REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA
Maestría en Educación, mención: Investigación Educacional
Línea de Investigación: Saber y hacer de la investigación desde la formación docente

VIVENCIAS DE LOS DOCENTES EN FORMACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL: UNA CONSTRUCCIÓN FENOMENOLÓGICA DESDE EL EJE DE INVESTIGACIÓN DE LA UPEL IPB

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al grado
de Magister en Educación, mención Investigación Educacional

Autora: Sosa, Lisbeth
Tutora: Montero, Any

Barquisimeto, junio de 2026

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO
BARQUISIMETO



MIE-2026-II-009

A C T A

Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **25 de julio de 2026**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado: **VIVENCIAS DE LOS DOCENTES EN FORMACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL: UNA CONSTRUCCIÓN FENOMENOLÓGICA DESDE EL EJE DE INVESTIGACIÓN DE LA UPEL IPB,** presentado por el (la) ciudadano (a) **LISBETH KARINA SOSA MUJICA**, titular de la Cédula de Identidad Número: 11.426.679, como requisito para optar al Título de Magíster en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO.**

Dra. Ramona Blanco (J)
C.I: 11.084.351

Msc. Benito Loaiza (J)
C.I: 10.373.213

Dra. Any Montero (T)
C.I: 12.434.356

RB/2026

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA
SUB PROGRAMA DE POSTGRADO
INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL
IPB
BARQUISIMETO

Escaneado con CamScanner

Dedicatoria

A la memoria de mi madre Rosa Graciela.

A la memoria de mis abuelas: Pastora y Balbina.

A la memoria de mis tías: Ana Luisa, Berta, Irene; sus legados son ejemplo de esencia, amor y entrega.

A mis tías: Virginia, Leo, Antonieta y Elizabeth.

A mis hermanas: Carolina y Karly.

A mis primas: Amelia, Cecilia, Deyanira, Rosa Virginia, Karen (Karla e Isa), Karelys, María Antonieta y Camila.

A mis sobrinas: Paola y Aurora.

A mis amigas…

Es grandioso ser mujeres.
Doy gracias a Dios por sus vidas en la mía.
Lisbeth K. Sosa M.

Reconocimiento

Padre Amado, solo tú sabes lo significativo que es este logro académico en mi vida, más allá de un título, es el significado de que todo está en tu perfecta y divina misericordia.

Gracias Señor por el don de mi vida y mi salud.

Gracias Señor por el apoyo de mis hermanos.

Gracias Señor por mi tutora y jurados.

Gracias Señor por mis amigos y compañeros de trabajo.

Gracias Señor por mis estudiantes de pregrado y postgrado.

¡Gracias Señor Gracias!

Lisbeth K. Sosa M.

TABLA DE CONTENIDOS

pp.

LISTA DE TABLAS……. 7

LISTA DE FIGURAS…….. 8

RESUMEN …….. 9

INTRODUCCIÓN…… 10

MOMENTO I. EL ESPEJISMO DE LA TEORÍA: ENTRE EL DESCONCIERTO Y LA BÚSQUEDA DE UN HORIZONTE INVESTIGATIVO……..... 12

Horizonte investigativo……. 14

Brújula de investigación…… 16

Componentes del viaje hermenéutico……. 16

MOMENTO II. EL ANCLAJE DE LOS SABERES: CARTOGRAFÍA DE CONCEPTOS, NORMAS Y LA BRÚJULA DE LA PRAXIS…… 19

Estudios previos……..... 19

Cartografía de conceptos……. 23

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador y el Eje de investigación……... 23

Docentes en formación de educación especial……. 26

Fenomenología hermenéutica en el contexto de investigación……. 28

MOMENTO III. EL RUMBO HERMENÉUTICO: EL ARTE DE ESCUCHAR LAS VOCES EN EL TALLER DE LA SUBJETIVIDAD ……... 30

Naturaleza de la investigación…… 30

Planos del conocimiento……. 32

Método y Diseño de estudio…… 34

Fases del Estudio……. 35

Actores sociales……..... 36

Técnicas de recolección de la información…… 36
Técnicas de interpretación de la información…… 37
Criterios de la calidad de la información…… 37
MOMENTO IV. LA ALQUIMIA DE LOS SIGNIFICADOS: TRANSFORMANDO LA SIMULACIÓN EN ORO PEDAGÓGICO……..... 38
Categoría Rosa de los Vientos: Fenomenología del Estudiante Universitario: entre luces y sombras (FEULS)……..... 40
Categoría línea meridiana: Aprendizaje con el Eje de Investigación (AEI)……. 41
Categoría línea meridiana: Debilidades Académicas del Estudiante Universitarios (DAEU)…… 42
Categoría Rosa de los Vientos: Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente (ESAD)……. 45
Categoría línea meridiana: Luces de la Asesoría Docente (LAD)…..... 46
Categoría línea meridiana: Sombras de la Asesoría Docente (SAD)…… 47
Categoría Rosa de los Vientos: Sinergia entre los Ejes: investigación, TIC y Práctica Profesional (SEITPP)……. 50
Categoría línea meridiana: Relación Eje Investigación con Eje TIC (REIET)……. 50
Categoría línea meridiana: Relación Eje Investigación con Eje Práctica Profesional (REIEPP)…… 52
Categoría Rosa de los Vientos: Transformación: ser, hacer, conocer y convivir del estudiante universitario (TSHCCEU)…… 56
Categoría línea meridiana: Realidades del Estudiante Universitario (REU)…. 56
Categoría línea meridiana: Aportes del Eje de Investigación al Estudiante Universitario (AEIEU)……. 58
Categoría línea meridiana: Investigación como Praxis para la Vida (IPV)……. 59
MOMENTO V. EL PUERTO DEL EGRESADO: LA INVESTIGACIÓN COMO HERRAMIENTA PARA LA VIDA Y FARO DE LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL…… 63
REFERENCIAS…….. 66

LISTA DE TABLAS

N°	Tablas	pp.
1	Eje Curricular Investigación…….	25
2	Categoría Rosa de los Vientos: Fenomenología del Estudiante Universitario: entre luces y sombras…….	39
3	Categoría Rosa de los Vientos: Esencias y sentidos de la Asesoría Docente……..	45
4	Categoría Rosa de los Vientos: Sinergia entre los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional……..	50
5	Categoría Rosa de los Vientos: Transformación: ser, hacer, conocer y convivir del estudiante universitario……	56

LISTA DE FIGURAS

N°	Figuras	pp.
1	Fenomenología del Estudiante Universitario: entre luces y sombras…….	44
2	Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente……..	49
3	Sinergia entre los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional…….	55
4	Transformación: ser, hacer, conocer y convivir del estudiante universitario……...	61
5	Vivencias del estudiante universitario: identidad, competencias, saberes y relación con el entorno…….	62

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
LUIS BELTRAN PRIETRO FIGUEROA
Maestría en Educación, mención: Investigación Educacional

Línea de Investigación: Saber y hacer de la investigación desde la formación docente

VIVENCIAS DE LOS DOCENTES EN FORMACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL: UNA CONSTRUCCIÓN FENOMENOLÓGICA DESDE EL EJE DE INVESTIGACIÓN DE LA UPEL IPB.

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Grado
de Magister en Educación, mención Investigación Educacional

Autor: Sosa, Lisbeth
Tutor: Montero, Any
Fecha: junio 2026

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como intencionalidad generar un cuerpo de reflexiones de las vivencias de los docentes en formación de Educación Especial sobre el eje de investigación de la UPEL IPB. El constructo que me ayudó en comprender el escenario de estudio fueron abordados desde el eje de investigación, la significación del docente en formación en educación especial y la visión de la fenomenología desde la práctica investigativa apoyada en autores como la UPEL (2011), Morín (2012) y García (2015). El producto investigativo se sustenta en el paradigma interpretativo. Enfoque cualitativo. En cuanto a los planos del conocimiento: desde lo ontológico estuvo enmarcado en el pensamiento complejo; lo epistemológico desde el enfoque retrospectivo vivencial y en lo metodológico desde la fenomenología. El método fue el fenomenológico hermenéutico. Los actores sociales fueron seis docentes en formación del Programa de Educación Especial. Utilicé como técnica la entrevista en profundidad. El instrumento: guion de entrevista que constató tres inquietudes. Emergieron las categorías Rosa de los Vientos: (a) Fenomenología del Estudiante Universitario: entre luces y sombras, (b) Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente, (c) Sinergia entre los Ejes: investigación, TIC y Práctica Profesional y (d) Transformación: ser, hacer, conocer y convivir del estudiante universitario. Entre las reflexiones finales destacan: es la humanidad del ser del docente en forma

ción en el que la investigación forma parte de su praxis para la vida, sobre todo en la vida de ese otro que somos coparticipes de su desarrollo humano en todo su continuo humano.

Descriptores: Docentes en formación, educación especial, eje de investigación, fenomenología.

INTRODUCCIÓN

Nos encontramos sobre un muelle de madera, donde observamos un mar azulado, cristalino y por conocer. Es un paisaje pleno donde el sonido del oleaje nos recuerda que existen profundidades que no alcanzamos desde la superficie para observar. Nos adentramos en una embarcación de madera que nos llevará como destino final al Puerto del Egresado. Este es un viaje de voces, relatos, conversaciones, vamos a atravesar este mar, que probablemente tendrá muchos desafíos por enfrentar, utilizaremos nuestra cartografía, la brújula, sistemas de comunicación y salvavidas; para adentrarnos en el mundo de los significados y poder descubrir un gran tesoro.

En este viaje de navegación participan como tripulantes seis docentes en formación, me expresaron sus vivencias y dentro de la embarcación El Laboratorio Diario, tuve oportunidad de escucharlos para conocer, comprender, interpretar y reflexionar sobre las vivencias de cursar el eje de investigación en su carrera de pregrado en Educación Especial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Barquisimeto (UPEL IPB). Zarpamos con mapa en mano, el cual nos indica los momentos donde nos vamos a detener.

Este viaje tuvo cinco puertos de escala, cada uno con sentidos que se concatenan en la manera en que vamos navegando. Iniciamos en el Momento I: El Espejismo de la Teoría: entre el desconcierto y la búsqueda de un horizonte investigativo. En todo inicio de viaje se tiene incertidumbre sobre los distintos desafíos a los que nos enfrentamos en esta aventura, por ello en este espacio se planteó el contexto de la investigación, las interrogantes, intencionalidades y relevancia de la investigación.

Continuamos el recorrido del viaje de navegación, en el barco de madera Laboratorio Pedagógico, en este relato vamos de forma incierta para lograr el avance del mismo, llegamos al Momento II. El anclaje de los saberes: cartografía de conceptos, normas y la brújula de la praxis. En este se muestran los estudios previos relacionados con esta investigación y los referentes teóricos entre los que se destacan los autores: UPEL (2011), Morín (2012), García (2015). Entre las teorías que se presentan tenemos: La Universidad Pedagógica Experimental Libertador y el Eje de investigación, Docentes en formación de Educación Especial y la fenomenología hermenéutica en el contexto de investigación.

El siguiente puerto de escala es el Momento III: El Rumbo Hermenéutico: el arte de escuchar las voces en el taller de la subjetividad, en este vamos a encontrarnos con el contexto metodológico de la investigación, los cuales están conformados por la naturaleza de la investigación, los planos del conocimiento, método, diseño, actores sociales, técnicas de recolección de la información, técnicas de interpretación y los criterios de calidad de la información.

Nos acercamos al Momento IV: La Alquimia de los Significados: transformando la simulación en oro pedagógico; en esta escala descubriremos los tesoros en este viaje, en donde la Rosa de los Vientos nos guían al norte con la Fenomenología del Estudiante Universitario, al sur: La Esencia y Sentidos de la Asesoría Académica, al este: la Sinergia de los ejes Investigación, TIC y Práctica Profesional y al oeste con Transformación: Ser, Hacer, Conocer y Convivir del Estudiante Universitario. Finalmente, el Momento V: El Puerto del Egresado: La Investigación como Herramienta para la Vida y Faro de Transformación Social, donde realizo la reflexión final de esta travesía. Deseo que este navegar de ideas sea una grata experiencia y que esta aventura académica, nos permitieron seguir en el mar del aprendizaje, en donde descubrimos grandes tesoros, teniendo clara la ruta de navegación, esa la que convierte las clases en “laboratorio diario”.

MOMENTO I

EL ESPEJISMO DE LA TEORÍA: ENTRE EL DESCONCIERTO INICIAL Y LA BÚSQUEDA DE UN HORIZONTE INVESTIGATIVO



"Entre el uno que soy yo y el otro del cual respondo,
se abre una diferencia sin fondo".
(Levinas, 1972).

Las universidades son espacios de encuentro, en este convergen la libertad del pensamiento y el intercambio de ideas, son lugares para que la juventud del estudiante se encuentre con la experiencia del profesor, donde se crece como profesionales para seguir edificando una nación que no sucumbe ante lo incierto. Ser parte del desarrollo de habilidades laborales de otros desde la educación superior, es sembrar para nuestro país futuros profesionales que serán de gran utilidad para la humanidad. Uno de estos recintos educativos es la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), y tiene entre sus objetivos específicos el "fomentar la investigación como eje fundamental de la Institución, con el propósito de contribuir al mejoramiento permanente del sistema educativo". (Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, 2012, p.4).

En el año 2005, "el Vicerrectorado de Docencia, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, ha realizado una serie de acciones con el fin de propiciar la participación de todos los actores en el proceso de Transformación y Modernización Curricular" (UPEL, 2006, p.7). Estamos experimentando la transición curricular porque en el año 2025 cerró el pensum 1996 y continua el diseño 2015 que está activo desde el año 2017. Estos docentes en formación son los que han vivido la modalidad mixta en la que estoy impartiendo clases en la universidad, la formación actual tiene por finalidad el

desarrollo de competencias de la especialidad genéricas que son afines en todas las especialidades de la UPEL y las competencias específicas, propias en cada especialidad.

Luego de varios años, se sigue consolidando dicha transformación, y vamos haciendo de este proceso una realidad concreta en quienes hacemos vida en este recinto universitario, el Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, el cual fue mi escenario de estudio, en este contexto se exhibe una exuberante cantidad de significados y significantes en cada uno de los rostros y acciones de los distintos docentes en formación de las menciones: Educación Especial para Personas en Situación de Discapacidad y Educación Especial para Personas con Discapacidad Intelectual y del Desarrollo, ambas especialidades se imparten desde el Programa de Educación Especial.

Los docentes en formación inician su carrera con el deseo de superarse, caso contrario en años pasados, iniciaban grandes cantidades de jóvenes y progresivamente iban desertando, con cohortes que llegaron a quedar entre uno a tres docentes en formación, así como lo expresa la Dra. María Rodríguez, Coordinadora de la Especialidad: Dificultades del Aprendizaje (pensum 1996) Personas en Situación de Discapacidad (pensum 2015); entre los años 2010 al 2022 “*la situación económica, definitivamente fue la situación económica, la crisis, las colas, los paros universitarios eso los desmotivó completamente, además, que ellos tenían que trabajar* ”.

Sin embargo, no es lo que acontece hoy en día, ya los grupos son más numerosos y permanecen en la prosecución académica; continua la Dra. María Rodríguez: *“creo que los actuales grupos han sido más resilientes porque a pesar de todo, todos nos hemos repensado, nos hemos reinventado; entonces estos grupos tiene como más ganas de salir adelante y van hacer lo que sea, sin estar poniendo tantos peros; considero que estos grupos tiene más resiliencia*”.

Estas máximas expuestas por la Dra. Rodríguez me permiten recrear un escenario propio y contextualizado de un grupo de docentes en formación para conocer desde sus voces y sus relatos las vivencia en uno de los ejes curriculares, los cuales son cursados en su carrera profesional, el cual es el eje de investigación, que cursan estos estudiantes en los periodos académicos: I, III, IV y VII, siendo el propósito de este eje que el estudiante desarrolle competencias en investigación.

Horizonte investigativo

Una vez descrita la situación anterior, considero oportuno reflexionar sobre los intereses que presentan los docentes en formación cuando se les plantea que investiguen, expresando en ocasiones: indiferencia, desinterés o negación en realizar dichas tareas, también escucho algunas ideas que describen algunos colegas del programa. Por ello, voy a escuchar sus experiencias, relatos durante su carrera de educación especial de los docentes en formación, en los períodos académicos que cursaron los cuatro ejes de investigación.

Desde el aula de clases se realizó de manera informal, un conversatorio en la unidad curricular Orientación y Diversidad Humana, se dio una interacción entre los docentes en formación del séptimo semestre y allí escuché sus opiniones en cuanto al eje de investigación, sus vivencias, su recorrido estudiantil y el poder hacer con sentido las investigaciones. Los docentes en formación de educación especial, en la conversación grupal, expresaron sus inquietudes en cuanto a sus vivencias académicas investigativas.

El conversatorio fue realizado según la trayectoria académica de los docentes en formación, al participar en la presentación de las tareas integradoras, las cuales se realizan por periodos académicos teniendo en cuenta los ejes curriculares y las unidades curriculares propias de cada período académico. Son, “los ejes curriculares los cuales concretan y desarrollan el currículo bajo la égida del deber ser de la formación de un ciudadano, profesional e investigador de la docencia y áreas afines”. (UPEL, 2011, p.29). Son los ejes los que fortalecen la carrera docente, haciendo desde las aulas de clases experiencias de estudio e intercambio de experiencias de aprendizaje, en distintos contextos y estos brindan competencias que se requieren tener en su futuro desarrollo profesional desde las aulas de clases como profesores en nuestra nación.

Durante la interacción grupal se realizó un conversatorio y ellos fueron planteando sus ideas, al respecto señala V2: “*La investigación es algo complejo”.* Para Morín (1994), “el pensamiento complejo está animado por una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista” (p.23). Por lo tanto, esta visión de mundo de la docente en formación está planteando la investigación como ese acto que requiere de una visión que se desarrolla progresivamente, que no simplifica la realidad

del sujeto, esa que desea conocer en mayor profundidad desde las voces de los docentes en formación.

Continuando la conversación sostenida en clases, una docente en formación expresó, V4: "*Siento que lo más difícil al momento de investigar es elegir lo que vamos a investigar o el objeto a investigar"*. Por ello cuando plantean que la producción del conocimiento, según Sebastián y Benavides (2007), "es un proceso de producción conjunta, en el que un producto de innovación y otro el aprendizaje y la mejora de las técnicas que tiene ligar durante el proceso de producción" p.18. Es decir, desde sus ideas expresadas en la dinámica de estudio, las temáticas para investigar son difíciles de llevar a cabo porque debe tener en cuenta la innovación, el aprendizaje y sus técnicas.

Por lo tanto, estas opiniones de los docentes en formación me hacen interesarme en la comprensión del fenómeno en estudio, porque con una aproximación más directa podré percibir sus visiones de mundo con mayor profundidad, escuchando sus vivencias y saberes, desde las perspectivas intersubjetivas que ellos pueden plantear, al cursar los cuatro ejes de investigación del programa de Educación Especial. Estas voces me invitan a seguir adentrándome en los diferentes escenarios de los docentes en formación. De manera muy somera también comentaban V1 y V3: "*carecemos de recursos económicos, con limitado acceso al internet, desconocen algunos elementos para realizar una lectura comprensiva"*; por ello es oportuno seguir en este escenario y escuchar sus voces para conocer sus vivencian sobre la investigación.

Considero desde estas ideas planteadas por los docentes en formación, continuar adentrándome, para así comprender: ¿Qué vivencias poseen los docentes en formación de Educación Especial sobre el Eje de Investigación de la UPEL-IPB?, ¿Cómo se pueden interpretar las vivencias los docentes en formación de Educación Especial en cuanto al eje de investigación de la UPEL IPB?, ¿Cuáles vivencias se pueden comprender de los docentes de formación que cursan las carreras de Educación Especial sobre el eje de investigación?, ¿Cómo generar un cuerpo de reflexiones sobre las vivencias de los docentes en formación de Educación Especial, del eje de investigación de la UPEL IPB?, para dar respuestas a estas interrogantes planteo mis intencionalidades:

Brújula de la investigación

Develar las vivencias de los docentes en formación de Educación Especial sobre el eje de investigación de la UPEL IPB.

Interpretar las vivencias de los docentes en formación de Educación Especial sobre el eje de investigación de la UPEL IPB.

Comprender las vivencias de los docentes en formación de Educación Especial sobre el eje de investigación de la UPEL IPB.

Generar un cuerpo de reflexiones de las vivencias y saberes de los docentes en formación de Educación Especial sobre el eje de investigación de la UPEL IPB.

Componentes del viaje hermenéutico

Tener oportunidad de conversar y escuchar la dinámica del docente en formación, desde el recinto universitario es de gran provecho para fortalecer la permanencia y prosecución de estos. Por ello, es importante este trabajo de grado, porque puedo incentivar la significancia de la investigación de los estudiantes, conversar con ellos y lograr impulsar que puedan presentar sus ideas a la comunidad científica desde la investigación. Es esencial contribuir al óptimo desempeño de los profesores de nuestra nación y acercándome a las voces fue para mí de gran interés para seguir apoyando sus competencias investigativas que harán su labor docente con mayor claridad desde las respectivas especialidades.

En cuanto a las razones que dan relevancia esta investigación nos encontramos que está enmarcada en los objetivos de desarrollo sostenible que adoptaron un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020), presentó 17 objetivos, lo fundamental de desarrollar acciones para lograr la calidad educativa, es oportuno tener en cuenta que mientras más oportunidades de estudiar tengan las personas le permitirán tener un perfil profesional competitivo y la investigación es fundamental para el ejercicio profesional en un área tan importante como lo es la educación especial. Entre los objetivos de desarrollo sostenible, se destaca, “el Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad permite promover oportunidades de aprendizaje durante

toda la vida para todos, la educación contribuye a reducir las desigualdades y lograr la equidad de género". (Organización de las Naciones Unidas, 2015, s/n)

Desde la pertinencia de este trabajo de grado, se destaca el escuchar las voces de los docentes en formación, quienes compartirán sus vivencias desde el eje de investigación en sus estudios universitarios, por ello, la transformación curricular de la UPEL ya está dando frutos y desde la visión de mundo de los docentes en formación, se conocieron sus experiencias en la dinámica estudiantil de pregrado. Así mismo, les permitirán ser y formarse con alto compromiso con la humanidad desde las capacidades investigativas que son tan útiles para la modalidad de Educación Especial, que requieren un docente en formación que reflexiona su hacer pedagógico.

Otro aspecto que permite realzar esta investigación con valoración educativa y social está presentado por la UNESCO (2022), quienes plantearon que, "las Instituciones de Educación Superior tienen tres grandes misiones sociales: producir conocimiento a través de la investigación científica, educar a las personas en el sentido amplio de la palabra…y ser socialmente responsables." (p.10), es decir, esta investigación estaría dando gran apoyo al desarrollo del conocimiento al tener en cuenta que la investigación va seguir fortaleciendo las habilidades de los docentes en formación en su futuro desempeño profesional. Indagar, buscar, leer, comparar, analizar y contribuir a la revisión de distintos medios de aprendizaje para que también el ámbito social se pueda brindar mayor calidad de vida, porque están los docentes en formación inmersos en distintos ámbitos, comunidades o entornos sociales.

Mientras que, el aporte metodológico de esta investigación, desde el enfoque cualitativo, fue de gran preponderancia porque estuve realizando una investigación donde soy parte de dicho contexto. Esto me dio oportunidades de acercamiento fuera de la dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje. Me invitó a estar con el otro desde su verdad, con respeto y valorando sus aportes para el desarrollo exitoso de este estudio de cuarto nivel.

En cuanto al aporte institucional, entre los ejes curriculares de todas las especialidades de la UPEL, "el eje curricular, la investigación constituye una acción humanizadora de la formación universitaria, inserta en la leyes, reglamentos y normativas nacionales…plantea la preparación de un profesional e investigador de la docencia y

áreas afines". (UPEL, 2011, p.38). En el actual diseño curricular, las acciones son más humanizadas, porque se están formando profesores con un perfil que busca que la investigación sea parte de lo cotidiano, dando respuesta a las unidades curriculares a las diversas situaciones educativas que necesitan desde el estudio y luego en su desarrollo como profesor de educación especial, que requiere ser investigador permanente. Indudablemente, el impacto social, fue en la variedad de acciones, donde la investigación es un elemento fundamental para el manejo de conocimiento, siendo de gran aporte para el desarrollo de nuestra población con discapacidad en la sociedad venezolana.

Este producto investigativo está enmarcado en la línea: Saber y hacer de la investigación desde la formación docente, perteneciente al Núcleo de Investigación Docencia, Innovación y Tecnología. Se contempló de gran interés este tipo de estudios que permiten impulsar el hacer investigativo en los contextos de aprendizaje, entre los estudiantes y los profesores universitarios; este tipo de temática fueron de relevancia para seguir fortaleciendo la ciencia y experiencia desde el contexto universitario.

MOMENTO II

EL ANCLAJE DE LOS SABERES: CARTOGRAFÍA DE CONCEPTOS, NORMAS Y LA BRÚJULA DE LA PRAXIS



"Hicieron falta estos últimos decenios
para que nos diéramos cuenta que el desorden y el orden,
siendo enemigos uno del otro, cooperaban,
de alguna manera, para organizar al universo".
Morín (1990).

La verdad no está determinada, todos construimos y aportamos para que los saberes, desaciertos y aciertos de otros favorezcan el lugar donde estamos, en esta oportunidad vamos a poner la mirada con un mapa del mundo educativo y en este andar de búsquedas, presentar ideas sobre algunas investigaciones previas en el ámbito internacional y nacional que anteceden esta investigación y los referentes teóricos, las cuales muestran una perspectiva del escenario investigativo. De esa misma manera, Maxwell (2013), "la teoría y las investigaciones previas constituyen la segunda mayor fuente de módulos para el marco referencial conceptual". (p. 67). Es por ello que para este momento es de relevancia presentar estos elementos teóricos que enriquecen la investigación desde la experiencia de otros y la fundamentación de las teorías conceptuales con sus respectivos autores.

Estudios previos

Las investigaciones que a continuación se presentan como brújula de praxis, con

sus ideas preexistentes, son de gran aporte para esta investigación, que presento iniciando con la realizada por Rebolledo y Turra (2022), la cual tuvo como propósito: comprender los significados declarados que docentes universitarios exponen sobre la construcción de conocimientos en el ámbito de la investigación. Esta investigación se llevó a cabo como Tesis doctoral en la Universidad Católica de la Santísima Concepción, en la ciudad de Chile. Para las autoras la emergencia de la co-construcción inicial del profesorado, particularmente, para comprender los significados declarados que académicos de tres universidades regionales, exponen a través de sus discursos sobre esta temática específica.

El estudio investigativo se desarrolló desde la perspectiva paradigmática comprensiva-interpretativa, bajo un diseño flexible, en el que la técnica de recogida de información incorporó la entrevista cualitativa y para su análisis se implementó el procedimiento de condensación de significados. Los participantes clave fueron académicos que se desempeñaban en carreras de Pedagogía en Historia y Geografía y ejercieron su actividad docente en los niveles y asignaturas, que, por definición curricular de las universidades seleccionadas, permiten la construcción de conocimiento en investigación, generalmente, de cursos superiores o de séptimo u octavo semestre. Entre las principales reflexiones emerge la investigación como apropiación de un método, en discordia con la investigación como problematización de la realidad. En esta ruptura se evidencian elementos de continuidad y de cambio para este ámbito formativo.

Entre las conclusiones de esta tesis doctoral, destacan las autoras que, la investigación educativa relegada a los bordes de la praxis pedagógica, es una responsabilidad y necesidad señalar que se debe entender el conocimiento como el patrimonio que permite la construcción de cambios y transformaciones en diversos ámbitos de la sociedad y que, de igual manera, la investigación constituye un eje fundante en la formación de profesionales de la educación. El desarrollo de las habilidades investigativas es la tarea necesaria para los docentes que participan de la formación inicial del profesorado, puesto que ponerlas en acción permite la reflexión permanente, situada y crítica en torno del hacer profesional, la autoformación y moviliza transformaciones en los espacios locales en los que se actúa, proyectados desde el aula a la comunidad.

Además, esta tesis brinda como aporte a la investigación, que los procesos investigativos requieren la acción del docente en formación inicial y este de manera continua puede desarrollar las habilidades investigativas, por ser fundamental para fomentar la reflexión continua, el análisis crítico, la formación autónoma y cambios significativos en los ambientes de aprendizaje que propician la construcción de conocimientos.

Continuando con los estudios previos internacionales, presento la tesis doctoral en educación, artes y humanidades de Ortiz (2023), titulada: Análisis fenomenológico sobre los procesos de formación y desarrollo de investigadores de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), México. Esta investigación cualitativa empleó un enfoque fenomenológico y tuvo como propósito explorar las experiencias y los procesos de formación y desarrollo de investigadores, en relación con el significado e implicaciones de ser un investigador bajo los contextos institucional y mexicano. La recolección de datos implicó la realización de entrevistas semiestructuradas a 15 profesores investigadores de la UACH, pertenecientes a distintas áreas disciplinares del Sistema Nacional de Investigadores.

Así mismo, el análisis de datos implicó la codificación abierta y axial de los datos, lo cual permitió obtener las siguientes categorías principales y secundarias: (a) características del investigador, significado de ser un investigador, transdisciplinariedad, aspectos de la personalidad, meritocracia; (b) habilidades, dominio temático, autogestión alfabetización informacional, científica, académica y digital; (c) influencia, otros investigadores, estudiantes, instituciones, fortalecimiento de indicadores del país, vinculación con la educación; y (d) evolución como investigador, desconocimiento, involucramiento, dependencia, emancipación, consagración, subjetividad y praxis.

Entre los resultados se encontró que el proceso de formación como investigador es complejo y requiere de sacrificios personales por parte de los interesados. Resultando ser de suma importancia la convivencia con investigadores consolidados para la adquisición de habilidades y del discurso disciplinar, por lo cual el tutor es una pieza clave para el proceso de desarrollo y formación de un investigador.

Como aportes a la investigación que se está realizando, considero que la misma busca visualizar desde el enfoque fenomenológico del proceso investigativo en el ámbito

universitario, y aunque en esta se escuchen las voces de los estudiantes universitarios, son aportes para logran definir el panorama de estudios a nivel de educación superior. Vale la pena destacar, que sin duda alguna existe una interrelación significativa entre la mirada del docente tutor y la del estudiante universitario, una dupla que desarrolla crecimiento en las sociedades del aprendizaje.

Finalmente presento la tesis doctoral por Zamora (2021), de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural El Mácaro “Luis Fermín”. Cuyo propósito fue generar una aproximación teórica sobre la investigación como centro de formación epistemológica desde el contexto educativo de media general. La investigación se ha convertido en una de las herramientas fundamentales, debido a que la misma posee las cualidades que se necesita para desarrollarse como ser investigativo en la incertidumbre del conocimiento no solo en el ámbito educativo sino a nivel profesional.

Por lo que, la postura epistemológica del estudio, corresponde al paradigma interpretativo bajo el enfoque cualitativo y el método fenomenológico hermenéutico, por cuanto su fin último fue interpretar y comprender la realidad que caracteriza la investigación como centro de formación epistemológica desde el contexto educativo. Seleccionando (4) sujetos para recopilar la información que luego fue categorizada como resultado de la aplicación de una entrevista en profundidad e interpretarla mediante la triangulación, para su posterior contrastación y teorización. La autora plantea como hallazgo que desde una realidad en donde el estudiante de manera irreverente permite enfrentar la negación, apatía y desinterés existente como ser investigativo redescubriendo su protagonismo único en su propio aprendizaje.

Estos estudios previos brindan elementos significativos desde los fundamentos teóricos, teniendo en consideración que los investigadores que acompañan nuestro andar docente durante todo el desarrollo de la carrera profesional universitaria, estos vislumbraron en su momento histórico directrices para asumir el arte de enseñar y aprender desde los matices de la investigación: la construcción del conocimiento, los procesos investigativos, la formación en investigación y la investigación como centro de formación epistemológica.

Cartografía de conceptos

Resaltar los aportes de las fuentes primarias, es de fundamental importancia en el desarrollo de todo proceso de indagación en las ciencias sociales porque dichos aportes teóricos favorecen todo proceso investigativo. A continuación, se presentan ideas significativas de los elementos teóricos a desarrollar en este proyecto de investigación.

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador y el eje de investigación

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), es la única universidad en Venezuela que brinda como alternativa diferenciadora el uso de la pedagogía en el quehacer educativo, "es fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales, que reúne profesores y estudiantes en la tarea de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre" (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte,1993, p.1). Por ello la universidad de los maestros, en el artículo 1 del Reglamento General de la UPEL (2000), nos planteó asumir nuestra acción es en pro del desarrollo del ser y que ello se logra en la unión de voluntades afines y que permite vivenciar la educación con una mirada más profunda desde la trascendencia del ser humano.

La UPEL dentro de su Misión le "corresponde ser una universidad pública de alcance nacional e internacional, líder en la formación, capacitación, perfeccionamiento y actualización de docentes de elevada calidad personal y profesional, y en la producción y difusión de conocimientos socialmente válidos, que desarrolla procesos educativos…" (UPEL, 2014, p.8). Además, de ser una universidad pública, que sigue con sus puertas abiertas a pesar de la insuficiencia de recursos materiales y humanos en la que se encuentra en la actualidad; esas no han sido razones para quienes continuamos laborando allí en seguir haciendo de esta un entorno que sigue impulsando el impacto positivo de la capacitación para la sociedad venezolana.

De modo que, según Noticias UPEL (2018, s/n), la vicerrectora de docencia Doris Pérez, planteó que "desde el 2006 se generó la propuesta del proceso de modernización y transformación curricular, concluyendo en el 2011. Durante la actual gestión se

construyeron y fueron aprobados los diseños curriculares 2015, para su implantación en el período académico 2017-II". En la actualidad son siete años de dicha transformación curricular, la cual propició cambios en la formación pedagógica de los docentes en Venezuela.

Por ello, este proceso de transformación curricular, tiene la intención de ofrecer soluciones a los problemas educativos que afectan al país, teniendo como punto de partida las demandas formativas para atender el sistema educativo venezolano y los espacios laborales. (UPEL, 2011). Entre los aspectos novedosos desde el modelo de formación es el manejo de competencias genéricas y competencias específicas. Además, de los ejes curriculares: Práctica Profesional, Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC) e Investigación. La duración de las carreras es de cuatro años, pueden continuar estudios los Técnicos Superiores Universitarios en especialidades afines y obtener el título de profesor cursando a partir del quinto periodo académico de estudio, además de la acreditación de aprendizaje por experiencia.

Efectivamente**,** para el desarrollo de las habilidades de los estudiantes se plantea en nuestra casa de estudio que la investigación, "constituye una acción humanizadora de la formación universitaria, inserta en las leyes, reglamentos y normativas nacionales, plantea la preparación de un profesional e investigador de la docencia y áreas afines durante todo el proceso formativo" (UPEL, 2011, p.31) Por cuanto, permite que sea la persona el eje central de todo el proceso de la acción desde la variedad de lineamientos formales que expresa la educación formal, para lograr alcanzar un manejo oportuno que garantice profesionales con un amplio perfil investigativo.

Es decir que, la investigación como eje curricular, "se convierte en la vía para articular; la formación, capacitación, actualización, ampliación, profundización y perfeccionamiento, constituye el pilar fundamental para la formación de los profesionales e investigadores de la docencia y áreas afines" (UPEL, 2011, p.31). Haciendo un manejo bastante exhaustivo de todos los elementos que se agrupan para destacar el óptimo desempeño de los futuros profesores de la nación, en el área de investigación, porque son capacitados con ideas que persiguen una alta calidad de formación educativa.

Por ello, el eje de investigación, según Colina y Díaz-Barriga (2013), "tiene como finalidad aportar los elementos teóricos y metodológicos que permiten identificar los

paradigmas y enfoques diversos que se emplean en la investigación de problemas educativos, poniendo énfasis en el reconocimiento de la naturaleza del conocimiento en el área educativa" (p.30). Esta vertiente amplia de lo que permite el alcance de la acción investigativa, que se logra al compartir con variedad de fuentes de conocimientos, los cuales se incentivan, propician y accionan las diversas realidades en las que se encuentran los ambientes de aprendizaje. Este eje requiere ser aprendido por actores que están inmersos en la universidad y uno de ellos son los docentes en formación.

En esa misma línea, se presenta a continuación un resumen sobre los propósitos y los contenidos esenciales que deben de ser revisados durante los periodos académicos del primer, tercer, quinto y séptimo de cada carrera de educación en la UPEL, cuando cursan el eje curricular de Investigación.

Tabla 1

Eje Curricular Investigación

Eje:	Investigación I	Investigación II	Investigación III	Investigación IV
Propósito:	Desarrollo de habilidades para el acercamiento o contacto inicial al contexto socioeducativo desde la fundamentación teórica, con la finalidad de atender los requerimientos de la formación profesional docente.	Abordaje de los procesos metódicos necesarios para el estudio de situaciones del contexto socioeducativo, con la finalidad de reconocer sus distintas manifestaciones, condiciones, potencialidades y recursos.	Aplicación de aspectos teóricos y técnicos en los procesos académicos e investigativos, con la finalidad de desarrollar habilidades de sistematización.	Consolidación de los procesos básicos de investigación mediante la sistematización de experiencias socioeducativas.
Contenidos Esenciales:	-Importancia de la investigación en la profesión docente. -Caracterización de los enfoques que sustentan una investigación educativa. Análisis de los procedimientos para el abordaje de los escenarios educativos, la búsqueda y	-Detección de situaciones problemáticas en contextos socioeducativos. -Abordaje de los procesos metódicos necesarios para el estudio y caracterización de situaciones de los contextos socioeducativos.	-Significado de los núcleos de investigación y las líneas de investigación para un estudio socioeducativo. -Construcción del contexto de estudio. Diseño de un plan de acción. -Análisis e interpretación de	-Importancia de la sistematización de experiencias pedagógicos vinculadas a procesos de investigación. -Reconstrucción, reflexión y socialización de experiencias en diversos escenarios socioeducativos.

	recolección de la información. -Análisis de las estrategias para el abordaje teórico – metodológico de las fuentes referenciales de una investigación. - Exploración de contextos socioeducativos para el acercamiento inicial y para el fomento de la práctica profesional docente	-Elaboración de instrumentos para la recolección de datos e información en contextos socioeducativos. -Prácticas de observación, entrevistas, encuestas y registro de información en contextos socioeducativos. -Exploración de contextos socioeducativos para la toma de consciencia del abordaje de los procesos metódicos necesarios para el estudio de situaciones socioeducativas.	los datos e información y su vinculación con los resultados y hallazgos en una investigación. -Exploración de contextos socioeducativos para la sensibilización hacia la sistematización de aspectos teóricos y técnicos en los procesos educativos e investigativos.	-Divulgación de la experiencia pedagógica como una producción investigativa. -Exploración de contextos socioeducativos para la consolidación de los procesos básicos de investigación, mediante la sistematización y divulgación de experiencias socioeducativas.

Nota. Tomado de *Hoja Descriptiva del Eje Curricular Investigación*. Comisión de Currículo Pregrado Fuente: UPEL (2017)

Docentes en formación de educación especial

Es oportuno plantear las ideas de García (2015, p.143), quien considera que, “la formación docente se refiere al proceso que permite al futuro profesional de la educación adquirir conocimientos, habilidades, valores y principios para desarrollar el proceso docente educativo en un determinado contexto histórico-social e institucional”. Esta cantidad de características que se forman progresivamente son parte de las herramientas que la universidad les proporciona sobre todo los aspectos intangibles para el desarrollo de la humanidad, donde sea la meta el avance de la educación para todos los ciudadanos, sin distinción de características o interés.

Es el docente en formación, según Longás (2008) como se citó por la UPEL (2014), quien “sitúa al docente en formación inicial y permanente en el centro de la acción educativa como ser social ecoplanetario, de modo que… la finalidad es la educación a través del desarrollo humano y comunitario con visión planetaria.” (p.25). Dicho perfil

profesional se nutre desde las veintiun especialidades que forma nuestra casa de estudio, lo que la hace enriquecedora en la variedad de perfiles y competencias que se desarrolla en los jóvenes universitarios. Para este proyecto de investigación los actores sociales serán los docentes en formación del Programa de Educación Especial del Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Por ello, para Torre (2019), “los estudiantes universitarios deben percibirse como agentes de cambio, como alguien que está contribuyendo al desarrollo social y personal (compromiso ético) y para ello, debe ser sensible, hacerse cargo de y “cargar” con todo tipo de realidad.” (p.6). En este particular, los docentes en formación de Educación Especial en sus dos especialidades: Personas en Situación de Discapacidad y Personas con Discapacidad Intelectual y del Desarrollo; están siendo capacitados para dar alternativas de respuestas a una población en estado de vulnerabilidad, lo que requiere de personas con alta calidad humana que se forma para dar respuestas en diferentes contextos desde una postura profesional y cónsona con los tiempos en que se viven en este presente.

Además, para conceptualizar la modalidad de Educación Especial, en Venezuela, el encargado de brindar las directrices en cuanto a los servicios de apoyo, instituciones y oportunidades de desempeño laboral es el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2017), para quien la educación especial, “se concibe como deber social y derecho humano que tienen las y los estudiantes con necesidades educativas especiales y/o con discapacidad, al desarrollo de su potencial creativo en condiciones históricamente determinadas.” (p.42).

Durante los más de cincuenta años que tiene la modalidad de educación especial en Venezuela, ha pasado por diversas etapas, pero sigue teniendo como elemento esencial las Personas en Situación de Discapacidad, según Núñez de Báez (1995), la caracterización y heterogeneidad de la población con necesidades especiales, la aplicación de modelo y estrategias de atención integral, el perfil interdisciplinario del recurso humano, la especificidad de los recursos, equipos y materiales didácticos. Por cuanto la razón de ser está centrada en asumir que las diferencias y el derecho que se tiene a la educación, teniendo presente que se requiere la capacitación continua entre los profesionales que acompañan el desarrollo de la persona con discapacidad.

Indudablemente, “la diversidad es el tesoro de la unidad humana; la unidad es el tesoro de la diversidad humana” (Morín, 2011, p.12), se está consciente que la “diversidad se sostiene en reconocer que todos somos únicos e irrepetibles, como basamento de la diferencia” (Caraballo, 2019, p.96). En esa diversidad es donde se encuentra la riqueza de lo que hacemos como modalidad y asumiendo el reto de que cada persona con algún tipo de condición tiene alternativas para desarrollarse desde sus habilidades y potencialidades, en un entorno diverso y a la vez tan único. Este continuo de la variedad de caracterización de los educandos, el modelo de atención, el abordaje especializado, entre otros; es lo que se logra estudiar desde la investigación.

Ambas especialidades del Programa de Educación Especial de la UPEL, Personas en Situación de Discapacidad y Discapacidad Intelectual y del Desarrollo, presentan a la investigación como eje que dinamiza la acción docente, planteados desde las competencias que deben ser desarrolladas al egresar de la casa de estudio. Los docentes en formación inicial, requieren la preparación en el “área investigativa desde diferentes paradigmas, mediante la creación de escenarios propicios, así como la previsión de planes, programas y proyectos cónsonos con la realidad, necesidades e intereses de la comunidad intra y extrauniversitaria” (UPEL, 2011, p.31).

De modo que, la transformación curricular de la UPEL, acompaña al docente en formación en su proceso formativo en el transitar delimitado desde los diversos perfiles de egresados, en donde el eje de investigación es cursado en los períodos académicos: primer, tercer, quinto y séptimo; de los ochos periodos académicos; van a permitir un docente en formación con mayores capacidades propias de este siglo XXI, donde la circunstancia de vida de la población venezolana es aún más vulnerable, y amerita un profesor formado con altas capacidades para favorecer la educación de los otros.

Fenomenología hermenéutica en el contexto de investigación

Ser parte de la investigación como docente universitaria, me permite estar sumergida en procesos de interrelación con diferentes actores, en especial con los docentes en formación, por ello participar naturalmente de lo que ocurre en el contexto de estudio, requiere de una aptitud como observadora de la realidad, con el propósito de investigar desde la dinámica educativa. Es desde ella donde puedo realizar múltiples

interacciones e interpretaciones de los fenómenos que observo y reflexiono, para Heiddegger como se citó en Berciano (2013, p.469) era “posible hacer temáticas las vivencias sin que éstas dejen de ser vivencias vividas, y que la fenomenología es el medio para ello”.

Es la comprensión del ser a través de la experiencia vivencial y la interpretación, ésta acción la realicé desde las expresiones vivenciales de los docentes en formación, lo que me permitió comprender el fenómeno desde la cercanía a la realidad de la cual también formo parte como profesora universitaria. Es como todo proceso de vida, un mirarse y mirarnos para llegar al desarrollo de la esencia que nos lleva al desarrollo de nuestra humanidad, cuando escuchamos la vivencia del otro, se genera una resonancia que nos permite ser.

Por ello, Heidegger (1927, p.47), consideraba en sus ideas que, “la fenomenología es la ciencia del ser del ente-ontología…está tiene como tema el ente óntico-ontológicamente privilegiado (el Dasein) ... De la investigación misma se desprenderá que el sentido de la descripción fenomenológica en cuanto al método es el de la *interpretación*…” Siendo los docentes en formación quienes me permitirán desde sus voces poder reconocer su ser desde sus vivencias y saberes, para luego interpretar dichos fenómenos como elemento fundamental para los aportes de este proyecto de investigación.

MOMENTO III

EL RUMBO HERMENÉUTICO: EL ARTE DE ESCUCHAR LAS VOCES EN EL TALLER DE LA SUBJETIVIDAD



"No nacemos ni amando ni odiando a nadie en particular.
¿Cómo entonces aprendemos?"
Maturana y Varela (1994).

Es el momento de presentar la manera como la significación de la experiencia y los saberes de los docentes en formación en cuanto al eje de investigación se logre llevar a cabo de manera metódica, desde la naturaliza de la investigación cualitativa y desde el paradigma interpretativo, es oportuno destacar las ideas de Denzin y Lincoln (2012), cuando plantean que "los investigadores cualitativos subrayan la naturaleza socialmente construida de la realidad, la relación íntima entre el investigador y aquello que estudia, y las restricciones contextuales que dan forma a la investigación" (p.62). Teniendo en cuenta que, desde mi rol como profesora universitaria del Programa de Educación Especial, soy parte de dicho contexto, estoy en permanente interacción con los otros; me siento parte de esta investigación desde mi rol profesional y los aportes que se pueden compartir con la sociedad.

Naturaleza de la investigación

La naturaleza de la investigación cualitativa consiste en "la dinámica interactiva de construcción y reconstrucción de estrategias metodológicas guiadas mediante la reflexión epistémica constante del investigador que implica su involucramiento en el contexto social" (Piñero y Rivera, 2013, p.72). Es de esa manera como el investigador se acerca

al versionante en el proceso de conocer y reconocer sus planteamientos, para seguir haciendo de los procesos investigativos un espacio de encuentro y de vida en equipo. Por ello para adentrarme en este proceso investigativo, conversé con los docentes en formación de la carrera de Educación Especial sobre sus vivencias del eje de investigación

En la investigación cualitativa, Escudero y Cortez (2018), consideran que “sus contribuciones están relacionadas principalmente a las ciencias sociales permitiendo profundizar y conocer las interacciones humanas, así como, comprender la complejidad de los procesos sociales” (p.23). Además, la perspectiva metodológica cualitativa, según Piñero et al. (2019), es planteada como “la dinámica interactiva de construcción y reconstrucción de estrategias técnico-operativas realizadas por el investigador, en el marco del método científico elegido y guiado mediante la reflexión epistémica constante que implica el involucramiento en el contexto social” (p.49).

Por cuanto, esta naturaleza investigativa es una invitación permanente a la recursividad y la misma se nutre de las múltiples interpretaciones que se generan con la interacción continua, en los ambientes de aprendizaje, con el diálogo directo y la interacción lograda con el otro; donde se vuelve tantas veces sea necesario para construir desde las distintas percepciones que tengan y enriquecen la investigación cualitativa.

Es oportuno tener en cuenta que el paradigma, fue definido por Kuhn (2004), como “los logros científicos que generan modelos que, durante un período más o menos largo, y de modo más o menos explícito, orientan el desarrollo posterior de las investigaciones exclusivamente en la búsqueda de soluciones para los problemas planteados por estas” (p.14). Es decir, que todo proceso científico a largo plazo y de manera reiterada contempla que tengamos apertura al desarrollo de presentar nuevas visiones de mundo, porque generalmente las inquietudes que son observadas en la investigación, las voces de los docentes en formación fueron expresando las vivencias que ellos tuvieron en sus experiencias de estudio en los ejes de investigación I, II, III y IV.

Entre los autores que se destacan para la conceptualización del paradigma interpretativo, es definido por, Weber (1981) como se citó en Mella (1998), “metodológicamente busca formular conceptos tipos y uniformidades generalizadas de procesos empíricos. Esto la distingue de la historia, por ejemplo, la cual está orientada al

análisis causal y explicación de acciones individuales, estructuras y personalidades poseyendo significación cultural" (p.25). Desde la vertiente presentada solo se estaban dando como confiables los estudios más relacionados con el método científico, pero los procesos culturales y reflexivos para la época permitieron tener en cuenta este paradigma.

Por ello, asumo para esta investigación, el paradigma interpretativo, el cual para Yuni y Urbano, (2005, p.111), "la interpretación es el proceso mediante el cual los actores relacionan los significados y la acción. Es decir, que los sujetos están permanentemente interpretando sus acciones, el significado y sentido de las mismas". Entonces como parte de la investigación, conversé con los docentes en formación que cursaron los ejes de investigación, a partir de sus vivencias, interpreté el significado de las mismas, luego comprendí y generé un cuerpo de reflexiones desde las voces de las estudiantes.

Planos del conocimiento

En todo andar investigativo, para Piñero y Rivera (2013), "se aprecia como necesidad de parte del investigador el asumir las relaciones que le otorgan la articulación y la coherencia entre los distintos planos del conocimiento que configuran la matriz paradigmática" (p. 23); las cuales a continuación presento, desde los planos: ontológico, epistemológico y metodológico.

En cuanto al plano ontológico, para Gurdián-Fernández (2007), es "la visión de mundo que tiene el investigador, el concepto de realidad, dinámica y complejidad, en la que subyace el proceso investigativo, la perspectiva desde la cual se aborda y la forma en que se trata de buscar respuestas" (p.66). Es decir, el contexto es percibido de manera objetiva o subjetiva, siendo parte del estudio real, que se presenta desde las voces y son los significados para el desarrollo de la investigación. Ontológicamente mi estudio está sustentado en las ideas de Morín (1990), desde el pensamiento complejo, el cual está definido como, "el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico" (p.17).

Siguiendo con Peña (1987), el cual plantea que la ontología "es la disciplina filosófica que indaga los problemas generales del ser, de la realidad. ¿Hay problemas

generales del ser? ¿Cuáles son?" (p.19). Esa realidad del presente y de la que soy parte, tiene infinidad de interpretaciones que son planteadas desde lo personal y lo colectivo, porque se va edificando en la medida que me voy adentrando a la experiencia investigativa, escucho el sentir de otros, relativizando las vivencias de con quienes me acerco a interactuar y reflexiono. Considero que estar con los docentes en formación, en una interacción personal, me permitió reflexionar sobre la manera como ellas vivencian al eje de investigación, desde sus voces comprender sus visiones de mundo, para así generar las reflexiones de dichas vivencias.

Yo me ubico en este plano, con una visión compleja donde el otro requiere ser escuchado con una perspectiva amplia, flexible y dinámica. Me permitió buscar desde sus relatos todo un proceso que invita a la reflexión y desde ese proceso de acción, desde sus palabras se logra contribuir a la academia con ideas de las versionantes, que sin duda alguna tendrán varios aspectos para profundizar desde sus inquietudes.

Ahora bien, desde el plano epistemológico, teniendo en cuenta los aportes de Ugas (2016), quien considera que la epistemología "se interesa por el conocimiento como es, no como debería ser, para ello analiza las posibilidades para reconocer y la pertinencia del discurso teórico-método-lógico. Su territorio discursivo está ocupado por términos…que enuncian juicios e ideas…" (p. 61). Epistemológicamente, decido realizar las interpretaciones desde, el enfoque introspectivo-vivencial, en este "se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad". (Padrón, 1998, p.3). Son los saberes de los docentes en formación, los que me permitieron ir más allá de sus voces, que fueron interpretadas, porque los momentos de reflexión son un contexto que se enriquece desde el compartir de sus vivencias.

La epistemología se interesa, principalmente, "por saber qué elementos forman parte de lo que llamamos conocimiento científico, es decir, qué debe tener un conocimiento para considerarse científico; cómo se logra ese conocimiento de estas características, qué métodos existen para conseguirlos". (Romero, 2021, p.12) Por ello, el conocimiento esta dado en la versión de las ideas que se comunican socialmente, las cuales son interpretadas de manera amplia y a la vez concreta, porque el sentir es expresado de diversas maneras. Ser parte de la realidad de la UPEL-IPB me permite ser

empática en el proceso de acompañamiento educativo con los otros, laboro esta realidad educativa, como profesora universitaria que acompaño a los docentes en formación con los ejes de investigación; en el cual se están propiciando conocimientos desde el intercambio de sus experiencias de estudio.

En cuanto al plano metodológico, se tienen en cuenta “una serie de métodos que procuran por parte del investigador interpretar, comprender o transformar la realidad estudiada, mediante un proceso de análisis categorial de la información abierto, flexible y recursivo desde las voces y haceres de los sujetos estudiados” (Piñero y Rivera, 2013, p.28). Metodológicamente asumí la hermenéutica, que para los autores Muñoz y Faerna (2006), es la del llamado circulo hermenéutico; “éste es un modelo muy general del desarrollo del conocimiento mediante un procedimiento de reconstrucción y ensamblaje que va del todo a las partes y vuelve de las partes al todo, es dialéctico” (p.22). Es ir de manera recursiva, escuchando las vivencias de los docentes en formación lo que me permitió interpretar sus ideas; para poder configurar unas reflexiones, como parte de la riqueza del encuentro con los otros, que me hacer ser y hacer con los otros, desde lo que viven y conocen.

Método y diseño del estudio

Los métodos cualitativos, según Maxwell (2013), dependen de las cuestiones que se estén estudiando y del contexto específico de la investigación, constan de cuatro componentes principales como lo son: “a) las relaciones de investigación que se establece con quienes se estudia, b) selección de situaciones … y de otras fuentes de información …, c) la recolección de los datos y d) la interpretación de los mismo” (p.23). Teniendo en cuenta que esta investigación se relaciona al eje de investigación, con actores sociales que son los docentes en formación, en donde se realizó entrevistas en profundidad a cada uno de estos y estas fueron interpretadas.

Agregando a lo anterior, Husserl (1950), “define la fenomenología como una “ciencia de fenómenos puros” encaminada a formular claramente el problema del conocimiento y asegurar con rigor la posibilidad del mismo” (p. 9). Estos fenómenos puros se suscitan al reconocer que la sapiencia aporta para el desarrollo de hechos. En cuanto al desarrollo de esta investigación, asumí los aportes de fenomenología ontológica de

Heidegger, como se citó en Piñero y Rivera (2013), este plantea que “tiene como intención primordial el mirar más allá del significado cotidiano y normal de la vida para ver el significado más grande en el “Ser” (p.46). Son los docentes en formación del Programa de Educación Especial desde su experiencia en cursar los cuatro ejes de investigación, quienes relataron su esencia en el ser, para así trascender desde sus vivencias.

Además, el método fenomenológico hermenéutico, según Ledesma (2021, p.254), consiste en una “explicitación del sentido intuido, en una dilucidación de éste dentro de su horizonte interpretativo, en un aseguramiento fenomenológico de su conceptualización y en una revisión fenomenológica constante de la interpretación alcanzada”. Fueron las vivencias de los docentes en formación, la manera de que emergieron las ideas que manifestaron desde las voces que permitieron vislumbrar las ideas de manera cíclica y recursiva, siendo estos los aspectos a potenciar y así nutrir sus experiencias formativas desde la investigación.

Fases del estudio

El investigador interpretativista desde el método fenomenológico hermenéutico está interesado fundamentalmente por el estudio del significado esencial de los fenómenos cotidianos de la persona, así como por el sentido y la importancia que estos tienen. Esas voces fueron escuchadas, transcritas, y sistematizadas de manera individual para luego agruparse las ideas que fueron expresadas en las entrevistas en profundidad. Para ello, Piñero et al. (2019); plantearon unas pautas para el análisis cualitativo que fue registrado en cuatro fases procedimentales que a continuación se describen:

1. **Organización, registro y transcripción de información.**

Consiste en trascribir las entrevistas sin excluir ningún elemento lingüístico producto de los testimonios aportados. Hacer visible en la transcripción los gestos corporales y las entonaciones de voz para hacer énfasis en algunos testimonios.

2. **Transformación de la evidencia**

La cual ocurre una dinámica intersubjetiva de “reinterpretación” de la realidad. El investigador rescata del informante una interpretación de la realidad objeto de estudio, luego él mismo interpreta desde su mundo vivido.

3. **Modalidades de codificación y categorización**

3.1 **Codificación teórica:** el propósito de este proceso es dar una panorámica descriptiva general del relato y del caso, lo que indica que solo estará compuesta por algunas oraciones.

3.2 Codificación temática: se considera que el problema de la investigación es la distribución social de las perspectivas sobre un fenómeno o un proceso.

4. Ayudas informáticas para el análisis cualitativo

En la actualidad el investigador social cuenta con variedad de programas informáticos al servicio de los procesos de análisis de la información cualitativa. No obstante, nunca desplazarán la labor del investigador, la lectura y relectura, las vinculaciones descriptivas y teóricas, así como los significados otorgados a los hallazgos emergentes, será siempre tarea de un sujeto reflexionante.

Actores sociales

Los criterios que se consideraron para elegir a las voces, según Katayama, (2014), "para que la elección tenga validez metodológica, debe seguir ciertos criterios, los cuales nos dan la muestra con la intención de que no sesgue o invaliden serían: considerar los niveles socio estructurales y que los sujetos sean casos representativos" (p.78). Entonces desde la investigación relacionada con las vivencias de los docentes en formación en Educación Especial, deben cumplir con los siguientes criterios:

1. Seis (6) jóvenes docentes en formación.
2. Cursan la carrera de Educación Especial en alguna de sus dos menciones: Personas en Situación de Discapacidad y Discapacidad Intelectual y del Desarrollo en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB).
3. Cursan entre 7mo y 8vo periodo académico.
4. Con habilidades discursivas e interés investigativo.

Las cuales fueron identificadas como AS01 (Actor Social 1) y así sucesivamente AS02, AS03, AS04, AS05 y AS06.

Técnicas de recolección de la información

Para Escudero y Cortez (2014), la entrevista en profundidad "es una técnica de indagación de corte personal, directa y no estructurada… teniendo por objetivo que el entrevistado exprese libre y detalladamente sus creencias y sentimientos, permitiendo

descubrir las razones fundamentales de sus actitudes y comportamientos" (p.80). Elaboré el guion de entrevista, que es un documento que contiene una serie preguntas y temas, el cual redireccionó la conversación entre los actores sociales y la investigadora.

Técnica de interpretación de la información

Realicé la interpretación de las voces de los actores sociales por medio de la codificación abierta, codificación axial y la codificación selectiva; los cuales son definidos por Strauss y Corbin (2002), de la siguiente manera:

Codificación abierta: "es el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones". (p.110).

Codificación axial: "es el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado axial porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones". (p.134).

Codificación selectiva: "es el proceso de integrar y refinar la teoría" (p.157)

En esta misma línea, realicé la construcción de las reflexiones desde la comprensión del estudio, por medio de la triangulación, que según Flick (2014, p.83), "incluye la adopción por los investigadores de diferentes perspectivas sobre un problema sometido a estudio o, de modo más general, en las respuestas a las preguntas de investigación". Acá las ideas expresadas por los actores sociales, las relacioné con un teórico que brindó aporte relacionado con la temática y luego realicé el análisis de la investigadora para lograr el aporte desde las tres perspectivas.

Criterios de calidad de la información

La misma podría hacerse "desde su propia estructura interna, asociada al sistema de conceptos, instrumentos, palabras que usa el investigador para nombrar, describir o explicar el objeto de estudio o el fenómeno social abordado en la investigación". (Piñero y Rivera, 2013, p. 139). Toda idea que deviene de la palabra, en este particular, requiere de elementos de recursividad para así las ideas planteadas logren presentar la visión de mundo de los actores sociales para categorizar y luego mostré la versión definitiva de la manera artesanal como se procedió en trabajar para dicho proceso de legitimación.

MOMENTO IV

LA ALQUIMIA DE LOS SIGNIFICADOS: TRANSFORMANDO LA "SIMULACIÓN" EN ORO PEDAGÓGICO DENTRO DEL LABORATORIO DIARIO



"Situar a las personas en el centro de su misión educativa es la mejor apuesta por la transformación que se puede hacer".
UNESCO 2024

En este viaje de significados, seguimos navegando, en este lugar se devela la alquimia de significados, en donde se llega a visualizar como se pasa de un proceso de aprendizaje simulado al oro pedagógico. Es el momento de mostrar las vivencias de las seis voces que cursaron entre el séptimo y octavo periodo académico de las carreras de Educación Especial en las menciones: Personas en Situación de Discapacidad y Discapacidad Intelectual y del Desarrollo**.** En este momento se presentan las categorías Líneas meridianas y categorías Líneas de orientación, que emergieron de la codificación abierta, axial y selectiva, como lo plantean Strauss y Corbin (2002). Esta codificación se enriqueció con la escucha activa de voces que, desde sus vivencias al cursar los cuatro ejes de investigación, nos comentan sus relatos, que pueden ser significativos para las futuras generaciones de los educadores en nuestro país.

Estos significados hacen que la experiencia de interpretación, me inviten a ser parte de ese laboratorio diario, en donde la experiencia del otro se transforma en oro

puro, como valor elocuente de los aportes de las voces de los actores sociales, quienes fueron identificadas con las iniciales de Actor Social (AS), las iniciales de sus nombres) y apellido (LR, YD, EO, GC, MG Y KG y el número por el orden en que fueron entrevistadas (del 01 al 06): ASLR01, ASYD02, ASEO03, ASGC04, ASMG05 y ASKG06. Otro aspecto de este viaje de navegación son la manera de identificar las categorías, que se presentan en relación a algunos elementos de la brújula como lo son: la Rosa de los Vientos, que es el símbolo que se ubica en el centro de la misma, la cual incluye los puntos cardinales. La Línea Meridiana, es la línea principal de norte a sur y las Líneas de Orientación, son las líneas este, oeste y diagonales, esta fue la manera como se presentaron los hallazgos de esta investigación.

En este laboratorio pedagógico tenemos cuatro categorías centrales que serán llamadas, Categoría Rosa de los Vientos, las cuales son: Fenomenología del Estudiante universitario: entre luces y sombras (FEULS), Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente (ESAD), Sinergia entre los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional (SEITPP), Transformación: ser, hacer, conocer y convivir del Estudiante Universitario (TSHCCEU), las cuales están en las Tablas 2, 3 ,4 y 5; que a continuación se presentan.

Tabla 2

Categoría Rosa de los Vientos: Fenomenología del Estudiante Universitario: entre luces y sombras (FEULS)

Categoría Rosa de los Vientos	Categorías Línea Meridiana	Líneas de orientación
Fenomenología del Estudiante universitario: entre luces y sombras (FEULS)	**Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)**	Herramientas de indagación y búsqueda de información (HIBI) Enfoque teórico de la investigación (ETI) Normativa, ética y pertinencia temática (NEPT) Investigación como práctica docente diaria (IPDD) Investigación aplicada a casos de discapacidad en la práctica (IACDP)
	Debilidades Académicas del Estudiante Universitario (DAEU)	Insuficiencia de nivel y bases investigativas (INBI) Falta de bases sólidas y dependencia externa (FBSDE) Desinterés y reciclaje de trabajos (DRT) Falta de hábito de lectura (FHL)

	Dificultades en redacción académica y práctica (DRAP) Alfabetización digital y entornos virtuales de aprendizaje (ADEVA)

Nota. Elaborado por la autora (2026)

Categoría Rosa de los Vientos: Fenomenología del Estudiante Universitario: entre luces y sombras (FEULS)

La situación del docente en formación en la actualidad, amerita tener una mirada amplia, que permita comprender las distintas maneras en las que logra avanzar en sus metas académicas, es un ser humano en constante evolución, y desde su verdad busca realizarse como profesional. Desde las ideas de Merleau Ponty (1993), la fenomenología es la filosofía que resitúa las esencias dentro de la existencia, por ello observo al estudiante universitario que percibe el mundo de manera particular y en ello se muestra desde su esencia. Éste se encuentra entre luces y sombras, en esa experiencia para poder dar respuestas a las distintas exigencias propias de sus responsabilidades de estudio, trabajo y familias establecidas.

Esta categoría Rosa de los Vientos, está conformada por dos categorías Línea Meridiana, las cuales son: *Aprendizaje con el eje de investigación (AEI) y Debilidades académicas del estudiante universitario (DAEU).* Ambas presentan sus subcategorías Líneas de Orientación, que hacen de manera más directa sus respectivos elementos de dirección. En este apartado se destacan las ideas del aprendizaje al expresar ASKG06L5-12: "*cómo utilizar el manual de la UPEL cómo redactar, cómo se hacen los resúmenes, la letra, la sangría, los tipos de letras que son adecuados, los que no se deben usar, todo ese tipo de experiencias, pues lo he vivido al principio"* y algunas debilidades al plantear ASLR01L48-53: "*poder redactar mejor los ensayos, porque de repente sabemos la estructura, pero a la hora de hacerlo es mucho más, o sea, es distinta la teoría, la práctica de lo que nosotras tenemos"*..

Desde estas dos vertientes, estas categorías Línea Meridiana, se pueden perfilar con las ideas que plantean Bourdieu y Passeron (2009, p.84), al indicar que "para el estudiante se trata de hacer, lo que no es jamás otra cosa que hacerse"; por ello es en ese hacerse donde se logra combinar los aprendizajes y las debilidades, propias de los significados que puede lograr en su desarrollo como futuro profesional de la docencia.

Además, que ese proceso de enriquecimiento constante que se le presenta en sus responsabilidades, experimenta situaciones que no realiza adecuadamente, pero que es en esencia humana el experimentar.

Categoría Línea Meridiana: Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)

Son las luces de los docentes en formación con sus voces, cuando desde el laboratorio diario, logran conocimientos por medio del eje de investigación en los significados: Herramientas de Indagación y Búsqueda de Información (HIBI): *cómo investigar, cómo indagar, cómo* ***buscar herramientas e información*** *que me sea útil para el contenido y para poder avanzar en mi investigación*. ASMG05L7-9; Enfoque teórico de la Información (ETI): "*por lo menos en el área investigativa es eso yo siento que el docente y parte de* ***esas herramientas que el pedagógico nos ha enseñado*** *es eso*" ASKG06L68-71; Normativa Ética y Pertinencia Temática (NEPT): *"Cómo utilizar el manual de la UPEL* ***cómo redactar, cómo se hacen los resúmenes, la letra, la sangría****,* ***los tipos de letras que son adecuados****, los que no se deben usar, todo ese tipo de experiencias, pues lo he vivido al principio".* ASKG06L8-12.

Esto guarda relación con lo que plantea Van Manen (2003), "la investigación pedagógica pierde su propia vida si no se relaciona con los retos pedagógicos inherentes a las experiencias humanas hacia los cuales se ha orientado" (p.178). En cuanto a las dimensiones que son las ideas de los significados de las herramientas de indagación, son la búsqueda de estrategias autónomas del progreso de la investigación científica de información. El enfoque teórico de la investigación, es la percepción del estudiante con el manejo que este tiene de la naturaleza conceptual en su formación investigativa. En cuanto a la normativa, ética y pertinencia temática, es el aprendizaje de las normas, la redacción académica, en donde la valoración de la honestidad académica es imprescindible para que tenga un impacto social el tema que se estudia.

Continuando con las Líneas de Orientación, desde el aprendizaje para los docentes en formación, se destacan: Investigación como práctica docente diaria (IPDD) *"el salón de clases es parte de* ***esa investigación diaria que debe ser el docente****"* ASKG06L71-72 y la investigación aplicada a casos de discapacidad en la práctica (IACDP): *"Me tocó trabajar con* ***un joven... tenía varias discapacidades****... y ahí fue*

donde me tocó, junto con la profe, investigar, ponerme de verdad en la tarea, de investigar cada condición, cómo se relacionaba con la parte académica*".* ASEO03L36-43. Esto se corrobora con la expresión del investigador, Skliar (2017 p.39), cuando plantea, "creo que la formación docente también tiene que ver con ese "educar la mirada": … cómo mirar el saber, cómo mirarse a uno mismo; en fin, en cuanto a los efectos "ópticos" del acto de educar".

Por ello, la mirada se educa desde el sentir del otro, al propiciar un entendimiento que hace de la investigación una práctica diaria, permite mirarse en el hacer y se proyecta en los estudiantes con discapacidad. Se logra la integración de la investigación como herramienta profesional, al abordar casos reales de personas con discapacidad junto a la aplicación en el contexto educativo. Podemos asumir que las herramientas pedagógicas que ahora observa el docente en formación, sea para profundizar las miradas desde su ser.

Categoría Línea Meridiana: Debilidades Académicas del Estudiante Universitario (DAEU)

En esa esencia de la existencia, tenemos sombras, que son parte del sentir del docente en formación, estas se destacan entre sus líneas de orientación: Insuficiencia de nivel y bases investigativas (INBI), "*siento que en la universidad* ***hay que ponerle un poquito más de empeño quizás a esas materias que son ejes***" ASYD0243-46, Falta de bases sólidas y dependencia externa (FBSDE), *"****no teníamos las bases principales de la investigación.*** *Sin embargo, como le digo, a través de la experiencia, nosotros* ***hemos tenido que realizar el trabajo de investigación,*** *pero porque de verdad lo necesitábamos, no por el eje como tal"* ASEO03L27-30. Desinterés y reciclaje de trabajos (DRT). "*veces la dejamos* ***pasar porque ya me hicieron este trabajo en otra materia, esto me sirve para evaluar.*** *Hay nada más eso que mejorar, pero siento que sí"* ASYD02 L46-48.

Estas voces resaltan lo que para Bauman (2008 p.37) plantea que, "en nuestro volátil mundo de cambio instantáneo y errático, las costumbres establecidas, los marcos cognitivos sólidos y las preferencias por los valores estables, aquellos objetivos últimos de la educación ortodoxa, se convierten en desventajas". En algunos casos los docentes

en formación, reconocen que les falta preparación para la realización de las investigaciones, porque es una necesidad, pero con ausencia de formación estructurada. Ellas plantearon que han practicado la reutilización de contenidos previos para cumplir con sus evaluaciones sin profundizar en sus aprendizajes. Además, la formación recibida en investigación es percibida como insuficiente y surge una actitud reactiva ante las exigencias externas.

Otras de las sombras que plantean las docentes en formación es que manifestaron, Falta de hábito de lectura (FHL) "*es un eje* ***que no me gusta mucho porque hay que leer bastante y soy una persona que no tenía como que el hábito de la lectura****"* ASGC04L2-4. Otro de los significados planteados fue que, tienen Dificultades en redacción académica y práctica (DRAP) "***poder redactar mejor los ensayos****... **que la investigación llegue a un nivel un poco más profesional**, al menos para nosotros"* ASLR01L48-52, y en el momento de la pandemia, hubo debilidades para trabajar en la virtualidad, teniendo en cuenta que necesitaron: Alfabetización digital y entornos virtuales de aprendizaje (ADEVA) "***clases virtuales, que aún no manejábamos muy bien Aula Virtual****, sino que se utilizaba en ese momento Classroom, donde de verdad hubo esa pequeña debilidad"* ASEO03L20-23.

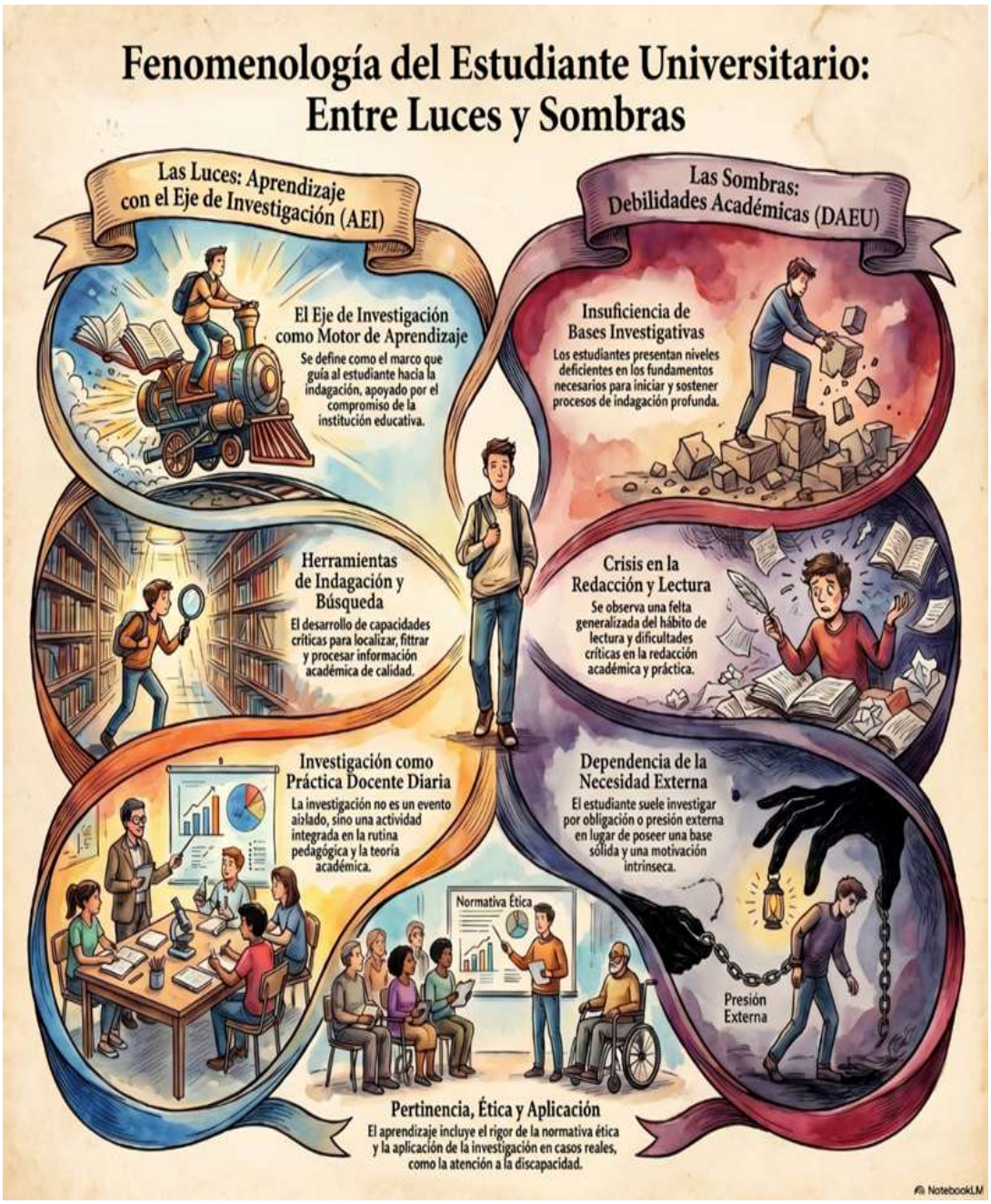
Por ello para Petit (2009), "En una época de mutaciones tecnológicas donde lo que más preocupa es la eventual disminución de las prácticas de la lectura … considerando que el gusto por la lectura y su práctica en gran medida se construyen socialmente" (p.16). Al expresar la ASGC04, su relato sobre el poco interés que tiene para leer, es pertinente tener en cuenta que se requiere tener mayor contacto con experiencias de lectura y escritura, para que ese gusto se pueda cultivar en un entorno que promocione estas habilidades tan fundamentales al momento de investigar. Además, según las ideas expresadas por el filósofo, Han (2022), "La necesidad de aceleración inherente a la información reprime las prácticas cognitivas que consumen tiempo, como el saber, la experiencia y el conocimiento" (p.18). Es decir, es tal el ritmo en que se vive, que no nos permitimos del tiempo para ahondar en acciones que serán de gran beneficio para el intelecto.

Ese reconocimiento de la falta de preparación previa, con ausencia de formación estructurada, hace que se presente una brecha entre el conocimiento teórico y la

ejecución apropiada de la redacción de textos. Además, las docentes en formación plantean que la formación en investigación es percibida como insuficiente y pueden cumplir con las evaluaciones sin profundizar en el aprendizaje.

Figura 1

Fenomenología del estudiante universitario: entre luces y sombras



Nota. Imagen realizada por instrucciones de la autora a la IA NotebookLM

Tabla 3

Categoría Rosa de los Vientos: Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente

Categoría Rosa de los Vientos	Categorías Línea Meridiana	Líneas de Orientación
Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente (ESAD)	Luces de la Asesoría Docente (LAD)	Orientación en bases teóricas y metodológicas (OBTM) Acompañamiento continuo y correctivo (ACC) Sistematización de procesos investigativos (SPI) Alfabetización tecnológica e instruccional (ATI)
	Sombras de la Asesoría Docente (SAD)	Falta de consenso pedagógico (FCP) Deficiencia en el nivel académico y metodológico (DNAM) Brechas de enseñanza-aprendizaje (BEA) Ausencia de acompañamiento oportuno (AAO) Desorganización curricular y administrativa (DCA)

Nota. Elaborado por la autora (2026)

Categoría Rosa de los Vientos: Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente (ESAD)

Es la presencia del profesor universitario, como ese experto que impulsa la combinación de elementos para que la búsqueda del conocimiento se materialice en el oro pedagógico y el cual de alguna manera se perciba con el crecimiento interior del ser humano, tanto en el mismo docente como en los docentes en formación. En este segmento se presentan las categorías Línea Meridiana: Luces de la Asesoría Docente (LAD) y Sombras de la asesoría Docente (SAD) y de estas, los significados que emergieron de las voces de los actores sociales. Según García (2025), “los profesores e investigadores en Venezuela, quienes no solo se dedican a impartir conocimiento, sino que también protagonizan un acto cotidiano de resistencia y esperanza en un entorno en donde casi todo conspira en su contra” (p.157). Por ello, los profesores universitarios, con su esencia y sentido impulsan la alquimia de los significados.

Categoría Línea Meridiana: Luces de la Asesoría Docente (LAD)

Entre las categorías de la Asesoría Docente, se destacan, Orientación en bases teóricas y metodológicas (OBTM): "*Ahí fue donde a nosotros nos tocó, como personas, de verdad,* ***buscar información, buscar quién nos orientara Ahí fue donde hablamos una de las personas que de verdad nos ayudó mucho, la profe Vanessa****, de verdad nos dio esas bases que quizás no tuvimos a raíz de pandemias*" ASEO03L15-20 y el Acompañamiento continuo y correctivo (ACC): "***Se venía haciendo un trabajo muy bonito, pero pienso que una de las cosas que siempre impacta a uno como el que se está formando dentro de la investigación****, es el cambio de profesor. Entonces ese cambio de profesor es así como que, bueno, tú vienes, el profesor te va corrigiendo, te va diciendo"* ASKG06L25-30.

Es significativo resaltar, desde este contexto, que los profesores de los jóvenes deben saber lo que enseñan, deben hacerse responsables del mundo y de las tradiciones que comparten. (Van Manen 1998). Al tener conciencia de lo que se realiza desde los entornos de aprendizaje, vamos cincelando como personas responsables el crecimiento de los estudiantes, el cual se realiza desde el área humana y el área instruccional. Es el apoyo docente el que permite que se tengan las bases sólidas del conocimiento teórico, con acompañamiento constante y las tutorías directas que hacen del proceso investigativo, un espacio de enriquecimiento.

Otro de los significados que se develan, como luces de la asesoría docente es la Sistematización de procesos investigativos (SPI), *"me encantó mucho la profesora que me tocó ya en el último eje,* ***fue la que nos brindó las herramientas más precisas, más detalladas, miren muchacha, es así, lo van a meter así, nos dio una matriz de investigación para buscar todos los aportes, cómo vamos a utilizar el código***". ASKG06L40-45. Por ello, *"*Al sistematizar las experiencias para construir nuevos saberes, sensibilidades y capacidades, que nos permitan… apropiarnos del futuro*"* (Jara, 2018 p. 21). Es alcanzar una organización lógica y estructurada de la investigación para generar conocimiento riguroso, al practicar este tipo actividades los docentes en formación consiguen un aprendizaje significativo de las experiencias que tienen en los contextos escolares.

Continuamos con las luces en el momento de la asesoría docente, desde el eje de investigación, se puede tener en cuenta que en esta era es fundamental que exista la Alfabetización tecnológica e instruccional (ATI): "*ha sido muy importante porque nos ha ayudado a no solamente es la parte de describir, sino* ***también cómo utilizar el computador, cómo utilizar los programas y todo eso***" ASKG06L18-21. Por ello se plantea que, "es necesario el apoyo y acompañamiento de los docentes, independientemente de la modalidad de estudio y especialmente para los grupos merecedores de equidad". (UNESCO 2024, p.30). El momento de la tutoría se puede percibir desde la integración de las herramientas digitales y el diseño instruccional para modernizar la enseñanza, siendo necesario que exista un apoyo permanente en los momentos que los docentes en formación se están adentrando al mundo tecnológico, el docente debe tener un óptimo uso de la tecnología para realizar su labor investigativa.

Categoría Línea Meridiana: Sombras de la Asesoría Docente (SAD)

Los profesores universitarios, presentamos una serie de aspectos por mejorar, en cuanto al acompañamiento académico en el eje de investigación. En este apartado presento los significados que representan las brechas, deficiencias y obstáculos que los actores sociales lograron manifestar desde los profesores universitarios al momento de asesorar en el eje de investigación. Es oportuno recordar que, como alquimistas del proceso investigativo, también se asuma un momento aleccionador para que se logren alcanzar nuestras metas profesionales. A continuación, se presentan los significados de esta categoría.

Entre las sombras develadas por los actores sociales están, la Falta de consenso pedagógico (FCP) "*… los docentes que me tocaron* ***fueron dos y trabajaban en conjunto, entonces en vez de haber un aprendizaje, yo sentí en ese momento, en vez de existir un aprendizaje ellas nunca se ponían de acuerdo"*** ASYD02L6-9, Deficiencia en el nivel académico y metodológico (DNAM) "*siento aún que* ***faltaron muchas cosas para que nos pudiesen dar una correcta visión de una investigación****"* ASYD02L14-16, y las Brechas de enseñanza-aprendizaje (BEA) "*ya en investigación 3, ya ahí fue donde de verdad... lo que pasa, lo que pasa es que, como yo les decía a las*

muchachas, ***muchas veces asumían que ya la habíamos visto, porque como ya era investigación más avanzada, asumían y nos daban otros temas*** ASEO03L23-27.

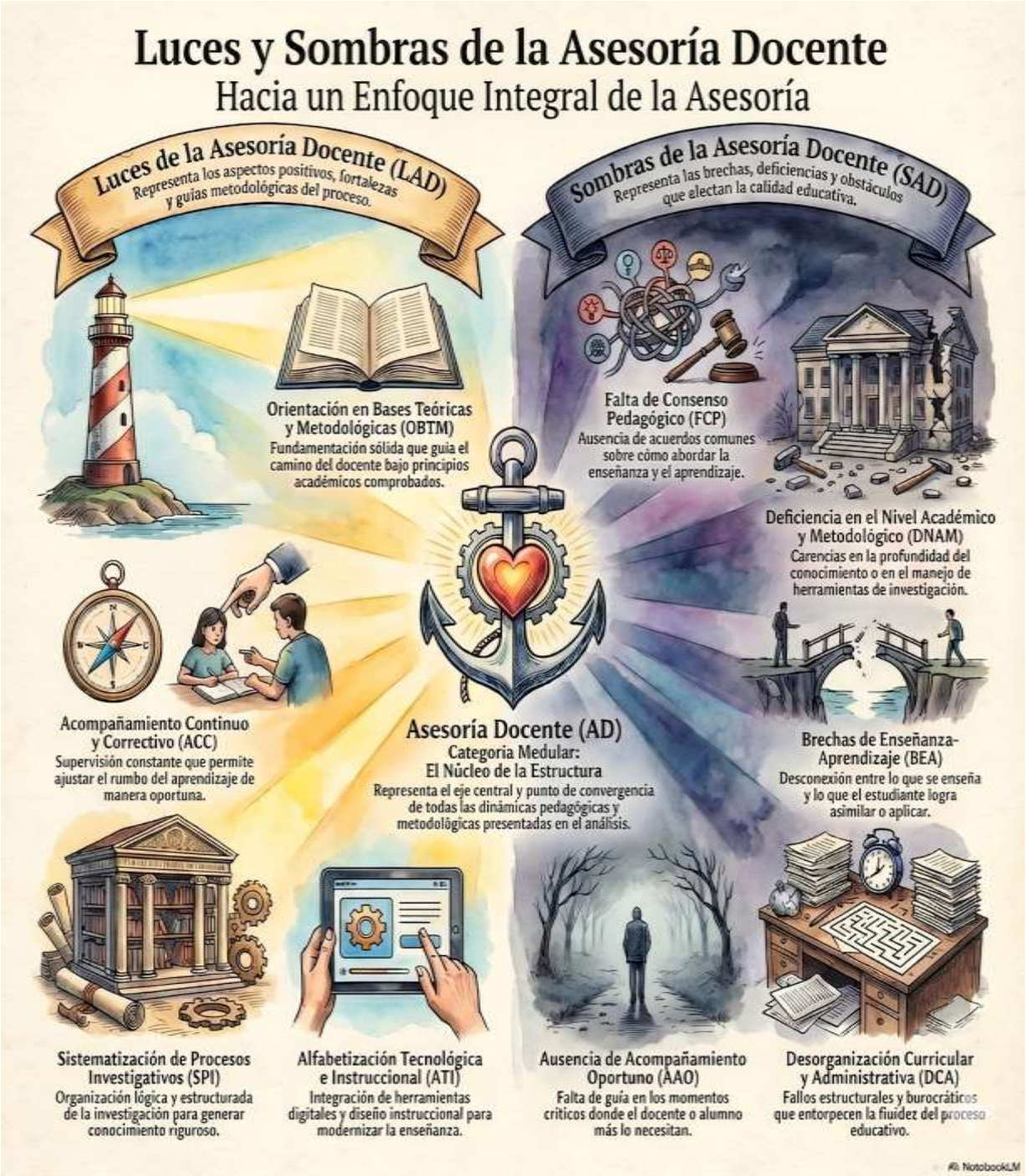
Estos tres significados, permiten comprender entre las múltiples razones por las cuales el eje de investigación se torna difícil para los docentes en formación, teniendo en cuenta que en ocasiones la asesoría docente carece de acuerdos y obstaculiza el proceso de aprendizaje. Por ello, es oportuno mencionar las ideas de Zabalza (2011), al plantear que, "la competencia docente del profesor universitario tiene que estar asentada en cuatro ejes fundamentales: el dominio de la propia disciplina, las competencias pedagógicas, la dimensión personal y el compromiso cultural y social" (p.408). Estos ejes mencionados por el autor no fueron tomados en cuenta para que se desarrollaran mayores habilidades investigativas en los docentes en formación.

Otras de las sombras en la asesoría docente, la Ausencia de acompañamiento oportuno (AAO) "***La profe se reportó ya cuando íbamos como a mitad de semestre****, lo que hicimos fue que nos envió investigación, no de la experiencia, no de qué íbamos a hacer"* ASEO03L6-8. Además de la Desorganización curricular y administrativa (DCA) "*a mi parecer siempre es como* ***muy desordenado, porque nos intenta integrar las demás unidades curriculares****, pero es al final, entonces al final andamos como buscando, cambiando el plan de evaluación, entonces en ese sentido es lo que he sentido desorganización*" ASLR01L7-12. Este reporte tardío del profesor universitario en el eje de investigación, se percibe con esa falta de vinculación con la experiencia práctica y esos cambios improvisados en la planificación docente.

Mientras que, para Bárcea y Mèlich (2000), "la educación como acontecimiento ético surge finalmente como una educación de la natalidad… que sostiene que la configuración de la identidad es narrativa, y que la relación con el otro es un acto de hospitalidad, de acogida y de recibimiento" (p. 193). Siendo necesario recordar que nuestros estudiantes universitarios, deben seguir siendo educados con valores, el ejemplo, acompañamiento y organización que les va preparando. Nosotros los profesores en calidad de asesores les acompañamos y desde nuestras acciones invitamos a que como personas se respeten así mismo y se valoren porque ello les va permitir la vinculación con empatía y receptividad.

Figura 2

Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente



Nota. Imagen realizada por instrucciones de la autora a la IA NotebookL

Tabla 4

Categoría Rosa de los Vientos: Sinergia entre los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional

Categoría Rosa de los Vientos	Categorías Línea Meridiana	Líneas de Orientación
Sinergia entre los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional (SEITPP)	Relación Eje Investigación con Eje TIC (REIET)	Gestión del conocimiento digital (GCD) Mediación Tecnológica (MT) Virtualidad por contingencia (VC) Integración curricular (IC) Adaptación curricular tecnológica (ADT)
	Relación Eje Investigación con Eje Práctica Profesional (REIEPP)	Profesionalización de la Investigación (PI) Predominio de la Praxis Investigativa (PPI) Integración Vivencial (IV) Contextualización Escolar (CE) Prevalencia de la Práctica sobre la teoría Investigativa (PPTI) Consolidación de saberes (CS)

Nota. Elaborado por la autora (2026)

Categoría Rosa de los Vientos: Sinergia entre los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional (SEITPP)

Esta categoría Rosa de los Vientos, reconfigura lo que al inicio de esta investigación no se vislumbraba, pero ahora emerge como un horizonte de sentido, en las conversaciones con los actores sociales, manifiestan los tres ejes que cursan durante toda la carrera universitaria se encuentran ampliamente interrelacionados y complementan desde el actual diseño curricular, una acción académica que permite develar el modo de ser y la esencia del estudiante universitario de la UPEL. A continuación, presentó la vinculación entre las dos categorías líneas meridianas y sus líneas de orientación.

Categoría Líneas Meridianas: Relación Eje Investigación con Eje TIC (REIET)

Esta categoría permite destacar la interrelación que existe entre los ejes Investigación y TIC, donde emergieron como significados: la Gestión del Conocimiento digital (GCD), la Mediación tecnológica (MT), la Virtualidad por Contingencia (VC), la Integración Curricular (IC) y la Adaptación Curricular Tecnológica (ACT); las cuales a

continuación interpreto detalladamente desde las voces de los actores sociales, los autores y la investigadora.

Entre las líneas de orientación, tenemos la Gestión del conocimiento digital (GCD) "*entre ellas he utilizado lo que son las TIC. Me he apoyado mucho en las TIC porque de verdad que* ***hoy en día ha avanzado mucho la tecnología y me ha brindado mucho conocimiento*****"**. ASMG05L11-14. Mediación Tecnológica (MT) "***He acudido más a la tecnología para poder así adquirir otros conocimientos*** *y avanzar un poco también en lo que es la tecnología*". ASMG05L16-18***.*** Es por ello que, Hattiel (2008) como se citó en Cobo (2016), señala: "cuando las TIC son adoptadas en un contexto que estimula y reconoce la creación individual y colectiva, dentro y fuera del aula, pueden contribuir de manera mucho más consistente a enriquecer los procesos de aprendizaje". (p. 59). Por ello, las TIC son fundamentales para potenciar el aprendizaje, siendo el cursar el mencionado eje, como un espacio de innovación, porque los actores sociales expresaban la satisfacción de dominar las mismas y hacer del proceso investigativo un momento de gestar y compartir sus conocimientos con otros.

En cuanto a la línea de orientación: Virtualidad por contingencia (VC) "*nosotros cuando comenzamos* ***nos agarró pandemia, por lo cual vimos investigación y TIC-1 virtual****"* ASEO03L4-5. Esto lo presentó Sangrá (2020), al plantear que, "los modelos híbridos basados en la presencialidad discontinua pueden aportar la necesaria fluidez al tránsito entre momentos presenciales y momentos no presenciales, especialmente si esto no están programados, sino que fueron realizados por motivos extrínsecos a la propia docencia" (p. 26). Desde un contexto de emergencia de salud mundial, las asistencias a las clases fueron prohibidas, es la modalidad virtual la que se llevó a cabo, siendo un escenario que no estaba previsto, pero así les correspondió iniciar la ruta investigativa. Fueron las TIC el escenario habitual que hizo que los encuentros virtuales se convirtieran en lo habitual para ir avanzando en la prosecución académica.

Entre otro de los significados que emergieron desde las ideas que se configuraron desde los actores sociales fue la Integración curricular (IC) "*cuando empezamos a ver los paradigmas, los tipos de paradigmas, ha sido como esa parte investigativa, esos ejes de* ***investigación, por lo menos en lo que es investigación, porque también se relacionan lo que es los ejes de TIC, TIC-1, TIC-2, que vienen a enlazar*** *esa parte de*

formación dentro de la investigación" ASKG06L12-18. Estas ideas son fortalecidas por los expertos Zamudio et al. (2019) como citó en Varguillas et al. (2021), cuando indican que, "la integración curricular responde a un modelo que progresivamente avanza desde la estructura fragmentada por disciplinas, hasta el nivel de máxima integración en modelos inter y transdisciplinarios mediante tres dimensiones: la cognitiva, la epistemológica y la curricular" (p. 820). Siendo esta interconexión esencial para el vínculo de la enseñanza a los futuros estudiantes universitarios, la tecnología y la investigación están fortalecidas al estar juntas y dan sentido al desarrollo potencial del conocimiento, sus fundamentos y el horizonte académico.

Seguidamente, presento la línea de orientación, Adaptación curricular tecnológica (ACT) "*me enriquece lo que son las TIC. Ajá. Porque a través de las TIC puedo adaptar un contenido Ok. Una clase que tengo que dar, ¿verdad?* ***Ya si me toque un niño con autismo, puedo utilizar la tecnología y adaptar una clase ahí****...*" ASMG05L22-26. "*yo* ***aplicando las tecnologías puedo avanzar****, puedo adquirir más conocimiento y puedo aplicarlo en el salón de clases*..." ASMG05L26-28. Es por ello que, "… ofrecer a todo el alumnado diversas oportunidades de aprendizaje constituye no solo uno de los principios básicos para alcanzar una educación inclusiva, sino uno de los pilares para la flexibilización de los currículos…" (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2024, p.18). Es en este presente que gracias a la tecnología existe la mayor utilidad para la población con discapacidad y se vincule de manera más armónica con las realidades del contexto. Las barreras de aprendizaje son derribadas al plantear adaptaciones curriculares que los docentes en formación aprendan y apliquen para su próximo desempeño profesional.

Categoría Línea Meridiana: Relación Eje Investigación con Eje Práctica Profesional (REIEPP)

Ahora presento la sinergia entre el Eje de Investigación y el Eje de Práctica Profesional, en esta categoría orientadora se presentan las ideas que suscitaron de las voces de los actores sociales de donde surgen los significados: Profesionalización de la Investigación (PI), Predominio de la Praxis Investigativa (PPI), Integración Vivencial (IV), Contextualización Escolar (CE), Prevalencia de la Práctica sobre la Teoría Investigativa (PPTI) y Consolidación de saberes (CS); los cuales serán triangulados a continuación:

En este contexto, la Profesionalización de la Investigación (PI): **"***A raíz de la experiencia viniendo acá, que nos* ***tocó ir a práctica, al campo laboral, cuando de verdad fuimos, que ya dejamos a un lado lo que fueron las experiencias, ¿cómo se dice? Simuladas,*** *pues. Simuladas, que no... Sí, simuladas"* ASEO03L10-14.

Otra voz manifiesta, "*qué estructuras es lo que de verdad debe llevar, que es ya lo que vamos a ver ahorita también en la última práctica, cuáles son esos...* ***cómo yo redacto un objetivo, cómo yo redacto una problemática, cómo yo le doy solución a eso. O sea, fue una de las experiencias más significativas en cuanto a investigación y práctica***." ASEO03L42-48

Estos enunciados se fundamentan con las ideas de Wenger, (2001), cuando menciona que, "las teorías de la práctica social abordan la producción y reproducción de maneras concretas de participar en el mundo. Se ocupan de la actividad cotidiana en escenarios de la vida real" (p.31). Pasar de la simulación de la práctica profesional a la experiencia real en las instituciones educativas, fue una de las ideas más significativas para los actores sociales, ellas iniciaron a cursar los ejes en la pandemia, para progresivamente involucrarse en dinámicas académicas formales en la práctica profesional, siendo una vivencia de impacto positivo en su andar académico.

Con las ideas expresadas por los actores sociales, emergió el significado: Predominio de la Praxis Investigativa (PPI), **"…** *pero siento que como* ***tal investigación a mí me la brindó lo que fue práctica profesional dos y tres…***" ASYD02L28-29. "*...Que investigación como* ***tal me la dio más que todo la práctica dos, hice más trabajo de investigación en esa práctica dos que en todos los tres ejes de investigación que vi…"***. ESYD02 L17-21**.** Estas voces se fundamentan con las ideas de Carr y Kemmis (1988), cuando plantean que "la educación se enfoca como una práctica guiada por intenciones complejas, que se hallan a veces en competencia entre sí, y a su vez se van modificando a la luz de las circunstancias" (p. 54). No se puede ver la educación como un elemento lineal sino como una práctica cargada de intencionalidades, que en ocasiones surgen experiencias que implican una competencia y en otras un proceso de cambios constantes, los cuales forman parte del mundo de la vida de cada docente en formación, cuando estos experimentan mayor interés en las actividades en el campo laboral que en las simulaciones en el aula.

Seguidamente, presento la línea de orientación, Integración Vivencial (IV), en donde se manifestó, **"*más vivencial de toda la carrera**, pero siempre en esos ejes, tanto en **práctica como en investigación**".* ASLR01L5-6. Es decir que para (Varela et al. 1997), "la cognición depende de las experiencias originadas en la posesión de un cuerpo con diversas aptitudes sensorio-motrices…estas aptitudes están encastradas en un contexto biológico, psicológico y cultural más amplio" (p.203). Es decir, la integración vivencial se realiza desde las diferentes acciones que realizan las personas, teniendo presente que con las acciones que se encarnen en su práctica profesional, van a permitir desde la experiencia, la historia y el contexto del otro, una manera armónica de significar la teoría y la praxis.

En cuanto a, la Contextualización Escolar (CE): **"***La última que **tuve de investigación fue en una escuela, que fue en la que está aquí al frente.** La de arte*." ASGC04 L13-15. Según Morín (2000), "hay que ubicar las informaciones y los elementos en su contexto para que adquieran sentido" (p.40). Considero que la experiencia humana se fortalece con el otro que me acompaña, de allí el sentido de la práctica profesional en un contexto de aprendizaje específico, permitió que se realizaran investigaciones las cuales plantearon un propósito desde las múltiples ideas que se tengan. Es imprescindible dar respuesta a la localización geográfica y social, con un proceso investigativo en el entorno de aprendizaje.

Tenemos la Línea de Orientación de la Prevalencia de la Práctica sobre la Teoría Investigativa (PPTI) *"creo que el eje que me **ha brindado más actividades de investigación fueron prácticas como tal, práctica** profesional dos y práctica profesional tres"*. ESYD02L24-26. Según Schön (1992), "la fenomenología de la práctica - la reflexión sobre la reflexión en la acción de la práctica- debería introducirse en el practicum a través del estudio de los contextos de trabajo de los profesionales" (p. 281). Son los espacios de la práctica profesional los que ayudan a reflexionar sobre la acción docente, siendo a su vez momentos donde se perciben las necesidades, expectativas y avances con la población en situación de discapacidad; por ello, las interrelaciones entre ambos ejes hacen que se genere producción investigativa real y significativa desde lo cotidiano con los sentidos y esencias de la praxis.

Otra de las Líneas de Orientación, es la Consolidación de saberes (CS)**,** en donde una de las voces manifestó: **"*el último eje, cuando tuvimos que poner en práctica todas esas partes que hemos vivido***" ASKG06L40-41. Tardif (2004), "los saberes docentes, es un saber plural, formado por una amalgama, más o menos coherente, de saberes procedentes de la formación profesional y disciplinarios, curriculares y experienciales" (p.29). Con la práctica profesional como último eje, los docentes en formación cobran un sentido ontológico, cuando sus vivencias los encara con la realidad de sus raíces y se fortalecen en la experiencia investigativa con una sabiduría pedagógica que se pule como un crisol que proyecta un conocimiento profesional robusto y aplicado.

Figura 3

Sinergia entre los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional



Nota. Imagen realizada por instrucciones de la autora a la IA NotebookL

Tabla 5

Categoría Rosa de los Vientos: Transformación: ser, hacer, conocer y convivir del estudiante universitario (TSHCCEU)

Categoría Rosa de los Vientos	Categorías Línea Meridiana	Líneas de Orientación
Transformación: Ser, hacer, conocer y convivir del Estudiante Universitario (TSHCCEU)	**Realidades del Estudiante Universitario (REU)**	**Fragmentación del proceso formativo (FPF)** **Obstáculos en la formación (OF)**
	Aportes del Eje Investigación al Estudiante Universitario (AEIEU)	**Investigación diagnóstica y planificación (IDP)** **Utilidad profesional y herramientas transversales (UPHT)** **Investigación para la transformación socio-comunitaria (IATSC)**
	Investigación como praxis para la vida (IPV)	**Pensamiento crítico y Resolución de Incógnitas (PCRI)** **Profundización del Conocimiento Específico (PCE)** **Actualización y Rol Investigador (ARI)** **Satisfacción de la Praxis (SP)**

Nota. Elaborado por la autora (2026)

Categoría Rosa de los Vientos: Transformación: Ser, hacer, conocer y convivir del Estudiante Universitario (TSHCCEU).

Esta última categoría Rosa de los Vientos, son las vivencias del docente en formación que logra ser el oro puro, que se fue forjando en la alquimia del laboratorio pedagógico. Develé tres categorías orientadoras que identifico como: Realidades del Estudiante Universitario (REU), Aportes del Eje Investigación al Estudiante Universitario (AEIEU), Investigación como praxis para la vida (IPV); las cuales con sus respectivos significados se visualizan con sus vivencias y son plasmadas como un reflejo del alto valor axiológico que tiene el crecimiento profesional en el navegar de sus vivencias.

Categoría Línea Meridiana: Realidades del Estudiante Universitario (REU)

Es oportuno visualizar que los actores sociales experimentan realidades que son compartidas por muchos en el desarrollo de su carrera profesional, estudiar se puede

percibir como una tarea que exige de los jóvenes momentos para tomar decisiones sobre su futuro devenir profesional, a continuación, expresan algunas de las realidades que emergieron en el proceso de transformación que realiza la persona del estudiante universitario en su desarrollo humano. Los dos significados que emergieron para centrarnos en estas realidades voy a presentar a continuación:

En la experiencia de cursar los ejes de investigación, ocurrió una, Fragmentación del proceso formativo (FPF*): "cuando ya **llegas a cierto punto, ya tienes como que volver a empezar nuevamente**. Entonces yo, por lo menos desde mi punto de vista, me hubiese gustado que ese mismo profesor que empezó, desde ese momento que me recibió, que me formó con, mira vas a utilizar las normas así, todo esto, más con el eje de tic, que es muy importante, hubiese sido lo mismo. **Eso mismo para llevar un trabajo más secuencial, más consecutivo, pero para mí no me gustó mucho en relación a eso**".* ASKG06L30-38. Como fue una experiencia vivencial el cursar los ejes de investigación, podemos tener en cuenta las ideas de Morín (2000), al plantear que, "Todo conocimiento conlleva el riesgo del error y de la ilusión. La educación del futuro debe afrontar el problema desde estos dos aspectos: error e ilusión" (p.23).

Al tener en cuenta la voz de ASKG06 y las ideas de Morín, es oportuno resaltar que es necesarios asumir con cautela y abrazar el desafío de vivir la incertidumbre del proceso de aprendizaje. Fue reveladora la frase "volver a empezar nuevamente", situación que ocurre cuando hay en cada eje un cambio de docente, la docente en formación abrazó el reto y asumió con convicción que le hubiese agradado otra experiencia en el momento de cursar el eje de investigación.

Además, surgió la línea de orientación: Obstáculos en la formación (OF) ***"las profesoras venían de perspectivas distintas, o sea, uno creía en la metodología y la otra en la otra metodología**, entonces todas las clases eran como un choque completo porque nunca se ponían de acuerdo".* ASYD02L10-13. Para Gadamer (1999), "la comprensión sólo alcanza sus verdaderas posibilidades cuando las opiniones previas con las que se inicia no son arbitrarias" (p. 333). Esa divergencia de opiniones, que fueron de confusión para las docentes en formación, permiten comprender el sentido del acercamiento a la experiencia con las opiniones diferentes, que hacen comprender que el proceso investigativo fue un obstáculo para el avance y profundización en la

experiencia académica.

Categoría Línea Meridiana: Aportes del Eje Investigación al Estudiante Universitario (AEIEU):

Visualizar el oro desde el laboratorio de aprendizaje, que fueron las vivencias de los docentes en formación, hacen que esta categoría sea muy significativa para el desarrollo de esta investigación. Los docentes en formación expresaron sus sentires para ser interpretados como los Aportes del Eje de investigación, de donde se evidencian las tres líneas de orientación que a continuación son descritas.

Al respecto, la Investigación diagnóstica y planificación (IDP) "…***yo creo que el área de educación especial todos los días es nuestro laboratorio de investigación****, por así llamarlo, ya que por lo menos antes de planificar* ***debemos de conocer muy bien a los estudiantes para poder hacer una planificación de éxito,*** *una planificación que lleve a los resultados y esas metas y esos objetivos que nosotros nos trazamos,…"* ASKG06L52-57. *He vivido no solamente de hacer la investigación en una computadora, sino de llevarlo al campo laboral.* ASGC04L09-11. Levinas, (2001), "La manifestación del Otro se produce en primer lugar de la misma manera que se produce toda significación. El Otro está presente en un conjunto cultural y se ilumina por este conjunto como un texto en su contexto" (p.59). Son el eje de investigación y el diseño curricular los que representan el conjunto cultural e institucional que brindan sentido, ilumina y contextualiza las vivencias del docente en formación. Reconociendo que en el laboratorio de investigación el Otro, es el estudiante neurodivergente, es parte de la acción práctica del sentir del futuro profesional.

En este contexto investigativo, se presenta la segunda línea orientadora, la Utilidad profesional y herramientas transversales (UPHT). La voz de la ASLR01 planteó que, **"***siento que fue lo más, como lo* ***más útil que ha sido fuera de la carrera, porque, ok, investigación siempre va relacionado con las demás asignaturas*** *y todo esto de repente, pero eso fue como la herramienta que más me gustó, porque no fue solamente enfocado en las otras asignaturas,* ***sino que era algo que nos pudiese servir para para después y eso me gustó***". ASLR01L22-28. Por ello para Mèlich (2021), "Los seres humanos tienen que distanciarse de un mundo en el que reina la lógica de la utilidad, para poder existir en el disonante fluir del tiempo" (p.38). Este es otro de los aspectos

más significativos expresados por los actores sociales, el eje de investigación brinda competencias que sirven para el ejercicio profesional y se pueden aplicar en múltiples contextos laborales. Por ello, dicha experiencia al vivenciar su utilidad, no se realiza de manera rígida, sino con el flujo del tiempo que amerite el aprendizaje en el otro.

En cuanto a la presente línea meridiana, presento la tercera línea de orientación: Investigación para la transformación socio-comunitaria (ITSC): **"***que otra persona con una discapacidad motora o una discapacidad cognitiva de menor nivel, entonces vemos también esa parte, pues entonces* ***desde la parte investigativa yo siento que nuestros muchachos podemos apoyarlos con un proyecto socioproductivo****".* ASKG06L81-85. Por ello para Freire (2004), "La educación es un acto de amor, por tanto, un acto de valor" (p.92). Es el impacto externo de la academia orientando el conocimiento hacia la mejoría de la realidad social y el entorno comunitario, con la mirada de la praxis pedagógica en el horizonte de la ética de la alteridad y el cuidado del otro. La satisfacción que se observa en los rostros de los docentes en formación al socializar los beneficios de los proyectos socioproductivos, representan, un acto de donación y acogida afectiva de la alteridad.

Categoría Línea Meridiana: Investigación como praxis para la vida (IPV)

Es en esta categoría donde se aprecian las virtudes que se perciben del laboratorio de aprendizaje, se invoca la idea del pensamiento y la acción, las cuales le otorgan un sentido ético e integrador al docente en formación; investigar es una reflexión existencial para la vida, de sí mismo y del otro. Esta categoría línea meridiana está representada por cuatro significados como lo son: Pensamiento crítico y Resolución de Incógnitas (PCRI), Profundización del Conocimiento Específico (PCE), Actualización y Rol Investigador (ARI) y Satisfacción de la praxis (SP); las cuales son la construcción de los sentidos que presento a continuación:

Como categoría línea meridiana vinculada hacia el convivir, el Pensamiento crítico y Resolución de Incógnitas (PCRI), expresa ASYD02: **"***siento que nos enriquece en el sentido de que puedo tener* ***una visión un poco más amplia o interesarme en alguna cosa y darle tanta importancia hasta que pueda darle resultado a esa incógnita****"* ASYD02L40-43. Desde esa perspectiva, menciona Pedró (2020), "Los elementos que componen esta formación docente son los estudios pedagógicos, la investigación educativa, la capacidad profesional de resolver problemas y un código de ética

profesional, con el objetivo de formar profesores que sean autónomos, con un fuerte sentido crítico" (p.75). Ello permite considerar la importancia que el docente en formación desarrolle una mente analítica capaz de cuestionar la realidad y encontrar soluciones a las problemáticas que se logra interpretar, este es quien asume, desde su ética profesional con mayor autonomía de su horizonte de su acción laboral, al resolver incógnitas de situaciones difíciles que en algún momento puedan suscitarse.

Otro de los significados relevantes en la transformación desde el conocer, es la Profundización del Conocimiento Específico (PCE)**:** "**nosotros hicimos una investigación acerca del autismo**. Entonces, la experiencia que me brindó es que pude experimentar y aprender más sobre el autismo, que es algo que en PSD no se da mucho, o sea, por encima. **Entonces, pude aprender más a fondo lo que son las personas con autismo***".* ASGC04L15-20, desde este contexto, planteo las ideas de Zemelman (2006), "El mundo de la vida es aquello que me predetermina, mucho antes de yo poder estructurar un discurso intelectual." (p 79). Existe el dominio del conocimiento, que se puede reconocer ante la vivencia existencial y precede al intelecto, lo esencial es que, conociendo desde el intelecto al otro, se tenga la oportunidad de que las experiencias le permitan al docente en formación mirar con una variedad de significaciones y que el conocimiento sea arraigado desde la experiencia del aprendizaje.

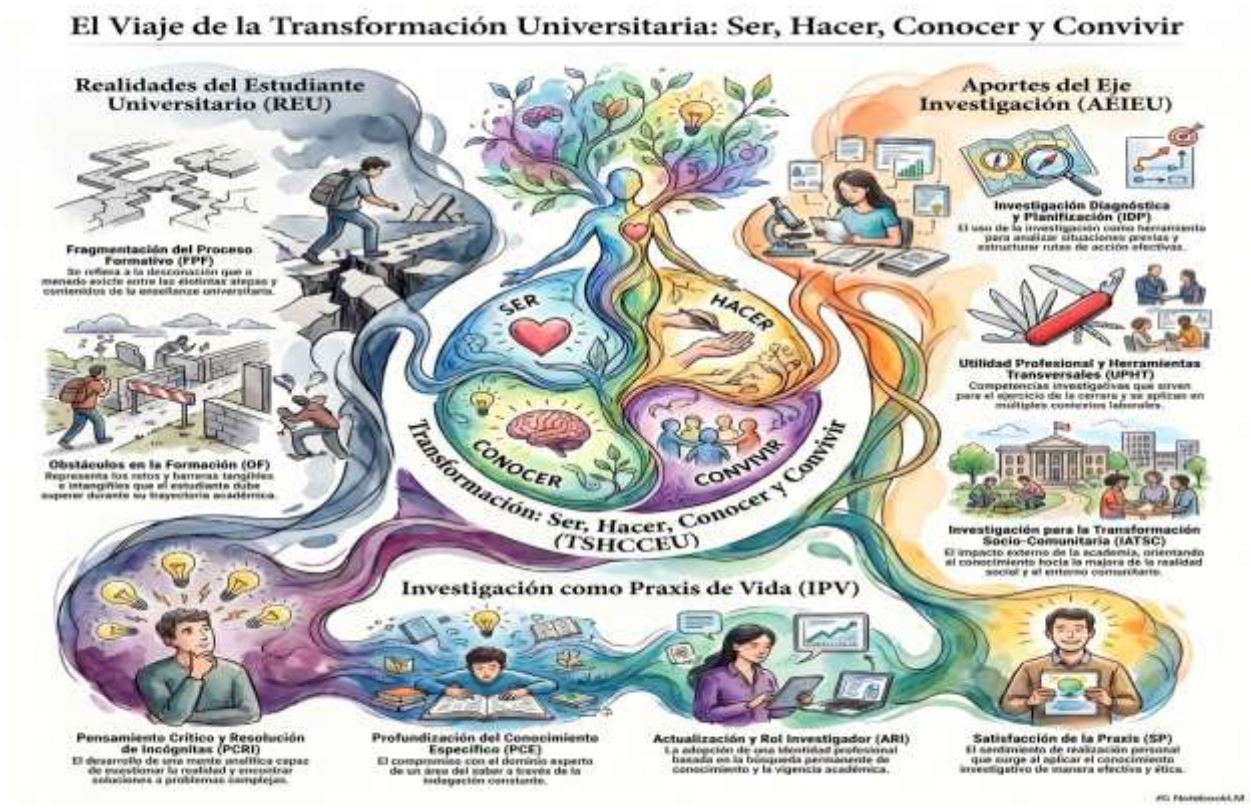
En este orden de ideas, presento la tercera línea de orientación, que nos acerca al hacer del docente en formación: Actualización y Rol Investigador (ARI): "*Por lo menos anteriormente se utilizaban otras estrategias en lectoescritura,* ***ahorita ya hay nuevas, ahorita ya se incorpora la IA, y si nosotros no investigamos, si nosotros no tomamos ese rol de investigadores, no vamos a conocer o nos vamos a quedar atrás****. Tiene mucha, mucha importancia, no solo en la educación especial, sino en la educación en general"*. ASEO03L57-63. Desde estas ideas, es oportuno mencionar a Pedró (2020), cuando plantea que, "se concede mucha importancia al conocimiento profesional integral basado en la investigación educativa con el objetivo de transmitir un amplio repertorio de prácticas docentes empíricamente validadas" (p.75). La investigación es el núcleo dinámico de la formación docente, la misma abre una ventana de oportunidades para estar actualizado en las últimas tendencias a nivel profesional. Además del reconocer que, en el hacer docente, se encuentra la adopción de una

identidad profesional que se base en reconocer las vivencias intersubjetivas, que se conectan en la interacción profesional de unos con otros.

Finalmente, presento la línea de orientación que representa al Ser, la Satisfacción de la praxis (SP), la cual es relatada por ASLR01, al manifestar: "***me ha gustado la parte vivencial de la parte de investigación en la mayoría de los casos***". ASLR01L12-13. Bárcea (2005), "La praxis de la educación es una experiencia: la de producir (llevar algo, en este caso a alguien) a su presencia, a la visibilidad" (p. 162). Es el sentimiento de realización personal que surge al aplicar el conocimiento investigativo de manera efectiva y ética. La praxis educativa se instruye, con el acontecer del profesor y el estudiante, ambos se encuentran desde la intersubjetividad. Es la transformación del docente en formación, un navegar mutuo hacia la presencia y visibilidad de su esencia, que se forman en nuestra universidad.

Figura 4

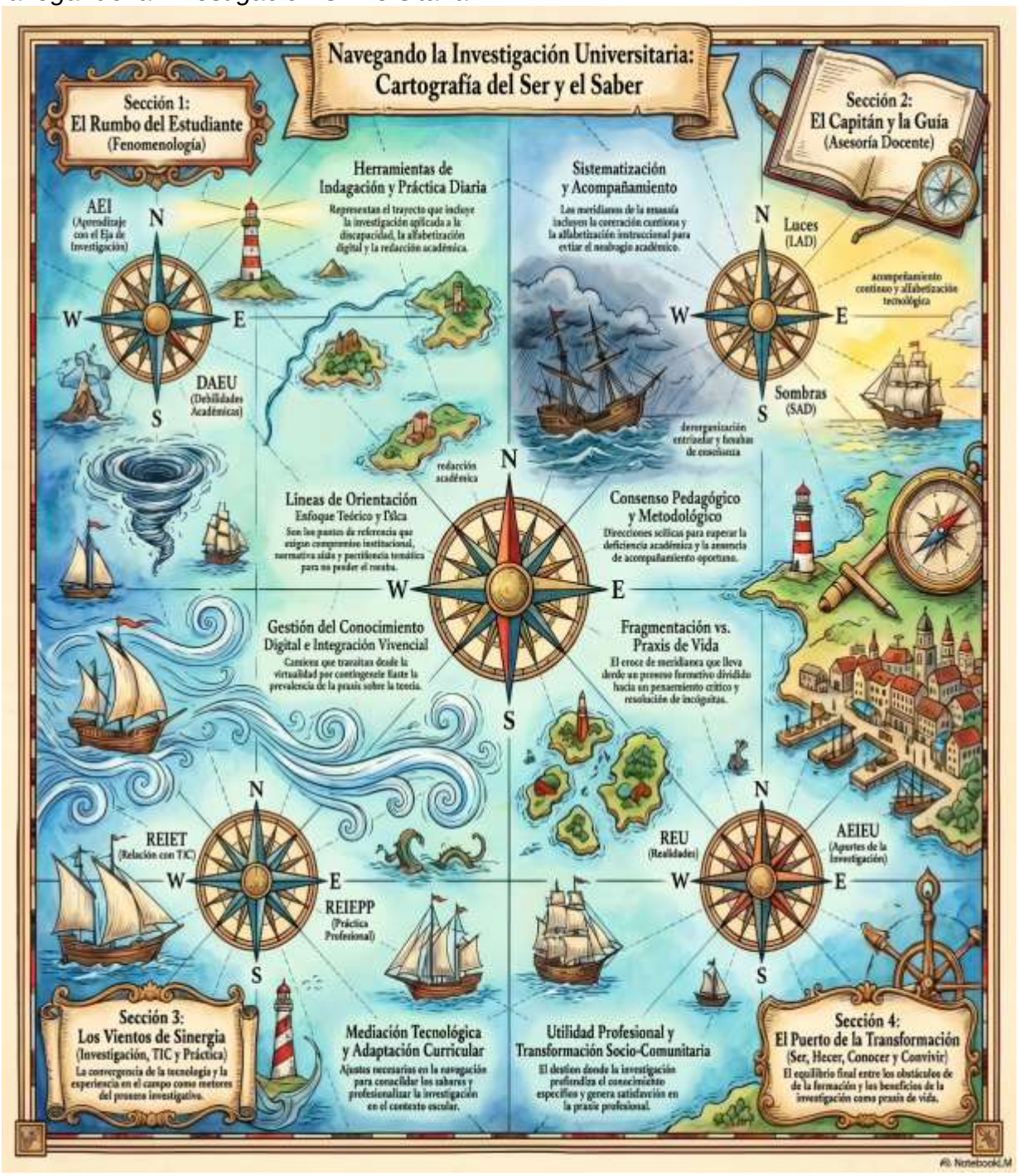
Transformación: Ser, Hacer, Conocer y Convivir del Estudiante Universitario



Nota. Imagen realizada por instrucciones de la autora a la IA NotebookL

Figura 5

Navegando la Investigación Universitaria



Nota. Imagen realizada por instrucciones de la autora a la IA NotebookLM

MOMENTO V

EL PUERTO DEL EGRESADO: LA INVESTIGACIÓN COMO HERRAMIENTA PARA LA VIDA Y FARO DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL



Fueron varias las interrogantes planteadas al iniciar esta investigación, ya hoy tengo las respuestas, con una profunda significación intersubjetiva, iniciamos preguntándonos, ¿qué vivencias poseen los docentes en formación de Educación Especial sobre el Eje de Investigación de la UPEL-IPB?, entre las ideas expresadas por seis (6) actores sociales, para configurar la Categoría Rosa de los Vientos: Fenomenología del Estudiante Universitario: entre luces y sombras, la cual nos presentan el sentir del docente en formación quien asume como parte de las luces: el uso de herramientas de indagación, el enfoque teórico, la normativa ética y pertinencia temática, la práctica docente diaria. Las sombras son: insuficiencia en las bases investigativas, desinterés y reciclaje de trabajos, falta de hábitos de lectura y dificultades en la redacción de textos académicos.

Seguidamente, otra de las interrogantes fue, ¿cómo se pueden interpretar las vivencias de los docentes en formación de Educación Especial en cuanto al eje de investigación de la UPEL IPB? Se puede interpretar en Sinergia de los ejes: Investigación, TIC y Práctica Profesional, además de encontrar que los ejes están intrínsecamente interconectados, pensando en un primer momento que no se pueden presentar de forma

aislada unos entre los otros. La experiencia de cursar el eje de Práctica Profesional, le hizo concretar la vialidad investigativa, usando la tecnología como un aliado al crecimiento de su praxis estudiantil. Dicha interpretación emergió de las líneas de orientación: gestión del conocimiento, mediación tecnológica, integración curricular, adaptación curricular tecnológica, profesionalización de la investigación, predominio de la praxis investigativa, la prevalencia de la práctica sobre la teoría, entre otros.

Adicionalmente, ¿cuáles vivencias se pueden comprender de los docentes de formación que cursan las carreras de Educación Especial sobre el eje de investigación? considero que es la Categoría Rosa de los Vientos: Las Esencias y Sentidos de la Asesoría Docente, la que permite asimilar la relevancia que tiene la presencia del Profesor Universitario en el navegar pedagógico de este, se tienen en cuenta que la orientación de las bases metodológicas, el acompañamiento continuo y correctivo, la sistematización de procesos y la alfabetización tecnológica, iluminan el acompañamiento al estudiante universitario. Es asimilable que también existen oscuridades que nos pueden hacer naufragar como lo son: la falta de consenso pedagógico, la deficiencia en el nivel académico y metodológico, las brechas en la enseñanza y aprendizaje y la desorganización curricular y administrativa.

¿Cómo generar un cuerpo de reflexiones sobre las vivencias de los docentes en formación de Educación Especial, del eje de investigación de la UPEL IPB?, se puede asumir que es la Transformación: Ser, Hacer, Conocer y Convivir del Estudiante Universitario; emerge como categoría de mayor significancia para reflexionar porque el eje de investigación desde las voces de los actores sociales se concibe desde las realidades del estudiante universitario con la fragmentación del proceso formativo y los diversos obstáculos de la formación. Como aportes del eje de investigación, tenemos la utilidad profesional y las herramientas transversales del eje, la investigación como eje para la transformación comunitaria.

Es la humanidad del ser del docente en formación en el que la investigación forma parte de su praxis para la vida, sobre todo en la vida de ese otro que somos coparticipes de su desarrollo humano en todo su continuo humano. Si el docente en formación desde sus competencias puede valorarse en su ser, la satisfacción de la praxis, en el conocer,

la profundización de su conocimiento específico, en el hacer la actualización y rol investigador y desde el convivir con la profundización del conocimiento específico

Además, en esta es de hacer vislumbrar que los profesores universitarios somos parte del viaje del aprendizaje, que atravesamos tormentas, tuvimos contratiempos y contemplamos paisajes espléndidos, es con la mirada centrada en las competencias del docente en formación donde estamos descubriendo las múltiples habilidades que se desarrollan, teniendo que requieren de un asesoramiento profesional, académico y empático con la ruta de navegación para descubrir o crear el oro pedagógico de nuestro docente en formación.

Este viaje de vivencias llegó a puerto seguro, estuvimos navegando junto a seis futuras profesionales que expresaron su experiencia investigativa, la cual se sumergió en realidades adversas, desde la ausencia de pautas hasta otras vivencias con un acompañamiento tan cercano que les brindó vivir la investigación como praxis para la vida. Cada entrevista realizada fue la oportunidad de comprender lo que vivieron durante su carrera en Educación Especial en la UPEL IPB, el cual como todo viaje nos llevó a recrear desde la navegación, en un barco llamado Laboratorio Pedagógico, siendo ese lugar donde se fueron transformando sus vivencias en la materia, de donde se presentó el oro pedagógico, que es la esencia del Docente en Formación, con un valor incalculable en cuanto a lo trascendental que es cuando la investigación la hace parte de su vida para impulsar y transformar la vida de él y de los otros, desde su alteridad.

REFERENCIAS

Bracea, F. (2005). *La experiencia reflexiva de la investigación*. Editorial Paidós. España. http://www.kaleidoscopio.com.ar/fs_files/user_img/Problematica_Filosofica/4-1_BARCENA%20Fernando_La%20experiencia%20reflexiva%20en%20educacion.pdf

Bárcea, F. y Mèlich, J. (2000). *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*. Ediciones Paidós Ibérica. España. https://www.academia.edu/37042013/Joan_Carles_Melich_Fernando_Barcena_La_Educaci%C3%B3n_como_acontecimiento_%C3%A9tico_pdf

Bauman, Z. (2008). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*, Gedisa Editorial España. https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2024/08/Bauman-Zygmunt-Los-Retos-De-La-Educacion-En-La-Modernidad-Liquida.pdf

Berciano, M. (2013). *Fenomenología Hermenéutica y ontología en Martin Heidegger*. *Cuadernos Salmatinos de Filosofía*. 40, 465-479. Fenomenología hermenéutica y ontología en Martin Heidegger

Bourdieu, P. y Passeron, J. (2009). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI Editores-Argentina. https://www.proletarios.org/books/Bourdieu-Los_herederos_los_Estudiantes_y_la_Cultura.pdf

Caraballo, M. (2019). La educación especial en Venezuela: una reivindicación del sapere aude. *Revista Boletín REDIPE* 8 (4),93-105. La educación especial en Venezuela: una reivindicación del Sapere Aude | Revista Boletín Redipe

Carr, W. y Kemmis, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Ediciones Martínez Roca España. https://archive.org/details/carr-w.-y-kemmis-s.-teoria-critica-de-la-ensenanza

Cobo, C (2016). *La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*. DEBATE. Montevideo. https://www.aprendevirtual.org/centro-documentacion-pdf/La_innovacion_pendiente.pdf

Colina, A y Díaz-Barriga, A. (2013). *La formación de investigadores en educación y la producción del conocimiento.* Ediciones Díaz de Santos Madrid. https://books.google.co.ve/books?id=k8n4VXlgit0C&pg=PA416&dq=Colina+y+Diaz+Barriga

Denzin, N. y Lincoln, Y. (Coords.) (2012). *El campo de la Investigación cualitativa*. *Vol. 1.* Editores Gedisa-España.

Escudero, C. y Cortez L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ediciones UTMACH- Ecuador.

Flick, U. (2014). *La gestión de la calidad en investigación cualitativa*. Ediciones Morata S.L.edmorata.es/wpcontent/uploads/2020/06/Flick.DiseñoInvestigacionCualitativa.PR_.pdf

Freire, P. (2004). La educación como práctica de la libertad. Siglo Veintiuno Editores. Argentina. http://www.rogelio.argumedo.mx/docs/178291547-Paulo-Freire-La-Educacion-Como-Practica-de-La-Libertad-Ocr.pdf

Gadamer, H. (1999). *Verdad y Método I*. Ediciones Sígueme. España. https://andgar222.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/10/gadamer-verdad-y-metodo-vol-1.pdf

García, G. (2015). La investigación en la formación docente inicial. Una mirada desde la perspectiva sociotransformadora. *Saber. Universidad de Oriente*. 27(1), 143-151. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01622015000100017

García, C. (2025). *La universidad latinoamericana: de la sociedad del conocimiento a la sociedad de la inteligencia. Cuaderno del CENDES,* 42(118), 143-159. https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_cc/article/view/31050

Gurdián-Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. Colección IDER. El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa - PDF Descargar libre (docplayer.es)

Han, B. (2022). *Infogracia. La digitalización y la crisis de la democracia*. Taurus. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/mmpcat3/wp-content/uploads/sites/210/2023/06/Byung-Chul-Han-Infocracia.pdf

Heidegger, M. (1927). *Ser y Tiempo*. Microsoft Word - Ser y Tiempo.doc

Husserl, E. (1950). *La idea de la fenomenología*. Editor digital Titivillus. (PDF) Husserl Edmund La idea de la fenomenologia | Martin Heidegger - Academia.edu

Jara, V. (2018). La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles. CINDE. Colombia.https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/La%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20experiencias%20-%20Oscar%20Jara%20%28edicion%20colombiana%29.pdf

Katayama, R. (2014). Introducción a la investigación cualitativa: fundamentes, métodos, estrategias y técnicas. Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. 2da reimpresión. México. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tpm/wp-content/uploads/sites/210/2023/03/La-estructura-de-las-revoluciones-cientificas-TK_compressed.pdf

Ledesma, A. (2021). El método hermenéutico-fenomenológico de Martin Heidegger y la posibilidad de una investigación filosófica independiente. *Studia Heideggeriana*. 5, 245-262. El método hermenéutico-fenomenológico de Martin Heidegger y la posibilidad de una investigación filosófica independiente | Studia Heideggeriana

Levinas, E. (1974). *Humanismo del otro hombre*. Siglo XXI editores. España. https://archive.org/details/levinas-emanuel-humanismo-del-otro-hombre

Levinas, E. (2001). La Huella del Otro. Taurus. México. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjQq8nN__yUAxXSnWoFHStxDh0QFnoECCIQAQ&url=https%3A%2F%2Fmonoskop.org%2Fimages%2F9%2F96%2FLevinas_Emmanuel_La_huella_del_otro_2001.pdf&usg=AOvVaw2g58nmpwqvG3SpNLQcKKMK&opi=89978449

Maxwell, J. (2013). *Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo*. Gedisa editorial. *maxwell.-diseno-de-investigacion-cualitativa.pdf (wordpress.com)

Mèlich, J. (2021). La fragilidad del mundo. Ensayo sobre un tiempo precario. Tusquets Editores. España. https://es.scribd.com/document/863656943/La-Fragilidad-del-Mundo-Joan-Carles-Melich

Mella, O. (1998). *Naturaleza y orientaciones teóricas-metodológicas de la investigación cualitativa.* https://marcoquiroz.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/08/mella.pdf

Merleau-Ponty, M. (1993). *Fenomenología de la Percepción*. Editorial Planeta- De Agostini. Barcelona. https://monoskop.org/images/9/9b/MerleauPonty_Maurice_Fenomenologia_de_la_percepcion_1993.pdf

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (1993). Reglamento General de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Gaceta oficial N°5499.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (2012). Reglamento General de la Universidad pedagógica Experimental Libertador**.** REGLAMENTOS Y NORMATIVAS – Coordinación General de Postgrado UPEL-Maracay https://upel.edu.ve/wp-content/uploads/2024/10/Reglamento-General-UPEL.pdf

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2017). Conceptualización y política de educación especial para la atención educativa integral de la población con necesidades educativas especiales y/o con discapacidad. (Folleto). Caracas: Autor.

Morín, E. (1994). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Gedisa Editor. Barcelona Introducción al pensamiento complejo (wordpress.com)

Morín E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro.* Ediciones FACES/UCV y UNESCO/IESALAC. Venezuela

Morín, E. (2011). La vía para el futuro de la humanidad. Editorial PAIDOS La nueva viada para el futuro de la humanidad (edgarmorinmultiversidad.org)

Muñoz, J. y Faerna, A. (2006). *Los caminos de la hermenéutica*. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid.

Noticias UPEL (9 de julio de 2018). Nuevo Currículo de la UPEL forma a los docentes que Venezuela necesita. Noticias UPEL IPC. https://noticiasupelrectoradoblogspot.com

Núñez de Báez, B. (1995). Situación Actual y Prospectiva de la Educación Especial en Venezuela. *Educación Especial*. 7 (22), 17-25.

Organización de la Naciones Unidas (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). (2024). *Diseño Universal para el Aprendizaje en Iberoamérica: aplicación en la educación obligatoria.* Secretaria general OEI. Madrid. https://oei.int/wp-content/uploads/2024/09/diseno-universal-para-el-aprendizaje-en-ib-aplicacion-en-la-educacion-obligatoria.pdf

Ortiz, T. (2023). *Análisis fenomenológico sobre los procesos de formación y desarrollo de investigadores de la Universidad Autónoma de Chihuahua*.(Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Chihuahua-México) repositorio.uach.mx/561/1/Tesis Tania Griselda Ortiz Santana.pdf

Padrón, J. (1998). La estructura de los procesos de investigación. *Revista Educación y Ciencias Humanas*. 7(15), 33. La Estructura de los Procesos de Investigación

Pedró, F. (2020). *¿Ofrecen las universidades una formación inicial docente suficientemente profesionalizadora? Revista Educación Superior y Sociedad* 32(1),60-88. UNESCO. IESALC. Venezuela. https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/233

Peña, L. (1987). *Fundamentos de la ontología dialéctica*. Siglo XXI de España.

Petit, M. (2009). *El arte de la lectura en tiempos de crisis.* Editorial Océano. México. https://padlet-uploads.storage.googleapis.com/571498890/761c6e06d6a93418650a5dae35db7e4e/PetitMichele_2009_El_arte_de_la_lectura_en_tiempo_de_crisis.pdf

Piñero, M. y Rivera, M. (2013). *Investigación Cualitativa: Orientaciones procedimentales*. UPEL-IPB, Barquisimeto.

Piñero, M; Rivera, M. y Esteban, E. (2019). *Proceder del investigador cualitativo: Precisiones para el proceso de la investigación*. Editado por Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico "Luis Beltrán Prieto Figueroa" y Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Rebolledo, R. y Turra, O. (2022). *Significados docentes en la construcción de conocimiento en investigación para la formación inicial de profesores de historia y geografía. Emergencia de la co-construcción. Revista Colombiana de Educación,* (85), 101-120. https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/11758

Romero, L. (2021). *Epistemología aplicada a la investigación pedagógica. Una mirada a la realidad pedagógica peruana*. Nosótrica Ediciones. Ciudad de México. https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/834183.pdf

Sangrá, A. (2020). *Tiempo de transformación educativa. Revista Innovaciones Educativas*. 22 (0). 22-27. https://portal.amelica.org/ameli/journal/428/4281967004/4281967004.pdf

Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Ediciones Paidós. España. https://josegastiel.files.wordpress.com/2019/02/schc3b6n-la-formacion-de-profesionales-reflexivos-donald-schon.pdf

Sebastián J. y Benavides, C. (2007). *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*. Agencia Española de Cooperación Internacional. CUBIERTA-PALERMO (ohchr.org)

Skliar, C. (2017) *Pedagogías de las diferencias (Notas, fragmentos incertidumbres)*. Noveduc / Perfiles. Argentina. https://padlet-uploads.storage.googleapis.com/2144330326/79743883e450df7da4ba3c2cd70df70f/PEDAGOGIAS_DE_LAS_DIFERENCIAS_Carlos_Skilar.pdf

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia. (6) Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada | Pablo Ferney - Academia.edu

Tardif, M. (2004). Los saberes docentes y su desarrollo profesional. Narcea,S.A. De Ediciones. España. Tardif (2014) Los Saberes del Docente y su Desarrollo Profesional: Maurice Tardif: Descarga gratuita, préstamo y streaming : Internet Archive

Torre, J. (Coord.). (2019). *Tendencias y retos en la formación inicial de los docentes*. Madrid. Universidad Pontificia Comillas. Tendencias y retos en la formación inicial de los docentes - Google Books

Ugas, G. (2016). *Epistemología un territorio discursivo co-disciplinario*. Lito-Formas. San Cristóbal. Venezuela.

UNESCO (2016). Educación para la Ciudadanía Mundial. Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI. Educación para la ciudadanía mundial: preparar a los educandos para los retos del siglo XXI - UNESCO Digital Library

UNESCO (2022). *Más allá de los limites. Nuevas formas de reinventar la educación superior*. Documento de trabajo para la Conferencia Mundial de Educación Superior. https://cdn.eventscase.com/www.whec2022.org/uploads/users/

UNESCO (20204). Transformar el panorama digital para la educación superior en América Latina y el Caribe. https://proctorizer.com/wp-content/uploads/2025/01/388361spa.pdf

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006). *Lineamientos que orientan el proceso de transformación y modernización del currículo para la formación docente de pregrado en la UPEL*. Vicerrectorado de Docencia. (Universidad Pedagógica Experimental Libertador.)

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2011). Documento Base del Curriculum UPEL. DOCUMENTO BASE DELCURRICULO UPEL 2011

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2014). Diseño Curricular Educación para Personas en Situación de Discapacidad.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2017). Hoja descriptiva del eje curricular investigación. Comisión de Currículo de Pregrado.

Van Manen, M. (1998). *El tacto en la enseñanza. El significado de la sensibilidad pedagógica*. Paidós Educador. España. https://memsupn.weebly.com/uploads/6/0/0/7/60077005/el_tacto_en_la_ense%C3%91anza.pdf

Van Manen, M. (2003). *Investigación Educativa y Experiencia Vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y sensibilidad*. Idea Books S.A. España. https://es.slideshare.net/slideshow/libro-investigacion-educativa-y-experiencia-de-vida-van-manen/48750418

Varela, F., Thompson, E. y Rosch, E. (1997). De cuerpo presente. Las ciencias cognitivas y la experiencia humana. Gedisa Editorial. España. https://archive.org/stream/VarelaFranciscoDeCuerpoPresenteLasCienciasCognitivasYLaExperienciaHumana/Varela+Francisco+-+De+Cuerpo+Presente+Las+Ciencias+Cognitivas+Y+La+Experiencia+Humana_djvu.txt

Varguillas, C., Brizuela, S., Villarroel, P y Gallardo, D. (2021). Estrategias de aprendizaje e integración curricular en la Universidad Técnica Particular de la Loja en Ecuador. Revista Venezolana de Gerencia, 26(95), 818-829. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069613021

Wenger, E. (2001). Comunidades de práctica. Aprendizaje, significados, comunidad. Paidós. España. https://archive.org/details/etienne-wenger-e.-comunidades-de-pra-ctica.-aprendizaje-significado-e-identidad

Yuni, J. y Urbano, C. (2005). Mapas y herramientas para conocer la escuela: Investigación etnográfica e Investigación-acción. Editorial Brujas. Mapas y herramientas para conocer la escuela - Google Books

Zabalza, M. (2011). *Formación del profesorado universitario: mejorar a los docentes para mejorar la docencia. Educação. Revista do Centro de Educação*, 36(3),397-423. https://www.redalyc.org/pdf/1171/117121313006.pdf

Zamora, B. (2021). *La investigación como centro de formación epistemológica desde el contexto de la educación media general*. Tesis de doctorado no publicada, Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico Rural El Mácaro “Luis Fermín”. Turmero. Estado Aragua

Zemelman, H. (2006). *El conocimiento como desafío posible*. Instituto Politécnico Nacional. México. https://www.paginaspersonales.unam.mx/files/981/2096.pdf

ANEXO A-1

Entrevistas en Profundidad

Fase I: Código del Protocolo (ASLR01)
Fecha: 7-5-2025
Tipo de técnica: Entrevista en profundidad
Actor social: ASLR01

L	TEXTO Descripción de las entrevistas-grabaciones-anotaciones	Categorías – propiedades Unidades de significación
1	Hola Laura, muy buenos días. Quisiera conocer un poco cómo	
2	ha sido, cómo has vivido tú la experiencia formativa en el eje de	
3	investigación. Ok, bueno en lo personal, pues ha sido una	**Vivencia del Estudiante Universitario (VEU)**
4	experiencia que hasta cierto punto me ha gustado, porque nos	**Eje de investigación y Eje práctica profesional (EIEPP)**
5	ha sido como la parte más, cómo lo digo, **o sea más vivencial**	
6	**de toda la carrera, pero siempre en esos ejes, tanto en**	
7	**práctica como en investigación,** tenemos, no sé, a mi parecer	**Poca asesoría docente (POD)**
8	siempre es como muy desordenado, porque nos intenta integrar	
9	las demás unidades curriculares, pero es al final, entonces al	
10	final andamos como buscando, cambiando el plan de	
11	evaluación, entonces en ese sentido es lo que he sentido	
12	desorganización, pero del resto me ha gustado la parte vivencial	**Vivencia del Estudiante Universitario (VEU)**
13	de la parte de investigación en la mayoría de los casos. La	
14	siguiente pregunta sería ¿Cuáles experiencias de investigación	
15	te ha brindado cursar el eje? ¿Qué experiencias has tenido?	
16	**Bueno, cuando vimos investigación 1 y 2, pues no fue tan**	**Aprendizaje Eje de Inv. (AEI)**
17	**vivencial, fue más teórico, pero creo que así es como tiene**	
18	**que ser**, pues, porque nunca nos habían incitado a hacerlo, no	**Debilidades académicas (DA)**
19	se pudo llevar a cabo, porque la verdad no estábamos al nivel	
20	para poder llevarlo a cabo y no se pudo, pero era la idea	
21	principal que tenía la profesora y llegamos a un punto bastante	
22	cercano a escribirlo y eso me gustó bastante, pues siento que	
23	fue lo más, como lo más útil que ha sido fuera de la carrera,	**Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU**
24	porque, ok, investigación siempre va relacionado con las demás	
25	asignaturas y todo esto de repente, pero eso fue como la	
26	herramienta que más me gustó, porque no fue solamente	
27	enfocado en las otras asignaturas, sino que era algo que nos	
28	pudiese servir para para después y eso me gustó. ¿De qué	
29	manera consideras que el eje de investigación enriquece tu	

30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59	formación docente en el área de educación especial? Cónchale en el área de educación especial, bueno, porque educación especial, aunque es una carrera que ya lleva muchos años, sigue aun estando muy, cómo lo digo, sigue estando en la neblina, sigue sin tener una base real que uno pueda decir, o sea, tanto a veces escritores, como libros, cosas así, es algo que le falta a la carrera, entonces creo que al menos con respecto a educación especial, investigación es algo que nos da las bases para poder pensar nosotros en lo que nos falta en la carrera. Algo más que quisieras relacionar con el eje de investigación, ¿qué quisieras decir? Cónchale, otra cosa relacionada, ¿en qué sentido? En general, algo más que te quisiera, no sé, ¿sugerir? Bueno, podría ser eso, que como nos planteó la profesora de ese momento, como intentar llevarlo a algo más práctico, que no sea netamente lo vivencial, o miren, esto es esto, un informe de lo que aprendieron, sino más bien poder llevarlo como un estudiante universitario que tiene que tener ese nivel de poder escribir artículos, poder redactar mejor los ensayos, porque de repente sabemos la estructura, pero a la hora de hacerlo es mucho más, o sea, es distinta la teoría, la práctica de lo que nosotras tenemos, entonces tal vez eso, pues que la investigación llegue a un nivel un poco más profesional, al menos para nosotros. Gracias Laura.	**Desconocimiento de EE** **Relación teoría y practica (RTP)** **Relación teoría y practica (RTP)** **Poca asesoría docente (PAD)** **Debilidades académicas (DA)**

Fase I: Código del Protocolo (ASYD02)
Fecha: 7-5-2025
Tipo de técnica: Entrevista en profundidad
Actor social: ASYD02

L	TEXTO Descripción de las entrevistas-grabaciones-anotaciones	Categorías – propiedades Unidades de significación
1	Muy bien, Yusnardy. Quiero que me comentes ¿cómo has vivido	
2	tu experiencia formativa en el eje de investigación? Yo siento	**Vivencia del Estudiante universitario (VEU)**
3	que ha sido un poco atropellada porque, bueno, en primer	
4	semestre cuando vi investigación uno, yo vengo de un poquito	
5	antes de que nos agarrara esto de situación pandemia y todas	
6	estas cosas, y bueno, en ese momento los docentes que me	
7	tocaron fueron dos y trabajaban en conjunto, entonces en vez	**Poca asesoría docente (PAD)**
8	de haber un aprendizaje, yo sentí en ese momento, en vez de	
9	existir un aprendizaje ellas nunca se ponían de acuerdo porque	
10	venían de perspectivas distintas, o sea, uno creía en la	**Vivencia del Estudiante universitario (VEU)**
11	metodología, en una metodología y el otro en la otra	
12	metodología, entonces todas las clases eran como un choque	
13	completo porque nunca se ponían de acuerdo, ya luego de que	Poca asesoría docente (PAD)
14	retomé mis estudios, si, quizás fue un poquito más, pero siento	
15	aún que faltaron muchas cosas para que nos pudiesen dar una	
16	correcta visión de una investigación, más bien siento **que**	Eje Investigación y Práctica Profesional (EIPP)
17	**investigación como tal me la dio más que todo la práctica**	
18	**dos,** que fue cuando me encontré con la profe Irma, ella me dio	
19	en ese momento práctica dos, y siento que **hice más trabajo**	Asesoría Docente (AD)
20	**de investigación en esa práctica dos que en todos los tres**	
21	**ejes de investigación que vi.** Muy bien, ¿cuáles experiencias	Eje Investigación y Práctica Profesional (EIPP)
22	de investigación te ha brindado cursar los ejes? Creo que tiene	
23	relación más o menos con la respuesta anterior, **creo que el eje**	
24	**que me ha brindado más actividades de investigación**	Eje Investigación y Práctica Profesional (EIPP)
25	**fueron prácticas como tal, práctica profesional dos y**	
26	**práctica profesional tres**, porque en la uno fue más de	Aportes del Eje invest al perfil del estud univer (AEIPEU)
27	visualizar el área o conocer más o menos cómo se trabajaba,	
28	pero siento que como **tal investigación a mí me la brindó lo**	
29	**que fue práctica profesional dos y tres**. Ok, esa es tu	Eje Investigación y Práctica Profesional (EIPP)
30	experiencia, lo que quieres conocer tu experiencia. ¿De qué	
31	manera consideras que el eje de investigación enriquece tu	
32	función docente en el área de educación especial? Siento que	
33	hay cosas que mejorar en este eje de investigación como tal,	Poca Asesoría docente (PAD)
34	quizás en las temáticas o quizás en la forma en la que lo llevan	

35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51	los docentes, o no desplazarlo tanto, porque a veces lo vemos como un eje y muchas veces lo engloban con otra materia que sí sé que es lo ideal, pero no englobarlo tanto en esa materia sino también darnos herramientas o brindarles más herramientas a los muchachos que ya vienen, pero siento que **nos enriquece en el sentido de que puedo tener una visión un poco más amplia o interesarme en alguna cosa y darle tanta importancia hasta que pueda darle resultado a esa incógnita**, esa duda que me surgió al principio, pero **sin embargo sí siento que en la universidad hay que ponerle un poquito más de empeño quizás a esas materias que son ejes** y que muchas veces la dejamos pasar porque ya me hicieron este trabajo en otra materia, esto me sirve para evaluar. Hay nada más eso que mejorar, pero siento que sí. Muchas gracias.	Aportes del Eje invest al perfil del estud univer (AEIPEU) Aprendizaje del Eje de Investigación (AEI) Debilidades académicas estudiante universitario (DAEU)

Fase I: Código del Protocolo (ASEO03)
Fecha: 7-5-2025
Tipo de técnica: Entrevista en profundidad
Actor social: ASEO03

L	TEXTO Descripción de las entrevistas-grabaciones-anotaciones	Categorías – propiedades Unidades de significación
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33	Yo te grabo y ahí queda tu voz, ¿verdad? La primera pregunta es, ¿cómo has vivido tu experiencia formativa en el eje de investigación? Bueno, profe, como Luna y yo no somos del mismo corte, **nosotros cuando comenzamos nos agarró pandemia, por lo cual vimos investigación y TIC-1 virtual**. La profe se reportó ya cuando íbamos como a mitad de semestre, lo que hicimos fue que nos envió investigación, no de la experiencia, no de qué íbamos a hacer, o de buscar en realidad cuáles son las bases fundamentales de investigación, simplemente otras cosas que teníamos. **A raíz de la experiencia viniendo acá, que nos tocó ir a práctica, al campo laboral, cuando de verdad fuimos, que ya dejamos a un lado lo que fueron las experiencias, ¿cómo se dice? Simuladas, pues. Simuladas, que no... Sí, simuladas,** que ya de verdad fuimos a la realidad. Ahí fue donde a nosotros nos tocó, como personas, de verdad, buscar información, buscar quién nos orientara. Ahí fue donde hablamos una de las personas que de verdad nos ayudó mucho, la profe Vanessa, de verdad nos dio esas bases que quizás no tuvimos a raíz de pandemias, de que fueron clases virtuales, que aún no manejábamos muy bien Aula Virtual, sino que se utilizaba en ese momento Classroom, donde de verdad hubo esa pequeña debilidad. Ahorita, ya en investigación 3, ya ahí fue donde de verdad... Lo que pasa es que, como yo le decía a las muchachas, muchas veces asumían que ya la habíamos visto, porque como ya era investigación más avanzada, asumían y nos daban otros temas, cuando en realidad no teníamos las bases principales de la investigación. Sin embargo, como le digo, a través de la experiencia, nosotros hemos tenido que realizar el trabajo de investigación, pero porque de verdad lo necesitábamos, no por el eje como tal. Y bueno, es ahí donde de verdad hemos tenido. ¿Y cuáles experiencias de investigación te ha brindado cursar los ejes? ¿Cómo has...?	**Relación Eje TIC con Eje Investigación (RETEI)** **Poca asesoría docente (PAD)** **Investigación como trabajo monográfico** **Eje investigación y Eje práctica profesional (EIEPP)** **Asesoría docente (AD)** **Debilidades académica (DA)** **Vivencia Estudiante Universitario (VEU)** **Debilidades académicas (DA)**

34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68	¿Cuáles experiencias en concreto has tenido? ¿En la parte de investigación? Ajá. Bueno, en práctica 3, que fue la anterior, lo vimos en el CAC. Ok. **Ahí, en la parte de práctica. Ok. Me tocó trabajar con un joven, ya porque era modalidad de joven, mayor que yo, tenía varias discapacidades, varias cognitivas, y ahí fue donde me tocó, junto con la profe, investigar, ponerme de verdad en la tarea, de investigar cada condición, cómo se relacionaba con la parte académica, cómo lo podía trabajar, la parte de elaboración del informe final, qué estructuras es lo que de verdad debe llevar, que es ya lo que vamos a ver ahorita también en la última práctica, cuáles son esos... cómo yo redacto un objetivo, cómo yo redacto una problemática, cómo yo le doy solución a eso. O sea, fue una de las experiencias más significativas en cuanto a investigación y práctica.** ¿De qué manera consideras que el eje de investigación enriquece tu formación docente en el área de educación especial? Porque el perfil de acá es ser, y yo creo que es uno de los perfiles de un docente en realidad, no simplemente egresado del pedagógico, es que hacemos investigación. Porque muchas veces no vamos a sabernos las todas, muchas veces hay cosas que se pasan por alto en la universidad o que simplemente van evolucionando, y si nosotros no estamos investigando y actualizándonos, no vamos a saber cómo abordarlos. Por lo menos anteriormente se utilizaban otras estrategias en lectoescritura, ahorita ya hay nuevas, ahorita ya se incorpora la IA, y si nosotros no investigamos, si nosotros no tomamos ese rol de investigadores, no vamos a conocer o nos vamos a quedar atrás. Tiene mucha, mucha importancia, no solo en la educación especial, sino en la educación en general. Gracias mi amor, eso es todo. Bueno, gracias. Gracias, gracias, muy amable.	**Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)** **Eje investigación y Eje práctica profesional (EIEPP)** **Vivencia Estudiante Universitario (VEU)** **Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU)**

Fase I: Código del Protocolo (ASGC)
Fecha: 7-5-2025
Tipo de técnica: Entrevista en profundidad
Actor social: ASGC04

L	TEXTO Descripción de las entrevistas-grabaciones-anotaciones	Categorías – propiedades Unidades de significación
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35	La primera pregunta dice, ¿cómo has vivido tu experiencia formativa en el eje de investigación? Profe, aunque es un eje que no me gusta mucho porque hay que leer bastante y soy una persona que no tenía como que el hábito de la lectura, es algo que me persigue mucho porque **no solamente hago la investigación acá, sino que yo trabajo con trabajos de investigación de otras universidades**. Entonces, aquí me han proporcionado como herramientas para mejorar cómo se investiga y me ha servido mucho. He vivido no solamente de hacer la investigación en una computadora, sino de llevarlo al campo laboral. ¿Cuáles experiencias de investigación te ha brindado cursar el eje? ¿Has vivido experiencias ahora, pero cuáles experiencias en sí has vivido con el eje? La última que tuve de investigación fue en una escuela, que fue en la que está aquí al frente. La de arte, nosotros hicimos una investigación acerca del autismo. Entonces, la experiencia que me brindó es que pude experimentar y aprender más sobre el autismo, que es algo que en PSD no se da mucho, o sea, por encima. Entonces, pude aprender más a fondo lo que son las personas con autismo Entonces, **siento que la investigación te lleva a investigar más allá de lo que simplemente te pueden decir en un aula, sino desde la raíz**. ¿De qué manera consideras que el eje de investigación enriquece tu función docente en el área de educación especial? Que, como lo había comentado antes, no solamente nos da una perspectiva por encima, sino que nos lleva a investigar desde dónde proviene, cómo sucedió los diferentes ámbitos, tanto sociales como económicos, emocionales, o sea, más allá de solamente la superficie. Porque de eso se trata investigar en todos los aspectos, no solamente en el área académica, sino tanto en la vida de los estudiantes, en todo. O sea, yo siento que no solamente investigamos en el área de educación, sino en todos los aspectos de nuestra vida. Eso es todo. Gracias, profe. Eres muy amable. Gracias. Gracias, profe.	**Debilidades académicas (DA)** **Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)** **Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU)** **Relación teoría práctica (RTP)** **Relación teoría práctica (RTP)** **Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU)** **Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)** **Vivencia Estudiante Universitario (VEU)** **Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU)**

Fase I: Código del Protocolo (ASMG)
Fecha: 7-5-2025
Tipo de técnica: Entrevista en profundidad
Actor social: ASMG05

L	TEXTO Descripción de las entrevistas-grabaciones-anotaciones	Categorías – propiedades Unidades de significación
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32	Hola Mayuri, muy buenas tardes. Buenas tardes. Quisiera hacerte algunas preguntas relacionadas con el eje de investigación. Ok. La primera sería, ¿cómo has vivido tu experiencia formativa en el eje de investigación? Bueno, mi experiencia ha sido muy bonita. Me ha gustado mucho adquirir otros conocimientos. He aprendido, ¿verdad? Un poco sobre la investigación, **cómo investigar, cómo indagar, cómo buscar herramientas e información que me sea útil para el contenido y para poder avanzar en mi investigación**. Muy bien. ¿Cuál es la experiencia de investigación que te ha brindado cursar los ejes? Bueno, **entre ellas he utilizado lo que son las TIC. Me he apoyado mucho en las TIC porque de verdad que hoy en día ha avanzado mucho la tecnología y me ha brindado mucho conocimiento**. En un principio utilizaba lo que era la biblioteca. Ok. Me gustaba ir a la biblioteca, por ejemplo, ir a leer, la biblioteca aquí, pero últimamente no. **He acudido más a la tecnología para poder así adquirir otros conocimientos y avanzar un poco también en lo que es la tecnología**. Exacto. ¿De qué manera consideras que el eje de investigación enriquece tu formación docente en el área de educación especial? Bueno, como lo dije anteriormente**, me enriquece lo que son las TIC. Ajá. Porque a través de las TIC puedo adaptar un contenido. Ok. Una clase que tengo que dar, ¿verdad? Ya si me toque un niño con autismo, puedo utilizar la tecnología y adaptar una clase ahí** Entonces yo aplicando las tecnologías puedo avanzar, puedo adquirir más conocimiento y puedo aplicarlo en el salón de clases. Gracias.De nada.	**Vivencia del Estudiante Universitario (VEU)** **Aprendizaje del eje de investigación (AEI)** **Relación eje TIC con eje Investigación(RETEI)** **Uso de la biblioteca** **Relación eje TIC con eje Investigación (RETEI)** **Relación eje TIC con Eje investigación (RETEI)** **Relación teoría-práctica (RTP)**

Fase I: Código del Protocolo (ASKG)
Fecha: 7-5-2025
Tipo de técnica: Entrevista en profundidad
Actor social: ASKG06

L	TEXTO Descripción de las entrevistas-grabaciones-anotaciones	Categorías – propiedades Unidades de significación
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34	Hola Karla, muy buenas tardes. Te quiero hacer varias preguntas relacionadas con la temática del eje de investigación. La primera es, ¿cómo has vivido tu experiencia formativa en el eje de investigación? Bueno, yo la he vivido bien, ¿verdad? Porque **desde el primer semestre, pues la parte investigativa, la universidad siempre lo ha enseñado, por lo menos lo que es el manual. Esas fueron mis primeras experiencias. Cómo utilizar el manual de la UPEL, cómo redactar, cómo se hacen los resúmenes, la letra, la sangría, los tipos de letras que son adecuados, los que no se deben usar, todo ese tipo de experiencias, pues lo he vivido al principio**. Cuando vamos a la parte más a fondo, **cuando empezamos a ver los paradigmas, los tipos de paradigmas, ha sido como esa parte investigativa, esos ejes de investigación, por lo menos en lo que es investigación, porque también se relacionan lo que es los ejes de TIC, TIC-1, TIC-2, que vienen a enlazar esa parte de formación dentro de la investigación**, ha sido muy importante porque nos ha ayudado a no solamente es la parte de describir, sino también cómo utilizar el computador, cómo utilizar los programas y todo eso**.** Muy bien. ¿Cuáles experiencias de investigación te ha brindado cursar el eje o los ejes de investigación? Experiencias de investigación. Bueno, cuando iniciamos, pero por lo menos el que más, más llenó mi vida fue prácticamente el eje de investigación 4, ya el último. Se venía haciendo un trabajo muy bonito, pero pienso que una de las cosas que siempre impacta a uno como el que se está formando dentro de la investigación, es el cambio de profesor. Entonces ese cambio de profesor es así como que, bueno, tú vienes, el profesor te va corrigiendo, te va diciendo, pero entonces cuando ya llegas a cierto punto, ya tienes como que volver a empezar nuevamente. Entonces yo, por lo menos desde mi punto de vista, me hubiese gustado que ese mismo profesor que empezó, desde ese momento que me recibió, que me formó con, mira vas a utilizar las normas así,	**Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)** **Relación eje TIC con eje Investigación (RETEI)** **Asesoría docente (AD)** **Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU)** **Asesoría docente (AD)** **Vivencia Estudiante Universitario (VEU**

todo esto, más con el eje de ti, que es muy importante, hubiese sido lo mismo. Eso mismo para llevar un trabajo más secuencial, más consecutivo, pero para mí no me gustó mucho en relación a eso. Pero ya el último eje, cuando tuvimos que poner en práctica todas esas partes que hemos vivido, por lo menos me encantó mucho la profesora que me tocó ya en el último eje, fue la que nos brindó las herramientas más precisas, más detalladas, miren muchacha, es así, lo van a meter así, nos dio una matriz de investigación para buscar todos los aportes, cómo vamos a utilizar el código, si era verdad, más la parte de ti, **si era algo, vamos a decirlo así, una tesis que realmente fuera verdadera, no un plagio, entonces para eso nos gustó mucho. Y bueno, la temática que nosotros le hicimos en relación a lo que era la calidad de vida de los estudiantes con discapacidad cognitiva**. Ok, chévere. ¿De qué manera consideras que el eje de investigación enriquece tu formación docente en el área de educación especial? Bueno, yo creo que el área de educación especial todos los días es nuestro laboratorio de investigación, por así llamarlo, ya que por lo menos antes de planificar debemos de conocer muy bien a los estudiantes para poder hacer una planificación de éxito, una planificación que lleve a los resultados y esas metas y esos objetivos que nosotros nos trazamos, porque mayormente la mayoría de los docentes lo que hace es un diagnóstico, pero global, y así también pasa en educación especial, a veces no trabajamos con las necesidades individuales del estudiante, sino que, ah, bueno, como me tocó por lo menos en el área de taller laboral, me tocó este grupo, bueno, es de agricultura y meto a los varones o a los caballeros aquí, bueno, porque son los que pueden utilizar la escardilla y eso, y no vemos a lo mejor las potencialidades y lo que el taller requiere es formarlos para que ellos puedan ser independientes o llevar una vida medio independiente para su vida más adelante, cuando ya no esté ese pilar que ha sido la mamá, el papá, entonces **por lo menos en el área investigativa es eso, yo siento que el docente y parte de esas herramientas que el pedagógico nos ha enseñado es eso, pues que el salón de clases es parte de esa investigación diaria que debe ser el docente,** el llevar para conocer y que nuestros muchachos en educación especial puedan salir adelante, que no cuando ya tengan cierta edad van a su casa aquí, entonces que el taller, en este caso, pueda formarlos y capacitarlos para la vida, y yo hablo desde la parte, porque ahorita vemos como la empresa privada está siendo muy encerrada en relación a las personas con discapacidad, en este caso más que todo la cognitiva, prefieren incluir o contratar un sordo que me va a rendir más, dice la empresa, porque si lo

Relación teoría-práctica (RTP)

Asesoría docente (AD)

Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)

Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU)

Vivencia Estudiante Universitario (VEU)

Adultos con discapacidad intelectual y el trabajo

Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)

Adultos con discapacidad intelectual y el trabajo

81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104	hemos escuchado, que otra persona con una discapacidad motora o una discapacidad cognitiva de menor nivel, entonces vemos también esa parte, pues entonces desde la parte investigativa yo siento que nuestros muchachos podemos apoyarlos con un proyecto socioproductivo y que ellos sean, **junto con sus padres, esos emprendedores, porque el chamo sale con muchas habilidades, pero que pasa, en la casa si los padres no le ayudan, se pierden y el trabajo queda ahí, lastimosamente así,** pero eso es la visión de ahorita que por lo menos ya nosotros nos encontramos en el campo laboral, y es lo que estamos proponiendo, es lo que desde la modalidad de educación especial y de nuestra casa de estudio, que es la UPEL IPB, estamos llevando eso, que nuestros muchachos, bueno, no nos apoyamos en la empresa privada, pero vamos a apoyarnos en el campo, o sea, no tengo máquinas de coser, pero le enseño arreglar de cuánta gente no paga para arreglar y es esa parte investigativa, en qué muchacho es bueno y en qué yo lo puedo mantener, y hacerle su proyecto socioproductivo y que más él pueda crecer. Gracias, Karla.	**Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU** **Falta de apoyo de los padres** **Relación teoría – práctica (RTP)** **Vivencia Estudiante Universitario (VEU)**

ANEXO A-2

Categorías	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Eje investigación y Eje práctica profesional (EIEPP)	**o sea, más vivencial de toda la carrera, pero siempre en esos ejes, tanto en práctica como en investigación ASLR01L5-6.** **que investigación como tal me la dio más que todo la práctica dos, ESYD02L17-18.** **hice más trabajo de investigación en esa práctica dos que en todos los tres ejes de investigación que vi. ESYD02L19-21.** **creo que el eje que me ha brindado más actividades de investigación fueron prácticas como tal, práctica profesional dos y práctica profesional tres ESYD02 L24-26.** **pero siento que como tal investigación a mí me la brindó lo que fue práctica profesional dos y tres. ASYD02 L28-29.** **A raíz de la experiencia viniendo acá, que nos tocó ir a práctica, al campo laboral, cuando de verdad fuimos, que ya dejamos a un lado lo que fueron las experiencias, ¿cómo se dice? Simuladas, pues. Simuladas, que no... Sí, simuladas ASEO03L10-14** **qué estructuras es lo que de verdad debe llevar, que es ya lo que vamos a ver ahorita también en la última práctica, cuáles son esos... cómo yo redacto un objetivo, cómo yo redacto una problemática, cómo yo le doy solución a eso. O sea, fue una de las experiencias más significativas en cuanto a investigación y práctica. ASEO03L42-48**
Asesoría Docente (AD)	Ahí fue donde a nosotros nos tocó, como personas, de verdad, buscar información, buscar quién nos orientara Ahí fue donde hablamos una de las personas que de verdad nos ayudó mucho, la profe Vanessa, de verdad

	nos dio esas bases que quizás no tuvimos a raíz de pandemias **ASEO03L15-20** ha sido muy importante porque nos ha ayudado a no solamente es la parte de describir, sino también cómo utilizar el computador, cómo utilizar los programas y todo eso. **ASKG06L18-21.** me encantó mucho la profesora que me tocó ya en el último eje, fue la que nos brindó las herramientas más precisas, más detalladas, miren muchacha, es así, lo van a meter así, nos dio una matriz de investigación para buscar todos los aportes, cómo vamos a utilizar el código **ASKG06L40-45** que fue cuando me encontré con la profe Irma, ella me dio en ese momento práctica dos, **ASYD02L18-19** Se venía haciendo un trabajo muy bonito, pero pienso que una de las cosas que siempre impacta a uno como el que se está formando dentro de la investigación, es el cambio de profesor. Entonces ese cambio de profesor es así como que, bueno, tú vienes, el profesor te va corrigiendo, te va diciendo **ASKG06L25-30**
Relación eje TIC con Eje Investigación (RETEI)	**entre ellas he utilizado lo que son las TIC. Me he apoyado mucho en las TIC porque de verdad que hoy en día ha avanzado mucho la tecnología y me ha brindado mucho conocimiento.** **ASMG05L11-14** **He acudido más a la tecnología para poder así adquirir otros conocimientos y avanzar un poco también en lo que es la tecnología.** **ASMG05L16-18** **me enriquece lo que son las TIC. Ajá. Porque a través de las TIC puedo adaptar un contenido Ok. Una clase que tengo que dar, ¿verdad? Ya si me toque un niño con autismo, puedo utilizar la tecnología y adaptar una clase ahí .** **ASMG05L22-26** **cuando empezamos a ver los paradigmas, los tipos de paradigmas, ha sido como esa parte investigativa, esos ejes de investigación, por lo menos en lo que es**

	investigación, porque también se relacionan lo que es los ejes de TIC, TIC-1, TIC-2, que vienen a enlazar esa parte de formación dentro de la investigación ASKG06L12-18 **nosotros cuando comenzamos nos agarró pandemia, por lo cual vimos investigación y TIC-1 virtual ASEO03L4-5**
Debilidades académicas estudiante universitario (DAEU)	nunca nos habían incitado a hacerlo, no se pudo llevar a cabo, porque la verdad no estábamos al nivel para poder llevarlo a cabo y no se pudo, pero era la idea principal que tenía la profesora y llegamos a un punto bastante cercano a escribirlo **ASLR01L19-22** , poder redactar mejor los ensayos, porque de repente sabemos la estructura, pero a la hora de hacerlo es mucho más, o sea, es distinta la teoría, la práctica de lo que nosotras tenemos, entonces tal vez eso, pues que la investigación llegue a un nivel un poco más profesional, al menos para nosotros.**ASLR01L48-53** veces la dejamos pasar porque ya me hicieron este trabajo en otra materia, esto me sirve para evaluar. Hay nada más eso que mejorar, pero siento que sí **ASYD02 L46-48** de que fueron clases virtuales, que aún no manejábamos muy bien Aula Virtual, sino que se utilizaba en ese momento Classroom, donde de verdad hubo esa pequeña debilidad. **ASEO03L20-23** no teníamos las bases principales de la investigación. Sin embargo, como le digo, a través de la experiencia, nosotros hemos tenido que realizar el trabajo de investigación, pero porque de verdad lo necesitábamos, no por el eje como tal. **ASEO03L27-30** es un eje que no me gusta mucho porque hay que leer bastante y soy una persona que no tenía como que el hábito de la lectura **ASGC04 L2-4**

Poca asesoría docente (PAD)	o miren, esto es esto, un informe de lo que aprendieron, sino más bien poder llevarlo como un estudiante universitario que tiene que tener ese nivel de poder escribir artículos **ASLR01 L45-48** momento los docentes que me tocaron fueron dos y trabajaban en conjunto, entonces en vez de haber un aprendizaje, yo sentí en ese momento, en vez de existir un aprendizaje ellas nunca se ponían de acuerdo **ASYD02L6-9.** Siento que hay cosas que mejorar en este eje de investigación como tal, quizás en las temáticas o quizás en la forma en la que lo llevan los docentes, o no desplazarlo tanto, porque a veces lo vemos como un eje y muchas veces lo engloban con otra materia que sí sé que es lo ideal, pero no englobarlo tanto en esa materia sino también darnos herramientas o brindarles más herramientas **ASYD0 L32-39** La profe se reportó ya cuando íbamos como a mitad de semestre, lo que hicimos fue que nos envió investigación, no de la experiencia, no de qué íbamos a hacer, **ASEO03L6-8.** siento aún que faltaron muchas cosas para que nos pudiesen dar una correcta visión de una investigación, **ASYD02L14-16** a mi parecer siempre es como muy desordenado, porque nos intenta integrar las demás unidades curriculares, pero es al final, entonces al final andamos como buscando, cambiando el plan de evaluación, entonces en ese sentido es lo que he sentido desorganización **ASLR01L7-12**
Vivencia Estudiante Universitario (VEU)	me ha gustado la parte vivencial de la parte de investigación en la mayoría de los casos **ASLR01L12-13** Yo siento que ha sido un poco atropellada porque, bueno, en primer semestre cuando vi investigación uno, yo

	vengo de un poquito antes de que nos agarrara esto de situación pandemia **ASYD02L2-5.** Bueno, mi experiencia ha sido muy bonita. Me ha gustado mucho adquirir otros conocimientos. He aprendido, **ASMG05L4-6** venían de perspectivas distintas, o sea, uno creía en la metodología, en una metodología y el otro en la otra metodología, entonces todas las clases eran como un choque completo porque nunca se ponían de acuerdo, **ASYD02L10-13** mayormente la mayoría de los docentes lo que hace es un diagnóstico, pero global, y así también pasa en educación especial, a veces no trabajamos con las necesidades individuales del estudiante **ASKG06L57-60** que nuestros muchachos, bueno, no nos apoyamos en la empresa privada, pero vamos a apoyarnos en el campo, o sea, no tengo máquinas de coser, pero le enseño arreglar de cuánta gente no paga para arreglar y es esa parte investigativa, en qué muchacho es bueno y en qué yo lo puedo mantener, y hacerle su proyecto socioproductivo y que más él pueda crecer **ASKG06L94-100** no solamente nos da una perspectiva por encima, sino que nos lleva a investigar desde dónde proviene, cómo sucedió los diferentes ámbitos, tanto sociales como económicos, emocionales, o sea, más allá de solamente la superficie **ASGC04 L25-28** ya llegas a cierto punto, ya tienes como que volver a empezar nuevamente. Entonces yo, por lo menos desde mi punto de vista, me hubiese gustado que ese mismo profesor que empezó, desde ese momento que me recibió, que me formó con, mira vas a utilizar las normas así, todo esto, más con el eje de ti, que es muy importante, hubiese sido lo mismo. Eso mismo para llevar un trabajo más secuencial, más consecutivo, pero para mí no me gustó mucho en relación a eso **ASKG06L30-38**

	ya en investigación 3, ya ahí fue donde de verdad... Lo que pasa Lo que pasa es que, como yo le decía a las muchachas, muchas veces asumían que ya la habíamos visto, porque como ya era investigación más avanzada, asumían y nos daban otros temas, **ASEO03L23-27** Porque el perfil de acá es ser, y yo creo que es uno de los perfiles de un docente en realidad, no simplemente egresado del pedagógico, es que hacemos investigación. Porque muchas veces no vamos a sabernos las todas, muchas veces hay cosas que se pasan por alto en la universidad o que simplemente van evolucionando, y si nosotros no estamos investigando y actualizándonos, no vamos a saber cómo abordarlos. **ASEO03L50-57**
Aprendizaje con el eje de Investigación (AEI)	**cómo investigar, cómo indagar, cómo buscar herramientas e información que me sea útil para el contenido y para poder avanzar en mi investigación. Muy bien**. **ASMG05L7-9** **sin embargo, sí siento que en la universidad hay que ponerle un poquito más de empeño quizás a esas materias que son ejes** **ASYD02L43-46** **Bueno, cuando vimos investigación 1 y 2, pues no fue tan vivencial, fue más teórico, pero creo que así es como tiene que ser** **ASLR01L16-18** **desde el primer semestre, pues la parte investigativa, la universidad siempre lo ha enseñado, por lo menos lo que es el manual. Esas fueron mis primeras experiencias. Cómo utilizar el manual de la UPEL cómo redactar, cómo se hacen los resúmenes, la letra, la sangría, los tipos de letras que son adecuados, los que no se deben usar, todo ese tipo de experiencias, pues lo he vivido al principio** **ASKG06L5-12** **si era algo, vamos a decirlo así, una tesis que realmente fuera verdadera, no un plagio, entonces para eso nos gustó mucho. Y bueno, la temática que nosotros le hicimos en relación a lo que era la calidad**

	de vida de los estudiantes con discapacidad cognitiva **ASKG06L45-49** por lo menos en el área investigativa es eso yo siento que el docente y parte de esas herramientas que el pedagógico nos ha enseñado es eso, pues que el salón de clases es parte de esa investigación diaria que debe ser el docente **ASKG06L68-72** no solamente hago la investigación acá, sino que yo trabajo con trabajos de investigación de otras universidades. **ASGC04L5-7** siento que la investigación te lleva a investigar más allá de lo que simplemente te pueden decir en un aula, sino desde la raíz **ASGC04 L20-22** Ahí, en la parte de práctica. Ok. Me tocó trabajar con un joven, ya porque era modalidad de joven, mayor que yo, tenía varias discapacidades, varias cognitivas, y ahí fue donde me tocó, junto con la profe, investigar, ponerme de verdad en la tarea, de investigar cada condición, cómo se relacionaba con la parte académica, cómo lo podía trabajar, la parte de elaboración del informe final **ASEO03L36-43**
Aportes del Eje Investigación al Perfil del Estudiante Universitario (AEIPEU)	siento que nos enriquece en el sentido de que puedo tener una visión un poco más amplia o interesarme en alguna cosa y darle tanta importancia hasta que pueda darle resultado a esa incógnita, **ASYD02L40-43** en la uno fue más de visualizar el área o conocer más o menos cómo se trabajaba, **ASYD02L26-27** siento que fue lo más, como lo más útil que ha sido fuera de la carrera, porque, ok, investigación siempre va relacionado con las demás asignaturas y todo esto de repente, pero eso fue como la herramienta que más me gustó, porque no fue solamente enfocado en las otras asignaturas, sino que era algo que nos pudiese servir para para después y eso me gustó. **ASLR01L22-28** Experiencias de investigación. Bueno, cuando iniciamos, pero por lo menos el que más llenó mi vida fue

	prácticamente el eje de investigación 4, ya el último **ASKG06L22-25** que otra persona con una discapacidad motora o una discapacidad cognitiva de menor nivel, entonces vemos también esa parte, pues entonces desde la parte investigativa yo siento que nuestros muchachos podemos apoyarlos con un proyecto socioproductivo **ASKG06L82-86** yo creo que el área de educación especial todos los días es nuestro laboratorio de investigación, por así llamarlo, ya que por lo menos antes de planificar debemos de conocer muy bien a los estudiantes para poder hacer una planificación de éxito, una planificación que lleve a los resultados y esas metas y esos objetivos que nosotros nos trazamos **ASKG06L52.58** Entonces, aquí me han proporcionado como herramientas para mejorar cómo se investiga y me ha servido mucho**. ASGC04L7-9** nosotros hicimos una investigación acerca del autismo. Entonces, la experiencia que me brindó es que pude experimentar y aprender más sobre el autismo, que es algo que en PSD no se da mucho, o sea, por encima. Entonces, pude aprender más a fondo lo que son las personas con autismo **ASGC04L15-20** Porque de eso se trata investigar en todos los aspectos, no solamente en el área académica, sino tanto en la vida de los estudiantes, en todo. O sea, yo siento que no solamente investigamos en el área de educación, sino en todos los aspectos de nuestra vida. **ASGC04L28-33** Por lo menos anteriormente se utilizaban otras estrategias en lectoescritura, ahorita ya hay nuevas, ahorita ya se incorpora la IA, y si nosotros no investigamos, si nosotros no tomamos ese rol de investigadores, no vamos a conocer o nos vamos a quedar atrás. Tiene mucha, mucha importancia, no solo

	en la educación especial, sino en la educación en general. **ASEO03L57-63**