REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL

PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Trabajo de grado para optar al Grado de Magister en Educación

Mención Investigación Educacional

Autor: Corredor, Rosángela
Tutor: Msc. Ramos, Simón

Barquisimeto, junio de 2026

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO
BARQUISIMETO

MIE-2026-II-004

A C T A

Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **21 de julio de 2026**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado: **PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS,** presentado por el (la) ciudadano (a) **ROSANGELA GUADALUPE CORREDOR**, titular de la Cédula de Identidad Número: 14.880.975, como requisito para optar al Título de Magíster en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO.**

Dra. Liliam Alvarado (J)
C.I: 7.409.957

Dra. Ruth Pérez (J)
C.I: 12.848.407

Msc. Simón Ramos (T)
C.I: 7.418.694

RB/2026

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a:

Dios Padre poderoso, a su hijo nuestro Sr. Jesucristo, por poner en mí este desafío.

Mis hijos, por ser el motor de todos los días de mi vida.

A la familia, que siempre están ahí presente

A la Biblioteca Andrés Eloy Blanco de la UPEL-IPB por ser el elemento inspirador para buscar respuestas y alternativas.

A mi querido y respetado Prof. Simón Ramos, sin usted solo se hubiera quedado en palabras sin sentidos y metas no alcanzadas. Este logro es tan suyo como mío.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	PP.
ACEPTACIÓN DEL TUTOR	iii
DEDICATORIA	iv
LISTA DE TABLAS	vi
LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE GRAFICOS	viii
RESUMEN	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	3
Planteamiento de Problema	3
Objetivos de la Investigación	11
Justificación	11
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL 144	
Antecedentes	14
Bases Teóricas	21
Bases Legales	44
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	47
Naturaleza y Tipo de la Investigación	47
Diseño de la Investigación	48
Fases de la Investigación	49
Fase I. Diagnóstico	50
Población y Muestra	50
La variable de estudio	50
Técnica e Instrumento de recolección de datos	53
Validez del Instrumento	54
Confiabilidad del Instrumento	55
Técnicas de análisis de los datos	56
Fase II. Diseño de la Propuesta	57
Fase III. Validación de la Propuesta	58
CAPÍTULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	59
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	100
Conclusiones	100
Recomendaciones	103
CAPÍTULO V: FORMULACIÓN DE LA PROPUESTA	106
Presentación de la Propuesta	116
REFERENCIAS	138
ANEXOS	
A-1 Instrumento de recolección de datos	143
A-2 Validación del Instrumento	148
A-3 Confiabilidad del Instrumento	152
A-4 Validación de la Propuesta	154
Síntesis Curricular	160

LISTA DE TABLAS

N°		PP.
1	Distribución de frecuencia absoluta y porcentual dimensión Conceptual	60
2	Distribución de frecuencia absoluta y porcentual dimensión Procedimental	72
3	Distribución de frecuencia absoluta y porcentual dimensión Actitudinal	86
4	Distribución de frecuencia absoluta y porcentual dimensión Estrategia	94

LISTA DE CUADROS

N°		PP.
1	Competencias genéricas	27
2	Modelo SCONUL	38
3	Operacionalización de la Variable	52

LISTA DE FIGURAS

N°		PP.
1	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 1	61
2	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 2	62
3	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 3	63
4	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 4	64
5	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 5	65
6	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 6	66
7	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 7	67
8	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 8	68
9	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 9	69
10	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 10	70
11	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 11	71
12	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 12	73
13	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 13	74
14	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 14	75
15	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 15	76
16	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 16	77
17	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 17	78
18	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 18	79
19	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 19	80
20	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 20	81
21	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 21	82
22	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 22	83
23	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 23	84
24	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 24	85
25	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 25	87
26	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 26	88
27	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 27	89
28	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 28	90
29	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 29	91
30	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 30	92
31	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 31	93
32	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 32	95
33	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 33	96
34	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 34	97
35	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 35	98
36	Distribución porcentual de respuestas de los estudiantes para el ítem 36	99

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
MAESTRÍA EN EDUCACIÓNMENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN, DOCENCIA, INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍA (NIDIT)

Línea de investigación: Tecnología de información y comunicación, docencia e innovación

Propuesta didáctica de alfabetización informacional (ALFIN) dirigida a los estudiantes de educación universitaria para el desarrollo de competencias investigativas

Autor: Corredor, Rosángela
Tutor: Ramos, Simón
Fecha: junio 2026

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo proponer un diseño didáctico de Alfabetización Informacional (ALFIN), bajo el modelo de SCONUL, para el fortalecimiento de competencias investigativas en estudiantes de pregrado de la UPEL-IPB. Metodológicamente está situada en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, modalidad de proyecto especial, apoyada en una investigación de campo de carácter descriptivo; lo cual permitió diagnosticar la necesidad de formación de competencias informacionales que poseen los estudiantes del primer semestre del sector Este de la institución. La población estuvo conformada por 109 estudiantes de nuevo ingreso, seleccionando una muestra de 30 sujetos. Para recolectar los datos, se aplicó un cuestionario de 36 ítems con escala tipo Likert, validado mediante la técnica de Juicio de Expertos y cuya confiabilidad arrojó un Alfa de Cronbach de 0,88. El análisis de datos e interpretación se realizó usando la estadística descriptiva, los cuales evidenciaron la necesidad de formación para el desarrollo de las competencias informacionales. Se concluye que es necesaria dicha alfabetización, de allí el diseño de una propuesta estructurada en módulos de aprendizaje, sustentada en la arquitectura técnica del material visual bajo los principios de Mayer y la teoría de Schunk, mediada por recursos interactivos. La misma se fundamenta en fichas de competencias y modelamiento instruccional, garantizando un recurso viable y sustentable en entornos de computación en la nube, esperando permita a los estudiantes desarrollar las competencias investigativas requeridas durante y después de sus estudios dentro de la academia; de allí la recomendación de su puesta en marcha a la brevedad.

***Descriptores**:* Alfabetización informacional (ALFIN), competencias investigativas, propuesta didáctica, SCONUL

INTRODUCCIÓN

La sociedad contemporánea atraviesa una transformación sin precedentes en cuanto a la forma en que la información es producida, distribuida y consumida. En este ecosistema digital, caracterizado por la inmediatez y la saturación de datos, las instituciones de educación superior enfrentan el desafío de formar profesionales que no solo posean conocimientos técnicos, sino que dominen las competencias necesarias para navegar con éxito en la complejidad informacional.

Dentro de este marco, para el estudiante que ingresa a la Universidad Pedagógica Experimental (UPEL-IPB) dicho escenario representa un desafío dual: adaptarse a las exigencias del rigor científico institucional y simultáneamente desarrollar un criterio solido frente a la creciente influencia de las tecnologías generativas. Históricamente, la alfabetización se limitaba a la capacidad de leer y escribir; sin embargo, en el siglo XXI, el concepto ha evolucionado hacia la Alfabetización Informacional (ALFIN).

Esta se define como el conjunto de habilidades que permiten a un individuo reconocer cuándo requiere información, cómo localizarla, evaluarla y utilizarla de manera ética. En el contexto de la UPEL-IPB, esta competencia adquiere una relevancia estratégica, pues el futuro docente debe ser el primer garante de la veracidad y la calidad del conocimiento que circula en las aulas. No obstante, existe una brecha evidente entre la facilidad de acceso a la información y la capacidad real del estudiantado para procesar dicho volumen de datos con sentido crítico.

Uno de los factores que complejiza este panorama es la irrupción de la IA. Si bien esta herramienta ofrece posibilidades infinitas para optimización de tareas, también introducen a riesgos como la desinformación y las denominadas alucinaciones tecnológicas, donde los sistemas generan datos verosímiles pero carentes de sustento científico. Para un investigador, la distinción entre una fuente fidedigna y una respuesta automatizada sin rigor puede resultar difusa, lo que genera una “ansiedad normativa” y una inseguridad operativa al momento de construir sus primeros productos intelectuales.

Ante esta problemática, surge las interrogantes sobre la eficacia de los métodos de inducción tradicionales, las charlas presenciales y los manuales impresos, aunque valiosos, parecen insuficientes para captar la atención de una generación de nativos digitales que demandan inmediatez, visualidad y ubicuidad. La presente investigación se propone abordar esta realidad desde una perspectiva propositiva, analizando la necesidad de implementar recursos audiovisuales que funcionen como puentes entre la intuición del estudiante y el rigor científico exigido por la universidad.

La propuesta no solo plantea enseñar pasos complejos; sino de fomentar la autonomía investigativa, que le permita al estudiante transitar de una lectura pacífica a una creación científica autentica. La Unidad de Biblioteca y Documentación de la UPEL-IPB en este sentido, debe reafirmarse como eje central y el oráculo de veracidad donde el estudiante encuentre los insumos necesarios para validar su discurso.

En este sentido, la presente investigación se orienta a comprender la relación entre la percepción y la praxis del estudiantado respecto a la gestión de la información, así como las oportunidades para optimizar los resultados en el proceso investigativo. El desarrollo de este estudio se estructura en capítulos, los cuales proporcionan el sustento teórico y metodológico necesario para fundamentar la propuesta.

La estructura que contempla este trabajo investigativo es la siguiente; Capítulo I; despliegue de la problemática, objetivos y justificación. Capitulo II concentra, los estudios anteriores y el rigor científico que sustenta la propuesta. Capitulo III detalla la metodología establecida en la investigación, desglosando datos de interés estadístico, Capitulo IV análisis de los datos arrojados en el diagnóstico de las necesidades, y una elaboración preliminar de la propuesta en base a los resultados.

Capítulo V presentación de la Propuesta Pedagógica ALFIN para el Desarrollo de las Competencias Investigativas adaptada a la cotidianidad del estudiante del primer semestre. En el último esbozo se detallan los anexos referentes al estudio y currículo vitae de la autora.

CAPÍTULO I

El PROBLEMA

Planteamiento del Problema

El hombre, de acuerdo a sus capacidades intelectuales de razonar, hablar, pensar y crear ideas, ha sido capaz de producir cantidad y diversidad de información la cual surgirá como el principio de un conocimiento, con diferentes connotaciones y aplicaciones en cada área del saber. Esta producción constante de información, se ha convertido en un tesoro intangible, que ha de buscar conservarse, difundir, almacenar y transmitirse a lo largo del tiempo en pro de generar nuevos conocimientos.

Esta información posee gran valor a la sociedad, en todos sus contextos: científico, educativo, cultural, político, social y económico, donde cada individuo le da un valor individual o colectivo, con necesidad de utilizarla o poseerla. Para ello, la tecnología la pone a disposición en diferentes presentaciones, tales como textos, sonidos e imágenes; con la intención de que sea recuperada y usada para producir conocimiento.

La UNESCO (1996) promovió la visión de una colectividad informada con acceso universal, donde se garantice el derecho a la comunicación y la disponibilidad de datos. Atendiendo a esto, el eje central de la sociedad de la información es la democratización del conocimiento, ordenar la información y facilitar el acceso equitativo a la misma, potenciada con la tecnología, facilitando así su intercambio entre los individuos y culturas; de manera eficaz y pertinente.

En este escenario la Alfabetización Informacional ALFIN emerge para aprovechar al máximo los aspectos positivos ofrecidos tanto por la sociedad de la información como por la sociedad del conocimiento, indispensable para desarrollar las capacidades humanas permitiendo utilizar y aprovechar los medios, sus recursos y las TIC,

destacando particularmente las unidades de información, conformada principalmente por las bibliotecas, museos y archivos; entre otros espacios.

Con respecto a las bibliotecas universitarias, Pérez y Milanés (2008) sostienen que estos recintos actúan como centros de cambio y renovación en el entorno universitario. Por lo que las bibliotecas universitarias son un apoyo a la docencia y a la investigación por medio de sus servicios y el apoyo en la tecnología, y fungen como una organización determinante al desarrollo integral de sus usuarios.

Ahora bien, entre el acelerado crecimiento de la información y la aplicación de la tecnología, se da origen al desarrollo de competencias investigativas en los usuarios de información, y en el ámbito de las instituciones educativas, son los estudiantes quienes requieren aprender estas competencias que le permitan encontrar, evaluar y utilizar la información eficazmente. A este tratamiento o proceso para ejecutarlo se le conoce como Alfabetización Informacional (ALFIN).

Vale mencionar que la Alfabetización Informacional permite el desarrollo de las competencias investigativas y es requerida en los espacios universitarios. La ALA Asociación American de Bibliotecas (American Library Association,) (1998), afirma que esta competencia constituye una herramienta vital para subsistir en la actualidad, permitiendo a los sujetos resolver conflictos mediante el uso estratégico de datos (p.44).

Hoy en día, las instituciones de educación superior están inmersas en una realidad definida por la sobreexposición a datos y narrativas diversas, lo que obliga a replantear el aprendizaje más allá de la simple localización de contenidos. Dentro del contexto académico moderno, se mantiene una disyuntiva entre el adiestramiento puramente instrumental y la educación con visión reflexiva; esta dicotomía provoca desajustes evidentes entre los diseños curriculares y las competencias reales que demanda el ejercicio profesional en el mundo contemporáneo.

Bajo esta perspectiva, la alfabetización informacional (ALFIN) se presenta no solo como una competencia transversal, sino como una herramienta ética y transformadora, indispensable para que el estudiante pueda interpretar y actuar con responsabilidad ante la sociedad. Esta transformación del perfil estudiantil requiere, necesariamente, una evolución en las estrategias de mediación del aprendizaje.

En este sentido, Pérez Rodríguez (2010), rescata el pensamiento de Méndez de Garazozo, quien argumenta que el desarrollo de habilidades para investigar en los docentes en formación se ve limitado cuando predomina una pedagogía convencional basada únicamente en el discurso magistral (p.III). La ruptura con este esquema unidireccional es, precisamente, lo que permite dar paso a una alfabetización que responda a la complejidad de la sociedad red.

En este sentido, el enfoque crítico de la información se erige como la herramienta necesaria para que el estudiante gestione el conocimiento de manera autónoma. Desde la perspectiva de Casas-Puente y Gutiérrez-Leyton (2025), la alfabetización crítica dota al universitario de herramientas para discernir prejuicios en entornos con exceso de información. No obstante, estos autores advierten que la formación académica en Latinoamérica suele estar divorciada de las problemáticas sociales actuales, lo cual demanda repensar el vínculo entre el educando y el saber (p.25).

Esta necesidad de revisión no es ajena a la realidad nacional; por el contrario, adquiere matices de urgencia cuando se analiza la dinámica informativa dentro de nuestras fronteras. Al respecto, Casas-Puente y Gutiérrez-Leyton (2025) sostienen que la formación en información debe trascender las fronteras académicas para consolidarse como un ejercicio de cambio social. Para estos autores, es imperativo confrontar la saturación informativa o "infoxicación", además de superar los métodos de enseñanza anticuados que aún prevalecen en la labor pedagógica (p.34).

Ante este escenario de saturación informativa y la imperante necesidad de actualizar la praxis docente en el país. La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), ante este reto sobre la alfabetización informacional, lo asume institucionalmente desde el año 2013 en atención a desarrollar esas competencias investigativas en los estudiantes, por medio de la sesión del Consejo Universitario se aprueba con carácter obligatorio el Curso de Iniciación Universitaria (CIU); siendo este parte del Sistema de Ingreso a la Educación Superior desarrollado por la Universidad.

Este curso se orienta al desarrollo de capacidades para el aprendizaje, abarcando aspectos relacionados a la comprensión de la lectura, producción escrita, resolución de problemas, reflexión sobre capacidades y deficiencias, formulación de proyectos de vida, trabajo de equipo; entre otros elementos. Así, el Curso de Iniciación Universitaria, al cual

denominaremos CIU, posee una naturaleza compensatoria que busca subsanar las deficiencias con las que llega el estudiante a la educación superior.

El CIU define a la alfabetización informacional como uno de sus tres ejes transversales que deben estar presentes en todas las actividades y procesos del curso, guiado en orientar la investigación apoyándose en todas las fuentes en especial en las búsquedas en la red, haciendo uso de las herramientas de la TICS, para elevar la calidad de sus trabajos académicos. Sin embargo, existe una brecha entre el recurso existente y el uso de la misma.

En contexto, la Unidad de Biblioteca busca conformarse como sostén en la formación de competencias investigativas por lo que es perentorio robustecer lazos con la comunidad docente y ampliar la cooperación para ser una herramienta dentro del CIU, ya que la biblioteca permite no solo el apoyo académico en la que comparten la misma visión, pero desde acciones distintas.

Mientras el CIU se constituye como una intervención de nivelación orientada al desarrollo de la capacidad de 'aprender a aprender', la Alfabetización Informacional, gestionada desde la Biblioteca, se enfoca en proporcionar las herramientas estratégicas para planificar la búsqueda y discernir el alcance de la información necesaria en el proceso investigativo.

El problema radica en la insuficiencia de la intervención inicial del CIU, al aplicarse en una sola oportunidad al inicio de la carrera para consolidar hábitos investigativos profundos en el estudiante que le permita convertirlo en un usuario hábil hasta el final de su periodo académico y continuar en la vida profesional. Por ello, se requiere el trabajo cooperativo entre los docentes y la biblioteca, como fuente inagotable de conocimiento.

En consecuencia, las bibliotecas universitarias tienen la facultad de aplicar los modelos de Alfabetización Informacional (ALFIN) que mejor se ajusten a las demandas de sus usuarios. En este sentido, la autora de la presente investigación considera el Modelo de las Siete Columnas de SCONUL (2011) como uno de los más adecuados a dicho entorno.

Al respecto, Uribe (2008) sostiene que esta metodología abarca el reconocimiento y la interpretación de los procesos de generación de los procesos de

contenido en la modernidad (p.64), vinculándolo directamente con los elementos esenciales del pensamiento crítico.

Este proceso de formación de las competencias investigativas, por medio de la Alfabetización Informacional, abre paso a la denominada “Pedagogía de la autonomía” de Paulo Freire (1997), donde el futuro docente se inicia y continúa durante su praxis pedagógica, el pensamiento crítico, reflexivo y de espíritu investigador e innovador. Para que este ideal pedagógico se materialice en la praxis, el estudiante requiere de un soporte documental sólido que respalde su indagación autónoma.

Según datos del área de Procesos Técnicos para inicios de 2026 el patrimonio bibliohemerografico de la institución alcazaba 108.703 ejemplares físicos y 24.221 títulos especializados, Este vasto acervo bibliohemerográfico, constituye un recurso de valor estratégico y soporte curricular que debe consolidarse como la fuente de consulta primordial, frecuente y oportuna para toda la comunidad universitaria.

En este contexto, a la Unidad de Biblioteca le corresponde y tiene el deber de ser parte del proceso académico del estudiantado que hace vida allí, permitiendo adquirir y perfeccionar esas competencias y habilidades investigativas como la comprensión lectora, resolver problemas, escribir textos de manera efectiva, buscar, seleccionar la información asertivamente de las diversas fuentes, tal y como lo plantea el CIU entre sus metas.

No obstante, contrastado con la amplitud del acervo de fuentes, se evidencia poca afluencia de los estudiantes en la biblioteca. Así lo registran las métricas de los años 2024-2025 que confirman una baja concurrencia de usuarios, tendencia que se ve ratificada por las observaciones directas realizadas en sala. También se observó que los estudiantes cuando asisten a los espacios muestran carencia en técnicas básicas de búsqueda y ubicación de fuentes, tanto de manera presencial como por medio del catálogo automatizado (SID Alejandría).

Así mismo, se evidenció que un buen número de ellos no hace uso de palabras claves, no utilizan sinónimos y se les dificulta identificar las áreas de estudios o disciplinas del saber en el momento de delimitar el asunto a investigar. Estos aspectos del comportamiento corresponden principalmente a los estudiantes del primer semestre o denominados también nuevo ingreso.

En consecuencia, los resultados arrojados por la pesquisa frente al catálogo o en la ubicación de fuentes físicas, generan opciones fallidas o poco exactas, haciendo que el estudiante decline en su proceso de búsqueda de información y posteriormente se dirige al profesor refiriéndose con la conocida frase: “No hay nada en la biblioteca”. Esto lo lleva a limitarse, posteriormente, al material didáctico como guías de estudios elaboradas por el docente y este factor en consecuencia va coartando así su capacidad para escribir y producir textos, habilidades investigativas y de lectura.

Esta inoperancia del estudiante ante la complejidad que supone la búsqueda, localización y selección de información pertinente tanto en repositorios digitales y bases de datos especializadas como en la colección física de la biblioteca deriva en lo que se denomina la 'ley del mínimo esfuerzo cognitivo'. Bajo este esquema, el educando opta por la recolección de contenidos disponibles en la web, recurriendo a la duplicación literal de información sin procesos de mediación intelectual.

Esta práctica no solo anula la capacidad de síntesis y el pensamiento crítico, sino que desvirtúa el proceso investigativo al reducirlo a un ejercicio mecánico de 'copiar y pegar'. A esta problemática se suma el uso emergente e instrumental de la Inteligencia Artificial (IA), la cual, si bien ofrece respuestas inmediatas, suele ser empleada como un sustituto de la reflexión propia y no como un complemento del discernimiento. El resultado es una desnaturalización del aprendizaje, donde el estudiante se convierte en un consumidor pasivo de algoritmos, alejándose del perfil de investigador autónomo y ético que demanda la educación universitaria actual.

Por otra parte, durante las entrevistas a los bibliotecarios para conocer cómo actúa el estudiante al momento de buscar información en las bibliotecas Andrés Eloy Blanco y Francisco Lira, ambas pertenecientes a la UPEL y ubicadas respectivamente en los sectores del Oeste y Este de la ciudad de Barquisimeto, se destacan situaciones específicas de comportamiento del estudiante. Una de esas situaciones se presenta cuando el estudiante cuenta con una referencia específica del material librarío a solicitar y muestra una marcada rigidez para aceptar sugerencias alternativas en caso de que el recurso no esté disponible.

Esta conducta descrita, en la mayor parte de los casos, se caracteriza porque el alumno se encuentra abocado estricta y exclusivamente a las referencias bibliográficas

señaladas por sus docentes, lo que genera una evidente frustración al no hallar el texto exacto. En consecuencia, el usuario suele retirarse de la sala de consulta sin ejecutar acciones autónomas que le permitan resolver la situación o seleccionar, bajo su propio juicio crítico-analítico, una fuente complementaria.

Aunado a esto, se observa una dificultad persistente por parte de los estudiantes para distinguir entre la información que realmente necesitan y la que solicitan formalmente, lo cual pone de manifiesto un desconocimiento sobre la relación existente entre sus necesidades informativas y la tipología de fuentes dispuestas en la biblioteca.

Atendiendo a tal situación, a partir del año 2024 en la Biblioteca Francisco Lira se articuló un trabajo colaborativo entre la Coordinación de la Biblioteca y la coordinadora de la especialidad de Mecánica, Ing. Najarany Renaud, para establecer un espacio de formación vinculado estrechamente al Curso de Iniciación Universitaria (CIU).

Esta experiencia, que inició como una prueba piloto con un grupo de 32 participantes en sesiones de 45 minutos, permitió constatar el nivel de habilidades de los estudiantes de nuevo ingreso en cuanto a la búsqueda, evaluación y ética de la información, así como su conocimiento sobre los servicios bibliotecarios. Dada la receptividad positiva, la dinámica se extendió durante los años 2024 y 2025, atendiendo grupos de entre 20 y 50 estudiantes en sesiones de mayor duración, abarcando las especialidades de Educación Técnica, Comercial, Agropecuaria, Música y Especial, lo que consolidó la pertinencia de la intervención didáctica en dicho sector.

A partir de los hallazgos derivados de dichas sesiones, se lograron identificar debilidades críticas en el perfil informativo del estudiante, entre las que destaca la confusión entre confundir encontrar información con investigar. Se evidenció además un desconocimiento generalizado acerca de cómo funcionan la biblioteca y sus servicios, sumado a una dependencia marcada hacia buscadores genéricos y herramientas de Inteligencia Artificial mediante estrategias de búsqueda rudimentarias.

Asimismo, resalta la carencia de hábitos de lectura profunda y el desconocimiento de aspectos éticos fundamentales como el derecho de autor y el uso de normas de citación. En definitiva, estas deficiencias se traducen en una limitada capacidad para seleccionar y organizar información, lo que fomenta la práctica del 'copiar y pegar' y deriva en una subutilización del patrimonio bibliográfico institucional, confirmando así el

distanciamiento entre el usuario y la biblioteca como centro de recursos para el aprendizaje.

Esta circunstancia permite inferir la existencia de una subutilización del patrimonio institucional, lo que traduce un divorcio evidente entre la biblioteca y el usuario. Así, al estudiante no percibir a la unidad de información como su recurso primario de investigación y, ante la escasa consulta de las colecciones, existe una inclinación a considerar que está desaprovechando la oportunidad de usar la biblioteca como una herramienta didáctica fundamental a lo largo de su trayecto académico.

De esta la realidad antes descrita, surge la necesidad de implementar un proceso de Alfabetización Informacional (ALFIN), como complemento del CIU, que contribuya a la formación robusta, correctiva y permanente del estudiante como vía idónea para resarcir la ruptura detectada. Por lo tanto, la ALFIN basada en el Modelo de las Siete Columnas de SCONUL, como lo señala Uribe (2008), se vuelve idónea y pertinente para que el estudiante desarrolle sus competencias investigativas, desde la capacidad de identificar la necesidad y planear el alcance, hasta la evaluación critica de la autoridad de la fuente y su gestión ética bajo las normas UPEL.

Además, esto le facilitará al estudiante la generación de nuevos conocimientos inéditos, aún con el surgimiento de nuevas tecnologías como la aparición de la IA, en todo su proceso académico y después de él. Asimismo, esta formación coadyuvará a la transformación de la biblioteca en un eje dinamizador del pensamiento crítico y la autonomía investigativa del futuro profesional; producto del adecuado uso del acervo bibliohemerográfico allí existente.

Dentro de este marco y en atención a la problemática planteada, se formulan las siguientes interrogantes: ¿Será necesario alfabetizar informacionalmente a estos estudiantes para el desarrollo de competencias investigativas?, ¿Cómo será el diseño de esa propuesta de alfabetización informacional?, y, ¿Cuál será el resultado de validar esta propuesta de ALFIN?

Objetivos del estudio

Diagnosticar las necesidades de formación en alfabetización informacional (ALFIN) de los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB para el desarrollo de las competencias investigativas.

Diseñar una propuesta didáctica de alfabetización informacional (ALFIN) fundamentada en el modelo SCONUL, dirigida a los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB para el desarrollo de las competencias investigativas.

Validar la propuesta didáctica de alfabetización informacional (ALFIN) dirigida a los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB para el desarrollo de las competencias investigativas.

Justificación

Entendiendo que la investigación es imprescindible dentro del proceso de educativo y partiendo del hecho de que la búsqueda y selección adecuada de la información son relevantes para la generación del conocimiento; es conveniente entonces formar al individuo en esos aspectos. Para ello, el saber diferenciar entre lo que se quiere y lo que se necesita, así como usar convenientemente los recursos y unidades de información físicos y en la web; son aspectos que un estudiante universitario debe dominar para así llevar adelante su labor investigativa.

En este sentido, el presente estudio se justifica desde el punto de vista educacional porque dará respuesta a la problemática de cómo el estudiante debe ser crítico y ético al momento de consultar información requerida para la elaboración de cualquier producto académico (ensayo, informe) ò investigativo (proyecto, trabajo de grado); garantizando el valor y rigor científico de la misma.

Desde el punto de vista institucional, el estudio va de la mano con lo planteado en el Documento Base del currículo de la UPEL (2011), el cual señala que el modelo de formación docente de la UPEL se encarga de promocionar la construcción individual y social del conocimiento, a través de la investigación como acción humanizadora y proceso de reflexión sobre el conocimiento y la actuación del docente al formar con vocación de servicio y responsabilidad social.

Asimismo, la investigación tiene justificación social dada la responsabilidad que posee la UPEL-IPB y la Unidad de Biblioteca y Documentación en la formación de estudiantes protagonistas de su aprendizaje, autónomos en la construcción de nuevos y propios conocimientos, contribuyéndole a la sociedad, ciudadanos innovadores, éticos y comprometidos a dar respuesta a las situaciones de conflicto o cuando que así lo requieran.

A su vez, la investigación reviste importancia práctica por cuanto la Unidad de Biblioteca se constituye como un eje de apoyo estratégico para la ejecución de contenidos del CIU de manera dinámica y coherente que busca consolidar la Alfabetización Informacional. En consecuencia, esta sinergia permitirá al estudiante alcanzar con éxito el proceso académico, mitigando riesgos como la deserción estudiantil, bajo rendimiento y un individuo con limitadas habilidades de comunicación y pensamiento crítico frente a las realidades sociales, culturales, económicas y políticas del país.

Desde una perspectiva práctica, el diseño de esta propuesta de Alfabetización Informacional (ALFIN) proporcionará al estudiante novicio un recurso didáctico esencial para optimizar el acceso, evaluación y uso de la información. Esto, favorecerá tanto su desarrollo integral como la adquisición autónoma del conocimiento.

Vale la pena señalar, que esta iniciativa surge del interés profesional de la investigadora, quien tras 22 años de trayectoria en la Unidad de Biblioteca y Documentación desempeñándose actualmente como Coordinadora de Biblioteca y Jefe de la Sección de Procesos Técnicos, ha constatado de manera directa la problemática planteada. En tal sentido, la propuesta busca revertir la subutilización del invaluable patrimonio bibliográfico institucional, garantizando que el vasto conocimiento contenido en sus colecciones sea efectivamente aprovechado por la comunidad universitaria como un recurso estratégico de aprendizaje.

Por otra parte, la investigación se justifica desde la óptica metodológica puesto que se espera sirva de apoyo a futuros investigadores interesados en ahondar acerca de las variables de estudio aquí identificadas. Finalmente, la misma se inscribe dentro de la línea de investigación de la UPEL denominada Tecnología de Información y Comunicación, Docencia e Innovación.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

En el trayecto de la formación universitaria, es imperativo que el educando desarrolle aptitudes que le permitan participar activamente en la acción del planteamiento de una cuestión, por lo tanto, la investigación exhaustiva para encontrar respuestas al planteamiento y el desarrollo de habilidades de comunicar de forma escrita u oral los hallazgos encontrados reviste gran importancia. Siendo estos antecedentes parte fundamental del sustento teórico de la presente investigación.

Al respecto, Arias (2012), sostiene que los antecedentes comprenden aquellas indagaciones trabajos y tesis de grado que evidencian los progresos y la situación contemporánea del saber en una materia específica, funcionando como guía para estudios venideros (p.106), de allí su relevancia.

Atendiendo a esto, se llevó a cabo la búsqueda de investigaciones vigentes y relacionadas con el tema aquí abordado, lo cual permitió conocer aún más sobre la problemática dados sus significativos aportes. A continuación, se muestran los estudios seleccionados, agrupados por ámbito geográfico y a su vez ordenados cronológicamente de manera descendente.

En el ámbito internacional resalta el estudio de Espinoza-Salazar y Tamariz-Nunjar (2021) titulado “Autopercepción de la alfabetización informacional en estudiantes de una escuela de arte”**,** cuyo propósito central fue diagnosticar el nivel de competencias informacionales que poseen los estudiantes de la Escuela de Arte “Ignacio Merino” de ciudad de Piura, Perú.

Esta investigación se llevó a cabo durante el primer semestre del año 2020, bajo un enfoque positivista, tipificándose como un estudio de campo de nivel descriptivo y de corte transversal, sustentada en un diseño no experimental. La muestra de carácter censal, integrada por 69 estudiantes matriculados en el primer semestre de dicha institución, siendo la muestra de igual tamaño.

Como técnica e instrumento de recolección de datos, los autores usaron un instrumento validado por Toledo y Maldonado-Radillo (2015), constituido por 21 ítems bajo una escala de Likert, con la intención de medir las competencias informacionales en instituciones de educación superior.

Entre los hallazgos primordiales revelaron que la totalidad de los sujetos el (100%) exhibe un desempeño regular de alfabetización informacional (ALFIN). Un dato significativo fue el 24 % de los participantes del género masculino presentan mayor dificultad en el acceso, uso y evaluación de la información.

En consecuencia, los investigadores concluyen que es urgente desarrollar una propuesta metodológica para promover la capacitación en ALFIN y de este modo especializar a estos jóvenes en la búsqueda y acceso a la información, entendiendo la imperiosa necesidad de la muestra de estudio en adquirir estas habilidades y considerando que, en términos de la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO, 2014), es una competencia mediática de todo ciudadano.

De esta forma, la investigación de Espinoza-Salazar y Tamariz-Nunjar (2021) se vincula con la presente por el hecho de subraya la necesidad de poseer habilidades informacionales para la vida académica y que a su vez fortalece las aptitudes investigativas. Así mismo, el estudio coincide en la población objeto de estudio (estudiantes de primer semestre) validando la pertinencia de proponer la capacitación estratégica para detectar las debilidades detectadas en los estudiantes del sector este de la institución.

Bajo la misma premisa, Hernández-Campillo, Veranes y Arias (2023) desarrollaron un estudio titulado: “La Alfabetización Informacional en las carreras pedagógicas cubanas”, ejecutado en la Universidad de Camagüey, Cuba. Esta investigación se centró en examinar la relevancia de la alfabetización informacional

(ALFIN) en la educación superior cubana, con especial énfasis en la institución mencionada.

Desde la perspectiva metodológica, los autores optaron por un enfoque de naturaleza mixta, empleando como método empírico para la recolección de datos la observación no participante. Para el levantamiento de información, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario aplicado a la muestra de 120 estudiantes de la Facultad de Ciencias Pedagógicas de dicho centro educativo, además de una entrevista a los directivos académicos para conocer sobre el estado actual de la ALFIN en los estudiantes; todo ello a partir de las competencias informacionales mostradas por éstos durante las actividades de aprendizaje en las asignaturas.

Una vez obtenidos los resultados del diagnóstico, los investigadores identificaron carencias críticas en la localización, valoración y procesamiento de contenidos digitales, por parte del educando. Al mismo tiempo, los directivos académicos entrevistados manifestaron estar conscientes de la necesidad de fortalecer en los estudiantes de la facultad sus competencias informacionales.

En virtud de los hallazgos, los investigadores determinaron que la población estudiada presenta habilidades limitadas en cuanto a la ALFIN. En consecuencia, sugieren implementar un programa enfocado en el tratamiento en la gestión de datos digitales integrado a la práctica docente, con la intención que los sujetos indagados alcancen las competencias informacionales necesarias para su formación profesional.

Como se puede apreciar, este estudio posee similitudes con el presente dado que ambos persiguen alfabetizar informacionalmente a estudiantes universitarios a través de propuestas didácticas. A su vez, las dos investigaciones destacan que la ALFIN tiene que estar presente en los futuros educadores ya que serán los responsables de la formación de diversos profesionales a lo largo de su vida docente; de allí su escogencia como antecedente.

En el ámbito nacional, se considera la contribución de Castro, Alonzo y Corral del Franco (2021) quienes desarrollaron en Valencia, estado Carabobo, el artículo titulado: “Competencias informacionales en el uso de herramientas digitales para la investigación académica en educación superior”. El objetivo central de dicho estudio fue examinar las

destrezas informativas necesarias para el manejo de recursos tecnológicos requeridos en el contexto actual de la investigación científica y académica.

Metodológicamente, la investigación se adscribió al paradigma cuantitativo, modalidad documental. Finalizado el proceso de análisis de la información recopilada, los autores concluyen que es necesaria la formación para usar adecuadamente las herramientas tradicionales y digitales de búsqueda; siendo este uno de los mayores retos que enfrenta la investigación en el contexto universitario.

De forma similar, Castro y otros (2021) establecieron la importancia de formar a docentes y estudiantes en competencias informacionales, las cuales permitirán discernir, recuperar y sistematizar contenidos en diversos soportes (multimedia, electrónicos o físicos). Esto quiere decir, aplicar el criterio apropiado para la selección de la información y adquirir las destrezas en el acceso, recuperación, manejo y organización de la misma; aspectos preponderantes en el ámbito de la investigación.

En ese sentido, el trabajo citado se vincula con el presente puesto ambos reconocen la formación estratégica como la vía idónea para robustecer el perfil investigador del universitario a través de la visión de la propuesta didáctica de alfabetización informacional (ALFIN) dirigida a los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB.

Siguiendo esta línea de investigación, Ríos, Ruiz, Paulos y León (2023) desarrollaron una investigación titulada: “Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios”, cuyo principal objetivo fue diseñar y validar una escala para la medición, orientado a cuantificar las aptitudes investigativas en docentes universitarios y estudiantes de postgrado de Venezuela.

El estudio de Ríos y otros (2023) se enmarcó metodológicamente bajo el paradigma explicativo, con enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo-transversal e inferencial. Para la recopilación de los datos, los investigadores usaron una escala de 20 ítems. Dicho instrumento evaluó la integración de saberes, destrezas y actitudes necesarias para la aplicación autónoma del método científico. La muestra estuvo conformada por 304 sujetos.

Culminado el análisis e interpretación de los resultados, los autores determinaron que la escala posee con los atributos psicométricos de validez y confiabilidad necesaria, consolidándose como un instrumento pertinente para la medición de las competencias investigativas en docentes y estudiantes de postgrado.

Entre las recomendaciones destacan la posibilidad de extrapolar este instrumento a diversos contextos educativos, en distintas disciplinas o nivel del sistema educativo. Asimismo, plantean la opción de evaluar las relaciones existentes entre las competencias investigativas y el desempeño académico, o productividad investigativa, de los estudiantes.

De manera que, la investigación de Ríos y otros (2023) convergen con la presente ya que evidencia la importancia del desarrollo de dichas competencias al inicio del ingreso a la universidad. Es por esto, que la autora de este estudio propone alfabetizar informacionalmente a los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB como base estructural para su futura formación profesional y académica.

En el marco regional, Jiménez (2025) llevó adelante una investigación con el título: ”Actitud investigativa, autorregulación del aprendizaje y competencias investigativas en los estudiantes de Psicología de la UCLA”, desarrollada con el objetivo de examinar el vínculo existente entre la disposición hacia la indagación, los procesos de autogestión del conocimiento y las facultades investigativas de los alumnos cursantes de Trabajo Especial de Grado I y II, del noveno y décimo semestre en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, estado Lara.

Metodológicamente la investigación se adscribió al paradigma cuantitativo, de tipo campo-descriptivo y un diseño no experimental, transversal de nivel correlacional. La muestra de naturaleza censal, conformada por cincuenta y cuatro (54) estudiantes. Como técnica e instrumento de recolección de datos, Jiménez (2025) usó tres cuestionarios: uno (1) tipo Likert y dos (2) con múltiples alternativas de respuestas que fueron validados por tres (3) profesionales, con método de contenido a través la técnica de juicio de expertos.

Recopilados los datos, el investigador procedió a su tabulación, análisis e interpretación encontrando que los sujetos de estudio manifiestan una actitud hacia la investigación de carácter intermitente, reflejada en sus procesos cognitivos, emocionales

y conductuales. En cuanto a la autorregulación del aprendizaje, se detectó que la motivación para emprender tareas científicas surge solo de manera eventual. Finalmente, para las competencias investigativas se determinó un dominio moderado de la metodología necesaria para la culminación de sus proyectos de egreso.

Sobre la base de estos resultados, Jiménez (2025) estableció que hubo una correlación entre las variables del estudio de manera positiva y significativa. En consecuencia, se determinó que la optimización de los mecanismos de aprendizaje autónomo ejecuta una predisposición favorable para la consolidación en los estudiantes la disposición a investigar y la autorregulación para aprender, así como también realizar un cambio de actitud.

En concreto, el estudio de Jiménez (2025) resulta apropiado como antecedente para esta investigación por el hecho de resaltar cómo las competencias investigativas pueden ser desarrolladas a través de una actitud favorable y una adecuada autorregulación del aprendizaje por parte del individuo; aspectos que la investigadora considerará en la presente propuesta de alfabetización informacional dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso del sector este de la UPEL-IPB. Esto, con el propósito de que la puesta en práctica de dichas competencias dentro de su cotidianeidad académica contribuya a la producción de trabajos científicos.

Para culminar se presenta la investigación de Noguera (2021) titulada: “Competencias investigativas del docente para la elaboración del Proyecto Educativo Integral Comunitario”, realizada con el objetivo de analizar las competencias investigativas que poseen los docentes de la U.E.N.B “Carmen Pérez de Mendoza”, municipio Crespo del estado Lara, para la elaboración del Proyecto Educativo Integral Comunitario.

Dicha investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, por medio de un estudio de campo de carácter descriptivo. La población estuvo conformada por 14 docentes de educación primaria que hacen vida laboral en dicha institución educativa. En cuanto a la técnica e instrumento de recolección de datos, la investigadora utilizó la encuesta y un cuestionario de 22 ítems, con una escala de frecuencia de cinco alternativas.

Posterior al procesamiento de los instrumentos, Noguera (2021) determinó que el personal docente manifiesta un dominio limitado de las competencias investigativas en pro de la elaboración del Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC). Por tal motivo, recomendó la realización de jornadas de actualización, así como charlas, seminarios y encuentros de sensibilización para desarrollar en estos docentes las competencias investigativas necesarias para el fortalecimiento en la construcción de los PEIC.

Sin duda, el trabajo de Noguera (2021) realiza interesantes aportes al presente por cuanto revela la importancia de contar con un docente con las competencias investigativas necesarias para llevar a cabo sus actividades (tanto académicas como investigativas) de manera efectiva. Por ello, su propuesta de capacitarlos, al igual que la autora del presente estudio pretende hacerlo con los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB, a través de la ALFIN.

En conjunto, los antecedentes citados ratifican que el fortalecimiento de las aptitudes investigativas es un eje transversal en la educación superior. Estas capacidades no solo optimizan la producción científica, sino que estimulan las estructuras cognitivas para un aprendizaje autónomo y ético.

Es así como las aptitudes investigativas permiten desarrollar además el pensamiento crítico, así como trabajar en equipo e integrar los diferentes aspectos en la labor investigativa. Por tal motivo, se plantea la propuesta en estudio dada la relevancia de la propuesta didáctica de alfabetización informacional (ALFIN) para desarrollar las competencias investigativas de los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB.

Siguiendo con el marco teórico del estudio, es importante señalar la importancia que revisten las bases teóricas para sustentar cualquier investigación, las cuales vienen a formar parte de los conceptos o definiciones que hacen diferentes autores y que sirven como apoyo a la misma. A continuación, se desarrollan las bases teóricas que servirán de soporte a esta investigación.

Bases Teóricas

La Alfabetización Informacional (ALFIN)

El término alfabetización informacional, surge como una derivación del término anglosajón *information literacy* (cuyas siglas son IL o INFOLIT) acuñado inicialmente por Paul Zurkowsky en 1974, quien lo vínculo con las destrezas que el personal bibliotecario debía poseer para gestionar soluciones efectivas ante las demandas d ellos usuarios. Desde ese hito fundacional, la terminología ha evolucionado hacia una visión más internacional y ciudadana.

Al respecto, la American Library Association Committeeon Information Literacy (ALA, 1989), propone una de las definiciones más influyentes, al concebirla no solo como una técnica, sino como una facultad superior. Para esta organización, el individuo alfabetizado es aquel capaz de advertir el momento preciso en que requiere los datos, contando además con la pericia necesaria para su localización, examen crítico y aplicación eficiente en función de un objetivo determinado (p.51).

En esta misma línea de pensamiento, la UNESCO (2005), a través de la Declaración de Alejandría, otorga a la ALFIN una dimensión humanista y global. Según este organismo, la alfabetización informacional trasciende el ámbito académico para convertirse en un derecho humano fundamental, en la era digital.

Bajo esta perspectiva, se busca empoderar a los ciudadanos de diversos estratos sociales para que puedan generar y utilizar información de manera ética, facilitando el alcance de metas personales, laborales y educativas, lo cual es un motor clave para la inclusión social.

Reforzando esta visión integradora, Cordón (2010) sostiene que este proceso es un pilar de la equidad social. Para el autor, la ALFIN no se limita a la búsqueda de datos, sino que se fundamenta en la toma de conciencia sobre el valor de la información. Requiere que el sujeto desarrolle un pensamiento crítico que le permita evaluar y emplear los recursos informativos con rectitud ética y eficacia, convirtiendo la información en una herramienta resolutiva ante problemas complejos (p.378).

De manera que, la información por si misma constituye un valor indeterminado, ya que el valor es agregado por la persona u organismo que haga uso de ella. Para los contextos universitarios la información posee un valor en pro del conocimiento, de alcance académico, que le permite al estudiante alcanzar metas de logros profesionales.

En el mismo orden de ideas Abell, Ángela y otros. (2004) cita al Colegio Británico de Bibliotecarios y Profesionales de la Información (CILIP) que expresa que la alfabetización informacional (ALFIN) de la siguiente manera "Alfabetización informacional es saber cuándo y por qué necesitas información, donde encontrarla, y como evaluarla, utilizarla y comunicarla de manera ética" (p.79).

(ALFIN) y las competencias investigativas de la educación universitaria

La Alfabetización Informacional se halla intrínsecamente ligada con el proceso de aprendizaje; todas coinciden en la conversión de un individuo dotado con capacidades integrales. En la mayoría de los conceptos, se expresan con términos de competencias, destrezas, aptitudes y habilidades. El concepto de competencias surge de un concepto americano usado en los años 1960 en los Estados Unidos y en Inglaterra, a consecuencia de realizar los ajustes en la formación universitaria en virtud a las exigencias industriales americanas. Este concepto es menos complejo, ya que el anterior estaba ligado solo a las cualidades personales, aisladas y eminentemente cognitivas.

Posteriormente la definición alcanza otra dimensión más compleja y multidisciplinar en la que integra aportaciones de la lingüística, sociología, psicología y filosofía (Quevedo, 2012, p.7). Por su parte, el informe realizado por la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por Delors (1996), concreta los objetivos del sistema educativo en cuatro líneas fundamentales:

(a) **El aprender a ser**, que fomenta la autonomía y el ejercicio del juicio crítico bajo una ética de responsabilidad individual.

(b) **El aprender a conocer**, orientado a la asimilación y actualización constante de saberes científicos y culturales.

(c) **El aprender hacer**, que dota al sujeto de procedimientos técnicos para enfrentar desafíos tanto en la cotidianidad como en la praxis profesional.

(d) **El aprender a convivir** centrado en la comprensión del entorno social y la capacidad de cooperar en proyectos colectivos.

Atendiendo a esto, la presente investigación sostiene que las facultades propias de la ALFIN y las competencias de la educación superior convergen de manera armónica. Ambas dimensiones buscan atribuir al estudiante capacidades que van desde las propias del ser humano hasta aquellas que involucran las aptitudes críticas para el tratamiento de la información, tanto en el uso y en el tratamiento que se le otorgue, además en la resolución de problemas, toma de decisiones y formación de nuevos conocimientos en el transcurso de su vida.

En definitiva, considerando que la educación universitaria actual se sustenta en el aprendizaje autónomo y en la construcción activa y dinámica de saberes, la ALFIN adquiere una relevancia estratégica. Se presenta como la herramienta indispensable para que el educando ejerza un control efectivo sobre los recursos del conocimiento, con el propósito de dar respuesta a los requerimientos de la sociedad actual con rigor científico, social y humanístico.

En ese sentido, la ALFIN no debe visualizarse como un contenido aislado, sino como un eje transversal y estratégico, que garantiza al estudiante no solo acceda al saber, sino que logre dar respuestas efectivas a las complejidades de la sociedad del conocimiento, consolidando su perfil investigador y ciudadano crítico.

Ahora bien, en el proceso de definir las competencias, Halley (citado en Vadillo y Klingler, 2004) las describe como aquellos tributos que facultan a un individuo para ejecutar su trabajo de forma productiva y medible contra estándares de desempeño previamente fijados. Por otra parte, Sundber (citado en Vadillo y Klingler, 2004) aporta una visión más personalizada, al concebir la competencia como una combinación de conocimientos, experiencias y habilidades, que no son posibles de desarrollarla en otra persona.

En consonancia con estas perspectivas, la autora de esta investigación considera que las competencias no son más que habilidades para realizar una tarea específica en las que intervienen el conocimiento, las actitudes y aptitudes para desarrollar un trabajo,

bajo un estándar previamente definido. Estas competencias no pueden ser desarrolladas a través de otros, las mismas requieren el protagonismo del sujeto.

Al respecto, Sanz de Acedo Lizárraga (2010) eleva este concepto al plano pedagógico, sosteniendo que la formación basada en competencias trasciende el uso de simples herramientas didácticas para la ejecución de tareas. Para este autor, se trata de un modelo integral que garantiza los aprendizajes fundamentales, permitiendo que el universitario actúe con autonomía, compromiso y creatividad en la edificación de su trayectoria tanto personal como en su futuro ejercicio profesional (p.45).

Las competencias, entonces podrían interpretarse de acuerdo a la definición anterior, en el poder ver si una persona puede, o no ejecutar alguna tarea específica. Para ello, es necesario observar, el cómo realiza la acción, así como también la actitud y la disposición en que la realiza, ya que no se define competente a alguien si sabe cómo hacer, sino también cuando lo hace de manera asertiva.

En concordancia con los planteamientos anteriores, Sanz de Acedo Lizarraga (2010), fundamentándose en los trabajos de Swartz y Park (1994), propone un perfil competencial estrechamente vinculado a las estructuras del pensamiento humano. Bajo este enfoque, las competencias no actúan de forma aislada, sino que se manifiestan a través de habilidades específicas que el estudiante debe potenciar:

(a) **Dimensión Comprensiva (Interpretación de la Información):** Esta facultad permite al individuo procesar los datos mediante operaciones cognitivas de comparación, clasificación y análisis. El desarrollo de este pensamiento es el que faculta al estudiante para establecer secuencias lógicas, identificar causales y, finalmente, derivar conclusiones sólidas tras un proceso de síntesis.

(b) **Dimensión Crítica (Evaluación de Juicios e Ideas):** Se centra en la validación de los contenidos. Aquí, el educando despliega habilidades para cuestionar la fiabilidad de las fuentes, interpretar orígenes y anticipar consecuencias. Esta competencia es vital para el razonamiento tanto analógico como deductivo, pilares de la investigación académica formal.

(c) **Dimensión Creativa (Generación de Conocimiento):** Esta competencia busca la expansión de la información preexistente. Involucra la capacidad de asociar conceptos, producir representaciones mentales o metafóricas y, fundamentalmente, la proactividad para establecer y alcanzar metas intelectuales inéditas.

(d) **Toma de Decisiones y Resolución de Conflictos:** Estas dimensiones operan de manera integrada. Exigen que el sujeto sea capaz de diagnosticar problemas abiertos, proyectar múltiples soluciones y seleccionar la alternativa más eficiente tras un análisis de costo-beneficio. Para ello, es indispensable el apoyo de los pensamientos comprensivo y críticos mencionados anteriormente.

(e) **Recursos Metacognitivos y Transferencia:** Finalmente, Sanz de Acedo Lizarraga subraya la importancia de los procesos de regulación. Esta competencia permite al estudiante ser consciente de su propia actividad mental (metacognición) y gestionar su conducta de aprendizaje. Su valor reside en la capacidad de transferir los logros y habilidades adquiridas en el aula hacia entornos sociales, profesionales y académicos más complejos.

Al respecto, la autora de la presente investigación considera que la Alfabetización Informacional, se sitúa en no solo pensar que el estudiante será instruido o capacitado para aprender manejar o ejecutar recursos (competencias): sino que en su amplio sentido busca el despertar del pensamiento crítico, analítico y creativo, capaz de generar nuevos concomimiento y plantear nuevos esquemas para hacerlo (habilidades), repitiéndolo cada vez hasta perfeccionarlo, compartirlo y transferirlo a largo de su vida.

Ahora bien, las competencias informacionales en torno a la educación superior o educación universitaria se plantearon por medio de los consensos internacionales generados en el Foro Mundial Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción (UNESCO, 1998); la Declaración de Bolonia (Berlín, 2003) y el Proyecto Tuning América Latina (2007); los cuales establecen que el enfoque por competencias es vital para el aprendizaje. De este modo, las competencias:

> Representan una combinación de atributos con respecto al conocer y comprender (Conocimiento teórico de un campo académico) el saber cómo actuar (la aplicación práctica y operativa a base del conocimiento), y al saber cómo ser (valores como parte integrante de la forma de percibir a los otros y vivir en un contexto). (Proyecto Tuning-América Latina, 2007, p.21).

Es así como dicho proyecto, en términos del Proyecto Tuning América Latina (2007), busca "afinar" las estructuras educativas de América Latina, iniciando un interesante debate con el objetivo de identificar e intercambiar información y al mismo tiempo mejorar la colaboración existente entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia. Dicho proyecto, refiere la fuente, es de carácter independiente y está impulsado y coordinado por universidades de distintos países, tanto latinoamericanos como europeos. El mismo posee cuatro (4) grandes líneas de trabajo: 1) Competencias (genéricas y específicas), 2) Enfoques de enseñanza, aprendizaje y evaluación, 3) Créditos académicos y 4) Calidad de los programas.

De manera que, para la alfabetización informacional las competencias genéricas son líneas estratégicas identificadas como atributos compartidos que pudieran generarse en cualquier carrera universitaria, tales como la capacidad de aprender, la capacidad de análisis y síntesis; entre otros, que son comunes a la mayoría de las titulaciones.

Seguidamente en el cuadro 1 se muestran las competencias para la alfabetización e información, definidas por el Colegio de Bibliotecarios y Profesionales de la Información (CILIP) (citado por Abell y otros, 2004) las cuales corresponden a las habilidades o competencias necesarias para obtener la capacidad de investigar y resolver problemas, es decir, aprender a aprender a lo largo de toda la vida.

Cuadro 1
Competencias genéricas

Competencias genéricas
1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica

3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo
4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano
6. Capacidad de comunicación oral y escrita
7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma
8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
9. Capacidad de investigación
10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas
12. Capacidad crítica y autocrítica
13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones
14. Capacidad creativa
15. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas
16. Capacidad para tomar decisiones
17. Capacidad de trabajo en equipo
18. Habilidades interpersonales
19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
20. Compromiso con la preservación del medio ambiente
21. Compromiso con su medio socio-cultural
22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales
24. Habilidad para trabajar en forma autónoma
25. Capacidad para formular y gestionar proyectos
26. Compromiso ético
27. Compromiso con la calidad

Fuente: Proyecto Tuning América Latina (2007)

Por lo que el desarrollo de las competencias definidas por el Colegio de Bibliotecarios y Profesionales de la Información (CILIP) contribuye al cumplimiento del objetivo en la educación universitaria; competencias para la investigación y resolución de problemas forman parte elemental de este ecosistema. Donde el estudiante universitario que no las posee, ni tampoco las adquiere, dificultosamente podrá llegar a la meta con éxito el proceso académico. Por ello, es indispensable la adquisición de estas competencias particulares.

Sobre el asunto, la UNESCO (2025) subraya que la formación fundamentada en competencias debe orientarse hacia la implementación de metodologías y sistemas pedagógicos que respondan a la complejidad del entorno latinoamericano. Para este organismo, el eje central de la enseñanza debe ser el fomento de una capacidad constante y creativa para desarrollar posturas críticas y hábitos de indagación. Esto implica no solo el manejo riguroso del método científico y la destreza para resolver conflictos, sino también el fortalecimiento de principios éticos y sociales, elementos que constituyen la base del humanismo contemporáneo en el ámbito académico (p.42).

En consecuencia, la autora concluye que desarrollar competencias investigativas en la educación universitaria implica la integración de las habilidades genéricas cognitivas del individuo con las competencias específicas del área de la investigación, este proceso sistemático faculta al estudiante para analizar su contexto y generar soluciones mediante el pensamiento crítico y la toma de decisiones efectivas.

Bajo esta perspectiva, el estudiante en ese proceso sistemático deberá ejecutar un despliegue de interrogantes sobre el objeto de estudio en cuestión, partiendo desde la definición de conceptos, antecedentes y marcos cronológicos, los cuales constituyen el primer estadio de la competencia investigativa, y que del cual se materializa a través del reconocimiento del campo disciplinar, el discernimiento entre las diversas tipologías de fuentes (primarias, secundarias, terciarias o digitales).

Como resultado a este ejercicio de cuestionamiento procede a la localización de recursos y modos de acceso; y a partir de allí se empieza otro proceso denominado el rastreo informativo, método fundamental en las búsquedas de información sistemáticas. Al respecto Cordón (2011), sostiene que, para obtener respuestas precisas y rigurosas, el investigador debe dominar un conjunto de protocolos metodológicos que garanticen la efectividad del proceso.

A esta secuencia organizada de pasos se le denomina búsqueda documental o bibliográfica. Según Cordón (2011), este procedimiento constituye el eje operativo mediante el cual se recopila el acervo de evidencias y documentos indispensables para dar solución a cualquier interrogante de investigación o necesidad informativa que surja en el ámbito académico. (p.41).

De acuerdo a lo expuesto por Cordón (2011), la autora de esta investigación concuerda que la etapa de recolección de datos consiste en saber qué herramientas usar y qué caminos seguir para llegar a la información validada. Históricamente las búsquedas de información comenzaban casi que exclusivamente en una biblioteca, y allí era atendido por un bibliotecario quien dirigía de manera casi que inmediata y asistida al usuario a donde se encontraba la información.

En la actualidad la tecnología y las plataformas digitales le permite al individuo tener un sinfín de fuentes de información de manera remota para acceder, sin embargo, el tener estas bondades no está garantizado que pueda obtenerla ò ejecutar las

búsquedas de manera eficiente, eficaz, oportuna y de manera ética. Para ello, se requiere de ciertas habilidades cognitivas y actitudes que permitan el éxito de la misma.

Al respecto, Gutiérrez Chiñas (2004) conceptualiza el proceso de búsqueda informativa como una labor de indagación sistemática y exhaustiva. Esta actividad consiste en examinar la producción documental publicada sobre una temática de interés, independientemente del soporte en el que se encuentre almacenada. Según el autor, esto abarca desde los formatos tradicionales y multimedia hasta los recursos bibliográficos generados y custodiados por las unidades de información, centros de documentación y archivos institucionales. (p.111).

En la misma dirección, Kuhlthau, a través de su modelo Information Search Process (ISP): *El proceso de búsqueda de información, propuesto inicialmente en el año 1991,* tuvo gran impacto ya que señalaba que el proceso incluía un comportamiento de búsqueda en el usuario, centrándose especialmente en la perspectiva del usuario, siendo así, su principal aporte a la alfabetización informacional, demostrando que la búsqueda de información es un proceso de información, constructivo, emocional y cognitivo y no solo una serie de pasos técnicos.

Es así como, Kuhlthau (1993) concibe la búsqueda de información como: "La actividad constructivista que un sujeto realiza para encontrar sentido a la información, con el fin de aumentar su conocimiento sobre un tema o problema específico". (p. 65). En su modelo ISP describe que el proceso se basa en seis etapas (iniciación, selección, exploración, formulación/definición del foco, recopilación y presentación/evaluación) cada una caracteriza tres dimensiones interconectadas: cognitiva, afectiva y física.

En la dimensión cognitiva (pensamientos) de la incertidumbre a la comprensión, dimensión afectiva (sentimientos) de la ansiedad/frustración inicial al optimismo y finalmente a la satisfacción, dimensión física (acciones) las tareas concretas de interacción con fuentes y sistemas de formación.

En la presente investigación, la autora considera que este modelo permite a los instructores de ALFIN identificar las diferentes áreas en la que el estudiante pudiera estar atascado en sus proceso de búsqueda de información, reconociendo la incertidumbre y la ansiedad en que pueda estar el estudiante en su primera etapa de la investigación, y así diseñar estrategias en el modelo propuesto y ofrecerle la intervención adecuada en

el proceso de la exploración, especificando las habilidades de búsquedas de información en dimensiones físicas y orientar en las digitales.

En este orden de ideas, al trasladar el foco hacia las búsquedas de información desde el entorno digital, el proceso de búsqueda se expande hacia ecosistemas de información masivas, donde predomina el uso de motores de búsqueda generalistas. Es oportuno destacar que las estrategias de búsqueda de información mantienen un patrón constante en cualquier escenario, aunque su ejecución varíe según la estructura del recurso utilizado.

En la actualidad, se observa una tendencia predominante hacia el uso de la web como plataforma esencial de consulta, impulsada por la ubicuidad y el incremento masivo de los recursos digitales remotos. Sin embargo, esta accesibilidad tecnológica no se traduce automáticamente en calidad investigativa; por el contrario, demanda un robustecimiento urgente de la Alfabetización Informacional, particularmente en los grupos generacionales erróneamente considerados expertos tecnológicos.

Al respecto, Moncada-Hernández (2014) cuestiona la etiqueta de "nativos digitales" asignada a los estudiantes universitarios contemporáneos. El autor sostiene que existe una sobreestimación de sus facultades técnicas cuando se trata de gestionar el acceso a información científica validada. Esta dependencia excesiva de motores de búsqueda genéricos como Google para indagaciones especializadas suele generar desorientación en el alumnado, quienes se ven expuestos a una saturación de registros carentes de rigor académico y de dudosa fiabilidad. (p.102).

El tránsito hacia los ecosistemas bibliotecarios digitales y las plataformas de la web 2.0 ha diversificado exponencialmente los canales de consulta. En la actualidad, el acceso a bases de datos especializadas, repositorios de libros electrónicos y redes de publicaciones científicas se encuentra a solo un clic de distancia. Esta metamorfosis tecnológica ha convertido la indagación documental en una constante dentro de las dinámicas de las instituciones educativas.

En ese tenor, Moncada-Hernández (2014) sostiene que la exploración de información en bases de datos especializadas es hoy un fenómeno continuo en todos los centros de enseñanza y de investigación científica. En este contexto, las bibliotecas institucionales asumen la responsabilidad crítica de realizar una curaduría exhaustiva,

seleccionando aquellos recursos y fuentes informativas que posean la pertinencia, relevancia y cobertura necesarias para satisfacer las demandas académicas de su comunidad de usuarios. (p.65).

Es necesario acotar que el éxito de una búsqueda, sea en Google, base de datos, biblioteca física ò digitales, depende de la intencionalidad y la identificación del requerimiento de la misma. Si el estudiante no sabe distinguir entre una opinión (blog) y un dato validado (artículo científico) ò entre necesitar datos estadísticos o conceptuales. La búsqueda fracasa, aunque encuentre miles de resultados.

Aquí es donde la Alfabetización Informacional (ALFIN) actúa como el puente: transforma la técnica de teclear palabras, en la habilidad de evaluar autoridad y pertinencia consolidándose además como el eje que permite al investigador navegar con éxito entre la infinidad de recursos digitales, garantizando una recopilación de información veraz, ética, oportuno y con rigor científico.

Bajo esta perspectiva, se confirma que el éxito de cualquier proceso de pesquisa también radica en la capacidad del sujeto para discernir entre las diversas tipologías de fuentes de información. Esta distinción no es meramente técnica, sino estratégica ya que determina la calidad del hallazgo tanto en entornos digitales como presenciales. En el caso de las unidades de información físicas, la asistencia personal no solo representa un acceso al soporte material, sino que constituye una experiencia formativa integral.

En estos espacios, la interacción directa con el acervo y la mediación bibliotecaria permiten que el estudiante adquiera habilidades cognitivas y hábitos de rigor; que en la búsqueda algorítmica suele omitir. En consecuencia, el desarrollo de habilidades informacionales se erige como un pilar fundamental, facultando al estudiante para ejecutar el filtrado de resultados, distinguir tipologías de fuentes documentales y determinar métodos de acceso efectivos, es la clave del éxito. En este contexto, Moncada-Hernández (2014) sostiene que el reconocimiento de las fuentes especializadas constituye la etapa de partida para seleccionar aquellas que posean la mayor coherencia y relevancia respecto al objeto de estudio.

Según el autor, este proceso de elección debe abarcar tanto los repositorios de acceso abierto como los servicios de información y las bases de datos académicas suscritas por las instituciones bibliotecarias. De este modo, el investigador garantiza una

cobertura documental que no solo es amplia, sino que está respaldada por criterios de calidad científica. (p.76).

En este sentido, la autora de esta investigación resalta que la alfabetización informacional dota al estudiante del primer semestre de la UPEL-IPB de la capacidad para no depender exclusivamente de motores de búsqueda genéricos. Por el contrario, se busca que el educando desarrolle el criterio necesario para navegar con destreza entre los recursos que la universidad pone a su disposición, optimizando así la pertinencia de sus hallazgos desde el inicio de su formación profesional.

De igual manera, Gutiérrez Chiñas (2004) conceptualiza las fuentes de información como un sistema de registros organizados y sintetizados, cuya función primordial es suministrar datos pertinentes para un objetivo de investigación predefinido. Este conjunto de registros adopta diversas denominaciones técnicas dependiendo de su estructura, tales como bases de datos, repertorios bibliográficos, catálogos institucionales, índices especializados o resúmenes analíticos (*abstracts*).

Según el autor, cada una de estas tipologías posee atributos distintivos que las diferencian entre sí. No obstante, todas comparten la finalidad de proporcionar información fáctica, directa y rigurosa sobre los documentos originales. Su valor estratégico reside en que actúan como indicadores de la existencia y la ubicación física o digital de las fuentes, optimizando los tiempos de recuperación del investigador. (p. 94).

Desde este enfoque teórico, el presente estudio categoriza dichas fuentes en primarias, secundarias y terciarias según su nivel de elaboración. Mientras las fuentes primarias ofrecen información original producto del trabajo intelectual (libros, patentes, normas), las secundarias reorganizan y analizan dicho contenido (enciclopedias, catálogos) y terciarias facilitan su recuperación mediante estructuras sistemáticas (tesauros, clasificaciones).

Esta distinción técnica es fundamental para que el estudiante logre una pesquisa científica efectiva y deje de ser un receptor pasivo de datos. Este análisis sistemático otorga dirección a las fases subsecuentes de la investigación, donde la evaluación crítica de las fuentes permite la recuperación de información de valor para la construcción de

conocimiento científico, mitigando las barreras geográficas y el desconocimiento de los servicios bibliotecarios tradicionales.

Modelos Pedagógicos de Alfabetización Informacional (ALFIN)

Como se ha descrito en anteriores párrafos, ALFIN ante la sociedad de la información y del conocimiento, cumple un rol importante y de interés dentro de las competencias requeridas para desarrollar el proceso investigativo en la educación superior. En concordancia a lo anterior expuesto, Gómez (2002) fundamenta la imperativa necesidad de implementar programas de ALFIN bajo dos dimensiones complementarias: la justificación tecnológico-documental y, fundamentalmente, la justificación pedagógica.

Respecto a la dimensión pedagógica, el autor sostiene que el valor de la ALFIN en el entorno académico está intrínsecamente ligado a la misión de la Educación Superior. Si el objetivo es formar ciudadanos capaces de generar conocimiento de manera eficiente, la alfabetización informacional se constituye como un eje transversal donde deben converger los esfuerzos de docentes, gestores académicos, profesionales de la biblioteca y el propio estudiantado.

Bajo esta premisa, la formación universitaria trasciende la simple transmisión de contenidos para centrarse en la preparación de profesionales e investigadores proactivos, capaces de producir nuevos saberes alineados con las exigencias de la contemporaneidad. (p. 160).

Complementando esta visión, la American Library Association (ALA, 2000) define a la Alfabetización Informacional como la piedra angular del aprendizaje permanente. Su naturaleza es transdisciplinar, adaptándose a diversos entornos y niveles de instrucción. Al desarrollar estas competencias, se faculta a los estudiantes para poseer un dominio profundo de los contenidos y para expandir el alcance de sus indagaciones. Fundamentalmente, la ALFIN promueve la autonomía académica, permitiendo que el educando asuma el control soberano sobre su propio proceso de construcción de saberes. (p. 67).

Es importante destacar que la ALFIN se sostiene sistemáticamente en la aplicación de modelos pedagógicos que permitan alcanzar la alfabetización. Para conceptualizar un modelo pedagógico En este contexto, Angulo (citado por Uribe, 2008) define al modelo didáctico como un instrumento conceptual diseñado para profundizar en la comprensión de un hecho educativo.

Bajo esta perspectiva, un modelo pedagógico constituye la representación de la red de relaciones que articulan el acto de enseñanza. Más que una estructura rígida, se presenta como un paradigma dinámico que puede interactuar con otros enfoques y cuya función principal es sistematizar la indagación de nuevos saberes en el ámbito de la pedagogía. Por tanto, el modelo actúa como el mapa relacional que describe el fenómeno educativo y orienta las acciones del docente y el estudiante hacia un fin determinado. (p. 64).

En virtud de lo expuesto, la autora de esta investigación asume que la elección de un modelo no es un acto meramente administrativo, sino una decisión estratégica. Para los estudiantes del primer semestre de la UPEL-IPB, el modelo seleccionado servirá como el marco de referencia que transformará el acceso a la información en un proceso de construcción de conocimiento crítico y estructurado.

Bajo este contexto, se han realizado importantes reflexiones en cuanto a los alcances y formas de llevar a cabo estos programas de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, Gómez (2002) expresa que, existen diversos modelos diseñados para el ámbito universitario en la alfabetización informacional, entre los cuales sobresalen los siguientes: Las 7 caras de Bruce, las 7 columnas o pilares de la Sociedad de Bibliotecas Colegiales, Nacionales y Universitarias (The Society of College, National and University Libraries, SCONUL) y la Taxonomía y Modelo Big Blue.

Estos modelos no son solo listas de pasos técnicos, sino que representan una toma de conciencia sobre lo que significa ser un ciudadano funcional en el siglo XXI Estos modelos entienden que ya no es suficiente la alfabetización de letras y números, pues debe ser extendida a los diversos entornos, la globalización avasallante, la generación de nuevas tecnologías y con ella a su vez el acelerado volumen de información que se genera por las mismas actividades de estas sociedades del conocimiento y de la información.

En consecuencia, no se puede hablar de modelos pedagógicos de ALFIN universitarios específicos (como SCONUL, la Taxonomía y Modelo Big Blue.) sin mencionar que todos nacen de los estándares de la ALA (2000). Para comprender la estructura de los modelos de alfabetización en el ámbito universitario, es imperativo remitirse a los cinco estándares fundamentales establecidos por la American Library Association (ALA, 2000).

Estos criterios no solo sistematizan las competencias necesarias para determinar el alcance de la información y su acceso eficiente, sino que institucionalizan la evaluación crítica, el uso estratégico y la dimensión ética como pilares del comportamiento informacional.

Desde esta óptica, los estándares de la ALA (2000) actúan como el marco normativo universal que da coherencia y base para la implementación de los modelos pedagógicos que se resumen a continuación: 1) determinar la naturaleza y el alcance de la información necesaria, 2) acceder a ella de manera efectiva y eficiente, 3) evaluar críticamente tanto la información como sus fuentes, 4) utilizar la información seleccionada para lograr un propósito específico, y 5) comprender los aspectos económicos, legales y sociales de su uso, aplicándola de forma ética y legal.

Estas competencias trascienden la simple localización de datos; se centra en la aplicación del pensamiento crítico y la habilidad de transformar la información en conocimiento, preparando a los estudiantes para carreras y roles cívico en un entorno de información en constante cambio.

Aprovechando la base sentada por los estándares de la ALA (2000), que definen las competencias esenciales en alfabetización informacional (ALFIN), la presente investigación se basa en ofrecer una propuesta pedagógica, la misma se encuentra fundamenta en un modelo pedagógico de alfabetización informacional para la educación superior.

Así, los modelos pedagógicos de ALFIN son modelos que integran diferentes aspectos de los enfoques cognoscitivos, humanista y constructivista de la educación. Por su parte, el modelo de las 7 Columnas de SCONUL (Society of College, National and University Libraries) del año 2011 se presenta como uno de los más apropiados para los estudiantes universitarios en su etapa inicial. Este marco es particularmente útil por su

estructura progresiva y relacional, que desglosa la ALFIN en siete pilares o destrezas clave tales como: (identificar la necesidad, alcance, planear, reunir, evaluar, administrar y presentar), lo que resulta más accesible y menos abstracto que otros modelos.

De este modo, para el estudiante de inicio, la claridad y la secuencialidad de las 7 Columnas permiten una comprensión modular de cada paso en el proceso de investigación, facilitando que adquieran una base sólida para la navegación, búsqueda y uso ético de la información, habilidades que el personal docente y las bibliotecas deben fomentar de manera integrada y colaborativa desde el primer día de estudios.

En virtud de los argumentos expuestos, la presente investigación adopta como eje estructural el modelo las 7 columnas o pilares de SCONUL. Esta propuesta teórica se fundamenta en una visión dual de las competencias informacionales, proyectando su impacto en dos dimensiones temporales del individuo: uno inmediato (ser buen estudiante) y uno a largo plazo (ser un profesional exitoso).

(a) **Dimensión Académica (Éxito Estudiantil):** Se concibe como una herramienta esencial para el "oficio de aprender". El modelo sostiene que la disponibilidad de recursos físicos o digitales es insuficiente si el educando carece de la pericia metodológica para gestionarlos. La versatilidad de SCONUL permite que las destrezas evolucionen en sintonía con el nivel de complejidad del trayecto universitario. Al dominar el ciclo de identificación, localización y valoración de contenidos, el estudiante de la UPEL-IPB desarrolla un aprendizaje más autónomo, profundo y transversal. Si el estudiante sabe identificar qué información falta, donde buscarlas y como evaluarla, el proceso de aprendizaje es más autónomo y profundo

(b) **Dimensión Profesional (Ciudadanía Informacional):** Proyecta al individuo como un actor capaz de desempeñarse con éxito en la sociedad del conocimiento. Más allá de la obtención de un título, la ALFIN garantiza que el egresado posea la agilidad mental para analizar normativas, informes técnicos o datos complejos en su entorno laboral. Estas capacidades son el resultado de la transferencia de las habilidades adquiridas durante la formación académica hacia el campo profesional, asegurando una toma de decisiones fundamentada y ética.

Conviene mencionar que estas habilidades se desarrollaron mientras el estudiante buscaba artículos científicos en la biblioteca. Por su parte, para que estas dos líneas se cumplan, el modelo SCONUL propone que el estudiante debe dominar siete dimensiones:

1. **Identificación:** Reconocer una necesidad de información.
2. **Determinar el Alcance:** Saber qué se sabe y qué falta por descubrir.
3. **Planificar Estratégicamente:** Estrategias para localizar datos.
4. **Recopilar y Acceso:** Habilidad para hallar y acceder a la información necesaria.
5. **Evaluación Critica:** Proceso de revisar la calidad, veracidad y sesgo de lo hallado.
6. **Gestión Organizativa:** Sistematización y manejo de los registros de forma ética y profesional.
7. **Comunicación y Presentación:** Capacidad de Síntesis para transformar la información en nuevo conocimiento y transmitirlo de manera efectiva a diferentes audiencias.

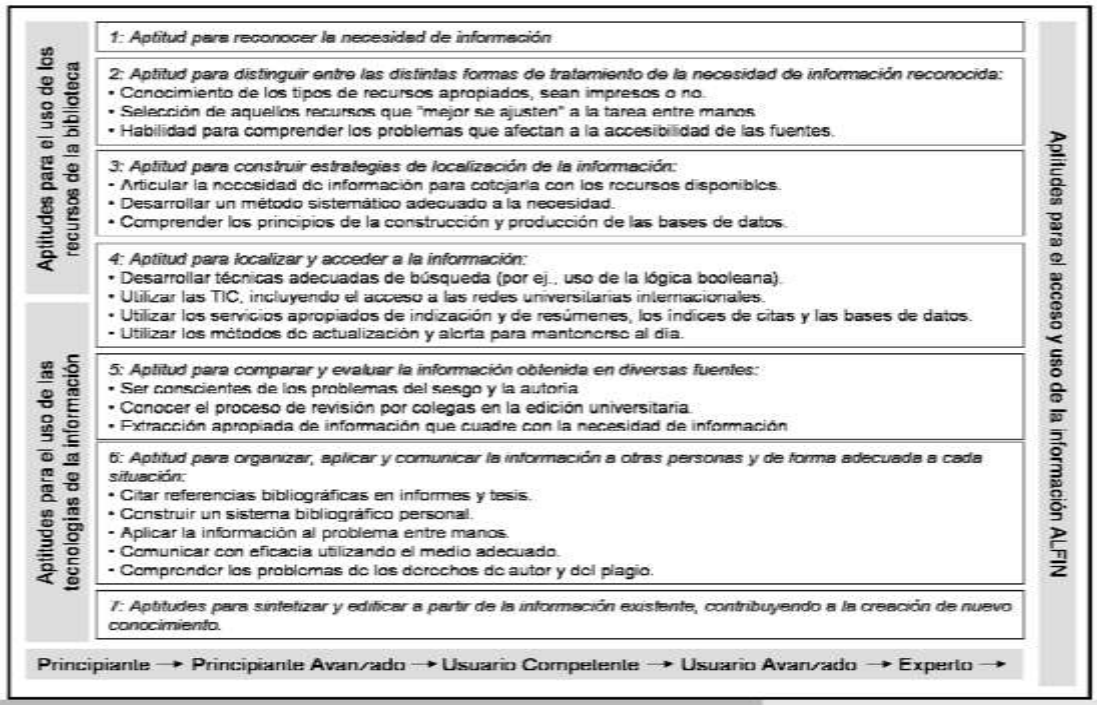
Como puede apreciarse, el modelo de SCONUL tiene una estructura que no debe verse como una lista estática, sino como un proceso reiterativo y ascendente. El modelo de las 7 columnas describe una transición fluida donde el estudiante progresa desde un nivel básico hasta alcanzar la maestría mediante la práctica constante. La arquitectura de este modelo pedagógico, se sostiene sobre dos bloques iniciales que actúan como base del edificio: las habilidades básicas en el uso de bibliotecas y las competencias esenciales en tecnologías de la información (TIC).

Mientras que estas bases suelen abordarse de forma aislada en programas de inducción bibliotecaria o planes de conectividad digital, el modelo SCONUL propone que la verdadera competencia informacional surge cuando el estudiante trasciende estos cimientos básicos. Solo mediante la integración de las siete habilidades mencionadas, el usuario logra escalar desde las destrezas técnicas iniciales hasta el punto más alto de la

pirámide: la capacidad experta de crear, usar y difundir conocimiento de forma crítica y ética.

Las primeras están muy presentes en los programas de educación de usuarios de las bibliotecas universitarias; las segundas pueden verse en desarrollos de programas de conectividad, telecentros, entre otros. Entre la base y el concepto de nivel más elevado de aptitud para el acceso y uso de la información aparecen las siete habilidades y sus atributos.

Cuadro 2
Modelo SCONUL (1998)



de SC ura
indica ue
primer del
básicc vel
Identificar, Alcance, Planificar y Reunir. es:

Para que este ascenso a través de las columnas de SCONUL sea efectivo, la universidad no puede suponer que el estudiante desarrollará estas habilidades por instinto. Por tal razón, la biblioteca debe asumir un rol activo y enfocarse en accionar la alfabetización informacional con el propósito de facilitar el desarrollo de estas competencias. Esta necesidad de intervención institucional se fundamenta en la capacidad de la biblioteca para diseñar peldaños formativos que acompañen al estudiante en su progreso.

En este sentido, Cordón (2010) señala que las bibliotecas en el entorno universitario suelen organizar sus esquemas de alfabetización de forma gradual, transitando desde niveles introductorios hasta estadios avanzados de especialización. El autor destaca diversas modalidades de aplicación práctica para materializar la ALFIN, entre las que se encuentran el diseño de guías y tutoriales interactivos, el fortalecimiento de los servicios de referencia (tanto en entornos físicos como digitales), la implementación de cursos especializados en el manejo de información y la creación de plataformas de aprendizaje que faciliten la autogestión del conocimiento. (p. 379).

En consecuencia, la presente investigación se alinea con esta visión al proponer que la biblioteca de la institución, no sea solo un repositorio de textos, sino un centro de formación activa, asumiendo un rol protagónico en el dinamismo de su gestión, diseñando un plan de ALFIN que permita perfeccionar estas competencias investigativas. No obstante, esta planificación no puede ser genérica; debe fundamentarse en estudios de usuarios que determinen las necesidades y capacidades específicas de la comunidad universitaria.

Solo mediante este diagnóstico previo, los programas de alfabetización podrán segmentarse de forma coherente, disponiendo contenidos que vayan desde lo inicial hasta lo avanzado, asegurando que cada nivel educativo reciba la instrucción pertinente a su posición en la escala de SCONUL.

En este sentido, la biblioteca debe hacer uso estratégico de las herramientas tecnológicas y digitales disponibles para operativizar dicha formación. Al respecto, Cordón (2010) señala que la aplicación práctica de estos programas se materializa mediante el: Llevar a cabo la aplicación de la alfabetización informacional se puede aplicar con el desarrollo de tutoriales, desarrollo de servicios de referencias, tanto

presenciales como virtuales, curso de formación en habilidades informativas y plataformas de aprendizaje. (p. 379).

Dentro de este abanico de posibilidades didácticas, la multimedia educativa surge como el recurso idóneo para fomentar la autonomía que el modelo SCONUL exige en sus niveles superiores. Sobre esta herramienta, Velarde Alvarado (2017) subraya la relevancia pedagógica de la multimedia al concebirla como una integración de recursos diseñados para dinamizar el proceso de enseñanza. El autor destaca, de manera particular, la efectividad del video tutorial educativo como un instrumento de mediación que orienta al usuario en la comprensión y ejecución de contenidos complejos.

Una de las ventajas competitivas de este formato es su flexibilidad: los estudiantes tienen la facultad de interactuar con el material de forma asíncrona, pausando, retrocediendo o repitiendo las secuencias cuantas veces sea necesario para consolidar el conocimiento. De este modo, el educando se convierte en el gestor de su propio avance, desarrollando una conciencia clara sobre sus logros de manera independiente y personalizada. (p. 82).

Bajo esta perspectiva, el uso de videotutoriales dentro de la propuesta para los estudiantes del primer semestre de la UPEL-IPB no es solo un apoyo técnico, sino una estrategia didáctica que permite al estudiante avanzar de forma independiente a través de los pilares de la información. La autora de la presente investigación se apalanca en lo anterior expuesto, considerando que organizar de manera estructurada las diferentes competencias informacionales a enseñar, mediante la utilización de herramientas multimedia, representa la forma más idónea y digerible para los nativos digitales.

Este enfoque permite que el proceso de aprendizaje sea más autónomo y esté disponible en línea, facilitando que el usuario pueda apreciar el contenido las veces que así lo requiera, respetando su propio ritmo de progresión desde novato hacia experto. Esta capacidad de repetición y multisensorialidad es lo que define la eficacia del recurso. Al respecto, González Castelán (2013) define el tutorial como una instrucción secuencial diseñada para la ejecución de una actividad específica.

Aunque el autor señala que su implementación aún no es masiva en todos los niveles educativos, destaca que representa una alternativa ágil para socializar información técnica. Su valor reside en que permite a los alumnos aplicar los

conocimientos de forma práctica, con la ventaja de revisar el material cuantas veces sea requerido hasta consolidar una habilidad determinada. Además, al ser un recurso multimedia que integra estímulos auditivos y visuales, el tutorial mantiene activos diversos canales de comunicación, lo que potencia el proceso de aprendizaje. (p. 44).

En este sentido, la propuesta de alfabetización informacional para el Sector Este se apoya en esta premisa: el tutorial no es solo un video, sino un andamiaje cognitivo, con el propósito de escalar los siete pilares de SCONUL. En el ámbito de la instrucción documental. Cuevas Cerveró (2009) distingue tres modelos de tutoriales que marcan el nivel de interacción entre la biblioteca y el usuario:

(a) **Modelos de Transmisión Unidireccional:** En esta categoría, la biblioteca asume un rol emisor, suministrando contenidos e instrucciones de manera lineal. El estudiante adopta una postura de receptor que procesa la información para transformarla en saber, aunque el sistema no contempla canales de comunicación activa o retroalimentación inmediata durante el proceso de aprendizaje.

(b) **Modelos Bidireccionales e Interactivos:** Esta tipología se caracteriza por el protagonismo del educando. El diseño instruccional integra actividades prácticas y ejercicios de resolución de problemas que obligan al usuario a aplicar los conocimientos adquiridos en tiempo real. Esta interacción permite una progresión pedagógica basada en la ejecución, donde el sistema responde a las acciones del estudiante**.**

(c) **Modelos Especializados en Gestión Digital:** Son recursos diseñados exclusivamente para fortalecer el dominio de la red. Su enfoque principal reside en dotar al usuario de las facultades técnicas necesarias para la navegación efectiva, incluyendo el manejo operativo del hardware y las interfaces básicas de consulta en internet.

La implementación de estos modelos de tutorial permite generar un impacto visual significativo, adaptándose con versatilidad a los diversos estilos de aprendizaje presentes en el aula universitaria. Gracias a su naturaleza digital, garantizan la ubicuidad

del conocimiento, permitiendo que el estudiante acceda a la formación de modo remoto y asíncrono.

Esta capacidad de consumo recurrente, sumada a una estética atractiva y dinámica, posiciona al tutorial como una alternativa superior a la clase magistral tradicional, la cual suele estar limitada por la temporalidad y la presencialidad. No obstante, el diseño de un tutorial especialmente aquel que aspira a ser interactivo no debe ser el resultado de un proceso empírico o azaroso.

Por el contrario, su creación exige una planificación rigurosa bajo los principios del diseño instruccional. En este sentido, es imperativo establecer con precisión los objetivos de aprendizaje y la ruta metodológica necesaria para alcanzarlos. Solo a través de una estructuración técnica coherente es posible transformar la simple transferencia de datos en una experiencia educativa sistémica, capaz de guiar al educando desde la curiosidad inicial hacia el dominio competencial de la información.

Este enfoque se basa en procedimientos paso a paso para ejecutar tareas específicas. Al respecto, Velarde Alvarado (2017, p.25) define el diseño instruccional de la siguiente manera: Un diseño instruccional son pasos a seguir, planificar y ordenar, fundamentado en las teorías del aprendizaje para producir con calidad materiales educativos para el logro de los objetivos de los aprendizajes de los estudiantes.

Ahora bien, la propuesta que se plantea constituir como herramienta de la ALFIN se sustenta además en la teoría del aprendizaje multimedia y sus 12 principios establecida por Meyer Richard. Estos principios han sido diseñados para optimizar el aprendizaje mediante el uso de medios combinados (imagen y sonido), partiendo de una comprensión profunda de cómo el estudiante procesa la información de forma cognitiva.

Así, la importancia de esta teoría radica en su alineación con el modelo SCONUL: para que un estudiante transite de "novato" a "experto", su cerebro debe procesar la información de manera eficiente. Mayer (2009) sustenta esta idea al señalar que el individuo dispone de canales independientes para el tratamiento de estímulos verbales y visuales. El aprendizaje significativo ocurre, precisamente, cuando ambas tipologías de información son procesadas de manera simultánea, permitiendo que el cerebro integre los datos y construya representaciones mentales sólidas.

De este modo, la combinación estratégica de imagen y palabra característica del video tutorial reduce el esfuerzo cognitivo y facilita la asimilación de competencias informacionales complejas (p.16). A continuación, se menciona los principios descritos por Mayer (2009, p.133) indispensables a considerar en una producción multimedia:

1. **Principio de coherencia:** aprendemos mejor cuando las palabras, imágenes y sonidos irrelevantes se han excluido o que no contribuyan directamente al aprendizaje
2. **Principio de señalización:** aprendemos mejor cuando hay señales que destacan la organización esencial de la información a procesar.
3. **Principio de redundancia:** aprendemos mejor con gráficos y narración que con gráficos, narración y texto escrito. El objetivo no presentar el mismo contenido de manera simultánea, usar un solo método
4. **Principio de contigüidad espacial:** aprendemos mejor cuando imágenes y textos relacionados están cercanos entre sí en vez de estar alejados.
5. **Principio de contigüidad temporal:** aprendemos mejor cuando imágenes y palabras relacionadas se presentan simultáneamente en vez de presentarse sucesivamente.
6. **Principio de segmentación:** aprendemos mejor cuando un mensaje multimedia se presenta en segmentos que el usuario puede procesar a su ritmo en vez de como una unidad continua.
7. **Principio de formación previa:** aprendemos mejor en una lección multimedia cuando conocemos de antemano los nombres y características de los conceptos principales.
8. **Principio de modalidad:** aprendemos mejor con imágenes y narración que con imágenes y texto escrito.
9. **Principio multimedia:** aprendemos mejor con palabras e imágenes en vez de sólo con palabras.
10. **Principio de personalización:** aprendemos mejor en las presentaciones multimedia cuando el lenguaje utilizado es coloquial en lugar de formal.
11. **Principio de la voz:** Utilizar una voz humana y natural en vez de una voz sintética o robótica, hará sentir calidez y cercanía.

12. **Principio de la imagen:** La inclusión de la imagen del hablante en la pantalla no resulta necesariamente mejora para el aprendizaje, por lo que no siempre es necesario mostrar el instructor.

En conclusión, la presente investigación sostiene que la efectividad de los videos tutoriales como recurso clave para la ALFIN para los estudiantes del primer semestre de la UPEL-IPB no reside en su simple disponibilidad tecnológica, sino en un diseño instruccional fundamentado en los doce principios de Mayer que respete la arquitectura cognitiva del estudiante y potencie la retención de información.

Al articular los pilares de SCONUL con esta base científica multimedia, se garantiza que la propuesta didáctica permita a los alumnos transitar de novatos a expertos para el desarrollo de las habilidades investigativas de forma autónoma y crítica, cerrando así la fundamentación teórica para dar paso, en el siguiente capítulo, al marco metodológico que definirá la ejecución y evaluación de este proyecto.

Bases Legales

El marco jurídico de la presente investigación encuentra su sustento en el texto constitucional venezolano; *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (CRBV, 1999) específicamente en su artículo 109. Dicha normativa reconoce la autonomía universitaria como un principio fundamental que faculta a los distintos actores del entorno académico, docentes, discentes y egresados a profundizar en la generación de saberes mediante el ejercicio de la investigación científica, humanística y técnica, proyectando sus resultados en el bienestar integral de la nación (p. 38).

Bajo esta premisa, la propuesta didáctica aquí planteada sobre alfabetización informacional (ALFIN) cobra especial relevancia. El objetivo central es dotar al estudiantado de las competencias investigativas necesarias para la construcción de conocimiento confiable. Se considera que el desarrollo de estas habilidades es un imperativo no solo para el desempeño dentro del aula, sino como una herramienta indispensable para garantizar una práctica profesional de calidad y con rigor intelectual.

Del mismo modo, el artículo 110 de la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999) otorga un carácter de interés público a la ciencia, la tecnología y el acceso a los servicios de información. El Estado confiere a estas áreas un papel estratégico, considerándolas motores indispensables para el progreso económico, la estabilidad política y el fortalecimiento de la soberanía nacional (p. 39).

En este contexto, la presente propuesta de alfabetización informacional (ALFIN) se alinea con este mandato constitucional al fomentar el desarrollo de competencias investigativas en el estudiantado. Al promover la creación y el intercambio de conocimientos, este trabajo se constituye en una herramienta práctica que contribuye al desarrollo nacional desde el ámbito académico, cumpliendo con la visión de fortalecimiento de capacidades humanas y tecnológicas promovida por el Estado venezolano.

Por su parte, la *Ley Orgánica de Educación* (2009), en su artículo 34, reconoce la autonomía universitaria como una potestad que se materializa a través de la libertad de cátedra, el rigor investigativo y la praxis teórica. Específicamente, el numeral 2 de esta norma faculta a las casas de estudio para diseñar y ejecutar programas de formación e investigación que respondan a las áreas estratégicas del Plan Nacional de Desarrollo, priorizando la soberanía científica, la innovación tecnológica y el crecimiento integral del individuo (p. 29).

Bajo esta óptica, la presente investigación encuentra su respaldo legal al promover una propuesta didáctica que dota al estudiantado de destrezas informacionales críticas. Estas competencias son indispensables para que el futuro profesional no solo produzca conocimiento válido, sino que aplique dicho saber en la resolución de problemáticas sociales, consolidando así un perfil ético y humano alineado con las necesidades de progreso y soberanía del país.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza y Tipo de Investigación

El presente estudio se encuentra enmarcado en un paradigma positivista, ya que aborda la realidad como medible y objetiva cuantificable a través del método cuantitativo, definido por Hernández y otros (2006), como “datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 105).

De acuerdo a lo planteado por los autores, el referido paradigma busca cuantificar la causa de los fenómenos de estudio para comprobar la veracidad de lo planteado. Es así como la presente investigación pretende medir la necesidad de diseñar una propuesta didáctica para la alfabetización informacional de los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB, a fin de desarrollar sus competencias investigativas.

Asimismo, la modalidad de la investigación se fundamenta en la de proyecto especial por cuanto se pretende diseñar una propuesta didáctica para la Alfabetización Informacional (ALFIN). Esta modalidad de proyecto especial se encuentra respaldado en el Manual de Trabajo Grado de Especializaciones y Maestría y Tesis Doctoral de la UPEL (2024), el cual señala que el cual contempla esta categoría para aquellas producciones que derivan en resultados tangibles tales como materiales educativos, guías instruccionales o herramientas tecnológicas que poseen un valor significativo para la cultura y el ámbito académico.

Así mismo, esta modalidad se justifica por su carácter innovador, permitiendo la implementación de metodologías que trascienden los esquemas convencionales y

realizan un aporte valioso al conocimiento científico sobre el tema (p.36). De esta manera, el presente trabajo se alinea con las directrices institucionales, ya que no se limita a la descripción de una problemática, sino que aspira a la creación de un producto concreto. De modo que, la propuesta didáctica ALFIN se constituye así en un recurso tangible que busca fortalecer las competencias investigativas del estudiantado, cumpliendo con la visión de la Universidad de fomentar productos intelectuales aplicables y de impacto social.

Por otra parte, la presente investigación se clasifica bajo un diseño de campo de carácter descriptivo. De acuerdo con la perspectiva de Ramírez (como se cita en Palella y Martins, 2012), esta modalidad se distingue por la obtención de información primaria directamente del contexto real donde se suscitan los eventos. En este tipo de estudios, el investigador asume un rol de observador no intrusivo, absteniéndose de manipular o alterar los factores que intervienen en el fenómeno social. De este modo, se garantiza que el análisis de la realidad se realice en su entorno natural, manteniendo la autenticidad y la validez de los hallazgos observados (p. 88).

En tal sentido, esta investigación se ajusta a dicho esquema, toda vez que se recolectarán datos sobre las competencias investigativas y las necesidades de alfabetización informacional directamente de los estudiantes en su ambiente académico cotidiano, sin intervenir en su proceso formativo.

Diseño de la Investigación

Según Hernández y otros (2006), el diseño de investigación “Describe los procedimientos para guiar el estudio, incluyendo cuándo, de quién y bajo qué condiciones serán obtenidos los datos” (p. 39). La presente investigación se fundamenta bajo un diseño de carácter no experimental y de tipo transversal (o transaccional). Esta elección se justifica al considerar que el propósito del estudio es realizar un diagnóstico situacional sobre las competencias investigativas del estudiantado, sin ejercer control ni manipulación sobre las variables involucradas, preservando así la naturalidad del entorno académico donde se desarrolla el fenómeno.

De acuerdo con Hernández, et al. (2006), el diseño no experimental de tipo transversal se caracteriza por la recolección de datos en un solo momento temporal, operando como una 'instantánea' que permite describir las variables y analizar su incidencia en un punto específico. (p.207)

Esta postura es complementada por Palella y Martins (2012), quienes precisan que este diseño es el idóneo en investigaciones cuantitativas donde el interés del investigador radica en captar las características de una población en un lapso determinado, sin necesidad de seguimiento longitudinal. (p.94)

Por consiguiente, esta modalidad es plenamente consistente con la naturaleza del presente estudio, ya que permite obtener un diagnóstico preciso y actual de las necesidades de alfabetización informacional (ALFIN) en los estudiantes del primer semestre de la UPEL-IPB, sirviendo como base empírica indispensable para el diseño de la propuesta didáctica que aquí se plantea.

Ahora bien, dado que la investigación se enmarca en un proyecto especial, la misma se presentará en tres (3) fases que se describen a continuación:

Fases de la Investigación

En concordancia con la naturaleza de Proyecto Especial establecida en el Manual de Normas de la UPEL (2024), la presente investigación se estructura a través de un proceso sistemático que garantiza la viabilidad y el rigor académico de la propuesta didáctica ALFIN. Dicho proceso se organiza en 3 fases sucesivas que preceden al diseño metodológico final:

En primer lugar, se contempla la Fase I de Diagnóstico, donde se detectan las necesidades y carencias de competencias investigativas en el estudiantado. Seguidamente, se desarrolla la Fase II de Diseño de la propuesta y posteriormente, se articula la III Fase de Validación, mediante la consulta a expertos

Fase I: Diagnóstico de la necesidad

Esta fase está orientada a recabar información de una necesidad de la propuesta didáctica para la Alfabetización Informacional para los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB, para el desarrollo de las competencias investigativas. Para ello se utilizó una escala de estimación que permitió recoger datos directamente de los sujetos de estudio.

Población y Muestra

Según Palella y Martins (2012), “la población en una investigación es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones” (p. 87). Así, la población de la cual se desea obtener información está conformada por 109 estudiantes de nuevo ingreso del sector Este, de las diferentes especialidades de este sector de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB).

La precitada autora también señala, que el investigador tiene dos opciones para sacar la totalidad de la población, haciendo un censo o determinar una muestra. Con respecto a la muestra señala “que no es más que la escogencia de una parte representativa de una población, cuyas características reproducen de la manera más exacta posible” (p. 88).

En consideración a lo expuesto, y en el marco de sus criterios, fue tomada como muestra representativa equivalente al 30% de la población, siguiendo las recomendaciones de Ramírez (1998) para los estudios sociales, que corresponde a 30 de los estudiantes del primer semestre del sector Este de la UPEL-IPB.

La Variable de Estudio

Las variables, para Palella y Martins (2012), son “elementos o factores que pueden ser clasificados en una o más categorías. Es posible medirlas o cuantificarlas, según sus propiedades o características” (p. 67). Para el estudio se define como variable la

siguiente: Necesidad de una propuesta didáctica para la alfabetización informacional (ALFIN) dirigido a los estudiantes del primer semestre del sector este de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto para el desarrollo de las competencias investigativas.

Definición Conceptual

La variable de estudio se define, según la investigadora, como la necesidad de capacitar a los estudiantes del primer semestre del sector este de la UPEL-IPB en la alfabetización informacional (ALFIN) requerida para el desarrollo de sus competencias investigativas.

Definición Operacional

Al respecto, Ramírez (1998) señala que “Es un proceso que se inicia con la definición de las variables en función de factores estrictamente medibles a los que se les llama indicadores” (p. 78). Es así que, para medir la necesidad del recurso didáctico, la variable de estudio se operacionalizó de la siguiente forma:

Cuadro 3
Operacionalización de la variable

OBJETIVO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS
Diagnosticar la necesidad de los estudiantes de nuevo ingreso de del sector este de la UPEL-IPB por un modelo pedagógico de alfabetización informacional (ALFIN) para el desarrollo de las competencias investigativas	Necesidad de un modelo pedagógico de Alfabetización Informacional ALFIN para el desarrollo de las competencias investigativas	Conceptual (El saber)	• Determinación de la necesidad y Propósito de la información	1,2,3,
			• Selección, Evaluación y tipología de la información, fuentes de la información.	4,6
			• Evaluación y exploración de fuentes de información, físicas y digitales	5,11
			• Uso de la Biblioteca	6,7,8,
			• Ubicación e identificación de las fuentes de información	9, 10
		Procedimental (El Hacer)	• Estrategias de Búsquedas físicas, digitales y localización de información	12,13,14, 15,16
			• Uso de la tecnología y herramientas digitales	17,18,19,
			• Análisis y Evaluación de la información encontrada	20,21,22, 23,24
		Actitudinal (El Ser)	• Ética y Uso responsable de la información	25,26,
			• Comprensión información y Producción del de nuevo conocimiento	27,28,
			• Autonomía y Valoración de la formación	29,30
			• Reconocimiento de la Biblioteca	31
		Recurso Didáctico	• Recurso didáctico instruccional multimedia, funcionalidad	32,33, 34,35,36

Fuente: Corredor (2026)

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

En lo que respecta a la metodología operativa, para ejecutar la recolección de datos, se emplearon técnicas e instrumentos orientados a la recopilación científica de información, siguiendo los lineamientos de Ramírez (2010), quien sostiene que estos mecanismos actúan como guías para la captación sistemática de datos y opiniones en el campo de estudio (p. 102).

Considerando la naturaleza cuantitativa de esta investigación y la estructura de sus variables, se optó por la encuesta como técnica principal, apoyada en el cuestionario como instrumento de recolección. Al respecto, Palella y Martins (2012) señalan que la encuesta constituye una herramienta eficaz para indagar en la perspectiva de los sujetos de estudio. Este proceso se distingue por el uso de un formato escrito que permite obtener información de manera anónima y directa, facilitando que los participantes respondan a un conjunto de interrogantes previamente establecidos (p. 131).

Este proceder permite sistematizar la información necesaria para el desarrollo de la propuesta didáctica, garantizando la objetividad y el rigor del diagnóstico. Sobre esta base, la presente investigación determino la encuesta para una muestra de 30 estudiantes en el diagnóstico de la necesidad del modelo pedagógico de ALFIN.

Luego se procedió a definir el instrumento, tomando en cuenta la técnica establecida. Según Ramírez (2010) donde el uso de instrumentos es indispensable en la investigación científica, ya que actúan como soportes materiales que superan las limitaciones de memoria del investigador, permitiendo un registro confiable y estructurado de la información recabada (p. 137)

Ahora bien, el instrumento para la presente investigación fue diseñado bajo el modelo de Escala de Estimación de Rensis Likert (1932), fundamentado en la premisa de que las percepciones no son dicotómicas, sino que existen en un continuo de intensidad. Metodológicamente, la medición de la "necesidad" se sustenta en la Teoría del Análisis de Discrepancias de autores como Kaufman (1972) y Witkin (1984), la cual permite identificar la brecha entre el estado real y el estado deseado de conocimiento.

Este cuestionario consta de 36 ítems con cinco alternativas de respuesta (Ver anexo A-1), cuya ponderación permite cuantificar la intensidad de la demanda instruccional de la siguiente manera:

- **Muy Alta Necesidad** (MAN - 5 pts): Representa el punto más alto de entropía informativa; existe una carencia crítica de la competencia y el sujeto declara una dependencia total del recurso didáctico.
- **Alta Necesidad** (AN - 4 pts): Indica una necesidad importante del aspecto considerado, donde el estudiante posee nociones básicas, pero requiere profundizar para lograr eficiencia académica.
- **Moderada Necesidad** (MN - 3 pts): Señala un interés por reforzar lo consultado, percibiendo el contenido como una actualización valiosa de sus conocimientos previos.
- **Baja Necesidad** (BN - 2 pts): Expresa una competencia parcial; el sujeto no considera el tópico de alta relevancia para su desempeño inmediato.
- **Muy Baja Necesidad** (MBN - 1 pt): Valor mínimo que expresa autosuficiencia o irrelevancia; el contenido es percibido como innecesario por haber sido cubierto previamente o por falta de aplicación al contexto actual.

Validez del Instrumento

Para Palella y Martins (2012), la validez del instrumento “representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir, existe varios métodos para garantizar su evidencia” (p.160). En ese sentido, la validez del contenido entra entre estos métodos, ya que busca determinar hasta donde los ítems de un instrumento son representativos del dominio o universo de contenido de las propiedades que se desea medir.

En esta investigación se determinó la validez del contenido mediante el juicio de expertos profesionales compuesto por un (1) especialista en Metodología de la Investigación, un (1) Licenciado en Ciencias de la Información y un (1) Licenciado en Informática, especialista en productos digitales y multimedia e IA.

Estos profesionales verificaron la pertinencia de los ítems con relación a las variables y objetivos del estudio, la claridad y adaptabilidad del lenguaje. Conviene señalar que la validez del instrumento, garantizó la medición de las variables en estudio, utilizando para tal fin el formato de validez donde se asentó las observaciones y sugerencias de los expertos (Ver anexo A-2).

Confiabilidad del Instrumento

En palabras de Palella y Martins (2012), la confiabilidad es “La ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos” (p.167). Con el propósito de establecer la confiabilidad y de conocer si funciona correctamente el instrumento, es imprescindible probarlo sobre un pequeño grupo de la población, garantizando las condiciones reales del campo real.

Para ello, se llevó a cabo una prueba piloto a diez (10) sujetos para verificar si el instrumento es el acertado y obtener la información acertada. Para la presente investigación se ha utilizado evaluar la confiabilidad de los ítems, la misma se determinó a través del método llamado Alpha de Cronbach, recomendado por Hernández y otros (2006) para los instrumentos de alternativas de respuesta múltiples.

El cálculo arrojó un coeficiente de 0,88 para los 36 ítems analizados (Ver anexo A-3). Al contrastar este resultado con el baremo de interpretación propuesto por Ruiz Bolívar (1998), el instrumento posee una Alta Confiabilidad según lo planteado por el autor, al señalar que un instrumento será más confiable en la media en la que se aproxime a la unidad. Por lo que este resultado indica una elevada consistencia interna y estabilidad en las respuestas, demostrando que el cuestionario es altamente confiable y apto para ser aplicado a la muestra definitiva de la investigación. El cual se demostró mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = [k / (k-1)] * [1 - (\Sigma si^2 / st^2)]$$

K: Número de ítem de la Escala

Si^2: Sumatoria de la varianza de los Ítem

St^2: Varianza total del Instrumento

Los criterios establecidos para el análisis del Coeficiente Alpha de Croanbach son los siguientes:

Valores de Alpha	Criterios
De 0 a 0,01	No es confiable
De 0,02 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,50 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,90 a 1,00	Alta confiabilidad

Técnicas de análisis de los datos

Finalizada la etapa de recolección de información, se procedió al procesamiento y análisis cuantitativo de los datos obtenidos. Para ello, se empleó la estadística descriptiva como herramienta principal, lo que permitió agrupar y ordenar los resultados en tablas de frecuencias y porcentajes. Dicho tratamiento se realizó mediante el software Microsoft Excel para Windows, generando cuadros (tablas) de ítems con sus respectivos gráficos para facilitar la visualización de las tendencias.

Este proceso de organización sistemática encuentra su sustento en lo expuesto por Balestrini (2001), quien señala que:

> El análisis implica el establecimiento de categorías, la ordenación y manipulación de los datos para resumirlos y poder sacar algunos resultados en función de las interrogantes de investigación. Este proceso tiene como fin último, el de reducir los datos de manera comprensible, para interpretarlos, y poner a prueba algunas relaciones de los problemas estudiados… (p.169)

En este sentido, una vez clasificada la información, se realizó la interpretación cualitativa de los resultados, contrastándolos con las bases teóricas desarrolladas en la investigación. Este procedimiento permitió describir y explicar el fenómeno objeto de estudio en estricta correspondencia con los objetivos propuestos y las variables analizadas.

Fase II: Diseño de la Propuesta

Esta fase se centra en el diseño de la propuesta didáctica para la alfabetización informacional (ALFIN), fundamentada en el Modelo 7 columnas o pilares de SCONUL, adaptado a la realidad expuesta en la Fase I. Este modelo pedagógico articula las aptitudes para el uso de los recursos de la biblioteca y el uso de la tecnología de la información que permite el desarrollo de las competencias investigativas. El segmento inicial del modelo SCONUL agrupa cuatro aptitudes fundamentales vinculadas al acceso y localización de recursos: **Identificar** (reconocer la necesidad de información), **Alcance** (distinguir las formas de abordar dicha necesidad), **Planificar** (construir estrategias de búsqueda) y **Reunir** (localizar y acceder a la información de manera efectiva).

Por su parte, el segundo segmento del modelo comprende los tres pilares de nivel avanzado que facultan al estudiante para el manejo crítico de la información. Estas aptitudes incluyen: **Evaluar**, que permite (comparar y valorar la información de diversas fuentes); **Gestionar,** referida a la capacidad de (organizar y aplicar la información de forma ética y profesional); y finalmente, **Presentar**, pilar donde el individuo logra (sintetizar, comunicar y edificar a partir de la información existente), contribuyendo así a la creación de nuevo conocimiento.

A través de la implementación de la propuesta, el estudiante pasará de un nivel de usuario principiante a un usuario experto, autónomo, competente, con sentido crítico y ético en el uso y manejo de la información para su proceso investigativo a lo largo de su vida universitaria y profesional.

La propuesta didáctica fundamentada en el modelo de SCONUL se operacionalizo a través de tres (3) dimensiones: conceptual (el saber); procedimental (el hacer) y el actitudinal (el ser). Las mismas bajo tres módulos que comprenderán contenidos y actividades utilizando recursos audiovisuales que fomenten el desarrollo de competencias investigativas, de forma instruccional, educativa, informativa, permitiendo su consulta mediante las plataformas digitales institucionales y redes académicas de forma remota o desde las instalaciones de la Unidad de Biblioteca y Documentación de la UPEL-IPB

Fase III: Validación de la Propuesta

En la siguiente fase del proceso de validación del diseño de la propuesta didáctica para la alfabetización informacional (ALFIN), con el propósito de certificar su pertinencia pedagógica, técnica y de contenido. Para ello, se aplicará la técnica de juicio de expertos, conformada por un panel multidisciplinario integrado por: un (1) experto en el área de Bibliotecología (1) Docente y experto en Ciencias de la Información, un (1) experto en el desarrollo de Materiales Educativos Computarizados e (IA) (MEC).

La validación del diseño de la propuesta se realizará mediante un instrumento específico para evaluar la representatividad del material audiovisual, la claridad y congruencia en la exposición de los contenidos con los pilares del modelo SCONUL, y si se están cumpliendo los objetivos propuestos con el recurso didáctico.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Con el propósito de establecer la necesidad de que los estudiantes nuevo ingreso del sector este de la UPEL-IPB puedan adquirir las competencias en la Alfabetización Informacional e Investigativas por medio de la Propuesta Didáctica De Alfabetización Informacional (ALFIN), se consideró como sujetos de estudio a 30 estudiantes de nuevo ingreso antes mencionada.

La información fue obtenida, procesada, codificada y tabulada por medio de análisis de frecuencias y porcentajes, tomando en consideración dimensiones e indicadores anteriormente señalados. Así mismo, acorde a cada dimensión e indicador se consideró pertinente tomar en cuenta, para el análisis e interpretación de los datos las categorías donde se obtuvo el mayor porcentaje.

La estructura de los cuadros se desprende por cada ítem que posee una escala de respuestas con cinco (05) alternativas y sus gráficos correspondientes. Todos los cuadros del instrumento fueron evaluados con sus respectivos porcentajes, frecuencia y son presentados a continuación.

Escala:

MAN: Muy Alta Necesidad

AN: Alta Necesidad

MN: Mediana Necesidad

BN: Baja Necesidad

MBN: Muy Baja Necesidad

Tabla 1.

Frecuencia y Porcentaje de las respuestas de los estudiantes en cuanto a la <u>Dimensión:</u> Conceptual (Saber); <u>Indicadores</u>: Determinación de la necesidad y Propósito de la información Selección, Evaluación y tipología de la información, fuentes de la información, Evaluación y exploración de fuentes de información, físicas y digitales, Uso de la Biblioteca, Ubicación e identificación de las fuentes.

ÍTEM Por favor indique el nivel de necesidad que como estudiante de nuevo ingreso de la UPEL usted otorga a cada uno de los siguientes planteamientos:	**(MAN)**		**(AN)**		**(MN)**		**(BN)**		**(MBN)**	
	f	***%***	***f***	***%***	***f***	***%***	***f***	***%***	***f***	***%***
1.Identificar de forma clara el tipo de información que busca antes de iniciar su investigación (requiere teórica, estadística, crítica o historia)	20	66,67	10	33,33	0	0	0	0	0	0
2. Identificar las palabras clave relacionados con su tema de estudio	17	56,7	11	36,7	2	6,7				
3. Identificar el propósito de la búsqueda de información (ensayo, tesis, monografías)	21	70	8	26.7	1	3,3				
4. Comprender la función de los índices, prólogos, nota al pie como guías de navegación en el material impreso	12	40	11	36.7	6	20	1	3.3		
5. Identificar cuando es pertinente usar IA para lluvia de ideas y cuando recurrir exclusivamente a fuentes primarias de la Biblioteca	12	40	11	36.7		20	1	3.3		
6. Reconocer las diferentes secciones que ofrece la Unidad de Biblioteca: referencia (diccionarios, enciclopedias altas) hemeroteca (tesis, revistas) libros únicos, biblioteca central	13	43.3	11	36.7	6	20				
7. Reconocer la función del Servicio de Referencia para recibir orientación especializada en su investigación	15	50	10	33.3	5	16.7				
8. Identificar la ubicación física de cada las colecciones de libros, hemeroteca, Referencia, Especializada) de la biblioteca	15	51.7	9	31	4	13.8	1	3.4		
9. Conocer la existencia de las salas de lectura dentro de la Unidad de Biblioteca	17	56.7	9	30	4	13.3				
10.Identificar las normas y requisitos para el préstamo circulante (llevar libros a casa) de la biblioteca	20	66.7	8	26.7	2	6.7				
11.Identificar fuentes primarias (ej. clásicos literarios) de las fuentes secundarias ej. Diccionarios, enciclopedias	17	56.7	12	40	1	3.3				

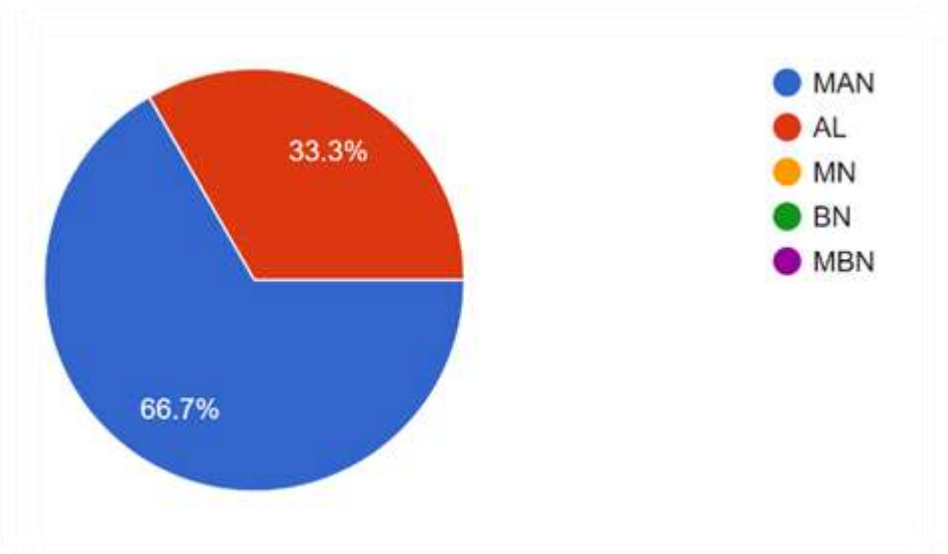


Gráfico 1. Distribución porcentual según dimensión conceptual: Identificar información

En la gráfica del ítem 1 el 66,7% de los estudiantes encuestados estimaron con muy alta necesidad, siguiendo con el 33.3% con alta necesidad. Este hallazgo nos da un total del 100% de los encuestados, entre los valores muy alta y alta necesidad, reconociendo la necesidad de claridad informativa; pues el requerimiento fundamental no radica en encontrar datos, sino en el saber qué buscar, ejecutar búsquedas más precisas y eficientes, permitiendo finalmente la construcción del conocimiento.

El estudiante asume la investigación como proceso y con propósito académico, pero no define en la forma o que tipo la requiere. La propuesta visual se justifica en este punto ya que basándonos en el modelo SCUNUL en los pilares 1 y 2 la propuesta ofrece al estudiante inexperto la forma de llenar los vacíos con recursos disponibles de manera digital y presencial, pero entendiendo que sin un propósito claro no existe una búsqueda eficiente.

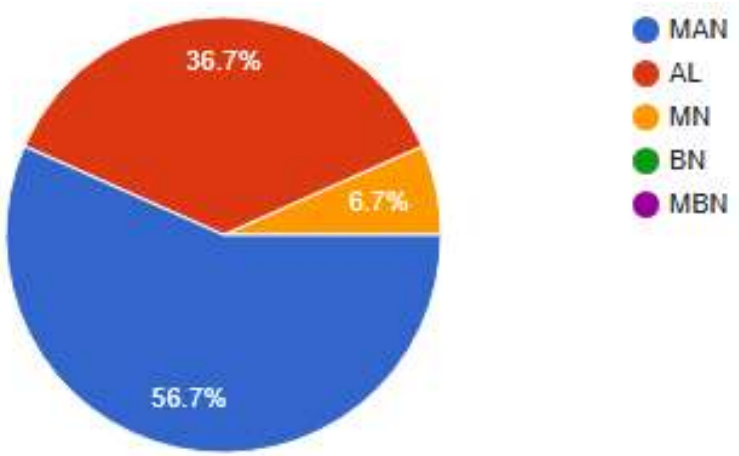


Gráfico 2. Distribución porcentual según dimensión conceptual: identificar palabras claves

En cuanto al ítem 2 el 56.7% respondió con muy alta necesidad, en identificar las palabras claves que rigen su tema de investigación, mientras que el 36,7% altamente necesario, y de mediana necesidad con el 6,7%. Según los datos sugiere que el estudiantado comprende el uso de las palabras claves y que si no las emplea su búsqueda fracasará. Sin embargo, tienen una necesidad de formación técnica que le permita planificar su ruta de búsqueda de información.

La propuesta se valida en este punto ya que por medio del video el estudiante podrá visualizar como construir una ruta de búsqueda de información comenzando en definir palabras claves estableciendo un lenguaje académico y comprensible por los ordenadores, permitiéndole ser preciso. La propuesta se basa en el modelo SCUNUL en el pilar 3 le ofrece al estudiante aplicar técnicas de búsquedas de información.

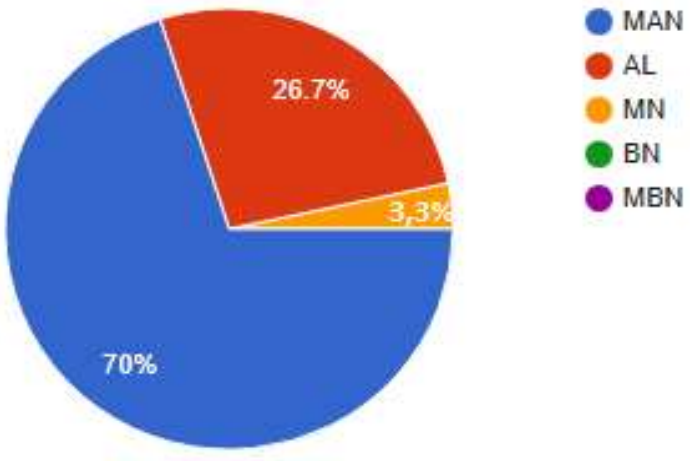


Gráfico 3. Distribución porcentual según dimensión conceptual: identificar el propósito de la búsqueda

Tal como se observa en el gráfico correspondiente al ítem 3, el 70% estimó con muy alta necesidad, identificar el propósito de la búsqueda para determinar el producto a generar, mientras que el 26,7% con alta necesidad y el 3,3% con mediana necesidad. Estos resultados sugieren que el 96,7% de los encuestados entre los valores de muy alta y alta necesidad, que el estudiantado reconoce la importancia de definir el propósito de la búsqueda de información, entiende que investigar no es un acto de acumulación de datos, sino un proceso orientado a un fin específico (explicar, describir, proponer o transformar) pero no comprende en que forma o tipo la requiere.

En este punto, el material visual propuesto, se consolida como el puente que conecta al estudiante entre el objetivo de la investigación y el resultado construido y comunicado de acuerdo a los requerimientos académicos. En cuanto al 3,3% con mediana necesidad, sugiere dos vertientes: Una es la percepción del estudiante de la investigación como un acto meramente académico. Y la siguiente al exceso de confianza, en dominar esta competencia, subestimando la complejidad de diferenciar productos de información. Esta minoría refuerza la propuesta para nivelar las competencias desde el primer semestre, tanto a la mayoría necesitada como a la minoría.

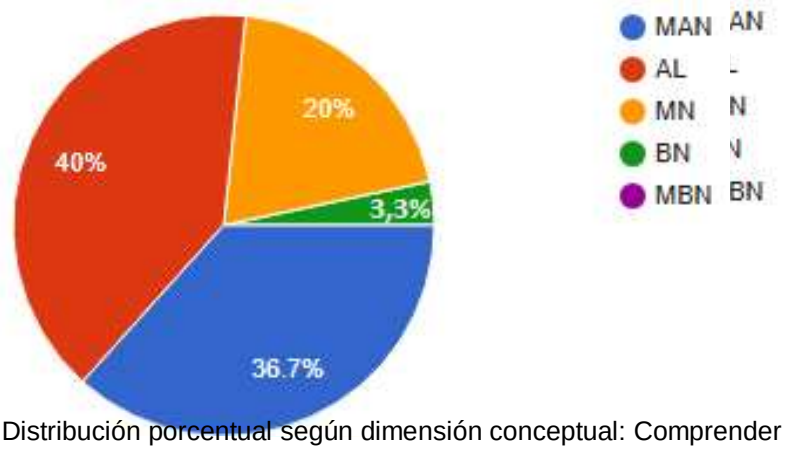


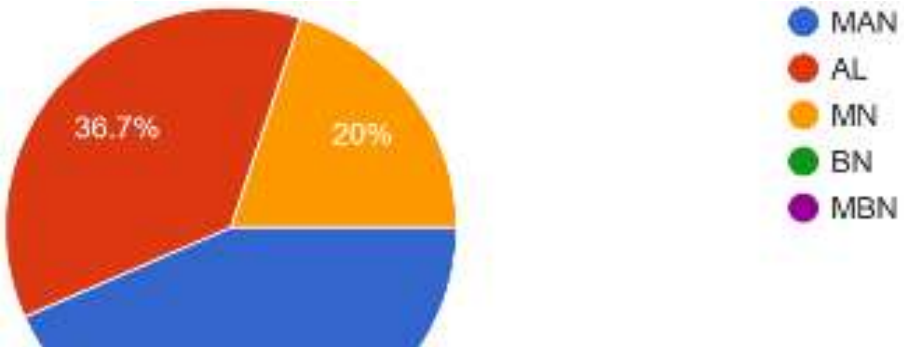
Gráfico 4. Distribución porcentual según dimensión conceptual: Comprender la función de cada parte de las obras impresas.

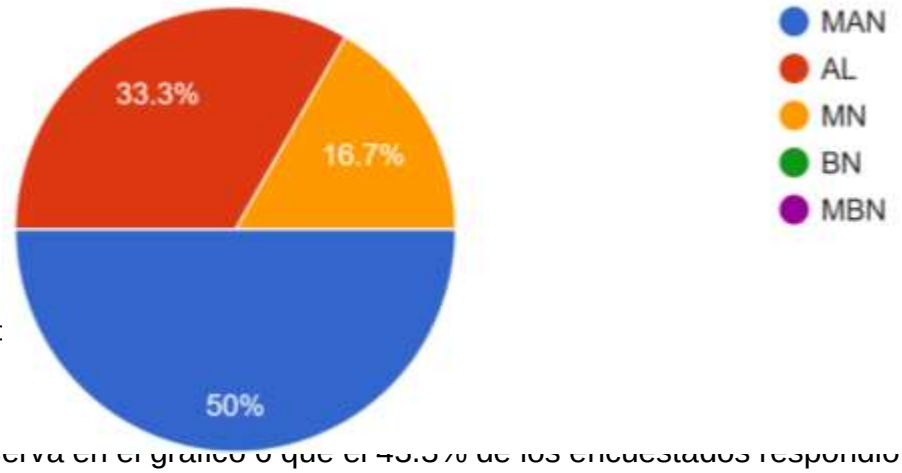
Tal como se observa en el gráfico 4 del ítem 4 el 36.7% estima como muy alta necesidad, mientras que el 40% altamente necesario, y un 20% de mediana necesidad y el 3,3% de baja necesidad. Estos datos sugieren que el estudiantado reconoce el valor de la semiótica del libro y la estructura física de la información, reconociendo que la eficiencia no está en leer todo el libro, sino en saber decodificarlo. Mientras el 3.3% lo considera medianamente necesario, probablemente ya ha migrado casi totalmente al entorno digital. Aquí la propuesta se valida pues permite enseñar la decodificación de textos físicos como una habilidad de eficiencia académica que complementa la lectura, optimizar el tiempo y categorizar la información.

Gráfico 5. Distribución porcentual según dimensión conceptual: Identificar el uso pertinente de la IA.

En la gráfica 5 se evidenció que el 36,7% respondió muy altamente necesario, el 20% alta necesidad, el 40% media necesidad y el 3,3% muy baja necesidad. Entre muy alta y media necesidad son 76% que representa una mayoría significativa, estos datos asienten que los estudiantes reconocen a la IA como una herramienta vinculada a la investigación, aunque su uso parece ser de manera instintiva y carente de una estructura metodológica definida. El estudiante hace uso de la IA, experimentando una tensión metodológica, pues saben que la IA puede inventar datos, indicado que existe una desconfianza sobre la veracidad de los datos.

Mientras que el 20% estimo de altamente necesario identificar el uso de la IA o la biblioteca, revela el conflicto que existe con el criterio de selección de recursos y en el adecuado uso de la IA. Esta brecha podría significar un riesgo de información con falta de rigor científico, que la biblioteca sí garantiza. La propuesta se fundamenta en capacitar al estudiante en la verificación de fuentes que garantiza su integridad académica, que la IA puede usarse para precisar ideas y sin estar sacrificando la profundidad académica por la rapidez tecnológica. Y el 3,3% que considera de muy baja necesidad, representa a aquellos que probablemente han sustituido por completo la biblioteca por la IA.





Gráfic :ios que

Se observa en el gráfico 6 que el 45.5% de los encuestados respondió como muy altamente necesario, el 36.7% altamente necesario y con el 20% medianamente necesario conocer los servicios dispuestos en la Unidad. Estos datos indica que 8 de cada 10 estudiantes ven las salas y servicios de la biblioteca como la puerta de entrada obligatoria para una investigación exitosa. Por lo que saber identificar y reconocer los servicios.

Así mismo, se aprecia en la gráfica que ninguno de los encuestados respondió de baja necesidad a muy baja necesidad, indicando que la biblioteca no ha sido desplazada, sino que es vista como el espacio de validación por excelencia. La propuesta se valida ya que la aceptación de la biblioteca frente a los estudiantes permite aprovechar esta disposición manifestada con el 80% entre la (categoría muy alta y alta) que justifica el material visual, permitiendo trasferir conocimiento que no encontrara resistencia, sino una audiencia receptiva con necesidades en competencias informacionales.



Gráfico 7. Distribución porcentual según dimensión conceptual: Identificar el uso del servicio de Referencia

En el ítem 7 los encuestados estimaron con el 50% muy altamente necesario y el 33.3% de altamente necesario y con 16,7% medianamente necesario. Estos resultados sugieren que los estudiantes reflejan una valoración positiva del servicio de referencia especializada para la orientación de búsquedas disponible en la Unidad. El 83,3% entre las (categoría muy alta y alta) posiciona al referencista como un ancla del proceso investigativo, pese al auge digital.

A su vez, el 16.7% que opto por medianamente necesario, quizás corresponden a esos nativos digitales, que ejecutan sus propias estrategias de búsquedas desconociendo las bondades del mismo. Estos datos no solo diagnostican una necesidad, sino que blindan la creación del material visual de ALFIN destinado a fortalecer las competencias investigativas transformando procesos complejos de búsquedas y recuperación en pasos lógicos, visiblemente digeribles.

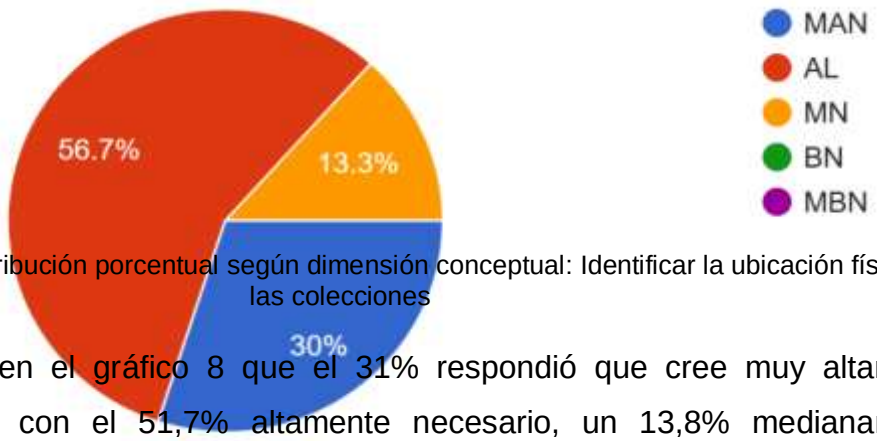


Gráfico 8. Distribución porcentual según dimensión conceptual: Identificar la ubicación física de las colecciones

Se observa en el gráfico 8 que el 31% respondió que cree muy altamente necesario, seguido con el 51,7% altamente necesario, un 13,8% medianamente necesario y un 3,4% de baja necesidad. El 82.7% de los encuestados sumando altamente y muy altamente necesario otorga un valor prioritario a la orientación espacial dentro de la Unidad. No solo es saber que existe la información necesitan también saber exactamente dónde encontrarla. El grupo que marca 13.8% de mediana necesidad podría estar compuesto por usuarios que demuestra que el libro físico y las colecciones impresas siguen siendo objetos de consulta indispensables en su formación.

Por su parte, el 3.4% que considera de baja necesidad, posiblemente ya hacen uso de los servicios y dominan la ubicación o que priorizan exclusivamente los recursos digitales, restándole peso a la estantería física. La propuesta ALFIN se justifica por la demanda de los estudiantes que prioriza la orientación espacial de la unidad que le permita eficiencia para llegar, ubicar y consultar. El material visual incluye un recorrido visual que reduce la incertidumbre al momento de localizar salas de servicios y colecciones.

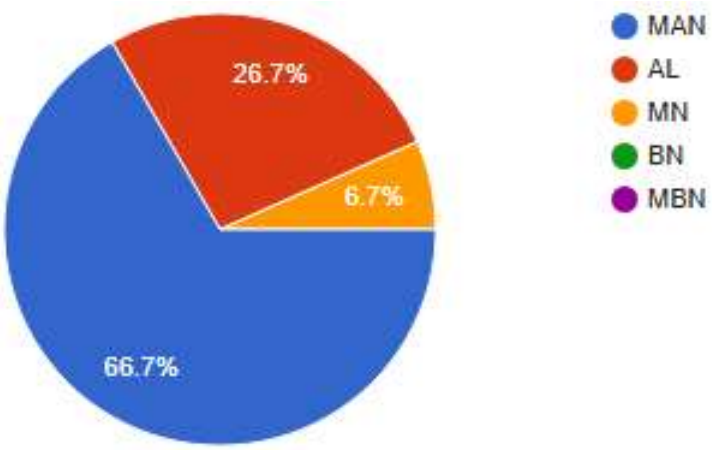


Gráfico 9. Di las salas de lectura

En el siguier nsidera que es de muy alta necesidad ecesidad el 13.3% mediana necesidad. En conexión, ubicar y la disponibilidad de salas de lectura dispuestas en la Biblioteca. Estos datos sugieren que el 88.7% (entre la categoría de muy alta y alta) muestra interés en convertirse en un lector activo y reconoce que los espacios de la biblioteca son idóneos para ello, asume que la lectura es de importancia para el estudiantado, lo cual es un indicador actitudinal positivo hacia la formación no solo alfabetización sino además profesional.

Mientras que el 13,3% considera que conocer los espacios es de mediana necesidad, sugiere que establece igual forma una necesidad de un espacio físico para la concentración. La propuesta se valida ya que ALFIN no solo es buscar datos, sino crear conocimiento y en los espacios de la biblioteca pueden fungir como el centro de producción y de capacitación presencial, ofreciendo un espacio idóneo para desarrollar y cultivar las competencias investigativas.

Gráfico 10. Distribución porcentual según dimensión conceptual: Identificar normas y requisitos de la biblioteca

Según los datos del grafico 10. El 66.7% de la muestra respondió con muy alta necesidad, el 26,7% alta necesidad y el 6,7% mediana necesidad en conocer las normas y requisitos para el uso de la Biblioteca. El 93,4% entre las (categorías muy alta y alta) sugiere la existencia de barreras en los canales de comunicación entre estudiantes y biblioteca. Esta necesidad reflejada, deriva una genuina intensión en hacer uso e interactuar con el ecosistema bibliotecario de forma presencial. El hallazgo de la suma de las categorías superiores, casi la totalidad de la muestra, demuestre interés por conocer el funcionamiento, revela un indicador actitudinal positivo para la formación investigadora y profesional.

Por lo tanto, la propuesta se fundamenta en la necesidad de mostrar los recursos disponibles y procesos de forma fácil y claras, garantizando el derecho al acceso domiciliario de la información y el paso a paso sobre el uso ético y formal de los servicios y a un centenar de obras bibliohemerográficas, disminuyendo así esa brecha entre el estudiante y el mayor proveedor de fuentes con rigor científico, como primer paso hacia la democratización de la información y la consolidación de una cultura investigativa formal y ética.

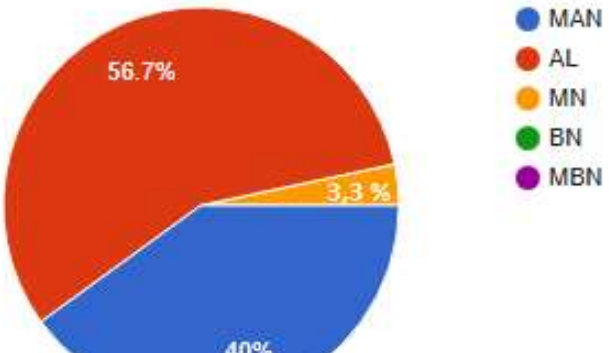


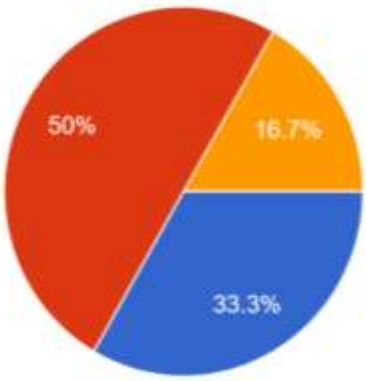
Gráfico 11. Distribución porcentual según dimensión conceptual: Identificar fuentes primarias de las fuentes secundarias

El gráfico 11, revela que el 40%, de los encuestados considera de muy alta necesidad la identificación de fuentes primarias y secundarias, mientras que el 56.7% lo califica de alta necesidad, restando solo el 3.3% de media necesidad. Estos datos, demuestran que casi la totalidad del estudiantado, el 96,7% entre las (categorías muy alta y alta) comprende la diferenciación y uso de las mismas. Este conocimiento es la base para evitar el sesgo y garantizar la veracidad. Este hallazgo es revelador, pues sugiere que el estudiante no solo busca información, sino que también tiene una disposición actitudinal en evaluar la calidad de la misma.

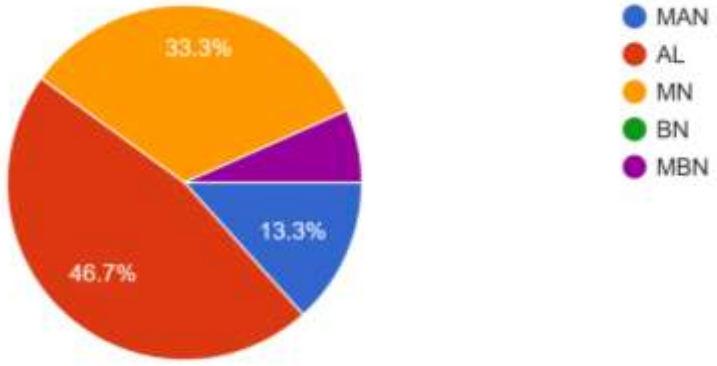
Al mismo tiempo, el 3,3% que optó por mediana necesidad refuerza la urgencia de estandarizar criterios de selección para asegurar el rigor científico en la producción académica de la institución. Por ello, la propuesta es clave para mitigar riesgos ante la IA, ya que la alfabetización prioriza el pensamiento crítico para evaluar la información y no aceptar respuestas sintetizadas que carecen de rigor científico, actuando como un filtro cognitivo que le permitirá al estudiante distinguir entre un dato primario y una interpretación.

Tabla 2.

Porcentaje de las respuestas de los estudiantes en cuanto a la Dimensión: Procedimental (Saber Hacer); Indicadores: Estrategias de Búsquedas físicas, digitales y localización de información Uso de la tecnología y herramientas digitales Análisis y Evaluación de la información encontrada.



ÍTE Por favor indique el que como estudiante de la UPEL usted ot los siguientes plante								N)	(MBN)	
								%	*f*	%
12.Navegar en el fic en línea (OPAC) de								0	0	0
13.Localizar libros biblioteca mediante la cota del material								.7	0	0
14.Aplicar estrategias de búsquedas de información avanzadas en material impreso y digital	14	46.7	13	43.3	3	10	0	0	0	0
15.Emplear operadores booleanos (AND, OR, NOT) en sus búsquedas	10	34.5	9	31	9	31	1	3.4	0	0
16.Aplicar filtros (año, autor) en buscadores académicos	17	56.7	10	33.3	3	10	0	0	0	0
17.Aplicar técnicas de ingeniería de instrucciones (prompts) para obtener resúmenes específicos te textos académicos mediante la IA	12	40	9	30	7	23.3	1	3.3	1	3.3
18. Utilizar herramientas digitales para organizar sus referencias bibliográficas	14	46.7	8	26.7	8	26.7	0	0	0	0
19. Descargar documentos de los repositorios y motores de búsqueda especializados online	13	43.3	11	36.7	5	16.7	1	3.3	0	0
20. Diferenciar las ideas primarias de las secundarias en los documentos consultados para extraer los argumentos esenciales del autor	21	70	6	20	3	10	0	0	0	0
21. Comparar la información de diversos autores para validar un dato	17	56.7	10	33.3	3	10	0	0	0	0
22. Verificar la autoridad del autor antes de considerar válida una fuente	14	46.7	12	40	3	10	1	3.3	0	0
23. Evaluar si la fuente encontrada es pertinente para su nivel universitario	17	56.7	12	40	1	3.3	0	0	0	0
24. Categorizar la información según su importancia para el trabajo	11	36.7	11	36.7	8	26.7	0	0	0	0

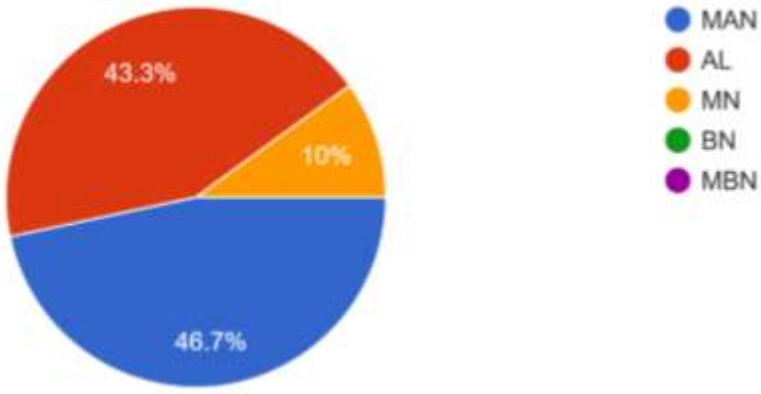
Gráfico 

r el catálogo en

Respec ca como alta necesidad de necesidad de formación para ello, mientras que el 33.3% lo estima de muy alta necesidad, y el 16,7% como de mediana necesidad. Los resultados indica que el estudiantado reconoce plenamente las ventajas estratégicas de estas herramientas digitales, valorando especialmente la rapidez, la precisión en el acceso y la eficacia de las búsquedas filtradas. Sin embargo, esta percepción genera un contraste crítico con la realidad institucional, dado que la biblioteca actualmente tiene activado el catálogo automatizado.

Para el 16.7% restante que valora esta habilidad como una mediana necesidad, posiblemente ya las maneja, o no comprende la utilidad de la misma. Es por ello, que resulta idóneo la propuesta de ALFIN para cerrar las diferencias entre lo que percibe el estudiante importante y el uso eficiente de la herramienta, pese a que en la actualidad la biblioteca no tenga activado su catálogo automatizado, estas competencias podrán usarla en cualquier ámbito en el tránsito de su vida académica y profesional.

Gráfico 13. Dist ota del



Respecto al stados percibe una alta nec entras que para el 13.3% 3% de mediana necesidad y el 6,7% una muy baja necesidad. Según los resultados sugiere que la mayoría de los estudiantes presenta una dependencia directa del bibliotecario para acceder a la colección, debido a la dificultad técnica en decodificar la signatura topográfica del material bibliohemerográfico. Esta limitación impide que recuperar la obra e interpretar datos del contenido y características del material de manera autónoma.

En cuanto al 6,7% que reporta una muy baja necesidad, podría asociarse a que este sector considera que la interpretación de la cota o signatura topográfica sea solo asunto del bibliotecario y no tiene incidencia en su proceso investigativo, siendo este es lo que refuerza la necesidad de intervención desde la Alfabetización Informacional (ALFIN) con el propósito de fomentar la autonomía investigadora.

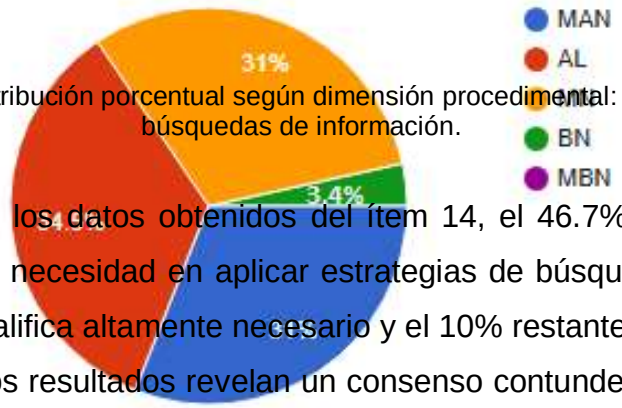
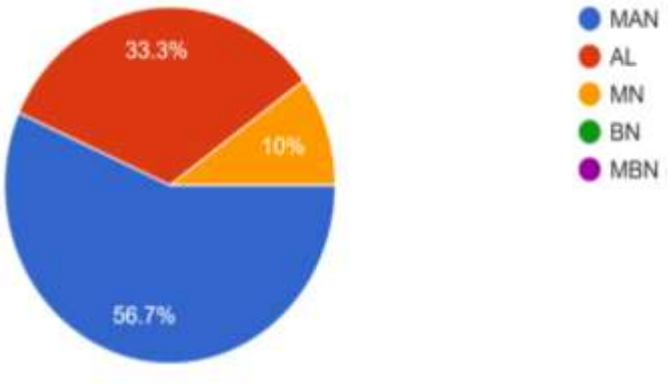


Gráfico 14. Distribución porcentual según dimensión procedimental: Aplicar estrategias de búsquedas de información.

En relación con los datos obtenidos del ítem 14, el 46.7% de los encuestados califica como muy alta necesidad en aplicar estrategias de búsquedas de información, mientras el 43.3% lo califica altamente necesario y el 10% restante considera que es de media necesidad. Estos resultados revelan un consenso contundente en la importancia que los estudiantes le otorgan a las estrategias de búsqueda de información.

Sin embargo, al mismo tiempo, admiten las carencias en métodos y estrategias de búsqueda de simples a complejas. Existe, por tanto, una autoconciencia sobre la necesidad de adquirir dichas competencias, lo cual convierte a la propuesta visual ALFIN se vuelve oportuno y de más relevancia para el estudiantado, para el fortalecimiento académico del estudiantado.

Gráfico 15. I 

ear operadores

En cuanto al ró de muy alta necesidad, emplear ación en el uso de los mismos. Mier como de media necesidad, y solo el 3 ltados muestran una parida significati : entre el 34.5% de alta necesidad, y el 31% de muy alta.

Esta similitud en las cifras sugiere la existencia de una confusión conceptual sobre qué son exactamente los operadores booleanos; es decir, aunque el estudiantado reconoce que forman parte de una estrategia de búsqueda ventajosa y manifiesta la necesidad de aprenderlos, admite desconocer su aplicación técnica en la práctica investigativa.

Finalmente, el porcentaje minoritario que reporta baja necesidad 3.4% podría indicar que ya domina estas herramientas y, por tanto, no muestra interés en reforzarlas. El hecho que el 62% de la muestra, producto de la sumatoria de los niveles más altos, demanden formación, justifica una intervención directa de ALFIN que traduzca este concepto tan técnico a una aplicación práctica y sencilla que permite optimizar los resultados.

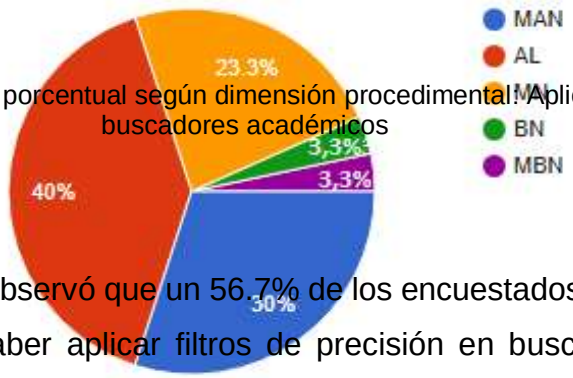


Gráfico 16. Distribución porcentual según dimensión procedimental: Aplicar filtros de precisión en buscadores académicos

Para el ítem 16 se observó que un 56.7% de los encuestados lo califica como una muy alta necesidad de saber aplicar filtros de precisión en buscadores académicos, seguido de un 33.3% como altamente necesario y un 10% como de mediana necesidad. Esta distribución tan contundente del 90% en la suma de las categorías (muy alta y alta), indica que los estudiantes reconocen el valor estratégico de estas competencias para obtener resultados precisos en bases de datos y bibliotecas digitales.

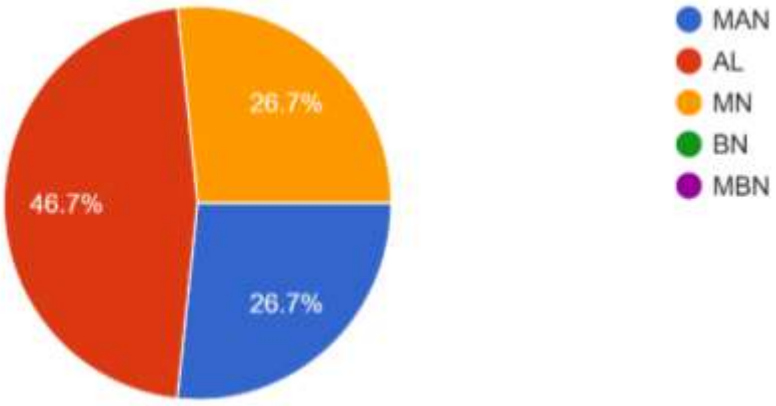
A pesar de su condición de nativos digitales y su familiaridad con el entorno virtual, los encuestados manifiestan poseer debilidades técnicas, al admitir la necesidad de formación, para ejecutarlos en sus procesos de investigación. Este hallazgo permite conectar la ALFIN con la necesidad de pasar de una recolección masiva de datos a una selección de alta relevancia académica, punto que será central en el desarrollo del material visual.

Gráfico 17. Distribución porcentual según dimensión procedimental: Aplicar técnicas de ingeniería (Prompts) en la IA

En relación al ítem 17, los resultados nos indican que el 30% de los encuestados percibe de muy alta necesidad de formación, para la construcción de los prompts en el uso de la IA, mientras que el 40% lo determinó en un nivel de alta necesidad, mientras que el 23.3% como mediana, por último, el 3.3% lo consideró baja. Por su parte, la concentración del 70% en los niveles superiores, evidencian que el estudiantado no solo emplea la inteligencia artificial (IA), sino que demanda competencias específicas en la ejecución de los prompts. También sugiere que reconocen la importancia de un manejo consciente y competente para recuperar información rápida y eficiente.

Es justo aquí donde el material visual ALFIN propone a que el estudiante asuma principalmente a la IA como un apoyo estratégico y no como un sustituto del esfuerzo intelectual. De este modo, se busca fomentar un uso alineado con los códigos de ética de la universidad y la responsabilidad legal frente a la prevención del plagio.

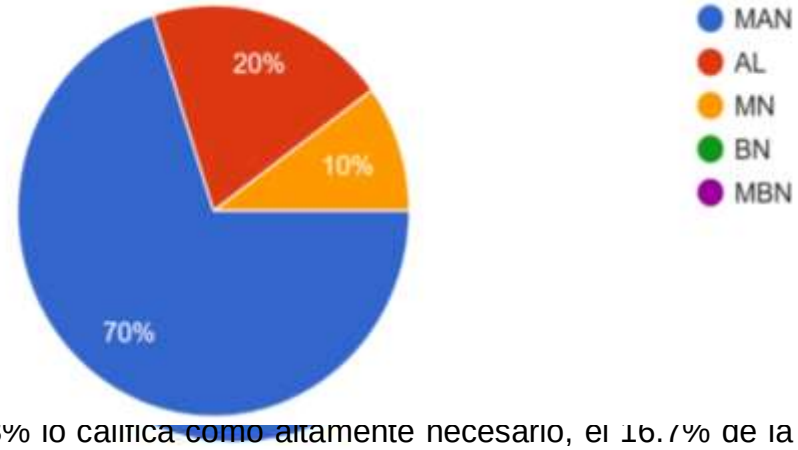
.

Gráfi 

rramientas

Con res dos estiman como una muy tales para el ordenamiento califica como alta necesidad cuerdo a los resultados esta similitud en los porcentajes sugiere dos aspectos. Mientras la suma de las categorías más alta necesidad obtiene un 73,4% la dualidad con un 26,7% de media necesidad, los datos podrían sugerir que una cuarta parte de la muestra desconoce la existencia o la utilidad de gestores bibliográficos. Ante esta dualidad, justifica plenamente buscar visibilizar estas herramientas y demostrar su valor estratégico en el proceso investigativo.

Gráfico 19. Dis umentos en



En lo que re cuestados consideró que exis de forma correcta las desca adémicas. Mientras que el 43,3% lo califica como altamente necesario, el 16.7% de la muestra lo percibe como de mediana necesidad, y el 3.3% como baja necesidad.

Los hallazgos señalan que los estudiantes con un 80% entre las categorías (muy alta y alta) de necesidad reconocen la carencia para dominar la descarga desde las bases de datos. Pese a que el 16,7% de mediana y el 3,3% de baja necesidad, establece que este grupo probablemente ya posee habilidades previas, o ha aprendido por cuenta propia (ensayo y error) o tiene una mayor facilidad tecnológica que el resto de sus compañeros.

Pero frente al 80% sigue siendo una alta tendencia el 80% de necesidad de la propuesta ALFIN para el manejo técnico de repositorios institucionales y bibliotecas digitales para garantizar la continuidad del trabajo académico fuera del aula. Así mismo para el sector de la muestra que reporto media o baja necesidad, puede constituir una oportunidad para repotenciar estas habilidades.

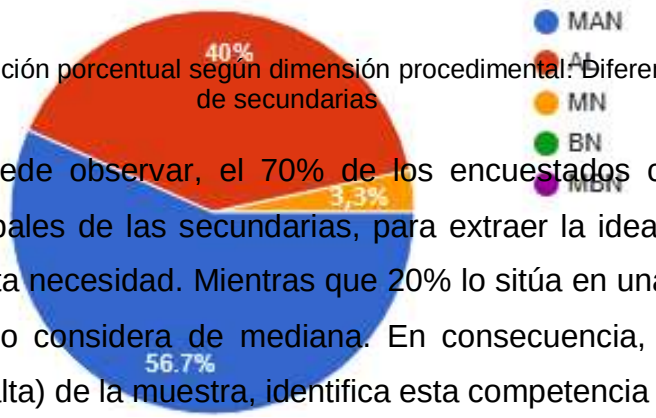


Gráfico 20. Distribución porcentual según dimensión procedimental: Diferenciar ideas primarias de secundarias

Tal como se puede observar, el 70% de los encuestados califica que saber diferenciar ideas principales de las secundarias, para extraer la idea del autor es una competencia de muy alta necesidad. Mientras que 20% lo sitúa en una alta necesidad y para el 10% restante lo considera de mediana. En consecuencia, el 90% entre las categorías (muy alta y alta) de la muestra, identifica esta competencia como prioritaria; y que por medio de ALFIN permitirá integrar coherentemente la información del autor con los conocimientos previos, actuando como un puente estratégico entre la lectura pasiva y la creación científica.

Así mismo, el 10% restante, que reporta una mediana necesidad, representa una oportunidad para consolidar competencias de alto nivel. Aquí la propuesta visual se justifica para fomentar una transición efectiva desde la recepción de datos hacia la autoría académica.

Gráfico 21. Distribución porcentual según dimensión procedimental: Validar la información.

En cuanto al ítem 21, el 56.7% de los encuestados determino que existe una muy alta necesidad de formación para validar la información. Mientras que el 33.3% lo califica altamente necesario y para el 10% restante como mediana necesidad. Este hallazgo es fundamental, pues traslada la competencia informacional desde la mera localización de datos hacia la validación crítica con rigor probado, la muestra identifica que la verdad científica no reside en fuente única, sino en el contraste dialéctico entre diversos autores

Ante la proliferación de contenidos generados por la IA, Estos resultados sugieren que la propuesta ALFIN se constituye como el mecanismo de defensa intelectual que instruye al estudiante en el contraste dialéctico. Y que a través del recurso audiovisual modele y fomente al estudiante que la validación de un dato generado, solo es posible por medio de autores consagrados, por áreas de conocimiento disponibles en el acervo de la unidad de información. Para este grupo, del 10% de mediana necesidad, aunque menor, podría representar a estudiantes que confían demasiado en fuentes primarias o que aún no han tenido la experiencia de encontrar información contradictoria.

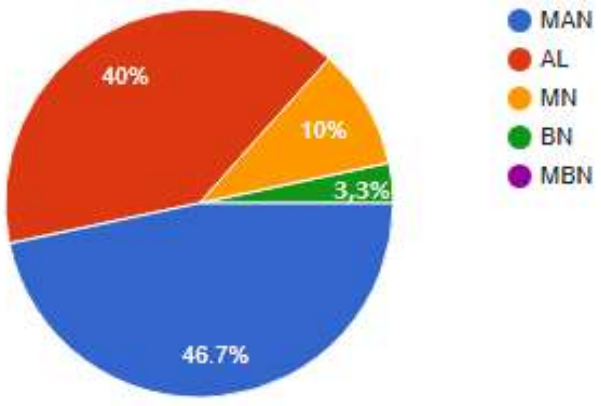
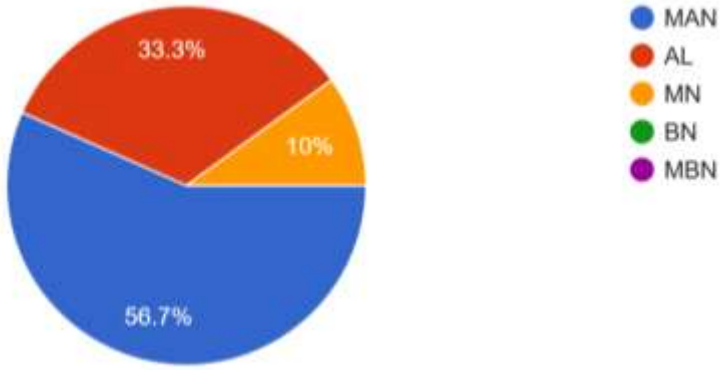


Gráfico 22. Di autoridad del



En el siguie stra estima una muy alta neces ica, el 40% con alta necesidad 3,3% como baja necesidad. E s altos de necesidad, revela la urgencia de desarrollar competencias para filtrar y descartar el exceso de información y detectar posibles “alucinaciones” de los sistemas generativos. Estos datos confirman que el desafío actual no es la escasez de información, sino la incapacidad técnica para procesar la sobreabundancia de datos digitales.

La vinculación con la propuesta es directa e inmediata, ya que el material mostrara criterios de filtrado de contenido, mitigar el exceso de información y citar fuentes no verificadas. Mientras que para el sector de mediana y baja necesidad se interpreta que poseen una confianza parcial en sus habilidades de filtrado y verificación de información, sin embargo, la propuesta también es una oportunidad para este grupo que le permitirá perfeccionar sus estrategias.

Gráfico 23. Distribuci

nencia de

Los datos del sigu nsideran que la formación para e su nivel académico; es muy altar ecesario, mientras el 3,3% medianamente necesario. Al respecto, estos datos se interpretan que en la muestra consultada existe una conciencia académica excepcionalmente alta, pero también una solicitud de herramientas de discernimiento técnico.

El hallazgo del 96.7% de los encuestados comprendido entre muy alta y alta necesidad, indican la urgencia de contar con esta competencia, demostrando que este porcentaje, ha superado la etapa de búsqueda ciega y reconoce que el éxito académico depende directamente de la calidad de las fuentes consultadas, reconoce a su vez, que no toda información disponible posee validez académica y que solo un 3,3% lo subestima, estudiantes que tienen una percepción incompleta sobre la importancia del rigor documental. Esta distinción, confirma la pertinencia de la propuesta ALFIN recurso que permitirá al estudiante diferenciar con precisión entre las fuentes informales y fuentes científicas, entrenándose para categorizar sus hallazgos según el rigor requerido por la institución.

Gráfico 24. Distribución porcentual según dimensión procedimental: Categorización de la Información

Los siguientes datos demuestran una distribución equitativa entre los niveles superiores (muy alta y alta necesidad) cada una con un 36.7% de los encuestados estiman de muy alta necesidad la formación, para la categorización de la información. Mientras que el 26.7% lo establece con una mediana necesidad. En esta evidencia estadística refleja distintos niveles de madurez en la gestión de la información. Mientras que el 73.4% entre los niveles de necesidad más alta, identifican y reconocen que categorizar es el paso que le falta para dar sentido a sus hallazgos, el sector restante del 26,7% lo califica como mediana. Sin embargo, existe un reconocimiento del caos y la carencia de un método para ordenarlo. En consecuencia, la propuesta ALFIN facilitará técnicas de categorización sistemática simplificando la transición desde la fase exploratoria hacia la estructura formal de la investigación.

Tabla 3.

Frecuencia y Porcentaje de las respuestas de los estudiantes en cuanto a la Dimensión: Actitudinal (Saber Ser); Indicadores: Ética y Uso responsable de la información Comprensión de la información y Producción del nuevo conocimiento. Autonomía y Valoración de la formación. Reconocimiento de la Biblioteca

ÍTEM	(MAN)		(AN)	(MN)		(BN)		(MBN)	
Por favor indique el nivel de necesidad que como estudiante de nuevo ingreso de la UPEL usted otorga a cada uno de los siguientes planteamientos:	*f*	%	%	*f*	%	*f*	%	*f*	%

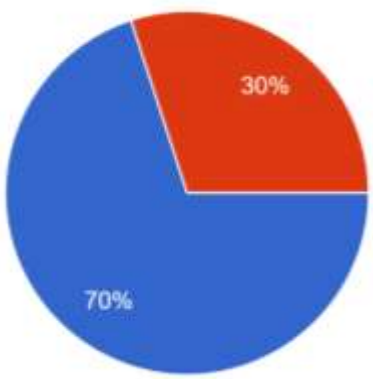
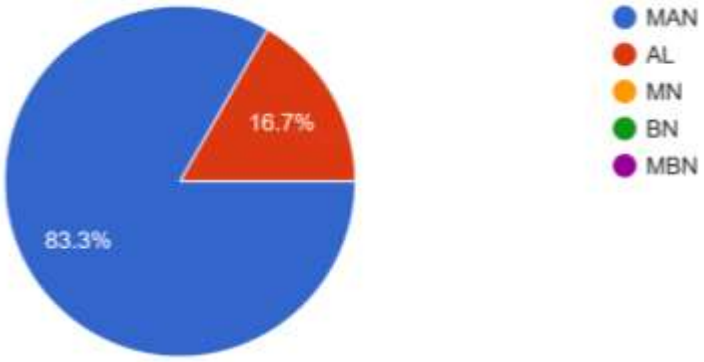
25. Declarar fo fuentes consultada plagio								0	0
26. Aplicar est Normas UPEL er escritos								0	0
27. Valorar la prop de los autores que								0	0
28. Asumir la IA complementario y n del pensamiento c propio								0	0
29. Redactar ideas propias a partir de lo leído en la biblioteca	20	66.7	9	30	1	.3	0	0	0
30.Sentir autonomía al momento de realizar una investigación documental	19	63.3	8	26.7	3	0	0	0	0
31.Reconocer a la biblioteca como un eje central para su formación	17	56.7	0	33.3	3	.3	0	0	0

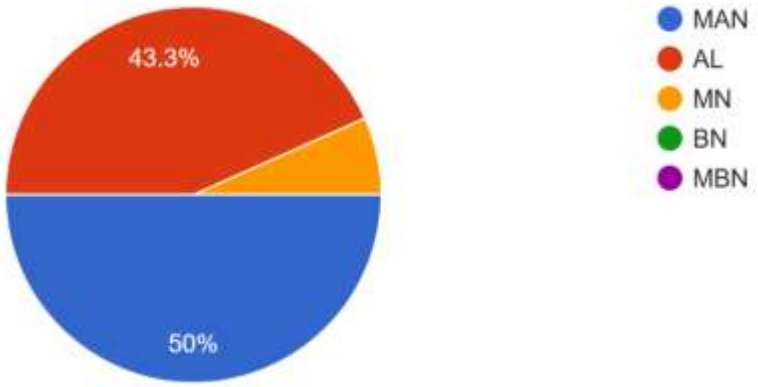
Gráfico 25. Distr nsultadas.



En el gráfico 25 a muy alta necesidad de hacer e el 30% restante lo considera hallazgos más contundentes de . entre las categorías (muy alta y alta necesidad), revelando una conciencia sobre la ética absoluta de los estudiantes consultados; no obstante, también permite infiere la existencia en una presión académica significativa. Se sugiere que el estudiante asocia la declaración de fuentes no solo con la moral, sino con la supervivencia académica, al reconocer que el plagio es una falta grave que puede invalidar sus esfuerzos.

Así mismo, este 30% implica que existe un grupo considerable que pudiera estar subestimando las nuevas modalidades de plagio que transciende mucho más allá de copiar y pegar, este sector corre un mayor riesgo de incurrir en faltas involuntarias. Por lo tanto, la propuesta ALFIN interviene mediante una sección sobre la relevancia de la declaración de las autorías, buscando transformar la presión académica con una ética sólida.

Gráfico 2(UPEL



Tal como se el 83.3%
manifestando una r UPEL, el
16.7% en alta neces izaje, sino
de ansiedad, ya q na opción
metodológica, sino roducción
intelectual; es decir, icial de su
universidad.

Por su parte, el 100% entre las categorías (muy alta y alta) indica la plena conciencia de que, sin este rigor formal, la investigación carece de validez y podría ser rechazada. No obstante, la marcada tendencia del 83.3% de muy alta necesidad, actúa como un indicador de dependencia a la norma, ya que el incumplimiento no solo es un error metodológico, sino un motivo de rechazo académico, lo que genera una presión significativa que puede inhibir la fluidez creativa. Este hallazgo justifica plenamente el producto pedagógico para que funcione como una guía de practica visual, simplificando la aplicación de la norma en los diferentes productos académicos del primer semestre.

Gráfico 27. Distribución porcentual según dimensión actitudinal: Valorar la propiedad intelectual de los autores.

En relación con los resultados del ítem 27, el 50% de los encuestados manifiesta con una muy alta valoración en el reconocimiento de la propiedad intelectual, mientras que el 43,3% lo estima de alta necesidad y el resto con el 6,7% de mediana necesidad. Estos datos revelan que el 93.3%, entre las categorías (muy alta y alta necesidad) se concentra una muestra que reconoce el valor legal y moral de la autoría académica. Mientras que para el 6.7% que considera como media necesidad, marca un hallazgo significativo para la institución; sugiere la existencia de un segmento de estudiantes que ve la investigación como un proceso de reciclaje de información digital, sin comprender que detrás de cada dato hay un derecho de autor protegido, reflejando lo que en términos operativos se le conoce como una asimetría informacional.

Bajo esta premisa, la propuesta del material visual didáctico ALFIN, se vincula como una herramienta no solo procedimental, sino como una herramienta de formación ciudadana y académica. Su propósito es fomentar el respeto a la propiedad intelectual y garantizar la correcta construcción del discurso científico bajo las Normas UPEL.

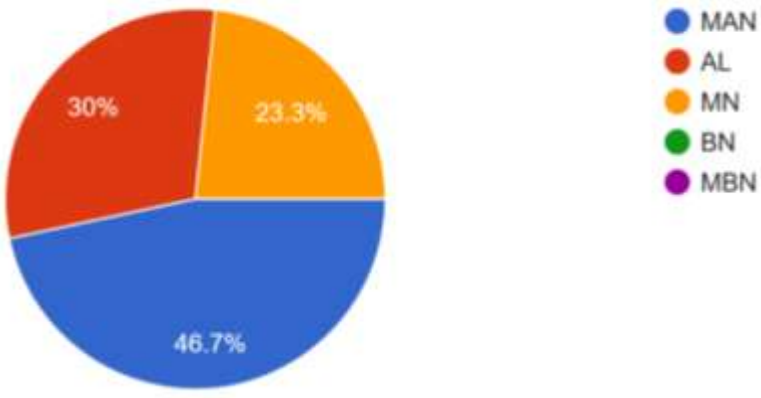
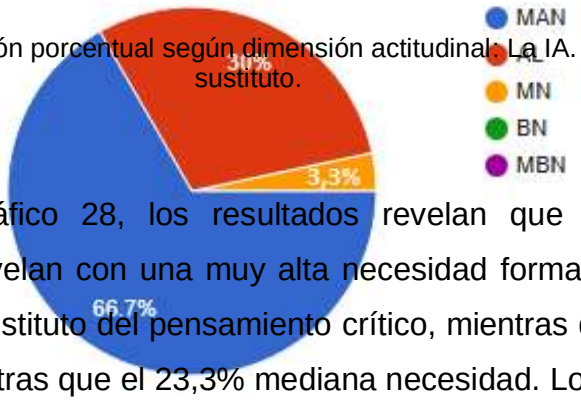


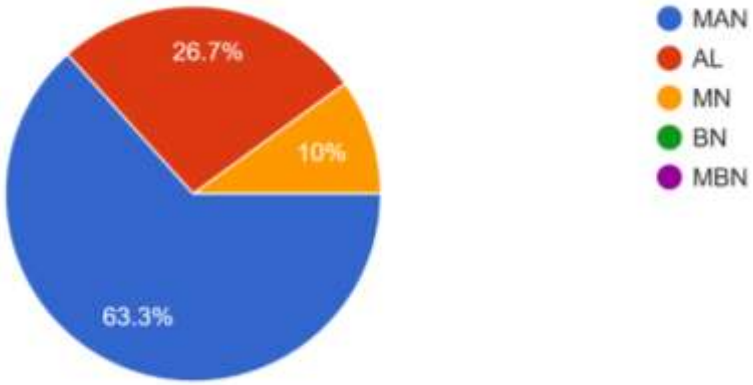
Gráfico 28. Distribución porcentual según dimensión actitudinal: La IA. como apoyo, no como sustituto.



En relación al gráfico 28, los resultados revelan que de los estudiantes encuestados el 46.7% revelan con una muy alta necesidad formación para usar la IA como apoyo y no como sustituto del pensamiento crítico, mientras que el 30% la define como alta necesidad mientras que el 23,3% mediana necesidad. Los resultados reflejan que el 76.7% de los encuestados entre los valores de muy alta y alta necesidad, reconocen que herramientas como la IA son apoyos fundamentales en la actualidad; sin embargo, existe una demanda consciente de competencias que impidan la sustitución del pensamiento crítico, permitiendo aprovechar el potencial de la tecnología sin comprometer la integridad académica ni el sello intelectual del autor.

Bajo este escenario la propuesta ALFIN, es idónea para modelar, mediante casos vinculados con la cotidianidad del estudiante, el rol de la IA como un asistente de estructuración y generador de lluvias de ideas. El 23% restante, al reportar una mediana necesidad, pone de manifiesto la existencia de un sector que requiere atención especial, para evitar la adopción de modelos generativos. El propósito central del recurso visual es asegurar que el investigador mantenga el protagonismo intelectual y la autoría, cumpliendo con las normas UPEL. De este modo, se proporciona una hoja de ruta del viaje investigativo, preservando la integridad académica antes, durante y después de crear el producto.

Gráfico 2



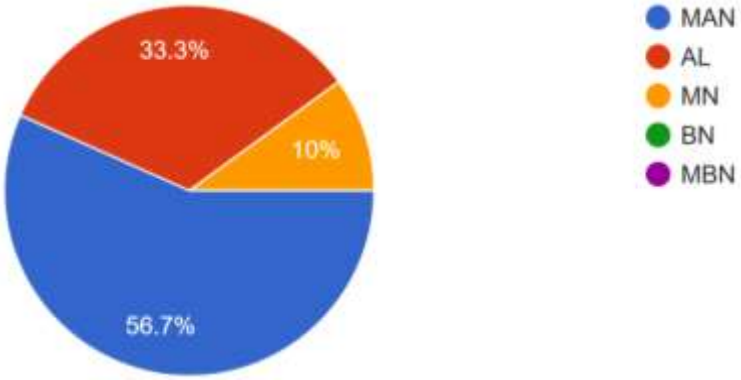
deas propias.

En relaci encuestados estiman una muy opias a partir de lo encontrad la biblioteca. Mientras que el 3 a necesidad. Estos resultados npetencia de redacción académica a partir de la comprensión lectora; el estudiante tiene la intención de producir y reconoce que el fin último de la investigación es la autoría propia. Así mismo, los estudiantes identifican a la biblioteca como su principal proveedora de insumos veraces y confiables.

Por otro lado, esta cifra del (96,7%) entre los valores más altos, confirman que el estudiante se siente bloqueado en el paso final del proceso investigativo: entre lo que encuentro en la biblioteca, a la escritura; lo que dice el cómo autor. Aquí se evidencia la carencia de estrategias para sintetizar información que le permitirá generar el discurso propio.

Ahora el porcentaje del (3,3%) aunque es un bajo porcentaje de mediana necesidad confirma que este sector posee destrezas para la escritura y que cuenta con una visión de la investigación como un proceso creativo y es una norma aceptada por la gran mayoría de la comunidad estudiantil. Por ello la propuesta ALFIN se justifica como el medio idóneo para dotar de técnicas fundamentales para impulsar la construcción del discurso propio y autentico fundamentado en el rigor científico y la integridad intelectual.

Gráfico 30. D vestigativa



Como puede c dos estiman que existe una muy a , mientras el 26,7% la califica com s resultados sugieren que la mayoría del estudiantado manifiesta dejar de ser un sujeto pasivo para transformarse en un investigador independiente, aspirando a contar con competencias profesionales que trascienda la simple ejecución de tareas. El 10% restante que lo considere medianamente necesario, podría representar a estudiantes que aún se sienten cómodos bajo un modelo de enseñanza tradicional, con dependencia directa de figuras institucionales y gestores de la información como los docentes y bibliotecólogos.

Aquí subraya la importancia de un diseño pedagógico flexible, capaz de integrar todo tipo de perfiles. Bajo esta premisa, la propuesta se justifica para empoderar de herramientas básicas, intermedias y avanzadas, esenciales para el proceso investigativo autodirigido.

Gráfico 31. Distribución porcentual según dimensión actitudinal: Reconocer a la Biblioteca como eje central.

De acuerdo a los resultados del ítem 31, se refleja que de los encuestados el 56,7% determino una muy alta necesidad de formación el 33,3% de alta necesidad y restando con el 10% de mediana necesidad de reconocer a la biblioteca como eje central para su proceso de formación educativa. Estos datos sugieren que 9 de cada 10 estudiantes tiene una vista positiva y estratégica hacia la biblioteca. Esta perspectiva lo confirma el 90% entre las categorías (muy alta y alta necesidad) y que solo el 10% considera medianamente necesario y podría estar vinculado a usuarios que dependen exclusivamente de recursos web, o que aún desconocen las ventajas del uso de la misma.

Estos resultados también evidencian una fuerte identidad institucional y una alta valoración del ecosistema bibliotecario. El estudiante asocia los servicios bibliotecarios con la legalidad, el rigor y el orden, asociando que, para la autonomía investigativa, cumplir con la ética, necesita los recursos y la experticia que la biblioteca puede proveerle. El resultado también indica que existe una disposición total del estudiante para ser formado por la unidad, el cual debe ser aprovecha por la misma. Estos datos constituyen un aporte a la propuesta fundamental: el video aprovechará esta disposición positiva para introducir los servicios de la Unidad como el punto de validación ante cualquier búsqueda iniciada en entornos digitales o de IA.

Tabla 4.
Frecuencia y Porcentaje de las respuestas de los estudiantes en cuanto a la <u>Dimensión:</u> Recurso Didáctico (Propuesta); <u>Indicadores</u>: Recurso didáctico instruccional multimedia, funcionalidad

ÍTEM Por favor indique el nivel de necesidad que como estudiante de nuevo ingreso de la UPEL usted otorga a cada uno de los siguientes planteamientos:	**(MAN)**		**(AN)**		**(MN)**		**(BN)**		**(MBN)**	
	f	**%**	***f***	**%**	***f***	**%**	***f***	**%**	***f***	**%**

32.Disponer de un vide cómo usar la biblioteca, c sus servicios							0	0	0	0
33. Observar el paso a p ético de la información escenarios físico y digital?							0	0	0	0
34. Comparar a través pantalla las estrategias de información tradicional y di							0	0	0	0
35. Acceder a un tutorial qu seleccionar palabras clave buscar información en formatos OPAC, bases de datos y la IA							0	0	0	0
36. Disponer de un recurso audiovisual que ayude a distinguir la fiabilidad de las fuentes dispuestas en la web y la IA	17	56.7	13	43.3	0	0	0	0	0	0

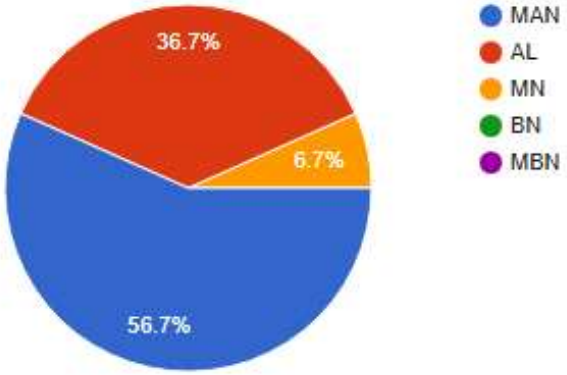
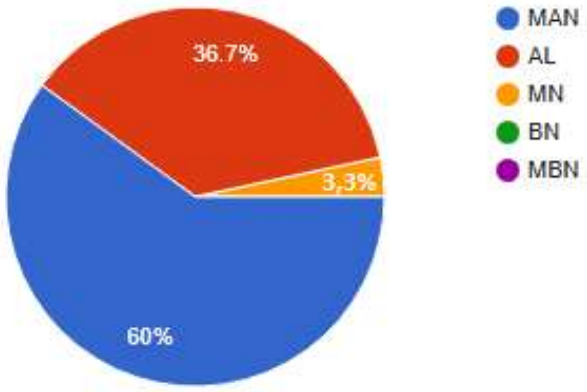


Gráfico 32. Di

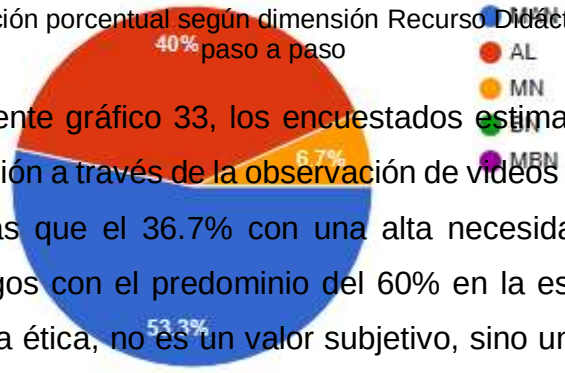


Disponer de un video

En relación a le los encuestados estima como muy a edia, para observar detenidamente el 8,7% lo considera altamente necesario na demanda masiva hacia la formación les y accesibles de forma remota y adaptado al lenguaje y el ecosistema de información visual de los estudiantes del primer semestre.

Aunque el 6.7% que considera medianamente necesario, representa a un grupo que, aunque reconoce el valor de los formatos tradicionales como charlas presenciales o folletos impresos, comprende que ya no son suficientes, para captar la atención o resolver las dudas de los usuarios actuales. En consecuencia, el material visual propuesto se posiciona no solo como elemento complementario sino como medio idóneo gracias a la versatilidad y ubicuidad permitiendo acceso a la información en cualquier momento y lugar, superando las limitaciones de la formación presencial. Garantizando el rigor académico, que sea accesible, escalable y empoderador del estudiante.

Gráfico 33. Distribución porcentual según dimensión Recurso Didáctico: Observar tutoriales de paso a paso



Respecto al siguiente gráfico 33, los encuestados estiman con el 60% con muy alta necesidad de formación a través de la observación de videos tutoriales que muestren el paso a paso, mientras que el 36.7% con una alta necesidad, y el 3,3% mediana necesidad, estos hallazgos con el predominio del 60% en la escala máxima, sugieren que, para el estudiante la ética, no es un valor subjetivo, sino un procedimiento técnico que debe ser aprendido. En consecuencia, la muestra demanda una guía procedimental que detalle el paso a paso, el uso ético de la información tanto en entornos físico como digital.

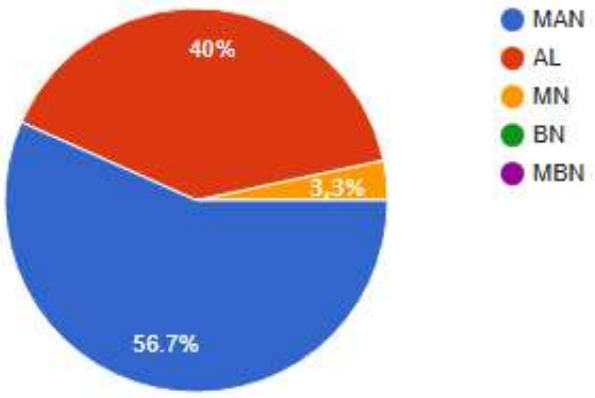
El ínfimo de 3.3% que reporta una mediana necesidad, demanda por un aprendizaje práctico y tradicional, este porcentaje sugiere la necesidad de acompañar el video con guías complementarias o texto de apoyo. Estos resultados justifican plenamente el material audiovisual inclusivo, además, que transciende de la teoría e incluya instrucciones detalladas, mediante la simulación de procedimientos que ´permitirá visualizar citas y referencias, transformando la norma ética en una destreza técnica ejecutable.

Gráfico 34. Distribución porcentual según dimensión Recurso Didáctico: Visualización de búsquedas de información tradicionales vs. digitales

Como puede observarse, el 53.3% de los estudiantes encuestados consideran de muy alta necesidad la visualización de procesos de búsqueda, mientras que el 40% lo percibe como altamente necesario y un 6.7% de mediana necesidad. Estos hallazgos sugieren que el estudiante, necesita ver el proceso en tiempo real (capturas de pantalla, grabaciones de procesos) para entender las diferencias operativas.

Bajo esta premisa, la propuesta ALFIN se valida como una solución técnica esencial; el recurso audiovisual empleará el modelamiento en pantalla, permitiendo al estudiante seguir instrucciones precisas y repetirlas de forma remota, facilitando la transferencia de habilidades entre ambos entornos. En cuanto al 6.7% restante de este grupo minoritario, podría estar compuesto por nativos digitales que consideran dominar el entorno digital, y desestiman la utilidad de lo convencional, ignorando que muchas fuentes valiosas como libros físicos, archivos históricos aún requieren métodos de búsqueda clásicos para su recuperación efectiva.

Gráfico 35. Distribución porcentual según dimensión Recurso Didáctico: Acceder a un tutorial para la alfabetización informacional.



En el siguiente gráfico 35, se refleja que la muestra estima con el 56.7% de muy alta necesidad de formación, mientras el 40% lo califica muy alta y el 3,3% media necesidad. Estos resultados crean un consenso casi absoluto de 96,6% entre la categoría (muy alta y alta necesidad), el cual sugiere que el estudiante reconoce limitaciones al momento de estructurar una cadena de búsqueda funcionales para los sistemas de información (Bases de Datos, OPAC e IA). Ante esta realidad, resulta imperante el acceso a un tutorial que instruya en el uso de palabras claves y descriptores.

En este sentido, el recurso audiovisual ALFIN actuara como el eje orientador para la estructuración de prompts y cadenas de búsquedas, permitiendo al estudiante hacer la recuperación de información en diversos recursos digitales. Por su parte, el 3.3% que considera medianamente necesario esta competencia podría estar vinculado a esos usuarios que confían en escribir como se habla, o que se limitan a búsquedas simples en Google, subestimando la exigencia en entornos académicos.

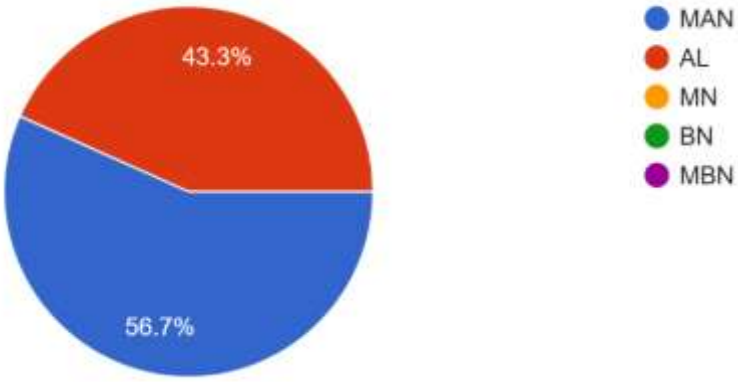


Gráfico 36. Distribución porcentual según dimensión Didáctico: Recurso Distinguir la fiabilidad de las fuentes digitales.

Respecto al siguiente gráfico 36, los encuestados estiman con el 56,7% una muy alta necesidad de formación, mientras que el 43,3% con una alta necesidad. Al consolidar ambas categorías se observa que el 100% de la muestra reconoce la carencia de las competencias suficientes para distinguir de forma autónoma la veracidad frente a la ficción en entornos digitales. Ante este escenario, el estudiantado solicita un recurso audiovisual como modelo de aprendizaje por observación que le permita ver ejemplos reales de fuentes fiables frente a fuentes generadas o manipuladas.

Estos resultados son el cierre definitivo que sustenta la propuesta didáctica, la cual se basa como un modelo de aprendizaje por observación y simulación abordando ejemplos reales de fuentes fiables frente a fuentes manipuladas. La propuesta abordará directamente el fenómeno de las alucinaciones de la IA, entre otras plataformas digitales comúnmente utilizadas por los nativos digitales. Así mismo dotar al estudiante del criterio necesario para validar la información antes de integrarla en sus trabajos escritos.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Los resultados obtenidos del diagnóstico permiten identificar la necesidad de la Propuesta Didáctica de Alfabetización Informacional (ALFIN) dirigida a los estudiantes de primer semestre del sector este de la UPEL-IPB, dando así respuesta al primer objetivo de la investigación. Seguidamente se dan a conocer los hallazgos resaltantes que permitieron a la investigadora concluir, principalmente, que existe una brecha entre la intención ética del estudiante y su capacidad operativa. Aunque el sujeto reconoce la importancia de la propiedad intelectual y el rigor académico, manifiesta una marcada "ansiedad normativa" pues comprende que la falta en la norma repercute directamente en su desempeño académico visto como castigo. También se observó que hay una dependencia del personal del bibliotecario para la localización física de la información. Un resumen acorde a cada dimensión tipificada en la investigación se esbozará a continuación.

En relación con la dimensión conceptual, la muestra consultada manifiesta un perfil en la que se define por una dualidad tecnológica: posee confianza en el uso de las herramientas de la IA por inmediatez, pero experimenta una tensión metodológica al desconocer los criterios de validación científica, lo que lo sitúa en una posición de vulnerabilidad ante el plagio y los datos errados por la IA. Así mismo, para esta dimensión los resultados indican que el estudiante de primer semestre tiene conciencia de lo que no sabe y frente a la actual sobrecarga de información, requiere desarrollar estas destrezas. En especial a las que se encuentran entre los recursos que proporciona la biblioteca.

En consecuencia, la dimensión conceptual se encuentra marcada por una transición incompleta entre la cultura analógica y la digital. Bajo esta perspectiva, la

propuesta de competencias investigativas se justifica en la necesidad del estudiante, que requiere comprender como gestionar sus necesidades informacionales y reducir la brecha existente con el ecosistema bibliotecario, que le permitirá marcar una ruta y ejecutar búsquedas de eficiencia. Los porcentajes reflejan que el estudiante asocia el "Saber" con la optimización del tiempo. Ahora bien, en cuanto, a la dimensión procedimental, los hallazgos confirman que el estudiante no se encuentra en un estado de ignorancia absoluta en competencias investigativas, sino más bien en una etapa de incompetencia operativa consciente. Actúa como un “recolector de datos” con escasos dominio de la lógica booleana y la interpretación de códigos técnicos (cotas).

Este fenómeno del nativo digital desarmado, muestra la inoperancia entre saber buscar en redes sociales y reconocer comportamientos de algoritmos, pero evidencia una necesidad de capacidad técnica operativa, para las búsquedas de información científica. A sí mismo, se concluye que el estudiante presenta un perfil en la dimensión procedimental el “Saber Hacer” definido por estos rasgos esenciales: El estado emocional del estudiante es de vulnerabilidad ante la sobreabundancia de información y un temor latente hacia el plagio o el uso de fuentes inválidas.

Posee una actitud entusiasta ante la tecnología, sistemas automatizados y herramientas digitales. Hace uso de la IA como recurso en el proceso investigativo, pero carece de operancia técnica, estrategias de filtrado y verificación de las mismas. El estudiante desea la autonomía investigativa, demanda se le enseñe a descartar el contenido irrelevante para su investigación. Bajo esta perspectiva, la propuesta se justifica en la transición hacia una formación ALFIN que fomente la autonomía investigativa y el pensamiento crítico. Los porcentajes reflejan que el estudiante asocia el " Saber Hacer" con la optimización del tiempo con resultados eficientes.

Ahora por cuanto, a la dimensión actitudinal, los hallazgos derivados de la muestra consultada evidencian que el estudiante reconoce la importancia ética del manejo de información, revelando una disposición favorable hacia la alfabetización, pero mediada por la inseguridad en el proceso de creación. Se concluye que el estudiante valora la honestidad académica como un ideal. Esta actitud favorable sugiere un escenario propicio para la implementación de políticas de integridad académica, dado que no se percibe resistencia ideológica hacia dichos constructos.

Entre los hallazgos más contundente con un 83.3% de los sujetos consultados reflejan una muy alta necesidad vinculada al rigor normativo bajo la denominada Normas para los trabajos de Investigación Normas UPEL (Ítem 26), manifestando lo que se define como ansiedad normativa. En este sentido, el estudiante percibe la norma no como un vehículo de comunicación científica, sino como una barrera de sanción (perdida de nota) o un mero requisito de aprobación.

Por otra parte, la verificación de fuentes que logra realizar lo hace por supervivencia o temor a la sanción académica, que podría desarrollar conductas de un uso desmedido o inadecuado de la IA fundamentando el plagio. Por consiguiente, es vital que el recurso pedagógico oriente esta actitud desde el miedo al plagio hacia el orgullo de la autoría.

Por último, y no menos importante se percibe una valoración positiva del 90% hacia la Biblioteca y la autonomía investigativa, este último dato representa la oportunidad para posicionar la Unidad frente al estudiantado apalancados con la propuesta ALFIN. El estudiante identifica a la biblioteca como el garante del rigor, demostrando un deseo de transición desde un rol de sujeto pasivo hacia uno activo como lo plantea en el modelo de SCONUL. De aquí la oportunidad de la Unidad en el este escenario. En atención a estos requerimientos del estudiante, se visualiza un perfil en la dimensión actitudinal en el “Saber Ser” definido por caracterizarse por un alto compromiso ético e identidad institucional condicionada, no obstante, por una dependencia técnica-normativa les genera niveles significativos de ansiedad.

En virtud de lo expuesto, se concluye que el recurso pedagógico ALFIN debe trascender la enseñanza procedimental de reglas para enfocarse en la construcción de la confianza epistémica. El estudiante debe comprender que la ética y el uso idóneo de la información es más que un requisito académico, es la interpretación de la ética en la exploración y producción de textos.

En cuanto a la dimensión que ocupa la Propuesta ALFIN para el desarrollo de las competencias investigativas se evidencian que los estudiantes como nativos digitales y entusiasta ante la tecnología, sistemas automatizados y herramientas digitales son usuarios que prefieren métodos de aprendizaje visual.

Para el 93.4% de los estudiantes encuestados son contundentes al rechazar la monotonía y poca acción de los manuales en PDF, guías ilustradas o folletos; prefiriendo el modelamiento por observación, validando así el diseño de un recurso audiovisual interactivo como solución óptima para cerrar brechas detectadas en este estudio, dando de esta forma respuesta al segundo objetivo del estudio. Se estima que esta preferencia, surge de la forma en que se consume la información hoy en día, principalmente a través de las redes sociales.

Por ello, el uso de videos en la propuesta ALFIN no es un recurso accesorio de moda, sino el vehículo principal para asegurar el aprendizaje que se requiere. De este modo, el formato de la propuesta por medio del video permitirá visualizar las veces que requiera ese paso a paso que demanda. En atención al escenario descrito, los resultados frente a esta dimensión justifican plenamente la creación de una Propuesta Didáctica ALFIN en formato video como la solución óptima para los resultados de esta investigación con una visión conectivista entre el estudiante con la competencia investigativa.

Recomendaciones

Con el propósito de transformar al estudiante de un recolector de información en un investigador autónomo, crítico y con actitud ética se planea apalancamiento en la propuesta de la Alfabetización Informacional (ALFIN), la cual se sugiere sea implantada en un muy corto plazo. Para ello, se emplea el formato audiovisual como estrategia de enseñanza-aprendizaje y vehículo principal en el proceso para la adquisición de habilidades informacionales e investigativas. En este sentido, se desglosan las siguientes recomendaciones vinculadas estrictamente con los resultados obtenidos.

Dado que el 90% (ítem 31) confía en la Unidad de Biblioteca se sugiere que, de manera periódica y dentro su planificación anual o semestral se promueva la alfabetización informacional e investigativas. La biblioteca constituye un apoyo inquebrantable y natural para liderar ALFIN para la comunidad universitaria, lo cual permite contrarrestar el hallazgo de la ansiedad normativa, y facilita que el estudiante se relacione más con el ecosistema bibliotecario que lo lleve a su autonomía investigativa.

En la misma línea, también se recomienda utilizar los canales de difusión y comunicación institucionales para emprender campañas de ALFIN.

Dichas campañas puedan coordinarse con actividades especiales de la misma biblioteca y de los distintos departamentos de la institución, estableciendo alianzas y compartir experiencias informacionales en pro de los estudiantes del primer semestre, la recomendación se fideliza con el 90% (ítem 31) de los encuestados que confía en la Unidad y el 76.7% (ítem 5) donde evidencia una interacción diaria con entornos digitales y plataformas de consumo visual y rápido, permitiendo que el recurso ALFIN aparezca en el ecosistema natural del nativo digital. Por otra parte, se recomienda establecer mecanismos de seguimiento y evaluación de los estudiantes post-video. Al realizar este análisis se podrá, comunicar al estudiante sus avances o áreas por fortalecer, del mismo modo, esto permitirá evaluar si el contenido requiere ajuste para no perder vigencia.

Esta recomendación se apalanca en el 100% de los encuestados (ítem 36) quienes expresaron que los métodos actuales de inducción son insuficientes o mejorables, ya que no existe una evaluación continua que permita ajustar las necesidades informacionales. Del mismo modo la siguiente recomendación promueve el trabajo en equipo y la cooperación con la comunidad docente con el fin de potenciar el aprovechamiento del recurso de la Unidad de Biblioteca y cumplir con el propósito del Curso de Introducción Universitaria (CIU).

Esta alianza, busca proporcionar una alternativa tangible a reducir la ansiedad normativa de los estudiantes, considerando que el 100% (ítem 26) de los estudiantes admiten tener dificultades para aplicar las Normas UPEL. Esta problemática se agudiza al observar que el 86,7% (ítem 22) admiten tener dificultad para distinguir fuentes confiables, mientras que el 96,7% (ítem 23) reconoce dificultades en la pertinencia y aplicar normas de citación; elementos que constituyen los ejes transversales en los que la ALFIN se encuentra inmersa.

Finalmente, estas recomendaciones se orientan a proporcionar una alternativa de aprendizaje rápida, visual, y de fácil acceso a los estudiantes del primer semestre. En este sentido, ante la insuficiencia de los métodos tradicionales, el estudiante manifiesta una clara preferencia por el formato audiovisual, debido posiblemente al perfil tecnológico que define su ecosistema actual. En consecuencia, se recomienda la aplicación de un

programa de Alfabetización para los estudiantes de la UPEL-IPB tomando en cuenta la Propuesta de esta investigación, pues los resultados evidencian una realidad que debe ser atendida de manera inmediata, con el fin de transformar la cultura investigativa en la UPEL-IPB

CAPÍTULO VI

PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Introducción

En el inicio del recorrido académico del estudiante del primer semestre de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB), implica evolucionar de una formación puramente receptiva a una cultura de investigativa autónoma. En esta transición, se le va exigiendo más que dominio de contenido disciplinar; sino que va requiriendo contar de manera permanente con habilidades investigativas sólidas, que le permitan desenvolverse con éxito dentro de este ecosistema informativo actual.

En contexto, y bajo el diagnóstico de esta investigación, se observa que, aunque los estudiantes del primer semestre poseen saberes básicos sobre los procesos investigativos, carecen de herramientas potenciadoras informacionales. Ante esta realidad, la ALFIN ofrece responder estratégicamente, no solo para instruir en habilidades técnicas y operativas sino, fomentar la autonomía que requiere para culminar con éxito sus retos académicos en el futuro docente del país.

Enmarcada en esas necesidades que surgen en el estudio, la estructura de esta herramienta contempla el diseño de una estrategia de formación mediante un recurso audiovisual. Este diseño se proyecta a ser el vehículo idóneo a conectar con esta generación de nativos digitales.

La conformación de esta herramienta audiovisual se sustenta en una convergencia teóricas de reconocimiento internacional como el Modelo de 7 Columnas de SCONUL, los Estándares de Competencias en Alfabetización Informacional para la

Educación Superior ALA (2000) y la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia de Mayer, R. (2001).

Mientras el modelo SCONUL ofrece el marco procedimental lógico y secuencial (desde identificar la necesidad hasta presentar hallazgos, los Estándares de la ALA aportan la dimensión del pensamiento crítico, la evaluación de fuentes y el uso ético de la información, elementos cruciales para la rigurosidad en la investigación literaria y pedagógica. Mayer, R. (2001) propone el Principio de Segmentar la información en trozos pequeños que reduce la carga cognitiva.

La fusión de estos modelos asegura que no sea meramente una instrucción técnica, sino que fomente un aprendizaje autónomo, que argumenta y comunica, tomando decisiones asertivas en la resolución de problemas en lo largo de su vida académica, profesional y personal. Esta propuesta, resulta oportuna para los estudiantes de la institución y que en consecuencia también se acopla con el perfil profesional, como formador de formadores por lo que la investigación converge en todas sus fases.

La propuesta busca resignificar la normativa académica y a la Unidad de Biblioteca, desplazando el enfoque tradicional punitivo hacia una visión de protección y acompañamiento. Bajo esta premisa, la narrativa instruccional no se percibe como un sistema de sanciones, sino como una herramienta facilitadora del proceso investigativo, resaltando sus aportes en la construcción de la excelencia académica.

Asimismo, se propone la humanización del profesional bibliotecario, proyectando su figura como un mentor o influencer académico. Esta estrategia busca posicionar al personal de la biblioteca como el aliado más cercano al estudiante, empleando un lenguaje dinámico y cercano, propio de los entornos digitales y redes sociales pero sustentado siempre en la autoridad académica. Esta simbiosis comunicativa garantiza una alta aceptación institucional y rompe las barreras generacionales entre el usuario y el recurso.

Objetivo General

Desarrollar competencias informacionales e investigativas en los estudiantes de pregrado del primer semestre del sector este de la UPEL IPEL, a través de un recurso de instrucción audiovisual que promueva el acceso, búsqueda, recuperación y uso de ético de la información.

Objetivos Específicos

1. Identificar las necesidades de información reconociendo el espacio entre el conocimiento previo y el requerimiento académico.
2. Categorizar las fuentes de información según su tipología, fiabilidad relevancia para su ámbito educativo.
3. Ejecutar procesos efectivos para definir propósito y necesidad de información, búsqueda, recuperación de información en entornos digitales y en las unidades de información física.
4. Evaluar de manera critica los contenidos recuperados mediante criterios de autoridad, actualidad y pertinencia.
5. Aplicar el buen uso de la tecnología para el aprovechamiento de las fuentes de Información en plataformas digitales.
6. Aplicar principios éticos y de propiedad intelectual para prevenir el plagio mediante el uso correcto de las normas UPEL y de citación.
7. Reconocer los servicios de información dispuestos en la Unidad de Biblioteca y los sistemas en línea y redes sociales como medio divulgativos y de comunicación con la unidad.

Fundamentación Teórica

La siguiente propuesta se fundamenta en la toma de dos modelos académicos reconocidos internacionalmente en el ámbito de la Alfabetización Informacional (ALFIN): el Modelo de SCONUL (1998) y los Estándares de Competencias en Alfabetización Informacional para la Educación Superior ALA (2000). y la Teoría Cognitiva del

Aprendizaje Multimedia de Mayer, R. (2001). Esta integración permite abordar el estudiante tanto desde su progresión técnica hasta alcanzar su destreza de autonomía utilizando un recurso audiovisual que permite segmentar el contenido para un aprendizaje más eficiente.

1.-El modelo de SCONUL (1998) Standing Conference of National and University Libraries (SCONUL) Este esquema identifica de aptitudes fundamentales que el individuo debe desarrollar: Habilidades para el uso de los recursos de la biblioteca y Habilidades para el manejo de las tecnologías de información. Ambas se despliegan por medio de siete pilares o niveles que van describiendo la evolución del usuario.

Bajo este concepto el diseño del modelo el estudiante en su recorrido va desde un nivel de principiante, pasando de usuario competente y avanzado. Este enfoque asegura que la propuesta en video tutorial no solo sea una guía técnica, sino el camino hacia competencia informativa.

2.-Estandares American Library Association ALA (2000) estos modelos permiten categorizar las competencias investigativas en tres dimensiones claves: La conceptual: centrada en la capacidad de definir y reconocer la necesidad de información. La procedimental enfocada en la ejecución de los pasos para la búsqueda y gestión de datos. Y por último la actitudinal orientada al uso ético y la valoración crítica de la información.

3.- Teoría del aprendizaje multimedia y sus 12 principios establecida por Mayer, Richard. (2009). Esta perspectiva postula que la integración de canales visuales y auditivos debe alinearse con el funcionamiento del sistema cognitivo humano para garantizar un aprendizaje significativo. Bajo esta premisa, la propuesta otorga especial relevancia al principio de segmentación, el cual establece que la asimilación de contenidos es más efectiva cuando la información se presenta en fragmentos cortos que el usuario puede gestionar a su propio ritmo, en lugar de una unidad continua y densa.

La justificación de este enfoque radica en la necesidad de reducir la carga cognitiva del estudiante. Por tal motivo, la estructura del diseño de la propuesta contempla la

creación de píldoras de instrucción audiovisual (videos de corta duración) integradas de manera estratégica en cada módulo. Esta segmentación permite que el recurso sea percibido como una herramienta manejable y no como un obstáculo informacional.

En importante destacar que el diseño del material visual de los módulos también se fundamenta en la Teoría del Aprendizaje de (Schunk, 2012) la cual señala que la observación y la imitación de modelos facilitan la adquisición de conductas complejas. Al emplear videos de Modelamiento por Observación, se permite que el estudiante de nuevo ingreso asimile los procesos de búsqueda y localización en la biblioteca (SCONUL) al visualizar la ejecución exitosa de la tarea, reduciendo así la carga cognitiva y aumentando la autoeficacia percibida del investigador. No obstante, el diseño de dicho modelamiento se rige por los principios de Mayer (2009), específicamente el de modalidad y señalización, garantizando que la carga cognitiva del estudiante sea óptima mientras observa la ejecución de la tarea técnica.

Finalmente, la relevancia de aplicar cada una de esta teoría se evidencia su vinculación directa con el modelo SCONUL. Para que el estudiante logre transitar exitosamente del estado de “novato” al de “experto” en competencias informacionales, es imperativo que su cerebro procese la información de manera eficiente y jerarquizada. Al fragmentar el conocimiento, se facilita la construcción de esquemas mentales sólidos.

El diseño de la propuesta de formación se adapta a las necesidades que surgen en la investigación. Al acoplar los pilares de SCONUL (1998) con la carga cognitiva señalada en las dimensiones de ALA y usando las estrategias de Mayer (2009) se asegura que el desarrollo de las competencias investigativas ocurra de manera completa, el antes, durante y después del proceso investigativo. Esta simbiosis teórica permite al estudiante transcender en su proceso académico que permanecerán en el plano profesional del fututo docente.

Estructura de la Propuesta

La propuesta didáctica se estructura en tres módulos distribuidos mediante micro videos, ya sea por modelación o aplicando la técnica de narrativa, esta planificación se

origina respondiendo a los resultados del diagnóstico, donde los estudiantes buscan rapidez precisión y de fácil consumo. El recurso también busca reducir la "ansiedad normativa" detectada en el diagnóstico.

Cada módulo integra los aspectos concluyentes de sus respectivas dimensiones para responder a las necesidades previamente descritas. Con el propósito de optimizar la navegación y la trazabilidad del proceso, se ha implementado un sistema de codificación cromática en tonos medios. Esta paleta, seleccionada deliberadamente por sus propiedades psicopedagógicas, asigna el **azul** al primer módulo para fomentar un entorno de confianza y serenidad en las bases iniciales; el **verde** al segundo módulo para promover la estabilidad y el crecimiento durante la fase de desarrollo; y el **amarillo** al cierre del ciclo, simbolizando la claridad intelectual y la consolidación del nivel experto.

Esta distinción visual no solo facilita la identificación inmediata del nivel de progreso del estudiante, sino que garantiza un entorno estético equilibrado que minimiza la carga cognitiva. A continuación, se describen y tipifican los módulos bajo esta estructura:

a) **Módulo I Conceptual (Saber) color azul: El investigador frente al desafío cognitivo y digital. Objetivo:** Fomentar el desarrollo del pensamiento crítico con la finalidad de que el estudiante logre identificar sus propios vacíos de información y partiendo de allí, podrá determinar cuáles recursos existen para llenar ese vacío y pasar a definir con precisión estrategias de búsqueda, logrando familiarizarse con los servicios y como usar la Unidad de Biblioteca. **Fundamentación Técnica:** Se comprende de la primera Fase el modelo SCONUL en los pilares 1(Identificar) y 2 (Alcance) e iniciando el 3(Planificar) orientado a la competencia de: Saber qué busca.

b) **Módulo II Procedimental (Hacer) color verde: Inmersión en el ecosistema informativo. Objetivo:** Reducir la brecha entre el entorno digital e institucional mediante la optimización el uso del material impreso reconociendo que recursos están disponibles, En esta fase la transformación procedimental se centra en el desarrollo de destrezas técnicas para la gestión del conocimiento incluyendo la lógica algorítmica y operadores booleanos, filtros de búsquedas todo

bajo rigor científico. **Fundamentación Técnica:** Se comprende de la primera Fase el modelo SCONUL en los pilares 3 (Planificar) 4 (Reunir) 5 (Evaluar) orientado a la competencia de: Saber cómo buscar y dónde buscar.

c) **Módulo III Actitudinal (Ser) color amarillo: Gestión ética y producción intelectual del conocimiento investigativo. Objetivo:** Transitar del simple manejo de datos hacia a la creación intelectual responsable y autónoma. Respetando el estándar académico y la propiedad intelectual. **Fundamentación Técnica:** Se comprende en los niveles superiores (expertos) el modelo SCONUL en los pilares 6 (Gestionar) 7 (Presentar) orientado a la competencia de: Comunicar: los hallazgos de forma profesional.

Con el objetivo de estandarizar los procesos de enseñanza en cada módulo, se han diseñado dos instrumentos fundamentales: una **Ficha Técnica de Competencias y una Ficha Técnica de Arquitectura del Material Visual.** Ambos recursos permiten alinear las habilidades que el estudiante debe adquirir según su nivel y los pilares del modelo SCONUL, con la estructura pedagógica de los recursos multimedia. En este sentido, cada módulo está vinculado a contenidos específicos que el estudiante debe dominar progresivamente hasta alcanzar el nivel de experto. Cabe destacar que los contenidos a tratar se encuentran distribuida por Bloque, con el fin de facilitar la comprensión secuencial de las habilidades requeridas para avanzar hacia los niveles superiores. Así mismo, estas fichas mantienen la misma distinción visual, lo que permite comprender de forma intuitiva el enlace técnico y pedagógico que existe entre ambas.

La Ficha Técnica de Competencias contempla: “lo que el estudiante sabrá hacer”, funcionando como un mapa estratégico que desglosa, organiza y define las habilidades requeridas en áreas específicas (contenido de estudio), integrando los pilares de SCONUL con las necesidades informacionales de la muestra en estudio. Este instrumento integra los pilares de SCONUL con las necesidades informacionales detectadas en la muestra, permitiendo traducir los postulados teóricos del modelo en acciones operativas, observables y medibles.

Complementariamente, **la Ficha Técnica de Arquitectura del Material Visual** detalla “como el video lo va a enseñar” fundamentándose en los principios de

segmentación y carga cognitiva de Mayer (2009), en conjunto con la teoría del modelamiento de Schunk (2012). En este sentido, los contenidos detallados en la Ficha de Competencias sirven de base para la creación del material audiovisual, garantizando así una coherencia absoluta entre el rigor teórico y su representación multimedia. El material se fundamenta en cuatro formatos audiovisual complementarios que garantizan la cobertura integral de las competencias en cada uno de los módulos

La arquitectura de estos recursos trasciende la simple transmisión de datos; su relevancia radica en la gestión estratégica de la carga cognitiva. Al alternar entre el rigor expositivo de las píldoras, la claridad técnica de los videos informativos y la instrucción precisa de los tutoriales y con la potencia reflexiva del *storytelling*, se logra un proceso de aprendizaje dinámico a continuación los formatos antes mencionados:

(a) **Píldoras Educativas Expositivas (Modelamiento):** Funcionan como el núcleo operativo del aprendizaje técnico. Mediante la técnica de modelamiento, estas píldoras permiten al estudiante observar el "paso a paso" de la investigación, traduciendo los pilares del modelo SCONUL (Identificar, Alcance, Planificar) en acciones concretas.

(b) **Videos Informativos (Encuadre Técnico):** Actúan como el soporte conceptual. Estos recursos se encargan de clarificar la arquitectura de la Unidad, la normativa vigente y la diferenciación taxonómica de las fuentes. Su función es reducir la carga extrínseca, proporcionando al estudiante un mapa mental claro de los servicios y recursos disponibles.

(c) **Estrategias de *Storytelling* (Narrativa de Identidad):** Constituyen el hilo conductor emocional y reflexivo del módulo. A través del relato, se humaniza la experiencia de investigación, situando al estudiante como protagonista de su propio desafío cognitivo. El *storytelling* es fundamental para fomentar la persistencia académica y conectar la labor investigativa con un propósito personal y profesional, trascendiendo la mera consulta bibliográfica.

(d) **Videos Tutoriales (Guía Procedimental):** Constituyen la herramienta de ejecución técnica. Estos recursos ofrecen instrucciones precisas, "clic a clic", sobre el uso de bases de datos, sistemas de búsqueda en el catálogo de la Unidad y la gestión de archivos digitales. Su función es reducir la barrera

técnica, permitiendo que el estudiante domine las herramientas de recuperación de información con autonomía absoluta.

Por otra parte, es imperante destacar el uso de los “ganchos”. En la arquitectura del material audiovisual, el gancho es una herramienta de gestión de la atención. Su propósito es romper la inercia cognitiva del estudiante al inicio de la píldora o tutorial, asegurando que el proceso de aprendizaje comience con una disposición mental activa El uso de ganchos se sustenta en la Teoría de la Activación y el modelo ARCS de Keller (1987), específicamente en su componente de Atención (*Attention*). Los ganchos deben variar según el formato.

En píldoras educativas (gancho estadístico): Utilizan datos cuantificables para cuestionar el *statu quo*. En videos tutoriales (gancho de eficiencia): Se enfocan en la promesa de ahorro de esfuerzo. En storytelling (gancho de identidad): Apelan a la aspiración o al reto personal. En los videos informativos (gancho de alivio estratégico): Este tipo de gancho reconoce un punto de dolor común (la desorientación) y ofrece una solución inmediata.

Ahora bien, con el propósito de garantizar el acceso universal, permanente y gratuito a la propuesta a toda la comunidad universitaria, el recurso audiovisual deberá centralizarse en entornos de computación en la nube empleando las siguientes plataformas:

1. **Plataforma YouTube:** El alojamiento en el canal oficial de la Biblioteca UPEL-IPB, aprovechando su capacidad de difusión masiva con diversos dispositivos.
2. **Entorno Virtual Google Classroom:** Integración del recurso como material de apoyo instruccional, mediante una gestión coordinada con el personal docente de las diferentes coordinadoras de las especialidades de la institución.
3. **Respaldo Institucional Físico**: La Unidad de Biblioteca custodiará la ficha de la Arquitectura del material visual, con el fin de que sirva de guía y soporte para su presentación institucional.
4. **Plan de Promoción, Difusión Y Sostenibilidad:** finalmente se detalla un plan para la promoción y difusión del material, cuyo objetivo es asegurar que el

recurso sea proactivo y de impacto real, para ello se proponen los siguientes canales de distribución:

4.1 Articulación Curricular: Gestión de enlaces directo hacia las extensiones académicas y dependencias encargadas del Curso de Introducción Universitaria (CIU) insertando la ALFIN en el núcleo de la formación inicial.

4.2 Estrategias de Comunicación y Difusión Digital: Ejecución de campañas de difusión periódicas a través de las redes sociales de la Biblioteca, fomentando la interacción y visibilidad del recurso.

4.3 Capacitación del Talento humano: Realización de talleres de inducción dirigida al personal bibliotecario, en su rol de agente de transformación social, utilice estos videos a estudiantes como una herramienta de acompañamiento técnico en la formación de los estudiantes de nuevo ingreso.

Bajo estas premisas, se recomienda la ejecución inmediata del diseño instruccional, dada la alta viabilidad y sustentabilidad de la propuesta, además de su validación por los expertos (Ver anexo A-4). Al estar estructurada bajo estándares de bajo impacto operativo, la Unidad de Biblioteca puede incorporarla de forma efectiva sin comprometer recursos excesivos. El objetivo fundamental es lograr que el estudiante transite de la búsqueda intuitiva hacia el rigor científico, consolidándose como un actor operante y crítico, capaz de generar aportes intelectuales significativos a la sociedad.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Barquisimeto
"Luis Beltrán Prieto Figueroa"

PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) PARA EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS



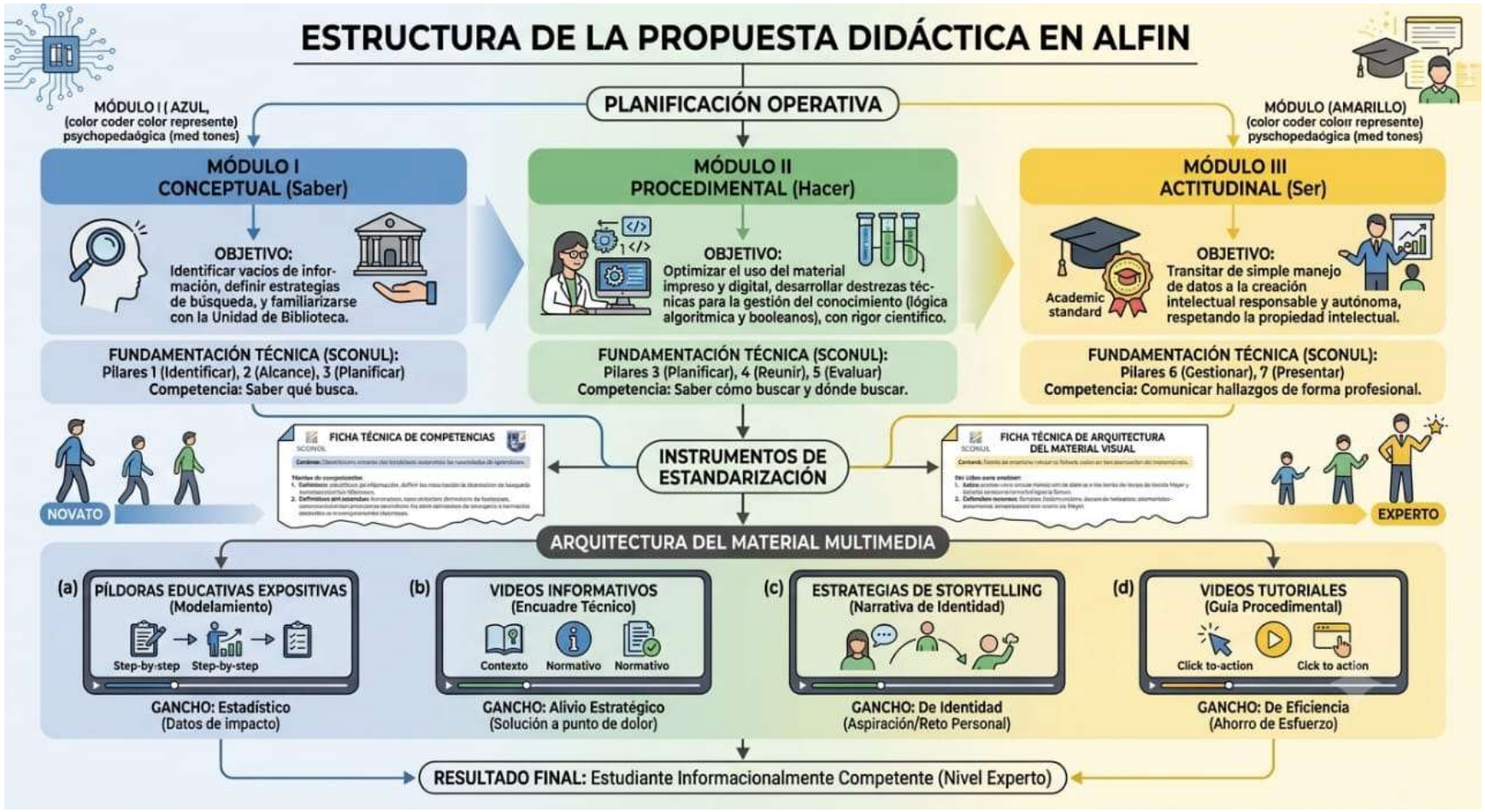
Alianza Facilitadora







AUTOR: Rosangela Corredor


ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA DIDÁCTICA EN ALFIN
PLANIFICACIÓN OPERATIVA
MÓDULO I (AZUL, (color coder color represente) psychopedaógica (med tones)
MÓDULO I CONCEPTUAL (Saber)
OBJETIVO: Identificar vacios de información, definir estrategias de búsqueda, y familiarizarse con la Unidad de Biblioteca.
FUNDAMENTACIÓN TÉCNICA (SCONUL): Pilares 1 (Identificar), 2 (Alcance), 3 (Planificar) Competencia: Saber qué busca.
MÓDULO II PROCEDIMENTAL (Hacer)
OBJETIVO: Optimizar el uso del material impreso y digital, desarrollar destrezas técnicas para la gestión del conocimiento (lógica algoritmica y booleanos), con rigor cientifico.
FUNDAMENTACIÓN TÉCNICA (SCONUL): Pilares 3 (Planificar), 4 (Reunir), 5 (Evaluar) Competencia: Saber cómo buscar y dónde buscar.
MÓDULO (AMARILLO) (color coder colorr represente) pyschopedaógica (med tones)
MÓDULO III ACTITUDINAL (Ser)
Academic standard
OBJETIVO: Transitar de simple manejo de datos a la creación intelectual responsable y autónoma, respetando la propiedad intelectual.
FUNDAMENTACIÓN TÉCNICA (SCONUL): Pilares 6 (Gestionar), 7 (Presentar) Competencia: Comunicar hallazgos de forma profesional.
NOVATO
FICHA TÉCNICA DE COMPETENCIAS
INSTRUMENTOS DE ESTANDARIZACIÓN
FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL
EXPERTO
ARQUITECTURA DEL MATERIAL MULTIMEDIA
(a) PÍLDORAS EDUCATIVAS EXPOSITIVAS (Modelamiento)
Step-by-step Step-by-step
GANCHO: Estadístico (Datos de impacto)
(b) VIDEOS INFORMATIVOS (Encuadre Técnico)
Contexto Normativo Normativo
GANCHO: Alivio Estratégico (Solución a punto de dolor)
(c) ESTRATEGIAS DE STORYTELLING (Narrativa de Identidad)
GANCHO: De Identidad (Aspiración/Reto Personal)
(d) VIDEOS TUTORIALES (Guia Procedimental)
Click to-action Click to action
GANCHO: De Eficiencia (Ahorro de Esfuerzo)
RESULTADO FINAL: Estudiante Informacionalmente Competente (Nivel Experto)

Ficha Técnica De Competencia Dimensión: Conceptual

MÓDULO I: Conceptual (Saber): El investigador frente al desafío cognitivo y digital. **OBJETIVO:** Que el estudiante pase de buscador pasivo a un estudiante consciente. **PILAR SCONUL 1;2 Iniciando el 3**

Recursos Físicos	**Humanos:**
Computadora con capacidad de reproducir audio y video	1. Bibliotecario especialista en ALFIN y de Servicio de Referencia
2.Plataforma de Alojamiento: Aulas virtuales, canal de YouTube de la Biblioteca y redes sociales, Google Classroom.	2. Personal Docente de enlace

Competencias definidas: Capacidad para reconocer una necesidad de información, su propósito y definir su alcance. Conocimiento de los espacios y servicios de la Biblioteca. Reconocimiento del ecosistema de la Unidad, identificando brechas de información a su alcance, planificando su búsqueda y entendiendo el aporte que le da cada recurso e identificando las fuentes dispuestas en la Unidad de Biblioteca

Aptitud a lograr:	**Hábitos a obtener:**
• Desarrollar la capacidad de identificar los vacíos de información y percibe el alcance del ecosistema bibliotecario, como fuente de solución. • Planificar la ruta de búsquedas y recuperación de recursos académicos con autonomía y criterio propio.	• Comprende y define el propósito y la necesidad de su información • Comprende la diferencia entre buscar información académica e investigativa por entretenimiento. • Reconoce el qué, para qué y el dónde encontrar la información que necesita. • Comprende el tipo de producto que requiere para sus investigaciones académicas y que diferencias entre ellas. • Comprende la taxonomía de información en los procesos de metodología de la investigación • Comprende el rol de la IA como apoyo para lluvias de ideas y el apoyo a las investigaciones académicas. • Comprende el riesgo de las alucinaciones de la IA, por falta de rigor científico. • Reconoce la función de las secciones de los servicios de la biblioteca (referencia, hemeroteca, préstamo circulante, educación física y CATO). • Comprende la función y el uso para el investigador de: índices, prólogos, notas a pie, glosarios, etcétera. • Conoce las normativas para el uso de la Biblioteca y sus servicios haciendo énfasis en el servicio de Referencia. • Identifica claramente las fuentes de información físicas y digitales

Continuación de la ficha 1

Contenido del módulo:

BLOQUE: 1 Propósito de la Búsqueda ¿El para qué? Definición de necesidad de información:

- Diferenciar entre buscar por curiosidad/entretenimiento vs. buscar para el tema de la universidad.
- Definir objetivo según el producto: Ejemplo: ¿Es un ensayo?, ¿Una tesis? ¿Una monografía?

BLOQUE 2: Tipología de la Información (Diferenciación conceptual): Categorización de las fuentes

- Información teórica: Conceptos, modelos y posturas de autoridad (el qué dice la ciencia)
- Informaciones estadísticas: Datos numéricos, censos y gráficos (el cuánto y dónde)
- Información Histórica: Antecedentes, evolución cronológica y archivos (el cómo surgió)
- Información Crítica: Opiniones de expertos, debates y posturas encontradas

BLOQUE 3: El nuevo Aliado: La inteligencia Artificial (IA): El rol ético y funcional de la IA:

- La IA como motor de lluvia de ideas: cómo pedirle temas o subtemas para empezar
- La IA no sustituye la búsqueda en la biblioteca (alucinaciones de datos vs. rigor científico)
- Diferencias entre generar ideas (IA) y validar hechos (Biblioteca)

BLOQUE 4: Anatomía de la Biblioteca y del Libro (Servicios y Secciones) y su ubicación: Definición de cada Sala y Sección:

- Referencia, Hemeroteca, Préstamo Circulante, CATO, Educación Física, Libros Únicos, Sector Este
- Secciones: Jefatura, Atención al Usuario, Prisma, Procesos Técnicos, Automatización
- Normas de Uso y Comportamiento en las salas, cuidado del material y tiempo de entrega
- Las llaves del Libro (estructura interna de la obra y su función: Índices, prologo, nota al pie, glosario
- Identificación de las fuentes físicas y las digitales. Cuando elegir cada una

Total, material visual: 4 videos **Tiempo estimado:** 4:00min c/u	**Técnica:** (2) Píldora Educativa Reflexiva / Modelamiento de Valores. minutos por bloque. **(1)** Storytelling (1) Video Informativo en 2 micros

Desarrollo del módulo: Este módulo está integrado por cuatro (4) videos diseñados bajo una estructura pedagógica dinámica. Los dos primeros consisten en "Píldoras Reflexivas". El tercer video emplea la técnica de storytelling para exponer, desde una perspectiva humana, el uso de la Inteligencia Artificial bajo la premisa "Aliado, no sustituto"; este recurso no solo busca dejar una moraleja, sino instruir a través del modelamiento. El cierre del módulo será un video informativo dividido en dos micro videos dinámicos al estilo "reels": el primero muestra los espacios físicos de la biblioteca, mientras que el segundo aborda las normativas de la unidad y las partes del libro, sirviendo como apertura para la identificación de fuentes en el siguiente nivel. Cada pieza audiovisual cuenta con "ganchos de retención" informativos, aplicados estratégicamente para cautivar y mantener la atención del estudiante. Además, el material estará debidamente identificado por títulos para facilitar el acceso rápido por parte de alumnos o instructores.

Continuación del desarrollo del Módulo I

Como apoyo visual, la narrativa se complementará con infografías, tablas y gráficos que favorezcan la comprensión. Finalmente, se invitará al estudiante a realizar actividades de repaso, tal como se detalla en la sección de cierre de la ficha de estructura.

Etapa de Activación (Pre-video) ganchos de activación Ejemplo: Se le presenta al estudiante una pregunta disparadora ejemplo: *"Tienes que investigar sobre la deserción escolar en Venezuela, ¿qué buscarías primero: un número, ¿un concepto o una historia?"*

Visualización (El Video): Se dispone a la visualización del mismo ya sea de manera presencial en los espacios asignados para ello. De igual manera podrá ser visto de manera remota o por el classroom.

Ejecución (Post-video): Luego de la visualización del material, se inicia una fase de cierre planteada bajo dos escenarios. En el primero, el presentador del video realiza un resumen que permite abrir un debate, especialmente si la actividad se desarrolla de forma presencial. En el segundo escenario, se propone la ejecución de actividades complementarias para consolidar el aprendizaje, creando un entorno más interactivo. Ejemplo de actividad de emparejamiento el estudiante debe clasificar cinco ejemplos de información en las categorías aprendidas (teórica, estadística, entre otras)

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL MODULO I

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 1/4 **MÓDULO I: Conceptual (Saber): El investigador frente al desafío cognitivo y digital.** **BLOQUE 1: El propósito de la búsqueda (el para qué) *Objetivo:* Que el estudiante pase de buscador pasivo a un estudiante consciente.**		
Técnica de producción visual: Píldora Educativa Expositiva / Modelamiento. **Tiempo:** 4:00 minutos.		
Fase del Video	**Preámbulo del video con Gancho Informativo**	**"Gancho Informativo "¿**Sabías que el 90% del tiempo que pierdes investigando es por no saber qué estás buscando? Hoy aprenderás a diferenciar una búsqueda de entretenimiento de una búsqueda nivel UPEL."
INICIO: **El Encuadre** (48 seg)	**Distribución de la Carga Cognitiva** **20% Carga Intrínseca** (Presentación del esquema mental)	**Contenido Técnico (El "Paso a Paso")** Se define la **Necesidad de Información**. Se explica que buscar para la universidad no es "navegar", es "investigar" y tienes que buscar evidencia. Se muestra visualmente el objetivo según el producto: Ensayo, Tesis, portafolios, Monografía.
DESARROLLO: **SCONUL 1 y 2** (182 seg / 3:04 min)	**60% Carga Germane** (Construcción del aprendizaje práctico)	**SCONUL 1 (Identificar):** Modelamiento en pantalla sobre cómo definir qué información falta. **SCONUL 2 (Alcance):** Cómo delimitar el tema para no naufragar en internet. Se muestran ejemplos de "Búsqueda por Curiosidad" vs. "Búsqueda Académica".
CIERRE: La Consolidación (48 seg)	**20% Carga Extrínseca Mínima** (Refuerzo y síntesis)	Resumen de los pasos realizados. Llamado a la acción: "Antes de teclear en Google, define tu objetivo". Vinculación con la Biblioteca como apoyo inquebrantable

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 2/4 **MÓDULO I: Conceptual (Saber): El investigador frente al desafío cognitivo y digital** **BLOQUE 2: Tipología y fuentes (la naturaleza del dato).** ***Objetivo:*** Que el estudiante pase de buscador pasivo a un estudiante consciente.		
Técnica: Píldora Educativa Expositiva / Modelamiento. **Tiempo:** 4:00 minutos por cada bloque temático (ajustable según edición).		
Fase del Video	**Preámbulo del video con Gancho Informativo**	**Gancho Informativo** "No toda la información sirve para lo mismo. Aprender a distinguir la naturaleza de tus fuentes es la diferencia entre un estudiante que busca y un investigador que encuentra. ¡Empezamos!"
INICIO: El Mapa de Fuentes SCONUL 3 (Planificar): (48 seg)	**Distribución de la Carga Cognitiva (%)** **20% Carga Intrínseca** (Organización mental)	**Contenido Técnico (Paso a Paso)** Se presenta el concepto de que no toda la información sirve para lo mismo. Breve mención a elegir la mejor ruta según el tipo de dato.
DESARROLLO: Las 4 Dimensiones (182 seg/ 3:04 min)	**60% Carga Germane** (Procesamiento profundo)	**Paso a paso:** 1. **Teórica:** Cómo buscar conceptos base. 2. **Estadística:** Uso de repositorios de datos (censos). 3. **Histórica:** Rastrear el origen del problema. 4. **Crítica:** Identificar el debate entre autores. Se muestra un cuadro comparativo en pantalla.
CIERRE: Elección de Formato (48 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Síntesis)	**Digital vs. Físico:** Cuándo la rapidez del PDF supera al libro y cuándo la profundidad del papel es necesaria para la concentración.

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 3/4 **MÓDULO I: Conceptual (Saber): El investigador frente al desafío cognitivo y digital** **BLOQUE 3: El nuevo aliado la inteligencia artificial IA: El rol ético y funcional. *Objetivo:*** Que el estudiante pase de buscador pasivo a un estudiante consciente.		
Técnica: (Storytelling) y Modelamiento en Pantalla **Personaje:** Elías, estudiante de primer semestre de la UPEL. **Tiempo:** 4:00 minutos por cada bloque temático (ajustable según edición).		
Fase del Video	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche Distribución de la Carga Cognitiva (%**	**"Gancho de Enganche"** ¿La IA es un atajo o una herramienta? **Contenido Técnico Storytelling por (Modelamiento)** **Humaniza el error:** Los estudiantes suelen sentir culpa o miedo al usar IA. Al ver a Elías fallar por "alucinaciones", entienden el riesgo técnico sin sentirse juzgados.
INICIO: El Conflicto (48 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Empatía con el problema)	**Visual:** Elías frente a una pantalla en blanco a las 11:00 PM. Tiene que entregar un ensayo sobre "Educación Rural". **Narración:** Elías está bloqueado. Decide pedirle a una IA que le haga el trabajo. La IA le entrega un texto perfecto con tres citas de autores que suenan muy importantes. Elías se siente aliviado.
DESARROLLO El Desengaño y la Técnica (144 seg)	**60% Carga Germane** (Construcción del aprendizaje)	**El Giro:** Al día siguiente, el profesor le pide el libro de una de las citas. Elías busca en la Biblioteca y descubre que... ¡el autor no existe! La IA "alucinó". **Paso a paso técnico (Modelamiento):** 1. **Lluvia de ideas:** Vemos a Elías usando la IA correctamente: Ej. *"Dime 5 subtemas para investigar educación rural en Venezuela"*. 2. **Validación:** Elías toma esos temas y los busca en el catálogo de la Biblioteca. 3. **El Filtro:** Mostramos la pantalla dividida: A un lado el texto genérico de la IA; al otro, el libro físico con datos reales.
CIERRE: La Resolución (48 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Lección aprendida)	**Conclusión:** Elías entrega un ensayo con ideas propias, apoyado por la IA, pero fundamentado en la Biblioteca. **Llamado a la acción:** "Usa la IA para encender el motor, pero usa la Biblioteca para mantener el rumbo. No dejes que una alucinación opaque tu carrera".

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 4/4

MÓDULO I: Conceptual (Saber): El investigador frente al desafío cognitivo y digital

BLOQUE 4: Anatomía de la Biblioteca, Servicios y Secciones y su ubicación.

Objetivo: Que el estudiante pase de buscador pasivo a un estudiante consciente.

Técnica Visual: 2 Píldora Educativa Expositiva / Modelamiento.

Tiempo estimado: 2min c/u 4:00 minutos por cada bloque temático (ajustable según edición). Se recomienda fotos e imágenes reales

Fase del Video	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche Distribución de la Carga Cognitiva (%)**	**"Gancho de Enganche** ¡120 segundos, 60 años y 109.000 fuentes confiables! ¡Ven y conoce más! **Contenido Técnico (Modelamiento y Señalización)** Recorrido virtual de los espacios de la Unidad haciendo énfasis en su ubicación y la de sus servicios
INICIO: El Territorio (48 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Ubicación espacial)	Presentación de aspectos generales y ubicación física de la Biblioteca del IPB. Importancia de conocer las salas para optimizar el tiempo de estudio.
DESARROLLO: Recorrido y Reglas (144 seg)	**60% Carga Germane** (Navegación del sistema)	**Paso a paso:** 1. **Salas:** Referencia, Hemeroteca, Libros Únicos, Ed. Física, CATO y el Sector Este. 2. **Procesos:** Cómo solicitar un préstamo circulante. 3. **Normativa:** El silencio y el cuidado del material como respeto al patrimonio. 4. **Estructura del libro:** Aprender a usar Índices y Notas al pie para saltar a la información clave. **5. Identificación de las fuentes físicas y las digitales:** Cuándo elegir cada una según su rapidez o profundidad requerida
CIERRE: Las Llaves del Libro (48 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Refuerzo)	Invitación a visitar la Jefatura o Atención al Usuario ante cualquier duda. La biblioteca es un organismo vivo que te espera.

Ficha Técnica De Competencia Dimensión: Procedimental

FICHA TÉCNICA DE COMPETENCIAS

Continuación de la ficha 2

Contenido del módulo II:

BLOQUE 1 Rutas de Acceso a la Información: Demostración virtual de la interfaz del catálogo en línea desde una Biblioteca:

- Definir palabras claves
- Como ingresar a un enlace del OPAC
- Diferencia entre búsqueda simple y búsqueda avanzada

Competencias definidas: Capacidad para construir una ruta de búsqueda de información, capacidad para acceder y filtrar la información de manera efectiva y eficiente, capacidad para estrategias de búsqueda

BLOQUE 2 El Código de Ubicación (Cotas y Estantería)

- ¿Qué significan los números y letras de la cota? Ejemplo: (370.15 V44)

Aptitud a lograr: **Habilidades a obtener:**

BLOQUE 3 Recuperación Digital (Repositorios) Acceso a tesis y artículos digitales

- Que es un repositorio y como se ingresa a uno
- Legalidad y ética: Recuperación de archivos sin infringir la ley

BLOQUE 4 Criterios de Análisis y Evaluación (Comparar y Discriminar) Toma de decisiones

- Discriminar el formato: cuándo conviene descargar el PDF (lectura rápida/cita directa) vs. cuando ir al estante (profundidad/texto clásico)
- Organizar: cómo guardar el archivo descargado para no perderlo
- Discrimina información académica confiable de la genérica o falsa (Fake News).

Total, material visual 4 videos; 17 minutos	**Técnica:** (1) Píldora Educativa/ Reflexiva /Expositiva, (2) Tutorial. Y (1) Storytelling por Modelamiento de Valores **Tiempo estimado:** 4.00 minutos por (3) bloque y 1 bloque de 5min.

Desarrollo del módulo: Este módulo está integrado por cuatro (4) videos diseñados bajo una estructura pedagógica dinámica. El primer consisten en un tutorial, para definir palabras claves y mostrar el paso a paso de las búsquedas simples y exactas, catálogos OPAC le sigue (1) "Píldoras Educativa Reflexivas", centradas en identificar las cotas y los elementos que la compone. El tercer video emplea la técnica de (1) storytelling para exponer, desde una perspectiva humana, la recuperación digital haciendo uso de los repositores, usando el entorno digital de la UPEL (repositorios); este recurso no solo busca exponer un relato, sino instruir a través del modelamiento. Cierra el proceso con un (1) video tutorial para mostrar los criterios de análisis y evaluación para la toma de decisiones

1. Computadora con capacidad de reproducir audio y video 2. Plataforma de Alojamiento: Aulas virtuales, canal de YouTube de la Biblioteca y redes sociales, Google Classroom.	1. Bibliotecario especialista en ALFIN y de Servicio de Referencia 2. Personal Docente de enlace

pesquisa, empleando filtros según criterios de calidad predefinidos.

- Aplicar filtros y términos de búsquedas avanzada
- Selecciona de forma consciente métodos y estrategias de búsquedas de información
- Sabe Aplicar operadores booleanos (AND, OR, NOT)
- Comprende cuándo y cómo hacer descarga de archivos digitales, accediendo desde bases de datos y repositorios institucionales.
- Compara la pertinencia de la fuente, discriminando entre acceso digital o presencial.
- Organiza los resultados obtenidos, evitando la saturación de información no pertinente.
- Ejecuta procesos de análisis y evaluación de la información segregando la calidad, pertinencia y veracidad de lo encontrado en la web y bases de datos.

Cada pieza audiovisual cuenta con "ganchos de retención" informativos, aplicados estratégicamente para cautivar y mantener la atención del estudiante. Además, el material estará debidamente identificado por

Continuación del desarrollo del módulo II

títulos para facilitar el acceso rápido por parte de alumnos o instructores. Como apoyo visual, la narrativa se complementará con infografías, tablas y gráficos, mapas mentales, que favorezcan la comprensión. Finalmente, se invitará al estudiante a realizar actividades de repaso, tal como se detalla en la sección de cierre de la ficha de estructura.

Etapa de Activación (Pre-video) ganchos de activación Ejemplo: Se le presenta al estudiante una pregunta disparadora ejemplo*: ¿Alguna vez has sentido que Google te da millones de resultados, pero ninguno sirve para tu tarea académica? ¿Sabías que la biblioteca tiene una 'llave maestra' digital que filtra solo lo que los profesores consideran de alto nivel?*

Visualización (El Video): Se dispone a la visualización del mismo ya sea de manera presencial en los espacios asignados para ello. De igual manera podrá ser visto de manera remota o por el classroom.

Ejecución (Post-video): Luego de la visualización del material, se inicia una fase de cierre planteada bajo dos escenarios. En el primero, el presentador del video realiza un resumen que permite abrir un debate, especialmente si la actividad se desarrolla de forma presencial con el bibliotecario o el docente; no obstante, si el estudiante accede de manera remota, igualmente podrá contar con dicho esbozo del tema visto. En el segundo escenario, se propone la ejecución de actividades complementarias para consolidar el aprendizaje, creando un entorno más interactivo. Estas podrán realizarse tanto de forma presencial como digital y podrán ser modificadas en el momento que se requiera. Por ejemplo: En la cual se presentan dos columnas desordenadas. En la izquierda, 5 necesidades de investigación; en la derecha, los campos de búsqueda del OPAC con filtros aplicados. **Ejemplo de Emparejamiento:** *Necesidad:* "Busco el libro 'Pedagogía del Oprimido' pero no sé el año". → *Match:* Campo: **Título** + Palabra clave: **Oprimido**. **Fase de Cierre:** Resumen visual de los conceptos claves y actividades de cierre.

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL MODULO II

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 1/4
MÓDULO II Procedimental (Hacer): Inmersión en el ecosistema informativo. **BLOQUE 1:** Rutas de Acceso a la Información: Demostración virtual de la interfaz del catálogo en línea desde una Biblioteca. ***Objetivo:*** Que el estudiante pase de solo "encuentra" a ser capaz de filtrar y decidir

Técnica de producción visual: Video tutorial / Modelamiento. **Tiempo:** 5:00 minutos.

Fases del Video 1	**Preámbulo del video con Gancho Informativo** **Distribución de la Carga Cognitiva (%)**	**"Gancho de Enganche** "¿Sabías que existen palabras 'mágicas' que obligan al buscador a darte exactamente lo que necesitas y nada más? Hoy vamos a ver cómo los **operadores booleanos** son el filtro definitivo para tu tesis." **Contenido Técnico (Modelamiento)**
INICIO: Palabras claves El Portal de Acceso (60 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Modelado de interfaz)	Definición de palabras claves: **SCONUL 4 (Planificar)**. Se presenta la URL del OPAC. Se explica que el catálogo es el "cerebro" de la biblioteca. Vinculación con **SCONUL 4 (Reunir)**.
DESARROLLO: Estrategias de Búsqueda (216seg/3,6min)	**60% Carga Germane** (Práctica procedimental)	**Demostración en pantalla:** 1. **Búsqueda Simple vs. Avanzada:** Cuándo usar cada una. 2. **Operadores Booleanos:** Ejemplo gráfico con círculos (AND: intersección, OR: suma, NOT: exclusión). 3. **Filtros:** Cómo reducir 1,000 resultados a 10 usando el año y tipo de formato.
CIERRE: De la Pantalla al Objetivo (40 seg/1min)	**20% Carga Extrínseca** (Resumen)	Resumen: "No busques más, busca mejor". El uso de operadores ahorra horas de navegación infructuosa.

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 2/4		
Módulo II Procedimental (Hacer): Inmersión en el ecosistema informativo. **BLOQUE 2:** La cota y el estante (el ADN del libro). ***Objetivo:*** Que el estudiante pase de solo "encuentra" a ser capaz de filtrar y decidir		
Técnica de producción visual: Píldora Educativa Expositiva / Modelamiento. **Tiempo estimado:** 4:00 minutos (ajustable según edición).		
Fase del Video 2	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche**	**"Gancho de Enganche** "¿Sabías que el lomo de un libro te dice exactamente de qué trata y quién lo escribió antes de que lo abras? Vamos a descodificar la clasificación y la librística para que pases del catálogo al estante como un experto."
	Distribución de la Carga Cognitiva (%)	**Contenido Técnico (Modelamiento)**
INICIO: ¿Qué es una Cota? (48 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Decodificación de símbolos)	Explicación de que cada libro tiene una dirección única. Ejemplo visual: **370.15 V44**.
DESARROLLO: Anatomía de la Ubicación (144 seg)	**60% Carga Germane** (Construcción de mapas mentales)	**Paso a paso:** 1. **Clasificación Decimal:** Qué significa el número (Área del conocimiento). 2. **Librística:** Qué significa la letra y el número inferior (Autor/Título). 3. **Localización:** Del catálogo al lomo del libro físico en el estante.
CIERRE: Repaso (48 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Refuerzo)	"Saber leer una cota es tener la llave del estante". Incentivo a la exploración autónoma en la biblioteca.

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 3/4		
MÓDULO II Procedimental (Hacer): Inmersión en el ecosistema informativo. **BLOQUE 3:** Repositorios y Recuperación Digital. ***Objetivo:*** Que el estudiante pase de solo “encuentra” a ser capaz de filtrar y decidir		
Técnica de producción visual: Storytelling de Resolución de Problemas. **Personaje:** Marcos, estudiante de primer semestre que cree que deben pagar por artículos o usar sitios "piratas" **Tiempo estimado:** 4:00 minutos.		
Fase del Video 3	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche** **Distribución de la Carga Cognitiva (%)**	**"Gancho de Enganche** "¿Cuál es la diferencia entre una opinión en un blog y una tesis arbitrada? **El rigor.** Si quieres que tu investigación sea respetada, necesitas fuentes de autoridad. Vamos a descubrir cómo usar el repositorio de tu universidad paso a paso." **Contenido Técnico (Modelamiento)**El storytelling deja claro que un repositorio no es "un buscador de Google", sino un archivo curado y de alto nivel científico.
INICIO: El Muro de Pago (48 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Definición de entorno)	**Visual:** Marco intenta bajar un artículo en un sitio web desconocido y le piden 35 dólares. **Narración:** Marco está frustrado. Cree que la información de calidad es impagable. Aquí presentamos el concepto de **Repositorio**: La caja fuerte de acceso abierto donde la universidad guarda sus tesis y revistas científicas.
DESARROLLO: El Acceso Maestro (144 seg)	**60% Carga Germane** (Aplicación de normas)	**La Expedición de Marco (Modelamiento):** 1. **El Ingreso:** Marco entra al portal de la UPEL o de redes como *Redalyc* o *SciELO*. Vemos en pantalla cómo escribe palabras clave en la barra de búsqueda. 2. **La Recuperación:** ¡Éxito! Encuentra una tesis de un egresado de su misma facultad. Vemos el clic en el botón "Descargar PDF". 3. **El Código de Ética:** Marco se pregunta si es legal. Se explica que, gracias al **Acceso Abierto**, puede usarlo siempre que respete la ley: citando al autor y no comercializando el archivo.
CIERRE: Conocimiento Libre (48 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Consolidación)	**Llamado a la acción:** "Los repositorios son el patrimonio digital de tu universidad. Entra, descarga con ética y construye sobre los hombros de quienes investigaron antes que tú".

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 4/4		
Módulo II Procedimental (Hacer): Inmersión en el ecosistema informativo. **BLOQUE: 4:** Criterios de análisis y evaluación (comparar y discriminar) toma de decisiones. ***Objetivo:*** Que el estudiante pase de solo "encuentra" a ser capaz de filtrar y decidir		
Técnica de producción visual: Tutorial de Pantalla y Campo. /Modelamiento bloque. **Tiempo estimado:** 4:00 minutos		
Fase del Video 4	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche** **Distribución de la Carga Cognitiva (%)**	**"Gancho de Enganche** "No todo lo que brilla es ciencia. Aprende a evaluar la calidad de tus fuentes, a decidir entre el estante y el clic, y a organizar tu información para que el caos no detenga tu tesis. ¡Es hora de discriminar con inteligencia!"
		Contenido Técnico (Modelamiento)
INICIO: El Filtro Crítico (48 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Criterio de selección)	Presentación de **SCONUL 5 (Evaluar)**. No todo lo recuperado es útil. La importancia de discriminar.
DESARROLLO: Criterios de Calidad (144 seg)	**60% Carga Germane** (Análisis comparativo)	**Paso a paso:** 1. **Pertinencia:** Revisar el índice para ver si responde a la pregunta de investigación. 2. **Confiabilidad:** Identificar Fake News vs. Artículos científicos. 3. **Organización:** Tutorial rápido de cómo renombrar archivos (Autor_Año_Tema) y anotar cotas para no perder la fuente.
CIERRE: El Tesoro Digital (48 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Consolidación)	"La información de calidad es gratuita en la academia, solo hay que saber dónde entrar".

Ficha Técnica De Competencia Dimensión: Actitudinal

FICHA TÉCNICA DE COMPETENCIAS MÓDULO III

Módulo III Actitudinal (Ser): Gestión ética y producción intelectual del conocimiento investigativo

Objetivo: fomentar en el estudiante la postura ética y critica, ante la producción de contenido académico inédito, valorando el ecosistema informativo como base académica y profesional. ***Pilares 6,7 según el Modelo los 7 pilares de SCONUL Nivel:*** Avanzado.

Recursos Físicos	**Humanos:**
1. Computadora con capacidad de reproducir audio y video. 2. . Plataforma de Alojamiento: Aulas virtuales, canal de YouTube de la Biblioteca y redes sociales, Google Classroom.	1. Bibliotecario especialista en ALFIN y de Servicio de Referencia. 2. Personal Docente de enlace

Competencias definidas: Capacidad para el uso Responsable de la información (Ética) y comunicar los resultados de forma clara y coherente. Reconociendo la importancia de la ética académica evitando el plagio académico. Generando una producción de conocimiento inédito, sintetizando los hallazgos para crear nuevos productos académicos. Haciendo de manera autónoma el uso de herramientas digitales para investigar y difundir su conocimiento, reconociendo la Biblioteca como eje central para su formación.

Aptitud a lograr	**Habilidades a obtener:**
• Desarrollar la capacidad de gestionar, la información con integridad moral y ética, frente al plagio, respetando las normas académicas establecidas. • Desarrollar la capacidad de comprender el derecho de autor de otros y el propio. • Desarrollar habilidades para sintetizar hallazgos y generar conocimiento inédito, presentando los resultados con claridad, basándose en la norma académica. • Desarrollar la capacidad para hacer de manera clara las citas y referencias bibliográficas, siendo las normas del manual de UPEL la brújula. • Desarrollar la capacidad para el uso y manejo de recursos físicos y digitales	• Demuestra honestidad académica al reconocer la autoría ajena, demostrando uso responsable de la información para evitar el plagio. • Comprende el uso ético de la Inteligencia Artificial. • Muestra disposición para cuestionar la veracidad de la información en el mundo digital • Comprende la importancia de la revisión por pares y la autoridad académica. • Comprende la importancia del uso de citas de fuentes, utilizando las Normas UPEL/APA correctamente. • Comprende la importancia de realizar referencias bibliográficas precisas. • Comprende la estructura un trabajo de investigación siguiendo el formato académico basándose en las normas UPEL • Reconoce la importancia de compartir el conocimiento. • Valora la biblioteca como un espacio de crecimiento colectivo.

Continuación de la Ficha 3

Contenido del módulo:

BLOQUE 1: El Compromiso Ético (El "Por qué" de la honestidad)

Definición de la postura ética del investigador:

- Diferenciar entre “tomar prestada" una idea (citación) vs. "apropiarse" de una idea (plagio).
- Reconocimiento de la autoría ajena como un acto de justicia y respeto académico.
- Derecho de Autor (reconocimiento a la autoría)
- Definir la Inteligencia Artificial como un asistente de apoyo vs. un suplantador del pensamiento propio
- Adoptar una postura crítica: la IA como punto de partida, no como resultado final

BLOQUE 2: Valoración de la Autoridad (El valor de la verdad)

Cuestionamiento de la veracidad en la era digital:

- Diferenciar entre la información "viral" o de entretenimiento vs. la información validada por la ciencia
- Desarrollar el escepticismo saludable frente a las *Fake News* en redes sociales.
- Valorar la importancia de la revisión por pares (Peer Review) como sello de calidad.
- Identificar la autoridad académica: por qué la voz de un experto tiene un peso distinto a una opinión genérica.

BLOQUE 3: Normas UPEL

El Lenguaje del Respeto (Normativa y Comunidad). La cita como herramienta de transparencia:

- Uso de las Normas UPEL/APA no como una imposición técnica, sino como un mapa para que otros encuentren la verdad PASO A PASO
- Responsabilidad en la redacción de referencias: precisión y honestidad en el rastro bibliográfico
- Valorar la biblioteca como un centro de crecimiento compartido y respeto a la diversidad de enfoques.
- Reconocer la importancia de compartir el conocimiento obtenido con la comunidad universitaria para el progreso mutuo.

Total, material visual	**Técnica:** (1) Píldora Educativa/ Reflexiva /Expositiva,
3 videos; 14 minutos	(2) Tutorial. por Modelamiento **Tiempo estimado:** 4:00 minutos por (2) bloque y 1 bloque de 6min.

Desarrollo del módulo: Este módulo está integrado por cuatro (3) videos diseñados bajo una estructura pedagógica dinámica. El primero consiste en "Píldoras Educativa Reflexivas", centradas en la postura ética del investigador, ese compromiso ético y reflexionando del porqué de la
honestidad y así mismo en verificar la veracidad de la era digital. El segundo video emplea la técnica de tutorial para diferenciar entre la información viral o de entretenimiento vs, la información de la ciencia. El cierre del módulo está compuesto por un video, con la técnica tutorial diseñado para reducir la ansiedad normativa que permita instruir a través del modelamiento, en cuanto a las normas UPEL. Cada pieza audiovisual cuenta con "ganchos de retención" informativos, aplicados estratégicamente para cautivar

Continuación del desarrollo del Módulo III

y mantener la atención del estudiante. Además, el material estará debidamente identificado por títulos para facilitar el acceso rápido por parte de alumnos o instructores. Como apoyo visual, la narrativa se complementará con infografías, tablas y gráficos que favorezcan la comprensión. Finalmente, se invitará al estudiante a realizar actividades de repaso, tal como se detalla en la sección de cierre de la ficha de estructura.

Etapa de Activación (Pre-video) ganchos de activación Ejemplo: Se le presenta al estudiante una pregunta disparadora ejemplo: Una actividad de emparejamiento donde el estudiante debe armar la referencia perfecta según el Manual UPEL. Si falla un espacio o un punto, el "rompecabezas" se desarma, obligándolo a la precisión absoluta.

Visualización (El Video): Se dispone a la visualización del mismo ya sea de manera presencial en los espacios asignados para ello. De igual manera podrá ser visto de manera remota o por el classroom.

Ejecución (Post-video): Luego de la visualización del material, se inicia una fase de cierre planteada bajo dos escenarios. En el primero, el presentador del video realiza un resumen que permite abrir un debate, especialmente si la actividad se desarrolla de forma presencial con el bibliotecario o el docente; no obstante, si el estudiante accede de manera remota, igualmente podrá contar con dicho esbozo del tema visto. En el segundo escenario, se propone la ejecución de actividades complementarias para consolidar el aprendizaje, creando un entorno más interactivo. Estas podrán realizarse tanto de forma presencial como digital y podrán ser modificadas en el momento que se requiera. Por ejemplo: una actividad de emparejamiento donde el estudiante debe clasificar cinco ejemplos de información en las categorías aprendidas (teórica, estadística, entre otras).

Fase de Cierre: Resumen visual de los conceptos claves.

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL MÓDULO III

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 1/3

MÓDULO III Actitudinal (Ser): Gestión ética y producción intelectual del conocimiento investigativo

BLOQUE 1: El Compromiso Ético (El "Por qué" de la honestidad) ***Objetivo:*** fomentar en el estudiante la postura ética y critica, ante la producción de contenido académico inédito, valorando el ecosistema informativo como base académica y profesional**.**

Técnica de producción visual: Píldora Educativa Reflexiva Modelamiento de Valores **Tiempo estimado:** 4:00 min.

Fase del Video 1	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche**	**"Gancho de Enganche** "Citar no es solo evitar una sanción; es reconocer que el conocimiento es una construcción colectiva. Cuando das crédito a un autor, estás validando su esfuerzo y fortaleciendo el tuyo. Vamos a definir tu postura ética: aprende a diferenciar entre tomar prestada una idea y apropiarte de ella."
	Distribución de la Carga Cognitiva (%)	**Contenido Técnico (Modelamiento)**
INICIO: ¿Por qué citar? (48 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Marco Ético)	Definición de Derecho de Autor. El plagio no es un error de formato, es una falta de honestidad. Vinculación con **SCONUL 6 (Gestionar)**.
DESARROLLO: El Dilema de la IA (144 seg)	**60% Carga Germane** (Diferenciación Conceptual)	**Paso a paso:** 1. **IA Asistente vs. Suplantador:** Cómo usar la IA para organizar ideas sin que escriba por ti. 2. **La Idea Prestada:** Ejemplo visual de una cita textual vs. un párrafo plagiado. 3. **Justicia Académica:** Reconocer que detrás de cada libro hay años de trabajo de un autor.
CIERRE: Voz humanizada (48 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Refuerzo)	Llamado a la acción: "La IA es el punto de partida, pero el pensamiento crítico es tu firma personal".

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 2/3

MÓDULO III Actitudinal (Ser): Gestión ética y producción intelectual del conocimiento investigativo

BLOQUE 2: Valoración de la Autoridad (El valor de la verdad) Cuestionamiento de la veracidad en la era digital: ***Objetivo:*** fomentar en el estudiante la postura ética y critica, ante la producción de contenido académico inédito, valorando el ecosistema informativo como base académica y profesional

Técnica: Tutorial de Modelamiento en Pantalla (Screencast) + Guía Paso a Paso (Formato Extendido para reducir ansiedad). **Tiempo estimado 4**:00 minutos máx.

Fase del Video 2	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche** **Distribución de la Carga Cognitiva (%)**	**"Gancho de Enganche** "El algoritmo quiere tu clic; la ciencia quiere tu duda. ¿Sabes distinguir entre un video diseñado para atraparte y un artículo diseñado para probar un hecho? Aprende a separar el espectáculo de la evidencia." **Contenido Técnico (Modelamiento)**
INICIO: El Código de Comunicación (48 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Normalización)	Se define la diferencia entre "Popularidad" (vistas/likes) y "Autoridad" (ciencia).
DESARROLLO 1: Citas en el Texto (144seg / **Referencias**)	**30% Carga Germane** (Construcción de Esquemas)	Diferencia entre la información de entretenimiento (algoritmos) y la información científica (evidencia). **Paso a paso:** 1. **Peer Review:** Explicación sencilla de qué es la revisión por pares (expertos validando a expertos). 2. **Fake News:** Cómo aplicar el "escepticismo saludable" ante un titular llamativo en redes. 3. **Autoridad Académica:** Por qué citar a un investigador de la UPEL tiene más peso que citar a un influencer.
DESARROLLO Finales (48 seg) **CIERRE: Voz Humanizada criterio ético**	**30% Carga Germane** (Automatización del proceso)	**Reflexión:** El estudiante ve cómo su bibliografía gana peso cuando la voz del experto sustituye a la opinión genérica. Cierre: "Tu tesis vale lo que valen tus fuentes"

FICHA TÉCNICA DE ARQUITECTURA DEL MATERIAL VISUAL 3/3

MÓDULO III Actitudinal (Ser): Gestión ética y producción intelectual del conocimiento investigativo

BLOQUE 3: El Lenguaje del Respeto (Normas y Comunidad). ***Objetivo:*** fomentar en el estudiante la postura ética y critica, ante la producción de contenido académico inédito, valorando el ecosistema informativo como base académica y profesional.

Técnica de producción visual: Modelamiento / Tutorial de Pantalla y Campo. **Tiempo estimado:** 6:00 minutos máx.

Fase del Video 3	**Preámbulo del video con Gancho de Enganche**	**"Gancho de Enganche** "¿Te imaginas intentar jugar fútbol sin reglas o viajar a un país sin conocer su idioma? En la academia pasa lo mismo. Las normas no son un castigo ni un capricho de tu profesor; son el **lenguaje universal** que permite que un investigador en China entienda perfectamente lo que tú escribiste hoy. Vamos a descifrar este código."
	Distribución de la Carga Cognitiva (%)	**Contenido Técnico (Modelamiento)**
INICIO: Normas UPEL/APA (96 seg)	**20% Carga Intrínseca** (Normalización)	Las normas no son un castigo, son un lenguaje universal para que la comunidad académica se entienda.
DESARROLLO: El Mapa de la Verdad (245 seg)	**60% Carga Germane** (Aplicación Normativa)	**Paso a paso:** **Modelamiento en Vivo (Citas):** 1. **Cita Textual Corta:** (Menos de 40 palabras) Uso de comillas y ubicación del punto final. 2. **Cita Textual Larga:** (Más de 40 palabras) Formato de bloque, sangría de 5 espacios y sin comillas. 3. **El Parafraseo:** Cómo acreditar la idea del autor sin usar sus palabras exactas (Autor, Año). 1. **Transparencia:** Cómo redactar una referencia con precisión para que otro estudiante pueda encontrar el mismo libro. 2. **La Biblioteca como Nodo:** El respeto al espacio físico y a la diversidad de opiniones en los textos. 3. **Compartir el Saber:** La importancia de que tu investigación sirva para el progreso de tus compañeros.
CIERRE: Ciudadano Académico: (96 seg)	**20% Carga Extrínseca** (Cierre Final)	Conclusión del programa: "Al alfabetizarte informacionalmente, te conviertes en un guardián del conocimiento".

REFERENCIAS

Aguirre, C. (2016). *Desarrollo de competencias de investigación en estudiantes de educación superior con la mediación de herramientas de M-Learning & E-Learning. Trabajo de Grado*, Corporación Universitaria Minuto de Dios Vicerrectoría Regional Bogotá Sur. http://biblioteca.uniminuto.edu/ojs/index.php/IYD/issue/archive

ALA American Library Association. (ALA) Asociación Estadounidense de Bibliotecas (1989) *Asamblea de Alfabetización de la ALA.* (Documento). http://www.ala.org/aboutala/1989

Abell, Ángela., Armstrong, Chris., Boden, Debbi. Stephen Town, J. Webber Sheila., Woolley, Marcus, (2004). *Alfabetización en información: La definición de CILIP (UK). Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*. Volumen 19. Numero 077 (pp. 79-84). https://fjarabo.webs.ull.es/VirtualDoc/Curso%202010-2011/Ingenier%C3%ADa%20Qu%C3%ADmica/2_Teoria/Tema_0/A02_Gestion_de_Informacion/022_Alfabetizacion_en_Informacion_-_2004.pdf

Álvarez, J. (2016). *Competencias investigativas en la formación del profesional docente de la especialidad educación integral de la UPEL-IPB*. Trabajo de Maestría no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto. http://cendieipbeste.ddns.net/cgi-win/be_alex.exe

Balestrini, M. (2001) *Cómo se elabora un proyecto de investigación.* Servicio Editorial. Venezuela:

Brito Páez, R.A y Sánchez Aguiar, S. (2016). *Desarrollo de Habilidades Informativas en la Formación de Ingenieros de un Tecnológico público de México. Revista Electrónica ANFEI digital, (5),1-10*. apoyo,+062_ponencia_0203F76_b5614.pdf

Canales H., F. (2010) *Metodología de la Investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud.* México: Limusa.

Castro, R., Alonzo, L. y Corral del Franco, Y. (2021). Competencias informacionales en el uso de herramientas digitales para la investigación académica en educación superior. https://www.arje.bc.uc.edu.ve/arje29/art05.pdf

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela,* N° 36.860, diciembre 30, 1999. Art. 109,110. Venezuela.

Cordón García., José A. (2010) *Las nuevas fuentes de información: información y búsqueda documental en el contexto de la web 2.0.* Madrid: Ediciones Pirámide.

Cuevas Cervero, Aurora. (2009) *Guía para bibliotecas escolares. (Cap.10).* López, P. *(*Ed) Alfabetización *en información en la biblioteca escolar. (pp.210-259).* Universidad de Coruña. https://www.researchgate.net/publication/275028954_alfabetizacion_en_informacion_en_la_biblioteca_escolar

Delors, J. (Pres.). (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid: Santillana / Ediciones UNESCO. http://innovacioneducativa.uaem.mx:8080/innovacioneducativa/web/Documentos/educacion_tesoro.pdf

Espinoza-Salazar, L. y Tamariz-Nunjar, H. (2021). Autopercepción de la alfabetización informacional en estudiantes de una escuela de arte. https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/331/781

Freire, Paulo. (1972). *Pedagogía del oprimido*. Argentina: SIGLO XXI S.A

García, J. y Tobón, S. (2008). *Las competencias en la educación Superior: calidad y pensamiento complejo.* Lima: A.B. Representaciones Generales.

Gómez Hernández, J. (2002). *La Alfabetización en información en las Universidades.* Revista de Investigación Educativa. 20. (pp. 469-486). https://revistas.um.es/rie/article/view/99021

González Castelán, Yazmín. (2013). *El video tutorial como herramienta de apoyo pedagógico.* Boletín científico: Vida Científica. 1(2). https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n1/e8.html

Gutiérrez Chiñas, Agustín. (2004). *Manejo de información documental: guía para organizar fuentes de información.* México: Trillas.

Hernández-Campillo, T., Veranes, L. y Arias, A. (2023). La Alfabetización Informacional en las carreras pedagógicas cubanas. https://www.redalyc.org/journal/2630/263075895002/html/

Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill. Interamericana de México, S.A.

Jiménez, A. (2025). Actitud investigativa, autorregulación del aprendizaje y competencias investigativas en los estudiantes de Psicología de la UCLA. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TGM/article/view/2080

Kuhlthau Carla. (1993). *Procesos de búsqueda de información* Reseña de la obra original del libro del mismo autor: Seeking Meaning: A process to library and information services ablex. https://wp.comminfo.rutgers.edu/ckuhlthau/information-search-process/

Lara, D. (2014). *Bibliometría, Competencias Investigativas. (Blog). Competencias Investigativas.* http://competenciaeducatmarelen.blogspot.com/

Ley Orgánica de Educación (2009). *Gaceta Oficial N.º 5929* de la República Bolivariana de Venezuela, *N° 36.860* (Extraordinario) agosto 15 de 2009. Art.34. Venezuela.

Lizarra de Acedo, María Luisa. (2010). *Competencias Cognitivas en Educación Superior.* Madrid: Narcea Ediciones, S.A

Mayer, R. E. (2009). *Multimedia Learning* (2nd ed.). Santa Bárbara, Estados Unidos: Cambridge University Press. Libro en línea. https://www.jsu.edu/online/faculty/MULTIMEDIA%20LEARNING%20by%20Richard%20E.%20Mayer.pdf

Moncada-Hernández, Sandra Guillermina. (2004). *Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa*. Libro en línea. Disponible:http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/tuning/tuning05.pdf

Noguera, L. (2021). Competencias investigativas del docente para la elaboración del Proyecto Educativo Integral Comunitario. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TGM/article/view/1253

Palella, S. y Martins, R. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. 3a.ed. Edición. FEDEUPEL: Caracas.

Pérez Rodríguez, J. (2010). *Formación de competencias investigativas en los profesionales de la docencia.* Venezuela: Ediciones de la Subdirección de Docencia (UPEL-IPB)

Pérez Rodríguez, Yudit.; Milanés Y. (2008). *La biblioteca universitaria: reflexiones desde una perspectiva actual. ACIMED* 18. (3) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000900004&lng=es&tlng=es

Quevedo, N. (2012). Alfabetización Informacional en la biblioteca universitaria: Conceptos y experiencias. http://eprints.rclis.org/17435/1/Ponencia%20Nelva%20Quevedo.pdf

Ramírez, T. (1998). *Cómo Hacer un Proyecto de Investigación: Guía Práctica.* Caracas: Editorial: Tulio A. Ramírez C.

Ríos, P., Ruiz, C., Paulos, T. y León, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662023000100147

Ruiz Bolívar, C. (1998). *Instrumentos de Investigación Educativa.* Barquisimeto, Venezuela: Editorial: CIDEG.

Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa.* Mexico: Pearson Educación.

UNESCO. (1998). *Informe del Director General sobre las actividades de la Organización en 1996-1997*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000101513_spa

UNESCO. (2019). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. [Revista en línea] Vol. 9(2), (p.p.)97-113. https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/171

UNESCO (2005). *Declaración de Alejandría sobre Alfabetización Informacional: Faros para la Sociedad de la Información*. https://www.ifla.org/node/7275

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Vicerrectorado de Investigación y Posgrado. (2024) *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales.* 7ª Ed. Venezuela: FEDUPEL

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Vicerrectorado de Investigación y Posgrado. (2011). *Documento Base del Currículo UPEL.* Caracas: Autor

Uribe, A. (2008). *Diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en la alfabetización informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario. Caso escuela interamericana de bibliotecología Universidad de Antioquia. Colombia. Trabajo de Grado.* Universidad Escuela de Administración, Finanzas e Instituto Tecnológico. (EAFIT), Colombia. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3478056

Vadillo, G. y Klingler, C. (2004) *Didáctica: teoría y práctica de éxito en Latinoamérica y España.* México: McGraw-Hill Companies, Inc.

Velarde Alvarado, Alicia. (2017). *Los vídeo tutoriales como apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje y sus implicaciones pedagógicas en el diseño instruccional.* **1**4(15) (pp. 67-86). https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25521w/L1TE113_S4_VELARDE.pdf

Wagenar, Robert., Siufi, García, María. G, Esquetini, Cesar., Beneitone, Pablo., González y Ferreras, Julia, M., (Coord.). (2007). *Proyecto Tuning, América Latina 2004-2007* Libro en línea. http://www.deusto-publicciones.es/deusto/pdfs/tuning/tuning05.pd

ANEXO A-1
INSTRUMENTO

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
SUBPROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL

Apreciado Estudiante:

Ante todo, reciba un cordial saludo. El presente instrumento forma parte de una investigación que lleva por título: Propuesta Didáctica De Alfabetización Informacional (ALFIN) dirigida a los estudiantes de educación universitaria para el desarrollo de competencias investigativas.

Dicho estudio forma parte de los requisitos para obtener el título de “Magister en Investigación Educativa”. La información aquí contenido es solo para fines investigativos, por lo que mucho le sabré agradecer su amabilidad y la sincera apreciación en cuanto a las interrogantes que se le plantea. Cada ítem posee unas alternativas acordes a su estimación y conocimiento relacionado al momento en que usted se enfrenta a realizar una investigación académica o de cualquier otra índole.

A continuación, se le presentan una serie de apreciaciones en la que debe seleccionar con una (x) la alternativa según la escala **MAN**= (muy alta necesidad) AN= (alta necesidad) **MN** = (medianamente necesidad) **BN** = (baja necesidad) **MBN**= (muy baja necesidad). De antemano valoro su colaboración.

ITEM Por favor indique el nivel de necesidad que como estudiante de nuevo ingreso de la UPEL usted otorga a cada uno de los siguientes planteamientos:	MAN	AL	MN	BN	MBNN
1.Identificar de forma clara el tipo de información que busca antes de iniciar su investigación (requiere teórica, estadística, crítica o historia)					
2. Identificar las palabras clave relacionados con su tema de estudio					
3. Identificar el propósito de la búsqueda de información (ensayo, tesis, monografías)					
4. Comprender la función de los índices, prólogos, nota al pie como guías de navegación en el material impreso					
5. Identificar cuando es pertinente usar IA para lluvia de ideas y cuando recurrir exclusivamente a fuentes primarias de la Biblioteca					
6. Reconocer las diferentes secciones que ofrece la Unidad de Biblioteca: referencia (diccionarios, enciclopedias altas) hemeroteca (tesis, revistas) libros únicos, biblioteca central					
7. Reconocer la función del Servicio de Referencia para recibir orientación especializada en su investigación					
8. Identificar la ubicación física de cada las colecciones de libros, hemeroteca, Referencia, Especializada) de la biblioteca					
9. Conocer la existencia de las salas de lectura dentro de la Unidad de Biblioteca					
10.Identificar las normas y requisitos para el préstamo circulante (llevar libros a casa) de la biblioteca					
11.Identificar fuentes primarias (ej. clásicos literarios) de las fuentes secundarias ej. Diccionarios, enciclopedias					
12.Navegar en el fichero o el catálogo en línea (OPAC) de la biblioteca					
13.Localizar libros y tesis en la biblioteca mediante la interpretación de la cota del material					
14.Aplicar estrategias de búsquedas de información avanzadas en material impreso y digital					
15.Emplear operadores booleanos (AND, OR, NOT) en sus búsquedas					
16.Aplicar filtros (año, autor) en buscadores académicos					

17.Aplicar técnicas de ingeniería de instrucciones (prompts) para obtener resúmenes específicos te textos académicos mediante la IA					
ITEM Por favor indique el nivel de necesidad que como estudiante de nuevo ingreso de la UPEL usted otorga a cada uno de los siguientes planteamientos:	**MAN**	**AL**	**MN**	**BN**	**MBNN**
18. Utilizar herramientas digitales para organizar sus referencias bibliográficas					
19. Descargar documentos de los repositorios y motores de búsqueda especializados online					
20. Diferenciar las ideas primarias de las secundarias en los documentos consultados para extraer los argumentos esenciales del autor					
21. Comparar la información de diversos autores para validar un dato					
22. Verificar la autoridad del autor antes de considerar válida una fuente					
23. Evaluar si la fuente encontrada es pertinente para su nivel universitario					
24. Categorizar la información según su importancia para el trabajo					
25. Declarar formalmente las fuentes consultadas para evitar el plagio					
26. Aplicar estrictamente las Normas UPEL en sus trabajos escritos					
27. Valorar la propiedad intelectual de los autores que consulta					
28. Asumir la IA como un apoyo complementario y no como sustituto del pensamiento crítico y análisis propio					
29. Redactar ideas propias a partir de lo leído en la biblioteca					
30.Sentir autonomía al momento de realizar una investigación documental					
31.Reconocer a la biblioteca como un eje central para su formación					
32.Disponer de un video que explique cómo usar la biblioteca, colección y todos sus servicios					
33. Observar el paso a paso para el uso ético de la información en diferentes escenarios físico y digital?					
34. Comparar a través de ejemplos en pantalla las estrategias de búsquedas de información tradicional y digital					
35. Acceder a un tutorial que muestre como seleccionar palabras claves efectivas para buscar					

información en los diferentes formatos OPAC, bases de datos y la IA	
36. Disponer de un recurso audiovisual que ayude a distinguir la fiabilidad de las fuentes dispuestas en la web y la IA	

ANEXO A-2
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Meiber C. Luque G, portador(a) de la cedula de identidad N°V-13.775.404; por medio de la presente hago constar que he validado el instrumento de diagnóstico que será utilizado para recolectar información en relación al desarrollo del trabajo titulado: PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS, presentado por la Lic. Rosángela Corredor cedula de identidad N° 14.880.975; y se han expresado las opiniones y evaluaciones al mismo en el formato presentado para tal efecto.

Constancia que se expide a los días 20 del mes de enero de 2026

Datos del experto: Ing. Meiber C. Luque G.
Título académico: Ingeniero en Computación
Lugar de Trabajo: VyG Enterprise System C.A
Cargo actual: Gerente General
Firma: Meiber Luque

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Lorena Canela, portador(a) de la cedula de identidad N°V-12.432.059; por medio de la presente hago constar que he validado el instrumento de diagnóstico que será utilizado para recolectar información en relación al desarrollo del trabajo titulado: PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS, presentado por la Lic. Rosángela Corredor cedula de identidad N° 14.880.975; y se han expresado las opiniones y evaluaciones al mismo en el formato presentado para tal efecto.

Constancia que se expide a los días 23 del mes de enero de 2026

Datos del experto: Msc. Lorena Canela

Título académico: Prof. Educación Comercial; Lic. En Ciencias de la Información Msc. Educación Técnica

Lugar de Trabajo: Jefe de la Biblioteca de UPEL-IPB durante 26 años; Directora del Colegio José Vicente Emilio Sojo de 4años 2006-2009

Cargo actual: Coordinadora de Unidad de Biblioteca UPEL-IPB

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Margarita Espinoza De Unda, portador(a) de la cedula de identidad N°V- 4.064.812; por medio de la presente hago constar que he validado el instrumento de diagnóstico que será utilizado para recolectar información en relación al desarrollo del trabajo titulado: PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS, presentado por la Lic. Rosángela Corredor cedula de identidad N° 14.880.975; y se han expresado las opiniones y evaluaciones al mismo en el formato presentado para tal efecto.

Constancia que se expide a los días 23 del mes de enero de 2026

Datos del experto: Msc. Margarita Espinoza de Unda

Título académico: Bibliotecóloga Msc. En Ciencias de la Información mención Nuevas Tecnologías

Lugar de Trabajo: Jefe de la Biblioteca de Medicina de la UCLA durante 25 años, Docente de aula en la Universidad Politécnica Territorial Andrés Eloy Blanco

Cargo actual: Tutoria tesis a discreción

Firma:



ANEXO A-3

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

sujetos	ITEMS																																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	TOTAL
1	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	3	3	3	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	3	150
2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	5	4	5	5	5	4	5	2	4	146
3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	169
4	4	4	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	3	145
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	165
6	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	167
7	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	171
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	6	4	3	5	5	5	171
9	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	170
10	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	167
SUMA	46	46	48	49	53	51	52	50	49	53	55	57	56	59	59	59	61	63	63	66	68	71	71	71	71	71	71	73	75	77	78	79	77	80	81	78	113,65556
varianzas	0,50	0,49	0,50	0,50	0,18	0,50	0,50	0,84	0,67	0,46	0,49	0,28	0,46	0,50	0,71	0,68	0,49	0,28	0,49	0,49	0,23	0,10	0,40	0,23	0,49	0,50	0,49	0,28	0,27	0,23	0,68	0,23	0,49	0,71	0,93	0,62	113,66
suma ∑vi	16,88																																				
suma ∑vt	113,66																																				
K	36																																				
ALFA α	0,88																																				

ANEXO A-4

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Ciudadano(a):

Presente. –

Tengo el agrado de dirigirme a usted para solicitar su valiosa colaboración en el proceso de validación de la propuesta titulada: **"PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS"**, la cual constituye el requisito final para optar al Grado de Magíster en Educación, mención Investigación Educacional en la UPEL-IPB.

En virtud de la naturaleza de esta investigación, enmarcada en la modalidad de **Proyecto Especial**, la presente validación se orienta específicamente a la **Arquitectura de las Fichas Técnicas del Material Visual**. Dicho componente constituye el núcleo de la propuesta y comprende la planificación detallada de:

1. **La Estructura Narrativa y Técnica:** Definición de ganchos (hooks), técnicas de simulación y secuencias de contenido.
2. **El Diseño Instruccional:** Distribución de la carga cognitiva y tiempos estimados para garantizar el aprendizaje multimedia.
3. **La Pertinencia de Contenido:** Alineación de los módulos con los pilares del Modelo SCONUL y las Normas UPEL.
4. **Vialidad de la Producción:** Producción del material de forma independiente, sin requerir infraestructura costosa

Dada su destacada trayectoria profesional, su juicio experto permitirá certificar que esta arquitectura es un instrumento pedagógico apto para su posterior ejecución técnica, garantizando el cumplimiento de los objetivos ALFIN propuestos para los estudiantes de nuevo ingreso.

Agradeciendo de antemano su tiempo y aporte a la calidad de esta investigación.

Atentamente,

Lic. Rosángela Corredor

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	TOTALMENTE	PARCIALMENTE	OBSERVACIONES
1. Pertinencia Pedagógica: ¿El contenido de las fichas técnicas está alineado con el Modelo SCONUL?			
2. Secuencialidad Instruccional: ¿La organización de los contenidos en cada módulo sigue una progresión lógica que facilita el paso de usuario "principiante" a "competente"?			
3. Adaptación al Entorno (Contextualización): ¿La propuesta responde específicamente a las carencias del estudiante del IPB detectadas en el diagnóstico?			
4. Coherencia: ¿Existe relación lógica entre los objetivos de ALFIN y las técnicas de video sugeridas (narrativa/simulación)?			
5.Metodología: ¿Las actividades de cierre propuestas permiten consolidar las competencias investigativas?			
6.Funcionalidad de los "Ganchos": ¿Las estrategias de captación de atención inicial son pertinentes para el perfil del estudiante de nuevo ingreso?			
7.Viabilidad de Producción: ¿Las fichas técnicas permiten que el material sea producido de forma independiente, sin requerir infraestructura externa costosa?			

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

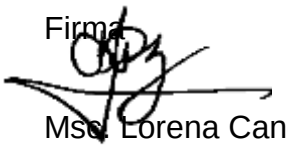
Quien suscribe: Lorena Canela, portador(a) de la cedula de identidad N°V-12.432.059; en mi carácter de profesional en el área de Prof. Educación Comercial; Lic. En Ciencias de la Información Msc. Educación Técnica, hago constar por medio de la presente que he procedido a realizar la revisión y validación de la Arquitectura Instruccional y Técnica del material audiovisual que conforma la propuesta titulada: **"PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS"** Presentada por la ciudadana Rosángela Guadalupe Corredor Gómez, para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Investigación Educacional. Tras el análisis exhaustivo de las Fichas de Arquitectura Técnica, y el diseño instruccional bajo el modelo SCONUL, se determinó que el recurso cumple con los criterios de:

1. Pertinencia Pedagógica: Adecuación al nivel cognitivo del estudiante de nuevo ingreso.
2. Rigor Científico: Coherencia con los estándares internacionales de ALFIN
3. Calidad Técnica: Claridad en las especificaciones de producción y manejo de carga cognitiva.
4. Vialidad de la Producción: Producción del material de forma independiente, sin requerir infraestructura costosa

En virtud de lo expuesto, emito un veredicto de APROBACIÓN, considerando que la arquitectura presentada es un instrumento válido, coherente y funcional para el fortalecimiento de las competencias investigativas en los estudiantes del primer semestre de la UPEL-IPB.

Constancia que se expide a petición de la parte interesada, en la ciudad de Barquisimeto, a los 26 días del mes de marzo de 2026.

Firma



Msc. Lorena Canela

V -12.432.059

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

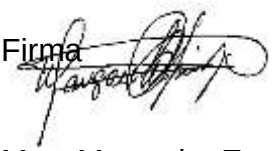
Quien suscribe: Margarita Espinoza De Unda, portador(a) de la cedula de identidad N°V- 4.064.812; en mi carácter de profesional como Bibliotecóloga Msc. En Ciencias de la Información mención Nuevas Tecnologías, hago constar por medio de la presente que he procedido a realizar la revisión y validación de la Arquitectura Instruccional y Técnica del material audiovisual que conforma la propuesta titulada: **"PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS"** Presentada por la ciudadana Rosángela Guadalupe Corredor Gómez, para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Investigación Educacional. Tras el análisis exhaustivo de las Fichas de Arquitectura Técnica, y el diseño instruccional bajo el modelo SCONUL, se determinó que el recurso cumple con los criterios de:

1. Pertinencia Pedagógica: Adecuación al nivel cognitivo del estudiante de nuevo ingreso.
2. Rigor Científico: Coherencia con los estándares internacionales de ALFIN
3. Calidad Técnica: Claridad en las especificaciones de producción y manejo de carga cognitiva.
4. Vialidad de la Producción: Producción del material de forma independiente, sin requerir infraestructura costosa

En virtud de lo expuesto, emito un veredicto de APROBACIÓN, considerando que la arquitectura presentada es un instrumento válido, coherente y funcional para el fortalecimiento de las competencias investigativas en los estudiantes del primer semestre de la UPEL-IPB.

Constancia que se expide a petición de la parte interesada, en la ciudad de Barquisimeto, a los 26 días del mes de marzo de 2026.

Firma



Msc. Margarita Espinoza De Unda

V- 4.064.812

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

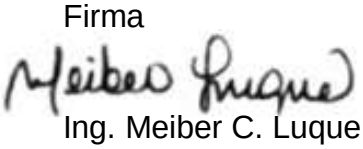
Quien suscribe: Meiber C. Luque G, portador(a) de la cedula de identidad N°V-13.775.404; en mi carácter de profesional en el área de Ingeniero en Computación;, hago constar por medio de la presente que he procedido a realizar la revisión y validación de la Arquitectura Instruccional y Técnica del material audiovisual que conforma la propuesta titulada: **"PROPUESTA DIDÁCTICA DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN) PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS"** Presentada por la ciudadana Rosángela Guadalupe Corredor Gómez, para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Investigación Educacional. Tras el análisis exhaustivo de las Fichas de Arquitectura Técnica, y el diseño instruccional bajo el modelo SCONUL, se determinó que el recurso cumple con los criterios de:

1. Pertinencia Pedagógica: Adecuación al nivel cognitivo del estudiante de nuevo ingreso.
2. Rigor Científico: Coherencia con los estándares internacionales de ALFIN
3. Calidad Técnica: Claridad en las especificaciones de producción y manejo de carga cognitiva.
4. Vialidad de la Producción: Producción del material de forma independiente, sin requerir infraestructura costosa

En virtud de lo expuesto, emito un veredicto de **APROBACIÓN,** considerando que la arquitectura presentada es un instrumento válido, coherente y funcional para el fortalecimiento de las competencias investigativas en los estudiantes del primer semestre de la UPEL-IPB.

Constancia que se expide a petición de la parte interesada, en la ciudad de Barquisimeto, a los 26 días del mes de marzo de 2026.

Firma



Ing. Meiber C. Luque

V- 13.775.404

Síntesis Curricular

Soy, Rosángela Guadalupe Corredor Gómez, nacida en Barquisimeto Estado Lara, Licenciada en Cs. de la Información y Documentación. Actualmente pertenezco al personal de la UPEL-IPB en la Unidad de Biblioteca y Documentación, jefa de Sección Procesos Técnicos. Me desempeño en la Unidad de Biblioteca desde hace 22 años, tengo habilidades bien desarrolladas en sistema de catalogación y clasificación DEWEY y el CUTTER, Restauración, digitalización y conservación de documentos, Atención al cliente/usuario. También curse el Diplomado de Educación Superior en la UPEL-IPB año de culminación 2012, dicha experiencia me ha permitido aportar significativamente a las tareas que realizo en la Unidad.

Para cualquier información en referencia a la producción investigativa comunicarse por favor al correo: rosangelaguadalupegomez@gmail.com