REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA
Programa de Maestría en Investigación Educacional
Línea de Investigación: Saber y hacer de la investigación desde la formación docente

CONSTRUCCIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: UNA VISIÓN DESDE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO MÉRIDA KLEBER RAMÍREZ

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al para optar al Grado de Magíster en Educación Mención Investigación Educacional

Autora: Rodríguez, Angela
Tutora: Montero, Any Sofía

Barquisimeto, julio de 2026

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO
BARQUISIMETO



MIE-2026-II-006

A C T A

Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **23 de julio de 2026**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado: **CONSTRUCCIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: UNA VISIÓN DESDE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO MÉRIDA KLEBER RAMÍREZ,** presentado por el (la) ciudadano (a) **ANGELA MINERVA RODRÍGUEZ MELÉNDEZ**, titular de la Cédula de Identidad Número: 9.847.926, como requisito para optar al Título de Magíster en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO.**

Dra. Ramona Blanco (J)
C.I: 11.084.351

Msc. Beatriz Perdomo (J)
C.I: 10.778.129

Dra. Any Montero (T)
C.I: 12.434.356

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA
SUB PROGRAMA DE POSTGRADO
INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL
IIPB
BARQUISIMETO

RB/2026

DEDICATORIA

Hoy, una vez más, rindo mi ser entero al **Dios de gloria**, aquel que sopla vida en mis pasos y en mis sueños. Le entrego mi corazón, mis fuerzas y cada fruto nacido del esfuerzo compartido. Gracias, ABBA Padre, por guiarme por este sendero que solo Tú conocías antes de que yo lo imaginara. Mi eterno amor hacia Ti es infinito, firme como roca, dulce como río que no deja de fluir.

A mis padres**, Maita y Paito**, no hay amanecer en el que no los lleve conmigo. Mis logros llevan su raíz, su voz, su abrazo. **Paito**, sé que celebrarías este triunfo con un gozo que haría eco en el cielo, y pronunciarías mi nombre con orgullo eterno. **Maita**, tú dirías que llevo tu nombre y tu fuerza, y en tu mirada encontraría siempre hogar.

A mi e**sposo**, gracias por tu apoyo silencioso y tu compañía que sostiene.

A mis tesoros, mis hijos, les dedico este logro que también es suyo. Son el motor que impulsa mi alma, la razón que enciende mi camino. Cada instante mi corazón se desborda de amor por ustedes. El Señor ha sido bueno al confiármelos; son su herencia, mi corona de honra.

José Alberto, gracias por enseñarme a amar sin medida por ser el primero.

Elizabeth, gracias por mostrarme la fortaleza que habita en mí.

Angélica, gracias por recordarme que juntas somos más que victoriosas.

Hijos, gracias por darme razones para vivir aferrada al Espíritu Santo. Los bendigo, mi oro puro.

A **mis tesoritos, mis nietos**, amor hecho carne, promesa hecha sonrisa.

A **mis hermanos, sobrinos y familia**, gracias por su presencia, por ser mi raíz y abrazo.

A Carlos Sequera, amigo, bendición en este logro. Dios te bendiga siempre.

Emilia gracias, le quiero amiga.

RECONOCIMIENTO

A **mi creador el Dios** supremo, poderoso, Jehová de los ejércitos quien me sostiene y tiene en el hueco de su mano, gracias te adoro. Mi escudo.

A mi madre **Angela y Marcos Rodríguez**, me prepararon para la vida, gracias, los amo hoy y siempre.

José Mora gracias por cocinarme, gracias por los tres hijos, excelente padre.

José Alberto Hijo gracias por el amor, por las enseñanzas

Elizabeth gracias por tu amor, por tu dedicación y retos

Angelica, mi vieja gracias por el amor, por ser muchas veces mi conciencia.

Yuli, Daniel, **mis amados nietos** agradecida por su amor y cuidado de los míos

Hermanos, sobrinos los amo, agradecida por todo.

Mi familia espiritual gracias por las oraciones, les bendigo en el nombre de Jesucristo.

A mi **Tutora Any Montero** gracias por la paciencia, las enseñanzas, el amor que me demostró, la mejor, le amo, usted me enseño amar y ver lo hermoso de lo cualitativo, ver al Señor en su labor.

Emilia Caruci mi amiga, hermana gracias por motivarme, ayudarme estar siempre allí. Familia escogida.

A **los actores sociales** gracias. A la UPTM mil gracias

A mis amigos **Carlos, Abi, Marialaura, Mary** gracias, a los compañeros de maestría, gracias.

A **mis profesores, mi amada UPEL**, mi casa de estudios por siempre, gracias por formarme e incentivar en mi cada día ser mejor.

Tabla de Contenidos

DEDICATORIA 3
RECONOCIMIENTO 4
LISTA DE TABLAS 7
LISTA DE FIGURAS 8
RESUMEN 9
INTRODUCCIÓN 10
MOMENTO I 12
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 12
Propósito de investigación 18
Relevancia del estudio 18
MOMENTO II 20
LA ARQUITECTURA DEL SABER ES LA ESENCIA DE HUMILDAD, ENTREGA Y RECONOCIMIENTO 20
Referentes teóricos 20
Estudios previos 20
MOMENTO III 32
EL CAMINO AL SABER E INTERPRETACIÓN DEL ESTUDIO 32
Naturaleza de la investigación 32
Paradigma de la investigación 33
Método fenomenológico 34
Diseño de la investigación 34
Etapas de la investigación 35
Actores sociales 36
Técnicas e instrumentos 38
Entrevista a profundidad 38
Interpretación de la información 39
Criterios de calidad de la investigación 40
MOMENTO IV 43
DE LA INCERTIDUMBRE SISTEMÁTICA A LA AFIRMACIÓN DEL SABER 43
Categoría 1. Perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado 46
Categoría 2. El tutor como intérprete del camino al saber 58
Categoría 3. Escenarios para la gestión de investigación en el área de salud 65

MOMENTO V 73
INVESTIGAR ES DIALOGAR CON EL MUNDO, CONVERSACIÓN SILENCIOSA DONDE CADA HALLAZGO MUESTRA EL OBJETO EN ESTUDIO COMO EL ALMA QUE LO BUSCA 73
REFERENCIAS 78
ANEXOS 82
Anexo 1 83
Anexo 2 92
Anexo 3 95

LISTA DE TABLAS

Tablas

N°		**p.p**
1	Codificación de los actores en las entrevistas…….……..	37
2	Mapa de categorías y subcategorías……..	46

LISTA DE FIGURAS

Figuras		pg.
1	Fases de la investigación. Camino a la develación del saber……..….....	41
2	Configuración interpretativa de la categoría 1: Perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado…….....……....	57
3	Caracterización de la categoría: El tutor como intérprete del camino al saber…….....	64
4	Caracterización de la categoría: Escenarios para la gestión de investigación en el área de salud…….....…..…....	70
5	Visualización del proceso integrador de la Categoría Medular….....…….....	71

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA
Programa de Maestría en Investigación Educacional
Unidad de investigación: Investigación Educacional

Línea de Investigación: Saber y hacer de la investigación desde la formación docente.

CONSTRUCCIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: UNA VISIÓN DESDE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO MÉRIDA KLEBER RAMÍREZ

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Grado
De Magíster en Educación Mención Investigación Educacional

Autor: Rodríguez, Ángela
Tutor: Montero, Any
Julio 2026

RESUMEN

La presente investigación tuvo como intencionalidad principal develar los sentidos y significados que otorgan los estudiantes a los procesos de construcción del trabajo de investigación de la universidad en estudio, el caminar metodológico se cobijó bajo la perspectiva cualitativa; a los fines de generar reflexiones sobre los procesos de construcción del trabajo de investigación desde la visión de los estudiantes de ciencias de la salud Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez. La investigación se desarrolló bajo la metodología cualitativa utilizando el método fenomenológico-hermenéutico. Los versionantes que formaron parte de la investigación fueron cuatro (3) estudiantes que realizaron trabajos de grado de las carreras radioimagenología, fisioterapia y nutrición. La elección de los versionantes fue de manera intencionada tomando aquellos que tengan la experiencia de haber construido el trabajo de grado. Para capturar la esencia de las vivencias me ayudé con el encuentro dialógico de los actores sociales a través de la entrevista en profundidad y para la sistematización de la misma empleé los procesos de registro de transcripción de la información, codificación y categorización respectivamente. Emergieron unidades de interpretación con base a la triangulación para comprender y construir las reflexiones, la construcción del trabajo de grado es meramente investigación, es un acto de construcción compartida fundamentado en principios de teorías, diálogo, la escucha respetuosa, el compartir en encuentros de pares académicos. La construcción del saber científico nace desde el alma del estudiante de ciencias de la salud.

Descriptores: Construcción, estudiantes de ciencias de la salud, trabajo de investigación, visión.

INTRODUCCIÓN

La construcción del trabajo de investigación en la formación universitaria constituye un proceso complejo donde convergen los saberes, las experiencias, las tensiones y los significados que se configuran en la subjetividad del estudiante. En el ámbito de ciencias de la salud, este proceso adquiere una relevancia muy particular, pues la investigación no solo se concibe como un requisito académico, administrativo, sino como un acto formativo que orienta la comprensión del ser humano, la búsqueda de soluciones a los cambios y situaciones de diagnósticos a los pacientes.

En este escenario los estudiantes transitan por un camino que articula la teoría, práctica, la reflexión y las vivencias personales dando lugar a una experiencia investigativa cargada de sentido que merece ser comprendida en profundidad. La Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida Kleber Ramírez en su misión de formar profesionales integrales promueve la investigación como es eje transversal del currículo. Sin embargo, el modo en que el estudiante vive, interpreta y significa este proceso constituye un campo poco explorado, especialmente en el área de la salud, donde la gestión investigativa se entrelaza con la sensibilidad humana, la responsabilidad ética y la búsqueda constante de respuestas a las necesidades sociales.

Esta realidad me motivó a desarrollar la investigación orientada a comprender como los estudiantes, construyen su trabajo de investigación y qué sentido emergen en un su tránsito por este camino académico. Desde una mirada fenomenológica se asume que la investigación universitaria no es un acto mecánico, no es lineal, es un proceso vivencial donde intervienen las emociones, las expectativas, incertidumbres, desafíos y descubrimientos.

Cada estudiante es el protagonista de su propio recorrido, donde se enfrenta a la construcción de su trabajo de grado al acompañamiento del tutor, la apropiación de métodos y técnicas a la interpretación de la realidad que investiga. En este entramado la investigación se transforma en un espacio de diálogo consigo mismo, con el conocimiento y con el mundo.

El trabajo de investigación se encuentra en cinco momentos que permiten comprender de manera progresiva la experiencia investigativa. En el momento I se presenta la contextualización de la investigación, los propósitos y la relevancia del estudio. Situando la investigación en el marco de formación universitaria en Ciencias de la Salud. En el momento II desarrolla los referentes teóricos y estudio de investigación como práctica formativa.

En el momento III expongo la arquitectura metodológica desde el enfoque fenomenológico-hermenéutico describiendo el paradigma, el método, los actores sociales y los criterios de calidad del estudio. El momento IV presentó las categorías su categoría emergente, las cuales enlazan los tejidos como ventanas hacia la subjetividad, revelando las profundas perspectivas y posturas epistémicas de los estudiantes, el rol del tutor y los escenarios de gestión investigativa.

Por último, el momento V ofrece una reflexión profunda sobre el acto de investigación como diálogo con el mundo, donde cada hallazgo se convierte en un espejo que muestra tanto al objeto de estudio como el alma que lo busca y lo ejecuta. Esta investigación constituye un aporte para comprender la experiencia investigativa de los estudiantes de ciencias de la salud. Visualizando los sentidos que otorgan al proceso de construcción de la investigación y reconociendo la importancia de fortalecer los escenarios formativos que acompañan este recorrido. Así mismo, abre un espacio para el debate académico y para la reflexión sobre la investigación como práctica transformadora en la educación universitaria.

MOMENTO I

CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Actualmente la investigación es fundamental en la educación universitaria porque la misma impulsa la innovación y el progreso de la sociedad al fomentar el proceso creativo del estudiante. En esta idea Marreo (2018) afirma que las universidades se encuentran comprometidas a formar profesionales que satisfagan las necesidades de la sociedad y promuevan su pleno desarrollo. Además, busca solucionar los problemas relacionados con el campo científico en el que se especializan.

En este escenario académico, la investigación exhibe una mayor relevancia en los planes de estudio, puesto que la misma, presenta diversos beneficios tales como: la mejora de la calidad educativa, la generación de conocimientos, la difusión de soluciones y resultados, la adquisición competitiva de conocimientos, la respuesta a problemas profesionales y sociales desde una perspectiva científica y humanista, y la formación de profesionales conscientes de la importancia de la investigación (Da Cunha, 2021).

En este sentido, la investigación a nivel universitario representa el escenario idóneo para la generación de nuevos conocimientos y para el desarrollo de la sociedad. A través de ella, se impulsa el progreso y se abordan los desafíos actuales de la investigación, los estudiantes y profesores tienen la oportunidad de explorar diferentes disciplinas, profundizar en temas específicos y contribuir al avance científico y tecnológico. Ella implica el diseño y la implementación de proyectos, de cara a respuestas que aporten y ayuden en la comprensión y solución de problemas reales, el pensamiento crítico, el razonamiento lógico y la capacidad de trabajar de manera colaborativa. Por lo anterior, la investigación a nivel universitario es un pilar fundamental para la formación de profesionales competentes, que promuevan la innovación y contribuyan al desarrollo sostenible de nuestra sociedad (Rivera, 2019).

De esta manera, la investigación juega un papel crucial en diversas áreas del saber, puesto que, a través de la misma se pueden descubrir soluciones innovadoras, desarrollar tecnologías y contribuir al crecimiento y desarrollo de la ciencia y la sociedad en general. Así mismo, permite profundizar en temas específicos, cuestionar ideas preconcebidas y ampliar el horizonte de conocimiento tanto para los investigadores como para la comunidad académica. Es un proceso dinámico y en constante evolución que impulsa el progreso y mejora la calidad de vida en las personas.

La investigación nos permite profundizar en el conocimiento para fomentar argumentos, analizar fenómenos, también brinda la oportunidad de desarrollar habilidades de análisis crítico y de presentar conclusiones fundamentadas. Por ello, las universidades han incorporado la construcción de un trabajo de grado, requiere un proceso riguroso que incluye la selección de un tema relevante, la revisión bibliográfica, la formulación de propósitos y preguntas de investigación, la recolección y análisis de datos, y la redacción de un informe final que demuestre los hallazgos y conclusiones obtenidas. Es importante contar con el apoyo de un tutor o asesor académico durante todo el proceso para garantizar la calidad y el rigor del trabajo.

El trabajo de grado es un proceso formativo esencial. A través de la investigación, indagación y análisis de un tema específico, se obtienen conocimientos y se construye conocimiento significativo. Esta labor se relaciona estrechamente con el aprendizaje, ya que permite al estudiante responder a demandas sociales concretas, aportando soluciones específicas a estas problemáticas.

Por lo anterior, la investigación universitaria es primordial para potenciar y renovar los proyectos y programas académicos. Estos elementos fundamentales en el tejido curricular promueven un aprendizaje basado en vivencias y la renovación constante de contenido y brinda a los estudiantes la oportunidad de aplicar sus conocimientos teóricos en contextos reales, fortaleciendo así su formación académica y profesional. La investigación es fundamental en la formación académica de cualquier currículo universitario, ya sea en universidades tradicionales o alternativas como los estudios abiertos de la Universidad Politécnica y Tecnológica de Mérida, Kleber Ramírez.

El Reglamento de Trabajo de Grado (2012), en el Artículo 2 establece que “las condiciones, de fondo y forma, necesarias para que un Trabajo de Grado sea aprobado, serán las que se ajustan al método científico’’. (p.2), esto implica que en toda investigación científica los resultados

obtenidos se basan en la construcción y contribución del conocimiento científico, algunos apartados metodológicos siguen estructuras preestablecidas, es posible que surjan nuevas teorías y se reestructuren las existentes. Esto se debe a que muchos descubrimientos se han logrado a través de hipótesis que los investigadores han reflexionado y reconsiderado. Al diseñar procedimientos fundamentados en el método científico, los investigadores pueden abordar fenómenos específicos y realizar grandes descubrimientos que beneficien a la población. Este proceso requiere una profunda pasión por la investigación, así como el desarrollo de competencias investigativas y un sólido dominio del conocimiento en el área de estudio.

En aras de estar al servicio de las necesidades de la sociedad, la Universidad Kleber Ramírez (UPTM) tiene el propósito de formar profesionales competentes, éticos, con habilidades críticas y creativas, conscientes de su responsabilidad social, y con conocimientos para su desarrollo profesional y laboral. De tal forma, vemos que incorporan en su currículo de todas sus carreras el eje de investigación; durante la ejecución de este eje.

Pero va más allá de lo individual, buscando responder a las necesidades estratégicas del entorno social o profesional. Una vez que el estudiante ha dado cumplimiento con todas las exigencias académicas y legales estipulados por la universidad, la presentación de su trabajo de investigación se convierte en la culminación de su formación de pregrado. Este esfuerzo representa una investigación exhaustiva y con frecuencia, muy relevante para su área de estudio, demostrando su capacidad de profundizar un tema y generar conocimiento.

El final de este esfuerzo no se limita a la entrega de un documento escrito (físico o digital) sino también que los estudiantes deben realizar una defensa oral ante un comité evaluador, donde exponen y argumentan los resultados obtenidos en su investigación. Esta etapa final del proceso académico es fundamental para obtener el título profesional, ya que, demuestra la capacidad del estudiante para aplicar de manera práctica los conocimientos adquiridos durante su carrera universitaria. En el contexto de esta universidad la cual presenta distintas carreras se configura un escenario del Desarrollo de Competencias Sociales (DCS) el proyecto y más aún por la especialidad.

El horizonte de este andar investigativo no se agota, allá su verdadero sentido en el encuentro dialógico en la defensa oral ante un jurado de especialistas que escuchan y validan el estudiante ponen en común desde la palabra sentida, el rigor reflexivo, los y significados que metieron en su través de su travesía. En esta etapa trasciende la mera obtención de un título

universitario, ya que es el espacio donde se debe a la capacidad humana para encarnar, el saber y abrazar la práctica en el seno de la Universidad donde convergen diversas miradas disciplinares la sustentación se da como un escenario vivo para el desarrollo de estas competencias, un tejido donde del proyecto de vida del estudiante se abraza con el alma de la accesibilidad de su propia especialidad.

En el contexto particular de la UPTM, con su diversidad de carreras, este proceso de trabajo de grado configura un escenario idóneo para el Desarrollo de Competencias Sociales (DCS), especialmente relevante dada la especialidad y el enfoque de los proyectos que se abordan en la institución. Todo ello debido al mundo en constante cambio donde las dificultades sociales, económicas y ambientales son cada vez más complejo, es imperativo que los estudiantes apliquen sus conocimientos y habilidades para el desarrollo de las competencias antes señaladas, porque tienen la oportunidad de contribuir a cambios significativos, lo que hace que su labor sea mucho más relevante.

También, la universidad establece pautas claras que aseguran que los investigadores de ciencias de la salud alineen sus investigaciones (trabajo especial de grado) con las necesidades del entorno, orientadas a la acción, donde involucren a la comunidad en el proceso de identificación de problemas, fomentando la colaboración entre los estudiantes y miembros de la comunidad, creando espacios en el que diversas perspectivas puedan ser escuchadas y valoradas, fortaleciendo el impacto del trabajo especial de grado.

Por consiguiente, la co-construcción que implica el conocimiento y las soluciones se generan conjuntamente entre investigadores y la comunidad. Este proceso permite que las iniciativas no solo sean pertinentes y ajustadas a la realidad local, sino que aseguren la sostenibilidad de los resultados obtenidos. Al involucrar a distintos actores en el proceso de investigación, se fomenta un sentido de pertenencia y empoderamiento, lo que va a multiplicar las oportunidades de éxito en la implementación de las propuestas surgidas en el trabajo especial de grado. En definitiva, esta conexión entre teoría y práctica actúa como agente de cambio social, poniendo de relieve la importancia de la investigación comprometida y responsable.

También la “co-construcción’’ se refiere a la forma en que una emisión individual se construye a partir de la comprensión y respuesta al enunciado de otro. Para Pevbolet (2011) la co-construcción de la investigación busca promover una mayor participación y empoderamiento de

los participantes, como la pertinencia y relevancia del estudio, siendo mayor la validez y relevancia de los resultados obtenidos.

Ahora bien, la co-construcción de la investigación desde una mirada en el cual docente tutor y estudiantes trabajan juntos para diseñar, desarrollar y llevar a cabo un estudio de investigación. De esta manera, en el proceso de la elaboración del trabajo de grado emergen una serie de aspectos que son parte del mismo. Uno de ellos va desde la formulación de preguntas de investigación hasta la interpretación de los resultados.

En este sentido, tengo que destacar que la co-construcción requiere una comunicación efectiva y una buena gestión del tiempo, es fundamental organizarse,fijar reuniones semanales para socializar, compartir ideas y resolver posibles desafíos. Además, es necesario establecer acuerdos claros sobre las responsabilidades de cada miembro y los plazos a cumplir, para garantizar un flujo de trabajo eficiente y evitar posibles conflictos, frente a estas ideas la comunicación es esencial para la construcción de conocimiento, la estudiante MH expresó: "No hay acuerdos claros por parte del docente que imparte la materia-seminario, la comunicación es solo para dar fechas, el estrés comienza porque sentimos no tener nada claro'' (4/3/2024).

En este orden de ideas, la co-construcción fomenta el intercambio de ideas, la creatividad, el pensamiento crítico, el desarrollo de habilidades de comunicación, la resolución de problemas y la construcción conjunta de conocimiento. A través de la discusión activa, se generan debates constructivos que impulsan el pensamiento crítico y la reflexión. Los diferentes puntos de vista desafían las suposiciones preexistentes y estimulan la creatividad, lo que puede llevar a descubrimientos sorprendentes y soluciones innovadoras.

Adicionalmente, promueve la responsabilidad compartida. Asume un rol activo en el proceso, contribuye con su parte para alcanzar los objetivos comunes. Esto implica una mayor participación y compromiso por parte de todos los involucrados, lo que a su vez aumenta la motivación y el sentido de pertenencia al proyecto. Escolano (2021) manifiesta que, en este proceso compartido, el profesor tiene un papel predominante en la estructuración y dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje, mientras que la responsabilidad del aprendizaje recae principalmente en el estudiante.

De manera que, los estudiantes pueden progresar lo cual, se traduce en la importancia de un acompañamiento que promueve el progreso integral del estudiante al ofrecer orientación, apoyo y asesoramiento personalizado a lo largo de su trabajo de investigación y muchas veces en la

trayectoria de su formación académica. De esta forma, la investigación permite visualizar la relación entre teoría y práctica, y facilita la comprensión de la complejidad al pasar de lo concreto a lo abstracto, integrando el mundo de la experiencia y el mundo de las ideas. El estudiante EH (martes 24 de mayo 2024) expresó:

> *Sentimos curiosidad por aprender nuevas técnicas y enfoques para abordar problemas de investigación y disfrutar el asunto analítico de mucha ciencia que implica. Encontramos satisfacción en super obstáculos y desarrollar habilidades de investigación sólidas, las emociones y reacciones son cambiantes que varían según el nivel de conocimiento, experiencia previa y habilidades que tenemos que tener. Más tiempo, que no sea la carrera y apoyo adicional de otros docentes para comprender los contenidos difíciles, mientras que otros pueden pues ser pan comido, pero son muy pocos como dos o tres si acaso profe*.

Todo estudiante busca un aprendizaje, allí fluyen emociones y sentimientos cuando ve que ya su carga académica ha terminado, piensa, busca en su mente temas que le ayuden a consolidar sus conocimientos, la decisión de construir el trabajo especial de grado lleva a la curiosidad siendo el motor, pilar fundamental para lograr habilidades de investigación, así como también superar obstáculos lo lleva al crecimiento personal, profesional el apoyo del tutor es fundamental. Todo estudiante es único en vivir cada experiencia, lo vive a su ritmo y estilo de aprendizaje.

De igual manera, CM (entrevista 3 de abril 2024) señaló:

> *Los estudiantes solemos vivir diferentes emociones y reacciones cuando nos enfrentamos a contenidos complejos de metodología de la investigación. Algunos podemos sentirnos abrumados y confundidos, especialmente porque no tenemos experiencia previa en este campo, solo la de quinto año (de bachillerato) y de paso solo algunos. Las cosas difíciles de no entender nos hacen difícil la comprensión y hacen que uno como estudiante ya comenzando se sienta frustrado o inseguro. Muchas veces nos toca aguantar, es fundamental tener paciencia, buscar recursos adicionales, como tutoriales o materiales de apoyo, y buscar el apoyo de profesores o compañeros para superar las dificultades y aprender bien la metodología de la investigación. Porque sin comprender la metodología no hay tesis para el final, y sin tesis no hay título de licenciado en radioimagenología.*

Es por ello, que el proceso de investigación a nivel universitario es crucial para desarrollar un pensamiento reflexivo, crítico y analítico en los estudiantes y la enseñanza de la metodología de la investigación científica a menudo enfrenta desafíos que dificultan su efectividad, como la falta de recursos, la limitada experiencia previa en investigación por parte de los estudiantes o incluso barreras en la accesibilidad a fuentes y herramientas adecuadas. Es crucial abordar estos desafíos para asegurar que los estudiantes puedan adquirir las habilidades necesarias para llevar a

cabo investigaciones significativas y contribuir al avance del conocimiento en sus respectivas áreas (Farjado, 2022).

Al encontrarme con uno de mis estudiantes me expresó “yo vi metodología, pero por online no recuerdo’’. Frente a este rico escenario pueden dibujarse algunas ideas de significados que emergen y percibí en la UPTMKR, nació en mi la inquietud de comprender y conocer la visión de los estudiantes de ciencias de la salud acerca de la construcción del trabajo de investigación en esa universidad en donde trabajo.

Desde esta realidad expuesta me surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles serán los significados que atribuyen los procesos de construcción del trabajo de investigación desde la visión de los estudiantes de ciencias de la salud en la Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez-Núcleo Lara? ¿Cómo develar los sentidos y significados que otorgan los estudiantes a los procesos de construcción del trabajo de investigación en la universidad en estudio? ¿Cómo será la interpretación desde las voces de los estudiantes los sentidos y significados que lo otorgan a la construcción del trabajo de investigación?, y ¿Cuáles serán los constructos emergentes de los procesos de construcción del trabajo de investigación desde la visión de los estudiantes en ciencias de la salud en la universidad de estudio?

Propósito de investigación

Develar los sentidos y significados que otorgan los estudiantes de Ciencias de la Salud a los procesos de construcción del trabajo de investigación en la Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez.

Interpretar desde las voces de los estudiantes los sentidos y significados que le otorgan a la construcción del trabajo de investigación.

Comprender los procesos de construcción del trabajo de investigación desde la visión de los estudiantes de ciencias de la salud en la universidad de estudio.

Generar reflexiones sobre los procesos de construcción del trabajo investigación desde la visión de los estudiantes de ciencias de la salud Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez – Núcleo Lara.

Relevancia del estudio

El desarrollo de un trabajo de grado en la universidad implica una práctica constante y progresiva en los programas de pregrado y posgrado. Esto se debe a la naturaleza dinámica de la

investigación y al nivel académico que se busca alcanzar, la construcción del trabajo de grado forma parte de la formación de los estudiantes y es la culminación para lograr el eslabón y obtener el tan anhelado título profesional que se está optando.

El propósito fundamental de esta investigación consiste en comprender los significados que los estudiantes atribuyen a los procesos de construcción del trabajo de investigación en la universidad en estudio. Se busca explorar la perspectiva de los estudiantes y comprender la realidad interna y externa asociada a este proceso. Es importante destacar que, una vez finalizada la carga académica, surge la necesidad de completar el proceso mediante la presentación de un trabajo de grado para obtener el grado académico deseado.

Esta investigación permite comprender como se construye un escenario en torno a la construcción del trabajo de grado. (Reglamento interno de la UEPKR 2015). Igualmente, al interpretar como los estudiantes construyen sus trabajos de grado, es posible identificar brechas en sus conocimientos y las habilidades, detectar estas brechas pueden impulsar la creación de nuevos programas educativos e implementar nuevos enfoques pedagógicos más innovadores. Esta investigación también puede contribuir al avance del conocimiento científico al explorar nuevas áreas de investigación y promover la colaboración interdisciplinaria.

Este trabajo se enmarca hacia la línea de investigación el Saber y hacer de la investigación desde la formación docente para producir importantes aportes al investigar sobre la formación de habilidades investigativas en estudiantes de ciencias de la salud. Línea afiliada la Coordinación General del Programa de Investigación, vinculada a la Coordinación Nacional del Programa de Investigación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

MOMENTO II

LA ARQUITECTURA DEL SABER ES LA ESENCIA DE HUMILDAD, ENTREGA Y RECONOCIMIENTO



Referentes teóricos

En esta sesión, recopilaré información relevante y pertinente sobre la producción científica, construcción del trabajo de grado en ciencias de la salud. Todo ello me ayudaría a comprender, interpretar y la caracterización de los elementos que emergerán en función de la información clave aportada para los significados de la construcción del trabajo de grado de investigación desde la visión de los estudiantes de ciencias de la salud Radio imagenología U.P.E.K.R – Núcleo Lara. Adicionalmente, me acerque a los supuestos o constructos teóricos que agudizaron mi sentido interpretativo.

Estudios previos

Estamos viviendo en una era de avances tecnológicos constantes que nos acerca a una red global de personas conectadas, buscando la unión y superando barreras en la investigación. A continuación, presentaré los estudios previos realizados por diversos investigadores, relacionados con el trabajo de investigación que desarrollo, y que a su vez conceden un significado y un

recorrido posible del estado del arte, hacia el desarrollo del tema seleccionado, es decir, la construcción del trabajo de investigación desde la visión de los estudiantes de ciencias de la salud en Radio imagenología Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez – Núcleo Lara.

En este contexto, Mayor y Sagaro (2021) realizaron una investigación titulada: "Producción científica sobre ciencias biomédicas en la provincia de Santiago de Cuba, que tuvo como objetivo caracterizar la producción científica de las ciencias biomédicas en la provincia de Santiago de Cuba''. El trabajo de investigación se realizó mediante un enfoque de investigación documental, empleando la base de datos SCOPUS en un lapso de tiempo entre 1920 a 2019, a través del análisis en los conocimientos de la producción científica se obtuvo la especificación de la actividad investigativa y su avance temporal.

En el contexto, se evidencia los profesionales de la salud en Santiago de Cuba presentan índices de producción científica inferiores en comparación con otras instituciones. Esta situación no solo revela limitaciones en la generación de nuevo conocimiento, sino también la necesidad de fortalecer las dinámicas de investigación dentro del sector.

Para revertir esta tendencia, resulta imprescindible promover colaboraciones con investigadores a nivel internacional, lo que permitiría acceder a redes científicas más amplias, compartir experiencias y enriquecer las capacidades locales. Asimismo, se requiere consolidar competencias investigativas mediante estrategias formativas y decisiones institucionales orientadas al desarrollo de habilidades metodológicas y de divulgación. La articulación de estas acciones es clave para incrementar la productividad científica y, en consecuencia, mejorar la visibilidad de los autores en la comunidad académica.

Además, se recomienda que los autores y las instituciones adopten una firma única para sus publicaciones, lo cual podría contribuir a una mejor identificación y reconocimiento en el ámbito científico. Es de suma importancia evitar confusiones sobre el autor de los artículos científicos, sobre todo cuando hay nombres similares y apellidos, si utilizan una firma única facilita la búsqueda y el reconocimiento en las investigaciones.

La dedicación investigativa de los autores, es de importancia investigativa para mi estudio que se beneficiará enormemente de esta contribución, ya que me enfoque en el estudio de la producción intelectual en la construcción del trabajo de grado de los estudiantes de la UPTM, con lo que establezco una estructura sólida actualizada del panorama en que los estudios en materia de salud se desarrollan a escala internacional, así mismo, sigo las orientaciones que desde su

resultados y conclusiones proponen Mayor y Sagaro (2021), es decir, aumentar la toma de decisiones que procuren la productividad académica en áreas de la salud.

En el mismo orden de ideas, el estudio de Pérez y Andrade (2022) realizaron una investigación titulada "Interacción humana y construcción del saber en procesos de asesoría académica en enfermería" que tuvo como propósito comprender como los procesos de asesoría académica, tanto formales como informales influyen en la construcción del saber profesional en los estudiantes de enfermería. Su fin central fue analizar de qué manera la interacción humana, el intercambio de emociones y la circulación de ideas durante la asesoría contribuye a la elaboración del trabajo de grado y el fortalecimiento de la identidad profesional. Trabajaron en visualizar el carácter humano, relacional y subjetivo del proceso investigativo, superando la visión meramente técnica en la formación en salud.

El estudio se desarrolla desde un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico hermenéutico orientado a interpretar las experiencias vividas por los estudiantes durante las asesorías académicas. La muestra estuvo conformada por estudiantes de enfermería, un proceso de trabajo de grado seleccionado mediante un muestro intencional. Se interpretó mediante la codificación temática identificando patrones de sentido relacionado con la interacción humana, la construcción del saber y la divulsión emocional del proceso formativo. Reflexionando que la asesoría académica constituye un espacio de encuentro humano donde convergen emociones, dudas, expectativas y aprendizajes. Más allá de las orientaciones se convierte un escenario de acompañamiento emocional y cognitivo, donde el estudiante construye su identidad profesional.

Como podemos observar, la investigación descrita anteriormente refleja en su contenido general la capacidad que tiene el ser humano para accionar en los contextos, especialmente en la construcción del trabajo de grado en la cual convergen situaciones de interés para la investigación, por ejemplo, las vivencias que percibieron en los estudiantes, entre otros, que se convierten en razones, para que el trabajo que se ha descrito sea de gran soporte teórico para la investigación que llevo a cabo, y se considere representación del estado del arte que se estudia.

El tercer trabajo presentado por Rebolledo y Turra (2022) realizaron una investigación titulada: "Significados docentes en la construcción de conocimientos e investigación para la formación inicial de profesores de historia y geografía. Emergencia de la co-construcción''. El objetivo principal fue la construcción del conocimiento en la investigación durante la formación inicial del profesorado, particularmente, para comprender los significados. La formación inicial de

profesores se enfoca en la comprensión de significados a través de la investigación, utilizando entrevistas cualitativas y análisis fenomenológico. Se destaca la apropiación del método de investigación y su relación con el cuestionamiento de la realidad. En esta discontinuidad se manifiestan tanto aspectos de continuidad como de transformación en este contexto formativo.

Por lo anterior, es importante tomar como base para mis cuestionamientos, las ideas de Rebolledo y Turra (2022) que proponen la práctica del método fenomenológico para profundizar en la comprensión de significados en el área de la educación, de forma tal, que la las entrevistas y análisis fenomenológicos permitan la apropiación de métodos de investigación y una visión más amplia a la hora de problematizar las realidades, cosa que actuaría positivamente al estrechar puentes entre la continuidad y el cambio en el ámbito de formación estudiado, haciendo hincapié en que dichos métodos serían de igual y hasta mayor efectividad en otras áreas, como por ejemplo, en la salud.

Entre las reflexiones finales encontradas, se menciona que existe disponibilidad, convicción y gran desafío de recorrer y construir el conocimiento a través de la investigación científica. Como podemos visualizar esta investigación tiene relación con el trabajo de grado que desarrollo, porque sirve de referente en cuanto refleja similitud y concordante en el enfoque metodológico utilizado.

Esta investigación guarda relación directa con el trabajo de grado que desarrollo, pues constituye un referente metodológico pertinente. Su estructura y enfoque muestran similitudes con el modelo que adopto, especialmente en lo relativo al método cualitativo empleado. En consecuencia, aporta elementos conceptuales y procedimentales que fortalecen la coherencia y la fundamentación de mi propio estudio.

García y Pineda (2022) en México realizaron una investigación titulada la “Construcción del trabajo de grado en salud pública desde un enfoque participativo”. El propósito fue explorar como los estudiantes integran la participación comunitaria en los trabajos de grado en salud pública. La metodología empleada fue el método etnográfico educativo, observaciones de prácticas comunitarias y entrevistas a profundidad. Los estudiantes que trabajaron con las comunidades reales, desarrollaron mayor comprensión del contexto social de la salud. La intervención de la comunidad enriqueció la interpretación de los hallazgos. El estudio demostró que la investigación fortalece la pertenencia social de los trabajos de grado en salud.

La investigación presentada aporta la comprensión de fenómenos complejos en salud a través de la investigación, se evidencia la importancia de la voz del paciente y el entorno, permite desarrollar competencias investigativas, humanísticas esenciales en profesionales de salud como la empatía y pensamiento crítico. También invita a la transformación en la formación investigativa integrando la participación.

Caminos en el trayecto de la elaboración del trabajo de investigación en formación universitaria

En este momento, destaco la idea de que el conocimiento no es simplemente un producto final derivado de un procesamiento, sino más bien un proceso, un recorrido en constante evolución, estrechamente vinculado a las elaboraciones mentales que lo generaron. Argumento desde el arqueo de fuentes, que el conocimiento, concebido como un proceso dinámico y constructivo, a menudo tiene su origen a nivel individual, pero con implicaciones colectivas. Todo ello se va desenvolviendo a través de la investigación que se origina en todos los contextos, muchos lo internalizamos en miras de solucionar problemas y aplicarlos en nuestras vidas.

De esta manera, la investigación es un bastión, un eje que da fuerza a todo proceso que vivimos, esta función se consolida en la universidad porque contribuye al avance del conocimiento generando otros nuevos, ideas y activa la creatividad, así como también vincula la universidad con la sociedad.

En este sentido, la investigación en la formación universitaria es un proceso que conlleva a la calidad de la educación en los estudiantes, así como forjar conocimiento científico y soluciones a problemas relevantes para la sociedad. Se desarrolla a través de diferentes estrategias didácticas y metodológicas, como la investigación formativa, la investigación productiva. Esta se va ejecutando a lo largo de toda la carrera universitaria, desde los primeros años hasta el trabajo de grado (Valero, 2021).

Los beneficios de la investigación en la formación universitaria son múltiples, entre ellos: estimula el pensamiento crítico, creativo y reflexivo de los estudiantes, les admite conseguir una visión integral e interdisciplinar de su área de conocimiento, los forma para afrontar los desafíos y cambios del entorno social, económico y tecnológico y favorece al avance de la ciencia, la innovación y el desarrollo sostenible. Así mismo, la investigación en la formación universitaria permite entender, comprender e interpretar los fenómenos que ocurren, se adquiere conciencia a través de la experiencia, el estudio o la observación, también procesar información, asimilarla y

aplicarla para comprender el mundo que nos rodea. La investigación es una herramienta en la toma de decisiones informadas, resolver problemas, innovar y adaptarnos a nuevas situaciones (Escobar et al., 2016).

A medida que se investiga se tiene mayor consolidación del conocimiento, que permite avanzar, entender el proceso de generación de conocimiento, ayuda a seguir preparándose para enfrentar nuevos retos y solucionar desafíos que se presentan en la vida diaria y académica, para ello el ser humano se prepara en cada etapa de su vida; el cual ejecuta la investigación académica.

En efecto, la investigación académica es un proceso fundamental en el ámbito educativo y científico que tiene por objetivo crear nuevos conocimientos, confirmar teorías ya establecidas, solucionar problemas y aportar beneficios, progreso a las comunidades en general (Martínez, 2013). La investigación en el proceso de formación académica desempeña un papel crucial en el desarrollo de nuevas teorías, la validación de hipótesis, la generación de evidencia empírica y el descubrimiento de soluciones innovadoras, también, la percepción de la realidad, la interpretación y reflexión de la misma. A través de métodos rigurosos y sistemáticos, los investigadores académicos buscan abordar preguntas fundamentales, resolver problemas prácticos y contribuir al cuerpo de conocimientos en sus respectivas disciplinas.

Un aspecto fundamental de la investigación en el ámbito universitario es la cultura lectora que incluye literatura científica como artículos científicos, académicos, trabajos de investigación. Los investigadores deben comprender el contexto histórico y teórico en el que se inserta su trabajo, identificar las lagunas en el conocimiento actual establecer una base sólida para su propia contribución. Además, la formulación de preguntas de investigación pertinentes y la selección adecuada de métodos y técnicas son fundamentales para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados, por esa razón, dentro de la investigación debemos estar muy atentos al paradigma que el sujeto o fenómeno demanda, para ser estudiado.

En este sentido, el impacto de la investigación en la formación universitaria se extiende más allá del ámbito académico, ya que puede influir en políticas públicas, prácticas profesionales, avances tecnológicos y el bienestar social en general. Los hallazgos de la investigación pueden informar decisiones cruciales en áreas como la salud, la educación, el medio ambiente, la economía y muchos otros campos.

Entonces, puedo afirmar que la investigación en la formación universitaria es un pilar fundamental del progreso humano, su capacidad para generar conocimiento nuevo, validar teorías

existentes, resolver problemas complejos, develar fenómenos e interpretarlos hace que sea una actividad esencial para el desarrollo continuo de la sociedad. La colaboración entre investigadores, instituciones académicas y otros actores interesados es crucial para fomentar un entorno propicio para ello, es innovadora y significativa, También, permite develar y reflexionar sobre fenómenos en diversos contextos.

Sin embargo, es necesario ir a la par con los avances que esta investigación genera es por ello que, dentro del marco de la Conferencia Mundial de Educación Superior organizada por la UNESCO en 2009, se reconoce la dificultad de mantener un equilibrio adecuado en la investigación en la formación universitaria. Esta dificultad surge debido a los altos niveles de inversión requeridos para la investigación, así como el desafío de conectar el conocimiento a nivel global con los problemas locales. Es por ello que se establece como un principio fundamental la promoción de la ciencia y la interdisciplinaridad como parte de la responsabilidad social al servicio de la sociedad.

Además, en esta conferencia se enfatiza la importancia de fomentar una mayor conexión entre el conocimiento científico y las necesidades concretas de las comunidades locales, reconociendo que la ciencia y la interdisciplinariedad pueden desempeñar un papel crucial en la resolución de los desafíos actuales a nivel social, económico y ambiental. La educación superior tiene la responsabilidad de hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente. La educación superior debería asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial para abordar retos mundiales, entre los que figuran la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública (UNESCO, 2009).

Es necesaria la investigación en las universidades que formen al estudiante no solo en la búsqueda del conocimiento si no en liderar iniciativas que aborden desafíos mundiales con ética y responsabilidad, compromiso y la necesidad de consolidar el conocimiento, así como la necesidad de investigaciones interdisciplinarias que aborden los problemas complejos desde varias perspectivas.

Trabajo de investigación

Al finalizar la formación académica en los diferentes niveles del sistema educativo, se hace necesario el desarrollo de un trabajo de investigación en el área de formación que permita la

exploración, descubrimientos y la comprensión de fenómenos generando nuevos saberes, orientados a generar a divulgar conocimientos por medio de la investigación y la enseñanza para el avance de la ciencia y de la sociedad. Tal fin se encuentra establecido en la Ley de Universidades (1970). De igual manera, el Reglamento de Educación Universitaria en la República de Venezuela señala: "Todo estudiante que desee obtener un título profesional debe llevar a cabo una investigación en su campo de estudio y presentarlo como Trabajo Especial de grado".

De este modo, la universidad se preocupa por desarrollar la investigación en función que es necesario responda a las necesidades actuales y futuras del desarrollo de la humanidad en búsqueda de soluciones a diferentes problemas de la sociedad actual o simplemente comprender e interpretar los fenómenos que acontecen. En este orden de ideas, un trabajo de investigación es un documento académico que presenta los resultados de una investigación de un fenómeno sobre un tema específico, basado en la producción de conocimientos en el área del saber que se está desarrollando, del cual constituye un aporte original, generando constructos y reflexiones relevantes para las comunidades científicas y por ende a la humanidad.

La participación activa del estudiante en la investigación científica durante su proceso de formación es fundamental para garantizar una educación integral en la universidad. Esta posición se encuentra respaldada por diversas propuestas pedagógicas que enfatizan el papel central del estudiante como autor del trabajo de investigación. Al asumir esta responsabilidad, el estudiante se convierte en protagonista de su propio proceso de aprendizaje, adoptando una actitud crítica y reflexiva que no solo contribuye a la generación de conocimiento desde diversos enfoques, sino que también promueve el desarrollo de un sentido de responsabilidad consigo mismo y con su entorno académico y profesional (Craney et al., 2011).

En este orden de ideas, el trabajo de investigación tiene una estructura que dependerá del paradigma de la investigación positiva, socio-critico e interpretativo, esta estructura está conformada por el título que describe el tema y el propósito del trabajo, un resumen que sintetiza los puntos principales, incluyendo la pregunta de investigación, la metodología, los resultados y conclusiones. La introducción presenta la temática, la justificación del trabajo, y explica los objetivos o propósitos y la estructura del trabajo.

En este sentido, realizar un proyecto de investigación ayuda a consolidar conocimientos nos obliga a prepararnos y activar en nosotros la investigación, así como también permite aplicar los conocimientos teóricos adquirido durante todos los años de preparación en la carrera. Además,

ayuda a cultivar la capacidad de habilidades de pensamiento crítico, reflexionando sobre las informaciones del conocimiento, a la vez revisando, cuestionando la veracidad, considerando diversas perspectivas para llegar a las conclusiones y aportar soluciones, todo ello es fundamental para el aprendizaje y el avance profesional.

Cuando se realiza un trabajo de investigación proporciona diversos beneficios como es la cultura lectora, el fomento del pensamiento crítico, la capacidad de innovar, el desarrollo de habilidades para la búsqueda, selección y análisis de información relevante, pero si es un paradigma interpretativo o socio critico nos permite develar, comprender y reflexionar sobre el fenómeno que se pretende investigar, Asimismo, contribuye a fortalecer la autonomía del estudiante, su capacidad de trabajar en equipo con el tutor y su habilidad para comunicar sus hallazgos de manera efectiva.

En el mismo orden de ideas, el proyecto de investigación contribuye al estudiante a consolidar sus conocimientos, a comprender la importancia de la investigación y adquirir una visión más amplia y profunda sobre temas específicos, Además, le brinda la oportunidad de enfrentarse a desafíos reales, lo cual potencia su capacidad de adaptación y resiliencia ante situaciones complejas. Fortalece el aprendizaje a través del desarrollo de habilidades prácticas, fomenta la creatividad e innovación, y contribuye significativamente al crecimiento académico y personal del estudiante.

¿Estudiantes de ciencias de la salud en permanente indagación?

Los estudiantes universitarios tienen un papel de mucha importancia en la sociedad debido a su condición de futuros profesionales y líderes. Es por ello que, los estudiantes de Ciencias de la Salud son aquellos que se forman en diversas disciplinas científicas para proteger, fomentar y restaurar la salud. Estas disciplinas incluyen química, biología, física, medicina y sus múltiples ramas, entre otras.

En este contexto, los estudiantes de Ciencias de la Salud tienen la posibilidad de utilizar sus habilidades y conocimientos para contribuir al progreso de su carrera y al bienestar social de su comunidad. Esto implica asumir sus diversos roles acordes al nivel de las habilidades obtenidas durante su formación académica (Martin, 2007).

De igual manera, el compromiso con la sociedad y la responsabilidad social de la profesión por el bienestar colectivo se entrelaza estrechamente. En este sentido, el estudiante, como integrante del equipo de salud y futuro profesional, tiene la oportunidad de reforzar en situaciones

actuales sus habilidades clínicas y su capacidad de respuestas antes las necesidades del entorno. Su posesión de conocimientos y competencias en el área de la salud conlleva una responsabilidad significativa, brindándole la oportunidad de desempeñar roles adicionales que beneficien tanto su desarrollo profesional como a su comunidad.

Según Houssay (2021), la investigación científica es crucial para la salud, el bienestar, la riqueza, el poder y la dependencia de las naciones. Además, se puede destacar que, ya sea investigación básica que aporta nuevo conocimiento, investigación aplicada que genera cambios y situaciones problemáticas identificadas a través de diagnósticos, investigaciones bien sean tecnológicas o innovadoras que tienen como finalidad crear y aplicar los conocimientos generados para la solución de problemas y mejorar la calidad de vida en diferentes áreas, cuando estas se enfocan en sectores son solicitados por el colectivo para responder a necesidades concretas de las personas, en las universidades se desarrollan estos proyectos fortaleciendo la base científica y académica, forjando nuevos conocimientos, técnicas para el crecimiento económico, político y social en mejoras del bienestar social.

Generalmente, el estudiante de salud tiene interés por el conocimiento científico y la investigación, además está en continuo aprendizaje con una cultura lectora para estar a la vanguardia de los avances en salud, desarrolla habilidades para el razonamiento lógico, el análisis crítico y la resolución de problemas, de igual manera, desarrolla conciencia y competencias profesionales y éticas para el cuidado de la salud de las personas y las comunidades, también se adaptan a los cambios y desafíos que se generan en el contextos sanitario actual. Ellos tienen el desafío de desencadenar procesos de discusión de los diversos escenarios que se enfrentaran dependiendo de las diferentes poblaciones, pacientes o usuarios que les toca atender.

> La investigación científica concebida desde la formación de grado en los estudiantes de ciencias de la salud, su prolongación y profundización durante la práctica, podrá contribuir y luego mejorar dichas prácticas por encima de las típicas manifestaciones del autoritarismo dogmático que implica la simple adherencia a la medicina basada en la evidencia (Manucha, 2019, p.4).

Es por ello que, la producción de conocimiento científico por el estudiante de ciencias de la salud genera la creación de información significativa a partir de la investigación, forjando conclusiones, reflexiones y teorías que contribuyan al cuerpo de conocimientos existentes o nuevos

inventos en beneficios de las comunidades. En este contexto, el Ministerio de Educación Superior de la Habana (2018) señala:

> Despertar el interés de los estudiantes por las tareas profesionales que realizan, lograr que se involucren activamente en un proceso de construcción de significados que demandará esfuerzo, energía y persistencia a la par que propicie el domino de los modos de actuación que caracterizan la actividad profesional (p.4.)

En consecuencia, los estudiantes de Ciencias de la Salud permanecen en indagación porque buscan ampliar sus conocimientos, profundizar en los temas de su interés, generar nuevas preguntas y hallar respuestas basadas en la evidencia. Debido a lo expuesto logran mejorar su desempeño académico y profesional, contribuir al avance de la ciencia y la innovación en el campo de la salud y participar en proyectos de investigación que aporten soluciones a las necesidades sanitarias de la sociedad.

Del escenario investigativo de la construcción del proyecto de investigación

La comprensión del contexto en el proyecto de investigación se refiere al conocimiento del entorno social, cultural, histórico y situacional en el que se desarrolla el fenómeno de estudio. El contexto influye en la forma en que los sujetos perciben, interpretan y significan sus experiencias, por lo que es necesario comprenderlo para acceder a la esencia de la realidad investigada.

Según Raffino (2020), el conocimiento no se genera en el vacío depende de muchos factores como la clase social, las condiciones políticas y sociales que afectan a la comunidad, las creencias y valores del individuo, lo que significa que no podemos generalizar porque cada situación tiene su individualidad, reconocer la complejidad del contexto social siempre hay producción de conocimiento.

En este sentido, es esencial comprender, el entorno social, independientemente del enfoque de la investigación, debido a que la realidad se ubica en las interacciones y significados que los propios actores sociales construyen cotidianamente. Esta comprensión sirve de punto de partida para que el investigador avance con éxito en la búsqueda e interpretación de la información. El contexto en ciencias de la salud se ve influenciado por el contexto social por los factores que antes señalé para abordar eficazmente los problemas de salud en la investigación y así generar un conocimiento significativo. También, la importancia de comprender las dinámicas sociales que emergen de la construcción del trabajo de grado de los estudiantes de ciencias de la salud.

El contexto donde desarrollo la investigación, es dentro de la universidad, siendo los actores sociales los estudiantes de ciencias de la salud; se interpretó desde las voces de los estudiantes los sentidos y significados que le otorgan a la construcción del trabajo de investigación desde la visión de los estudiantes de ciencias de la salud en la universidad de estudio.

Por otra parte, el método que utilizado es el fenomenológico, este se desarrolla en el contexto porque busca captar la vivencia subjetiva de los sujetos, tal como se manifiesta en su conciencia. El método fenomenológico no pretende explicar o generalizar la realidad, sino describirla y comprenderla desde la perspectiva de los propios actores. Para ello, el investigador debe situarse en el contexto, dialogar con los sujetos, escuchar sus relatos y analizarlos con rigor y sensibilidad.

El método fenomenológico de acuerdo con Martínez (1989) expone "las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar solo pueden ser captadas desde el marco de la referencia interno del sujeto que las vive y experimenta, exigen ser estudiadas mediante el método fenomenológico''. (p.167), por ello puedo afirmar que la calidad y la manera de percibir los fenómenos somos capaces de generar las realidades tal como estas se manifiestan. Por esa razón, utilizare el método de la fenomenología ontológica de Heidegger (2009) para develar, comprender e interpretar la experiencia y los conocimientos de los sujetos en estudio.

MOMENTO III

EL CAMINO AL SABER E INTERPRETACIÓN DEL ESTUDIO



Naturaleza de la investigación

La naturaleza de la investigación sobre la construcción del trabajo de investigación desde la perspectiva de los estudiantes de Ciencias de la Salud se centra en comprender en como ellos perciben, interpretan y participan en el proceso de elaboración de trabajos de investigación en este campo específico. La investigación busca explorar las experiencias, desafíos, percepciones y significados que los estudiantes atribuyen a este proceso, con el objetivo de obtener una comprensión más profunda y enriquecida para generar reflexiones en el ámbito de las ciencias de la salud.

Enfoque

El enfoque del fenómeno a estudiar es cualitativo, admite una exploración precisa de los estudiantes de ciencias de la salud en relación con la construcción del trabajo de investigación. El enfoque cualitativo, es definido por Martínez (2000) como:

> El estudio de un todo integrado que constituye una unidad de análisis y que algo, sea lo que es estudiada…, aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuentan los nexos y relaciones que tienen con el todo, oso cuales contribuyen a darle su significación propia (p. 175).

Desde esta perspectiva, el enfoque requiere nuevos estilos y elementos de análisis para interpretar los fenómenos que ocurren en la interacción entre el objeto de estudio y el sujeto, a través de una comprensión completa. Esto significa que los eventos cotidianos se aprecian como un todo, sin descomponerlos en sus partes individuales. Por lo tanto, se describe los fenómenos de manera integral en sus contextos naturales, reconociendo y aceptando la complejidad y la incertidumbre que surgen en los contextos de la construcción del trabajo de investigación. Este enfoque cualitativo busca capturar la riqueza y complejidad de las perspectivas individuales y colectivas, así como comprender la naturaleza subjetiva de las experiencias.

Paradigma de la investigación

El paradigma que adopté es el interpretativo con el fin de descubrir el significado que los actores sociales, en este caso son los estudiantes de Ciencias de la Salud, atribuyen a la gestión del conocimiento en la elaboración de trabajos de investigación. Adentrándome a una exploración sistemática de las estructuras del significado subjetivo que me guiaron a las formas en que se produce el conocimiento en la elaboración de los trabajos de grado universitarios. Este enfoque me llevó a comprender en profundidad cómo los estudiantes perciben, valoran y aplican el conocimiento en el proceso de investigación, permitiendo así una visión más completa de su experiencia y participación en este ámbito académico de la Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez del estado Mérida.

Bajo este orden de ideas, García (2000) dice que el conocimiento surge en “un proceso de organización de las interacciones entre el sujeto de conocimiento y esa parte de la realidad construida como objeto de conocimiento’’ (p.61). Se trata de descubrir, lo que pueda ser conocido con independencia de quien desea conocer la realidad, como una construcción de quienes perciben

los fenómenos sociales en una dinámica compleja que tiene carácter inacabado, cuyo interés fundamental es encontrar el significado de las acciones.

El paradigma interpretativo comenta Ferrater (2004), hace referencia a los patrones o modelos de pensamiento; contrastando las ideas de Kuhn (2006), quien considera que son "logros científicos universalmente aceptados que durante un algún tiempo suministran modelos de problemas y soluciones a una comunidad de profesionales'' (p.15). Esta mirada de las cosas, está basada en las experiencias del entorno de la construcción el trabajo de investigación. Ello permitirá enlazar con nuevos aprendizajes las relaciones emergentes entre el sujeto y el objeto como fenómeno de estudio.

Método fenomenológico

La investigación se centra en la comprensión de la gestión de conocimiento en la construcción del trabajo de investigación de los estudiantes de la Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez del estado Mérida, entonces el método a utilizar en este estudio es el método fenomenológico. Para Husserl (1997) "El fin de la fenomenología no es tanto descubrir un fenómeno singular, cuanto descubrir en el la esencia válida universalmente, y útil científicamente'' (p.64). La intención de la fenomenología no solo es descubrir un fenómeno particular, sino descubrir en él una esencia que sea válida de manera universal y útil desde una perspectiva científica. En otras palabras, la fenomenología busca ir más allá de la mera descripción de un fenómeno individual para identificar aspectos fundamentales y esenciales que puedan aplicarse en diferentes contextos y que tengan relevancia científica. Este enfoque busca encontrar patrones y significados universales que puedan contribuir al conocimiento científico en general, ofreciendo así una comprensión más profunda y trascendente de los fenómenos estudiados.

Diseño de la investigación

La investigación es de paradigma interpretativo concentrándome en los estudiantes de radioimagenología, fisioterapia y nutrición como actores sociales en el contexto de la construcción del trabajo de investigación. Asimismo, me apoyo en el método fenomenológico-hermenéutico para comprender las experiencias y percepciones de estos actores, buscando descubrir las estructuras esenciales de su conciencia y la dinámica de su vida cotidiana. Siendo la interpretación subjetiva del investigador al interactuar con los entrevistados. Schutz (1995) expresa que "la fenomenología es el estudio de la experiencia, de lo vivido, de la dinámica de la vida cotidiana''

(p.36). El estudio se basa en el método fenomenológico con apoyo de la hermenéutica para explorar el fenómeno de estudio desde la perspectiva de los actores sociales en la construcción del trabajo de grado de los estudiantes de la UPTM.

Etapas de la investigación

A continuación, se detalla la disposición del proceso de investigación fenomenológica, diseñado para cumplir con los estándares de rigor científico, los procedimientos de esta investigación seguirán la estructura recomendada por Martínez (2009) y estarán organizados de la manera siguiente:

Etapa Previa. Antes de aproximarme al fenómeno de estudio, llevará a cabo una etapa de preparación que incluirá el proceso de creencias previas con el fin de acercarme al fenómeno de estudio sin preconcepciones, el cual me permitirá clarificar los subyacentes.

Etapa Descriptiva. Se compone de varios pasos destinados a descubrir, describir el fenómeno de estudio y captar el fenómeno de estudio, acercándome a la realidad.

Primer paso. Se seleccionó las técnicas o procedimientos adecuados, siendo la entrevista en profundidad la técnica elegida para recopilar la información.

Segundo paso. Realización de la entrevista.

Tercer paso. Implica la construcción del procedimiento de la investigación. Durante este proceso, se transcribirán todas las entrevistas y se organizará la observación participante en forma de discursos escritos, con el fin de sumergirse en la realidad observada y vivida a través de los relatos escritos o grabados o proporcionados por los actores sociales. Esa fase se basará en la premisa de que las estructuras significativas deben ser selectiva y sistemáticamente aprehendidas, según Martínez (2009) con el propósito de extraer los sentidos y significados emergentes para descubrir el fenómeno de estudio.

Etapas estructurales del estudio.

En esta etapa se estudiarán las descripciones contenidas en los procedimientos; y está conformada por varios pasos:

Primer paso. Revisar toda la información referente al fenómeno a estudiar.

Segundo paso: identificar el discurso lógico y agrupar todas las ideas de las unidades temáticas.

Tercer paso. Establecer el tema principal que predomina en cada unidad temática.

Cuarto paso. El tema debe estar expresado en un discurso científico y cualitativo.

Quinto paso. Unir los temas centrales en una estructura global.

Sexto paso. Combinar los constructos específicos en una estructura general.

Séptimo paso. Realizar reciprocidad retomar contactos con los actores sociales para compartir los hallazgos, en mejoras de las reflexiones.

Todos estos procesos están interrelacionados, no van separados, por la misma condición de la investigación con enfoque cualitativo, que es recursiva; pues el investigador va y viene, para develar, interpretar y comprender la gestión del conocimiento, desde las voces de los actores sociales en la construcción del trabajo de grado de la Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez de Mérida.

En la etapa estructural, se realizan los procesos de análisis de la información del recorrido investigativo; como: la codificación, triangulación y categorización. El proceso de codificación, según Osses et al. (2006) manifiestan que "La codificación y categorización son parte del proceso de análisis de los datos. Los códigos consisten en breves etiquetas que se construyen en la interacción con los datos'' (p.23).

El estudio del comportamiento humano es muy complejo porque este abarca diversas disciplinas, donde cada una aporta perspectivas únicas que enriquecen nuestra comprensión de los fenómenos sociales. Además, es fundamental señalar que la metodología de una investigación influye significativamente en la validez de los hallazgos. En este sentido, la triangulación se presenta como una estrategia metodológica primordial. Según Denzin (1978) la triangulación implica el uso de múltiples métodos o fuentes de datos para abordar un fenómeno, lo cual permite corroborar los hallazgos y mejorar la credibilidad del estudio.

A partir de esta postura se comprende que la triangulación no busca una verdad absoluta, sino que enriquece la consistencia interpretativa del fenómeno estudiado. Al contrastar las versiones de los actores sociales en las diferentes carreras, el procedimiento metodológico actúa como un mecanismo de control que dota de rigor y credibilidad a las categorías emergentes, asegurando que los hallazgos reflejan con fidelidad la complejidad del conocimiento.

Actores sociales

Cabe señalar que, Taylor y Bogdan (1986) al inicio de un estudio, el actor social puede ayudar al investigador a tener una comprensión clara de los temas relevantes. Posteriormente, el investigador puede elaborar preguntas para discutir en un grupo o de manera individual, con el fin de identificar temas, obtener observaciones y continuar el progreso de manera progresiva. El grupo

de actores sociales que participaron en esta investigación, fueron los estudiantes de radiología, fisioterapia y nutrición que realizaron el trabajo de grado. Dado que la investigación tiene un enfoque cualitativo se empleó un muestreo intencional, según Rojas (2014) "cuyo propósito es seleccionar actores sociales que puedan aportar información relevante para un estudio en profundidad'' (p.66). Es decir, la persona involucrada, tiene atributos específicos que el investigador identifica y valora por su relevancia en relación con el objeto de estudio.

Por lo tanto, asumo el papel de la persona que conoce y el principal medio para interpretar de manera comprensiva y la perspectiva de los actores sociales. En este contexto, el enfoque cualitativo del paradigma interpretativo, utilizando el método fenomenológico para buscar la esencia, se apoya en el método hermenéutica para comprender el contexto que los rodea.

Los actores sociales fueron tres (3) estudiantes de la universidad que realizaron el trabajo de grado; de las especialidades de radioimagenología, fisioterapia y nutrición de la Universidad Politécnica Kleber Ramírez núcleo de Mérida. Se le pidió su consentimiento para utilizar sus nombres, grabaciones y fotografías durante la recopilación y organización de la información, en cumplimiento a los principios éticos de la investigación.

Tabla 1

Codificación de los actores sociales

Actor social	Código
Actor social 1	**ASMR**
Actor social 2	**ASDL**
Actor social 3	**ASJS**

Criterios de selección

Para seleccionar los actores sociales tomé como criterio la experiencia directa, lo que quiere decir que elegí los tres actores sociales que cursaron las carreras de radioimagenología, fisioterapia y nutrición que hayan construido el trabajo de grado. Otro criterio es que tengan disponibilidad y disposición a participar, compartir sus experiencias y conocimientos, así como a participar en entrevistas u otras formas de interacción requeridas para la investigación. Estos criterios me ayudaron a garantizar que los actores sociales seleccionados proporcionarán información significativa y relevante para enriquecer la investigación.

Técnicas e instrumentos

Cabe indicar que me enfoque en la aplicación de las técnicas de la investigación cualitativa de acuerdo con lo planteado por Rojas (2014), quien expresa "Es recomendable obtener información sobre los sentimientos y opiniones del entrevistado acerca de su experiencia con la entrevista'' (p.12). Desde mi posición como investigadora, este planteamiento prevalece la importancia de la reflexividad en el proceso de campo, al recoger las impresiones del actor social tras el diálogo, me otorgo un parámetro reflexivo para poder comprender como le impresionó mi presencia en el desarrollo de la conversación. Esta práctica no solo enriquece la cosecha de hallazgos, sino que dota de transparencia al fenómeno en estudio al visualizar la perspectiva emocional de los estudiantes frente al abordaje del fenómeno.

Entrevista a profundidad

La técnica de la entrevista en profundidad, tal y como la describen Taylor y Bogdán (2000), implica "Encuentros repetidos cara a cara entre el investigador y los informantes, con el fin de comprender sus perspectivas sobre sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras'' (p.47). A través de esta técnica, reveló de manera espontánea las opiniones de los estudiantes durante estos encuentros intersubjetivos.

Asimismo, Martínez (2009) afirma que "la entrevista es una herramienta técnica que se alinea estrechamente con este enfoque desde un punto de vista epistemológico y también con su teoría metodología'' (p.65). Esta técnica fue empleada para comprender los sentidos y significados que los estudiantes en diferentes especialidades de la carrera de salud atribuyen a la gestión del conocimiento en el ámbito de la construcción del trabajo de grado. Además, se utilizaron recursos como grabadoras, cámaras y cuadernos de notas para registrar la información obtenida durante el proceso de entrevistas.

Durante la entrevista en profundidad, se manejó un guion que consistió en un esquema flexible de preguntas relacionadas con el objeto de estudio. Estas preguntas guiarán la obtención de unidades hermenéuticas para recopilar información, fomentando un ambiente de diálogo abierto, franco y libre de prejuicios, a excepción del abordaje de los temas específicos que forman parte del propósito de la investigación.

Aquí se preparó el guion de entrevista, para aplicarlo a los tres (3), estudiantes cursantes de radiología, fisioterapia y nutrición que hayan construido el trabajo de grado en la Universidad Politécnica Experimental Kleber Ramírez.

Interpretación de la información

El proceso de codificación y categorización se refiere a la transformación de datos o información en un formato específico, como códigos o símbolos, para su posterior reflexión y organización. Este proceso es fundamental en la investigación cualitativa, ya que permite identificar patrones, temas y significados dentro de la información recopilada. A partir de los aspectos destacados en los discursos de los actores sociales, se fueron desarrollando categorías en cada uno de los informes, tanto las determinadas previamente como las que pueden surgir durante el proceso.

La categorización es un paso decisivo en la interpretación de los significados, ya que permite identificar conexiones, relaciones y sentimientos de la información recopilada, por ello Martínez (2009) afirma que "una buena categorización debe expresar con precisión y propiedad lo más valioso y rico de los contenidos del protocolo a través de diferentes categorías" (p.271). Por lo tanto, la información se organizó en categorías y atributos, lo que posibilitará su procesamiento, análisis e interpretación.

Igualmente, se realizó la triangulación entre la información reportada por los actores sociales, las fuentes teóricas y el capital cultural del investigador. Denzin (1990), quien la define como "la aplicación y combinación de varias metodologías de la investigación en el estudio de un mismo fenómeno'' (p.297), es decir, organizar la información de manera estructurada, facilitó la interpretación y comprensión del fenómeno en estudio, tomando en cuenta el contexto en el que se desarrolla. Así, al clasificar e interpretar los hallazgos de forma ordenada, resultara sumamente posible entender y dar sentido al fenómeno estudiado dentro de su entorno específico.

La triangulación como lo señala Denzin y Lincoln (1994) es un enfoque que permite combinar métodos y fuentes de datos para aumentar la amplitud, validez y la fiabilidad del estudio. Estos autores señalan que existen cuatro tipos: (a) Triangulación de datos: se maneja variedad de fuentes de datos; (b) triangulación de investigadores: perspectivas de diferentes investigadores y evaluadores; (c) triangulación de técnicas: se maneja diferentes técnicas para interpretar un mismo

grupo de datos; (d) triangulación metodológica: es la utilización de diferentes métodos para estudiar un mismo fenómeno para tener mayor comprensión del fenómeno estudiado.

En este sentido, la triangulación según Rojas (2014) “consiste en contrastar datos provenientes de diversas fuentes, técnicas, métodos, investigadores e interpretarlos desde distintos enfoques teóricos’’ (p.168). Asimismo, cabe señalar que para el presente estudio se trianguló la información, por actores sociales (los tres estudiantes de radiologías, fisioterapia y nutrición que construyeron el trabajo de grado de la UPTM); luego con los teóricos y la postura del investigador. Ello también me permite la recursividad, la cual se refiere a la idea de que el investigador y los significados que han aflorado interactúan de manera continua y se transformaron mutuamente a lo largo del proceso de investigación. Esto quiere decir, que a medida que el investigador obtiene y emergen los sentidos y significados, su comprensión y enfoque pueden cambiar, lo que a su vez afecta la forma en que permean y surgen, el proceso de investigación es dinámico y que no sigue necesariamente una línea recta. Durante este proceso de inmersión, sometí a una exploración profunda mis propias perspectivas y preconcepciones. Estás fueron replanteadas y se transformaron conforme se desarrolló las investigaciones, garantizando una interpretación genuina de las vivencias estudiantiles.

Criterios de calidad de la investigación

Dentro del desarrollo de este estudio, las fases del método fenomenológico, se alinean con las directrices propuestas por Pérez Serrano (1998) en relación a los métodos que otorgan la validez científica en el manejo de la información recopilada, con el fin de asegurar la calidad de la investigación cualitativa, en concordancia con los criterios que se detallan a continuación:

La credibilidad, según Pérez Serrano (1998) se refiere a “la medida en que las interpretaciones elaboradas son aceptadas por los participantes como constructores de las realidades; es decir, la extensión en que las interpretaciones reflejan la posible diversidad de perspectivas existentes sobre el fenómeno investigado’’ (p.122). Este estudio se presentó en las reflexiones creíbles provenientes de las experiencias compartidas por los actores sociales en relación a la formación de los estudiantes de ciencias de la salud de UPTM.

La fiabilidad, será vista desde la consistencia de los resultados obtenidos, los cuales se validarán en las experiencias vivenciales sobre los conocimientos en la construcción de grado en la comprensión interpretativa, sobre la base de las construcciones teóricos. Este criterio garantizará

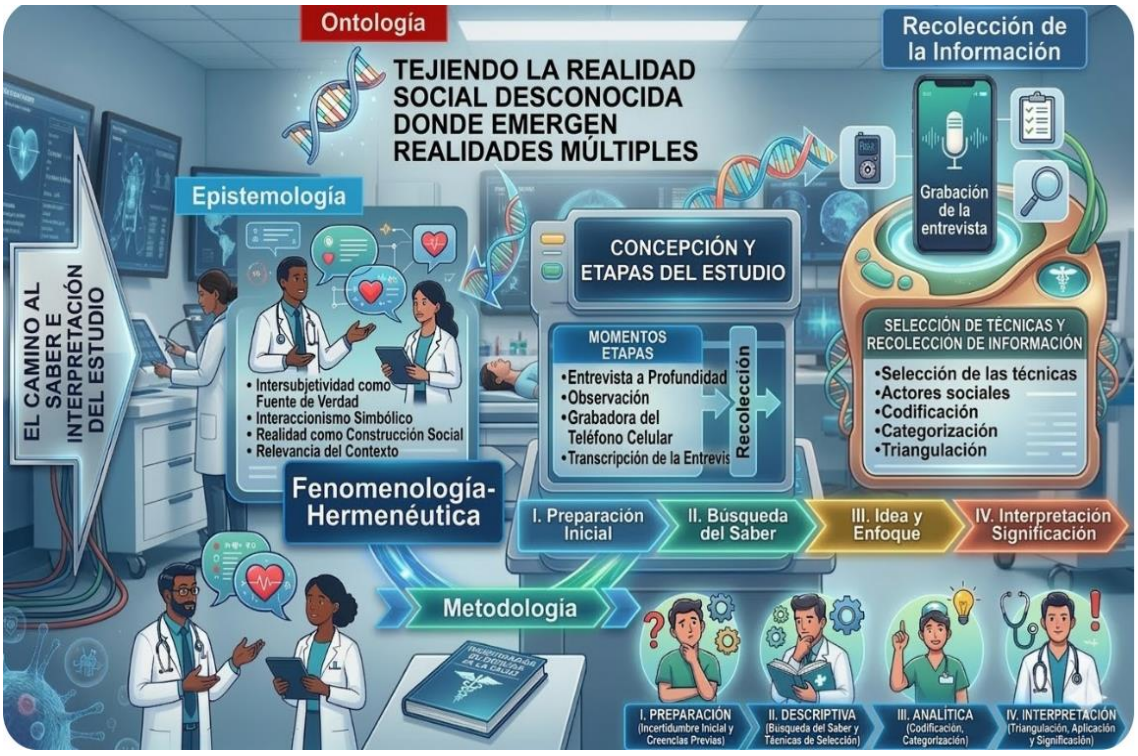
el proceso, pues se contrastan las perspectivas individuales del investigador y de los investigados con relación a la adquisición de nuevos conocimientos a través del trabajo diferenciado.

La confianza como una manifestación propia del consenso que se producirá en los significados sobre la realidad percibida desde las diferentes perspectivas. Esta viene a representar un sustento científico desde la naturaleza cualitativa. En este sentido, este criterio reviste a la información aportada por los actores sociales de confidencia en cuanto a la validez de las opiniones emitidas y de las interpretaciones de sus discursos.

La sistematicidad que será considerada en la aplicación del método fenomenológico para la rigurosidad y autocritica de los procedimientos desplegados a fin de garantizar la cientificidad del proceso, sin detrimentos de los aspectos artesanales, flexibles, creativos utilizados.

Figura 1

Fases de la investigación
Camino a la develación del saber



Una vez vivenciado el momento el camino al saber e interpretación del estudio se evidencia el recorrido metodológico con un enfoque fenomenológico-hermenéutico, la ontología es el punto de partida con el entramado de múltiples significados que emergieron del fenómeno de estudio,

me aproximo a un mundo tejido de percepciones, vivencias y sentidos que son percibidos desde mi realidad, se muestra que se co-construye como investigadora y los actores sociales donde se interpretó, desentraño lo que escucho de ellos. También en la imagen está plasmada las etapas de la investigación para el recorrido progresivo que inicia desde la apertura del fenómeno, concepciones y etapas del estudio, también técnicas y recolección de hallazgos.

MOMENTO IV

DE LA INCERTIDUMBRE SISTEMÁTICA A LA AFIRMACIÓN DEL SABER



"Comprender es siempre el movimiento de esta unidad de la tradición y la propia comprensión. En esto consiste la fusión de los horizontes que se lleva a cabo en la comprensión.

(Hans-Georg Gadamer.1960)

La construcción del trabajo de grado es un proceso formativo que el estudiante construye al final de su carga académica siendo, también un requisito administrativo o metodológico, en este proceso busca evolucionar, no solo en la descripción de procedimientos, sino que allí el estudiante vive emociones, procesos, aborda y resignifica la investigación en el trayecto a la profesionalización y el manejo de los conocimientos consolidados a lo largo de su carrera para ejecutar el saber práctico.

Es decir, la construcción del trabajo de grado se convierte en una etapa transitoria entre los conocimientos aprendidos y la praxis clínica. En este sentido, he abordado la realidad desde una

perspectiva cualitativa como un fenómeno subjetivo, pero a la vez formativo transcendiendo desde la develación del saber práctico y la conducta del conocimiento, la base ontoepistémica sólida es revela a través de una construcción social que lo interpreto por el método fenomenológico con apoyo de la hermenéutica para explorar los significados de los actores sociales (estudiantes de Ciencias de la Salud).

El acercamiento a la realidad en la construcción del trabajo de grado de los estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Politécnica Territorial Kleber Ramírez de Mérida, se generó por medio del diálogo ameno entre mi papel como investigadora y los actores sociales, mediante las entrevistas, partiendo de este paso consintió en sistematizar los datos con las punto de vista de cada uno, me sumergí en el camino de la categorización, siendo canales privilegiados para mirar y develar los sentidos y significados de ellos, concibiendo que la elaboración del trabajo de grado es, ante todo, un acto de compromiso ético con un fin social y calidad asistencial, a partir de Kemmis (2008).

Lo expuesto anteriormente me conduce a la construcción del conocimiento que emerge desde la dialéctica entre la teoría y la práctica que caracteriza a las disciplinas de salud, donde el saber científico se valida en la acción asistencial. Los estudiantes de salud no solo gestionan información, también articulan un discurso que inevitablemente es marcado por la responsabilidad de intervenir en la vida humana.

Por lo que es necesario reflexionar que la hermenéusis va más allá de la interpretación textual, sino que representa la exégesis de las vivencias y experiencias del camino en las decisiones metodológicas, es entonces que a través de la subjetividad de los discursos de los actores sociales se pone de manifiesto las vicisitudes entre la rigidez del academicismo y la fluidez de la praxis clínica, donde sus sentimientos consolidan sus competencias investigativas y la validación de sus hallazgos (Kavele, 2011).

Así mismo, en este transitar, continué mi recorrido transcribiendo, revisando y resumiendo el hacer de las voces de quienes viven el fenómeno de estudio, donde procuré captar palabras claves que me permitieron hilvanar la trama de significados donde la relación no solo es formal, sino que emerge de las vivencias, logrando una arquitectónica que tomó sentido al codificarlos y agruparlos en categorías para reflexionar cada aspectos del discurso de la realidad.

Es por ello que el entramado se puntea con el paradigma interpretativo, de acuerdo con el proceso de la elaboración del trabajo de grado por medio del sistema de cromatización,

ayudándome a visualizar las unidades hermenéuticas, llenas de significados emocionales, horizontes de expectativas y una red de interacciones generando la realidad multireferencial (Kavele, 2011).

Bajo esta misma trama de realidades las llamé categorías de análisis, se encuentran intrínsecamente vinculada al objeto de estudio, es decir, a aquellas intencionalidades desde el inicio que me han llevado a comprender la profundidad del fenómeno. Desde este horizonte de comprensión favorecí la metamorfosis de los sentidos de los actores sociales, mi tejido no fue solamente recolectar información, sino facilitar un espacio de encuentro en el cual la voz de cada protagonista cobre vida, donde se convirtió en un ejercicio de recursividad en la reflexión de la elaboración del trabajo de grado.

Este lienzo de reconstrucción no fue lineal, sino que convergió con la postura de Strauss y Corbin (2002), al asumir que la categorización y codificación son procesos que demandan flexibilidad y una sensibilidad creativa. En este sentido, la investigación se convirtió en un andar recursivo, pude tejer un diálogo constante que fluctuaba entre la evidencia del mundo que se trata, en particular de estudiantes de radioimagenología, fisioterapia y nutrición, puesto que la formalización teórica se convirtió en movimiento pendular, describiendo el ir desde el ver y oír hasta la teorización, así como retornar de nuevo hasta el discurso inicial. Así mismo, me ayudó a la comparación e identificación del ser y las existencias de los estudiantes de ciencias de la salud en la construcción del trabajo de grado.

Al avanzar por el camino de este relato surge la denominación de las categorías y subcategorías propias del andar profundo del cosmos de los diversos discursos de los actores sociales. Como investigador, me posicioné como un telescopio, detallando cada realidad, descubriendo e internalizando en mi ser como elaboraban su trabajo de investigación.

Por ello algunas categorías fueron producto de la inmensidad de mi mente, respetando el eco de las voces primigenias que, en su cotidianidad, otorgaron nombre a sus propios desafíos. No obstante, mi tejido se no se limitó a la escucha pasiva, a través de una labor hermenéutica constante, que fluyeron del diálogo entre mi sensibilidad y la cohesión de las narrativas.

En este hilvanado constante de realidades, logré develar aquellos significados que, aunque no fueron expuestos explícitamente por quienes la viven y que subyacen en el interior de su hacer, silencios y expectativas, donde tomaron formar al diagramar estratos de sentido que le dan vida a la construcción del trabajo especial de grado.

En correspondencia con lo señalado, emergieron tres (3) categorías, las cuales son: Perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado, el Tutor como intérprete del camino al saber y Programas de intervención en salud. En la tabla 1 se presentan las categorías citadas desarrollas con sus subcategorías.

Tabla 1

Mapa de categorías y subcategorías

CATEGORÍA	Subcategorías
Perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado	Subjetividad de la construcción del proceso investigativo. Desafíos en la práctica de investigación. Experiencia investigativa
El Tutor como intérprete del camino al saber	En el camino hay luz en la oscuridad. Sostén en la travesía del conocimiento. Guía revela propósito y profundidad.
Escenarios para la gestión de investigación en el área de salud	La investigación como acto transcendente del estudiante. Cuando la investigación despierta la conciencia del acto de sanar. La investigación como pulso de vida y horizonte de cambio.

Categoría 1. Perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado

En el recorrido de la peregrinación interpretativo-fenomenológico-hermenéutico, los caminos iniciales me llevan a tejer la trama con las percepciones y experiencias de los protagonistas de la investigación del fenómeno a desarrollar en la construcción del trabajo de grado su visión, accionar. La primera categoría la denominé *Perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado*, en este camino el conocimiento se combina con el ser y el hacer desde su relato que me llevó acceder a su cosmovisión en su accionar y aproximación como investigadores en la construcción del trabajo de investigación.

A la luz de lo expuesto estos saberes cobran vida en su recorrido en el proceso del fenómeno que estudian, fueron las experiencias vividas y sus interacciones con el mundo, actuando como

una lupa, que les condescendió explorar su actuar, percibir y sentir por el cual ambos relacionamos el conocimiento y lo transformé en reflexión.

Fue fundamental la relación entre la investigadora y los actores sociales, el respeto por cada pensamiento influyendo y transformándose, no fui un observador neutral, las interpretaciones emergieron por cada hallazgo y pude visualizar de diferentes ángulos las experiencias, construí conocimientos, reconocí, comprendí de forma más profunda y critica que cada uno tuvo experiencias únicas y genuinas al construir su trabajo de grado. En consonancia con lo señalado por Pierre (1990), las experiencias sociales del investigador influyen en la producción de conocimiento y la reflexibilidad es esencial en el enfoque, permite argumentar que los investigadores deben estar consciente de la posición social del actor social.

La reflexibilidad promovió la construcción del conocimiento repensando en mi como vivió y transformaron las experiencias en conocimiento, en el cual la interacción social hizo de las suyas creando nuevos saberes, entendiendo que se formó una plataforma en el ámbito académico, esto me llevó a considerar que en la construcción del trabajo de grado el conocimiento no es un producto aislado sino que surge del proceso dinámico entre el estudiante investigador y su entorno, también implica el diálogo con otros académicos y profesionales, lo que conlleva a enriquecer el proceso de investigación y generando una comprensión más amplia y matizada sobre el fenómeno en estudio.

Subcategoría: Subjetividad de la construcción del proceso investigativo

La subjetividad es una herramienta fundamental que admite el sentido a la realidad, es el lente que describe la historia, valores y la sensibilidad de los actores sociales. En este sentido, la investigación de un fenómeno en los estudiantes de la salud como autor se adentra en los principios y discursos de su propia voz. También la investigación emerge cuando el joven investigador deja de ser un espectador de la ciencia para convertirse en su autor, habitando los principios y discursos desde su propia voz.

En el escenario de la construcción del conocimiento a través de la construcción de grado el actor social JS expresa:

> *Fue una experiencia muy transformadora. En el proceso tuve adversidades y muchas veces me sentí preocupado, angustiado, ansioso. Sin embargo, siempre estuve rodeado de profesionales y colegas dispuestos a ayudarme en cada etapa del proceso de investigación externos no de la universidad. Fue muy gratificante ver los resultados de la investigación y el desarrollo de la redacción de cada*

capítulo. Aprendí muchísimo, adquirí disciplina, carácter y madurez; el haber culminado con la defensa del mismo fue una meta cumplida luego de un largo trabajo (ASL8-14).

Considerando los aspectos señalados revela que el proceso investigativo no es una ruta lineal, es un espacio de tensión y transformación de identidad individual, que demuestra que la angustia, miedo, ansiedad y preocupación no son obstáculos, sino que ayudan a posicionarse de manera más efectiva en la investigación, han sido catalizadores que le impulsaron avanzar, el enfrentar los desafíos. El paso de la angustia a la gratificación marcando la formación del carácter científico que nació de la vivencia personal, así mismo el buscar apoyo en colegas y profesionales externos subrayó la naturaleza dialógica de la subjetividad.

El actor social vislumbra que adquirió disciplina, carácter y madurez durante la construcción de la investigación, es por ello que el trabajo de grado no solo es un trámite administrativo, es un camino a reconocerse a sí mismo como autor y actor social. Es por ello que este proceso se aleja de la estandarización para centrarse en la reflexividad. En este sentido, Guber, (2001) sostiene que el investigador es el principal instrumento que actúa como recolector de información y sujeto capaz de analizar datos, esta implicación personal no es algo agregado son valores, relación dialógica que establece con los sujetos de estudio condicionado directamente la naturaleza de la información que va emergiendo durante el proceso.

Según lo expresado por el autor citado anteriormente, puedo reconocerme como una cazuela de sentidos donde el principal instrumento es lo genuino, lo individual, siendo el barniz que le da profundidad al discurso. Mis valores y la historia coexistida no son interferencias, sino la resonancia para que la relación dialógica con los protagonistas del estudio acceda a la información y siga brotando desde la esencia más pura. Al hilvanar las subjetividades, la biosfera de lo que nace es bendecida por el vínculo, manifestando que el conocimiento es en última instancia un hijo al encuentro, un tejido donde la aguja de la investigación y la hebra de vida se vuelven una sola danza de significados.

En el transcurrir del discurso el actor social MR de nutrición devela una vivencia donde la construcción del saber no fue un acto de libertad, sino un ejercicio de confinamiento, en este sentido expresa:

Prácticamente, yo me sentí encapsulado o como que él, digamos, en este caso, el docente o el profesor, me encapsuló solamente a las ideas o a la propuesta de investigación que él quería, o que

se adaptara a él y bueno me sentí como me estuvieran cortando las alas en este mundo de la investigación (ASMRL58-63).

Para el actor social el proceso investigativo se reveló como un golpe bajo, ya que choca contra el muro de la imposición docente, esto no fue un crecimiento, sino una atadura reduciendo su creatividad. Al expresarse como encapsulado, me situó en una ontología de la asfixia, el investigador que por convicción es un ser en búsqueda, marcado por la curiosidad y lo detallista, es obligado a habitar en una celda conceptual. Sus ideas para él representaban su conexión vital con el conocimiento, un hilo de seda que lo una a su sueño o propósito. Sin embargo, este hilo fue cortado para forzarlo a tejer una trama ajena que no vibraba en su ser, sino que se ajustaba a la comodidad del facilitador.

En este aspecto concuerdo con Heidegger (2009):

> Existe una forma de solicitud que salta por encima del otro, sustituyéndolo en su cuidado. En esta posibilidad, el otro puede convertirse en alguien dependiente y dominado. En cambio, existe la solicitud que se antepone al otro, no para quitarle su cuidado sino para devolvérselo propiamente (p.122).

El autor me sitúa en esa encrucijada del ser con otros, el contexto que me rodea, la acción de sustituir y la que libera no es solo la lección de ética, sino que guía a buscar la brújula y el sendero del proceso creativo y académico. El hallazgo de MR revela que la construcción de trabajo de grado se desvirtuó de su esencia para transformarlo en una estructura de poder monológica. Según el pensamiento de Gadamer (1960) el verdadero aprendizaje es una entrega de frutos jugosos que mientras más se exprima más jugo da, lo autentico de la comprensión nace de la humildad, reconocer que no lo sabemos todo y aprendemos de las experiencias y perspectivas de los demás. Cuando el título de una investigación se impone, ocurre una fractura en el alma del investigador.

Cuando la pedagogía se torna impositiva, ocurre una fractura en el alma del buscador, como he mencionado. En el estudiante despojado de su derecho a preguntar, ya no habita el conocimiento; solo lo padece. Ante esto, Freire (1970) expresa que, cuando un estudiante es tratado como un recipiente vacío hay dolor en su alma. Por ello cuando el canal entre el ser y el conocer se dinamita el protagonista queda a la deriva, no hay un guía, sino un instructor que ha apagado la música de la subjetivad.

Es por ello que, bajo esta premisa, la construcción de grado se revela, en sintonía con Ruíz (2005) no es como el cumplimiento de una norma, sino un logro, la conquista de voz propia. Es el tejido sagrado de muchos hilos donde el investigador deja de ser un eco de voces ajenas, sino que se convierte en el diseñador de su propio sentido. En el proceso, el rigor del sendero deja de ser una cadena para transformarse en la aguja que teje la tela en modelos únicos, permitiendo que el ser brote de su encapsulamiento hacia la luz de los diseños genuinos verdaderos para compartirlo con el entorno.

Subcategoría: Desafíos en la práctica de investigación

La investigación es un proceso lleno de expectativas, descubrimientos que me transporta a viajar, a recorrer caminos espinosos, pero pienso que cada espícula sacada manifiesta que ha sido un obstáculo superado; es el reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento sumergiéndome a la complejidad de la experiencia, ese viaje exploratorio donde me encuentro con sutilezas de la comunicación y la comprensión de cada actor social. Ricoeur (1991) señala que "la interpretación es siempre un acto de comprensión en el sentido de una relación de proximidad" (p.8), cuando me ubico, vivo el proceso investigativo con sentimiento de emoción a lo desconocido, mis pensamientos van tejiendo ese viaje de conocimientos no como espectador sino como un elemento activo para unir esos conocimientos, porque cada experiencia es un aprendizaje consolidado y superado que insta a la reflexión moldeando cada significado de cada camino.

Aprendizaje digital

En este momento no es mi intención ahondar en el aprendizaje y el desarrollo tecnológico, pero si sumergirme en los significados de los actores sociales, me doy cuenta que su recorrido durante la construcción del trabajo de grado, se va más allá del uso de habilidades técnicas, hacia la adquisición del conocimiento.

En este sentido el actor social JS comenta:

> *(...) Bueno profe se enviaba a Caracas, teníamos clases de metodología por WhatsApp al terminar el trimestre daban las fechas de entrega del trabajo culminado no fui aprobado (JS4-L23-26).*

Bajo el testimonio del actor social resalta limitaciones logísticas y pedagógicas que convergen para obstaculizar el éxito académico. En este sentido, es importante subrayar que las universidades para formar han recurrido a las tecnologías digitales, el aprendizaje digital, el auge

de estas ha configurado grandes avances en todas las actividades productivas a nivel global, emergiendo herramientas y estrategias técnicas y educativas en los fenómenos socioculturales que fortalecen y convierten a la cotidianidad en nuevos cambios de los procesos humanos. En el siglo XX la tecnología daba sus pininos, fungía como el complemento instrumental en la construcción y consolidación de conocimiento sin saber que se iba a generar como la innovación pedagógica en la enseñanza al saber. Lo comentado en este párrafo ratifica la consolidación de los conocimientos según Angulo (2022):

> La efectividad del aprendizaje digital no reside en la sofisticación del software, sino en la capacidad del sistema educativo para democratizar el acceso y profesionalizar la práctica docente bajo nuevos diseños curriculares (Angulo, 2022, p.16).

Al respecto, se evidencia que el WhatsApp es una plataforma accesible pero para la mediación de enseñanza es precaria, es accesible, me observo habitando la brecha de una pantalla donde no veo el emisor sino mi palabra, que se fragmenta en ráfagas de mensajes instantáneos el aprendizaje se queda en la orilla e imagino con curiosidad el pensamiento que recorre al actor social al reducir el diálogo a intercambios de signos veloces desangrando la profundidad del saber, me pregunto ¿Habrá dudas, veo la cara? Siento que el conocimiento científico se vuelve un barniz superficial, una laca de datos, cuando mi alma de investigadora reclama el fuego lento del acompañamiento, el rito sagrado donde el pensamiento, el conocimiento se consolida en el brazo del tiempo, en la socialización y no en la urgencia del clic.

También en los significados del ASJS se ha generado tejidos con los hilos de la investigación siguiendo los ciclos del tiempo señalado, pero al final del tejido, he logrado hilvanar, pero también descoser para obtener los frutos, el buscar la evaluación del tejido en la capital de la república por expertos deja de ser un tejido pedagógico para volverse un hilo roto donde se pierde el carácter dialógico del tapiz, una mirada que juzga sin ser acompañada. Me preocupa reconocer que, en el tejido final del camino, no hubo eco de una advertencia, sin el latido pedagógico que debió guiar la mano, así mismo la construcción se desdibuja y lo que debió ser el hilo de iniciación académica termino con nudos y marañas siendo la amarga vivencia de una frustración que lo arrojó a los orillos de la aguja.

Bajo esta perspectiva, se otorga especial relevancia al testimonio del actor social clave MR, quien detalla el proceso de construcción de su trabajo de grado. Su relato me permite vislumbrar la naturaleza de los desafíos vividos y la evolución de su experiencia investigativa:

> *Tuve que buscar ya asesoría externa: una asesoría externa, una metodóloga externa, para ayudarme y orientarme, porque, de verdad, como ya he comentado, eh, soy estudiante de pregrado, y apenas estoy conociendo la investigación, conociendo las metodologías. Y eso no me hacía a mí... eh, como apenas estoy empezando, no soy experto en esto, es algo nuevo para mí. Eh, y bueno, tuve que buscar ayuda externa, con otra metodóloga, que, bueno, ella sí me orientó, me ayudó bastante; fue para mí como un faro que iluminó este camino de la investigación, de verdad. Sin ella, sin esa persona, esta tutora externa, no se habría realizado mi trabajo especial de grado.*

Traduzco que la investigación no fue un camino solitario, fue una gestión compleja de saberes que me obligó a actuar, buscar un tutor especialista externo que mediara y tejiera los hilos del saber en una montaña de ríos de agua clara garantizando soluciones, validez científica del proceso, al buscar las asesorías el investigador convirtió la investigación en un espacio interdisciplinar, no fue una debilidad, sino un decisión estratégica, permitiéndole construir un trabajo sólido tanto para la salud como para la norma académica.

Por ello Taylor y Bogdan (2000), afirman el investigador debe considerar que el escenario de la investigación es el lugar donde las observaciones tienen más posibilidades de obtener una visión profunda de las personas y de los contextos en los que estas se encuentran" (p. 36). Bajo estos matices pude captar que todo investigador busca el espacio, construye sus realidades, otorga sentido, pero siempre se apoya en expertos que le dan sentido y veracidad al fenómeno, con idoneidad, estableciendo vínculos, garantizando los hallazgos contextualizados respetando la estructura investigativa, el comportamiento humano y el entorno donde se manifiesta, como sugiere Lindlof (1995) "los investigadores deben ser conscientes de sus propias posiciones y del poder que estas conllevan en la creación de conocimiento" (p. 88).

En este sentido, la advertencia del autor subraya la necesidad de visibilizar la subjetividad del investigador en la producción científica. En el marco de esta investigación, ser consciente de dicho posicionamiento implicó someter a examen mis propias preconcepciones antes y durante los encuentros con los actores sociales. Al asumir de manera explícita este sesgo natural, fue posible canalizar el poder inherente al rol académico para transformarlo en un puente de co-construcción, donde el conocimiento emergió del diálogo recíproco y no de una imposición vertical.

Subcategoría: Experiencia investigativa

La construcción del trabajo de grado no se limita solo a recoger hallazgos, sino asistir, desarticular mi propia mirada, es curiosidad; deja de ser un ejercicio externo para convertirse en una herida abierta por donde comienza a filtrarse la luz a lo desconocido. Antes de este viaje hubo caminos donde el conocimiento me parecía un libro de evidencias concretas, pero bajo la orientación del tutor, quien es el padre, es la sabiduría andante, pero guía con pinceladas que llevan al tutorado a construir su propio saber.

Toda carrera académica exige aptitudes de investigación para desarrollar habilidades y herramientas que consolidan su formación académica, social y científica para el ejercicio de la carrera profesional, también en el transcurso de la formación académica, la universidad se esfuerza por integrar en los planes de estudio las habilidades investigativas que estimulan la madurez intelectual y la agudeza lógica para la búsqueda de soluciones creativas ante las adversidades, siempre en la búsqueda de soluciones. En este sentido, el actor social MR expresó:

> *En, ese, digamos, no convencimiento por parte de mi profesor hizo que yo cambiara por completo mi propuesta de investigación. Eso, bueno, a mí no me pareció mucho porque eh, no me estaba dejando ser como un investigador. Mire profe en la primera etapa de todo el proceso de construcción del trabajo especial de grado, yo la puedo categorizar o la puedo identificar como un golpe contra la pared, porque no pude investigar o desarrollar la propuesta principal que tenía en mente (MR-L41-45).*

La experiencia vivida me permite comprender que en un instante el estudiante se vio forzado a peregrinar hacia el eclipse de su autonomía, un periodo de penumbra, es desagradable que le desestimen la propuesta que uno como investigador lleva, porque su pensamiento e ideas lo han llevado al sueño de lograrlo, se pone en juego entonces el fenómeno que con ansias has vivido reflexionando con horas, días, meses en desarrollarlo, se está negando el derecho a existir como sujeto pensante, es frustrante que el tutor no me está dejando ser un investigador, me está asfixiando intelectualmente, me cerró la puerta violentamente para encerrarme en una idea ajena. En ese momento la investigación dejó de ser un acto de descubrimiento a un ejercicio de subordinación. Fue una mutilación de las alas académicas, fueron coartadas por la autoridad.

Tomando como referencia el modelo según Baranda (2005) constituyen:

> *Un sistema de conocimientos, habilidades, valores y cualidades de la personalidad que se movilizan en función de las necesidades individuales y sociales, así como de los motivos, intereses y actitudes del profesional, que permiten el desempeño satisfactorio en el ejercicio de la profesión; y que sólo pueden ser evaluadas a través del desempeño, considerando las exigencias sociales (pp.74-75).*

El autor señala que las competencias son sistemas de conocimientos, habilidades, valores y cualidades que se van formando en función de los intereses y motivaciones del profesional. Cada futuro profesional se desenvuelve y recorre su camino generalmente en lo que le gusta, en sus metas futuras y siempre unido a su vocación. En las situaciones vividas por el actor social (MR) esto se ve fracturado desde su base ya que, al imponerle un cambio radical del tema y enfoque, se ignoraron los motivos e intereses (mi pasión por el microbiota) desmontando la conexión emocional y cognitiva que confiere el sentido a la investigación. La coacción no fue una traba metodológica sino una paralización de la oleada entre la personalidad y el ejercicio profesional.

Las competencias profesionales no deben movilizar necesidades individuales, el hecho de sentirse encapsulado por el tutor y jurado anuló la capacidad de repuesta creativa, no le permitió ensanchar las habilidades que ya poseía, no motivó a cultivar nuevas expectativas bajo el interés científico. La coacción actuó como un rompeolas que impidió que afloraran las cualidades personales como es la curiosidad, asombro, disciplina y emoción, el cual no ayudó a reflexionar y estar en expectativas por el fenómeno a investigar. También se observó que las exigencias del tutor o docente del seminario de grado no fue bajo exigencias sociales o científicas reales.

La autonomía en la investigación es un cometa de libertad que habita en el investigador, es el señorío del pensamiento del científico que se niega ser cautivado por los dogmas del poder o el peso del oro. Sabiamente se manifiesta como una autenticidad ontológica, donde el investigador no actúa solamente como un recolector de información de datos, es un arquitecto de conocimientos que constituye su obra como un cimiento de la duda metodológica ya que es el corazón palpitante de la autonomía, siento que es el filtro purificador y la independencia técnica. Este espacio es sagrado donde la curiosidad no conoce límites que la razón y donde el hallazgo se libera de influencias externas para mostrar en su pensamiento la honestidad, transformando el proceso de investigación en un ejercicio de liberación intelectual.

Esto se alinea completamente con las reflexiones del actor social respecto a la autonomía en la investigación:

> *Esta vez escogí el título con el objetivo de lograr lo propuesto, antes de empezar la materia de seminario ya yo tenía alrededor de dos meses investigando y empezando a seleccionar población. También haciendo lluvia de ideas, analizando patologías frecuentes en mi profesión y la forma de innovar en su tratamiento, yo creo que hacer el trabajo de grado no es caer en los mismos temas, sino innovar, aprender, disfrutar la investigación, pero el acompañamiento es sumamente necesario (JS-L54-62).*

En correspondencia con lo señalado, la autonomía se revela como el surgimiento de la voluntad propia, en la que cada uno aplica técnicas para transformarlas en la creación de mi propio conocimiento y emergiendo descubrimientos que no esperaba, al elegir el título, el fenómeno a indagar y trazar el rumbo de la investigación, seleccionó palabras pero marcó con su marca el territorio inexplorado, siendo un compromiso íntimo de la propia creación que nació del silencio de la propia reflexión, así como hubo la negativa rotunda a caminar por sendas trilladas de lo cotidiano, buscando la incertidumbre del horizonte que promete innovación y el gozo del descubrimiento genuino.

Observé que la lluvia de ideas, ese torbellino logró que el caos se volviera cosmos y al escoger la población hizo un tejido sagrado con la realidad, cada hallazgo fue un latido a la verdad, fue un testimonio vivo de la propia libertad.

En este orden de ideas, Denzin (2020) afirma la investigación “no es un proceso mecánico sino un acto de resistencia que nos obliga a cuestionar verdades heredadas y a reclamar un espacio para nuestras propias voces” (p 15). La investigación deja de ser una disección del otro para convertirse en un encuentro ético, genuino, un hilo de libertad de tres dobleces que no se rompe jamás donde la ciencia se humaniza y la verdad se teje con su creatividad, ingenio y productos únicos unidos a la dignidad como tesoro de oro fino, muy preciado en la consolidación del conocimiento.

Los tiempos ajustados son características esenciales en la construcción del trabajo de grado, son ejercicios de templanza y precisión ya que permite organizar apropiadamente cada camino del proceso investigativo. En las investigaciones se exige el diagrama de Gantt, pero la universidad, el plan de trabajo facilitará la asignación de tiempo a cada actividad, previene el estrés y la ansiedad que suelen acompañar los plazos imprevistos.

Al dedicar tiempos específicos para investigar, escribir, revisar para asegurar la profundidad y calidad para reflejar el esfuerzo y el conocimiento adquirido a lo largo del proceso académico, la adecuada administración del tiempo fomenta disciplina, responsabilidad y organización, así como también evita la procrastinación.

Al respecto, mi actor social DR relata:

> *Nunca mandamos nosotros, este, todos los avances que habíamos realizado, sino que él decidía una fecha estipulada casi al final del trimestre y de aquí nos decía si aprobaba o reprobaba. Yo pasé por una situación de angustia, miedo porque nunca nos hizo tutorías, asesoramiento y esperar la decisión me lleno de duda, estrés. Hubo mucha falta de acompañamiento de parte del Doctor porque yo pude ver que no teníamos un tutor específico, el leía el trabajo de todas las personas que cursábamos radiología éramos como 35. Después evaluaba el trabajo y nos daba una semana es decir 6 días, para la revisión (ASDR-L16-25).*

Esto me permite interpretar que los tiempos exigidos para la construcción del trabajo de grado son ejercicios de templanza y precisión, donde la urgencia no fue un obstáculo sino un catalizador en el enfoque. En esta etapa se gestiona jerarquizar los elementos críticos frente aquellos que resultan secundarios, transforma la presión cronológica en una disciplina consciente que protege la calidad de la obra.

También narra el actor MR: “pero también hay algo que destacar, que es el factor tiempo”. Desde mi visión el factor tiempo no lo ve como magnitud física sino como un actor determinante en a la arquitectura de la investigación, no es un contenedor pasivo donde se vuelcan los hallazgos, sino una fuerza modeladora que dicta el ritmo de la maduración intelectual. El investigar es, en esencia negociar con la finitud, es entender que de cada hallazgo es hijo de una cronología especifica.

Esto se relaciona con lo que expone Becker (2011):

> El tiempo no es solo un recurso que se gasta, sino la variable que permite que el pensamiento pase de la confusión de los datos a la claridad de la teoría; la escritura en última instancia, una forma de pensar sobre el tiempo (p.62).

El tiempo deja de ser enemigo que persigue y se convierte en el aliado que garantiza que cada palabra escrita sea necesaria, cada pensamiento, reflexión es oportuno, que la innovación surge cuando se templa la premura y sea el resultado de una presencia absoluta con la marca del investigador en cada etapa.

Figura 2.

Configuración interpretativa de la categoría 1: Perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado



En el escudriñar los discursos de los participantes y contemplar la imagen percibo que la investigación es recursiva, es un espiral que me induce al conocimiento (episteme) y un actor social que de sentido y vida (onto) el trabajo de grado se construye de la realidad de cada ser, es única, es la identidad como profesionales siendo una necesidad en búsqueda del conocimiento, la brújula lleva la subjetividad donde se percíbela lente sagrada que enfoca la investigación, de igual manera muestra las subcategoría: subjetividad del proceso investigativo, desafíos en la práctica y experiencia investigativa que se generan desde la macrocategoría: perspectiva ontoepistémica de la construcción del trabajo de grado, la conexión y relación de estas muestran los hallazgos de los sentimientos valores , significados son el propulsor que alimenta la teoría, humanizando la ciencias de la salud desde su raíz.

Así mismo se muestra los desafíos no son muros sino puentes ya que las investigaciones en salud nos estimulan a ser creativos, pacientes y templar el carácter para visualizar la idea para comprender el fenómeno en estudio. El vínculo de la investigación nos con lleva que solo a través del reto académico logramos la perspectiva ontoepistémica sea sólida y resistente a la incertidumbre y por último la experiencia investigativa es la base firme de toda la estructura de la relación inmediata con la realidad en la construcción del trabajo de grado en salud.

La imagen nos dice que la teoría va a tener valor cuando contrasto la vivencia, con la práctica, es el ancla que impide que la filosofía se pierda en abstracciones, manteniéndola siempre que investigar es la construcción del saber.

Categoría 2. El tutor como intérprete del camino al saber

El tutor es la persona que ayuda al tutorado a moldear su obra, a transformar sus ideas, actitudes, pensamientos, comportamientos, desde la acción científica apoyada, el tutor es y debe ser un investigador activo, especialista en saberes y en la generación del conocimiento mediante la investigación. Es el supervisor académico del trabajo de grado, es asignado por las autoridades del programa de acuerdo a la carrera universitaria. Se asigna al estudiante y se responsabiliza de guiarlo y formarlo para el oficio de científico (Valarino2006).

El estudiante al construir su trabajo de grado tiene la firme determinación de convertirse en investigador, donde viene estudiando ideas y consolida el tema de investigación donde funda sus bases para comenzar su formación en el ámbito de la investigación. Esto se centra en la dinámica de la tutoría, indagando la conexión entre el experto y el aprendiz. En el recorrido el estudiante busca adquirir conocimientos, pero también cumplir con el requisito exigido, así como comprender como es el impacto en el aprendizaje y la formación de este aprendiz en la investigación.

Subcategoría: En el camino hay luz en la oscuridad

Al construir el trabajo de grado se evidencia un viaje donde el investigador vive un valle desconocido, donde su ruta la marca una bitácora de conocimientos, se siente en oscuridad, pero no es la ausencia del saber, son cúmulos de ideas donde se afloran sin forma, en ese estado de incertidumbre donde la pregunta, la idea de la investigación, en esa penumbra de la oscuridad, la luz comienza a vislumbrarse a través del faro metodológico donde se organiza el caos.

En el tejido profundo de la realidad de los discursos de los actores sociales se desprende del silencio para hacerse silencio, la interpretación ha actuado como un cincel sobre la piedra bruta de la experiencia, el dialogo ha emergido códigos que trazan el mapa de un destino común. Estos códigos son la orientación básica y el acompañamiento se revelan no solo como conceptos sino como el pulso vital que sostiene al caminante, otro código es la ausencia de tutorías que clama por ese vacío por ser llenado, así como también la fragilidad de una planificación incipiente donde también afloran el apoyo externo y el respaldo académico entrelazándose para formar un suelo firme, mientras que el código lineamientos de la investigación se alza como el horizonte ético que dota de sentido al esfuerzo humano.

Los códigos no son etiquetas, sino la prueba de que el conocimiento nace siempre del encuentro sagrado entre el ser y su circunstancia. En este sentido los actores sociales manifiestan:

Recuerdo que hubo una vez, un encuentro o una reunión; allí se debatieron varios puntos de vista con el profesor, el docente, o el facilitador, como quieran llamarlo, de la materia. Y bueno, se debatieron las ideas o las propuestas de investigación de cada uno (ASMRL20-24).

Como profesora puedo interpretar que no se vislumbra como una autoridad sino en trazar el camino a seguir, no se trató de una simple sesión de instrucción, sino una confluencia de destinos intelectuales, lluvia de ideas de conocimiento, donde el facilitador no es una autoridad que clausuró verdades, fue un faro que generaba profundidad del inmenso cultural del saber sin imponer la ruta. El facilitador actuó como un guardián del método y el alquimista de dudas, quien no buscaba la respuesta uniforme, sino las preguntas productivas que germinen el pensamiento propio en cada estudiante.

Es por ello que la orientación no fue una transferencia vertical de hallazgos, sino un ejercicio de alteridad donde el docente intervino como un espejo crítico que ministra al estudiante una refrescante imagen de su propia búsqueda, en la esencia de Freire (2024) afirma que "enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción" (p.47).El debatir las propuestas de investigación fue un acto de transformación del dialogo entre el facilitador y los participantes donde se la autoridad se diluye en favor de la autonomía del estudiante.

Así mismo la orientación básica se revela como la luz del conocimiento emerge a través de las preguntas y cavilaciones, donde no se impone la verdad externa, sino que concurre al nacimiento de una idea que ya palpitaba, incipiente, en el espíritu de quienes buscamos conocer. Las visiones despertaron una conciencia crítica que entiende que investigar es una forma de existir con intención y de aprender a formarse en lo desconocido con la mirada encendida.

A pesar de los encuentros se gestó un código denominado planificación incipiente, desprendiéndose del discurso de los actores sociales el cual expone (MR) "se debatieron las ideas o propuestas de la investigación de cada uno". Asimismo, Habermas (2010) afirma que el mundo de la vida como la cultura, sociedad y personalidad se reproduce a través de la comunicación. Se evidenció la ausencia de una estructura formal, se omitió la construcción de hoja de trabajo, de construcción a seguir, el actor social, externalizó un vacío dejado por el docente y solicita la autoría del proceso. Aunque el actor social MR expreso "no hubo la asesoría tampoco. Había mucha ausencia, demasiada ausencia de orientación ".

De las interacciones con los actores sociales pude percibir que hubo lineamientos de la investigación ya que el actor social JS manifestó "*Nosotros buscamos el tutor especialista no lo cubre la universidad el profesor que nos da seminario de grado es el jurado y tutor*". (L31-34). Cuando construimos una investigación, esta se desarrolla como un faro de curiosidad y reflexión. Cada línea de búsqueda es un hilo que tejemos la trama de la realidad, las dudas nos incursan a las preguntas uniendo los puntos en respuestas y los métodos se amparan en brújulas que guían al alma indagadora. Así, los lineamientos son los puentes que nos encaminan a los senderos que nos llaman a explorar los desconocidos.

Desde una mirada del actor social MR referente a los lineamientos de investigación expresa:

> *el apoyo también del tutor especialista que yo busque, la universidad nos asignó el tutor y jurado era el mismo y no especialista en nutrición. Aunque, bueno, mi tutor, desde lo personal, también fue un poco ausente (ASMR-L141-145).*

En este tejido de saberes la complejidad de lo humano con la esencia de la comprensión, cada hallazgo es una estrella en el firmamento de nuestra existencia que ilumina el camino de la oscuridad para sembrar el verdadero saber individual y compartido del dialogo eterno entre el ser y el saber. El código emergente, los lineamientos de la investigación permea no como un seguimiento administrativo sino como una respuesta de resistencia y autonomía de los actores sociales, la universidad no asigna un tutor especialista en el área del perfil académico de cada estudiante, sino que unifica la figura de tutor y jurado en una sola persona unida a la planificación incipiente, se observó que el actor social reconoce que el docente que imparte la asignatura de seminario es juez y parte sin los requisitos de la especialidad que cursa y se ve en la necesidad de buscar un tutor experto en su área académica validando su proceso.

En este sentido, para Martínez (2004) el rigor científico no reside en la burocracia institucional, sino en la coherencia interna del proceso. El actor social al buscar especialista externo aplicó lineamientos éticos y metodológico superior al impuesto por la institución asegurando que su investigación no pierda la esencia, todo emerge como una construcción propia para preservar la integridad del conocimiento ante la precariedad del sistema.

Subcategoría: Sostén en la travesía del conocimiento

Investigación es recorrer caminos a lo desconocido nos lleva a un camino una travesía intelectual, es naufragar voluntariamente en un océano de conocimientos, persiguiendo el rastro de luz que al comienzo no se manifiesta, es como tener un mapa que debes perseguir los tesoros (hallazgos). El investigador es el pirata que sueña con conseguir esos hallazgos para ser rico en conocimientos y consolidar su carrera profesional. Al ahondar en el mar, el pirata en su discurso con los acompañantes, hace surgir códigos como acompañamiento, adversidad en el proceso de investigación, lapsos académicos, apoyo externo y respaldo académico.

Cada código, hallazgo es un puerto que no es el destino final. Es navegar con humildad profunda, en las grandes aguas del conocimiento, no son estáticas que se mantiene en un flujo constante de verdades, en esa gran profundidad esperan se descubiertas, al encontrarlas, el investigador se encuentra así mismo transformado y jamás es el mismo después de haber nadado para en la profundidad del saber.

Siguiendo esta línea de pensamiento, aprecio lo que compartió el actor social DL al narrar en su discurso su vivencia en la travesía del saber:

> *Hubo mucha falta de acompañamiento de parte del Doctor porque yo pude ver que no teníamos un tutor específico, el leía el trabajo de todas las personas que cursábamos radiología éramos como 35. Después evaluaba el trabajo y nos daba una semana es decir 6 días, para la revisión. Yo me sentí sola. Nada de asesoría, pero uno le escribía contestaba al tener tiempo (ASDL-L21-26).*

Interpreto la experiencia del actor social como una revelación donde se vislumbra el aprendizaje y la construcción del conocimiento, así como también la educación nos proyecta el camino al saber, la carencia de acompañamiento adecuado genera interrogantes esenciales sobre la vulnerabilidad y la soledad del estudiante en la construcción de su investigación. Por otro lado, el actor social MR expresa:" *Eh, durante ese trayecto, yo me sentí huérfano, aunque teníamos, digamos, el apoyo también del tutor especialista que yo busqué*". También el actor social DL narró: "*pero no solamente eso que fuera especialista en radiología que este especialista no tenía nociones muchas veces, por ejemplo, en mi trabajo de metodología. ¿Entonces qué tocó hacer? Buscar asesoría externa una profesora que trabaja en la Universidad, nos diera esa asesoría*".

La ausencia de un tutor especializado no representa una falta de guía técnica sino una fragmentación de la experiencia pedagógica. El apoyo del tutor externo fue un elemento catalizador para superar las incertidumbres del camino investigativo, la tutoría externa permitió

contrastar la teoría con la praxis generando una postura más crítica y profesional. El tutor fortalece la autonomía, integrando las orientaciones para asegurar la aplicabilidad sumado a lo académico.

Han visto que la construcción de un trabajo de grado no es una actividad exclusiva del tutorado o reglamento universitario. Este debe estar acompañando esta labor, pronto en todo, que le guíe, que él oriente en cuanto a lo que le concierne. Al abordaje de las actividades metodológicas requiere orientaciones técnicas muy específicas que corresponde a su área tutorial. Un trabajo de grado de acuerdo Herrera (1990) Implica una serie de consideraciones donde se entrelazamiento y conocimiento acciones, fuentes, SEO, opiniones y comentarios acerca de una relación entre seres humanos entre personas.

En efecto, en esta construcción se van a involucrar diversos factores que juega un papel preponderante para la obtención de un producto que es el trabajo de grado terminado. Se espera que cumpla la función de ser útil en la comunidad investigativa estudiantil y en general a toda la sociedad.

La experiencia del actor social revela una verdad fundamental sobre la naturaleza del aprendizaje y la construcción del conocimiento. En un contexto donde la educación se proyecta como el camino hacia el saber, la carencia de un acompañamiento adecuado suscita interrogantes esenciales sobre la vulnerabilidad y la soledad del sujeto cognoscente.

En este caminar nos encontramos con muchas adversidades en el proceso de investigación lo manifiesta el actor social JS: "*en el proceso tuve adversidades y muchas veces me sentí preocupado, angustiado, ansioso*". En el mismo de orden ideas, reconozco que la construcción de un trabajo de grado es un recorrido desafiante donde se enfrentan obstáculos, tropiezos, muchos sentimientos. Tal como lo plantean Hernández y Mendoza (2018) al señalar que la investigación es una dinámica viva donde me he topado con imprevistos que me obligaron a replantear mi enfoque inicial. He comprendido que los obstáculos ya sean limitaciones en el acceso a la información o dificultades técnicas en la interpretación de los hallazgos, no son errores sino grandes obstáculos epistemológicos como lo denomina Bachelard (1948) necesarios para lograr el aprendizaje consolidado y profundo, que nos permite carácter madurez como lo expresa el actor social JS "Aprendí muchísimo, adquirí disciplina, carácter y madurez; el haber culminado con la defensa del mismo fue una meta cumplida luego de un largo trabajo".

Por lo cual se asumen estas adversidades como hitos de aprendizaje que nos llevan a desarrollar la resiliencia y la severidad crítica indispensable para culminar con éxito la

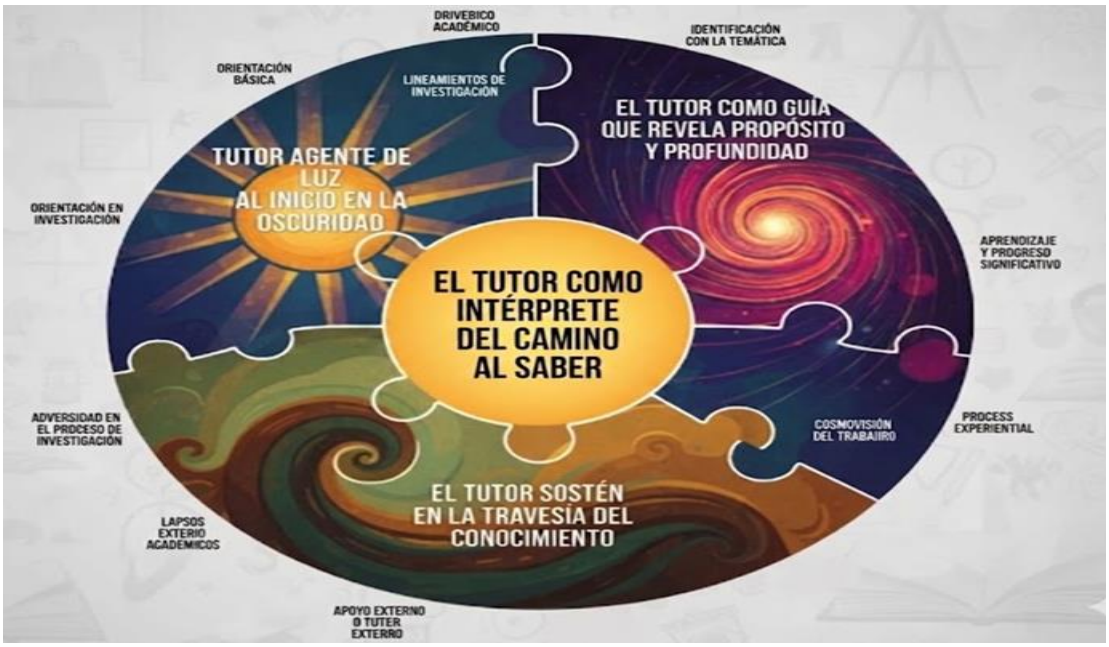
investigación. Reconozco que uno de los desafíos en la construcción del trabajo de grado ha sido la gestión de los lapsos académicos establecidos por la universidad. Esta premisa la narra el actor social "*DL él decidía una fecha estipulada casi al final del trimestre y de aquí nos decía si aprobaba o reprobaba. Después evaluaba el trabajo y nos daba una semana es decir 6 días, para la revisión. He experimentado que la rigidez de los calendarios administrativos a menudo colisiona con la artesanía impredecible de la labor científica."*

Esto coincide con lo señalado por Hernández y Mendoza (2018) una de las principales fuentes de presión para el estudiante cuando está construyendo su investigación son los imprevistos que suelen suceder en el campo de la planificación inicial. Es fundamental desarrollar la capacidad de organización para que la calidad del estudio no se vea comprometida por la premura de los plazos, asumiendo que, como señala Eco (2001) describe como necesidad de acotar el tiempo para que los trabajos de investigación no se conviertan en un proceso infinito, por ello, se asume los plazos institucionales como disciplina necesaria para cumplir los objetivos dentro de un marco temporal realista equilibrando la estructura teórica con las exigencias del calendario académico.

Aunado a lo planteado, también se refuerza que el respaldo académico es un eje primordial que otorga validez y cumplimiento del método científico a la construcción de la investigación, nunca parte del vacío, sino que fija un dialogo de saberes preexistentes. Bajo esta idea el actor MR expresó "También me dijo que, eh, para la validación o el juicio de expertos, para cada pregunta tenían que ver como dos profesionales de la salud." Como bien lo señala Arias (2012) la fundamentación teórica se construye sobre la base del respaldo de autores para sustentar la investigación y evitar repeticiones innecesarias de estudios ya culminados.

En los discursos de los actores sociales, las evidencias han sido fructíferas por ese relato, donde el encuentro de espacios, se asume una cosmovisión de la construcción del trabajo de grado, donde la verdad no es un objeto que se pose, sino una presencia que se habita. Bajo la atribución de Heidegger (2009) la salud y el bienestar son inseparables siendo son modos de ser en el mundo, significados que solo emergen cuando pongo a un lado la frialdad de los hallazgos y me dispongo a escuchar la existencia. Es un esfuerzo constante por descifrar los símbolos y lenguajes del otro, entendiendo que el contexto social y cultural donde la verdad cobra sentido y mi labor es actuar como un intérprete sensible ante ella.

Figura 3.
Caracterización de la categoría: El tutor como intérprete del camino al saber



En el transcurrir de los discursos de los actores sociales se genera una imagen que expresa la construcción del trabajo de grado es un viaje como grandes caminos y retos que transitar donde el estudiante en el transitar alquímico se despoja su pensamiento de lo que no es necesario para buscar la esencia de la verdad mediante la investigación. El viaje que conduce al conocimiento se gesta como una extensión del ser, es un acto de esfuerzo intelectual donde como investigador se afronta al abismo de lo desconocido, pero va de la mano del guía el tutor que lo ayuda al intérprete del saber, es un censor de normas donde orienta como maestro al camino que le vislumbra el punto de claridad que emergen en medio de la incertidumbre, donde el agua turbia amenaza con devorar el propósito, el tutor es el cardón que aclara el agua con su sabiduría sin imponer su verdad ni realidad sino que al investigador de luz propia a su construcción de trabajo de grado, las dudas, ideas y hallazgos se transforman en una armonía de significados que trascienden el papel.

Se gesta un vínculo entre el discípulo y el maestro se va cristalizando en un refugio ontológico frente al camino de espículas durante el proceso. Investigar es un ejercicio de resiliencia donde los errores, obstáculos se transforman en sabiduría activan la creatividad y la incertidumbre en el motor de la curiosidad, por ello que el tutor actúa como el ancla y el horizonte al mismo

tiempo, consintiendo que el participante navegue en las corrientes del conocimiento sin perder de vista la orilla del sentido humano.

El trabajo de grado no es meramente un documento administrativo, sino la experiencia que el estudiante fue capaz de interactuar con la historia del pensamiento y exponer su obra colorida, su matiz a su realidad, colocarle su sello de genuidad, ofrece consolidada la herencia recibida para convertirla en la ofrenda al mundo, legitimada por el acompañamiento de quien supo ver en el un aprendiz que sería el artífice de la verdad.

La construcción de un trabajo de grado es un viaje interior, una travesía donde el estudiante depura sus ideas y se encuentra con su propio pensamiento. Se trata de un camino de exploración y metamorfosis donde se deja atrás lo innecesario para acercarse a una verdad más auténtica y personal. En ese camino, el conocimiento se vuelve una brújula y la reflexión, el viento que impulsa la travesía.

Categoría 3. Escenarios para la gestión de investigación en el área de salud

Los programas de salud son espacios de vivencias, significados donde se generan espacios de encuentro, ya que es una construcción social que emergen muchos significados simbólicos, que evocan ideas, emociones profundo como lo señala Gadamer (1996) en su interpretación sobre el carácter oculto de la salud, el tratamiento no solo son maniobras técnicas, es un arte de cuidado que explora y ayuda a restaurar el equilibrio de salud en su integridad. Así el programa es como una poesía de escucha donde se descifran los silencios del paciente para devolver la palabra sobre su bienestar.

Es por ello que es la esencia de la intervención humanizada radica en la praxis dialógica alejándose de imposiciones verticales del saber en medicina tradicional. Por lo tanto, Heidegger (1927) el cuidado es la estructura fundamental del ser, por tanto, los programas de intervención en salud son manifestaciones cuidado, amor y vocación, esenciales por la existencia del otro. El investigador en salud es un cartógrafo de la esperanza, asegurándose que el sistema de salud no se una máquina congeladora, sino un refugio donde la vida se celebre y se proteja en su diversidad total.

Es por ello que, en el discurso con los actores sociales se permearon códigos como: investigar es cuidar, alivio del dolor, paciente no es solo el cuerpo, dejar huellas en el tiempo, don de luz, búsqueda del saber, alimentarse, moverse, visión crítica, búsqueda de soluciones, ejercicios hábitos y no es solo medicarse.

Subcategoría: La investigación como acto transcendente del estudiante

La investigación en todas las áreas es la preservación de la vida, más en salud se revela como un acto trascendente que va mucho más allá de la búsqueda de respuestas, es una visión de conocimiento profundo, del ser en todos los sentidos y su entorno, es una danza diaria entre la indagación, curiosidad y sabiduría. El investigador no solo observa, sino que se involucra y se sumerge en la experiencia humana con respeto, sensibilidad y va desentrenando significados escondidos que emergen desde la esencia de la misma vida. Ella se convierte en un puente que enlaza el conocimiento científico con la vivencia personal, la praxis diaria, incitando al estudiante a convertirse en un artífice consciente de sentido, servicio y humildad.

Esto coincide con lo expuesto por Martínez (2004):

> El conocimiento no es un simple reflejo de la realidad, sino una construcción que emerge de la interacción entre el sujeto y el objeto. Investigar es, en última instancia, un acto de comprensión humana que compromete la totalidad de nuestro ser (p.35).

De acuerdo con la afirmación del autor, el conocimiento nace del choque y la danza del investigador, no hay separación absoluta, es un conjunto de elementos que actúan para construirlo, porque, el yo influyó en el proceso y el proceso también influye en mí. El proceso me permite moldear y a la vez la vibración de la realidad ajena me interpela rompiendo paradigmas, transformando mi pensar y surgiendo afecciones mutuas. Por ello asumo una postura de autorreflexión, es la realidad de mi investigación, si se intenta observar mi realidad como lo veo y percibo.

En este sentido el actor MR comenta:

> …investigación en las ciencias de la salud darle vida a alguien es darle vida al otro, es conocer o resolver el problema del otro, conocer alguna enfermedad alguna patología que le está ocurriendo que le está sucediendo en su vida y a poder ayudarlas a resolver es algo muy bonito, es darle vida es darle bienestar a su vida y no nada más bienestar sino bienestar…, desde mi visión como profesional en la parte de la nutrición, considero que ser investigador en esta rama es hermosísima verla desde más, desde el estilo de vida desde una educación en salud (ASMRL335-345).

La investigación que emerge en salud no son hallazgos fríos, es algo que no es exclusivo del paciente ni del investigador, es un fenómeno compartido, es una criatura nueva, es un destello de verdad, es esencia, un acto de amor intelectual que emergió del diálogo y la empatía.

Otra manera también de investigar es despojar al cuerpo para penetrar el alma, para habitar la palabra desde la piel del otro. Es descifrar un templo herido, donde me detengo ante el misterio del alivio, percibiendo que mi pensamiento, mi ciencia es apenas un susurro frente al rugido de una existencia que sufre, en el cual busco el pliegue del alma donde el dolor se hace vida, pero buscar en los hallazgos un abismo sagrado donde cada gesto es una interpretación de mi propia historia. Ya que aliviar no es silenciar es reconstruir el sentido de la vida.

El actor socia DL señala: Hacer investigación como estudiante de ciencias de la salud significa indagar, analizar y forjar conocimiento sobre casos que afectan la salud y el bienestar de las personas. Es importante conmemorar que toda investigación tiene como objetivo ayudar, aportar, consolidar, disolver el objeto para dar nuevos aportes, es la búsqueda incansable, iniciando la peregrinación hacia el reconocimiento profundo y estremecedor de que el otro es un universo distinto a mí, con su propia verdad, su propio dolor y su propia historia. También forjar conocimiento es un acto de responsabilidad y de labor ética.

Subcategoría: Cuando la investigación despierta la conciencia del acto de sanar.

La investigación en el bendecido recinto de las ciencias de la salud su comienzo es la duda, la pregunta, el despertar de la mirada que se atreve a indagar lo invisible. Es el instante en que el investigador percibe que el acto de sanar es el dialogo profundo entre dos fragilidades que buscan la luz, el faro que lleva a la solución. Al despertar la conciencia, la indagación deja de ser una búsqueda externa de verdades ajenas para transformarse en una festividad del saber, donde cada proceso y hallazgo científico se divulga y es logro propio que da sentido al misterio de vida. Una vez realizado el proyecto de investigación se despierta con mayor ahínco la vocación y la necesidad de investigar para resolver y ayudar a cada paciente en las enfermedades.

Al respecto el actor social JS manifestó: "*conocer alguna enfermedad alguna patología que le está ocurriendo, que le está sucediendo en su vida y a poder ayudarlas a resolver es algo muy bonito, es darle vida es darle bienestar a su vida y no nada más bienestar sino calidad de vida."* Esta visión integra que la investigación no se investiga para poseer la verdad sino para ser habitado en ella, el deseo de ayudar, en salud es un deseo inconmensurable de buscar soluciones, pero también el investigador refiere que para poder sanar el cuerpo primero debe iluminar su propio entendimiento, la construcción del saber guardia una arquitectura de la transcendencia.

Así mismo DL expresó: "*Es importante señalar que cuando uno en salud elige una carrera, por ejemplo, radiología aprender avanzar investigar, ver las nuevas innovaciones que hay porque es delicado".* Es por ello que a investigación genera una praxis renovadora que se inicia cuando el compromiso ético y la evidencia científica se funden en un solo abrazo. El sanar bajo la influencia de una conciencia investigativa nos conduce a un acto de justicia y amor que conecta al paciente en su lugar en el entorno.

Como lo refiere Watson (2003) "la conciencia del proceso de sanar no se limita a la ausencia de la enfermedad, sino que implica un despertar profundo hacia la experiencia humana de integridad y bienestar" (p. 36). La investigación desde el acto de la conciencia invita a valorar la voz del paciente, su contexto y experiencia generando conocimiento que promueve la ciencia y el humanismo en el área de la salud.

Es por ello que, al seguir escudriñando los discursos continúan emergiendo códigos que enriquecen la investigación como visión crítica investigar dejar huellas, tiempo, gente, búsqueda de soluciones, no hay limitación, medicamentos, hábitos alimenticios, ejercicios, alimentarse, moverse. El discurso reveló que la salud tiene demasiados componentes y se entiende que siempre está en la búsqueda de soluciones. El bienestar emerge con un equilibrio dinámico entre el tiempo y la voluntad donde se entrelazan para transformar la realidad biológica, emocional y psicológica.

Subcategoría: La investigación como pulso de vida y horizonte de cambio.

En las ciencias de la salud la investigación es un proceso sistemático que conduce a la generación de conocimientos para consolidar la evolución constante del cuidado y bienestar humano. Este enfoque nos permite reconocer que es una fuerza dinámica y renovadora que mantiene viva la posibilidad de innovación y transformación en las practicas clínicas, administrativas y comunitarias. El estudiante de la salud con la construcción de grado consolidada las evidencias científicas, cristalizando un testamento vivo de la inteligencia humana inspirada por el deseo de ayudar y guiado por la luz de la conciencia que ayuda a convertir el dolor en esperanza y el hallazgo en un código eterno de bienestar.

Gadamer (1996) afirma que la salud es un ritmo biológico que en numerosas ocasiones permanece oculto hasta que aparece la patología, lo cual resalta la importancia de una visión crítica para asimilar que el cuidado no es una receta universal, siendo un proceso de búsqueda de soluciones que las personas dan sentido a su propia existencia a través del tiempo.

Aunado a ello el actor social JS señaló:

> *Gracias a la investigación se da paso a la innovación y dejar a la innovación y podemos dejar una huella agregado para futuras generaciones profesionales. Como profesional estudiante se debe estar en continua investigación. Es necesario evitar tanto para el investigador en su carrera, como como para la siguiente generación de profesionales. También es desarrollar habilidades investigativas para ser usada. (ASJSL74a82).*

Considerando que la salud se construye con acciones aislada, esta se integra por los hábitos conscientes que reflejan el compromiso con el bienestar a través de la investigación , el estudiante de ciencias de la salud debe estar en continua indagación , investigación por los cambios diarios de los fenómenos que ocurren y los avances de la tecnología; al reflexionar sobre la relación me permite asegurar como mis practicas diarias influyen notablemente en la calidad de vida que uno desea alcanzar. La salud se vive y se interpreta de manera muy personal influyendo las creencias, valores y contexto de vida. También el actor social JS expresó: En la práctica permite mejorar la visión al paciente en la práctica utilizando los conceptos teóricos trabajar en equipo con otros profesionales para ser compartidos el conocimiento para conectarlo en el ámbito laboral.

Es por ello que, la investigación es un horizonte de cambio, concibiendo que el conocimiento generado no está estancado, es una puerta hacia las soluciones de los fenómenos presentados en las patologías. Es una perspectiva dinámica que está en continua metamorfosis, es un flujo incesante con un tejido vivo que se reconfigura a través de laberintos complejos, impulsando a transitar hacia nuevos paradigmas de bienestar y reinterpretar la esencia misma de lo que significa la salud integral o padecer una patología.

La investigación en ciencias de la salud va hacer constantemente motor de transformación social y profesional que facilita la incorporación de evidencias científicas en beneficio del paciente de la humanidad es decir el sistema de salud , lo que nos lleva a aprovechar la oportunidad de converger diversas cosmovisiones permitiendo que la interculturalidad sea el puente que enriquece nuestra comprensión del bienestar , la salud es un espacio, territorio compartido, donde la equidad deja de ser una meta para convertirse en el suelo que pisamos garantizando que cada voz sea protagonista. La investigación en salud es el pulso de vida y horizonte vivo esencial para la innovación, humanización y mejora constante del cuidado.

Figura 4
Caracterización de la categoría: Escenarios para la gestión de investigación en el área de salud.



La imagen me invita comprender que investigar en salud no es un acto aislado, sino una práctica situada dentro de una arquitectura compleja de investigación en cada espacio como la clínica, la comunidad y la universidad, funciona como un ecosistema fértil para la evolución del conocimiento. En el centro, el escenario de gestión de investigación actúas como un sol o brújula orientando los esfuerzos del investigador y recordándome que un trabajo de investigación se despliegue en múltiples territorios interconectados.

El primer escenario, la investigación como actor trascendental del estudiante, la figura del observador simboliza la capacidad de mirar más allá de lo evidente. Este gesto representa la búsqueda del bienestar social y la comprensión de que la investigación constituye la primera gran contribución del estudiante como actor social, comprometido como elevar la calidad de vida de su entorno y de la comunidad en general.

En otro de los escenarios, el libro abierto y el cerebro conectado al pulso vital revelan que la formación y salud no es un proceso técnico estéril, sino un camino guiado a la investigación para solucionar problemas basados en ética. Me hace entender que detrás de cada diagnóstico hay investigación, existe una vida que se debe investigar para ser protegida y que la ciencia se activa plenamente cuando se integra con el corazón, la ética y al cuidado la representación de un equipo colaborando mediante la tecnología.

Esta proyecta la idea de que la investigación es un motor de transformación, no solo estudia la realidad. Gestiona para mejorarla convirtiéndola convirtiendo los hallazgos en datos que impulsan el bienestar colectivo. Este punto la trascendencia del estudiante se une con la conciencia

y la ética, dando lugar al horizonte de cambio, la investigación se convierte así en un pulso de vida que resuelven cada escenario donde se investiga con donde el investigador actúa.

Figura 5

Visualización del proceso Integrador de la Categoría Medular



La imagen refleja un proceso profundo y humano de los discursos de los actores sociales, en que el conocimiento se convierte en una travesía de transformación, es mi cartografía de mi propia transformación, se muestra como el estudiante, guiado por el tutor camina desde la incertidumbre hacia la claridad del saber, siendo la luz en la oscuridad porque representa la búsqueda de constante de respuestas y la esperanza que está siempre presente al investigador en el camino.

El tutor se visualiza como el intérprete del conocimiento que orienta, acompaña, al estudiante en su proceso de descubrimiento, el no da respuestas, sino que enseña a leer las señales del conocimiento para que podamos construir el destino intelectual. Su papel no se limita a la enseñanza técnica, es el sostén emocional académico que nos forma una base sólida de seguridad para avanzar. Es una relación con un vínculo de aprendizaje mutuo, donde el saber se construye de manera colaborativa y reflexiva. La perspectiva ontoepistémica que se evidencia en la imagen invita a comprender la investigación como un acto de conciencia. No se trata solo de recoger

hallazgos, sino de despertar una comprensión profunda sobre el acto de sanar y sobre el impacto que el conocimiento tiene y ejerce en la vida humana.

En este sentido, la investigación se convierte en una práctica ética y espiritual que se manifiesta en lo académico. Sin dejar de señalar que se representan y viven diversos desafíos que vive el estudiante como son la búsqueda de métodos adecuados, reflexiones de hallazgos, la necesidad de mantener la motivación frente a la incertidumbre, aunque cada desafío se transforma en una oportunidad de crecimiento personal y profesional, fortaleciendo la resiliencia del investigador.

La investigación vista como un acto trascendente va a impulsar al estudiante a elevarse y encontrar un sentido en su labor, porque convierte el conocimiento en acción, en servicio y en transformación. En el área de la salud esta trascendencia se manifiesta con la capacidad de mejorar la vida, darle calidad de vida, generar cambios y contra el horizonte de esperanza. La investigación es un impulso de vida y un horizonte de cambio, porque los escenarios de intervención representan la aplicación de la práctica del conocimiento adquirido donde la teoría es convertida en acción social y el trabajo de investigación no solo forma profesionales competentes, sino seres humanos comprometidos con el bienestar colectivo y la evolución del saber. La investigación despierta la verdad de la profesión donde la ciencia nace del rigor de la mente, pero se ejecuta con la entrega absoluta del corazón.

MOMENTO V

INVESTIGAR ES DIALOGAR CON EL MUNDO, CONVERSACIÓN SILENCIOSA DONDE CADA HALLAZGO MUESTRA EL OBJETO EN ESTUDIO COMO EL ALMA QUE LO BUSCA



Como investigador y docente tras habitar en los espacios del pensamiento y comprender los sentidos que los estudiantes de Ciencias de la Salud le otorgan a la construcción de sus trabajos de grado, me hallo en un momento para detenerme y mirar hacia adentro ya que no basta observar, también vivir y reflexionar desentrenando la realidad que palpé de los actores sociales quienes no solo fueron hallazgos sino que modelan su identidad profesional entre la rigurosidad del método y la sensibilidad del cuidado humano.

En este momento me exijo deconstruir mi visión prestablecida del deber ser académico para reconstruir junto a ellos, un saber que se gesta en la incertidumbre del fenómeno a estudiar en beneficio de la sociedad. Se formó un engranaje donde el saber ser, la ética y empatía hacia la solución de un fenómeno planteado y el hacer, siendo la técnica investigativa, se armonicen en una fuerza motora que impulse el trabajo de grado pero que motive, se sienta ilusión, curiosidad y vocación en la misión de vida en beneficio del ser humano.

El actor social MR:

> *Eso no va a definir mi camino, mi destino como tal. Aunque me lo llevo como experiencia, como aprendizaje, todo lo que me ocurrió, pero eso no me define. No me define como tal. No me define como profesional. No me voy a quedar allí. No me voy a quedar tampoco en el victimismo por lo que pasó. Más que todo, esto lo agarro como un aprendizaje y, bueno, más como una fortaleza para poder seguir adelante (ASMRL232a 239).*

Pude evidenciar el proceso de transformación en mí, como en los actores sociales, ello se construye desde la ruptura de un yo académico preestablecido hacia la identidad más consciente, dialogada y compartida por los actores sociales, emergió desde la incertidumbre del fenómeno estudiado, lo que convirtió la experiencia investigativa en un espacio vivo donde el saber no se impone, sino que se crea. Freire (1970) afirma "nadie se libera solo, los seres humanos se liberan en comunión" (p. 30, por ello el conocimiento es un acto ético, donde la empatía, el diálogo, la escucha y sensibilidad se unen como componentes esenciales del proceso investigativo. En ciencias de la salud el investigador se reconoce como parte del acoplamiento de una investigación, ya que actúa desde lo interno jamás desde afuera involucrándose desde su humanidad, el fin de la investigación es comprender, acompañar y dignificar al otro.

En este sentido, la realidad de la salud me situó en una encrucijada dialéctica, no es duda para lograr la meta, fue como se abordó el fenómeno, la decisión de las nuevas rutas del conocimiento, comprender la transición de la teoría al contacto con la vulnerabilidad de la praxis del otro, pude ver la salud como proceso mecánico y verla como un encuentro humano profundo donde en la construcción del trabajo de grado emerge conocimiento, pero también genera interés por ayudar, obtener soluciones porque el conocimiento solo tiene sentido si se abraza la fragilidad de la otra persona.

La construcción del trabajo de grado para los estudiantes de Ciencias de la Salud en la Universidad Kleber Ramírez, núcleo de Lara, aparte de ser un requisito en su formación académica como lo exige el Reglamento de Trabajo de Grado de la Universidad Kleber Ramírez (2012), es una transformación del ser, se convierte en una fuerza capaz de impulsar el potencial que estaba dormido en cada estudiante para alcanzar las metas científicas y humanas. Los significados compartidos por los actores sociales, los aportes teóricos me han llevado a la reflexión continua y a mis propias convicciones como sujeto activo en esta experiencia, pude visualizar que el formalismo técnico sufre transmutación y se abre para abrazar con sensibilidad vocacional.

Hoy más que nunca evidencié que la tutoría en la construcción del trabajo de grado es un pilar fundamental, indispensable y en esta época se ha robustecido de manera sustantiva relacionada con los enfoques pedagógicos donde la guía y la orientación son actividades que consolidan los conocimientos, inducen a la motivación y el interés por el fenómeno que se investiga, el tutor insta a reforzar competencias investigativas, ayuda a descubrir la esencia del fenómeno de investigación, además fomenta el trabajo autónomo y la responsabilidad compartida entre el tutor especialista o externo y el investigador. En el discurso del actor social JS señala:

> *Es necesario tener un tutor que acompañe, que sea de la universidad. En este trimestre sinceramente no tuve clases de metodología por el profesor, tuve asesorías y correcciones del trabajo, pero nunca una explicación detallada de cómo se hace el trabajo de grado, los tutores son externos.* (ASJS L41a 44)

En consonancia lo expresado por el actor social Tobón (2013) explica que los procesos de acompañamiento formativo se construyen mediante la interacción humana, donde circulan emociones, ideas y significados que transforman la experiencia educativa. El tutor influye en el producto final, promueve la verdadera maduración escritural y el comprender, integrando estrategias motivacionales con una rigorosa gestión del conocimiento, facilitando en el investigador un pensamiento crítico situado.

Los testimonios de los actores sociales (estudiantes de Ciencias de la Salud) entretejieron una red conceptual cuyas interacciones mostraron un escenario donde la experiencia de acompañamiento se desplazó desde la institución a agentes externos, evidenciando una fractura en el vínculo pedagógico, sus experiencias dejaron de ser un proceso fluido de descubrimiento guiado para convertirse en un ejercicio de autogestión y resiliencia, donde el protagonista debe compensar por cuenta propia las carencias del entorno formal.

Esta búsqueda de soporte fuera de los requisitos que debe brindar la universidad, indica que la estructura de orientación no logró cumplir su función transformadora, delegando la responsabilidad del impacto personal y profesional a terceros o al esfuerzo individual. Al enfrentarse a la falta de un tutor interno efectivo transforma lo que debería ser una experiencia de crecimiento armónico en proceso de búsqueda independiente, donde el éxito final permanece exclusivamente a la productividad del estudiante y no al sistema que debe cobijarlo.

Aunque los actores sociales poseen una claridad inobjetable sobre su concepción ontológica como es, que investigar en salud siempre va orientado ayudar, no es un ejercicio

aséptico ni meramente descriptivo. Ello constituye, esencialmente, un mandato ético hacia la preservación y florecimiento de la vida.

La construcción del trabajo de grado es investigar donde el conocimiento científico especialmente en salud se transforma en una herramienta de autonomía y bienestar, constituye una praxis humanizante, donde el proceso metodológico se pone al servicio de la dignidad humana buscando la divulgación de la patología para restaurar la integridad del ser, es decir la salud integral. También desde mi óptica técnica y de supervisión la construcción del trabajo de grado genera la gratificación del conocimiento, una acción de supervivencia a los desafíos y obstáculos que se presentan en la persistencia académico que se compromete con la estandarización de los conocimientos adquiridos.

Tal como se aprecia en el testimonio del actor social JS:

> *Gracias a la investigación se da paso a la innovación y dejar a la innovación y podemos dejar una huella agregado para futuras generaciones profesionales. Como profesional estudiante se debe estar en continua investigación. Es necesario evitar tanto para el investigador en su carrera, como como para la siguiente generación de profesionales. También es desarrollar habilidades investigativas para ser usadas. En la práctica permite mejorar la visión al paciente en la práctica utilizando los conceptos teóricos trabajar en equipo con otros profesionales para ser compartidos el conocimiento para conectarlo en el ámbito laboral* (*ASJSL74-87).*

Esta evidencia se puede comprender mejor por Houssay (2021), la investigación científica es crucial para la salud, el bienestar, la riqueza, el poder y la dependencia de las naciones. Además, se puede destacar que, ya sea investigación básica que aporta nuevo conocimiento, investigación aplicada que genera cambios y situaciones problemáticas identificadas a través de diagnósticos, investigaciones bien sean tecnológicas o innovadoras que tienen como finalidad crear y aplicar los conocimientos generados para la solución de problemas y mejorar la calidad de vida en diferentes áreas

El impacto dé la vida del estudiante siempre va a existir desde diferentes significados, no se trata de una institución que moldea y acompaña sino de un actor social que enfrenta obstáculos para lograr la meta. Es gratificante comprender los testimonios de los actores sociales donde descubrir conocimiento y generarlos se convierte en experiencia gratificantes más allá de sentir que fue difícil, es motivarse a crecer, evolucionar y servir tanto en la vida personal como profesional.

La verdad científica no se descubre sin interactuar, en el aislamiento, sino que se teje en la intersubjetividad donde el investigador y el sujeto se encuentran en una comunidad de observación, lenguaje y vivencia, yo sé que la investigación se valida a medida que se logra capturar la trama de significados. La construcción del trabajo de grado es meramente investigación, es un acto de construcción compartida fundamentado en principios de teorías, dialogo, la escucha respetuosa, el compartir en encuentros pares académicos.

Es un espacio a la autorreflexión y un clima de acogida afectiva y empática que abre el camino hacia la conciencia superior que no solo ofrece satisfacción intelectual, sino que inclina al logro de la autonomía plena del investigado, permitiéndole transitar con seguridad por el complicado sendero de la ciencia y la salud. Por último, la **CONSTRUCCIÓN DEL SABER CIENTÍFICO NACE DESDE EL ALMA DEL ESTUDIANTE DE CIENCIAS DE LA SALUD.**

REFERENCIAS

Abbasi, M., et al. (2020). *Percepción y satisfacción del e-learning entre estudiantes de ciencias de la salud en medio de la pandemia de COVID-19. Biblioteca digital de Illes Balears*. 67(3), pp.549-56.

Bachelard, G. (1948). *La formación del espíritu científico: Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo.* Editorial Argos- Argentina.

Becker, S. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo.* Siglo XXI Editores- Mexico.

Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico: Ciencia de la ciencia y reflexividad.* Anagrama-España.

Craney, C., et al. (2011). *Percepciones interdisciplinarias de la experiencia de investigación de pregrado. Revista de Educación Superior*, 82(1), pp. 92-113.

Conferencia Mundial Sobre Educación Superior (2009). Las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo.

Denzin, K. Y Lincoln, S. (2011). *Manual de Investigación Cualitativa.* Publicaciones Sage-Estados Unidos.

Eco, U. (2011). *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimiento de estudio. Investigación y escritura.* Editorial Gedisa- España.

Escobar, J.; Castaño, D.; Ruiz, M., y Restrepo, J. (2016). *Evaluación auténtica del impacto social de procesos, proyectos y productos de investigación universitaria: un acercamiento desde los grupos de investigación. Revista Lasallista de Investigación,*13(1), pp. 166-180.

Escolano E.; Aragonés, T. Y Herrero, M. (2021). Percepción del alumnado universitario sobre su primera experiencia de aprendizaje colaborativo. (Conferencistas). V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. Santander, España.

Freire, P. (2011). *La educación como práctica de la libertad*. (Segunda edición). Siglo XXI Editores-Mexico.

Foucault, M. (2005). *La hermenéutica del sujeto: Curso en el Collège de France.* Editorial Akal-España.

Gadamer, H. G. (1996). *El estado de salud* (Obra original publicada en 1993). Editorial Paidós-España.

García, M., Pineda, A. (2022). *Construcción del trabajo de grado en salud pública desde un enfoque participativo* (Tesis de posgrado, Institución Universitaria de Salud Pública]. Repositorio Institucional- México).

Granado, M. (2015). *Planteamiento del problema de los trabajos de grado: una tipología textual a investigar. Revista Educare,* 19 (1), pp.3-29. https://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/ download/2683/1500

Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas.* Gedisa-España.

González, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad: Los procesos de construcción del conocimiento.* McGraw-Hill-Mexico.

Guba, E. y Lincoln, Y. (1994). *Paradigmas Competentes en la Investigación Cualitativa*. NewburyPark C.A. Sage Publications-Estados Unidos.

Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad.* Norma-Colombia.

Gutiérrez, C. Y Mayta, P. (2003). *Publicación desde el Pre Grado en Latinoamérica: Importancia, Limitaciones y Alternativas de Solución. CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana, 8*, (1), pp. 54-60.

Heidegger, M. (2009). *Ser y tiempo.* (J. Rivera, Trad). Editorial Trotta-España.

Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., Y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación.* Sexta edición. McGraw-Hill-Mexico.

Kolb, D. (1984). *Aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo.* Prentice-Hall-Estados Unidos.

Ley de Universidades. (1970). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela No. 1429, septiembre 8, 1970. Art. 72. Venezuela. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/comision_electoral/Normativa_legal/index.htm

Lindlof, T. (1995). *Métodos de Investigación en Comunicación Cualitativa.* Publicaciones Sage-Estados Unidos.

Manucha, W. (2019). *La importancia de la investigación científica en medicina*. *MÉD.UIS,* 32(1), pp.39-40. doi: 10.18273/revmed. v32n1-2019006

Martín, I. (2007). *Estrés académico en estudiantes universitarios*. *Apuntes de psicología,* 25(1), pp. 87-99.

Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte En La Metodología Cualitativa*. Trillas-Mexico.

Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa.* Editorial. Trillas- Mexico.

Mayor, E. y Sagaro, M. (2021). *Producción científica sobre ciencias biomédicas en la provincia de Santiago de Cuba. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 32 (2). Epub 01-Abr-2021.Versión Online ISSN 23072113.http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S230721132021000200008&script=sci_arttext&tlng=pt

Mokros, J. y Russell, S. (1995). *Más allá de la aritmética: cambiando las matemáticas en el aula de primaria.* Dale Seymour Publicaciones-Estados Unidos.

Ortiz, R. (2020). *Análisis métrico de la producción científica sobre COVID-19 en SCOPUS. Rev. Cuba. Inf. Cienc. Salud*, 31(3), http://orcid.org/0000-0002-7069-1439

Pérez, G. (1998). *Investigación Cualitativa. Retos Interrogantes. II Técnicas y Análisis de Datos.* La Muralla S.A-España.

Pérez, L. y Andrade, M. (2022). *Interacción humana y construcción del saber en los procesos de asesoría académica en enfermería: Un estudio cualitativo*. *Revista Latinoamericana de Educación en Salud*, 14 (2), pp. 45-58.

Perkins, D. (1999). *Las muchas caras del constructivismo.* Educational Leadership- Estados Unidos.

Rebolledo, R. y Turra, O. (2022). *Significados docentes en la construcción de conocimiento en investigación para la formación inicial de profesores de historia y geografía. Emergencia de la co-construcción.* (Trabajo de grado, Universidad de Bío-Bío- Colombia). https://orcid.org/0000-0001-5000-2336

Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida "Kléber Ramírez". (2012). *Reglamento de Trabajo de Grado*. Mérida, Venezuela: Consejo Directivo.

Ricoeur, P. (1991). *El conflicto de las interpretaciones.* Ediciones Siglo XXI-Mexico.

Schön, D. (1983). *El Profesional Reflexivo: Cómo Piensan los Profesionales en Acción.* Libros Básicos-Estados Unidos.

Sulca J., y Quispe R. (2023). *Producción científica de tesis de pregrado sustentadas y publicadas en una facultad de ciencias de la salud.* (Tesis de grado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Facultad De Ciencias De la Salud Escuela Profesional de Medicina Humana- Ayacucho). http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/5176/1/TESIS%20MH24_Sul.pdf

Taylor, S. Bogdan, R. (1986). *Introducción: ir hacia la gente, en Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós-España. http://ulloavision.org/archivos /antologias/meto2

Taylor, S. y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós-España.

Thick, P. y Tschofen, M. (2010). *Investigando la Vida Social.* Publicaciones Sage-Estados Unidos.

UPEL (2016). Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales. FEDUPEL.

Valero, V. (2021). *La investigación científica: Una Práctica diaria en la universidad. RIEDCA,* 1(1), pp.2–4. http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/RIEDCA/article/view/431/379

Vygostsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Primera* edición. Grupo Editorial Gris-Mexico.

Watson J. (2003). *Amor y cuidado: ética del rostro y las manos. Enfermería Administrativa Trimestral,* 27(3), pp. 197-202.

ANEXOS

Transcripción y Categorización de Entrevistas en Profundidad

Anexo 1

Líneas	Percepción Del Actor Social (MGRR) Nutrición	Código/categoría
1	Hola buenas tardes Profe. Primeramente, antes de iniciar	
2	con las respuestas de las preguntas, quiero agradecerles	
3	por tomarme en cuenta en la elaboración de este trabajo	
4	especial de grado. Es un honor ayudarle. Estoy seguro que	
5	mi experiencia o mi vivencia en el transcurso de la	
6	elaboración de mi trabajo especial de grado, será de	
7	mucha relevancia para su investigación en la universidad.	
8	**Gracias MGRR por tu amabilidad y colaboración,**	
9	**agradecida, Antes que nada, todo lo que me expreses**	
10	**es anónimo, confidencial, como has dicho es de**	
11	**mucha importancia para mí, dime ¿Cual fue tu**	
12	**experiencia, como viviste las situaciones en la**	
13	**construcción del trabajo de grado?** Eh, bueno, yo	
14	identificaría esta etapa o este proceso de la construcción	Emotividad
15	del trabajo especial de grado como un periodo de mucha	
16	incertidumbre y de mucha duda. Primeramente, porque eh,	
17	no hablo, bueno, personalmente, y creo que también por la	
18	mayoría de mis compañeros, no nos sentimos realmente	
19	asesorados o con una buena orientación. Recuerdo que	
20	hubo una vez, un encuentro o una reunión; allí se	
21	debatieron varios puntos de vista con el profesor, el	Orientación
22	docente, o el facilitador, como quieran llamarlo, de la	
23	materia. Y bueno, se debatieron las ideas o las propuestas	Planificación
24	de investigación de cada uno. Recuerdo que me acerqué	incipiente
25	al profesor y le bueno le comenté sobre mi propuesta de	
26	investigación y, bueno, a él no le convenció mucho mi idea	
27	o mi propuesta, simplemente porque, eh, claro, aquí hay	
28	una realidad que se vive. Y bueno, ahí en esa parte tiene	
29	razón, en el sentido de que no podemos hacer, um,	Orientación
30	digamos, trabajos que tengan muchas variables o que se	básica
31	manipulen con muestras. Bueno, en este contexto, yo	
32	entiendo que por lo menos pruebas de laboratorio son	
33	costosísimas, más en este país, y eso es totalmente	
34	entendible. Sin embargo, eso no significa que se vaya a	
35	cambiar totalmente la idea principal o la propuesta principal	
36	de la investigación. En mi caso, yo tenía como idea	Ubicación
36	principal o la primera propuesta trabajar sobre el microbiota	
37	intestinal, porque es un tema que me apasiona y realmente	
38	me siento muy conectado con el microbiota, los	
39	microorganismos que habitan en nuestro intestino, y todos	
40	los beneficios que pueden aportar a nuestra salud. Em,	Autonomía
41	ese, digamos, no convencimiento por parte de mi profesor	

42	hizo que yo cambiara por completo mi propuesta de	
43	investigación. Eso, bueno, a mí no me pareció mucho	
44	porque eh, no me estaba dejando ser como un	
45	investigador. No me estaba dando tampoco alternativas	
46	para yo, digamos, verlo desde otro punto de vista, o que él	
47	me orientara de una mejor forma, o sea, no cambiar el tema	
48	sino cambiar el enfoque, verlo desde otra perspectiva o	
49	verlo desde otro panorama, pero eso no ocurrió. Em,	Autonomía
50	bueno, entonces allí yo tuve que cambiar por completo mi	
51	propuesta de investigación, y bueno, al final tuve que	
52	hacerlo sobre los conocimientos nutricionales del personal	
53	de salud del CDI Bararida. Era un tema que, bueno,	
54	igualmente es interesante, pero no era un tema con el que	
55	yo conectaba, por así decirlo. Inclusive, yo me cuestioné	
56	muchísimo, muchísimo, si había elegido el camino correcto	
57	o esa nueva propuesta. Prácticamente, yo me sentí	
58	encapsulado o como que él, digamos, en este caso, el	Coacción a las
59	docente o el profesor, me encapsuló solamente a las ideas	habilidades
60	o a la propuesta de investigación que él quería, o que se	
61	adaptara a él y bueno me sentí como me estuvieran	Emocionalidad
62	cortando las alas en este mundo de la investigación. Mire	
63	profe en la primera etapa de todo el proceso de	
64	construcción del trabajo especial de grado, yo la puedo	Coacción a las
65	categorizar o la puedo identificar como un golpe contra la	habilidades
66	pared, porque no pude investigar o desarrollar la propuesta	
67	principal que tenía en mente. Yo entiendo que hay	Adversidad en el
68	circunstancias o hay situaciones que escapan de nuestras	proceso de la
69	manos, porque no tenemos el control de todo y es	investigación
70	totalmente entendible. Eh, por lo menos los costos, o sea,	
71	la idea principal que yo tenía (por lo menos los costos del	
72	laboratorio o suplementación), esto yo lo entiendo	
73	totalmente. Pero no era la manera de, digamos, de	Coacción a las
74	encapsularme o encerrarme en encapsular completamente	habilidades
75	la idea o la propuesta que yo tenía en mente. Por esa parte,	Orientación
76	eh, no me sentí a gusto con el asesoramiento por parte del	diversidad
77	docente o el profesor de la universidad. Allí me sentí muy	Insatisfacción
78	decepcionado porque no me sentía satisfecho en el sentido	
79	de la orientación. "¿Puedes hacerlo por esta vía, por este	
80	camino?" La idea no era cambiar mi idea principal, pero sí	
81	darnos alternativas, darnos herramientas, porque nosotros	Pininos de la
82	no...nosotros somos apenas estudiantes de pregrado,	investigación
83	apenas estamos iniciando en este mundo de la	
84	investigación. Entonces no, no era la manera, no fue la	
85	forma correcta en la que se dieron las cosas. Ya para la	
86	segunda etapa de todo este proceso de construcción del	
87	trabajo especial de grado, sentí, digamos, ya como un	

88	sentimiento de aceptación. Algo que yo no podía cambiar,	
89	porque no podía cambiar ya la, digamos, la perspectiva del	
90	profesor, de hacer el tema que yo quería investigar.	
91	Entonces, bueno, entré en esa etapa de aceptación, de	
92	cambiar el tema principal por otro tema que fuera ajustado	
93	a la medida y al gusto del docente, del profesor. Y bueno,	Identificación con
94	era un tema que no conectaba tanto, pero bueno, sin	la temática
95	embargo, pude salir adelante con ese tema. En el	
96	transcurso, ya fijando muy bien el título del tema que	
97	íbamos a trabajar en el trabajo especial de grado, aquí	Emocionalidad
98	también surgió mucha incertidumbre, mucha duda en todo	
99	este trayecto, en todo este transcurso. Porque el docente,	Orientación
100	profesor, no estaba atento a las orientaciones, a darnos las	
101	asesorías como deben ser. Y bueno, tanto yo como mis	
102	compañeros, estábamos con muchas dudas, porque, como	Consolidación
103	ya comenté, no somos expertos en metodología, no somos	
104	expertos en investigación, o sea, somos estudiantes	
105	apenas de pregrado, que estamos conociendo este mundo	
106	de la investigación, entonces no sabíamos, o sea, no	
107	teníamos una buena orientación. Por esa parte. Ya	
108	nosotros estábamos construyendo nuestros trabajos, ya	
109	entregado el título y aprobado, pero en ese transcurso, en	
110	esa construcción, esa transformación de los capítulos, no	
111	hubo la asesoría tampoco. Había mucha ausencia,	
112	demasiada ausencia de orientación. Solamente	
113	pasábamos los capítulos por el grupo de WhatsApp y él los	
114	iba revisando a la medida que él podía, una vez expreso	
115	tengo hijos pequeños y el tiempo que tengo es para ellos.	Lapsos
116	Pero también hay algo que destacar, que es el factor	académicos
117	tiempo. Nosotros veíamos clase, eh, bueno, nuestro	
118	sistema de la universidad es por trimestre. Entonces, había	
119	que entregar los capítulos lo más antes posible, pero,	
120	¿cómo avanzábamos si no se habían revisado los	
121	capítulos? ¿Vamos a estar revisando y qué te dicen? No	
122	había las asesorías, las orientaciones adecuadas. Ahí, en	
123	esta etapa de la construcción de todos los capítulos, hubo	
124	mucha duda y mucha incertidumbre por la ausencia del	
125	docente y del profesor. **¿Por tus respuestas las clases**	Aprendizaje
126	**de seminario de grado?** Eh, esa materia del seminario del	digital
127	trabajo especial de grado era una materia que vimos	
128	básicamente online. Todos mis compañeros y, bueno, yo	
129	también incluyéndome, mandábamos nuestros avances	
129	del trabajo vía WhatsApp por el grupo. Se mandaba, pero	
130	el profesor no aparecía. Era muy ausente, casi, sí	Acompañamiento
131	aparecía, pero a veces. Y era algo muy... no era tan	
132	constante; no estaba allí pendiente. Mandaba algunas	

133	observaciones y luego ya desaparecía. Y así íbamos	
134	durante toda la semana, y pasaba el tiempo, y pasaba el	
135	tiempo, y bueno, ya se acercaba la culminación del	
136	trimestre. Todos estábamos estresados porque no tuvimos	
137	una buena asesoría por parte del profesor o del docente.	
138	Eh, durante ese trayecto, yo me sentí huérfano, aunque	
139	teníamos, digamos, el apoyo también del tutor especialista	Lineamientos de
140	que yo busqué, la universidad nos asignó el tutor y jurado	la investigación
141	era el mismo y no especialista en nutrición. Aunque, bueno,	
142	mi tutor, desde lo personal, también fue un poco ausente.	
143	No estuvo tan pendiente, sino, bueno, ya lo último sí estuvo	
144	pendiente, realizando, ensayando para la defensa final.	
145	Allí, bueno, ya se puso más las pilas, pero, sin embargo,	
146	no tampoco estuve tan acompañado, no sentí ese	
147	acompañamiento por parte del tutor. Tuve que buscar ya	Ubicación
148	asesoría externa: una asesoría externa, una metodóloga	
149	externa, para ayudarme y orientarme, porque, de verdad,	
150	como ya he comentado, eh, soy estudiante de pregrado, y	
151	apenas estoy conociendo la investigación, conociendo las	
152	metodologías. Y eso no me hacía a mí... eh, como apenas	
153	estoy empezando, no soy experto en esto, es algo nuevo	
154	para mí. Eh, y bueno, tuve que buscar ayuda externa, con	Acompañamiento
155	otra metodóloga, que, bueno, ella sí me orientó, me ayudó	Externo
156	bastante; fue para mí como un faro que iluminó este	
157	camino de la investigación, de verdad. Sin ella, sin esa	
158	persona, esta tutora externa, no se habría realizado mi	
159	trabajo especial de grado. Porque, de verdad, por la falta	
160	de ausencia tanto del metodólogo de la universidad,	
161	asignado por la universidad, hubo muchas dudas, mucha	Emocional
162	incertidumbre, muchas preguntas y pocas respuestas, y	
163	bueno, eh, algo también por mi parte, del tutor, bueno,	
164	también un poco ausente. A también en las pocas	
165	asesorías u orientaciones que me dio el metodólogo de la	
166	universidad tampoco fueron en mi caso no fueron	
167	acertadas para mi fueron más confusiones, más preguntas	Acompañamiento
168	que respuestas. Ah, también, eh, las pocas asesorías u	
169	orientaciones que me dio el profesor o docente de la	
170	universidad tampoco fueron, en mi caso, tan aceptadas.	
171	Fueron para mí más confusiones que preguntas, que	
172	respuestas. En mi caso, eh, como yo apliqué un	Lineamientos de
173	instrumento en ese día para medir o conocer, bueno, para	la investigación
174	determinar los conocimientos nutricionales, eh, para mí, o	
175	sea, yo primero hice un instrumento que era de la escala	
176	de frecuencia. Y bueno, recuerdo muy bien que él me	
177	indicó, me dijo en otra de las reuniones que tuvimos, que	
178	esa vez fue en el Hospital Militar, que el domingo se dio	

179	una reunión allí para asesorarnos. Y bueno, él me indicó	
180	allí que las escalas de frecuencia no miden o no	
181	determinan conocimiento. Eso para mí fue, o sea, una	Emocionalidad
182	confusión total. Para mí fue una tormenta, no sé, mi mente	
183	tuvo demasiada distorsión allí en ese momento cuando él	
184	me dijo eso, que tenía que hacerlo eh, con selección	
185	simple. Y bueno, okay, escuché sus sugerencias, lo que él	
186	me dijo y lo acepté, bueno, lo realicé ya de esa forma. Ya	
187	aquí, cuando vamos a la defensa del trabajo especial de	
188	grado, ahí viene otro choque, que, de verdad, que ahí yo	
189	quedé impactado. O sea, me impactó después de que yo	
190	defendí mi trabajo especial de grado, ¿verdad? Eh, lo	
191	ajusté, hice las correcciones que él me dijo y lo adapté a	Lineamientos de
192	su manera, lo que él quería. Eh, cambié totalmente la	la investigación
193	encuesta, volví a hacer la encuesta, de selección simple, y	
194	¿cuál es la sorpresa? Cuando voy a defenderla, cuando	
195	termino mi defensa, me dice que, eh, no era así la forma	
196	en que yo tenía que haber hecho la encuesta, que no medí	
197	conocimiento, que no fue la forma correcta. También me	Lineamientos de
198	dijo que, eh, para la validación o el juicio de expertos, para	la investigación
199	cada pregunta tenían que ver como dos profesionales de	
200	la salud. Eran 20 preguntas, entonces iban a editar cuántos	
201	profesionales... eso era algo incoherente. O sea, allí en ese	
202	momento mi cabeza, o sea, yo estaba totalmente	
203	confundido y, bueno, salí súper decepcionado de ese día,	
204	porque no entendía, o sea, al final no entendí qué era lo	
205	que él quería. No entendí qué era lo que realmente él	
206	quería. Yo ajusté todo, eh, el trabajo especial de grado, o	
207	sea, ajusté la encuesta, el tema que quería, o sea, ajusté	
208	todo a su medida y, sin embargo, había correcciones el	Emocionalidad
209	último día, que fue el día de la defensa. Ese día salí	
210	totalmente decepcionado, tanto del profesor, y bueno, y de	
211	la universidad, como tal, porque no hubo ese	
212	asesoramiento desde el principio con nosotros. Y bueno,	
213	esta creo que fue una de mis experiencias durante toda	
214	esta construcción del trabajo especial de grado. **¿Qué**	
215	**significa para ti construcción del trabajo de grado?** Yo	
216	siempre había relacionado la tesis, el trabajo especial de	
217	grado, o el trabajo final de la carrera, con una connotación	Densidad
218	negativa. Yo veo, bueno, el trabajo como algo denso; la	emocional
219	tesis, como algo tenso, denso, que tenemos que hacer al	
220	final de la carrera. Aunque la experiencia que tuve en la	
221	universidad no fue la más positiva, sin embargo, estudio	
222	otra carrera, ingeniería de alimentos. Allí actualmente	Construcción del
223	estoy elaborando mi trabajo especial de grado. Las tutoras	aprendizaje
224	o las metodólogas de la Universidad de la Simón	

225	Rodríguez, allí se han estado pendientes. Me he sentido	
226	acompañado en todo este proceso de la construcción del	
227	trabajo especial de grado de nuestra carrera, que es	
228	ingeniería. Aunque yo tuve esta experiencia negativa en la	
229	construcción de mi trabajo especial de grado aquí en la	Apertura a la investigación
230	Universidad Politécnica Territorial de Mérida, eso no	
231	significa que ya no esté abierto a la construcción o a la	
232	investigación.El significado, bueno, como comento, yo	Transformación
233	antes lo asociaba con una connotación negativa la	de la percepción
234	construcción del trabajo especial de grado, ya sea por	frente a otras
235	creencias o por escuchar experiencias de otros. Como algo	experiencias
236	muy denso, algo muy pesado, y por qué, bueno, se lleva	
237	su tiempo, su elaboración al momento de realizarlo. Pero,	
238	ahorita con el trabajo especial de grado en ingeniería, esto	
239	me hace ver otro panorama, otra mirada de la construcción	
240	del trabajo especial de grado. Veo que, con una buena	
241	asesoría, un buen tutor, un buen acompañamiento durante	
242	este proceso de construcción, sí se pueden hacer las	
243	cosas bien. Sí es posible hacer investigación como debe	
244	ser. Eso es lo que, bueno, significa para mí la construcción	Construcción del aprendizaje
245	del trabajo especial de grado, algo que también es como	
246	que te permite abrir el panorama para que tú sigas	
247	conociendo lo que uno quiere adentrarse a investigar, lo	
248	que uno realmente le apasiona. Para mí, el significado de	
249	la construcción del trabajo especial de grado, en mí, yo	
250	siento que transmutó de una connotación negativa a una,	
251	digamos, menos negativa, un poquito más positiva. No voy	Tiempo
252	a mentir que sí lleva su tiempo, porque la construcción de	
253	un trabajo especial de grado lleva su tiempo. Yo creo que	
254	eso es lo que sería un poco más agotador, pero cuando	
255	uno investiga lo que le apasiona, lo que le gusta, uno no	
256	tiene que verlo como una carga. Yo antes también lo veía	
257	así: "Tengo que hacer, tengo que hacer el trabajo especial	
258	de grado, tengo que, tengo que..." Entonces, hay que verlo	
259	más como "Tengo la oportunidad de investigar sobre eso,	
260	de trabajar sobre eso." También yo lo veo como el,	
261	digamos que, en esa construcción del trabajo especial de	Construcción de conocimiento
262	grado es como ese proceso de transformación, donde uno	
263	se puede nutrir de conocimientos, y bueno, para alcanzar	
264	también esos objetivos, esos propósitos que uno se	
265	planteó en ese trabajo especial de grado. Lo que también	
266	es bueno para mí es desde este punto de vista. Además,	
267	ver estas dos experiencias, tanto la experiencia que viví en	
268	la Universidad Politécnica Territorial de Mérida y la	
269	Universidad Experimental Simón Rodríguez, eh, me hace	Proceso flexible
270	ver o me hace reflexionar que la construcción del trabajo	

271	especial de grado no es algo tan rígido. Quiero contar un	Proceso o
272	poco más sobre mi experiencia, que estoy, bueno, viviendo	Aprendizaje
273	actualmente en la Universidad Simón Rodríguez. Ahí yo	experiencial
274	tenía un tema principal, que era hablar o investigar sobre	
275	la porosidad del chocolate. Para eso, eh, teníamos que,	
276	ten- tenemos que tener, para para medir la porosidad,	
277	tenían que tener un aparato, o un instrumento, que	
278	solamente, digamos, está en Alemania. Es una tecnología	
279	alemana. Y, bueno, aquí en Venezuela no está esa	
280	tecnología, además que, eh, en la Universidad	
281	Experimental Simón Rodríguez no estaban los	
282	laboratorios, no estaban las condiciones para hacer ese	
283	tipo de investigación. Sin embargo, eh, las tutoras, las	
284	metodólogas de la universidad, ellas le dieron la vuelta a	Acompañamiento
285	ese, a ese trabajo especial de grado; o sea, le dieron otro	
286	enfoque. O sea, no cambié mi idea principal, sino que eh,	
287	le cambiamos el enfoque. Voy a trabajar con el chocolate,	
288	es un tema que me apasiona bastante, pero no me hicieron	
289	cambiar el tema por completo, cosa que me sucedió en la	
290	Universidad Politécnica Territorial de Mérida. No tuve	
291	asesoramiento, eh, no tuve, digamos, que esa, el docente	
292	o el profesor no me dio otra alternativa para yo verla desde	
293	otra perspectiva. Pero bueno, ya eso pasó, lo tomo más	
294	que todo como aprendizaje y, bueno, ya eso no me detiene.	
295	Eso lo dejo como algo en el pasado, que ya pasó. Ahora	
296	me enfoco en el presente y en seguir adelante. También es	
297	una construcción que representa para mí algo que nos va	Cosmovisión de
298	formando. Nos va formando conocimiento durante toda la	la investigación
299	construcción del trabajo especial de grado. Algo que nos	
300	va enriqueciendo, nos va nutriendo de ese conocimiento o	
301	de ese tema que nos apasiona indagar o investigar. ¿Qué	
302	otra cosa? Sí, bueno, creo que sería eso de lo más	
303	significativo para mí en la construcción del trabajo especial	
304	de grado. Algo que se va formando en conjunto, tanto en	
305	la computadora, en lo que tenemos que hacer, los	
306	capítulos, pero también se va formando dentro de	
307	nosotros, adquiriendo todos estos conocimientos. **¿Como**	
308	**estudiante de ciencias de la salud que significa hacer**	
309	**investigación?** Qué significa hacer investigación wao está	
310	muy interesante está muy bonita, de verdad ha captado mi	
312	atención y bueno creo que hacer investigación significa	
313	para mí, yo creo que todo ser humano desde que nace o	
314	no sé, desde su nacimiento, creo que nace como	
315	investigador, solamente que bueno algunas las	
316	desarrollamos, unas personas la desarrollamos más que	
317	otras, hay otras que digamos lo llevamos a la parte tangible	

318	por así decirlo o más a la realización como tal a fijar pero	
319	creo que todo ser humano lleva eso dentro de su ser, de sí	
320	mismo, lleva dentro eso, si lleva dentro eso en su ser como	
321	investigador. Hacer investigación en esta rama de la	
322	ciencia de la salud de verdad que yo diría que es una	
323	privilegio para mí, porque hacer investigación en las	Búsqueda de
324	ciencias de la salud darle vida a alguien es darle vida al	soluciones
325	otro, es conocer o resolver el problema del otro, conocer	
326	alguna enfermedad alguna patología que le está	
327	ocurriendo, que le está sucediendo en su vida y a poder	
328	ayudarlas a resolver es algo muy bonito, es darle vida es	
329	darle bienestar a su vida y no nada más bienestar sino	
330	calidad de vida, desde mi punto de vista como profesional	
331	en la parte de la nutrición, considero que ser investigador	
332	en esta rama es hermosísima verla desde más desde el	
333	estilo de vida desde una educación en salud que va más	
334	orientada a los hábitos a la alimentación al ejercicio es algo	
335	muy bonito porque es algo que se construye día a día uno	
336	construye salud es mediante los hábitos salud, es	La investigación
337	mediante lo que tú haces día a día con tus hábitos, desde	revela salud
338	lo personal digo que la salud.¡ No¡ no está en un	
339	medicamento o un frasco de medicamento bueno sea anti	
340	medicamento o cualquier de ese estilo pero sí soy un	
341	poquito crítico en ese sentido de digamos la medicina	
342	medicamentosa o los medicamentos crónicamente que	
343	solo buscan las alternativas o la solución mediante una	
344	medicación y ya realmente puede solucionar esos	
345	problemas mediante el estilo de vida mediante la	
346	alimentación el ejercicio lo que uno hace día a día para mí	
347	eso es la salud lo que tú haces con tu vida diaria con tus	
348	hábitos .Cómo te alimentas te mueves muy importante el	
349	movimiento el cuerpo humano se hizo para para moverse	
350	no. Para estar sentado todo está sentado 8 horas al día	
351	para moverse para mover los músculos para transformar	
352	esa energía que llevamos por dentro y qué bueno también	
353	alimentación creo que bueno ser un investigador o hacer	
354	investigación en el área de la salud es algo muy valioso	
355	para mí es algo que yo atesoro y valoro con mucha	Búsqueda de
356	profundidad porque no solamente enriquece mis	soluciones
357	conocimientos y le estoy ayudando a solucionar un	
358	problema en su vida porque este podemos tener todos los	
359	todas las cosas terrenales ,podemos tener todo todos los	
360	millones del mundo pero si no tenemos salud no somos	
361	nada realmente la salud es un componente fundamental en	
362	nuestras vidas y tenemos que apreciarla y conservarla	
363	durante a lo largo de nuestra de nuestra vida, Nuestro día	

364 365 366 367 368 369 370 371 372	a día cómo queremos envejecer también es muy importante cómo queremos llegar a esa vejez muy importante Si queremos llegar enfermo o qué queremos llegar activos entonces creo que ser un investigador en la rama de la salud es algo que yo valoro mucho y atesoro tiene mucho significado conmigo y es algo que diría yo que ya está como que alineado con mi propósito de vida también poder ayudar a esas personas a recuperar su salud mediante sus hábitos y su estilo de vida.	La investigación revela salud

Anexo 2

Líneas	Percepción del autor social (DL Radiología)	Categoría
1	Buenos días, profe gracias por tomarme en cuenta para su	
2	trabajo, gracias por la confianza, su café y el ambiente acogedor.	
3	Gracias DR por atender a esta conversación, gracias por su	
4	amabilidad y colaboración, esta conversación es anónimo, sus	
5	vivencias estoy segura ayuda de más. Estoy altamente	
6	agradecida le pregunto:	
7	**¿Cuál fue tu experiencia, como viviste las situaciones en la**	Emoción
8	**construcción del trabajo de grado?** Con respecto a la pregunta,	
9	le puedo decir que viví muchos momentos de angustia, estrés,	
10	desespero ya que primero había que pasar el título a la	
11	coordinación para que fuera aprobado por Caracas y ellos	
12	decidían. Si eso podía hacer investigado o no. En ningún	
13	momento hubo una reunión aquí para poder decidirlo y poder	Aprendizaje
14	plantear nuestra situación. Solamente se enviaba a Caracas por	digital
15	los coordinadores. El doctor de seminario de grado daba las	Lapsos
16	clases por WhatsApp. Nunca mandamos nosotros, este, todos los	académicos
17	avances que habíamos realizado, sino que él decidía una fecha	
18	estipulada casi al final del trimestre y de aquí nos decía si	
19	aprobaba o reprobaba. Yo pasé por una situación de angustia,	
20	miedo porque nunca nos hizo tutorías, asesoramiento y esperar la	Emotividad
21	decisión me lleno de duda, estrés. Hubo mucha falta de	
22	acompañamiento de parte del Doctor porque yo pude ver que no	
23	teníamos un tutor específico, el leía el trabajo de todas las	Acompañamiento
24	personas que cursábamos radiología éramos como 35. Después	
25	evaluaba el trabajo y nos daba una semana es decir 6 días, para	
26	la revisión. Yo me sentí sola. Nada de asesoría, pero uno le	
27	escribía contestaba al tener tiempo. Nos no tuvimos asesorías por	
28	parte de él, sino simplemente daba la clase por WhatsApp a través	Aprendizaje
29	de audios y nosotros teníamos que buscar que tuvimos que hacer	digital
30	buscar un tutor externo especialista, pero no solamente eso que	Acompañamiento
31	fuera especialista en radiología que este especialista no tenía	Externo
32	nociones muchas veces, por ejemplo, en mi trabajo de	
33	metodología. ¿Entonces qué tocó hacer? Buscar asesoría externa	
34	una profesora que trabaja en la Universidad, nos diera esa	Acompañamiento
35	asesoría. Nosotros vimos esta materia en el primer trimestre y es	Externo
36	complicado porque allí no se construye el trabajo, pero debemos	
37	reforzar esos conocimientos. Debemos leer muchísimo más y	
38	como somos de pregrado, pues uno no tiene esa experiencia.	
39	Fuimos avanzando porque hablo en plural, porque el doctor nunca	
40	se vio, porque éramos muchos y todos o la gran mayoría que	
41	teníamos este problema. Cuando el doctor revisaba el trabajo nos	
42	decía si fue aprobado, el Doctor corregía más que todo	
43	metodología y las normas, era lo que se esforzaba en corregir. El	

44	trabajo con respecto a las reglas en fuente, diseño el manual de	
45	la Universidad y por allí era que teníamos que hacerlo. Vuelvo y	Tiempo
46	repito nos daba 6 días para poder acomodar todo eso y correr para	
46	poder arreglarlo. Yo tuve un inconveniente con él. Porque yo no	
47	soy experta en estadística e hice unos cálculos, la técnica era	Lineamientos de
48	estadística de alfa de Cronbach y nos daba como él quería, pero	la investigación
49	jamás tuve asesoría. Nadie me dijo bueno. Son simplemente la	
49	tutora externa llegó y me revisó y son los cálculos como debía y	Acompañamiento
50	ya él me había dicho que no pasaba el trabajo de grado, pues	Externo
51	hablé con él y hablé con la coordinación para que eso no pasara	
52	a mí. Me pareció insólito porque él no podía hacer eso. Era que	
53	mi máquina me computadora tenía un virus y alteraba algunos	
54	resultados, tuve que hacer un video para comprobarlo. Bueno	
55	hubo la solución, hice los arreglos. **¿Qué significa para ti**	
56	**construcción del trabajo de grado?** Con respecto a la pregunta	
57	que usted me hace. Profe le puedo decir que para mí eso fue difícil	
58	pero superado. Es el cierre del ciclo de enseñanza de mi carrera,	Procesos
59	donde voy a demostrar lo aprendido a través de una investigación	académicos
60	fíjese que debe estar relacionado con radiología, voy aplicarlo en	
61	este tema que escogí como son los protocolos de tomografía. Esto	
62	exige un protocolo la investigación, es redactar objetivos	Lineamientos de
63	planteamiento del problema, bases teóricas metodológica,	la investigación
64	analizar y concluir y recomendar. Yo siempre creo que la	
65	investigación es algo maravilloso donde uno puede lograr más	
66	conocimiento. Puede consolidar conocimientos de metodología y	Cosmovisión de
67	así buscar mejoras cada día. Mi visión del trabajo de grado es	la investigación
68	cosmovisión ser crítico. Un proceso que podemos buscar un	Visión critica
69	fenómeno a investigar y conseguimos soluciones con respecto a	Búsqueda de
70	este fenómeno. Es bastante beneficioso, tanto para uno como	soluciones
71	para comunidad de salud, porque esto permite que otros puedan	Construcción de
72	visualizar nuestro trabajo y hasta referenciarlo. Con respecto al	conocimientos
73	tema, pero yo pude ir construyéndolo, pude ver que el trabajo de	
74	grado aparte de que es un requisito me permitió avanzar, es un	
75	requisito para graduarse, pero no es el deber ser, sino que uno	Acompañamiento
76	debe tener asesoría. Un tutor no debe tener 30 ni 40 ni y 35	
77	estudiantes para asesorar. Tiene que ser una persona que puedan	
79	tener cierta cantidad pequeña. Yo creo máximo 10 para que pueda	
80	tener tiempo y atender a uno que esté en la ciudad que uno está	
81	porque puede ser como mi tutor. El conoce muy bien de radiología,	Tipos de
82	pero no tenía todo lo proceso de metodología. También aprendí	investigación
83	que es necesario leer y estar claro en los que no va a ser el tipo	
84	de investigación no solamente descriptiva. Solo dejaron hacer	
85	investigación descriptiva. No podía uno hacer otro tipo de	Coacción a las
86	investigación y a veces no encapsular o encasillar al investigador	habilidades
87	a lo que ellos quieran hacer, sino como uno se sienta. Yo recuerdo	
88	que la tutora externa me decía que era necesario que yo me	

89	casara con ese tema. Que lo visualizará. Lo viviera era como algo	
90	quería o que iba a comer con gusto. Algo que lo disfrute y me	Ubicación
91	pareció excelente esas palabras porque cuando uno hace lo que	Tipos de
92	quiere se apasiona y sale mejor las cosas. Mi trabajo fue una	investigación
93	investigación descriptiva que fue mención publicación, pero	
94	gracias al trabajo que hice y esa asesoría externa también. Le	Acompañamiento
95	agradezco mucho al tutor especialistas de radiología porque me	externo
96	ayudó mucho con lo que respecta a radiología esta tutora me	
97	decía que siempre en el jurado debe haber especialista y en	Lineamientos de
98	metodología por lo menos uno y lo demás especialistas en	la investigación
99	radiología. Yo aprendí mucho obtuve experiencia y bastante	
100	mucha paciencia. **¿Como estudiante de ciencias de la salud**	
101	**que significa hacer investigación?** La investigación en salud me	La investigación
102	parece fundamental porque con los cambios que se ven y las	revela la salud
103	patologías que van cambiando con respecto al entorno, se debe	
104	siempre investigar en función de ayudar al paciente, a la	
105	comunidad. Hacer investigación como estudiante de ciencias de	Búsqueda de
106	la salud significa indagar, analizar y forjar conocimiento sobre	soluciones
107	casos que afectan la salud y el bienestar de las personas. Implica	Herramientas
108	formular preguntas relevantes, diseñar estudios, recolectar y	metodológicas
109	analizar datos, y finalmente, interpretar los resultados para	
110	contribuir a la práctica clínica, la educación o las políticas de salud.	
111	Es importante señalar que cuando uno en salud elige una carrera,	Consolidación
112	por ejemplo, radiología aprender avanzar investigar, ver las	
113	nuevas innovaciones que hay porque es delicado. Por ejemplo, en	
114	radiología, radiar mucho un paciente porque trae consecuencias	Relevancia del
115	su salud. Fíjense que es tan importante conocer los protocolos de	conocimiento
116	radiología tanto en adulto como en niños porque no es lo mismo.	
117	Entonces si nosotros investigamos buscamos mejores	Emotividad
118	alternativas. Nuestra visión sería la ayuda necesaria para este	
119	paciente porque el paciente viene con problemas. Viene	
120	angustiado viene a la expectativa y si podemos ser personas	
121	vitaminas para él sería una mejora porque cuando usted lo tratan	
122	bien hasta muchas veces funciona como un placebo para que esta	
123	persona mejore. Esto me llevo a la pandemia si fuésemos más	Visión critica
124	investigadores más rápido se hubiese solucionado, pero se	
	investigó y se generó unas vacunas rápidas que señalan que	
	trajeron consecuencias. No necesariamente tenemos que hacer	Tipos de
	trabajos de investigación, descriptivos. Sino experimentales,	investigación
	ahorita cuando hice mi trabajo pude visualizar para leer es que	
	hay investigación. Y bueno son cosas que poco a poco se logran.	
	En algún momento iré aprendiendo más para poder ayudar a la	
	comunidad profe, muchas gracias, espero que le haya servido.	
	Buen día.	

Anexo 3

Líneas	Percepción del actor social JS Fisioterapia	Código
1	Gracias JS es para mí, una bendición tu colaboración.	
2	Para servirle profe. Comencemos en esta conversación	
3	maravillosa.**1.-Cual fue tu experiencia, como viviste**	
4	**las situaciones en la construcción del trabajo de**	
5	**grado?**	Experiencial
6	Fue una experiencia muy transformadora. En el	Emocional
7	proceso tuve adversidades y muchas veces me sentí	
8	preocupado, angustiado, ansioso. Sin embargo,	Apoyo externo
9	siempre estuve rodeado de profesionales y colegas	
10	dispuestos a ayudarme en cada etapa del proceso de	Emocionalidad
11	investigación externos no de la universidad. Fue muy	
12	gratificante ver los resultados de la investigación y el	Proceso o
13	desarrollo de la redacción de cada capítulo. Aprendí	Aprendizaje
14	muchísimo, adquirí disciplina, carácter y madurez; el	experiencial
15	haber culminado con la defensa del mismo fue una	Lapsos
16	meta cumplida luego de un largo trabajo. Pero la hice	académicos
17	en dos trimestres. Fueron 5 meses, desde septiembre	Lineamientos de
18	2024 hasta febrero de 2025, porque la selección de la	la investigación
19	población y muestra tomó más tiempo del esperado por	
20	falta de pacientes. Tuve que empezar un nuevo trabajo	
21	desde cero y eliminar todo un borrador previo por falta	Aprendizaje
22	de tiempo y recursos. ¿Por qué tuviste que comenzar	digital
23	de nuevo? Bueno profe se enviaba a Caracas,	Lapsos
24	teníamos clases de metodología por WhatsApp al	académicos
25	terminar el trimestre daban las fechas de entrega del	Emocionalidad
26	trabajo culminado no fui aprobado, me dieron una	
27	semana para arreglar, pero me decepcione, me dio	
28	tristeza y mucha desesperación, el jefe donde trabajo	
29	me motivo, dijo que no se acabó el mundo, que viera lo	
30	bueno, pero bueno como ya le dije por la selección de	
31	la población y muestra tomó más tiempo del esperado	Apoyo externo
32	por falta de pacientes. Nosotros buscamos el tutor	
33	especialista no lo cubre la universidad el profesor que	
34	nos da seminario de grado es el jurado y tutor. 2) **¿Qué**	
35	**significa para ti construcción de un trabajo de**	Generación de
36	**grado?**	conocimiento
37	Es un proceso necesario no solamente para obtener un	
38	grado o un título, sino para que el estudiante pueda	
39	demostrar sus capacidades de investigación e	Construcción de
40	innovación en su carrera, sobre todo en el área de la	aprendizaje
41	salud, que cada día evoluciona. Además de lo que ya	

42	mencioné, me permitió desarrollar capacidad de	Aprendizaje
43	investigación y análisis, y experiencia muy útil y	experiencial
44	necesaria en futuros proyectos de investigación. Es	Acompañamiento
45	necesario tener un tutor que acompañe, que sea de la	
46	universidad. En este trimestre sinceramente no tuve	
47	clases de metodología por el profesor, tuve asesorías y	Ubicación
48	correcciones del trabajo, pero nunca una explicación	
49	detallada de como se hace el trabajo de grado, los	
50	tutores son externos. Tomé un tema nuevo, muy	
51	diferente a lo que tenía pensado previamente, la	
52	docente que es fisiatra solamente iba explicando sobre	Ubicación
53	la marcha, y nos sugirió un libro, que ahora no recuerdo	
54	cómo se llama, sinceramente nunca lo leí. Esta vez	
55	escogí el título con el objetivo de lograr lo propuesto,	
56	antes de empezar la materia de seminario ya yo tenía	
57	alrededor de dos meses investigando y empezando a	
58	seleccionar población. También haciendo lluvia de	
59	ideas, analizando patologías frecuentes en mi	Acompañamiento
60	profesión y la forma de innovar en su tratamiento, yo	
61	creo que hacer el trabajo de grado no es caer en los	
62	mismos temas, sino innovar, aprender, disfrutar la	Tipos de
63	investigación, pero el acompañamiento es sumamente	investigación
64	necesario. Mi investigación fue cuasiexperimental, se	
65	evaluaba el antes y el después, fue complicado hacer	
66	la estadística, la Dra. la exigía en SPSS, no por Excel	
67	y ese programa no lo domino. Leí mucho porque la Dra.	
68	solo daba libros, decía que no buscáramos asesores	
69	del pedagógico hablan mucho, es decir teorizan y la	
70	UCLA no, me parecía ilógico, pero ellos exigían eso	
71	había que hacerlo, el llevar una estructura de la UCLA	
72	teniendo la universidad su propio manual. ¿Cómo lo	Conciencia
73	logro? Pagando mi profe era necesario lograr los	investigativa
74	resultados para poder avanzar.**3.¿Como estudiante e**	
75	**de ciencias de la salud qué significa hacer**	Conciencia
76	**investigación?** Es una herramienta para el avance de	investigativa
77	la humanidad. Gracias a la investigación hoy en día	
78	muchas enfermedades que antes se consideraban	
79	incurables tienen cura y tratamiento. Gracias a la	
80	investigación se da paso a la innovación y dejar a la	
81	innovación y podemos dejar una huella agregado para	
82	futuras generaciones profesionales. Como profesional	
83	estudiante se debe estar en continua investigación. Es	
84	necesario evitar tanto para el investigador en su	
85	carrera, como como para la siguiente generación de	
86	profesionales. También es desarrollar habilidades	
87	investigativas para ser usadas. En la práctica permite	

88 89 90 91 92 93	mejorar la visión al paciente en la práctica utilizando los conceptos teóricos trabajar en equipo con otros profesionales para ser compartidos el conocimiento para conectarlo en el ámbito laboral. Muchas gracias Jesús por tu información. Éxitos en tu profesión. Dios te bendiga.	

Síntesis Curricular

Angela Minerva Rodríguez Meléndez: nacida en la ciudad de Carora, estado Lara el 19 de febrero de 1969 Actualmente vive en la Barquisimeto, estado Lara. Titulada como Profesora de Ciencias Naturales mención Biología por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB). Realizó el Programa Nacional de Formación Avanzada en Dirección y Supervisión en la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEMRS), se graduó como Bombero Universitario en la Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre (UNEXPO). Ejerció como docente por horas y supervisora en el Ministerio de Educación por treinta (30) años. Actualmente ejerce como Docente de Metodología, bioestadística y química orgánica en la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez (UPTM), núcleo Barquisimeto y es Maestrante de Investigación Educacional en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Barquisimeto. Correo electrónico: angelitarodriguez1902@gmail.com. ORCID: https://orcid.org/0009-0005-7155-7986