



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL
LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE POSTGRADO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EVALUACIÓN EDUCACIONAL**



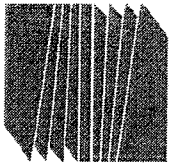
**EVALUACIÓN DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EL INSTITUTO
PEDAGÓGICO DE MIRANDA JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ**

Trabajo presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magister en
Educación Mención: Evaluación Educativa.

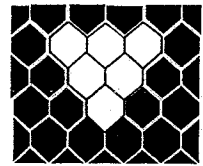
Autor: Edith Rodríguez

Tutor: Jesús Navarro

La Urbina, Julio de 2014.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO



PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EVALUACIÓN EDUCACIONAL

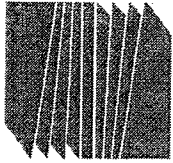
ACTA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

Quienes suscriben, miembros del jurado designados por el Consejo Directivo del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, reunidos para evaluar el Trabajo de Grado presentado por la ciudadana: **EDITH RODRÍGUEZ**, titular de la cédula de identidad N° **11.927.260**, bajo el título: **EVALUACIÓN DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ**, a los fines de cumplir con el requisito legal para optar al título de **Magíster en Educación Mención Evaluación Educacional**, dejando constancia de lo siguiente:

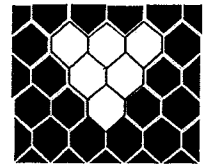
Se procedió a la presentación pública del Trabajo en el Edificio Mirage, Aula M2-A1, del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

El mismo se considera **Aprobado** por unanimidad de acuerdo con los siguientes criterios:

- 1.- Investigación relevante en la educación física y la evaluación educacional.
- 2.- Trabajo inédito que se siguiere su publicación en revista de investigación.
- 3.- Presenta un tema que puede ser desarrollado como línea de investigación para futuras cohortes en el Programa de Postgrado en Educación mención Evaluación Educacional.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

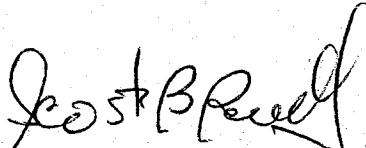


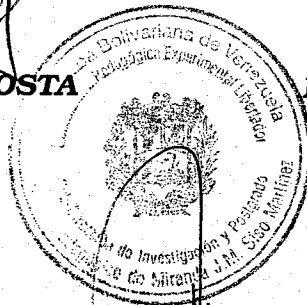
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCION EVALUACIÓN EDUCACIONAL


2/2


4.- La presentación oral fue coherente, fluido y con seguridad sobre el tema expuesto.

En fe de lo cual se levanta la presente Acta a los **diez días del mes de julio de dos mil catorce**, dejando constancia, de acuerdo con lo dispuesto en la Normativa vigente que el **Dr. Jesús Navarro**, Tutor del trabajo, actuó como Coordinador del Jurado examinador.


MSC. BETZABETH ACOSTA
C.I. 11.941.702




MSC. YVETTE AGUDO
C.I: 8.762.197


DR. JESÚS NAVARRO
C.I. 5.517.357
Coordinador
Tutor

AGRADECIMIENTO

Ante todo a Dios todopoderoso por haberme dado la fuerza y la voluntad para sostener este gran esfuerzo.

También a mis padres por ser esos pilares que guían mis pasos y ejemplo a seguir.

A mis hermosos hijos y esposo que están presentes en todo lo que hago y me impulsan para seguir adelante.

Mis hermanos por el apoyo y la constancia de estar ahí conmigo.

Igualmente a mi tutor y colega Jesús “Chuna” Navarro, por su paciencia y acompañamiento.

Y por ultimo, a todos los profesores que asesoraron el camino para ser una profesional de la docencia, buscando siempre la dedicación y el amor a esta profesión.

Gracias, muchas gracias a todas las personas que me ayudaron en la realización de esta investigación sin su colaboración no la hubiese logrado.

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada al Instituto Pedagógico de Miranda
“José Manuel Siso Martínez” y a toda la población en general que
hace vida en la institución; haciendo énfasis en la
especialidad de Educación Física, esperando
que la misma sirva de aporte para
mejorar de forma efectiva y
eficaz nuestra profesión y
por ende nuestra labor
en beneficio de un
mejor país.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....	v
LISTA DE GRÁFICOS.....	vii
RESUMEN.....	x
CAPÍTULOS	
I EL PROBLEMA.....	03
Objetivos de la Investigación.....	10
Objetivo General.....	10
Objetivos Específicos.....	10
Justificación e importancia.....	10
II MARCO REFERENCIAL.....	13
Antecedentes.....	13
Bases Teóricas.....	18
Evaluación Educativa.....	19
Rendimiento Académico.....	22
Ambiente de Aprendizaje.....	25
Especialidad educación física y Departamento.....	28
Bases Legales.....	30
III MARCO METODOLÓGICO.....	37
Diseño y tipo de investigación.....	37
Definición de variables.....	39
Operacionalización de variables.....	40
Población y Muestra.....	43
Instrumento de recolección de datos.....	46
Validez.....	47
Confiabilidad.....	48
Resumen del procedimiento de la investigación.....	49
IV ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	51
Presentación y Análisis de resultados.....	51

V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	86
	Conclusiones.....	86
	Recomendaciones.....	91
	REFERENCIAS.....	93
	ANEXOS.....	98
	A Instrumentos utilizados.....	98
	B Resultados.....	111
	C Glosario.....	115
	D Curriculum Vitae.....	118

LISTA DE CUADROS

CUADRO	pp.
1 Operacionalización de variables.....	41
2 Escalas.....	47
3 Relación de objetivos por ítems.....	47
4 Valores establecidos por el índice de Consistencia Interna.....	49
5 Fases de ejecución.....	50
6 Espacio físico de la institución. Ítem5.....	53
7 Condiciones estructurales. Ítem 6.....	54
8 Acondicionamiento del Laboratorio de fisiometría para los cursos de ciencias aplicadas. Ítem 7.....	55
9 La calidad de los ambientes para el aprendizaje. Ítem 8.....	56
10 Ambientes de aprendizajes en la Dimensión Física. Ítems 5, 6, 7 y 8	57
11 La distribución de los ambientes de aprendizajes por disciplinas deportivas. Ítem 9.....	58
12 La administración de los cursos prácticos de la institución. Ítem 10..	59
13 Función de los espacios establecidos para los cursos prácticos. Ítem 11.....	60
14 El ambiente de aprendizaje para el confort de las clases. Ítem 12...	61
15 Ambiente de aprendizaje en la dimensión funcional. Ítems 9, 10, 11 y 12.....	62
16 Organización del ambiente de aprendizaje en función del horario de las actividades. Ítem13.....	63
17 El acceso a las instalaciones deportivas. Ítem 14.....	65
18 El traslado de una institución a otra. Ítem 15.....	66
19 Ambiente de aprendizaje en la dimensión relacional. Ítems 14 y 15.	67

20	Género. Parte I.....	68
21	Ejerce la profesión docente en el área de la educación física. Parte I.	69
22	Cohorte. Parte I.....	70
23	Tiempo de traslado. Parte I.....	71
24	La disposición del material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución. Ítem 16.....	72
25	Su rendimiento académico correspondiente al esfuerzo realizado. Ítem 17.....	73
26	Su rendimiento académico relacionado con la motivación. Ítem 18.	74
27	Su rendimiento académico en relación con los problemas personales. Ítem 19.....	75
28	Su rendimiento académico en relación a la falta de aprendizajes. Ítem 20.....	76
	Rendimiento académico en la dimensión afectivo. Ítems 17, 18, 19 y 20.....	77
30	Cómo es evaluado tu rendimiento académico por el docente a través de instrumentos idóneos. Ítem 21.....	78
31	La estrategia metodológica utilizada por el docente para indicar tu rendimiento académico. Ítem 22.....	79
32	El nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de objetivos. Ítem 23.....	80
33	Rendimiento académico en la dimensión legal. Ítems 21, 22 y 23...	81
34	Promedio de notas.....	83
35	Tabulación general de las respuestas obtenidas.....	84

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp
1 Distribución de la muestra en el ítem 5 con relación al espacio físico de la institución.....	53
2 Distribución de la muestra en el ítem 6 con relación a la condición estructural de la institución.....	54
3 Distribución de la muestra en el ítem 7 con relación al acondicionamiento del laboratorio de fisiometría de la institución..	55
4 Distribución de la muestra en el ítem 8 en relación a la calidad de los ambientes para el aprendizaje en la dimensión física.....	56
5 Distribución de la muestra en los ítems 5, 6, 7 y 8 en relación a los ambientes de aprendizajes en la dimensión física.....	57
6 Distribución de la muestra en el ítem 9 en relación a la distribución de los ambientes de aprendizajes por disciplinas deportivas.....	59
7 Distribución de la muestra en el ítem10 en relación a la administración de los cursos prácticos de la institución.....	60
8 Distribución de la muestra en el ítem11 en relación a la función de los espacios establecidos para los cursos prácticos.....	61
9 Distribución de la muestra en el ítem12 en relación al ambiente de aprendizaje para el confort de las clases.....	62
10 Distribución de la muestra en los ítems 9, 10, 11 y 12 en relación a los ambientes de aprendizaje en la dimensión funcional.....	63
11 Distribución de la muestra en el ítem13 en relación a la organización del ambiente de aprendizaje en función del horario de las actividades.....	64

12	Distribución de la muestra en el ítem14 en relación a las instalaciones deportivas.....	65
13	Distribución de la muestra en el ítem15 en relación al traslado de una instalación deportiva a otra.....	66
14	Distribución de la muestra en el ítem14 y 15 sobre los ambientes de aprendizaje en la dimensión relacional.....	67
15	Parte I. Género.....	69
16	Parte I. Ejerce la profesión docente.....	70
17	Parte I. Cohorte.....	71
18	Parte I. Tiempo de traslado a la universidad.....	72
19	Distribución de la muestra en el ítem16 en relación a la disposición del material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución.....	73
20	Distribución de la muestra en el ítem17 en cuanto a su rendimiento académico correspondiente al esfuerzo realizado.....	74
21	Distribución de la muestra en el ítem18 en su rendimiento académico relacionado con la motivación.....	75
22	Distribución de la muestra en el ítem19 en su rendimiento académico en relación con los problemas personales.	76
23	Distribución de la muestra en el ítem20 en su rendimiento académico en relación a la falta de aprendizajes.....	77
24	Distribución de la muestra en los ítems 17, 18, 19 y 20 sobre el rendimiento académico en la dimensión afectivo.....	78
25	Distribución de la muestra en el ítem 21 en relación de cómo es evaluado tu rendimiento académico por el docente a través de instrumentos idóneos.....	79
26	Distribución de la muestra en el ítem 22 en cuanto a la estrategia	

	metodológica utilizada por el docente para indicar tu rendimiento académico.....	80
27	Distribución de la muestra en el ítem 23 en relación al nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de objetivos.....	81
28	Distribución de la muestra en los ítems 21, 22 y 23 sobre el rendimiento académico en la dimensión legal.	82
29	Promedio de notas de diferentes cursos de las cohortes 2007, 2008 y 2009.....	84
30	Tabulación general de las respuestas dadas por los estudiantes encuestados.....	85



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL
LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE POSTGRADO EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EVALUACIÓN EDUCACIONAL**



**EVALUACIÓN DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE
EDUCACIÓN FÍSICA EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ.**

Autor: Edith Rodríguez A.

Tutor: Jesús Navarro.

Fecha: Julio 2014.

RESUMEN

El ambiente de aprendizaje y el rendimiento académico han sido escasamente investigados en los niveles del sistema educativo venezolano, por ende el estudio tiene como objetivo general evaluar el ambiente de aprendizaje con relación al rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de educación física de las cohortes 2007 a la 2009 de la Sede de la Urbina del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. En cuanto al marco referencial se sustentó en las teorías referidas a los ambientes de aprendizaje, rendimiento académico y la evaluación educativa. Se circunscribe en una investigación de Campo de tipo evaluativo, ubicada en el paradigma cuantitativo. La muestra seleccionada fueron estudiantes de la especialidad de Educación Física de la Sede de la Urbina pertenecientes a las cohortes 2007- 2009. La técnica de recolección de la información fue la encuesta y como instrumento se empleó el cuestionario tipo Lickert, el cual contó con el proceso de validación y confiabilidad respectivamente. Se utilizó la estadística no paramétrica a través del programa estadístico Excel para procesar los datos. Los resultados fueron interpretados de una manera coherente, facilitando la comprensión de la información y midiendo el grado de relación entre las variables. Como conclusión de la investigación se puede inferir que los ambientes de aprendizajes no influyen en su totalidad sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Educación Física del Instituto.

Descriptores: Evaluación, rendimiento académico, ambiente de aprendizaje, educación física.

INTRODUCCIÓN

La educación física, el deporte y la recreación tienen sus inicios y evolución en la actividad física primitiva, desde la prehistoria hasta la edad moderna. Donde enseñar esta disciplina, es lograr la formación integral del individuo, involucrando el ser, saber, hacer y convivir que ante todo, es educación y cuando se interrelaciona con el ambiente contribuye al bienestar cognitivo, afectivo, social y psicomotor del educando. Además promueve aprendizajes significativos de acuerdo a las potencialidades y limitaciones del individuo, generando principios democráticos que proporcionan bienestar integral a la persona.

Desde que los ejercicios físicos empezaron a ser considerados como medio para el desarrollo del individuo, las corrientes del pensamiento referidas a la Educación Física y el ejercicio adoptaron otros criterios. Ahora se piensa en prácticas de una Educación Física que trascienden los fines y objetivos del aprendizaje centrados en el desarrollo y perfeccionamiento de habilidades, destrezas y capacidades motrices, donde éstas se constituyen en objeto de aprendizaje y desarrollo complejos, en un medio de perfeccionamiento global del ser humano en todas sus dimensiones: biológicas, afectiva, expresiva y cognitiva. (González, 1993).

En tal sentido, se puede plantear que la Educación Física es una disciplina que se apoya en la pedagogía para desarrollar habilidades y destrezas motrices, estimulando la interacción entre el alumno y su ambiente, promoviendo la capacidad física e intelectual para ejercer roles dentro de la sociedad.

Por otra parte, es importante concebir la evaluación como un proceso vinculado a la acción pedagógica, involucrando la reflexión, el análisis y la valoración de los elementos que conforman el currículo, tales como: estudiantes, grupos, ambientes de aprendizajes, docentes, proyectos y familia; de los cuales permitirán mejorar, reafirmar los aspectos positivos, detectar los elementos negativos y tomar decisiones al respecto, lo que influye en la construcción y consolidación de los aprendizajes.

Así mismo, se puede considerar los ambientes de aprendizajes como elemento fundamental del proceso educativo, revisando además los pro y contra de las instalaciones educativas y deportivas idóneas para los educandos.

En este sentido, el estudio se circunscribe en una investigación de campo de tipo descriptivo, empleando un análisis de correlación entre el ambiente de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

La presente investigación está conformada por los siguientes capítulos:

En el Capítulo I contiene el planteamiento del problema, las interrogantes, los objetivos de la investigación, justificación e importancia como elementos que orientan el trabajo.

En cuanto al capítulo II se hace referencia a un marco referencial, presentando los antecedentes de trabajos internacionales, nacionales y las teorías que sustenta toda la investigación, haciendo una descripción de los aspectos más resaltantes que enmarcan las diferentes concepciones sobre el proceso de la evaluación educacional, el rendimiento académico, los ambientes de aprendizajes y la Educación Física.

El Capítulo III describe la metodología de la investigación estructurada en el diseño y tipo, el sistema de variables, la población y la muestra; la técnica y el instrumento de recolección de la información y los procedimientos de la investigación.

En el Capítulo IV contiene los resultados y análisis de la investigación en forma ordenada de los datos obtenidos en el estudio.

Por su parte, el Capítulo V presenta las conclusiones de manera general de acuerdo a las interrogantes y los objetivos planteados y sus respectivas recomendaciones.

Por último, se incorporan las referencias bibliográficas y los anexos que sustentan la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El panorama educativo venezolano busca un incremento en la tasa de escolarización, aumento en el promedio de años de obligatoriedad escolar; disminución del índice de analfabetismo absoluto, las tasas de deserción y repitencia escolar, esto no oculta los conflictos y resistencias sociales a las políticas de exclusión. Pensar que esto último, se enfrenta con la concepción básica que se tiene sobre la sociedad, como un destino marcado en la posibilidad de construir nuevas alternativas.

En estos escenarios socioculturales, la educación se enfrenta a nuevos desafíos y tensiones sin precedentes. Se considera que la investigación educativa debe contribuir a plantearse, a cuestionar y a comprender los factores que configuran el contexto actual desde una dimensión socio-histórica con una intención política tendiente a construir propuestas superadoras.

En este sentido, Villarroel (citado en Barreto de Ramírez 2006), considera la educación como “el proceso que permite al individuo transformarse en relación a su medio ambiente, en términos del conocimiento y la modificación de éste...; cuando el proceso es intencional y circunscrito al ámbito escolar, estaríamos en presencia de lo educacional” (p. 15).

De lo anterior, se puede inferir que la educación se dirige a personas y que es el proceso por el cual, el ser humano, asimila diversos conocimientos inherentes a su entorno social. Por medio de la educación, se aprende cómo actuar y comportarse en la sociedad. Es un proceso de sociabilización del hombre, para poder insertarse de manera efectiva y coherente en la comunidad. Por lo tanto, se debe evaluar constantemente por especialistas en el área de evaluación.

De esta manera la evaluación educativa debe verse como un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional o de las aplicaciones en la realidad de los sistemas inherentes a la actividad educativa. Entendida así la evaluación se presenta como un mecanismo regulador, que dispone describir, valorar y reorientar la acción de los agentes que operan en el marco de una realidad educativa específica.

En tal sentido, Stufflebeam (citado en Nozenko 1995), señala que la evaluación “es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva del valor y el mérito de las metas, la planificación,...para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados” (p. 183).

Es por esto que, la evaluación constituye el elemento clave para orientar las decisiones curriculares, definir los problemas educativos, acometer actuaciones concretas, emprender procesos de investigación didáctica, generar dinámicas de formación permanente del profesorado y en definitiva, regular el proceso de adaptación y contextualización del curriculum en cada comunidad educativa. Asimismo, interviene en los procesos de aprendizaje, de enseñanza y de los proyectos curriculares de cada centro o institución escolar.

En el particular, el rendimiento integral de una institución, específicamente en el ámbito de Educación Superior, se cumple en la medida en que se logren sus objetivos, destacándose la producción de conocimientos, clasificación y formación ciudadana, es decir, los avances científicos, profesionales y técnicos requeridos en la sociedad para su funcionamiento.

Para lograr este propósito se requiere una evaluación de los elementos que componen el sistema educativo y a su vez interrelacionados entre sí. Al respecto, Solórzano (2001), opina que “el rendimiento académico puede pasar de un problema socio-educativo a uno psicológico donde el alumno puede llegar a ser etiquetado como “desmotivado”, “indisciplinado” y “flojo” (p. 68).

En correspondencia a lo anterior, la asociación del concepto de “rendimiento” con los puntajes obtenidos, y de los puntajes obtenidos con la apropiación de conocimiento por parte de los estudiantes, se podría preguntar ¿será necesario avanzar hacia una reconceptualización, hacia una nueva y más amplia forma de entender el concepto de rendimiento?; ¿No será que la asociación rendimiento/puntaje/conocimiento, es una asociación limitada y demasiado restringida para las múltiples formas en la que los estudiantes concretan los aprendizajes logrados?.

De acuerdo a las interrogantes anteriores, se puede inferir, que el aprendizaje logrado por los estudiantes se obtiene a través de un puntaje adquirido y no así se declara como estándar de medición para el conocimiento, de lo cual puede ser hasta cierto punto limitante o condicionante. Por otra parte, se puede considerar importante los procesos internos que originan el producto, por lo cual se debe estimar necesario darle una mirada crítica al currículum y al concepto de rendimiento con el objetivo de desarrollar la capacidad para formular problemas, el cultivo de sensibilidades diferentes, el pensamiento crítico y la independencia de éste.

Es importante señalar, que se deben buscar acciones apuntando a resolver el problema del aprendizaje y éxito académico, lo cual es complejo dado a la multiplicidad de variables que éste involucra.

El bajo rendimiento académico es, efectivamente, un problema de dimensiones alarmantes. Quizás por eso, muchos se han preocupado por encontrar sus causas, explicarlo desde distintos enfoques y descubrir los factores que dan origen a este problema.

La mayoría de las investigaciones dirigidas a determinar el éxito o el fracaso en los estudios, han reducido el concepto de rendimiento a la certificación académica o calificaciones (González Tirados, 1989; Salvador y García Valcárcel, 1989; Álvaro, Page y Tejedor; Tejedor, García-Valcárcel, Muñoz-Repiso y otros, 1990; Latiesa, 1992; De Miguel y Arias, 1999; Solano y otros, 2004). Desde un punto de vista práctico, lo habitual es identificar rendimiento con resultados, debiendo distinguirse entre estos, dos categorías: inmediatos y diferidos. Los primeros estarían

determinados por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente y se definen en términos de éxito/fracaso en relación a un determinado período temporal.

Por otro lado, el rendimiento diferido hace referencia a su conexión con el mundo del trabajo, en términos de eficacia y productividad, se vincula sobre todo, con criterios de calidad de la institución.

En la actualidad, las investigaciones en este campo están volcadas a la búsqueda de factores no cognitivos, como sociales académicos, económicos, etc., que puedan explicar de forma más acabada el rendimiento académico. En lo particular, Pozo (citado en Renault, s/f), afirma que “todos los aprendizajes explícitos suponen una cierta cantidad de esfuerzo que requiere una buena dosis de motivación, factor sin el cual los aprendizajes más complejos no pueden lograrse” (p. 3).

Por ende, estudiar los factores que predicen el rendimiento en las universidades no es un tema menor, como resultados previos en el colegio, examen de ingreso a las universidades, factores psicosociales y emocionales, rasgos de personalidad, hábitos de estudios, interés vocacional, entre otros. Los estudiantes universitarios deben estar en posesión de determinadas competencias tanto intelectuales como personales para ostentar un buen rendimiento en sus estudios. El problema es la carencia de un consenso nacional entre cuáles son esas competencias por un lado, y por el otro qué hacer en caso de que los estudiantes no las tengan y cómo desarrollarlas de manera efectiva.

En este sentido, es importante señalar que el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, está conformado por una Sede en la Urbina, municipio Sucre y las extensiones de Río Chico municipio Páez y Nueva Cúa municipio Urdaneta del estado Miranda. Institución educativa, que administra las especialidades: Educación Integral, Inicial, Geografía e Historia, Música, Educación Técnica Industrial, Física, Matemática, Lengua Castellano y Literatura y Educación Física. Así mismo, representa una de las instituciones de educación universitaria en la formación docente del estado Miranda.

Esta institución no está exenta de la problemática presentada en el párrafo anterior. Sin embargo, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador está en un proceso de modernización y transformación curricular, para ajustar los avances en el currículo del nuevo plan de estudios en las diferentes especialidades.

En medio de esta dinámica el instituto realizó en el 2005 un proyecto de factibilidad para aperturar la especialidad de Educación Física, resultado que favoreció su puesta en funcionamiento en el 2006, por la solicitud requerida de la población mirandina en cuanto al entorno educativo de especialistas en el área, sin embargo, la institución no cuenta con instalaciones deportivas propias, pero dentro de ese proyecto existe con el compromiso de contratar y alquilar instalaciones privadas o públicas para poder administrar los cursos.

Por consiguiente, se debe incluir el ambiente de aprendizaje como parte de la naturaleza de las actividades académicas, administrativas y de proyección social. Mostar las instalaciones deportivas como campos de desarrollo y cómo se articula en ellos el espacio educativo, la relación existente entre éste y la calidad de la educación y, finalmente, analizar las relaciones de poder que propician los espacios educativos. De tal forma, se debe buscar que los espacios físicos sean válidos para todos los modelos educativos en la perspectiva de lograr la excelencia académica, por eso el espacio forma parte inherente de la calidad de la educación: los espacios consagran relaciones de poder, tanto en el proceso pedagógico como en el organizacional y de poder gubernativo.

Después de lo anterior expuesto, se han presentado inconvenientes en la institución para conseguir instalaciones deportivas específicas (piscinas, campo de fútbol, pista de atletismo, gimnasios), ya sea por cuestiones de espacios ocupados, porque están dañadas o en reparación. Con esta situación los estudiantes y los profesores se han visto en situaciones incómodas, propiciando desmotivación; aunque se conocía de la ausencia de instalaciones, se ha tratado de buscar ambientes con comodidad, confort y un ambiente educativo de calidad. Sin embargo, esto no es un obstáculo definitivo ni determinante, de igual manera se ha logrado mantener la especialidad, propiciando que los estudiantes logren un aprendizaje significativo.

También, los estudiantes deben ir de un lugar a otro para poder recibir las clases teórica-práctica, porque no hay una sola instalación deportiva propia de la institución, esta situación conlleva ir a diferentes instalaciones para cada disciplina; otra limitante se presenta cuando tienen dos cursos prácticos en diferentes lugares y se le hace forzado trasladarse de una institución deportiva a otra, situación que la autora fue protagonista por ser egresada del instituto objeto de la investigación, inquietud que lleva a evaluar el Ambiente de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Especialidad de Educación Física en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, correspondientes a las cohortes 2007-2009 como grupos avanzados.

En este caso surge la interrogante ¿si los estudiantes de la especialidad de Educación Física tuviesen una instalación deportiva propia, su rendimiento académico sería otro?

En respuesta a esta interrogante, se puede deducir, que con infraestructuras adecuadas y propias el desempeño académico de los estudiantes pudiese ser excelente o bueno, ya que, hubiese comodidad, confort y se facilitaría la aplicación de los cursos teóricos-prácticos administrados por la institución.

Es por esto, que el ambiente de aprendizaje en Educación Física según Blández (2005 citado en Orrego y Sáenz 2013), es “un espacio transformado utilizado para conseguir un fin concreto, mediante la distribución del material y el espacio que componen estos ambientes, el docente pretende que el alumno ejecute acciones relacionadas con un bloque temático determinado” (p. 58).

En este sentido, el ambiente no es algo estático o preexistente, y si bien todos los elementos que lo componen se agrupan en dimensiones, pueden existir de forma independiente, el ambiente solo existe en la interrelación de todos ellos. Sin entidad material como el espacio físico, la existencia del ambiente se da en la medida en que todos los elementos compuestos interactúen entre sí. Por ello es percibido por cada persona de modo distinto, elementos que justifican la importancia de este trabajo.

El ambiente de aprendizaje y el rendimiento académico son variables del contexto que pueden entenderse coherentemente, como un escenario de conducta, atendiendo a

las variables físicas del medio particular, donde se desarrolla el aprendizaje desde una perspectiva ecosistémica. En este aspecto, se toman en cuenta la interrelación entre los diversos sistemas que interactúan para el logro efectivo de los aprendizajes. La interacción de los diversos contextos, su consistencia y discrepancia podrían favorecer o inhibir los procesos de aprendizaje.

En este caso, Ary, Jacobs y Razavieh (citado en Arias 2006), señalan que “los estudios correlacionales son un tipo de investigación descriptiva que trata de determinar el grado de relación existente entre las variables” (p. 318). Debido a esto, se busca en este estudio relacionar los elementos implícitos del ambiente de aprendizaje, (infraestructuras deportivas, gimnasios, laboratorios, entre otros) con el rendimiento académico, donde puede incidir en el desempeño del estudiante, y por ende arrojar resultados positivos o negativos influyendo en el mismo, iniciando una visión más amplia de las condiciones que debe cumplir el proceso de enseñanza y aprendizaje en la institución interesada en el mejoramiento de sus procesos formativos.

Es por esto, que el Programa de Postgrado en Educación Mención Evaluación Educacional del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, dentro de uno de sus objetivos plantea como eje investigativo juzgar los procesos y productos derivados de la acción educativa en las distintas instancias: curricular, instruccional, institucional y de aprendizaje en las diferentes modalidades del sistema educativo, donde el aspecto curricular es relevante que fundamenta la pertinencia y coherencia de este trabajo de grado.

De lo anterior expuesto se derivan las siguientes interrogantes:

¿Cuál es el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, en cuanto a los ambientes de aprendizajes?

¿Cuáles son los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez?

¿Qué resultado arrojará la relación del ambiente de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez?

En búsqueda de respuestas a las interrogantes, se plantean los siguientes objetivos de la investigación.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Evaluar el ambiente de aprendizaje con relación al rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Objetivos Específicos

Describir el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, en cuanto a los ambientes de aprendizaje.

Determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Analizar la relación del ambiente de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Justificación e Importancia

La presente investigación se realizó con el propósito de evaluar la relación del ambiente de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Educación Física para determinar si hay influencia.

Entre una de las razones a investigar es determinar a través de las calificaciones si el rendimiento académico de los estudiantes de educación física de la Sede de la Urbina, en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez ha sido afectado positiva o negativamente por los ambientes de aprendizajes, siendo información importante para esta investigación.

Esto conlleva al interés de la autora para determinar las causas que intervienen en el proceso de aprendizaje; a través de las opiniones de los estudiantes, con el objetivo de detectar el nivel de satisfacción con los ambientes de aprendizajes y ver en qué medida existen factores influyentes en la premisa anterior, considerando la responsabilidad que tiene la institución y los docentes como actores fundamentales del ambiente de aprendizaje; donde éstos pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes.

Se estima que la investigación tiene relevancia científica y social, ya que involucra a los estudiantes, docentes y directivos, entre otros; de lo cual este estudio producirá un precedente, dando inicio a otras investigaciones sobre la temática, además permitirá orientar y generar nuevas alternativas a los problemas formativos de los educandos, acorde con los cambios tecnológicos, las exigencias de los agentes sociales, de los ciudadanos y sus valores socioculturales actuales.

Los resultados obtenidos en la investigación permitirán focalizar la situación coyuntural, cuestión que facilitará proponer planteamientos sistemáticos, sugerencias y propuestas; como también, orientar tanto a los docentes como a los directivos universitarios en relación con la identificación y priorización de aspectos pedagógicos, organizacionales y del entorno, que incidirán en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios y, por ende, en el mejoramiento de los indicadores de la calidad de la educación, que conlleva a la eficiencia institucional en función de mejorar el clima educativo en el instituto. Desde el punto de vista proactivo la evaluación como proceso sistemático y riguroso se presentará como una revisión de la prosecución de las próximas cohortes en la Especialidad de Educación Física.

El estudio es relevante tanto para los estudiantes, como para la institución, ya que a través de los resultados obtenidos y analizados, se podrá evaluar si el ambiente de aprendizaje influye positiva, negativamente o no influye sobre el rendimiento académico de los estudiantes, donde ellos serán el motor principal para generar cambios y a su vez que la institución lo considere como una evaluación constructiva para solucionar esta problemática de una manera factible para todos los involucrados.

Para la autora este estudio podría contribuir al trabajo pedagógico de los docentes y estudiantes, servir a las autoridades de esta institución, para que apoyen la implementación de ambientes de aprendizajes potenciadores de una educación de calidad; sin olvidar que el rendimiento académico es fundamental para conocer la actuación positiva del proceso educativo.

Con esta investigación se espera ofrecer aportes importantes en el campo evaluativo, como emprender procesos continuos y permanentes que generen información sobre el rendimiento académico y los ambientes de aprendizajes; como también explorar la relación entre los ambientes y la actitud de los estudiantes hacia ellos y la institución, en función de tomar decisiones que orienten a la mejora del mismo, contribuir a la concienciación y sensibilización de este proceso como una actividad inherente al hecho educativo cuya función es mejorarlo y lograr los propósitos del aprendizaje.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

Una vez presentado el planteamiento del problema, así como sus objetivos y la justificación e importancia en el capítulo anterior, es necesario presentar investigaciones precedentes sobre el tema. En cuanto a los ambientes de aprendizajes son escasos los estudios en este aspecto.

Urdaneta, Arrieta de Meza y Meza (2009) presentan su trabajo sobre los Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de inglés en la Universidad de Oriente, núcleo de Nueva Esparta. Se buscó determinar su incidencia en el rendimiento académico, aplicando el modelo teórico de aprendizaje por la experiencia y el inventario de Estilos de Aprendizaje. Su metodología se basó en la investigación exploratoria, descriptiva, de campo y correlacional, exploró los estilos de aprendizaje y la incidencia que éstos pudiesen tener sobre el rendimiento académico. Con una muestra de 20 estudiantes. El marco referencial se estableció en los postulados teóricos del paradigma de aprendizaje por experiencia.

Entre sus conclusiones tienen que ver con el análisis y los resultados obtenidos, donde se refiere que la variable Estilos de Aprendizajes muestra ciertamente una gran influencia sobre la variable Rendimiento Académico.

Ligado a lo anterior, se encuentra el alto número de estudiantes con un índice académico por debajo del mínimo aprobatorio. Puede considerarse como

consecuencias de muchos factores, entre los que destacan, los estilos de aprendizajes no relacionados con la carrera que han señalado los estudiantes.

Para ampliar lo anterior, Villasmil, Isea y Anzola (2009) estudiaron los Factores que afectan el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios en el marco de conductas resilientes en estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, representándose una aproximación inicial al estudio de aspectos con incidencia significativa en el rendimiento académico de la muestra seleccionada, relacionándolos con el concepto de resiliencia en los que se pudo detectar un bajo nivel de asertividad y autoconcepto académico, deficientes relaciones interpersonales, familiares y sociales.

La metodología aplicada fue una investigación de campo, con un nivel descriptivo con diseño transeccional, orientada a recolectar información relacionada con el estado real de las personas, situaciones o fenómenos; y con una muestra de 20 sujetos.

En cuanto a sus conclusiones, la relación entre la asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes, se indica que no existe una relación significativa, teniendo en cuenta que la población en estudio presenta un rendimiento académico regular y un nivel de asertividad bajo, lo que permite señalar que aunque desde el punto de vista cognitivo presentan un desempeño académico a nivel promedio, no ocurre así en las relaciones sociales, dada la baja asertividad que presentan.

Por otra parte, Navarro y Ardila (2008) en su investigación sobre el estudio comparativo del rendimiento de los estudiantes de la cohorte 2006 de la especialidad de educación física, educación integral y geografía e historia en el período 2006 II del IPM José Manuel Siso Martínez; señala que entre las indagaciones realizadas se pudo destacar el porcentaje del índice académico de los estudiantes de las especialidades; por otra parte, la inexistencia de una acción orientadora en el campo educativo del rendimiento estudiantil en la institución, la presencia de problemas de planificación, ejecución y evaluación del proceso siguen apegados a la práctica evaluativa tradicional, así mismo, la aplicación de instrumentos carentes de validez, confiabilidad y elaborados básicamente en la medición cognoscitiva.

La metodología utilizada fue una investigación de campo con un nivel de tipo descriptiva y correlacional.

Igualmente, la formación y el interés de los profesores están en la calificación de los contenidos y no evalúan el logro de los objetivos, por otra parte, la utilización de la evaluación formativa sistemática contribuye a mejorar las conductas de perseverancia en estudios independientes y mejorar el rendimiento académico en la modalidad de los estudios supervisados.

Asimismo, León (1991), en su trabajo titulado Estudio Analítico de la instrumentación del sistema de Evaluación del Rendimiento Estudiantil del IPM José Manuel Siso Martínez, se basó en los siguientes objetivos: (a) determinar el grado de información, sobre el Reglamento y Normativa de Evaluación del rendimiento estudiantil que poseen los docentes y estudiantes del IPM José Manuel Siso Martínez; (b) determinar cómo los docentes del IPM José Manuel Siso Martínez aplican el Reglamento y Normativa de Evaluación del rendimiento estudiantil; (c) determinar las ventajas y limitaciones del sistema de Evaluación del Rendimiento Estudiantil y (d) proponer, dentro del contexto y Normativa de evaluación del rendimiento estudiantil, procedimientos alternativos a los establecidos en la Normativa interna y Manual de Procedimientos de la Unidad de evaluación.

La metodología aplicada se apoyó en un nivel de campo descriptivo con un enfoque psicométrico y edumétrico.

Sus conclusiones se derivaron del análisis e interpretación de los resultados, con respecto al grado de información que poseen los docentes y estudiantes del IPM José Manuel Siso Martínez se puede indicar que: (a) los docentes poseen un “Alto” grado de información sobre el porcentaje de aprobación de un objetivo y el número de veces que se puede solicitar Prueba integral para un mismo curso o fase, (b) referente a la concepción de la evaluación establecida en el reglamento, modalidades de evaluación los docentes poseen un “Mediano” grado de información, (c) información de las funciones de la evaluación y al tipo de evaluación tienen un “Bajo” grado.

Por otro lado, Liendo (1988), presentó un Diagnóstico del rendimiento académico al comienzo de la carrera en el IPM José Manuel Siso Martínez, que estuvo dirigido

a diagnosticar el rendimiento académico promedio, en una población de 174 participantes de nuevo ingreso que culminaron su primer período académico (marzo a julio 1988), y se planteó como objetivo general Determinar el nivel del Rendimiento Académico (promedio obtenido) de los participantes al inicio de la carrera de acuerdo a las siguientes variables: sexo, edad cronológica, título obtenido en bachillerato y el nivel socioeconómico. Su aplicación metodológica fue con un diseño de investigación exploratorio y descriptivo, donde intenta obtener una visión general de tipo aproximativo, en relación de una determinada realidad.

Entre sus conclusiones están: en relación al rendimiento académico promedio en general, se puede concluir que es bajo (37,44%), observándose una gran dispersión en los rendimientos académicos promedios obtenidos por los participantes. Con respecto al rendimiento promedio por sexo, el estrato masculino presentó un 41,5% y el femenino 35,9%. Para la variable edad, el estrato de 19 a 30 años obtuvo el mayor rendimiento con 37,6%. La variable título obtenido en bachillerato el mayor fue bachilleres comerciales con 42,1%. Y con la variable socio económica el mayor promedio lo alcanzó el nivel bajo con 39,5%. Dando que el rendimiento académico es en general bajo, así como para los diversos estratos analizados de acuerdo a las diferentes categorías en que se simplificaron las variables objetos de estudio.

Altuve (1987), realizó una investigación sobre: Teoría y Práctica del Sistema de Evaluación del Rendimiento Estudiantil en una institución de formación docente a nivel de Educación Superior, donde su objetivo general fue destacar la discrepancia entre lo teórico por dichos sistemas y lo que se logra en la práctica, entre sus objetivos específicos están juzgar el sistema de evaluación del rendimiento estudiantil aplicado a una institución de formación docente a nivel de educación superior, también comparar los resultados obtenidos en la realidad con lo propuesto teóricamente. La metodología aplicada fue un diseño de campo, nivel evaluativo; adscrito al paradigma cuantitativo y un enfoque naturalista.

La autora concluye, que el estudio realizado constituye un punto de referencia para consolidar la posibilidad de instruir la evaluación permanente del IPM José Manuel Siso Martínez a objeto de determinar: (a) la calidad del producto en término de logros

de los objetivos asignados por la sociedad (eficacia); (b) la utilización óptima de los recursos y procesos de la investigación para el logro de los resultados esperados (eficiencia); (c) la adecuación de los efectos generados por los resultados a una situación como conveniente (pertinencia). Finaliza proponiendo un reglamento de evaluación del rendimiento académico, tomando los siguientes aspectos: definición de evaluación, filosofía de evaluación y características, descripción del proceso de evaluación, de la promoción, del índice académico, de las reparaciones y de la calificación.

En relación con los trabajos expuestos en torno al tema de investigación, cabe destacar que hay correspondencia con la variable sobre el rendimiento académico, eje principal de este estudio.

De acuerdo con el trabajo de Urdaneta, Arrieta de Meza y Meza se encuentra comprobada la influencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento académico, de lo cual sirve para explicar por qué en una clase, bajo igualdad de condiciones didácticas, existe una marcada diferencia en el rendimiento académico y demostrar las diferencias individuales en estilos de aprendizajes entre los estudiantes. Así mismo en la investigación, Villasmil, Isea y Anzola, se relaciona con la investigación en cuanto a la correlación de las variables, donde se estima que los estudiantes poseen un buen rendimiento, pero poseen baja asertividad, evidenciando así que los coeficientes de correlación entre las variables son muy bajos.

Con el trabajo de Navarro y Ardila, hay vinculación ya que su investigación se basa en comparar el porcentaje del rendimiento académico de varias especialidades entre sí del instituto; sus datos son de gran aporte, aunque esta investigación será sobre diferentes cohortes de la misma especialidad en el primer período académico, donde aquí se verá reflejado el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de educación física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

De igual manera, León, estudia los instrumentos del sistema de evaluación del rendimiento, donde da como aporte a la investigación la validez en los instrumentos

empleados para evaluar el rendimiento y así tener confiabilidad en esos instrumentos a la hora de implementarlos.

Con respecto al trabajo de Altuve, se comparan los resultados obtenidos en función del rendimiento estudiantil, donde busca tomar en cuenta los índices académicos como factor predecible del rendimiento académico. A su vez, Liendo, se relaciona con la investigación, ya que hace un diagnóstico al inicio de la carrera, de la cual en este estudio se revisarán los promedios de notas de los estudiantes desde que comenzaron en la especialidad, y de la cual arrojarán datos pertinentes a la investigación, dándonos prosecución o deserción en la carrera.

Las investigaciones que se utilizaron como antecedentes en su mayoría están relacionadas con el rendimiento académico, siendo un aporte para la presente investigación y un punto de referencia para considerar la evaluación permanente en término de los logros de los objetivos planteados. Consecuentemente, se examinarán las bases teóricas que fundamentan la investigación, donde se expone la garantía de la educación y su función indeclinable de acuerdo a los principios y valores orientados a transformar la sociedad.

Bases Teóricas

En esta parte se presentan un conjunto de conceptos que constituyen la base para explicar e indagar estos soportes teóricos, dirigido a explicar el problema planteado en el capítulo anterior y para dar respuesta a los objetivos de este trabajo; de esta manera se procedió a realizar una revisión bibliográfica que permitió visualizar las diferentes posturas ideológicas en relación a las variables a trabajar.

Esta sección se subdividirá en función de las variables de estudio, las cuales serán analizados, entre ellas se destacan: Evaluación Educacional, Rendimiento Académico, Ambiente de Aprendizaje y Departamento de Educación Física.

Evaluación Educacional

La evaluación ha transitado por momentos históricos diferentes, contribuyendo de una manera sistemática a la revisión en los aspectos políticos, sociales, empresariales, científicos, educativos y pedagógicos. Por ende la evaluación educacional es un proceso de delinear, obtener y proveer información útil para juzgar alternativas de decisión, donde se incluye la valoración del rendimiento del alumno hasta el sistema educativo en sus partes y su totalidad.

En correlación a lo anterior, se puede afirmar que la evaluación es una etapa del proceso educacional para comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los objetivos específicos con antelación. Esta aseveración permite interpretar que las decisiones de los evaluadores han producido teorías o paradigmas dependiendo de los intereses y condiciones de la comunidad estudiada.

En este sentido, Hidalgo (2003), visualiza los cambios paradigmáticos en cada una de las generaciones de la evaluación de la siguiente manera:

Paradigma positivista con la I Generación Medición: Prevalece la relación causa-efecto, es dual y objetiva, con influencia en la psicometría. La atención en el evaluando y los instrumentos determinan en qué medida los estudiantes logran y dominan los contenidos.

Paradigma Postpositivista con la II Generación Medición: Se aproxima a la objetividad, considerando la descripción, la crítica y la validación interna, la metodología cuantitativa con influencia en la edumetría. La atención en el evaluando y el curriculum, operacionalizan los instrumentos y determinan en qué medida los estudiantes logran y dominan los contenidos.

Paradigma Crítico con la III Generación Medición: Es investigación acción, evalúan subjetivamente, metodología en el diálogo y transferencia a la realidad. Utiliza el juicio para evaluar con comparaciones, atención en el curriculum-sistema, centrada en el enfoque sistémico: contexto, entrada, salida y producto.

Paradigma Emergente con la IV Generación Negociación: Los datos son generalizables, es subjetiva y con una metodología hermenéutica. Es constructivista con la evaluación respondente, la evaluación es negociada a través de un proceso interactivo y contextualizado.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, la presente investigación se adjudica en el paradigma Postpositivista con la II Generación Medición, ya que utiliza la descripción, la crítica y la validación de los instrumentos, con una metodología cuantitativa, para dar respuesta en función del objetivo de estudio.

Por otra parte, en relación a los modelos de evaluación, se pueden mencionar según Quinquer (2000), “El Psicométrico, el Sistémico y el Psicosocial”.

El modelo psicométrico centra su foco de atención en la medición de los resultados de aprendizaje y vincula los objetivos educativos con la evaluación. Entre sus elementos principales se encuentran los objetivos, los cuales “describen las conductas observables en los sujetos, ya que se muestran externamente y se pueden evaluar”.

El modelo sistémico “es prioritariamente formativo y se inserta en el proceso de aprendizaje, actúa como el instrumento adecuado para regular y adoptar la programación a las necesidades y dificultades de los estudiantes”.

El modelo psicosocial se expone los siguientes supuestos:

1. El aprendizaje es una construcción personal del individuo que aprende.
2. El proceso de mediación tiene un papel relevante entre los actores involucrados, donde se hace un proceso de negociación.
3. La evaluación es un instrumento que permite mejorar la comunicación y facilita el aprendizaje.
4. La autonomía de los estudiantes debe promoverse mediante métodos pedagógicos, a través de la evaluación formativa. (Quinquer, 2000).

De tal forma, el estudio se centra en el modelo psicométrico, porque se basa en unos objetivos a ser evaluados, aplicando la medición en la búsqueda de resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, está el modelo de evaluación según Stufflebeam o Modelo C.I.P.P., donde plantea cuatro tipos de evaluaciones.

Evaluación de Contexto: Tiene el propósito de proveer una base racional para la determinación de objetivos, examinar si las metas se corresponden con las

necesidades que deben satisfacer. Sus resultados aportan información sólida para la realización de ajustes o cambios que deban incorporar.

Evaluación de Entrada: Tiene el propósito de ofrecer información acerca de cómo emplear los recursos para lograr los objetivos de un programa. Básicamente debe identificar y valorar los métodos aplicables y explicar el por qué se seleccionaron.

Evaluación de Proceso: Persigue identificar deficiencias de diseño y procedimientos a objetos de determinar si el programa está siendo implementado de acuerdo a lo previsto y si los recursos disponibles son empleados eficientemente.

Evaluación del Producto: Trata de medir, valorar, interpretar y juzgar los efectos de un programa durante su desarrollo y al final.

De acuerdo con el modelo de evaluación de Stufflebeam, (ob. Cit.), la investigación se evidencia con el estudio en sus cuatro fases. En el contexto se determinan los objetivos a evaluar en relación a las dos variables de estudio, donde se busca obtener información sobre el rendimiento académico de los estudiantes en relación a los ambientes de aprendizajes. En la entrada se aplicó el diseño de campo porque se recolecto datos directo de los sujetos investigados. En el proceso se basa en el registro de información útil para mejorar el mismo. En el producto se recopiló la información, se desglosó y se analizó para evidenciar los efectos deseados o no deseados en la investigación.

De acuerdo con los modelos de evaluación que se describieron, Hidalgo y Silva (citado en Hidalgo 2005), plantean que la evaluación “orientada a la acción pedagógica, reivindica la dignidad del sujeto, ofreciendo oportunidades de realización y participación legítima de cada alumno, su contexto y la relación grupal; afianzando la negociación como acto interactivo que promueve el intercambio, los debates y los acuerdos” (p. 22).

Asimismo, Estévez (ob. Cit.), considera a la evaluación como “un elemento inherente al proceso de enseñanza y a la condición humana, útil en la investigación..., de acuerdo a los objetivos o propósitos planificados en los proyectos formulados tomando en cuenta las necesidades, intereses y motivación del alumno” (p. 20).

Por todo lo antes expuesto, la evaluación ha evolucionado en diferentes oleadas o etapas. Cada una de ellas está enmarcada por un enfoque evaluador determinado y con distintas definiciones. En algunas de ellas, el peso reside más en medir la acción pública que valorarla, otras se conforman con responder formalidades burocráticas o descriptivas y aún otras apuntan al carácter transformador de la evaluación en las organizaciones, las políticas públicas y la sociedad.

Por ende, la evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático enfocado hacia los cambios de conductas y rendimientos, mediante el cual se verificarán los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos, de la cual ella adquiere sentido en la medida que se comprueba eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente.

La evaluación como investigación debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales de los estudiantes, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno, donde resulte del conjunto de relaciones entre los objetivos, los métodos, el modelo pedagógico, los estudiantes, la sociedad, el docente, etc. Cumpliendo así una función de regulación y control del sistema educativo, en la relación de los estudiantes entre sí, de los docentes y la familia, que constituye el avance en la democratización real de la enseñanza.

De tal forma, la evaluación contribuye a un proceso de indagación integral, continua y permanente para generar información imprescindible sobre el rendimiento académico de los estudiantes, en función de tomar decisiones que se orienten a la mejora permanente del mismo. Por lo general, es un proceso participativo y centrado en el estudiante que compromete a todos los sectores implicados en la totalidad del sistema, sin omitir ninguno de los aspectos involucrados en la concreción del hecho educativo.

Rendimiento Académico

El rendimiento es un tema considerado como una de las áreas que convergen en los problemas de la educación, por lo tanto es el resultado de una combinación de elementos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En tal sentido, Solórzano (2001), señala que el rendimiento académico “es uno de los indicadores del comportamiento del estudiante frente a demandas específicas institucionales. Implicación del sistema educativo para indicar a través de notas, parámetros o calificaciones convencionales y arbitrarias, cuanto sabe un alumno de un tema particular” (p. 89).

En este particular, el rendimiento se enfoca en cumplir las metas para lograr la aprobación de un curso, a través de las calificaciones cuantitativas, dando como señal el grado de conocimiento del estudiante.

Así mismo, Rodríguez (citado en Pavón 2009), sostiene que “el rendimiento académico es el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos” (p. 2). Estos cambios no solo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, etc. La tendencia habitual es identificar dicho rendimiento con resultados distinguiendo los inmediatos y los diferidos. Los primeros tendrán que ver con las calificaciones de los alumnos, los segundos que refieren a la aplicación que ellos hacen de la formación recibida cuando se incorporen a la vida laboral. En la investigación se tomará el rendimiento inmediato ya que se basará en las notas de los estudiantes, información útil para la misma.

Para algunos autores, la noción relativa a que cuando se entregan a todos los alumnos las más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje, éstos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio. Es básico entonces, definir lo que se entiende por Rendimiento Académico. Según Pizarro, (citado en Guarín 2014) es “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. El mismo autor (1978) ahora desde una perspectiva del alumno, define el Rendimiento Académico como la “capacidad respondiente de éste

frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos” (p. 46).

Sin lugar a dudas, el rendimiento es un indicador de la calidad de la educación, en función de la medición de sus conocimientos, en este mismo sentido, Himmel (citado en Guarín 2014) ha definido el Rendimiento Escolar o Efectividad Escolar como el “grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio” (p. 49).

En este mismo orden, Jiménez (citado en Navarro 2003) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje.

Si se parte de la definición del autor anterior, la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. La simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Con referencia a lo anterior si se conceptualiza el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula ó el propio contexto educativo. En este sentido Cominetti y Ruiz (citado en Navarro 2003) en su estudio denominado Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género ´ refieren que se necesita conocer qué variables inciden ó explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su investigación plantean que: “las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés porque pone al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos ó desventajosos en la tarea escolar y sus resultados”, asimismo que: “el rendimiento de

los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado ”.

Cabe señalar, que los resultados de la educación se han enfocado en la adquisición de conocimientos. Además, están los criterios que hacen la diferencia entre el éxito y el fracaso de los alumnos, entre los resultados insuficientes e insatisfechos de los suficientes y satisfactorios, entre el bajo rendimiento y el considerado alto. A raíz de esto se puede inferir que el rendimiento académico universitario hace referencia a la evaluación del conocimiento.

Un estudiante con buen rendimiento académico tiene calificaciones positivas en sus evaluaciones y debe rendir a lo largo de sus períodos académicos. El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, expresando lo que éste ha aprendido a lo largo de su proceso formativo, particularmente en la especialidad de Educación Física, objeto de estudio de esta investigación.

Por ende, el rendimiento académico y los ambientes de aprendizajes se relacionan directamente, según el contexto y las relaciones entre éstos, además, no sólo se pueden hacer evaluaciones de la institución, del aprendizaje, del currículo y de los programas; sino también evaluar los ambientes físicos, del cual esto implica no sólo la planta física sino las condiciones de todos los equipos y materiales indispensables para el proceso educativo.

Ambiente de Aprendizaje

Para iniciar esta parte, es importante definir el término ambiente se refiere al conjunto de espacios físicos y a las relaciones que en él se establecen: los afectos, las relaciones interindividuales entre los estudiantes, entre estudiantes y profesores, entre estudiantes y la sociedad en su conjunto.

Por su parte, Barreto de Ramírez (2006), expresa que los ambientes de aprendizaje son “un importante medio para el logro de objetivos educativos que van más allá del aprendizaje académico; y donde están implicados los profesores, los directivos, la familia, la comunidad y los estudiantes” (p. 98).

El ambiente de aprendizaje, ha de ser considerado como un elemento curricular más, con una importante fuerza formativa. Esto va a depender, entre otras cosas, del nivel de congruencia con el modelo educativo en el que se mueven los presupuestos teóricos que definen un determinado modelo condicionan el diseño del ambiente de aprendizaje y el sentido con que se utiliza, dando lugar a que éstos configuren el ambiente de aprendizaje de modo diferente.

Para Iglesias (2008), el término ambiente se refiere “al conjunto del espacio físico y las relaciones que se establecen en él (los afectos, las relaciones interindividuales entre los niños, entre niños y adultos, entre niños y sociedad en su conjunto)”. (p. 238).

Igualmente, se concibe el ambiente como una estructura de cuatro dimensiones que se relacionan entre sí; como lo plantea Iglesias (2008).

Dimensión física: Hace referencia al espacio material del ambiente. Es el espacio físico (el centro, el aula, los espacios anexos, etc.). También comprende los objetos del espacio (materiales, mobiliario, elementos decorativos, etc.) y su organización (distintos modos de distribución del mobiliario y los materiales dentro del espacio).

Dimensión funcional: Está relacionada con el modo de utilización de los espacios, su polivalencia y el tipo de actividad para la que están destinados. En cuanto al modo de utilización, los espacios pueden ser usados por el educando autónomamente o bajo la dirección del docente. La polivalencia hace referencia a las distintas funciones que puede asumir un mismo espacio físico. Por último, atendiendo al tipo de actividades que se pueden realizar en un determinado espacio físico, este adquiere una u otra dimensión funcional.

Dimensión temporal: Está vinculada a la organización del tiempo y, por lo tanto, a los momentos en que los espacios van a ser utilizados. El tiempo de las distintas actividades está necesariamente ligado al espacio en que se realiza cada una de ellas. En todo caso, se debe tener presente que la organización del espacio debe ser coherente con la organización del tiempo y a la inversa. Pero además, la dimensión temporal hace referencia también al ritmo vertiginoso o moderado, con que se desenvuelve la clase, al tiempo. Así, se pueden encontrar clases con un tiempo alegre

y vivaz y otras con un tiempo andante. Este tiempo o velocidad con la que se ejecutan las diversas actividades, pueden dar lugar a un ambiente estresante o, por el contrario, relajante o sosegado.

Dimensión relacional: Está referida a las distintas relaciones que se establecen en el ambiente y tienen que ver con aspectos vinculados a las formas de acceder a los espacios, las normas y el modo en que se establecen (impuestas por el docente o consensuadas en el grupo), los distintos agrupamientos en la realización de las actividades, la participación del maestro en los distintos espacios y en las actividades que realizan los estudiantes. Todas estas cuestiones, y otras más, son las que configuran una determinada dimensión relacional del ambiente (Iglesias, 2008).

Teniendo en cuenta estas cuatro dimensiones, el espacio escolar puede considerarse como un ambiente de aprendizaje y elemento curricular que supone la toma de decisiones en torno a cómo equiparlo y enriquecerlo para que se convierta en un factor estimulante de la actividad; cómo organizar el acceso de los estudiantes a los espacios de aula y cómo estructurar el proyecto formativo en torno a los espacios disponibles y los recursos incorporados a ellos.

Por lo antes expuesto, se podría definir el ambiente como un todo indisociado de objetos, formas, colores, sonidos y personas que habitan y se relacionan en un determinado marco físico y, al mismo tiempo, es contenido por todos estos elementos que laten dentro de él como si tuviesen vida. Desde el punto de vista escolar se puede entender el ambiente como una estructura con dimensiones claramente definidas e interrelacionadas entre sí.

En este sentido, para este trabajo se puede definir ambiente de aprendizaje en Educación Física a un espacio transformado, que invite a ser utilizado para un fin concreto, donde la relación de los estudiantes con espacios, instalaciones deportivas, laboratorios y aulas estén en un marco determinado para tal fin, que den como resultado el logro de los objetivos educativos. Eligiendo y combinando los materiales apropiados para cada bloque temático y organizarlos adecuadamente para que estimule por sí solo a ser utilizados. Se crea ambiente cuando se consigue que ese entorno sea atractivo y motivante para el aprendizaje. Desde la perspectiva de

integralidad se evidencia en la estructura curricular del nivel, el ambiente de aprendizaje viene a representar la concreción de la acción educativa, de allí su importancia.

Por ende, se debe buscar establecer un ambiente organizado de trabajo, disponer los espacios y recursos en función de los aprendizajes de los educandos, tanto en lo personal y social, como en los medios técnicos de infraestructuras involucrados. Esto parece tan obvio que, como suele ocurrir, pocas veces se considera cometer errores, ya sea con la flexibilidad del uso de los espacios o por la oportunidad y disposición de los mismos. El ambiente está constituido por la integración de una propuesta pedagógica que permita generar un ambiente propicio para el logro del aprendizaje.

Es por esto, que el propósito de la investigación es evaluar el ambiente de aprendizaje correspondiendo con una necesidad imperiosa en los estudiantes de la Especialidad de Educación Física.

Especialidad de Educación Física y Departamento del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

El Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez es un centro de estudios superiores de carácter oficial adscrito a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador que orienta su quehacer, entre otros aspectos básicos, hacia la formación de recursos humanos para la educación. Está conformada por tres Subdirecciones, una Secretaría, unidades y departamentos adscritos correlacionadamente según la estructura organizativa de la institución.

El Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez inicia su gestión en 1976 cuando el Ministro de Educación, Dr. Luis Manuel Peñalver, nombra una Comisión Organizadora, quienes con un grupo de valiosos profesionales que se dedicaron, en el lapso de dos años, a planificar la nueva institución docente que comienza sus actividades en abril de 1978.

En sus inicios, esta casa de estudios se denominó Pedagógico del Este. Posteriormente el Ministerio de Educación resuelve denominarla Instituto Universitario Pedagógico Experimental “José Manuel Siso Martínez” y desde 1993

su denominación es Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Esta institución está ubicada en el estado Miranda, región de amplia extensión geográfica y potencialidad para la creación y desarrollo.

La Sede principal está ubicada en la Urbina, Parroquia Petare municipio Sucre del Estado Miranda. El Instituto Pedagógico de Miranda cuenta con dos extensiones una en Nueva Cúa Municipio Urdaneta y otra en Río Chico Municipio Páez.

En el Instituto se da la aprobación de la Administración de la Especialidad de Educación Física en las Extensiones de Río Chico, Nueva Cúa y la Sede en la Urbina, en el Consejo Universitario N° 2006.286.310, de fecha 27 de Abril de 2006 y la aprobación y funcionamiento del Departamento de Educación Física por el Consejo Universitario N° 2007.299.1208 de fecha de 19 Junio de 2007.

La especialidad de Educación Física se administra desde la coordinación del programa de la Subdirección de Docencia y se inicia para darle respuesta a las demandas que los individuos de la sociedad mirandina solicitan para desarrollar de una manera fructífera los alcances e importancia de la especialidad en el entorno educativo, social, cultural, deportivo y recreativo. También se da por la falta de recurso humano profesional y que la comunidad mirandina necesitaba especialistas en el área de Educación Física como recursos tangibles, profesionales de alto nivel, capaces de planificar, organizar, ejecutar, controlar y evaluar los procesos educativos relacionados con las actividades psicomotoras, kinestésicas, cognitivas y afectivas.

A raíz de la apertura de la especialidad, se da la creación del Departamento de Educación Física, donde Navarro y otros (2006), la definen como "...un ente que agrupa profesores, preparadores y recursos físicos y materiales necesarios para la administración de áreas afines al conocimiento y enseñanza que se orientan a la elevación de la capacidad física e intelectual, a la conservación de la salud.

El Departamento está conformado internamente por tres (03) áreas de conocimiento: Educación Física y Recreación, Deportes y Ciencias aplicadas. Además se administra un Núcleo de Investigación en Educación Física y un Servicio de apoyo Académico (Laboratorio de Salud y Fisiometría).

Entre sus funciones están:

- Planificar, ejecutar y evaluar las actividades relativas a su funcionamiento.
- Participar, conjuntamente con las Subdirecciones respectivas, en los procesos de planificación, ejecución y evaluación inherentes a los Programas de Docencia, de Investigación y de Extensión del Instituto.
- Proporcionar de acuerdo a su capacidad funcional, los recursos humanos especializados para el desarrollo de los Programas de Docencia, de Investigación y de Extensión del Instituto y demás actividades que demanda la dinámica institucional.
- Proporcionar de acuerdo a su capacidad funcional, los ambientes especializados, materiales y equipos bajo su administración, necesarios para el desarrollo de los Programas y el funcionamiento de los servicios institucionales.
- Generar información relacionada con las actividades inherentes a su área de competencia.
- Promover acciones que posibiliten el desarrollo del personal académico adscrito.
- Las demás que le sean asignadas por los Reglamentos correspondientes.

Como se puede observar en el punto 4, un aspecto importante relacionado con la investigación, porque indica que se debe proporcionar ambientes especializados, materiales y equipos para desarrollar el programa y plan de estudios en función de ofrecer una educación de calidad.

Así mismo, la investigación se apoyará en las bases teóricas, que comprenden un conjunto de conceptos y proposiciones que constituyen el punto de vista o enfoque determinado, dirigido a explicar el problema planteado en el capítulo anterior de esta investigación. A continuación las bases legales que rigen en el presente a la especialidad de educación física en nuestro país,

Bases Legales

Las bases legales son aquellas que conforman un conjunto de elementos jurídicos que fundamentan el marco normativo en este estudio. Su importancia radica en

argumentar legalmente la problemática planteada, ya que sustentarán y reforzarán los aspectos considerados.

Por su parte, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en sus artículos establece:

Artículo 109. Se consagra la autonomía universitaria para planificar, organizar, elaborar y actualizar los programas de investigación, docencia y extensión.

Artículo 111. La educación física y el deporte cumplen un papel fundamental en la formación integral de la niñez y adolescencia su enseñanza es obligatoria en todos los niveles de la educación pública y privada hasta ciclo diversificado.

De igual manera y obedeciendo con lo establecido por el ordenamiento jurídico, se tiene que la Ley Orgánica de Educación (2009), describe:

Artículo 3. Se establecen los principios y valores de la educación venezolana.

Artículo 4. Se instaura que la educación es un derecho fundamental y que está dirigida al desarrollo de las potencialidades del individuo.

Artículo 6. Implanta las competencias del Estado Docente y se señalan los siguientes aspectos: 1. Sus garantías, 2. La regulación, supervisión y control, 3. La planificación, ejecución y la coordinación de las políticas y programas, 4.- La promoción, integración y la participación social y 5. La integración cultural y educativa regional y universal.

Artículo 14. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebido como un proceso de formación integral, gratuita, laica, inclusiva y de calidad, permanente, continuo e interactivo, promueve la construcción social del conocimiento, la valoración ética y social del trabajo, y la integralidad y preeminencia de los derechos humanos, la formación de nuevos republicanos y republicanas para la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación individual y social, consustanciada con los valores de la identidad nacional.

Artículo 15. Se establecen los fines de la educación venezolana.

Artículo 16. Se declara la obligatoriedad de la educación física y el deporte en todos los niveles y modalidades del sistema educativo venezolano.

De esta misma manera, en el capítulo III, artículo 32, se declara que la educación universitaria debe profundizar el proceso de formación y éticamente con el desarrollo del país. Su finalidad es formar profesionales e investigadores de alta calidad y favorecer permanentemente el proceso de actualización y mejoramiento profesional en los que respecta a lo humanístico, científico y tecnológico.

Artículo 33. Se establece la función del Estado en la formulación, regulación, seguimiento y control gestión de formación docente en correspondencia con las políticas, planes, programas y proyectos educativos dirigidos al desarrollo integral del ser humano.

En el ámbito Internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), elaboró La Carta Internacional de la Educación Física, el Deporte y la Recreación (1978), la misma se estructura en diez (10) artículos, donde en su preámbulo establece claramente que:

a fin de poner el desarrollo de la educación física y el deporte al servicio del progreso humano, favorecer su desarrollo y exhortar a los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales competentes, los educadores, las familias y los propios individuos a inspirarse en ella, difundirla y ponerla en práctica.

Para el interés de esta investigación se pueden destacar:

Artículo 2. La educación física y el deporte constituyen un elemento esencial de la educación permanente dentro del sistema global de educación

2.3. Todo sistema global de educación debe atribuir a la educación física y al deporte el lugar y la importancia necesarios para establecer el equilibrio entre las actividades físicas y los demás elementos de la educación y reforzar sus vínculos.

Artículo 5. Para la educación física y el deporte son indispensables instalaciones y materiales adecuados.

5.1. Deben preverse e instalarse el equipo y los materiales apropiados en cantidad suficiente para facilitar una participación intensiva y en toda seguridad en los programas escolares y extraescolares de educación física y deporte.

Artículo 6. La investigación y la evaluación son elementos indispensables del desarrollo de la educación física y el deporte.

6.1. La investigación y la evaluación, en materia de educación física y deporte, deberían favorecer el progreso del deporte en todas sus formas y contribuir a mejorar la salud y la seguridad de los participantes, así como los métodos de entrenamiento y las técnicas de organización y de gestión. De ese modo, el sistema de educación se beneficiará con innovaciones apropiadas para mejorar tanto los métodos pedagógicos como el nivel de los resultados.

Por su parte, la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela publica en la gaceta Oficial número 39741 de fecha 23 de Agosto del 2011, la Ley Orgánica de Deporte, Actividad Física y Educación Física cuya esencia es establecer las bases para la educación física, regular la promoción, organización y administración del deporte y la actividad física, en sus artículos establecen aspectos tales como: canalizar las directrices y establecer las bases del deporte, la educación física y la recreación, intervenir en la formación integral de las personas en lo físico, intelectual, moral y social a través del mejoramiento y conservación de sus cualidades físicas y morales sin discriminaciones fundadas en la raza, sexo, credo, condición social ni edad, entre otros. Cabe destacar el Artículo 5, sobre la Corresponsabilidad en el deporte, de lo cual expone:

El Gobierno Nacional y los gobiernos estatales y municipales, a través de sus entes y órganos competentes, trabajarán de forma mancomunada en la administración, mantenimiento y dotación de las instalaciones deportivas y en las políticas públicas de fomento y masificación de la actividad física, educación física, el deporte, así como el alto rendimiento deportivo. De igual manera invita a los entes públicos y privados a desarrollar programas específicos a los fines de incorporar al sector estudiantil a la práctica deportiva.

La relación de los artículos con la investigación hace ver que las instalaciones y los materiales deportivos apropiados deben ser prioridad en los programas educativos, para garantizar el efectivo aprendizaje de los estudiantes y a su vez un medio eficaz de la enseñanza.

Por otra parte, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2001), en su Reglamento General de Evaluación Estudiantil en sus artículos señala lo siguiente:

Artículo 2. La evaluación del estudiante se concibe como un proceso de valoración de los aprendizajes individuales y colectivos durante su formación docente en las dimensiones sociocultural, personal y profesional.

Artículo 3. La evaluación del estudiante se caracteriza por ser: integral, sistemática, reflexiva, transformadora, equitativa, justa, interdisciplinaria, flexible, pertinente, acumulativa, continua y permanente.

Artículo 22. El índice Académico (IA) es una expresión cuantitativa del promedio de calificaciones alcanzadas por el estudiante, durante la realización de sus estudios. Se calculará de manera parcial, por período académico y de manera global hasta el último período académico cursado por el estudiante de acuerdo con el procedimiento siguiente:

- Se multiplica la calificación definitiva de cada curso, fase o actividad de extensión acreditable, aprobado y reprobado, por el número de créditos que le corresponda. Para tal efecto, se considerará la máxima calificación obtenida.
- Se suman los productos parciales y este resultado se divide entre la suma de las unidades de crédito cursadas.
- El cociente obtenido es el Índice Académico (IA), el cual se expresará mediante un (1) número entero y dos (2) decimales.

En este sentido, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2002) en su Normativa del Reglamento de Evaluación Estudiantil, establece en sus artículos lo siguiente:

Artículo 2. El proceso de evaluación de los aprendizajes de diferentes formas de participación, tipos y estrategias de evaluación, las cuales deben responder a la naturaleza y modalidades de administración de los cursos fases y las actividades de extensión acreditables, así como sus numerales.

NUMERAL UNO.- Los tipos de evaluación estudiantil, según el propósito y el momento en que se realiza, serán: diagnóstica, formativa y sumativa.

NUMERAL DOS.- En la evaluación del estudiante, el progreso alcanzado en el desarrollo de los aprendizajes, se verificará a través de las siguientes formas de

participación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación por parte del docente.

NUMERAL TRES.- Las estrategias de evaluación: son el conjunto de actividades, técnicas e instrumentos utilizados para la evaluación de cada unidad, contenidos o bloques de objetivos en el desarrollo de los diferentes cursos, fases y actividades de extensión acreditables.

Artículo 8. NUMERAL DOS.- Para que un estudiante tenga derecho a solicitar la Evaluación Remedial deberá alcanzar entre el 40% y el 64% de valorización en la actividad de evaluación.

Los documentos legales presentados en estas últimas líneas, se enfatizan en la evaluación de los estudiantes, y describen a través de la educación los procesos educativos, los deberes, derechos y funciones, donde los individuos deben afrontar sus reglamentos y normativas obligatorias de la misma, principalmente, sobre el rendimiento académico factor de estudio en la investigación. Tomando en cuenta los datos suministrados nos arrojarán valores para determinar el rendimiento académico de los estudiantes.

Cabe destacar, que el establecimiento del ordenamiento jurídico es un hecho ineludible de carácter referencial, normativo y regulativo donde interviene la Constitución de la República, Leyes Orgánicas, Leyes especiales, Leyes ordinarias correspondientes, con sus respectivos reglamentos, códigos, resoluciones, estatutos, sin dejar de obviar lo establecido, donde se conoce como leyes supra-constitucionales, marcando la dirección y el sentido en la organización y administración del sistema político, educativo, social y económico, todo ello en la búsqueda de la justa equidad y obligatoriedad por parte del individuo, las instituciones y el Estado.

Estos instrumentos son fundamentales para la investigación, con todos sus basamentos legales, ya que describen a través de la educación, la investigación y la evaluación la calidad de todos los factores involucrados en el proceso enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, además especifican que los organismos pertinentes deben avocarse a las problemáticas de las instituciones educativas, también hacen

referencia a los índices académicos, las instalaciones deportivas, la evaluación de los educandos, entre otros, que sirven de aporte para la investigación.

La fundamentación legal antes expuesta se vincula con la investigación en relación a las dos variables del estudio, haciendo énfasis en los ambientes de aprendizajes en los programas educativos como un espacio potenciador de la enseñanza y garante del aprendizaje, evidenciándose en el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se plantea la metodología pertinente para sistematizar el proceso científico con el fin de orientar esta investigación.

La metodología constituye la puesta en práctica de una serie de procedimientos para localizar la información y alcanzar los objetivos de la investigación. En este caso se permitió abordar el estudio sobre la Evaluación del Ambiente de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

En este sentido, Balestrini (1997), plantea metodología como “...al tipo de estudio y a su diseño de investigación, incorporados en relación a los objetivos establecidos,... se trata de una investigación descriptiva; el universo o población estudiada, las técnicas e instrumentos que se emplearán en la recolección de los datos...” (p. 128). Como se puede observar la metodología es el camino que el investigador debe tomar para lograr los objetivos de la investigación.

Diseño y Tipo de Investigación

El presente estudio, se desarrolló mediante la modalidad de un diseño de investigación de campo, según Arias (2006), “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurren los hechos...sin manipular o controlar variable alguna” (p. 31).

Por su parte la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006), refiere que la investigación de campo “es el análisis sistemático de problemas en la realidad,

con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y los factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia” (p.18).

En este sentido, el alcance de la investigación de campo conduce al estudio de un aspecto específico en beneficio, desarrollo, progreso y mejoramiento de un sector determinado en un momento dado y de acuerdo a su profundidad, posee carácter provisional por cuanto se realiza para obtener un primer conocimiento de la situación dada. De acuerdo a lo anterior, la investigación de campo permite recolectar los datos necesarios directamente de la realidad en un ambiente establecido y de un entorno dado.

Así mismo, de acuerdo a sus objetivos se ubica en un estudio de carácter evaluativo, con el fin de medir los resultados en razón de los objetivos propuestos. Por su parte, Suchman (citado en Barreto 2006), precisa que la investigación de carácter evaluativo consiste en “los procedimientos de recopilación y análisis de datos que aumentan la posibilidad de demostrar, más que de asegurar, el valor de alguna actividad social” (p. 154). Por ello, los estudios de tipo evaluativo se dan mediante procesos investigativos o hechos y fenómenos que requieren ser modificados, para determinar la toma de decisión frente a si continuar con la estructura que presenta, a suspender su ejecución, o si conviene registrar esa estructura para el logro de sus objetivos propuestos.

En concordancia, con el tipo y diseño de la investigación se adjudican en el paradigma cuantitativo que según Hernández (2004), es el que “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población” (p. 25).

En ese mismo sentido, Martín (2002), expresa:

La investigación cuantitativa es un método, en la que se recogen y analizan datos basados en los principios metodológicos del positivismo y neopositivismo y se adhiere al desarrollo de estándares estrictos. De igual forma determina la fuerza de asociación o correlación entre las variables de la investigación, la generalización y objetivización de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población determinada. Su objetivo es estudiar las propiedades, fenómenos

cuantificables y sus relaciones para proporcionar la manera de establecer, formular, fortalecer y revisar una teoría existente, es frecuentemente utilizada en contraste a la investigación cualitativa (p. 51).

En particular, el paradigma cuantitativo se basa exclusivamente en la recaudación de datos, antecedentes o testimonios que se puedan cuantificar matemática y estadísticamente para que de esta manera se puedan comprobar los planteamientos del estudio.

En este sentido, el estudio tiene como fin, realizar una investigación correlacional, donde el propósito es medir el grado de relación entre dos o más variables, en este caso las dos variables a correlacionar es el ambiente de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

En relación con lo anterior, los estudios correlacionales permiten indagar y describir la posible influencia de una variable en las alteraciones de la otra. La magnitud de la relación se calcula mediante un coeficiente de correlación (depende de la técnica estadística adecuada para el tipo de variable que se debe medir). (Ary y otros, 1992 y Hernández Sampieri y otros 1998, citados en Dubs de Moya 2004).

Definición de las Variables

En el proceso de investigación, luego de planteado el problema, las interrogantes del estudio y esbozados los objetivos, es imprescindible definir las variables de la investigación, estas corresponden a la capacidad que tienen los objetos o las cosas de modificar, variar o asumir desde su estado actual valores diferentes o distintos. Una variable es un aspecto, característica o dimensión que adquiere distintos valores (Korn y otros, 1973, citados en Dubs de Moya).

En tal sentido, Sabino (1980), define variable como; “ la característica o cualidad de la realidad que es susceptible de conferirse a diferentes valores, es decir, que puede variar, aunque para un objeto determinado que se considere puede tener un valor fijo” (p. 28).

De acuerdo a las dos consideraciones anteriores, las variables son las particularidades que van a especificar o definir los elementos para establecer los patrones de medición dentro de la investigación que realiza. Para su identificación es preciso operacionalizar las variables.

Operacionalización de las Variables

La operacionalización de las variables es un proceso de desagregación de variables y de esta forma hacer referencia empírica de las mismas; implica desglosar la variable en indicadores por medio de una deducción lógica, los cuales se refieren a situaciones específicas de las variables. Así mismo, operacionalizar es definir las variables para que sean medibles y manejables, por lo tanto este procedimiento consiste en llevar un concepto al nivel más sencillo, específico y de concreción posible. Los indicadores pueden medirse mediante índices o investigarse por ítems o preguntas en los instrumentos diseñados para la recopilación de la información.

Se tiene entonces, que un investigador necesita traducir las variables en conceptos sencillos para lograr su medición. Las definiciones señalan las operaciones a realizar para su medición, se deben efectuar de forma tal, siendo susceptibles para la obtención de la información requerida y su cuantificación.

En este mismo orden de ideas, Mejías y Reyes (2005), expresan claramente y conceptualizan operacionalización como “La construcción hipotética que mediante una clara especificación de las actividades u “operaciones” necesarias para su medición, siendo el conjunto de instrucciones, se obtendría la misma experiencia que adquirieron investigadores anteriores” (p. 118).

En resumen, se tiene que operacionalización de una variable, es la definición conceptual y operacional de las variables pasando de un nivel abstracto a un nivel concreto y específico a efectos de poder observarla, medirla o manipularla, con el propósito de obtener la información necesaria de una investigación. Constituye así mismo, como el conjunto de procedimientos y operaciones necesarias para identificar y agrupar en términos perceptibles o manejables, señalando en su procedimiento su

dimensión, sus indicadores y su definición. Según el Objetivo General: Evaluar el ambiente de aprendizaje con relación al rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Cuadro 1

Operacionalización de Variables

Objetivos Específicos	Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
1-Describir el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, en cuanto a los ambientes de aprendizajes.	Ambiente de Aprendizaje.	Es la relación de los estudiantes con espacios, instalaciones deportivas, laboratorios y aulas en un determinado marco físico donde lo contiene todo, para lograr los objetivos educativos que van más allá del aprendizaje académico.	Dimensión física	Espacios físicos	5
				Condiciones estructurales	6
			Dimensión funcional	Calidad de los espacios	7,8
				Tipo de actividad	9
			Dimensión temporal	Modo de utilización del espacio	10
				Función del espacio	11,12
			Dimensión relacional	Organización del espacio y tiempo de las actividades	13
				Relación con el ambiente	14
				Acceso de un lugar a otro.	15

Objetivos Específicos	Variables	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems
2- Determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.	Rendimiento académico	Es un indicador del comportamiento del estudiante, se indica a través de notas y calificaciones como una medida de capacidad que muestra estimativamente lo que una persona ha aprendido como consecuencia de su instrucción o formación.	-Educativo	Traslado Sexo Cohorte Ejercicio de la profesión Docente Equipamiento	Parte I Parte I Parte I Parte I 16
			-Afectivo	Motivación personal Ambiente, entorno	17,18,19 20
			-Legal	Rendimiento Evaluación	21 22,23

Población y Muestra

Población

Para las implicaciones de esta investigación, fue necesario establecer los sujetos objetos de estudio en el contexto donde se produjo la situación. La población está conformada por 140 estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez sede la Urbina, pertenecientes a las cohortes 2007, 2008 y 2009.

Al respecto, Tamayo (1994), sostiene que la población “es la totalidad del fenómeno a estudiar en donde las unidades de población poseen una características común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 114).

Por otra parte, Arias (2006), establece que “la población, o en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos de estudio” (p. 81).

Resumiendo se tiene, a la población como el conjunto de personas u objetos que poseen unas características definidas por el investigador encontrados en un lugar determinado. En este estudio se tomo en cuenta la población estudiantil de las cohortes del 2007, 2008 y 2009 en la especialidad de Educación Física de la Sede de la Urbina del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez por ser los más avanzados hasta el periodo 2012. Además han cursado las asignaturas teórico-práctico tales como gimnasia, atletismo, voleibol, etc.

Muestra

Con respecto a la muestra, es una pequeña parte o porción seleccionada de la población a partir de ciertos parámetros establecidos dentro de la metodología a utilizar, en este caso es el conjunto finito o reducido de individuos u objetos con los cuales es y será siempre más fácil abordar y estudiar una población o universo.

Sobre la base de la consideración anterior, Sabino (1992), define muestra cómo;

La parte intencionada de un todo, que llamamos universo poblacional, y que ello sirve para representarlo. Tiene diferentes definiciones según el tipo de investigación que se realiza. Para estudios cuantitativos, no es

más que un sub-grupo de la población del cual se obtendrán los datos y este debe ser representativo de ella (p. 102).

Por su parte, Palella (2006) establece lo siguiente, "...la muestra representa un subconjunto de la población, accesible y limitado, sobre el que realizamos las mediciones o el experimento con la idea de obtener conclusiones generalizables" (p. 116). Además, el presente autor, establece los requisitos que fundamentan la escogencia de la muestra entre ellas se nombran: a. debe ser estadísticamente proporcional al tamaño y dimensiones de la población, lo que garantiza confiabilidad; b. es representativa cumpliendo con las características propias de la población, y; c. es parte de ella.

Se tiene entonces, que para calcular el tamaño muestral de una población existe una gran diversidad de criterios estadísticos y matemáticos, para ello, se debe tomar en consideración tres factores: a. la heterogeneidad de la misma; b. el error máximo permitido, denominado error muestral, y; c. el nivel de confianza. De allí se deduce según establece Palella (ob. cit) que: "A mayor homogeneidad poblacional, menor será el tamaño de la muestra." (p. 118).

Ahora bien conocida la población, la muestra estará definida por los alumnos debidamente inscritos y pertenecientes a las cohortes 2007, 2008 y 2009, en la especialidad de Educación Física de la Sede de la Urbina y en este caso se aplicará un muestreo no probabilístico en su modalidad de muestreo intencional.

Tomando como referente lo establecido por el autor anterior, "muestra representativa se obtiene mediante una operación matemática, donde su resultado viene a ser una imagen fiel de la población en lo que respecta a las características estudiadas" (p. 121).

Se tiene que la operación utilizada para establecer la muestra representativa, cuando se conoce la población se obtiene mediante la siguiente ecuación:

$$n = N/e^2 (N-1) + 1$$

Donde:

n = representa el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población (140 participantes)

e = error muestral, (0,09).

Se tiene de esta manera que la población existente al momento de la investigación en las tres cohortes fue de 140 participantes, distribuidos de la siguiente manera; en la cohorte 2007 ingresaron 47 participantes, lo cual va a representar el 33 % del total, 27 participantes ingresaron en la cohorte 2008, lo que representa el 19 % y 22 participantes ingresaron de la cohorte 2009, representando el 15%; conocido el total de participantes que ingreso en las tres cohortes se procede a realizar los cálculos correspondientes, según la ecuación establecida por Palella y sustituyendo sus datos:

$$n = N/e^2 (N-1) + 1$$

Se tiene entonces:

$$\begin{aligned} n &= 140/(0.09)^2 (140-1) + 1 \\ &= 140 / (0,0081) (139) + 1 \\ &= 140 / 1,12 + 1 \\ &= 140 / 2,12 \\ &= 66 \end{aligned}$$

De esta manera luego de obtenido el total de participantes según la fórmula establecida por Palella se procede a multiplicar el resultado obtenido por los porcentajes establecidos anteriormente de acuerdo al ingreso de participantes en cada cohorte de estudios.

Cohorte 2007: 66 x 33 % = 21 participantes.

Cohorte 2008: 66 x 19 % = 12 participantes.

Cohorte 2009: 66 x 15 % = 9 participantes.

Total muestral = 42 participantes.

Una vez establecido la muestra representativa, cantidad de estudiantes que participará en el estudio aleatoriamente, se procederá a describir la técnica e instrumento de recolección de datos.

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

Una vez seleccionada la muestra de la investigación, es preciso definir la técnica e instrumento de recolección de datos pertinentes. En este orden de ideas, Arias (2006), expresa que la técnica es “el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p. 67), en este sentido, se seleccionó la encuesta en su modalidad tipo cuestionario, el cual se le aplicará a los estudiantes de la Especialidad de educación física de las cohortes de la 2007, 2008 y 2009 del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” Sede la Urbina.

Con respecto a la encuesta, Castañeda (1997), expone que “consiste en diseñar un cuestionario de preguntas como instrumento de registro de opiniones” (p. 75) y para recoger información se diseño un cuestionario, definido por Becerra (2002), como “conjunto más o menos amplio de preguntas y cuestiones que se consideran relevantes para el rasgo, característica o variables que son objetos de estudio” (p. 81).

De acuerdo a lo descrito anteriormente, el instrumento para la presente investigación, será un cuestionario conformado por la página de presentación, la finalidad y el título del trabajo, seguida de las instrucciones generales, los rasgos personales (primera parte) y una segunda parte por las escalas cuantitativa, cualitativa y su definición y los ítems propios de la investigación, con preguntas de opción de opinión, en el que los sujetos eligieron la escala más acertada a su realidad, de lo cual respondieron en una escala del cinco (5) al uno (1), siendo catalogado el dígito cinco (5) como el de mayor vinculación con los indicadores y variables de esta investigación; el dígito uno (1) como el menor o inexistente vinculación de los mismos.

En lo que respecta a la técnica de la investigación, se utilizó la encuesta bajo la modalidad de tipo Likert, como instrumento de registro. (Ver Anexo A-2. Instrumento definitivo.)

A continuación se presenta las escalas cualitativas y cuantitativas con su definición. (Ver el cuadro 2).

Cuadro 2

Escalas

<i>Escala</i>	<i>Descripción</i>	<i>Definición</i>
<i>Cuantitativa</i>	<i>Cualitativa</i>	
5	Excelente	El enunciado revela aceptación total.
4	Bueno	El enunciado satisface considerablemente
3	Aceptable	El enunciado satisface medianamente.
2	Regular	El enunciado no registra condiciones satisfactorias.
1	Deficiente	El enunciado no registra aceptación.

Este cuestionario estuvo conformado por veintitrés (23) ítems, especificados por objetivos de acuerdo al siguiente cuadro 3:

Cuadro 3

Relación de objetivos por ítems.

<i>Objetivos</i>	<i>Ítems</i>
1	5 al 15
2	16 al 23 y Parte I

Estas proposiciones están orientadas en función de obtener la opinión de la muestra seleccionada y analizar su grado de satisfacción con los ambientes de aprendizajes en relación con el rendimiento académico y así correlacionar las dos variables en estudio, donde las categorías que se utilizaron en el cuestionario son las escalas de valoración para fines educativos.

Validez

De esta manera se estima que la validez es el procedimiento que se realiza para verificar, crear, confeccionar y aplicar correctamente la misma y que mida lo que realmente se propone, en este mismo sentido, Martínez (2006), la define en diferentes tipos, estableciendo lo siguiente:

Validez de construcción o de constructos, validez interna o búsqueda de una relación causal o explicativa y validez externa o de contenido, pero todas tratan de verificar si en realidad medimos lo que nos

proponemos medir. Igualmente, esta orientación epistemológica busca determinar un buen nivel de confiabilidad, es decir, su posibilidad de repetir la misma investigación con idénticos resultados. Todos estos indicadores tienen un denominador común: se calculan y determinan por medio de "una medida aislada, independiente de las realidades complejas a que se refieren". (p. 12).

Como se observa, el autor considera que el proceso de la validez, es un conjunto muy bien especificado en el que se le hace referencia a lo que se desea medir y a un determinado grupo de sujetos.

Este procedimiento se realizó a través de especialistas para determinar si los ítems del instrumento median los aspectos que se plantearon a evaluar, en correspondencia con los objetivos y variables de la investigación. A tal efecto se seleccionaron tres expertos: en Educación Física, Investigación y en Evaluación.

Los expertos consultados consideraron con relación al instrumento, que los objetivos del estudio se podrían lograr con las preguntas realizadas, debido a que las instrucciones estaban claras y precisas, de igual manera el enunciado de los ítems respondieron a los criterios de redacción, pertinencia, coherencia, claridad y organización por lo que no fueron sujetos a modificaciones.

Confiabilidad

El término de confiabilidad, implica que un estudio se pueda repetir con el mismo método sin alterar sustancialmente los resultados. En tal sentido, Martínez (2006), establece que:

Confiabilidad es aquella que es estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro. Tenemos dos tipos, la interna: cuando varios observadores, al estudiar la misma realidad, concuerdan con la conclusión y confiabilidad externa cuando investigadores independientes, al estudiar una realidad en tiempos o situaciones diferentes, llegan a los mismos resultados. (p.14)

Así mismo, Hernández (2004), expresa: "la confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su acción repetida, produce iguales resultados en condiciones similares" (p. 24). Asimismo, Ruiz (2002), instaura que confiabilidad se refiere, "al hecho de que los resultados obtenidos quedan determinados por la

ocasión y sus condiciones, ellas deben ser similares y si se volviera a repetir las condiciones deben ser idénticas” (p. 14).

Para establecer la confiabilidad, se le aplicó el instrumento (prueba piloto) a un grupo reducido de participantes de las cohortes 2007, 2008 y 2009 de la especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”.

Luego de aplicado el instrumento con la información suministrada, se procedió a vaciarla, finalizada este proceso, se determinó la relación porcentual de los resultados, finalmente, el análisis e interpretación de la información suministrada permitió establecer que los ítems del cuestionario eran confiables y con ello se obtuvo el rango de magnitud de la confiabilidad igual a: **0.9002**. El cual representa un nivel de confiabilidad Muy Alto. (Ver Cuadro 4).

A continuación se presenta la escala de Rango de magnitud de la confiabilidad:

Cuadro 4

Valores establecidos del Índice de Consistencia Interna

Rango de magnitud de la confiabilidad	
Escala Cuantitativa	Descripción cualitativa
1.00 – 0.81	Muy alta
0.80 – 0.61	Alta
0.60 – 0.41	Moderada
0.40 – 0.21	Baja
0.20 – 0.001	Muy baja

Procedimiento

El procedimiento metodológico de la presente investigación se plantea de manera organizada y sistemática en el siguiente cuadro (5) mediante la descripción de las fases en su ejecución:

Cuadro 5

Fases de ejecución

Actividades a realizar
Selección del tema a estudiar.
Revisión bibliográfica de las referencias:
-Visitas a diferentes bibliotecas a fin de ubicar material bibliográfico.
-Revisión de diferentes textos, revistas, tesis, libros, etc., relacionado con el ambiente de aprendizaje y rendimiento académico.
-Selección y análisis de las referencias bibliográficas con el fin de establecer criterios y relaciones entre los antecedentes y la investigación a realizar.
Elaborar el planteamiento del problema.
Determinar los objetivos pertinentes a la investigación.
Elaborar el Marco Referencial de la investigación, describiendo el contenido de los antecedentes de la misma, sus bases teóricas y legales.
Realizar el glosario de términos.
Elaborar el Marco Metodológico de la investigación, especificando el tipo y diseño de la misma; con la definición y operacionalización de las variables.
Establecer la población y muestra objeto de estudio para la investigación.
Realizar la selección de la técnica e instrumento fiable para el estudio.
Validación y confiabilidad del instrumento.
Aplicación del cuestionario a los estudiantes.
Codificar y tabular los datos recolectados.
Analizar e interpretar los resultados.
Elaborar las conclusiones y recomendaciones.
Estructurar las referencias bibliográficas.
Entrega del trabajo de investigación al tutor.
Entrega del trabajo de investigación a la Subdirección de Investigación y Postgrado.

Ya finalizado el presente capítulo a continuación se presentan los resultados de la presente investigación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El capítulo que se presenta, está referido al análisis de los resultados obtenidos en el estudio realizado en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”, en el cual se desarrolló las técnicas de recolección de datos, presentación y análisis de los mismos.

La recolección de los datos se realizó mediante la aplicación de la estadística descriptiva, utilizando frecuencia absoluta y porcentajes por ítem del cuestionario, con cuadros y gráficos de la distribución porcentual correspondiente, acompañado de un análisis descriptivo, y una sólida sustentación teórica en correspondencia con los objetivos planteados en el desarrollo de la investigación.

Seguidamente, se determinó la relación porcentual en base a la proporcionalidad total de cada ítem; elaboración de cuadros para mostrar la relación porcentual de las respuestas; presentación de los resultados utilizando gráficos de barras, elaborados con el Programa de Excel. El análisis descriptivo de cada objetivo, se realizó mediante la utilización de la información presentada en cada una de las tablas estadísticas de los resultados por ítem y cohorte, el gráfico de la distribución correspondiente y la revisión bibliográfica en correspondencia con los objetivos que se lograron en la investigación.

Presentación y Análisis de los Resultados

Antes de iniciar con el análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación, se tiene que la UPEL (2006) establece, que “las investigaciones de

campo se deben apoyar con la presentación e interpretación de cuadros y gráficos, siendo ello la base fundamental y razón metodológica de la misma” (P. 36).

La intención del presente análisis es conocer como cada ítem actúa en cada uno y de esta manera conocer sus fortalezas y debilidades en cada uno de ellos.

Para lograr el análisis de manera sencilla, los ítems se presentaron agrupados en objetivos:

Objetivo 1: Describir el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, en cuanto a los ambientes de aprendizajes.

Está integrado por las dimensiones Física, Funcional, Temporal y Relacional, lo cual agrupa los ítems 1 al 15.

1. Ambiente de Aprendizaje.

1.1. Dimensión física. Se utilizó tres indicadores: Espacios físicos, Condiciones estructurales y Calidad de los espacios.

1.1.1. Espacios físicos. Este indicador se midió a través del ítem N° 5, referido a: el centro, las aulas, canchas, los espacios anexos.

1.1.2. Condiciones estructurales. Este indicador se midió a través del ítem N° 6, referido a: construcción, entorno y distribución del espacio.

1.1.3. Calidad de los espacios. Este indicador se midió a través del ítem N° 7 y 8, referido a: satisfacer las necesidades implícitas o explícitas para lo cual fueron construidos los espacios.

Dimensión Física.

Este indicador se midió a través del ítem N° 5 con una pregunta de opinión, cuyos resultados se presentan en el cuadro 6.

Cuadro 6

Espacio físico de la institución. Ítem 5

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	2	10	9	42,85	6	30	2	10	2	10	21	100
2008	-	-	6	50	2	16,66	1	8,33	3	25	12	100
2009	1	11,11	1	11,11	2	22,22	1	11,11	4	44,44	9	100
Total	3	7,14	16	38,09	10	23,80	4	9,52	9	21,42	42	100

Tal como se observa en el cuadro anterior, los estudiantes de las tres cohortes se refieren al espacio físico de la institución con un 38,09% reflejando como buenas las dimensiones físicas. Se puede inferir (Ver gráfico 1).

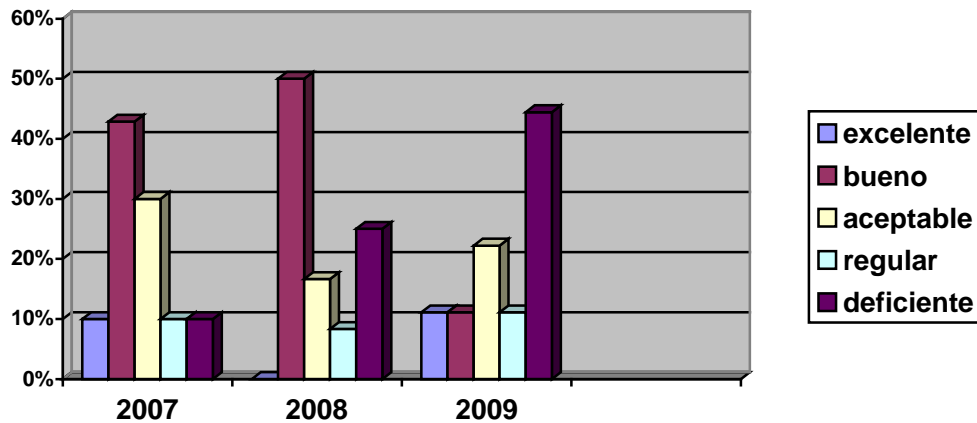


Gráfico 1. Distribución de la muestra en el ítem 5 con relación al espacio físico de la institución.

1.1.2. Condiciones estructurales.

El siguiente indicador se midió por medio del ítem 6; al igual que el anterior, con una pregunta de opinión, cuyos resultados se presentan en el cuadro 7.

Cuadro 7

Condiciones estructurales. Ítem 6

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	2	9,52	13	61,90	5	23,80	1	4,78	-	-	21	100
2008	-	-	5	41,66	6	50	1	8,33	-	-	12	100
2009	1	11,11	3	33,33	5	55,55	-	-	-	-	9	100
Total	3	7,14	21	50	16	38,09	2	4,76	-	-	42	100

Con relación a la condición estructural de la institución, los estudiantes encuestados en un porcentaje de un 50% exponen que es buena la disposición de las aulas de la misma. Se puede inferir que las aulas cuentan con las condiciones óptimas para su función docente. (Ver gráfico 2).

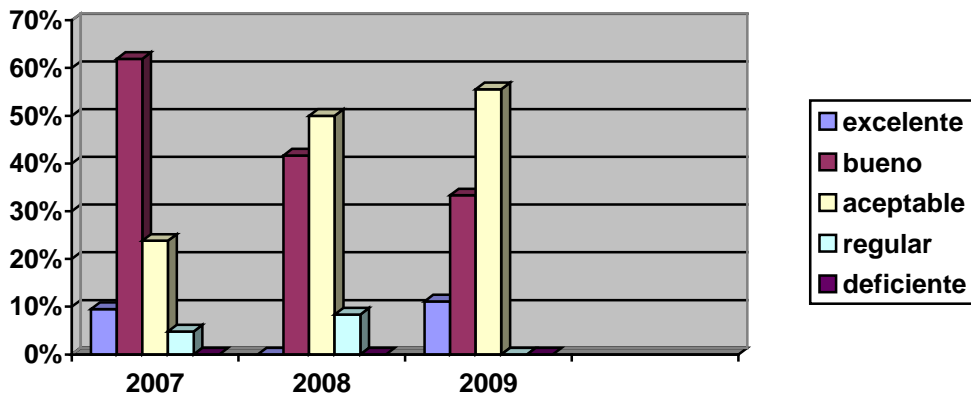


Gráfico 2. Distribución de la muestra en el ítem 6 con relación a la condición estructural de la institución.

1.1.3. Calidad de los espacios.

Con el ítem 7 se midió este indicador utilizando una pregunta de opinión y los resultados se presentan en el cuadro 8.

Cuadro 8

Acondicionamiento del laboratorio de fisiometría para los cursos de ciencias aplicadas. Ítem 7

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	-	-	-	-	4	19,06	10	47,61	7	33,33	21	100
2008	-	-	2	16,66	4	33,33	2	16,66	4	33,33	12	100
2009	1	11,11	-	-	4	44,44	1	11,11	3	33,33	9	100
Total	1	2,43	2	4,87	12	29,26	13	31,70	14	33,33	42	100

En el cuadro 8, se manifiesta al ítem 7 con respecto a la calidad del laboratorio de fisiometría de la institución, los encuestados en un 33,33% de su mayoría consideran el acondicionamiento del laboratorio como deficiente. Opinión que permite sugerir en este trabajo el acondicionamiento y equipamiento de este espacio para futuras cohortes. (Ver gráfico 3).

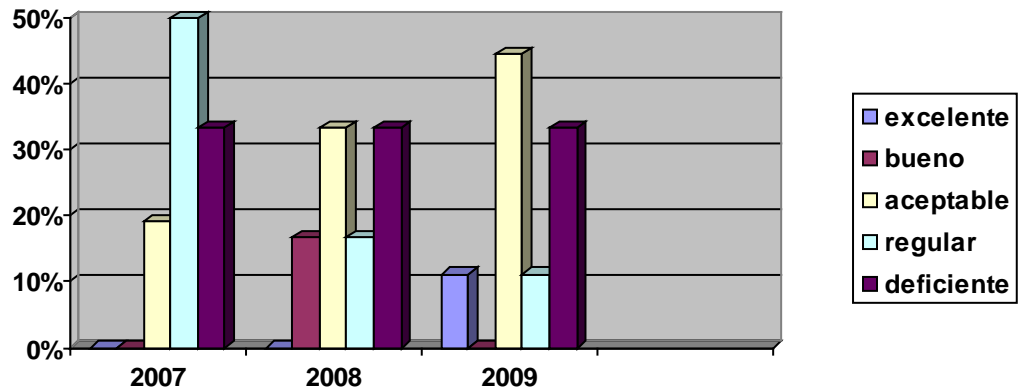


Gráfico 3. Distribución de la muestra ítems 7 en relación al acondicionamiento del laboratorio de fisiometría de la institución.

1.1.3. Calidad de los espacios.

Seguidamente, se midió con el ítem 8, el último indicador perteneciente a esta primera dimensión en el cuadro 9.

Cuadro 9.

La calidad de los ambientes para el aprendizaje (aulas, canchas, etc). Ítems 8.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	-	-	5	23,80	5	23,80	7	33,33	4	19,07	21	100
2008	-	-	-	-	2	16,66	8	66,67	2	16,66	12	100
2009	-	-	1	11,11	2	22,22	2	22,22	4	44,44	9	100
Total	-	-	6	14,28	9	21,42	17	40,47	10	23,80	42	100

Se puede observar en el cuadro 9, referente a la calidad de los ambientes para el aprendizaje, los estudiantes entrevistados en su mayoría opinan que son regulares los lugares asignados para el aprendizaje con un 40, 47%. (Ver gráfico 4).

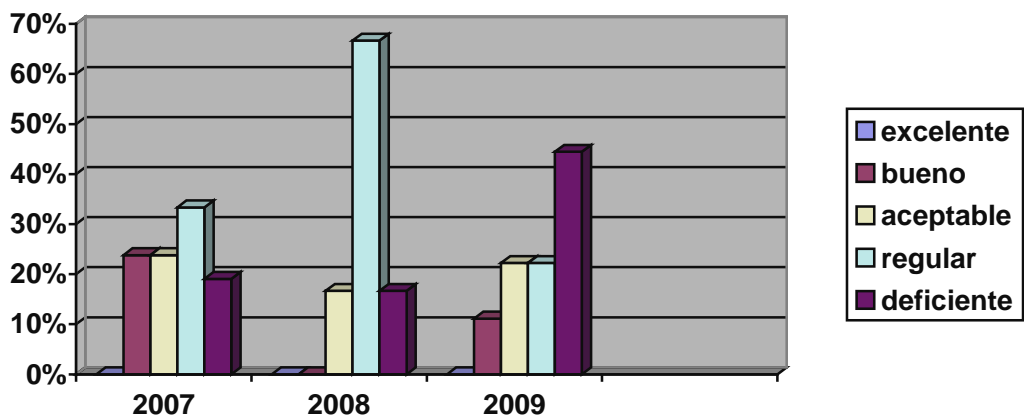


Gráfico 4. Distribución de la muestra en el ítems 8 en relación a la calidad de los ambientes para el aprendizaje (aulas, canchas, etc).

Finalmente, en el cuadro 10, se midieron los ítems 5, 6, 7 y 8 donde se especifican los resultados de cada ítem.

Cuadro 10

Ítems 5, 6, 7 y 8 de los Ambientes de Aprendizajes en la Dimensión física.

Ítems	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
5	3	7,33	16	38,09	10	24,39	4	9,75	9	21,95	42	100%
6	3	7,14	21	50	16	38,09	2	4,76	-	-	42	100%
7	1	2,43	2	4,87	12	29,26	13	31,70	13	31,70	42	100%
8	-	-	6	14,28	9	21,42	17	40,47	10	23,80	42	100%
Total	7	4,19	45	26,99	47	28,14	36	21,55	32	19,16	42	100%

Tal como se observa en el cuadro anterior, referente a los ítems 5, 6, 7 y 8 sobre los Ambientes de Aprendizaje de la dimensión física, se puede considerar en forma general para los estudiantes entrevistados que son aceptables. Dando así con estos datos que los ambientes de aprendizajes de la institución en cuanto a espacios físicos, condiciones estructurales y calidad de los espacios para el aprendizaje son admisibles por la mayoría de los estudiantes de las cohortes 2007, 2008 y 2009. (Ver gráfico 5).

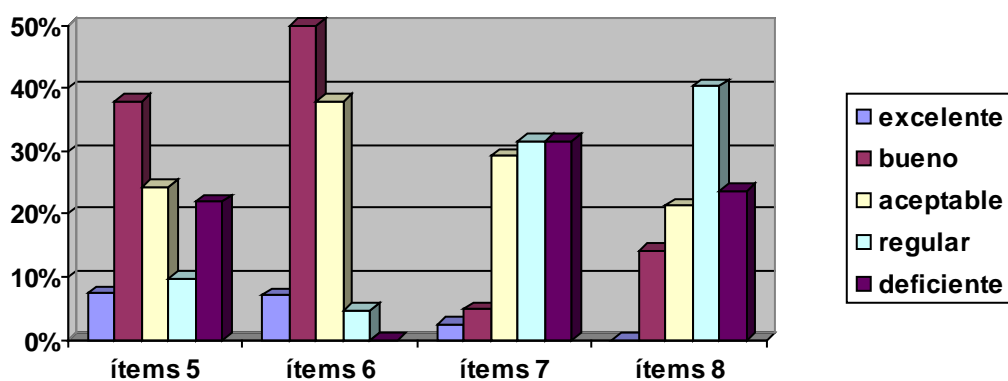


Gráfico 5. Distribución de los ítems 5, 6, 7 y 8 en relación a los Ambientes de Aprendizaje en la dimensión física

Objetivo 1. Ambientes de Aprendizaje en la Dimensión Funcional.

1.2. Dimensión Funcional: se utilizó tres indicadores Tipo de actividad, Modo de utilización del espacio y Función del espacio.

1.2.1. Tipo de actividad. Este indicador se midió a través del ítem N° 9, referido a: las actividades para la que están destinados los espacios.

1.2.2. Modo de utilización del espacio. Este indicador se midió a través del ítem N° 10, referido a: como es usado el espacio por el educando autónomamente o bajo la dirección de la institución.

1.2.3. Función del espacio. Este indicador se midió a través del ítem N° 11 y 12, referido a: las distintas funciones y la comodidad que puede asumir un mismo espacio físico.

Dimensión Física.

1.2.1. Tipo de actividad.

Este indicador se midió a través del ítem N° 9 con una pregunta de opinión, cuyos resultados se presentan en el cuadro 11.

Cuadro 11.

La distribución de los ambientes de aprendizajes por disciplinas deportivas (campos, canchas, disciplinas, etc). Ítems 9.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	1	4,77	2	9,52	5	23,80	1	4,77	12	57,14	21	100
2008	-	-	-	-	1	8,33	4	33,33	7	58,33	12	100
2009	1	11,11	-	-	1	11,11	1	11,11	6	66,66	9	100
Total	2	4,76	2	4,76	7	16,66	6	14,28	25	59,52	42	100

Con relación al tipo de actividad de los espacios físicos, los estudiantes de la cohorte 2007, 2008 y 2009 en el ítems 9, señalan que hay un 59,52% que consideran que son deficientes. Por consiguiente, la respuesta de los estudiantes de las tres cohortes en su mayoría observan deficientemente la distribución de los ambientes de aprendizajes por disciplinas deportivas. (Ver gráfico 6).

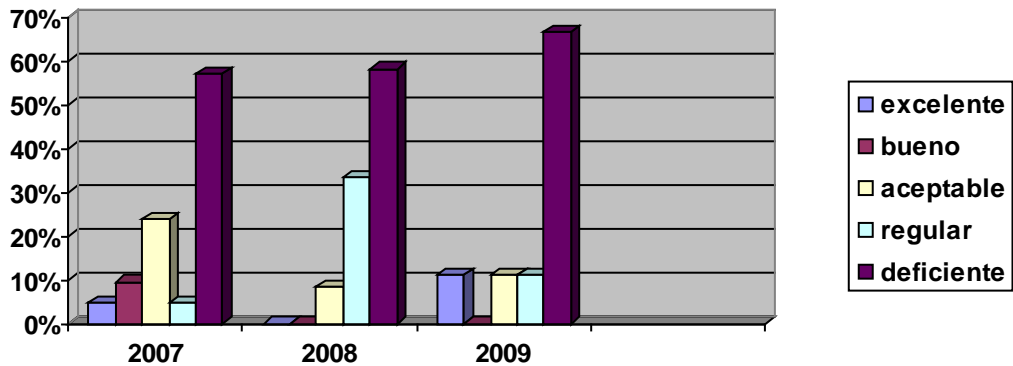


Gráfico 6. Distribución de la muestra ítems 9 en relación a la distribución de los ambientes de aprendizaje por disciplinas deportivas (campos, canchas, piscinas, etc).

1.2.2. Modo de utilización del espacio.

Al igual que el indicador anterior, este se llevo a cabo con una pregunta de opinión y se midió a través del ítem 10, presentándose en el cuadro 12.

Cuadro 12.

La administración de los cursos prácticos de la institución. Ítems 10

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	2	9,52	10	47,61	7	33,33	1	4,77	1	4,77	21	100
2008	2	16,66	6	50	3	25	1	11,11	-	-	12	100
2009	-	-	3	33,33	2	22,22	3	33,33	1	11,11	9	100
Total	4	9,52	19	45,23	12	25,57	5	11,90	2	4,76	42	100

Se puede observar en el cuadro 12, que los estudiantes reflejan en un 45,23% que el modo de utilización de los ambientes de aprendizajes de la institución es bueno para administrar los cursos prácticos. Infiriendo de estos resultados se puede decir, que la institución ha distribuido en forma idónea los cursos prácticos. (Ver gráfico 7).

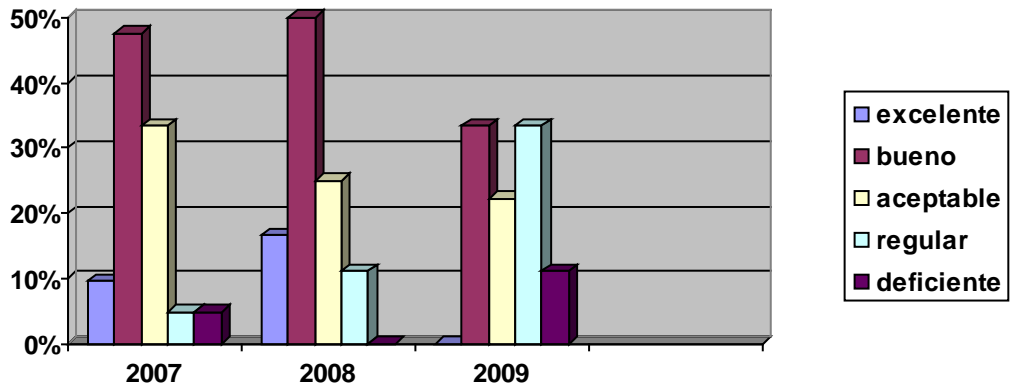


Gráfico 7. Distribución de la muestra ítems 10 en relación a la administración de los cursos prácticos en la institución.

1.2.3. Función del espacio.

Este indicador se midió a través del ítem N° 11 con una pregunta de opción múltiple, cuyos resultados se presentan en el cuadro 10.

Cuadro 13

Función de los espacios físicos establecidos para los cursos prácticos. Ítems 11

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	-	-	8	38,09	8	38,09	4	19,04	1	4,77	21	100
2008	-	-	1	8,33	6	50	3	25	2	16,66	12	100
2009	-	-	1	11,11	3	33,33	2	22,22	3	33,33	9	100
Total	0	0	10	23,80	17	40,47	9	21,42	6	14,28	42	100

Con relación al tipo de función de los espacios físicos, los estudiantes de la cohorte 2007, 2008 y 2009 en el ítems 11, señalan que son aceptables. En consecuencia, la respuesta de los estudiantes de las tres cohortes en su mayoría observan aptas las distintas funciones que puede asumir un mismo espacio físico. (Ver gráfico 8).

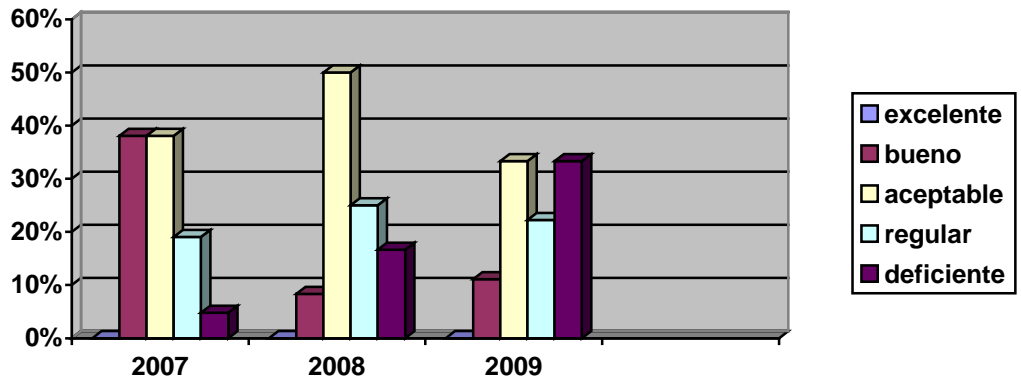


Gráfico 8. Distribución de la muestra ítems 11 en relación a la función de los espacios físicos establecidos para los cursos prácticos.

Cuadro 14.

El ambiente de aprendizaje para el confort de las clases. Ítems 12

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	2	9,52	9	42,85	9	42,85	1	4,77	-	-	21	100
2008	-	-	7	58,33	5	41,66	-	-	-	-	12	100
2009	-	-	4	44,44	2	22,22	3	33,33	-	-	9	100
Total	2	4,76	20	47,61	16	38,09	4	9,52	-	-	42	100

Se puede observar en el cuadro 14, referente al confort de los ambientes para las clases donde los estudiantes opinan que es buena. Como resultante la respuesta de los estudiantes de las tres cohortes en su mayoría expone que el ambiente de aprendizaje para las clases es cómodo y que brinda bienestar para la adquisición de conocimiento. (Ver gráfico 9).

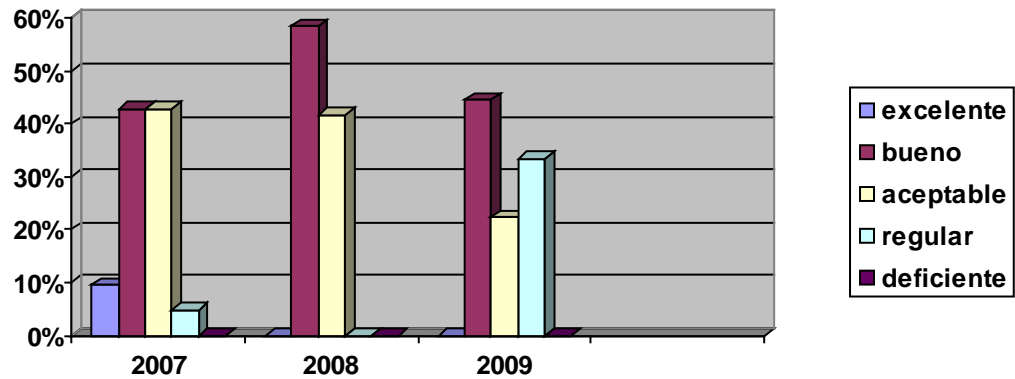


Gráfico 9. Distribución de la muestra. Ítems 12 en relación al ambiente de aprendizaje para el confort de las clases.

Finalmente, en el cuadro 15, se midió los ítems 9, 10, 11 y 12 en donde se especifican los resultados de cada ítem.

Cuadro 15 de los ítems 9, 10, 11 y 12 de los Ambientes de Aprendizajes en la Dimensión Funcional.

Ítems	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%
9	2	4,76	2	4,76	7	16,66	6	14,28	25	59,52	42	100%
10	4	9,52	19	45,23	12	25,57	5	11,90	2	4,76	42	100%
11	0	0	10	23,80	17	40,47	9	21,42	6	14,28	42	100%
12	2	4,76	20	47,61	16	38,09	4	9,52	-	-	42	100%
total	8	4,76	51	30,35	52	30,95	24	14,28	33	19,64	42	100%

Tal como se observa en el cuadro anterior, referente a los ítems 9, 10, 11 y 12 sobre los Ambientes de Aprendizaje de la dimensión funcional, se puede considerar en su mayoría que son aceptables en un 30,95%. Dando así con estos datos que los ambientes de aprendizajes en cuanto al tipo de actividad, el modo de utilización del espacio y función del mismo son admisibles y válidos por la mayoría de los estudiantes de las cohortes 2007, 2008 y 2009. (Ver gráfico 10).

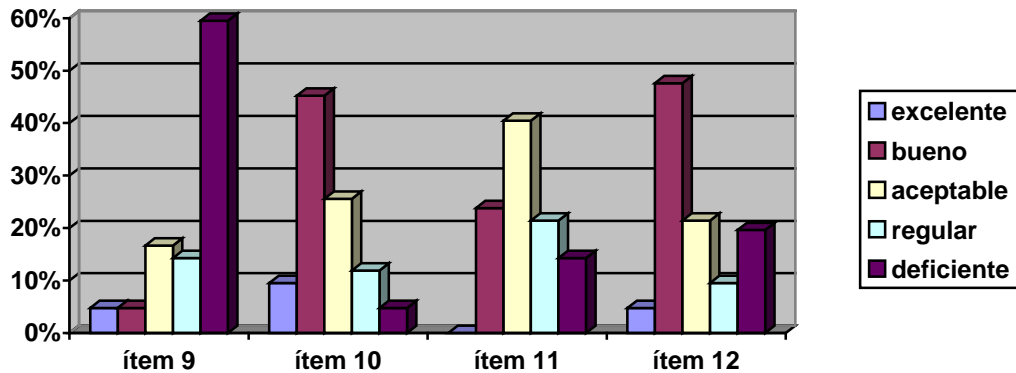


Gráfico 10. Distribución de los ítems 9, 10, 11 y 12 en relación a los ambientes de aprendizaje de la dimensión funcional.

Objetivo 1. Ambientes de Aprendizaje en la Dimensión Temporal.

1.3. Dimensión Temporal. Se utilizó un indicador: Organización del espacio y tiempo de las actividades.

1.3.1. Organización del espacio y tiempo de las actividades. Este indicador se midió a través del ítem N° 13, referido a: la organización del tiempo y, por lo tanto, a los momentos en que los espacios van a ser utilizados.

Este indicador se midió a través del ítem N° 13 con una pregunta de opinión, cuyos resultados se presentan en el cuadro 16.

Cuadro 16.

Organización del ambiente de aprendizaje en función del horario de las actividades. Ítems 13.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	2	9,52	7	33,33	10	47,61	2	9,52	-	-	21	100
2008	2	16,66	4	33,33	4	33,33	2	16,66	-	-	12	100
2009	3	33,33	-	-	5	55,55	1	11,11	-	-	9	100
Total	7	16,66	11	26,19	19	45,23	5	11,90	-	-	42	100

Se puede observar en el cuadro anterior, referente a la organización del espacio y tiempo de las actividades, que los estudiantes de la cohortes 2007, 2008 y 2009 en el ítems 13 hay un 45,23%, dicen que es aceptable la distribución del ambiente de aprendizaje en función del horario de las actividades establecidas por la institución. Dando así con estos datos que los ambientes de aprendizajes en cuanto a organización del espacio y tiempo de las actividades son plausibles y admisibles por la mayoría de los estudiantes. (Ver gráfico 11).

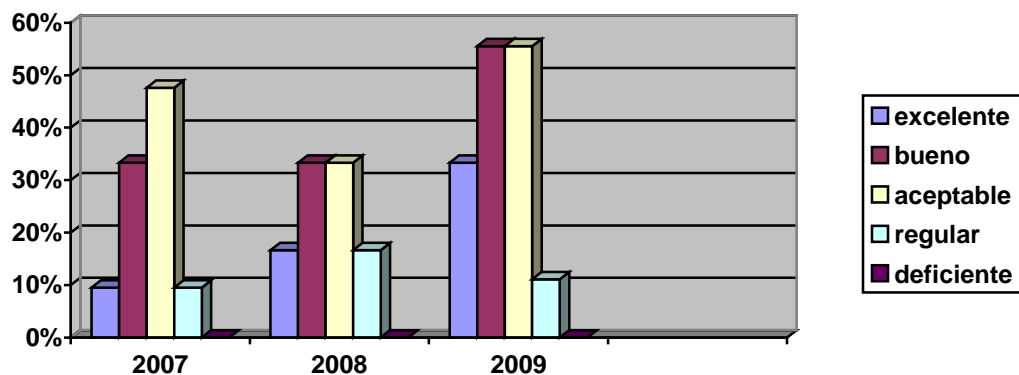


Gráfico 11. Distribución de la muestra. Ítems 13 en relación a la organización del ambiente de aprendizaje en función del horario de las actividades.

Objetivo 1. Ambientes de Aprendizaje en la Dimensión Relacional.

1.4. Dimensión Relacional. Se utilizó dos indicadores: Relación con el ambiente y Acceso de un lugar a otro.

1.4.1. Relación con el ambiente. Este indicador se midió a través del ítem N° 14, referido a: las relaciones que se establecen en el ambiente y los aspectos vinculados al mismo, como los estudiantes, profesores, actividades y los espacios, con sus normas y el modo en que se establecen.

Este indicador se midió a través del ítem N° 14 con una pregunta de opinión, cuyos resultados se presentan en el cuadro 17.

Cuadro 17.

El acceso a las instalaciones deportivas. Ítems 14.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	-	-	-	-	4	19,06	8	38,09	9	42,85	21	100
2008	-	-	-	-	4	33,33	4	33,33	4	33,33	12	100
2009	-	-	1	11,11	1	11,11	-	-	7	77,77	9	100
Total	-	-	1	2,38	9	21,42	12	28,57	20	47,61	42	100

Lo expresado en el cuadro 17 por los estudiantes encuestados en el ítems 14, se registra un 47,61% en la escala de deficiente. Como resultante de la respuesta de los estudiantes de las tres cohortes en su mayoría; de lo cual se puede inferir que pueden existir varios factores como tráfico, ubicación geográfica, entre otras que hacen el difícil acceso a las instalaciones. (Ver gráfico 12).

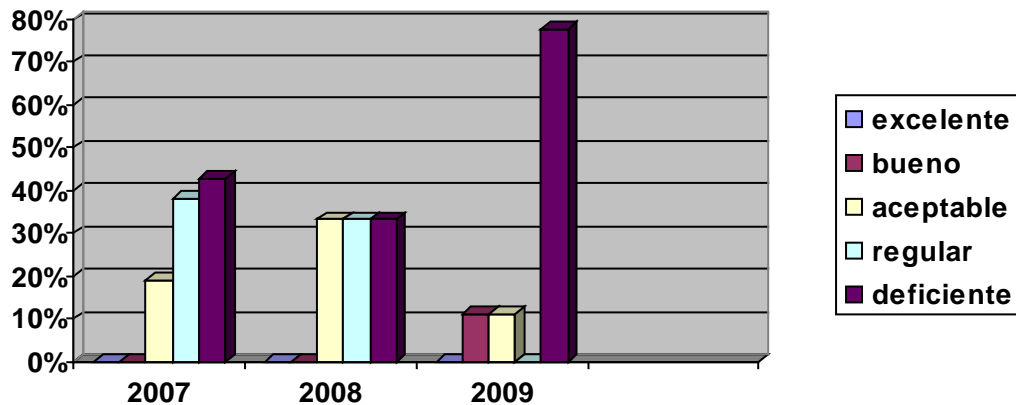


Gráfico 12. Distribución de la muestra del ítems 14 en relación al acceso a las instalaciones deportivas.

1.4.2. Acceso de un lugar a otro. Este indicador se midió a través del ítem N° 15, referido a: los distintos modos de acceder a los espacios.

Este indicador se midió a través del ítem N° 15 con una pregunta de opinión, cuyos resultados se presentan en el cuadro 18.

Cuadro 18.

El traslado de una instalación deportiva a otra. Ítems 15.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	-	-	-	-	3	15	11	52,38	7	35	21	100
2008	-	-	-	-	2	16,66	5	41,66	5	41,66	12	100
2009	2	22,22	-	-	-	-	2	22,22	5	55,55	9	100
Total	2	4,87	-	-	5	12,19	18	42,85	17	41,46	42	100

Al observar el cuadro anterior, los estudiantes de las tres cohortes en lo general dicen que el acceso de una instalación deportiva a otra es regular por el porcentaje arrojado en la encuesta. Por consiguiente, los encuestados concuerdan en que el traslado de un lugar a otro es regular, de lo cual se puede influir diversos factores en el acceso a las instalaciones. (Ver gráfico 13).

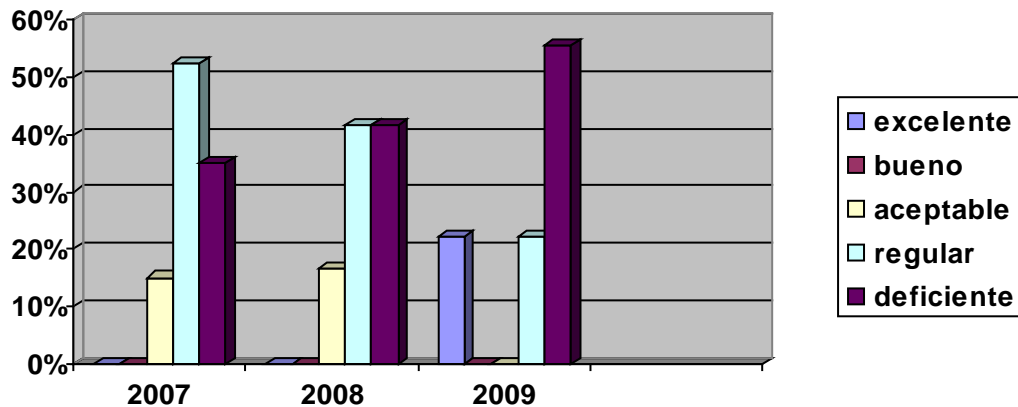


Gráfico 13. Distribución de la muestra del ítem 15 en relación al traslado de una instalación deportiva a otra.

Finalmente, en el cuadro 19, se midió los ítems 14 y 15, donde se detallan los resultados de cada ítem.

Cuadro 19 de los ítems 14 y 15 de los Ambientes de Aprendizajes en la Dimensión relacional.

Items	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
14	-	-	1	2,38	9	21,42	12	28,57	20	47,61	42	100
15	2	4,87	-	-	5	12,19	17	41,46	17	41,46	42	100
Total	2	2,40	1	1,20	14	16,86	29	34,93	37	44,57	42	100

Con relación a lo expuesto en el cuadro anterior, referente a los ítems 14 y 15 sobre los Ambientes de Aprendizaje de la dimensión relacional, se puede considerar que son deficientes en un 44,57%. Dando así con estos resultados que los ambientes de aprendizajes en cuanto al acceso y el traslado de una instalación deportiva a otra son deficientes por la mayoría de los estudiantes de las cohortes 2007, 2008 y 2009. (Ver gráfico 14).

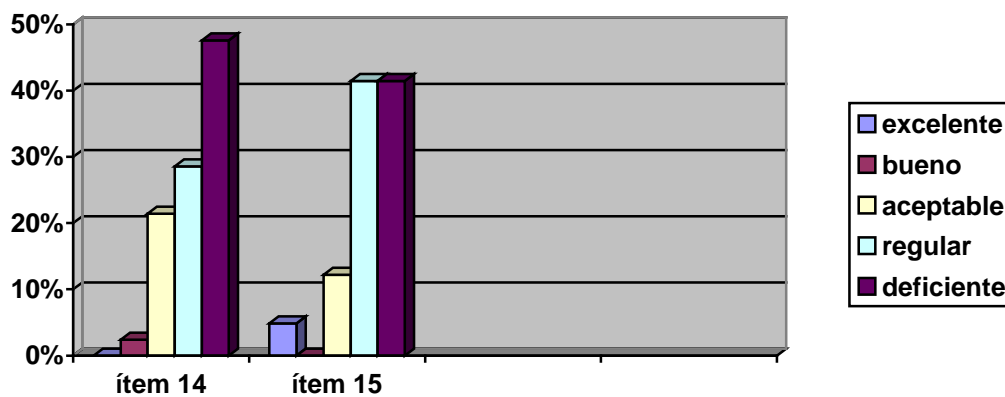


Gráfico 14. Distribución de los ítems 14 y 15 sobre los ambientes de aprendizaje de la dimensión relacional.

Objetivo 2: Determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Está integrado por las dimensiones Educativo, Afectivo y Legal, lo cual agrupa la Parte I y los ítems 16 al 23.

2. Rendimiento Académico.

2.1. Dimensión Educativo. Se utilizó tres indicadores: Género, Ejercicio de la profesión docente, Cohorte, Traslado y Equipamiento.

2.1.1. Género. Este indicador se midió a través de la Parte I, referido a: Rasgos personales como: Sexo: masculino o femenino.

2.1.2. Ejercicio de la profesión docente. Este indicador se midió a través de la Parte I, referido a: Si o No ejerces de la profesión docente en el área de la educación física.

2.1.3. Cohorte. Este indicador se midió a través de la Parte I, referido a: el año de ingreso a la Universidad.

2.1.4. Traslado. Este indicador se midió a través de la Parte I, referido a: el tiempo de traslado a la Universidad.

2.1.5. Equipamiento. Este indicador se midió a través del ítems 16, referido a: el material deportivo para las disciplinas deportivas.

Dimensión Educativa.

Este indicador se midió a través de la Parte I, con una pregunta cerrada, cuyos resultados se presentan en el cuadro 20.

Cuadro 20.

Género. Parte I

Cohorte	Masculino		Femenino		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%
2007	9	42,85	12	57,14	21	100
2008	8	66,66	4	33,33	12	100
2009	4	44,44	5	55,55	9	100
Total	21	50	21	50	42	100

Con relación a lo expresado en el Cuadro 20, en la cohorte 2007 hay un predominio de 57,14% femenino. En la cohorte 2008 hay 66,66% predominante en el sexo masculino, igualmente el cuadro indica que la cohorte 2009 hay 55,55% femenino. Por consiguiente, en la cohorte 2008 hay predominio del género masculino, mientras que en las cohortes 2007 y 2009 en su mayoría son femeninos. Sin embargo, en el resumen final la distribución con respecto al sexo hay un 50% de cada género. (Ver gráfico 15).

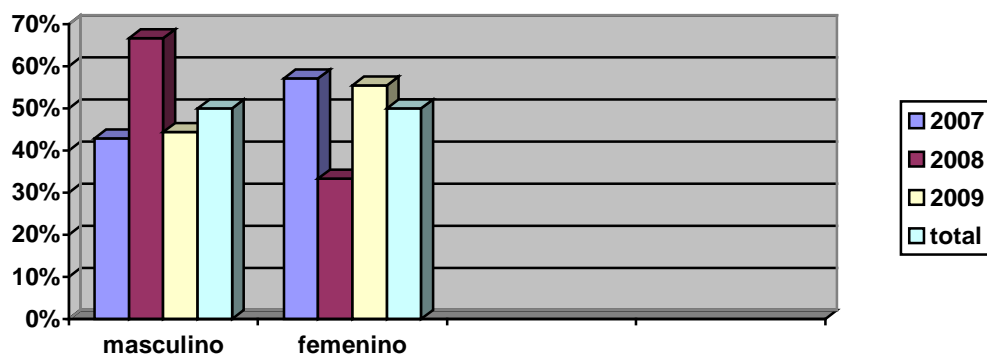


Gráfico 15. Distribución de la Parte I. Género.

2.1.2. Ejercicio de la profesión docente. Este indicador se midió a través de la Parte I, con una pregunta cerrada, cuyos resultados se presentan en el cuadro 21.

Cuadro 21.

Ejerce la profesión docente en el área de la Educación Física. Parte I

Cohorte	SI		NO		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%
2007	17	80,95	4	19,05	21	100
2008	7	58,33	5	41,66	12	100
2009	9	100	-	-	9	100
Total	33	78,57	9	21,43	42	100

Al observar en el Cuadro 21, referido al ejercicio de la profesión docente, en la Parte I de los rasgos personales; Si corresponde a un porcentaje de 78,57% y un No al

21,43%. Se deduce de ello, que la mayoría de los estudiantes si están ejerciendo carrera en el área de educación física. (Ver gráfico 16).

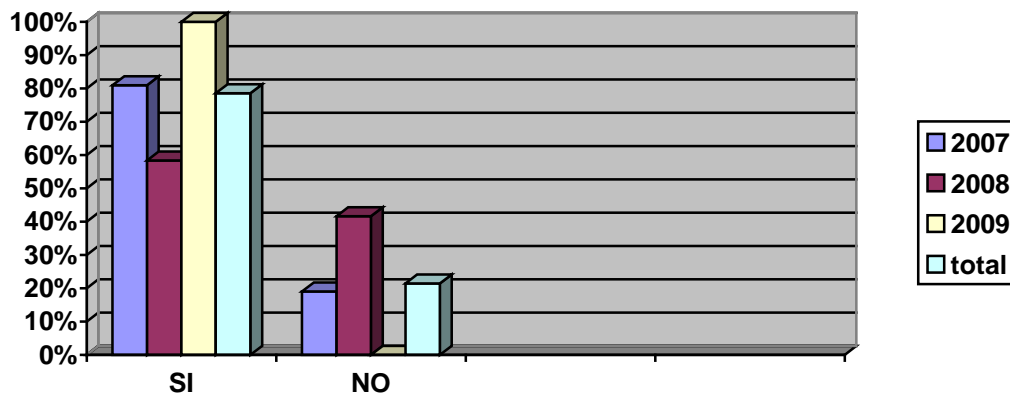


Gráfico 16. Distribución de la Parte I. Ejercicio de la profesión docente

2.1.3. Cohorte. Este indicador se midió a través de la Parte I con una pregunta abierta, cuyos resultados se presentan en el cuadro 22.

Cuadro 22.

Cohorte. Parte I

Cohorte	Estudiantes	
	fi	%
2007	21	50
2008	12	28,57
2009	9	21,43
Total	42	100

Tal como se observa en el cuadro anterior, hay un 50% de estudiantes de la cohorte 2007, un 28,57% de la cohorte 2008 y un 21,43% de la cohorte 2009, arrojando una muestra de 42 estudiantes en la totalidad de la población en estudio. Lo que permite considerar que la cohorte 2007 tiene la mayoría de los estudiantes en la especialidad de educación física desde su año de ingreso a la universidad. (Ver gráfico 17).

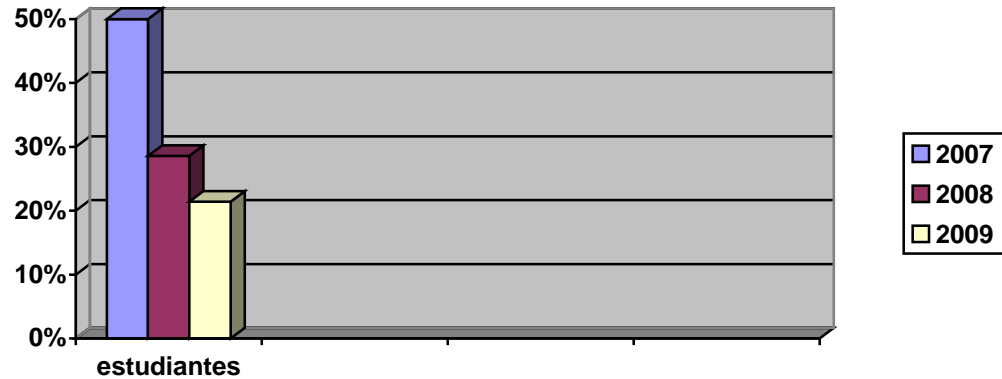


Gráfico 17. Distribución de la Parte I en relación al año de ingreso a la universidad.

2.1.4. Traslado. Este indicador se midió a través de la Parte I, con una pregunta cerrada, cuyos resultados se presentan en el cuadro 23.

Cuadro 23.

Tiempo de traslado. Parte I

Cohorte	De 15 a 30 min		De 30 min a 1 hora		De 1 hora a 2 horas		Más de 2 horas		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	4	19,04	5	23,80	10	47,61	2	9,52	21	100
2008	2	16,66	4	33,33	5	41,66	1	8,33	12	100
2009	-	-	3	33,33	6	66,66%	-	-	9	100
Total	6	14,28	12	28,57	21	50	3	7,15	42	100

Con relación al tiempo de traslado, los estudiantes de las tres cohortes, señalan un porcentaje de 50% donde el tiempo es de 1 hora a 2 horas. Por consiguiente, la respuesta de los estudiantes en su mayoría tarda de 1 hora a 2 horas en trasladarse a la universidad. Además, agregando el desgaste y el tiempo perdido por el tráfico, ubicación geográfica y otros factores que puedan influir. (Ver gráfico 18).

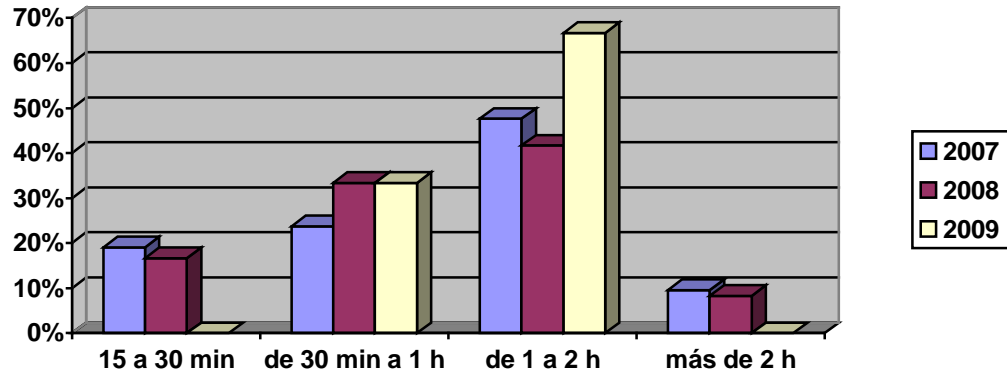


Gráfico 18. Distribución de la Parte I. Tiempo de traslado a la universidad.

2.1.5. Equipamiento. Este indicador se midió a través del ítem 16, con una pregunta de opinión, cuyos resultados se presentan en el cuadro 24.

Cuadro 24.

La disposición de material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución. Ítems 16.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	1	4,77	3	14,28	9	42,85	6	28,57	2	9,52	21	100
2008	-	-	3	25	5	41,66	3	25	1	8,33	12	100
2009	1	11,11	4	44,44	-	-	1	11,11	3	33,33	9	100
Total	2	4,76	10	23,80	14	33,33	10	23,80	6	14,28	42	100

En el Cuadro 24, referido al equipamiento, los estudiantes indican un 33,33% en la escala de aceptable. En consecuencia, se interpreta que la mayoría de los estudiantes indican que la disposición de material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución es aceptable y está disponible en cada clase. (Ver gráfico 19).

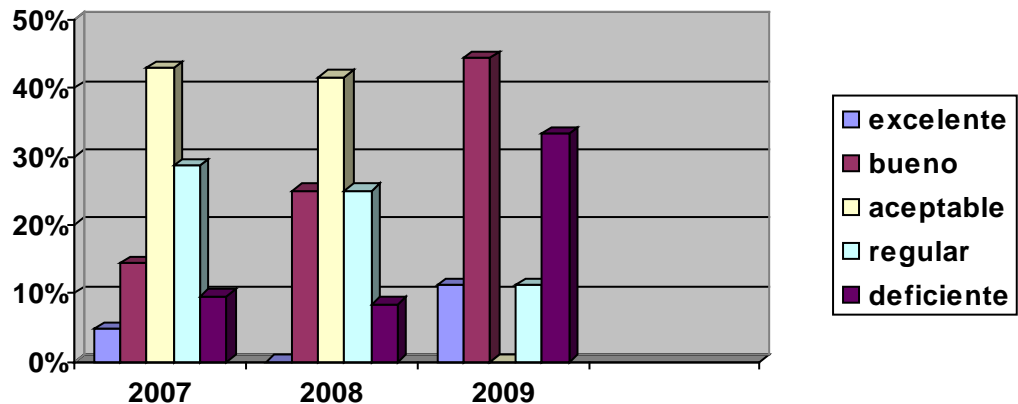


Gráfico 19. Distribución del ítem 16 en relación a la disposición de material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución.

2.2. Dimensión Afectivo. Se utilizó dos indicadores: Motivación personal, ambiente y entorno.

2.2.1. Motivación personal. Este indicador se midió a través de los ítems 17,18 y 19, referido a: el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2.2. Ambiente y entorno. Este indicador se midió a través del ítems 20, referido a: los ambientes de aprendizaje en relación con el rendimiento académico.

2.2.1. Motivación personal. Este indicador se midió a través de los ítems 17,18 y 19, con una pregunta de opinión, cuyos resultados se muestran en los cuadros 25, 26 y 27.

Cuadro 25.

Su rendimiento académico correspondiente al esfuerzo realizado. Ítem 17.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
2007	5	23,80	10	50	5	23,80	1	4,77	-	-	21	100
2008	6	50	6	50	-	-	-	-	-	-	12	100
2009	3	33,33	3	33,33	1	11,11	2	22,22	-	-	9	100
Total	14	33,33	19	45,23	6	14,28	3	7,14	-	-	42	100

Tal como se observa en el cuadro anterior, referente a su rendimiento académico, los estudiantes entrevistados en su mayoría con un 45,23% se reflejan en la escala de bueno. Lo que permite considerar que los estudiantes han coincidido en que su rendimiento académico es bueno correspondiente a su esfuerzo realizado en los cursos académicos. (Ver gráfico 20).

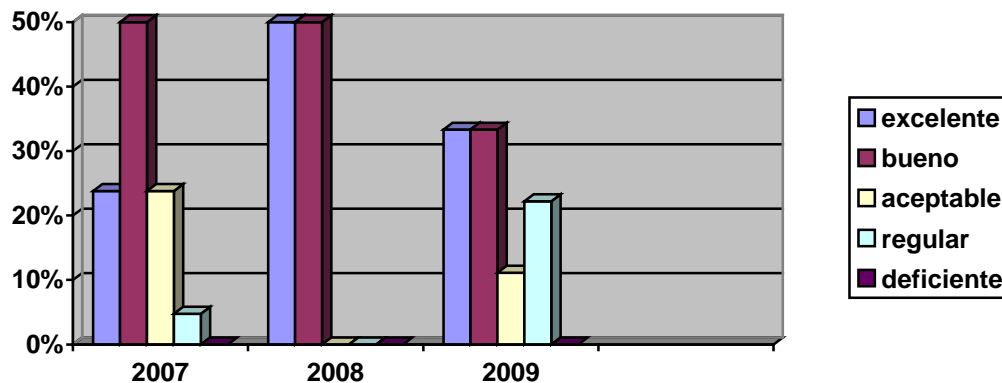


Gráfico 20. Distribución del ítems 17, en cuanto al rendimiento académico correspondiente al esfuerzo realizado.

Cuadro 26.

Su rendimiento académico relacionado con la motivación. Ítems 18.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	4	20	12	57,14	3	15	2	10	-	-	21	100
2008	7	58,33	3	25	2	16,66	-	-	-	-	12	100
2009	4	44,44	2	22,22	-	-	3	33,33	-	-	9	100
Total	15	35,71	16	38,09	5	11,90	5	11,90	-	-	42	100

En el cuadro 26 se observa, que los estudiantes opinan en un 38,09% que su rendimiento es bueno. Se deduce de ello que la mayoría de los estudiantes relacionan su rendimiento académico con su motivación en forma buena. Donde se puede inferir que los estudiantes tienen buen rendimiento académico por su empeño y motivación en los cursos. (Ver gráfico 21).

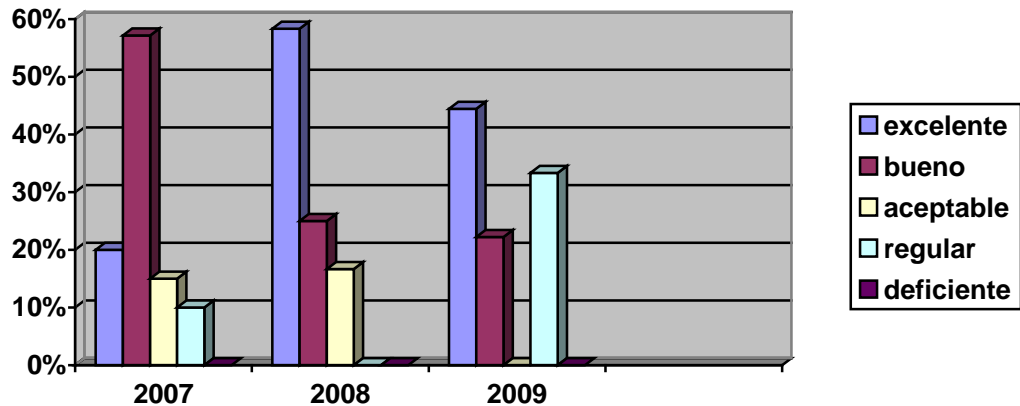


Gráfico 21. Distribución del ítems 18, en su rendimiento académico relacionado con la motivación.

Cuadro 27.

Su rendimiento académico en relación con los problemas personales. Ítems 19.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	4	19,04	9	42,85	6	28,57	2	9,52	-	-	21	100
2008	3	25	5	41,66	1	8,33	3	25	-	-	12	100
2009	-	-	4	44,44	3	33,33	2	22,22	-	-	9	100
Total	7	16,66	18	42,85	10	23,80	7	16,66	-	-	42	100

Tal como se observa en el cuadro 27, los estudiantes de la cohorte 2007, 2008 y 2009 indican que hay un 42,85% en la escala bueno. Se concluye de ello que la mayoría de los estudiantes opinan que su rendimiento académico es bueno en relación a los problemas personales, independientemente con la situación problemática en este estudio. (Ver gráfico 22).

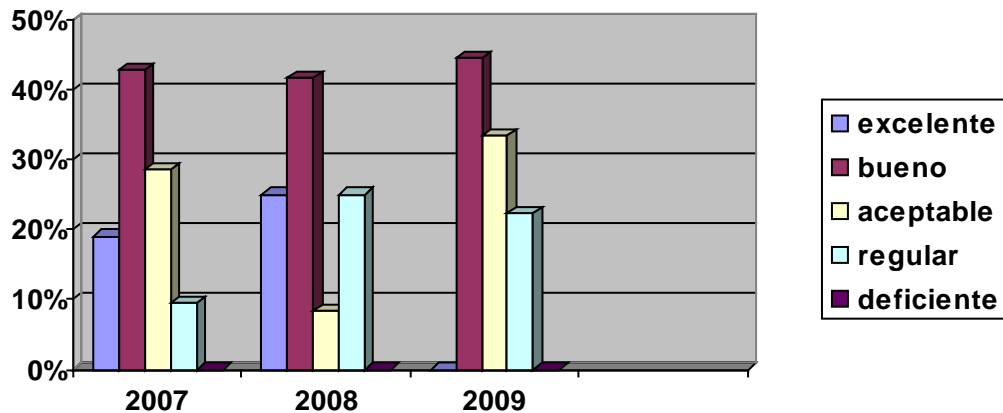


Gráfico 22. Distribución de la muestra del ítem 19, su rendimiento académico en relación con los problemas personales.

2.2.2. Ambiente y entorno. Este indicador se midió a través del ítem 20, con una pregunta de opinión, cuyos resultados se muestra en el cuadro 28.

Cuadro 28.

Su rendimiento académico en relación a la falta de ambientes de aprendizaje. Ítems 20.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
2007	1	4,76	10	47,61	6	28,57	4	19,04	-	-	21	100
2008	2	16,66	5	41,66	4	33,33	1	8,33	-	-	12	100
2009	1	11,11	1	11,11	3	33,33	4	44,44	-	-	9	100
Total	4	9,52	16	38,09	13	30,95	9	21,42	-	-	42	100

En relación al rendimiento académico con la falta de ambientes de aprendizaje, en el cuadro 28, del ítem 20, los estudiantes indican que hay un 38,09% en la escala bueno. Como resultado de los datos, se interpreta de ello que la mayoría de los estudiantes, en relación a su rendimiento académico es bueno, en relación a eso se pudiera inferir si la falta o no de ambientes de aprendizaje por parte de la institución afecta positiva o negativamente en la aplicación de los cursos prácticos. (Ver gráfico 23).

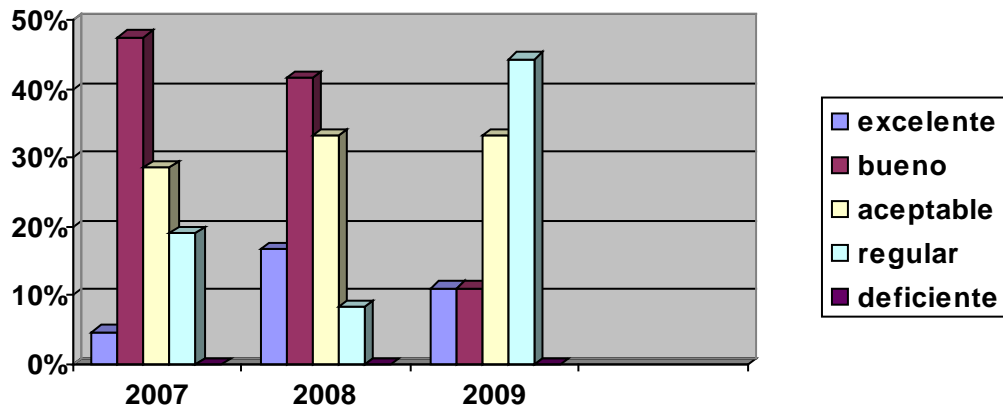


Gráfico 23. Distribución de la muestra del ítem 20, su rendimiento académico en relación a la falta de ambientes de aprendizajes.

Finalmente, en el cuadro 29, se midió los ítems 17, 18, 19 y 20 donde se detallan los resultados de cada ítem.

Cuadro 29

Relación de los ítems 17, 18, 19, y 20 del Rendimiento Académico en la Dimensión afectiva.

Ítems	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
17	3	33,33	3	33,33	1	11,11	2	22,22	-	-	42	100
18	4	44,44	2	22,22	-	-	3	33,33	-	-	42	100
19	7	16,66	18	42,85	10	23,80	7	16,66	-	-	42	100
20	4	9,52	16	38,09	13	30,95	9	21,42	-	-	42	100
Total	18	10,21	39	38,23	24	23,52	21	20,58	-	-	42	100

Con relación a lo expuesto en el cuadro anterior, referente a los ítems 17, 18, 19 y 20 sobre el Rendimiento Académico en la dimensión afectiva, se observa en forma decreciente, bueno, seguido de ser aceptables, regulares y por último excelente. Dando así con estos datos que el rendimiento académico en relación a su esfuerzo realizado, a su motivación y los problemas personales es bueno por la mayoría de los estudiantes de las cohortes 2007, 2008 y 2009. (Ver gráfico 24).

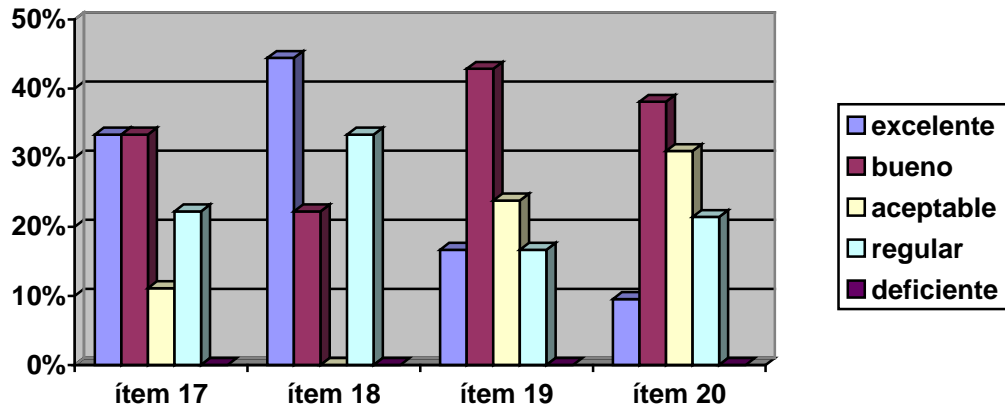


Gráfico 24. Distribución de los ítems 17, 18, 19 y 20 sobre el rendimiento académico en la dimensión afectivo.

2.3. Dimensión Legal. Se utilizó dos indicadores: Rendimiento y Evaluación.

2.3.1. Rendimiento. Este indicador se midió a través del ítems 21, referido a: el rendimiento académico de los estudiantes a través de calificaciones.

2.3.2. Evaluación. Este indicador se midió a través del ítems 22 y 23, referido a: la evaluación del docente para indicar el rendimiento académico de los estudiantes.

2.3.1. Rendimiento. Este indicador se midió a través del ítems 21, con una pregunta de opción múltiple, cuyos resultados se muestra en el cuadro 30.

Cuadro 30.

Cómo es evaluado tu rendimiento académico por el docente a través de instrumentos idóneos.

Ítems 21.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	2	9,52	10	50	5	23,80	4	20	-	-	21	100
2008	1	8,33	9	75	2	16,66	-	-	-	-	12	100
2009	1	11,11	5	55,55	2	22,22	1	11,11	-	-	9	100
Total	4	9,52	24	57,14	9	21,42	5	11,90	-	-	42	100

Observando el cuadro anterior, referente al rendimiento académico de los estudiantes de la cohorte 2007, 2008 y 2009 indican que hay un 57,14%, en la escala bueno. Lo que permite considerar que en las tres cohortes los estudiantes han coincidido en su mayoría, en que su rendimiento académico evaluado por parte del docente a través de instrumentos idóneos en las clases es bueno. (Ver gráfico 25).

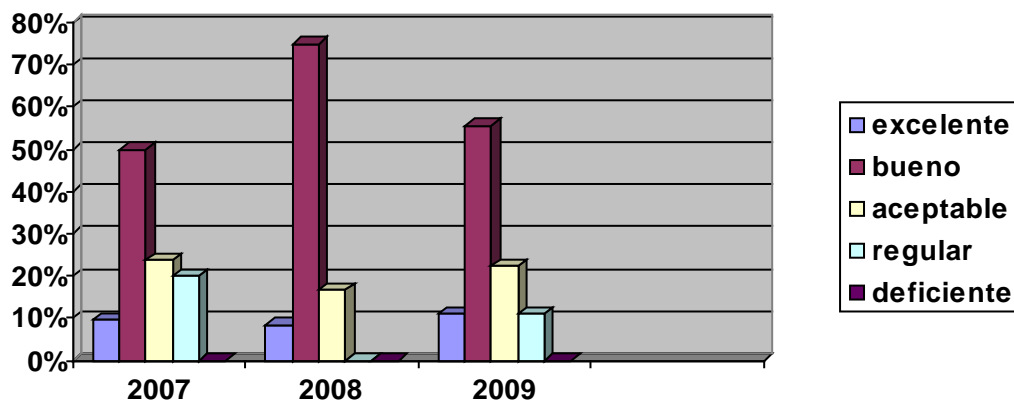


Gráfico 25. Distribución de la muestra del ítem 21 en relación de cómo es evaluado el rendimiento académico por el docente a través de instrumentos idóneos.

2.3.2. Evaluación. Este indicador se midió a través de los ítems 22 y 23, con una pregunta de opción múltiple, cuyos resultados se muestra en los cuadros 31 y 32.

Cuadro 31.

La estrategia metodológica utilizada por el docente para indicar tu rendimiento académico.

Ítem 22.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	4	19,04	9	42,85	6	28,57	2	9,52	-	-	21	100
2008	4	33,33	7	58,33	1	8,33	-	-	-	-	12	100
2009	1	11,11	6	66,66	-	-	2	22,22	-	-	9	100
Total	9	21,42	22	52,38	7	16,66	4	9,52	-	-	42	100

En el cuadro anterior, del ítems 22 concerniente a la evaluación de los estudiantes de la cohorte 2007, 2008 y 2009 indican que hay un 52,38%, en la escala bueno. Lo que permite considerar que en su mayoría los entrevistados con respecto a la estrategia metodológica utilizada por el docente para indicar su rendimiento académico es apto. Infiriendo así que el docente utiliza estrategias idóneas para la evaluación de los estudiantes. (Ver gráfico 26).

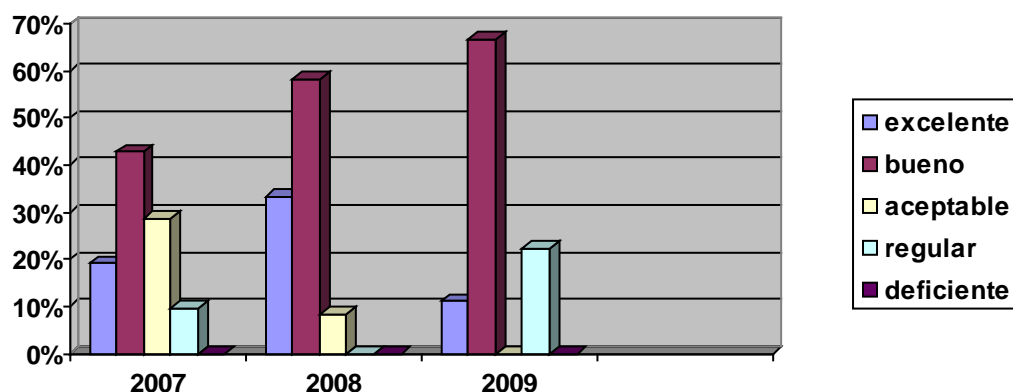


Gráfico 26. Distribución de la muestra del ítems 22 en cuanto a la estrategia metodológica utilizada por el docente para indicar tu rendimiento académico.

Cuadro 32.

El nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de los objetivos.

Ítems 23.

Cohorte	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2007	5	41,66	9	42,85	6	28,57	1	4,76	-	-	21	100
2008	4	33,33	7	58,33	1	8,33	-	-	-	-	12	100
2009	4	44,44	3	33,33	1	11,11	1	11,11	-	-	9	100
Total	13	30,95	19	45,23	8	19,04	2	4,76	-	-	42	100

En el cuadro 32, perteneciente a la evaluación de los estudiantes entrevistados en un porcentaje de un 45,23% exponen que es bueno. Lo que permite considerar que en

las tres cohortes los estudiantes han coincidido en su mayoría, en que el nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de objetivos es agradable. (Ver gráfico 27).

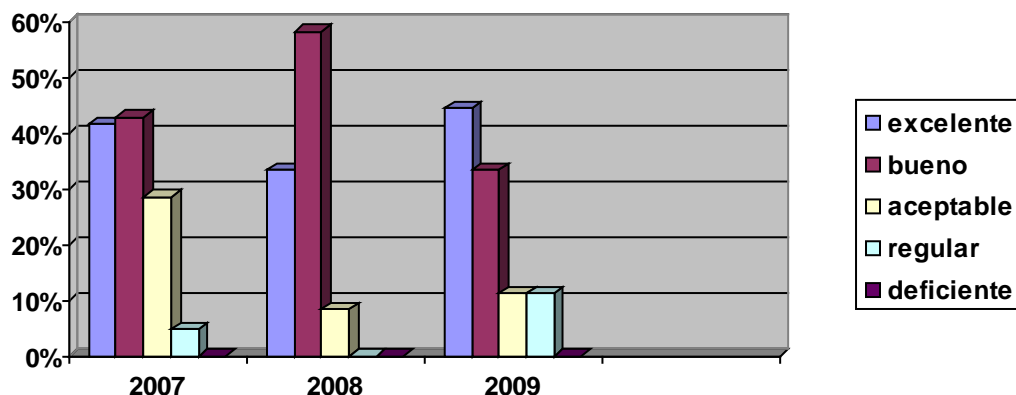


Gráfico 27. Distribución de la muestra del ítem 23 en relación al nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de los objetivos.

Finalmente, en el cuadro 33, se midió los ítems 21, 22 y 23 donde se detallan los resultados de cada ítem.

Cuadro 33

Relación de los ítems 21, 22 y 23 del Rendimiento Académico en la Dimensión legal.

Ítems	Exc/ 5		Bueno/4		Acept/3		Reg/2		Def/1		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
21	1	11,11	5	55,55	2	22,22	1	11,11	-	-	42	100
22	9	21,42	22	52,38	7	16,66	4	9,52	-	-	42	100
23	13	30,95	19	45,23	8	19,04	2	4,76	-	-	42	100
Total	23	24,73	46	49,46	17	18,27	7	7,52			42	100

En correspondencia al cuadro 33, referido a los ítems 21, 22 y 23 sobre el Rendimiento Académico en la dimensión legal, dando así con estos datos que la evaluación del rendimiento académico por parte del docente en cuanto a la estrategia

metodológica, los instrumentos idóneos y el grado de satisfacción para medir el logro de los objetivos son aptos y competentes por la mayoría de los estudiantes de las cohortes 2007, 2008 y 2009. (Ver gráfico 28).

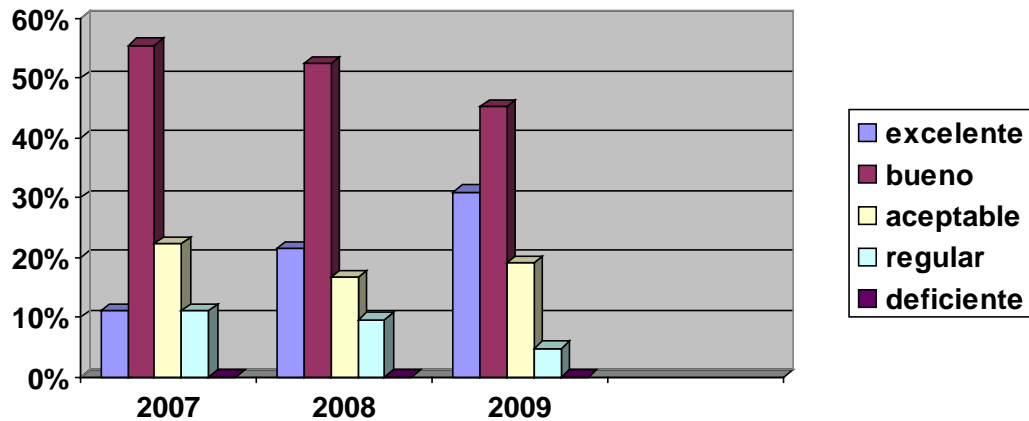


Gráfico 28. Distribución de los ítems 21, 22 y 23 sobre el rendimiento académico en la dimensión legal.

Para finalizar con el proceso de análisis de los resultados obtenidos se presenta el cuadro 34 con los promedios generales de calificaciones a través de las actas de evaluación, suministrados por el Departamento de Educación Física y el gráfico descriptivo de acuerdo a las mismas. Se tomaron como datos los cursos teóricos-prácticos y de laboratorio por están estrechamente vinculados con los ambientes de aprendizajes de la institución para la investigación. En estos cursos estudiados se resume claramente el promedio de notas de los estudiantes de forma general y mediante el se establecerán más concretamente las conclusiones del presente trabajo.

Cuadro 34

Promedios de notas.

Cursos	2007		2008		2009		Total promedio	Total calificación
	fi	%	fi	%	fi	%		
Gimnasia	30	7,31	18	8,38	29	7,93	7,87%	8
Baloncesto	27	8,85	29	7,10	26	7,53	7,82%	8
Análisis del Movimiento	27	7,51	22	8,22%	17	8,00	7,91%	8
Anatomía y Fisiología	22	6,08	17	7,17	16	7,5	7,33%	7
Fútbol salón	28	6,60	30	7,06	25	6,90	6,83%	7
Voleibol	29	7,55	30	6,5	26	7,26	7,02%	7
Atletismo	20	6,42	29	6,20	24	5,66	5,93%	6
Total	185	7,18	175	7,23	163	7,25	7,22	7,28

Como puede observarse en el cuadro 34 del promedio de notas de los estudiantes de las cohortes 2007, 2008 y 2009, del total de estudiantes en siete (7) cursos de la especialidad de educación física, hay un promedio de 7,28% en su mayoría. Por consiguiente el promedio y calificación es aprobatorio en los cursos.

También, se puede evidenciar en el total de promedio en el curso de atletismo es de 5,93% dando una mínima nota aprobatoria de 6 y en el curso de anatomía y fisiología humana el promedio es de 7,91% dando 8 como calificación aprobatoria. Se puede inferir y relacionar que los cursos prácticos que se dictan fuera y dentro de las instalaciones de la universidad están entre las notas aceptables aprobatorias de la institución. (Ver gráfico 29).

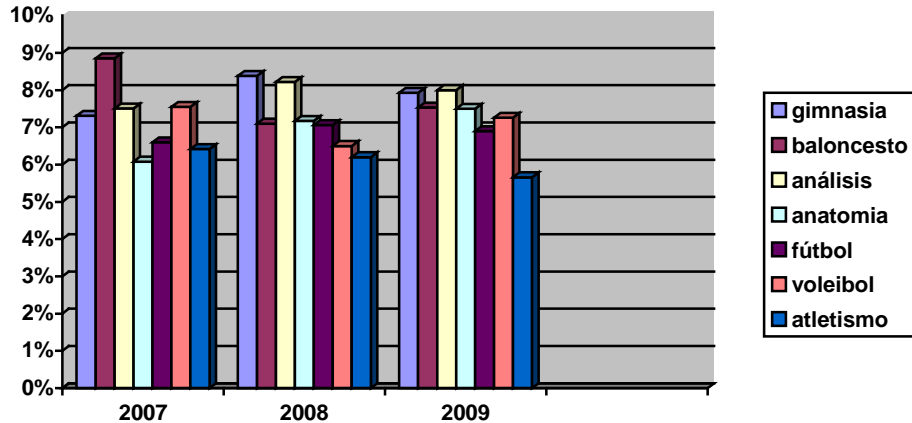


Gráfico 29. Promedios de Notas de diferentes cursos de las cohortes 2007, 2008 y 2009.

A continuación el cuadro 35 muestra la tabulación de datos obtenidos de acuerdo a la cantidad de respuestas en cada uno de los ítems presentados en el instrumento aplicado.

Cuadro 35.

Tabulación general de las respuestas obtenidas

Escala	Ítems																		Total	
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		23
Exc	3	13	1	0	2	4	0	2	7	0	2	2	14	15	7	4	4	9	13	92
Bue	15	21	2	6	2	20	10	21	11	1	0	10	19	16	18	16	24	22	19	252
Acep	10	16	12	9	7	12	17	16	19	9	5	14	6	5	10	12	9	7	8	203
Reg	5	2	13	17	6	4	9	4	5	12	17	10	3	6	7	10	5	4	2	141
Def	9	0	14	10	25	2	6	0	0	20	18	6	0	0	0	0	0	0	0	110
Total	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	

Nota: cuadro realizado por la autora mediante los datos obtenidos por la aplicación del instrumento establecido.

Como último análisis se realizó el cálculo de los datos obtenidos por medio de la encuesta aplicada a los estudiantes, siendo estos procedimientos clásicos de la estadística no paramétrica y dar a conocer en forma sistematizada como se comportan los resultados obtenidos de acuerdo a los ítems para las cohortes planteadas en el estudio.

Observando el cuadro 35 resaltan la escala de Bueno, en forma general sobre todos los ítems con 252 respuestas acertadas. De acuerdo a la evaluación realizada a través del análisis de los resultados se puede inferir que los ambientes de aprendizajes para los estudiantes de la especialidad de educación física no influyen negativamente sobre el rendimiento académico. (Ver gráfico 30).

Es de hacer notar que los cuadros y gráficos en su totalidad son realizados por la autora mediante los resultados obtenidos.

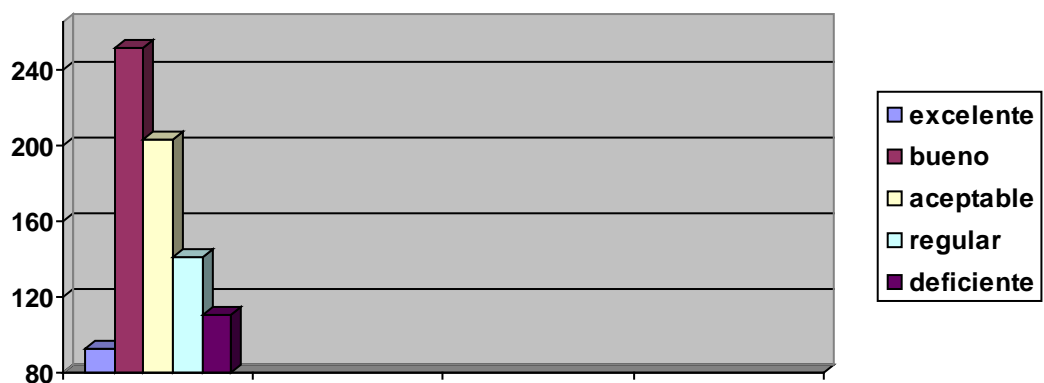


Gráfico 30. Tabulación general de las respuestas dadas por los estudiantes encuestados.

En correspondencia a los análisis realizados anteriormente, se puede vincular la investigación con el trabajo de Villasmil, Isea y Anzola, en cuanto a la correlación de variables, donde se infiere que los estudiantes poseen un buen rendimiento académico y a su vez indicando que no hay una relación significativa entre ellas. Lo que permite señalar que desde el punto de vista cognitivo presentan un desempeño académico a nivel promedio bueno y no es afectado negativamente por la falta de ambientes de aprendizajes propios de la institución.

De igual forma, se comprobó de modo sistemático, que con la evaluación se lograron los objetivos planteados y se generó información útil sobre el rendimiento académico y los ambientes de aprendizajes, en función de tomar decisiones orientadas a la mejora permanente de los mismos.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación se dividen en tres objetivos en atención de las variables y en concordancia con las dimensiones planteadas en la operacionalización de las mismas.

El primer objetivo correspondió a Describir el nivel de satisfacción del ambiente de aprendizaje utilizado por los estudiantes de la especialidad referida en el presente estudio, basándose en el conjunto de espacios físicos, instalaciones deportivas, laboratorios y aulas en un marco físico, también a las relaciones entre ellos; de lo cual el ambiente es una estructura de cuatro dimensiones que se interrelacionan.

Con respecto a los Ambientes de Aprendizaje de la dimensión física en relación a los resultados obtenidos de los encuestados en forma general, opinan que son aceptables. Dando así con estos datos en conformidad a la escala cuantitativa utilizada en el instrumento aplicado, donde se observa que los ambientes de aprendizajes de la institución en cuanto a espacios físicos, condiciones estructurales y calidad de los espacios para el aprendizaje son aceptables por la mayoría de los estudiantes.

En cuanto a la segunda dimensión referida a la parte funcional de los ambientes, donde se relaciona con el modo de utilización y el tipo de actividad para la que están destinados los ambientes con diferentes funciones, asimismo, se puede observar que los datos obtenidos en su mayoría de los estudiantes encuestados y en concordancia con la escala del instrumento aplicado en cuanto al tipo de actividad, modo de utilización del espacio y función del mismo opinan que son aceptables.

Así mismo, en la tercera dimensión se refiere a la temporalidad, vinculada a la organización del tiempo con el espacio y viceversa, el tiempo con que se ejecuten las actividades, pueden dar a un ambiente relajado o sosegado o por lo contrario, estresante. Sobre la base de los resultados conseguidos del instrumento aplicado, se obtuvo que en la mayoría de los encuestados opinaron que es aceptable la distribución del ambiente de aprendizaje en función del horario de las actividades establecidas por la institución.

Por último, se hace referencia a la dimensión relacional del primer objetivo, basándose en las distintas relaciones que se establecen, al acceso al ambiente y como están vinculados a los distintos modos de trasladarse a los espacios, del instrumento aplicado con respecto a la relación con el ambiente los estudiantes respondieron deficiente el acceso a las instalaciones deportivas, por lo tanto, se puede inferir la existencia de varios factores que dificulten el acceso a las mismas, de tal modo, el resultado del traslado de una instalación a otra fue deficiente.

En relación al segundo objetivo de la investigación es Determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física de la institución, del cual se midió a través de tres dimensiones, considerando el rendimiento como una combinación de los elementos que intervienen en el proceso enseñanza y aprendizaje.

Con respecto al Rendimiento Académico en la Dimensión educativa se utilizó cuatro indicadores: Género, Ejercicio de la profesión docente, Cohorte, Traslado y Equipamiento.

En relación al género se midió como rasgos personales, arrojando como resultado la misma cantidad tanto femenino como masculino, observándose que no hay predominio de ninguno de los dos géneros en el estudio. En cuanto a si ejercen o no la profesión docente en el área de Educación Física, los datos de la encuesta señalaron que en su mayoría Si ejercen la profesión en el área de Educación Física. Cuestión que favorece por tener experiencia en el área laboral.

En lo que se refiere al año de ingreso a la universidad, se tiene un predominio en la cohorte 2007, estos datos arrojaron una muestra de 42 estudiantes en la totalidad de la

población en estudio. Con referencia al tiempo de traslado a la universidad, los estudiantes en su mayoría señalan que tardan de 1 a 2 horas en llegar a la institución. Debido a esto, puede existir tiempo perdido por diferentes razones como el tráfico, ubicación geográfica y otros factores que puedan influir. Y en relación con la disposición de material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución, los datos de la encuesta en cuanto al equipamiento es aceptable, de tal modo el material deportivo cumple con las exigencias mínimas de calidad.

En lo que se refiere al Rendimiento Académico en la Dimensión afectiva, se utilizaron dos indicadores: Motivación personal, Ambiente y entorno.

En cuanto al primer indicador motivación personal se hace referencia al rendimiento académico de los estudiantes, coincidiendo en que su rendimiento académico es bueno correspondiente a su esfuerzo realizado en los cursos académicos. Con respecto al rendimiento académico relacionado con la motivación, la mayoría de los estudiantes reflejaron que es bueno. Así mismo, los estudiantes encuestados indicaron que su rendimiento académico es bueno en relación a los problemas personales. En referencia al ambiente y entorno, la mayoría de los estudiantes señalaron que su rendimiento académico es bueno en relación con los ambientes de aprendizajes para los cursos dictados en la institución.

Sobre la base de los datos anteriores, se interpreta que el rendimiento académico de los estudiantes en su mayoría en los cuatro ítems analizados es bueno con respecto a su motivación, su esfuerzo, sus problemas personales, su ambiente y entorno; ante estos resultados se infiere que son independiente de la situación problemática en este estudio.

En lo concerniente al Rendimiento Académico en la Dimensión legal se utilizaron dos indicadores: Rendimiento y Evaluación.

En el marco de los resultados obtenidos, se puede observar que los estudiantes han coincidido en los tres ítems con respecto a la evaluación del rendimiento académico por parte del docente en cuanto a estrategia metodológica, los instrumentos idóneos y el grado de satisfacción para medir el logro de los objetivos es bueno por la mayoría de los estudiantes.

En forma general con respecto a los objetivos planteados en la investigación se puede observar en el cuadro 35 del análisis de los resultados, que la mayoría de los ítems están en la escala de Bueno, dando así como inferencia que los ambientes de aprendizajes no influyen negativamente sobre el rendimiento académico de los estudiantes encuestados en este trabajo.

Así mismo, no se puede obviar varios ítems donde cuantitativamente tienen un número significativo en forma decreciente, ubicándose en la escala de deficiente, entre ellos se tiene: el ítem 7 sobre el acondicionamiento del laboratorio de fisiometría para los cursos de ciencias aplicadas; el ítem 9 que se refiere a la distribución de los ambientes de aprendizajes por disciplinas deportivas, el ítem 14 se basa en el acceso a las instalaciones deportivas y por último el ítem 15 sobre cómo es el traslado de una instalación deportiva a otra.

De cara a las tendencias actuales que establecen los procesos educativos del presente siglo y con la mirada firme y equilibrada en la formación basada en los ambientes de aprendizajes y para dar respuesta de forma comprensiva a los objetivos planteados se utilizaron los resultados de los estadísticos obtenidos por la utilización del software excel, donde en forma comprimida se presentan todos los datos recolectados luego de aplicado el instrumento a la población establecida.

No obstante y de acuerdo a la experiencia docente adquirida por la autora del presente trabajo se puede establecer que la relación entre los ambientes de aprendizajes y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de educación física en el Instituto Pedagógico de Miranda y en cuanto a los resultados obtenidos, se indica que no existe una relación significativa, teniendo en cuenta que la población en estudio presenta un rendimiento académico bueno, lo que permite señalar que desde el punto vista cognitivo presentan un desempeño académico a nivel promedio aprobatorio.

En tal sentido, se puede establecer que el rendimiento académico de los estudiantes proyecta un buen desempeño profesional, asimismo, hay que destacar la presencia de ambientes de aprendizajes idóneos que cumplan con los requisitos

indispensables para aplicar los cursos teóricos y prácticos del p nsum de estudios impartidos por la institución.

Los resultados de esta investigación no quedan sólo en el plano cuantitativo, a través de valores absolutos y porcentuales, sino que va más allá. De las respuestas con mayor frecuencia al cuestionario aplicado, se encuentran elementos realmente significativos que sugieren la incidencia de los ambientes de aprendizajes en el rendimiento académico.

Así mismo, la evaluación educacional se enfoca como un proceso de delinear, obtener y proveer información útil para tener alternativas de decisión sobre el valor del rendimiento del alumno hasta el sistema educativo en sus partes y totalidad. Esta investigación se basa en el paradigma postpositivista en la II generación de medición encargada de describir, criticar y validar los instrumentos con una metodología cuantitativa, para dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio, también se enmarca en el modelo psicométrico de la evaluación, por la medición de resultados de aprendizajes donde vincula los objetivos educativos con la evaluación.

De igual forma se vincula con el modelo evaluativo de Stoffebleam, donde en el contexto se planifico la formulación de objetivos; en la entrada se especificaron los recursos humanos y materiales de la investigación; en el proceso se implementó los procedimientos y metodología a seguir y por último, el producto donde se espera la modificación, continuación o culminación del proyecto planteado A través de los objetivos se describen conductas observables que se pueden evaluar.

Sólo queda dar a conocer los resultados que a bien se obtengan en las discusiones de los entes representativos de la educación superior, tomar la decisión y concienciación crítica y reflexiva referidos a los actuales cambios que se vienen sucediendo en la educación actual, implementar nuevos objetivos, medios, métodos, técnicas y ante todo los recursos necesarios para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, además de orientar al alumnado a la adquisición de conocimientos para analizar desde su óptica su propia formación, mediante la cual es la mejor forma de desarrollar sus aptitudes y actitudes permitiendo su pleno

desarrollo, desenvolvimiento laboral y desempeño profesional en esta sociedad que cambia al ritmo de las continuas necesidades de las generaciones presentes y futuras.

Para finalizar, se puede indicar que el buen uso del aprendizaje adquirido según los autores señalados en el presente trabajo referidos a la formación basada en ambientes de aprendizajes idóneos proporcionará un cambio trascendental en la educación continua y permanente de la especialidad de educación física en Venezuela, siempre y cuando se actué con mística y con la convicción de hacer las cosas con calidad y prestancia, para que se mantengan y perduren en el tiempo. No obstante, para que esto suceda se necesita el respaldo de los profesores y de las autoridades que tienen bajo su cargo administrar las políticas educativas y deportivas en nuestra nación.

Recomendaciones

Bajo la normativa de este nuevo contexto educativo, se requiere un compromiso firme, constante y de máximo nivel por parte de los docentes en formación, de las instituciones de educación superior dedicadas a la formación docente, de los entes de representación laboral y ante todo del Estado, respecto a la necesidad de definir un sistema de formación profesional acorde a las necesidades actuales y el abordaje integral y efectivo sobre el tema de los ambientes de aprendizajes y el rendimiento académico.

De acuerdo a las conclusiones planteadas, razonamientos, posturas críticas y la experiencia adquirida por la autora del presente trabajo de investigación se sugieren las siguientes recomendaciones que de alguna manera van a favorecer y fortalecer la inclusión de este nuevo paradigma a la programación curricular del pensum de estudios de la especialidad de Educación Física del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, para ello se debe comenzar señalando que:

- 1.- La pronta y necesaria transformación y modernización del currículo de la UPEL, para su implementación en el sistema educativo a nivel universitario.

2.- Facilitar con los resultados de esta investigación a otras instancias para que estudien la factibilidad de adquirir ambientes de aprendizajes con un mayor confort para cubrir las necesidades individuales de cada estudiante.

3.-Continuar con esta línea de investigación, donde se agreguen modelos cualitativos más detallados para investigar sobre la conveniencia de los ambientes de aprendizajes y su posible incidencia en el rendimiento académico.

4.-Una recomendación muy especial para el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, es propiciar ambientes de aprendizajes en torno como equiparlo y enriquecerlo, cómo organizar el acceso a los estudiantes a los espacios de aula y cómo estructurar el proyecto formativo en cuanto a los espacios disponibles y los recursos incorporados a ellos y así se convierta en un factor estimulante de la actividad.

5.-Enfocar la evaluación hacia los cambios de conductas y rendimientos, mediante el cual se verifiquen los logros obtenidos en función de los objetivos propuestos.

6.-Establecer la evaluación como un proceso sistemático y riguroso que revise la prosecución de las próximas cohortes en la Especialidad de Educación Física para contribuir a la concientización y sensibilización como actividad inherente al hecho educativo, cuya función es mejorarlo y lograr los propósitos del aprendizaje.

Más allá de todo lo antes expuesto, es notable resaltar que desde el seno del ente rector y el Estado, puedan concretar un norte despejado y consensuado que le dé equilibrio y coherencia a los esfuerzos que se requieran.

REFERENCIAS

- Altuve, M. (1987). *Teoría y Práctica del Sistema de Evaluación del Rendimiento Estudiantil en una institución de formación docente a Nivel de Educación Superior*. Trabajo de Grado de Magíster, no publicado, Universidad Pedagógica Experimental. Instituto Pedagógico de Miranda JMSM.
- Ander-Egg, E. (2003). *Método y Técnicas de Investigación Social*. 2da Edición. Argentina: Humanitas.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme.
- Ary y otros. (1997). *Introducción a la Investigación Pedagógica*. México: McGraw Hill.
- Balestrini, M. (1997). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: Consultores Asociados.
- Barreto de Ramírez, N. (2006). *Terminología Esencial en Curriculum e Investigación Educativa*. Caracas: UPEL JMSM.
- Blández, J. (2005). *La utilización del material y del espacio en Educación Física*. Barcelona: INDE.
- Becerra. (2000). *La Thesaurus de la Investigación Académica Universitaria*. Caracas: IPC.
- Calderón, M. (1991). *Estudio Comparativo del Rendimiento Estudiantil obtenido a través de Pruebas de Lapso y de evaluación acumulativa: una experiencia alternativa adelantada en la Escuela Básica "Vicente Emilio Sojo"*. Trabajo de Grado de Magíster, no publicado, Universidad Pedagógica Experimental. Instituto Pedagógico de Miranda JMSM.
- Castañeda. (1997). *Métodos de Investigación I y II*. México: McGraw-Hill.
- Constitución (1999, Diciembre 30). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5453 (Extraordinario), marzo 24, 2000.
- Dubs de M, R. y Bustamante, S. (2001). *Investigación Educativa. Manual de apoyo*. Caracas: Fedeupel.

- González, M. (1993). *La Educación Física: Fundamentación teórica y Metodológica. Fundamentos de educación física para enseñanza primaria*. Vol.I. Barcelona: Inde.
- Goodyear, P. (1997). *La ergonomía de los ambientes de aprendizaje: el aprendizaje dirigido al estudiante y a la nueva tecnología*. Revista Digital Práctica docente. [Revista en línea], 3. Disponible: irati.pnte.cfnavarra.es/multiblog/jmoreno1/files/2010/0. [Consultado: 31/01/2013].
- Guarín, L.R. (2014). *El impacto de la actividad física y el deporte sobre el Rendimiento Académico: una revisión teórica*. Revista Edu-física. [Revista en línea]. Disponible: [lr_guarin-revista_edu-fisica,2014-revistas.ut.edu.co](http://www.guarin-revista-edu-fisica,2014-revistas.ut.edu.co). [Consultado: 2014, Abril 19].
- Hernández S., F. y Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Mc Graw Hill. Chile, Consultado en: <http://ylang-ylang.uninorte.edu.co>. Versión digital.
- Hidalgo, L. (2003). *Hacia una evaluación participativa y constructivista*. Caracas: El Nacional.
- Iglesias Forneiro, M. (2008). *Observación y evaluación del Ambiente de Aprendizaje en Educación Infantil: dimensiones y variables a considerar*. Revista Iberoamericana de Educación [Revista en línea], 47. Disponible: www.rieoei.org/rie47a03.htm [Consulta: 2010, Diciembre 20].
- Instituto Pedagógico de Barquisimeto. (1994). *V Congreso Nacional de Educación física, Deporte y Ciencias Aplicadas*. Caracas: Fundeporte.
- León de Rodríguez, T. (1991). *Estudio Analítico de la instrumentación del sistema de Evaluación del Rendimiento Estudiantil del Instituto Pedagógico de Miranda JMSM*. Trabajo de Grado de Magíster, no publicado, Universidad Pedagógica Experimental. Instituto Pedagógico de Miranda JMSM.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de La República Bolivariana de Venezuela*, 36787.
- Ley Orgánica de Deporte, Actividad Física y Educación Física (2011). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 39.741.
- Liendo, L. (1988). *Diagnóstico del Rendimiento Académico al comienzo de la carrera en el Instituto Pedagógico de Miranda JMSM*. Trabajo de Grado de Magíster, no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

- Martínez M., M. (2006). *Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. Paradigma*. [Online]. vol.27, no.2 [citado 03 Abril 2010]. Disponible en: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci>.
- Martín, F. (2002). *Perspectiva cuantitativa / perspectiva cualitativa en la metodología de investigación*. Mc Graw Hill. México DF.
- Mejía, E. y Reyes, E. (2005). *Técnicas para operacionalizar variables de variables conductuales*. México, Editorial Interamericana.
- Mendoza de Barrientos, J. (1991). *Validez de las interpretaciones de los resultados de los instrumentos de evaluación del rendimiento aplicados en la carrera Educación Integral de la UNA*. Trabajo de Grado de Magíster, no publicado, Universidad Pedagógica Experimental. Instituto Pedagógico de Miranda JMSM.
- Morles, V. (1994). *Planeamiento y Análisis de Investigación*. Caracas: Editorial El Dorado.
- Narváez, E. (1999). *La Investigación del Rendimiento Estudiantil*. Caracas: Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación UCV.
- Navarro, J, y Ardila, C, (2008). *Estudios Comparativos del rendimiento académico de los estudiantes Cohortes 2006 de la especialidad de educación física, educación integral y de geografía e historia en el Período Académico 2006 II Instituto Pedagógico de Miranda JMSM.*, trabajo no publicado, Universidad Pedagógica Experimental. Instituto Pedagógico de Miranda JMSM.
- Navarro, R. (2003). *El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo*. [Revista en línea], Reice-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Disponible: www.ice.deusto.es/IINACE/reice/vol1n2/Edel.htm. [Consultado 2014, abril, 19].
- Normativa del Reglamento de Evaluación Estudiantil de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (04 de diciembre 2002).
- Nozenko, L., Fornari, G. (1995). *Desarrollo y Evaluación curricular*. Caracas: Liberil.
- Orego, V. y Saénz, P. (2013). *Una propuesta didáctica basada en la construcción de ambientes de aprendizajes*. Revista Digital. [Revista en línea], 178. Disponible: www.ef.deportes.com/.../construcción-de-ambientes-de-aprendizaje.htm [Consultado: 2014, abril, 19].

- Palella, S. (2006). *Metodología de la investigación Cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL. Caracas. DF.
- Pavón, A. (2009). *Sobre el análisis de la influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera Física-Matemática, primer año durante el I semestre del año 2009*. [Revista en línea]. Disponible: AEPBonilla-Congreso de Educación,2013-revistacatedra.unan.edu.ni. [Consultado 2014, abril, 19].
- Poggioli, L. (2005). *Estrategias de Evaluación*. Caracas: Fundación Polar.
- Quinquer, D. (2000). *Evaluación como ayuda al Aprendizaje, Modelos y Enfoques sobre la Evaluación. N°4*. Caracas: Laboratorio Educativo.
- Raúseo, R. (1992). *Relación entre las pruebas de aptitud física de ingreso y el logro académico obtenido en la formación del docente de educación física en la UPEL-IPC*. Trabajo de Grado de Magíster, no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Renault, G. (s/f). *Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología y Psicopedagogía*. [Resumen en línea]. Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología y Psicopedagogía. Disponible: www.adolescenza.org/renault.pdf [Consultado: 2010, Octubre 20].
- Reglamento General de Evaluación Estudiantil de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (Resolución N°2000.215.685.74). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* (02 de mayo 2001).
- Sabino, C. (1980). *El proceso de investigación*. Ediciones Lumen-Humanitas.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Libro digital. Disponible en: <http://paginas.ufm.edu/Sabino/PI.htm>.
- Solórzano, N. (2001). *Manual de Actividades para el Rendimiento Académico*. México: Editorial Trillas.
- Tamayo, M. (1994). *El proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- Tamayo, M. (1997). *Diccionario de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- Tejedor, F., García, A. y otros. (2007). *Causas del bajo rendimiento del Estudiante universitario. Propuesta de mejora en el marco de EEES*. [Revista en línea].

Disponible: www.ince.mec.es/revistaeducación/re342/re342_21.pdf [Consulta: 2014, abril, 19].

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. (1978). *Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte*. [Transcripción en línea]. Disponible: portal.unesco.org/.../ev.php_URL_ID [Consulta: 2011, enero, 03].

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2009). Vicerrectorado de Docencia. *Laurus. Revista de Educación*. Caracas: Autor.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2006). Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. *Manual de trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDUPEL.

Urdaneta, S., Arrieta de M, B., Meza, R. (2009). *Estilos de Aprendizajes y Rendimiento Académico de los estudiantes de Inglés en la Universidad de Oriente, Núcleo de Nueva Esparta*. *Vicerrectorado de Docencia*, 15(3), 222-246.

Villasmil, J., Isea, J. y Anzola, M. (2009). *Factores que afectan el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios en el marco de conductas resilientes*. *Vicerrectorado de Docencia*, 15(31), 102-118.

**ANEXO A
INSTRUMENTOS**

[ANEXO A-1]

Estudio de la Encuesta inicial, apreciación y Nueva Redacción de los ítems



República Bolivariana de Venezuela
 Universidad Pedagógica Experimental Libertador
 Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez
 Dirección de Extensión y Postgrado
 Sub-Programa: Maestría en Evaluación Educativa



It.	Redacción inicial	Puntaje Obtenido	Apreciación general	Nueva redacción u observaciones
1	Sexo	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
2	Ejerce la profesión docente en el área de la Educación Física.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
3	Año de ingreso a la universidad.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
4	Tiempo en trasladarse a la Universidad.	73	Sin debilidad aparente, revisar puntajes bajos.	Tiempo de traslado a la universidad.
5	El espacio físico de la institución.	61	Sin debilidad aparente, revisar puntajes bajos.	No hubo modificaciones. Revisión de término.
6	La condición estructural de la institución.	65	Sin debilidad aparente, revisar puntajes bajos.	No hubo modificaciones. Revisión de término.
7	El acondicionamiento del laboratorio de fisiometría para los cursos de ciencias aplicadas.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
8	La calidad de los ambientes para el aprendizaje (aulas, canchas, etc).	72	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
9	La distribución de los ambientes de aprendizaje por disciplinas deportivas	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.

	(campos, canchas, piscinas, etc).			
10	La administración de los cursos prácticos en la institución.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
11	La función de los espacios físicos establecidos para los cursos prácticos.	69	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones. Revisión de término.
12	El ambiente de aprendizaje para el confort de las clases.	51	Revisar aspectos con diferencias individuales.	No hubo modificaciones. Revisión de término.
13	La organización del ambiente del aprendizaje en función del horario de las actividades.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
14	El acceso a las instalaciones deportivas.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
15	El traslado de una instalación deportiva a otra.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
16	La disposición de material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
17	Tu rendimiento académico correspondiente al esfuerzo realizado.	65	Poca debilidad, revisar aspectos con diferencias individuales	Su rendimiento académico correspondiente al esfuerzo realizado.
18	Tu rendimiento académico relacionado	65	Poca debilidad, revisar aspectos con diferencias individuales	Su rendimiento académico relacionado con la motivación.

	con la motivación.			
19	Tu rendimiento académico en relación con los problemas personales.	65	Poca debilidad, revisar aspectos con diferencias individuales	Su rendimiento académico en relación con los problemas personales.
20	Tu rendimiento académico en relación a la falta de ambientes de aprendizajes.	65	Poca debilidad, revisar aspectos con diferencias individuales	Tu rendimiento académico en relación a la falta de ambientes de aprendizajes.
21	Evaluado tu rendimiento académico por el docente a través de instrumentos idóneos.	73	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
22	La estrategia metodológica utilizada por el docente para indicar tu rendimiento académico.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.
23	El nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de los objetivos.	75	Sin debilidad aparente.	No hubo modificaciones.

**ANEXO A-2
INSTRUMENTO DEFINITIVO**



**República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez
Subdirección de Investigación y Postgrado
Subprograma Maestría en Evaluación Educacional.**



Estimado Estudiante.

Es grato dirigirme a usted, en la oportunidad de saludarlo y solicitarle su colaboración en responderme el siguiente cuestionario tipo encuesta, que tiene la finalidad de recabar información para mi trabajo de grado titulado: **EVALUACIÓN DEL AMBIENTE DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ**, resultados que apoyarán la propuesta de mi tesis de Magister en Educación Mención Evaluación Educacional.

Se le agradece leer las instrucciones en cada aparte del mismo, se le recomienda responder en su totalidad las propuestas planteadas, las respuestas serán utilizadas únicamente con fines educativos y con estricta confidencialidad.

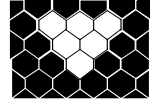
De antemano muchas gracias por su colaboración

Atentamente,

Profa. Edith Rodríguez Aguilera.



República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez
Subdirección de Investigación y Postgrado
Subprograma Maestría en Evaluación Educacional.



Cuestionario

Fecha: _____

Número: _____

Instrucciones generales.

- a.-El objetivo del instrumento entregado, es conocer su opinión sobre cómo el ambiente de aprendizaje influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Física en la Sede de la Urbina del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. De antemano se agradecerá que sus respuestas sean lo más sinceras y objetivas posibles.
- b.-La información suministrada, es estrictamente confidencial, de hecho no colocará su nombre ni ningún otro aspecto o rasgo que induzca su identidad.
- c.-En la primera parte del instrumento se encuentran los rasgos personales necesarios para el presente estudio y donde marcará con una equis (X) el ítem de su preferencia.
- d.-En la segunda parte se le harán una serie de preguntas la cual deberá responder en una escala del cinco (5) al uno (1), siendo catalogado el dígito cinco (5) como el de mayor vinculación con los indicadores y variables de la investigación y el dígito uno (1) como el de menor o inexistente vinculación con los mismos. Se le agradece contestar la totalidad de las mismas. (Ver tabla en la parte correspondiente).
- e.-Por favor lea detenidamente antes de responder.

PARTE I.

Rasgos personales.

Instrucciones especiales:

a.-A continuación marca con una equis (X) la respuesta que considere de tu interés.

1	Género	Masculino	
		Femenino	
2	Ejerce la profesión docente en el área de la Educación Física.	SI	
		NO	
3	Año de ingreso a la Universidad	2007	
		2008	
		2009	
4	Tiempo de traslado a la Universidad	De 15 a 30 min	
		De 30 min a 1 hora	
		De 1 hora a 2 horas	
		Más de 2 horas	

PARTE II.

Ambientes de aprendizaje y rendimiento académico.

Instrucciones específicas:

a.-A continuación se le presentan una serie de ítems, los cuales debe responder mediante una escala del cinco (5) al uno (1). Ver el siguiente cuadro.

Escala Cuantitativa	Descripción cualitativa	Definición
5	Excelente	El enunciado revela aceptación total.
4	Bueno	El enunciado satisface considerablemente
3	Aceptable	El enunciado satisface medianamente.
2	Regular	El enunciado no registra condiciones satisfactorias.
1	Deficiente	El enunciado no registra aceptación.

b.-Lee cuidadosamente cada una antes de responder y coloque una X en el cuadro correspondiente.

c.-Al responder, hágalo con la mayor sinceridad, objetividad, honestidad y claridad posible.

d.-Se le agradece no dejar preguntas sin responder. En caso de no conocer los términos de la interrogante pregunte al aplicador.

e- A continuación los conceptos de las variables, el Ambiente de Aprendizaje es la relación de los estudiantes con los espacios, instalaciones deportivas, laboratorios y aulas en un determinado marco físico que lo contiene todo, para lograr los objetivos educativos que van más allá del aprendizaje académico. Y el Rendimiento Académico es un indicador del comportamiento del estudiante, se indica a través de notas y calificaciones como una medida de capacidad que muestra estimativamente lo que una persona ha aprendido como consecuencia de su instrucción o formación.

f- Es de hacer notar que el encabezamiento de los ítems presentados es el siguiente:

¿Cómo es..., corresponde en utilizarlo constantemente en cada interrogante.

Escala 5= Excelente 4=Bueno 3=Aceptable 2=Regular 1=Deficiente

		¿CÓMO ES....	Nivel de respuesta				
		ÍTEMS	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5.		El espacio físico de la institución.					
6.		La condición estructural de la institución.					
7.		El acondicionamiento del laboratorio de fisiometría para los cursos de ciencias aplicadas.					
8.		La calidad de los ambientes para el aprendizaje (aulas, canchas, etc).					
9.		La distribución de los ambientes de aprendizaje por disciplinas deportivas (campos, canchas, piscinas, etc)					
10.		La administración de los cursos prácticos en la institución.					

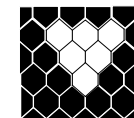
ÍTEMS	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
11. La función de los espacios físicos establecidos para los cursos prácticos.					
12. El ambiente de aprendizaje para el confort de las clases.					
13. La organización del ambiente del aprendizaje en función del horario de las actividades.					
14. El acceso a las instalaciones deportivas.					
15. El traslado de una instalación deportiva a otra.					
16. La disposición de material deportivo para cada disciplina deportiva por parte de la institución.					
17. Su rendimiento académico correspondiente al esfuerzo realizado.					
18. Su rendimiento académico relacionado con la motivación.					
19. Su rendimiento académico en relación con los problemas personales.					
20. Su rendimiento académico en relación a la falta de ambientes de aprendizajes.					
21. Evaluado tu rendimiento académico por el docente a través de instrumentos idóneos.					
22. La estrategia metodológica utilizada por el docente para indicar tu rendimiento académico.					
23. El nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de los objetivos.					

Revise antes de entregar

Por su colaboración muchas gracias.



República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez
Subdirección de Investigación y Postgrado
Sub programa Maestría en Evaluación Educacional.
ANEXO A-3



Instrumento a Validadores

Aspectos a considerar		Redacción			Pertinencia			Coherencia			Claridad			Organización			Observación
		B	R	D	B	R	D	B	R	D	B	R	D	B	R	D	
Número y Contenido del ítem																	
1	Sexo																
2	Ejerce la profesión docente en el área de la Educación Física.																
3	Año de ingreso a la Universidad.																
4	Tiempo en trasladarse a la Universidad.																
5	El espacio físico de la institución.																
6	La condición estructural de la institución.																
7	El acondicionamiento del laboratorio fisiometría para los cursos de ciencias aplicadas.																
8	La calidad de los ambientes para el aprendizaje (aulas, canchas).																

	personales.																
20	Su rendimiento académico en relación a la falta de ambientes de aprendizajes.																
21	Evaluated tu rendimiento académico por el docente a través de instrumentos idóneos.																
22	La estrategia metodológica utilizada por el docente para indicar tu rendimiento académico.																
23	El nivel de satisfacción en cuanto a los parámetros de evaluación del docente para medir el logro de los objetivos.																

Proceso Utilizado

Se considerará a la valoración : Buena B	El valor de 5 puntos
Se considerará a la valoración : Regular C	El valor de 3 puntos
Se considerará a la valoración : Deficiente D	El valor de 1 punto
Se considera Cero (0) a los ítems no respondidos por los validadores	

Observaciones y recomendaciones

ANEXO B
RESULTADOS



República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez
Subdirección de Investigación y Postgrado
Subprograma Maestría en Evaluación Educativa.



ANEXO B-1

Resultados obtenidos por los validadores y su procedimiento

Planilla de recolección de datos para la validación del instrumento

Aspecto	Redacción					Pertinencia					Coherencia					Claridad					Organización							Observación y decisión
validador	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	Σ	De	Modificador en función al aspecto mencionado. Ver leyenda
Ítems	Apreciación					Apreciación					Apreciación					Apreciación					Apreciación							
1	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
2	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
3	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
4	5	3	5	13	4,3	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	73	A	Redacción
5	5	3	5	13	4,3	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	3	5	13	4,3	5	5	5	15	5,0	61	B	Redacción y claridad
6	5	3	5	13	4,3	3	5	4	12	4,0	5	5	5	15	5,0	3	3	4	10	3,3	5	5	5	15	5,0	65	A	Red, clarid y perti
7	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
8	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	5	5	5	15	5,0	3	5	4	12	4,0	5	5	5	15	5,0	72	A	Reda,pert y claridad
9	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
10	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
11	5	3	5	13	4,3	5	5	5	15	5,0	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	5	5	5	15	5,0	69	A	Reda, cohere y claridad

Aspecto	Redacción					Pertenencia					Coherencia					Claridad					Organización							Observación y decisión
validador	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	1	2	3	T	▼	Σ	De	Modificador en función al aspecto mencionado. Ver leyenda
ítems	Apreciación					Apreciación					Apreciación					Apreciación					Apreciación							
12	5	3	5	13	4,3	5	3	5	13	4,3	5	1	4	10	3,3	5	5	5	15	5,0	5	1	4	10	3,3	51	C	Coe,organiza,pert.
13	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
14	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
15	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
16	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
17	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	65	A	Coe, pert,reda,clar,orga
18	5	1	5	11	3,6	5	3	5	13	4,3	5	3	5	13	4,3	5	3	5	13	4,3	5	5	5	15	5,0	65	A	Coe, pert,reda,clar
19	3	5	3	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	65	A	Coe, pert,reda,clar,orga
20	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	3	5	5	13	4,3	65	A	Coe, pert,reda,clar,orga
21	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	3	13	5,0	73	A	Organización.
22	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	
23	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	5	5	5	15	5,0	75	A	

Luego de recibidas las validaciones, a cada uno de los valores obtenidos de forma cualitativa se le asignará a cada uno un puntaje de la siguiente forma:

Proceso Utilizado

Se considerará a la valoración : Buena B	El valor de 5 puntos
Se considerará a la valoración : Regular C	El valor de 3 puntos
Se considerará a la valoración : Deficiente D	El valor de 1 punto
Se considera Cero (0) a los ítems no respondidos por los validadores	

LEYENDA	De acuerdo a cada uno de los aspectos de manera individual tenemos:
17 a 25 puntos	El ítem está bueno, revisar solo el o los aspectos que se encuentran con menor puntaje. Tomando en cuenta las orientaciones de los validadores.
9 a 16 puntos	Posee debilidades y debe revisar cada uno de los aspectos de manera individual y establecer cuál es el que posee mayor deficiencia. Toma en cuenta las orientaciones de los validadores.
8 o menos puntos	Cambiar en su totalidad, manteniendo su orientación.

Como resultado obtendremos los siguientes valores Gran Total (GT), como valoración numérica, a los cuales se le asignará al correspondiente valoración discriminatoria (DE): A,B,C,D y E. ver cuadro siguiente:

Σ	Cualificación	Cualificación de forma general: (DE)
75 a 65	A	Sin debilidad aparente, revisar puntajes bajos
64 a 54	B	Posee poca debilidad, revisar puntajes bajos
53 a 39	C	Presenta debilidades, revisar los aspectos con deficiencia
38 a 23	D	Presenta muchas debilidades, revisar con atención
22 y menos	E	Revisar con profundidad

ANEXO C
GLOSARIO

[ANEXO C-1] GLOSARIO

AMBIENTES DE APRENDIZAJE: Es la relación de los estudiantes con espacios, instalaciones deportivas, laboratorios y aulas en un determinado marco físico donde lo contiene todo, para lograr los objetivos educativos que van más allá del aprendizaje académico.

CONFIABILIDAD de Hernández (2004), se “refiere al grado en que su aplicación, repetida al mismo grupo de sujetos u objeto produce igual resultados” (p. 24).

CUESTIONARIO: definido por Becerra (2002), como “conjunto más o menos amplio de preguntas y cuestiones que se consideran relevantes para el rasgo, característica o variables que son objetos de estudio” (p. 81).

ENCUESTA: Castañeda (1997), expone que “consiste en diseñar un cuestionario de preguntas como instrumento de registro de opiniones” (p. 75)

ESCALA DE LIKERT: Tipo de escala que mide la tendencia positiva o negativa de una actitud u opinión.

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA: Conjunto de técnicas y medidas que permiten caracterizar y condensar los datos obtenidos.

EVALUACIÓN: Estévez (1996), considera a la evaluación como “un elemento inherente al proceso de enseñanza y a la condición humana, útil en la investigación..., de acuerdo a los objetivos o propósitos planificados en los proyectos formulados tomando en cuenta las necesidades, intereses y motivación del alumno” (p. 20).

EVALUACIÓN EDUCACIONAL: Giuseppa (2007), afirma que la evaluación educacional es “un proceso dirigido a comprobar el grado de eficacia y calidad de todos los elementos que convergen en la realización del hecho educativo, para valorar dicho grado frente a parámetros de referencia y decidir qué hacer al respecto de éste”. (p. 14).

INVESTIGACIÓN DE CAMPO: la UPEL (2006), refiere que “es el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos,

interpretarlos, entender su naturaleza y los factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia” (p.18).

METODOLOGÍA: constituye la puesta en práctica de una serie de procedimientos para localizar la información y alcanzar los objetivos de la investigación. La metodología constituye la puesta en práctica de una serie de procedimientos para localizar la información y alcanzar los objetivos de la investigación.

MUESTRA: es una pequeña parte o porción seleccionada de la población a partir de ciertos parámetros establecidos dentro de la metodología a utilizar, en este caso es el conjunto finito o reducido de individuos u objetos con los cuales es y será siempre más fácil abordar y estudiar una población o universo.

PARADIGMA: Sistema de referencia o padrón según el cual se compara o analiza algún fenómeno.

POBLACIÓN: Tamayo (1987), sostiene que la población “es la totalidad del fenómeno a estudiar en donde las unidades de población poseen una características común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 114).

RENDIMIENTO ACADÉMICO: hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es el que obtiene calificaciones positivas en sus evaluaciones que debe rendir a lo largo de sus períodos académicos. El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo de su proceso formativo.

VALIDACIÓN: Proceso en el que se asegura que los contenidos o evidencias de desempeño correspondan al trabajo real, o sea, que los elementos o tareas levantadas esté de acuerdo con los padrones del sector productivo o de las normas de competencia establecidas.

RODRÍGUEZ AGUILERA EDITH

*Dirección: Urb. Los Naranjos, zona 6, vereda 20, casa 13.
Guarenas- Edo. Miranda. Teléfonos: 0212-362.10.22 / 0416- 834.42.87*

Datos personales:

C.I. 11.927.260

Fecha de nacimiento: 18 de Mayo de 1972.

Nacionalidad: Venezolana

Estado civil: soltera.

Estudios Realizados:

Profesor en Educación Integral. I.P.M. José Manuel Siso Martínez. 2009. La Urbina.

Profesor en Educación Física. I.P.M. José Manuel Siso Martínez. 2011. La Urbina.

Actualmente curso: Maestría en Educación, Mención: Evaluación Educacional. I.P.M. José Manuel Siso Martínez. 2009. La Urbina. Defensa de Tesis.

Experiencia Laboral:

U.E.E. Luisa Cáceres de Arismendi. Actualmente Entrenador Deportivo.

L.B. Antonio José de Sucre. Profesor por horas en Educación Física. 2011 al 2013.

E.T.I. Rubén González. Profesora Suplente. 2002-2003.

U.E.E. Nerys Rangel De Lòpez. Docente Suplente 2002.

U.E.E. María Angélica Lusinchi. Suplente Interino. 200-2001.

U.E.M. Rómulo Gallegos. Maestra Suplente. 1999-2000.

Cursos realizados:

Certificados por la Red Educativa Plaza-Zamora. Coordinación de Proyecto

Desarrollo Físico Integral:

1-Planificación del Entrenamiento Deportivo. 24 horas. Abril 2012.

2-Educación Física en Educación Inicial. 8 horas. Abril 2012.

3-Fútbol Sala. 16 horas. Abril 2012.

4-Baloncesto. 16 horas. Mayo 2012.

5-Tenis de mesa. 8 horas. Mayo 2012.

6-Balonmano. 16 horas. Mayo 2012.

7-Voleibol. 24 horas. Mayo 2012.

Certificado de aprobación en el curso Competencias formales para la investigación.

Certificado de aprobación en el curso Comprensión de textos en inglés 48 horas.

Certificado de aprobación en el curso Estadística aplicada a la educación 48 horas.

Curso Regional de Arbitraje de Voleibol. Federación Venezolana de Voleibol. Asociación del Estado Miranda. 40 horas.

Jornada Institucional I de Formación docente sobre el Currículo Bolivariano. 2008.

Taller de Baloncesto "Arbitraje y Anotación y Estadística" 8 horas. 2008.

I Congreso de Evaluación Educacional. Mayo 2007.

Instructor Deportivo Comunitario. 3 meses. 2006.

Reconocimientos:

Por el apoyo en actividades deportivas-recreativas Siso. 1999-2003.

1er encuentro de reflexión sobre los derechos del niño y su vinculación al maltrato infantil. U.E.M. Rómulo Gallegos. 1999.

Participación como atleta de los VII juegos Judepel 2006 en voleibol de cancha.

Por la distinción Magna Cum Laude.

