

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN CONFINAMIENTO POSTCOVID.
UNA PROFUNDIZACIÓN TEÓRICO FILOSÓFICA EN LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS VENEZOLANAS

Autor: Militza Suárez
Tutor: Yilmer Pineda Brito

Barquisimeto, abril 2022

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN CONFINAMIENTO POSTCOVID.
UNA PROFUNDIZACIÓN TEÓRICO FILOSÓFICA EN LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS VENEZOLANAS

Trabajo de Grado de Maestría para optar al Grado de Magister en Educación,
Mención Educación Superior

Autor: Militza Suárez
Tutor: Yilmer Pineda Brito

Barquisimeto, abril 2022

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado de Maestría presentado por la ciudadana Militza Beatriz Suárez Valero, para optar al Grado de Magister en Educación mención Educación Superior considero que dicho Trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de Barquisimeto, a los 30 días del mes de abril de 2022.



Yilmer Pineda Brito
CI: 17.572.895

CONTENIDO

	pp.
LISTA DE CUADROS	vi
LISTA DE GRÁFICOS	vii
RESUMEN	viii
INTRODUCCIÓN	9
MOMENTO	
I ACERCAMIENTO A LA REALIDAD	11
Contextualización del fenómeno	11
Intenciones de la investigación	15
Pertinencia de la Investigación	15
II CIMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN	17
Precedentes de la Investigación	17
Precedentes	18
La Inteligencia Emocional en el Contexto de las Instituciones de Educación Superior	20
Confinamiento Postcovid en un Mundo en Evolución Constante	24
III ABORDAJE METODOLÓGICO	26
Dimensión de la Realidad Objeto de Estudio	26
Enfoque Cualitativo	27
Cosmovisión Ontológica y Epistemológica	27
Paradigma Interpretativo	28
Método Fenomenológico apoyado en la Hermenéutica	29
El Proceso de Investigación y sus Etapas	30
Transcripción de Protocolos	37
Criterios de Legitimación de la Calidad en la Investigación	38
IV PROXIMIDAD HERMENÉUTICA DESDE LAS VOCES	41
Proximidad hermenéutica	41
Categoría Medular: Inteligencia Emocional	43
Categoría Orientadora 1: Docencia Universitaria	53
Categoría Orientadora 2: Praxis Docente	67
Categoría Orientadora 3: Construcción Social	79

V	PROFUNDIZACIÓN TEÓRICO FILOSÓFICA	89
	Presentación	89
	Dimensiones filosóficas de la profundización teórica	91
	Dimensión Ontológica	92
	Dimensión Epistemológica	94
	Dimensión Axiológica	95
	Dimensión Praxeológica	97
	Dimensión Teleológica	98
	Profundización teórica filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las Universidades Públicas Venezolanas	99
	REFERENCIAS	104
	ANEXOS	112
	Matriz empleada para organizar la información y señalamiento de las categorías y subcategorías de análisis contenidas en la misma	113
	Matriz utilizada para la sistematización de las categorías y subcategorías	134
	CURRICULUM VITAE	160

LISTA DE CUADROS

pp.

CUADRO

1. Matriz empleada para organizar la información y señalamiento de las categorías y subcategorías de análisis contenidas en la misma 38
2. Matriz utilizada para la sistematización de las categorías y subcategorías. 38

LISTA DE GRÁFICOS

pp.

GRÁFICO

1	Procedimientos para el Análisis de la Información	36
2	Categoría Medular: Inteligencia emocional y sus subcategorías	53
3	Categoría orientadora 1: Docencia universitaria y sus subcategorías	67
4	Categoría orientadora 2: Praxis docente y sus subcategorías	79
5	Categoría orientadora 3: Construcción social y sus subcategorías	88

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO

Maestría en Educación, Mención Educación Superior

Línea de Investigación: Estudios de Comunidades

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN CONFINAMIENTO POSTCOVID.
UNA PROFUNDIZACIÓN TEÓRICO FILOSÓFICA EN LAS UNIVERSIDADES
PÚBLICAS VENEZOLANAS

Autor: Militza Suárez
Tutor: Yilmer Pineda Brito
Fecha: abril 2022

RESUMEN

El mundo atraviesa una situación sin precedentes; vivir en confinamiento ha transformado la vida de muchas personas y Venezuela no ha escapado de esa realidad. El contexto educativo mundial ha tenido que valerse de conceptos e ideas para confrontar el confinamiento postcovid y comprender cómo la comunidad educativa enfrenta psicológicamente esa realidad. Este proyecto de investigación tiene como intención conocer los significados que los actores sociales le atribuyen a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid a partir de su experiencia personal en las universidades públicas venezolanas a fin de resignificar sus voces e interpretar los elementos cognoscentes del fenómeno de estudio. Se contextualiza en la UPEL, UCLA, UNEXPO y UPTAEB. Se abordará bajo el enfoque cualitativo (Ibáñez, 1994), con una cosmovisión ontológica y epistemológica argumentada en Berger y Luckmann (2008), fundamentada en el paradigma interpretativo (González, 2001), sustentado en el método fenomenológico (Husserl, 1970) apoyado en la hermenéutica (Ricoeur, 1969) y ancorado en las etapas investigativas propuestas por Pandit (1996). Finalmente, se hizo una reducción de información para codificar y categorizar e identificar y clasificar las unidades mínimas de significación asignando las subcategorías, sintetizando y agrupando para disponer y resignificar la información generando una profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid desde las voces de los actores sociales que hacen vida en las universidades públicas venezolanas.

Descriptor: Inteligencia emocional, presencia remota, universidades públicas venezolanas.

INTRODUCCIÓN

Las universidades han tenido un papel preponderante en la configuración de la sociedad, dada su alta responsabilidad en la formación académico profesional de las generaciones, como también en la producción del conocimiento científico. Por esta razón, necesitan ser organizaciones pujantes, no solo desde el punto de vista de su estructura académica y científica, sino también desde su capacidad técnica docente. Todo ello las obliga a disponer de un profesorado con los más altos estándares de eficiencia, para gestionar así una academia con calidad, si se toma en cuenta que de esto depende el desarrollo económico y social de un país.

No obstante, la dinámica universitaria en la actualidad se encuentra afectada considerablemente por una serie de fenómenos que se originan desde el seno de la misma universidad, la realidad que ha traído el COVID-19 y otros tantos que afectan desde el exterior, ocasionando disrupción e interferencia. El ejercicio de la docencia en estas universidades ha estado condicionado, entonces, a atender las contingencias que emergen por lo que la concepción tradicional de la docencia universitaria ha sido obligada a evolucionar.

En este contexto, más que la capacidad técnica de quienes ocupan cargos estratégicos, se requiere la capacidad de sentir, entender, controlar, como también modificar estados emocionales propios y ajenos. Esto en función de la complejidad universitaria y la sutileza con la que se debe manejar una institución de carácter especial, con tradición, vigencia histórica y altamente necesaria para la regulación y el desarrollo social comunitario, como es la universidad (García, 2010).

De este modo, el éxito que pudiera tener la universidad para lograr sus objetivos y también satisfacer sus obligaciones sociales depende, en gran medida, de las habilidades sociales y emocionales en praxis docente en estas universidades. Es así, como la inteligencia emocional se torna en pieza fundamental con un impulso decisivo sobre los factores críticos, que pudieran impedir el alcance de la visión, misión y objetivos de la universidad como organización. La inteligencia emocional no sólo facilita la comunicación hacia los estudiantes, sino a otros niveles de la universidad, al

tiempo que promueve la autoconciencia emocional, el aprovechamiento productivo de las emociones y la empatía entre los integrantes de la comunidad académica.

De allí, que una de las principales características de las organizaciones emocionalmente inteligentes sea la combinación entre inteligencia y emociones, toda vez que ésta produce agudeza, pertinencia en la toma de decisiones en los más variados contextos. De esta manera, la inteligencia emocional se constituye en un valor agregado en la conformación de los perfiles docentes en la actualidad, ya que unifica esfuerzos por tener instituciones capaces de competir con calidad y tener presencia en el mundo de la productividad intelectual aún bajo esta realidad a la que nos ha sumido la pandemia.

En el marco de las consideraciones anteriores, el presente estudio pretendió conocer los significados que los actores sociales le atribuyen a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid a partir de su experiencia personal en las universidades públicas venezolanas, interpretar los elementos cognoscentes derivados de la resignificación que los actores sociales le retribuyen a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas y generar una profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas. En función de su intencionalidad el presente trabajo se estructura como aparece a continuación:

Momento I: Acercamiento a la realidad. Momento II: Cimentación teórica de la investigación. Momento III: Abordaje metodológico. Momento IV: Proximidad hermenéutica desde las voces; y finalmente, Momento V donde presento la Profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas.

MOMENTO I

ACERCAMIENTO A LA REALIDAD



*La manera como vemos el problema es el problema.
Stephen R. Covey.*

Contextualización del fenómeno

El declive de una época histórica como aquella marcada por la revolución industrial provocó una cadena de impactos que afectaron y aún siguen afectando a las naciones en general y a la educación en particular. En este sentido, ninguna organización educativa está a juicio de De Souza (1999) experimentando una crisis que le es exclusiva. De acuerdo con este razonamiento, todas las categorías de organización, incluyendo las universitarias, estarían bajo los impactos cruzados del conjunto de cambios globales que están transformando la época histórica actual.

Esas transformaciones globales serían itinerarios de un cambio de época, más que de una época de cambios según lo expresa la autora, pues reivindicaría lo humano sobre la rentabilidad y el crecimiento económico dentro de las universidades. Sin embargo, fue necesario el transitar de varias décadas para que los estudiosos de la educación superior como disciplina comenzaran a experimentar una mirada distinta, al dirigir su atención hacia el individuo y, consecuentemente, hacia la red humana como hoy día es visto quienes hacen vida en las instituciones de educación superior, llámense profesores, estudiantes y gerentes.

Con el hecho anterior, también se planteaba la controversia sobre qué conjunto de determinantes del conocimiento y la conducta humana tienen prioridad; los que emanan del interior del individuo o los que se derivan del entorno social. Considero, en correspondencia con De Souza (ob.cit), que en la educación superior actual es preciso asumir la hermenéutica de los cambios estructurales de una sociedad, los cuales van condicionando el accionar de sus actores. Ciertamente, abstraerse de una sociedad globalizante como la nuestra en la cual no basta con producir, sino producir lo que se necesita y se requiere, debería cambiar la visión y la forma de gestionar el conocimiento en las universidades. Si este último es almacenado en anaqueles o digitalmente en los repositorios de estas organizaciones, ¿cómo puede contribuir a generar cambios internos y en la sociedad para mejorar los procesos de su gestión?

Lo antes indicado conduce a cavilar sobre la gerencia de las instituciones de educación superior, cuyos actores han forzado a la universidad a replegarse sobre sí misma y a centrar sus procesos en un academicismo estéril (Sierra, Ortiz, Rangel y Alvarado, 2010), cerrando así sus puertas a un nuevo episteme y cultura que le permita asumir su nuevo rol como organización generadora de conocimiento. Tampoco han permitido que este tipo de organización se abra al movimiento desarrollista de la práctica docente como ciencia y acoja sus conocimientos para ajustarlos, potenciarlos y aplicarlos a su propio desarrollo institucional.

Un proceder diferente al descrito con anterioridad, según lo expresado por Sierra, Ortiz, Rangel y Alvarado (ob. cit.), pasa por crear una comprensión epistemológica conciliadora, que permita cerrar la brecha entre el concepto que tiene la comunidad académica de cómo dirigir las universidades y los desarrollos que ha logrado la ciencia de la administración científica en el entorno industrial, situación ésta que ha polarizado las opiniones dentro de la comunidad universitaria.

Se debe reconocer, sin embargo, que la universidad es una empresa del conocimiento y como tal debe gestionarse con criterios de eficiencia, efectividad y eficacia. Esto por supuesto, sin declinar sus objetivos institucionales y sin poner en riesgo de cuestionamiento la calidad de la formación impartida. A este respecto, Guijarro y Chávez, (2006) sostienen que las universidades:

...deben cambiar sus esquemas gerenciales con la intención de obtener calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de bienes sociales, que consientan instaurar relaciones entre las asignaciones presupuestarias y el cumplimiento de las funciones básicas de las casas de estudios superiores, como: docencia, investigación, extensión, producción, de acuerdo a los niveles exigidos y demandados por la sociedad (p. 80).

A pesar de lo expresado por los autores, la universidad actual en Venezuela, y en cualquier contexto mundial, presenta una marcada complejidad con respecto a la educación superior en sus principales funciones: docencia, investigación, extensión y más recientemente la gestión tecnológica. Para abordarla debe contar con un talento humano con competencias, perfiles de roles, profesiones, actividades y expectativas disímiles, que se corresponden con la creación o trasmisión del conocimiento, donde justamente se constituyen y desarrollan las redes múltiples de relaciones interpersonales informales.

Esa convivencia entre el modo de pensar y la realidad cambiante debe ser, hoy más que nunca, la impronta del docente universitario, pues su accionar es condicionado por un sector tan proclive al caos como el universitario. En este sentido, resulta necesario un docente orientado hacia las tareas y hacia las relaciones. Un profesor orientado hacia las relaciones se preocupa por la gente, siembra confianza y respeto recíprocos y escucha para conocer las necesidades de sus estudiantes, mientras un profesor orientado hacia las tareas, imparte instrucciones claras y establece parámetros de rendimiento.

Existe consenso entre algunos teóricos sobre la existencia de una marcada diferencia epistémica entre ambos tipos de docentes universitarios. No obstante, Sierra et al. (ob.cit) afirman que esta diferencia se vuelve irrelevante a la hora de tipificar el docente para las universidades, ya que las dos condiciones son necesarias. Sin embargo, tras estudiar cientos de organizaciones, Goleman (1999) llegó a la conclusión de que las habilidades para relacionarse aumentan cuando más se asciende en la organización. Cuanto más alto es el cargo, menos importantes resultan la habilidades técnicas y más importantes son las actitudes vinculadas con la inteligencia emocional.

La inteligencia emocional (IE) aplicada a las organizaciones y al liderazgo es concebida por Cooper y Swaf (1998) como “la capacidad de sentir, entender y aplicar

eficazmente el poder y la agudeza de las emociones como fuente de energía humana, información, conexión e influencia” (p. 14). Entendida de esta manera, la IE se produce en cualquier tipo de organización como consecuencia de una realidad, cuya percepción depende, fundamentalmente, de la valoración o significado personal que esa situación tenga para nosotros.

Aunque estas aseveraciones ya han sido objeto de críticas, con la pandemia provocada por la propagación de la COVID-19 ha habido dos cambios sustanciales en la vida escolar que han hecho evidentes las limitaciones la práctica educativa. Primero, parte importante de las escuelas han cerrado físicamente sus puertas, lo que ha generado un aumento de las brechas educativas (USAID, 2020), procesos de angustia y estrés en las comunidades escolares (Zhang, Wang, Yang y Wang, 2020), miedo a perder el año escolar (Ghosh, Dubey, Chatterjee y Dubey, 2020) y problemas de espacio, alimentación y seguridad (Aina, 2020). Segundo, y derivado de lo anterior, parte importante del proceso de enseñanza y aprendizaje ha tendido a mutar de formas presenciales a formas virtuales —sincrónicas y asincrónicas—, desafiando la capacidad de los maestros, los estudiantes y sus familias de adaptarse a esta nueva manera de instrucción (Bennet, Maton y Kervind, 2008).

A través de estos dos cambios, la pandemia ha revelado la existencia de una profunda tensión entre los propósitos declarados de la educación y las rigideces de los sistemas escolares, lo que ha potenciado nuevas discusiones sobre el sentido, el foco y la forma que estos deberían adoptar en las próximas décadas, o ampliado el debate ya existente. Así, la pregunta sobre las lecciones que dejará la pandemia de la COVID-19 se ha instalado en diversos círculos educativos, sociales y políticos del mundo. Al abordar todas estas precisiones, me dispongo a develar, desde la voz de los actores sociales, el significado intersubjetivo que le otorgan a la Inteligencia Emocional en Confinamiento Postcovid en las Universidades Públicas Venezolanas, por considerar que la realidad universitaria enmarcada en la crisis generalizada existente en el país en actividades postpandemia, resulta tan particular que amerita de elementos adicionales a los existentes, en la teorías tradicionales de la educación para su aprehensión.

A medida que fui construyendo la aproximación al objeto de estudio y tomando en cuenta las experiencias vividas y expuestas por cada uno de los actores sociales que participan en mi investigación, reflexioné en torno a las siguientes interrogantes:

¿Qué significados intersubjetivos le otorgan los actores sociales a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas? ¿Cómo articular en una red categorial los elementos inmanentes a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid? ¿Qué elementos significativos concernientes a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid se derivan de la red categorial? ¿De qué manera se puede generar una profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas?

Intenciones de la Investigación

Conocer los significados que los actores sociales le atribuyen a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid a partir de su experiencia personal en las universidades públicas venezolanas.

Interpretar los elementos cognoscentes derivados de la resignificación que los actores sociales le retribuyen a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas.

Generar una profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas.

Pertinencia de la Investigación

A través de la construcción epistemológica de esta investigación, se puede evidenciar el hecho de reconocer a la inteligencia emocional como una teoría de la cual debemos aprehendernos en la actualidad, muy a pesar de la realidad que nos embarga al convivir con el COVID-19 como un factor determinante en el desarrollo de nuestras actividades diarias. Por ello, este trabajo guarda una importancia por la actualidad del

tema además de no sólo presentar una literatura actual, sino que también se desarrolla sobre la cimentación de diálogos que emergen desde actores sociales que pertenecen a universidades públicas venezolanas y que desarrollan su actividad dentro del entorno universitario. Ello se da bajo hallazgos que emergerán en una realidad intersubjetiva, producto de una interpretación de testimonios que dan sus propios actores en comunicación dialógica e intersubjetiva del fenómeno inteligencia emocional en presencia remota. Además de la pertinencia teórica, también presenta una pertinencia social puesto que es digno reconocer que todos quienes conformamos la sociedad no estábamos preparados para abordar la realidad en pandemia y ello permitirá conocer elementos significativos del fenómeno desde el punto de vista educativo. Es por ello, que este trabajo se inserta en la Línea de Investigación Estudios de Comunidades; esta línea aborda el estudio de comunidades, conceptualizadas como agrupaciones de individuos que conviven a diario, comparten experiencias y se integran en funciones de intereses y necesidades.

Además, de considerar que, en el mundo socioeducativo, el pensamiento científico emerge de la capacidad cognoscente del investigador. El investigador, en este caso, social, argumenta sus planteamientos explicativos o comprensivos sobre la realidad humana a partir de la episteme demostrativa (mediante criterios de causalidad) o interpretativa (a través del discurso descriptivo y las percepciones individuales y colectivas de una época. Percepciones cargadas de historia, cultura, política y ética de vida). Tales epistemes lo impulsan a transitar un camino metodológico cónsono al objeto de su estudio. Dentro de sus áreas temáticas, la Línea de Investigación Estudios de Comunidades es lograr competencias investigativas, tanto desde el punto de vista de quienes intentan proveer competencias; el currículum y la instrucción, como desde el punto de vista de quienes pretenden desarrollarlas con el fin de formarse como agentes de transformación. A partir de esta premisa me permito considerar estos aspectos para insertar mi investigación en ella y así abordar el confinamiento postcovid con inteligencia emocional y acorde a las exigencias de los tiempos presentes dentro del estudio de comunidades universitarias que convergen y divergen en el contexto educativo de la educación superior.

MOMENTO II

CIMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN



*Los verdaderos oyentes empáticos hasta pueden oír lo que se dice en el silencio.
Lo más importante en la comunicación es oír lo que no se está diciendo.
Peter F. Drucker.*

Precedentes de la Investigación

En el presente momento, muestro los precedentes teóricos que generan aportes substanciales al estudio. Los aportes seleccionados obedecen a una revisión profunda de los estudios previos de carácter internacional y nacional, así como de los referentes teóricos que sustentan la presente investigación. Todo este accionar me permitirá ampliar y enriquecer mi visión, para alcanzar una postura en torno al fenómeno estudiado.

El producto de mi indagación, reportó algunos estudios que guardan relación con mi trabajo. Para facilitar su comprensión y lectura, los estructuro en internacionales y nacionales, siguiendo el siguiente criterio: autor del estudio, título, objetivo o propósito principal, principales hallazgos o resultados y los aportes a la investigación en curso. Estos trabajos de investigación reflejan la incursión en el tema que asiste al presente estudio, desde diferentes aristas y contextos que permitirán ampliar mi mirada fenomenológica, en torno a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas.

Precedentes

Como resultado de la pesquisa realizada en el escenario internacional puedo mencionar a Córdova (2015) en su investigación doctoral empírica proyectiva titulada “Un neuroliderazgo para una satisfacción laboral en las instituciones educativas” en Perú, cuyo objetivo fue diseñar un modelo de gestión basado en los avances de la neurociencia en el neuroliderazgo para una satisfacción laboral en las instituciones educativas públicas. Para ello, realizó un diagnóstico en trece (13) escuelas públicas del distrito La Victoria de la región Lambayeque, Perú, con una población de 390 docentes y una muestra de 180 docentes en relación a cómo estaba su satisfacción laboral a través del test de Sonia Palmer.

Asimismo, revisó los modelos de liderazgo tradicionales y las propuestas de gestión de calidad total, las teorías humanistas y neurocientíficas que se generan en los últimos tiempos. Del resultado de ese análisis surgió el diseño de un modelo de gestión de recursos humanos basado en el neuroliderazgo, por cuanto precisó que los docentes se encuentran con un nivel promedio inferior a satisfechos. De igual manera, según los factores evaluados por el test detalló estadísticamente que, en lo correspondiente a condiciones físicas, el 71,21% manifiesta un bajo nivel de satisfacción; en lo que son beneficios sociales y remuneraciones el 84,09% no está satisfecho; en políticas administrativas sólo el 21,21% dice estar satisfecho. Así mismo el aspecto, quizás el más importante, precisa que solamente el 14.39% siente satisfacción en la interacción social entre compañeros de trabajo, sumado a esto sólo el 7.57% siente satisfacción en su desarrollo personal, siendo necesario implementar estrategias para revertir la situación actual.

La tesis anterior, se articula con la investigación a realizar, porque tienen como escenario un ambiente universitario y plantean un estudio relacionado con aspectos del funcionamiento cerebral y su influencia en la educación superior y el liderazgo organizacional, así como el manejo de emociones, además en cuanto a la aplicación efectiva de las estrategias, están referidas a contextos de riesgos e incertidumbres y a

la toma de decisiones desde todo tipo de condiciones y sobre todo de crisis institucionales y estos elementos están relacionados ampliamente con la investigación.

Dando continuidad, puedo imbricar a este tejido referencial y en un contexto más regional la tesis doctoral de Meléndez (2015) titulada: “Gestión educativa a distancia desde la virtualidad mediante el rombo filosófico”. Esta tiene como intencionalidad generar una aproximación teórica sobre la gestión educativa a distancia desde la virtualidad mediante el rombo filosófico en la Universidad Yacambú. Su matriz epistémica estuvo organizada por un paradigma cualitativo, enfoque fenomenológico interpretativo, ontología dialógica intersubjetiva, de epistemología construccionista y el método fenomenológico-hermenéutico.

El contexto del estudio fue la Universidad Yacambú, los actores sociales han sido sus trabajadores administrativos-docentes. Como reflexiones expone la autora que en torno a las inquietudes encontradas en los actores sociales observa que hay que crear muchos foros, talleres espacios donde converjan las experiencias y prácticas para estimar todo lo relacionado con la gestión de la educación a distancia virtual, así mismo, valorar lo digital permite desarrollar nuevas pedagogías y estrategias que, a su vez, son parte de un nuevo paradigma emergente que promueve la construcción de una práctica digital a través de la Web con multiplicidad de aplicaciones y recursos digitales de aprendizaje con base en modelos totalmente virtuales.

Asimismo, Arranz (2016) realizó un trabajo de investigación titulado “Presencia virtual, participando en clases presenciales desde la distancia” en la Universidad de Deusto. El objetivo principal ha sido en todo momento buscar un sistema que permita una comunicación bidireccional, es decir, no es suficiente que el profesor o profesora pueda emitir una clase y que los alumnos que están conectándose en remoto le escuchen, sino que la participación en tiempo real de los estudiantes que están fuera del aula también es fundamental.

En este trabajo, Arranz profundizó que, el docente ha modificado su estrategia metodológica pensando que los estudiantes online sólo podrían escuchar. Sin embargo, cabe señalar que estas clases estaban pensadas para que el estudiante tenga un rol activo en su aprendizaje, y pueda trabajar en grupos. Por ello es importante trabajar con los

docentes antes para que conozcan todas las posibilidades en aras a que la tecnología no frene a la pedagogía.

Del Valle (2019) presenta su trabajo de investigación “El manejo de la inteligencia emocional en las aulas virtuales y su impacto socio educacional: El camino de entornos urbanos inteligentes hacia entornos urbanos emocionales” cuyo propósito fue enunciar un planteamiento acerca de la importancia que tiene en la sociedad actual el involucrar las emociones en los entornos urbanos inteligentes haciendo énfasis en la educación en aulas virtuales. Esta investigación fue de carácter bibliográfico, cualitativo, ex post facto estableciendo las posibles relaciones de causa-efecto, observando así ciertos hechos que han ocurrido en el tema y propuso un procedimiento que contribuyó a su solidificación.

Llegó a la conclusión que, la educación a distancia ha sido desde hace tiempo una herramienta muy importante para el desarrollo de las sociedades. Hasta ahora no había tomado la fuerza que en los últimos años ha tenido, debido al despliegue del internet dentro de la sociedad. La posibilidad de cursar clases en un entorno virtual es cada vez más común. Y es en este caso de acuerdo a lo que hemos revisado, es importante el involucramiento del razonamiento y de las emociones, la importancia del guía o profesor que esté a cargo del curso virtual, el poseer habilidades en el manejo de las emociones por parte de todos los participantes, para poder así satisfacer las necesidades tanto académicas como emocionales de los alumnos inscritos en la materia. Es importante la relación que prevalecerá en las aulas virtuales, permitiendo así la convivencia entre los alumnos, para qué en base a el contacto virtual se establezcan medios de acuerdo y así tener una comunicación entre pares y con el guía de la materia.

La Inteligencia Emocional en el Contexto de las Instituciones de Educación Superior

La inteligencia emocional, a partir de la década de 1990, se erige como una variable de estudio que se encuentra integrada por diversas aristas para su análisis, explicación y puesta en marcha, tanto en el plano de la ciencia como en la praxis del devenir

humano integral, la cual ha cobrado una importancia significativa en los últimos años para la búsqueda de la excelencia en la esfera educativa y organizacional, pilares fundamentales de la formación y productividad de las sociedades.

Al respecto, cabe mencionar que la primera aportación científica acerca de la inteligencia emocional fue realizada por Salovey y Mayer (1990). Luego Goleman (1999) hizo popular este término, el cual define a este constructo como “la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los ajenos, de motivarnos y manejar bien las emociones, en nosotros mismos y en nuestras relaciones” (p. 385). Para el autor en América Latina se han tenido cambios en los últimos años como la hiperinflación, caos político, entre otros, por lo que en los países pertenecientes a esta región las cosas pueden cambiar de un día para otro. Lo que aunado a que, en el nuevo clima de las universidades del siglo XXI, los grandes cambios son una constante, como las innovaciones técnicas, la competencia global y la presión de la incertidumbre.

Por ello, la experiencia en el personal de una universidad no es tan crucial como la adaptabilidad debido a que en las organizaciones educativas de estos países hay fusiones y coaliciones, tecnologías nuevas, reglas nuevas, y se ha visto que una falta de inteligencia emocional en un medio tan inestable representa el fracaso seguro. Para este autor, es necesario que las universidades cuenten con docentes con aptitudes como el conocimiento de uno mismo y la autorregulación, motivación, empatía, habilidad de liderazgo y comunicación abierta, para que sea más probable que estas puedan adaptarse al futuro, por lo que los trabajadores dotados de inteligencia emocional se hacen más importantes y valiosos en las organizaciones universitarias.

De hecho, cada vez son más las universidades que buscan una mayor inteligencia emocional, aunque no utilicen ese término. Desde esa perspectiva, cada vez son más los que se quejan por la falta de habilidades sociales en los docentes que no se han visto ceñidos a la virtualidad. Los docentes universitarios que no han trabajado la virtualidad no pueden aceptar una crítica, cuando se les hace un comentario constructivo sobre lo que están haciendo, se ponen a la defensiva, reaccionan a una retroalimentación como si fuera un ataque personal Goleman, (ob. cit.).

En un estudio sobre la importancia de la aptitud emocional para puestos ejecutivos y de liderazgo, realizado con cientos de altos ejecutivos de quince empresas internacionales, se obtuvo que la superioridad intelectual o técnica no desempeñaba papel alguno para triunfar como líder, era la aptitud emocional lo que marcaba la diferencia crucial entre los líderes mediocres y los mejores. De tal forma que los líderes estrellas se destacaban significativamente en una variedad de aptitudes emocionales, entre ellas, la influencia, el liderazgo de equipo, la conciencia política, la confianza en uno mismo y el afán de triunfo.

Desde esta perspectiva, Zins, Elías y Greenberg (2007) comentan que para tener éxito en la escuela y en la vida, los estudiantes no sólo tienen que dominar lo académico, sino también aprender a entender y manejar sus emociones, ser responsables y cuidadosos, practicar el buen juicio y tomar decisiones sanas, ser capaces de tomar opciones saludables y resolver conflictos, y estar dispuestos a contribuir a su comunidad como ciudadanos constructivos, comprometidos y eficaces. Por su parte, Del Pino (2012) destaca que, en los estudiantes, quienes se convertirán en los futuros líderes de las organizaciones, se requiere sembrar una semilla de inteligencia emocional que florezca en su desarrollo profesional estudiantil en aras de coadyuvar a la potencialización de sus capacidades para un óptimo desempeño laboral en el escenario ocupacional.

Para Goleman (1999) los profesores innovadores en el ámbito virtual están empezando a reconocer la importancia de la inteligencia emocional en la educación superior, esperan que los graduados dejen de ser menos gestores y se conviertan en auténticos líderes, pues con programas en educación emocional, los alumnos serán los más beneficiados, por lo que en los últimos años ha habido un incremento progresivo en los centros educativos de que la adquisición de conocimientos meramente académicos no es suficiente para conseguir el éxito escolar.

Ante tal panorama, para enfrentar con éxito los desafíos del siglo XXI, en busca de la excelencia en la educación en concordancia con las exigencias actuales de las organizaciones universitarias con un espíritu educativo virtual de vanguardia, sería pertinente que la presencia remota pudiera emprender la aventura que les conduce al

camino de la planeación y puesta en marcha de programas de educación emocional como parte del enriquecimiento de la formación profesional de los estudiantes para la adquisición, desarrollo y potencializarían su inteligencia emocional.

Al hablar de la importancia de incorporar la inteligencia emocional en presencia remota en las universidades públicas venezolanas es preciso entender que esto se puede lograr únicamente a través del desarrollo de competencias emocionales, las cuales luego podrán ser traducidas en habilidades y estas finalmente en actitudes o acciones. Entendamos que este proceso inicia en la estructura moral del ser humano y no puede ser observable a menos que el sujeto disponga de su manifestación, para lo cual previamente traerá a su estructura consciente para así racionalizarlo, y posteriormente materializarlo junto con la respuesta física consecuente.

La palabra competencia se refiere al dominio de un conjunto de habilidades. Bisquerra y Pérez (2007) conciben la competencia emocional como "...la capacidad para movilizar adecuadamente un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para realizar actividades diversas con un cierto nivel de calidad y eficacia" (s/p). Estos autores destacan como características de las competencias emocionales el hecho de que es aplicable a las personas, tanto de forma individual como grupal, e implica conocimientos (saberes) y habilidades (saber estar y saber ser) integradas entre sí. Lo anterior evidencia que todas las personas pueden aprender a tener inteligencia emocional y desarrollar habilidades para el manejo de las emociones; más aún, en los gerentes universitarios para quienes su ser, saber y hacer emocional les permitirá asumir actitudes y comportamientos adecuados en sus labores diarias.

Esta tarea inicial entonces, se centra en superar el divorcio que pareciera existir entre la formación académica y el desarrollo afectivo-actitudinal de los profesionales. En esta línea de ideas, Goleman (1996) describe las competencias emocionales sobre las cuales se basa la inteligencia emocional, y sobre las cuales se puede versar para definir la ruta de alcance de dicha tarea:

- 1) Conocer las propias emociones: (...) tener conciencia de las propias emociones; reconocer un sentimiento en el momento en que ocurre. Una incapacidad en este sentido nos deja a merced de las emociones incontroladas.

2) Manejar las emociones: La habilidad para manejar los propios sentimientos a fin de que se expresen de forma apropiada se fundamenta en la toma de conciencia de las propias emociones. La habilidad para suavizar expresiones de ira, furia o irritabilidad es fundamental en las relaciones interpersonales.

3) Motivarse a sí mismo: Una emoción tiende a impulsar hacia una acción. Por eso, emoción y motivación están íntimamente interrelacionados. Encaminar las emociones, y la motivación consecuente, hacia el logro de objetivos es esencial para prestar atención, auto-motivarse, manejarse y realizar actividades creativas. El autocontrol emocional conlleva a demorar gratificaciones y dominar la impulsividad, lo cual suele estar presente en el logro de muchos objetivos. Las personas que poseen estas habilidades tienden a ser más productivas y efectivas en las actividades que emprenden.

4) Reconocer las emociones de los demás: Un don fundamental es la empatía, la cual se basa en el conocimiento de las propias emociones. La empatía es la base del altruismo. Las personas empáticas sintonizan mejor con las sutiles señales que indican lo que los demás necesitan o desean. Esto las hace apropiadas para las profesiones de la ayuda y servicios en sentido amplio (profesores, orientadores, pedagogos, psicólogos, psicopedagogos, médicos, abogados, expertos en ventas, etc.).

5) Establecer relaciones: El arte de establecer buenas relaciones con los demás es, en gran medida, la habilidad de manejar las emociones de los demás. La competencia social y las habilidades que conlleva, son la base del liderazgo, popularidad y eficiencia interpersonal. Las personas que dominan estas habilidades sociales son capaces de interactuar de forma suave y efectiva con los demás. (p. 31)

¿Cuántas de las universidades venezolanas incluyen en su formación académica lineamientos que promuevan el desarrollo de las competencias antes definidas?, por consiguiente, ¿cuántos de los profesionales que ocupan cargos fundamentales en la docencia universitaria puedes expresar en su ejercicio docente estas habilidades?

Confinamiento Postcovid en un Mundo en Evolución Continua

Desde hace varios años, se sabe que hay que pasar a un nuevo enfoque de aprendizaje que promueva en los alumnos habilidades requeridas en la actualidad y en el futuro. Los ministerios de Educación, por medio de sus reformas educativas, sabían de la necesidad de incorporar a los alumnos a un mundo global y digitalizado, y sobre todo de promover en ellos las competencias para enfrentar cualquier desafío, sin importar los desarrollos tecnológicos. Ante una crisis, como la que se ha generado en el mundo por la COVID-19, surge la presencia remota, al tener que reimaginar el

contexto que nos rodeaba, resolver los problemas inmediatos y enfrentar los desafíos que se presentan, no solo a corto, sino a medio y largo plazo (Limón, 2020). Y es que en las crisis o circunstancias difíciles se utilizan recursos que se encontraban latentes y desconocíamos o que no se consideraban importantes. También son momentos que permiten aplicar la teoría, desarrollar habilidades y promover competencias para aprovechar las oportunidades que se presentan.

Las habilidades que nos permiten responder ante cualquier desafío se aprenden y se desarrollan a lo largo de la vida por medio de la educación formal o informal. Esto confirma el papel clave que la educación tiene antes, durante y después de una crisis o problema de esta índole. Y más en estos días, donde el cambio es la única constante segura. La incertidumbre de lo que puede pasar y la hiperconectividad con la que se vive en la actualidad suponen desafíos para el sector educativo. Por ello, la educación formal debe ser proactiva e incluir las competencias, habilidades y conocimientos que permitan a los alumnos y docentes enfrentar cualquier reto.

Para superar esta crisis, ocasionada por la COVID-19, se requiere de la participación de todos, pero principalmente de los ministerios de Educación, quienes deben pensar en el rediseño de la enseñanza y el aprendizaje en presencia remota. Es una realidad que los maestros conocían de la tecnología, percibían la importancia de su uso y de la necesidad de incorporar nuevas estrategias para promover en los alumnos la construcción del conocimiento, y no solo el consumo. Esto quedó demostrado desde el primer día que se suspendieron las clases presenciales y los docentes tuvieron que adaptarse a la presencia remota como un nuevo contexto que garantizara la continuidad del aprendizaje, a pesar de tener que aprender a utilizar nuevas herramientas digitales y repensar estrategias para su seguimiento.

MOMENTO III

ABORDAJE METODOLÓGICO



*No dejes que las percepciones limitadas de los demás te definan,
Virginia Satir.*

Dimensión de la Realidad Objeto de Estudio

Atendiendo a la necesidad de las ciencias sociales, el objeto de estudio es reconocido de naturaleza dinámica, múltiple, con la finalidad de que su interpretación sea llevada asumiendo una postura cualitativa (Martínez, 2015), construccionista o interpretativa. Por lo que, para concebir al mundo asumiendo posturas más abiertas en donde la relación sujeto-objeto sea un proceso dinámico que implique y exija mutuamente momentos dialécticos, la investigación es acometida partiendo de que la realidad se presenta de distintas formas dependientes de la naturaleza del fenómeno estudiado (objeto) y esta es conocida de acuerdo con la actitud asumida por el investigador (sujeto). Esta dimensionalidad de hacer científico le permite al investigador comprender e interpretar múltiples realidades sociales a través de la interrelación subjetiva con quienes han vivenciado el hecho social, y de este modo aproximarse a un contexto interdisciplinario y holístico, concibiendo el carácter histórico-cultural del objeto y de conocimiento social como construcción humana.

Enfoque Cualitativo

El enfoque cualitativo según Ibáñez (1994):

(...) constituye una perspectiva epistemológica que busca interpretar el hecho social partiendo de la mirada de los actores sociales involucrados y que propone nuevas rutas de abordaje y análisis frente a la experiencia que, al ser vivida, construida y narrada dentro de los contextos culturales particulares, adquiere diferentes significados para los individuos en virtud de los diferentes grupos sociales que se hallan inmersos (p. 71)

En este sentido, el presente estudio se ubica en el enfoque cualitativo, por cuanto me interesa conocer e interpretar la realidad social, construida por un grupo de actores sociales, vinculados con el fenómeno de estudio. Además, el enfoque cualitativo de la investigación asume las características en sus dimensiones ontológicas, epistemológicas y metodológicas expuestas por Lincoln (1990) y Sandín (2003).

Cosmovisión Ontológica y Epistemológica

Desde el plano ontológico referido a la naturaleza de los fenómenos sociales, se considera que la realidad es creada desde el punto de vista de los actores y como resultado de un conocimiento individual, no como algo externo a ellos, es decir, se parte de un mundo conocido, del cual se hace un análisis descriptivo con base en las experiencias compartidas de cada uno de los actores. Esta construcción intersubjetiva de la realidad plantea la reinscripción del sujeto en el proceso de producción del conocimiento, el cual se comprende como proceso de construcción; el conocimiento se construye, no se devela ante el investigador por ningún tipo de acción metodológica.

Por consiguiente el conocimiento surge de una construcción de esta realidad; así lo plantean: Gergen (1985), Shotter (1990), Harre (1993), Burr (1995), Berger y Luckmann (2008) quienes además sostienen que la realidad es relativa ya que es una construcción social que depende de la interrelación subjetividades en un tiempo y espacio, rechazando la idea de que exista una realidad objetiva esperando ser descubierta, manteniendo que la realidad se construye o emerge a partir de nuestra

interacción. El plano epistemológico, nos lleva a preguntarnos cómo se puede conocer y comunicar el conocimiento, de allí que la investigación asumió que el conocimiento lo he experimentado personalmente, donde la dimensión metodológica seleccionada me permitió indagar la forma cómo los diversos actores o protagonistas crean, modifican e interpretan el mundo, apoyándome en el subjetivismo y el paradigma interpretativista, ya que este crea independencia entre mi rol como investigadora y el fenómeno de estudio.

Paradigma Interpretativo

Por tal razón, en el marco de la perspectiva cualitativa, me ubiqué en la perspectiva del interpretativismo, cuyos postulados ontológicos y epistemológicos según Buendía, Colás y Hernández (1998) se fundamentan en:

- a) La ciencia no es algo abstracto ni aislado del mundo, sino que dependen del contexto social, sin el cual es imposible comprender la conducta humana. por lo cual se hace necesario el acercamiento del investigador con el objeto de estudio.
- b) La conducta humana es más compleja y diferenciada que en otros seres vivos, por lo cual hay que abordarla desde la perspectiva fenomenológica.
- c) Las teorías son relativas por lo cual en el desarrollo de una investigación no se busca la generalización, sino el desarrollo de un conocimiento ideográfico.

El interpretativismo, es también, reconocido como un paradigma, y al respecto González (2001) expone lo siguiente:

El paradigma interpretativo se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social e intenta sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por las nociones de comprensión, significado y acción, busca la objetividad en el ámbito de los significados utilizando como criterio de evidencia el acuerdo ínter subjetivo en el contexto educativo, desde esta perspectiva se cuestiona que el comportamiento de los sujetos este gobernado por leyes generales y caracterizado por regularidades subyacentes. (p.10)

Por lo expuesto, la investigación se centró en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto, más que en lo generalizable, con el fin de desarrollar un conocimiento ideográfico, comprendiendo que la realidad es dinámica, múltiple y holística. Finalmente, se intentó comprender la realidad desde los significados que emergen de las personas implicadas, por cuanto se estudiaron sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso, no observables directamente ni susceptibles de experimentación.

Método Fenomenológico apoyado en la Hermenéutica

Declarada la mirada epistémica intersubjetiva, versionada, dialógica e interpretativa de la realidad social, apoyé mi estudio en las orientaciones metodológicas aportadas por la fenomenología y la hermenéutica. El método Fenomenológico es seleccionado, dado que las realidades del objeto de estudio podían ser estudiadas desde el marco de referencia de los actores que las viven y experimentan, con la utilización de esta metodología, logré la comprensión de una cultura específica, como lo es la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas, que conforman los actores de la referida área social, busqué desentrañar las matices a partir de los significados que prevalecen en la complejidad del tejido social y cultural, que reconoce a la acción humana como centro de atención.

Para tal efecto me apropié de lo planteado por los siguientes autores: Husserl (1970), quien considera que el método fenomenológico se caracteriza como un estilo de filosofía con base en descripciones de vivencias; las investigaciones tratan de profundizar en el problema la representación del mundo, este método puede ser visto como una filosofía, un enfoque, desde la posición epistemológica, enfatiza la reflexión y la intuición para describir y clarificar la experiencia tal como ella es vivida. Por su parte, Heidegger (1951) concibe la fenomenología como la ciencia de los fenómenos, que consiste en “permitir ver lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo, y en cuanto se muestra por sí mismo”.

Por su parte, Ricoeur (1969), propone la hermenéutica como el método más apropiado para las ciencias sociales; porque la misma trata de introducir al investigador por medio de la interpretación, en un proceso de ir y venir del todo a las partes y viceversa, buscando estructurar una interpretación coherente del todo. Es una espiral que va cambiando de dirección a cada paso, aumentando el nivel de penetración y profundidad de la construcción social en estudio.

El Proceso de Investigación y sus Etapas

La investigación se ubicó en el enfoque fenomenológico, bajo el método hermenéutico, puesto que se fundamenta en la investigación cualitativa, y se reconstruyó intersubjetivamente los significados de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas. De igual forma, las informaciones suministradas por los actores sociales permitieron generar categorizaciones sobre las percepciones, creencias, valores, opiniones y significados del contexto social estudiado para su construcción social y diseño artesanal. Para tal efecto se consideraron las etapas propuestas por Bonilla y Rodríguez (2005), quienes sostienen que la investigación cualitativa es un proceso de entradas múltiples, que a su vez se retroalimentan con la experiencia y el conocimiento que el investigador va adquiriendo de la situación que estudia, también me apoyaré en las etapas propuestas por Pandit (1996).

La primera fase está representada por la observación inicial; la segunda por la búsqueda de información y entrevistas; la tercera por la contribución que di como investigadora producto de las voces de los actores sociales; y, por último, la profundización teórico filosófica desde las voces de los actores sociales en conjunto con el aporte de la voz investigadora. Toda esta clasificación conlleva a los estándares de calidad (realidad, diseño, abordaje metodológico, dimensiones), pertinencia (social, científica e institucional) y la relevancia científica. Este proceso se llevó a cabo bajo un carácter recursivo ya que en todo momento la información recabada en una fase permitirá la reflexión hacia la significación y resignificación de lo que se logre para la

siguiente fase, lo que implicó un ir y venir constante. A continuación, se caracteriza cada una de las etapas de la investigación.

I. Observación Inicial

Esta fase estuvo orientada a colocar los cimientos de la propuesta investigativa y estará conformado por tres aspectos:

- a) El contexto de la problemática donde se construyó el objeto de estudio y las intencionalidades e importancia del mismo.
- b) Se expusieron las experiencias previas acerca de investigaciones del tema de estudio y se dio una mirada teórica hacia la inteligencia emocional en el contexto de las instituciones de educación superior y el confinamiento postcovid en un mundo en evolución continua.
- c) Posteriormente, se expusieron las consideraciones ontoepistémicas y metodológicas para el estudio de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid que llevó a una profundización teórico filosófica en las universidades públicas venezolanas, lo que dio cuerpo al proceso metodológico de la presente investigación.

Para llevar a cabo esta fase, se indagó teóricamente el tema de estudio, tanto en internet por medio de fuentes electrónicas, como en obras literarias relacionadas con el tema, para lograr la delimitación de los aspectos de fondo y metodológicos relacionados con el trabajo.

II. La búsqueda de la información y entrevistas

El acceso al escenario me permitió tomar decisiones y asumir algunas posturas con respecto a:

- a) Los posibles informantes a considerar como actores sociales en la investigación.

- b) Cuál fue el tiempo estimado para el levantamiento de la información; para tal efecto me aproximé a la realidad, efectuando algunas conversaciones previas con los actores sociales.

Las conversaciones sostenidas con estos actores sociales giraron en el interés que tenemos todos en el tema de la inteligencia emocional, específicamente se enfocaron en las intencionalidades del presente estudio, como es la influencia del confinamiento postcovid en las universidades venezolanas. La selección de los actores sociales la realicé de manera intencional, considerando como clave su adecuación y suficiencia tal como lo plantea Bonilla y Rodríguez (2005), quienes sostienen que:

(...) la escogencia de informantes es adecuada cuando está conformada por personas o grupos muy representativos del área de estudio, ya que estos son los que están en capacidad para proveer la mayor cantidad de información posible sobre el fenómeno estudiado, existe suficiencia cuando en la selección de los actores existe un muestreo exhaustivo de todas las posibles fuentes de información, para responder a la pregunta de investigación y obtener una descripción más comprehensiva del fenómeno abordado en el estudio.(p.8)

Teniendo presente lo antes mencionado y con base en los primeros encuentros sostenidos con algunos de ellos en la fase inicial de la investigación, los actores sociales que versionaron esta etapa son los que se visualizan en el siguiente cuadro:

Descripción	Codificación
Coordinador del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Extensión Paraguaná.	Actor Social ASV1
Docente del Programa de Psicología UCLA.	Actor Social ASV2
Jefe del Departamento de Ingeniería Química UNEXPO.	Actor Social ASV3
Jefe del Departamento PNF Contaduría. UPTAEB.	Actor Social ASV4

Esta etapa también contemplé el periodo que correspondía a la recolección y organización de la información, para posteriormente emplear la perspectiva hermenéutica y describir los significados e interpretar lo mejor posible los testimonios de los actores sociales; para ello se utilizaron las siguientes técnicas: la entrevista a profundidad y el análisis de contenido documental existente sobre el tema.

La Entrevista a Profundidad. Como una de las técnicas empírica para recolectar la información o datos extraídos de la realidad concreta de los actores se utilizó la entrevista a profundidad. La misma según Rodríguez (1992) es definida como “una técnica utilizada para lograr que una persona transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación” (p. 12). La entrevista comprende un esfuerzo de inmersión (más exactamente re-inmersión) del entrevistado frente a/o en colaboración con el entrevistador.

En apoyo a lo planteado, Gil y García (1996) la definen, como una “conversación libre en la que el investigador poco a poco va introduciendo en el contexto de la conversación otros elementos que ayudan al informante a comportarse como tal” (p. 39), la finalidad de la entrevista según estos autores es acercarse a las ideas o creencias y supuestos mantenidos por otros, que ayudaron a reforzar su proceso de investigación. Por lo indicado adopté los siguientes criterios para efectuar la entrevista:

1. Elaboré un guion abierto del tema, el cual fue aplicado a los entrevistados.
2. Durante aplicación del guion, escuché lo que el entrevistado expresaba, mientras observé como lo dice, comparando esta información con lo que sabe la autora por entrevistas previas u otros estudios.
3. Contrasté lo que indicaron los entrevistados con las preguntas del guion, estando atenta y evaluando si habría que alejarse un poco del mismo.
4. Ofrecí retroalimentación para que el entrevistado reflexione, clarifique o proporcione una información más amplia, tratando de impulsar el dialogo y logrando un diagnóstico.
5. Supe escuchar neutramente de manera que el actor social tenga plena libertad para expresarse.

6. A medida que trascorra la entrevista a cada actor social, emergieron preguntas que fueron formuladas a los fines de ampliar las versiones aportadas, igualmente al realizar las entrevistas y reflexionar sobre el proceso en algunas preguntas tuve que mejorar la redacción, antes del siguiente encuentro con otro actor social.
7. Las entrevistas se grabaron, lo que permitió que toda la información se guardase de manera más confiable, posteriormente fueron transcritas en forma detallada.

La utilidad que posee esta técnica, es que me permitió aportar como base del conocimiento la experiencia subjetiva inmediata de los hechos tal como se percibieron, teniendo en cuenta su marco referencial y el interés por conocer cómo los actores sociales experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción. Para aplicar la entrevista me acerqué a las Universidades mencionadas, la Oficina del Coordinador del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, Extensión Paraguaná perteneciente a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, la Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado y finalmente, Universidad Politécnica Territorial Andrés Bello, en las primeras visitas y fonovisita evalué y perfeccioné las técnicas utilizadas para poder lograr llevar a cabo el proceso investigativo.

Esta etapa de la investigación la efectué hasta que observé que la información recolectada se sature, en el sentido que los actores sociales reincidan en sus apreciaciones y que tenga suficiente información para generar la profundización teórica filosófica, sobre este proceso Mella (1998), indica que:

“la saturación es a la inmersión total dentro del fenómeno en orden a conocerlo tan completamente y progresivamente como sea posible y se pone de manifiesto cuando el investigador ha hecho una investigación exhaustiva acerca del fenómeno en estudio”. (p.19).

Análisis de contenido Documental. Por otra parte, utilicé la revisión de documentos escritos tales como: historia universitaria, la inteligencia emocional, situación actual de la presencia remota por confinamiento postcovid, tesis relacionadas con el tema abordado entre otras, y otros campos de los cuales exista documentación

en las instituciones y que de alguna manera me permitan acercarme un poco más al objetivo de su estudio. De igual forma realicé una revisión referencial sobre trabajos efectuados en el área de la investigación, tanto en documentos físicos e Internet (páginas Web) permitiéndome tener una visión un poco más completa del fenómeno a abordar.

III. Contribución como producto de esta vivencia

La aproximación hermenéutica desde las voces de los actores sociales es uno de los momentos más importantes dentro de la investigación cualitativa y comienza en el mismo momento en que se inicia la recolección de la información. Para abordar esta etapa consideré lo expuesto por los siguientes autores, Cook y Reichart. (1986) y Rodríguez (1992) sostienen que, en la investigación cualitativa, los investigadores no siguen una sola dirección de igual forma una fase no culmina para ir a otra fase, por tal razón el análisis de la información debe efectuarse de manera continua durante todo el estudio.

Por su parte Gil y García (1996), indican que en el análisis concurren tareas que van reduciendo los datos, presentándolos, extrayendo y verificándolos, finalmente dejan claro que el análisis no es un proceso lineal en el que se pasa secuencialmente de una tarea a otra, en oportunidades estos análisis pueden darse de manera simultánea. Continuando con este orden de ideas, Strauss y Corbin (2000:23) el análisis de la información debe emplearse en procedimientos analíticos e interpretativos siendo estos el “método de las comparaciones constantes” y “generación de teorías fundamentadas. Apoyándome en los trabajos efectuados por estos autores, presenté en detalle los procedimientos relativos que consideré, para efectuar el análisis de la información teniendo presente que en la investigación cualitativa se mueven volúmenes de datos muy grandes.

A continuación, presento en el gráfico 1 una versión esquemática de lo que representa el recorrido seguido durante el proceso intensivo de recogida de la información.

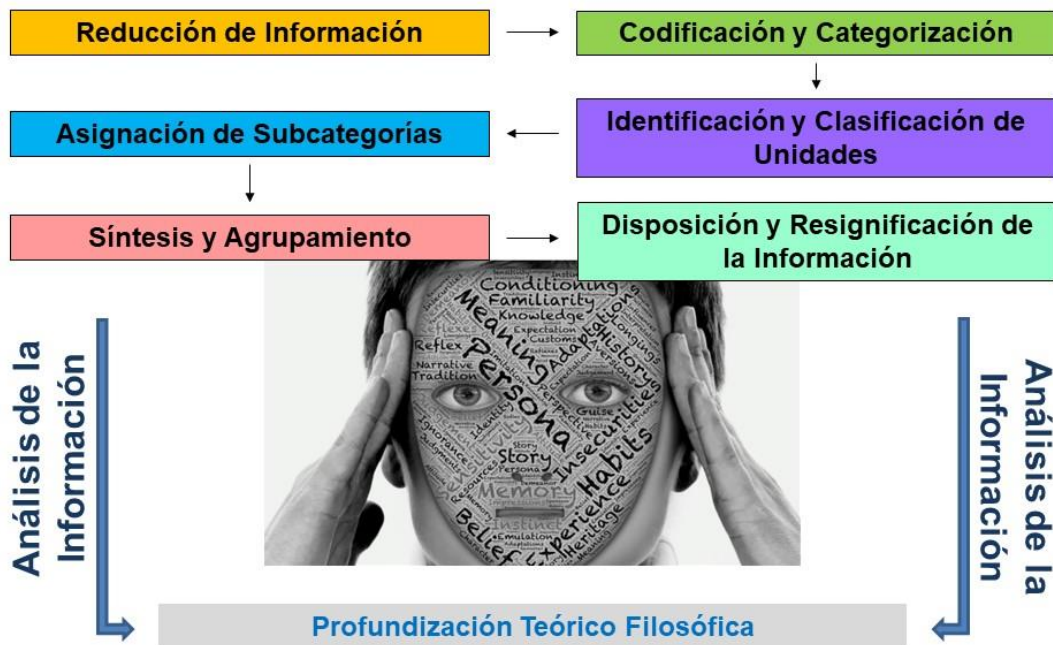


Gráfico 1. Procedimientos para el Análisis de la Información.

Describiendo cada una de estas etapas tenemos:

1. **Reducción de Información.** En esta etapa traté de simplificar y resumir la información con la finalidad de hacerla abarcable y manejable. Empleé para ello la categorización y codificación, también la reducción consciente de los datos focalizando y delimitando su recolección. En esta etapa transcribí toda la información versionada por parte de los actores sociales una vez aplicado el criterio de reducción, en 1 tercio izquierdo de la página, dejando 2 tercios derechos restantes para la categorización y la subcategorización. Seguidamente enumeré las páginas y las líneas donde estuvo transcrito el texto, dejando los contenidos arrojados por otros actores sociales en formatos separados.
2. **Codificación y categorización.** El conjunto global de la información recolectada fue diferenciado en segmentos o unidades, empleando para ello una expresión breve a la cual se hizo referencia de los párrafos que manifiestan una

idea principal sobre un aspecto tratado; se colocó en el 2do tercio derecho de la página. Además, empleé la cromatización para ayudarme visualmente a apreciar las categorías comunes resultantes del proceso de categorización. La codificación abierta me permitió mediante un proceso analítico, identificar y descubrir aportes significantes suministrados por los actores sociales, propiedades y dimensiones, claves para el proceso investigativo.

3. **Identificación y clasificación de unidades:** Se examinaron las unidades de los datos para identificar en ella determinados componentes temáticos que permitirán clasificar en una u otra categoría el contenido, finalmente, estas se colocaron al tercio izquierdo de la página, todas con los mismos colores, de manera de facilitar el proceso de análisis.
4. **Asignación de subcategorías.** Puesto que algunos textos transcritos pudieron clasificarse de dos formas distintas, se colocaron en el último tercio derecho de la página un campo denominado subcategoría para colocar la otra denominación.
5. **Síntesis y Agrupamiento:** Seguidamente verifiqué si existen dentro de las categorías creadas, algunas que arropen a otras, allí efectué una integración de categorías con la finalidad de tener un menor número de unidades analíticas que me fueron más fáciles de manejar.
6. **Disposición y resignificación de la información.** Se utilizaron matrices en función de las unidades temáticas o conceptuales, apoyándome en el paso 5 con la ayuda de mapas conceptuales.

Finalmente, la **IV Etapa** donde construyó a partir de la vinculación de las categorías, la **profundización teórico filosófica** que permitió responder a las inquietudes de la investigación.

Trascripción de protocolos

Luego de haber recolectado la información producto de la labor investigativa, iniciaré la etapa de sistematización, estructuración y organización de la información, para tal efecto empleé los formatos que se presentan a continuación, allí se plasmaron las entrevistas, las categorías y subcategorías que emergieron del proceso

hermenéutico. Para tal efecto se utilizaron los siguientes formatos: En el cuadro 1 se visualiza el formato para el vaciado de las transcripciones recogidas de las grabaciones de las entrevistas. Una vez transcritas realicé un proceso de lectura crítica minuciosa, a los fines de significar línea por línea, así como frase por frase las categorías y subcategorías emergentes. Cabe destacar, que este proceso se realizó de manera artesanal sin utilizar en este caso ningún programa computarizado para tal fin.

Línea	Descripción de las Entrevistas - Grabaciones	Categoría	Subcategorías
1			
2			
3			
4			
5			

Cuadro 1. Matriz empleada para organizar la información y señalamiento de las categorías y subcategorías de análisis contenidas en la misma.

Luego de realizada la significación y enunciado de categorías y subcategorías, trasladé esta información al cuadro 2, en donde pude evidenciar los criterios de saturación y contrastación de la categoría.

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas

Cuadro 2. Matriz utilizada para la sistematización de las categorías y subcategorías.

Criterios de legitimación de la calidad en la investigación

La credibilidad de una investigación cualitativa es determinada por la precisión con que se identifica y describe el objeto de estudio, ésta persigue la subjetividad en las significaciones humanas, además tiene como finalidad comprender la realidad estudiada de una manera holística; para evaluar los criterios aplicados en la presente

investigación me apoyé en lo planteado por los siguientes autores: Martínez (2015) plantea que la investigación cualitativa por ser un estudio orientado hacia la comprensión de realidades complejas, no tiene un criterio concluyente para valorar el proceso de investigación, pero si existen algunos soportes teóricos y procedimentales que pueden ayudar al investigador en este proceso. Por su parte, Lincoln y Guba (1992), manifiestan que se debe hacer uso de tres criterios de calidad, los cuales son: (a) criterio de confiabilidad; (b) criterio de autenticidad y por último criterios éticos (p. 122). El mejor aval para la confiabilidad es el trabajo en equipo, pues garantiza un mejor equilibrio en cuanto a los análisis e interpretaciones de las discusiones con expertos, registro de incidencias, triangulación de los datos.

Bonilla y Rodríguez (2005), junto a Rodríguez (1992) y Rodríguez, Gil y García (1996) plantean como soportes teóricos los criterios de validación, confiabilidad y la corroboración estructural. Esta última me permitió reunir los hallazgos y la información, usarlos para establecer lazos, que eventualmente crearon un todo apoyados por partes de evidencia, que constituirá el todo, haciendo uso en este punto de la triangulación. Finalmente, González (2001) indica que:

(...) uno de los criterios para valorar la calidad de la investigación es la legitimación la cual es un proceso intrínseco al propio desarrollo de la investigación, que está asociada al desarrollo progresivo de zonas de sentido en relación con el problema estudiado, y a la forma en que las nuevas categorías se articulan aumentando la capacidad heurística del modelo ante los desafíos que van surgiendo en la investigación. (p.81)

Por lo expuesto, asumí para valorar los hallazgos del estudio los siguientes criterios:

- a) La autenticidad, surge de la información de primera mano obtenida de los actores sociales, los criterios éticos relacionados con los valores, la confiabilidad de la información suministrada por los mismos, el consentimiento para la publicación de sus testimonios y por supuesto el respeto a la privacidad.
- b) Validez y legitimación, tiene que ver directamente con el nivel de apertura y seguimiento de la información que surge en el proceso investigativo; la credibilidad o veracidad de las descripciones, interpretaciones y conclusiones del estudio.

c) La triangulación de la información, es un proceso que permite la combinación de varios métodos para contrastar la información recolectada, en apoyo a esta afirmación esta lo planteado por Denzin (1989) quien expresa en sus escritos que:

(...) es la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular. Un escrutinio cercano revela que la combinación “puede ser interpretada de varias maneras; para tal efecto y hacen explicaciones acerca de la manera más adecuada de realizarla. (P.233)

De igual forma Pérez (2000), refiere que la triangulación implica reunir una variedad de datos métodos referidos al mismo tema o problema. Implica también que los datos se recojan desde puntos de vista distintos y efectuando comparaciones múltiples de un fenómeno único, de un grupo, y en varios momentos, utilizando perspectivas diversas y múltiples procedimientos. Utilicé entonces, la triangulación para efectuar un contraste plural de fuentes, métodos, informaciones, recursos; entre los resultados de las entrevistas y los análisis de los documentos a los fines de asegurar y contrastar la legitimación de los hallazgos presentados por los actores sociales entrevistados. También durante este proceso de valoración de la investigación se consideraron los criterios de orden social presentados por Rusque (2000), los cuales hacen referencia a los principios éticos que debe asumir el investigador para poder darle relevancia a su trabajo, siendo estos la:

d) Responsabilidad y la información, que debe darle a los actores sociales de la investigación, dejando claro cuáles son sus intenciones.

e) Confidencialidad de esta información, el respeto por los actores sociales y el consentimiento de ellos para la divulgación o publicación.

Por lo expuesto considero que en la legitimación de cualquier trabajo juega un papel importantísimo, la ética del investigador, la integridad profesional, las herramientas y mecanismos de los cuales hará uso para poder darle validez y confiabilidad a su estudio, de igual forma la responsabilidad que tuvo para dar respuesta a los actores sociales inmersos en su trabajo.

MOMENTO IV

PROXIMIDAD HERMENÉUTICA DESDE LAS VOCES



*“El camino es el que nos enseña la mejor forma de llegar y nos
enriquece mientras lo estamos cruzando”*

Paulo Coelho

Proximidad hermenéutica

Partiendo desde la perspectiva teórica del construccionismo social, argumentado en el momento anterior, asumo que no me acerqué a una verdad objetiva, sino que ésta surgió de la interacción entre múltiples actores, escenarios y momentos, que orientaron una profundización teórica filosófica sobre la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas. En tal sentido, este escenario de trabajo presenta los hallazgos del proceso de proximidad hermenéutica que permitieron la emergencia de la categorización a partir del análisis de las evidencias obtenidas, correspondientemente codificadas, analizadas e interpretadas desde el inicio del

acercamiento al objeto de estudio. Inicialmente pretendo mostrar una visión general sobre la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas, visualizando a groso modo los elementos que los estructuran, para posteriormente detallar cada una de las categorías y subcategorías que emergen del proceso investigativo con el reflejo en las voces de los actores sociales.

La sociedad hipermoderna genera cambios paradigmáticos en las universidades donde requieren nuevas posturas epistemológicas que permitan reajustar ideas hacia la reestructuración requerida por el ambiente dinámico y cambiante como un reto al conductor institucional. La docencia universitaria desde el punto de vista organizacional debe generar el desarrollo humano, motivar la sensibilidad de los estudiantes, armonizar los espacios compartidos, responder a las demandas sociales, generar la innovación, propiciar la búsqueda equilibrada entre la competitividad y participación exitosa de sus estudiantes. (Matteo, 2015).

La cultura educacional sufre cambios y transformaciones en la búsqueda de la efectividad de los estudiantes y la universidad y el docente deben desarrollar estrategias centradas en la integración, desarrollo, compromiso y satisfacción. Partiendo de una mirada interpretativa, es necesario analizar las diferentes y razonables posiciones de autores en relación a las categorías y subcategorías, en la cual me permito delinear y dilucidar a través de los alegatos que los actores sociales suministraron mediante las entrevistas a profundidad que fueron realizadas y que aportaron de manera significativa información para mi investigación.

También se puede mencionar que cada actor social posee posturas bien definidas que indican el cómo ve la docencia universitaria en el contexto determinado, cómo es su praxis docente desde el confinamiento postcovid, cómo siente cada uno el rol que ejerce y cómo están construyendo país y formando profesionales desde la inteligencia emocional en este contexto; finalmente se visualiza que los docentes universitarios están comprometidos con su profesión y con la formación a pesar de las circunstancias dadas producto de la pandemia y que tienen mucha identificación con la institución que representan.

Antes de iniciar la presentación de la hermenéusis interpretativa, es importante destacar que el proceso de categorización se realizó siguiendo el procedimiento propuesto por Strauss y Corbin (2002), quienes plantean la necesidad de descubrir la “categoría medular o central” que viene representada por el tema o eje temático principal del estudio, ya que posee poder analítico y debe configurarse en función de las propiedades y de menciones. De allí que a los efectos de la presente investigación, la categoría medular está representada por la inteligencia emocional vista desde las universidades públicas venezolanas, la cual viene configurada por la siguiente intencionalidad investigativa “generar una profundización teórico filosófica sobre la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas”.

Con la ayuda de las preguntas realizadas durante los encuentros dialógicos, los actores sociales develaban sus creencias y experiencias vinculadas con las diversas multidimensionalidades de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid, lo cual permitió luego del correspondiente proceso de sistematización (registro y codificación) de la información recogida, descubrir una serie de categorías orientadoras y subcategorías a partir de la categoría medular.

Las categorías y subcategorías que se presentan a continuación, emergen de los discursos obtenidos en las diversas fuentes de recolección de la información dialógica (entrevistas, testimonios), así como de las acciones, interacciones y opiniones de los diferentes del estudio (autoridades, profesores de las universidades seleccionadas), que permitieron integrar la información obtenida y presentar, analizar e interpretar las categorías y subcategorías que emergen del proceso investigativo, develadas desde las propias voces de los actores sociales, tal y como se muestra a continuación.

Categoría medular: Inteligencia emocional

En el contexto de la inteligencia emocional, Goleman (1995) expone:

La capacidad de motivarnos a nosotros mismos, perseverar en el empeño a pesar de las posibles frustraciones, controlar regular nuestros propios

estados de ánimo, evitar que la angustia interfiera en nuestras facultades racionales, capacidad de empatizar y confiar en los demás (p. 65).

La inteligencia emocional se relaciona con el éxito en el entorno social, es la capacidad de reconocer y controlar nuestras propias emociones y dirigirse de forma apropiada a los demás, con habilidades que permiten establecer de forma comprensiva y controlada las relaciones intrapersonales e interpersonales, en el caso del directivo universitario, debe saber comunicarse con los grupos internos y externos a la universidad, mediante la autorregulación para admitir sus aciertos y desaciertos en un ambiente armónico y sereno, promoviendo la motivación en sus estudiantes. En este sentido, Perozo, Muñoz y otros (2013) aportan:

Los docentes universitarios casi siempre manejan inteligentemente sus emociones con aptitud de autorregulación y motivación, asociándose con el control de impulsos, productos de sentimientos contrarios, que pudiesen limitar la racionalidad para el logro de las metas establecidas, permitiendo actuar con optimismo en búsqueda de objetivos, pese a los obstáculos presentados en el desempeño de sus funciones docentes, favoreciendo su gestión con el desarrollo de estas actitudes (p.116).

Las competencias docentes en las universidades públicas venezolanas requieren una actuación ajustada a la autorregulación emocional para evitar impulsos inapropiados que perturben la comunicación con los grupos internos y externos, el docente universitario debe analizar sus acciones y ser un agente motivador, dispuesto a tomar decisiones de forma equilibrada y serena, de modo que favorezca la solución de la problemática universitaria para el beneficio social.

En la categoría **Inteligencia emocional** emergieron las subcategorías coincidentes: **alteridad, adaptación al cambio, sinérgica en las habilidades sociales, control de las emociones y relaciones interpersonales**. De la primera subcategoría coincidente **alteridad** emergió la siguiente información; el actor social 1 describe “...*Por lo cual, es complejo. No siempre somos capaces de comprender y asumir cuando nos equivocamos y si somos capaces o no de controlar la situación. Realmente, muy complejo*” (AS1L46-50) “...*Recuerda que te vengo hablando que cuando eres docente universitario te conviertes inmediatamente en una persona que brindará su trabajo a*

una colectividad” (AS1L59-62) “...Y tanta gente que te llega afectada por la situación y uno debe buscar la mejor manera de atenderlos” (AS1L89-91).

En Hermenéutica y alteridad, García (2000) sintetiza los antecedentes de alteridad señalando que en la historia de la filosofía en Occidente fue entendida mayormente como un despliegue interno del fundamento ontológico. El ser se coloca como otro (es el caso de la conciencia histórica gadameriana), pero solamente es una escisión de sí. También establece que en la relación dentro del proceso de la alteridad lo relevante es el lenguaje. El discurso como lenguaje es, originariamente, relación ética. De esta manera, la hermenéutica y la ética se encuentran estrechamente vinculadas, es la estructura misma de la alteridad.

En el acercamiento de la pedagogía hacia la alteridad surge también el artículo Pedagogía de la ética: de la responsabilidad a la alteridad, realizado por Vila en el año 2004. La ética, a partir del denominado giro lingüístico y la aparición de formas discursivas, tiende a armonizar lo teleológico y lo deontológico, para lo cual es necesario asumir una posición procedimental para la configuración de los espacios de relaciones, las cuestiones sociales y la construcción de estrategias para el bien común. De esta forma, se considera que articular una pedagogía de la ética debe tener como ejes los conceptos de responsabilidad y alteridad, puesto que ambos conjugan y responden a su esencia desde la educación en valores, a partir de la comprensión recíproca y el darnos al otro o a la otra como fundamento de lo social.

Asimismo, el actor social **2** menciona “...Si las emociones están bien reguladas y las manejamos cabalmente tendemos hacia el bienestar” (AS2L91-93) “...la praxis educativa desde una universidad con perspectiva inteligentemente emocional seríamos más humanos y más capaces de comprender al otro desde su individualidad” (AS2L118-121). Por su parte, el actor social **3** declara “...Todo lo que hagamos debe ser en beneficio de una comunidad” (AS3L22-23) “...seguro nos van a dirigir hacia la autorrealización” (AS3L88-89) “...en poder manejar adecuadamente las relaciones interpersonales y allí entran en juego las habilidades sociales que debe poseer un docente” (AS3L129-132).

Desde su discurso, el actor social 4 enuncia “...cada cabeza es un mundo y cuando doy esta referencia a veces nosotros escuchamos muchas frases y el hecho de que sean frases coloquiales, no necesariamente tiene que decirlo Goleman, de repente lo dijo una persona que quizás no estudió, pero son las vivencias, las experiencias, saberes populares que también los contrastamos con la teoría” (AS4L62-69) “...Pensar en el otro nos ha cambiado la vida porque antes pensábamos solo en nosotros” (AS4L98-99).

El hombre percibe su finitud, entre otras cosas, porque depende del encuentro con lo otro, con lo que no es él. El yo en cuanto yo se topa con su vaciedad o falta de contenido cuando está de cara frente al otro. Esta simple aseveración conduce a indagar grandes realidades. Dentro de este marco, Levinas (2000: 57) presenta la alteridad como una concepción necesaria. En el año 1994, Krotz prosigue realizando aproximaciones al término alteridad, enfocándolo hacia una ciencia que no es la filosófica en: Alteridad y pregunta antropológica. El autor coloca el énfasis en el concepto de diferenciación que otrora describió Aristóteles.

Alteridad, según el estudio de Krotz, no es sinónimo de una simple y sencilla diferenciación. Sin duda, no se trata de la constatación de que todo ser humano es un individuo único y siempre se pueden encontrar algunas diferencias en comparación con cualquier otro ser humano (dicho sea de paso, la misma constatación de diferencias pasajeras o variantes de naturaleza física, psíquica y social dependen ampliamente de la cultura a la cual pertenece el observador). Alteridad significa un tipo particular de diferenciación. Tiene que ver con la experiencia de lo extraño. Así, pues, el aporte de Krotz es enfatizar que alteridad no es cualquier clase de extraño y ajeno, y es así porque no se refiere de modo general ni mucho menos abstracto a algo diferente, sino siempre a otros.

En este sentido, comprende que, nacida del contacto cultural, la alteridad constituye una aproximación diferente a todos los intentos por captar y comprender el fenómeno humano. Un ser humano es reconocido como miembro de una sociedad, portador de una cultura, heredero de una tradición, representante de una colectividad, nudo de una estructura comunicativa, iniciado en un universo simbólico, introducido a una forma

de vida diferente de otras, resultado y creador partícipe de proceso histórico único e irreplicable.

Con respecto a la subcategoría emergente **Adaptación al cambio** los actores sociales aportaron sus voces; el actor social **2** enuncia “...En la UCLA es necesario que los docentes tomemos los cambios que hay en la sociedad y considerar el entorno” (AS2L19-21) “...La rutina no es buena y debemos de ser capaces de adaptarnos a los cambios” (AS254-56) “...es más bilateral de lo que creemos, o más complejo diría yo. Entender que los cambios” (AS2L136-137). El actor social **3** expresa “...Cuando una universidad enfrenta tiempos adversos, enfrenta problemas adaptativos para poder superarlos” (AS3L58-60) “...Pero es una realidad muy alejada porque muchos docentes también están apáticos a la realidad” (AS3L108-110). Finalmente, el actor social **4** declara “...y cuando digo que me abre las puertas es porque a veces uno va con una idea cerrada, no la quiere modificar” (AS4L57-59) “...debemos asumir esos cambios con una visión que supere nuestras expectativas” (AS4L107-108).

Las organizaciones no son absolutas ni están solas en el mundo. Como sistemas abiertos, las organizaciones operan en un ambiente que las envuelve y rodea. Una de las cualidades más importantes de una organización es su sensibilidad y su adaptabilidad: su capacidad de percepción y cambio para adaptarse a la variación de los estímulos externos (Chiavenato, 2000). La única manera posible de cambiar las organizaciones es transformar su “cultura”; esto es, cambiar los sistemas dentro de los cuales trabajan y viven las personas. La cultura organizacional expresa un modo de vida, un sistema de creencias, expectativas y valores, una forma particular de interacción y de relación de determinada organización (Beckhard y Blucher, 1972, en Chiavenato, 2000).

Cada organización es un sistema complejo y humano que tiene características, cultura y sistema de valores propios. Todo este conjunto de variables debe observarse, analizarse e interpretarse continuamente. El mundo moderno se caracteriza por un ambiente que cambia constantemente; por lo tanto, el ambiente general que rodea las organizaciones es dinámico en extremo y exige de ellas una gran capacidad de adaptación como condición primordial para sobrevivir. El desarrollo organizacional es

una respuesta a tales cambios, el cual comienza cuando surgen fuerzas que crean la necesidad de establecer transformaciones en una o varias secciones de la organización.

Estas fuerzas pueden ser exógenas o endógenas a la organización. Las fuerzas exógenas provienen del ambiente, como son: nuevas tecnologías, cambios en los valores de la sociedad, nuevas oportunidades o limitaciones del ambiente (económico, político, legal y social). Estas fuerzas externas generan la necesidad de introducir cambios al interior de la empresa. Las fuerzas endógenas, que crean la necesidad de cambiar las estructuras y el comportamiento, provienen del interior de la organización y son producto de la interacción de sus participantes y de las tensiones provocadas por la diferencia de objetivos e intereses (Chiavenato, 2000; UADY, 1989).

Dentro de las subcategorías emergentes se presenta la **Sinérgica en las habilidades sociales** donde el actor social **1** menciona “...*La inteligencia emocional es la manera cómo reaccionas a una situación, desde mi punto de vista*” (AS1L40-42) “...y que sientan que la universidad es distinta desde muchos puntos de vista” (AS1L91-93). Asimismo, el actor social **2** manifiesta “...*La inteligencia emocional es el saber manejarse con los propios estados emocionales, lo cual implica poder sentirlos, detectarlos y poder elegir qué hacer con ellos. Sin expresarlos, contenerlos o sublimarlos*” (AS2L73-77) “...Y lo digo de esta manera porque si manejásemos la praxis educativa desde una universidad con perspectiva inteligentemente emocional seríamos más humanos y más capaces de comprender al otro desde su individualidad” (AS2L117-121).

De esta manera, el actor social **3** revela “...*Siguiendo con el ejemplo, si cuando me pongo bravo puedo decidir qué hacer con esa emoción, ahí hay libertad y también inteligencia emocional*” (AS3L124-127). Por otra parte, el actor social **4** señala “...*Bueno yo tuve la oportunidad de leer un texto de inteligencia emocional de Daniel Goleman y bueno me abrió digamos muchas puertas a nivel educativo y lo leí casualmente en una situación de mi vida personal donde estaba atravesando por un divorcio, una separación*” (AS4L52-57) “...*Ahora, hasta nos alegramos cuando vemos en los pasillos a nuestros compañeros, a los estudiantes, preguntamos por personas que no considerábamos antes*” (AS4L99-102).

La relación sinérgica se da cuando las partes trabajan en forma conjunta llegando a resultados diferentes a si se hubiesen obtenido con el trabajo de las partes independientemente. Entonces podemos afirmar que el funcionamiento del conjunto de las partes (todo) siempre será mayor que la sumatoria individual del funcionamiento de las partes. El mejor ejemplo se ve cuando en un partido de fútbol se hacen los goles producto de un trabajo en equipo. Cuando el docente universitario es capaz de comprender el porqué de su hacer docente, se apropiará de la sinérgica para conducir el proceso educativo.

Las Habilidades Sociales, por su parte, comprenden al conjunto de capacidades y destrezas que implican una conjunción del entorno socio-afectivo de una persona; capacidades que son de suma importancia para enfrentar los requerimientos del día en una forma competente, contribuyendo al desarrollo del ser humano, abarcando cinco componentes: autoestima, asertividad, toma de decisiones, empatía y manejo de emociones (Roca, 2014); siendo el objetivo general de las relaciones sociales proporcionar los mecanismos pertinentes a fin de poder hacer frente a la interacción social y situacional que se le presente de forma satisfactoria (Reyes, 2016). Debe precisarse que las habilidades sociales están presentes desde nuestra niñez, y nos acompañan en el desarrollo de nuestra vida, como lo señala Lacunza (2010) el aprendizaje y la práctica de las habilidades sociales desde la infancia influye positivamente en el desarrollo de fortalezas psíquicas en los niños y guardan una sólida relación con el funcionamiento psicológico posterior.

Por lo cual, el trabajo del docente universitario es fundamental para establecer las competencias propias para hacer uso de prácticas que le permitan desarrollar relaciones interpersonales de forma satisfactoria, apoyado en los preceptos de la inteligencia emocional. En este escenario, León (2015) aporta:

Las habilidades sociales, permiten influenciar, manejar adecuadamente los conflictos, ser catalizadores del cambio, lograr sinergia grupal para el alcance de metas y desarrollar la competencia emocional del Liderazgo, que no busca otra cosa que inspirar y guiar a individuos o grupos” (p. 21).

El docente de las universidades debe crear satisfacciones a sus grupos de trabajo internos y externos, desarrollar un buen nivel comunicacional, espiritual y de empatía, con actitud positiva y realista, con la capacidad para manejar los conflictos, asumir los riesgos requeridos y tomar las decisiones necesarias de forma responsable, guiando a sus equipos en un entorno de motivación e interrelación entre los diversos actores sociales. La habilidad social, es una competencia emocional que permite optimizar el desempeño en la docencia universitaria, donde se hace del autocontrol, la motivación y la capacidad de relacionarse, frente a los retos del compromiso emprendedor del mundo actual de las universidades donde el docente debe poseer sinérgica en las habilidades sociales.

En la subcategoría **Control de las emociones** el actor social **1** articula “...*Es utilizar la razón en un momento de desenfreno emocional y también puedo asumirlo en caso contrario, cuando me comprometo emocionalmente con algo y soy capaz de discernir y comprender e involucro a la razón*” (AS1L42-46) “...*Lo primero que debe asumirse como un elemento significativo es la necesidad del autocontrol*” (AS1L53-55) “...*Y no puedes mostrarte vulgar, inepto y mucho menos agresivo. Por ello, se debe recurrir insoslayablemente al autocontrol*” (AS1L63-65). En consonancia con los aportes de los actores sociales sobre el control de emociones, De Souza (1999) interpreta que instruir desde la inteligencia emocional involucra que el profesor pueda identificar sus sentimientos y emociones, controle su expresión, procurar expresiones adecuadas, tratar de comunicar las emociones negativas y positivas de forma respetuosa.

Por consiguiente, el actor social **2** aclara “...*La inteligencia emocional es el saber manejarse con los propios estados emocionales, lo cual implica poder sentirlos, detectarlos y poder elegir qué hacer con ellos*” (AS2L73-76) “...*Actualmente, se debería mejorar en el control de las emociones*” (AS2L83-84) “...*Si las emociones están bien reguladas y las manejamos cabalmente*” (AS2L91-93) “...*el autocontrol, la posibilidad de tener relaciones sociales óptimas*” (AS2L102-103). Por su parte, el actor social **3** declara “...*Podría decirte que las emociones son la guía de la vida, si están bien reguladas*” (AS3L87-88) “...*Se deben tener presente el poder identificar qué sientes y en saberlo manejar cabalmente*” (AS3L119-121) “...*puesto que obtendrá*

conocimiento acerca de la regularización de sus emociones” (AS3L143-144). Finalmente, el actor social 4 manifiesta “...Hay que ser fuertes, tener conciencia de nuestras emociones y saber quiénes somos y por qué educamos” (AS4L102-104).

En el ámbito universitario, al igual que en la vida cotidiana a los docentes se les presentan emociones propias de situaciones ordinarias, sin embargo el docente universitario, debe saber administrar estas emociones de forma equilibrada al momento de establecer comunicaciones con los grupos, donde debe prevalecer el respeto, la cordialidad, las palabras adecuadas y el lenguaje corporal adecuado, no se trata de cambiar de forma drástica las acciones sino de presentarse ante los estudiantes a orientar los procesos desde la responsabilidad como guía grupal con equilibrio y manejo emocional.

La universidad como organización mantiene una constante interacción con los grupos internos y externos de forma constante, precisamente desde allí surge la subcategoría **Relaciones interpersonales** para lo cual el actor social 1 menciona “...cuando eres docente universitario te conviertes inmediatamente en una persona que brindará su trabajo a una colectividad” (AS1L60-62). A lo que el actor social 2 enuncia “...Evidentemente, si uno sabe esto, también sabe detectar y lidiar con los estados emocionales de los demás” (AS2L77-79) “...porque el fundamento mismo de nuestras vidas son las emociones” (AS2L85-86) “...el autocontrol, la posibilidad de tener relaciones sociales óptimas” (AS2L102-103) “...seríamos más humanos y más capaces de comprender al otro desde su individualidad” (AS2L120-121).

Para el actor social 3 “...Si realmente se posee inteligencia emocional podremos garantizarnos una vida plenaAS3L89-91) “...Pero es una realidad muy alejada porque muchos docentes también están apáticos a la realidad producto de la situación país en la que nos encontramos” (AS3L108-111) “...Esas habilidades me permiten tomar mejor una decisión y me permite identificar los estados emocionales propios y de los demás y en poder manejar adecuadamente las relaciones interpersonales” (AS3L127-131).

El actor social 4 señala “...estoy bajo la dirección, bajo la supervisión, bajo la gerencia de un personal de aproximadamente 20 personas que tengo bajo mi

responsabilidad me doy cuenta que no todos pensamos igual, de que no siempre tenemos la razón, de que es importante escuchar a la otra persona, así nosotros consideremos que esa persona no tiene la razón, es importante escucharlos” (AS4L70-77) “...Recordemos que aun en los problemas en los que estamos sumidos, la realidad educativa es cambiantes y debemos asumir esos cambios con una visión que supere nuestras expectativas” (AS4L105-108).

En el sistema la educación superior existe relaciones interpersonales permanentes, de las cuales Castaño, Henao y Otros (2016) afirman:

Las relaciones interpersonales son una necesidad para los individuos, por lo tanto, el ser humano en el transcurso de su existencia desarrolla su vida en grupos y allí forma lazos de amistad, lazos laborales y lazos afectivos, es así como los grupos poseen características distintas de las que muestran los individuos que la integran (p. 26).

En la vida laboral de los profesores universitarios se presentan interacciones diarias con los diversos grupos universitarios, desde estudiantes, administrativos, obreros, miembros de la comunidad y ese proceso comunicativo genera relaciones interpersonales, que van a producir vínculos laborales, amistades, en un entorno de convergencia diaria que produce vivencias permanentes, es allí donde el docente debe canalizar las inquietudes, atento a la formación, ofrecer experiencias de desarrollo personal para los liderados y contribuir con un ambiente armónico y de satisfacción donde cada ser humano tenga la oportunidades de crecimiento personal en un clima organizacional positivo y proactivo.

Los docentes de las universidades deben mantener las relaciones interpersonales desde una perspectiva humanista que garantice el bienestar de todos sus actores, al respecto García y Restrepo (2015) opinan que el punto de vista humanista de la gestión universitaria, promueve el equilibrio interno y externo aunado a la ejecución de políticas y de prácticas de progreso, en un clima organizacional, proactivo hacia la transformación social.

La universidad, en su estructura organizacional posee decanatos, dependencias administrativas, dependencias de mantenimiento donde convergen innumerables grupos internos y externos que hacen vida activa en el alma mater, es por eso que el

docente universitario debe poseer las competencias requeridas para propiciar, desarrollar y mantener buenas relaciones interpersonales entre los actores y detectar las situaciones problemáticas, donde se puedan realizar ajustes para garantizar la interacción altruista, la comunicación eficaz y efectiva, el equilibrio y la armonía en el claustro universitario.

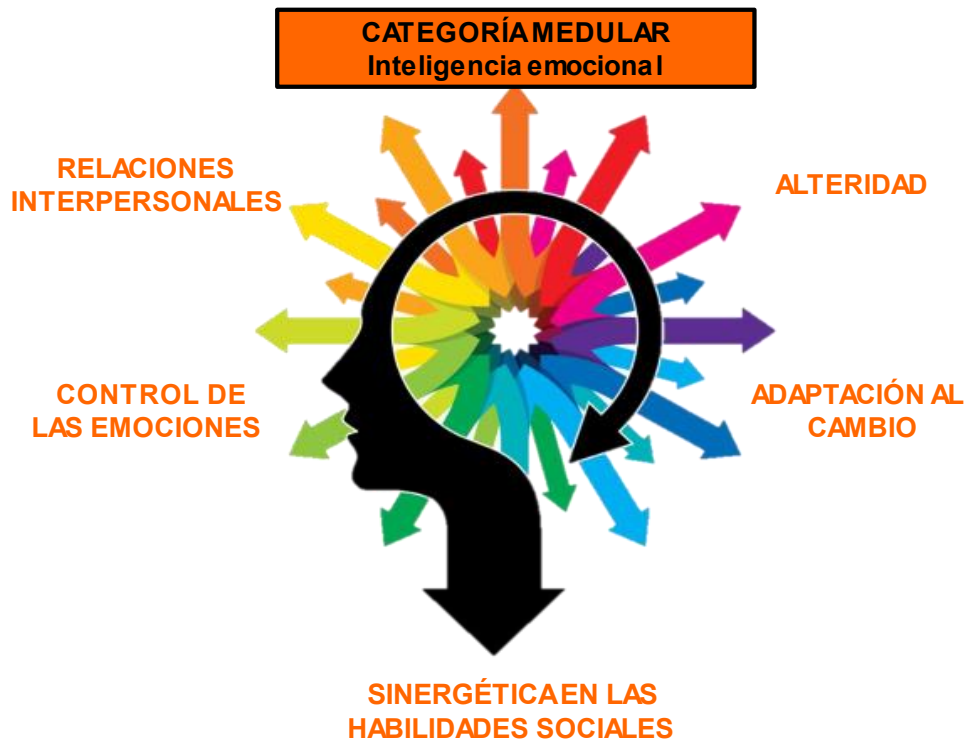


Gráfico 2. Categoría Medular: Inteligencia emocional y sus subcategorías.

Categoría orientadora 1: Docencia Universitaria

La Universidad ha sido garante durante siglos de las funciones tradicionales asociadas al progreso, a la construcción del conocimiento y a la transmisión del saber, haciendo suyos conceptos como investigación, innovación, enseñanza, formación, educación permanente, etc. De igual forma, la enseñanza superior se ha configurado desde los tiempos de la Edad Media como uno de los motores del desarrollo económico de la sociedad y uno de los polos de la educación a lo largo de la vida. Desde diversas

instancias internacionales se viene criticando el modelo de enseñanza tradicional que persiste en el contexto universitario.

Por ejemplo, en La Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción (UNESCO, 1998, págs. 25-26) en su artículo 9 titulado “Métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad” se dice: “*En un mundo en rápido cambio, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que debería estar centrado en el estudiante, lo cual exige una renovación de los contenidos, métodos y prácticas...*” “*Se debe facilitar el acceso a nuevos planteamientos pedagógicos y didácticos y fomentarlos para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos...*” Para ello, en el artículo 10 se plantea que las instituciones de enseñanza superior deben mejorar las competencias didácticas del profesorado mediante programas de formación “*...que estimulen la innovación en los planes de estudio y en los métodos de enseñanza, y que aseguren condiciones profesionales y financieras apropiadas a los docentes a fin de garantizar la excelencia de la investigación y la enseñanza*”. (UNESCO, pág. 26).

Tomando en consideración esta y otras propuestas de diferentes organismos, las investigaciones llevadas a cabo en relación con la mejora de la docencia universitaria han tratado de definir un modelo de enseñanza alternativo basado en “*lo que hacen los mejores profesores*” y centrado en los estudiantes. Para caracterizar dicho modelo han de tenerse en cuenta las particularidades del profesorado, pues en su “*formación se ha priorizado la especialización en un ámbito disciplinar, lo que hace que esté más orientado a la disciplina que a la propia profesión docente*” (Zabalza y cols., 2014, pág. 41). Por su parte, Drago y cols. (2015, pág. 100) afirman que “*la mayoría de los docentes declara inspirarse en su propia historia como estudiantes, sin profundizar en elementos teóricos que puedan dar sentido a una racionalidad pedagógica*”.

Todo ello trae consigo un amplio debate sobre el futuro de la educación superior y genera propuestas que marcan una visión distinta. En sentido amplio Morín (2003) expone que:

La misión de la educación para la era planetaria es fortalecer las condiciones de posibilidad de la emergencia de una sociedad – mundo

compuesto por los ciudadanos protagonistas, consciente y críticamente comprometidos en la construcción de una civilización planetaria. (p. 122)

No todos los profesores universitarios piensan que la docencia sea algo realmente fundamental para la formación universitaria. Se dice, a veces, que lo importante es la organización y el ambiente formativo que se crea en las Universidades. No son las clases las que marcan la calidad de la formación, según esta perspectiva, sino la presencia y uso efectivo de múltiples recursos puestos a disposición de los estudiantes: bibliotecas, salas de computadoras, lugares de estudio, fuentes de documentación, etc. En otros casos se insiste en que la docencia, en realidad, poco puede aportar de nuevo a lo que el alumno no posea ya de por sí (en motivación, conocimientos previos, expectativas personales, capacidad de trabajo y esfuerzo, etc.).

En la actualidad, la docencia universitaria posee unas características que la definen como el proceso educativo de Enseñanza Superior que tiene lugar en una institución que actúa en la búsqueda, adquisición y construcción del saber científico, así como un constante proceso intelectual crítico de profesores universitarios. Al respecto, en esta categoría emergieron seis (6) unidades de significación con mayor saturación: **Gestión Académica, Co-progreso, Procesos Educativos Transdisciplinarios, Educación Transensible, Interrelación del conocimiento y Comunicación.**

En cuanto a la subcategoría **Gestión Académica** en los actores sociales **1, 2, 3, 4 y 5**. Al respecto, el actor social **1** opina que: “...*La docencia universitaria ha cambiado tanto en apenas cinco años, ya dejó de centrarse en hacer que el proceso educativo se centre en los diseños curriculares y en todas las actividades centradas en ese proceso que llamamos docencia-gestión-investigación-extensión. (ASIL1-7), “...desde la toma de decisiones hemos comprendido que el conocimiento es netamente importante a la hora de formar” (ASIL18-21). Asimismo, afirma que: “...Si como docentes somos capaces de saber involucrar los elementos de la inteligencia emocional en el trabajo que realizamos vamos a encontrar resultados positivos muy rápidamente” (ASIL98-102).*

Seguidamente, el Actor Social 2 considera que: “...*Tú sabes que muchas personas cuando hablan de docencia universitaria quieren hablar sólo desde el punto de vista*

académico; pero no se puede dejar de lado que la docencia universitaria también engloba factores que tienen que ver con esa visión de país” (AS2L1-6). De la misma forma, el Actor Social 3 afirma: “...Yo la percibo como un todo porque incluye a quienes hacen vida en una universidad, además de dirigirla y gestionar los asuntos educativos.” (AS3L1-4), “...modificar sus esquemas educativos con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de beneficios sociales que permitan consistencia entre la administración de los recursos disponibles y el cumplimiento de las funciones básicas de las universidades” (AS3L28-34). En el mismo contexto, el Actor Social 4 describe: “...La docencia universitaria es una tarea que me permite no nada más desarrollar e impartir conocimientos, sino que el estudiante entienda para qué se está formando.”. (AS4L5-8).

En este sentido, la universidad desde la Gestión Académica es la impulsadora del capital humano e intelectual que va a ocupar los lugares decisivos para el desarrollo social del país, por lo tanto, requiere la aplicación de múltiples procesos que involucren sus funciones básicas de: Docencia, Investigación y Extensión. En este mismo contexto de investigación, Goyo, Figueredo y cols. (2012) determinan que:

La universidad desarrolla su rol socioeducativo mediante procesos académicos, de investigación y de extensión, que deben estar consustancialmente articulados entre sí y sistemáticamente relacionados con la dinámica social; por lo cual, la gestión universitaria debe transversalizar en forma plurifactorial y expansiva, múltiples procesos gerenciales, que respondan a teleologías distintas, pero dialécticamente interpenetradas (p. 112).

Ahora bien, tomando en cuenta a estos autores conjuntamente con los actores **1, 2, 3 y 4**, se precisa la gestión académica universitaria a través de sus funciones primordiales Docencia, Investigación y Extensión, las cuales se encuentran dentro de la trama organizacional del alma mater, donde deben orientar procesos que permitan integrar las diversas teleologías en toda su estructura organizacional. Desde la misma perspectiva se presenta la subcategoría: **Co-progreso** en los actores **1, 2, 3 y 4**. En este sentido, el Actor Social 1 opina: “*Obviamente, bajo la realidad que nos aqueja, a la que estamos enfrentados, no hay duda de ello, somos parte del problema y del*

progreso” (AS1L105-107). Desde su óptica el actor social 2 aporta: “...la docencia universitaria también engloba factores que tienen que ver con esa visión de país, la docencia universitaria no es sólo dar clases, es diseñar bajo complejidades las mejores herramientas para llevar a cabo la actividad docente” (AS2L5-9).

Siguiendo con el actor social citado, este señala: “...a quiénes nos dirigimos, la competencia y la tecnología alrededor del mundo porque ellos están forzando a las universidades en general a aclarar sus valores, a desarrollar nuevas estrategias y a aprender nuevas formas de educar” (AS2L21-26). Y complementa: “...En segundo lugar, el trabajo adaptativo es tensionante para la gente que tiene que enfrentarlo. Tienen que asumir nuevos papeles (pausa) nuevos valores, nuevas relaciones, nuevo comportamiento y nuevos enfoques de trabajo” (AS2L46-51).

El actor social 3 cita: “...Las instituciones de educación superior y específicamente las universidades públicas deben modificar sus esquemas educativos con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de beneficios sociales” (AS3L26-31). En el mismo contexto declara: “...de acuerdo a los niveles exigidos y demandados por la sociedad”. (AS3L36-37) “...para enfrentar los vientos de cambio con valentía y con optimismo y es lo que le falta a mucha gente”. (AS3L56-58). Igualmente, apunta el actor social 4 “...Yo la entiendo como ese compromiso que asumí el mismo día que me inicié como docente de esta universidad donde sabía que iba a ser parte del desarrollo de una nación. (AS4L1-5).

El Co-progreso viene de la mano del cambio que es calificado por Hellriegel, Jackson y Slocum (2005) citados por Garbanzo (2016) como:

Cualquier transformación asociada al diseño o en el funcionamiento de una organización. El personal directivo eficiente y eficaz sabe el momento oportuno en que se requiere un cambio y también conoce las estrategias de conducir a su organización mediante el proceso del cambio. Los cambios pueden ser promovidos por fuerzas internas o externas. En lo externo, suele suceder como consecuencia de las transformaciones sociales producto de la dinámica y compleja sociedad, así como también al conocer de buenas prácticas aplicadas en otras organizaciones. En lo interno, por necesidades propias de la organización tales como los procesos normales de ajustes estructurales y cambios en sus objetivos (p. 23).

La universidad como organización en constante movimiento, producto de su propio sistema y funciones universitarias de docencia, investigación y extensión, donde se centran sus objetivos, los docentes deben precisar el momento oportuno donde es requerido el cambio como Co-progreso para reconducir los procesos o trazar nuevos objetivos, que han de generar nuevos métodos y estrategias para su consecución, todo en función de asumir las circunstancias que se puedan presentar tanto positivas como negativas, en lo interno o lo externo, como parte de la dinámica social.

En el mismo escenario, Sandoval (2014) afirma que los cambios ordinariamente van acompañados de una planeación habitual con acuerdos en la alineación transcendental de la organización, probablemente distribución de sus estructuras, procesos, adiestramiento de sus participantes. Lo correcto es manejar un cambio educativo en un clima de armonía, con planificación previa, pero generalmente se produce con improvisaciones, falta de compromiso de los directivos, o fallas en la planeación.

Desde esta perspectiva, los docentes universitarios deben tener las competencias requeridas para manejar los cambios, los retos, las dificultades, las inestabilidades, los riesgos, invirtiendo tiempo, energías para vencer las dificultades, aunque en algunos casos se puedan lograr los objetivos deseados, en otros puede que no se logren los propósitos previstos, sin embargo, se debe educar en las diversas circunstancias, con acciones conducentes al logro de los objetivos deseados, con la motivación, el liderazgo a través de elevados niveles de compromiso con el cambio exitoso, con la convicción de que juntos todos los involucrados en el proceso educativo de manera colectiva irán construyendo socialmente el Co-progreso.

En el mismo orden de ideas, como otro componente importante dentro de la docencia universitaria se encuentra la subcategoría **Procesos educativos transdisciplinarios** donde los actores sociales **1, 2, 3 y 4** indicaron lo siguiente: el actor social **1** opina que: “...en medio del cambio hemos atendido necesidades que conlleven a la formación de profesionales que va más allá de lo planificado” (ASIL7-10) “...La UPEL tiene una gran ventaja por encima de cualquier universidad porque nos centramos en la persona que estamos formando” (ASIL14-16) “...Si como docentes somos capaces de saber involucrar los elementos de la inteligencia emocional en el

trabajo que realizamos vamos a encontrar resultados positivos muy rápidamente” (AS1L98-102).

Igualmente apunta el actor social 2 “...no se puede dejar de lado que la docencia universitaria también engloba factores que tienen que ver con esa visión de país, la docencia universitaria no es sólo dar clases, es diseñar bajo complejidades las mejores herramientas para llevar a cabo la actividad docente” (AS2L4-9) “...a quiénes nos dirigimos, la competencia y la tecnología alrededor del mundo porque ellos están forzando a las universidades en general” (AS2L21-24) “...Tienen que asumir nuevos papeles (pausa) nuevos valores, nuevas relaciones, nuevo comportamiento y nuevos enfoques de trabajo” (AS2L48-51) “...la docencia universitaria es la brújula con la que orientamos cada hacer en la universidad” (AS2L89-90) “...Muchas veces somos docentes ogros que nos cegamos ante las necesidades del otro, pero si fuésemos emocionalmente inteligentes sabríamos cómo manejar un salón de clases” (AS2L123-127).

En el mismo contexto, el actor social 3 declara: “...Implica la puesta en escena de procedimientos administrativos, gestión y creatividad con un compromiso de educar” (AS3L15-17) “...las universidades se encuentran inmersas dentro de esta realidad que vive la docencia en todas las instituciones de la actualidad” (AS3L23-26) “...Nadie ha dicho que sería fácil enfrentar todas estas situaciones que nos traería el covid, pero tampoco es imposible cuando se tiene temple, las ganas y el conocimiento para enfrentar esta realidad” (AS3L51-54) “...La tarea de un docente en períodos de crisis consiste en crear dentro de la UNEXPO una nueva cultura, nuevos valores, nuevas normas, nuevas creencias, y especialmente, nuevos patrones de comportamiento” (AS3L71-75) “...Significativamente, aportaría herramientas fundamentales para el desarrollo educativo y para el desarrollo óptimo de nuestras actividades” (AS3L102-104) “...Evaluando la singularidad del asunto, el hecho de atender la praxis educativa desde la inteligencia emocional hace que el docente tenga las herramientas necesarias para mejorar las condiciones en su espacio de trabajo” (AS3L138-142).

Asimismo, el actor social 4 afirma “...La docencia universitaria es una tarea que me permite no nada más desarrollar e impartir conocimientos, sino que el estudiante

entienda para qué se está formando. Es un proceso que incluye una preparación académica y humana” (AS4L5-9) “...Ahora formamos parte de ese acompañamiento a los estudiantes, somos cercanos, es difícil explicarlo porque no nos dimos cuándo sucedió, ni cómo sucedió” (AS4L19-22) “...Tenemos que aprender de nuevo, nos hemos estresado, hemos pasado por problemas de depresión, pero hemos acostumbrado a nuestro hacer a los cambios que se han venido presentando” (AS4L94-97).

Lo transdisciplinario, desde una mirada educativa, representa una búsqueda que no se restringe a lo disciplinar, sino que concibe al saber y sus relaciones desde la idea de la totalidad como una manera de pensar lo real. Se produce una nueva lectura de los conceptos porque la realidad no es estática, sino que se despliega en su propio movimiento histórico. Es decir, el proceso educativo permite, a través del diálogo de saberes, un pensar transversal que a su vez implica la búsqueda en lo transdisciplinar. Así, el concepto ordenador permite el pensar desde otros ángulos de la realidad. Zemelman (1992) señala que *“los conceptos ordenadores reemplazan lo teórico general por una exigencia epistemológica general; esto es, establecer una relación de posibilidad entre los conceptos y avanzar en la especificación de sus contenidos mediante la reconstrucción de la articulación”*. (p. 201)

Es en el proceso de articulación, donde se despliega un modo de producción del conocimiento, se conforma lo transversal y se da apertura a lo epistemológico como crítica que permite la constitución de articulaciones cada vez más inclusivas. Así, se asume que la relación educación – transdisciplina se explicita en un proceso transmetodológico, este se concibe como el razonar teórico en tanto los trans saberes son reconstrucciones mentales de una realidad compleja y multidimensional. Esta reconstrucción opera a nivel del pensamiento y permite transversar diferentes nociones de saber, estas provienen de la experiencia, el diálogo universidad – comunidad y se explicita a nivel de explicaciones que comienzan siendo aproximaciones que superan la repetición de las pautas culturales que transmite la enseñanza tradicional.

De esta manera, un trans saber representa un saber en construcción donde lo transmetodológico, como diversidad en el plano de constitución teórica, representa el

elemento que permite el acercamiento a la realidad desde lo diverso. Este proceso ocurre en el diálogo de saberes donde se despliega la relación sentidos subjetivos – saberes en constitución. Lo transmetodológico no se constituye como procedimiento, ni vías directas al conocimiento, se explicita como fundamento para pensar un nuevo modo de captar, de abrir la imaginación hasta lo impensado en el proceso creador.

Supera la simple aplicación de métodos conocidos e identificados con una práctica de investigación reiterativa. Su referencia parte de los saberes disciplinares, pero su propósito es la reflexión más allá de estos para proyectarse a los trans saberes. Estos, durante el proceso de reflexión, permitirán que afloren otros métodos, otra concepción epistemológica del modo de producción del conocimiento. Se trata de un reto pedagógico ya que la enseñanza pondría al estudiante ante un nuevo modo de pensar y de crear frente a las problematizaciones de la realidad. Y esto lo hemos evidenciado a través de las voces de los actores sociales que han dado una visión transdisciplinaria del proceso educativo en cada una de las universidades que representan.

En cuanto a la subcategoría **Educación transensible** surge en el discurso de los actores sociales **1, 2, 3 y 4** la siguiente significación. En el actor social **1** “...en medio del cambio hemos atendido necesidades que conlleven a la formación de profesionales que va más allá de lo planificado” (AS1L7-10) “...Obviamente, bajo la realidad que nos aqueja, a la que estamos enfrentados, no hay duda de ello, somos parte del problema y del progreso” (AS1L105-107). En el actor social **2** “...desarrollar nuevas estrategias y a aprender nuevas formas de educar” (AS2L25-26) “...lo importante que es este factor en el nivel educativo” (AS2L87-88) “...Y no hablo de aceptarle todo a nuestros estudiantes sino más bien, de comprenderlo” (AS2L121-123) “...con un compromiso de educar de forma adecuada al contexto social” (AS3L17-18). Asimismo, el actor social **3** “...vaya que el Politécnico ha cambiado en estos últimos tiempos” (AS3L75-76) “...Mejoraríamos en la atención al estudiante” (AS3L105). Finalmente, el actor social **4** “...Pero con toda seguridad puedo decir que ahora nuestro trabajo es más humano, más sensible” (AS4L22-23).

La sensibilidad permite comprender la otredad, los sentimientos y los pensamientos, e interpretar la conducta de los sujetos del entorno como componentes de la sociedad

(Herbart, en Touriñan, 2013). La educación trans sensible (transensible) es una doctrina pedagógica de instrucción de la moral para fortalecer las acciones virtuosas y sensibles en cooperación social. Desde este enfoque, se concibe al ser como sujeto que realiza mejores interacciones con otros si ha aprendido a desarrollar habilidades para desarrollar el conocimiento.

En dicha interacción, interviene la proyección de un comportamiento determinado por la cultura, por la construcción social del ser (Vygotsky, 1992). Por esto, la educación transensible no es individualista, es pragmática y humanista en tanto desarrolla la estructura social democrática en la interacción social del estudiante. Este desarrollo sociocultural en las áreas humanísticas y pragmáticas permite el incremento de la sensibilidad como andamiaje de otros enfoques de convivencia. La educación transensible, como lo manifiestan los actores sociales **1, 2, 3 y 4** se basa en el proceso de sensibilidad en las interrelaciones estudiante – estudiante y docente – estudiante en la universidad, y se sustenta en el desarrollo del tacto sensible para entender ideas, conceptos, actitudes; saber percibir acciones y actuar en la vida cotidiana universitaria.

El acto de percibir estímulos internos y externos es clave para el colectivo docente en las relaciones con los estudiantes universitarios (Lowe, 2015), tanto que dichos estímulos se enlazan con mayor empatía a los componentes socioafectivos, conductuales, y del pensamiento para la formación de sociedades universitarias más justas, más perceptibles; en suma, reflexivas. La educación transensible es la capacidad de interacción física y moral entre estudiantes y profesores con afinidad humana (Bickmore, Salehin y Guerra-Sua, 2017). De ella se desarrollan los componentes que permiten comprender, asumir diversos roles por parte de un grupo y resolver conflictos de forma democrática. Comprende acciones centrales en la búsqueda de la conciencia, adquisición progresiva de la autonomía, autoevaluación de las emociones y de las acciones como producto moral. Estos tipos de mecanismos desde la formación permiten modificar la valoración del estímulo sensible y responder a situaciones democráticas determinadas.

De manera consiguiente, la subcategoría **Interrelación del conocimiento** emergió de las voces de todos los actores sociales; en cuanto el actor social **1** en su interarticular

expuso “...dejó de centrarse en hacer que el proceso educativo se centre en los diseños curriculares y en todas las actividades centradas en ese proceso que llamamos docencia-gestión-investigación-extensión” (AS1L3-7) “...nuestra visión humanista nos lleva a entender la docencia universitaria desde otras aristas” (AS1L17-18) “...La comunicación es otro factor primordial en esto de las actividades humanas y no debe dejarse de lado, ayuda mucho cuando te encuentras en una situación difícil de manejar” (AS1L65-69) “...Si como docentes somos capaces de saber involucrar los elementos de la inteligencia emocional en el trabajo que realizamos vamos a encontrar resultados positivos muy rápidamente” (AS1L98-102).

Igualmente afirma el actor social **2** en relación a la interrelación del conocimiento que “...es diseñar bajo complejidades las mejores herramientas para llevar a cabo la actividad docente” (AS2L7-9) “...aprender nuevas formas de educar” (AS2L25-26). También acotó “...caen en el error más grande que una persona pueda caer” (AS2L53-54) “...y la satisfacción de las necesidades en la universidad y si, por el contrario, están mal reguladas el caos está asegurado” (AS2L93-96) “...Y no hablo de aceptarle todo a nuestros estudiantes sino más bien, de comprenderlo. Muchas veces somos docentes ogros que nos cegamos ante las necesidades del otro, pero si fuésemos emocionalmente inteligentes sabríamos cómo manejar un salón de clases” (AS2L121-127).

Asimismo, el actor social **3** mencionó “...Las instituciones de educación superior y específicamente las universidades públicas deben modificar sus esquemas educativos con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de beneficios sociales que permitan consistencia entre la administración de los recursos disponibles y el cumplimiento de las funciones básicas de las universidades, como lo son: la docencia, la extensión, la investigación y la producción de acuerdo a los niveles exigidos y demandados por la sociedad” (AS3L26-37) “...especialmente, nuevos patrones de comportamiento, vaya que el Politécnico ha cambiado en estos últimos tiempos” (AS3L74-76) “hace que el docente tenga las herramientas necesarias para mejorar las condiciones en su espacio de trabajo” (AS3L140-142).

En este apartado, el actor social 4 concluye con respecto a esta subcategoría “...Es un proceso que incluye una preparación académica y humana” (AS4L8-9) “...siempre es bueno escuchar a los demás para tu poder tomar una decisión” (AS4L79-80) “...lo más importante es la comunicación, yo pienso que ese es el elemento básico para por lo menos, tratar de desarrollarlo” (AS4L116-118). La interrelación del conocimiento es tan compleja que se deviene de la concepción con respecto a la forma en que se pasa de la observación a la construcción teórica, diversos pensadores como James, Bergson, Dervy, Husserl y Whitehead citados por Mardones (1995), coinciden en afirmar que todo conocimiento del mundo, tanto en el pensamiento de sentido común como en la ciencia, supone construcciones mentales, síntesis, generalizaciones, formalizaciones e idealizaciones específicas del nivel respectivo de organización del pensamiento. Lo que lleva a considerar que el proceso de generación de teoría y construcción del conocimiento, requiere todo un mecanismo sistemático y organizado que permita lograr una representación mental lo más pertinente posible con la realidad.

Los planteamientos esbozados condicen a precisar la construcción de teorías como un proceso esencialmente mental que estará determinado y hasta cierto punto demarcado por el tipo de conocimiento que se intenta producir y para producir este conocimiento, obviamente, se debe contar con una base de información que se encuentra dentro de todo individuo, o sea que la capacidad de procesamiento de información por parte de cada ser humano constituye un insumo importante para generar teorías y por ende, conocimiento.

Todo el proceso descrito está enmarcado en el paradigma de la complejidad formulado por Morin (1997), que integra orden y desorden, reversibilidad e irreversibilidad, linealidad y no-linealidad, casualidad y el azar, así como el carácter caótico de la naturaleza dotada en su accionar de procesos caracterizados por la auto organización, pues la reversibilidad y la linealidad constituyen casos atípicos del comportamiento del mundo que nos rodea. Ciertamente, conformando un todo entre el observador, lo observado y el acto de observar, es imposible conocer las partes sin conocer el todo y llegar a conocer el todo sin conocer o excluir de manera particular algunas de las partes.

Lo que tiene a superar un conocimiento fragmentario que al tomar invisible las interacciones entre un todo y sus partes y entre las partes, rompe lo complejo y oculta los problemas esenciales y la información contenida en dichas interacciones, a la vez que lleva también a superar un conocimiento que, al atender sólo a las globalidades, pierde contacto con lo particular, lo singular y lo concreto (Morin, 1999). Esto conlleva a tener que considerar algunos presupuestos entre la complejidad y la epistemología del construccionismo social, así como las consecuencias que dicha teoría tiene sobre esta última.

Y Finalmente, se presenta la subcategoría: **Comunicación** en el discurso de los actores sociales **1, 2, 3 y 4**, el Actor Social **1** expone: “...nuestra visión humanista nos lleva a entender la docencia universitaria desde otras aristas y desde la toma de decisiones hemos comprendido que el conocimiento es netamente importante a la hora de formar” (AS1L17-21) “...La comunicación es otro factor primordial en esto de las actividades humanas y no debe dejarse de lado, ayuda mucho cuando te encuentras en una situación difícil de manejar” (AS1L65-69) El actor social **2** manifiesta “...Las emociones intervienen hasta en la toma de decisiones y fíjate tú lo importante que es este factor en el nivel educativo porque la toma de decisiones en la docencia universitaria es la brújula con la que orientamos cada hacer en la universidad” (AS2L86-90).

Asimismo, el Actor Social **2** continúa expresando: “...Los primeros que debo mencionar, y hasta me atrevo a decir que son imprescindibles, son la toma de decisiones” (AS2L100-102)). Por su parte el actor social **3** expuso “...Para eso nos prepararon académicamente y para eso nos hemos formado, para enfrentar los vientos de cambio con valentía y con optimismo y es lo que le falta a mucha gente” (AS3L54-58) “...así como de la toma de decisiones en su entorno laboral” (AS3L144-145). Para el Actor Social **4**: “...La docencia antes era muy rígida y no tan cercana. Ahora formamos parte de ese acompañamiento a los estudiantes, somos cercanos” (AS4L17-20), “...la comunicación es altamente necesaria para poder tomar decisiones y que siempre es bueno escuchar a los demás para tu poder tomar una decisión” (AS4L77-80).

En el contexto educativo, en este sentido Ceballos (2013) acota lo siguiente:

Las instituciones educativas, deben utilizar la comunicación como un canal, donde el profesor sea capaz de orientar los procesos educativos en función de los objetivos de la institución. Asimismo, se considera que ...se sirven del proceso de comunicación para desempeñar las cuatro funciones principales de la docencia universitaria (docencia, investigación, gestión y extensión) (p. 45).

La docencia universitaria requiere del proceso comunicacional en virtud de facilitar el hacer del docente universitario, quien debe mantener informados a todos sus estudiantes de forma permanente, de este modo puede desarrollar las cuatro funciones primordiales de docencia, investigación, gestión y extensión de forma eficaz y eficiente, motivando el alto desempeño de sus estudiantes en un ambiente armónico de participación, que permita una acertada toma de decisiones hacia el logro de los objetivos institucionales en el contexto interno y externo.

El actor social 1 hace énfasis en el vínculo de entender a los estudiantes, igualmente coincide el actor social 2 respecto a la importancia de la comunicación en la toma de decisiones y los actores sociales 3 y 4 lo refieren a la importancia de la cercanía con sus estudiantes en el proceso educativo. En este sentido, Barroeta y Revilla (2014) opinan que:

El proceso comunicacional, sus soportes, medios y estrategias, implican una previa planificación que permita la integración dentro de la estrategia general de la organización. Igualmente supone la creación de una cultura e identidad colectiva basada en la igualdad dentro de la diversidad de pensamientos y en el reconocimiento de las diferencias, que solo es posible a través de la comunicación (p. 65).

El proceso comunicacional debe estar fundamentado en el diseño, ejecución y proceso de una planificación estratégica. La comunicación debe integrarse a los objetivos y estrategias precisos para conservar un apropiado y alto nivel de gestión educativa; donde se involucre todo el personal perteneciente a la universidad, sin distinciones, basado en la participación activa y se puedan reconocer las diferencias, en un clima de respeto y altruismo, acorde a la realidad del entorno a unísono con la misión y visión institucional.



Gráfico 3. Categoría orientadora 1: Docencia universitaria y sus subcategorías.

Categoría orientadora 2: Praxis Docente

Ya vista la categoría docencia universitaria con sus subcategorías, me dispongo a detallar las subcategorías coincidentes que emergieron de la categoría praxis docente: **cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad, integración de saberes, compromiso hacia la resolución de las diferencias, realidad múltiple y diversa y planificación estratégica transvisionaria.** Los cuatro actores sociales fueron coincidentes en esta categoría; por lo cual, me dispondré a desglosar las voces emergentes.

En la subcategoría **cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad**, el actor social **1** acota lo siguiente: “...*Saber qué contenido estás dando, para qué lo estás dando, a quién estás educando, cuál es el entorno de ese estudiante, ya no centras el proceso educativo en cuestiones curriculares sino en la realidad que te*

aporta la pandemia y lo que ha traído consigo” (AS1L69-74) “...Si los docentes se hacen de la inteligencia emocional para poder llevar a cabo la actividad educativa, va a lograr que su proceso educativo trabaje bajo la premisa ganar – ganar y es eso lo que nosotros buscamos en la UPEL como universidad formadora de maestros” (AS1L93-98) “...y por eso la práctica educativa debe dar respuestas a esas necesidades, trabajar de la mano con otros, ello nos caracteriza conociendo todo lo que nos rodea y entendiendo la sociedad” (AS1L107-111).

Por su parte, el actor social **2** indica: *“...El papel del docente es el más importante en una universidad y este debe ser un docente líder y debe conocer bien su entorno educativo” (AS2L16-19) “...Y te estoy hablando de docencia en general para poder considerar el cómo se está educando en la UCLA. La UCLA está atravesando tiempos difíciles y los tiempos difíciles son tiempos de crisis, de cambio, de oportunidad” (AS2L26-30) “...y también la resolución de conflictos. Estos elementos deben estar siempre presente porque garantizarán el buen funcionamiento de la universidad. El hecho de tener preparados a quien hace vida en la universidad para situaciones dramáticas y que ellos sepan responder a esas vicisitudes ya te asegura el éxito universitario” (AS2L105-111) “...y más en medio de tantos cambios que se nos presentan en el diario vivir, sin afectar a otros en el momento del nudo crítico por el cual pasemos” (AS2L127-130).*

En este orden de ideas, el actor social **3** aporta: *“...Y en la actualidad es un trabajo complejo de desarrollar porque nos vemos sumidos ante una realidad caótica donde no hay estabilidad económica y eso influye demasiado en la adquisición de los materiales, pago de servicios para cumplir con la tarea docente para desarrollar las labores educativas” (AS3L4-10) “...En la UNEXPO existe un problema de adaptación. ¿Qué hace uno cuando va al médico y este diagnostica algún padecimiento y envía el recípe? Pues uno debe adecuar los hábitos para enfrentar ese problema de salud. Así mismo debe ser en la docencia y sabemos que en la UNEXPO estamos enfrentando tiempos difíciles y qué debe hacer o qué debemos hacer quienes estamos al frente de educar, pues someternos a los cambios que se presentan y adaptarnos; además de adecuarlos a los niveles competitivos mundiales que se nos exige” (AS3L40-50).*

Este mismo actor social recalca: “...Una característica importante en la UNEXPO con respecto a los problemas adaptativos es la dificultad del diagnóstico y otra es la dificultad de encontrar soluciones” (AS3L64-68) “...Es una herramienta de la cual tomamos parte para perfeccionar el hacer educativo, es complejo y difícil de entender. Siempre va a existir algo que nos quiera revolver o desordenar lo que tenemos estabilizado, pero es ahí donde entra en juego la inteligencia emocional en la praxis educativa y seremos capaces de lograr solventar esa situación problemática” (AS3L145-152).

Desde la misma temática, el actor social 4 refiere: “...La educación universitaria ha cambiado, no sólo transmitimos conocimiento, sino que también cambiamos las mentes de los seres humanos haciéndoles entender por qué se educan y para qué lo hacen” (AS4L10-14) “...Ya la pandemia cambió nuestra realidad y hay que asumirla como lo que es. Como docentes debemos hacerle entender a los estudiantes que el conocimiento que se obtiene en la universidad deben transferirlo a su campo de trabajo y a la realidad de su contexto, entendiendo todos los cambios que se dan bajo esta realidad llena de incertidumbre y donde hay que estar preparado para los cambios” (AS4L118-126).

En este sentido, Osorio (2011) expone que los cambios estructurales se dan a partir del conocimiento que se encamina a descubrir aquellos elementos que estructuran y organizan la realidad y que permiten explicar la totalidad de la realidad social.

El camino del conocimiento arranca de la totalidad, tal como es percibida la realidad por los sentidos y por las categorías con las que se mira la realidad social, de esa totalidad se pasa a un proceso de separación de elementos con el fin de determinar su papel en la dinámica de la realidad social, y que una vez alcanzado este proceso se reconstruye la totalidad de la realidad social, pero como una unidad interpretada y explicada.

Por su parte, Wallerstein (1997), sostiene que para abordar los múltiples niveles de la realidad se tiene que vivir en una contradicción constante donde, por una parte, todas nuestras verdades se sostienen únicamente dentro de ciertos parámetros tiempo - espacio, y, por lo tanto, hay muy pocas cosas de gran interés de las que se pueda afirmar son universales. Por otra parte, aunque todo cambia constantemente, es obvio que el

mundo no carece de ciertos patrones de explicación de estos cambios, y los cambios mismos son de dos diferentes clases: los que constituyen una parte intrínseca de las regularidades del sistema y los que abarcan la transición hacia o la transformación en un contexto sistémico diferente.

Al respecto Ibáñez (1985) infiere, la realidad se construye social y subjetivamente del individuo, donde el sujeto en el acto cognoscitivo establece los límites de su propia acción, y lo hace definido por el marco del orden social en que se ubica temporal y espacialmente, de forma que la realidad subjetiva se gesta en la vida del sujeto en el transcurso de los procesos sociales y de los cambios estructurales, y se reproduce solo por los mismos procesos sociales. No se trata de un sujeto fuera del mundo social sino de un sujeto situado en una matriz de actos de fondo, el sujeto se constituye por el periodo histórico en que actúa y por su propia experiencia en la vida, de donde emergen categorías y significados culturales que ordenan cognoscitivamente la realidad social.

Así se presenta la subcategoría **Integración de saberes**; el actor social **1** acota lo siguiente: “...*Al transformar el aprender por contenido y educar en competencias, nos ha hecho internalizar la educación como el sentido finito de la nuestro hacer docente*” (AS1L21-24) “...*en los que debemos acudir a la inteligencia emocional para poder mantenernos de pie, mantener nuestras universidades*” (AS1L82-85). Por otra parte, el actor social **2** declara: “...*Muchas universidades que logran superar con éxito tiempos difíciles, lo han hecho por su capacidad de convertir amenazas y debilidades en oportunidades*” (AS2L34-36) “...*No cabe duda que necesitamos empaparnos más en la temática, y no de dar talleres y sensibilizar y dejarlo hasta allí hasta el punto tal que olvidamos el taller y caemos en el error nuevamente; necesitamos enfocarnos en que se mantenga y que se mejore esa relación emoción – yo – universidad*” (AS2L130-136).

Desde esta temática, el actor social **3** indica: “...*asumir las diferencias y los problemas que se presenten, así como una ética sostenida y conducente al bien común; jojo! Te hablo desde mi perspectiva, no estoy afirmando que deba ser así*” (AS3L18-22) “...*Aquellos casos en que no se llega a entender qué es lo que está pasando ni por qué son los más difíciles. Son casos en que el primer reto es el de encontrar el*

diagnóstico” (AS3L68-71) “...Sencillamente nos hace el trabajo más fácil si la consideramos como una contribución y si nos apropiamos de ella y si realmente la hacemos formar parte de nuestro trabajo educativo” (AS3L95-98) “...La idea es convertir todas las amenazas que acechan nuestros entornos y convertirlas en oportunidades para el aprendizaje de todos” (AS3L152-155).

Finalmente, el actor social 4 articula: “...*La educación universitaria ha cambiado, no sólo transmitimos conocimiento, sino que también cambiamos las mentes de los seres humanos haciéndoles entender por qué se educan y para qué lo hacen” (AS4L10-14) “...Entonces, creo que sentimos más que tenemos las mismas necesidades y eso hace que nuestra tarea docente sobrepase la disciplina académica y el cómo hacemos academia” (AS4L27-30).* En este sentido, al referirse a la integración de saberes es la propuesta curricular que toma sentido para la formación en investigación y para la investigación formativa las que se deben desarrollar en interacción continua y deben impactar sectores de la realidad social.

Su énfasis está centrado en el desarrollo de competencias investigativas con base en un modelo pedagógico por núcleos temáticos y problemáticos los cuales pueden ser abordados desde las diferentes formas de hacer conocimiento. Supone la formación en la formulación y solución de problemas a partir de la integración de los conceptos, los contenidos y las estrategias de formación. Desarrolla en los estudiantes la capacidad de interpretación, de análisis y de síntesis de la información y de búsqueda de problemas no resueltos, el pensamiento crítico y otras capacidades como la observación, descripción y comparación.

Todas directamente relacionadas con la formación para la investigación (Jiménez, 2006; Miyahira, 2009; Ortiz, 2007) Esta propuesta curricular pretende que el estudiante logre una mirada integral del mundo natural, socio político y cultural que lo acerque a una visión crítica, contribuya a la comprensión de la realidad y lo inicie en un proceso de aprendizaje permanente en su formación como estudiante investigador. Lo anterior promueve que el estudiante se forme interdisciplinariamente en diferentes saberes de acuerdo a los núcleos temáticos y problemáticos planteados como objeto de estudio en su nivel académico (Hewitt y Barrero, 2007).

Dicha propuesta genera en el estudiante la habilidad para integrar los distintos saberes que hacen parte y son necesarios para responder el interrogante del núcleo problema, objeto de estudio a través de la estrategia pedagógica del proyecto integrador. Consiste en un ejercicio de investigación que realizan los estudiantes en forma grupal a través del cual integran los saberes disciplinares y de investigación que se trabajan en el nivel académico cursado. Se socializa a través de un póster, un vídeo, un foro, una mesa de trabajo entre otros. Como estrategia pedagógica promueve el desarrollo de competencias propias del quehacer investigativo y facilita la evaluación por procesos porque exige el seguimiento permanente de las habilidades para buscar información, integrarla y ponerla al servicio de un proyecto de investigación y de la capacidad para interpretar e integrar los distintos saberes (Hewitt y Barrero, 2007, Ramírez, 2004).

En este escenario de la praxis docente, los actores sociales **1, 2, 3 y 4** también coincidieron en la subcategoría **compromiso hacia la resolución de las diferencias**. El actor social **1** despliega: “...*Al transformar el aprender por contenido y educar en competencias, nos ha hecho internalizar la educación como el sentido finito de la nuestro hacer docente*” (AS1L21-24) “...*una persona capaz de controlar sus emociones ante las vicisitudes es capaz de conducir muy bien una organización universitaria y los procesos educativos que conllevan esta responsabilidad*” (AS1L55-59) “...*y por eso la práctica educativa debe dar respuestas a esas necesidades, trabajar de la mano con otros, ello nos caracteriza conociendo todo lo que nos rodea y entendiendo la sociedad*” (AS1L107-111).

En este sentido, el actor social **2** describe: “...*La docencia universitaria varía según la actividad que desarrollas en cada una de las universidades y dependerá del nivel de compromiso que tienes*” (AS2L12-15) “...*Los tiempos difíciles podrán ser adversos o no dependiendo de cómo lo enfrente cada docente de la universidad*” (AS2L31-33) “...*Cuando una universidad enfrenta retos adaptativos, las soluciones están en la inteligencia colectiva por eso debemos apostar siempre por un profesorado con formación académica y que brinde soluciones académicas*” (AS2L42-46) “...*y también la resolución de conflictos. Estos elementos deben estar siempre presente porque*

garantizarán el buen funcionamiento de la universidad” (AS2L105-108) “...No cabe duda que necesitamos empaparnos más en la temática, y no de dar talleres y sensibilizar y dejarlo hasta allí hasta el punto tal que olvidamos el taller y caemos en el error nuevamente” (AS2L130-134).

Igualmente, señaló el actor social **3** “...asumir las diferencias y los problemas que se presenten, así como una ética sostenida y conducente al bien común” (AS3L18-20) “...Así mismo debe ser en la docencia y sabemos que en la UNEXPO estamos enfrentando tiempos difíciles y qué debe hacer o qué debemos hacer quienes estamos al frente de educar, pues someternos a los cambios que se presentan y adaptarnos” (AS3L44-49) “...Enfrenta el reto de hacer cambios radicales en muchos de los hábitos y prácticas educativas” (AS3L60-62) “...La idea es convertir todas las amenazas que acechan nuestros entornos y convertirlas en oportunidades para el aprendizaje de todos” (AS3L152-155).

Finalmente, el actor social **4** afirma: “...Pero para lo que consideramos un proceso educativo, es complicada esta realidad porque los docentes venezolanos no estamos acostumbrados a la educación a distancia, esto nos ha pegado mucho” (AS4L90-94) “...entendiendo todos los cambios que se dan bajo esta realidad llena de incertidumbre y donde hay que estar preparado para los cambios, asumirlos y más allá de cómo nos sintamos llevar a cabo nuestros propósitos académicos y profesionales” (AS4L124-129).

Este compromiso, como patrón organizativo de una universidad, se expresa en un trabajo en colaboración y equipo, más que jerárquico y aislado, y unos marcos estructurales de relaciones que posibiliten la autonomía profesional junto a la integración de los miembros en la organización (Rowan, 1990). Asimismo, Nías (1989) expresa:

Se considera el compromiso como la cualidad que separa a quienes “quieren” o “se entregan” de “quienes no sienten preocupación por los niños” o “ponen por delante su comodidad”. Es también la característica que divide a “quienes toman en serio su trabajo” de quienes “no se preocupan por lo que puedan descender los niveles”, y a quienes “son leales a toda la escuela” de los “que sólo se preocupan por sus clases”. Es más, distingue a quienes se ven a sí mismos como “auténticos maestros” de

quienes tienen sus principales intereses ocupacionales fuera de la escuela (p. 30-31).

Dicho compromiso sustenta el trabajo diario y la agenda común de actividades, provee de un conjunto de valores compartidos y la integración de los profesores por las relaciones con sus colegas y alumnos, más allá del espacio privado del salón de clases. Una “cultura de colaboración” se expresa en la interdependencia de los miembros en el trabajo como empresa conjunta, aunque respeta la individualidad, ayuda a comprender mejor a cada uno su enseñanza y aprender de la de los demás, y dota a la escuela de un sentido de comunidad. El diseño y desarrollo local del currículum puede, en efecto, provocar un mayor compromiso y capacidad para cambiar de las escuelas y a su vez, guiado a la resolución de las diferencias.

Los papeles que tengan los agentes educativos son dependientes de la racionalidad educativa o lógica de acción en que se inscribe. Bacharach y Mundell (1993) han aplicado el concepto weberiano “*lógica de la acción*” al análisis político de las organizaciones educativas. Lógica de la acción son las relaciones implícitas entre medios y objetivos que asumen los actores en una organización. Dado que la enseñanza es una profesión compleja, obligada a atender múltiples demandas, para mantener la energía y el entusiasmo en el trabajo, los profesores necesitan mantener el compromiso hacia la resolución de las diferencias y la pasión por el trabajo.

Como concluyen Day y Gu (2012), “*por consiguiente, parece que pocas dudas caben de que el compromiso (o su falta) es un factor clave que influye en los niveles de eficacia de la actuación de los profesores*” (p.157). Desempeña un papel de primer orden en conseguir los objetivos y misiones de la escuela, incrementar el profesionalismo docente y responder mejor a las demandas de los clientes (Park, 2005). Dada esta relevancia, la investigación ha examinado los factores organizativos o personales que contribuyen a reforzarlo, así como aquellos que inciden negativamente (Chan, Lau et al., 2008).

Desde esta perspectiva, la praxis educativa está rodeada de disímiles consideraciones, entre ellas, la **realidad múltiple y diversa** que se presenta como una subcategoría emergente desde las voces de los actores sociales. El actor social **1**

manifiesta: “...ante las vicisitudes es capaz de conducir muy bien una organización universitaria y los procesos educativos que conllevan esta responsabilidad” (AS1L56-59) “...y que tanto les cuesta llegar a la universidad por los diferentes problemas que se le presentan (tema transporte, alimentación, efectivo, salarios bajos)” (AS1L86-89).

El actor social **2** destacó: “...para sacar adelante un país que ha cambiado pero que necesitamos transformarlo a bien” (AS2L10-12) “...En este escenario que atravesamos los docentes de la Venezuela actual es un escenario difícil” (AS2L37-38) “...y ahora, que nos atañe esto del confinamiento” (AS2L90-91) “...No cabe duda que necesitamos empaparnos más en la temática, y no de dar talleres y sensibilizar y dejarlo hasta allí hasta el punto tal que olvidamos el taller y caemos en el error nuevamente; necesitamos enfocarnos en que se mantenga y que se mejore esa relación emoción – yo – universidad” (AS2L130-136).

Igualmente, el actor social **3** indica: “...Y en la actualidad es un trabajo complejo de desarrollar porque nos vemos sumidos ante una realidad caótica donde no hay estabilidad económica” (AS3L4-7) “...estamos enfrentando tiempos difíciles y qué debe hacer o qué debemos hacer quienes estamos al frente de educar, pues someternos a los cambios” (AS3L46-48) “...Aquellos casos en que no se llega a entender qué es lo que está pasando ni por qué son los más difíciles. Son casos en que el primer reto es el de encontrar el diagnóstico” (AS3L68-71) “...Nos encontramos muchas veces con el tema en cuestión, pero no nos detenemos a interiorizarlo y a emplear la inteligencia emocional como debe hacerse” (AS3L98-101) “...es ahí donde entra en juego la inteligencia emocional en la praxis educativa y seremos capaces de lograr solventar esa situación problemática” (AS3L150-152).

En este orden de ideas, el actor social **4** señala: “...También puede ser por la época que nos ha tocado vivir donde todos somos parte de los mismos problemas, se nos va la luz, no tenemos internet” (AS4L24-26) “...esta pandemia nos ha llevado al confinamiento que ya no es tan extremo como al principio” (AS4L88-90) “...hay que ser fuertes para asumir esta realidad que es difícil y compleja” (AS4L129-130).

Así, la realidad múltiple y diversa se presenta con su naturaleza compleja de la realidad, hace que los sujetos sean observadores, que elaboren sus propios constructos

y tengan una visión de la sociedad con las cuales actúan, además la realidad es heterogénea por sus múltiples y diversas formas de asociación y reciprocidad que tienen los seres humanos en el desarrollo de acciones tendientes a establecer intenciones y significados sociales, que permitan incorporarlos a su conciencia.

Esta condición heterogénea de la realidad múltiple y diversa permite que en el proceso de interrelación de los sujetos espontáneamente en la vida cotidiana, se generen nociones de conquista, construcción y comprobación teórica de la realidad social, lo cual representa el proceso de ruptura con el conocimiento y las nociones de la vida cotidiana, para ir hacia la construcción científica del conocimiento de la realidad social. De allí que existan diferentes perspectivas metodológicas para la construcción de la realidad.

Para Schütz (1977), representa el mundo de objetos culturales e instituciones sociales en el que todos hemos nacido, dentro del cual debemos movernos y con el que tenemos que entendernos, argumento válido para señalar que la realidad determina como las personas hacen su propia vida, como también viven la experiencia de ser aceptadas o rechazadas por los demás miembros de la sociedad, es decir desde la cotidianidad. Entonces si la realidad es la totalidad y la suma de todos los fenómenos; el conocerla está supeditado al conocimiento de esa realidad, que se enfrenta a limitaciones, porque no existe un conocimiento que lo abarque todo; es por ello que, Weber citado por Osorio (2001) señala que solo una parte de la realidad constituye el objeto de la investigación científica, esa parte es la que debe ser la única esencia que merece ser conocida. Igualmente, Popper (1967), rechaza la posibilidad que la realidad puede ser conocida en su totalidad, y que si se quiere conocer la realidad hay que seleccionar uno o ciertos aspectos de ella. No es posible describir, interpretar y comprender la totalidad.

Finalmente en la categoría praxis gerencial, emerge desde las voces de los actores sociales la subcategoría **planificación estratégica transvisionaria**; el actor social **1** expresa: “...la docencia universitaria de hoy es capaz de entender al estudiante más allá de sus necesidades y de las necesidades que lo rodean” (AS1L10-12) “...Saber qué contenido estás dando, para qué lo estás dando, a quién estás educando, cuál es

el entorno de ese estudiante” (AS1L69-71) “...Si los docentes se hacen de la inteligencia emocional para poder llevar a cabo la actividad educativa, va a lograr que su proceso educativo trabaje bajo la premisa ganar – ganar” (AS1L93-96).

El actor social **2** manifiesta: *“...entenderla como ese trabajo que hacemos para sacar adelante un país que ha cambiado pero que necesitamos transformarlo a bien” (AS2L9-12) “...Cuando una universidad enfrenta retos adaptativos, las soluciones están en la inteligencia colectiva” (AS2L42-44) “...El hecho de tener preparados a quien hace vida en la universidad para situaciones dramáticas y que ellos sepan responder a esas vicisitudes ya te asegura el éxito universitario” (AS2L108-111).*

Por su parte, el actor social **3** comenta: *“...Toda universidad tiene aspectos que la identifican y la docencia universitaria en su hacer requiere de nuevas exigencias” (AS3L13-15) “...pues someternos a los cambios que se presentan y adaptarnos; además de adecuarlos a los niveles competitivos mundiales que se nos exige” (AS3L48-50) “...si nos apropiamos de ella y si realmente la hacemos formar parte de nuestro trabajo educativo. Nos encontramos muchas veces con el tema en cuestión, pero no nos detenemos a interiorizarlo” (AS3L96-100) “...mejoraríamos en la ejecución de planes de acción considerando todo lo que conlleva hablar de inteligencia emocional” (AS3L106-108) “...Para que la universidad deba funcionar en un nivel insuperable debe considerar las habilidades de la inteligencia emocional dentro de los procesos educativos” (AS3L132-135).*

Así, el actor social **4** declara: *“...Ahora todo lo que podamos hacer para ayudar a nuestros estudiantes es novedoso” (AS4L84-85) “...Como docentes debemos hacerle entender a los estudiantes que el conocimiento que se obtiene en la universidad deben transferirlo a su campo de trabajo y a la realidad de su contexto” (AS4L120-124).*

Dentro de este orden de ideas, se involucra la planificación, la cual se enlaza con la definición de las metas y de las estrategias, dando paso a la organización donde se determinan las actividades a realizar, quién las ejecutara, cómo se harán. En virtud de ello, las organizaciones disponen de personas que orienten las tareas y actividades, por lo que se requiere de un proceso de dirección, realizado con el objeto de motivar, crear canales de comunicación y coordinar el trabajo en equipo, es decir se requiere de un

líder que dirija la organización, para coordinar la dirección se requiere de verificar el desempeño de la organización, con relación a las metas planificadas a fin de evitar desviaciones o hacer correcciones a tiempo lo cual se entiende como el control.

Se considera que uno de los principales propósitos de la planificación estratégica, es que las organizaciones dispongan de un soporte que les permita asumir los procesos de cambio de manera eficiente, así como también que se encuentren dispuestas para gestionar transformaciones, obtener beneficios y permanecer con niveles de competitividad, dado la alta movilización generada en el proceso de negociaciones de las empresas. Para ello, se requiere contar con aspectos claves, los cuales pasan a ser fundamentos sobre los cuales deba ajustar permanentemente, así como las interrelaciones entre estos aspectos (pensamiento sistémico).

La planificación estratégica, según García (2013), es una práctica que subraya la importancia de la relación entre los procesos. En efecto, se puede destacar que en el momento que la organización decide implantar una o varias estrategias que impactan de un modo general a todas las áreas de la organización, también implican en forma importante al capital humano, debiéndose establecer en dicha área, estrategias que estén vinculadas con las demás decisiones estratégicas, ya que detrás de la organización, siempre hay personas.

Desde el punto de vista educativo, la planificación estratégica transvisionaria deviene de la transcomplejidad, la praxis docente necesita de una organización que diseñe estrategias como las acciones estudiadas para alcanzar unos fines, teniendo en cuenta la posición competitiva concebida como un proceso orientador, el cual proporciona los lineamientos para definir los objetivos organizacionales, los recursos a utilizar, así como las políticas que orientarán la administración de dichos recursos. Asimismo, las estrategias al ser aplicadas a los estudiantes influirán en su conducta dentro de la organización y por ende en su competitividad.



Gráfico 4. Categoría orientadora 2: Praxis docente y sus subcategorías.

Categoría orientadora 3: Construcción Social

La construcción social en la universidad, constituye un nuevo enfoque de gestión de las políticas sociales, así como, un conjunto integrado de principios, prácticas y técnicas, que permiten la generación de cambios orientados al logro de condiciones de bienestar humano, las universidades deben responder a la demanda de las comunidades, se requieren acciones sociales sólidas. En este sentido Siracusa, Ardiles y Pulido (2012) expresan:

Las instituciones de educación superior son espacios complejos, polidimensionales y multivariables que tienen la responsabilidad de modularse a los requerimientos que demanda la sociedad actual. Ante este reto ecosocial, las universidades requieren redimensionar sus procesos misionales para dar respuestas al entorno. Desde esta perspectiva, la gerencia universitaria del nuevo milenio está centrada en un conglomerado de apotegmas entre los cuales destacan la identidad y cultura nacional, el

reconocimiento de la alteridad humana, la ciudadanía universal, el conocimiento conjugado y transdisciplinario (p. 1).

La universidad desde su misión educativa, posee el compromiso fundamental de producir conocimientos en la ciencia, el arte y la tecnología, debe conectar los conocimientos, los saberes, la identidad cultural, lo transdisciplinario, en un dinámico tejido social donde la existen múltiples variables donde la ecología es parte importante para dicha construcción social , ante el escenario de la complejidad y los requerimientos de las comunidades que esperan de las instituciones universitarias respuestas oportunas, eficaces y eficientes. En este sentido, para Valdés (2014):

La construcción de la realidad desde su esencia netamente sociológica es un constructo que el ser humano construye a través de la forma en cómo percibe ésta por medio de los sentidos y los estímulos a los que está sujeto de acuerdo a los procesos de institucionalización de la sociedad y los ámbitos de interacción social. Realidad y conocimiento se encuentran íntimamente relacionados a partir del proceso en que un cuerpo de conocimiento sobre un fenómeno determinado queda establecido socialmente como realidad (p. 33).

La construcción social está directamente relacionada con el quehacer universitario, en las instituciones de educación superior, existen las responsabilidades en la búsqueda del conocimiento, como formadoras integrales de futuros profesionales quienes van a tener una interacción simbólica, una reinterpretación propia en su contexto sociológico que les va a permitir generar los cambios requeridos en su campo del desempeño profesional. En la sociedad dinámica y cambiante, existen confluencias que van a influir también en el individuo.

En este mismo orden de ideas, se presentan las subcategorías coincidentes: **Interacción Social, Conocimiento en la Sociedad, Percepción y Representación, Vida Cotidiana, Lenguaje Simbólico.** Respecto a la **Interacción Social** el actor Social surge en los aportes de los informantes **1, 2, 3, 4** donde el actor social **1** relata: *“...todos los que formamos parte de la universidad de entender que somos parte de la interacción que se logra desde la persona y lo educativo para poner nuestro grano de arena en la construcción de la sociedad” (ASIL35-39)* Asimismo, el actor Social **2** indica *“...Además, somos seres sociables, somos partícipes de esa construcción social.*

Somos parte del hacer diario en sociedad” (AS2L69-72). En la opinión del actor social 3 surge: “...ayudaría en las relaciones con los demás en la universidad” (AS3L114-115) Por otra parte, el actor social 4 afirma: “...con la interacción que realiza con sus estudiantes, la esencia de la universidad son sus estudiantes” (AS4L33-35) “...porque supongamos que vivimos en una sociedad totalmente calmada, con una dinámica establecida, igualmente la docencia tiene que ser una docencia abierta, participativa, en fin, holística” (AS4L150-154).

En este contexto, donde se presentan aportes de los actores **1, 2, 3,** y **4** sobre la **interacción social**, Goffman citado por Benites y García (2015) exponen:

La interacción social, ese intercambio de expresividades, de símbolos, de miradas, de significados compartidos, de gesticulaciones sobreentendidas, de palabras y de actos rebosantes de correspondencia mutua, ocurre siempre en un marco determinado (p. 3).

En el entorno universitario se gestan procesos comunicativos entre docentes, estudiantes, personal administrativo, obrero, entes gubernamentales, intelectuales, dirigentes comunitarios entre otros, todo un conglomerado con un mundo de conocimientos que fluyen en forma bidireccional, constantemente y de forma natural en el día a día del entorno universitario, todo este sistema comunicativo tiene un resultado que se reflejará en lo participantes de este intercambio social.

Desde este ángulo, Luckman (2008) citado por Rizo (2015) afirma: “*Los procesos de interacción particularmente relevantes para la organización de la vida humana colectiva, que son los responsables de la difusión de las tradiciones de una sociedad y, especialmente, de su orden moral*” (p. 3). En el entramado social los seres humanos al comunicarse entre ellos crean la interacción donde se produce una influencia que es recibida por el individuo, desde la universidad se establecen interacciones internas propias de los procesos académicos y de investigación igualmente se producen procesos comunicativos con grupos externos en las diversas acciones sociales previstas, entre ellas el servicio comunitario que deben prestar los estudiantes en las comunidades que lo requieren.

En el contexto dinámico de la cotidianidad universitaria, se presenta la subcategoría: **Conocimiento en la Sociedad**, en las opiniones de los actores sociales. Por su parte,

el actor social **1** indica: “...Esto es netamente a cómo somos capaces nosotros desde la universidad de conocer nuestro entorno, no sólo universitario sino desde el sentido social de la universidad” (AS1L25-28) “...Aunque los temas suenen trillados en un momento dado de la vida siempre son necesarios” (AS1L78-79). Asimismo, el actor social **2** relata: “...Los docentes universitarios nos caracterizamos por ser investigadores, conocemos el mundo y lo que sucede en él porque nuestra preparación diaria nos permite conocer el día a día” (AS2L60-64). “...ser investigador, conocedor de la realidad y eso nos hace ser docentes universitarios” (AS2L66-67) “...Si no lo percibo así, sería la muerte inexorable del modelo patriarcal basado en el sometimiento, la explotación y el miedo” (AS2L114-117) “...que amerita la universidad no sólo se enfocan en el plano personal sino en la visión completa de la universidad” (AS2L138-140).

Asimismo, el actor social **3** indicó: “...aunque ejerzamos la docencia universitaria y nuestra manera de dar clases era distinta, pero si algo nos ha cambiado el esquema de ser docente ha sido esta pandemia” (AS3L80-83). En este sentido, el actor social **4** describe: “...Bueno fíjate, la universidad construye su propia teoría educativa su propia teoría social” (AS4L31-33) “...Yo pienso que en estos tiempos la docencia no puede ser tradicional por lo convulsionado de la sociedad que tenemos lo que nosotros vivimos dentro de la universidad es un reflejo de lo que está pasando en la sociedad” (AS4L133-137).

Desde el punto de vista epistemológico, Vargas (2014) destaca:

El conocimiento es el factor de desarrollo más importante en nuestro tiempo. Ya no se puede circunscribir solamente a los círculos académicos. Debe hacer parte de las agendas de gobiernos nacionales, regionales, locales y urbanos, de las organizaciones no gubernamentales, de los encargados de la salud, de los empresarios, de los gremios productores, de los ambientalistas, de los consultores. Impulsar la sociedad del conocimiento, desde la perspectiva del desarrollo territorial o regional, lleva implícita la convicción que, si se guían y orientan, en esta dirección, las acciones de ciencia, tecnología e innovación y otras, se podrá lograr un impacto que se traducirá en mayor equilibrio, integración, sustentación y desarrollo social de las regiones” (p. 1).

En el progreso del saber y el conocimiento científico-tecnológico y cultural es imperativo crear un nuevo esquema, respecto al conocimiento como factor de

desarrollo donde las instituciones educativas tienen la primera responsabilidad, sin embargo, se deben involucrar, empresas, entes gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, gremios de empleados, grupos organizados, comunidades, entre otros. Se trata de integrar esfuerzos de una forma sinérgica para consolidar desde la dimensión humanista y equilibrada desarrollo social.

Asimismo, Carvajal (2015) opina:

La nueva sociedad se desenvuelve en un contexto global. Facilitar el acceso al conocimiento para quien quiera que sea, desde cualquier lugar y en cualquier momento, debe ser característica esencial. Este planteamiento adquiere mayor relevancia, si lo asociamos a la obsolescencia a corto plazo de la mayoría de los conocimientos adquiridos. De ahí la importancia de aprender a desaprender y a reaprender, y de disponer de sistemas de formación que permitan que el acceso al proceso de aprendizaje se haga según los intereses y al ritmo que cada cual desee o requiera (p. 1).

La sociedad del nuevo milenio, globalizada e innovadora se encuentra signada por la participación, accesibilidad e inmediatez al conocimiento, con las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones se produce un aumento en las transferencias de la información y cambia la dinámica social para acceder al conocimiento, donde se pueden generar procesos de aprendizaje, de reaprendizaje, en el tejido social, donde la universidad debe cumplir su rol educativo por excelencia, sin desmejorar la participación e integración con grupos externos, entes gubernamentales, fundaciones, empresas privadas entre otros, que puedan enfocarse en la consecución del conocimiento colectivo de la sociedad para el bienestar humano.

De este modo, surge la subcategoría **Percepción y Representación**, en los actores sociales **1, 2, 3 y 4**, en el cual el actor social **1** reseña: “...lo que realmente la universidad representa en la sociedad” (AS1L28-29) “...somos partícipes de la construcción del país y del mundo” (AS1L31-32) “... mira cómo nos arroja la realidad venezolana” (AS1L81-82) “...No es fácil, pero podemos lograrlo cuando se trabaja con las ganas que hemos venido demostrando después del inicio de pandemia” (AS1L111-113). Igualmente, el actor social **2** refiere: “...La construcción social desde la universidad es asumir el rol que realmente debemos cumplir” (AS2L59-60) “...No hay necesidad de decirlo, ya eso es parte de ti” (AS2L68-69) “...porque eres la cara

de la universidad y siempre hay que considerar la imagen corporativa en este aspecto” (AS2L103-105) “...que amerita la universidad no sólo se enfocan en el plano personal sino en la visión completa de la universidad, seríamos eficaces” (AS2L138-140).

En este sentido, el actor social **3** señala: “...*En este momento de la historia percibo la docencia como un acto de supervivencia y de resiliencia por toda la situación que se vive en el país” (AS3L10-13) “...Ahora, puedo hablarte de ello. Antes, mi visión era más cuadrículada. Soy Ingeniero, no somos profesores, aunque ejerzamos la docencia universitaria y nuestra manera de dar clases era distinta” (AS3L77-81) “...Por ello, me parecería genial que realmente nos apropiáramos de la concepción de inteligencia emocional desde lo intrínseco” (AS3L111-114).* Asimismo, el actor social **4** acota: “...*si nosotros valoramos esta construcción social que está realizando la universidad con su acción educativa, está dando sus frutos digamos a un nivel de calidad” (AS4L38-41) “...entonces aquí hay una retroalimentación, aquí hay una reciprocidad de los aspectos que tenemos fuera de la universidad y de los que tenemos dentro de la universidad” (AS4L138-141).*

La percepción y representación social permiten analizar la relación con el entorno y su realidad. En este sentido, Arias (2006) opina que desde el espacio educativo se pueden afinar los procesos de percepción de la realidad, mediante la capacidad creativa, saberes y conocimientos, donde los procesos educativos contemplen en sus estrategias, la manera de apreciar el ambiente físico y social, sustentados en estudios de percepción social con la finalidad de determinar los cambios en entorno sociocultural y mejorar la educación.

Dentro de la misma temática, Moscovici (1984) afirma que según la Teoría de las Representaciones Sociales de es una forma de analizar el conocimiento y su relación con el contexto social donde se produce. Es una organización de conocimientos y una de los dinamismos mentales, el ser humano mantiene una conexión directa e indirecta de la sociedad, con su entorno cultural, con las normas y regulaciones de los grupos sociales en los que convive y orienta sus acciones de convivencia. La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos.

En concordancia con lo expresado por los autores antes citados y los aportes de los actores sociales sobre percepción y representación, la universidad desde su compromiso de la construcción y la responsabilidad social, la formación integral que conducirá los destinos del país en las nuevas generaciones, debe considerar la realidad social, el impacto que produce en los grupos internos y externos, tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo, considerar las percepciones y representaciones de todos sus actores y estructurar los cambios requeridos para el logro de las metas aunado bienestar emocional de la sociedad.

Desde la misma dinámica social y según los relatos de los actores sociales surge la subcategoría: **Vida Cotidiana**. El actor social **1** narra: “...*En el día a día con nuestro hacer en la universidad, en ese trabajo que realizamos, no sólo los docentes sino todos los que formamos parte de la universidad de entender que somos parte de la interacción que se logra desde la persona y lo educativo*” (AS1L33-37) “...*mira cómo nos arroja la realidad venezolana en estos tiempos*” (AS1L81-82) “...*y hasta para poder sobrellevar al personal que nos acompaña día a día*” (AS1L85-86). Al respecto, el actor social **2** relata: “...*y a las circunstancias que la vida nos coloca. Además, algún día necesitaremos un cambio*” (AS2L56-58) “...*conocemos el mundo y lo que sucede en él porque nuestra preparación diaria nos permite conocer el día a día*” (AS2L62-64) “...*que amerita la universidad no sólo se enfocan en el plano personal sino en la visión completa de la universidad, seríamos eficaces*” (AS2L138-140).

En este sentido, actor social **3** menciona: “...*En este momento de la historia percibo la docencia como un acto de supervivencia*” (AS3L10-11) “...*que es la de ser parte de la sociedad y de los cambios que ella presenta*” (AS3L85-86). De esta manera, el actor social **4** manifiesta: “...*y pues día a día la universidad dentro de este proceso educativo independientemente de las áreas, de las carreras que está formando se viene realizando un trabajo*” (AS4L35-38) “...*yo no quiero justificar todo con la situación que tenemos, ni quiero basar esta entrevista asumiendo una culpabilidad por las políticas que se están implementando pero es una realidad que nosotros tenemos*” (AS4L47-51) “...*porque la realidad es variada, varía en el día a día*” (AS4L108-109)

“...no quiero con esto marcar una disociación entre lo que se vive afuera y lo que se vive adentro” (AS4L141-143).

Respecto a la subcategoría Vida cotidiana (Castro, 1996) citado por Millán (2017) refiere:

La vida cotidiana es el escenario complejo y plural, en donde mujeres y hombres configuran los sentimientos, pensamientos, capacidades propias del lugar asumido en el espacio socio vital, que difiere de otros contextos en estructura y contenido (p. 1).

La vida cotidiana del docente universitario está conformada por numerosas situaciones relacionadas al ritmo de actividades que ordinariamente hacen las personas, entre las que se encuentran las laborales, inherente a su profesión u oficio, académicas acordes a su profesión, las actividades de recreación y asociación que van a depender de los grupos con los que existe conexión, generalmente en relación a las edades, jóvenes, niños, adultos, en los que se producen confluencias permanentes.

Desde la misma perspectiva, Benites y García (ob. cit.) opina que las actividades diarias que ordinariamente concebimos todos los días, se muestran en una circunstancia de otredad, es decir, desde la posición de ser seres sociales. Entonces en diligencias cotidianas nos mostramos ante el colectivo y otros se presentan ante nosotros en diferentes escenarios en un constante intercambio producto de la interacción social dentro de una dimensión subjetiva. El espacio social del docente universitario es amplio porque pertenece a la complejidad social donde tiene responsabilidades familiares, grupales, realiza acciones de la cotidianidad que le va a involucrar en otros espacios, donde debe conectarse e interactuar de forma natural con sus grupos de socialización, allí precisamente surgen otras situaciones donde se va a producir el compartir del ser humano en su territorio.

Respecto a la subcategoría **Lenguaje Simbólico**, surge en el discurso del actor social **1**, quien manifiesta: *“...Somos los encargados de formar los maestros” (AS1L29-30) “...para poner nuestro grano de arena en la construcción de la sociedad” (AS1L37-39) “...Y vaya que hemos escuchado sobre la teoría de la inteligencia emocional y mira cómo nos arroja la realidad venezolana en estos tiempos” (AS1L80-82).* El actor social **2** expresó: *“...Somos parte del hacer diario en sociedad” (AS2L71-*

72) *“...porque eres la cara de la universidad y siempre hay que considerar la imagen corporativa en este aspecto” (AS2L103-105) “...Si no lo percibo así, sería la muerte inexorable del modelo patriarcal basado en el sometimiento, la explotación y el miedo” (AS2L114-117).*

Asimismo, el actor social **3** enunció: *“...Ahora somos parte de la construcción del ser humano en sociedad, enseñamos bajo otra visión” (AS3L83-84).* Finalmente, el actor social **4** concluyó: *“...la universidad con su acción educativa, está dando sus frutos digamos a un nivel de calidad, eso tendríamos que estudiarlo, pues lo está haciendo, lo está haciendo quizás a una manera de sobrevivencia, porque si nosotros vamos a la calidad educativa como constructo social de la universidad pues nos damos cuenta de que no estamos en el nivel óptimo” (AS4L39-46) “...eso no quiere decir que nosotros estamos deslindados de la sociedad, entonces la docencia, yo estoy convencido de que tiene que ser holística, de que tiene que ser abierta, de que tiene que ser participativa, por la sociedad que tenemos en estos momentos, tiempos de incertidumbre, tiempos de inestabilidad y en otro contexto yo pienso que debería ser igual” (AS4L143-150)*

En cuanto al lenguaje simbólico, Borjas (2007) expone que el significado depende del uso que hacemos del lenguaje en un contexto determinado. Por esto, no podemos sostener que el significado de las palabras y las frases pueden desentrañarse desde el análisis de las estructuras lingüísticas. Esto nos lleva a centrar nuestra atención en lo que queremos decir y que se encuentra implícito en lo que decimos. Las comunicaciones de los individuos inciden directamente en la edificación de su identidad y personalidad cimentada en procesos comunicacionales de orden sociocultural con el desarrollo del lenguaje como punto de partida y la estructuración del pensamiento.

Desde esta perspectiva, Campos y Rodríguez (2015) expresan:

El pensamiento es indisoluble del lenguaje y el primer lenguaje que aprende un sujeto es el natural, luego los símbolos y recién después el lenguaje simbólico. Por esta razón, podemos decir que el lenguaje natural está en el punto de partida en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, pero también está en el punto de llegada” (p. 116).

Entender el significado de un mensaje otorgado en símbolos como la realidad contraria, es una situación manejada con frecuencia en el entorno educativo, donde los docentes deben decodificar los mensajes y recocer su connotación para producir una comunicación efectiva con los participantes. El lenguaje se maneja de acuerdo al escenario de la comunicación donde se comparte un mensaje y existe la intención de comunicar de una parte como es el caso del docente universitario y los estudiantes, por ejemplo: el contenido de una unidad curricular donde el docente lleva un mensaje que contiene un procedimiento, una idea entre otros, recibido por los estudiantes quienes podrían debatirlo, transferirlo, apropiarse del concepto, entre otros.

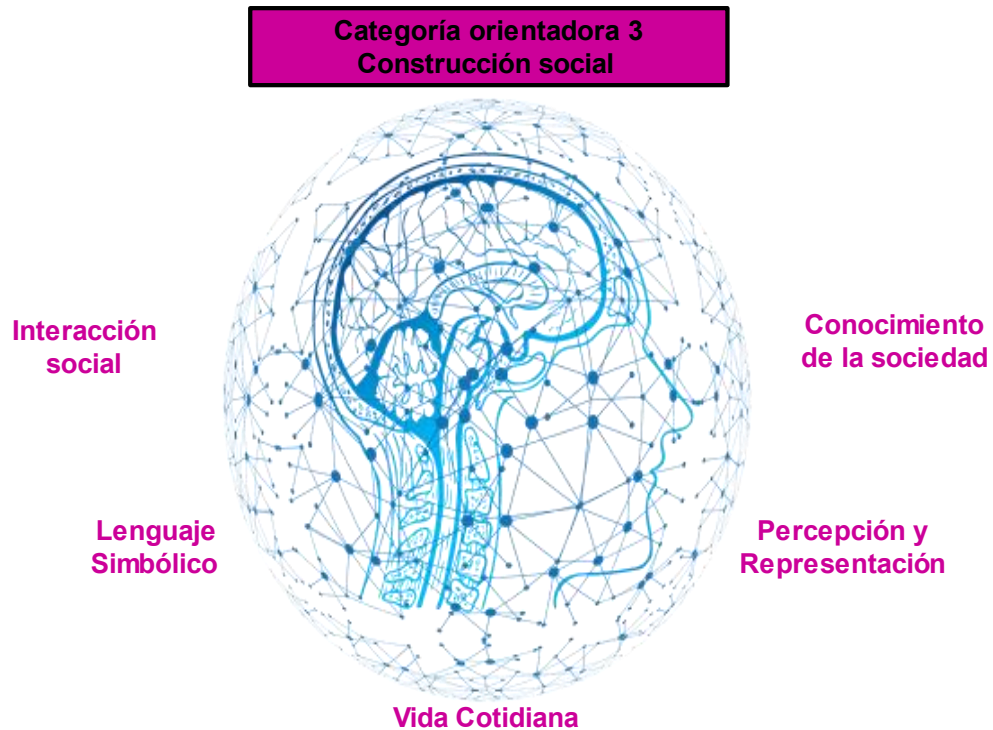


Gráfico 5. Categoría orientadora 3: Construcción social y sus subcategorías.

MOMENTO V

PROFUNDIZACIÓN TEÓRICO FILOSÓFICA



“No se puede probar nada en el reino del pensamiento; pero el pensamiento puede explicar muchas cosas”

Martin Heidegger

Presentación

Este momento se construye en el escenario final de mi placentero recorrido investigativo, el cual me invita a trascender creativamente y presentar una profundización teórica filosófica, basada en los significantes y significados que emergen desde las voces de los actores sociales sobre la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas. Al respecto Kerlinger (1975), indica que la profundización teórica es:

Un conjunto de construcciones (conceptos), definiciones y proposiciones relacionadas entre sí, que representan un punto de vista sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables, con el objeto de explicar y predecir fenómenos que resultan de la forma como el

investigador ve los hechos los relaciona y analiza poniendo en funcionamiento su imaginación (p.9).

A partir de la conceptualización efectuada por el autor señalado, concibo la profundización teórica filosófica como la manera particular de ver el mundo desde la óptica del investigador, considerando la información arrojada por los actores sociales, donde entra en juego la imaginación, incluyendo también todos los aspectos necesarios que deben estar presentes en el análisis fenomenológico y hermenéutico para poder lograr el objetivo propuesto en la investigación.

Por tal razón se consideran aspectos fundamentales que deben abordarse bajo una mirada introspectiva en cada ámbito universitario, para lograr la profundización teórica filosófica propuesta, siendo éstos: el proceso educativo, los docentes universitarios y cómo manejan las emociones en confinamiento en cada universidad, elementos que están interrelacionados y que a mi modo de ver generan un fenómeno estudiado dentro de las universidades. El desarrollo de este momento lo dividí de la siguiente manera: presentación, profundización teórica y la comprensión desde las dimensiones filosóficas, ontológicas, epistemológicas, axiológicas, praxológicas y teleológicas.

La presente profundización teórica filosófica surge como una necesidad para dar respuestas a las siguientes interrogantes: ¿Qué significados intersubjetivos le otorgan los actores sociales a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas? ¿Cómo articular en una red categorial los elementos inmanentes a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid? ¿Qué elementos significativos concernientes a la inteligencia emocional en confinamiento postcovid se derivan de la red categorial? ¿De qué manera se puede generar una profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas?

Y cómo el deseo de contribuir, desde mi perspectiva, a la llamada transformación de la sociedad por medio de las universidades, para alcanzar crear conocimiento y aportes que contribuyen de alguna forma con ella. El constructo teórico que desarrollé, es producto de una continua reflexión hermenéutica, entre el ir y venir del proceso generado en la presente investigación, donde se hizo necesario concebir al actor social

como protagonista del estudio e interpretar su realidad en las universidades públicas venezolanas que se mantienen dando clases aún bajo las vicisitudes que presenta la realidad postcovid, tal y como la concibe sin contaminación de ideas previas, para lograr así mostrar que si es posible generar una profundización teórica y por supuesto, presentarla.

También nace de mi relación con el fenómeno social de corte educativo, desde el sujeto cognoscente que soy y el interés en participar de los actores sociales seleccionados de la UPEL, UCLA, UNEXPO y UPTAEB. Aunado esto a mi interpretación del fenómeno investigado, que emerge del contacto dialógico y hermenéutico con quienes trabajan en universidades como docentes universitarios y que conforman todos juntos los actores sociales de la investigación. Me apoyé en experiencias previas que reposan en textos e investigaciones previas vinculadas con la temática, lo que constituye una orientación teórica que me permitió un acercamiento referencial al objeto de estudio desde el punto de vista de otros autores e investigadores expertos, con la finalidad de otorgar mayor soporte, fuerza y legitimación a la investigación y permitir la reformulación necesaria del proceso, dentro del contexto universitario.

Este aporte constituye una de las múltiples interpretaciones que se le pueden otorgar al fenómeno social estudiado, el cual se configura de forma intencionada. Para ello fue necesario dibujar mi posición epistémica como sujeto social cognoscente, la ontología del fenómeno y las intencionalidades presentadas en el documento escrito, y el abordaje de las categorías y subcategorías que se develan en la investigación, siendo estas: (a) Inteligencia emocional, (b) Docencia universitaria, (c) Praxis docente y (d) Construcción social en el contexto de las universidades públicas venezolanas.

Dimensiones filosóficas de la profundización teórica

Así, presento las dimensiones ontológicas, epistemológicas, axiológicas, praxeológicas, metodológicas y teleológicas que sustentan la profundización teórica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas

venezolanas. A partir de las voces de los actores sociales, se cimentó en las derivaciones epistémicas que germinaron en el seno de esta investigación, acompañadas con el análisis dialéctico de naturaleza hermenéutica, articulando los elementos ontológicos, epistemológicos, axiológicos, praxeológicos, metodológicos y teleológicos ofrecidos en el análisis filosófico que perpetré bajo la génesis teórica, así como a los descubrimientos emergidos de las entrevistas a los actores sociales.

Es así, como la profundización teórica ofrecida en este momento cognitivo del estudio, muestra la espontaneidad de los actores sociales presentada a través de sus discursos los cuales fueron exhibidas en los campos anteriores, aunadas a mis cavilaciones y vivencias como investigadora, conformándose en dimensiones ontológicas, epistemológicas, axiológicas, praxeológicas, metodológicas y teleológicas que brindan soporte filosófico a la profundización teórica que será presentada posteriormente.

Dimensión Ontológica

Al abordar e interpretar el fenómeno objeto de estudio, desde la propia realidad y perspectiva de los actores sociales y luego de un proceso cíclico de ir y venir desde lo más general a lo específico, con una reflexión profunda en cada escenario e información arrojada, se fueron construyendo y emergiendo así la resignificación de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas, empleando para ello por supuesto una interacción dialógica y dialéctica constante con los actores sociales.

Heidegger (1951) entiende que en su intento de responder a las preguntas respecto a desde dónde se obtiene este sentido directivo y dominante del ser, es imprescindible una vuelta a Aristóteles (1982), puesto que su crítica es una de carácter tal, que intenta conocer los motivos ocultos que guían dichas interpretaciones. En tal sentido, es necesario pensar lo no pensado por Aristóteles. En primer término, la exégesis que lleva a cabo el filósofo alemán se remite a la *Ética a Nicómaco*, libro VI. En referencia a esto, Heidegger (ob. cit.) comenta:

La interpretación de este tratado, prescindiendo provisionalmente de la problemática específicamente ética, permite comprender que las “virtudes dianoéticas” son diferentes modalidades que permiten llevar a cabo una auténtica custodia del ser en la verdad. *Sophía* (la auténtica comprensión contemplativa) y *phrónesis* (la circunspección solícita) se interpretan como modalidades específicas en la que se realiza el *nous*; el inteligir puro en cuanto tal” (NB, 29/61).

Por tanto, el sentido del ser de esta investigación está ceñida a entender las voces de cada actor social desde su verdad como auténtica custodia del ser develado desde el interarticular. Cada uno de los profesores que viven la realidad del fenómeno de estudio fueron capaces de conocerse y reconocerse en una red de interrogantes que le permitieron significarse en cada una de sus palabras construyendo cada uno su propia verdad a partir del ser. Cada uno de ellos se hizo de la *sophía* y de la *phrónesis* para estructurar una verdad construida a partir del hacer docente “ético” que los caracteriza. En principio se ha de hacer notar que la custodia del ser en la verdad solo es posible gracias al *nous* que es el que posibilita el que lleguen a ser disponibles los entes, es decir que lleguen a ser desvelados. La *sophía* y la *phrónesis* son los modos concretos de realización del *nous*. Lo que Heidegger (ob. cit.) presenta, es una contraposición entre estas dos virtudes, una contrastación entre estos dos modos de custodiar el ser para ver en cuál de los dos se da una apropiación originaria de lo que la vida fáctica es genuinamente.

En la *phrónesis* descansa la posibilidad de apertura del mundo y permite al hombre dirigir sus acciones, gracias a esa virtud puede comprender la posición en la que se encuentra en el mundo, contribuyendo así al despliegue temporal de la vida fáctica. La *phrónesis* es la que hace accesible la situación del que actúa, porque determina aquello por lo que actúa, determina el para qué, capta el ahora de la situación concreta, además que va a señalar el cómo, lo que le hace patente al *Dasein* humano su situación fáctica concreta, porque puede captar las determinaciones particulares, la singularidad que está en juego en cada acción.

En consecuencia, nuestra investigación centra su dimensión ontológica en ver al actor social como ese ser que a través de su discursar comprende la posición en la que

se encuentra en su contexto universitario, su praxis docente y lo que aporta para la construcción de la sociedad desde la docencia universitaria. Entiende, por qué su accionar docente, para qué está allí, entiende su contexto y además identifica cómo se desenvuelve como ente copartícipe del hacer y construir universitario.

Dimensión Epistemológica

El conocimiento alcanzado durante el desarrollo del trabajo, es producto de acción comunicativa que mantuve con los actores sociales lo que me permitió, plantear el objetivo del estudio, siendo este, generar una profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas, considerando a cada actor social como un elemento único y orientando las interrogantes hacia ese fin. Para desarrollar esta dimensión en la investigación me apoyé en la fenomenología y la hermenéutica, para estudiar y describir la realidad social desde la perspectiva que arrojan los actores sociales, de donde emergieron categorías que me permitieron orientar el proceso. Como también interrogantes dirigidas hacia el área gerencial en cada una de las Universidades estudiadas.

Berger y Luckmann (2008) exponen que el construccionismo social deviene del contexto donde se desarrolla el ser humano, por lo tanto, el mundo social está conformado por conversaciones, concebidas como patrones de actividades conjuntas, similares a los juegos. Así, desde que nacemos, estamos incluidos en determinadas pautas de interacción social. Como en el caso de muchos juegos, estas pautas no las iniciamos nosotros; sin embargo, a medida que pasa el tiempo, nos encontramos cada vez más involucrados en ellas: son las que nos permiten aprehender y construir los significados de nuestro entorno. Los sujetos tienen la capacidad innata para insertarse en estas conversaciones o pautas de interacción. Estas actividades se estructuran, como los juegos, según ciertas normas.

Es así como los sujetos de mi investigación conciben el conocimiento de una serie de fenómenos externos a ellos, quienes no pueden controlar su existencia en el mundo, y el conocimiento es la información respecto de las características de esos fenómenos,

en este sentido, realidad y conocimiento se encuentran íntimamente relacionados a partir del proceso en que el cuerpo de conocimiento sobre un fenómeno determinado queda establecido socialmente como realidad, aseverando así lo expuesto anteriormente, resultando en una profundización teórica intervenida por los discursos de intercambios sociales, insertados en la realidad frecuente de los docentes universitarios de la UPEL, UCLA, UNEXPO y UPTAEB.

Para Berger y Luckmann (2008), la subjetividad se comprende como un fenómeno que pone de manifiesto el universo de significaciones construido colectivamente a partir de la interacción. Esta profundización teórico filosófica tiene como eje básico el concepto de intersubjetividad, comprendido como el encuentro, por parte del sujeto, con otra conciencia que va constituyendo el mundo en su propia perspectiva. La intersubjetividad no se reduce al encuentro cara a cara, sino que se amplía a todas las dimensiones de la vida social. De ahí que tanto Berger y Luckmann (ob. cit.) como Schütz (1993) abandonen la concepción de la intersubjetividad en el sentido de flujo de conciencia interior y la comprendan como un vivir humano en una comunidad social e histórica.

Dimensión Axiológica

La profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas se soporta en un conjunto de valores y fines que emergen desde los actores sociales y se perciben en los demás docentes universitarios y estudiantes con quienes comparten contexto pues lo han develado a través de sus discursos. Dentro de los elementos que componen la riqueza axiológica del presente estudio se encuentran: la comunicación, confianza, respeto, trabajo en equipo, sensibilidad y apoyo entre todo el equipo de docentes y tolerancia, cada una de estas características se hicieron presentes mientras recorría el camino para poder develar la realidad social estudiada.

Todos estos valores representan el pilar fundamental para que las universidades públicas venezolanas funcionen y logren sus objetivos, dado que hoy más que nunca

las universidades requieren de personas comprometidas con la labor que llevan a cabo día a día, para poder enfrentar todos los retos que se les exige y responder a la demanda universitaria ante la realidad que los arroja producto del confinamiento postcovid. Entonces, es evidente que la praxis docente en las universidades públicas venezolanas está orientada a la contribución del progreso de una mejor dinámica social, en los cuales prima la educación como asiento del humanismo y por lo tanto, el desarrollo de la conciencia.

El llamado al desarrollo de esta conciencia se establece en el sentido ético de la praxis educativa, un sentido que trasciende la labor formativa en el espacio universitario. En las universidades públicas venezolanas reside el reforzamiento de los valores sociales y de virtudes ciudadanas que favorecen la construcción de la moral pública y el sistema democrático como filosofía de vida. La dimensión axiológica de las universidades públicas venezolanas responde, a una vocación social y al compromiso que le concede su autonomía, en los cuales convergen la vocación de ser generadora del progreso social con base en el saber y su aplicación, así como el sentido profundo de responsabilidad social.

La función de la ética en la investigación está centrada en el compromiso del investigador en cuanto a los valores que encierra la construcción del conocimiento científico, teórico, tecnológico o filosófico. A lo que Splitter (1996) resalta:

Quando se trata de desarrollo ético –esto es, el desarrollo de los rasgos que hacen posible buenos juicios sobre cómo actuar y cómo vivir–, son fundamentales las relaciones recíprocas que unen los pensamientos, sentimientos y acciones dirigidos a los otros” (p. 224)

Sobre todo, recordando que para Heidegger (1951), el cuestionar filosófico se trata de “*una disposición preparatoria de un saber nuevo*”; por cuanto este saber nuevo redirigido en la investigación científica debe estar direccionado, como se menciona, en un sentido de ética que permita desarrollar una investigación acorde a las necesidades del estado arte, ética al construir contenidos novedosos, ética al ser responsables en el uso de referenciales teóricos y ética en las aproximaciones e introspecciones de nuestras investigaciones.

Dimensión Praxeológica

El discursar de los actores sociales me ha llevado a comprender y a profundizar en el mundo académico y este ha servido para afianzar la oportunidad del poder, del saber, del ser y del hacer. La manera de cercar la idiosincrasia de quienes hacen vida en las universidades públicas venezolanas, esto ha llevado a repensar la realidad postpandémica, a esto que en su momento fue llamado confinamiento y que ha transformado la realidad, no sólo venezolana, sino mundial; pero el docente universitario no ha dejado de hacer su trabajo, de ser copartícipe de la reestructuración del mundo a partir de la praxis docente. Para Ellacuría (1976):

Por su carácter transformador, la praxis es el ámbito donde con mayor claridad se expresa la interacción entre el ser humano y el mundo, pues en ella las relaciones no son siempre unidireccionales sino respectivamente codeterminantes. A través de la praxis se muestra el poder creativo del ser humano. Este poder “está en estrecha relación con el grado de libertad que vaya alcanzado [el ser humano] dentro del proceso histórico”. (p.119)

Si bien la práctica docente es parte de la actividad humana transformadora, también está incluida en la reflexión filosófica de la praxis humana, pues en ella viene inmersa toda forma de quehacer humano, llámese especulativa, educativa, religiosa, entre otras. Ellacuría (ob. cit.) hace énfasis en la praxis histórica de liberación, es decir, en aquellas que actúan como productoras de estructuras nuevas más humanizantes. En sentido semejante, Dussel (2001) señala que la praxis de liberación «*es la acción posible que transforma la realidad (subjetiva y social) teniendo como última referencia siempre a alguna víctima o comunidad de víctimas*» (p.553). Esta adecuación y aceptación de nuevas formas de construcción social se asume desde el proceso práxico de liberación, esta noción educativa es netamente dialéctica, esto porque la praxis histórica de los pueblos no deviene ni es reducible a leyes del mundo natural ni a los saltos dialécticos de algún presunto espíritu. (González, 1999:11).

Dimensión Teleológica

La dimensión teleológica de la investigación claramente está centrada en una profundización teórico y netamente filosófica, reflexiva de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas. Todos los elementos concernientes a resignificarla y generar esa profundización vienen de las voces de los actores sociales y de las habilidades del pensamiento filosófico que puedo considerar como investigadora. Ciertamente, pensar. Darle conducción lingüística y discursiva a todas las ideas que vienen emanando del proceso investigativo.

La actividad del pensar es compleja si se torna reflexiva y profunda, pero le permite al ser humano de una manera más concreta, filosofar. Pero ¿cuál es la responsabilidad que nos da el pensar con profundidad y reflexión? Como personas comprometidas con el proceso cognoscente, nos debemos en la medida posible a la responsabilidad de generar ideas y de procesar información que despierten la curiosidad al ser humano de ver qué pueden encontrar más allá de. Millán (1981) expone:

La filosofía es así un saber del ser, que busca conocer con certeza y desde sus causas lo que realmente es, no el fenómeno o lo que aparece, sino el ser, desde un punto de vista puramente humano o racional. De esto se sigue que la filosofía no sea un saber extensivo, desde el momento en que lo esencial siempre es mínimo, sino penetrativo hasta los límites de la razón humana pues solo Dios puede tener un conocimiento adecuado y perfecto de lo que realmente es. (p.25)

Por ello, desde esta apreciación de la filosofía queda comprobado el rol relevante de la metafísica como ente esencial propiamente filosófico en relación a su objeto, más específico, el ser en cuanto ser. Reforzaba Santo Tomás de Aquino (2005) “*como sabiduría puramente humana al no tener otra luz que la de la propia razón natural de hombre*” (p.13). En la actualidad, se le ha dado otro sentido a esa razón de ser primitiva dada por Aristóteles (1982) cuando la exponía como ciencia de aquello que es inmóvil y separado, es decir, de aquello que no requiere movimiento, pues un poco al estilo de Parménides podríamos preguntar ¿a dónde se dirigiría tal ente si en sí mismo es ya lo que es?

Pero de debe entender que la trascendencia no se limita a la corporeidad; ciertamente, existe la materia (en griego *hýle*), existe una composición de materia y forma, y aunque se vinculen entre sí, no se puede negar la existencia misma de cada una de ellas, por separado, lo que Aristóteles (ob. cit.) llamaba *enérgeia*, lo que le confiere vida al ente corpóreo, ocurriendo así, la *separatio* como paso de transición de la física a la metafísica. Asimismo, se construyó la corporeidad de este texto investigativo no separado de las voces de los actores sociales y de mi actitud hermenéutica como investigadora. Le di forma al discurso y lo convertí en materia llamado nuevo conocimiento, pero para este fin: profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas.

Profundización teórico filosófica de la inteligencia emocional en confinamiento postcovid en las universidades públicas venezolanas

En este sentido, en el presente apartado dispongo el contenido de mi creación intelectual, como bifurcación de mi confrontación con el contexto estudiado por medio de la relación directa con los actores sociales seleccionados. Asimismo, se logró que emergieran las categorías y las subcategorías, así como también los hallazgos relevantes, los cuales son dilucidados para posteriormente perpetrar la confrontación con los referentes teóricos que apoyan la investigación, para que así emerjan las circunspecciones pertinentes.

Estas múltiples cosmovisiones eminentes en su discursar implícito, pero matizadas de intencionalidades, experiencias, remembranzas, conforman espirales que en instantes se separan de forma individual, detallando la oportuna peculiaridad como individuo, pero armonizan en espacios o contextos comunes como grupo o colectivo dentro de una organización, concertando en estas sinuosidades una racionalización inspirada en la usanza de cada uno de ellos, la cual a su vez se sustenta de las múltiples miradas, instituyendo un intercambio de relaciones desde lo más simple a lo complejo.

El ser parte de la educación universitaria en estos tiempos actuales y de globalización, exigen capacidad política, de planificación, administrativas, de gestión y comunicación, de consideración, así como de conocimiento y preparación académica. De la misma manera, el proceso de la docencia universitaria se ha convertido en una tarea estratégica para el desarrollo a futuro de las universidades públicas venezolanas a razón de que el perfil docente de sus profesores esté ligado con su contexto local y nacional.

El doble accionar de la docencia universitaria, es decir sus resultados hacia lo interno y lo externo, implican que debe incluir la base de estructura de funcionamiento que le permitan sustentar los procesos académicos de la formación profesional que promueve, es decir su accionar interno y al mismo tiempo, su habilidad para crear soluciones a los problemas nacionales que impacten el crecimiento y desarrollo regional. Todo esto implica que la docencia universitaria se afane en desarrollar un modelo de educación apuntalada en las habilidades personales de sus estudiantes y las ocasiones que el entorno le presente para lograr los más grandes objetivos institucionales.

El hecho de que la universidad tenga condiciones en donde lo ontológico y deontológico la hacen diferente de cualquier otra institución, ahora bien, esto no significa que sean un obstáculo para que su praxis docente no pueda correlacionarse con estructuras cuyo único objetivo sea la acometida de los problemas propios del desarrollo social. Es decir, se ubica en un nivel diferenciado por la gran misión social, económica y política que poseen en relación directa al desarrollo y crecimiento de la nación, y con esto se hace única en su proceso educativo.

Esta investigación dejó ver que el docente universitario debe hacerse desde la inteligencia emocional de la alteridad como concepto filosófico para entender al otro desde su cosmovisión personal, adaptarse a los cambios que se le presenten en el día a día y dentro de su cotidianidad. De las habilidades sociales hacerse y entender que todo aquello que pueda serle útil, unirlo, a esto llamamos sinérgica pues es el todo incluido en ellas. Saber que las emociones deben controlarse y entenderla como la capacidad de autocontrolarlas y autorregularlas, así como fortalecer las relaciones interpersonales.

Constituida como un pilares fundamental de esta episteme, la cual, a su vez es la resulta de este proceso investigativo, considero conveniente definir la Inteligencia Emocional desandando hasta el planteamiento de Goleman (1996), expuesto a inicio de esta bitácora, donde el autor expone que entiende a la inteligencia emocional, como una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, entre otros.

La cosmovisión que brinda a un docente universitario la incorporación de la inteligencia emocional a su praxis docente termina siendo significativamente dilatada pues le ofrece un artilugio fundamental para la superación de las dificultades que con las que se aparece la contemporaneidad. Es necesario considerar aspectos relacionados con el mundo intrínseco de los miembros de la comunidad a preparar emociones, sentimientos, persovisiones diversas, enfoques de la realidad que irremediamente están sujetas a la historia ancestral de cada individuo; lo cual sin duda alguna redefine al docente encaminado al siglo XXII.

En este sentido, Rincón (2010) considera que los aspectos relacionados con la inteligencia emocional, también, configuran rasgos de carácter del individuo y del docente universitario como ente en ejercicio profesional; la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que son atributos indispensables para la adaptación social del ser humano en su vida particular así como en su faceta docente, le permitirán gracias a semejante preparación emocional dentro de las universidades emocionalmente inteligente, generar autodisciplina porque aprende a controlar la propia fuerza de voluntad, a fin de cumplir objetivos deseables y que le ayudan al autocontrol como parte importante de la utilización de esa fuerza de voluntad que le permite evitar hacer cosa indeseables para el mismo y para los demás, lo cual implica el manejo voluntario de las emociones.

Asimismo, la docencia universitaria debe centrar su actividad en la gestión académica apostando al co-progreso y al desarrollo social a través de los procesos educativos transdisciplinarios y adoptando una educación transensible interrelacionando el conocimiento académico y adecuando el proceso de comunicación

con sus pares. De esta manera, la praxis docente debe considerar los cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad integrando saberes asumiendo el compromiso hacia la resolución de las diferencias tomando todos los aspectos relacionados a la realidad múltiple y diversa dejando evidencias en una planificación estratégica transvisionaria enfocada en las necesidades del mañana.

Los planteamientos anteriormente discutidos delimitan un campo de acción lleno de retos para el ejercicio de la academia, ya lo decían las voces de los actores sociales en sus alocuciones, el norte, el eje, siempre debe ser la academia, en este sentido García (2010) opina que el proceso de gestión académica emerge como el modo de movilizar la organización para administrar la práctica magisterial y así cumplir con la filosofía de su génesis. Es decir, lograr la formación de profesionales competentes capaces de generar conocimientos útiles para implementar procesos innovadores y de impulsar la transformación de la realidad social.

En este sentido, se pone de manifiesto la importancia de establecer ciertos mecanismos docentes para así gestionar académicamente la universidad readaptando las estrategias para que la academia no pierda su posición como parte del eje que sostiene y guía la docencia universitaria. La diatriba política que se disemina a lo largo de los espacios universitarios, la perenne preocupación por la situación económica aunado a preocupante y acelerado incremento de la diáspora de estudiantes y profesores, son realidades duras, difíciles de enfrentar como docentes y que por su innegable presencia no pueden de modo alguno dejar de tomadas en consideración; sin embargo, no pueden transformar a la universidad en un escenario más de múltiples lamentaciones tal como lo son otros escenarios en la actualidad.

Somos individuos de naturaleza inminentemente social, desde nuestra aparición como especie hemos evolucionado gracias a la progresiva complejización de los procesos de comunicación e interacción social, en este sentido, el desarrollo de la perspectiva educativa no habría logrado su actual evolución a no ser por el reconocimiento de esta aseveración y la incorporación a la corriente de pensamiento que asume la producción de conocimiento y la creación de la realidad como el resultado de un proceso de construcción social, en este sentido Berger y Luckmann (2008)

explican que la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante significados compartidos por la comunidad, su propuesta fenomenológica tiene como objetivo principal restablecer las construcciones sociales de la realidad.

Me apropio entonces de la afirmación de estos autores en la que el núcleo de la construcción social de la realidad se encuentra en los sujetos que crean la sociedad a través de su constante convivencia y ésta se convierte en una realidad objetiva que, a la vez, crea y transforma constantemente a los sujetos mismos, parafraseando sus palabras, la sociedad es un producto humano y a su vez es una realidad objetiva y el hombre es un producto social. En este sentido, los relatos que de manera altruista y honesta me entregaron los actores sociales dan fe de la afirmación hecha anteriormente, la praxis docente de ellos se fundamenta en la construcción colectiva de estrategias y planes de acción, al tiempo que trabajan en pro de una docencia universitaria centrada en la vocación de servicio.

Ya lo ha dicho anteriormente Maturana (2002) el ser humano biológicamente viene programado para la socialización, se aprende y se construye la realidad a través de la interacción y la conformación de colectivos de pensamiento, entendidos estos como espacios donde el ser humano acondiciona el entorno y se prepara subjetivamente para el intercambio de ideas, para comunicación multidireccional y la cocreación de una visión poliédrica de realidad. Volviendo a mi aurora reflexiva, he pensado, ¿cuál sería el resultante de urdir todos estos trabajos, a partir de lo transformador de esta peripecia filosófica que hoy estoy culminando?, tal vez dedique a responder esa pregunta en mi siguiente experiencia científica, por ahora simplemente he querido filosofar y a dejarles gráficamente la visión general de este investigar filosófico.

REFERENCIAS

- Aina, C. (2020). *Pandemics Change Cities: Municipal Spending and Voter Extremism in Germany. 1918-1933*. Federal Reserve Bank of New York Staff Reports, 92, mayo 2020.
- Arias, C. (2006). *Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas*. Horiz. Pedegóg. Volumen 8, No. 1 Año 2006 / pags: 9 - 22.
- Aristóteles. (1982). *Acerca del Alma*. Introducción, traducción y notas de Tomás Calvo Martínez. Biblioteca Básica Gredos.
- Arranz, S. (2016). *Presencia virtual, participando en clases presenciales desde la distancia*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Bacharach, S. y Mundell, B. (1993). *Organizational politics in schools: Micro, macro and logics of action*. Educational Administration Quarterly, 29 (4), 423-452.
- Barroeta M. y Revilla M. (2014). *Comunicación: Valor Estratégico para la Gerencia*. Daena: International Journal of Good Conscience. 9(3)53-67. Diciembre 2014. ISSN 1870-557X
- Benites J. y García R. (2015). *Interacción social y transporte público: Erving Goffman*. Revista Estudios Urbanos y Ciencias Sociales. URBS. Vol. 3, No 1.
- Bennett, S., Maton, K. y Kervind, L. (2008). *The “digital natives” debate: a critical review of the evidence*. British Journal of Educational Technology, 39(5), 775-786.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2008). *La construcción social de la realidad*. Garden city, New York: Anchor.
- Bickmore, K.; Salehin, A. y Guerra-Sua, A. (2017). *Creating capacities for peacebuilding citizenship: history and social studies*. Curricula en Bangladesh, Canadá, Colombia y México. Journal of peace education. 14 (3), 282-309.
- Bisquerra R. y Pérez N. (2007). *Las Competencias Emocionales*. Revista de la Facultad de Educación, Nº 10, pp. 61-82.
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá: Norma
- Borjas B. (2007). *Lenguaje y Pensamiento*. Caracas: IESALC UNESCO.
- Buendía, L., Colás, P., y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: MC Graw Hill.
- Burr, V. (1995). *An Introduction to Social Constructionist*. London: Rotledge.

- Campos, R. y Rodríguez, H. (2015). *Los lenguajes natural y simbólico en la enseñanza de matemática superior*. Educ. Matem. Pesq., São Paulo, v.17, n.1, pp.94-118.
- Carvajal A. (2015). *Sociedad de información y conocimiento*. Revista Iberoamericana Divulga.
- Castaño P., Henao L. y Otros (2016). *Formas de comunicación y relaciones interpersonales, en el desempeño del rol docente: un estudio de percepción*. Universidad de Buenaventura. Medellín-Colombia.
- Ceballos E. (2013). *Comunicación efectiva y su incidencia en el clima organizacional, en las Escuelas de Educación Básica*. Universidad de Carabobo.
- Chan, W., Lau, S., Nie, Y., Lim, S. y Hogan, D. (2008). *Organizational and personal predictors of teacher commitment: The mediating role of teacher efficacy and identification with school*. American Educational Research Journal, 45 (3), 597-630.
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos*. Bogotá: McGraw Hill.
- Cooper, R. y Sawaf, A. (1998). *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Colombia. Grupo Editorial Norma.
- Cook, T. y Reichart B. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos de investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
- Córdova, M. (2015). *Un Neuroliderazgo para una Satisfacción Laboral en las Instituciones Educativas*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Day, C. y Gu, Q. (2012). *Profesores: vidas nuevas, verdades antiguas. Una influencia decisiva en la vida de los alumnos*. Madrid. Narcea.
- Del Pino, R. (2012). *La inteligencia emocional como una herramienta de la gestión educativa para el liderazgo estudiantil*. México: Universidad Pedagógica Nacional (UPN).
- Del Valle, M. (2019). *El manejo de la inteligencia emocional en las aulas virtuales y su impacto socio educacional: El camino de entornos urbanos inteligentes hacia entornos urbanos emocionales*. ISBN 978-84-15816-32-4, págs. 502-517. Universidad Madero.
- Denzin, N. (1989). *Strategies of Multiple Triangulations*. The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods. New York, EEUU. Mimeo. 20 p.
- De Souza, M. (1999). *Versión revisada del trabajo presentado en la "I Conferencia Interamericana de Educación Agrícola Superior y Rural"*, organizada por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), realizada en Panamá, 16-19 de noviembre de 1999.

- Drago, C.; Espejo, R. y González, J. (2015). *¿Qué significa ser profesor universitario? Un enfoque a través de declaraciones de filosofía de enseñanza-aprendizaje*. Docencia Universitaria, 16, págs. 87-102.
- Dussel, E. (2001). *Sobre el sujeto y la intersubjetividad*. Bogotá: Editorial Nueva América.
- Ellacuría, I. (1976). *Introducción crítica a la antropología de Zubiri*, Realitas II. Madrid: Sociedad de Estudios y Publicaciones.
- Garbanzo G. (2016). *Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación*. Educación, vol. 40, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 67-87 Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica.
- García, H. (2010). *La Gestión Universitaria y los Programas de Formación por Competencias del Docente Universitario*. Revista Strategos • ISSN: 1856-9129 Universidad Nacional Experimental de Guayana. Venezuela.
- García, J. (2013). *Pensamiento estratégico y planificación estratégica: desafío futuro hacia la responsabilidad social organizacional*. Libro rasgos éticos de la gerencia: posturas sociales para la construcción del saber. Venezuela: Ediciones Astrodata.
- García, L. y Restrepo, A. (2015). *Desarrollo humano y social en las prácticas ambientales de los graduados de la Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio ambiente, Universidad de Manizales*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 44.
- García, P. (2000). *Hermenéutica y alteridad*. Iztapalapa 49, 121-140.
- Gergen, K. (1985). *La entrevista en profundidad*. [Documento en Línea] Disponible en: <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/414/367>. [Consulta: 2020, marzo 18].
- Ghosh, R., Dubey, M. J., Chatterjee, S. y Dubey, S. (2020). *Impact of COVID-19 on children: Special focus on psychosocial aspect Education*. Minerva Pediatrica, 72(3), 226-235.
- Gil, C. y García G. (1996). *Virtual Ethnography*, International Conference, UK IRISS'98: Conference Papers, 25-27 March, Bristol. [Documento en Línea] Disponible en: <http://www.sosig.ac.uk/iriss/papers/paper16.htm>. [Consulta: 2020, marzo 22].
- Goleman, D. (1996). *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara. Editores S.A. 397pp.
- Goleman, D. (1995). *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara. Editores S.A. 397pp.

- _____. (1999). *La Práctica de la Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós
- González, A. (1999). "Prólogo". En: Ellacuría, Ignacio. *Filosofía de la realidad histórica*. San Salvador: UCA Editores.
- González, R. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Mc. Graw Hill. virtual learning environment. *Adv Physiol Educ* 23:59-66.
- Goyo, A.; Figueredo, C.; Méndez, E.; Chirinos, E.; Rivero, E. (2012). *La gerencia de la educación universitaria, en la perspectiva de la transcomplejidad*. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, vol. 8, núm. 23.
- Guijarro, M. y Chávez, J. (2006). *Ética y gerencia universitaria*. *Revista Venezolana de Gerencia*. Vol. 11, número 34. Venezuela (Pp. 201-220).
- Harre, R. (1993). *Aproximación Metodológica a la Complejidad del Self*. Oxford, UK: Blackwell.
- Heidegger, M. (1951). *El ser y el tiempo*. México: FCM.
- Hewitt, N. y Barrero, F. (2007). *Estudio del impacto del proyecto integrador como estrategia pedagógica para la formación de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá*. En *Compendio de Investigaciones Universidad de San Buenaventura, Bogotá: 2005-2007*.
- Husserl, E. (1970). *Ideas relativas a una Fenomenología Pura y una Filosofía Fenomenológica*. Segunda edición. México: Fondo de Cultura Económica, FCE.
- Ibáñez, J. (1985). *Las medidas en la sociedad*. Madrid. Siglo Ed. XXI.
- Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionalista*. Primera edición. México: Trillas.
- Jiménez, W. (2006). *La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia*. *Studiositas*, 1,1, 36-43.
- Kerlinger, F. (1975). *La aproximación teórica. Técnicas y metodología*. México: Interamericana.
- Krotz, E. (1994). *Alteridad y pregunta antropológica*. *Revista alteridades*, 4(8), 5-11.
- Lacunza, A. (2010). *Las habilidades sociales como recursos para el desarrollo de fortalezas en la infancia*. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 10(13), 213-230.
- León, C. (2015). *Inteligencia emocional en el desarrollo del liderazgo gerencial*. Trabajo de Especialización Alta Gerencia. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá-Colombia.

- Levinas, E. (2000). *La huella del otro*. México: Taurus.
- Limón, C. (2020). *Tecnología y habilidades para sistemas educativos en un mundo en evolución continua*. Madrid: Editorial Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Lincoln, Y. (1990). *Competing Paradigms in Qualitative Research*. London: Rotledge.
- Lincoln, Y. y Guba, E. (1992). *Criterios de Credibilidad en la Investigación en Educación*. Madrid, España: Akal.
- Lowe, P. (2015). *Lessening sensitivity: student experiences of teaching and learning sensitive issues*. *Teaching in higher education*. 20 (1) 119-129.
- Mardones, J. (1995). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Buenos Aires: Editorial Fausto.
- Martínez, M. (2006a). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.
- Maturana, H. (2002). *La Objetividad. Un Argumento para Obligar*. España Dolmen Ediciones.
- Meléndez, D. (2015). *Gestión educativa a distancia desde la virtualidad mediante el rombo filosófico*. Tesis doctoral No Publicada, Universidad Yacambú. Barquisimeto.
- Mella, O. (1998). *Naturaleza y orientaciones teóricas metodológicas de la investigación cualitativa*. México: McGraw-Hill.
- Millán, A. (1981). *Fundamentos de Filosofía*. Undécima edición. Madrid: Editorial Rialp S.A.
- Millán, K. (2017). *Pluridiscursividad de la noción de vida cotidiana en las ciencias sociales*. *Revista KATHARSIS*, N 23.
- Miyahira, J. (2009). *La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado*. *Revista de Medicina Heredia* 20, (3), 119-122.
- Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- _____. (1999). *La cabeza bien puesta*. Barcelona: Ediciones Nueva Visión. Gedisa.
- Moscovici, S. (1984). *Las representaciones sociales*. Buenos Aires: Huemul.
- Nías, J. (1989). *Primary Teachers Talking: A study of teaching as work*. Londres: Routledge.
- Ortiz, J., (2007). *La investigación formativa*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.

- Osorio, J. (2001). *Fundamentos del Análisis Social. La realidad social y su conocimiento*. México. Fondo de cultura económica.
- Panditt, B. (1996). *El Análisis de los Datos en la Metodología Cualitativa*. Revista de Ciencias de la Educación. 152: 521-539.
- Park, I. (2005). *Teacher commitment and its effects on student achievement in American high schools*. Educational Research and Evaluation, 11(5), 461- 485
- Pérez, J. (2000). *La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior*. [Documento en Línea] Disponible en: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_6.htm. [Consulta: 2020, noviembre 13].
- Perozo, Muñoz y otros. (2013). *Inteligencia emocional y resiliencia en docentes universitarios*. Revista Encuentro Educacional. Vol. 20(1 enero- Abril2013: 104- 117.
- Popper, K. (1967). *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona. Paidós.
- Ramírez, C. (2004). *La investigación formativa en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, D.C.: una experiencia piloto*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.
- Reyes, M. (2016). *Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú*. RIDU - Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 10(2), 17-31.
- Ricoeur, J. (1969). *La Dimensión Arqueológica de la Fenomenología*. Revista de Filosofía. N°. 62. p-p: 5-17
- Rincón, D. (2010). *Inteligencia Emocional del Gerente Educativo y su Desarrollo Personal*. Revista Mexicana de Orientación Educativa, 7 (18), 34-44.
- Rizo M. (2015). *Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana – Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann*. Revista INTERCOM. São Paulo, v.38, n.2, p. 19-38, jul./dez. 2015.
- Roca, E. (2014). *Cómo Mejorar Tus Habilidades Sociales*. Valencia - España: ACDE Ediciones.
- Rodríguez, I. (1992). *Guía sobre metodología y técnica de la investigación*. San José: Colón La Paz.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. (2ª ed.). Málaga: Ediciones Aljibe.

- Rowan, B. (1990). *Commitment and control: Alternative strategies for the organizational design of school*. *Review of Research in Education*, 16, 353-389.
- Salovey P. y Mayer J.D. (1990). *Emotional Intelligence*. En *Imagination, Cognition and Personality*. 9, pp. 433-442.
- Sandín, M. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación: Fundamentos y Tradiciones*. España: McGraw-Hill Interamericana.
- Sandoval J. (2014). *Los procesos de cambio organizacional y la generación de valor*. *Revista estudios gerenciales*. Universidad ICESI Vol. 30 No. 131 Abr-Jun 2014.
- Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social*. España. Ed. Paidós Ibérica.
- Shotter, J. (1990). *Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea*. *Athenea Digital*, 3, 72-92. [Documento en Línea] Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num3/ardevol.pdf>. [Consulta: 2021, enero 17].
- Sierra, W., Ortiz, A., Rangel, O. y Alvarado, M. (2010). *Liderazgo moderno y tendencias gerenciales: cambios paradigmáticos en la gestión de la universidad como empresa del conocimiento*. [Documento en Línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1053/105316833002.pdf> [Consulta: 2020, octubre 14].
- Siracusa, G., Ardiles A. y Pulido S. (2012). *Gerencia universitaria postmoderna en el paradigma de la responsabilidad social*. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*. Año 17. N° 58, 2012, 307 – 320. Universidad del Zulia (LUZ) ISSN 1315-9984.
- Splitter, L. (1996). *La educación: filosofía para niños y la comunidad de indagación*. Buenos Aires: Manantial.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2000). *Bases de la investigación cualitativa*. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Tomás de Aquino. (2005). *Las creaturas espirituales / De spiritualibus creaturis*. Edición bilingüe anotada a cargo de Mario Caponnetto, P. Gabriel Sergio Díaz Patri, Gerardo Medina y Germán Masserdotti. Buenos Aires: Editorial Gladius.
- Touriñan, J. (2013). *El significado de la función pedagógica y la necesidad de generar principios de acción*. *Revista española de pedagogía*. 71 (254) 29-47.
- UADY. (1989). *Diseño de una metodología organizacional con énfasis en la adaptación al cambio*. México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- UNESCO. (1998). “La Educación Superior en el siglo XXI. Visión y acción”. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París. [Documento en Línea]

Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>
[Consulta: 2021, junio 4].

_____. (2009). La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París. [Documento en Línea] Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183277s.pdf> [Consulta: 2021, junio 4].

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2016). *Manual de Trabajos de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDUPEL.

USAID. (2020). *Delivering Distance Education in Emergencies: A Review of Evidence and Best Practice*. [Documento en Línea] Disponible en: <https://www.edulinks.org/sites/default/files/media/file/DELIVERING%20DISTANCE%20LEARNING%20IN%20EMERGENCIES.pdf> [Consulta: 2020, diciembre 5].

Valdés A. (2014). *La construcción psicológica de la realidad*. Universidad marista de Guadalajara doctorado en psicología. [Documento en Línea] Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/270895128> [Consulta: 2021, junio 4].

Vila Merino, E. (2004). *Pedagogía de la ética: de la responsabilidad a la alteridad*. Althea Digital, 6, 47-55.

Vygotsky, L. (1992). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Editorial Fausto.

Wallerstein, I. (1997). *El espacio tiempo como base del conocimiento*. Análisis Político, núm. 32, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Colombia, septiembre-diciembre.

Zabalza, M. A.; Cid, A. y Trillo, F. (2014). *Formación docente del profesorado universitario. El difícil tránsito a los enfoques institucionales*. Revista Española de Pedagogía, 257, págs. 39-54.

Zemelman, H. (1992). *Los horizontes de la razón*. Tomos I y II. México: Editorial Anthropos.

Zhang, W., Wang, Y., Yang, L. y Wang, C. (2020). *Suspending classes without stopping learning: China's education emergency management policy in the COVID-19 Outbreak*. Risk Financial Manag, 13(3), 55. [Documento en Línea] Disponible en: <https://doi.org/10.3390/jrfm13030055> [Consulta: 2020, diciembre 5].

Zins, J., Elias, M., y Greenberg, M. (2000). *Criteria for Evaluating the Quality of School-Based Social and Emotional Learning Programs*. En BarOn, R. y J. D. A. Parker, The Handbook of Emotional Intelligence. Theory Development, Assessment, and Application at Home, School, and in the Workplace San Francisco, Ca: Jossey-Bass, 391-410.

ANEXOS

Cuadro 1. Matriz empleada para organizar la información y señalamiento de las categorías y subcategorías de análisis contenidas en la misma. Actor Social 1. UPEL.

Línea	Descripción de las Entrevistas - Grabaciones	Categoría	Subcategorías	
1	¿Cómo entiende usted la docencia universitaria? La docencia universitaria ha cambiado tanto en apenas cinco años, ya dejó de centrarse en hacer que el proceso educativo se centre en los diseños curriculares y en todas las actividades centradas en ese proceso que llamamos docencia-gestión-investigación-extensión sino que en medio del cambio hemos atendido necesidades que conlleven a la formación de profesionales que va más allá de lo planificado; la docencia universitaria de hoy es capaz de entender al estudiante más allá de sus necesidades y de las necesidades que lo rodean.	Docencia Universitaria	Gestión académica	
2			Interrelación del conocimiento	
3			Educación transensible	
4			Procesos educativos transdisciplinario	
5			Planificación estratégica transvisionaria	
6			Procesos educativos transdisciplinario	
7		¿Cómo se lleva a cabo la docencia universitaria en esta universidad? La UPEL tiene una gran ventaja por encima de cualquier universidad porque nos centramos en la persona que estamos formando, nuestra visión humanista nos lleva a entender la docencia universitaria desde otras aristas y desde la toma de decisiones hemos comprendido que el conocimiento es netamente importante a la hora de formar. Al transformar el aprender por contenido y educar en competencias, nos ha hecho internalizar la educación como el sentido finito de la nuestro hacer docente. ¿Cómo concibe usted la construcción social? Esto es netamente a cómo somos capaces nosotros desde la universidad de conocer nuestro	Praxis Docente	Comunicación
8			Docencia Universitaria	Interrelación del conocimiento
9			Docencia Universitaria	Gestión académica
10			Praxis Docente	Compromiso hacia la resolución de las diferencias
11			Praxis Docente	Integración de saberes
12			Construcción Social	Conocimiento en la sociedad

<p>27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55</p>	<p>entorno, no sólo universitario sino desde el sentido social de la universidad, lo que realmente la universidad representa en la sociedad. Somos los encargados de formar los maestros, en el caso nuestro, de Venezuela y bajo esa formación, somos partícipes de la construcción del país y del mundo. En el día a día con nuestro hacer en la universidad, en ese trabajo que realizamos, no sólo los docentes sino todos los que formamos parte de la universidad de entender que somos parte de la interacción que se logra desde la persona y lo educativo para poner nuestro grano de arena en la construcción de la sociedad. ¿Qué es para usted la inteligencia emocional? La inteligencia emocional es la manera cómo reaccionas a una situación, desde mi punto de vista. Es utilizar la razón en un momento de desenfreno emocional y también puedo asumirlo en caso contrario, cuando me comprometo emocionalmente con algo y soy capaz de discernir y comprender e involucro a la razón. Por lo cual, es complejo. No siempre somos capaces de comprender y asumir cuando nos equivocamos y si somos capaces o no de controlar la situación. Realmente, muy complejo. Según su experiencia, ¿qué aspectos novedosos deberían tomarse en consideración para mejorar la inteligencia emocional en confinamiento postcovid dentro de los procesos educativos? Lo primero que debe asumirse como un elemento significativo es la necesidad del autocontrol; una</p>	<p>Construcción Social</p> <p>Inteligencia Emocional</p> <p>Inteligencia Emocional Praxis Docente</p>	<p>Percepción y representación</p> <p>Lenguaje simbólico</p> <p>Percepción y representación</p> <p>Vida cotidiana</p> <p>Interacción social</p> <p>Lenguaje simbólico</p> <p>Sinérgica en las habilidades sociales</p> <p>Control de las emociones</p> <p>Alteridad</p> <p>Control de las emociones</p>
---	---	---	---

56	persona capaz de controlar sus emociones ante las	Praxis Docente	Compromiso hacia la resolución
57	vicisitudes es capaz de conducir muy bien una		de las diferencias
58	organización universitaria y los procesos educativos		Realidad múltiple y diversa
59	que conllevan esta responsabilidad. Recuerda que te		
60	vengo hablando que cuando eres docente	Inteligencia Emocional	
61	universitario te conviertes inmediatamente en una		Alteridad
62	persona que brindará su trabajo a una colectividad.		Relaciones interpersonales
63	Y no puedes mostrarte vulgar, inepto y mucho		
64	menos agresivo. Por ello, se debe recurrir		Control de las emociones
65	insoslayablemente al autocontrol. La comunicación		
66	es otro factor primordial en esto de las actividades	Docencia Universitaria	Comunicación
67	humanas y no debe dejarse de lado, ayuda mucho		
68	cuando te encuentras en una situación difícil de		Interrelación del conocimiento
69	manejar. Saber qué contenido estás dando, para qué		
70	lo estás dando, a quién estás educando, cuál es el	Praxis Docente	Planificación estratégica
71	entorno de ese estudiante, ya no centras el proceso		transvisionaria
72	educativo en cuestiones curriculares sino en la		Cambios estructurales a partir
73	realidad que te aporta la pandemia y lo que ha traído		de los múltiples niveles de la
74	consigo. ¿Cuáles son los elementos que en su		realidad
75	consideración se relacionan de alguna manera para		
76	realizar los procesos educativos para lograr una		Conocimiento en la sociedad
77	construcción social emocionalmente inteligente en la		Lenguaje simbólico
78	universidad? Aunque los temas suenen trillados en	Construcción Social	Percepción y representación
79	un momento dado de la vida siempre son necesarios.		Vida cotidiana
80	Y vaya que hemos escuchado sobre la teoría de la		
81	inteligencia emocional y mira cómo nos arroja la		
82	realidad venezolana en estos tiempos en los que		
83	debemos acudir a la inteligencia emocional para	Praxis Docente	Integración de saberes
84	poder mantenernos de pie, mantener nuestras		

85	<p>universidades y hasta para poder sobrellevar al personal que nos acompaña día a día y que tanto les cuesta llegar a la universidad por los diferentes problemas que se le presentan (tema transporte, alimentación, efectivo, salarios bajos); Y tanta gente que te llega afectada por la situación y uno debe buscar la mejor manera de atenderlos y que sientan que la universidad es distinta desde muchos puntos de vista. Si los docentes se hacen de la inteligencia emocional para poder llevar a cabo la actividad educativa, va a lograr que su proceso educativo trabaje bajo la premisa ganar – ganar y es eso lo que nosotros buscamos en la UPEL como universidad formadora de maestros. Si como docentes somos capaces de saber involucrar los elementos de la inteligencia emocional en el trabajo que realizamos vamos a encontrar resultados positivos muy rápidamente. De acuerdo a su praxis educativa referida a la docencia universitaria, ¿esta debería abordarse con una visión compleja, bilateral? Obviamente, bajo la realidad que nos aqueja, a la que estamos enfrentados, no hay duda de ello, somos parte del problema y del progreso y por eso la práctica educativa debe dar respuestas a esas necesidades, trabajar de la mano con otros, ello nos caracteriza conociendo todo lo que nos rodea y entendiendo la sociedad. No es fácil, pero podemos lograrlo cuando se trabaja con las ganas que hemos venido demostrando después del inicio de pandemia.</p>	<p>Praxis Docente Construcción Social Praxis Docente</p>	<p>Vida cotidiana Realidad múltiple y diversa</p>	
86		<p>Inteligencia Emocional</p>	<p>Alteridad Sinérgica en las habilidades sociales</p>	
87		<p>Praxis Docente</p>	<p>Planificación estratégica transvisionaria</p>	
88		<p>Docencia Universitaria</p>	<p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p>	
89		<p>Docencia Universitaria</p>	<p>Gestión académica Procesos educativos transdisciplinarios Interrelación del conocimiento</p>	
90		<p>Docencia Universitaria</p>	<p>Co-progreso Educación transensible</p>	
91		<p>Praxis Docente</p>	<p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p>	
92		<p>Construcción Social</p>	<p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias Percepción y representación</p>	
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				
101				
102				
103				
104				
105				
106				
107				
108				
109				
110				
111				
112				
113				

Cuadro 1. Matriz empleada para organizar la información y señalamiento de las categorías y subcategorías de análisis contenidas en la misma. Actor Social 2. UCLA.

Línea	Descripción de las Entrevistas - Grabaciones	Categoría	Subcategorías	
1	¿Cómo entiende usted la docencia universitaria? Tú sabes que muchas personas cuando hablan de docencia universitaria quieren hablar sólo desde el punto de vista académico; pero no se puede dejar de lado que la docencia universitaria también engloba factores que tienen que ver con esa visión de país, la docencia universitaria no es sólo dar clases, es diseñar bajo complejidades las mejores herramientas para llevar a cabo la actividad docente, entenderla como ese trabajo que hacemos para sacar adelante un país que ha cambiado pero que necesitamos transformarlo a bien. La docencia universitaria varía según la actividad que desarrollas en cada una de las universidades y dependerá del nivel de compromiso que tienes. ¿Cómo se lleva a cabo la docencia universitaria en esta universidad? El papel del docente es el más importante en una universidad y este debe ser un docente líder y debe conocer bien su entorno educativo. En la UCLA es necesario que los docentes tomemos los cambios que hay en la sociedad y considerar el entorno, a quiénes nos dirigimos, la competencia y la tecnología alrededor del mundo porque ellos están forzando a las universidades en general a aclarar sus valores, a desarrollar nuevas estrategias y a aprender nuevas formas de educar. Y te estoy hablando de docencia	Docencia Universitaria	Gestión académica	
2			Procesos educativos transdisciplinarios	
3				Co-progreso
4				
5		Praxis Docente	Interrelación del conocimiento	
6			Planificación estratégica transvisionaria	
7				Realidad múltiple y diversa
8				
9		Praxis Docente	Compromiso hacia la resolución de las diferencias	
10				
11		Praxis Docente	Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad	
12				
13		Praxis Docente	Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad	
14				
15		Inteligencia Emocional	Adaptación al cambio	
16				
17		Inteligencia Emocional	Adaptación al cambio	
18				
19		Inteligencia Emocional	Adaptación al cambio	
20				
21		Inteligencia Emocional	Adaptación al cambio	
22				
23		Docencia Universitaria	Procesos educativos transdisciplinarios	
24				
25		Docencia Universitaria	Procesos educativos transdisciplinarios	
26				
		Co-progreso		
		Educación transensible		
		Interrelación del conocimiento		

<p>27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55</p>	<p>en general para poder considerar el cómo se está educando en la UCLA. La UCLA está atravesando tiempos difíciles y los tiempos difíciles son tiempos de crisis, de cambio, de oportunidad. No son necesariamente tiempos adversos. Los tiempos difíciles podrán ser adversos o no dependiendo de cómo lo enfrente cada docente de la universidad. Muchas universidades que logran superar con éxito tiempos difíciles, lo han hecho por su capacidad de convertir amenazas y debilidades en oportunidades. En este escenario que atravesamos los docentes de la Venezuela actual es un escenario difícil, por dos razones. La primera, es que con el fin de hacer que ocurra el cambio, los docentes de la UCLA tienen que romper su viejo patrón de proveer la educación en forma de soluciones. Cuando una universidad enfrenta retos adaptativos, las soluciones están en la inteligencia colectiva por eso debemos apostar siempre por un profesorado con formación académica y que brinde soluciones académicas. En segundo lugar, el trabajo adaptativo es tensionante para la gente que tiene que enfrentarlo. Tienen que asumir nuevos papeles (pausa) nuevos valores, nuevas relaciones, nuevo comportamiento y nuevos enfoques de trabajo. Y al parecer esto molesta a las personas porque quieren trabajar como lo han hecho toda la vida sin que se les cambie nada y caen en el error más grande que una persona pueda caer. La rutina no es buena y debemos de ser capaces de</p>	<p>Praxis Docente</p> <p>Docencia Universitaria</p> <p>Inteligencia Emocional</p>	<p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p> <p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p> <p>Integración de saberes</p> <p>Realidad múltiple y diversa</p> <p>Planificación estratégica transvisionaria</p> <p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p> <p>Co-progreso</p> <p>Procesos educativos transdisciplinario</p> <p>Interrelación del conocimiento Adaptación al cambio</p>
---	--	--	---

56	<p>adaptarnos a los cambios y a las circunstancias que la vida nos coloca. Además, algún día necesitaremos un cambio. ¿Cómo concibe usted la construcción social? La construcción social desde la universidad es asumir el rol que realmente debemos cumplir. Los docentes universitarios nos caracterizamos por ser investigadores, conocemos el mundo y lo que sucede en él porque nuestra preparación diaria nos permite conocer el día a día. Es tanto así, que la primera característica de un docente universitario no es dar clases sino ser investigador, conocedor de la realidad y eso nos hace ser docentes universitarios, la preparación académica en el día a día. No hay necesidad de decirlo, ya eso es parte de ti. Además, somos seres sociables, somos partícipes de esa construcción social. Somos parte del hacer diario en sociedad. ¿Qué es para usted la inteligencia emocional? La inteligencia emocional es el saber manejarse con los propios estados emocionales, lo cual implica poder sentirlos, detectarlos y poder elegir qué hacer con ellos. Sin expresarlos, contenerlos o sublimarlos. Evidentemente, si uno sabe esto, también sabe detectar y lidiar con los estados emocionales de los demás. Según su experiencia, ¿qué aspectos novedosos deberían tomarse en consideración para mejorar la inteligencia emocional en confinamiento postcovid dentro de los procesos educativos? Actualmente, se debería mejorar en el control de las emociones</p>	Construcción Social	Vida cotidiana
57			
58			
59			
60			Percepción y representación
61			Conocimiento en la sociedad
62			Vida cotidiana
63			Conocimiento en la sociedad
64		Percepción y representación	
65		Interacción social	
66		Lenguaje simbólico	
67		Control de las emociones	
68		Sinérgica en las habilidades sociales	
69		Relaciones interpersonales	
70		Control de las emociones	
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			

85	<p>porque el fundamento mismo de nuestras vidas son las emociones. Las emociones intervienen hasta en la toma de decisiones y fíjate tú lo importante que es este factor en el nivel educativo porque la toma de decisiones en la docencia universitaria es la brújula con la que orientamos cada hacer en la universidad y ahora, que nos atañe esto del confinamiento. Si las emociones están bien reguladas y las manejamos cabalmente tendemos hacia el bienestar y la satisfacción de las necesidades en la universidad y si, por el contrario, están mal reguladas el caos está asegurado. ¿Cuáles son los elementos que en su consideración se relacionan de alguna manera para realizar los procesos educativos para lograr una construcción social emocionalmente inteligente en la universidad? Los primeros que debo mencionar, y hasta me atrevo a decir que son imprescindibles, son la toma de decisiones, el autocontrol, la posibilidad de tener relaciones sociales óptimas porque eres la cara de la universidad y siempre hay que considerar la imagen corporativa en este aspecto y también la resolución de conflictos. Estos elementos deben estar siempre presente porque garantizarán el buen funcionamiento de la universidad. El hecho de tener preparados a quien hace vida en la universidad para situaciones dramáticas y que ellos sepan responder a esas vicisitudes ya te asegura el éxito universitario. De acuerdo a su praxis educativa referida a la docencia universitaria, ¿esta debería abordarse con</p>		<p>Relaciones interpersonales</p> <p>Comunicación</p> <p>Educación transensible</p> <p>Procesos educativos transdisciplinarios</p> <p>Realidad múltiple y diversa</p> <p>Control de las emociones</p> <p>Alteridad</p> <p>Interrelación del conocimiento</p>
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100	<p>Docencia Universitaria</p> <p>Praxis Docente</p> <p>Inteligencia Emocional</p> <p>Docencia Universitaria</p>	<p>Comunicación</p> <p>Control de las emociones</p> <p>Relaciones interpersonales</p> <p>Lenguaje simbólico</p> <p>Percepción y representación</p> <p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p> <p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p> <p>Planificación estratégica transvisionaria</p>	
101			
102			
103			
104			
105			
106			
107			
108			
109			
110			
111			
112			
113			

<p>114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140</p>	<p>una visión compleja, bilateral? Si no lo percibo así, sería la muerte inexorable del modelo patriarcal basado en el sometimiento, la explotación y el miedo. Y lo digo de esta manera porque si manejásemos la praxis educativa desde una universidad con perspectiva inteligentemente emocional seríamos más humanos y más capaces de comprender al otro desde su individualidad. Y no hablo de aceptarle todo a nuestros estudiantes sino más bien, de comprenderlo. Muchas veces somos docentes ogros que nos cegamos ante las necesidades del otro, pero si fuésemos emocionalmente inteligentes sabríamos cómo manejar un salón de clases y más en medio de tantos cambios que se nos presentan en el diario vivir, sin afectar a otros en el momento del nudo crítico por el cual pasemos. No cabe duda que necesitamos empaparnos más en la temática, y no de dar talleres y sensibilizar y dejarlo hasta allí hasta el punto tal que olvidamos el taller y caemos en el error nuevamente; necesitamos enfocarnos en que se mantenga y que se mejore esa relación emoción – yo – universidad; es más bilateral de lo que creemos, o más complejo diría yo. Entender que los cambios que amerita la universidad no sólo se enfocan en el plano personal sino en la visión completa de la universidad, seríamos eficaces.</p>	<p>Construcción Social</p> <p>Inteligencia Emocional</p> <p>Docencia Universitaria</p> <p>Praxis Docente</p> <p>Inteligencia Emocional</p> <p>Construcción Social</p>	<p>Lenguaje simbólico Conocimiento en la sociedad</p> <p>Sinérgica en las habilidades sociales Alteridad Relaciones interpersonales</p> <p>Educación transensible Interrelación del conocimiento Procesos educativos transdisciplinario</p> <p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p> <p>Integración de saberes Compromiso hacia la resolución de las diferencias Realidad múltiple y diversa</p> <p>Adaptación al cambio Conocimiento en la sociedad Percepción y representación Vida cotidiana</p>
--	---	---	--

Cuadro 1. Matriz empleada para organizar la información y señalamiento de las categorías y subcategorías de análisis contenidas en la misma. Actor Social 3. UNEXPO.

Línea	Descripción de las Entrevistas - Grabaciones	Categoría	Subcategorías	
1	¿Cómo entiende usted la docencia universitaria? Yo la percibo como un todo porque incluye a quienes hacen vida en una universidad, además de dirigirla y gestionar los asuntos educativos. Y en la actualidad es un trabajo complejo de desarrollar porque nos vemos sumidos ante una realidad caótica donde no hay estabilidad económica y eso influye demasiado en la adquisición de los materiales, pago de servicios para cumplir con la tarea docente para desarrollar las labores educativas. En este momento de la historia percibo la docencia como un acto de supervivencia y de resiliencia por toda la situación que se vive en el país. Toda universidad tiene aspectos que la identifican y la docencia universitaria en su hacer requiere de nuevas exigencias. Implica la puesta en escena de procedimientos administrativos, gestión y creatividad con un compromiso de educar de forma adecuada al contexto social, asumir las diferencias y los problemas que se presenten, así como una ética sostenida y conducente al bien común; ¡ojo! Te hablo desde mi perspectiva, no estoy afirmando que deba ser así. Todo lo que hagamos debe ser en beneficio de una comunidad. Tristemente, las universidades se encuentran inmersas dentro de esta realidad que vive la docencia en todas las instituciones de la actualidad. Las instituciones de	Docencia Universitaria	Gestión académica	
2			Praxis Docente	Realidad múltiple y diversa
3		Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad		
4				
5		Construcción Social	Praxis Docente	Vida cotidiana
6				Percepción y representación
7		Docencia Universitaria	Praxis Docente	Planificación estratégica transvisionaria
8				
9		Docencia Universitaria	Praxis Docente	Procesos educativos transdisciplinarios
10				Educación transensible
11		Inteligencia Emocional	Docencia Universitaria	Compromiso hacia la resolución de las diferencias
12				Integración de saberes
13		Docencia Universitaria	Docencia Universitaria	Alteridad
14				Procesos educativos transdisciplinarios
15		Docencia Universitaria	Docencia Universitaria	Co-progreso
16				
17		Docencia Universitaria	Docencia Universitaria	
18				
19		Docencia Universitaria	Docencia Universitaria	
20				
21		Docencia Universitaria	Docencia Universitaria	
22				
23		Docencia Universitaria	Docencia Universitaria	
24				
25		Docencia Universitaria	Docencia Universitaria	
26				

<p>27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55</p>	<p>educación superior y específicamente las universidades públicas deben modificar sus esquemas educativos con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de beneficios sociales que permitan consistencia entre la administración de los recursos disponibles y el cumplimiento de las funciones básicas de las universidades, como lo son: la docencia, la extensión, la investigación y la producción de acuerdo a los niveles exigidos y demandados por la sociedad. Es un trabajo arduo, pero no quiere decir que no pueda hacerse. ¿Cómo se lleva a cabo la docencia universitaria en esta universidad? En la UNEXPO existe un problema de adaptación. ¿Qué hace uno cuando va al médico y este diagnostica algún padecimiento y envía el recípe? Pues uno debe adecuar los hábitos para enfrentar ese problema de salud. Así mismo debe ser en la docencia y sabemos que en la UNEXPO estamos enfrentando tiempos difíciles y qué debe hacer o qué debemos hacer quienes estamos al frente de educar, pues someternos a los cambios que se presentan y adaptarnos; además de adecuarlos a los niveles competitivos mundiales que se nos exige. Nadie ha dicho que sería fácil enfrentar todas estas situaciones que nos traería el covid, pero tampoco es imposible cuando se tiene temple, las ganas y el conocimiento para enfrentar esta realidad. Para eso nos prepararon académicamente y para eso nos</p>	<p>Docencia Universitaria</p> <p>Praxis Docente</p> <p>Docencia Universitaria</p>	<p>Interrelación del conocimiento</p> <p>Gestión académica</p> <p>Interrelación del conocimiento</p> <p>Co-progreso</p> <p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p> <p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p> <p>Realidad múltiple y diversa Planificación estratégica transvisionaria</p> <p>Procesos educativos transdisciplinarios</p> <p>Comunicación</p>
---	---	--	--

56	<p>hemos formado, para enfrentar los vientos de cambio con valentía y con optimismo y es lo que le falta a mucha gente. Cuando una universidad enfrenta tiempos adversos, enfrenta problemas adaptativos para poder superarlos. Enfrenta el reto de hacer cambios radicales en muchos de los hábitos y prácticas educativas. Esto requiere modificaciones profundas en el comportamiento de muchas personas dentro de la universidad. Una característica importante en la UNEXPO con respecto a los problemas adaptativos es la dificultad del diagnóstico y otra es la dificultad de encontrar soluciones. Aquellos casos en que no se llega a entender qué es lo que está pasando ni por qué son los más difíciles. Son casos en que el primer reto es el de encontrar el diagnóstico. La tarea de un docente en períodos de crisis consiste en crear dentro de la UNEXPO una nueva cultura, nuevos valores, nuevas normas, nuevas creencias, y especialmente, nuevos patrones de comportamiento, vaya que el Politécnico ha cambiado en estos últimos tiempos. ¿Cómo concibe usted la construcción social? Ahora, puedo hablarte de ello. Antes, mi visión era más cuadrículada. Soy Ingeniero, no somos profesores, aunque ejerzamos la docencia universitaria y nuestra manera de dar clases era distinta, pero si algo nos ha cambiado el esquema de ser docente ha sido esta pandemia. Ahora somos parte de la construcción del ser humano en sociedad, enseñamos bajo otra visión</p>	Docencia Universitaria	Co-progreso	
57		Inteligencia Emocional	Adaptación al cambio	
58				Compromiso hacia la resolución de las diferencias
59				Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad
60				Integración de saberes
61				Realidad múltiple y diversa
62				Procesos educativos transdisciplinarios
63				Educación transensible
64				Interrelación del conocimiento
65				Percepción y representación
66				Conocimiento en la sociedad
67				Lenguaje simbólico
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				

85	que es la de ser parte de la sociedad y de los cambios	Construcción Social	Vida cotidiana
86	que ella presenta. ¿Qué es para usted la inteligencia		
87	emocional? Podría decirte que las emociones son la		
88	guía de la vida, si están bien reguladas de seguro nos		Control de las emociones
89	van a dirigir hacia la autorrealización. Si realmente	Inteligencia Emocional	Alteridad
90	se posee inteligencia emocional podremos		Relaciones interpersonales
91	garantizarnos una vida plena. Según su experiencia,		
92	¿qué aspectos novedosos deberían tomarse en		
93	consideración para mejorar la inteligencia emocional		
94	en confinamiento postcovid dentro de los procesos		
95	educativos? Sencillamente nos hace el trabajo más		Integración de saberes
96	fácil si la consideramos como una contribución y si		
97	nos apropiamos de ella y si realmente la hacemos	Praxis Docente	Planificación estratégica
98	formar parte de nuestro trabajo educativo. Nos		transvisionaria
99	encontramos muchas veces con el tema en cuestión,		
100	pero no nos detenemos a interiorizarlo y a emplear		Realidad múltiple y diversa
101	la inteligencia emocional como debe hacerse.		
102	Significativamente, aportaría herramientas	Docencia Universitaria	Procesos educativos
103	fundamentales para el desarrollo educativo y para el		transdisciplinarios
104	desarrollo óptimo de nuestras actividades.		Educación transensible
105	Mejoraríamos en la atención al estudiante,		
106	mejoraríamos en la ejecución de planes de acción	Praxis Docente	Planificación estratégica
107	considerando todo lo que conlleva hablar de		transvisionaria
108	inteligencia emocional. Pero es una realidad muy	Inteligencia Emocional	Adaptación al cambio
109	alejada porque muchos docentes también están		Relaciones interpersonales
110	apáticos a la realidad producto de la situación país en		
111	la que nos encontramos. Por ello, me parecería	Construcción Social	Percepción y representación
112	genial que realmente nos apropiáramos de la		
113	concepción de inteligencia emocional desde lo		

<p>114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142</p>	<p>intrínseco, ayudaría en las relaciones con los demás en la universidad. ¿Cuáles son los elementos que en su consideración se relacionan de alguna manera para realizar los procesos educativos para lograr una construcción social emocionalmente inteligente en la universidad? Se deben tener presente el poder identificar qué sientes y en saberlo manejar cabalmente. Por ejemplo, si cada vez que me enojo en el trabajo golpeo a alguien, ahí no hay libertad, la libertad presupone elección y no una única respuesta estereotipada. Siguiendo con el ejemplo, si cuando me pongo bravo puedo decidir qué hacer con esa emoción, ahí hay libertad y también inteligencia emocional. Esas habilidades me permiten tomar mejor una decisión y me permite identificar los estados emocionales propios y de los demás y en poder manejar adecuadamente las relaciones interpersonales y allí entran en juego las habilidades sociales que debe poseer un docente. Para que la universidad deba funcionar en un nivel insuperable debe considerar las habilidades de la inteligencia emocional dentro de los procesos educativos. De acuerdo a su praxis educativa referida a la docencia universitaria, ¿esta debería abordarse con una visión compleja, bilateral? Evaluando la singularidad del asunto, el hecho de atender la praxis educativa desde la inteligencia emocional hace que el docente tenga las herramientas necesarias para mejorar las condiciones en su espacio de trabajo, en todos los</p>	<p>Construcción Social</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>Praxis Docente</p> <p>Docencia Universitaria</p>	<p>Interacción social</p> <p>Control de las emociones</p> <p>Sinérgica en las habilidades sociales</p> <p>Relaciones interpersonales</p> <p>Alteridad</p> <p>Planificación estratégica transvisionaria</p> <p>Procesos educativos transdisciplinarios</p> <p>Interrelación del conocimiento</p>
--	--	--	---

<p>143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155</p>	<p>sentidos, puesto que obtendrá conocimiento acerca de la regularización de sus emociones, así como de la toma de decisiones en su entorno laboral. Es una herramienta de la cual tomamos parte para perfeccionar el hacer educativo, es complejo y difícil de entender. Siempre va a existir algo que nos quiera revolver o desordenar lo que tenemos estabilizado, pero es ahí donde entra en juego la inteligencia emocional en la praxis educativa y seremos capaces de lograr solventar esa situación problemática. La idea es convertir todas las amenazas que acechan nuestros entornos y convertirlas en oportunidades para el aprendizaje de todos.</p>	<p>Inteligencia Emocional Docencia Universitaria</p> <p>Praxis Docente</p>	<p>Control de las emociones Comunicación</p> <p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p> <p>Realidad múltiple y diversa</p> <p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias Integración de saberes</p>
--	---	---	---

Cuadro 1. Matriz empleada para organizar la información y señalamiento de las categorías y subcategorías de análisis contenidas en la misma. Actor Social 4. UPTAEB.

Línea	Descripción de las Entrevistas - Grabaciones	Categoría	Subcategorías
1	¿Cómo entiende usted la docencia universitaria? Yo la entiendo como ese compromiso que asumí el mismo día que me inicié como docente de esta universidad donde sabía que iba a ser parte del desarrollo de una nación. La docencia universitaria es una tarea que me permite no nada más desarrollar e impartir conocimientos, sino que el estudiante entienda para qué se está formando. Es un proceso que incluye una preparación académica y humana. La educación universitaria ha cambiado, no sólo transmitimos conocimiento, sino que también cambiamos las mentes de los seres humanos haciéndoles entender por qué se educan y para qué lo hacen. ¿Cómo se lleva a cabo la docencia universitaria en esta universidad? La UPT al cambiar su formato de educativo, cambió también la manera de trabajar, fue como un cambio de chip. La docencia antes era muy rígida y no tan cercana. Ahora formamos parte de ese acompañamiento a los estudiantes, somos cercanos, es difícil explicarlo porque no nos dimos cuándo sucedió, ni cómo sucedió. Pero con toda seguridad puedo decir que ahora nuestro trabajo es más humano, más sensible. También puede ser por la época que nos ha tocado vivir donde todos somos parte de los mismos problemas, se nos va la luz, no tenemos internet,	Docencia Universitaria	Co-progreso Gestión académica Procesos educativos transdisciplinarios Interrelación del conocimiento
2			
3			
4			
5			
6		Praxis Docente	Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad Integración de saberes
7			
8			
9			
10			
11			
12	Docencia Universitaria	Comunicación Procesos educativos transdisciplinarios Educación transensible	
13			
14			
15			
16			
17		Praxis Docente	Realidad múltiple y diversa
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			

<p>27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55</p>	<p>¿sabes? Entonces, creo que sentimos más que tenemos las mismas necesidades y eso hace que nuestra tarea docente sobrepase la disciplina académica y el cómo hacemos academia. ¿Cómo concibe usted la construcción social? Bueno fíjate, la universidad construye su propia teoría educativa su propia teoría social, con la interacción que realiza con sus estudiantes, la esencia de la universidad son sus estudiantes, y pues día a día la universidad dentro de este proceso educativo independientemente de las áreas, de las carreras que está formando se viene realizando un trabajo, si nosotros valoramos esta construcción social que está realizando la universidad con su acción educativa, está dando sus frutos digamos a un nivel de calidad, eso tendríamos que estudiarlo, pues lo está haciendo, lo está haciendo quizás a una manera de sobrevivencia, porque si nosotros vamos a la calidad educativa como constructo social de la universidad pues nos damos cuenta de que no estamos en el nivel óptimo, yo no quiero justificar todo con la situación que tenemos, ni quiero basar esta entrevista asumiendo una culpabilidad por las políticas que se están implementando pero es una realidad que nosotros tenemos. ¿Qué es para usted la inteligencia emocional? Bueno yo tuve la oportunidad de leer un texto de inteligencia emocional de Daniel Goleman y bueno me abrió digamos muchas puertas a nivel educativo y lo leí casualmente en una situación de</p>	<p>Praxis Docente</p> <p>Construcción Social</p> <p>Inteligencia Emocional</p>	<p>Integración de saberes</p> <p>Conocimiento en la sociedad</p> <p>Interacción social</p> <p>Vida cotidiana</p> <p>Percepción y representación</p> <p>Lenguaje simbólico</p> <p>Vida cotidiana</p> <p>Sinérgica en las habilidades sociales</p>
---	--	---	--

<p>56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84</p>	<p>mi vida personal donde estaba atravesando por un divorcio, una separación y cuando digo que me abre las puertas es porque a veces uno va con una idea cerrada, no la quiere modificar y bueno entonces cuando yo comienzo a ver lo que es la inteligencia emocional, me doy cuenta de que como decía mi papá que en paz descansa, cada cabeza es un mundo y cuando doy esta referencia a veces nosotros escuchamos muchas frases y el hecho de que sean frases coloquiales, no necesariamente tiene que decirlo Goleman, de repente lo dijo una persona que quizás no estudió, pero son las vivencias, las experiencias, saberes populares que también los contrastamos con la teoría, entonces bueno, imagínate yo que estoy bajo la dirección, bajo la supervisión, bajo la gerencia de un personal de aproximadamente 20 personas que tengo bajo mi responsabilidad me doy cuenta que no todos pensamos igual, de que no siempre tenemos la razón, de que es importante escuchar a la otra persona, así nosotros consideremos que esa persona no tiene la razón, es importante escucharlos, la comunicación es altamente necesaria para poder tomar decisiones y que siempre es bueno escuchar a los demás para tu poder tomar una decisión. Según su experiencia, ¿qué aspectos novedosos deberían tomarse en consideración para mejorar la inteligencia emocional en confinamiento postcovid dentro de los procesos educativos? Ahora todo lo que podamos hacer para</p>	<p>Inteligencia Emocional</p> <p>Docencia Universitaria</p> <p>Praxis Docente</p>	<p>Adaptación al cambio</p> <p>Alteridad</p> <p>Relaciones interpersonales</p> <p>Comunicación Interrelación del conocimiento</p>
---	--	--	--

<p>85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113</p>	<p>ayudar a nuestros estudiantes es novedoso porque fíjate que la educación no es la misma. Todos estábamos acostumbrados a asistir a nuestros trabajos, a la presencialidad y esta pandemia nos ha llevado al confinamiento que ya no es tan extremo como al principio. Pero para lo que consideramos un proceso educativo, es complicada esta realidad porque los docentes venezolanos no estamos acostumbrados a la educación a distancia, esto nos ha pegado mucho. Tenemos que aprender de nuevo, nos hemos estresado, hemos pasado por problemas de depresión, pero hemos acostumbrado a nuestro hacer a los cambios que se han venido presentando. Pensar en el otro nos ha cambiado la vida porque antes pensábamos solo en nosotros. Ahora, hasta nos alegramos cuando vemos en los pasillos a nuestros compañeros, a los estudiantes, preguntamos por personas que no considerábamos antes. Hay que ser fuertes, tener conciencia de nuestras emociones y saber quiénes somos y por qué educamos. Recordemos que aun en los problemas en los que estamos sumidos, la realidad educativa es cambiantes y debemos asumir esos cambios con una visión que supere nuestras expectativas porque la realidad es variada, varía en el día a día. ¿Cuáles son los elementos que en su consideración se relacionan de alguna manera para realizar los procesos educativos para lograr una construcción social emocionalmente inteligente en la universidad?</p>	<p>Praxis Docente</p> <p>Docencia Universitaria</p> <p>Inteligencia Emocional</p> <p>Construcción Social</p>	<p>Planificación estratégica transvisionaria</p> <p>Realidad múltiple y diversa Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p> <p>Procesos educativos transdisciplinarios</p> <p>Alteridad</p> <p>Sinérgica en las habilidades sociales</p> <p>Control de las emociones</p> <p>Relaciones interpersonales Adaptación al cambio Vida cotidiana</p>
---	--	--	--

<p>114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142</p>	<p>Bueno fíjate yo pienso que nosotros en estos cargos que ocupamos, en este tiempo social que vivimos en esta incertidumbre, lo más importante es la comunicación, yo pienso que ese es el elemento básico para por lo menos, tratar de desarrollarlo. Ya la pandemia cambió nuestra realidad y hay que asumirla como lo que es. Como docentes debemos hacerle entender a los estudiantes que el conocimiento que se obtiene en la universidad deben transferirlo a su campo de trabajo y a la realidad de su contexto, entendiendo todos los cambios que se dan bajo esta realidad llena de incertidumbre y donde hay que estar preparado para los cambios, asumirlos y más allá de cómo nos sentimos llevar a cabo nuestros propósitos académicos y profesionales, hay que ser fuertes para asumir esta realidad que es difícil y compleja. De acuerdo a su praxis educativa referida a la docencia universitaria, ¿esta debería abordarse con una visión compleja, bilateral? Yo pienso que en estos tiempos la docencia no puede ser tradicional por lo convulsionado de la sociedad que tenemos lo que nosotros vivimos dentro de la universidad es un reflejo de lo que está pasando en la sociedad, entonces aquí hay una retroalimentación, aquí hay una reciprocidad de los aspectos que tenemos fuera de la universidad y de los que tenemos dentro de la universidad, ojo, no quiero con esto marcar una disociación entre lo que se vive afuera y lo que se</p>	<p>Docencia Universitaria</p> <p>Praxis Docente</p> <p>Construcción Social</p>	<p>Comunicación Interrelación del conocimiento</p> <p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p> <p>Planificación estratégica transvisionaria</p> <p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p> <p>Realidad múltiple y diversa</p> <p>Conocimiento en la sociedad</p> <p>Percepción y representación</p> <p>Vida cotidiana</p>
--	--	---	--

<p>143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154</p>	<p>vive adentro, no, eso no quiere decir que nosotros estamos deslindados de la sociedad, entonces la docencia, yo estoy convencido de que tiene que ser holística, de que tiene que ser abierta, de que tiene que ser participativa, por la sociedad que tenemos en estos momentos, tiempos de incertidumbre, tiempos de inestabilidad y en otro contexto yo pienso que debería ser igual, porque supongamos que vivimos en una sociedad totalmente calmada, con una dinámica establecida, igualmente la docencia tiene que ser una docencia abierta, participativa, en fin holística.</p>	<p>Construcción Social</p>	<p>Lenguaje simbólico</p> <p>Interacción social</p>
--	---	-----------------------------------	---

Categoría Medular: Inteligencia emocional

Cuadro 2. Matriz utilizada para la sistematización de las categorías y subcategorías

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Alteridad	<p>Actor Social 1 “...Por lo cual, es complejo. No siempre somos capaces de comprender y asumir cuando nos equivocamos y si somos capaces o no de controlar la situación. Realmente, muy complejo” (AS1L46-50) “...Recuerda que te vengo hablando que cuando eres docente universitario te conviertes inmediatamente en una persona que brindará su trabajo a una colectividad” (AS1L59-62) “...Y tanta gente que te llega afectada por la situación y uno debe buscar la mejor manera de atenderlos” (AS1L89-91)</p>
	<p>Actor Social 2 “...Si las emociones están bien reguladas y las manejamos cabalmente tendemos hacia el bienestar” (AS2L91-93) “...la praxis educativa desde una universidad con perspectiva inteligentemente emocional seríamos más humanos y más capaces de comprender al otro desde su individualidad” (AS2L118-121).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Todo lo que hagamos debe ser en beneficio de una comunidad” (AS3L22-23) “...seguro nos van a dirigir hacia la autorrealización” (AS3L88-89) “...en poder manejar adecuadamente las relaciones interpersonales y allí entran en juego las habilidades sociales que debe poseer un docente” (AS3L129-132).</p>
	<p>Actor Social 4 “...cada cabeza es un mundo y cuando doy esta referencia a veces nosotros escuchamos muchas frases y el hecho de que sean frases coloquiales, no necesariamente tiene que decirlo Goleman, de repente lo dijo una persona que quizás no estudió, pero son las vivencias, las experiencias, saberes populares que también los contrastamos con la teoría” (AS4L62-69) “...Pensar en el otro nos ha cambiado la vida porque antes pensábamos solo en nosotros” (AS4L98-99).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Adaptación al cambio	<p>Actor Social 1 NO HUBO SIGNIFICACIÓN</p>
	<p>Actor Social 2 “...En la UCLA es necesario que los docentes tomemos los cambios que hay en la sociedad y considerar el entorno” (AS2L19-21) “...La rutina no es buena y debemos de ser capaces de adaptarnos a los cambios” (AS254-56) “...es más bilateral de lo que creemos, o más complejo diría yo. Entender que los cambios” (AS2L136-137).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Cuando una universidad enfrenta tiempos adversos, enfrenta problemas adaptativos para poder superarlos” (AS3L58-60) “...Pero es una realidad muy alejada porque muchos docentes también están apáticos a la realidad” (AS3L108-110).</p>
	<p>Actor Social 4 “...y cuando digo que me abre las puertas es porque a veces uno va con una idea cerrada, no la quiere modificar” (AS4L57-59) “...debemos asumir esos cambios con una visión que supere nuestras expectativas” (AS4L107-108).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
<p style="text-align: center;">Sinérgica en las habilidades sociales</p>	<p>Actor Social 1 “...La inteligencia emocional es la manera cómo reaccionas a una situación, desde mi punto de vista” (AS1L40-42) “...y que sientan que la universidad es distinta desde muchos puntos de vista” (AS1L91-93).</p>
	<p>Actor Social 2 “...La inteligencia emocional es el saber manejarse con los propios estados emocionales, lo cual implica poder sentirlos, detectarlos y poder elegir qué hacer con ellos. Sin expresarlos, contenerlos o sublimarlos” (AS2L73-77) “...Y lo digo de esta manera porque si manejásemos la praxis educativa desde una universidad con perspectiva inteligentemente emocional seríamos más humanos y más capaces de comprender al otro desde su individualidad” (AS2L117-121).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Siguiendo con el ejemplo, si cuando me pongo bravo puedo decidir qué hacer con esa emoción, ahí hay libertad y también inteligencia emocional” (AS3L124-127).</p>
	<p>Actor Social 4 “...Bueno yo tuve la oportunidad de leer un texto de inteligencia emocional de Daniel Goleman y bueno me abrió digamos muchas puertas a nivel educativo y lo leí casualmente en una situación de mi vida personal donde estaba atravesando por un divorcio, una separación” (AS4L52-57) “...Ahora, hasta nos alegramos cuando vemos en los pasillos a nuestros compañeros, a los estudiantes, preguntamos por personas que no considerábamos antes” (AS4L99-102).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
<p style="text-align: center;">Control de las emociones</p>	<p>Actor Social 1 “...Es utilizar la razón en un momento de desenfreno emocional y también puedo asumirlo en caso contrario, cuando me comprometo emocionalmente con algo y soy capaz de discernir y comprender e involucro a la razón” (AS1L42-46) “...Lo primero que debe asumirse como un elemento significativo es la necesidad del autocontrol” (AS1L53-55) “...Y no puedes mostrarte vulgar, inepto y mucho menos agresivo. Por ello, se debe recurrir insoslayablemente al autocontrol” (AS1L63-65)</p>
	<p>Actor Social 2 “...La inteligencia emocional es el saber manejarse con los propios estados emocionales, lo cual implica poder sentirlos, detectarlos y poder elegir qué hacer con ellos” (AS2L73-76) “...Actualmente, se debería mejorar en el control de las emociones” (AS2L83-84) “...Si las emociones están bien reguladas y las manejamos cabalmente” (AS2L91-93) “...el autocontrol, la posibilidad de tener relaciones sociales óptimas” (AS2L102-103).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Podría decirte que las emociones son la guía de la vida, si están bien reguladas” (AS3L87-88) “...Se deben tener presente el poder identificar qué sientes y en saberlo manejar cabalmente” (AS3L119-121) “...puesto que obtendrá conocimiento acerca de la regularización de sus emociones” (AS3L143-144).</p>
	<p>Actor Social 4 “...Hay que ser fuertes, tener conciencia de nuestras emociones y saber quiénes somos y por qué educamos” (AS4L102-104).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Relaciones interpersonales	Actor Social 1 “...cuando eres docente universitario te conviertes inmediatamente en una persona que brindará su trabajo a una colectividad” (AS1L60-62).
	Actor Social 2 “...Evidentemente, si uno sabe esto, también sabe detectar y lidiar con los estados emocionales de los demás” (AS2L77-79) “...porque el fundamento mismo de nuestras vidas son las emociones” (AS2L85-86) “...el autocontrol, la posibilidad de tener relaciones sociales óptimas” (AS2L102-103) “...seríamos más humanos y más capaces de comprender al otro desde su individualidad” (AS2L120-121).
	Actor Social 3 “...Si realmente se posee inteligencia emocional podremos garantizarnos una vida plenaAS3L89-91) “...Pero es una realidad muy alejada porque muchos docentes también están apáticos a la realidad producto de la situación país en la que nos encontramos” (AS3L108-111) “...Esas habilidades me permiten tomar mejor una decisión y me permite identificar los estados emocionales propios y de los demás y en poder manejar adecuadamente las relaciones interpersonales” (AS3L127-131).
	Actor Social 4 “...estoy bajo la dirección, bajo la supervisión, bajo la gerencia de un personal de aproximadamente 20 personas que tengo bajo mi responsabilidad me doy cuenta que no todos pensamos igual, de que no siempre tenemos la razón, de que es importante escuchar a la otra persona, así nosotros consideremos que esa persona no tiene la razón, es importante escucharlos” (AS4L70-77) “...Recordemos que aun en los problemas en los que estamos sumidos, la realidad educativa es cambiantes y debemos asumir esos cambios con una visión que supere nuestras expectativas” (AS4L105-108).

Categoría Orientadora 1: Docencia Universitaria

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Gestión Académica	<p>El actor social 1 opina que: “...<i>La docencia universitaria ha cambiado tanto en apenas cinco años, ya dejó de centrarse en hacer que el proceso educativo se centre en los diseños curriculares y en todas las actividades centradas en ese proceso que llamamos docencia-gestión-investigación-extensión. (AS1L1-7), “...desde la toma de decisiones hemos comprendido que el conocimiento es netamente importante a la hora de formar” (AS1L18-21). Asimismo, afirma que: “...Si como docentes somos capaces de saber involucrar los elementos de la inteligencia emocional en el trabajo que realizamos vamos a encontrar resultados positivos muy rápidamente” (AS1L98-102).</i></p>
	<p>Actor Social 2 considera que: “...<i>Tú sabes que muchas personas cuando hablan de docencia universitaria quieren hablar sólo desde el punto de vista académico; pero no se puede dejar de lado que la docencia universitaria también engloba factores que tienen que ver con esa visión de país” (AS2L1-6).</i></p>
	<p>Actor Social 3 afirma: “...<i>Yo la percibo como un todo porque incluye a quienes hacen vida en una universidad, además de dirigirla y gestionar los asuntos educativos.” (AS3L1-4), “...modificar sus esquemas educativos con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de beneficios sociales que permitan consistencia entre la administración de los recursos disponibles y el cumplimiento de las funciones básicas de las universidades” (AS3L28-34).</i></p>
	<p>Actor Social 4 describe: “...<i>La docencia universitaria es una tarea que me permite no nada más desarrollar e impartir conocimientos, sino que el estudiante entienda para qué se está formando.”. (AS4L5-8).</i></p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Co-progreso	<p>Actor Social 1 opina: “<i>Obviamente, bajo la realidad que nos aqueja, a la que estamos enfrentados, no hay duda de ello, somos parte del problema y del progreso</i>” (AS1L105-107).</p>
	<p>Actor Social 2 aporta: “<i>...la docencia universitaria también engloba factores que tienen que ver con esa visión de país, la docencia universitaria no es sólo dar clases, es diseñar bajo complejidades las mejores herramientas para llevar a cabo la actividad docente</i>” (AS2L5-9). “<i>...a quiénes nos dirigimos, la competencia y la tecnología alrededor del mundo porque ellos están forzando a las universidades en general a aclarar sus valores, a desarrollar nuevas estrategias y a aprender nuevas formas de educar</i>” (AS2L21-26). Y complementa: “<i>...En segundo lugar, el trabajo adaptativo es tensionante para la gente que tiene que enfrentarlo. Tienen que asumir nuevos papeles (pausa) nuevos valores, nuevas relaciones, nuevo comportamiento y nuevos enfoques de trabajo</i>” (AS2L46-51).</p>
	<p>Actor Social 3 cita: “<i>...Las instituciones de educación superior y específicamente las universidades públicas deben modificar sus esquemas educativos con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de beneficios sociales</i>” (AS3L26-31). En el mismo contexto declara: “<i>...de acuerdo a los niveles exigidos y demandados por la sociedad</i>”. (AS3L36-37) “<i>...para enfrentar los vientos de cambio con valentía y con optimismo y es lo que le falta a mucha gente</i>”. (AS3L56-58).</p>
	<p>Actor Social 4 describe: “<i>...Yo la entiendo como ese compromiso que asumí el mismo día que me inicié como docente de esta universidad donde sabía que iba a ser parte del desarrollo de una nación</i>”. (AS4L1-5).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
<p style="text-align: center;">Procesos educativos transdisciplinarios</p>	<p>Actor Social 1 opina que: “...en medio del cambio hemos atendido necesidades que conlleven a la formación de profesionales que va más allá de lo planificado” (AS1L7-10) “...La UPEL tiene una gran ventaja por encima de cualquier universidad porque nos centramos en la persona que estamos formando” (AS1L14-16) “...Si como docentes somos capaces de saber involucrar los elementos de la inteligencia emocional en el trabajo que realizamos vamos a encontrar resultados positivos muy rápidamente” (AS1L98-102).</p>
	<p>Actor Social 2 “...no se puede dejar de lado que la docencia universitaria también engloba factores que tienen que ver con esa visión de país, la docencia universitaria no es sólo dar clases, es diseñar bajo complejidades las mejores herramientas para llevar a cabo la actividad docente” (AS2L4-9) “...a quiénes nos dirigimos, la competencia y la tecnología alrededor del mundo porque ellos están forzando a las universidades en general” (AS2L21-24) “...Tienen que asumir nuevos papeles (pausa) nuevos valores, nuevas relaciones, nuevo comportamiento y nuevos enfoques de trabajo” (AS2L48-51) “...la docencia universitaria es la brújula con la que orientamos cada hacer en la universidad” (AS2L89-90) “...Muchas veces somos docentes ogros que nos cegamos ante las necesidades del otro, pero si fuésemos emocionalmente inteligentes sabríamos cómo manejar un salón de clases” (AS2L123-127)</p>
	<p>Actor Social 3 declara: “...Implica la puesta en escena de procedimientos administrativos, gestión y creatividad con un compromiso de educar” (AS3L15-17) “...las universidades se encuentran inmersas dentro de esta realidad que vive la docencia en todas las instituciones de la actualidad” (AS3L23-26) “...Nadie ha</p>

<p>(Cont.)</p> <p>Procesos educativos transdisciplinarios</p>	<p><i>dicho que sería fácil enfrentar todas estas situaciones que nos traería el covid, pero tampoco es imposible cuando se tiene temple, las ganas y el conocimiento para enfrentar esta realidad” (AS3L51-54) “...La tarea de un docente en períodos de crisis consiste en crear dentro de la UNEXPO una nueva cultura, nuevos valores, nuevas normas, nuevas creencias, y especialmente, nuevos patrones de comportamiento” (AS3L71-75) “...Significativamente, aportaría herramientas fundamentales para el desarrollo educativo y para el desarrollo óptimo de nuestras actividades” (AS3L102-104) “...Evaluando la singularidad del asunto, el hecho de atender la praxis educativa desde la inteligencia emocional hace que el docente tenga las herramientas necesarias para mejorar las condiciones en su espacio de trabajo” (AS3L138-142)</i></p> <p>Actor Social 4 afirma “...La docencia universitaria es una tarea que me permite no nada más desarrollar e impartir conocimientos, sino que el estudiante entienda para qué se está formando. Es un proceso que incluye una preparación académica y humana” (AS4L5-9) “...Ahora formamos parte de ese acompañamiento a los estudiantes, somos cercanos, es difícil explicarlo porque no nos dimos cuándo sucedió, ni cómo sucedió” (AS4L19-22) “...Tenemos que aprender de nuevo, nos hemos estresado, hemos pasado por problemas de depresión, pero hemos acostumbrado a nuestro hacer a los cambios que se han venido presentando” (AS4L94-97)</p>
--	---

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Educación transensible	<p>Actor Social 1 “...en medio del cambio hemos atendido necesidades que conlleven a la formación de profesionales que va más allá de lo planificado” (AS1L7-10) “...Obviamente, bajo la realidad que nos aqueja, a la que estamos enfrentados, no hay duda de ello, somos parte del problema y del progreso” (AS1L105-107).</p>
	<p>Actor Social 2 “...desarrollar nuevas estrategias y a aprender nuevas formas de educar” (AS2L25-26) “...lo importante que es este factor en el nivel educativo” (AS2L87-88) “...Y no hablo de aceptarle todo a nuestros estudiantes sino más bien, de comprenderlo” (AS2L121-123) “...con un compromiso de educar de forma adecuada al contexto social” (AS3L17-18).</p>
	<p>Actor Social 3 “...vaya que el Politécnico ha cambiado en estos últimos tiempos” (AS3L75-76) “...Mejoraríamos en la atención al estudiante” (AS3L105).</p>
	<p>Actor Social 4 “...Pero con toda seguridad puedo decir que ahora nuestro trabajo es más humano, más sensible” (AS4L22-23).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
<p style="text-align: center;">Interrelación del conocimiento</p>	<p>Actor Social 1 “...dejó de centrarse en hacer que el proceso educativo se centre en los diseños curriculares y en todas las actividades centradas en ese proceso que llamamos docencia – gestión – investigación - extensión” (ASIL3-7) “...nuestra visión humanista nos lleva a entender la docencia universitaria desde otras aristas” (ASIL17-18) “...La comunicación es otro factor primordial en esto de las actividades humanas y no debe dejarse de lado, ayuda mucho cuando te encuentras en una situación difícil de manejar” (ASIL65-69) “...Si como docentes somos capaces de saber involucrar los elementos de la inteligencia emocional en el trabajo que realizamos vamos a encontrar resultados positivos muy rápidamente” (ASIL98-102).</p>
	<p>Actor Social 2 “...es diseñar bajo complejidades las mejores herramientas para llevar a cabo la actividad docente” (AS2L7-9) “...aprender nuevas formas de educar” (AS2L25-26). También acotó “...caen en el error más grande que una persona pueda caer” (AS2L53-54) “...y la satisfacción de las necesidades en la universidad y si, por el contrario, están mal reguladas el caos está asegurado” (AS2L93-96) “...Y no hablo de aceptarle todo a nuestros estudiantes sino más bien, de comprenderlo. Muchas veces somos docentes ogros que nos cegamos ante las necesidades del otro, pero si fuésemos emocionalmente inteligentes sabríamos cómo manejar un salón de clases” (AS2L121-127).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Las instituciones de educación superior y específicamente las universidades públicas deben modificar sus esquemas educativos con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción</p>

<p>(Cont.)</p> <p>Interrelación del conocimiento</p>	<p><i>de beneficios sociales que permitan consistencia entre la administración de los recursos disponibles y el cumplimiento de las funciones básicas de las universidades, como lo son: la docencia, la extensión, la investigación y la producción de acuerdo a los niveles exigidos y demandados por la sociedad” (AS3L26-37) “...especialmente, nuevos patrones de comportamiento, vaya que el Politécnico ha cambiado en estos últimos tiempos” (AS3L74-76) “hace que el docente tenga las herramientas necesarias para mejorar las condiciones en su espacio de trabajo” (AS3L140-142).</i></p> <p>Actor Social 4 “...Es un proceso que incluye una preparación académica y humana” (AS4L8-9) “...siempre es bueno escuchar a los demás para tu poder tomar una decisión” (AS4L79-80) “...lo más importante es la comunicación, yo pienso que ese es el elemento básico para por lo menos, tratar de desarrollarlo” (AS4L116-118).</p>
---	--

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Comunicación	<p>Actor Social 1 “...nuestra visión humanista nos lleva a entender la docencia universitaria desde otras aristas y desde la toma de decisiones hemos comprendido que el conocimiento es netamente importante a la hora de formar” (AS1L17-21) “...La comunicación es otro factor primordial en esto de las actividades humanas y no debe dejarse de lado, ayuda mucho cuando te encuentras en una situación difícil de manejar” (AS1L65-69).</p>
	<p>Actor Social 2 manifiesta “...Las emociones intervienen hasta en la toma de decisiones y fíjate tú lo importante que es este factor en el nivel educativo porque la toma de decisiones en la docencia universitaria es la brújula con la que orientamos cada hacer en la universidad” (AS2L86-90). “...Los primeros que debo mencionar, y hasta me atrevo a decir que son imprescindibles, son la toma de decisiones” (AS2L100-102).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Para eso nos prepararon académicamente y para eso nos hemos formado, para enfrentar los vientos de cambio con valentía y con optimismo y es lo que le falta a mucha gente” (AS3L54-58) “...así como de la toma de decisiones en su entorno laboral” (AS3L144-145).</p>
	<p>Actor Social 4 “...La docencia antes era muy rígida y no tan cercana. Ahora formamos parte de ese acompañamiento a los estudiantes, somos cercanos” (AS4L17-20), “...la comunicación es altamente necesaria para poder tomar decisiones y que siempre es bueno escuchar a los demás para tu poder tomar una decisión” (AS4L77-80).</p>

Categoría orientadora 2: Praxis Docente

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad	<p>Actor Social 1 “...Saber qué contenido estás dando, para qué lo estás dando, a quién estás educando, cuál es el entorno de ese estudiante, ya no centras el proceso educativo en cuestiones curriculares sino en la realidad que te aporta la pandemia y lo que ha traído consigo” (AS1L69-74) “...Si los docentes se hacen de la inteligencia emocional para poder llevar a cabo la actividad educativa, va a lograr que su proceso educativo trabaje bajo la premisa ganar – ganar y es eso lo que nosotros buscamos en la UPEL como universidad formadora de maestros” (AS1L93-98) “...y por eso la práctica educativa debe dar respuestas a esas necesidades, trabajar de la mano con otros, ello nos caracteriza conociendo todo lo que nos rodea y entendiendo la sociedad” (AS1L107-111).</p>
	<p>Actor Social 2 “...El papel del docente es el más importante en una universidad y este debe ser un docente líder y debe conocer bien su entorno educativo” (AS2L16-19) “...Y te estoy hablando de docencia en general para poder considerar el cómo se está educando en la UCLA. La UCLA está atravesando tiempos difíciles y los tiempos difíciles son tiempos de crisis, de cambio, de oportunidad” (AS2L26-30) “...y también la resolución de conflictos. Estos elementos deben estar siempre presente porque garantizarán el buen funcionamiento de la universidad. El hecho de tener preparados a quien hace vida en la universidad para situaciones dramáticas y que ellos sepan responder a esas vicisitudes ya te asegura el éxito universitario” (AS2L105-111) “...y más en medio de tantos cambios que se nos presentan en el diario vivir, sin afectar a otros en el momento del nudo crítico por el cual pasemos” (AS2L127-130).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Y en la actualidad es un trabajo complejo de desarrollar porque nos vemos sumidos ante una realidad caótica donde no hay estabilidad económica y eso influye demasiado en la adquisición de los materiales, pago de servicios para cumplir</p>

<p>(Cont.)</p> <p>Cambios estructurales a partir de los múltiples niveles de la realidad</p>	<p><i>con la tarea docente para desarrollar las labores educativas” (AS3L4-10) “...En la UNEXPO existe un problema de adaptación. ¿Qué hace uno cuando va al médico y este diagnostica algún padecimiento y envía el recípe? Pues uno debe adecuar los hábitos para enfrentar ese problema de salud. Así mismo debe ser en la docencia y sabemos que en la UNEXPO estamos enfrentando tiempos difíciles y qué debe hacer o qué debemos hacer quienes estamos al frente de educar, pues someternos a los cambios que se presentan y adaptarnos; además de adecuarlos a los niveles competitivos mundiales que se nos exige” (AS3L40-50). “...Una característica importante en la UNEXPO con respecto a los problemas adaptativos es la dificultad del diagnóstico y otra es la dificultad de encontrar soluciones” (AS3L64-68) “...Es una herramienta de la cual tomamos parte para perfeccionar el hacer educativo, es complejo y difícil de entender. Siempre va a existir algo que nos quiera revolver o desordenar lo que tenemos estabilizado, pero es ahí donde entra en juego la inteligencia emocional en la praxis educativa y seremos capaces de lograr solventar esa situación problemática” (AS3L145-152).</i></p> <p>Actor Social 4 <i>“...La educación universitaria ha cambiado, no sólo transmitimos conocimiento, sino que también cambiamos las mentes de los seres humanos haciéndoles entender por qué se educan y para qué lo hacen” (AS4L10-14) “...Ya la pandemia cambió nuestra realidad y hay que asumirla como lo que es. Como docentes debemos hacerle entender a los estudiantes que el conocimiento que se obtiene en la universidad deben transferirlo a su campo de trabajo y a la realidad de su contexto, entendiendo todos los cambios que se dan bajo esta realidad llena de incertidumbre y donde hay que estar preparado para los cambios” (AS4L118-126).</i></p>
---	--

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Integración de saberes	<p>Actor Social 1 “...Al transformar el aprender por contenido y educar en competencias, nos ha hecho internalizar la educación como el sentido finito de la nuestro hacer docente” (AS1L21-24). “...en los que debemos acudir a la inteligencia emocional para poder mantenernos de pie, mantener nuestras universidades” (AS1L82-85).</p>
	<p>Actor Social 2 “...Muchas universidades que logran superar con éxito tiempos difíciles, lo han hecho por su capacidad de convertir amenazas y debilidades en oportunidades” (AS2L34-36) “...No cabe duda que necesitamos empaparnos más en la temática, y no de dar talleres y sensibilizar y dejarlo hasta allí hasta el punto tal que olvidamos el taller y caemos en el error nuevamente; necesitamos enfocarnos en que se mantenga y que se mejore esa relación emoción – yo – universidad” (AS2L130-136).</p>
	<p>Actor Social 3 “...asumir las diferencias y los problemas que se presenten, así como una ética sostenida y conducente al bien común; ¡jojo! Te hablo desde mi perspectiva, no estoy afirmando que deba ser así” (AS3L18-22) “...Aquellos casos en que no se llega a entender qué es lo que está pasando ni por qué son los más difíciles. Son casos en que el primer reto es el de encontrar el diagnóstico” (AS3L68-71) “...Sencillamente nos hace el trabajo más fácil si la consideramos como una contribución y si nos apropiamos de ella y si realmente la hacemos formar parte de nuestro trabajo educativo” (AS3L95-98) “...La idea es convertir todas las amenazas que acechan nuestros entornos y convertirlas en oportunidades para el aprendizaje de todos” (AS3L152-155).</p>
	<p>Actor Social 4 “...La educación universitaria ha cambiado, no sólo transmitimos conocimiento, sino que también cambiamos las mentes de los seres humanos haciéndoles entender por qué se educan y para qué lo hacen” (AS4L10-14) “...Entonces, creo que sentimos más que tenemos las mismas necesidades y eso hace que nuestra tarea docente sobrepase la disciplina académica y el cómo hacemos academia” (AS4L27-30).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
<p align="center">Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p>	<p>Actor Social 1 “...Al transformar el aprender por contenido y educar en competencias, nos ha hecho internalizar la educación como el sentido finito de la nuestro hacer docente” (AS1L21-24) “...una persona capaz de controlar sus emociones ante las vicisitudes es capaz de conducir muy bien una organización universitaria y los procesos educativos que conllevan esta responsabilidad” (AS1L55-59) “...y por eso la práctica educativa debe dar respuestas a esas necesidades, trabajar de la mano con otros, ello nos caracteriza conociendo todo lo que nos rodea y entendiendo la sociedad” (AS1L107-111).</p>
	<p>Actor Social 2 “...La docencia universitaria varía según la actividad que desarrollas en cada una de las universidades y dependerá del nivel de compromiso que tienes” (AS2L12-15) “...Los tiempos difíciles podrán ser adversos o no dependiendo de cómo lo enfrente cada docente de la universidad” (AS2L31-33) “...Cuando una universidad enfrenta retos adaptativos, las soluciones están en la inteligencia colectiva por eso debemos apostar siempre por un profesorado con formación académica y que brinde soluciones académicas” (AS2L42-46) “...y también la resolución de conflictos. Estos elementos deben estar siempre presente porque garantizarán el buen funcionamiento de la universidad” (AS2L105-108) “...No cabe duda que necesitamos empaparnos más en la temática, y no de dar talleres y sensibilizar y dejarlo hasta allí hasta el punto tal que olvidamos el taller y caemos en el error nuevamente” (AS2L130-134).</p>

<p>(Cont.)</p> <p>Compromiso hacia la resolución de las diferencias</p>	<p>Actor Social 3 “...asumir las diferencias y los problemas que se presenten, así como una ética sostenida y conducente al bien común” (AS3L18-20) “...Así mismo debe ser en la docencia y sabemos que en la UNEXPO estamos enfrentando tiempos difíciles y qué debe hacer o qué debemos hacer quienes estamos al frente de educar, pues someternos a los cambios que se presentan y adaptarnos” (AS3L44-49) “...Enfrenta el reto de hacer cambios radicales en muchos de los hábitos y prácticas educativas” (AS3L60-62) “...La idea es convertir todas las amenazas que acechan nuestros entornos y convertirlas en oportunidades para el aprendizaje de todos” (AS3L152-155).</p>
	<p>Actor Social 4 “...Pero para lo que consideramos un proceso educativo, es complicada esta realidad porque los docentes venezolanos no estamos acostumbrados a la educación a distancia, esto nos ha pegado mucho” (AS4L90-94) “...entendiendo todos los cambios que se dan bajo esta realidad llena de incertidumbre y donde hay que estar preparado para los cambios, asumirlos y más allá de cómo nos sintamos llevar a cabo nuestros propósitos académicos y profesionales” (AS4L124-129).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
<p>Realidad múltiple y diversa</p>	<p>Actor Social 1 “...ante las vicisitudes es capaz de conducir muy bien una organización universitaria y los procesos educativos que conllevan esta responsabilidad” (AS1L56-59) “...y que tanto les cuesta llegar a la universidad por los diferentes problemas que se le presentan (tema transporte, alimentación, efectivo, salarios bajos)” (AS1L86-89).</p>
	<p>Actor Social 2 “...para sacar adelante un país que ha cambiado pero que necesitamos transformarlo a bien” (AS2L10-12) “...En este escenario que atravesamos los docentes de la Venezuela actual es un escenario difícil” (AS2L37-38) “...y ahora, que nos atañe esto del confinamiento” (AS2L90-91) “...No cabe duda que necesitamos empaparnos más en la temática, y no de dar talleres y sensibilizar y dejarlo hasta allí hasta el punto tal que olvidamos el taller y caemos en el error nuevamente; necesitamos enfocarnos en que se mantenga y que se mejore esa relación emoción – yo – universidad” (AS2L130-136).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Y en la actualidad es un trabajo complejo de desarrollar porque nos vemos sumidos ante una realidad caótica donde no hay estabilidad económica” (AS3L4-7) “...estamos enfrentando tiempos difíciles y qué debe hacer o qué debemos hacer quienes estamos al frente de educar, pues someternos a los cambios” (AS3L46-48) “...Aquellos casos en que no se llega a entender qué es lo que está pasando ni por qué son los más difíciles. Son casos en que el primer reto es el de encontrar el diagnóstico” (AS3L68-71) “...Nos encontramos muchas veces con el tema en cuestión, pero no nos detenemos a interiorizarlo y a emplear la inteligencia emocional como debe hacerse” (AS3L98-101) “...es ahí donde entra en juego la inteligencia emocional en la praxis educativa y seremos</p>

(Cont.)	<i>capaces de lograr solventar esa situación problemática” (AS3L150-152).</i>
Realidad múltiple y diversa	<p>Actor Social 4 “...También puede ser por la época que nos ha tocado vivir donde todos somos parte de los mismos problemas, se nos va la luz, no tenemos internet” (AS4L24-26)</p> <p>“...esta pandemia nos ha llevado al confinamiento que ya no es tan extremo como al principio” (AS4L88-90) “...hay que ser fuertes para asumir esta realidad que es difícil y compleja” (AS4L129-130).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Planificación estratégica transvisionaria	<p>Actor Social 1 “...la docencia universitaria de hoy es capaz de entender al estudiante más allá de sus necesidades y de las necesidades que lo rodean” (AS1L10-12) “...Saber qué contenido estás dando, para qué lo estás dando, a quién estás educando, cuál es el entorno de ese estudiante” (AS1L69-71) “...Si los docentes se hacen de la inteligencia emocional para poder llevar a cabo la actividad educativa, va a lograr que su proceso educativo trabaje bajo la premisa ganar – ganar” (AS1L93-96).</p>
	<p>Actor Social 2 “...entenderla como ese trabajo que hacemos para sacar adelante un país que ha cambiado pero que necesitamos transformarlo a bien” (AS2L9-12) “...Cuando una universidad enfrenta retos adaptativos, las soluciones están en la inteligencia colectiva” (AS2L42-44) “...El hecho de tener preparados a quien hace vida en la universidad para situaciones dramáticas y que ellos sepan responder a esas vicisitudes ya te asegura el éxito universitario” (AS2L108-111).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Toda universidad tiene aspectos que la identifican y la docencia universitaria en su hacer requiere de nuevas exigencias” (AS3L13-15) “...pues someternos a los cambios que se presentan y adaptarnos; además de adecuarlos a los niveles competitivos mundiales que se nos exige” (AS3L48-50) “...si nos apropiamos de ella y si realmente la hacemos formar parte de nuestro trabajo educativo. Nos encontramos muchas veces con el tema en cuestión, pero no nos detenemos a interiorizarlo” (AS3L96-100) “...mejoraríamos en la ejecución de planes de acción considerando todo lo que conlleva hablar de inteligencia emocional” (AS3L106-108) “...Para que la universidad deba funcionar en un nivel insuperable debe considerar las habilidades de la inteligencia emocional dentro de los procesos educativos” (AS3L132-135).</p>
	<p>Actor Social 4 “...Ahora todo lo que podamos hacer para ayudar a nuestros estudiantes es novedoso” (AS4L84-85) “...Como docentes debemos hacerle entender a los estudiantes que el conocimiento que se obtiene en la universidad deben transferirlo a su campo de trabajo y a la realidad de su contexto” (AS4L120-124).</p>

Categoría orientadora 3: Construcción Social

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Interacción Social	Actor Social 1 “... <i>todos los que formamos parte de la universidad de entender que somos parte de la interacción que se logra desde la persona y lo educativo para poner nuestro grano de arena en la construcción de la sociedad</i> ” (AS1L35-39)
	Actor Social 2 “... <i>Además, somos seres sociables, somos partícipes de esa construcción social. Somos parte del hacer diario en sociedad</i> ” (AS2L69-72)
	Actor Social 3 “... <i>ayudaría en las relaciones con los demás en la universidad</i> ” (AS3L114-115)
	Actor Social 4 “... <i>con la interacción que realiza con sus estudiantes, la esencia de la universidad son sus estudiantes</i> ” (AS4L33-35) “... <i>porque supongamos que vivimos en una sociedad totalmente calmada, con una dinámica establecida, igualmente la docencia tiene que ser una docencia abierta, participativa, en fin, holística</i> ” (AS4L150-154).

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Conocimiento en la Sociedad	<p>Actor Social 1 “...Esto es netamente a cómo somos capaces nosotros desde la universidad de conocer nuestro entorno, no sólo universitario sino desde el sentido social de la universidad” (AS1L25-28) “...Aunque los temas suenen trillados en un momento dado de la vida siempre son necesarios” (AS1L78-79)</p>
	<p>Actor Social 2 “...Los docentes universitarios nos caracterizamos por ser investigadores, conocemos el mundo y lo que sucede en él porque nuestra preparación diaria nos permite conocer el día a día” (AS2L60-64). “...ser investigador, conocedor de la realidad y eso nos hace ser docentes universitarios” (AS2L66-67) “...Si no lo percibo así, sería la muerte inexorable del modelo patriarcal basado en el sometimiento, la explotación y el miedo” (AS2L114-117) “...que amerita la universidad no sólo se enfocan en el plano personal sino en la visión completa de la universidad” (AS2L138-140).</p>
	<p>Actor Social 3 “...aunque ejerzamos la docencia universitaria y nuestra manera de dar clases era distinta, pero si algo nos ha cambiado el esquema de ser docente ha sido esta pandemia” (AS3L80-83).</p>
	<p>Actor Social 4 “...Bueno fíjate, la universidad construye su propia teoría educativa su propia teoría social” (AS4L31-33) “...Yo pienso que en estos tiempos la docencia no puede ser tradicional por lo convulsionado de la sociedad que tenemos lo que nosotros vivimos dentro de la universidad es un reflejo de lo que está pasando en la sociedad” (AS4L133-137).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Percepción y Representación	<p>Actor Social 1 “...lo que realmente la universidad representa en la sociedad” (AS1L28-29) “...somos partícipes de la construcción del país y del mundo” (AS1L31-32) “... mira cómo nos arroja la realidad venezolana” (AS1L81-82) “...No es fácil, pero podemos lograrlo cuando se trabaja con las ganas que hemos venido demostrando después del inicio de pandemia” (AS1L111-113).</p>
	<p>Actor Social 2 “...La construcción social desde la universidad es asumir el rol que realmente debemos cumplir” (AS2L59-60) “...No hay necesidad de decirlo, ya eso es parte de ti” (AS2L68-69) “...porque eres la cara de la universidad y siempre hay que considerar la imagen corporativa en este aspecto” (AS2L103-105) “...que amerita la universidad no sólo se enfocan en el plano personal sino en la visión completa de la universidad, seríamos eficaces” (AS2L138-140).</p>
	<p>Actor Social 3 “...En este momento de la historia percibo la docencia como un acto de supervivencia y de resiliencia por toda la situación que se vive en el país” (AS3L10-13) “...Ahora, puedo hablarte de ello. Antes, mi visión era más cuadrículada. Soy Ingeniero, no somos profesores, aunque ejerzamos la docencia universitaria y nuestra manera de dar clases era distinta” (AS3L77-81) “...Por ello, me parecería genial que realmente nos apropiáramos de la concepción de inteligencia emocional desde lo intrínseco” (AS3L111-114).</p>
	<p>Actor Social 4 “...si nosotros valoramos esta construcción social que está realizando la universidad con su acción educativa, está dando sus frutos digamos a un nivel de calidad” (AS4L38-41) “...entonces aquí hay una retroalimentación, aquí hay una reciprocidad de los aspectos que tenemos fuera de la universidad y de los que tenemos dentro de la universidad” (AS4L138-141).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Vida Cotidiana	<p>Actor Social 1 : “...En el día a día con nuestro hacer en la universidad, en ese trabajo que realizamos, no sólo los docentes sino todos los que formamos parte de la universidad de entender que somos parte de la interacción que se logra desde la persona y lo educativo” (AS1L33-37) “...mira cómo nos arroja la realidad venezolana en estos tiempos” (AS1L81-82) “...y hasta para poder sobrellevar al personal que nos acompaña día a día” (AS1L85-86).</p>
	<p>Actor Social 2 “...y a las circunstancias que la vida nos coloca. Además, algún día necesitaremos un cambio” (AS2L56-58) “...conocemos el mundo y lo que sucede en él porque nuestra preparación diaria nos permite conocer el día a día” (AS2L62-64) “...que amerita la universidad no sólo se enfocan en el plano personal sino en la visión completa de la universidad, seríamos eficaces” (AS2L138-140).</p>
	<p>Actor Social 3 “...En este momento de la historia percibo la docencia como un acto de supervivencia” (AS3L10-11) “...que es la de ser parte de la sociedad y de los cambios que ella presenta” (AS3L85-86).</p>
	<p>Actor Social 4 : “...y pues día a día la universidad dentro de este proceso educativo independientemente de las áreas, de las carreras que está formando se viene realizando un trabajo” (AS4L35-38) “...yo no quiero justificar todo con la situación que tenemos, ni quiero basar esta entrevista asumiendo una culpabilidad por las políticas que se están implementando pero es una realidad que nosotros tenemos” (AS4L47-51) “...porque la realidad es variada, varía en el día a día” (AS4L108-109) “...no quiero con esto marcar una disociación entre lo que se vive afuera y lo que se vive adentro” (AS4L141-143).</p>

Categorías – Propiedades Unidades de Significación encontradas con mayor saturación	Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas
Lenguaje Simbólico	<p>Actor Social 1 “...Somos los encargados de formar los maestros” (AS1L29-30) “...para poner nuestro grano de arena en la construcción de la sociedad” (AS1L37-39) “...Y vaya que hemos escuchado sobre la teoría de la inteligencia emocional y mira cómo nos arroja la realidad venezolana en estos tiempos” (AS1L80-82).</p>
	<p>Actor Social 2 “...Somos parte del hacer diario en sociedad” (AS2L71-72) “...porque eres la cara de la universidad y siempre hay que considerar la imagen corporativa en este aspecto” (AS2L103-105) “...Si no lo percibo así, sería la muerte inexorable del modelo patriarcal basado en el sometimiento, la explotación y el miedo” (AS2L114-117).</p>
	<p>Actor Social 3 “...Ahora somos parte de la construcción del ser humano en sociedad, enseñamos bajo otra visión” (AS3L83-84).</p>
	<p>Actor Social 4 “...la universidad con su acción educativa, está dando sus frutos digamos a un nivel de calidad, eso tendríamos que estudiarlo, pues lo está haciendo, lo está haciendo quizás a una manera de sobrevivencia, porque si nosotros vamos a la calidad educativa como constructo social de la universidad pues nos damos cuenta de que no estamos en el nivel óptimo” (AS4L39-46) “...eso no quiere decir que nosotros estamos deslindados de la sociedad, entonces la docencia, yo estoy convencido de que tiene que ser holística, de que tiene que ser abierta, de que tiene que ser participativa, por la sociedad que tenemos en estos momentos, tiempos de incertidumbre, tiempos de inestabilidad y en otro contexto yo pienso que debería ser igual” (AS4L143-150)</p>

CURRICULUM VITAE

Militza Beatriz Suarez Valero. Titular de la cédula de identidad número 12.701.455, nació en Maracaibo, estado Zulia el 19 de enero de 1974. Cursó estudios de primaria en Unidad Educativa Nacional “San Francisco” en Barquisimeto, estado Lara. Egresó de Bachillerato en la Unidad Educativa Nacional “Zarina de Azuaje”. Egreso como Licenciada en Educación Integral en la Universidad Bolivariana de Venezuela. Trabaja en el Unidad Educativa Estatal “Francisco Tamayo”. En el año 2017 ingresa a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa” para estudiar la Maestría en Educación, mención Educación Superior.