

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**SIGNIFICADOS OTORGADOS AL TUTOR DE LOS ENTORNOS
VIRTUALES DE APRENDIZAJE DESDE LAS VOCES
DE LOS DOCENTES DE POSGRADO**

Barquisimeto, abril de 2022

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**SIGNIFICADOS OTORGADOS AL TUTOR DE LOS ENTORNOS
VIRTUALES DE APRENDIZAJE DESDE LAS VOCES
DE LOS DOCENTES DE POSGRADO**

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar
al Grado de Magíster en Educación
Mención Educación Superior

Autor: Anadel Rojas Freitez
Tutor: Josmary Jiménez

Barquisimeto, abril de 2022

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DR. "LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"


**SIGNIFICADOS OTORGADOS AL TUTOR DE LOS ENTORNOS VIRTUALES
DE APRENDIZAJE DESDE LAS VOCES DE LOS DOCENTES DE POSGRADO**

Por: Anadel Rojas

Trabajo de Grado de Maestría Aprobado, en nombre de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, por el siguiente Jurado en la ciudad de Barquisimeto a los 30 días del mes de marzo de 2022.


Mgs. Greymar Rea (J)
C.I: 19.348.409


Dra. Francia Becerra H. (J)
C.I: 9.600.958


Mgs. Josmary Jiménez (T)
C.I: 16.584.927

DEDICATORIA

A Dios, en primer lugar, por darme la voluntad y perseverancia para el logro de esta importante meta profesional;

A mi Madre, por ser mi apoyo siempre incondicional;

A mis Hijas, ciudadanas del mundo que amo desde donde no existen palabras para expresarlo;

A mis Profesores y Amigos, por también forman parte de este logro;

A la Profesora Francia Becerra, por su infinita calidad humana;

A mi Tutora Dra. Josmary Jiménez, por su extraordinario apoyo y esa palabra de ánimo siempre presente.

A todos muchas gracias...

Anadel Rojas Freitez

Agradecimiento

*A Dios todo Poderoso por su bondad hacia mí
A la memoria de mis abuelos Rafael y Ana María
Siempre en mi corazón...*

Anadel

TABLA DE CONTENIDO

	p.
RESUMEN.....	xi
MOMENTO I	
Construcción del Ámbito de Estudio	11
Intencionalidades.....	21
Justificación.....	22
MOMENTO II	
Aliados Heurísticos.....	24
Recorrido Heurístico.....	29
TIC y Educación.....	30
Educación a Distancia.....	32
Entornos Virtuales de Aprendizaje.....	33
Tutor de Aulas Virtuales.....	34
Competencia del Tutor de un Aula Virtual.....	37
Competencias del Tutor de un EVA según la UNESCO.....	39
MOMENTO III	
Teoría Socio-construccionista.....	42
Reflexiones onto-epistemológicas del estudio	44
Teoría socioconstruccionista.....	45
Fenomenología.....	48
Hermenéutica.....	48
Fenomenología hermenéutica.....	50
Plano Metodológico.....	51
MOMENTO IV	
Análisis de la información obtenida	61
MOMENTO V	
Hallazgos.....	101
REFERENCIAS.....	119

LISTA DE GRÁFICO

GRÁFICO 1	p.
Sistematización de las categorías y subcategoría	99

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**SIGNIFICADOS OTORGADOS AL TUTOR DE LOS ENTORNOS
VIRTUALES DE APRENDIZAJE DESDE LAS VOCES
DE LOS DOCENTES DE POSGRADO**

Autor: Anadel Rojas Freitez

Tutor: Josmary Jiménez

Fecha: abril de 2022

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito interpretar el significado social del rol del tutor de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), desde los discursos y haceres de los versionantes en el ámbito de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, a fin de construir una aproximación teórica al tema de estudio, desde las voces de los propios docentes que configuran el escenario de los EVA en el área de postgrado de esta casa de estudios. Se trata de un acercamiento profundo al fundamento axiológico de la investigación, desde una visión subjetiva que busca la realidad desde este trabajo, por lo que para su desarrollo me ubico dentro del paradigma interpretativo, bajo un enfoque cualitativo, apoyado en el método fenomenológico hermenéutico, en el que se fundamentan tanto las técnicas, como los procedimientos y estrategias utilizadas. Las Unidades de estudio están representadas por tres sujetos significativos, los cuales se encuentran involucrados con la categoría docencia en entornos virtuales de la Maestría de Educación Superior de esta Universidad. La validez interna permitió la contrastación a través de categorías y sub-categorías, entre el pensamiento de los versionantes y el pensamiento de la investigadora, con respecto al fenómeno indagado, igualmente se pudo analizar tanto los resultados como las teorías y argumentos de autores siendo referentes epistemológicos de este estudio. Así mismo se destacan entre los hallazgos y de las voces de mis versionantes, la importancia de tres aspectos concretos del rol del tutor de EVA, como lo son la empatía con sus estudiantes, el compromiso para lograr los objetivos del curso que administra y la formación como tutor de entornos virtuales de aprendizaje.

Descriptores: Tutor, entorno virtual de aprendizaje, docentes de postgrado.

INTRODUCCIÓN

El estudio de los Significados Otorgados al Tutor de los Entornos Virtuales de Aprendizaje desde las Voces de los Docentes de Posgrado, es un tema que ha sido abordado por distintos autores e incluso algunos organismos internacionales, sin embargo comporta cierta dificultad el poder identificar con certeza cuáles son todas esas cualidades o competencias que deben ser reflejadas en el perfil de un buen docente de aulas virtuales de aprendizaje, sobre todo si se toma en cuenta la rápida evolución de las técnicas aplicables en un entorno virtual de aprendizaje (EVA), producto de los constantes avances que experimenta día a día la tecnología.

En este contexto, me propuse realizar una investigación que estuviera orientada a analizar esas competencias y aspectos relacionados con el nuevo rol que asume el docente en la educación virtual, observado desde la perspectiva de los docentes del área de posgrado de la UPEL-IPB, en función de su propia visión, su sentir, sus vivencias y experiencias en el manejo de entornos virtuales, para lo cual conté con la valiosa colaboración de tres importantes docentes de esta casa de estudios, quienes brindaron a mi investigación un interesante aporte.

En consecuencia, pude identificar las diversas visiones que cada docente tiene del rol de un tutor de aula virtual, así como la forma en cada uno ha logrado sortear los obstáculos tecnológicos que representa la administración de un curso dentro de los EVA y lo que para ellos ha significado desde su perspectiva docente y humana, entender el alcance que su función dentro del aula virtual, al igual que el impacto que produce la modalidad comporta en cada uno de sus estudiantes.

En virtud de todo ello, obtuve interesantes descubrimientos que emergieron de las distintas categorías y subcategorías surgidas de las entrevistas realizadas a los versionantes seleccionados, cuyos aportes resultaron de fundamental importancia al momento de analizar los resultados

obtenidos, para de esta manera definir cuáles serían en definitiva, los hallazgos de mi investigación.

El presente trabajo de grado se encuentra desglosado en cinco (5) momentos: El Primer Momento relacionado con la Construcción del Ámbito de estudio, el Segundo Momento orientado al descubrimiento de los Aliados Heurísticos, el Momento Tres con el Ámbito Metodológico, el Cuarto Momento sobre el Análisis de la Información y finalmente el Momento Cinco con mis Hallazgos.

MOMENTO I

Construcción del Ámbito de Estudio

La educación a distancia, cuyo origen es hasta ahora impreciso, ha pasado por varias etapas desde su nacimiento a través del uso del correo postal, con la realización de exámenes por correspondencia, pasando por la enseñanza a través de los medios de comunicación, donde prevalece el contenido más que el proceso enseñanza y aprendizaje. Luego, en una segunda etapa, surgen los videos educativos, seguidos del CD-ROM, como primera generación de tecnología educativa, así como el uso del teléfono y el fax para la realización de trabajos, en una tercera fase da paso al video y la audio-conferencia, hasta el surgimiento de las tecnologías de las telecomunicaciones durante los años noventa, en lo que se conoce como su cuarta etapa, según la clasificación de García (2001).

Como corolario de lo antes dicho, debo acotar que es durante esta última etapa donde emergen las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), por lo que se comienza a generar el intercambio de conocimientos dentro de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), posición que desde mi perspectiva adopto, con base en la concepción de Rodríguez (2019):

Cuando hablamos de entorno virtual de aprendizaje (EVA), nos referimos a un espacio educativo que se aloja en una web. Se trata de un conjunto de herramientas que facilitan el aprendizaje y que conforman un espacio en el que los alumnos y profesores pueden interactuar de forma remota y realizar todas las tareas relacionadas con la docencia sin necesidad de una interacción física. Es una herramienta o conjunto de herramientas que surge inevitablemente de las necesidades de la sociedad de la información, que trata de imitar, y en muchos casos mejorar, la realidad de un entorno de aprendizaje como es un aula, pero de manera virtual, utilizando la informática. (p.10)

En tal sentido, puedo apreciar que los EVA (cada vez que me refiera a los Entornos Virtuales de Aprendizaje adopto esta posición), exigen del estudiante una participación de forma colaborativa, lo que favorece a su vez el compartir e intercambio de experiencias, la solución de problemas, la producción de procesos de formación y aprendizaje en continua evolución, tal como lo han expresado Camacho, Casilla, y Finol (2006).

Desde este escenario y sobre la base de las herramientas que conforman las TIC, es que comienzan a incorporarse imágenes y datos de audio al proceso de enseñanza y aprendizaje, propiciando la experimentación así como el desarrollo de las tecnologías e inspirando la creación de nuevas maneras de interactuar y realizar actividades educativas, lo que considero viene a representar la quinta etapa en la evolución de la Educación a Distancia y a su vez me orienta a comprender que toda esta evolución ha estado dirigida a la creación de ambientes educativos donde las tecnologías se convierten en herramientas esenciales en el proceso educativo, favoreciendo la implementación de diversos cursos a través de los EVA, en distintas latitudes para lo cual requiere de planeación, seguimiento y evaluación, según Ávila y Bosco (2001).

En virtud de la evolución experimentada por los escenarios donde se desarrolla la educación virtual, las Instituciones de Educación Superior a los que en lo sucesivo me referiré como (IES), han venido adaptándose a este fenómeno a través del desarrollo e implementación de estrategias que permitan el efectivo uso de las TIC dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta que la educación virtual surge como un fenómeno novedoso, a partir de los años 90's cuando el sistema lógico de búsqueda en internet World Wide Web (www), logra perfeccionarse como medio de comunicación gráfico, incluyendo imágenes fijas, imágenes en movimiento y multimedia, facilitando dentro de Internet la realización de operaciones de información y comunicación.

Considero importante señalar que, como consecuencia de este nuevo enfoque el uso de la tecnología genera un acercamiento entre estudiante y docente, en el que este último asume un nuevo rol dentro del EVA, mediante el uso adecuado de la tecnología en esta novedosa modalidad de la educación virtual, por lo que en tal sentido considero que el docente virtual representa uno de los personajes más importantes para el desarrollo de este modelo pedagógico, en el cual su función como docente va más allá para convertirse en un tutor o asesor virtual, por lo que es menester aclarar, que no hago referencia a quien se conoce como asesor de un proceso investigativo de trabajo de grado, sino a quien en lugar de impartir la clase, se coloca en la posición de orientar, guiar y estimular el proceso de construcción del conocimiento de sus estudiantes en esa función de tutor de un aula virtual.

Por otra parte, me sorprende gratamente el incremento que los EVA han logrado en Latinoamérica, tal como he podido apreciar en las diversas ofertas académicas que brindan los diferentes países de la región, incluyendo a Venezuela. Al respecto Centeno (2008), apunta a ciertas características comunes entre ellas, tales como: el mayor desarrollo de las IES aún en proceso de crecimiento, abarcando todos los niveles educativos de la educación superior. Igualmente se realizan esfuerzos en la creación de plataformas de desarrollo propio con el fin de mejorar la calidad del proceso enseñanza y aprendizaje, por lo que gran parte de las instituciones aplica la modalidad semi-presencial, ganando credibilidad por la formación de profesionales egresados en esta modalidad educativa, aunado a los beneficios que aporta.

En lo que respecta a Venezuela, la educación superior venezolana está estructurada según la formación profesional y de postgrado que puede cursarse en las Universidades, Institutos Universitarios Pedagógicos, Politécnicos, Tecnológicos y Colegios Universitarios, así como en los Institutos de Formación de Oficiales de las Fuerzas Armadas, dejándome claro que

muchas de ellas se apoyan en este modelo de educación virtual, para ofertar mejores programas a nivel de pregrado y postgrado, como sostiene Rodríguez (ob.cit), cuando alude a la educación superior en la modalidad virtual, por lo que debo referirme a algunas de estas instituciones que han venido incorporándola, como es el caso de la Universidad Simón Bolívar, la Universidad Nacional Abierta, la Universidad Yacambú, y la Universidad Católica Andrés Bello.

A la luz de lo expuesto debo acotar, que varias instituciones universitarias han implementado la modalidad de EVA en su categoría semi-presencial, como es el caso de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Barquisimeto “Luis Beltrán Pietro Figueroa”, a nivel de pregrado y postgrado, siendo este último donde se ha venido desarrollado el programa de la Maestría en Educación Superior del cual soy participante, que además me sirve de escenario para el desarrollo de esta investigación sobre el rol del tutor de aulas virtuales.

En este orden de ideas, en testimonio escritos con de la profesora (JJG-1), docente de la cátedra de Metodología de la Investigación de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, para conocer sobre su impresión acerca de la incorporación de la modalidad de los EVA, en esta institución, desde su punto de vista y conocimiento expresó:

Hacer un recorrido en cuanto a cómo se han aplicado los entornos virtuales de aprendizaje dentro de la UPEL IPB, tengo que recordar, que en el año 2005 es donde se hacen las primeras mesas de trabajo a nivel de las unidades curriculares institucionales y es ahí donde se agrega, lo que es el eje integrador TIC (Tecnologías de Información y Comunicación).

Tomando en cuenta lo aportado por la profesora (JJG-1), me permito realizar un ejercicio hermenéutico con ocasión de lo expresado por Coll (2008), respecto a las formas de introducir las TIC en la educación, las cuales son

incorporadas en las asignaturas para hacer más eficientes y productivos los procesos de enseñanza y aprendizaje, cuyo crecimiento depende en gran parte del equipamiento, la infraestructura, así como la mayor cantidad de recursos relacionados a la formación y el apoyo prestado al profesorado con ocasión de su nuevo rol como tutor de los EVA.

En tal sentido, he podido percibir que tanto la profesora (JJG-1) como el autor Coll (ob.cit), parecen coincidir en que existe un tiempo prudencial para alcanzar la madurez necesaria que permita aprovechar de forma más efectiva aulas virtuales y en el caso específico de los EVA implementados dentro del área de postgrado de la UPEL-IPB, estos han contado con espacio suficiente para desarrollarse. Sin embargo, visto desde en mi experiencia en los EVA que funcionan desde la plataforma Moodle para la Maestría en Educación Superior, me surge esta interrogante: ¿Qué significado le otorgan los docentes de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB al rol del tutor de un aula virtual?

En este punto, cobra importancia compartirles otro de los aspectos resaltados por (JJG-1) en sus primeras impresiones, quien agrega en su intervención: *“Sin embargo, en ese diseño curricular (...) en ninguna parte de los papeles de trabajos, que se utilizaron al inicio, aparece la imagen del tutor, para la aplicación de estos entornos virtuales”*. Así, parece oportuno referirme a García Aretio, citado por Pagano (2008), cuando expresa:

La palabra tutor hace referencia a la figura de quien ejerce protección, la tutela, de otra persona menor o necesitada. En educación a distancia, su característica fundamental es la de fomentar el desarrollo del estudio independiente, es un orientador del aprendizaje del alumno aislado, solitario y carente de la presencia del docente habitual. Es aquí donde la figura del tutor cobra su mayor significado por cuanto se hace cargo de su asistencia y ayuda personal, a la vez que representa el nexo con la institución. (p. 3)

Cuando reflexiono sobre lo expresado por la docente (JJG-1), puedo interpretar que en el diseño curricular que en materia de EVA se implementa en el postgrado de la UPEL-IPB, pudiera existir una especie de vacío en relación al rol del tutor en las asignaturas que se imparten a través de Aulas Virtuales (AV), generando en tal sentido la inquietud que me ha motivado a estudiar este interesante fenómeno académico.

Dentro de este contexto, debo mencionar que a pesar de ser egresada de la Facultad de Derecho de la Universidad de Carabobo como Abogado y haber obtenido el grado de Especialista en Derecho Procesal Penal en la Universidad Fermín Toro, donde laboré por más de doce (12) años como docente, y otros tantos en la Universidad Yacambú, los cuales suman casi veinticinco (25) años en el ejercicio de la docencia, tiempo en que tuve la oportunidad de trabajar bajo la modalidad virtual, permitiendome valorar desde una óptica más crítica, la vivencia experimentada como estudiante de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, en su sistema semi-presencial.

Al relacionar ambas posiciones, como docente y luego como estudiante, comencé a reflexionar sobre el ambiente propicio que debe desarrollarse para facilitar al participante su proceso en de aprendizaje en la modalidad virtual, de manera que el estudiante haga suyos los conocimientos necesarios, que le permitan adquirir las competencias exigidas en el currículo de la asignatura, a través de nuevos elementos. Es decir, haber experimentado ambas posiciones del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la modalidad virtual, me ha permitido apreciar la importancia del acompañamiento docente a distancia, como tutor de un EVA, para considerar lo que entiende y asume un docente en ese nuevo rol, en su cometido de orientar de la manera más idónea el proceso educativo de sus estudiantes.

Al respecto, me surgió la siguiente interrogante: ¿Cómo se pueden interpretar los significados que le otorgan los docentes del área de posgrado

de la UPEL-IPB al rol del tutor en las Aulas Virtuales de Aprendizaje desde una visión fenomenológica hermenéutica? La respuesta a esa interrogante he de hallarla en las diversas voces de los informantes que me acompañarán en la investigación. De esta manera, profesor (LL-2), docente de la asignatura Introducción a la Informática, comparte su opinión sobre lo que entiende es un tutor virtual:

Pienso que no cualquier persona puede ser tutor virtual, incluso personas que puedan tener un gran conocimiento académico sobre un tema en específico, necesariamente tienen que haber pasado por una transición hacia los medios tecnológicos, hacia las TIC, para poder afrontar de una manera muy eficiente y satisfactoria los objetivos o las metas que estén trazadas, como tutor o como guía dentro de un aula virtual en específico, así que el tutor cumplirá una función muy importante pero yo particularmente creo que será mucho más eficiente, si él previamente se ha capacitado y si ha vivido la experiencia en todo sentido, de lo que corresponde a las aulas virtuales.

Lo anterior me lleva a reflexionar respecto a las destrezas y herramientas tecnológicas que requiere un docente para administrar un (EVA), además de la maestría de un área de conocimiento, que le permitan la obtención de resultados satisfactorios en el proceso educativo que desarrolla y de esta manera alcanzar los objetivos propuesto junto a sus estudiantes.

En tal sentido, para apoyar lo expresado por (LL-2) e interpretando la opinión aún vigente, sobre la evolución de los entornos virtuales, sostenida Mason y Kaye (1990), comparto su apreciación al señalar la forma de aplicar la comunicación mediada por ordenador, la cual estaba haciendo cambiar la naturaleza y estructura de las instituciones coetáneas de la modalidad a distancia de diferentes formas, e indicaban tres implicaciones de dicho uso, como la eliminar la distinción entre educación a distancia y educación presencial, el cambio de rol de los docentes, así como generar un espacio colectivo donde los pares pudieran socializar y realizar intercambio ocasionales.

De tal suerte puedo inferir, que ya sea a distancia o presencial, la educación sigue persiguiendo los mismos cometidos de siempre, sin embargo, debemos asimilar en relación al nuevo rol del docente, la metamorfosis experimentada, que le da la oportunidad de formar parte de una construcción colectiva de conocimientos, a través de la socialización y el intercambio generado dentro de un entorno virtual de aprendizaje (EVA).

Al valorar lo apuntado por Silvio (2000), quien considera que “las Universidades a través de su modalidad virtual, ofrecen una promesa de expandir la enseñanza para estudiantes presenciales, a distancia y discapacitados, y facilitan la comunicación entre investigadores y profesor” (p.23), necesariamente me surge una inquietud: ¿Cómo estamos avanzando hacia la sociedad del conocimiento?, ¿Con qué recurso financieros, materiales y sobre todo humanos, contamos para desarrollar la modalidad virtual, que permita a las comunidades virtuales de aprendizaje promover modelos interactivos de enseñanza y de investigación en las que se favorezca la comunicación y el trabajo colaborativo?

Así continúo adentrándome en los testimonios escritos obtenidos al inicio de mi investigación, siguiendo en esta línea de la alternativa educativa que plantean los entornos virtuales, considerando las competencias que un tutor virtual debe alcanzar, por lo que me permito citar al profesor (LL-2):

Será una continua formación ya que una vez que el tutor tenga diseñada un aula virtual y la trabaje con un grupo de estudiantes, posiblemente identificará factores que para la próxima administración del mismo curso mejorará, cambiará o adaptará, claro dependiendo de cómo él previamente se haya preparado para esto, de tal manera que sería como una especie de enganche total, que el tutor trabaje con sus estudiantes y sincronicen las actividades y el medio a través del cual se están desarrollando.

De la posición antes citada tomando en cuenta lo apuntado por el profesor (LL2), me identifico con la idea del continuo aprendizaje que experimenta el

docente ya dentro del desarrollo de un curso on line y logro apreciar la importancia de la constante y adecuada formación del docente en función de su labor como tutor de un EVA, en consecuencia me surge otra inquietud: ¿Cómo generar una aproximación teórica fenomenológica en relación al contexto del Programa de Posgrado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, tomando en cuenta el rol del tutor de aulas virtuales?, considerando la educación a través de aulas virtuales, una alternativa educativa satisfactoria, capaz de mitigar factores que obstaculizan el desarrollo del proceso educativo, a nivel de pregrado y postgrado, víctima de avatares económicos, culturales y sociales los efectos de la pandemia.

En atención a lo anterior, tomando en cuenta la relevancia del idóneo ejercicio de la tutoría en aulas virtuales, considero es importante destacar lo expresado por (JJG-1):

... sin tener en nuestro diseño curricular, la imagen del tutor de las aulas virtuales, de ese tutor que guía, que orienta, que acompaña, que evalúa ese proceso de construcción y administración de las aulas virtuales, (...) podemos observar que nuestra universidad desde ningún punto de vista, ha considerado la función del tutor, para el diseño y administración de las aulas virtuales, lo que genera a su vez, se administren las aulas virtuales dentro del área de postgrado y pregrado, sin tener un acompañamiento pedagógico o de un experto E-learning, que nos pueda orientar como nosotros las vamos a elaborar.

Todo lo antes descrito ha sido objeto de una profunda y detenida reflexión en mi quehacer como docente, convencida de las bondades derivadas de los EVA y por ello preciso señalar, que durante el desarrollo de la presente Maestría en Educación Superior en la modalidad semi-presencial, me he topado con entornos virtuales en los cuales he apreciado la existencia de docentes tutores de aulas virtuales, cuya actuación dentro del aula es casi nula o está siendo desaprovechada, haciéndome reflexionar en relación al desperdicio de las bondades de dichos entornos educativos.

En mi opinión, al haber evidenciado la falta de interés de algunos tutores de EVA, de las asignaturas de la Maestría en Educación Superior de esta casa de estudio, me invade la sensación en cuanto a la falta de receptividad que pudiera estar recibiendo un recurso tecnológico tan importante dentro de la UPEL-IPB, como son las aulas virtuales, lo que pudiera ser consecuencia de una mala administración del aula, la falta de formación, su mismo desinterés o peor aún, por resistencia al uso de esta modalidad a distancia.

Ampliando mi apreciación de los EVA en la UPEL-IPB, me gustaría destacar, desde mi experiencia como participante en esta Maestría en Educación Superior, mi impresión sobre algunas situaciones que comprometen el óptimo aprovechamiento de las aulas virtuales, como: exceso de recursos en algunas de las unidades temáticas, recursos en desuso por falta de actualización del tutor, entre otros, permitiéndome inferir la dificultad para su aprovechamiento o la falta de correspondencia con las habilidades o destrezas a desarrollar en el curso, según las competencias establecidas en la asignatura. Así mismo, he podido apreciar aulas virtuales donde la interactividad es mínima o casi nula entre tutor y estudiantes, afectando de manera contraproducente el normal desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Igualmente debo señalar mi preocupación por la existencia de algunos docentes que ni siquiera consideran el uso del entorno virtual para impartir sus asignaturas, quienes no solo se resisten al uso del aula, además se resisten a recibir el asesoramiento requerido para el desarrollo del rol de tutor en la educación a distancia, el cual se presenta como la alternativa de estudio más viable, si se toman en cuenta los innumerables inconvenientes externos al proceso educativo.

En definitiva hago referencia a factores a través de los cuales se afectan el normal desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, como lo he referido con antelación, entre los que distinguen la distancia, la situación país, el efectivo,

el problema de transporte, por nombrar algunos, incluso las situaciones personales de uno o varios estudiantes en un momento dado, sin olvidar la situación país y la pandemia, en virtud de lo cual, con la presente investigación me propongo conocer el sentir y significado del profesorado en relación a los EVA administrados por los docentes de posgrado.

En atención a todo lo que he venido expresando, tomando en consideración las inquietudes surgidas durante estas reflexiones, así como los aportes de las entrevistas previas realizadas a varios de los docentes de posgrado, logré identificar las interrogantes que afloran y considero motivan el desarrollo de esta investigación y son las siguientes:

¿Qué significado le otorgan los docentes de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB al rol del tutor de un aula virtual?,

¿Cómo se pueden interpretar los significados que le otorgan los docentes del área de posgrado de la UPEL-IPB al rol del tutor en las Aulas Virtuales de Aprendizaje desde una visión fenomenológica hermenéutica?

¿Cómo se puede generar una aproximación teórica fenomenológica dentro del contexto del Programa de Posgrado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, en relación a las tutorías en aulas virtuales?,

Intencionalidades

Develar los significados que le otorgan los docentes del área de posgrado de la UPEL-IPB al rol del tutor en las Aulas Virtuales de Aprendizaje.

Interpretar los significados que le otorgan los docentes del área de posgrado de la UPEL-IPB al rol del tutor en las Aulas Virtuales de Aprendizaje

Generar una aproximación teórica fenomenológica de los significados que le otorgan los docentes del área de posgrado de la UPEL-IPB al rol del tutor en las Aulas Virtuales de Aprendizaje

Justificación

El presente estudio surge como consecuencia de la gran importancia que han ido adquiriendo los entornos virtuales dentro de las nuevas tendencias educativas, en las cuales las TIC van ganando terreno día con día, sobre todo desde el punto de vista social, en virtud del momento que atraviesa la educación en Venezuela por la situación del país, que a pesar de las vicisitudes no ha logrado mermar el deseo de superación en innumerables personas, quienes contra todo pronóstico le siguen apostando a una educación de calidad, aún en momentos en los que se viven escenarios inconsistentes y me incluyo dentro de ese grupo de profesionales que confía en la excelencia del material humano con que contamos en nuestras casas de estudios.

Es por ello que la investigación propuesta resulta pertinente desde un punto de vista social, considerando la realidad actual, donde la situación del país presenta tantos inconvenientes externos al proceso educativo, que de manera indudable afectan su normal desenvolvimiento, tales como el problema de transporte, la distancia, la dificultad para obtener el efectivo, la paralización de las instituciones universitarias aunado a diversas situaciones personales que se generan para los estudiantes o docentes en un momento dado.

Es por ello, que desde un punto de vista académico y en aras de conocer la forma en como los docentes del escenario investigado asumen y aprovechan las herramientas proporcionadas para desarrollar el EVA, siento la necesidad de involucrarme con esta modalidad de la educación a distancia, desde la labor desarrollada por el tutor a través de las aulas virtuales de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, para comprender cómo asume su rol este docente, cuáles son sus inquietudes y en fin, interpretar su sentir respecto al desenvolvimiento de dicha función académica.

En tal sentido, considero que mi trabajo brinda en el ámbito investigativo, la posibilidad a futuros estudiosos de continuar explorando sobre el rol

desempeñado por el tutor de un aula virtual, así como también podría derivar en nuevas investigaciones relacionadas con el área de educación on line, de tanta vigencia en la actualidad a nivel mundial, nacional y regional.

De igual forma, considerando que el abordaje metodológico planteado es de naturaleza cualitativa y tomando en cuenta la esencia de temas relacionados con la tecnología enfocados desde una perspectiva cuantitativa, como la creación de software, páginas web, programas, entre otros, me permito concebir este proceso investigativo desde una perspectiva distinta y ajena a mi formación profesional, pues me he sorprendido de forma muy positiva en la construcción de un nuevo y apasionante conocimiento junto a los versionantes intervinientes, permitiéndome desde mi rol como investigadora ubicarme ante el fenómeno observado, en la interpretación y descripción de un ambiente donde reina la incertidumbre de muchos docentes acerca de su rol como tutor en Aulas Virtuales.

Es así, como pretendo que el presente estudio me conduzca a hallazgos importantes sobre el fenómeno planteado, el cual se encuentra ubicado en la línea de investigación Horizontes y Tendencias en Entornos Virtuales de Aprendizaje de la UPEL-IPB, proporcionando al área de postgrado de esta institución, una reflexión sobre las posibles debilidades que pudieran estar mermando la calidad de la educación virtual en esta institución universitaria.

MOMENTO II

Aliados Heurísticos

La presente revisión hace referencia a trabajos previos relacionados de alguna manera con el estudio que nos ocupa. Asimismo, contiene algunas puntualizaciones relacionadas con el fenómeno abordado, los que me permiten contar con los elementos teóricos necesarios para realizar el proceso de interpretación de la información contenida en las múltiples versiones de la realidad, construidas durante las transacciones intersubjetivas de los actores sociales en los espacios del área de posgrado de la Upel-IPB.

Me permito iniciar citando el interesante trabajo de Salgado (2016), construido bajo el enfoque cualitativo, titulado: La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT), de la Universidad Católica de Costa Rica. Este trabajo está dirigido a interpretar el sentir de los profesores en un programa de posgrado de modalidad virtual, en cuanto al diálogo que establecen, sus formas de enseñar, así como sus necesidades de apoyo en esta modalidad educativa.

Metodológicamente este estudio se ubica en la fenomenología bajo la perspectiva teórica del interpretativismo, para lo cual empleó técnicas como la entrevista a profundidad, al igual que la observación participante. Dentro de los hallazgos destaca la relevancia de la experiencia como docente virtual, interacción con los estudiantes, uso de herramientas tecnológicas y necesidad de apoyo; encontrándose que la mayoría de los docentes tiene una actitud favorable hacia la enseñanza en entornos virtuales, sobre todo aquellos que han tenido experiencias previas en educación virtual.

Por lo que respecta al aporte del citado estudio me gustaría acotar que, evidencia la importancia de una apropiada capacitación en relación a las

habilidades tecnológicas, comunicativas y cognitivas que requiere un docente o tutor de un AV, para garantizar un proceso educativo de calidad.

Otro estudio interesante al que deseo referirme, es el elaborado por Cisnero (2016), titulado: La actividad del docente de postgrado y su interacción con los entornos virtuales, de la Universidad Abierta de Cataluña, donde la autora concluye entre otras cosas, la situación de algunos docentes, quienes recurren a herramientas conocidas, las cuales no se encuentran dentro del entorno del aula virtual, por lo cual requieren de una mayor formación en el área tecnológica, para estar en capacidad de ampliar las estrategias y recursos a utilizar en el desarrollo del curso que imparte dentro del EVA.

Esta investigación se ubica en la perspectiva, del pragmatismo, el cual se coloca en una orientación mixta para estudiar cómo una realidad se crea y mantiene a través de interacciones simbólicas y pautas de comportamiento de los docentes que trabajan en los entornos virtuales. En cuanto al método, la autora aplicó el estudio de caso instrumental y colectivo, para lo cual se apoyó en técnicas que le permitieron complementar la información que obtuvo, a través de instrumentos como la encuesta, aplicados a los participantes.

La revisión del trabajo precedente, aporta elementos importantes que nutren de manera indudable mi investigación, destacando la relevancia otorgada a la formación del docente y a su adaptación a nuevas formas de enseñanza, al tiempo de abordar aspectos como el rol del docente en su función de tutor del aprendizaje autónomo, su motivación e interés en una idónea participación pedagógica en las aulas virtuales, dentro de las cuales se debe apreciar y valorar el uso educativo de dichos entornos. Así como la preparación del docente a nivel tecnológico y didáctico, aunado al interés de la institución de una revisión y capacitación constante de los tutores responsables de las aulas virtuales en el contexto universitario.

En la elección de mis aliados heurísticos, captó mi atención el estudio realizado por Durán (2017) titulado: La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de

buenas prácticas docentes, de la Universidad Politécnica de Cataluña, en la cual el autor resalta la importancia del gran potencial de educación virtual para desarrollar las competencias del egresado, partiendo de la adopción de adecuadas prácticas por parte del docente, a través el uso de las tecnologías de la información y comunicación, con estudiantes de Maestría.

En cuanto a la metodología adoptada por el autor, se trata de una investigación esencialmente descriptiva, a través del enfoque de un estudio de caso, para constatar el conocimiento existente, donde se contrastan experiencias modalidades y experiencias aprendizajes, dentro de un contexto esencialmente universitario, que es un escenario con el cual se identifica plenamente mi propio estudio.

Por lo que respecta al aporte que brinda a la presente investigación, quisiera destacar que esta tesis doctoral incluye información relativa a las competencias genéricas, los modelos internacionales, las modalidades de aprendizaje empleadas en otras universidades y las buenas prácticas educativas, las cuales depende de una estrategia metodológica actualizada y secuenciada potencial y conscientemente por el docente, de modo que esté en capacidad de optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Otro aliado heurístico al quien debo aludir, esta vez a nivel nacional, se ubica en el trabajo desarrollado por Antón (2018), sobre: Competencias Pedagógicas de los Tutores Virtuales, de la Maestría en Educación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación de la Universidad Central de Venezuela, mediante el cual se pudo concluir respecto a las competencias pedagógicas de la mayoría de los docentes de la modalidad virtual, las cuales pueden ser mejoradas con una formación continua, para desarrollar competencias, habilidades y conocimientos que les permitan mediar de manera efectiva en el desarrollo de sus aulas virtuales.

El trabajo fue desarrollado bajo un diseño no experimental en una investigación descriptiva y de campo. La muestra fue de 8 docentes de la modalidad virtual, quienes fueron encuestados con la finalidad de obtener su

opinión con base en sus experiencias como tutores virtuales, en esta modalidad y el método b-learning en las diferentes unidades curriculares impartidas en el marco del Programa Nacional de Formación Servicio de Policía, de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES).

Tomando en consideración los resultados obtenidos por este investigador, me encuentro con un aporte significativo, el cual me permitió apreciar como un docente bien formado, posee habilidades, experiencias, conocimientos y competencias factibles de ser potenciadas en cualquier modalidad, tal como se afirma en este estudio, toda vez que en definitiva tales características le facilita al tutor de un aula virtual, mediar de manera efectiva con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.

Finalmente, pero no menos importante, seleccioné como mi aliado heurístico a nivel regional, el estudio realizado por González (2019), quien en su tesis Doctoral denominada: Comunicación Interactiva en las Aulas Virtuales de Educación Universitaria Politécnica. Reflexiones Fenomenológicas, de esta casa de estudios, Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Pietro Figueroa”, a través del cual la autora concluye entre otras cosas, la importancia de la comunicación interactiva en los ambientes de aprendizaje virtual en la educación politécnica, que resulta ser muy significativa.

Este estudio se encuentra enmarcado en una investigación de campo de naturaleza cualitativa y está ubicado en el paradigma socioconstruccionista, supeditado a una asunción ontológica relativista que conlleva una epistemología transaccional-dialógica-subjetivista e implica una metodología fenomenológico hermenéutica, según la cual el conocimiento a producir se sustenta en la adopción de una actitud fenomenológica ante los discursos elaborados en actitud natural, por los referidos actores sociales.

Esta tesis doctoral, resulta de gran aporte a mi trabajo de grado, en virtud de estar orientada a generar un cuerpo teórico-ideográfico de

conocimiento sobre los significados que atribuyen los actores sociales del fenómeno en estudio a la comunicación interactiva en aulas virtuales, la interpretación de los testimonios ofrecidos por los actores sociales, que vienen a reafirmar las infinitas posibilidades que brinda la modalidad virtual al proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta la realidad que como seres humanos enfrentamos actualmente, de la cual no queda exenta la educación superior y en el caso que me ocupa, la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB.

En resumen, puedo indicar que, las experiencias investigativas antes mencionadas son una gran contribución para el presente estudio, tomando en cuenta los diversos aportes de los trabajos realizados por todos estos aliados heurísticos, tanto en su contenido como en la metodología empleada, que en algunos de ellos coincide con la adoptada por mí en esta investigación y que son a tenor de lo siguiente:

- 1) Todas las investigaciones evidencian y manifiestan la importancia de una idónea capacitación a los tutores de aulas virtuales, en relación a las habilidades tecnológicas, comunicativas y cognitivas que requiere para su función como tutor de un EVA, las cuales pueden ser potenciadas en cualquier otra modalidad, así como la importancia de la adaptación del docente a nuevas formas de enseñanza y la valoración del uso educativo de dichos entornos.
- 2) Algunos referentes teóricos realzan el papel de la fenomenología – hermenéutica, como método de investigación que permite develar los significados de los docentes acerca de un fenómeno educativo, para interpretarlo y comprenderlo de modo profundo, al tiempo que evidencia las modalidades de aprendizaje empleadas en otras universidades, destacando la interpretación de los testimonios emanados de los actores sociales, reafirmando las posibilidades infinitas brindadas por la modalidad virtual al proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la realidad histórica actual.

Recorrido Heurístico

Quiero destacar la importancia de quienes como referentes teóricos me acompañan en mi recorrido heurístico, sirviendo de elemento esencial para dar comienzo al desarrollo de mi investigación y dando paso al surgimiento de interesantes hallazgos, tomando en cuenta la función desempeñada en relación a los modelos interpretativos que orientan mi trabajo, sirviendo de guías en la construcción de los objetos y modelos investigativos, permitiéndome interpretar las evidencias aportadas por mis versionantes, las cuales enriquecen de forma paulatina mi perspectiva el mi estudio aquí propuesto

En este orden de ideas y a efecto del presente estudio, me aboqué al análisis crítico de una serie de constructos teóricos existentes en fuentes especializadas de la literatura, adoptados de manera deliberada y consciente en función de la triangulación cualitativa de los testimonios de los docentes de mi investigación, en concordancia con los propósitos y objetivos indagatorios que orientan la producción de conocimiento, en relación a los tutores de EVA de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, por constituir el escenario seleccionado para conocer el significado dado por los docentes a esta modalidad educativa.

Al nivel que ha venido evolucionado la denominada sociedad de la información y el conocimiento, el uso de las TIC adquiere valor práctico a favor de la educación, facilitando los procesos formativos reflejados en las diversas bondades aportadas, por tanto, requieren de un uso pedagógico y didáctico consecuente con las características propias de cada disciplina. En tal sentido, la importancia del rol desempeñado por el docente como tutor de un aula virtual, debe está revestida de conocimientos y destreza esenciales tales como su habilidad para establecer una comunicación efectiva con sus alumnos, al igual que facultades tecnológicas, una adecuada planificación y organización,

la elección de un idóneo material didáctico, una preparación cognitiva y afectiva, imprescindibles al proceso de enseñanza y aprendizaje en un EVA

Para mí resulta igualmente fundamental, resaltar cual sería la formación integral dominada por un docente virtual, el nivel de dominio a desarrollar en relación con el área tecnológica que debe aplicar, al tiempo de enfatizar la importancia de mantener un trabajo conjunto entre docente, estudiante y universidad, como vía para incorporar con éxito del uso de los EVA en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya sea totalmente virtual o en su modalidad semi-presencial.

TIC y Educación

El desarrollo tecnológico, se ha venido dando desde los años 60 en diversos países del mundo, tanto Latinoamericanos como europeos, sin embargo, en los años 90, cuando su evolución, implementación y uso, impactó muchas esferas de la sociedad, induciendo cambios en lo económico, político y educativo. En el caso de las Universidades, la implementación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en los diferentes espacios, ha tenido un rápido desarrollo a nivel mundial. Según Castells (2004) este cambio tecnológico ha sido gradual y constante; este gradualismo ha permitido que las TIC formen parte natural de la vida institucional permitiendo una familiarización con el lenguaje digital el cual se está expandiendo en todos los ámbitos, incluyendo el académico.

Por consiguiente, considero el uso de las TIC en las Universidades como uno de los principales factores de cambio y adaptación a las nuevas formas de hacer y de pensar. Desde lo administrativo se han generado procesos de acción facilitadores de las instituciones, permitiendo un manejo de grandes cantidades de información y bases de datos dentro de los diferentes procesos. Desde lo académico, estas herramientas han facilitado el acceso a la información a una gran cantidad de estudiantes, además de modificar de

manera importante el proceso de enseñanza y aprendizaje, convirtiéndose en un elemento necesario e imprescindibles dentro de los espacios universitarios.

Es por ello que autores como Goldberg y McKhann (2007), hacen referencia a como las Universidades durante los últimos 10 años, han considerado a las TIC como un elemento esencial para la práctica universitaria y los actuales estándares de la educación, dadas las bondades y el crecimiento tecnológico obtenido, específicamente el uso de Internet como medio de comunicación masivo, que ha revolucionado el manejo e intercambio de información, así como la búsqueda automatizada, el acceso a literatura en formato electrónico y el intercambio de texto, imágenes y sonido en tiempo real.

Esta revolución ha sido impactante y muchas Universidades han implementado cambios en el currículo e infraestructura universitaria, en un intento por integrar a Internet dentro de sus actividades académicas, como mecanismo para desarrollar un aprendizaje virtual, a pesar de las limitaciones inherentes a la situación económica que pudieran tener y el rechazo por parte del personal de cada institución en asimilar estos nuevos cambios inherentes a la educación virtual. Se entiende entonces, que la asimilación de cambios dentro de cada Instituto de Educación Superior (IES), es una realidad presente en las Universidades venezolanas, que obedece a los grandes impactos generados por las TIC dentro de las actividades universitarias que requiere de la preparación del suficiente talento humano para afrontarlas.

Al respecto, en opinión de Del Toro (2007), tal impacto se debe en parte a como la introducción de las TIC en las Universidades se ha realizado sin planificación estratégica siendo el resultado de la demanda externa y la necesidad de estar a la vanguardia, lo que ha propiciado su uso. Asimismo, su implementación especialmente del Internet, está transformando de manera sustancial la dinámica institucional de las Universidades, desde su estructura hasta la forma de organizar e impartir clases, considerando la gestión y

administración académica, así como la investigación y la difusión del conocimiento.

Educación a Distancia

La educación a distancia constituye un modelo de estudio que permite desarrollar un proceso educativo sin limitaciones de tiempo, ocupación o lugar, en la cual el estudiante interviene de forma independiente organizando su tiempo y recursos didácticos, con apoyo de la tecnología y el docente se limita a orientar dicho proceso, tal como lo plantea la Universidad Nacional Abierta (UNA), al considerarlo un estudio auto dirigido por el estudiante, quien se ve en la obligación de planificar y organizar su tiempo, material didáctico y guía tutorial para poder cumplir con las exigencias del curso.

En este orden de ideas, quisiera destacar la característica de la “no presencialidad” de los sujetos intervinientes, estudiantes y docente, quienes se encuentran separados, en distintos lugares e incluso en diferentes latitudes, dando lugar a la interacción mediante el uso de las TIC y el proceso enseñanza y aprendizaje se desarrolla mediante la implementación permanente, por parte del docente, de estrategias educativas, a través de la igualdad de oportunidades de estudio, según plantea la UNA. En este orden de ideas, percibo como el principal objetivo de la educación a distancia, formar un estudiante integro, capaz de auto gestionar su proceso educativo y construir su conocimiento.

A la luz de lo antes expresado, dentro de la educación a distancia se encuentra la educación virtual, como sub-especie de esta modalidad, para la cual es indispensable el uso de las TIC (correo electrónico, video-conferencias, el uso de la Red World Wide Web, como medios facilitadores para la exposición del material a utilizar en el curso, dentro de un EVA, por lo cual comparto la posición de Mohamed (2008), cuando expresa la importancia de la comunicación continua con los estudiantes, sobre el resultado de su aprendizaje, por parte del tutor, para el desarrollo exitoso de la modalidad

virtual, así como también precisa de una evaluación integrada al proceso de aprendizaje, que permita a los participantes valorar sus logros.

Por su parte, en relación al material de aprendizaje, según comenta el autor antes mencionado, este debería organizarse de lo más sencillo y conocido a lo más complejo y desconocido, incluida la noción de la aplicación de dichos conocimientos, pero sobre todo es menester la existencia de una constante realimentación, a modo de permitir al tutor del AV dar seguimiento al proceso educativo y de ser necesario aclarar las dudas que pudieran estar entorpeciendo el desarrollo de los objetivos, así como el logro de las competencias requeridas para la asignatura impartida, lo cual me siento orientada a valorar la importancia de la participación del tutor en el diseño del material, su habilidad para facilitar el aprendizaje, la forma de evaluar y la realimentación para monitorear los avances del estudiante.

Esta modalidad a nivel universitario requiere la existencia de un campus virtual donde convergen estudiantes, docentes e investigadores para hacer uso de la tecnología digital como herramienta para conectarse entre los usuarios y conocer de los contenidos y actividades del curso, permitiéndole al docente o tutor convertirse en un guía, un orientador y monitor del proceso de enseñanza y aprendizaje, tal como lo ha expresado Sangrá (2001), en todo caso, la educación on line requiere de la identificación y presencia constante del tutor, para servir de guía a sus estudiantes en atención a lograr el éxito del curso que administra., resaltando la importancia de la presencia activa del docente de un EVA, tal como se ha venido destacando.

Entornos Virtuales de Aprendizaje

Cuando hablamos de Entornos Virtuales de Aprendizaje, sea cual sea su nivel, hacemos referencia a la necesaria utilización de herramientas tecnológicas a través de Internet, creadas para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje, donde convergen por un lado el estudiante y por el otro el docente o tutor dentro de un entorno donde se desarrolla la adquisición

de los saberes a través de las opciones que propone el administrador del aula, quien posee habilidades que le permiten orientar la construcción del aprendizaje de sus alumnos participantes.

Resulta esencial tener en cuenta, que un entorno de aprendizaje en línea, comprende principios básicos de un aula presencial, tal como expresa Acebal (2006), el EVA es un espacio virtual similar a un aula de clases, donde se sustituyen los procesos educativos tradicionales, a través de una interactividad con los materiales y el contacto directo por el diálogo mediado. Podemos verlo como un lugar de encuentro en el que convergen docentes y aprendices motivados por objetivos comunes como generar y obtener conocimiento.

Por su parte, interpretando lo expresado por Área y Adell (2009), respecto de las AV, quienes las consideran un entorno originado en la virtualidad, mediante el cual se permite al estudiante adquirir conocimientos por medio de recursos y con la constante supervisión de un docente, a través de la interacción para orientar, guiar y monitorear el desarrollo de una serie de acciones, las cuales en principio resultan similares a las realizadas en una clase presencial, pudiendo apreciar conversaciones entre los participantes y el tutor consigue hacer preguntas o aclarar dudas, lecturas complementarias de los recursos aportados, así como realización de actividades que impliquen trabajo en equipo, sin interacción física entre docente y estudiantes.

Tutor de Entornos Virtuales de Aprendizaje

El vocablo tutor proviene del latín tutor-tutoris hace referencia a quien cumple el papel de defender, guardar, preservar, sostener, sustentar e incluso asesorar o facilitar y de conformidad, lo que implica una persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o asignatura. En tal sentido, se puede interpretar la función del tutor dentro un entorno virtual como la persona asume responsable de administrar una asignatura en la modalidad en línea o a distancia y a decir de Dellepiane (2012), es quien implementa funciones y

actividades pedagógicas, confecciona los materiales, orienta al estudiante en diferentes temas de la asignatura dentro de un EVA.

El tutor de un EVA, es un intermediario entre los estudiantes participantes y los contenidos incorporados por él al entorno educativo, donde le corresponde dirigir la dinámica del curso durante su desarrollo a través de la interacción característica de esta modalidad, incentivando el trabajo colaborativo, así como orientar el proceso individual de sus estudiantes, es decir, su función es no solo académica para guiar a los objetivos de la asignatura, es también social para estimular la interacción entre estudiantes y de estos con su tutor e institucional porque requiere establecer el marco de trabajo donde se desarrollara la actividad, fechas de entrega de tareas, así como los criterios de evaluaciones, entre otros.

Dentro de este contexto, me permito citar algunos de los teóricos con cuyo enfoque me identifico, como es el caso de García (2012), para quien en un sentido amplio, el tutor es el sujeto que protege a otra persona menor o necesitada, por otra parte Pagano (2008), indica dentro del contexto educacional actual, se considera como tutor al docente, capaz de brindar apoyo a los estudiantes, en un espacio real o virtual, para que éstos puedan desarrollar sus potencialidades cognitivas en el proceso de aprendizaje, entendiéndolo como algo que va más allá de la competencia corriente de habilidades regulares de los educadores y con las cuales ingresan en la situación de enseñanza

Igualmente, a mi parecer resulta un aporte importante lo expresado por Martínez-Clares, Pérez & Martínez (2016), al considerar como los procesos educativos son basados en la comunicación entre los sujetos intervinientes, es decir docente estudiante y estudiante docente, desarrollados a través de los recursos que ofrecen las TIC, para considerar se está en presencia de una tutoría virtual y de un docente llamado tutor de un EVA.

Definitivamente las TIC han modificado el comportamiento de los docentes en el ámbito educacional, quienes en este contexto y bajo su nuevo

rol, adquieren nuevas cualidades en su relación con el educando, siendo así como surge la denominación de tutor virtual, según lo apunto por Mayo (2009), es el docente que tiene la responsabilidad de realizar el acompañamiento a los estudiantes en los procesos de aprendizaje y la formación a distancia, para lo cual es necesario se convierta en un mediador entre los recursos tecnológicos y su condición pedagógica y en este punto coincide con lo expresado por Arbulú (2009), al hablar de tutoría virtual la mediación a través de recursos tecnológicos se encuentra sobreentendida, ya que es la forma de adaptarse a las circunstancias de tiempo y espacio entre docentes y estudiantes.

En este orden de ideas, ha expresado Fandos (2006) “La enseñanza flexible y a distancia permite superar las restricciones horarias, así como facilita el aprendizaje al ritmo propio de cada persona” (p.2). Este es un planteamiento fundamental, el tutor virtual a través de los EVA tiene la posibilidad de vencer los obstáculos que representan el tiempo y el espacio, al igual que muchos otros contratiempos de carácter comunicativo, que pudieran presentar sus estudiantes, por edad, salud o medios de transporte, además de permitir un registro sencillo de los aspectos tratados, de conformidad con Montserrat, Gisbert & Isus, (2007).

Continuando en este contexto, la función del tutor virtual es básicamente la misma a la del docente presencial, que no es otra que acompañar al estudiante en su proceso educativo, incentivar su aprendizaje y aclarar sus dudas, ciertamente por encontrarse que en diferentes espacios físicos y en tiempos distintos, tal y como lo sostiene Martínez (2005), García-Valcárcel, (2008), al igual que Giner, Murie, & Toledano, (2013), todos de la misma opinión sobre la labor del docente de EVA.

El anterior enfoque me hace confirmar mi posición sobre los conocimientos requeridos para ser el tutor de un EVA, con formación suficiente en el manejo de las TIC, así como el dominio de su área específica de enseñanza, la metodología y las estrategias didácticas, sin olvidar los fundamentos de la

educación, así como la mediación pedagógica necesaria en esta modalidad, tal como lo ha planteado Pagano (ob.cit), posición con la que me identifico.

Competencias del Tutor de un Aula Virtual

El tutor virtual al igual que el docente presencial, ejerce funciones pedagógicas que implican la realización de actividades académicas relacionadas con su asignatura, implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje, orientación del estudiante en la diversa temática abordada en el desarrollo del proceso educativo, es por ello que conforme a lo planteado por García-Valcarcel (ob.cit) la labor docente del tutor virtual, requiere conocimientos sobre la disciplina que imparte, constante actualización, dominio de las herramientas informáticas, interpretar la forma en que aprenden sus estudiantes, manejo de las técnicas y estrategias didácticas según el contenido, diseño, desarrollo y evaluación de los contenidos, entre otros factores.

El EVA constituye un espacio idóneo para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, mediante el cual el docente o tutor se encuentra en la posición de considerar una serie de aspectos que resultan esenciales para el logro de su cometido educacional, como el dominio tecnológico del entorno, la gestión que debe realizar en este espacio, al igual que el tiempo que le debe otorgar a esta actividad académica, así como el diseño de los contenidos y actividades que favorezcan el acercamiento cognitivo a través de la interactividad y el aprendizaje colaborativo.

Al interpretar la concepción de Acebal (ob.cit), logro inferir que la tutoría de aulas virtuales demanda habilidades operativas por parte de quienes desarrollan el proceso educativo, así como competencias comunicativas en relación con el lenguaje escrito, además de competencias cognitivas, organizacionales y de afectividad con las personas involucradas en la relación virtual, debido a las características propias de la educación en línea.

En consideración a lo antes expresado, al hacer referencia a las habilidades operativas, el autor alude a las destrezas en el uso de una tecnología concreta, aquella que facilite el desarrollo de las actividades propuestas en el entorno. Por lo que concierne a las competencias comunicativas en el lenguaje escrito, entiendo que hace referencia al hecho de que la comunicación dentro de un entorno virtual es mayormente desarrollada de forma textual, donde es imposible apreciar el lenguaje corporal, gestual o de entonación que facilitan el entendimiento en un espacio presencial, de tal suerte que, por ser una forma de expresión fija, permite reflexionar sobre el mejor modo de reaccionar ante la situación que se plantea.

En relación a las competencias cognitivas, esta refiere al conocimiento que sobre estrategias y técnicas de aprendizaje tiene el docente o tutor, tomando en cuenta que dentro de un entorno virtual se debe favorecer el trabajo colaborativo para la construcción del conocimiento generalmente realizado en grupos. De allí la necesaria habilidad del tutor para enfocar de forma creativa los problemas, incentivando reflexiones críticas que orienten al participante a aportar de manera individual y autónoma soluciones e incluso disipar dudas si es el caso.

En lo relativo a las competencias organizacionales, es importante la planificación del tiempo, considerando no solo el tiempo dedicado al estudio, también el invertido en la familia y el trabajo, sin olvidar el tiempo de recreación, aunado al uso dado a los recursos de que se dispone tanto dentro y fuera del AV, la comunicación sincrónica y asincrónica con el grupo, así como cualquier otra actividad inherente al desarrollo del curso.

Finalmente refiriéndome al precitado autor sobre las competencias relacionales, el mismo orienta a un aprendizaje que permita al tutor reconocer en los códigos escritos el aspecto afectivo, a darle valor y a responder de forma controlada a las demostraciones de afecto que puedan surgir en los espacios comunes de aclaratoria de ideas o de socialización, orientando a los participantes para expresar palabras de aliento e incluso favoreciendo el

diálogo si resulta necesario. Igualmente fomentar espacios para la interacción sincrónica, de modo que se vean incrementados el sentido de pertenencia, el interés, el respeto y el sano afecto entre los estudiantes participantes en la asignatura.

Competencias del Docente Tutor de Aula Virtual según la UNESCO

Me identifico con lo acotado en el informe de la UNESCO (2013), en concordancia con Bravo (2012), en virtud de proponer un marco de Competencias en TIC organizado en tres enfoques didácticos (a) Nociones básicas de las TIC; (b) Profundización del conocimiento y (c) Generación del Conocimiento además de las competencias generales esperadas en cada enfoque. El primero, refiere al aprendizaje de los elementos básicos de la tecnología que facilita el uso de las TIC para un aprendizaje más eficaz, el segundo consiste en la profundización del conocimiento para adquirir saberes más avanzados con la posibilidad de aplicarlos a problemas complejos de la vida real, por último, el tercero puntualiza la capacidad de crear los nuevos conocimientos necesarios para añadir valor a la sociedad.

Lo que me resulta más interesante sobre el análisis planteado en esta propuesta, es el hecho de constituirse en un referente importante para la educación universitaria en la modalidad virtual, sirviendo de apoyo en la orientación de los docentes de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB que administran los EVA, con el fin de enfocar las posibles debilidades que requieran ser abordadas, para mejorar la formación de los tutores de EVA y así logren desempeño destacado en la capacitación tecnológica de los estudiantes, tal como lo ha manifestado la UNESCO (ob.cit.), aspecto sustancial en el uso de las AV en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el área de Postgrado.

En relación a la perspectiva de Bravo (ob. cit), el docente como e-mediador, es decir, como la persona que proporciona apoyo en la actividad constructiva del estudiante empleando las TIC, debe desarrollarse dentro de

cinco aspectos básicos, esenciales para el desarrollo de competencias, como lo son:

(a) El pedagógico: Obviamente referido a la capacidad del tutor de aula virtual, de desarrollar de manera eficaz el proceso de aprendizaje virtual;

(b) El social: Dentro de este aspecto, alude a la capacidad del docente de crear un clima afectivo y emocional dentro del entorno virtual, mediante una comunicación efectiva y una interacción constante, entre otras;

(c) El de organización y gestión: Aquí se debe considerar la capacidad del docente para crear un diseño instruccional adecuado;

(d) El técnico: En cuyo caso el docente debe poseer destreza en la orientación para apoyar a sus alumnos en el manejo del entorno virtual que les corresponde y finalmente;

(e) El investigativo: Ya que la actividad investigativa es la que permite al docente fortalecerse, a fin de descubrir, así como fortalecerse para la comprensión y solución de las diversas problemáticas que pudieran surgir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, al igual que en su área específica de formación.

Desde mi experiencia y conociendo las competencias sugeridas y abordadas anteriormente, me resulta sencillo inferir la necesidad del docente que administra un EVA, quien, para desarrollar el proceso educativo en la modalidad virtual, requiere contar con todas y cada una de estas habilidades. Así mismo todo estudiante que desee participar en un entorno virtual precisará igualmente de adquirir destrezas tecnológicas para asumir este nuevo rol de la mano del tutor virtual.

No cabe duda que los docentes han experimentado cambios en su rol dentro de los EVA, dentro de los cuales les resulta conveniente asumir el papel de orientadores, diseñadores de situaciones de aprendizaje, evaluadores y creadores de contenido, llevándome inevitablemente a reflexionar sobre la necesidad de observar si los tutores de aulas virtuales, de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB poseen dominio de alguna o de todas las

habilidades esenciales a esta modalidad y si la institución ha establecido mecanismos que le permitan alcanzar la madurez en estas competencias, que a todas lucen requieren de seguimiento y orientación por parte de los entes coordinadores de la modalidad a distancia, así como la semi-presencial, misma que se ha venido desarrollando desde hace algún tiempo en esta casa de estudios superiores.

MOMENTO III

ÁMBITO METODOLÓGICO

Cuando se elabora una investigación en el campo de las ciencias sociales, surgen expectativas en cuanto al ámbito metodológico en relación a la forma en que se deberá abordar el fenómeno que pretende estudiarse, ya que existe una realidad que posee características que le son particulares y propias de los sujetos intervinientes en ella, con base al quehacer diario y continuo del que somos partícipes, dando lugar a la comunicación intersubjetiva a que hace referencia Vergara (2008).

En el ámbito metodológico considero importante abordar los aspectos procedimentales mencionados en el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016), al considerar que la metodología, permite describir los métodos, técnicas y procedimiento aplicados por el investigador, con el objeto de brindar al lector una perspectiva clara de lo realizado, es decir por qué y cómo se realizó la investigación, incluyendo los motivos que le llevaron a escoger esa metodología, la forma en que se adecua al problema en estudio y sus posibles limitaciones. En este sentido, cabe destacar la percepción de González Rey (2007), para quien el ámbito metodológico es:

la inmersión viva del investigador en el campo de investigación, la cual no está sujeta a reglas a priori ni a una secuencia rígida de momentos, sino que está dirigida de forma activa por el investigador en función de las necesidades del modelo teórico que desarrolla sobre el problema de la investigación (p. 77).

Dado lo antes planteado, debo inferir que como investigadora es importante seleccionar el método, las técnicas y procedimientos que se adapten de manera idónea al tipo de trabajo que he decidido realizar, dicho de otra forma, esa metodología debe ser capaz de producir las respuestas o

hallazgos más cercanos a la realidad inmersa en el problema que conforma mi objeto de estudio.

En tal sentido, considerando que el propósito de mi estudio es la de conocer el significado otorgado al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje desde las voces de los docentes de posgrado y con el fin de presentar el diseño de mi investigación, las fases que lo componen, así como las técnicas para la comprensión e interpretación y los diversos criterios científicos que me han servido de base en la elaboración del presente trabajo, me gustaría resaltar lo expresado por Martínez (1988), quien define el término como:

Un punto de vista o modo de ver, analizar e interpretar los procesos educativos que tienen los miembros de una comunidad científica, cuya característica en común, tanto de científicos y prácticos es que comparten un conjunto de valores, postulados, fines, normas, lenguaje, creencias y la forma de percibir y comprender los procesos educativos (p. 78).

La mirada presentada por el teórico antes mencionado denota que un paradigma, muestra una determinada manera de interpretar la realidad e imprime un carácter socializador al paradigma, al referirse a un grupo de personas con una misma visión del mundo. Asimismo, plantea que posee un carácter normativo respecto a los métodos y técnicas a utilizar con el propósito de darle carácter científico a las construcciones realizadas en un estudio investigativo.

Desde esta perspectiva, como investigadora me posiciono en el paradigma interpretativo, connotado por Heidegger (1974), al mantener sus ideas sobre el ser humano como “un ser interpretativo” (p. 14) para él, este proceso responde a la manera natural de los seres humanos cuyas pretensiones cognitivas en el desarrollo del conocimiento, configuran expresiones de la interpretación, formándose la experiencia mediante interpretaciones sucesivas del mundo y el hombre.

Es decir, el paradigma interpretativo, brinda la posibilidad de estudiar las interacciones que vivencia un investigador con sus versionantes en el

contexto. Como investigadora puedo adentrarme en el contexto de acción de los versionantes, y a la vez, estoy aprehendiendo de los significados que ellos versionan en referencia al fenómeno estudiado.

Por ello, durante el proceso heurístico me voy a permitir utilizar distintas técnicas e instrumentos de indagación cualitativa sugeridas por diversos autores, las cuales han de servir para valorar de forma eficaz y pertinente en el lenguaje hablado y escrito de las ideas, interpretaciones y aprehensiones que los docentes de la UPEL-IPB tienen acerca del rol del tutor en los EVA, especialmente tomando como base las opiniones de dichos docentes, antes mencionados.

Finalmente, configuré la investigación como un estudio de naturaleza interpretativa y de perspectiva cualitativa, siguiendo las pautas del método fenomenológico hermenéutico para construir la realidad epistémica desde los testimonios que los versionantes narren sobre sus acciones, interacciones y aprehensiones emergidas de la cotidianidad. Concretamente en esta investigación, tomaré la decisión de construir un diseño emergente, dinámico y artesanal para abordar las realidades múltiples de cada uno de los docentes involucrados en el estudio.

Es por ello, que tomando en cuenta las posiciones de los autores antes citados, considero que este enfoque cualitativo me brinda la oportunidad de conocer directamente de los docentes de postgrado de la UPEL-IPB, su sentir en relación a su función como tutores de los EVA, al tiempo de dar respuesta a las interrogantes que surgieron previo al planteamiento del fenómeno que me he propuesto desarrollar, explicando el fenómeno mismo, desde la perspectiva de los versionantes seleccionados.

REFLEXIONES ONTO-EPISTEMOLÓGICAS DEL ESTUDIO

En el plano de la episteme científica el actor social constituye el camino que permite al investigador interpretar contextos culturales, lo que se debe interpretar y la forma en que debe realizarse, es decir, orienta al sujeto

cognoscente en el modo de captar y comprender la realidad observada en un momento y tiempo determinado. Interpretando a Padrón (2007), los enfoques epistemológicos, obedecen a determinados sistemas de convicciones sobre qué es el conocimiento, así como cuál es el camino para producir y validar el proceso investigativo.

Es de hacer notar, que tales enfoques epistémicos constituyen los presupuestos desde los cuales se conciben, desarrollan y evalúan las investigaciones, dado que han servido desde su aparición, para conducir a reflexiones onto-epistemológicas antes de iniciar al proceso investigativo, que en definitiva permiten al investigador elegir la metodología más idónea para la recolección de la información.

Por su parte, Guba (1994) asevera que “se debe orientar al planteamiento de tres preguntas fundamentales, a saber: ¿Cómo se concibe la naturaleza tanto del conocimiento como de la realidad?, ¿Cómo se concibe la naturaleza de las relaciones entre el investigador y el conocimiento que genera? y ¿Cuál es el modo en que construye o desarrolla el conocimiento el investigador?

En este orden de ideas, en el paradigma cualitativo de investigación tal como lo plantea Guba (ob.cit) el conocimiento es el resultado de la dialéctica entre el investigador y el objeto de estudio, considerándolo como complejo, sistémico e influenciado por variables externas e internas, esto implica que en las ciencias sociales el conocimiento es más subjetivo, en contraposición al paradigma positivista.

En definitiva, mi investigación se presenta como un estudio de naturaleza interpretativa, desde un punto de vista cualitativo, siguiendo el proceso del método fenomenológico hermenéutico para lograr un acercamiento a la realidad epistémica con los testimonios que emergen de los versionantes quienes han compartido sus experiencias como tutores de los EVA de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB.

Finalmente, respecto a estos paradigmas de investigación, debo destacar de conformidad con lo expresado por Sandín (2003), se caracterizan por las

respuestas que sus defensores ofrecen a estas tres cuestiones relacionadas con el objeto de conocimiento o la realidad que se desea estudiar, según Márquez (2004), por lo que son llamados planos ontológico, epistemológico y metodológico del conocimiento.

Plano Ontológico

En todo desarrollo de una investigación académica, el investigador debe iniciar por elegir el punto de vista desde el cual desea construir su ámbito de estudio, cómo se plantea abordar la realidad en su investigación, para lo cual es necesario asumir una posición paradigmática. En tal sentido, la importancia de elegir un paradigma en todo estudio investigativo, viene dada por las diversas clasificaciones aportadas por diferentes autores, entre las que destaca la aportada por Guba (ob.cit), quien distingue entre Positivismo, Pospositivismo, Interpretativo y Socio Crítico. Así mismo, dentro de los paradigmas que abordan la realidad social, existen algunos autores que los denominan como paradigmas emergentes, nueva ciencia o enfoques cualitativos de investigación.

Dentro de esta concepción científica, de los paradigmas emergentes, me inclino por el paradigma interpretativo, toda vez que como investigadora me interesa conocer la realidad existente dentro del escenario de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, referente a la relación del docente con el aula virtual en su rol de tutor, desde una interrelación subjetiva que me permitirá un acercamiento con los sujetos que han vivenciado el hecho social que investigo, tomando en cuenta que se trata de un fenómeno que se caracteriza por ser impredecible, multívoco, mutable, dinámico y subjetivo.

Plano Epistemológico

Antes de ahondar en este plano, considero importante y me voy a permitir, tratar de comprender el significado y sentido de la palabra “epistemología”, que reconozco me ha resultado importante de abordar, pues

la misma encuentra su raíz etimológica en la palabra griega episteme, que significa “conocimiento verdadero”. Por su parte, Damiani (1997) la considera una actividad intelectual que le permite reflexionar acerca de la naturaleza de la ciencia y las características de sus supuestos. Así encontramos que dentro del paradigma positivista existe dualidad epistemológica, orientada a la neutralidad y la objetividad. Sin embargo, dentro de los enfoques alternativos, el investigador hace gala de su subjetividad para interactuar con los versionantes que le sirven de informantes respecto al fenómeno investigado.

En este orden de ideas, el contacto con los entrevistados seleccionados, se ha caracterizado por ser cercano y apropiado al momento de intercambiar opiniones, dando lugar a la exteriorización de pareceres, sentimientos, visiones particulares que me permitieron interpretar su sentir desde el enfoque cualitativo. En este escenario, los docentes que han asumido el rol de tutores dentro de los EVA de la Maestría de Educación Superior, asumieron las entrevistas como una oportunidad para narrar y comentar, cara a cara con esta investigadora todas sus impresiones en relación al uso que le están dando los docentes del área de postgrado de la UPEL-IPB, en su rol de tutores de las aulas virtuales de la Maestría en Educación Superior de esta universidad.

Teoría Socio-Construccionista

Surge dentro de la Psicología Social, durante las décadas de los años 70 y 80 a través de propuestas alternativas basadas en presupuestos comunes, en oposición a la racionalidad científica imperante, que tal como señala Ibáñez (2001), constituye el reconocimiento del ser humano como agente parcialmente autodeterminado, con sensibilidad hacia el carácter histórico o construido de las relaciones entre los individuos. Es decir, que se opone al paradigma positivista cuya idea central se basa en que la realidad posee una naturaleza estable, al contrario del construccionismo social que considera que realidad, posee las cualidades que se van construyendo a partir de nuestras

propias experiencias, las cuales se encuentran en las acciones y producciones discursivas de los actores sociales, según Wiesenfeld (2001).

En virtud de ese carácter discursivo, para el socioconstruccionismo destaca la importancia del lenguaje, así como en los efectos que se generan de la naturaleza lingüística de aquellos instrumentos que permiten construir una realidad y es por ello que los discursos de los actores sociales de la vida cotidiana constituyen el principal insumo dentro un estudio cualitativo, con aplicación de la técnica de la hermenéutica.

Fenomenología

Esta teoría implica el estudio de los fenómenos tal y como son experimentados por el individuo, que en opinión de Husserl, citado por Hurtado y Toro (1997), la fenomenología tiene como objetivo la descripción de un fenómeno, para descubrir en él su esencia, que debe ser considerada universalmente válida y útil desde un punto de vista científico, tomando en cuenta que la conducta humana deriva de la forma en que los sujetos definen su mundo, es decir, el fenomenólogo debe ver la realidad desde el punto de vista de otras personas.

Así mismo destaco lo expresado por Martínez (1989), respecto a la fenomenología, al sostener que permite el estudio de las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar, sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y de allí la importancia de conocer su opinión o visión de la realidad que vive. Sin embargo, debo destacar lo señalado por Taylor y Bogdan (1992), quienes consideran que una de las principales características de la fenomenología, radica en que el investigador debe abstenerse de formular juicios de cualquier tipo.

Hermenéutica

La hermenéutica como término, deriva del vocablo griego *hermeneuein* cuyo significado es interpretar y la importancia de uso en la investigación

científica no es otra que dar sentido a los fenómenos estudiados. Fue creada por los alemanes Friedrich Schleiermacher (1768-1834), Wilhelm Dilthey (1833-1911) y Edmund Husserl (1859-1938), quienes tenían como objetivo interpretar la vida del hombre, que junto a Gadamer en la actualidad, han logrado constituir a la hermenéutica no sólo en una teoría, sino en una práctica de la interpretación crítica dentro del mundo filosófico.

La hermenéutica encuentra su origen en la exégesis, la cual fue adaptada como un tipo de metodología general que permitía la interpretación de los textos en las investigaciones con enfoque cualitativo y fue utilizada en las ciencias culturales, para resolver problemas de interpretación textual, así como para realizar reflexiones sobre la naturaleza de la realidad social, a raíz de que Dilthey las definiera como el proceso a través del cual es posible conocer la vida psíquica, por lo que su misión es interpretar lo mejor posible las palabras, escritos, textos y gestos, conservando la singularidad del contexto al que pertenece, toda vez que la hermenéutica es considerada, como el procedimiento del comprender como afirman Hurtado y Toro (ob.cit)

Es de hacer notar, que en la actualidad la hermenéutica no sólo sirve para interpretar textos escritos de la expresión humana, también implica comprensión, centrando así el horizonte de los sentidos de un mismo texto o hecho y las innumerables interpretaciones que puede dársele a un solo hecho, ya que como bien consideraba uno de sus fundadores Schleiermacher, citado por Gutiérrez (1984), “la hermenéutica es el arte de evitar el malentendido”.

En resumen, la fenomenología conduce a encontrar la relación entre la objetividad y subjetividad, que se presenta en cada instante de la experiencia humana. La trascendencia no se reduce al simple hecho de conocer los relatos u objetos físicos y tal como expresaba Heidegger “el lenguaje es la casa del ser”, la hermenéutica está en la búsqueda de comprender al otro, no solo a través de la conversación, sino en lo que encuentra detrás de lo no dicho, en alusión a lo señalado por Aguilar (2004).

Fenomenología Hermenéutica

El método fenomenológico hermenéutico, da lugar a una polémica en relación al sentido que cada persona da a sus propias experiencias, junto a las múltiples interpretaciones que derivan del diálogo que se plantea con los versionantes acerca de sus vivencias. Cuando se hace uso de este método para abordar la realidad humana, se dice que se encuentra sustentada por los que se conoce como el giro hermenéutico de la fenomenología, entre cuyos principales exponentes se encuentran Levinas, y Van Manen, dando lugar a una perspectiva alternativa a lo que hubieran planteado por una parte Husserl "Fenomenología pura de las vivencias del pensamientos aprehendidas por la conciencia", y Heidegger " la Fenomenología como método para la construcción de la filosofía, en sentido originario, la que se ocupa del ser" citados por Montiel (2016, p. 206 y 215).

Por su parte Van Manen (2003), considera que el objetivo de este proceso al cual denomina texto fenomenológico, es "*diseñar una descripción (textual) inspiradora y recordatoria de acciones, conductas, intenciones y experiencias de los individuos tal como las conocemos en el mundo de la vida*" (p. 37).

Personalmente me identifico con la posición adoptada por Van Manen (1999), quien afirma que la fenomenología lo que pretende es obtener un conocimiento más profundo de la naturaleza o del significado de las experiencias cotidianas, ya que transforma la experiencia vivida en una experiencia textual, con el fin de revivir reflejo y una apropiación reflexiva de algo significativo donde el leyente refuerce su propia experiencia vivida.

A tenor de lo anteriormente dicho, para Dilthey, citado por Van Manen (ob.cit), "como el cuerpo requiere respirar, el alma demanda la satisfacción plena y la expansión de su existencia en las reverberaciones de la vida emocional" (p. 56). Lo que puede interpretarse que la fenomenología se centra en las experiencias vividas que permiten hacer reflexiones sobre lo dicho y actuado, estableciéndoles un significado, pero sin perturbar la estructura de la

vivencia.

Entonces, asumo que a través de la fenomenología se exploran las vivencias que no se dan a conocer o que no se comunican, porque son estas necesarias para comprender la forma en que los investigados perciben esa realidad, por lo que resulta indispensable reflexionar sobre estas experiencias que no pueden ser apreciadas, lo que sólo es posible a través de la comprensión interpretación. Esto me lleva a la reflexión sobre la importancia de las anécdotas suministradas por los versionantes del estudio, ya que se torna en una herramienta que permite descubrir significados ocultos a simple vista.

En este sentido, cabe referirme a las fases del método fenomenológico hermenéutico, en los siguientes términos: Primera fase o etapa de la clarificación de presupuestos, Segunda fase o etapa descriptiva, Tercera fase o etapa estructural, donde se reflexiona acerca de la experiencia vivida, Cuarta fase o etapa para escribir y reflexionar acerca de la experiencia vivida, donde se integran todas las estructuras particulares en una estructura general.

Plano Metodológico

Tras la reflexión onto-epistemológica de rigor, un siguiente paso atiende al modo de recabar la información requerida para conocer el significado que dan los docentes de la Maestría en Educación Superior del escenario investigado. Esto obedece a que el tipo de relación sujeto-objeto me orienta como investigadora a tomar decisiones metodológicas, en cuanto a las técnicas, procedimientos e instrumentos apropiados para el acopio y tratamiento de la información. Tal como sostiene Sandín (ob. cit), en relación al plano metodológico: “una preocupación por el modo en que el individuo crea, modifica e interpreta el mundo en el que se encuentra”.

En el enfoque cualitativo, el investigador se vale de entrevistas no estructuradas, entrevistas en profundidad y realización de grupos focales para acceder al mundo interior de los individuos cuando éstos producen sus

discursos o en palabras de Schutz (1993), construcciones de primer grado. Luego aplica técnicas hermenéutico-dialécticas para construir su versión de las versiones primarias, es decir, las versiones de segundo grado, para ser reportadas ante la academia.

Para ello me haré de diversas técnicas e instrumentos de investigación, de carácter cualitativo, de manera que me permitan interpretar y dar valor a las experiencias, sentires y significados de los docentes del área de posgrado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, en relación al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje, lo que me orienta en mi proceso para la obtención de los hallazgos, en el uso de técnicas e instrumentos de carácter cualitativo, el cual se encuentra fundamentado en el paradigma interpretativo.

La esencia a este proceso investigativo estará en otorgar protagonismo a los significados de los docentes de posgrado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, que se encuentran trabajando actualmente con los EVA, además de mi propia visión investigativa, permitiéndome valorar su postura y la forma en que perciben el fenómeno, el cual forma parte de su vivencia particular.

En tal sentido, he escogido seguir las pautas del paradigma interpretativo, desde un enfoque cualitativo, para lo cual me valdré de las normas aportadas por el método fenomenológico hermenéutico, el cual me permite lograr la construcción de la realidad epistémica, desde la expresión de los versionantes, desde sus experiencias personales, en el desarrollo cotidiano de su labor docente y me permito conformar el presente estudio, desde un diseño emergente y dinámico.

A fin de apreciar la contribución, potencialidad y el valioso aporte de este método, paso a abordar las fases requeridas para la práctica investigativa:

La Primera fase se encuentra representada por la clarificación de presupuestos, también llamada etapa previa, donde se establecen las hipótesis y preconcepciones que dan origen al estudio, incluyendo el ámbito teórico que me orientan en el desarrollo de mi investigación, que surgen de las

preguntas realizadas a mis versionantes, sobre sus creencias, intereses y sentimientos, entre otros, relacionados con el objeto de estudio

La Segunda fase, trata de una etapa descriptiva, que se enfoca en coleccionar la experiencia vivida, a través de los relatos personales, entrevistas, experiencia personal de los docentes versionantes, entre otros, a quienes en opinión de Van Manen (ob.cit), antes de que brinden un descripción de su experiencia y en aras de poseer una visión más puntual, deberíamos intentar tener una experiencia propia sobre el fenómeno estudiado, para lo cual me permitiré exponer una anécdota personal tal como la pude percibir desde mi propia experiencia, entendiendo que en tal sentido, para Van Manen, la anécdota sirve de herramienta para comprender la alguna noción del fenómeno que pudiera estar pasando desapercibida.

Es de resaltar que esta es una etapa de reflexión cuyo resultado permite apreciar de manera más profunda la realidad educativa en estudio, tanto interna como externamente, ya que para coleccionar las anécdotas o experiencias de otras personas, tal como lo ha planteado Van Manen (ob.cit.), hay que solicitarles que escriban sobre alguna anécdota propia, para establecer una relación entre vivir y pensar, entre situaciones y reflexión, tomando en cuenta que estas narraciones son significativas para la pedagogía por conducir a una reflexión pedagógica y por ello, considero importantes las indicaciones de Van Manen (2003, p. 82) y Ayala (2008, p. 416), para describir la experiencia vivida en relación al fenómeno estudiado.

Es importante señalar que, en esta etapa, lo que se pretende obtener es la descripción completa de la vivencia del fenómeno, sin que medie ningún prejuicio, tal como lo señala Martínez (2014), la narración debe reflejar de modo legítimo la realidad vivida. Una vez planteada la anécdota inicial, se puede ampliar y reescribir a través de la entrevista conversacional, por lo que se formulan interrogantes diversas, para dar lugar a la elaboración de una lista de preguntas que permitirán analizar cada registro.

En relación a la Tercera fase, la misma comprende el reflexionar acerca

de la experiencia vivida, por lo que se considera más bien una etapa estructural, ya que su objetivo se enfoca en hacerse del significado esencial del fenómeno, lo que parecería sencillo al momento de analizar su significado, ya que es algo que hacemos de manera cotidiana, debido a que cada quien tiene un concepto propio de las cosas, así como expresa Hurssel (1980), cuando observamos a un profesor, no solo observamos a un hombre o a una mujer. Vemos a un individuo diferente de los demás específicamente en ese aspecto que nos conlleva a hablar de él. Ello implica que cada uno tiene un concepto de lo que es un Profesor, sin embargo, lo difícil es explicación reflexiva de "profesor", lo que para Van Manen (ob.cit) constituye la tarea más ardua.

Esto me lleva a considerar que esta fase mi estudio logra un contacto más estrecho y directo con la experiencia vivida, para comprender los significados que tienen los versionantes en cuanto al rol del tutor de un EVA. En este orden de ideas, para lograr la reflexión fenomenológica en una investigación en ciencias humanas, se debe tener claro el tema o los temas que la constituyen, destapar los aspectos temáticos, la comprensión de la experiencia, la reflexión micro y macro temática o significados esenciales de la experiencia, así como la expresión holística de cada protocolo.

Finalmente, la Cuarta fase que comprende tanto escribir como reflexionar sobre la experiencia vivida, para lo que es indispensable integrar en una sola descripción todas las características individuales de todos los sujetos estudiados, para determinar los aspectos o rasgos generales del grupo estudiado. A decir de Van Manen (ob.cit.) este proceso se denomina texto fenomenológico y su objetivo es "*diseñar una descripción (textual) inspiradora y recordatoria de acciones, conductas, intenciones y experiencias de los individuos tal como las conocemos en el mundo de la vida*" (p. 37). Ese texto fenomenológico debe provocar una transformación significativa que nos lleve a conmovernos en el núcleo de nuestro ser.

De igual manera, en esta fase se lleva a cabo una revisión de fuentes fenomenológicas o confrontación del trabajo final con otros estudios del mismo enfoque. Esto me permitirá develar aspectos coincidentes, así como otros no coincidentes, en relación con mis reflexiones como investigador, por lo que debo acotar que me he sentido positivamente orientada en el recorrido cognitivo de mi estudio, sobre los significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje desde las voces de los docentes de posgrado.

Los Versionantes

Martínez (1998) plantea que este proceso de selección a de “...*cumplir con una serie de valores que se consideran necesarios o altamente convenientes para tener un mecanismo de exploración con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación*” (p. 86). En este caso, los versionantes serán seleccionados por su trayectoria académica, su experiencia, su formación en el manejo de EVA del área de posgrado de la UPEL – IPB.

Por la naturaleza de la investigación que he desarrollado, cuento con la colaboración de tres versionantes, quienes constituyen esos sujetos que aportan la información directa sobre el fenómeno estudiado, los cuales son definidos por Romero y Piñero (2014), como los sujetos que dentro del foco de investigación evidencian la experiencia del hecho o fenómeno que se estudia.

En cuanto al perfil de los versionantes es importante destacar que cada uno de ellos tiene que tener como requisitos: ser docente del área de posgrado de la UPEL-IPB, además de ello, es importante que posean un mínimo de cinco (05) años en su labor académica, pero sobre todo que posean competencias específicas en el uso de los EVA y hayan administrado aulas virtuales en el escenario de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB.

Técnicas de Investigación Cualitativa

Para lograr comprender ese significado que dan los tutores de EVA de la

Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, desde la perspectiva de los versionantes seleccionados, comencé a interrelacionarme con los sujetos de estudio, tal como lo plantea la perspectiva cualitativa, partiendo de hipótesis y aplicando una serie de técnicas que le son propias para la obtención de la información, la cual se basa en la observación de la conducta de cada uno, para luego interpretarla.

El propósito de las técnicas de investigación cualitativas, es recabar información para describir las cualidades de hecho o fenómeno, tal como apunta Barbour (2013), se interesa por acceder a las experiencias, interacciones y documentos en su contexto natural. Es decir, que permiten conocer la perspectiva de las personas, desde su vivencia experiencia y es por ello que este los estudios cualitativos, se consideran como la primera fase en el proceso de investigación.

En relación a mi estudio y por la naturaleza del mismo, he aplicado el testimonio focalizado y la entrevista en profundidad, las cuales comprenden:

Testimonio focalizado: Constituye una técnica sencilla, que permite obtener información o evidencias de algo que ha vivido quien narra la historia, el cual se obtiene mediante la formulación de una pregunta, proposición o a través de un enunciado interrogativo o de opinión, por lo que el instrumento que resulta más idóneo viene a ser una lista de preguntas abiertas dirigidas al tema, cuyas respuesta deben ser abiertas, específicas, abiertas y focalizadas, cuya intención es obtener de los colaboradores, una opinión escrita de la experiencia vivida y así lograr un acercamiento a los significados y experiencias los profesionales o informantes les conceden a la praxis, según Gonzales (2007).

La entrevista en profundidad: Por su parte, se propone obtener datos acerca del objeto de estudio, considerando que esta información forma parte de la biografía del individuo entrevistado, pues va dirigida a su propia biografía, al significado que le da a su propia experiencia y como la interpreta, que tal como lo ha apuntado Van Manen (ob.cit), la búsqueda del significado es la

tarea más dificultosa de la reflexión fenomenológica. Identificándome con lo sostenido por Martínez (2006), el cual tiene que quedar reflejada de manera auténtica la realidad vivida por cada uno de los sujetos investigados.

Análisis e Interpretación de la Información Suministrada por los Versionantes

Para analizar la información que aportan los versionantes y encontrar significado a lo aportado por estos, es indispensable realizar un proceso de interpretación, respecto al cual Teppa (2006), se ha referido como un nivel de razonamiento y elaboración mental complejo, los procedimientos, diversos y desafiantes, permiten conectar los conocimientos, experiencias, recuerdos y habilidades cognitivas del investigador, así como también, interpretar, reflexionar, comparar y hacer analogías a través de todo el trabajo.

Dentro de este mismo contexto, el análisis e interpretación de la información, de acuerdo a Martínez (ob.cit) y Pérez (2000), se elabora siguiendo técnicas de codificación y categorización de los contenidos, las cuales se deben ejecutar de manera personal, donde el investigador, deconstruye, construye y reconstruye siguiendo un proceso cíclico y recursivo. Es decir, que todo ello comprende un proceso de reflexión, capacidad de síntesis, confrontación de los hallazgos y los consecuentes resultados.

Para tales propósitos, ha sido necesaria la revisión de otros modelos de interpretación y análisis de resultados, para obtener un modelo propio, que se adapte a la naturaleza de la investigación que me he planteado. Es por tal motivo, que siendo el testimonio de los versionantes la evidencia, me identifico con la posición de González de Flores y Hernández Gil (2011), cuando indican que se trata de un proceso innovador, que invita al investigador a crear su propio diseño para procesar la información recabada en el escenario de la investigación.

Concretamente en mi estudio, los testimonios de mis versionantes fueron colectados por medio del testimonio focalizado y la entrevista a profundidad

propuesta por Van Manen, lo que me permitió el surgimiento del conocimiento durante la construcción de la investigación propuesta, sobre significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje desde las voces de los docentes de posgrado, que se develan a través de los hallazgos, que podrían invitar a nuevos enfoques de la realidad planteada.

Criterios de Calidad y Legitimación de la Información

El ser humano fundamenta su forma de vivir y producir, en ciertos aspectos como su experiencia, su carga afectiva cognitiva y emocional, lo que repercute irremediabilmente en su manera de percibir e interpretar la realidad que le circunda. En tal sentido, en relación a la investigación social es importante mantener presente el aspecto subjetivo del hombre, ya que es precisamente esta característica la que le diferencia del resto de los seres vivos del planeta.

En este orden de ideas, Latorre (1996) y Sandín (2003), consideran la necesidad de valorar la subjetividad dentro de cualquier investigación de carácter social, tomando en cuenta que las ciencias sociales brindan diversas maneras de aproximarse al conocimiento que se contraponen a las nociones positivistas, de tal suerte, que entre el investigador y el objeto investigado se produce una aproximación más participativa, activa y crítica, lo que ha representado para algunos autores una especie de paradigma emergente, enfoques cualitativos de investigación o una nueva ciencia.

Como he podido apreciar, existe una nueva dimensionalidad dentro del hacer científico permite al investigador, comprender e interpretar múltiples realidades sociales a través de una interrelación subjetiva con quienes han vivenciado el hecho social, para lograr una aproximación a un contexto interdisciplinario y holístico, concibiendo el objeto en su carácter tanto histórico como cultural como una autentica construcción humana.

En corolario con lo antes expresado, de todas las experiencias intersubjetivas aportadas por los informantes seleccionados para la realización del presente estudio investigativo, se ha hecho posible obtener señales o

símbolos que facilitan la interpretación de los procesos y estructuras sociales, desde la particular perspectiva de cada actor, que dan lugar a la realidad que deriva de su dinámica social y su naturaleza local, entre otros, conduciendo a una dimensión epistemológica en la que se produce una mixtura entre indagador e indagado, donde ambos interactúan para lograr relevantes hallazgos.

Igualmente, pude observar sobre la legitimidad de la investigación, que sólo se alcanza cuando existe coherencia entre los hechos evaluados intersubjetivamente y desde mi personal experiencia, partiendo del caso específico de estudio, para develar, interpretar y generar una aproximación teórica a los sentidos y significados del rol del tutor en aulas virtuales en voces de docentes de postgrado, en el marco de la perspectiva cualitativa, por lo que cobran relevancia los postulados ontológicos y epistemológicos

En concordancia con lo que vengo desarrollando, considero oportuno citar lo expresado por González (2007), sobre el carácter paradigmático del interpretativismo, al sostener que:

...el mismo se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social, por lo que viene a sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del positivismo, dando paso de esta manera, a las nociones de comprensión, significado y acción, debido a que su principal meta es la objetividad en el ámbito de los significados, valiéndose del acuerdo ínter subjetivo en el contexto educativo, cuestionando así que el comportamiento de los sujetos este gobernado por leyes generales y caracterizado por regularidades subyacentes.(p. 1)

En base a estos argumentos, la investigación se centró en la descripción e interpretación de lo que es único y particular del sujeto, más que en lo generalizable, con el fin de desarrollar un conocimiento ideográfico, comprendiendo que la realidad es dinámica, múltiple y holística. Finalmente intenté comprender la realidad desde los significados que emergen de las personas implicadas, por cuanto se estudiarán sus creencias, intenciones,

motivaciones y otras características del proceso, no observables directamente ni susceptibles de experimentación.

MOMENTO IV

ANALISIS DE LA INFORMACION OBTENIDA

El presente Momento IV, que me he permitido denominar *Análisis de la Información Obtenida*, se encuentra relacionado al proceso de recopilación, procesamiento e interpretación de las entrevistas en profundidad realizadas a los versionantes, cuyo objeto se encuentra orientado al desarrollo de un cuerpo teórico-ideográfico, en concordancia con el compromiso asumido en los objetivos de la investigación que me ocupa. Es por ello que me aboqué a la interpretación de la información recopilada, para de esta manera develar las categorías, subcategorías y hallazgos, apoyos cardinales para la generación cognitivo-ideográfico que desde la co-construcción social facilita el procedimiento empleado.

En relación a las categorías y subcategorías, entiendo que pueden ser preconcebidas o construidas en un momento previo al proceso de acopio de la información, o pueden ser emergentes y surgir desde el momento en que se comienzan a relacionar los significados procedentes de los versionantes que colaboran en la investigación, para lo cual me permito citar a Elliot (1990), quien diferencia entre conceptos objetivadores, en los que se ubican las categorías preconcebidas y sensibilizadores a las que pertenecen las categorías emergentes.

Una vez concluida mi investigación y categorizada la información obtenida, como investigadora me adentré al proceso práctico de la triangulación hermenéutica, para relacionar la información que resulta pertinente a mi investigación, la cual obtuve por medio de la entrevista a profundidad, que en definitiva es lo que me ayuda a conformar el corpus de todos los resultados que genera la investigación, que a decir de Cisterna (2005), para por una triangulación de la información con otros estamentos, con los datos obtenidos mediante los instrumentos y la triangulación de la información con el marco

marco teórico, para así generar un nuevo conocimiento.

Como la intención principal de esta investigación es “Interpretar los significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje desde las voces de los docentes de posgrado”, entonces me pareció necesario investigar la construcción de esos saberes y sus significados desde la mirada del actor docente y así comprender cómo se edificaron a través de la experiencia de algunos de los docentes de posgrado de la UPEL-IPB. Dicho esto, me permito revelar por medio de la imagen elaborada y presentada al final del desarrollo del presente momento, mediante el cual presento las categorías principales y subcategorías surgidas de los testimonios brindados por los docentes en relación a este tema.

En las siguientes páginas podrán observar que de las entrevistas a profundidad realizadas, se desprenden de las voces de los docentes de posgrado cinco (5) categorías principales y de cada una de ellas surgen las consecuentes subcategorías, de las cuales presentaré una por una, su significado, testimonios de los docentes que las originaron, su respectivo respaldo teórico, mis interpretaciones como investigadora y tal como comenté anteriormente, al final de todas ellas, presento una ilustración que resume el engranaje entre dichas categorías y subcategorías.

Categoría 1: Competencias del Tutor de un Aula Virtual

Teniendo en cuenta que al analizar las funciones de El tutor virtual y del docente presencial, entiendo que tanto uno como otro ejercen funciones pedagógicas en las que deben implementar actividades relacionadas con su asignatura, igualmente deben implementar estrategias de enseñanza-aprendizaje que orienten a sus estudiantes de modo que pueda optimizarse su proceso educativo.

De ahí que las competencias del tutor de un aula virtual, constituyan para mi investigación, un aspecto importante a ser considerado, tomando en cuenta los comentarios o frases que dieron origen a la construcción de esta categoría,

que les invito a apreciar en el testimonio de la profesora Juana Jiménez, quien, durante la entrevista realizada, expresó lo siguiente:

Representa entonces, una gran responsabilidad como mediador de procesos de aprendizaje y más aún en contexto en línea por cuanto, la información suministrada en esos espacios de aprendizaje, requiere ser planificada de manera muy cuidadosa (Versionante VJJ-02 03/05/2021).

De sus expresiones: - “Representa entonces, una gran responsabilidad como mediador de procesos de aprendizaje”, - “la información suministrada en esos espacios de aprendizaje, requiere ser planificada de manera muy cuidadosa” pude inferir que la docente Juana Jiménez, considera que, para ser tutor virtual en entornos virtuales, el docente debe tener claro en primer lugar, las necesidades del participante para poder orientar su aprendizaje.

En este sentido, la visión del tutor virtual va más allá de ser un transmisor de conocimiento, para enfocarse en ser el guía de los participantes en su paso por el aula virtual, para lograr a través de las competencias que desarrolla, una reflexión sobre su rol como docente para lograr el conocimiento y la participación activa de los estudiantes en la construcción de dicho conocimiento.

Otro testimonio que considero importante para el desarrollo de esta categoría, es el propuesto por la profesora Francia Becerra cuando señala:

“Para mí, el cargo o función que desempeña una persona, un profesional de la educación o un profesional de otra carrera, pero que esté trabajando en el campo de educación, que acompaña, asesora y facilita todas las actividades en atención a las necesidades de aprendizajes de los estudiantes”. (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Para respaldar los testimonios expresados por los docentes, sentí que se encontraban reflejados en los argumentos teóricos planteados por Bravo (ob.cit), quien propone:

“...el docente como e-mediador, es decir, como la persona que proporciona apoyo en la actividad constructiva del estudiante

empleando las TIC, debe desarrollarse dentro de cinco aspectos básicos...como lo son: (a) El pedagógico; ...(b) El social; ...(c) El de organización y gestión; ...(d) El técnico; (e) El investigativo.

Habida cuenta de lo expresado por este teórico, considero que el docente que asume la administración de AV en el proceso educativo, debe contar con todas estas competencias para lograr un resultado óptimo, para ambas partes, en virtud de que aquellos estudiantes que participan en un entorno virtual también deben poder desarrollar aptitudes, destrezas y habilidades en esta modalidad. Estoy convencida que el cambio de escenario y el rol dentro de las aulas virtuales requiere del docente, la responsabilidad de asumir su papel como orientador, diseñador y creador de contenidos idóneos, además de las competencias básicas de conocimiento y dominio de la asignatura.

**Subcategoría: Competencias del Tutor de un Aula Virtual:
Acompañar, asesorar y dar seguimiento**

La subcategoría: Acompañar, asesor y dar seguimiento, requiere del tutor virtual una serie de habilidades, que le facilitarán guiar la construcción del conocimiento que deben dominar sus estudiantes participantes, tomando en cuenta que un AV, es un espacio que maneja los principios básicos de un aula presencial, en el cual el desarrollo del proceso educativo se realiza a través de la interacción en un espacio virtual.

Uno de los testimonios recogidos durante las entrevistas en profundidad, que dio lugar a esta subcategoría, se ubica en lo expresado por la profesora Francia Becerra, quien manifestó:

“...pienso que ese rol de tutor se intensifica en los entornos virtuales, porque como se trabaja de manera sincrónica y asincrónica y hay que hacer un seguimiento o ese mismo acompañamiento se intensifica porque hay que seguir a los participantes en todo momento...” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Es indudable la relevancia del tutor en un entorno virtual, ya que más allá de transmitir conocimientos, se transforma en un facilitador del proceso de aprendizaje de sus participantes, tal como enfatiza el profesor Yilmer Pineda, al manifestar:

“...el rol principal es ser un acompañante y estar allí pendiente de lo que el estudiante necesita, lo que no entiende, lo que amerita profundizar, sostenerlo si se cae porque es nuestra función como docente, como humanista, como formador y constructor de seres hechos en sociedad...” (Versionante VYP-03 19/05/2021)

Observo con admiración la importancia que el profesor Pineda, da al acompañamiento, como habilidad del tutor para la administración de un AV, para poder brindar el asesoramiento necesario y dar seguimiento al proceso de aprendizaje.

Es por ello, que me identifico con la posición de Silva (2010), para apoyar la posición de mis versionantes, cuando apunta:

“...sin el encuentro presencial y frecuente con sus profesores y compañeros, es indispensable la habilidad del tutor para iniciar y mantener un diálogo con el alumno. Este diálogo debe transmitirle que está conectado con el grupo, que hay un seguimiento constante de su proceso de aprendizaje, y que es miembro de una comunidad de aprendizaje en donde mediante la interacción obtiene información para su propia construcción del conocimiento y, a su vez, aporta información para la construcción de conocimientos por parte de los otros...” (p.5)

Se desprende claramente de lo expresado por el autor, que para que el tutor virtual logre ese acompañamiento que le permita brindar una acertada asesoría y el consecuente seguimiento del proceso cognitivo de sus participantes, es imprescindible que el docente mantenga una constante y asertiva comunicación con sus estudiantes, que sientan su presencia y la seguridad de que estará allí para aclarar sus dudas o guiarles en la construcción del conocimiento.

De los fragmentos testimoniales de los versionantes, así como del teórico referido, pude interpretar que, para optimizar el rol del tutor en un entorno

virtual, el docente debe mantenerse activo en el acompañamiento, asesoría y seguimiento del desarrollo del proceso de enseñanza dentro del aula virtual, manteniéndose activo en los espacios que promueven la comunicación, para dar atención a las inquietudes de los participantes y su consecuente desarrollo y avance con las diversas actividades que se realizan.

**Subcategoría: Competencias del Tutor de un Aula Virtual:
Motivar y moderar el proceso de aprendizaje**

Es de acentuar que, así como un buen contenido es importante a la hora de crear un EVA, también es fundamental la actuación asertiva del tutor virtual, quien tiene la responsabilidad de mantener activos los espacios comunicativos de dichos entornos, facilitando y animando la participación de sus estudiantes, para que compartan sus experiencias y conocimientos en el desarrollo del curso, por supuesto con la orientación de su tutor.

En este sentido, nos comparte su punto de vista la profesora Francia Becerra, a tenor de lo siguiente: *“...además de la organización, motivar y orientar la interactividad de los participantes, también hablaba en la pregunta anterior de la moderación, porque no es solamente colocar actividades allí, sino buscar el espacio dentro del entorno virtual, de moderar todo”* (Versionante VFB-01 03/05/2021)

En este orden de ideas, entiendo que el tutor virtual debe involucrarse en el proceso educativo a distancia, con una actuación que va más allá de facilitar el contenido y evaluar, dado que sus participantes precisan de él una participación más activa en el aula, para lo cual es indispensable el monitoreo y dirección constante del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por su parte, al respecto de la categoría *in comento*, la profesora Juana Jiménez tiene clara la responsabilidad del tutor en los aspectos que la conforman y así lo expresa en los siguientes términos:

“Representa entonces, una gran responsabilidad como mediador de

“Representa entonces, una gran responsabilidad como mediador de procesos de aprendizaje y más aún en contexto en línea por cuanto, la información, suministrada en esos espacios de aprendizaje, requiere ser planificada de manera muy cuidadosa, así como las estrategias a emplear..., diseñar entornos de aprendizaje, donde el docente en su rol tutorial se convierta en un arquitecto del camino a seguir por los estudiantes...” (Versionante VJJ-02 03/05/2021).

Obviamente las versionantes citadas, son contestes en la importancia que reviste para el éxito del proceso educativo dentro de un aula virtual, la participación activa y constante del docente en las actividades que se han planificado en el curso y esta posición adquiere relevancia cuando observo la posición de Harasim, (2000), quien al respecto opina:

“cuando los moderadores se involucran de forma activa, respondiendo con regularidad a las intervenciones de los alumnos, anunciando las nuevas actividades y materiales, animando la discusión, los estudiantes responden con entusiasmo y participación. El aspecto motivacional, social e intelectual, se ven reforzados.” (p.52)

Posición con la que concuerdo absolutamente, porque considero que el papel del tutor virtual como moderador, es el que mantiene cohesionados todos los elementos del aula, incluyendo a los participantes, en quienes se genera la afición a la activa participación en las diversas labores que se planifiquen.

Subcategoría: Competencias del Tutor de un Aula Virtual:

Poseer conocimiento y dominio de herramientas Web

Es un hecho que las TIC favorecen la evolución de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en cualquiera de las modalidades educativas, pero sobre todo en las modalidades virtual y mixta por ser estos últimos unos modelos basados en el constructivismo, que genera la obtención del conocimiento dentro de una comunidad de aprendizaje, así como la reflexión de la construcción del propio conocimiento, es decir, totalmente opuesto a al modelo de transmisión del conocimiento, al que se estuvo acostumbrado.

Dentro de este contexto, la profesora Juana Jiménez comenta que al momento de implementarse la educación on line en el área de posgrado de la UPEL IPB, siempre tuvo presente que:

“...lo primero que debía hacerse era el proceso de capacitación a los docentes para incursionar a la modalidad... con la temática de EVA, se ha generado proyecto de capacitación a nivel de docentes, participantes; creación de la línea de Investigación Horizontes y Tendencias de los Entornos de Aprendizaje; programa de profundización y actualización, denominado Formación de Tutores Virtuales, entre otros.” (Versionante VJJ-02 03/05/2021).

Se evidencia para mi la disposición de mi Versionante la profesora Jiménez, de impulsar la formación de los docentes de posgrado en el área de la modalidad on line, para un efectivo manejo de las herramientas web que resultan indispensables en el aula virtual. El docente debe dominar todos los recursos y herramientas on line para constituirse en un efectivo guía de sus estudiantes, al momento de explicar la realización de una actividad, así como cuando surjan dudas e inquietudes en las tareas.

En contraposición, la opinión del profesor Yilmer Pineda arroja un punto de vista interesante a mi parecer: “...te comenté que no me gustaba mucho esto de la virtualidad, de trabajar con estos entornos virtuales, en primer lugar, porque quizás no es que sea muy ducho en el área, pero sí que es complejo.” (Versionante: VYP- 03 19/05/2021)

Evidentemente el profesor Pineda manifiesta su descontento al tener que trabajar en entornos virtuales, pero al mismo tiempo reconoce que le resulta complejo y esto parece deberse al hecho de que no domina las herramientas necesarias para desarrollar el aula virtual, en el entorno virtual y es allí donde cobra relevancia la opinión de los teóricos, tal como afirma Moore (2001): *Los tutores requieren de una serie de habilidades y cualidades para cumplir con su función: ...habilidades especiales para preparar y presentar un programa de estudios interactivo y participativo de verdad, así como para facilitar y gestionar la participación.* (p.233)

Tomando en consideración lo expresado por mis versionantes, en concordancia con lo apuntado por Moore, citado anteriormente, estoy convencida de que no basta con que el docente posea un gran conocimiento y domine la asignatura que administra, pues eso resulta insuficiente si al momento de asumir un EVA ese docente carece de conocimiento y destrezas técnicas para desarrollar un curso on line, lo que no sólo le afecta a nivel personal como profesional de la educación, es que además tiene consecuencias graves para los participantes que se sentirán desasistidos al momento de llevar adelante su proceso de enseñanza.

Categoría 2: Consecuencias de la acción asertiva del tutor virtual

Las consecuencias derivadas de la acción asertiva del tutor virtual, se han de ver reflejadas en primer término, en la facilidad de los participantes al momento de ingresar al entorno virtual, así como en la interacción que se generará entre los participantes del curso y la fluida comunicación que debería existir entre el estudiante y el docente y entre aquel y sus pares.

Al abordar esta importante categoría, me identifico con lo expresado por mi versionante, la profesora Francia Becerra cuando desde su punto de vista explica:

“...hay que seguir a los participantes en todo momento, hay que estar pendiente de lo que hacen, de lo que dicen, de lo que opinan, como interactúan, incluso si no interactúan como hacerlos que se hagan al aula y estoy hablando de que todo está organizado de una manera didáctica y pedagógica para que ellos actúen, participen y accedan a los entornos.” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Observo con beneplácito la posición de la profesora Becerra al reconocer la conexión existente entre el acompañamiento y la acción asertiva del docente y es que dentro de un EVA todo se encuentra coherentemente relacionado, dado que no puede existir acompañamiento sin la actuación oportuna e idónea del tutor del entorno virtual, en cada una de las etapas que la conforman.

Entiendo no es una tarea sencilla, pero tampoco imposible, solo se necesita entender las necesidades y limitaciones de los participantes, tal como nos refiere la profesora Juana Jiménez en el siguiente comentario:

“...puedo establecer que ser tutor virtual, no es tan fácil, se requiere aún más atención individualizada y continua, por cuanto el participante se enfrenta en la mayoría de veces a espacios de aprendizaje no familiares para ellos, donde posiblemente influyen factores externos que logren desmotivar a los mismos...” (Versionante VJJ-02 03/05/2021)

Como puedo observar de lo expresado por la profesora Jiménez, se trata de una labor compleja, pues no es sólo diseñar y utilizar las herramientas de la web, es también un sólido compromiso con el proceso colectivo e individual de los participantes, quienes desde su propia realidad requerirán en ocasiones, un tratamiento más puntual para alcanzar los objetivos en su proceso de formación cognitiva.

Así me permito citar a Silva (Ob.cit); para respaldar lo manifestado por mis versionantes, quien al respecto agrega: *“La presencia docente es definida como la acción de diseñar, facilitar y orientar los procesos cognitivo y social con el objetivo de obtener resultados educativos personalmente significativos y de valor docente. (p.4)*

Para el citado teórico, una comunicación asertiva dentro del entorno virtual se encuentra ligada íntimamente a la presencia docente, lo que se traduce en una participación activa junto a sus estudiantes, no sólo para brindarles conocimiento, más aún para guiar con suma habilidad el proceso enseñanza-aprendizaje y la relación entre los participantes, a fin de lograr un aprendizaje verdaderamente significativo.

Subcategoría: Consecuencias de la acción asertiva del tutor virtual:

Fácil acceso a los EVA

La dinámica del entorno virtual requiere de una activa participación por parte de los estudiantes que forman parte del curso, siendo así, el tutor está

en la obligación de hacer lo más sencillo posible ese acceso, con el fin de facilitar a sus participantes la comprensión y realización de las actividades que ha diseñado para el desarrollo del curso, sin perder la naturaleza virtual del mismo y con el fin de que el estudiante se identifique con el proceso educativo propuesto en este modelo educacional.

En entrevista realizada a la profesora Francia Becerra, me compartió el siguiente testimonio sobre el particular, indicando la necesidad de:

“...verificar, cuál tecnología ellos están trabajando, como ellos han accedido en otros cursos, si es que lo han hecho y saber con qué cuentan, que han aprendido, que saben, porque eso me va a ayudar a determinar a mí, qué medios recursos podrán ellos utilizar o como es que ellos acceden a los entornos en la actualidad, para no excluir a ninguno, de esa manera voy a asegurar que todos tengan acceso, que todos puedan realizar las actividades.” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Creo se trata de hacer un diagnóstico, que permita al tutor del aula verificar qué tipo de herramientas han utilizado los participantes en otros cursos o en general. Eso facilita la selección de los medios con los que se pretende trabajar para la realización de las tareas en una primera etapa del desarrollo del curso que administra.

Sobre este aspecto, el profesor Yilmer Pineda expresó con gran convicción durante las entrevistas, haberse identificado con la posición de los estudiantes dentro del aula virtual por lo que indicó de manera muy acertada a mi parecer, lo que transcribo a continuación:

“...como persona veo, que una de las cosas o una de las aptitudes que debe tener un tutor de entornos virtuales, es el ser empático, por qué ser empático, porque tengo que comprender al otro... lo principal que debe tener el tutor es empatía, tener sentido de otredad, comprender al otro, es muy difícil.” (Versionante: VYP- 03 19/05/2021)

De los testimonios de los profesores Francia y Yilmer pude interpretar que la construcción del conocimiento a través de un entorno virtual comprende un sentido no sólo social, sino y aún más importante, encierra un sentido humano,

que no se puede deslindar bajo la excusa de que las personas que en el intervienen no se encuentran en el mismo lugar.

Por su parte, Harasim (ob.cit), al aludir al modelo de educación on line o virtual, nos plantea:

...en la educación y formación tradicional, el profesor dirige la instrucción, hace las preguntas y marca el ritmo de la clase; en cambio, el aprendizaje en grupo en red está centrado en el alumno y requiere un papel diferente del profesor, más cercano al ayudante que al encargado de impartir lecciones el énfasis tiene que estar en el propio proceso intelectual del alumno y en el aprendizaje en colaboración. (p.198)

Conjuntamente con los testimonios antes citados, y para complementar la idea sobre la responsabilidad de tutor del aula virtual de facilitar el acceso a los EVA, siento que el teórico antes referido ratifica con su opinión la importancia de comprender que el docente tiene un nuevo rol como tutor de entornos virtuales, tomando en cuenta que en este modelo educacional su participación está más próxima a la de un facilitador del proceso cognitivo de sus estudiantes, sobre la base de una construcción del conocimiento de manera colaborativa.

Partiendo de lo antes argumentado, el primer paso para apoyar ese proceso cognitivo, está en facilitar el acceso al entorno virtual que administra, para que la experiencia del estudiante de iniciar su actividad en el aula sea agradable y le invite a participar e incluso en caso de dudas o inseguridad sobre las actividades, se sienta con la confianza de acudir a su tutor o a otros pares, para ser guiado y motivado pero, sobre todo que se sienta bienvenido a participar en su propio proceso enseñanza-aprendizaje.

Subcategoría: Consecuencias de la acción asertiva del tutor virtual:

Interacción de los participantes

La interacción en redes sociales se ha convertido en una actividad común para la gran mayoría de nosotros y hemos aprendido a interactuar en ellas

para mantenernos como parte del mundo globalizado, pero principalmente los jóvenes, quienes se sienten plenamente identificados con este constante y continuo intercambio de información desde muy pequeños.

Esta interacción de la que nos hemos hecho parte, nos permite compartir información con un gran alcance, sin embargo, publicar en redes sociales sin que medie la interacción, carece de todo sentido puesto que, al ser un medio social todos tenemos acceso al mismo y es allí donde surgen las manifestaciones, opiniones o desacuerdo del resto de los usuarios conectados a través de la red.

Siendo el EVA un espacio social que tal como las redes sociales, se vale para su objetivo comunicacional y educacional, de una interacción que puede darse de manera sincrónica o asincrónica, es esencial que ese entorno virtual posea elementos motivadores y atractivos para que el estudiante no solo se identifique con el aula, más aún, asuma la responsabilidad de pertenecer al grupo y participe activamente.

El EVA es un espacio social que requiere que, de la existencia de esa interacción social, a través de la comunicación sincrónica, asincrónica y la posibilidad de compartir espacios para sentirse identificado y comprometido con el grupo-curso. En atención a este punto, consideré oportuna la opinión de mi Versionante la Profesora Francia Becerra, quien al respecto expresó:

hay que estar pendiente de lo que hacen, de lo que dicen, de lo que opinan, como interactúan, incluso si no interactúan cómo hacerlos que se hagan al aula y estoy hablando de que todo está organizado de una manera didáctica y pedagógica para que ellos actúen, participen... También hay que, además de la organización, motivar y orientar la interactividad de los participantes...Entonces la comunicación y la organización de la dinámica del curso es muy importante y allí donde están las instrucciones, las guías o rutas de aprendizaje como suele llamarse las orientaciones, para lo que es una buena interacción (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Para ella resulta absolutamente imprescindible que el tutor de un EVA, además del consabido seguimiento, monitoree las intervenciones de sus

participantes en el aula, pues es también una forma de constatar si lo que el docente está publicando está llegando a sus participantes, si están siendo motivados o hay que rectificar en algún aspecto.

Por su parte, a propósito de la subcategoría en análisis, el profesor Yilmer Pineda, hace un aporte interesante sobre la interacción en el aula virtual desde su experiencia personal y aporta lo siguiente:

...la interacción para mí es muy importante y sentir que puedo entender a mis estudiantes, que puedo tener sentido de otredad, tener empatía, comprenderlos ...esa interacción es lo que nos hace alimentarnos como personas, ver que fallas puedo tener yo... y me ha ido mejor con los foro chat de WhatsApp y las video conferencias de zoom, porque reconozco que son plataformas que permiten socializar con tus estudiantes, sabes quienes son, verles las caras, conocerlos, eso es muy importante, desde el punto de vista sociológico la importancia que tiene, el hecho de compartir con el otro...
(Versionante: VYP- 03 19/05/2021)

Me resulta sumamente satisfactorio apreciar la forma en que el profesor Pineda reconoce la importancia sociológica de la interacción dentro del aula virtual, ese sentido de empatía, de colocarse en el lugar de sus estudiantes y la creatividad para buscar soluciones dentro de otros entornos virtuales, a modo de lograr el cometido que se ha propuesto como tutor virtual en sus cursos.

Para sustentar con una posición teórica, las opiniones de mis versionantes en relación a la interacción que se desarrolla en los EVA, me permito aludir a lo expresado por Stacey y Rice (2002), en virtud de que estos autores han resaltado la importancia de dedicar parte de su tiempo en el aula, para que sus estudiantes sientan su presencia y aprendan a valorar la interacción como parte de su aprendizaje. A más participación mayor motivación.

Subcategoría: Consecuencias de la acción asertiva del tutor virtual:
Comunicación Asertiva

Siempre he pensado que en toda relación humana la comunicación es esencial para el mejor desenvolvimiento de la interacción, para establecer

vínculos sólidos y para intercambiar ideas, sobre la base del respeto y la empatía que merece el otro. Es por ello que dentro del aula, ya sea virtual o presencial, se debe establecer una comunicación docente-participante, en la que el estudiante sienta plena confianza de manifestar sus dudas o aportar sus ideas sobre el tema que se desarrolla.

Uno de los testimonios que respaldan dicha subcategoría, es el que ofrece la profesora Francia Becerra, cuando manifiesta:

“Entonces la comunicación y la organización de la dinámica del curso es muy importante y allí donde están las instrucciones, las guías o rutas de aprendizaje como suele llamarse todo lo que son las orientaciones, para lo que es una buena interacción, una buena comunicación de todo esto, es decir, la comunicación allí en los entornos virtuales es muy importante.” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Entiendo de su comentario, que ella considera la comunicación, como el motor del aula virtual, sin la cual no puede haber interacción y por ende no se podría hablar de una comunicación asertiva, en la que tutor y participantes se estén conectando para el mejor desarrollo de las competencias a lograr en el curso. De tal suerte, resulta indispensable construir una comunicación verdadera y efectiva, lo que va a depender principalmente, de la forma en que el profesor establezca y dirija el contenido y las actividades del entorno que administra en un momento dado, así como lo advierte otra de mis versionantes, la profesora Juana Jiménez, al manifestar:

“He dado cursos a grupos muy buenos, responsables, exigentes y cuando se estaba en el aula ellos han trabajado de acuerdo a las orientaciones que ellos han dado sugerencias también (¿podría ser de esta manera o de otra o profesora podemos cambiar?), y bueno ahí hablábamos para hacer los cambios si eran pertinentes, si eran adecuados y se establecían allí todos estaban de acuerdo y si así iban a trabajar, perfecto por mí no había ningún problema...” (Versionante VJJ-02 03/05/2021)

Infiero desde la experiencia que nos transmite la profesora Jiménez, cómo esa comunicación que estableció en su aula, le permitió apreciar y obtener ventajas de una relación estudiante-profesor más abierta, en la que todos se

involucran en la construcción del conocimiento de manera mucho más pragmática, dentro de la cual todas y cada una de las partes se favorecen positivamente.

Adicionalmente a los testimonios de los versionantes Becerra y Jiménez, a fin de dar fundamento teórico a lo expresado por ellas, sobre la comunicación asertiva, quiero aludir a lo expresado por Gómez (2008):

La comunicación asertiva es un trabajo que requiere tiempo, pero mejora cuando llegamos a ser capaces de identificar nuestras necesidades y deseos, expresándonos de una forma positiva y aprendiendo a decir “no”. En este proceso de ser más asertivo, la persona es más productiva, eficiente y respetada. (p.1)

Continúa expresando esta autora:

En nuestras relaciones diarias, establecemos distintos tipos de comunicación, la base para una comunicación asertiva, inicia en la comunicación intrapersonal y se complementa con la comunicación interpersonal. (p.1)

De estos planteamientos de los versionantes, aunados a la posición de la teórica, percibo que tanto la comunicación del profesor, como la de los estudiantes dinamizan la actividad dentro del aula, permite lograr una realimentación favorable al resto del grupo y como dice Gómez (ob.cit), esa comunicación comienza con el diálogo interno que viene a ser la intrapersonal, es decir la que tenemos con nosotros mismo, la cual se relaciona estrechamente con la interpersonal, que es desde el punto de vista de esta autora, viene a ser la establecida con dos o más personas y requiere de una buena autoestima, saber escuchar a los otros para tratar de entenderlos y lo que ella denomina la retroinformación, saber reformular el mensaje con palabras propias.

Creo que resulta importante que como docentes de aulas presenciales o virtuales mantengamos una buena interacción con los estudiantes, por supuesto en un marco de respeto y consideración. En tal sentido, el docente debe desde su perspectiva, aprender a descubrir las necesidades de los participantes y estimularlos a manifestar sus inquietudes de forma diáfana para hacerse entender con claridad, brindándoles seguridad y confianza.

Categoría 3: Experiencia como tutor de aulas virtuales

Pienso que una labor tutorial eficaz en el EVA, precisa de una docencia competente y realmente efectiva, lo cual no es tan fácil de definir o más aún de lograr, sobre todo si se considera que el modelo educativo en entornos virtuales se encuentra aún en desarrollo, aunque con un franco progreso, si me permiten decirlo. Haber incluido la tecnología en el proceso educativo, representa para el docente el desarrollo de ciertas habilidades tecnológicas e incluso el despliegue de la creatividad, con el objeto de poder abordar de forma eficiente la administración del entorno con los temas, las imágenes, los medios y recursos, que permitan la comprensión, el análisis crítico, así como el desarrollo de ideas y aportes, basándose en un trabajo colaborativo.

Desde esta perspectiva, quiero aludir a la idea desarrollada por la profesora Francia Becerra, cuando hace referencia a la configuración del aula: *... "puede tener imágenes, puede tener información, puede tener todo lo que tecnológicamente sea actual para los entornos"*, y para ello desde su punto de vista opina:

“Mi experiencia en aulas virtuales no es que ha sido mucha, pero en todas las que he tenido en la UPEL, ha sido esa sensación de que la comunicación es la más importante a pesar de todo, es decir, acompañar realmente a las personas dentro de esto, que implica facilitar, motivar, orientar, guiar y llevar a las personas de la manito, así como un lazarillo, igual que en un aula presencial, para que puedan hacer las actividades, pero esto está más orientado hacia la comunicación”. (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Que interesante me resulta ver la responsabilidad con se expresa la profesora Becerra, reconociendo que, aunque no ha sido mucha su experiencia en aulas virtuales, ha podido percibir la importancia de la comunicación constante en el aula, pues desde su reflexión evidencia la forma en que ha logrado interpretar el sentir de sus estudiantes, para poder orientarlos de forma más efectiva en la construcción del conocimiento, a través del trabajo colaborativo o individual.

Sobre este mismo aspecto de la experiencia como tutor de aulas virtuales, la Doctora Juana Jiménez, durante la entrevista opinó:

“Desde que decidí comprometerme con otra modalidad de aprendizaje, diferente a la presencial, como son los llamados entornos virtuales de aprendizaje, he desarrollado un gran esfuerzo no solo autoformándome, sino de querer sembrar una cultura tecnopedagógica en la institución donde he logrado mis títulos tanto de pregrado como de postgrado”. (Versionante VJJ-02 03/05/2021)

De este testimonio interpreté que, para que un docente pueda lograr con éxito el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de un aula virtual, debe tener una adecuada formación en este tipo de entornos, recibiendo apoyo de la institución. Entiendo que no es solo recibir la preparación idónea, sino también establecer vínculos de cooperación con otros docentes, para compartir sus experiencias en esta modalidad y enriquecerse mutuamente como tutores del EVA.

Para poner en práctica una labor tutorial eficaz dentro del aula virtual, sugiere Kearsley, citado por Jimena (2020), que existen cuatro factores que son considerados importantes en la determinación de una docencia virtual efectiva:

a) la experiencia en el uso de los medios informáticos; b) el grado de familiaridad que se tenga con la enseñanza virtual; c) la flexibilidad desarrollada en el proceso docente, y d) la práctica en la dinámica participativa y de facilitación del aprendizaje. (p.42)

En síntesis, lo aportado por los docentes versionantes, apoyado por el teórico antes referido, parecen apuntar a que, durante la experiencia del tutor en un curso virtual, este debe estar atento para observar de forma reflexiva, todos los aspectos que van surgiendo durante el desarrollo del mismo.

Subcategoría: Experiencia como tutor de aulas virtuales:

Para diseñar y organizar contenidos y actividades

En mi opinión la capacitación del docente virtual debe ser constante y permanente, no sólo en el uso adecuado de las tecnologías, pues además

debe mantenerse actualizado con las innovaciones pedagógicas que surgen a diario en este mundo globalizado, por tanto, resulta indispensable que el tutor de un aula virtual conozca las nuevas tecnologías, que se erigen como un recurso importante para mejorar el aprendizaje en las nuevas tendencias en la educación. Se requiere de una formación docente que además de dominar el aspecto teórico de su especialidad, se complemente con el conocimiento tecnológico necesario para desarrollar satisfactoriamente, el proceso cognitivo de los participantes de su EVA.

A fin de respaldar esta subcategoría, quiero referirme en primer término a lo aportado por la profesora Francia Becerra al decir:

“La experiencia en estos trabajos también ha sido, por supuesto desde diseñar y planificar, toda una implementación pedagógica como dije al principio para poder especificar todos esos medios y herramientas allí y también configurar esos contenidos, actividades, métodos, técnicas, recursos o medios, el tiempo de desarrollo también o de trabajo, de interacción, de comunicación en el aula virtual, el entorno virtual, para que los participantes pues tengan éxito en todo lo que ellos realicen”. (Versionante VFB-01 03/05/2021)

La profesora Becerra reconoce en su comentario, la importancia de dominar el diseño y planificación del aula virtual desde una centrada perspectiva pedagógica, para lograr el éxito deseado en el proceso educativo virtual. Igualmente, y sobre el diseño y la organización del aula virtual la profesora Jiménez durante la entrevista señaló:

“A nivel de Doctorado (PIDE, DCMH, Cultura Latinoamericana), los docentes retoman el rol protagónico en el diseño de las aulas virtuales y mi compromiso ha sido guiarlos, orientarlos en tales producciones, no ha sido fácil, pero puedo afirmar que ha sido muy exitoso.” (Versionante VJJ-02 03/05/2021)

En un primer momento, reconoce la profesora Jiménez, el importante papel del docente en esta modalidad, que deviene del diseño del entorno virtual. Igualmente observo el compromiso por asesorar a los Tutores de EVA, en la construcción de sus aulas, que hasta el momento considera como un proceso exitoso.

Complementando estas dos opiniones docentes, me resulta interesante la incorporación de la siguiente posición teórica, emanada de Silva (ob.cit) en relación a la experiencia como tutor de aulas virtuales, exponiendo:

“Diseño y organización: son los aspectos macros del proceso de diseño pedagógico e implementación en plataforma o soporte internet de un EVA. El diseño incluye las decisiones estructurales adoptadas antes de que comience el proceso; mientras que la organización son las decisiones tomadas para adaptarse a los cambios durante el proceso formativo. Debe existir una cierta continuidad entre la fase de diseño y la de organización; ello se consigue cuando el tutor puede diseñar y al mismo tiempo organizar la experiencia educativa, es decir, se responsabiliza de ambos aspectos.”

Esto me hace distinguir y unificar a la vez, dos papeles: el papel de facilitador y el papel de administrador del EVA, pues se trata de que el docente no sólo domine su especialidad, él debe, además, organizar las actividades, de experto en contenidos. El docente para obtener resultados óptimos, debe ser competente y tener experiencia para identificar ideas y conceptos de estudio, brindar fuentes de información adicionales, detectar cuando surjan concepciones erradas y saber cuándo intervenir para evitar confusiones en los contenidos facilitados.

**Subcategoría: Experiencia como tutor de aulas virtuales:
Para generar la retroalimentación**

En relación a esta subcategoría, hago referencia a que el docente debe desarrollar habilidades para incentivar un ambiente de colaboración, a través de una comunidad de aprendizaje, donde estén claros los itinerarios, las reglas para la interacción, los objetivos de la discusión, en los casos de un foro, gestionar la interacción, en definitiva la retroalimentación porque el estudiante debe conocer qué criterios serán evaluados, que comprendan qué es necesario aprender cuando se realiza una determinada actividad y brindarles estrategias para mejorar su aprendizaje, siendo capaz de identificar tanto sus aciertos como su errores y poder enmendar estos últimos.

“...desde el diseño y planificación debe preverse el suficiente tiempo para el desarrollo de todas las actividades, la entrega de asignaciones e incluso como hacer realimentación y las recuperaciones que pudieran darse allí, que pudieran exigirse... La configuración de aula puede tener imágenes, puede tener información, puede tener todo lo que tecnológicamente sea actual para los entornos, puede tener todo lo que tecnológicamente sea actual para los entornos, pero,... si no hay ese feedback, si no hay una buena reorientación de muchas actividades que pueden pasar de dentro del aula, a las personas les puede pasar tantas cosas que no sabemos, pero es necesario establecer ese puente entre participante y tutor, para que sea exitoso y de provecho de los estudiantes.” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Cuando la profesora Becerra expresa que “*el aula puede tener imágenes, puede tener información...pero, ...si no hay feedback, si no hay una buena reorientación...*”, nos revela la importancia de generar la retroalimentación, es decir, para ella resulta indispensable para lograr el éxito del proceso educativo dentro del EVA.

También vale destacar lo apuntado por el profesor Yilmer Pineda, quien realiza un interesante análisis de una de sus estrategias, a saber:

“...nosotros trabajamos por Foro Chat ..., ellos envían su trabajo Word a la aplicación y todo el mundo puede verlo, es fenomenal que todo el mundo pueda verlo porque por ejemplo cuando corrijo a alguien, entonces el otro puede ver que esa también es su falla y de una vez absorbe y lo importante en este mundo en lo que estamos viviendo, en esta actualidad que nos está arrojando, es el hecho de ver la evaluación totalmente distinta, ellos envían su tarea al Foro Chat y lo que yo hago no es evaluar, lo que yo hago es ver si existe alguna u otra falla dentro de lo que están presentando, explicarles y decirles mira, hay una falla en tal o cual cosa, fundamenta aquí, alimenta este otro. Cuando ya entregan el producto final es porque el producto final ha sido evaluado varias veces o ha sido revisado varias veces...” (Versionante: VYP- 03 19/05/2021)

Considero sumamente importante el punto de vista del profesor Pineda, cuando apunta las bondades que sabe aprovechar del foro-chat, debido a que, al corregir a alguien del curso, los otros participantes pueden verse reflejados para convalidar sus aciertos o corregir las propias fallas, generando así una retroalimentación que se traduce en un mejor aprendizaje.

Por su parte Rodríguez (ob.cit), complementan lo planteado, definiendo la retroalimentación en los siguientes términos:

“La retroalimentación constituye un aspecto esencial en la gestión académica de programas en modalidad virtual, ya que es un factor significativo en el acompañamiento a los estudiantes. Sin embargo, para que la retroalimentación sea efectiva se conjugan factores pedagógicos, tecnológicos y comunicacionales que son llevados a la práctica por los docentes a través de los AVA. (p.10)

En definitiva y tomando en consideración los aportes presentados por los versionantes y los teóricos referidos, entiendo que el objetivo de la retroalimentación se encuentra ubicado en el marco de la evaluación formativa, por lo que en la educación a distancia, representa para los estudiantes un modo de entender la forma en que aprenden y les permite apreciar y autorregular su proceso cognitivo, al tiempo que les facilita reflexionar para autoevaluarse, en qué aprende y cómo lo aprende, en mi opinión de una forma más consciente.

Subcategoría: Experiencia como tutor de aulas virtuales:

Para establecer una comunicación asertiva

Siento que para establecer exitosamente una comunicación asertiva hay que desarrollar habilidades que van más allá de brindar información, que en ocasiones resulta incompleta o no se presta atención a lo que otros desean comunicarnos. Sin embargo, creo que es importante reconocer que como docentes, si nos enfocamos en ser más asertivos al comunicarnos, podemos contribuir de forma positiva en un proceso de aprendizaje más dinámico y motivador para nuestros estudiantes. Al respecto comenta la profesora Francia Becerra, lo que transcribo a continuación:

“La comunicación a través de estos entornos hay que precisarla tanto y hay que estar allí muy presente para que la actuación de los participantes sea la más acertada posible y se eviten distorsiones dentro del curso o algún sentimiento de frustración porque no se logró la actividad...la comunicación del tutor allí es muy importante. En mi experiencia la comunicación asertiva es necesariamente algo que hay

que planificarla, tomarla en cuenta, cómo voy a hacer yo para poder lograrla.” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Observo que para mí versionante, antes referida, la comunicación asertiva que debe tener un tutor de aula virtual, está íntimamente relacionada con su presencia en el aula, para poder guiar a sus alumnos, evitando así confusiones que pueden concluir en sentimientos de frustración para el participante, por lo que el docente debe estar en capacidad de manejar una comunicación asertiva, planificar y preguntarse qué estrategias utilizar para lograrla. Esto podría vincularse a lo expresado por el profesor Yilmer Pineda en una categoría anterior, cuando nos refería que el docente debía ser empático y colocarse en la posición del otro para entender mejor lo que está sintiendo en relación a un contenido, actividad o una tarea.

Dentro de esta subcategoría y a fin de dar respaldo teórico al aporte de los docentes entrevistados, traigo a colación el aporte de Gómez (ob.cit), quien sugiere cinco (5) acciones que ayudarán a tener y mantener una comunicación asertiva con los alumnos por medio de las distintas herramientas en un entorno virtual:

1. *Exprésate de una forma positiva*: este factor es uno de los más relevantes ya que es importante que digas lo que está en tu mente, aun cuando tengas que manejar una situación difícil o negativa. Debes hacerlo de una forma que tu aporte construya y de una forma atenta.
2. *Respeta las respuestas de tus estudiantes*: Los estudiantes no tendrán siempre una respuesta hacia las preguntas o comentarios que les presentemos por lo cual no debemos buscar que nos den una respuesta inmediata o hagan comentarios a nuestras propuestas.
3. *Utiliza técnicas de comunicación asertiva*: en los videos que grabes o utilices como apoyo de contenido busca implementar un lenguaje positivo y asertivo. Lo mismo aplicaría para las instrucciones, respuestas o intercambio de opiniones escritas. Elimina aquello que no aporta a tu curso.
4. *Aplazamiento asertivo*: como docente, no siempre cuentas con el tiempo suficiente para atender todos los requerimientos o solicitudes específicas de tus alumnos.

5. *Repetición de palabras o frases clave*: es útil que repitas palabras o frases claves del mensaje que quieres comunicar a los estudiantes de forma que puedas reforzar la idea central de lo que te interesa transmitir, sea contenido o instrucciones. (p.2)

Un docente de entorno virtual o tutor de EVA, debe saber facilitar la comprensión y el análisis desde perspectivas críticas generadoras de ideas y pensamientos reflexivos, facilitar una comunicación fluida entre los participantes para la construcción del conocimiento y eso sólo será posible si desarrolla la capacidad de comunicarse asertivamente, por lo que tendrá que trabajar en ello, aprendiendo de sus aciertos y errores en entornos de aprendizaje administrados con antelación.

Categoría 4: Percepción de los estudiantes de su Aula virtual

Considero que la interactividad se encuentra entre las características principales de la educación virtual y tomando en cuenta que los EVA pueden repercutir de forma efectiva en los procesos educativos, es también una realidad que para que ello suceda, debe existir un idóneo manejo de la comunicación dentro y fuera del entorno, cuando se trata de la modalidad semipresencial. Es por tal motivo, que creo que las percepciones de los estudiantes sobre la educación virtual, pueden ser no tan satisfactorias como el tutor virtual aspiraría, en virtud de que aún existen diversos factores que deben ser corregidos

Algunas frases o etiquetas verbales que dieron origen a la construcción de esta categoría se aprecian en el siguiente testimonio de la Profesora Francia Becerra, quien durante la entrevista expresó lo siguiente:

“Fíjese que yo he dado varios cursos allí, en la Maestría de Investigación Educativa... entre ellos Sistema de Información y documentación..., los participantes declararon allí, incluso por escrito a través de una FODA, aquellas necesidades o quizás aquellas recomendaciones que dan para que los cursos sean mejores, también como mejorarlos, como adecuarlos, que desde el punto de vista de ellos qué se necesita para trabajar en las aulas. Que ellos sean así,

depende mucho del tutor y por supuesto así ellos lo han dicho por allí, de manera muy sucinta, pero han dado muy buenas apreciaciones acerca de la tutoría, del curso también y del aula virtual también y ha sido gratificante para mí lo que ellos han declarado en varias oportunidades.” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

La docente antes citada, expresa haber dado diversos cursos en entornos virtuales, dentro de la Maestría en Investigación Educativa, aportando un dato interesante como el de la aplicación de la Matriz FODA, que permite al tutor del aula, percibir tal como ella misma expresa, inquietudes, sugerencias y necesidades, que ella confiesa le resultan gratificantes, opino que es debido a que tales opiniones de sus estudiantes le ofrece la particular perspectiva de los participantes y la oportunidad de progresar en la administración de sus aulas virtuales.

Otro testimonio que conllevó a la construcción de esta subcategoría, es la del Profesor Yilmer Pineda:

“...como docente me debo permitir evaluar calidad, si está mal puedo decirselos, si hay algún escollo yo puedo con toda confianza decirle, mira vamos a solventar esto, arregla aquí, no estás entendiendo tal o cual cosa y el estudiante capta de una vez la idea, hay un aprendizaje significativo total, es importante, es lo que me han comunicado.” (Versionante: VYP- 03 19/05/2021)

Según lo que apunta el profesor Pineda, ha podido apreciar de sus estudiantes, que se sienten conformes con la forma que él ha implementado para acercarse a sus participantes, lo cual es recíproco porque no solo ellos así lo manifiestan, sino porque él también se expresa complacido por los resultados obtenidos.

Para sustentar los testimonios expresados por los docentes antes mencionados, encontré el respaldo de los teóricos Patiño y Valencia (2019), cuando afirman lo siguiente:

Es importante estructurar contenidos curriculares por parte de las IES, donde el componente tecnológico y de innovación cumpla un papel protagónico, permitiendo a los estudiantes asumir una visión más abierta hacia la apropiación e implementación de herramientas tecnológicas e innovación, y la búsqueda constante de estrategias de

formación, apoyados de expertos e instituciones educativas que contribuyan a estimular la instrucción en estas disciplinas, permitiendo la generación de talento humano más capaz y comprometido con la competitividad de las organizaciones. (p.238)

Con el propósito de comprender las razones que dan lugar a esta categoría, puedo pensar que aunque son diversas, se dividen en circunstancia externas e internas de cada estudiante, externas cuando hablamos de la falta o mala conexión a internet o las dificultades con el equipo, entre otras, mientras las internas se encuentran relacionadas con el dominio de ciertas competencias tecnológicas o resistencia a la novedad que representa la modalidad virtual, en vista de que este proceso me queda claro que tal como ellos apuntan, tiene un fundamento netamente humano.

**Subcategoría: Percepción de los estudiantes de su Aula virtual:
Falta de comunicación en cuanto a la naturaleza virtual del curso**

Considerando la importancia que tiene la comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje desde los entornos virtuales, es difícil entender que el participante de un curso de la modalidad online o semi-presencial, que por naturaleza combina la modalidad presencial y la modalidad a distancia, desconozca que el proceso se desarrolla en base a la utilización de herramientas tecnológicas dentro de la web. Sin embargo, esto puede suceder y por ello me remito a lo planteado por la profesora Francia Becerra, quien comentó durante su entrevista:

“Ellos por ejemplo dijeron que cuando el estudiante ingresa a la universidad debe comunicársele que se va a hacer trabajo virtual, para que ellos no tengan ese problema de aceptar que se puede trabajar allí, pues algunos piensan que es solamente presencial... y para ellos era un choque, algo que no aceptaban, pero que una vez estaban adentro ya ellos entendían que era, a veces uno no acepta lo que no conoce...” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Habida cuenta de lo expresado por la profesora Francia, al respecto de que ellos manifiestan que debió comunicárseles que el curso comprende una

combinación entre la modalidad presencia y la modalidad virtual, por lo cual ellos aluden que les resulta difícil de aceptarla, creo que se debe tener en cuenta que a este nivel, ya realizando estudios de cuarto (4to) nivel, no debería justificarse que no lo hayan entendido porque no se les comunicó, tomando en cuenta que la oferta académica así lo establece. Sin embargo y para ser equilibrada, pienso que es perfectamente transmisible esta información, en el primer encuentro que se tenga con el grupo, especificando el tipo de actividades que allí se han de desarrollar y ya cada participante deberá en consecuencia, tomar las previsiones necesarias al caso.

Para dar base teórica a lo alegado por la profesora Becerra en esta subcategoría, quiero hacer alusión a lo expresado por Giralda (2021):

El aprendizaje en línea ha influido mucho en la vida de los estudiantes y, por tanto, en la experiencia universitaria en general. Es difícil para los estudiantes socializar y conectar con personas afines a través de clases virtuales... Los líderes de la educación superior deben reconocer la importancia de una experiencia estudiantil totalmente sólida que abarque todas las facetas de la vida del estudiante, dentro o fuera del campus. (p.2)

En este contexto puedo inferir, que es necesario que el tutor de un aula virtual entienda que esta modalidad virtual sigue siendo algo nuevo para mucho estudiantes y que aún queda un largo camino por recorrer, antes de que la gran mayoría la asuma como algo normal, donde puede desarrollarse el proceso educacional desde una nueva perspectiva en la que privan otros factores como la interactividad, la cooperación y la construcción propia del conocimiento, orientando la experiencia tanto dentro como fuera de ese espacio virtual.

Subcategoría: Percepción de los estudiantes de su Aula virtual:

Dificultad para aceptar lo que desconoce

Son muchas las causas que pueden originar un rechazo por parte de los estudiantes al entorno virtual de aprendizaje, entre las cuales y tomando en

cuenta la realidad de nuestro país, puedo destacar: las fallas en el servicio de Internet, que como sabemos es una situación que se repite constantemente, también la falta del equipo apropiado o computadora, que tal vez no posea el servicio de internet y en fin, son innumerables las razones que en un momento dado pueden dar lugar al repudio de esta modalidad.

Es por ello, que me atrevo a considerar lo manifestado por la profesora Francia Becerra, quien logró recoger de sus estudiantes algunas importantes impresiones:

“...algunos piensan que es solamente presencial... y para ellos era un choque, algo que no aceptaban, pero que una vez estaban adentro ya ellos entendían que era, a veces uno no acepta lo que no conoce...”
(Versionante VFB-01 03/05/2021)

Tal vez la falta de información por parte de la institución o la falta de interés por parte del estudiante en conocer la modalidad a la que se incorpora, es el factor principal y efectivamente como nos comenta la profesora Becerra, cuando alguien se someten a algo desconocido o imprevisto suele presentar resistencia a eso que le resulta nuevo, diferente o fuera de su contexto habitual, lo que se convierte en un obstáculo a vencer.

En relación a esta categoría, resulta oportuno aludir a lo expresado por Rossi (2018), cuando dice:

“...considerando entonces que se encuentran dentro de la llamada generación Millenians para quienes Las tecnologías se presentan para ellos como inherentes a sus crianzas y prácticas cotidianas. Están siempre conectados, manteniendo relaciones con grupos virtuales y tienen la posibilidad de acceder a información, realidades más amplias que las generaciones anteriores. “(p.18)

Si se toma en cuenta lo expresado por este teórico, debo reconocer que efectivamente la mayoría de los jóvenes dominan el ciberespacio y las herramientas que lo caracteriza, pero también se debe tener en cuenta que no todos han tenido acceso a ese entorno y por tanto les cuesta un poco más el manejo de las herramientas que le son propias, por tal razón, le corresponde al tutor orientarlos a enfrentar con disposición estas nuevas técnicas y

apoyarlos en dicho proceso para lograr que acepten la modalidad y por ende, mejores y mayores resultados en el desarrollo y objetivo del curso.

**Subcategoría: Percepción de los estudiantes de su Aula virtual:
Gratitud por el crecimiento tecnológico**

Como participante de la modalidad semipresencial de la Maestría en Educación Superior de la UPEL-IPB, desde mi punto de vista es mucho el conocimiento adquirido durante este trayecto y estoy consciente del crecimiento que he logrado luego de mi experiencia dentro de los entornos virtuales de aprendizaje.

Es por ello que me identifico con lo aportado por la Profesora Francia Becerra en la entrevista, cuando comenta:

“...ellos han agradecido porque a pesar del contenido que se les haya suministrado, ellos crecieron digamos en esa otra arista que es la tecnológica y allí aprendieron a manejar ciertas cosas que ellos quizás no manejaban o no pensaban...Que ellos sean así, depende mucho del tutor y por supuesto así ellos lo han dicho por allí, de manera muy sucinta, pero han dado muy buenas apreciaciones acerca de la tutoría, del curso también y del aula virtual también y ha sido gratificante para mí lo que ellos han declarado en varias oportunidades.” (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Obviamente la profesora Becerra hace referencia a aquellos participantes que se formaron exclusivamente en la modalidad presencial y que poco o nada han experimentado en el área virtual, pues son ellos los que presentan dificultades para desarrollarse dentro de un EVA, sin embargo, es gratificante tanto para estudiantes como para docentes virtuales, que la experiencia resulte enriquecedora y que sean aquellos quienes así lo manifiesten, permitiendo al tutor reflexionar y evaluar su desempeño en estos entornos educativos.

Desde la postura de Ramírez, Jaliri, Méndez y Orlandini (2020), la percepción de los universitarios sobre la educación virtual, ellos consideran lo siguiente:

Sobre las herramientas y la metodología de enseñanza los estudiantes perciben poco satisfactoria pues por un lado no se ha comprendido el carácter autónomo que el modelo e-learning demanda de ellos, pero tampoco se puede decir que los profesores hayan adecuado su metodología y herramientas a este nuevo escenario. Es importante señalar que la educación virtual está fundamentada en el aprendizaje a diferencia de la presencial que se basa en la enseñanza, de este modo no se trata sólo de trasladar el material del aula presencial al aula virtual (Yong,2017), sino de generar material adecuado para guiar el aprendizaje de los estudiantes que responda a las demandas de este nuevo escenario educativo. (p.127)

En resumen, el testimonios y la postura teórica presentadas me permiten pensar que se está venciendo paulatinamente esa resistencia que ha prevalecido en los primeros momentos de implementación de esta modalidad virtual, si tomamos en cuenta que ha impactado la manera de relacionarse lo estudiantes entre sí y demandan de sus docentes un papel más protagónico como asesor dentro del desarrollo del entorno del EVA, de modo que ese acompañamiento se traduzca en un aprendizaje verdaderamente significativo para ellos.

Categoría 5: Mejorar la tutoría virtual

Teniendo en cuenta que la educación virtual se trata de una modalidad en evolución, se debe tener claro que siempre será perfectible, que siempre se encontrará una manera de mejorar la experiencia en el aula virtual y eso dependerá mucho del tutor virtual, ya sea diseñando el entorno o incorporando herramientas atractivas que motiven a los participantes a involucrarse, hacer uso de ellas e incluso que puedan hacer sugerencias, debido a que es importante asegurar que los estudiantes tengan un rol activo en la mayoría del aprendizaje, sea presencial o virtual.

Haciendo un recuento de lo desarrollado en las anteriores categorías y subcategorías, considero indispensable que el tutor de un entorno virtual de aprendizaje ponga especial atención a sus estudiantes en relación a como se están sintiendo al iniciar el curso, cómo está siendo su experiencia, porque si

bien es sencillo ingresar e inscribirse en curso on line, es igualmente fácil abandonarlo si el participante no se siente identificado, motivado o no se involucra o participa como se espera de él, de allí la importancia de estar atentos a todas esas señales que pueden ayudar a mejorar la experiencia y alcanzar los resultados esperados.

Siendo esto, quisiera retomar lo expresado por el profesor Yilmer Pineda quien, en categorías anteriores, mencionó la importancia de ser empáticos con los estudiantes, en los siguientes términos:

“...veo, que una de las cosas o una de las aptitudes que debe tener un tutor de entornos virtuales, es el ser empático, por qué ser empático, porque tengo que comprender al otro... lo principal que debe tener el tutor es empatía, tener sentido de otredad, comprender al otro, es muy difícil.” (Versionante: VYP- 03 19/05/2021)

Cuando relaciono la categoría “Mejorar la tutoría virtual” con la empatía que menciona el profesor Pineda, observo que para que se produzca esa mejora, es necesario que el tutor de un aula virtual tenga sensibilidad hacia la posición en que se encuentran sus estudiantes, ya que debe ser capaz de dar lectura a lo que hacen o lo que dejan de hacer. Hay que ver más allá de ese monitor de la computadora, por qué no entiende la actividad, que no se ha explicado bien o por qué persiste una actitud renuente a participar, pero principalmente, qué puedo hacer como docente para cambiar esa conducta.

Otro de los testimonios que me orienta en la forma en que puede mejorarse la experiencia en el aula virtual, lo ubico en lo sustentado por la profesora Juana Jiménez, quien en una de sus repuestas a la entrevista a profundidad, me comenta:

“Para mi ser tutor virtual en entornos virtuales significa..., una gran responsabilidad como mediador de procesos de aprendizaje y más aún en contexto en línea por cuanto, la información, suministrada en esos espacios de aprendizaje, requiere ser planificada de manera muy cuidadosa, así como las estrategias a emplear y es por ello que inicie afirmando, que se debe partir de las necesidades del participante y en función de ello, diseñar entornos de aprendizaje, donde el docente en su rol tutorial se convierta en un arquitecto del

camino a seguir por los estudiantes.” (Versionante VJJ-02 03/05/2021)

Cuando la profesora Jiménez expresa respecto de la enseñanza on line, “Para mi...significa... una gran responsabilidad como mediador de procesos de aprendizaje”, observo el gran compromiso que representa para un docente, el asumir un EVA como tutor y es que va más allá de solo transmitir el conocimiento, ya que requiere de una cuidadosa planificación, un diseño que le permita guiar sus pasos por el camino de aprendizaje y disposición para indagar sobre las necesidades de los participantes.

Ante estos argumentos plasmados por los versionantes de mi investigación, considero oportuno sustentar sus posiciones, con lo alegado por Delgado y Solano (2009), quienes al respecto hacen las siguientes consideraciones:

“ser un mediador en entornos virtuales, no significa cambiar el espacio de un aula tradicional a un aula virtual, cambiar los libros por documentos electrónicos, las discusiones en clase por foros virtuales o las horas de atención a estudiantes por encuentros en chat o foros de conversación, significa encontrar nuevas estrategias de aprendizaje y utilizar recursos educativos que permitan mantener activos a los participantes, de manera que logren la construcción de conocimientos y la consecución de los objetivos.” (p.2)

De todo lo antes transcrito, resumiendo los aportes emanados de los versionantes y el fundamento teórico traído a colación, percibo lo evidente de la importancia que cobran tres aspectos concretos, como lo son la empatía para identificarse con sus estudiantes, el compromiso para lograr los objetivos que se ha propuesto con el curso que administra y la formación en la metodología virtual, que considero un elemento también esencial, el cual deriva como consecuencia de ese compromiso inicial que asume como docente de entornos virtuales de aprendizaje, de donde surgen una serie de diversos rasgos, los cuales encontraría fundamento para ser desarrollados a través de las siguientes subcategorías, emergidas durante las entrevistas aplicadas.

Subcategoría: Mejorar la tutoría virtual:

Actitud abierta para comprometerse con la modalidad virtual

Es indudable que la subcategoría “Actitud abierta para comprometerse con la modalidad virtual”, requiere de un docente capaz de adaptarse a constantes y continuos cambios, tanto a nivel personal como a nivel profesional. En este nuevo rol el docente se encuentra ante una realidad distinta, pasando de ser un transmisor de conocimientos a un facilitador del conocimiento, una función que exige del docente, el dominio de ciertas y determinadas competencias y habilidades indispensables para adecuarse a estos nuevos y evolucionados procesos de formación académicas fundamentados en las TIC.

Sobre el particular me identifico con lo aportado por la profesora Francia Becerra, cuando arguye: *“Bueno, yo creo que primero hay que tener una actitud abierta hacia eso, no es que hice un curso y con eso ya estoy lista, no es suficiente un curso de tutoría, sino también una formación completa.”* (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Es decir, como docente administrador de entornos virtuales, no puedo conformarme con haber recibido unas instrucciones o haber realizado un curso, es una constante formación en concordancia con la acelerada evolución de las herramientas tecnológicas. Por otro lado, la profesora Juana Jiménez demuestra a través de su testimonio su intención de llevar a cabo esa mejora necesaria en los EVA de la Upel-IPB, cuando manifiesta:

“Desde que decidí comprometerme con otra modalidad de aprendizaje, diferente a la presencial, como son los llamados entornos virtuales de aprendizaje, he desarrollado un gran esfuerzo no solo autoformándome, sino de querer sembrar una cultura tecnopedagógica en la institución donde he logrado mis títulos tanto de pregrado como de postgrado.” (Versionante VJJ-02 03/05/2021)

Ambas versionantes resaltan la importancia de la formación docente en aulas virtuales, a fin de evolucionar en el desarrollo de los programas que se implementan en la institución. Para mejorar el rol del tutor, hay que primero

mejorar al tutor, formar al tutor, apoyar al tutor para que se dé esa evolución, para dejar en evidencia esa mejoría de las tutorías virtuales, para que se evidencie y se traduzca en excelencia por parte de la plataforma, el campus virtual y el grupo de tutores de EVA de la Upel-IPB, que considero debe ser el objetivo común de la comunidad universitaria.

En este orden de ideas, me gustaría citar lo apuntado por Velázquez (2010):

Es indudable la importancia que cobra el nuevo docente virtual en la educación del futuro, lo cual hace necesario un cambio de mentalidad desde los diferentes niveles de la sociedad. La virtualidad se convirtió entonces en una nueva manera de vivir... Los docentes en su gran mayoría, necesitan cambiar su actitud y disposición para afrontar este nuevo reto, pues es difícil tener éxito con una propuesta formativa virtual, si los directivos y profesores no están convencidos de la calidad y efectividad de estas modalidades mediatizadas por la virtualidad. (p.5)

Todas estas afirmaciones conllevan a tomar conciencia de la importancia que reviste la escogencia de los docentes que deben administrar un entorno virtual, en quienes debe destacarse el dominio de su especialidad, el manejo de las herramientas web, pero sobre todo su compromiso con la optimización de su proceso formativo, su interés en mejorar cada día y su responsabilidad con ese novedoso entorno educativo en constante evolución.

Subcategoría: Mejorar la tutoría virtual:

Apoyo institucional para la formación como tutor de EVA

La subcategoría “Apoyo institucional para la formación como tutor de EVA”, me muestra un aspecto que considero fundamental para el desarrollo de las aulas virtuales en cualquier institución, que en este caso concreto requiere que las instituciones universitarias adquieran el compromiso de implementar las tecnologías necesarias para el mejor desarrollo de la plataforma digital, que servirá de apoyo a los diversos cursos ofertados, de modo que facilite la función del entorno digital educativo en la universidad, en

todas sus áreas, ya sea administrativa y especialmente la académica.

Ese apoyo de la institución universitaria, que va más allá de la plataforma digital, debe extenderse al área administrativa y obviamente a la académica, donde se ubica el docente o tutor de EVA, quien requiere de una formación idónea que le permita administrar el entorno virtual, hacer uso de las herramientas tecnológica y dirigir el desarrollo del curso para lograr las competencias propuestas, por lo que es allí donde cobra relevancia lo apuntado por la profesora Francia Becerra, cuando expresa:

“...no es suficiente un curso de tutoría, sino también una formación completa al respecto, en el programa completo que se pueda entrar, en esta universidad o en otra, las hay en muchas partes, solo que hay que darlo, suministrarlo, informarle a todo el mundo que hay, que esto es, eso sería la otra opción, que si hay la posibilidad y la universidad lo puede hacer a nivel de posgrado, pudiera darse, pero informarle a todo el mundo, porque no puedo dejar un curso hecho y bueno ahí está, pero nadie lo sabe, hay que comunicarlo con asertividad, que las personas se enteren y las personas entiendan y aunque sea pago se pueda hacer, la cuestión es dar el espacio, crear la forma o si es institucional para los profesores de planta o para los profesores de afuera o para cualquiera que quiera hacerlo...”(Versionante VFB-01 03/05/2021)

Me identifico plenamente con el comentario de la profesora Becerra, en relación a que el docente no debe conformarse con un curso, en que debe haber una formación completa y yo le agregaría permanente, tomando en cuenta la rápida evolución de la tecnología que en definitiva es la base de esta modalidad virtual. Ella también hace mención al papel que tiene la institución en la divulgación de los procesos de formación en las tutorías de entornos virtuales, ya sea dentro de la universidad o en otras instituciones, lo importante es abrir ese abanico de posibilidades, para que los docentes que se sienten identificados con la modalidad virtual tengan opciones.

Aunado a lo apuntado por la profesora Becerra, se encuentra lo aportado por otra de mis versionantes la profesora Juana Jiménez, quien nos explica su ardua labor en incorporar la modalidad virtual en la Upel-IPB:

“Siguiendo en la línea del tiempo, desde el año 2009 al 2014 logré motivar e incorporar una gran población de docentes pertenecientes a los diferentes programas de la Universidad (Formación docente, extensión e investigación) a realizar a través de una reconocida fundación programa de capacitación E-learnig, al igual en ese periodo desarrolle , coordinando el proyecto de investigación denominado Capacitación y Actualización de los Docentes de la UPEL-IPB en el uso de las TIC para la Creación de Entornos Virtuales de Aprendizaje,... con miras a consolidar competencias tecno-pedagógicas-investigativas, bajo la dinámica reflexiva para la apropiación del conocimiento que conllevara a procesos de transformación en pro de la virtualización de los aprendizajes en la UPEL-IPB. Fue un gran esfuerzo plasmado con frutos de producción de aulas virtuales.” (Versionante VJJ-02 03/05/2021)

Me resulta gratificante apreciar el compromiso de la profesora Jiménez con la implementación y formación de los docentes de la Upel-IPB en el manejo de los EVA, con la intención clara, como ella dice: *“bajo la dinámica reflexiva para la apropiación del conocimiento”*, lo que me indica que se ha realizado un trabajo de apoyo al personal docente, que algunos han sabido aprovechar y es posible que otros no han querido o no han podido lamentablemente explotar.

Para ratificar este planteamiento de mis versionantes, paso a citar la posición de la Fundación France (2006):

“[...] las tendencias apuntan a una intensificación en el uso de las TIC especialmente en el ámbito universitario. La razón es que las TIC han motivado cambios en la Enseñanza Superior Universitaria propiciando una intensificación de la cooperación entre instituciones, una diversificación de los mecanismos de acceso a la formación, una ampliación de la oferta académica y una alteración de su estructura académica y de gestión. La evolución de las tecnologías y su aplicación inmediata a la empresa obliga a que el sistema educativo, y en especial el universitario, se anticipe a los perfiles que se requerirán a medio plazo en el mundo laboral para que salgan al mercado con la preparación requerida” (p.276)

Existe una tendencia a nivel mundial en relación al proceso educativo de evolucionar no sólo en cuanto a la calidad de la educación, también se

encuentra dirigida a la actualización de los contenidos y métodos didácticos, lo que definitivamente conlleva a la utilización de los campus virtuales y a la proliferación de los cursos a través de los EVA. La cultura digital requiere para su desarrollo que las instituciones universitarias fomenten y apoyen la formación integral de los docentes en el área virtual, sin desligarse de los valores ya conocidos, con una nueva visión del proceso educativo, donde el docente deja de ser un transmisor a un facilitador de conocimiento con todas las herramientas y la preparación necesaria para el logro de su cometido educativo.

Subcategoría: Mejorar la tutoría virtual:

Retroalimentación docente de las experiencias en tutorías virtuales

La subcategoría “Retroalimentación docente de las experiencias en tutorías virtuales” alude a ese intercambio de experiencias entre tutores de aulas virtuales, capaz de enriquecer el proceso personal y grupal de los docentes en línea, a través de la perspectiva de otros colegas, ya que en ocasiones se necesita tener contacto con un punto de vista diverso que me permita verme reflejado en el otro para mejorar o validar lo que se he podido estar haciendo dentro del EVA.

Es por ello que me identifico con lo que me comentara la profesora Francia Becerra durante su entrevista, en relación a esta subcategoría, cuando expresa:

Lo de mejorar la experiencia, bueno formarse, capacitarse, tendría que formarme, seguir capacitándome en muchas herramientas web que pudiera utilizar para la tutoría, lecturas, crear grupos de tutores, en lo que sería como una especie de grupo o comunidad que pudiéramos realimentarnos con lecturas, con intercambio de información, que sea institucional, que eso abre mucho los canales de comunicación, abre mucho las fronteras, el horizonte al respecto y programas de formación. (Versionante VFB-01 03/05/2021)

Del testimonio de la profesora Becerra interpreté que además de la capacitación hay que mantenerse actualizado y en constante formación, pero

además observo que resulta de suma importancia ese intercambio de experiencias entre docentes que fungen como tutores de aulas virtuales, en el sentido de conocer ese otro enfoque de los pares y de tal suerte poder reflejarnos y al mismo tiempo aportar la propia vivencia al otro, ya que se reportaría como una contribución al crecimiento y la calidad de la educación a distancia dentro de la universidad.

Es por ello que, para complementar la interesante postura de mi versionante, me permito referirme a Krichesky (2018), quien al respecto expone:

La investigación ha demostrado que la colaboración entre docentes es una condición esencial para impulsar procesos de innovación y mejora en los centros educativos... Se encontró que la colaboración entre docentes puede manifestarse a través de prácticas ligadas a la coordinación, el desarrollo conjunto y la resolución de problemas. (p. 26)

Luego de revisar cuidadosamente todas estas interesantes posturas, puedo inferir que el trabajo colaborativo entre estudiantes o tutores de aula virtual, ya sea dentro o fuera del entorno, constituye un refuerzo fundamental en la constante formación del docente de entornos virtuales, brindándoles la posibilidad de resolver las situaciones que se le presentan durante el desarrollo del curso, intercambiar estrategias que le han sido efectivas, aportar soluciones a los problemas en el aula virtual de otro docente, así como todos en conjunto contribuirán al mejor desenvolvimiento y evolución de la modalidad virtual dentro de la institución de estudios superiores a que pertenecen y en este caso al campus virtual del área de postgrado de la UPEL-IPB.

Grafico N°1: Sistematización de las categorías y subcategoría.



Fuente: Rojas (2022).

Este gráfico resume desde el sentir de mis versionantes, los diversos e interesantes puntos de vistas que dieron lugar a las categorías y subcategorías emergidas durante el desarrollo de la investigación, dando lugar a esos significados que me permitieron visualizar los múltiples aspectos que contempla la labor del tutor de un EVA, los complejos desafíos a que se enfrenta y la percepción personal de los docentes en ese nuevo rol. Estos significados lograron revelar desde las voces de los propios docentes del área de posgrado de la UPEL-IPB, las características que deben distinguir a un verdadero tutor de aula virtual y que de lo contrario sólo entorpecería el proceso de aprendizaje que debe prevalecer en la educación virtual.

MOMENTO V

LOS HALLAZGOS

En este momento, quiero hacerles conocer mis reflexiones provenientes de los hallazgos encontrados durante el proceso de exégesis y teorización de la evidencia, por lo que a tenor de lo expresado Taylor y Bogdan (ob.cit), para quienes este momento trata de compartir la comprensión del tema indagado y las aprehensiones surgidas durante el trabajo investigativo. Es mi mayor deseo que quienes me hacen el honor de revisar este trabajo de grado, se sientan identificados en las vivencias y consecuentes experimenten afinidad con el mismo y se sientan motivados a continuar transitando sus interesantes caminos y brindar su especial visión.

Los Hallazgos desde la perspectiva de la Fenomenología Hermenéutica

Durante el desarrollo de los momentos anteriores que mi investigación se erigió sobre: a) las competencias del tutor de un aula virtual, b) las consecuencias de la acción asertiva del tutor virtual, c) la experiencia del tutor de aulas virtuales, d) la percepción de los estudiantes de un aula virtual y e) mejorar la tutoría en entornos virtuales

Surge entonces, del proceso de organización, análisis y articulación de la evidencia producida en relación a temáticas, categorías y subcategorías concebidas como etiquetas verbales y/o constructos conceptuales que contemplan significados esenciales acerca de la temática objeto de estudio. En virtud de lo cual, me apoyé en cada categoría y subcategoría con los testimonios aportados por mis versionantes, para de esta forma interpretarlos, teorizarlos y descubrir esos hallazgos que me conectan con la teoría propuesta en el presente trabajo, que me conduce a las siguientes reflexiones.

Los hallazgos constituyen todo lo que pude descubrir sobre el tema planteado, mientras aplicaba las entrevistas, interpretaciones y teorización de

la evidencia. Vienen a ser aporte de todo mi transitar heurístico, el cual me permito expresar a través de los significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje desde las voces de los docentes de posgrado, es por ello que se debe considerar una mirada compartida, en virtud de confluir en ella la visión de varios docentes de la UPEL-IPB co-participes de la presente, además de mi personal perspectiva como investigadora, el importante punto de vista de mi tutora como coautora del trabajo, aunadas a las posturas de los autores a los que acudí durante el proceso heurístico.

Del mismo modo debo apuntar, que se suman las ideas de todas aquellas personas, con las que los versionantes lograron interactuar y obtener información pertinente al tema aquí planteado a lo largo de sus experiencias en diversos entornos virtuales de aprendizaje, en conclusión la visión fenomenológica hermenéutica que propuse aquí, me permitió agrupar los diversos hallazgos sobre el fenómeno en estudio, que paso a plasmar a través de las siguientes manifestaciones que exponen los puntos de vista diversos de todos los sujetos que participaron.

Significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje: Competencias del tutor de un aula virtual

Siempre he considerado que el docente de un aula virtual, debe poseer competencias en esta área, si tiene como fiel propósito obtener óptimos resultados, al igual que los estudiantes que forman parte del curso, todos deben desarrollar destrezas y habilidades para la construcción del conocimiento en esta modalidad, pues resulta evidente que al haber un cambio de escenario se modifican los roles y el docente dentro de las aulas virtuales asume un papel de orientados, diseñado y creador de contenidos, que van de la mano con las competencias básicas de conocimiento en su área de dominio de la asignatura.

Es así como de los aportes de mis versionantes surgen tres subcategorías de esta categoría "Competencias del tutor de un aula virtual": 1.- *Acompañar*,

asesor y dar seguimiento, 2.- Motivar y moderar el proceso de aprendizaje, y 3.- Poseer conocimiento y dominio de herramientas Web:

En relación a la subcategoría 1, pude apoyar mi apreciación con los primeros aportes de mi versionantes, quienes manifestaron que el tutor virtual, necesita manejar una serie de habilidades, que le ayudarán al momento de guiar la construcción del conocimiento que deben adquirir sus estudiantes participantes, sin dejar de lado los principios básicos de un aula presencial, pero teniendo en cuenta que el desarrollo del proceso educativo se realiza a través de la interacción en un espacio virtual.

El tutor de un EVA tiene un papel fundamental porque va más allá de transmitir conocimientos. Es él quien facilita el proceso de aprendizaje a sus estudiantes, lo acompaña en su proceso, lo asesora y le da bases para que en ese recorrido el alumno reflexione sobre cómo se identifica con la construcción de ese conocimiento. Es en virtud de lo antes expresado, es esencial para lograr todos estos cometidos, que el Tutor de un EVA aprenda a establecer y mantener una constante y asertiva comunicación con sus estudiantes, en la que ellos sientan su presencia y que por el dominio de su asignatura y de las herramientas, así como de sus habilidades tecnológicas, el participante sienta la seguridad de que sus dudas, sea cual sea la naturaleza, serán aclaradas con total propiedad.

Desde la perspectiva de la subcategoría 2 de esta categoría *Motivar y moderar el proceso de aprendizaje*, entiendo que otra de las competencias que deben acompañar a un tutor de EVA, es la de aprender a identificarse con el proceso educativo a distancia, ya que debe entender que su participación va de facilitar el contenido y evaluar, igualmente debe entender que sus participantes precisan de él una participación más activa en el aula, para lo cual es indispensable el monitoreo y dirección constante del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta posición fue totalmente apoyada por mis versionantes, quienes explicaron la importancia que comporta al éxito del proceso educativo en los EVA, la participación activa, permanente y

constante, en todas y cada una de las actividades del curso, por parte del tutor del aula virtual.

Postura con la que me identifico desde antes de realizar esta investigación, todo ello debido a que considero que es el docente del EVA, el que puede lograr mantener cohesionados todos y cada uno de los elementos del aula, dentro de lo que indudablemente se incluyen los estudiantes que participan en el curso.

Finalmente, sobre la tercera y última subcategoría de esta categoría 1 *Poseer conocimiento y dominio de herramientas Web*, puedo afirmar con total convicción que la formación de los docentes de posgrado de UPEL-IPB, en la modalidad semi-presencial, ha venido siendo impulsada por la Universidad, tal como nos lo hizo saber la Dra. Juana Jiménez a través de sus aportes, quien además se muestra consciente de que el tutor de un EVA debe dominar todos los recursos y herramientas on line para ser en un efectivo guía de sus estudiantes al momento de explicar la realización de una actividad, así como cuando surjan dudas e inquietudes en las tareas.

Aquí cobra relevancia otra posición no menos interesante, como la del profesor Yilmer Pineda, quien mostró su descontento al tener que trabajar en entornos virtuales, pero, y esto es lo resaltante de su respuesta a la entrevista, al mismo tiempo reconoce que le resulta complejo el manejo del aula virtual lo que a mi modo de ver, parece deberse al hecho de que no domina las herramientas necesarias para desarrollar el EVA.

Habida cuenta de lo anterior, me surge una interrogante en esta etapa: ¿por qué si existe en la UPEL-IPB una formación para los docentes que manejan entornos virtuales, hay aún docentes como el profesor Pineda que resienten el hecho de no saber manejar a cabalidad las herramientas Web requeridas para administrar un EVA en el área de posgrado de esta universidad? Considero que las respuestas pueden ser innumerables, ya que puede tratarse de falta de tiempo del docente, falta de interés, temor a esta modalidad virtual entre otras, la cuestión es encontrar soluciones que permitan

que aquellos docentes que requieran de esta formación para manejar estos entornos, puedan acceder a ella y reciban el apoyo para desarrollar esas habilidades especiales para desarrollar con éxito un programa de estudios en un aula virtual.

Es por todo esto que considero que no es suficiente con que el docente posea grandes conocimientos en su materia, es impermitible que desarrolle destrezas técnicas para conducir un curso on line, a fin de obtener con éxito, los cometidos planteados con el desarrollo del curso y con el triunfo académico de sus estudiantes, que esperan de él que sea un gran guía del conocimiento.

Significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje:

Consecuencias de la acción asertiva del tutor virtual

Dentro de esta categoría 2, pude observar que toda acción del Tutor de un aula virtual tiene efectos en el proceso de enseñanza aprendizaje ya sea en un aula presencial o virtual, sin embargo en este último y en una primera etapa, se verán reflejadas en el fácil y fluido ingreso de los participantes al momento al entorno virtual, al igual que en la interacción que se generará entre los participantes del curso, pero también resulta de gran importancia comunicación fluida que se debe genera entre estudiantes y entre el docente y aquellos.

Entre mis hallazgos ubico la estrecha relación que debe coexistir entre el acompañamiento y la acción asertiva del docente, si tomamos en cuenta que dentro del entorno virtual todo se encuentra relacionado consecuentemente, debido a que no puede existir acompañamiento sin la actuación oportuna y adecuada del tutor del aula virtual, durante cada una de las etapas que la componen.

En este orden de ideas, pude observar por lo aportado por mis versionantes y teóricos seleccionados, que la acción asertiva del tutor dentro del EVA es una labor compleja, que no se limita a diseñar y hacer uso de las herramientas de la web, comporta además un firme y estable compromiso con

el proceso cognitivo de sus estudiantes, ya sea colectivo o individual. Tanto unos como otros me dejan claro que la comunicación asertiva del docente en entorno virtual se encuentra estrechamente relacionada con la “presencia docente”, es decir, con la participación activa del tutor virtual junto a sus estudiantes, con el objeto de lograr un aprendizaje significativo.

Dentro de esta segunda categoría, “*Consecuencias de la acción asertiva del tutor virtual*”, surgieron tres subcategorías a saber: 1.- Fácil acceso a los EVA, 2.- Interacción de los participantes y 3.- comunicación asertiva:

Al analizar la Subcategoría 1, *Fácil acceso a los EVA*, logré inferir que para que el tutor del EVA pueda facilitar ese acceso a sus estudiantes, primero debe realizar un diagnóstico al grupo, para determinar qué tipo de herramientas han venido utilizando los participantes, esto facilita al docente la selección de los medios con los que va a trabajar en una primera etapa del desarrollo del curso, ya que todo es consecuencia del sentido social y humano del entorno virtual, elementos de los cuales no se puede prescindir en esta modalidad educativa.

Surge en mi opinión, una responsabilidad por parte del tutor de un EVA, en facilitar todos los procesos dentro del aula, pero debe iniciar con el ingreso al entorno, que como primer paso en el desarrollo del curso, al ser sencillo, rápido y fácil, brinda al participante confianza, conjuntamente con la motivación para inspeccionar las áreas que conforman el aula virtual y de allí la importancia de que el docente virtual entienda que tiene un nuevo rol dentro del proceso educativo on line, en el que se erige como facilitador educativo de sus estudiantes, en la construcción del conocimiento.

Teniendo clara esta subcategoría, no queda duda de que cuando como tutores de EVA facilitamos el acceso al entorno, la experiencia del estudiante comienza a volverse más atractiva para él, lo que tiene como efecto, una mayor y mejor participación en el aula, más seguridad y mucha más confianza para pedir apoyo al momento de alguna duda, ya sea a su tutor o a otro de los participantes, honrando la premisa del aprendizaje colaborativo.

Por su parte, la Subcategoría 2 *Interacción de los participantes*, que desde mi punto de vista se relaciona con la anterior (fácil acceso a los EVA) y considerando que estamos hablando de un espacio social basado en la interacción, que puede ser sincrónica o asincrónica, hay que tener presente que ese espacio debe ofrecer elementos motivadores y atractivos para los participantes, para que se identifique con el curso, sienta la responsabilidad de pertenecer al grupo, pero principalmente que lo invite a participar activamente.

En este punto, es esencial para el proceso educativo, que el tutor del EVA además del seguimiento de las actividades de los participantes, realice un constante monitoreo de sus intervenciones en el aula, como un medio de verificar si la información está llegando a los estudiantes, si los está motivando e incluso si puede reformar o mejorar lo que no esté funcionando. Surge de todo lo expresado que la interacción es un aspecto sociológico importante, donde se desarrolla la empatía, el colocarse en la posición del otro para desarrollar su creatividad en la búsqueda de soluciones para el mejor funcionamiento de sus entornos virtuales.

Tanto mis versionantes como los teóricos citados, me mostraron lo significativo de hacerse sentir en el aula virtual, de modo que sus estudiantes aprendan a valorar la interacción en su proceso de aprendizaje, que descubran que mientras más participan, mayor será la motivación y más fácil aún su proceso cognitivo colaborativo, pues no experimentarán la sensación de estar solos en el recorrido.

Para complementar la categoría dos (2) y en relación a su Subcategoría tres (3), comunicación *asertiva*, me permito traer a colación mi posición al respecto de considerar a la comunicación como base de toda interacción humana, especialmente en un entorno donde no nos vemos las caras y es importante establecer vínculo, intercambiar ideas y desarrollar la empatía. Es decir, que sea un aula virtual o presencial, la comunicación docente-estudiante

debe estar dirigida a hacer sentir a los estudiantes la confianza de expresar sus ideas o sus dudas.

Como me comentara una de mis versionantes, la profesora Francia Becerra, el motor de la comunicación en un aula virtual, es la interacción, que sólo se logra a través de una comunicación verdadera y efectiva, que en principio depende del tutor y la forma en que dirija el aula, así como la forma en que motive la participación de los estudiantes, debe tratarse de una relación abierta en la que todos se involucren para la construcción del conocimiento.

He podido advertir que una comunicación asertiva estimula la participación dentro del entorno virtual, lo que se traduce en una retroalimentación favorable a todos los participantes del grupo, les enseña a escuchar a los demás para intentar de entenderlos y trae como consecuencia la retroinformación, que no es otra cosa que saber reformular el mensaje con palabras propias. Es por ello que como docentes de aulas presenciales o virtuales es importante mantener una buena interacción con los estudiantes, dentro de un marco de respeto y consideración, para lograr descubrir en nuestros estudiantes, sus necesidades o la forma de estimularlos a participar también de forma asertiva.

Significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje: Experiencia como tutor de aulas virtuales

Al analizar esta categoría 3, sobre la experiencia *como tutor de aulas virtuales*, hay que considerar que se ha convertido en un desafío docente, el desarrollar habilidades tecnológicas y creativas, para poder administrar un entorno virtual, con los diversos temas que lo comprenden, imágenes, medios y recursos, que complementan el curso, teniendo claro que no se puede permitir el lujo de improvisar sin la base de un conocimiento tecnológico y al menos algo de experiencia en el área de la educación virtual.

Algunos de mis versionantes reconocieron responsablemente que aún les falta experiencia en el manejo de aulas virtuales, sin embargo pudieron

reflexionar sobre la importancia de la comunicación constante en el aula y sobre la forma en que se han conectado con el sentir de sus estudiantes, permitiéndome captar que la esencia del triunfo de un proceso educativo virtual, se encuentra en parte, en el apoyo que recibe de la institución educativa a la que pertenece, del intercambio y cooperación con otros docentes y de compartir su experiencias en la modalidad.

En este orden de ideas, es relevante que el docente mantenga una posición reflexiva durante el desarrollo de un curso virtual, para ir observando los resultados que va obteniendo y así poder reformularse y rectificar en el camino. Sólo la experiencia y una actitud reflexiva le permite al tutor de un EVA, ir mejorando la forma de dirigir los procesos, diseñar y organizar contenidos, así como las actividades.

Al hablar de la categoría 3, *Experiencia como tutor de aulas virtuales*, surgieron tres subcategorías: 1.- diseñar y organizar contenidos y actividades, 2.- generar la retroalimentación, 3.- establecer una comunicación asertiva:

El hallazgo en la subcategoría 1 *diseñar y organizar contenidos y actividades*, se traduce en mi opinión, en que un docente bien formado está en constante capacitación y en el caso del tutor de entornos virtual, no se limita al uso adecuado de las tecnologías, debido a que el tutor virtual se debe mantener actualizado en relación a las innovaciones pedagógicas que emergen día a día, debe conocer las tecnología y herramientas, así como las nuevas tendencias que le permitan optimizar su experiencia y la de sus estudiantes en el entorno virtual

Igualmente, el rol del docente virtual cobra relevancia cuando diseña el EVA, cuando construye su aula, de lo que deriva el doble rol del tutor virtual, uno como facilitador del conocimiento y otro como administrador del EVA, para organizar las actividades y escoger los recursos y herramientas a utilizar para obtener los mejores resultados, en cuyo caso debe tratarse de un docente competente en identificar ideas y conceptos, ofrecer fuentes de información adicionales, detectar si sus alumnos o alguno de ellos tiene una concepción

errada e incluso hacer intervenciones que eviten confusión en relación a los contenidos aportados, debe ser competente y tener experiencia para identificar ideas y conceptos de estudio, brindar fuentes de información adicionales, detectar cuando surjan concepciones erradas y saber cuándo intervenir para evitar confusiones en los contenidos facilitados.

Los hallazgos que emergen de la Subcategoría 2 *generar la retroalimentación*, apuntan a que el docente requiere desarrollar habilidades que le permitan incentivar un ambiente de colaboración, a través de la comunidad de aprendizaje, que estén claros los itinerarios de las actividades, así como las reglas para que se desarrolle la interacción y los objetivos de la discusión (en los casos de un foro), en pocas palabras, la retroalimentación.

Todo ello implica que el estudiante tenga certeza de qué criterios serán evaluados, que comprendan qué debe aprender cuando se realiza una determinada actividad para alcanzar las competencias, al tiempo que brinda a sus estudiantes estrategias para mejorar su aprendizaje, identificar sus aciertos, sus errores y en fin tener la posibilidad de rectificar estos últimos. Si no existe el feedback, se dificulta detectar si la estrategia está funcionando, si hay confusión o la forma de que el estudiante pueda reflexionar o recapitular para enmendar su error y así optimizar su aprendizaje, lo que de alguna forma conduce a un mayor éxito en el proceso educativo en los EVA.

En este sentido, considero sumamente importante y un gran indicador de cómo se está llevando el proceso, cuando el docente corrige algún desacierto de un participante, de modo que otros puedan verse reflejados con el mismo error, o cuando aclara una duda a través de un medio al que todo el curso tiene acceso, para convalidar o corregir sus propias fallas o aciertos, es allí cuando se produce la retroalimentación, que al fin y al cabo se refleja en un aprendizaje más cercano a lo ideal.

En resumidas cuentas, considero que el objetivo de la retroalimentación viene a formar parte de la evaluación formativa, que en la educación virtual brinda a los estudiantes la posibilidad de comprender la forma en que

aprenden e incluso les permite apreciar y autorregular su proceso cognitivo, así como reflexionar para autoevaluarse en relación a la forma en que aprenden y cómo aprenden.

Ya para culminar con el análisis de esta categoría 3 en su Subcategoría 3, *establecer una comunicación asertiva*, siento que para establecer exitosamente una comunicación asertiva hay que saber ir más allá de transmitir información. Y es que como docente debo entender que, al enfocarme en ser más asertiva al momento de comunicarme con mis estudiantes, logro de la experiencia en el aula virtual un proceso de aprendizaje más dinámico y motivador, que me permite detectar posibles confusiones o frustraciones, en cuyo caso puedo sacar provecho de la empatía, debido a que, al colocarme en la posición del otro, es decir mi estudiante, podría percibir lo que siente en relación a una actividad o tarea.

Un buen tutor de EVA, debe facilitar a sus estudiantes la comprensión y el análisis de los contenidos de la asignatura, motivando una comunicación fluida y el trabajo cooperativo entre sus participantes, para la construcción del conocimiento, para lo que tendrá que hacer uso de las experiencias emergidas en otros entornos virtuales administrados con antelación.

Significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje: Percepción de los estudiantes de su aula virtual

Al abordar la categoría 4 "*Percepción de los estudiantes de su aula virtual*", logré advertir que la comunicación es importante tanto dentro como fuera de las aulas virtuales, tomando en cuenta las experiencias aportadas por los versionantes, relacionadas con las impresiones recogidas de sus estudiantes durante los cursos en entornos virtuales y es que se debe valorar la opinión de los participantes, toda vez que puede coadyuvar en el progreso y perfeccionamiento de las aulas virtuales implementadas en el área de posgrado de la UPEL-IPB.

De igual forma, estas experiencias de mis docentes versionantes me han mostrado la importancia de la aplicación de la Matriz FODA, mencionada por la profesora Francia Becerra sobre los beneficios que aporta la perspectiva estudiantil al docente como administrador del EVA, de donde emergen inquietudes, sugerencias y necesidades. A mi parecer, como docentes nos corresponde mantener una actitud abierta hasta cierto punto, porque no somos dueños de la verdad absoluta y que mejor perspectiva que la de aquellos seres que reciben nuestra guía y orientación en el recorrido del proceso de enseñanza aprendizaje, que nos sirven de espejo para progresar en el manejo de nuestros entornos virtuales.

Otro aspecto que agradecí, fue el planteado por el profesor Yilmer Pineda, quien con su testimonio me hizo sentir que la reciprocidad que se generó en su experiencia dentro de los EVA, todo esto consecuencia además de su gran profesionalismo como docente, de su creatividad para la solución de los inconvenientes que se le presentaron en el camino, y es que aunque existan situaciones no tan idóneas, también existen experiencias positivas de las que podemos aprender mucho, el asunto es no darse por vencido o conformarse con lo que uno ya conoce, hay que ser “creativo” para marcar la diferencia.

Igualmente pude observar que son muchas las circunstancias que dan lugar a esta categoría 4, las cuales se relacionan directamente con el estudiante, que pueden ser internas o externas y que varían de un participante como la falta o mala conexión a internet o las dificultades con el equipo, entre otras de las llamadas externas o como la falta del dominio de ciertas competencias tecnológicas o incluso la resistencia a la novedad que representa la modalidad virtual, que se cuentan entre las internas de cada individuo, todas consideradas de carácter humano.

De esta interesante categoría 4, surgieron tres subcategorías a saber: Su 1.- *Falta de comunicación en cuanto a la naturaleza virtual del curso*, 2.- *Dificultad para aceptar lo que desconoce* y 3.- *Gratitud por el crecimiento tecnológico*:

En relación a la subcategoría 1 de esta categoría, la profesora Francia Becerra nos compartió a través de sus repuestas, una arista con el descontento de los alumnos por no haber sido informados de la naturaleza virtual del modelo semi-presencial de las maestrías ofertadas por el área de posgrado de la UPEL-IPB, de lo cual pude observar más de un punto de vista: por un lado está la responsabilidad de la universidad en informar a los participantes de todo lo relacionado con la oferta académica y ello incluye la modalidad del curso y por otro lado la responsabilidad que como estudiantes y más aún de estudios de 4to. Nivel, tenemos quienes ingresamos a una maestría.

Debe existir un equilibrio, ya que bien es cierto la institución debe informar eficientemente todo lo relacionado al posgrado, pero es también mi obligación como participante, expresar las inquietudes o dudas que tenga al respecto, porque la modalidad virtual es relativamente novedosa, siempre es necesario estar bien orientado tanto dentro del espacio virtual como fuera de él.

En el siguiente contexto y para abordar la Subcategoría 2 *Dificultad para aceptar lo que desconoce*, pude percibir que entre las causas que dan origen al rechazo por parte de algunos alumnos a la modalidad virtual, se encuentran entre otras, la situación país, las fallas en el servicio de electricidad, la suspensión injustificada del servicio, dificultades con la señal de internet o que no posea el servicio, falta de equipo (computadora) y en fin, son innumerables las razones que pueden incidir en esta subcategoría y que dan lugar al rechazo de que hablo.

No obstante, siento que a nuestro favor se encuentra el hecho de que la mayoría de los jóvenes dominan el ciberespacio y las herramientas que lo conforman, pero, aun así, ahí debe estar el tutor de EVA siempre dispuesto a apoyar, a guiar y a orientar a sus estudiantes en todo aquello que le sea posible, para transformar ese rechazo en una experiencia aún más positiva y provechosa para todos.

Sin embargo, en esta Subcategoría 3 *Agradecen el crecimiento tecnológico*, puedo ver como la experiencia logra ser positiva para muchos, a pesar de las dificultades iniciales, pues el agradecimiento por todo lo aprendido se materializa cuando el tutor de un EVA se hace responsable de su rol, asumiendo con inteligencia y creatividad el reto que representa la modalidad virtual.

En este punto, puedo y quiero hablar desde mi experiencia como participante de la Maestría en Educación Superior de esta prestigiosa universidad pedagógica, porque desde mi perspectiva y aun habiendo experimentado vicisitudes que fueron las que me inspiraron a desarrollar este tema, puedo validar lo manifestados por los estudiantes a sus docentes porque también siento ese agradecimiento a cada uno de los docentes que supieron inspirarme en el área virtual. Se conjugaron la calidad de los tutores de los EVA de la Maestría antes mencionada, con mi firme deseo de aprender, entender y mejorar mi desempeño en las aulas virtuales, no solo como participante, más importante aún, como docente.

En definitiva, puedo ver cómo se van venciendo obstáculos y asumiendo nuevos retos en la virtualidad, donde hemos descubierto nuevas formas de relacionarnos con nuestros pares como estudiantes y asumiendo nuevos desafíos como docentes y papel protagónico en el que el tutor de un EVA, pasa de un simple transmisor de conocimientos a un facilitador en un proceso de construcción del conocimiento, basado el cooperativismo, la interacción, por nombrar algunas de sus características más importantes.

Significados otorgados al tutor de los entornos virtuales de aprendizaje:

Mejorar la tutoría en entornos virtuales

La educación virtual se trata de una modalidad en evolución, se debe tener claro que siempre será perfectible, que siempre se encontrará una manera de mejorar la experiencia en el aula virtual y eso dependerá mucho del tutor virtual, ya sea diseñando el entorno o incorporando herramientas atractivas

que motiven a los participantes a involucrarse, hacer uso de ellas e incluso que puedan hacer sugerencias, debido a que es importante asegurar que los estudiantes tengan un rol activo en la mayoría del aprendizaje, sea presencial o virtual.

Haciendo un recuento de lo desarrollado en las anteriores categorías y subcategorías, considero indispensable que el tutor de un entorno virtual de aprendizaje ponga especial atención a sus estudiantes en relación a como se están sintiendo al iniciar el curso, cómo está siendo su experiencia, porque si bien es sencillo ingresar e inscribirse en curso on line, es igualmente fácil abandonarlo si el participante no se siente identificado, motivado o no se involucra o participa como se espera de él, de allí la importancia de estar atentos a todas esas señales que pueden ayudar a mejorar la experiencia y alcanzar los resultados esperados.

Cuando relaciono la categoría 5 “Mejorar la tutoría virtual” con la empatía que mencionó el profesor Pineda en su entrevista, observo que para que se produzca esa mejora, es necesario que el tutor de un aula virtual tenga sensibilidad hacia la posición en que se encuentran sus estudiantes, ya que debe ser capaz de dar lectura a lo que hacen o lo que dejan de hacer. Hay que ver más allá de ese monitor de la computadora, por qué no entiende la actividad, que no se ha explicado bien o por qué persiste una actitud renuente a participar, pero principalmente, qué puedo hacer como docente para cambiar esa conducta.

Cuando la profesora Jiménez expresa respecto de la enseñanza on line, “Para mi...significa... una gran responsabilidad como mediador de procesos de aprendizaje”, observo el gran compromiso que representa para un docente, el asumir un EVA como tutor y es que va más allá de solo transmitir el conocimiento, ya que requiere de una cuidadosa planificación, un diseño que le permita guiar sus pasos por el camino de aprendizaje y disposición para indagar sobre las necesidades de los participantes.

De todo lo antes transcrito, resumiendo los aportes emanados de los versionantes y el fundamento teórico traído a colación, resulta evidente la importancia de tres aspectos concretos como lo son la empatía para identificarse con sus estudiantes, el compromiso para lograr los objetivos que se ha propuesto con el curso que administra y la formación, que considero un elemento también esencial, el cual es consecuencia de ese compromiso que asume como docente de entornos virtuales de aprendizaje, de donde generan diversos rasgos desarrollados a través de las siguientes subcategorías: 1.- *Actitud abierta para comprometerse con la modalidad virtual*, 2.- *Apoyo institucional para la formación como tutor de EVA* y 3.- *Retroalimentación docente de las experiencias en tutorías virtuales*:

En la subcategoría 1: “Actitud abierta para comprometerse con la modalidad virtual”, me resulta fácil comprender la importancia de que el docente de la modalidad virtual, sea capaz de adaptarse a los constantes cambios en la evolución del proceso educativo, asumiendo las realidades que surgen de la constante evolución de la realidad que se vive y de la que no escapa la educación.

En tal sentido, el docente debe tener presente la transformación que implica pasar de ser un transmisor de conocimientos a un facilitador del conocimiento, sobre unas bases distintas como lo son la colaboración y la interacción para desarrollar un proceso cognitivo colectivo a través de los tics. Como docente no me puedo conformar con lo aprendido en pregrado y posgrado, tengo que evolucionar con el sistema y este caso, además con las herramientas tecnológicas.

Mis versionantes supieron exaltar la importancia de la formación docente en aulas virtuales, para evolucionar y sacar adelante los programas semi-presenciales que se aplican en la UPEL-UPB y para ellos se debe empezar por forma al tutor del EVA, apoyarlo en el proceso y así lograr la excelencia que caracteriza a la institución y ese debe ser el propósito de todos los que

pertenece a esta comunidad universitaria. Debemos tomar y crear conciencia del nuevo rol y me refiero a directiva, docentes y estudiantes.

En lo que concierne a la subcategoría 2: “Apoyo institucional para la formación como tutor de EVA”, aquí logre ubicarme en un aspecto esencial cuando se tiene la intención de desarrollar un campus virtual dentro de una institución de Educación Superior, lo que inicia con el compromiso por parte de la institución universitaria, de implementar una plataforma sólida y confiable para el desarrollo de la función docente en un entorno virtual, que comprende tanto las áreas administrativas como académicas y tecnológicas.

Estoy hablando de que ese apoyo institucional está más allá de una plataforma segura y funcional, con esto me refiero a un buen soporte administrativo y por supuesto a un elemento académico de calidad, capaz, comprometido, con dominio de las herramientas tecnológicas necesarias y una total disposición para el desafío cibernético educacional y en esto me caso con la posición de la profesora Francia Becerra quien acertadamente apuntara que el docente no debe conformarse con un simple curso, el docente debe mantenerse actualizado y en este sentido el apoyo de la institución juega un papel preponderante, ofreciendo constante curso, talleres o cualquier otra actividad de actualización, junto a una buena difusión de la información sobre las mismas.

Lo más importante es, que se ha venido haciendo un trabajo de implementación y formación de los docentes de la UPEL-IPB en el manejo de los EVA, que como mencionó la profesora Juana Jiménez, está dirigida a establecer una dinámica reflexiva para la construcción del conocimiento, sin embargo no todos los docente de la institución han sabido aprovecharla por una u otra razón, pero es un hecho que debemos evolucionar como institución, como docentes y como participantes de un curso en aulas virtuales.

Finalmente para concluir, la Subcategoría tres (3) *Retroalimentación docente de las experiencias en tutorías virtuales*, me dio otras perspectiva positiva, que indudablemente también enriquece la experiencia del proceso

personal del tutor de EVA, al compartir las vivencias docentes en el aula virtual, permitiendo de este modo que en este rol me pueda ver reflejado en el otro y aprender sus aciertos o desaciertos, al tiempo que también realizo un invaluable aporte con mi propia experiencia en esta modalidad virtual y validarnos unos a otros.

Es emocionante ampliar nuestra perspectiva y entender la importancia de la comunicación y de la interacción que no solo se suscribe a los estudiantes y al docente dentro del entorno virtual, también se aplica a la comunicación e intercambio con otros docentes, es más, lo veo como un aporte que puede reforzar nuestra formación, ya sea para intercambiar estrategias que han sido efectivas, aportar soluciones a ciertas situaciones en el aula virtual de otro docente, brindando evolución a la modalidad virtual dentro del campus virtual del área de postgrado de la UPEL-IPB.

REFERENCIAS

- Abarca, A., Alpízar, F., Sibaja, G. y Rojas, C. (2013). *Técnicas cualitativas de investigación*. San José, Costa Rica: UCR.
- Acebal, A. (2006). *Factor humano en la educación a distancia*. Argentina: Alción.
- Aguilar, R. (2004). *La educación universitaria en el siglo XXI: un reto y compromiso con la calidad*. Instituto de Pedagogía para la Educación a Distancia (IPED). Documento en línea. Disponible en: www.utpl.edu.ec/calidad2/calidad2blog/?m=200802. [Consulta: 2022, enero 21].
- Antón, R. (2018). *Competencias pedagógicas de los tutores virtuales*. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/20628/1/TESIS%20FINAL%20DE%20OLA%20MAESTR%C3%8DA%20RONAL>. Consultado: Enero 15, 2020.
- Arbulú, P. C. (2009). *Características del tutor virtual*. Documento en línea. Disponible en: <https://es.slideshare.net/kamu/caracteristicas-del-tutor-virtual> Barberá. [Consulta: 2022, enero 21].
- Area, M. y Adell, J. (2009). *e-Learning: Enseñar y Aprender en Espacios Virtuales*. [Documento en Línea] Disponible: <http://tecedu.webs.ull.es/textos/eLearning.pdf> [Consulta: 2019, Mayo 9].
- Ávila, P. y Bosco, M. (2001). *Ambientes Virtuales de Aprendizaje Una Nueva Experiencia*. Documento en línea. Disponible en: http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c37ambientes.pdf. [Consultado: Mayo 5, 2019].
- Ayala, R. (2008). *La metodología fenomenológica-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias*. *Revista de investigación*. Documento en línea. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/23766386>. [Consultado: Mayo 5, 2019].
- Báez R; Pérez de T. (2009) Investigación cualitativa. Libros profesionales de empresa. 2º versión Editorial ESIC Madrid p. 204 Disponible virtual: <https://books.google.co.ve/books?isbn=8473565991>

- Becerra, A. y La Serna, K. (2009). *Los docentes más valorados por los estudiantes de la UP. ¿Cómo lo logran?* Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Barbour, R. (2013). *Los grupos de discusión en investigación cualitativa*. Documento en línea. Disponible en: [http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2019/08/1-Unidad-3 BARBOUR.pdf](http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2019/08/1-Unidad-3_BARBOUR.pdf). [Consulta: 2020, marzo 06].
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*. Barcelona, España. Editorial Hora.
- Bravo, M. (2012). *Investigación en TIC y docencia: temáticas, mitos y reflexiones*. Trabajo de ascenso no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto.
- Buendía, L. Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: MC Graw Hill
- Cabero, J., 2001, "La aplicación de las TIC: ¿esnobismo o necesidad educativa?", Red Digital, 1. Documento en línea. Disponible en: http://reddigital.cnice.mecd.es/1/firmas/firmas_cabero_ind.html. [Consulta: 2022, enero 14].
- Camacho, H., Casilla, D. y Finol, M. (2006). La indagación: una estrategia innovadora para el aprendizaje. Documento en línea. Disponible en: <file:///C:/Users/Andel/Downloads/7645-19584-1-PB.pdf>. [Consulta: 2019, septiembre 05].
- Castells, M. (2004). *The end of the millennium. The information age: economy, society and culture*, Vol. III. Blackwell Publishers. Cambridge, USA.
- Centeno, S. (2008). *Los sistemas digitales de enseñanza y aprendizaje en las Universidades Latinoamericanas*. Documento en línea. Disponible en: <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/criscenteno/conclusion.htm>. [Consulta: Junio 21, 2019].
- Cisnero, L. (2016). *La actividad del docente en postgrado y su interacción con los entornos virtuales*. Documento en línea. Disponible en: <file:///C:/Users/Personal/Downloads/Tesis%20101215%20Lidia%20Cisneros.pdf> [Consultado: Julio 7, 2019].
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Documento en

línea. Disponible en: <file:///C:/Users/Andel/Desktop/categorizacion.pdf>. [Consulta: 2021, junio 15].

Coll, C. (2008) “*Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades*”, Artículo publicado en el Boletín de la Institución Libre de Enseñanza, nº 72). Documento en línea. Disponible en: http://www.fundacioningenierorg/boletin/bol_72.htm. [Consultado: Mayo 5, 2019].

Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R. & Elbert, R. (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Damiani, L. (1997). *Epistemología y ciencia de la modernidad. El traslado de la racionalidad de las ciencias físico-naturales a las ciencias sociales*. Caracas: Ediciones Faces-UCV.

Delgado, M. y Solano, A. (2009). *Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje*. Documento en línea. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713058027.pdf>. [Consulta: 2020, marzo, 20].

Dellepiane, P. (2012). *El Rol de un Tutor en el Aula Virtual*. Documento en línea. Disponible en: <https://aplicacionesenentornosvirtuales.blogspot.com/2012/10/cual-es-el-rol-del-tutor-en-un-aula.html>. [Consultado: Mayo 20, 2019]

Del Toro, B. (2007). *La educación a distancia y las TIC como apoyo para la Enseñanza y el aprendizaje en ciencias de la salud*. Bogotá: Editorial Norma.

Durán, D. (2017). Tutoría entre iguales: compartir la capacidad de enseñar con los alumnos. Editorial UOC. Barcelona.

Elliot, J. (1990) *La investigación-acción en educación*. Madrid: Ediciones Morata.

Fandos, M. (2006). *El reto del cambio educativo: nuevos escenarios y modalidades de formación*. *Educación* 38, 243-258. Documento en línea. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/72357/82611>. [Consulta: 2022, enero 21].

- Fundación France (2006). *La evolución de las tecnologías y su implementación en la educación*. Documento en línea. Disponible en: <https://recursos.educoas.org/sites/default/files/VE14.204.pdf>. [Consulta: 2022, febrero, 21].
- Fuster, Doris (2018). *Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico*. Documento en línea. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>. Consultado: Abril 8,2021.
- García-Valcárcel, A. (2008). *La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora*. *Revista Electrónica de Evaluación e Investigación Educativa*, 14(2), 1-13. Documento en línea. Disponible en: https://www.uv.es/RELIEVE/v14n2/RELIEVEv14n2_3.pd. [Consulta: 2022, enero 21].
- García, A. (2001). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica*. Barcelona: Ariel.
- García, A. L. (2012). *Sociedad del conocimiento y educación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Giner, Y., Muriel, M. J., & Toledano, F.J. (2013). *De la tutoría presencial a la virtual: la evolución del proceso de tutorización*. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), 89-106. Documento en línea. Disponible en: <http://red-u.net/redu/files/jour-nals/1/articles/553/public/553-2367-1-PB.pdf>. [Consulta: 2022, enero 21].
- Giralda, P. (2021). *Impacto de la Educación Virtual en los estudiantes*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Goldberg H., y McKhann, G. (2007). *Reseña a la investigación cualitativa*. Documento en línea. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/155/15507212.pdf>. [Consulta: Mayo 24, 2019].
- Gomez, M. (2008). *Comunicación asertiva en el aula virtual conoce 5 formas para aplicarla*. Documento en línea. Disponible en: <http://elearningmasters.galileo.edu/2018/03/22/comunicacion-asertiva-en-el-aula-virtual/#:~:text=Toma%20un%20tiempo%20antes%20de,respuestas%20pueden%20ser%20m%C3%A1s%20recurrentes>. Consultado: (Febrero 17, 2022).

- González, R. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Mc. Graw Hill. Virtual learning environment. *Adv Physiol Educ* 23:59-66.
- González, G. (2019). *Análisis e Interpretación de la Información en la Investigación Cualitativa*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico: Luis Beltrán Prieto Figueroa. Subdirección de Extensión, Oficina de Promoción y Difusión, Barquisimeto, Lara.
- Guba, E. (1994). *The alternative paradigm dialog*. In *The paradigm dialog*. California: SAGE.
- Gutierrez, G. (1984). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Tomos I y II. Colección textos universitarios en ciencias Sociales. Editorial HARLA, México
- Harasim, L.. (2000) *Redes de aprendizaje guía para la enseñanza y el aprendizaje en red*. Barcelona:Gedisa/EDIUOC.
- Heidegger, M. (1974). *Ontologie (Hermeneutik der Faktizität)*. Frankfurt a. M.: Klostermann.
- Hernández, M. (2007). *Resumen Tema 1 Técnicas de Investigación Social*. Disponible: <http://sociologiaull.blogspot.com/2007/11/resumen-tema1-tecnicas-de-investigacion.html>. [Consulta: Diciembre 17, 2019].
- Hurtado y Toro (1997). *Paradigmas y Métodos de Investigación*. Caracas. Edición: Episteme consultores Asociados C.A.
- Husserl, E. (1980). *La Filosofía como Ciencia Estricta*. Buenos Aires, Argentina: Nova.
- Ibáñez, T. (2001). *Psicología social construccionista*. Guadalajara (Méjico): Universidad de Guadalajara.
- IESAL. *Noticias y Titulares*. Documento en línea. Disponible: <http://www.guia.com.ve/noticias/?id=3626deVenezuela>. [Consulta: Junio 23, 2019].
- Jimena, M. (2020). *La experiencia de la docencia en un entorno virtual*. Documento en línea. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/68931/Documento_completo.pdf-PDFA1b.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20rol%20del%20doc

[ente%20en,que%20se%20produzca%20el%20aprendizaje](#). [Consulta: 2022, febrero 22].

Krichesky, G (2018). *La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejoras*. Vol. 21, Num. 1. Revistas Uned, España.

Latorre, A. (1996). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona, España: Paidós

Márquez, E. (2004). *Sociología de la Educación*. Caracas: FEDUPEL.

Martín, B. (2007). *La educación en la nueva sociedad*. Doctorado en Sociedad de la Información y el Conocimiento. Universidad Pontificia de Salamanca-Madrid.

Martínez, M. (1998). *Comportamiento Humano: Nuevos Métodos de Investigación*. Editorial Trillas. México.

Martínez (2005). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Editorial Trillas.

Martínez, M. (2014). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (2° ed.). México: Trillas.

Martínez, P., Pérez, C. J., & Martínez, J. M. (2016). *Las TICS y el entorno virtual para la tutoría universitaria*. Educación XXI, 19(1), 287-310. Documento en línea. Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/articulo/view/13942>. [Consulta: 2022, enero 21].

Mason, R. Y Kaye, T. (1990): *Toward a New Paradigm for Distance Education*. En HARASIM, L. (Ed.): *Online education. Perspectives on a New Environment*. Preager, New York. 15-38.

Mayo, S. J. (2009). *¿Qué es un tutor virtual?* Documento en línea. Disponible en: https://www.es.slideshare.net/JOHNSANCHEZ?utm_campaign=profiletracking&utm_medium=sssite&utm_source=ssslideview. [Consulta: 2021, abril 08].

Mendieta, G. (2015). *Informantes y muestreo en la investigación cualitativa*. Revista Investigaciones Andina Fundación Universitaria del área Andina, Colombia. Documento en línea. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf>. [Consulta: 2021, abril, 21].

Mohamed, A. (2008). *Foundations of Educational Theory for Online Learning*. En Anderson T. & Elloumi, F. (Ed) (2008). *The Theory and Practice of Online Learning*. Published by AU Press, Athabasca University: Educational Researcher, Vol. 41, No. 1, pp. 16–25. Recuperada de <http://er.aera.net> DOI: 10.3102/0013189X11428813 © 2012 AERA

Moore, M, 2001, *La educación a distancia en los Estados Unidos: estado de la cuestión*. Documento en línea. Disponible en: www.uoc.es/web/esp/art/uoc/moore/moore.html. [Consulta: 2022, enero 21].

Montiel, A. (2016). *Disputa entre Husserl y Heidegger: De la fenomenología reflexiva a la fenomenología hermenéutica*. Disponible en: <file:///C:/Users/Ciente%208.1/Downloads/Dialnet-DisputaEntreHusserlYHeidegger-7337859.pdf>. [Consultado: Marzo 17 2021].

Montserrat, S., Gisbert, M. & Isus, S. (2007). *E-tutoría: Uso de las TICs para la tutoría académica universitaria*. Re-vista de Teoría de la Educación, 8(2), 31-54 Pagano, C. (2008). Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 4(2). Documento en línea. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/Rusc/article/viewFile/78535/102612>. [Consulta: 2022, enero 21].

Padrón, J. (2007). *Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/28/padron.html>. [Consulta: 2022, febrero 20].

Pagano, C. (2008). *Los tutores en la Educación Virtual: Un aporte teórico*. RU&SC de la Universidad de Cataluña, España. Documento en línea. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Rusc/article/viewFile/78535/102612> [Consultado: Mayo 16, 2019].

Palacios, M. (2013). *La posición de Levinas en el giro hermenéutico: El lenguaje como ética*. Documento en línea. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1016->

[913X2013000100007&script=sci_arttext&tlng=pt](#). [Consultado: Marzo 16, 2021].

- Pannekoek, F. (2008). *Los estudios Virtuales*. Disponible: <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n121208/121203CRO.pdf>. [Consulta: junio 22, 2019].
- Patiño, O. N., & Valencia, J. A. (2019). Tendencias curriculares en gestión tecnológica e innovación en programas de administración. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 16.30. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1942/194259585003>. Consultado: Febrero 21, 2022.
- Pérez, F. (2000). *Aprendizaje clínico basado en la evidencia, e-learning e Internet*. Documento en línea. Disponible: http://www.unizar.es/eees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLIQUE_III/CAP_III_17.pdf. [Consulta: mayo 23, 2019].
- Ramírez, I., Jaliri, C., Méndez, B. y Orlandini, I. (2020). *Percepciones universitarias sobre la educación virtual*. Red de docentes IB. Documento en línea. Disponible en: <https://www.aacademica.org/ivonne.fabiana.ramirez.martnez/11.pdf>. [Consulta: 2022, enero 21].
- Rodríguez, A. (2019). *Proyecto: Educación a Distancia en Venezuela*. Documento en línea. Disponible en: <http://w2.ucab.edu.ve/educacion-a-distancia-en-venezuela.html>. [Consulta: Junio 25, 2019].
- Romero, Y. y Piñero, M. (2014). *Investigar Cualitativamente el Significado desde los Haceres en el Trabajo de Grado de las Maestrías de la UPEL-IPB*. Artículo de Investigación Gt 80 Volumen Nro. 12 Julio - diciembre 2014 / I.S.S.N.Nro. 1856-9560 UPEL
- Rossi, L. (2018). *La inteligencia a través de las generaciones*. Millennials y centennials. *Acta de investigación psicológica*. Registros de Investigación Psicológica, 90-100. Doi: 2007-4832.
- Ruiz, J. e Ispízuza, M. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Salgado, E. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT)*. Documento en línea.

Disponible en: <https://www.aacademica.org/edgar.salgado.garcia/2.pdf>.
[Consulta: Julio 5, 2019]

Sánchez, C. (2000) *Investigación Cualitativa. España. Mc Graw Hill*

Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw-Hill.

Sangrá, A. (2001). *Educación A Distancia, Educación Presencial y Usos De La Tecnología: Una Tríada para el Progreso Educativo*. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Documento en línea. Disponible en: <http://edutec.rediris.es/>. [Consulta: 2022, enero 17].

Schuts, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social*. Paldos, Barcelona.

Silva, J. (2010). *El rol del tutor en los entornos virtuales de aprendizaje*. Documento en línea. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420763002.pdf>. [Consulta: 2021, enero 21].

Silvio, J. (2000). *La virtualización de la Universidad: ¿cómo transformar la educación superior con la tecnología*. Venezuela. IESALC/UNESCO. Disponible en: http://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/03/2017/03/virtualizacion_universitaria.pdf. [Consultado: mayo 23, 2019].

Stacey E. y Rice, M. (2002) “*Evaluating an online learning environment*”, *Australian journal of educational technology*. Documento en línea. Disponible en: <https://ajet.org.au/index.php/AJET/article/view/1763>. [Consulta: 2022, febrero, 14].

Taylor, S. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a la Metodología Cualitativa de Investigación*. Barcelona, España. PAIDOS.

Teppa, S. (2006). *Investigación –Acción Participativa en la Praxis Pedagógica Diaria*. Barquisimeto: Excelencia creativa.

UNESCO (2013a) *Enfoques estratégicos sobre las TICS en Educación en América Latina y el Caribe*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.eduteka.org/pdfdir/UNESCO_enfoques_estrategicos_sobre_las_TIC.pdf. [Consulta: Agosto, 10 de 2019].

UNESCO (2013). *Una mirada actual a la Educación encierra un tesoro*. Evaluar la influencia del Informe Delors de 1996. [Documento en línea].

Disponible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002200/220050s.pdf>
[Consulta: 2017, noviembre 25].

Universidad Nacional Abierta (2012). *La Educación a Distancia*. Disponible en:
www.una.edu.ve. [Consultado: Junio 8, 2019].

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2016). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. Caracas, Venezuela: Fedeupel

Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*. Editorial Idea Books SA. Barcelona, 2003.

Velázquez, L. (2010). *Recursos didácticos en aulas virtuales de la Educación Superior*. Documento en línea. Disponible en:
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_278d4cc60cab9c22a7b6504992598106. [Consulta: 2022, enero 21].

Vergara, M (2008). *La naturaleza de las representaciones sociales*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 6, 5,55-80. Documento en línea. Disponible en:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715XL2008000100003&lng=en&tling=es. [Consulta: 2022, enero 21].

Wallace, P. (2001) *La psicología de internet*, Barcelona/Buenos Aires/México, Paidós.

Wiesenfeld, E. (2001). *La autoconstrucción. Un estudio psico-social*. Caracas: FHE-CEP-UCV

Yuni, J. y Urbano, C. (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela. Investigación etnográfica*. Investigación-acción (3a.ed.). Córdoba, Argentina: Brujas).

ANEXOS

Técnica: Entrevista a profundidad

Fecha: 03/05/2021

Lugar: Online

Informante: Versionante VFB-01

LÍNEA	DESCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS
1	Pregunta N° 1		
2	¿Qué significado le atribuye usted el rol del tutor de los entornos virtuales	1. Competencias del tutor	1.1 Acompañar para asesorar y dar
3	de aprendizaje?	virtual	seguimiento
4	Para mí, el cargo o función que desempeña una persona, un profesional de la		1.2 Motivar y modera el proceso de
5	educación o un profesional de otra carrera, pero que esté trabajando en el campo		aprendizaje
6	de educación, que acompaña, asesora y facilita todas las actividades en atención		1.3 Poseer conocimiento y dominio
7	a las necesidades de aprendizajes de los estudiantes o participantes, en este caso		de herramientas Web
8	los de posgrado		
9	También tiene otras especificaciones que se dan con ese acompañamiento como		
10	es motivar, dialogar con los participantes e incluso moderar todas las		
11	actividades y actos comunicativos que se den en esos entornos y también		
12	particularmente pienso que ese rol de tutor se intensifica en los entornos		
13	virtuales, porque como se trabaja de manera sincrónica y asincrónica y hay que		
14	hacer un seguimiento o ese mismo acompañamiento se intensifica porque hay		
15	que seguir a los participantes en todo momento, hay que estar pendiente de lo		
16	que hacen, de lo que dicen, de lo que opinan, como interactúan, incluso si no		
17	interactúan como hacerlos que se hagan al aula y estoy hablando de que todo		
18	está organizado de una manera didáctica y pedagógica para que ellos actúen,	2. Consecuencias de la	
19	participen y accedan a los entornos.	acción asertiva del tutor	2.1 Fácil acceso a los EVA
20	Pero sin embargo hay que estar pendiente de los participantes, hay unos que	virtual	2.2 Interacción de los participantes
21	participan más que otros, hay grupos que hay que enseñarlos a acceder, a		2.3 Comunicación asertiva
22	participar, a interactuar, a comunicarse a través de esos entornos y como		
23	generalmente en estos tiempos todavía todos estamos aprendiendo a esto, por		
24	eso digo que se intensifica todo ese rol de lo que significa ser tutor virtual, de		
	verdad que allí se incrementa el trabajo, para poder acceder, para poder trabajar.		
	Si todos estuviésemos ya dados a esos entornos, quizá el trabajo fuese más fácil		

<p>25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54</p>	<p>y el seguimiento fuese más fácil, pero no lo sabemos sino hasta que en un tiempo futuro pues ya todos estemos adaptados y dados a trabajar en la virtualidad.</p> <p>Pregunta N° 2: Desde su experiencia, ¿cómo ha realizado su trabajo en los EVA con sus estudiantes?</p> <p>Primero antes de realizarlo con los participantes, debo trabajar sobre el curso, cómo lo voy a configurar, diseñar y planificar, es decir, que implementación pedagógica voy a tener para poder adecuar la tecnología que voy a utilizar para poder administrar cualquier curso. Debo seleccionar todas las herramientas web, medios, recursos digitales, todo lo que sea necesario pero que sea de acuerdo a la naturaleza de los contenidos de cualquier curso que yo voy a administrar.</p> <p>Luego teniendo una planificación y ese diseño, entonces puedo diseñar que estrategias puedo tener, incluso cuando se administra el curso hay que hacer un diagnóstico de los estudiantes, para saber cuáles son sus necesidades de aprendizaje, porque una de las cosas que se habla hoy en día en la didáctica ya no como tendencia sino como hecho, es saber esas necesidades de aprendizaje, quizá las tenemos previamente establecidas, pero hay que hacerles esa consulta a ellos.</p> <p>También, dentro de esa consulta verificar, cuál tecnología ellos están trabajando, como ellos han accedido en otros cursos, si es que lo han hecho y saber con que cuentan, que han aprendido, que saben, porque eso me va a ayudar a determinar a mi, qué medios recursos podrán ellos utilizar o como es que ellos acceden a los entornos en la actualidad, para no excluir a ninguno, de esa manera voy a asegurar que todos tengan acceso, que todos puedan realizar las actividades, por ejemplo algo muy simple, si yo les digo a ellos que en algún momento ellos tienen que hacer infografía como una de las producciones dentro de ese curso, yo ya sé por ese diagnóstico que ellos conocen de infografía o si yo desde ese diagnóstico sé que no saben hacer una infografía o que nunca la han hecho, entonces dentro de las estrategias para el momento en que tengan que hacer esa infografía debo de darles la información de cómo se hace una,</p>		
--	---	--	--

<p>55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84</p>	<p>ejemplos y darles las orientaciones, la guía para que ellos puedan hacer la infografía, para que sepan hacerla, además de darles la guía y las orientaciones de cómo van a desarrollar y presentar el contenido de la asignación que les esté dando, Esas cosas son muy importantes para poder trabajar o poder hacer las actividades que estén allí en el curso.</p> <p>La experiencia en estos trabajos también ha sido, por supuesto desde diseñar y planificar, toda una implementación pedagógica como dije al principio para poder especificar todos esos medios y herramientas allí y también configurar esos contenidos, actividades, métodos, técnicas, recursos o medios, el tiempo de desarrollo también o de trabajo, de interacción, de comunicación en el aula virtual, el entorno virtual, para que los participantes pues tengan éxito en todo lo que ellos realicen.</p> <p>También hay que, además de la organización, motivar y orientar la interactividad de los participantes, también hablaba en la pregunta anterior de la moderación, porque no es solamente colocar actividades allí, sino buscar el espacio dentro del entorno virtual, de moderar todo lo que ellos vayan haciendo, porque esa es una forma de seguir todo lo que los estudiantes estén haciendo, es decir, por ejemplo algo muy palpable es lo de los foros, si yo coloco foros de interacción o el tipo de foro que sea, yo tengo que hacer seguimiento de esos foros, pero no para hacer como que nada más los estoy mirando qué están haciendo, sino moderar e incluso reorientar algunas participaciones porque en la diversidad de lo que somos los seres humanos pues a veces nos vamos por la tangente, y eso es algo que pudiera pasar, entonces vamos a irlo moderando la acción para que sea más productiva, para que haya una construcción del conocimiento dentro de eso y sea de provecho de los participantes.</p> <p>Es precisamente por eso, como es centrado en ellos, entonces en lo que ellos deben aprender entonces hay que estar dirigiendo y moderando pues todas esas participaciones, incluso la moderación pudieran entenderse también como cuando ellos hacen entregas de tareas o asignaciones y darles la oportunidad de que puedan volver a hacer entrega de todas esas asignaciones, porque como le digo hay personas que pueden entender de una manera u otra y/o quizás le falta, pero para eso sea así, desde el diseño y planificación debe preverse el suficiente</p>	<p>3 Experiencia como tutor de aulas virtuales</p>	<p>3.1 Para diseñar y organizar contenidos y actividades. 3.2 Para generar la retroalimentación 3.3 Para establecer una comunicación asertiva</p>
--	--	--	---

85	tiempo para el desarrollo de todas las actividades, la entrega de asignaciones e		
86	incluso como hacer realimentación y las recuperaciones que pudieran darse allí,		
87	que pudieran exigirse.		
88	Entonces la comunicación y la organización de la dinámica del curso es muy		
89	importante y allí donde están las instrucciones, las guías o rutas de aprendizaje		
90	como suele llamarse todo lo que son las orientaciones, para lo que es una buena		
91	interacción, una buena comunicación de todo esto, es decir, la comunicación		
92	allí en los entornos virtuales es muy importante. La comunicación a través de		
93	estos entornos hay que precizarla tanto y hay que estar allí muy presente para		
94	que la actuación de los participantes sea la más acertada posible y se eviten		
95	distorsiones dentro del curso o algún sentimiento de frustración porque no se		
96	logró la actividad, pero realmente la comunicación del tutor allí es muy		
97	importante. En mi experiencia la comunicación asertiva es necesariamente algo		
98	que hay que planificarla, tomarla en cuenta, cómo voy a hacer yo para poder		
99	lograrla.		
100	La configuración de aula puede tener imágenes, puede tener información, puede		
101	tener todo lo que tecnológicamente sea actual para los entornos, pero si no hay		
102	comunicación, si no hay ese feedback, si no hay una buena reorientación de		
103	muchas actividades que pueden pasar de dentro del aula, a las personas les		
104	puede pasar tantas cosas que no sabemos, pero es necesario establecer ese		
105	punto entre participante y tutor, para que sea exitoso y de provecho de los		
106	estudiantes. Mi experiencia en aulas virtuales no es que ha sido mucha, pero en		
107	todas las que he tenido en la UPEL, ha sido esa sensación de que la		
108	comunicación es la más importante a pesar de todo , es decir, acompañar		
109	realmente a las personas dentro de esto, que implica facilitar, motivar, orientar,		
110	guiar y llevar a las personas de la mano así como un lazarillo, igual que en un		
111	aula presencial, para que puedan hacer las actividades, pero esto está más		
112	orientado hacia la comunicación. La presencia en la actualidad es muy amplia		
113	y es compleja.		
114	Pregunta N° 3: ¿Cuáles han sido las impresiones de los estudiantes en cuanto al acompañamiento pedagógico?		

<p>115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144</p>	<p>Fíjese que yo he dado varios cursos allí, en la Maestría de Investigación Educativa yo he dado varios cursos a través de la virtualidad, entre ellos Sistema de Información y documentación, no recuerdo el año e Investigación Cualitativa. En esos cursos que di hace ya tiempo, ya no están en la plataforma, porque se perdieron en la anterior por circunstancias ajenas a la universidad y también creo que debido a problemas en el contexto nacional, los participantes declararon allí, incluso por escrito a través de una FODA, aquellas necesidades o quizás aquellas recomendaciones que dan para que los cursos sean mejores, también como mejorarlos, como adecuarlos, que desde el punto de vista de ellos qué se necesita para trabajar en las aulas.</p> <p>Ellos por ejemplo dijeron que cuando el estudiante ingresa a la universidad debe comunicársele que se va a hacer trabajo virtual, para que ellos no tengan ese problema de aceptar que se puede trabajar allí, pues algunos piensan que es solamente presencial y así lo van a hacer y cuando vienen los cursos que se daban incluso semi-presenciales, porque ni siquiera era completamente virtual como ahora y para ellos era un choque, algo que no aceptaban, pero que una vez estaban adentro ya ellos entendían que era, a veces uno no acepta lo que no conoce y eso creo que les pasaba a ellos y bueno una vez que estaban adentro ellos hacían las actividades.</p> <p>He dado cursos a grupos muy buenos, responsables, exigentes y cuando se estaba en el aula ellos han trabajado de acuerdo a las orientaciones que ellos han dado sugerencias también (¿podría ser de esta manera o de otra o profesora podemos cambiar?), y bueno ahí hablábamos para hacer los cambios si eran pertinentes, si eran adecuados y se establecían allí todos estaban de acuerdo y si así iban a trabajar, perfecto por mí no había ningún problema, siempre y cuando se cumplieran los tiempos en el contenido porque eso si era algo que debe darse.</p> <p>Bueno, ellos han agradecido porque a pesar del contenido que se les haya suministrado, ellos crecieron digamos en esa otra arista que es la tecnológica y allí aprendieron a manejar ciertas cosas que ellos quizás no manejaban o no pensaban, por supuesto si estamos trabajando en el campo de la Educación y esto es algo necesario, ellos pues allí se dieron cuenta de lo imprescindible que</p>	<p>4 Percepción de los estudiantes de su aula virtual</p>	<p>4.1 Falta de comunicación en cuanto a la naturaleza virtual del curso</p> <p>4.2 Dificultad para aceptar lo que desconoce.</p> <p>4.3 Agradecen el crecimiento tecnológico.</p>
--	---	---	--

<p>145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174</p>	<p>es ir haciéndose de la tecnología para trabajar en educación y eso te estoy hablando creo que de antes del 2018, que estas personas a las que yo les suministré los cursos, ellos vieron cursos semi-presenciales.</p> <p>El último curso que di desde un entorno virtual, fue en el lapso pasado I-2021, con Metodología de la Investigación y Educación, en un grupo de Educación Superior. Lo que algunos manifestaron por allí, que agradecían el acompañamiento, que se sintieron acompañados, incluso, que todo bien, todo perfecto, hay personas responden así, pero hay unos que si hablaron y dijeron que les gustó la experiencia, que de verdad fue bien, pero creo más que todo por la tutoría, porque hay que estarlos siguiendo, hay que estar hablando con ellos, hay que estar llamándoles la atención a algunos, pero en el buen sentido, participa, que le pasa, tiene problemas, incluso estarles diciendo si tienen problemas comuníquelo rápido por cualquier medio para poderlos asistir, en ese sentido.</p> <p>Hay incluso quienes recomiendan otras tecnologías, porque hay personas que son expertas en eso porque están dando clase y trabajan con otros medios u otros recursos, tienen otros conocimientos y ellos realimentan el trabajo en el aula, hacen recomendaciones muy buenas y han tenido esa gran actitud abierta hacia esto. Que ellos sean así, depende mucho del tutor y por supuesto así ellos lo han dicho por allí, de manera muy sucinta, pero han dado muy buenas apreciaciones acerca de la tutoría, del curso también y del aula virtual también y ha sido gratificante para mi lo que ellos han declarado en varias oportunidades.</p> <p>Pregunta N° 4: ¿Usted ha sido capacitado y formado como tutor virtual? cómo fue su experiencia de formación?</p> <p>Bueno yo he tenido capacitación y formación también, son dos cosas distintas, alguna ha sido por iniciativa propia y otras han sido porque me las han suministrado o he entrado a programas de la misma universidad en la que estoy trabajando que es la UPEL. Algunas veces ha sido alguna capacitación muy rápida para trabajar, algunos cursos que he tomado son libres de otras universidades para poder trabajar y otras he entrado a programas de formación</p>		
--	---	--	--

175	los cuales la misma universidad dicta para poder entrar en esto de la Educación		
176	a Distancia, los cuales nos están suministrando programas de formación en		
177	entornos virtuales.		
178	Ha sido una experiencia bastante enriquecedora en todas, no me puedo quejar,		
179	de verdad que ha sido muy satisfactoria, muy provechosa porque he podido		
180	aplicar todos los conocimientos, toda la información que hay al respecto y		
181	bueno también el auxilio de otros colegas que también así me han ayudado en		
182	estos procesos, para lo que son trabajos en entornos virtuales o como tutor		
183	virtual. Específicamente como tutor virtual, no como la palabra exactamente,		
184	sino como el trabajo en los entornos virtuales		
185	Como tutor yo tengo experiencia en lo presencial, he tenido cursos		
186	anteriormente, pero en la virtualidad no como tutor virtual, pero si he tenido		
187	una capacitación con la profesora Carla Flores, cuando se iban a suministrar los		
188	cursos en la Maestría de Investigación Educativa, estoy hablando del 2016 o		
189	2017, ella como experta en los entornos virtuales, ella nos dio esa capacitación		
190	para que nosotros trabajáramos en las aulas virtuales como facilitadores y		
191	tutores, porque una cosa es hacer la capacitación para crear los entornos y otra		
192	cosa es para tuturar, que una cosa lleva a la otra, porque yo puedo crearlo pero		
193	sin embargo no voy a suministrarlo, puedo crear un curso pero no lo voy a		
194	tuturar, solamente estoy de facilitador, pero entonces no estaría haciendo la		
195	labor de tutor y eso es algo muy importante allí, era algo que la profesora nos		
196	hizo llegar.		
197	Allí hicimos aulas iconográficas, pero ella algo muy importante que hablaba		
198	esa tutoría, que había que suministrar a los participantes, había que estarlos		
199	guiando, orientando, abriendo esos canales de comunicación, facilitando y		
200	acompañando al participante en todo momento en toda acción, como planificar,		
201	como se empieza a diseñar y a planificar esos entornos virtuales, para la tutoría,		
202	no solamente para suministrar contenidos, sino para tuturar a los participantes		
203	y ella lo hizo como para tener un cuerpo de profesores allí, cada quien con su		
204	curso, de manera que se pudiera hacer el trabajo.		
	No he tenido otra en la universidad, como tutor no, estamos sí trabajando en		
	este momento en un curso a distancia de formación en Educación a Distancia,		

<p>205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234</p>	<p>desde el Vice-rectorado de Docencia y ese es pregrado, todos los profesores que pertenecemos a la UPEL, ellos nos lo están suministrando de manera gratuita, para que nosotros estemos trabajando con los participantes del pregrado y eso estamos hablando desde educación a distancia completo hasta diseño de aulas y estamos hablando también de como tutorar, llevar todo ese trabajo del desarrollo de curso-participantes a través de entornos virtuales y han dado varias cohortes.</p> <p>En el posgrado no, en el posgrado solo he tenido lo que la profesora Carla Flores ha dado en su oportunidad y por supuesto de manera particular he estado en grupos, cursos para el trabajo con las aulas virtuales, para tutorar incluso desde estas aulas virtuales, algunos han sido de manera gratuita y otros han sido pagos, pero eso ha sido por iniciativa propia para poder trabajar y el conocimiento de esto ha venido desde allí, además de que conjugo todo el conocimiento que pueda tener como profesora y mi formación en otro momento en las tutorías, que hubo en una oportunidad, creo que era un diplomado de tutorías en la universidad, formación de tutores, pero era presencial, yo estuve en ese grupo con varios cursos que se suministraron allí y bueno con los conocimientos uno va trasladando todo ese conocimiento con la tutoría. Bueno esa es mi experiencia allí.</p> <p>Pregunta N° 5: ¿Cómo cree usted que puede mejorarse la experiencia como tutor virtual para los docentes de posgrado?</p> <p>Bueno, yo creo que primero hay que tener una actitud abierta hacia eso, no es que hice un curso y con eso ya estoy lista, no es suficiente un curso de tutoría, sino también una formación completa al respecto, en el programa completo que se pueda entrar, en esta universidad o en otra, las hay en muchas partes, solo que hay que darlo, suministrarlo, informarle a todo el mundo que hay, que esto es, eso sería la otra opción, que si hay la posibilidad y la universidad lo puede hacer a nivel de posgrado, pudiera darse, pero informarle a todo el mundo, porque no puedo dejar un curso hecho y bueno ahí está, pero nadie lo sabe, hay que comunicarlo con asertividad, que las personas se enteren y las personas entiendan y aunque sea pago se pueda hacer, la cuestión es dar el espacio, crear</p>	<p>5 Mejorar la tutoría virtual</p>	<p>5.1 Actitud abierta para comprometerse con la modalidad virtual.</p> <p>5.2 Apoyo institucional para la formación de tutores virtuales por parte de la Universidad</p>
--	--	--	---

<p>235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257</p>	<p>la forma o si es institucional para los profesores de planta o para los profesores de afuera o para cualquiera que quiera hacerlo, repito que había un curso de formación de tutores, creo que era un diplomado, pero no sé qué pasó con eso, no continuó, ese era un programa que incluso lo tomaba mucha gente que estaba en Maestría y hacía ese curso paralelamente. Así mismo, si hay que configurarlo desde la virtualidad, entonces darse el espacio pero que todo el mundo lo sepa y si hay que pagarlo o no. Yo por ejemplo yo como profesora de planta, pediría que fuese una forma de que la universidad me pudiera apoyar a mí en ese sentido, si quiere tutorías y no estoy hablando no de mi nada más, sino de muchos profesores.</p> <p>En el caso de que sea particular o de personas externas a la universidad como lo hace la UCLA que lo da para todo el mundo, a sus profesores quizá no, pero abre la oferta de manera que mucha gente y con eso se sostiene el programa, quizás lo tienen ahorita no sé, o he revisado si en la actualidad lo tienen, no se si en la UNEXPO, pero sé que en otras universidades existen programas, no los dan frecuentemente pero existen, habría que averiguar sobre eso y lo segundo sería darle espacio, configurar los programas para eso.</p> <p>Lo de mejorar la experiencia, bueno formarse, capacitarse, tendría que formarme, seguir capacitándome en muchas herramientas web que pudiera utilizar para la tutoría, lecturas, crear grupos de tutores, en lo que sería como una especie de grupo o comunidad que pudiéramos realimentarnos con lecturas, con intercambio de información, que sea institucional, que eso abre mucho los canales de comunicación, abre mucho las fronteras, el horizonte al respecto y programas de formación.</p>		<p>5.3 Realimentación docente de las experiencias tutoriales.</p>
--	---	--	---

Técnica: Entrevista a profundidad

Fecha: 17/05/2021

Lugar: Online

Informante: Versionante VJJ-02

¿Cómo significa usted el rol del tutor de los entornos virtuales de aprendizaje?

LÍNEA	DESCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS
1	Pregunta N° 1		
2	¿Qué significado le atribuye usted el rol del tutor de los entornos virtuales de		
3	aprendizaje?		
4	Para mi ser tutor virtual en entornos virtuales significa en primer lugar, ubicarme en		
5	las necesidades del participante, por cuanto uno se convierte en su guía, orientador		
6	del proceso de aprendizaje significativo que debe lograr el estudiante de manera		
7	autorreguladora. Representa entonces, una gran responsabilidad como mediador de		
8	procesos de aprendizaje y más aún en contexto en línea por cuanto, la información,		
9	suministrada en esos espacios de aprendizaje, requiere ser planificada de manera muy		
10	cuidadosa, así como las estrategias a emplear y es por ello que inicie afirmando, que		
11	se debe partir de las necesidades del participante y en función de ello, diseñar entornos		
12	de aprendizaje, donde el docente en su rol tutorial se convierta en un arquitecto del		
13	camino a seguir por los estudiantes. Así mismo, pienso que uno como tutor virtual		
14	debe trascender la visión de ser transmisor de contenido y convertirse en un eficiente		
15	orientador- motivador , logrando de esta manera que el participante también		
16	trascienda su rol pasivo, cuestionándose, reflexionando para generar procesos		
17	dialógicos en pro de la construcción del conocimiento.		
18	A modo de conclusión puedo establecer que ser tutor virtual, no es tan fácil, se		
19	requiere aún más atención individualizada y continua, por cuanto el participante se		
20	enfrenta en la mayoría de veces a espacios de aprendizaje no familiares para ellos,		
21	donde posiblemente influyen factores externos que logren desmotivar a los mismos.		
22	Pregunta N° 2:		
23	Desde su experiencia, ¿cómo ha realizado su trabajo en los EVA con sus		
24	estudiantes?		
25	Desde que decidí comprometerme con otra modalidad de aprendizaje, diferente a la		
26	presencial, como son los llamados entornos virtuales de aprendizaje, he desarrollado		

27	un gran esfuerzo no solo autoformándome, sino de querer sembrar una cultura tecno-		
28	pedagógica en la institución donde he logrado mis títulos tanto de pregrado como de		
29	postgrado. Haciendo un recuento en líneas gruesas, me remonto al año 2003 donde		
30	paso a formar parte del personal activo del IPB, por cuanto antes laboraba en el		
31	Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM) , otro instituto		
32	perteneciente a la UPEL, y cuya modalidad es de Educación a Distancia, pero no		
33	para ese entonces bajo entornos de aprendizaje, Incursiono al IPB como jefe de		
34	Educación a Distancia(EaD) para egresar a la población estudiantil heredada del		
35	IMPM, mediando paralelamente ante las autoridades del IPB la conformación de una		
36	estructura de EaD, en ese transitar se presenta una oportunidad de formación		
37	académica en Entornos Virtuales, es así como en el 2008, inicia valga la expresión a		
38	utilizar, un peregrinar en pro de abordar la modalidad semipresencial a través de aulas		
39	virtuales.		
40	Siempre con la convicción que lo primero que debía hacerse era proceso de		
41	capacitación a los docentes para incursionar a la modalidad en referencia, al igual		
42	convencida que era la modalidad apropiada, posteriormente fue declarada en		
43	reglamento de EaD del IPB. Siguiendo en la línea del tiempo, desde el año 2009 al		
44	2014 logré motivar e incorporar una gran población de docentes pertenecientes a los		
45	diferentes programas de la Universidad (Formación docente, extensión e		
46	investigación) a realizar a través de una reconocida fundación programa de		
47	capacitación E-learnig, al igual en ese periodo desarrolle , coordinando el proyecto		
48	de investigación denominado Capacitación y Actualización de los Docentes de la		
49	UPEL-IPB en el uso de las TIC para la Creación de Entornos Virtuales de		
50	Aprendizaje, registrado con el # P-047-2011 con miras a consolidar competencias		
51	tecno-pedagógicas-investigativas, bajo la dinámica reflexiva para la apropiación del		
52	conocimiento que conllevara a procesos de transformación en pro de la virtualización		
53	de los aprendizajes en la UPEL-IPB. Fue un gran esfuerzo plasmado con frutos de		
54	producción de aulas virtuales.		
55	Para cerrar desde el 2015 al 2020 como personal ordinario activo, me enfoque a nivel		
56	de postgrado, abordando con participantes de postgrado Construcción de Aulas		
57	Virtuales, inicie con Educación Técnica, Educación Superior, Gerencia, desde una		
58	materia electiva de los programas en referencia. Las experiencias fueron distintas en		

59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90	<p>los programas, por cuanto se trataba de contextos diferentes, aquí pude reconocer una de las características de la investigación cualitativa (Ideográfica). Experiencia que logró el propósito fijado de construir aulas virtuales por parte de los participantes de postgrado con acompañamiento de profesores, quienes les proporcionaba e informaciones propias de las unidades curriculares. Resalto lo positivo, porque seguramente algunos participantes quedarían descontento, cansado e incluso no atendidos en tiempo real, pero si convencida que hubo un aprendizaje significativo, demostrado en las jornadas de presentación de sus producciones. Asimismo, resalto, que, a nivel de Gerencia, como coordinadora de la maestría, se logró exitosamente en el núcleo Carora, realizar aulas virtuales a toda la malla curricular del programa, en tiempo record y con excelentes producciones y presentada ante un panel evaluador.</p> <p>En esa línea de tiempo dibujada, me declaro una fiel creyente del uso de aulas virtuales como espacio de aprendizaje, donde debemos desempeñar diferentes roles, pero sin duda alguna, el rol de guía, orientador, motivador debe prevalecer para el éxito de procesos de aprendizaje en entornos virtuales.</p> <p>A nivel de Doctorado (PIDE, DCMH, Cultura Latinoamericana), los docentes retoman el rol protagónico en el diseño de las aulas virtuales y mi compromiso ha sido guiarlos, orientarlos en tales producciones, no ha sido fácil, pero puedo afirmar que ha sido muy exitoso. Realmente observo un mayor compromiso por la población docente, seguramente han influidos también variables externas, pero detallo desde mi rol como responsable de la EaD a nivel de postgrado, que la mayoría valoran las bondades de aulas virtuales para el ejercicio docente-tutorial. A modo de cierre, en ese transitar con la temática de EVA, se ha generado proyecto de capacitación a nivel de docentes, participantes; creación de la línea de Investigación Horizontes y Tendencias de los Entornos de Aprendizaje; programa de profundización y actualización, denominado Formación de Tutores Virtuales, entre otros. Aquí quiero comentar, que percibo que los participantes están confundiendo el rol del tutor virtual, el porqué de tal afirmación, porque detallo, que cuándo hacen una pregunta (en tiempo asincrónico), el tutor tiene que dar respuesta inmediata. Mi estudiantes, seguramente pensarán, la profesora no responde oportunamente, no presta atención, estoy solo, particularmente tengo una estrategia, cuando alguno hace una pregunta en</p>		
--	---	--	--

91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 103 104 105	el foro de inquietudes, colgada en aulas virtuales de las unidades curriculares que administro, espero inicialmente que sea respondida por un compañero, porque estos espacios de aprendizaje debe prevalecer el trabajo colaborativo, participante-participante; participante-tutor , así mismo cuando observo, que hacen diferentes entradas para un mismo planteamientos, los reviso todos y me pronuncio desde mi foro de información, alguna veces llamada pizarra digital. De allí, que se llevan la impresión que no respondo de manera individual planteamiento comunes a todos. Aprovecho para manifestar, que veo con preocupación que los participantes, no están leyendo, no exploran el aula virtual, algunos esperan que uno de sus compañeros le informen qué van hacer, muchas veces distorsionando la información. Uno guía, orienta, apoya el transitar del participante en pro de apropiación del conocimiento, pero debe existir compromiso, competencias organizacionales e incluso éticas, entre otras, del participante para lograr procesos de aprendizaje significativo direccionado por el tutor.		
---	---	--	--

Técnica: Entrevista a profundidad

Fecha: 19/05/2021

Lugar: Online

Informante: Versionante VYP-03

LÍNEA	DESCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS
1	Pregunta N° 1		
2	¿Qué significado le atribuye usted el rol del tutor de los entornos virtuales de		
3	aprendizaje?		
4	Fíjate que una de las características o de las habilidades o de las aptitudes que debe		
5	tener un tutor de entornos virtuales de aprendizaje, es el ser acompañante, el		
6	acompañamiento, un acompañamiento que debe ser totalmente distinto a la		
7	especialidad. En primer lugar, debe ser conocedor de estrategias de enseñanza y de		
8	aprendizaje y debe ser un conocedor de los criterios e indicadores del proceso de		
9	evaluación, debe comprender qué criterios y que indicadores va a asumir a la hora de		
10	evaluar. Por qué hago énfasis a la hora de evaluar, porque no es lo mismo evaluar la		
11	virtualidad a lo que es la presencialidad.		
12	En primer lugar, como persona veo, que una de las cosas o una de las aptitudes que		
13	debe tener un tutor de entornos virtuales, es el ser empático, por qué ser empático,		
14	porque tengo que comprender al otro. Es muy complejo, es muy complejo, en mi caso		
15	yo no soy amante de la virtualidad y estoy en contra de los entornos virtuales de		
16	aprendizaje y aun así los utilizo y... lo principal que debe tener el tutor es empatía,		
17	tener sentido de otredad, comprender al otro, es muy difícil.		
18	En estos tiempos entender la virtualidad, ¿está de moda?, quizás es algo que estuvo		
19	desde hace años y le estábamos huyendo, en mi caso pues le estaba huyendo y que no		
20	hubo de otra, porque esta situación que estamos viviendo de confinamiento, de		
21	distanciamiento social, esta época ya post-covid, ya que aun cuando el covid sigue es		
22	una época post-covid, aun así, ese tutor debe tener empatía y entender al otro. Te		
23	comenté al principio, el rol principal es ser un acompañante y estar allí pendiente de		
24	lo que el estudiante necesita, lo que no entiende, lo que amerita profundizar,		
25	sostenerlo si se cae porque es nuestra función como docente, como humanista, como		
26	formador y constructor de seres hechos en sociedad.		

<p>25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56</p>	<p>Pregunta N° 2: Desde su experiencia, ¿cómo ha realizado su trabajo en los EVA con sus estudiantes?</p> <p>Bueno fíjate bien que te comenté que no me gustaba mucho esto de la virtualidad, de trabajar con estos entornos virtuales, en primer lugar, porque quizás no es que sea muy ducho en el área, pero sí que es complejo. No hay interacción con los estudiantes, no la hay, esa asincronía no va conmigo, es muy difícil poder compenetrarte con un estudiante cuando existe esta distancia tan marcada, es muy frío sentarte a una computadora simplemente a contestar cosas, a alimentar cosas entonces se hace tedioso simplemente colgar la tarea o participar en un foro y donde está la interacción, donde esta eso que debe darse como hecho social, el hecho de socializar, de conversar con el compañero, si bueno existen esos café como los colocan en la plataforma, las tertulias pero no es lo mismo que estar conversando cara a cara con el compañero.</p> <p>Puedo decir en forma general que en mi experiencia ha sido buena porque yo he tratado de combinar esas plataformas conocidas como “Classroom”, “Mil aulas”, esas cosas que existen en los moodles las he combinado con las app, como por ejemplo el Whatsapp, el Telegram, que me permiten también verlas como unos entornos virtuales de aprendizaje, no necesariamente tenemos que ir a una plataforma virtual como Classroom o Mil aulas cuando puedo tener la cercanía con el estudiante a través de WhatsApp o a través de Telegram donde se hacen foro chats, donde se hacen foro exposiciones, donde podemos conectarnos por ejemplo a través de la plataforma Zoom que se ha vuelto muy famosa.</p> <p>Es muy distinto porque tienes interacción, porque esa interacción es lo que nos hace alimentarnos como personas, ver que fallas puedo tener yo y ver que falla puede tener la participación de alguien y me ha ido mejor con los foro chat de WhatsApp y las video conferencias de zoom, porque reconozco que son plataformas que permiten socializar con tus estudiantes, sabes quienes son, verles las caras, conocerlos, eso es muy importante, desde el punto de vista sociológico la importancia que tiene, el hecho de compartir con el otro, que no sucede obviamente con las aulas virtuales y no sucede porque no le estás viendo la cara a nadie, quizás haya fotos pero no gestos, no escuchas palabras, no sabes como lo está diciendo y son factores importantes a la hora de educar y no se les da importancia, pero es importante el hecho de socializar, de</p>		
--	---	--	--

<p>57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88</p>	<p>sentir de escuchar, eso es lo que hace que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más óptimo, de hecho cuando realizas unos criterios de aprendizaje para evaluar en estos entornos, sabes a quien estás evaluando en estos entornos. Es que nos hemos acostumbrado a hacer criterios indicadores genéricos y resulta que los criterios indicadores que utilicé no se adaptan a la realidad social de X o Y persona, entonces para mí siempre ha sido importante realizar unos criterios indicadores genéricos de los objetivos que pretendo lograr con el contenido y otros objetivos, otros criterios, perdón, otros indicadores que son netamente personal, porque todos tenemos necesidades distintas</p> <p>Pregunta N° 3: ¿Cuáles han sido las impresiones de los estudiantes en cuanto al acompañamiento pedagógico?</p> <p>Fíjate que acabo de terminar con un curso de Maestría y la experiencia a través de esa plataforma virtual de la Upel, fue pésima lamentablemente, los estudiantes no quedaron satisfechos, nunca entendieron la dinámica, se complicaban a la hora de subir la información, otros no pudieron entrar a la plataforma, se le comunicó a la Coordinación de la Maestría, la Coordinación trató de solventar, pero esto lo maneja otra persona y al final pues tuvimos que irnos a WhatsApp, crear el grupo en WhatsApp y crear el Foro Chat en WhatsApp.</p> <p>Esa experiencia o esa impresión que tuvieron los estudiantes, en el aula virtual acerca de mi persona, porque yo era el docente administrador del curso, fue totalmente distinta a la impresión que tuvieron luego con el App de WhatsApp, con la aplicación de WhatsApp, fue muy distinta, hubo cercanía, pudieron escucharme, yo los escuchaba, había momento donde hacíamos Fono Exposiciones, entonces lo que hacíamos era hacer video llamadas grupales y conectarnos todos a través de WhatsApp, fue muy interesante y fue totalmente distinta la experiencia allí, de hecho ahora estoy trabajando también con el Doctorado a nivel nacional del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio e igualmente nosotros trabajamos por Foro Chat. Este es el segundo Seminario que doy en el Doctorado y la experiencia ha sido fenomenal, me dice pero bueno cuál es el registro que llevas, ellos envían su trabajo Word a la aplicación y todo el mundo puede verlo, es fenomenal que todo el mundo pueda verlo porque por ejemplo cuando corrijo a alguien, entonces el otro puede ver</p>		
--	--	--	--

<p>89 90 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129</p>	<p>que esa también es su falla y de una vez absorbe y lo importante en este mundo en lo que estamos viviendo, en esta actualidad que nos está arrojando, es el hecho de ver la evaluación totalmente distinta, ellos envían su tarea al Foro Chat y lo que yo hago no es evaluar, lo que yo hago es ver si existe alguna u otra falla dentro de lo que están presentando, explicarles y decirles mira, hay una falla en tal o cual cosa, fundamenta aquí, alimenta este otro. Cuando ya entregan el producto final es porque el producto final ha sido evaluado varias veces o ha sido revisado varias veces y obviamente obtienes la calificación máxima y no es por la calificación como lo han visto ellos, sino sencillamente que como docente me debo permitir evaluar calidad, si está mal puedo decírselos, si hay algún escollo yo puedo con toda confianza decirle, mira vamos a solventar esto, arregla aquí, no estás entendiendo tal o cual cosa y el estudiante capta de una vez la idea, hay un aprendizaje significativo total, es importante, es lo que me han comunicado, de hecho ahora trabajo con Maestría, trabajé con Doctorado, estoy con un Seminario en Doctorado y ahora estoy también con Pregrado y en Pregrado es igual, abrí el grupo de WhatsApp, les expliqué que no vamos a trabajar por Aulas Virtuales sino directamente por la aplicación WhatsApp y eso permite una cercanía que no existe jamás, bajo ningún concepto alguien va a poder decir que el Aula Virtual permite la interacción entre personas, eso no existe, existe simplemente un colgar información, poner notas y ya, nos estamos alejando realmente del sentido del principio de lo que significa educar.</p> <p>Pregunta N° 4: ¿Usted ha sido capacitado y formado como tutor virtual? cómo fue su experiencia de formación?</p> <p>En mi caso tuve la oportunidad en su momento, tuve la oportunidad de inscribirme en FATLA y que es un programa que ha sido muy promovido en la Universidad, lo comencé, realmente me sentí abrumado y salí corriendo de allí, no volví más, desde el punto de vista personal es una decisión mía el hecho de no capacitarme o formarme como tutor virtual. La UPEL ha hecho todo lo humanamente posible para que sus profesores se formen, se capaciten, se eduquen en la virtualidad. Existen profesores que aprovecharon la oportunidad porque les apasiona, de hecho este, yo conozco ese tipo de información desde que estaba en pregrado porque había un profesor que tenía especialidad, que me invitaba siempre a formar parte de FATLA, no estoy interesado,</p>		
--	---	--	--

<p>130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160</p>	<p>no estuve interesado, lamentablemente no, me niego a la posibilidad de que exista un mundo virtual, me niego totalmente a eso, yo amo un libro físico y amo mi aula de clase y me encanta interactuar, interaccionar con mis estudiantes y esa cercanía, como he comentado antes, me la ha dado la aplicación de WhatsApp, en estos momento de confinamiento. No es una experiencia grata, no fue una experiencia grata y no me niego en un futuro a hacerlo, tendría que internalizarlo y decirle a mi yo que vive dentro de mí, abre las posibilidades porque es momento de dar un paso y aprender, es algo que debo pensar.</p> <p>Pregunta N° 5: ¿Cómo podría mejorar su experiencia como tutor de entornos virtuales?</p> <p>Capacitándome, no existe otra forma, otra manera de mejorar, debo capacitarme, eso me permitirá tener mejores herramientas para desenvolverme en la virtualidad, sin embargo, no me cierro a las posibilidades de aulas virtuales como te dije, para mí también es un entorno virtual, es trabajar a través de aplicaciones como WhatsApp o Telegram o Zoom. Por qué estas tres, porque me permiten interactuar, interaccionar con mis estudiantes, la interacción para mí es muy importante y sentir que puedo entender a mis estudiantes, que puedo tener sentido de otredad, tener empatía, comprenderlos. Es una realidad en este país se va la luz a cualquier hora, otros no tienen computadora, otros no tienen internet, ósea, hay que considerar todos esos aspectos sociales, personales que no permiten que la virtualidad se dé al cien por ciento, o sea, hay sitios donde no llega el internet, hay sitios donde ni siquiera hay cobertura, hay sitios donde se va la luz todos los días y el profesor debe entender al estudiante , debe saber que ese estudiante tiene una necesidad distinta, que tiene que hacer de tripas corazones para poder cumplir con la evaluación, entonces tú me preguntas cómo podría mejorar mi experiencia como tutor de entornos virtuales, es capacitándome, pero también los otros tutores que son apasionados de los entornos virtuales y más de las aulas virtuales, deben comprender que el estudiante no va a estar 24/7 allí, que no va a dar e todo por el todo porque hay una realidad social que lo envuelve y que no escapa de ella, o sea, es que ni tú ni yo escapamos de esa realidad, se va la luz todos los días, se nos va el internet a cada rato, no hay cobertura, de repente no tengo computadora, tengo que ir a un ciber, pero entonces para ir a un ciber tengo que cancelar lo que cuesta la hora, entonces son realidades que también</p>		
--	---	--	--

161	bueno, si como docentes somos capaces de entenderlo, eso nos va a hacer mejores		
163	docentes el ser empático y el entender al otro como parte de mí, es muy importante		
164	en el proceso de educación. Yo apuesto a una educación totalmente humanista, pero		
165	que sea real, o sea obvio., humanista real y la educación humanista real es una		
166	educación significativa y esto pues te lleva a comprender que el ser humano es mucho		
167	más que contenidos y evaluar, nos falta mucho camino que recorrer en este país, aun		
168	cuando la virtualidad es mundial, porque todavía estamos muy atrasados, creo que		
169	nos falta mucho camino por recorrer.		