

**REPÚBLICA BOLIVARINA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
DR. LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA**

**EL ACOMPAÑAMIENTO TUTORIAL EN LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.
UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA DESDE EL PROGRAMA
LICENCIATURA EN DESARROLLO HUMANO DE LA UCLA**

**Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al grado de
Magister en Educación, mención Investigación Educativa**

Autora: Yelena Salazar
Tutora: Karla Flores


Barquisimeto, julio de 2023

Barquisimeto, julio 2023

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutora del Trabajo de Grado presentado por la ciudadana Yelena Salazar Vidal, para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Investigación Educativa considero que dicho Trabajo de Grado reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de Barquisimeto, a los 28 días del mes de julio de 2023.



Dra. Karla M. Flores Ferrer

CI. 15.673.679

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO BARQUISIMETO
DR. LUIS BELTRAN PRIETO FIGUEROA

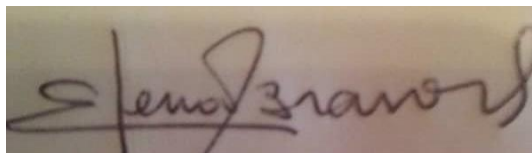
EL ACOMPAÑAMIENTO TUTORIAL EN LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.
UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA DESDE EL PROGRAMA
LICENCIATURA EN DESARROLLO HUMANO DE LA UCLA

Por: Yelena Salazar

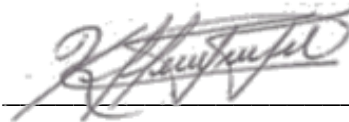
Trabajo de Grado de Maestría aprobado, en nombre de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, por el siguiente Jurado, en la ciudad de Barquisimeto a los 28 días del mes de julio de 2023.



Dra. Adilia Flores
CI 4.726.615



Dra. Elena Bravo
CI. 7.351792



Dra. Karla Flores
CI. 15.673.679

DEDICATORIA

A los docentes universitarios de Venezuela, a esos que están comprometidos de manera auténtica con un mejor país y que creemos que la educación es una herramienta real de transformación.

A los jóvenes universitarios venezolanos que apuestan a su formación y aprendizaje.

A mi esposo Rodolfo, mi hijo Raúl y mis hijas Erika y Elizabeth, fuente de energía, amor y dedicación.

AGRADECIMIENTO

A las universidades públicas venezolanas en especial aquellas donde me he formado la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, a la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado y a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Barquisimeto Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa.

A los docentes que compartieron sus saberes en la Maestría de Educación mención Investigación Educativa.

A mi tutora la Dra. Karla Flores, por brindarme su acompañamiento constante y enriquecedor. A las profesoras jurados de mi trabajo la Dra. Adilia Flores y la Dra. Elena Bravo, gracias por sus orientaciones y aportes relacionadas a las exigencias de la forma de investigar en la UPEL-IPB.

A los docentes y apreciados compañeros de trabajo del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano, que me brindaron sus reflexiones a este trabajo. Muchas gracias, Carlos Meléndez, Alexis Guerra, Maura García y Francisco Camacho.

INDICE GENERAL

LISTA DE CUADROS	pp viii
LISTA DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
INTRODUCCIÓN	1
MOMENTO I	5
APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO	5
Propósitos	11
Relevancia de la investigación	11
MOMENTO II	14
FUNDAMENTACION TEÓRICA	14
Aportes de otros investigadores	14
Apoyo teórico	19
Acompañamiento tutorial: El debate sobre la conceptualización de la tutoría.....	19
Algunas modalidades de acompañamiento tutorial	20
El acompañamiento tutorial y la educación superior	21
El acompañamiento tutorial en investigación social	24
Gestión de la investigación en el contexto de la sociedad del conocimiento	27
Gestión de la investigación en las Universidades	34
La gestión de la investigación en la Venezuela actual	37
Cultura de la investigación: un acercamiento al Programa de Desarrollo Humano	39
MOMENTO III	44
CONTEXTUALIZACIÓN ONTOLÓGICA, EPISTEMOLÓGICA Y METODOLÓGICA	44
El debate paradigmático.....	44
Método fenomenológico	49

Fases del método fenomenológico:.....	51
Diseño de la investigación.....	52
Elección de actores sociales	53
Técnicas de recolección de información	54
Entrevista en profundidad	55
Sistematización de la información	56
Categorización	58
La triangulación	59
Credibilidad de la investigación	59
MOMENTO IV	61
INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	61
Categorías emergentes: desde las voces de los actores sociales	61
Categoría orientadora: Investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar.	63
Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial.....	96
Categoría orientadora: Resistir en la incertidumbre: experiencia en desarrollo humano	139
Cuerpo de Reflexiones Teóricas	140
El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación: Rol del docente desde una visión transdisciplinar en el contexto del Programa Desarrollo Humano	140
MOMENTO V	148
REFLEXIONES FINALES	148
REFERENCIAS	151
ANEXOS	157
CURRICULUM VITAE	195

LISTA DE CUADROS

CUADRO	pp
1. Perfil de actores sociales.....	50
2. Matriz para transcripción de información.....	53
3. Categorías emergentes.....	58
4. Categoría orientadora: Investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar.....	60
5. Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora: Investigación y desarrollo humano. Sub categoría formación en investigación.....	61
6. Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora: investigación y desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar. Subcategoría: promoción de la cultura investigativa.....	70
7. Categoría orientadora: heurística del acompañamiento tutorial.....	94
8. Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora: heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría: experiencia en proceso.....	95
9. Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora: heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría orientadora: líneas de investigación.....	104
10. Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora: heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría orientadora: trabajo colaborativo.....	106

11. Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría orientadora: aprendizaje continuo y compartido.....	103
12. Categoría orientadora: resistir en la incertidumbre: experiencia del programa en desarrollo humano.....	124
13. Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora la Resistir en la incertidumbre: experiencia de desarrollo humano. Subcategoría orientadora: la crisis en la universidad venezolana y su impacto en el programa de desarrollo humano.....	125

LISTA DE GRÁFICOS

Gráficos	pp
1. Categoría orientadora: investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar	93
2. Categoría orientadora: heurística del acompañamiento tutorial ...	124
3. Categoría orientadora: resistir en la incertidumbre.....	135
4. Integración de la hermeneusis.....	136

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN RIETO FIGUEROA”**

**Maestría en Educación
Mención Investigación Educativa**

Línea de Investigación: Saber y hacer de la investigación desde la formación docente.

**EL ACOMPAÑAMIENTO TUTORIAL EN LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.
UNA PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA DESDE EL PROGRAMA
LICENCIATURA EN DESARROLLO HUMANO DE LA UCLA.**

Autora: Yelena Salazar

Tutora: Karla Flores

Fecha: julio 2023

RESUMEN

La investigación que presento tuvo como propósito generar un cuerpo de reflexiones acerca de los sentidos y significados que le atribuyen los docentes al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano de la UCLA, en la ciudad de Barquisimeto, Venezuela. El trabajo lo realicé desde el paradigma interpretativista, en el plano ontológico asumo la realidad como una construcción social, por lo que es relativista; en lo epistemológico es transversal, dialógica e intersubjetiva, por lo que se inscribe bajo la perspectiva metodológica cualitativa, utilizando el método fenomenológico, con apoyo hermenéutico, permitiéndome acercarme a la esencia del fenómeno desde la experiencia vivida por los actores sociales. En tal sentido, asumí las fases del método planteadas por Martínez-Miguel (1996) y para su diseño me nutrí de los aportes de Piñero, Rivera y Rivera-Machado (2020). Los actores sociales fueron cuatro docentes, a quienes seleccioné intencionalmente debido que han realizado acompañamiento tutorial en los últimos cuatro años, aplicando los paradigmas de la investigación. La técnica de recolección de la información fue la entrevista en profundidad. Para sistematizar la información las entrevistas fueron transcritas, para posteriormente codificar, categorizar y triangular. Las unidades de significación me permitieron construir las categorías. Los hallazgos que emergieron, se expresan en tres categorías orientadoras: investigación y desarrollo humano, heurística del acompañamiento tutorial y resistir en la incertidumbre. Los significados atribuidos, pasan por la valoración a la pluralidad, el abordaje de la diversidad, la promoción de una cultura investigativa adaptada a la concepción del desarrollo humano y a la manera cómo los actores sociales enfrentan las dificultades y autogestionan su proceso formativo.

Descriptorios: Acompañamiento tutorial, gestión de la investigación, programa de desarrollo humano.

INTRODUCCIÓN

La educación es un factor clave para el desarrollo de las naciones. En la agenda de 2023 expresada en los 17 objetivos de desarrollo sostenible, de las Naciones Unidas, se suscribe un acuerdo mundial para disminuir las brechas de desigualdades y pobreza y promover el bienestar. En el objetivo 4, se establece la educación de calidad, cuya finalidad es promover la inclusión y garantizar oportunidades educativas para los seres humanos, en todos los niveles de educación. Esta antesala la planteo, debido a que una esfera tan importante para el desarrollo de los países, como lo es la educación, amerita, no solo políticas públicas para su promoción, sino la realización de investigaciones que nos lleven a conocer, comprender o explicar el desenvolvimiento de la misma.

En el caso de Venezuela actualmente, la educación superior y particularmente la impartida en las universidades públicas, está afectada por la embestida de la crisis, definida por Naciones Unidas como Crisis Humanitaria Compleja. Por supuesto, por ser tan amplia y compleja, afecta distintos ámbitos de la sociedad y en particular la educación, en todos sus niveles, llevándonos al padecimiento de grandes limitaciones para su normal desarrollo. Adicional a ello, la manera disruptiva en que la pandemia impactó la educación, pasando de una modalidad presencial a una virtual, tuvo grandes repercusiones en quienes conformamos las comunidades educativas.

En el caso particular de la experiencia que estudié, se desarrolla entre ambas crisis; la propia que vive el país desde hace más de una década y la causada por la COVID 19, esta contextualización es clave. Ambas crisis han afectado la dinámica universitaria, en relación a su funcionamiento, a la disponibilidad presupuestaria para desarrollar de manera cabal sus funciones principales como lo son la docencia, la extensión, la gerencia y por supuesto, la investigación en las universidades, para lo cual se requiere el acompañamiento tutorial para lograr producciones de calidad.

En este sentido, la investigación que realicé acerca del acompañamiento tutorial en gestión de la investigación, vislumbra los sentidos y significados de los actores sociales, que son docentes universitarios de una carrera que se imparte únicamente en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), la Licenciatura en Desarrollo Humano, y su fin último es formar profesionales capacitados para gerenciar y facilitar procesos de cambios socio políticos y culturales, tomando en cuenta la sustentabilidad social, económica, política y ambiental, con capacidades para investigar, gestionar y planificar de manera transdisciplinaria en ámbitos nacionales y locales. (UCLA, 2023).

El estudio que presento a continuación permite tener una visión amplia, reflexiva, donde se develan los significados y la acción transaccional – dialógica, que implica la perspectiva metodológica cualitativa y el método fenomenológico, en relación con acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. Es por esta razón, que los actores sociales que conformaron mi investigación, compartieron sus voces las vivencias y saberes, donde han asumido el rol de enseñar, aprender e investigar.

En tal sentido, el interés en este estudio, surge durante el lapso donde cursé la Maestría en Educación, mención Investigación Educativa y donde quise indagar sobre una experiencia en el área de investigación educativa, de la cual formo parte y tuve interés en profundizar, en mis primeros acercamientos a los versionantes, manifestaban la manera cómo asumen el acompañamiento tutorial en la investigación.

Cabe indicar que el propósito de esta investigación fue generar un cuerpo de reflexiones teóricas acerca de los significados que le atribuyen los docentes al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano de la UCLA. Para ello, fueron seleccionados cuatro actores sociales, que permitieron develar un constructo social acerca del fenómeno en estudio. Al respecto, acompañar el proceso investigativo de un futuro profesional, tiene varias aristas que pasan por la gestión de la investigación, la cultura institucional para investigar, la formación metodológica y temática, que

permite al estudiante aprehender y aprender durante la realización de sus trabajos de grado.

Por otro lado, quienes fungen como acompañantes tutoriales, tienen unos retos importantes ya que, exige que estén formados, se inscriban en líneas de investigación, brinden la oportunidad a los estudiantes de conocer distintas visiones y teorías; así como, incluso abarcar aspectos relacionado a lo emocional, ya que en ocasiones es preciso motivar y animar al tutorado para que continúe su trabajo, sobre todo en contextos tan adversos como el actual.

Debo mencionar que el estudio realizado fue dividido en cinco momentos. En el **primer momento**, planteo la aproximación al objeto de estudio, dándole una contextualización al fenómeno en la situación actual, pero, también asumiendo elementos teóricos que me permitieron hacer dicha aproximación. Posteriormente, me planteo unas preguntas de investigación que condujeron la elaboración de los propósitos en los que pude develar, comprender y generar un cuerpo de reflexiones teóricas acerca de los significados que le atribuyeron los docentes del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano, al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. Finalmente, expongo la relevancia que considero que tiene mi investigación.

Seguidamente, en el **segundo momento** presento un debate teórico que se inicia con estudios previos en el área, allí se encuentran investigaciones realizadas en España, Colombia, Ecuador y Venezuela; donde se identifican los hallazgos vinculados a procesos de acompañamiento tutorial y gestión de la investigación. En este momento, trabajé de igual manera un apoyo teórico en temáticas de la sociedad del conocimiento, acompañamiento tutorial (definiciones y modalidades), conceptualización sobre la gestión del conocimiento y la expresión de estos conceptos en el contexto de la educación universitaria.

Posteriormente, en el **tercer momento**, me refiero a la contextualización ontológica, epistemológica y metodológica de la investigación, donde explico la perspectiva metodológica cualitativa, exponiendo de manera clara los planos del conocimiento del paradigma interpretativista que me posicionan ante la manera de

asumir la realidad emergente, la concepción epistemológica subjetiva y, por ende, la metodología con una perspectiva cualitativa. De igual manera, el método fenomenológico que apliqué, con el apoyo de la hermenéutica me permitió comprender los significados que los actores sociales le atribuyeron. En este momento aparece de igual manera, el diseño de la investigación, las técnicas de recolección de información, el procesamiento y sistematización de la información recogida.

Luego, presento el **cuarto momento**, el mismo contiene la interpretación que realicé a partir de la información recolectada desde las voces de los actores sociales abordados. Es aquí donde el proceder metodológico, me permitió comprender los significados que le dieron los docentes al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. En este apartado se encuentra, la categoría medular, las categorías orientadoras las subcategorías y las dimensiones.

Finalmente, en el **quinto momento**, presento las reflexiones finales, donde plasmo los aprendizajes que emergieron durante el proceso investigativo. Cabe mencionar que en este momento, delimito enseñanzas que obtuve a partir de haber asumido la perspectiva metodológica cualitativa, así como las interpretaciones emergentes de los sentidos y significados al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de desarrollo humano. Adicionalmente, en el trabajo presento las referencias que utilicé, los anexos donde se encuentra el guión de entrevistas, las entrevistas transcritas, con su respectiva cromatización y unidades de significación y el curriculum vitae.

MOMENTO I

APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO

Las disertaciones acerca de la sociedad del conocimiento, integran expresiones del avance de las nuevas tecnologías, y su repercusión de alcance social, político, económico, cultural y ambiental; así como todo lo que implica la rapidez e inmediatez con la que se produce información y se establece la comunicación. Desde esa perspectiva, la globalización, el dinamismo social imbuido por la interconectividad y la incertidumbre, han devenido en efectos en todos los ámbitos de la vida del ser humano.

En ese contexto de globalización y de la importancia del conocimiento, cabe destacar que en los últimos tres años, en el marco de una afección por una pandemia mundial, se evidenció una vez más la importancia de la investigación a nivel global como mecanismo para dar respuesta, no solo de las problemáticas mundiales, como lo fue el caso de la COVID 19, sino también su capacidad de innovación y ponerse a la vanguardia de la tecnología.

Del anterior planteamiento, resulta la temática de la Investigación, y consecuentemente la formación a nivel de Educación Superior, debido al rol de estas instituciones para gestionar conocimiento e investigación. El papel dado al desarrollo científico ha sido preponderante y se traduce en generar y aplicar, casi que, de forma simultánea, nuevos conocimientos. En la sociedad del conocimiento, donde el saber y la ciencia, así como su constante actualización es consustancial con el dinamismo propio de la globalización. Por esa razón, ese conocimiento se debe gestionar.

En este sentido, la gestión del conocimiento se organiza como un proceso, que va desde la creación misma del conocimiento hasta su difusión, a niveles locales y globales. En ese orden de ideas, gestionar el conocimiento lleva implícito un proceso de aprendizaje, cuyo centro es la investigación, debido a que es

indispensable para generar dicho conocimiento (Farfán y Garzón, 2006). Si nos referimos al caso de las universidades, la investigación es una función clave para su promoción, desarrollo y pertinencia social. En el caso particular de este estudio, el debate sobre la gestión del conocimiento es un aspecto preponderante que permite darle contexto teórico al trabajo.

En otro orden de ideas, la investigación no solo es consustancial al surgimiento de la universidad, sino que además tiene relevancia en ese contexto de globalización. Es por ello que, la función de investigar, al igual que el conocimiento, se gestiona. En las universidades, la gestión de la investigación pasa por organizarla alrededor de la formación que se imparte, sea a tercer y cuarto nivel, lo que significa que se va conformando con la estructura universitaria, encontrando en la mayoría de estas instituciones direcciones generales y/o por decanatos, que se van gestionando de acuerdo con la disciplina o área de estudio.

Paralelamente, se regula a través de reglamentos y se promueve por medio del apoyo financiero, la estimulación por concursos, la realización de estudios superiores (maestrías y doctorados); en algunos casos van a dar respuesta a planes nacionales de desarrollo en los países. Con lo anterior quiero significar, que la gestión de la investigación pasa por la concepción de esta y su difusión, así como la promoción, para lo cual la universidad debe insertarla en su estructura.

Adicionalmente, nos plantean otros autores que la gestión de la investigación no se reduce a los sistemas y estructuras organizativas; sino también a la manera cómo se gestiona lo relacionado a procesos de formación teórica que conlleve a profundizar en aspectos epistemológicos y metodológicos de la investigación (Mantilla, 2007). Por lo que entiendo, que los propios procesos para ir desarrollando las investigaciones son aspectos importantes en la gestión de la investigación.

En otro orden de ideas, abordar la gestión de la investigación a nivel de pregrado tiene, en la práctica algunas particularidades, debido a que en algunas carreras se exige la realización de trabajos de investigación, con la finalidad de que el futuro profesional, maneje el instrumental requerido para realizar investigaciones. En este sentido, a nivel del pregrado universitario, particularmente en las del área

social, se va formando paulatinamente al estudiante para que adquiera conocimientos que le permitan conocer los procesos indagatorios, con el acompañamiento de un docente tutor, que va enseñando la acción investigativa.

Es por esta razón, que para efectos de mi trabajo debo profundizar en este momento, acerca del acompañamiento tutorial, particularmente durante las investigaciones que realizan los estudiantes en pregrado universitario. El acompañamiento tutorial, se entiende como un concepto polisémico, así mismo se puede sintetizar en un proceso de aprendizaje académico que se da producto de la interacción del tutor y el tutorado. Es por ello que se presume que es un proceso, el acompañamiento tutorial viene a ser una acción formativa, donde se hace seguimiento a los estudiantes, las modalidades y las condiciones de aplicación de este acompañamiento, determinan el modelo que se aplica (Arbizu, Del Castillo y Lobato, 2005).

Lo planteado por los autores, me lleva a dilucidar que el acompañamiento tutorial es un espacio de enseñanza y aprendizaje, donde el docente tutor, pone al servicio del estudiante sus conocimientos y experticia para el alcance del objetivo planteado. Este acompañamiento tutorial, tiene una diversidad de modalidades. En este caso particular me refiero al acompañamiento tutorial en investigación.

Por otro lado, aportan Colunga, Luna y Machado. (2015), que ya a inicios de este siglo, la conceptualización de tutoría se empieza a ampliar, siendo ahora más integral incluyendo elementos de lo que significa “aprender a conocer” y “aprender haciendo”. Esto a su vez, tiene la exigencia de quien ejerce el acompañamiento tutorial en investigación debe tener conocimientos teóricos y metodológicos que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, se debe “aprender a hacer” por lo cual, el estudiante con las orientaciones del docente tutor, va construyendo su propio trabajo de investigación.

Es por ello, que el estudio lo realicé en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), particularmente en una carrera de pregrado denominada Licenciatura de Desarrollo Humano (LDH), perteneciente al Decanato de

Humanidades y Artes (DEHA), donde el egresado, según el perfil de la carrera, debe formarse en las áreas de planificación, gestión e investigación.

Para conocer un poco más acerca de la Licenciatura de Desarrollo Humano, considero pertinente explicar un poco acerca del surgimiento de la misma. Tal como dejo ver en los párrafos anteriores, esta carrera forma parte del DEHA, el decanato de más reciente creación en la UCLA, ya que inicia su funcionamiento en el año 2004, con la Licenciatura en Artes Plásticas. Posteriormente, a partir del año 2005, se crean las Licenciaturas en Psicología, Desarrollo Humano y Música. Este trabajo lo realicé a nivel del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano (PLDH).

Al revisar el perfil del egresado, (UCLA, 2023) se creó tomando en cuenta funciones, tales como la gestión social, gestión ambiental, la función de facilitación y asesoría, la de planificación y finalmente la función de Investigación. De acuerdo con su perfil, el egresado debe aportar e incorporar en su accionar la participación, la cooperación, la resolución de conflictos. Adicionalmente, en su puesta en práctica de las funciones antes mencionadas, debe tomar en cuenta el enfoque transdisciplinario y promover el desarrollo del pensamiento complejo donde se apliquen procesos integrales. Así como, la concepción de políticas que incorporen el manejo integral del ambiente.

En el caso de la función de Investigación, se trata de aplicar metodologías de estudio que permitan profundizar los conocimientos acerca del desarrollo humano. Es así como, en su malla curricular (UCLA, 2007), existen unidades curriculares que se imparten para fomentar la investigación; tales materias son Antropología Filosófica, Epistemología, Investigación y Desarrollo Humano, Modelos de Desarrollo I y II, Semiótica, Cultura y Desarrollo Humano, Ética y Desarrollo Humano, Seminario de Investigación I y II y Trabajo de Grado.

Tal como aparece en su Plan de Estudio, como requisito de egreso se elabora el trabajo de grado, el cual es acompañado por un docente tutor hasta la presentación del mismo en su etapa final. En la experiencia del PLDH, el acompañamiento tutorial, ha sido asumido en un alto porcentaje por quienes somos docentes de la carrera, ya que por ser un programa de reciente apertura y siendo la

UCLA la única universidad en Venezuela que la imparte, se consideró que era clave que quienes asumirán las tutorías fuesen sus docentes.

En mi caso, me he desempeñado como docente desde hace trece años y particularmente en el área de Seminario de Investigación he venido trabajando desde hace cinco años; igualmente, como la mayoría de los profesores he asumido el acompañamiento tutorial. Desde esta posición, me interesa conocer desde las voces de sus actores sociales ¿cuáles son los sentidos y significados de quienes han venido asumiendo el rol acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación?, siendo este un proceso donde se ponen en práctica su experticia como investigadores, así como el desempeño de estrategias de enseñanza para lograr el feliz término de un trabajo de investigación, en este caso a nivel de pregrado.

Al realizar un acercamiento al objeto de estudio, fue propicio llevar a cabo las primeras interacciones con los versionantes para conocer sus apreciaciones acerca de su sentir sobre el acompañamiento tutorial durante la gestión de la investigación. Un primer versionante expresó “... *la incorporación de conceptos y temas que se discuten y son prioritarios en el mundo, que tienen vigencia permanente en la discusión del desarrollo a nivel global: género, sostenibilidad, participación, derechos humanos, entre otros; eso es importante*”. (V1).

Lo anterior me permitió interpretar que realizar acompañamiento tutorial era una oportunidad de trabajar aspectos relacionados a la gestión de la investigación, porque se vislumbran tres elementos claves. En primer lugar, inscribirse en las líneas de investigación y temáticas relevantes en el contexto global. En segundo lugar, se abre un espacio de actualización permanente en el conocimiento y debate que conciernen al desarrollo humano y por último poner en práctica, a través de la asesoría, de toda la rigurosidad metodológica para alcanzar el objetivo de realizar la investigación de pregrado.

Al respecto, retomo lo propuesto por Mantilla (2007), quien señala que la gestión de la investigación, no solo implica aspectos organizacionales, sino también a lo relacionado con formación teórica, donde se profundizan aspectos epistemológicos

y metodológicos de la investigación, siendo una oportunidad para desarrollar todo un andamiaje investigativo que permiten abordar las temáticas propias del área de estudio. Por ello, acompañar como tutor al estudiante en su trabajo de investigación va de la mano con dos elementos clave de la investigación: el conocimiento teórico del área de formación y el andamiaje metodológico requerido para el alcance del objetivo.

Por otro lado, planteo lo aportado por un versionante, relacionada a la formación en el área de investigación, quien señala: *“Conocer del enfoque en el que estamos trabajando, es decir, de la temática de Desarrollo Humano, porque al final es un campo del conocimiento interdisciplinar que está centrado en el desarrollo, pero, tiene elementos de la sociología, de la antropología, de la economía; entonces yo creo que tiene que tener ese segundo requisito”* (V2).

De la misma forma, en la gestión de la investigación cumple un rol importante la formación en el área de estudio, en este caso particular, tal como lo expliqué en párrafos anteriores, esta carrera es la única en el país; porque permite que el docente tutor, pueda gestionar información y procurar formación en el área temática en la que está asesorando. Adicionalmente, se hace un esfuerzo por la obtención mayor experticia en el conocimiento de los paradigmas investigativos con la consecuente aplicación procedimental que atañe a la perspectiva metodológica con la que se esté trabajando.

Por lo que se hizo conveniente, desarrollar estrategias para formarse y actualizarse en esta temática. Cabe señalar que, para Abreu, Flores y Chehaybar (2018) en el acompañamiento tutorial existen atributos que permiten su adecuado desarrollo. Uno de esos atributos es el formativo, en este caso, se deben establecer estrategias para que los docentes se actualicen permanentemente sobre su área de conocimiento.

Ante lo anteriormente descrito, he planteado las siguientes preguntas de investigación. ¿Cuáles son los sentidos y significados que emergen de las voces de los docentes en su experiencia de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano (PLDH)?, ¿Cuáles

son los sentidos y significados que los docentes le atribuyen en su experiencia al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano? y ¿Cuáles son las reflexiones teóricas que emergen de los sentidos y significados que los docentes le atribuyen en su experiencia al acompañamiento tutorial en la de gestión de la investigación en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano?

Propósitos

Develar desde las voces de los docentes los sentidos y significados que le atribuyen desde su experiencia al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación de los docentes del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano.

Comprender desde las voces de los docentes los sentidos y significados que le atribuyen desde su experiencia al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación de los docentes del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano.

Generar un cuerpo de reflexiones teóricas que emergen acerca del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano.

Relevancia de la investigación

La vigencia de la investigación en las instituciones de educación superior es consustancial a su propio surgimiento y con el compromiso de generar nuevo conocimiento, permitiendo, de igual manera mantener un vínculo con su entorno y por ende, contribuyendo al desarrollo de las naciones. Particularmente, la gestión de la investigación durante la actividad docente tiene varias aristas, una de ellas es la formación en investigación a los futuros profesionales, por medio del acompañamiento tutorial, aspectos relevantes que abordé en mi trabajo de investigación.

Considero, que la pertinencia de indagar acerca de procesos socio educativos donde el hecho investigativo es el centro del debate, es un reto que se promueve en la UPEL a través de uno de sus programas de postgrados, específicamente la maestría de educación, mención investigación educacional. Adentrarse en el

estudio de la gestión de la investigación, permite conocer, no solo algunas experiencias, sino la manera en que quienes las promueven le van otorgando significación.

En el caso específico de mi estudio, realicé una interpretación en el área de investigación universitaria, puntualizando los sentidos y significados que le dieron los actores sociales al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, como una acción que se viene asumiendo de manera permanente e ininterrumpida por los docentes del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano. Es por ello que este trabajo es un aporte a la Línea de Investigación de la UPEL- IPB, titulada Saber y hacer de la investigación desde la formación docente. Considerando que devela significados y sentidos que los docentes le atribuyen a una experiencia que se vincula con el quehacer investigativo.

En otro orden de ideas, la relevancia del estudio pasa por plantearse su aporte a nivel social y humanístico, es decir a la importancia que tiene la comprensión de un constructo social en el área socio educativa siempre tendrá preeminencia para poder describir la manera como se desarrolla. En mi caso particular, comprender los sentidos y significados de los actores sociales que son docentes, en el proceso de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación.

Consecuentemente, los hallazgos de este estudio tienen pertinencia y contribuyen a reflexionar en el cuerpo profesoral del programa de desarrollo humano acerca de los sentidos y significados que los actores sociales le atribuyen de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. En la misma se reflejan aspectos que van desde su práctica en el acompañamiento de las tutorías, hasta la manera de proponer, abordar, difundir la investigación realizada por el estudiante. Y, por otro lado, no se desliga de las limitaciones actuales y formulan propuestas para superarlas.

Además, en lo que concierne a la formación de nuevos profesionales, contribuye a conocer la trascendencia de la investigación en su proceso educativo y la manera como los docentes asumen el acompañamiento tutorial para llegar a un feliz término. Adicionalmente, para la UCLA, contribuye a fortalecer el área de investigación del

Decanato de Humanidades y Artes, particularmente en la carrera de Desarrollo Humano. De manera particular, es pertinente para los docentes universitarios de esta casa de estudio, porque en ella se puede identificar un proceder y un modo de asumir el acompañamiento tutorial que fortalece la gestión investigativa.

Finalmente, con este trabajo hago una contribución al estudio del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, con una perspectiva metodológica cualitativa, que permite conocer desde las voces de los actores sociales un constructo social donde emergieron reflexiones que van dándole un sentido y significado particular a la temática que estudié.

MOMENTO II

FUNDAMENTACION TEÓRICA

En este apartado se desarrollan algunos referentes teóricos de mi investigación. La teoría en la investigación cualitativa tiene una función particular; ya que, se constituyen en referentes no determinantes de la investigación. Consiste en una documentación inicial que permite al investigador cualitativo situarse de manera más específica en el ámbito social que pretende desarrollar. Argumenta Sandoval (2002) que este referente sirve de guía para apoyar la construcción conceptual. Es así como, el debate que presento en este momento se constituye en una fundamentación teórica que contribuyó al alcance de mis intencionalidades.

Aportes de otros investigadores

A continuación, presento una revisión para conocer las perspectivas de otros autores que han investigado en algunos temas que son sustento de mi investigación. Por tal razón, en los estudios que expongo, se enunciarán en primer lugar, lo realizados a nivel internacional, luego nacional y finalmente a nivel local. Igualmente, se detallará información acerca de sus objetivos, metodologías y hallazgos y aportes de cada uno de los trabajos presentados.

El primer trabajo expuesto, es el de López (2019) titulado *La atención tutorial. Aproximación a un modelo basado en el aprendizaje social/comunidad de aprendizaje, para para optar al grado de doctor en Investigación Educativa*, en la Universidad de Alicante, España. El objetivo propuesto en la investigación realizada por López (obcit) fue “estudiar el Programa de Tutores que la Universidad Tecnológica de El Salvador UTEC ofrece a sus estudiantes” (p.127). La metodología adoptada es la cualitativa, donde se presenta la narrativa desde las voces de treinta (30) actores sociales, para lo cual se utilizó la técnica de la entrevista abierta.

Entre los hallazgos que emergieron, la autora indica que hay aspectos relacionados con habilidades personales del tutor y del estudiante, así como cuestiones de carácter organizacional. En el caso de aquellos elementos personales del tutor, los actores sociales entrevistados, consideraron que hay limitaciones en el desempeño de su rol, ya que, a pesar de tener cercanía con el estudiante, hay dificultades para construir con facilidad una relación de confianza, no solo por las propias condiciones de la universidad sino también por el entorno del estudiante.

Otro hallazgo relevante, es que los tutores consideran importante el agradecimiento del estudiante y su familia, ya que de alguna manera siente valorado su esfuerzo. No obstante, hay una exigencia por parte de los tutores en cuanto a contar con más tiempo, dedicación que incluso les permita formarse mejor para el abordaje de algunos temas. De igual manera, características personales del estudiante, tienen su incidencia en el acompañamiento tutorial. Particularmente, en este caso los tutores entrevistados, consideran clave la motivación, situación económica y familiar de los tutorados.

Por otro lado, al referirse a aspectos organizativos consideran que el burocratismo limita el proceso de tutorías, e incluso, muchas veces hay más consultas administrativas que académicas, tornándose así un proceso engorroso y dilatado. El desempeño del tutor, se puede considerar que depende mucho de sus características personales y la manera como abordan el acompañamiento y en menor medida del apoyo institucional, que se refiere al hecho de que la universidad ofrece las normativas, procedimientos e instancias, que dan soporte a la acción de ejercer las tutorías.

En el trabajo presentado en los párrafos anteriores, existen elementos teóricos acerca del acompañamiento tutorial, que se relacionan con mi investigación. Este es un proceso de muchas aristas, en el estudio de las voces de los docentes, surgen otras dimensiones que pueden ser abordadas, como lo son las relacionadas a las condiciones que deben tener los tutores para asumir la responsabilidad de acompañar a sus tutorados y las exigencias que se deben hacer a las instituciones educativas para que este proceso se desarrolle adecuadamente. Estos hallazgos

me permiten conocer acerca de algunas características necesarias de los docentes que asumen los acompañamientos tutoriales.

De manera análoga, existe un estudio previo denominado *Sentidos e innovaciones sobre el acompañamiento tutorial en la formación doctoral*, sus autores son Novoa y Pirela (2021). Se trata de un artículo, producto del proyecto de investigación de docentes universitarios que se titula “Estructura y dinámicas del acompañamiento tutorial en la formación doctoral”, registrado en la Universidad de la Salle, Bogotá – Colombia. El propósito consistió en reflexionar acerca de los sentidos e innovaciones sobre el acompañamiento tutorial para formar investigadores(as) en el doctorado en Educación y Sociedad de la mencionada universidad.

La metodología utilizada fue la cualitativa, donde a través de la sistematización de experiencias, desarrollan un momento de reflexión crítica sobre las vivencias significativas de acompañamiento tutorial, por lo que su trabajo se inscribe en el enfoque socio crítico. Para los autores Novoa y Pirela (2021), se basaron en las reflexiones acerca del proceso de acompañamiento y los significados que le dan los tutores que han formado parte del proceso. Para ello fueron entrevistados seis (6) actores clave, quienes, a través de un guion de entrevistas se les facilitaron ir sistematizando su propia experiencia de tutorías.

Los hallazgos abarcan cinco dimensiones: la primera, es la *afectiva y emocional*, donde se inscribe la interacción entre tutores y tutorados. Aquí emergen rasgos propios del ámbito psicológico, y hacen ver como este aspecto es valorado en los discursos de los entrevistados, por considerar que contribuyen a la creación de competencias científicas e investigativas. La siguiente dimensión es la *epistemológica*, donde se destaca el hecho de que el acompañamiento genera espacios de formación teórica y metodológica en cuanto a el estudio de la realidad, en el caso del doctorado se dirige a la creación de conocimiento que emerge del proceso investigativo.

En tercer lugar, describen la dimensión *axiológica*, donde exponen la importancia de los valores que son parte del proceso investigativo y que se

conforman con ejes transversales de la formación y que se tienen que poner en práctica en la elaboración de una tesis doctoral. En la investigación realizada emergen valores como la empatía, el dialogo y el crecimiento reciproco. Seguidamente, presentan la dimensión *cognitiva* compuesta por elementos académicos y que desarrolla en la interacción de enseñanza aprendizaje, donde los actores sociales describen que son momentos de aprendizaje mutuo. Finalmente, la dimensión *práctica* que se asocia a aspectos organizacionales donde la tutoría es mediada por normativas y aspectos curriculares que permiten llevarla a feliz término.

En el caso de mi trabajo, considero que lo expuesto en el estudio anterior, es un aporte fundamental, en lo relacionado a las dimensiones, ya que expone desde los espacios de acompañamiento tutorial se dan escenarios para promover la reflexión crítica en el estudiante, en temas sobre las posturas epistemológicas y metodológicas, además, de poner en práctica postulados teóricos permitiendo así el aprendizaje del tutorado y contribuyendo a que se fortalezca y se forme en la lógica propia de la investigación académica.

Igualmente, considero de utilidad para mi investigación, el trabajo realizado por García (2021), que tituló *Discursos y prácticas sobre la tutoría de acompañamiento en espacios de Educación Superior: caso de una Institución de Educación Superior privada del Ecuador*. El propósito del mencionado trabajo está dirigido a la comprensión acerca de manera en que se construyen discursos y prácticas sobre las tutorías de acompañamiento, con la intencionalidad de promover una reflexión que incida, posteriormente en las políticas de modelo de acompañamiento.

La metodología asumida es la cualitativa, utilizando el método fenomenológico hermenéutico. Para ello, la autora utilizó la revisión documental, la entrevista semi estructurada y la observación. Los actores sociales fueron tutores, estudiantes y personal administrativo vinculado a las tutorías. Este trabajo es realizado en el área de la psicología, y busca comprender desde las voces de los estudiantes y profesores, el proceso de tutorías de acompañamiento que tienen un enfoque psicosocial.

Los hallazgos que vínculo como aporte con mi trabajo, se relacionan con las características de los tutores, como: la paciencia, la tolerancia y la capacidad de atender en situaciones de crisis, vista como la oportunidad de dar respuestas; aquí se resalta que a los docentes que son del área de la psicología, se les facilita esta actividad, además, esgrime como fortaleza que los docentes tutores que más asumen estas responsabilidades, se han formado y fortalecido mejor. Así como también, van definiendo de manera más directa sus prácticas.

Finalmente presento, el trabajo realizado por Mujica (2020) con el estudio *La investigación Educativa desde la perspectiva de estudiantes y docentes del programa de Biología UPEL-IPB*, en el estado Lara - Venezuela. Es una investigación cualitativa mediante el abordaje fenomenológico hermenéutico, dirigido a docentes de ciencias biológicas de la UPEL-IPB. El propósito este trabajo fue acerca de los significados atribuidos en aspectos relacionados a la investigación en las ciencias, el currículo universitario, formación del docente y rol del tutor.

Al revisar los hallazgos que arroja la investigación, permite conocer los significados que le atribuyen a la investigación los docentes y estudiantes del programa de Biología. En este trabajo se obtienen dos aspectos valorados para mi investigación. En primer lugar, la aplicación de un método fenomenológico hermenéutico, que lleva a conocer la experiencia vivida por quienes están involucrados en el proceso educativo de la investigación logrando develar los significados que se atribuyen a la misma. Por otro lado, elementos conceptuales relacionados a la enseñanza en la ciencia, el currículo universitario, la formación del docente, así como el rol de tutor que debe cumplir el profesor.

Los estudios expuestos han producido hallazgos, según el método utilizado, donde se debaten temas afines y que nutren mi debate teórico preliminar. En la revisión de estas investigaciones, se destacan aspectos: pedagógicos, curriculares y psico sociales y emocionales, que son componentes interesantes al momento de ofrecer acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación.

Apoyo teórico

Acompañamiento tutorial: El debate sobre la conceptualización de la tutoría

Para efectos del trabajo, postulo este cuerpo de referentes teóricos acerca de la importancia del acompañamiento tutorial en el ámbito académico. En por ello, que a continuación presento un apoyo teórico acerca de la conceptualización de la tutoría, tipos de tutorías y finalmente el concepto de acompañamiento tutorial en la investigación.

En el ámbito educativo, se viene usando el término de tutoría para definir una acción que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. No obstante, no es un concepto fácil de definir, la mayoría de los autores coinciden, en que, es un concepto polisémico, que es usado en muchas áreas y desde varias posturas, desde las educacionales hasta la psicología. Luego, si se compara a nivel mundial en el ámbito académico, tiene perfiles muy particulares, debido a que en algunas universidades se usa frecuentemente su figura para procesos de aprendizaje no vinculados necesariamente a la investigación.

Para Arbizu, Del Castillo y Lobato, (2005) la tutoría es “una acción de intervención formativa destinada al seguimiento de los estudiantes y que es considerada una actividad más del docente. La tipología de la intervención y las condiciones de su aplicación son las que determinan el modelo tutorial a aplicar” (p. 8). Los autores reseñan el hecho, donde el docente acompaña de manera cercana al estudiante en su formación; este es un concepto amplio que presupone un seguimiento, que tiene que ver con lo académico, lo teórico y lo práctico, donde el estudiante va aprendiendo conjuntamente una habilidad o destreza.

Es importante aclarar, que la estrategia de tutoría se usa a varios niveles educativos. Existen experiencias de tutorías a nivel de la educación básica, media y universitaria. En el caso particular de la educación superior, existen diferentes modalidades, entre ellas tenemos las que son de seguimiento formativo, desarrolladas en cualquier área del conocimiento y también se da en el área de investigación, donde se pueden distinguir este acompañamiento en los estudios de

pregrado, de postgrado y doctorales. En los siguientes párrafos se ampliará lo relacionado a las modalidades de acompañamiento tutorial.

Por otro lado, es importante en esta conceptualización lo propuesto por Abreu, Chehaybar y Flores (2011), que plantean la existencia de atributos para ejercer el acompañamiento tutorial; que se dividen en atributos formativos, didácticos, personales, cognitivos y éticos. Los atributos formativos son “donde ha dominio de conocimiento sobre su campo de estudio, se debe estar formados en su área y poseer conocimiento de su disciplina, lo que debe dominar, teorías y metodologías” (p. 194). En este caso, la formación en el área donde se asume el acompañamiento tutorial, es una condición básica para el adecuado desarrollo de la misma.

Adicionalmente los atributos didácticos, se dirigen a tener dominio sobre la didáctica y la estrategia para facilitar el aprendizaje. Seguidamente, los atributos personales, se asocian a la capacidad de empatía y comunicación del acompañante de las tutorías; además, de la disponibilidad y disposición como habilidades afectivas para relacionarse con el estudiante. Existen también los atributos cognitivos, que tienen que ver con la capacidad de ayudar la organización del pensamiento independiente y crítico y finalmente, los atributos éticos, mantener principios donde no se use al tutorado para fines personales.

Algunas modalidades de acompañamiento tutorial

Sostienen Arbizu y otros. (2005) existen modelos tutoriales, que estimo importantes advertir en este trabajo. Se puede acotar que esos modelos son, el Integral, el denominado el Peer-tuto-ring o tutoría entre iguales y finalmente el de tutoría académica. En efecto, todos estos modelos aplican para la formación del estudiante en el transcurso de su carrera universitaria. No obstante, en sus aseveraciones se destaca que, en los procesos de enseñanza aprendizaje, se hace necesario un acompañamiento más cercano que permita la superación de obstáculos y mejore el rendimiento estudiantil. Los autores hacen uso de la palabra acompañamiento, seguimiento y asesoría para describir el proceso vivido durante las tutorías.

En cuanto a la clasificación de las tutorías, hay muchas propuestas para tipificarlas, confiriendo una distinción más completa de estos tipos de asesorías. Al respecto, existen en las universidades latinoamericanas seis tipos de acompañamientos tutoriales, estos son: la tutoría académica, la personal, la que se da entre pares, la de servicio y la de investigación.

A modo de resumen, de todas esas modalidades de tutorías mencionadas anteriormente, puedo decir que abarcan desde, tipos de acompañamientos más cercanos y personalizados, en una o varias materias (según el caso). Pasando, por seguimiento entre estudiantes, donde generalmente de ciclos superiores apoyan a quienes están iniciando y finalmente, las que particularmente se vinculan a e mi trabajo, que son las tutorías de investigación, donde orienta al estudiante para la elaboración de su trabajo final de grado (Di Vita, Daura y Monserrat. 2020).

En relación con lo anterior, la tutoría a nivel universitario posee otras exigencias, agrega Aguilera (2017) “El tutor debe contribuir a un mejor desarrollo de los itinerarios formativos de los alumnos, entendiendo este desarrollo ajustado a las finalidades propias de la universidad y a un mejor aprovechamiento del período educativo” (p.7). Esto indica, que el rol del tutor, no es una mera asignación de responsabilidades que se le otorga, esta responde a una estructuración de la gestión de la investigación en el área de conocimiento donde se desempeña.

En este trabajo, me referiré a aquellos tutores que acompañan procesos investigativos, particularmente en el área de pre grado, a nivel de educación superior. Es así como el tutor, para efectos de este trabajo, puede entenderse como un asesor, guía, acompañante u orientador del trabajo de investigación. En este sentido, no es la misma relación que se da en un aula de clase, sino que trasciende a una relación más personal, individualizada en donde se acompaña todo el desarrollo de la investigación.

El acompañamiento tutorial y la educación superior

Según Abreu, Chehaybar y Flores (2011), la tutoría surge con la propia concepción de la universidad. Por lo tanto, la idea del modelo universitario le confiere algunos rasgos a la tutoría, y de alguna manera tienen una analogía con

las modalidades de acompañamiento que esboqué en párrafos anteriores. Es por ello, que la manera como se desarrolla el acompañamiento tutorial en educación superior tiene sus particularidades.

Sobre este aspecto, existen tres modelos de la concepción universitaria. El primero, que derivado de la tradición alemana y que enfatiza lo académico, centrándose en la formación del estudiante y, por ende, en la importancia del conocimiento. El segundo modelo, proveniente de la práctica anglosajona y que se preocupa principalmente por el desarrollo personal en la trayectoria formativa, este modelo se vincula al acompañamiento que se establece entre el tutor y el estudiante durante su formación académica, ampliando su radio de acción hacia áreas personales y profesionales. Por último, la tutoría que tiene como propósito fortalecer el desarrollo profesional, que se dirige a la formación para la inserción en el mercado laboral (Abreu y otros, 2011).

En relación con lo anterior, se deben tomar en cuenta dos componentes esenciales. Por un lado, que, de acuerdo a la tradición universitaria, se conformará el ámbito administrativo, otorgándole estructura, reglamentación y normativas que deben facilitar los procesos de acompañamiento tutorial, entre ellas sus roles y funciones. Y, por otro lado, los modelos de tutorías también se van constituyendo con la propia experiencia, es decir, cada contexto va ayudar a darle estructura y contribuyendo a la valoración que le den los actores que participan en ese proceso, en este caso estudiantes y docentes.

En otro orden de ideas, es importante aclarar que el término de tutor, se viene completando con la acción de acompañar y que tiene otras implicaciones particulares, ya que establece una relación más horizontal entre el docente y el estudiante. Para Colunga, Luna y Machado. (2015), a finales del siglo XX la connotación de la tutoría se comienza a modificar, visibilizándose una perspectiva no solo más personalizada, sino más integral, enfatizando el hecho de “aprender a conocer”. Al entrar al siglo XXI, este reto transforma, y se preocupa también lo concerniente a “aprender haciendo”.

En este tema del acompañamiento tutorial a nivel de educación superior, agrega Arrieta (2011) tiene una manera más completa de concebir ese proceso que, porque debe ser sistemático, organizado y original al momento de asesorar el trabajo investigativo y donde hay una atención individualizada y de compromiso con el estudiante. Esto tiene implicaciones que, van más allá de transmitir conocimientos, es necesario completar un ciclo de aprendizaje que pasa por culminar el trabajo de grado.

De lo expuesto hasta ahora, considero que es de vital importancia como en ese transitar formativo del estudiante de pregrado y particularmente en la fase de elaboración de su trabajo de grado, el acompañamiento tutorial permite la confluencia de funciones importantes para quien se desempeña como profesor universitario; por un lado, la de docencia y por otro la de investigación, siendo esta última un área clave en la gestión del conocimiento.

En ese mismo orden de ideas, entiendo que es importante reflexionar en torno a la pregunta ¿qué exigencias tienen para el acompañante tutorial los cambios dados en las dos primeras décadas del siglo XXI?, las exigencias de los cambios globales, deben abarcar en el espacio educativo. Afirma Colunga y otros. (2015) que:

“las modificaciones a nivel global establecen un currículo basado en competencias hacia la profesionalización que integra las áreas curriculares y promueve nuevos procesos metodológicos de enseñanza que acerque al estudiante a la realidad profesional, por ello nos direccionamos a trabajar con enfoques integrales que busquen el saber conocer, saber ser, saber convivir, saber hacer y el saber transformarse para la sociedad; estimulando la autonomía, y eficiencia de los estudiantes hacia la gestión de los conocimientos y la información, logrando que el estudiante sea proactivo de su formación” (p. 109).

Tomando en cuenta lo anterior, ubicando la acción de acompañamiento en un contexto mundial y de la llamada sociedad del conocimiento. La práctica del del acompañamiento tutorial, debe darse a la par con cambios, como son el uso intensivo de las tecnologías de comunicación e información, la globalización, la interconectividad, la capacidad que se le da al conocimiento y su influencia en las

nuevas tecnologías y a otros aspectos de la vida del ser humano. Particularmente, en el caso de la educación, ha impactado a la educación superior, la manera de formar y por su puesto a las funciones que ejercen los académicos, como son la docencia, la extensión y la investigación, particularmente en el área social.

El acompañamiento tutorial en investigación social

En este apartado retomo lo planteado por Abrizu, Del Castillo y Lobato (2005) que tiene que ver con la clasificación de los acompañamientos tutoriales y particularmente el que se hace en el área de investigación. Por esta razón, es sustancial incorporar en la fundamentación teórica algunas ideas acerca de la investigación y en particular la que se realiza en el ámbito social, humanístico y educativo.

Tal como lo he venido refiriendo, la investigación, conjuntamente con la docencia y extensión, son funciones básicas del docente universitario. Al revisar la ley de universidades vigente en el país se enfatiza que las universidades, para cumplir su misión de educar, se apalanca en crear y difundir a través de la investigación, denotando la importancia de la misma para contribuir de la enseñanza. (Ley de Universidades, 1970).

Para fortalecer el argumento anterior, reitero que la función de investigación va dirigida a el desarrollo e innovación, en contextos globales y locales (Arana y Latorre, 2016) dándole pertinencia social al rol de la universidad en la sociedad. Particularmente, coincido en que la investigación social debe tener una interrelación entre lo local y lo global para autores como Bidaurratzagal (2014), en los ámbitos locales se manifiestan los efectos reconfigurados que tienen escala global, y que se expresan en una relación compleja cuyas manifestaciones a niveles locales son muy particulares y pueden variar de un lugar a otro.

En el evento “Las Universidades del futuro: visión 2030”, organizado por la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, se planteó que hay cuatro ventanas de oportunidades hacia el 2030. La primera, relacionada a mejorar las capacidades de los docentes; la segunda adaptar a los métodos de enseñanza aprendizaje a nuevas exigencias; la tercera la educación a distancia y la cuarta

ventana la función investigativa; donde se debe tener más conciencia de innovar y dar respuesta a la situación de pandemia mundial (Fracesc, 2021).

En este estudio en particular, mi interés es resaltar la importancia de la investigación en el ámbito social y humanístico, debido a que se busca comprender la gestión de investigación en el acompañamiento tutorial de docentes adscritos al Programa de Desarrollo Humano, implica conocer el área en la que están acompañando investigaciones de pregrado.

En el contexto de la sociedad del conocimiento, la investigación social se debe tornar dinámica, holística, compleja, otorgándole la capacidad de abordaje con una visión multidimensional; lo cual exige redescubrir las competencias de investigación social y por supuesto en el docente universitario. Trasciende así, su función de transmitir conocimientos, sino de ser generador de los mismos e incorporar al estudiante en ese proceso. Es por ello que, el reto es que el docente investigador fomente un nuevo estilo educativo donde se practique la investigación. (Aldana, 2019).

Es en este punto, donde se congregan tres acciones clave. En primer lugar, la de docencia, en segundo lugar, la investigación, que tienen la oportunidad de ponerse en práctica a través la tercera acción, que es la de acompañamiento tutorial. Aquí el docente, enseña a investigar, investiga y acompaña un proceso formativo. Advierte Tobón (2017) que en la era de la sociedad del conocimiento, la universidad se configura como el espacio privilegiado para generar la reflexión crítica, para formar no solo profesionales, sino ciudadanos conscientes de sus responsabilidades cívicas y comprometidos con el desarrollo humano; particularmente considero que el acompañamiento tutorial permite que se logre el objetivo planteado por el autor.

Por lo expresado anteriormente, el acompañamiento tutorial en este caso, requiere también de formar en investigación. La enseñanza de la investigación es todo un tema de estudio en el campo de la educación; aquí solo quiero rescatar algunos aspectos que son de interés para mi trabajo. En primer lugar, nos propone Aldana (2009) que enseñar y aprender investigación hace que se alineen docente-

estudiante en una unidad dialéctica, donde ambos aprenden mutuamente, tal como lo vivencian los actores sociales de esta investigación.

A nivel de pregrado, no se dirige la enseñanza a formar investigadores, no obstante, se hacen esfuerzos a preparar a los futuros profesionales con actitudes positivas hacia la investigación. Se trata entonces, de que durante ese proceso formativo se genere la capacidad de problematizar, tener análisis crítico, indagar y en torno a la realidad (Aldana, 2009). A mi modo de ver, el propósito de mi trabajo, se relaciona con este concepto debido a que, durante el proceso de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación de los docentes del Programa de Desarrollo Humano, es fundamental en la interacción tutor- tutorado la enseñanza de la investigación.

Al mismo tiempo, en la esfera educativa y durante el acompañamiento tutorial, la investigación es formativa y se dirige hacia la creación de una cultura investigativa que promueve la formación de estudiantes, estimulando algunas características y valores propios del acto investigativo. Por lo que, el docente, en este caso el acompañante tutorial, aplica estrategias de pedagogía que permita el aprendizaje en esta área. (Hernández, Durán y López, 2018).

En este sentido, Expresa Cangalay (2020) “a través de los trabajos de investigación se podrán desarrollar las habilidades del pensamiento crítico: argumentar una idea, una postura o un planteamiento sobre el trabajo desarrollado” (p 150). En el caso de, el trabajo de grado en esta experiencia de acompañamiento tutorial del pregrado de desarrollo humano, es un momento no solo de acción tutorial, sino también de enseñanza y es, además, una oportunidad para generar habilidades de investigación.

Al momento de enseñar a investigar, se emprende la formación en aspectos metodológicos para investigar lo social. Por añadidura, significa igualmente que el docente debe conocer y manejar el instrumental metodológico que le permite asumir la realización de una investigación. De acuerdo con Aldana (2019), en la investigación social en el siglo XX imperó el paradigma positivista y por lo tanto las metodologías cuantitativas, en la actualidad, esto ha venido variando, se pueden

observar adicionalmente la incorporación del paradigma interpretativista y el socio crítico.

Adicionalmente, en un trabajo sobre la investigación universitaria realizado por Domingo Portal, entrevista a tres especialistas tres especialistas en investigación iberoamericanos. Coinciden dos entrevistados el Dr. Viera y el Dr. Castillo que hay una tendencia en las ciencias sociales y de la educación a la incorporación de métodos cualitativos, permitiendo así una aproximación naturalista; además, relaciona este auge con la necesidad de comprender los fenómenos sociales actuales, el perfil de los investigadores y las temáticas a investigar. (Portal, 2019). En el caso de la experiencia de los docentes de desarrollo humano, destacan el uso de metodologías cualitativas utilizadas durante el acompañamiento tutorial.

De acuerdo a lo trabajado hasta ahora, se podría decir que el acompañamiento tutorial en investigación tiene unas particularidades, debido a que se administra un proceso que culmina con un trabajo de grado realizado y presentado; al ser así, esta acción de acompañar las tutorías se relaciona con la gestión de la investigación, temática que trabajaremos en los párrafos subsiguientes.

Gestión de la investigación en el contexto de la sociedad del conocimiento

Como he venido planteando, la investigación es un eje fundamental en el campo universitario, ya que le permite innovar, desarrollar avances tecnológicos y a su vez actualizarse; así como tener pertinencia social, dando respuesta a las necesidades del entorno. Siendo así, la investigación debe formar parte de la estructura organizativa de estas instituciones educativas. No obstante, investigar en el siglo XXI tiene unos retos particulares. Es en este momento, donde considero significativo adentrarse en dilucidar acerca de la sociedad del conocimiento.

En términos generales, puedo definir a la sociedad del conocimiento como un concepto que aborda fenómenos sociales, que surgieron producto de la preponderancia del saber. Además, del desarrollo acelerado de las tecnologías. En principio, impactan el área de comunicación e información, luego fue abarcando todos los espacios societales. Desde inicio de los años 1960, pensadores del ámbito

económico y social, ponen en la palestra académica la controversia acerca de las características de la sociedad para ese momento.

Debo mencionar a uno de los primeros, en este caso Drucker (1909-2005), que sus reflexiones iniciales realizadas en el plano de la administración y la gerencia. Posteriormente, sus obras pasan a introducir conceptualizaciones más características del fenómeno que estudiaba, introduciendo así términos tales como: trabajadores del conocimiento, sociedad post capitalista y además fue uno de los primeros en acuñar el término sociedad del conocimiento.

Seguidamente, surgen varios estudiosos, acá me referiré solo a algunos. Puedo mencionar los postulados de Touraine (1969), utiliza el término de sociedad postindustrial, para identificar los cambios históricos de la época. Para el autor, se ha trascendido la sociedad industrial, donde hay producción a través de las industrias y se generan grupos sociales alrededor de esos servicios.

En el caso de la sociedad postindustrial, se acumula un saber, la investigación científica pasa a cumplir un rol determinante que genera conocimiento y las tecnologías de la información y comunicación imprimen un nuevo dinamismo a todas las dimensiones de la sociedad. Igualmente, otros investigadores, como Bell (1979), en su obra *El advenimiento de la sociedad postindustrial*, vislumbra cambios que van más allá de la producción masificada, la tecnología ha impactado la información y la capacidad de comunicarse.

La rapidez con que nos comunicamos, nos informamos y actualizarnos en cuanto a los nuevos saberes, tiene efectos en la economía mundial, ya no es solo en nuestro entorno inmediato, como lo son las economías locales, sino que influye hasta la economía global y, hay autores que afirman, que de alguna manera se afectó la configuración de la geopolítica del planeta. La educación por supuesto ha sido influenciada y, aunque los cambios educativos a nivel de los países han sido desiguales, paulatinamente se han establecido políticas para que la educación vaya dando respuesta a ese nuevo contexto.

Un concepto de sociedad del conocimiento, más cercano a esta época y al trabajo que realicé, es el definido por Tobón (2017) “La sociedad del conocimiento

no tiene como fin la tecnología, sino que se apoya en ella para fortalecer el trabajo colaborativo, promover la ciudadanía mundial en el marco de las identidades locales y generar sustentabilidad ambiental” (p. 18). Es así como, lo que en un principio fueron cambios tecnológicos acelerados con alcance en la comunicación e información, hoy ya ha traído transformaciones multidimensionales en la sociedad.

La sociedad del conocimiento puede ser entendida, tal como lo expongo en el sub título, como un contexto donde se desarrolla la educación superior y el quehacer de la vida universitaria. En el caso esta investigación, este concepto me ayuda a identificar, visibilizar y tomar en cuenta, los distintos aspectos que inciden en la gestión del conocimiento, la gestión de la investigación y, por ende, las vivencias propias en procesos de acompañamiento tutorial, que son el foco de estudio que realizo.

Por ello, es determinante ahondar en cómo coexiste la universidad en la sociedad del conocimiento. Como ya lo mencioné, la educación no escapa de esas grandes transformaciones que genera esta era del conocimiento. Desde finales del siglo XX, se han realizado conferencias mundiales para exhortar a los gobiernos a asumir el papel que exige este contexto de incertidumbre e innovación. Estos trabajadores del conocimiento, como los llamó en su momento Drucker, deben tener ahora probada formación académica. No obstante, también el llamado es a dar respuesta a las problemáticas que van trayendo los cambios acelerados, como exclusión, desigualdades, pobreza y desempleo, por nombrar algunos.

Al mismo tiempo, la educación superior asume nuevas funciones en este escenario. La universidad como institución educativa es creadora de saberes científicos. En la postrimería del siglo pasado, la UNESCO IESALC hizo varios aportes para debatir acerca de la Educación Superior y sus retos, entre los cuales es clave los efectos de la sociedad del conocimiento. En las tres Conferencias Regionales de Educación Superior (UNESCO - CRES, 1996, 2008, 2018), realizadas en La Habana, Cartagena y Córdoba, respectivamente. Se hacen planteamientos acerca del impacto de la globalización en la Educación Superior.

En la última Conferencia Regional de Educación Superior (CRES), se hace un llamado a asumir de manera crítica la globalización y que la misma sea punto central de investigaciones, cuya finalidad sea lograr dilucidar una inserción favorable de la universidad en ese proceso tan complejo. Paralelamente, se concluye que ese contexto está facilitando condiciones para una mejor formación del cuerpo profesoral y habilitar sus capacidades en todas sus áreas, es decir, docencia, investigación, extensión y gerencia.

En la CRES 2018, se indica que “además de ser sociedad del conocimiento y de la información, la sociedad actual es también una sociedad del aprendizaje por el papel clave que los paradigmas del aprendizaje permanente y del *aprender a aprender* desempeñan como respuestas pedagógicas” (p 47). En este sentido, los Estados fueron generando políticas para adaptar los sistemas educativos; esto implicó modificaciones en marcos legales, ampliación de la oferta educativa, cambios curriculares, construcción de infraestructura, entre otras.

En este orden de ideas, Rodríguez-Ponce (2009), hace unos planteamientos que aún tienen vigencia, acerca de la sociedad del conocimiento y las instituciones de educación superior. Entre los retos que menciona expondré tres, el primero (a) tener mayores niveles de competitividad, la formación de capital humano, la promoción de la investigación e de la innovación; todo ello tiene un impacto no solo en la institución educativa, sino en el desarrollo de las sociedades; (b) las instituciones universitarias deben generar espacios de formación continua y de movilidad social y (c) ofrecer calidad y tener pertinencia social en la oferta académica.

Tomando en cuenta lo anterior, se introduce un debate interesante entorno a esos desafíos. Primeramente, en relación al tema de la competitividad, promoción de la investigación e innovación. En este aspecto, la incorporación de las universidades al acceso a nuevas tecnologías y a aumentar su productividad investigativa, se desarrolla de manera desigual a nivel mundial. Es decir, un país desarrollado tiene condiciones aventajadas para entrar en un mundo competitivo, en relación con un país con menor nivel de desarrollo. Además, la inversión en el

sector de educación superior, por parte del Estado o de las empresas privadas sucede de maneras distintas y desiguales.

Seguidamente, cuando se revisa el segundo reto, donde las universidades deben generar espacios de formación continua y movilidad social; esto se vincula a las condiciones laborales de los docentes universitarios. En países con profundas crisis económicas, como Venezuela en la actualidad, donde un docente universitario titular gana muy por debajo de un salario que garantice la canasta básica, por ende, tiene poca capacidad de obtener una formación continua y condiciones laborales que les permitan acceder a mecanismos de movilidad social y mejor calidad de vida. Muy por el contrario, ha contribuido a la precarización de su salario al empobrecimiento sistemático de los docentes.

Finalmente, en relación al tercer desafío, donde se debe tener calidad educativa y pertinencia en la oferta académica, incluye no solo la actuación del Estado delineando la política educativa sino, la incorporación activa de organizaciones sociales y del sector empresarial, donde la política de investigación, innovación, productividad y pertinencia social, pueda dar respuesta a las necesidades sociales, económicas, tecnológicas y ambientales. Este gran reto pasa por, alinear políticas en torno a las colocar en el centro la investigación como generadora de conocimiento, para abordar las áreas antes mencionadas.

En este sentido, se han venido realizando otros planteamientos que direccionan sus propuestas a crear condiciones favorables para la incorporación de las universidades a la sociedad del conocimiento, esto pasa por la generación de políticas que fortalezcan el sector universitario. Un aporte de Bailey, Rodríguez, Flores y González (2017), basándose en autores como Bauman, Hargreaves, Tünnermann y de Souza, incorporan propuestas para combatir los problemas que puede traer la sociedad del conocimiento que abarcan los ámbitos tecnológicos, producción, educación, cultura y sociedad.

Las universidades deben vincularse con su entorno, aportando así en diversas áreas de la cultura, tecnología, artes y desarrollo territorial. Si acá agregamos algunos desafíos, que se derivan del planteamiento de Tobón (2017); que lo retomo

en este momento, porque señala claramente áreas para fortalecer como son el trabajo colaborativo, el ejercicio ciudadano y la formación de competencias necesarias para poder dar respuestas a los constantes cambios que se presentan.

Cabe acotar en este momento, que los planteamientos expuestos en la Declaración de Berlín sobre la Educación para el Desarrollo Sostenible, resultantes de la más reciente Conferencia de Educación Superior (UNESCO, 2021). Allí se expresa, la necesidad de actuar con urgencia frente a los dramáticos cambios globales que enfrenta el mundo, en primer lugar, el medio ambiental, con la crisis climática pérdida de biodiversidad, la contaminación, las enfermedades pandémicas. Aunado a graves problemas sociales, como la pobreza extrema, desigualdades, conflictos violentos.

Es por ello, que se debe trabajar para enrumbar las acciones hacia el Desarrollo Sostenible, donde prevalezca la democracia, la justicia e inclusión social y acciones pacíficas ante los conflictos. En la declaración se retoma el tema de la Educación para el Desarrollo Sostenible, donde debe promoverse el pensamiento crítico y el empoderamiento ciudadano (UNESCO, obcit).

De la misma manera, un aspecto clave es la promoción de la Educación para el Desarrollo Sostenible, es el fomento de la investigación y el acceso al conocimiento científico como elemento que nutriría las políticas públicas centradas en los objetivos de Desarrollo Sostenible. Ante esos planteamientos, las exigencias hacia las universidades, son de carácter global y tienen que ver con pilares clave para el logro del desarrollo de las naciones, como son la productividad, la democracia y empoderamiento, la sustentabilidad ambiental y la equidad para la búsqueda de mayor justicia social; estos vienen siendo postulados del desarrollo humano.

Reforzando la idea, se trazaron algunos lineamientos que son apremiantes para la gestión del conocimiento a nivel universitario. Uno de los requerimientos de la sociedad del conocimiento en el ámbito educativo, es trascender la idea de formar profesionales con conocimientos técnicos y científicos actualizados; sino también a la promoción de la calidad de vida del ser humano en general, humanizando de alguna manera el conocimiento (Mínguez y Hernández, 2013). Acá se les da

relevancia a las funciones históricas de la universidad, de formar profesionales y ciudadanos (docencia), promocionar y gestionar conocimiento (investigar) y tener pertinencia social (extensión).

A este debate sobre la gestión de la investigación y el desempeño de las universidades en el siglo XXI. La era del conocimiento, hace del mismo un punto para apalancar el desarrollo de las naciones. Eso trae consigo, que las instituciones educativas universitarias, sean capaces de coordinar y combinar sus recursos tradicionales y nuevos, y generen innovaciones para la sociedad. (Aldana, 2017).

El requerimiento a las universidades en la gestión de la investigación en la sociedad del conocimiento, tiene para Aldana (obcit) al menos tres líneas que puntualizar. La primera es que la investigación es ineludible e irrenunciable para la universidad. A nivel particular, pueden existir aproximaciones distintas, pero, no se puede dejar de investigar, esta idea ya la he detallado en párrafos preliminares. La segunda arista, es vital, se refiere a la libertad de pensamiento y de investigar.

De este modo, la libertad de pensamiento puede ser parte del derecho humano a la libertad de expresión y opinión, y en este caso, tiene un asidero en la autonomía universitaria, principalmente con la académica y la libertad de cátedra. La última, es la formación del capital humano es básica, en pregrado y postgrado, así como es importante potenciar y estimular la investigación en ambos niveles.

Particularmente, entiendo que, en relación al trabajo que ejecuté, se pone en contexto unos nuevos desafíos al momento de hacer acompañamiento tutorial en esta era, en relación a la gestión de la investigación en las universidades. Se exige un nivel de formación adecuado, transdisciplinario, donde el tutor promueva la reflexión y la búsqueda de información, así como la realización de investigaciones que pongan en el debate las grandes preocupaciones globales. Principalmente, en una carrera social como la Licenciatura en Desarrollo Humano, donde debe disertarse sobre las brechas del desarrollo; este reto se debe hacer de manera ineludible a través de la investigación.

Gestión de la investigación en las Universidades

La gestión del conocimiento es intrínseca con la gestión de la investigación. Aunque la universidad a nivel mundial y en Venezuela, particularmente ha asumido a la investigación como un eje que la conforma; esto no es un simple enunciado, sino que debe ser parte de su estructura institucional. En la era del conocimiento, la investigación pasa a ser un proceso fundamental en las organizaciones, realizándose de manera consciente y sistemática, por lo que son asuntos de vital importancia para una nación que quiere entrar en la era del conocimiento y promover el desarrollo de los países (Facundo, 2009).

En la literatura revisada, se pueden identificar dos modalidades de gestionar la investigación, ambas no son contrapuestas y la idea es que se complementen. Por un lado, se encuentra, todos aquellos esfuerzos que se hacen en la institución, para ocuparse de la gestión de la investigación. Por lo que, deben apropiarse de procesos técnicos y administrativos, que le permitan establecer una estructura organizacional que facilite la gerencia de la investigación.

Esta primera modalidad, sería, la que tiene un enfoque administrativo organizacional. El énfasis es en la creación de instancias, direcciones, líneas de investigación, reglamentación y normativas; pasando por la asignación de recursos, la idea es facilitar la promoción de la investigación e innovación. La otra modalidad se relaciona a elementos que constituyen el proceso investigativo.

En relación a esta segunda tendencia, la tomé de Mantilla (2007), “la gestión de la investigación más que un concepto que se defina, constituye un conjunto de interdisciplinario de saberes que tienen diversas perspectivas y enfoques. La gestión de la investigación no se reduce a la gestión de proyectos de investigación, ni a contextos organizacionales tales como la gestión de centros de investigación o la investigación en IES” (p. 36), esto significa no se debe reducir la gestión de la investigación a aspectos procedimentales, sino lo relacionado a aspectos epistemológicos y metodológicos de la investigación.

De acuerdo a esas tendencias, se va tejiendo un proceso de gestión de la investigación propio, en cada institución educativa. Puedo afirmar, que uno se

caracteriza por la formalidad y el otro, que se da por la manera de asumir el desarrollo del conocimiento, que tiene que ver con las relaciones entre quienes conforman la comunidad universitaria y de alguna manera van delineando unas características propias, de lo que algunos autores llaman cultura investigativa.

En relación a la primera modalidad de gestión de la investigación, relacionada al ambiente organizacional y administrativo, me parece útil conocer cómo se establece en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), institución donde se desarrollan las vivencias de la experiencia de acompañamiento tutorial en gestión de la investigación de los docentes del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano.

En la UCLA, la investigación es parte de su estructura general y fundacional. Para ello, se crea el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico y Tecnológico (CDCyHT), cuya misión se dirige a “la búsqueda de la verdad mediante la generación, aplicación y difusión de conocimientos y la prestación de servicios en las áreas científicas, humanísticas y tecnológicas, realizando funciones de investigación como Unidad rectora dentro de la UCLA, comprometida en la construcción del desarrollo Regional, Nacional y Mundial” (UCLA, 2023).

Posteriormente, esto se desagrega en Coordinaciones por decanatos, contando así con el de Ciencias de la Salud, Agronomía, Ciencias Veterinarias, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencia y Tecnología, Ingeniería Civil y Humanidades y Artes, en esta última está adscrito el Programa de Licenciatura en Desarrollo Humano (PLDH). Cada decanato ha generado sus líneas de investigación que se alinean por supuesto con las que genera la universidad.

De manera complementaria, la importancia de generar las líneas de investigación, contribuyen determinadamente a darle organicidad a la gestión de la investigación. Plantea Padrón-Guillen (1991) que las líneas de investigación se constituyen como un eje articulador de la actividad investigativa que facilita y permite dar continuidad de los trabajos de personas o grupos de investigadores, esa continuidad garantiza el desarrollo del conocimiento en un área. En el PLDH fueron registradas en el CDCHyT de la UCLA, las líneas de investigación, que son tres. La

primera referida al tema de cultura y educación, la otra denominada planificación y territorio y la tercera sustentabilidad, equidad y participación.

Además de las líneas de investigación, otro aspecto que conforma esta estructura organizativa es la Normativa de Trabajo de Grado del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano. En este sentido, se encuentra en la mencionada normativa que en los artículos 8 y 9, donde se establece la conformación y funciones del comité de trabajo de grado.

Cabe mencionar, que este comité está conformado por un coordinador, el director (a) del programa y tres docentes con trayectoria en investigación. Sus funciones, van desde evaluar los currículos de los tutores externos hasta establecer el cronograma de presentación pública, pasando por designar los jurados evaluadores. En la normativa, desde el artículo 26 al 28 se establecen las funciones de los jurados, que se conforma por el tutor y dos docentes que se encargaran de leer el trabajo y hacer las observaciones que consideren pertinentes para su presentación.

Para continuar con la temática de la gestión de la investigación en las universidades, y retomando lo expresado en los primeros párrafos de este apartado, aludiendo a la segunda tendencia de la gestión de la investigación, que va que va surgiendo de la práctica investigativa, tiene que ver con la manera cómo se asume y gestiona la investigación, acuerdo a las perspectivas metodológicas con las cuales se realiza el trabajo.

En un trabajo realizado en la Universidad de Oriente, Venezuela; argumenta Cedeño (2020), que se debe trascender la visión “reduccionistas y fragmentarias que obstaculizan los procesos de transformación onto-epistemológicos que demandan los actuales escenarios complejos y cambiantes” p (39). En la experiencia que el autor investigó, el burocratismo administrativo retarda los procesos de investigación, impidiendo alcanzar la dinámica necesaria para generar transformaciones.

En otra secuencia de ideas, las universidades tienen el reto de enlazar la gestión de la investigación con la producción de conocimientos, alineados a las realidades

contextuales. Es por ello, que se exige la construcción de una “cosmovisión organizacional transcompleja, en el marco de una lógica dialéctica y multidimensional del conocimiento, que posibilite la comprensión transdisciplinaria del saber, y permita la construcción sociohistórica del conocimiento, más allá de la pretendida formulación de nuevas leyes” (Cedeño, obcit). Esto pasa investigar desde otras perspectivas metodológicas que se dirijan a comprender la realidad y en algunos casos a transformarla.

Esta segunda tendencia, que surge como una crítica a la sobrevaloración de aspectos procedimentales, no es contradictoria, sino más bien completaría y es principalmente un llamado a plantear la gestión de la investigación, como un proceso intrínseco, propio de la acción docente, que no pasa necesariamente por la inscripción o no de proyectos en los departamentos encargados de registrarlos.

En otro orden de ideas, lo relacionado a la gestión de la investigación en las universidades tiene una serie de aristas que le dan particularidad, en cada universidad; pero, que se enfoca en promover efectivamente la investigación a este nivel. En el caso venezolano, en la actualidad, nos encontramos con un contexto que exige un mayor esfuerzo y que amerita ser analizado.

La gestión de la investigación en la Venezuela actual

Al hablar de investigación universitaria en el país, es inevitable remitirse a la crisis que atraviesa y su consecuente repercusión sobre la educación venezolana y particularmente en la educación universitaria. En un homenaje realizado a Rafael Cadenas, en el marco de la Feria del Libro del Oeste, organizado por la Universidad Católica Andrés Bello, el poeta y profesor universitario afirmó: “usar la palabra crisis para referirnos a esas universidades sería un eufemismo, el problema es mucho más profundo. Y eso es inseparable de la defensa de la democracia” (El Ucabista, 2022). Estas palabras introductorias me permiten ahondar un poco en la situación del país y particularmente de la universidad venezolana.

Según datos presentados por la UCAB (2022) de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2022, durante ese año se observó una lentitud de la actividad económica, si se compara con el segundo semestre del 2021 y se

estima que seguirá cayendo en un 4,4% siendo aun insuficientes para hablar de recuperación económica. Los mismos datos de la Encovi que la pobreza por ingreso es de 53% mientras que la pobreza multidimensional es de 50,2%, siendo las dimensiones más afectadas la de servicios públicos y los ingresos.

En el caso particular de la población universitaria, según el Observatorio de Universidades (2021) “la situación humanitaria en Venezuela ha transversalizado a las IES. Los funcionamientos básicos (salud, alimentación) y los complejos (participación y libertad para la toma de decisiones con autonomía) han sido vulnerados. Eso convierte a los académicos venezolanos en una población privada de las capacidades individuales y colectivas necesarias para vivir una vida digna en cumplimiento con sus derechos y valoraciones” (p. 43). Con lo anterior quiero denotar la como la crisis que atraviesa el país quebranta la posibilidad de los docentes y estudiantes de tener una vida digna y, por lo tanto, trasciende a lo que es el funcionamiento mismo de la universidad.

Uno de los principales problemas de la crisis universitaria ha sido la asignación presupuestaria. El cerco a la autonomía presupuestaria, de independencia política (expresada en la elección de universidades), hace de la universidad una institución con poca capacidad para enfrentar la crisis, llevando a su personal académico, administrativo a un empobrecimiento constante, teniendo así, poca capacidad de retenerlo (Ugalde, 2020).

Las funciones del personal académico, están seriamente erosionadas, la crisis universitaria se puede traducir según Rama (2020) en la pérdida real de su capacidad de docencia e investigación. Esta situación no se ha producido de manera abrupta, ya se evidenciaba en el primer lustro de los años 2000, cuando se empiezan a crear una serie de instituciones paralelas, sin autonomía política y cuyas autoridades son asignadas directamente por el Ministerio de Educación Superior.

Según Ferrer y Clemenza (2006) “la actual gestión de la investigación universitaria no ha podido liderizar tales cambios, debido a los múltiples obstáculos de orden presupuestario que no le otorgan sosiego para enfrentar una nueva política de investigación universitaria acorde con las exigencias nacionales” p. 191, lo que

significa que ya hace diecisiete años había serias dificultades presupuestarias para el emprendimiento de actividades investigativas.

Particularmente, en relación a las condiciones de salarios de los docentes, ya desde el año 2013, había una fuerte afección debido a la centralización política y administrativa, en la asignación presupuestaria, así como en desconocer a las organizaciones gremiales para las negociaciones y actualización de salarios acordes a las necesidades de los académicos. (Torres, Nuñez, Stephany, 2020).

Volviendo a las palabras del poeta Cadenas, el profundo problema de las universidades venezolanas, compromete su funcionamiento y capacidad de dar respuesta a una gestión de la investigación acordes a las exigencias de este siglo. Las estrategias que utilizan los docentes para mantenerse en la universidad, pasan por tener otras fuentes de ingresos, buscar opciones de actualización y gestionar información e investigación a través de otras acciones, como el acompañamiento tutorial.

Cultura de la investigación: un acercamiento al Programa de Desarrollo Humano

Con este título no pretendo desarrollar una relación entre la cultura de la investigación y el desarrollo humano, o caracterizar de manera especial el PLDH. La intención se dirige, a explicar elementos aproximados de la cultura de la investigación, siendo una arista que me permite argumentar mi interpretación sobre la experiencia en estudio. Sobre todo, para adentrarme a comprender la experiencia de una carrera inédita y única en el país, es importante definirla, ya que esa manera de entenderla va a reflejarse, por supuesto, en la construcción de su cultura investigativa.

En primer lugar, comenzaré con la cultura investigativa, para Barrera, citado por Beroska (2010) al hablar de cultura investigativa se hace referencia a la tradición, experiencia, concepciones, valoraciones, motivaciones e información acerca de la ciencia y la manera de, por un lado, apropiarse de nuevos conocimientos y por otro generarlos; implica un entramado organizacional, la relación con el entorno, la formación y experiencia, de quienes hacen ciencia. Como se puede ver es un

concepto muy amplio, que incluye, igual que en el caso de la gestión de la investigación, un componente organizativo de vital importancia.

Para autores como Arana y Latorre (2016), la cultura de la investigación se caracteriza por la existencia de un “pensamiento crítico, problematizador, creativo, autónomo, integrador y a la vez cooperativo y responsable” (p.57). Contextualizando este término, al propósito de mi investigación, puedo identificar algunos aspectos que permiten comprender la manera cómo se gestiona la investigación en el acompañamiento tutorial en la carrera de desarrollo humano, en cuanto a que los actores sociales fueron dándole significado a unas vivencias, donde se van entretejiendo, valoraciones, motivaciones y concepciones del modo de hacer investigación.

Es obligatorio, en este trabajo, hacer referencia a lo relacionado específicamente con el desarrollo humano. En primer lugar, conocer acerca de la conceptualización y el debate que se ha dado alrededor del desarrollo humano. En los párrafos venideros explicaré mejor el porqué considero necesario explicar estos puntos. Por otro lado, conocer acerca de algunos aspectos relacionado a la propia carrera de desarrollo humano en la UCLA.

En el caso particular del PLDH, es importante revisar el perfil profesional del egresado que va “orientado a la construcción de ciudadanía, empoderamiento social, aprehensión de los derechos humanos y organización y participación de la sociedad civil, desde una perspectiva multidimensional y transdisciplinaria”. (UCLA, 2023). Esta visión amplia del desarrollo pasa por varias dimensiones que se relacionan a lo social, político, cultural, ecológico y económico.

En este sentido, la carrera plantea que para el alcance de la competencia de investigación su malla curricular ofrece las materias de Antropología Filosófica, Epistemología, Investigación y Desarrollo Humano, Modelos de Desarrollo I y II, Semiótica, Bio-socio- antropología, Fundamentos Legales I y II, Cultura y Desarrollo Humano, Ética y Desarrollo Humano, Seminario de Investigación I y II y Trabajo de Grado. Adicionalmente, en su malla curricular se brinda formación particularmente en temas de gestión social y ambiental, así como en planificación. La idea es brindar

una visión transdisciplinar acorde lo planteado por los propulsores del desarrollo humano.

Es decir, al crearse el PLDH, se plantean retos adicionales a los que normalmente encontramos cuando se asume la formación de nuevos profesionales. En este caso particular, ameritó la diseñar una malla curricular con nuevos contenidos en las unidades curriculares, sin tener referencias a nivel, sin tener otras referencias a nivel nacional. Por lo que, implicó incorporar en su propuesta todas las dimensiones antes mencionadas, con una visión transdisciplinar.

Acá quiero incorporar algunos aspectos generales, de lo que se entiende por desarrollo humano, porque considero que esto me permite comprender mejor las exigencias que se les presentaron a los docentes, al momento de emprender un acompañamiento tutorial en esta experiencia que estoy estudiando. En relación a eso, un bosquejo a la idea de lo que es el desarrollo humano, puede ser de aporte un importante aporte.

Entre los que asumen el término de desarrollo humano, como un enfoque para el estudio del desarrollo de las naciones tenemos a UIHaq, Amayrta Sen, Martha Nussbaum, Max Neef. Además, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), órgano perteneciente a las Naciones Unidas, que es establecido desde 1965 y cuya misión es coadyubar al para erradicar la pobreza y disminuir la desigualdad (PNUD, 2023). Desde 1990, acuñó el desarrollo humano como parte de sus estudios para comprender de manera más amplia las problemáticas relacionadas al desarrollo de las naciones. A partir de allí, se vienen presentando informes anuales sobre el desarrollo humano que tienen cobertura mundial, regional y nacional.

En principio, Sen (2002) define el desarrollo humano como un proceso de expansión de libertades, esta perspectiva de desarrollo, trasciende la visión economicista que hace énfasis en que el desarrollo de las naciones depende directamente de aspectos económicos. El tema de expansión de libertades es, nos lleva a colocar como centro del desarrollo el ser y hacer de ser humano. Implica entonces que el desarrollo significa solo tener acceso a una vida económicamente

estable, sino tener condiciones y oportunidades para expandir sus capacidades de vivir la vida que valora.

Con esto quiero subrayar, que acá se incorporan una variedad de dimensiones que son indispensables para el alcance del desarrollo humano, como son institucionalidad gubernamental, que debe garantizar esas condiciones para una mejor calidad de vida y justicia social (salud, educación, alimentación, por mencionar algunos elementos), el progreso tecnológico, las condiciones políticas para vivir y disfrutar esas libertades, la protección medio ambiental. Adicionalmente, este enfoque incluye el papel de los valores sociales que influyen en las libertades que disfrutan los individuos y tienen razones para valorar (Sen, 2002).

El primer informe de desarrollo humano de 1990, inicia la definición del mismo afirmando que “la riqueza de las naciones está en su gente”, enfatiza que el desarrollo humano es un proceso donde se amplían las oportunidades para que las personas tengan las condiciones propicias para que las personas tengan una vida prolongada, saludable y acceso a un nivel de vida adecuado (PNUD, 1990). Esta primera concepción en su momento, revolucionó la visión que reduce el desarrollo de las naciones solo a indicadores económicos.

Con el transcurso del tiempo, el enfoque de desarrollo humano ha venido incorporando otras temáticas de carácter global, pero que buscan principalmente el bienestar, la calidad de vida y la justicia social. Si revisamos los últimos informes del PNUD (PNUD, 2020- 2021-2022), predomina, la perspectiva del desarrollo centrado en las personas y la identificación de las brechas y privaciones que obstaculizan el bienestar. No obstante, prevalecen las preocupaciones en los grandes problemas y privaciones de libertades a nivel global: la crisis climática, el aumento creciente de las desigualdades y sus consecuencias como la pobreza y exclusión y la seguridad humana.

Para mi trabajo es clave definir la manera de abordar el desarrollo humano, puesto que esto se expresa en la realización de los trabajos de investigación y en este caso particular de los acompañamientos tutoriales donde el docente viene haciendo investigación. Estudiar e investigar desde el desarrollo humano, en el caso

de la carrera que se imparte en la UCLA, significa abordar la diversidad y asumir un enfoque transdisciplinario y multidimensional.

MOMENTO III

CONTEXTUALIZACIÓN ONTOLÓGICA, EPISTEMOLÓGICA Y METODOLÓGICA

En esta sección expondré los aspectos que conforman la metodología que desarrollé durante mi investigación. Según Martínez Miguelez (2004), en el momento metodológico se hace referencia al camino a seguir, que lleva a alcanzar los propósitos establecidos en la investigación. El autor expone, que, al asumir una metodología, implica tener claridad en lo que él denomina marco epistemológico, además del método a utilizar, los instrumentos y técnicas para recolectar la información.

En este sentido, el momento III de mi investigación, lo inicio con el paradigma, luego los planos del conocimiento. En toda investigación es indispensable clarificar la manera en que se asumen los aspectos ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Seguidamente explicaré de manera más detallada la perspectiva metodológica cualitativa y el método empleado, que es este caso es el fenomenológico y sus fases. Finalmente, el diseño de la investigación, con una descripción de los actores sociales, las técnicas e instrumentos utilizados para recolectar la información; así como la manera en que se fue organizando e interpretando la información.

El debate paradigmático

El avance de las ciencias se basa en su capacidad de investigar. En el devenir histórico durante la evolución de las ciencias sociales, se han planteado distintos paradigmas que permiten abordar la realidad desde diferentes perspectivas. A nivel de los planos ontológico y epistemológico, existe una serie de posturas que tienen que ver con la manera de acercarse a la realidad y la forma de producir conocimiento. Una polémica, es la dialéctica entre la realidad como algo externo o interno al investigador, lo que lleva a la controversia entre la objetividad y la

subjetividad. Sobre esa base, se han erigido los paradigmas de investigación en las ciencias sociales.

Además, hay que mencionar que la manera de abordar lo social tuvo todo un debate a través de la historia, expone Corbeta (2010) que “existe un acuerdo generalizado sobre la existencia de dos marcos de referencia globales que han orientado la investigación social desde su nacimiento... el positivismo y el interpretativismo” (p. 7). Estos marcos referenciales están cargados de concepciones filosóficas sobre lo qué es la verdad y el estudio de la realidad.

Por un lado, el paradigma positivista, que inicialmente surge desde las ciencias exactas y luego, pasa a conformar el accionar teórico y metodológico del desarrollo de las ciencias sociales. Por tal motivo, su progreso se da bajo la sombra de la aplicación del método científico Cartesiano, surgido durante los siglos XVII y XVIII. A través del tiempo, se identifican varios autores propulsores del positivismo en las ciencias sociales. Uno de ellos, es Augusto Comte (1798 - 1857), quien afirma que en el campo de lo social se viene desarrollando una evolución que pasa por tres estadios el teológico, el metafísico y el positivo o científico, donde domina la observación para la apreciación de los hechos sociales.

Desde esta visión, la experimentación y la preponderancia de la medición de los hechos sociales son aspectos que van organizando el quehacer científico social. Es por esta razón que, asimilar un método de estas características en las ciencias humanas, trajo consigo asumir una postura positivista frente al estudio de la realidad, derivando en el uso de un instrumental propio de la perspectiva metodológica cualitativa, donde se hace uso de técnicas e instrumentos que faciliten la medición.

En relación con el positivismo, recalca Martínez-Miguel (2006) que “La idea central de la filosofía positivista sostiene que fuera de nosotros existe una realidad totalmente acabada y plenamente externa y objetiva” (p. 14). Por supuesto, el paradigma positivista, en sus inicios, no se asume de la misma manera en la actualidad. El Circulo de Viena (1921 – 1936), fue uno de los movimientos del positivismo con mayor repercusión, que surge en los años veinte del siglo pasado.

El aditamento de estos aportes filosóficos, corresponde no solo a las ciencias exactas, sino también a las sociales, su fin era fortalecer la visión racionalista y empirista, donde impera la lógica deductiva.

Por tanto, puedo concluir, que existen unas características básicas definitorias del positivismo, entre ellas están: la búsqueda de la objetividad, la dualidad, investigador – objeto de estudio, expresado en el monismo metodológico, donde es determinante deslastrarse de sus creencias y subjetividad para poder acercarse al hecho que va investigar y, de este modo, a expresar una realidad que es medible.

Por otra parte, en las ciencias sociales se encuentra el paradigma interpretativo, para explicarlo, retomo acá lo mencionado anteriormente. En las ciencias socio humanas y por ende la educación, se venían planteando debates acerca de la objetividad y subjetividad. Por un lado, la postura de que el investigador debe ser neutral u objetivo; y, por otro lado, la posición que asume que el estudio del ser humano implica la comprensión de la subjetividad. Esta última se refiere, asumir que quien investiga también está impregnado de una realidad en la que coexiste e interactúa. En este sentido, surgen principalmente en Alemania, sociólogos como Weber (1864- 1920) y Dilthey (1833- 1911), hacen algunas críticas al positivismo comtiano.

Los orígenes de este paradigma tienen varias vertientes de las cuales se nutre. Ahora bien, acá nos ubicaremos en los primeros autores, que propusieron otra forma de comprender los fenómenos sociales. Para Corbeta (2010), este paradigma se ubica en la llamada “sociología comprensiva” de Weber (1864-1920) donde el autor, debate ampliamente el concepto de *juicios de valor* al momento de investigar y aunque trata de argumentar la neutralidad valorativa, admite la dificultad de que el investigador social, se deslastre de aspectos subjetivos y valorativos que prevalecen al momento de estudiar una realidad social, instaurando el preámbulo de lo que luego se fue desarrollando como paradigma interpretativo.

Cabe destacar que, desde este paradigma, el fenómeno social que estudié lo fui comprendiendo desde las voces de los actores sociales, donde es relevante el contexto en el que se desarrolló el fenómeno. Por este motivo, la interpretación de

la información recabada la realicé de manera inductiva permitiendo dar preminencia a la esencia del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, según los actores sociales, en este caso particular que pertenecen al Programa Licenciatura de Desarrollo Humano de la UCLA.

A partir del paradigma, surgen los planos del conocimiento que son en este caso, el ontológico, el epistemológico y el metodológico. En primer lugar, me referiré a la ontología, la cual viene a dar respuesta a ¿Cómo el investigador asumió la realidad?, ¿Cuál es su naturaleza?, ¿Cómo se concibe el fenómeno a estudiar?, lo que implica explicar cómo la indagación del fenómeno social.

En relación a lo expuesto, al concebir la realidad como un constructo social, que posee características de una realidad interna a los sujetos, siendo así múltiple, compleja y particular del momento. Esta concepción, tiene sus implicaciones porque se asume que el ser humano, o particularmente los actores sociales, interactúan entre sí y con el contexto particular, otorgando significaciones a su accionar y, ese mundo vivido es captado por el investigador, por lo que el conocimiento emerge de las versiones y haceres cotidianos. (Piñero, Rivera y Rivera-Machado, 2020).

Particularmente, planteo el estudio de un “fenómeno social” como lo propone Weber (1864-1920), donde esa realidad fue emergiendo desde las voces de los actores sociales que le fueron otorgando significación y sentido, vale destacar desde un contexto particular. En el caso de mi trabajo, esa realidad no me fue dada desde el inicio, sino que me fue producto del significado subyacente en las experiencias vividas y la interpretación dada por mi como investigadora.

En el trabajo que presento, cabe acotar que, desde las voces de los actores sociales, fui develando su realidad acerca del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, acercándome al entramado de sus diferentes puntos de vista, y de este modo, dándole estructura a una realidad construida desde su mundo vivido. En ese sentido, implicó que asumí una postura ontológica donde la realidad la fui comprendiendo a partir de lo que emergió y en el contexto del Programa Licenciatura de Desarrollo Humano, permitiéndome comprender una realidad

construida, versionada y narrada donde interpreté las significaciones y sentidos que le dieron los actores sociales y de este modo produciendo un conocimiento.

Seguidamente, en el plano epistemológico se diserta sobre la relación entre el objeto de estudio y el sujeto. En esa relación intersubjetiva, hay una relación entre los actores sociales, el investigador y el conocimiento que se genera. En consecuencia, la búsqueda de la comprensión de los fenómenos sociales da paso a diversas maneras de asumir la investigación social, y a la discusión de la existencia o no de una realidad única. En este punto de vista, se introduce la idea de que las realidades tienen un significado particular para quienes las vivencian. Esas significaciones son sujetas a ser investigadas y dirige la mirada hacia la forma como se desenvuelve la vida cotidiana y natural, tal como se produce (Flick, 2007).

Para el caso del paradigma interpretativo, el plano del conocimiento epistemológico es subjetivo, transaccional y dialógico; y de todo este proceso hay un conocimiento emergente donde el investigador reflexiona a partir de los hallazgos. Para explicar mejor, me referiré a cada una de estas características; en primer lugar, la subjetividad se refiere al reconocimiento de los diversos significados que tienen los actores sociales, que se constituyen en una red de intersubjetividades, que desde un contexto particular y a partir de significaciones individuales van dándole sentido al fenómeno estudiado.

En el plano epistemológico en el paradigma interpretativo, el rol del investigador es clave y es activo, en el sentido de que su manera de comprender el fenómeno es un aporte importante para la interpretación de los significados y sentidos atribuidos, en este caso acerca del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, emergió un conocimiento.

En relación a la característica, transaccional de la epistemología en el paradigma interpretativo, se refiere a la interacción constante del investigador con la realidad que va emergiendo y la cual va comprendiendo a través de las voces de los actores sociales. Por lo tanto, se va desarrollando en un espacio dialógico. Por consiguiente, la manera de estudiar la realidad busca la comprensión del cómo y por qué se produce una situación. (Guba y Lincoln, obcit). En este caso, el

conocimiento se origina a partir una relación intersubjetiva entre los actores sociales y el investigador.

En el trabajo que realicé me acerqué a la esencia del fenómeno, es decir, la interpretación de lo versionado acerca del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación por los actores sociales. Cada actor social, fue otorgando significaciones a una práctica socio educativa, que se desarrolló en un contexto y momento particular; en este caso sus versiones se dan en un mundo vivido que se ubica en el Programa de Desarrollo Humano en la UCLA, en este sentido, son versiones únicas e irrepetibles que fueron captadas por mi como investigadora, constituyéndose de este modo en un conocimiento emergente.

Finalmente, el plano metodológico, se orientó a la manera cómo se estudió ese fenómeno social, es decir, la pregunta aquí sería ¿de qué manera conocí esa realidad y obtuve conocimiento? en este caso, siendo coherente con lo ontológico y epistemológico, donde el conocimiento surge de una realidad que se construye socialmente y la intersubjetividad y lo transaccional dialógico nos llevan a asumir un plano metodológico cualitativo.

En este caso, mi investigación se inscribe en la perspectiva metodológica cualitativa, (Piñero, Riera y Rivera-Machado, 2020) en cuanto me planteé como propósito la interpretación y comprensión de los sentidos y significados que, en la experiencia de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, por tal razón la relevancia dada a las versiones de actores sociales que son docentes del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano de la UCLA. Cabe destacar, que esta perspectiva tiene una manera de proceder donde utilicé un método específico, técnicas e instrumentos que me permitieron recoger la información y luego, interpretarla.

Método fenomenológico

El método utilizado fue el fenomenológico, debido a que se va más allá de lo aparente y profundizó en la esencia del fenómeno educativo que trata acerca del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. La fenomenología de

Husserl (1859-1938), tiene como directriz la búsqueda de la esencia del fenómeno desde las vivencias del objeto a conocer, la intencionalidad de su práctica. Esta manera de asumir un método entiende la relación subjetiva con los actores sociales y con el fenómeno que se quiere estudiar, se le ha denominado a este tipo de fenomenología como eidética (Lambert, 2006).

Se deduce de lo anterior, que no significa el estudio de la situación de forma aislada, sino inmersa en su contexto donde surge y se va nutriendo. En la fenomenología husserliana hay dos momentos clave, el *momento natural* en que se trata de conocer el fenómeno tal como se produce de acuerdo a los significados que dan los actores y el *momento fenomenológico*, donde el investigador busca comprender esa realidad, provocando una relación dialógica entre quienes construyen esa realidad social, quien la estudia y el contexto donde se desarrolla (Lambert, obcit).

Por lo tanto, a esas vivencias el ser humano les da significados. Para la interpretación de mi investigación me apoyé en la hermenéutica, que la define Morse (2003) “como método de investigación reposa sobre la tesis ontológica de que la experiencia vivida es esencialmente un proceso interpretativo” (p. 174). En este trabajo reflexioné sobre los sentidos y significados atribuidos al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación a través de lo versionado por los actores sociales, que se desenvuelven en su realidad cotidiana de una práctica educativa particular. Es acá donde el método fenomenológico y el apoyo hermenéutico, me permitió, describir en un primer momento, para luego interpretar las estructuras esenciales a las cuales los actores sociales le atribuyen un significado.

La búsqueda de la interpretación de los sentidos y significados se dirige hacia la dinámica de la vida cotidiana, a la manera como se presenta y cómo los actores sociales seleccionados versionan con actitud natural, y el investigador interpreta esos saberes de las vivencias, en este caso de un ámbito educativo a nivel universitario. Acá lo cotidiano cobra sentido, y desde una experiencia particular y con una visión holística.

Fases del método fenomenológico:

El método Fenomenológico en términos más prácticos, de acuerdo con Martínez (1996), suministra una ruta hacia el logro de mis intencionalidades, todo ello conforme los momentos de la investigación. De esa forma irrumpí las etapas previas, descriptiva estructural, discusión de hallazgos y construcción de reflexiones teóricas. A continuación, las detallo:

- 1. Etapa previa:** está referida a aclarar los postulados teóricos esenciales al enfoque del investigador. Este ciclo inicia por mi reconocimiento e interés por el fenómeno de estudio en la temática del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en los proyectos de investigación generados en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano (PLDH), debido a que ha formado parte de esa institución oficial por varios años como docente ordinario, tutora y jurado de trabajos de grado.

Esto me llevó a querer indagar acerca de la manera cómo los docentes del Programa Licenciatura de Desarrollo Humano, han asumido el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. Debido a la aproximación a la realidad, se erigen las perspectivas indagativas y los propósitos de mi estudio. Conjuntamente, aquí fundó la visión paradigmática que me que resguarda toda la investigación.

- 2. Etapa descriptiva:** en este momento conforme a la indagación contribuida por los actores sociales en un encuentro intersubjetivo se develaron los significados atribuidos a la gestión investigativa en el acompañamiento tutorial, me dispuse a reproducir el material protocolar de las entrevistas, con la mayor sinceridad y apego a las representaciones acerca del fenómeno, su determinación y opiniones que asientan sus percepciones. Esta significancia acopiada en la información que aportaron los actores sociales me transportó a la exposición y progreso de las unidades hermenéuticas.
- 3. Etapa estructural:** corresponde con la narración referida y reproducida en los cuadros de contenido en los cuales descendí a la categorización de la información aportada desde los sentidos y significados en torno al fenómeno,

lo cual componen los hallazgos que resultaron de la información conocida en el proceso intersubjetivo. El material fue organizado, sistematizado y sometido al proceso de la triangulación en la complementariedad de las subcategorías emergentes.

- 4. Etapa de discusión de los hallazgos:** Acá a tenor de la representación del fenómeno, y la edificación de las categorías emergentes por medio de procesos reflexivos y de síntesis forjé los hallazgos, interpretando las significaciones a fin de comprender el sentido del fenómeno. En esta etapa emergieron las comprensiones de los significados atribuidos por los actores sociales, conjuntamente con mis interpretaciones y el apoyo de teóricos con los que sustenté.
- 5. Construcción de reflexiones:** luego de la discusión de los hallazgos, procedí a profundizar mi hermeneusis en relación con los significados y sentidos otorgados por los actores sociales a la experiencia de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de Desarrollo Humano.

Diseño de la investigación

Para Maxwell (1996) el diseño de investigación cualitativa no responde a una secuencia determinada de pasos, en donde existe una interconexión e interacción que pueden ocasionar virajes a lo largo de los componentes del diseño. El modelo presentado por Maxwell (obcit), va desde los propósitos o intencionalidades, el contexto conceptual, los métodos hasta la validez del diseño de investigación. Es decir, la investigación es un continuum donde en la práctica se va accionando de manera que se va revisando permanentemente todos sus componentes a la luz de los hallazgos que emergen.

De forma similar plantea Aldo (2009) que en el diseño de investigación se da una planificación de tres tipos de acciones. La primera destinada a definir el qué se va a investigar, la siguiente a definir cómo se va a investigar y donde se encuentra la perspectiva metodológica cualitativa conjuntamente con las técnicas e

instrumentos a utilizar y la última acción se dirige a la interpretación de los hallazgos. Sobre la base de ambos autores, en mi investigación planteo un qué que se define en la aproximación al objeto de estudio y deviene en las intencionalidades que se dirigieron a la reflexión acerca de los sentidos y significados, atribuidos por los actores sociales al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación.

Siguiendo lo planteado por los autores, el contexto conceptual también lo abordé y está planteado en los estudios previos y el apoyo teórico. Seguidamente, en relación al cómo, desde el paradigma interpretativista explico la perspectiva metodológica cualitativa, bajo el método fenomenológico y apoyo de la hermenéutica, donde son descritas las fases del método utilizado; así como las técnicas y los instrumentos utilizados para la recolección de información, pasando por su puesto por la elección de los actores sociales. Finalmente, la interpretación de los hallazgos, para lo cual, previamente expliqué aspectos procedimentales propios de la perspectiva metodológica cualitativa y el método utilizado, donde se encuentra la manera en que sistematicé y organicé la información.

Elección de actores sociales

Para la elección de actores sociales tomé en cuenta lo que indica Piñero, Rivera y Rivera-Machado, (2020) donde justifica que la elección de los mismos se realiza sobre la base que quienes son susceptibles a participar forman parte del fenómeno social a investigar, que proporcionan en un acontecer dialógico y cotidiano, que proporciona información desde su mundo vivido.

Los actores sociales en la perspectiva metodológica cualitativa tienen su rigurosidad. Este debe adaptarse al método en el caso planteado de fenomenología que se concentrará en los sentidos y significados y la esencia que emerge de a través de las voces de quienes la vivencian. Los actores sociales tienen rasgos comunes. Me refiero particularmente a, que la perspectiva desde la experiencia en el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación a través de su mundo natural.

Continuando, para poder identificar quienes fueron los actores sociales, establecí los siguientes criterios: fueron seleccionados cuatro docentes de la carrera de desarrollo humano que hayan realizado al menos tres acompañamientos, que las tutorías hayan sido al menos en los últimos cuatro años; igualmente entre los seleccionados como informantes, tomar en cuenta que hayan fungido como tutores de los paradigmas de investigación. El perfil de los entrevistados lo detallaré en el siguiente cuadro:

Cuadro 1
Perfil de los actores sociales

ACTOR SOCIAL	PERFIL
AS01	Docente universitario y director del PLDH. Sociólogo magister en Desarrollo Social.
AS02	Docente universitario, está a cargo de la unidad curricular Seminario de Investigación II. Comunicador social, doctor en historia.
AS03	Docente universitario, ha estado a cargo de las unidades curriculares Seminario de Investigación. Licenciado en administración, doctor en estudios del desarrollo.
AS04	Docente universitaria, doctora en Ciencias de la motricidad humana.

Técnicas de recolección de información

Un estudio socio educativo, a través de la fenomenología con apoyo de la hermenéutica, requiere, como expliqué antes, de la búsqueda la esencia de la experiencia vivida, que se traduce en los sentidos y significados que los actores

sociales atribuyen, en este caso, el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación.

Es por tal motivo que, el abordaje indagatorio, exige un acercamiento al quien va a expresar sus vivencias, procurando lo hagan de manera natural, abriéndonos las puertas a su cotidianidad. Las técnicas de recolección de información deben ser flexibles y en este caso, establecerse sobre la base de conversaciones abiertas. Por lo tanto, utilicé la entrevista en profundidad, teniendo como instrumentos el guion de entrevista. En este caso según Valles (1999) el guion de entrevista a profundidad temas y subtemas que tienen concordancia con los propósitos de investigación, sin sugerir opciones de respuesta.

Entrevista en profundidad

La esencia de las vivencias de quien se va a entrevistar no debe ser inducida, sino más bien expuesta sin limitaciones, se deben crear condiciones que faciliten un clima de confianza y apertura a una conversación abierta, lo cual implica cierta destreza en la recolección de información con esta técnica. En cuanto a la entrevista a profundidad, considero importante definirla, para ello, me basé en Canales (2006):

La entrevista en profundidad puede definirse como una técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador/entrevistador y a un individuo entrevistado con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica, espontánea, concentrada y de intensidad variable. (p. 220)

Es por ello que, al plantearme un estudio desde la Fenomenología, la entrevista en profundidad me facilitó acercarme a ese primer momento *natural*, donde los actores sociales con sus versiones, fueron dando sentidos y significados. En mi trabajo, una ventaja que tuve, es que formo parte del cuerpo profesoral de la carrera Licenciatura en Desarrollo Humano de la UCLA, de antemano conozco a docentes y hemos compartido las experiencias laborales. Conocer el espacio donde se desarrollan las experiencias; eso implicó por otro lado, definir claramente mi rol de

investigadora y que no mediatizó la conversación abierta, auténtica y sincera de su experiencia.

Sistematización de la información

La metodología cualitativa y el método seleccionado para mi trabajo, tienen una rigurosidad en el tratamiento de los datos que es inherente a su concepción. Los datos se presentan a partir de las expresiones subjetivas de los actores sociales. En la investigación cualitativa tiene cierta flexibilidad que no va en detrimento de su rigurosidad científica. Nos dice Piñero y Rivera y Rivera-Machado (2020) que “el investigador deberá estar atento y vigilante epistemológicamente mediante una acción reflexionante permanente, de modo que las decisiones y actuaciones que realice, por demás científicas y rigurosas enmarquen el sentido y la coherencia paradigmática que asume como investigador” (p. 145)

Para la sistematización de la información utilicé algunos de los planteamientos de los autores antes mencionados y otras que consideré importantes. Cabe mencionar que, al momento de realizar las entrevistas, le solicité a cada actor social una carta de consentimiento informado con la finalidad de utilizar los datos solo con fines académicos, igualmente, al consolidar la transcripción de cada entrevista se las envíe de manera que tuvieran sistematizada la información con la que apoyaron mi investigación.

Transcripción y organización de la información

En primer lugar, procedí a escuchar las grabaciones y a transcribir detalladamente, la entrevista realizada a cada actor social. Para organizar la información tomé en consideración el protocolo de registro de información (Piñero y Rivera y Rivera-Machado, 2020). Se trata de una ficha donde se identifica al actor social, otorgándole unas siglas que me permitió identificarlos. Por ello, se puede observar en el momento IV de este trabajo, que tienen las siguientes siglas: AS01, AS02, AS03 y AS04. Además del código asignado, coloqué la fecha y lugar de realización de cada entrevista. La matriz utilizada fue la siguiente:

Cuadro 2

Matriz para la transcripción de la información

L	Código del protocolo de registro: Técnica utilizada: profundidad.	Fecha: Entrevista en	Unidad de significación

En la matriz reflejada en el cuadro 2, fue vaciada la información suministrada por cada actor social entrevistado. En la primera columna del mencionado cuadro, se identifican las líneas, cuya finalidad es precisar en qué lugar de la entrevista se encuentran la información ofrecida por el entrevistado. Luego, en la siguiente columna es vaciada la entrevista que fue transcrita y la tercera columna que denominé unidades de significación, que vienen a ser frases o palabras que me permitieron reducir la información, sin perder la esencia de lo que dicen los entrevistados (Piñero, Rivera, Rivera-Machado, 2020).

En este sentido, la unidad de significación se realizó a través de la codificación que de acuerdo a Coffey y Atkinson (2003), se trata de asignar membretes a los datos, de manera que se condensan los datos creando las unidades de significación a partir de las cuales construyo las sub categorías y categorías orientadoras, que dan contenido a la categoría medular.

Para realizar la codificación, asigné un código, que no es más que una palabra o frase, que se identifican en las unidades de significación, que fui considerando relevante y que me ayudó a reducir los datos. Las unidades se asignaron basándome en temáticas, o aspectos prácticos que se constituyen en significados que los actores sociales les dan a sus vivencias. Una estrategia para distinguir las unidades utilicé la técnica de la cromatización, que consiste en colorear frases o párrafos que corresponda a cada unidad de significación. (Piñero, Rivera y Rivera-Machado, 2020).

Categorización

Para Morse (2003), durante la categorización, en la fenomenología se identifican cuatro momentos cognitivos, que son “comprender, sintetizar, teorizar y recontextualizar” (p. 34). Para efectos de mi investigación, me guie por los dos primeros momentos. En cuanto a *comprender* pasa por ubicarse en la realidad del actor social y aprender del lugar, cultura y tema de estudio, tomando en cuenta que lo “aprendido” no debe tener supremacía sobre la perspectiva de los actores sociales.

El momento de comprender, a mi modo de ver, es el momento no solo de adentrarse en el mundo de la realidad social de cada actor social desde su discurso, sino ubicar el contexto donde se desarrolla la experiencia. En este caso, conocí con mayor detalle el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación desde las voces de docentes en la carrera de Desarrollo Humano, adentrándome en sus conceptualizaciones, prácticas, motivaciones.

Posteriormente, el *sintetizar* que me permitió identificar casos, experiencias, relatos, con los cuales precisé respuestas típicas de los actores sociales, que conformaron las unidades de significación clasificando sus discursos sobre sus vivencias, donde se dieron elementos comunes que le dan forma a esa experiencia de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación y, a partir de allí definir sub categorías y categorías.

Para efectos de lo relacionado al procedimiento, me base en Piñero, Rivera y Rivera-Machado (2020). Cabe acotar, que luego de haber llenado la ficha del cuadro 2 para cada actor social, en donde estaban identificadas las unidades de significación, fue interpretando y construyendo las sub categorías, las categorías orientadoras y finalmente, la categoría medular. Este es un trabajo laborioso en donde la reducción de información debe garantizar la preminencia de las voces de los actores sociales.

La triangulación

La triangulación para Cisterna (2005) “significa el cruce de información que es pertinente al objeto de estudio y que son datos arrojados por las técnicas e instrumentos que se aplicaron. Esta se pone en práctica luego de recabada la información” (p. 68). Este es un momento de la investigación, fui redactando la información versionada por mis actores sociales, donde se destaca a través de la colocación textual de las transcripciones realizadas, a continuación, realizó mi interpretación como investigadora y lo complemento con un referente conceptual trabajado.

Para culminar este proceso, generé un *cuerpo de reflexiones teóricas*, acerca de los sentidos y significados atribuidos por los actores sociales, acerca del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. Los hallazgos que emergieron de esta investigación, que se complejizan y a partir de allí se contribuyen a la construcción de las reflexiones teóricas. Esta investigación me permitió, desde mi postura de investigadora con una perspectiva metodológica cualitativa, el manejo adecuado de los datos y las conceptualizaciones claras, procedimientos y técnicas, que facilitaron la intersubjetividad entre los actores sociales y conmigo como investigadora.

Credibilidad de la investigación

La credibilidad y calidad de la investigación cualitativa ha sido de gran controversia. Me permito aquí retomar parte de lo planteado al inicio de este momento; en el contexto inicial en el que surgen las ciencias sociales, con la preminencia del paradigma positivista, es común conseguir en la literatura conceptos que tienden a crear similitudes entre una perspectiva metodológica y otra, como, por ejemplo, cuando se habla de confiabilidad y validez. No obstante, a medida que ha evolucionado se han ido desarrollando criterios propios y ajustados al paradigma interpretativista (Flick, 2007).

Seguidamente, nos plantea Piñero, Rivera, Rivera - Machado (2020) que desde la perspectiva cualitativa la legitimidad de la investigación, se hace desde la

estructura interna. Es por ello que, nos remite a la revisión del sistema de conceptos asociados a la misma, los instrumentos utilizados. Nos plantean las autoras que la revisión de la credibilidad pasa por aspectos como: a) la coherencia paradigmática, la cual expliqué al inicio de este momento; b) presencia transversal de la reflexividad que implica la característica intersubjetiva del estudio.

En este sentido, apliqué la entrevista en profundidad, sobre la base de los criterios planteados por autores de la perspectiva cualitativa y el método fenomenológico. Para hacer la entrevista, fueron seleccionados actores sociales sobre la base de criterios previamente definidos. Posteriormente, se les solicitó un consentimiento informado, donde me comprometí a la confiabilidad de la información, así como a su transcripción, donde cada entrevistado tuvo acceso a la misma, aceptando su contenido y declaraciones.

Las autoras Piñero y Rivera y Rivera-Machado (obcit), hacen otras recomendaciones que voy a colocar acá. No obstante, en cada momento trabajado he explicado exhaustivamente su confiabilidad. Nos plantean como tercer punto, la adecuación entre el tema, el contexto y los sujetos vinculados al objeto de estudio, este aspecto lo trabajé en el primer momento. Donde una revisión previa de estudios y teorías sobre el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, me llevaron a delimitar mi objeto de estudio y ubicar como actores sociales a docentes del PLDH.

La relevancia que da la investigación cualitativa a la subjetividad y a la importancia de las voces de los actores sociales, forma parte de lo que las autoras denominan, “pertinencia y actualidad de las fuentes referenciales e inteligibilidad permanente de las teorías en la constitución de nuevas formas del conocimiento respecto al objeto de estudio, posicionando al teórico como un informante más del discurso argumentativo del trabajo” (p. 170). Esta rigurosidad metodológica se logra con el proceso de categorización y triangulación.

MOMENTO IV

INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este momento de la investigación, me correspondió interpretar las voces de los actores sociales. La investigación que realicé desde la perspectiva metodológica cualitativa, con el método fenomenológico, me llevó a comprender los significados que le dan actores sociales al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. El proceder metodológico de interpretación y comprensión, implicó un ejercicio hermenéutico, de donde emergieron las unidades de significación.

Cabe señalar, que la hermeneusis que realicé tiene su basamento en lo versionado desde las voces de los actores sociales, quienes le atribuyeron sentidos y significados al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. Es importante destacar, que la rigurosidad de la perspectiva metodológica cualitativa y el método fenomenológico implica, que las unidades de significación se van construyendo a partir de las voces de los actores sociales.

Posteriormente, fui constituyendo las sub categorías, las categorías orientadoras y la categoría medular. Seguidamente, en la interpretación que realicé destaco las voces de los actores sociales, para luego expresar mi interpretación y los postulados teóricos. A continuación, presento el cuadro de las categorías emergentes.

Categorías emergentes: desde las voces de los actores sociales

Cuadro 3

Categorías emergentes: desde las voces de los actores sociales

CATEGORIA MEDULAR Acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de desarrollo humano.		
CATEGORIAS ORIENTADORAS	SUB CATEGORIAS	UNIDADES DE SIGNIFICACIÓN
Investigación, Desarrollo Humano: una aproximación transdisciplinar	Formación en investigación	Pluralidad
		Experiencia en investigación
		Desarrollo del pensamiento crítico
	Promoción de la cultura investigativa	Estudios cualitativos
		Abordar la diversidad
		Ser y hacer: el objeto de estudio
		Interrelación local-global
		Gestión de la investigación
		Promoción de la investigación
		Desafíos y propuestas
Heurística del acompañamiento tutorial	Experiencia en proceso	Transcendencia en los procesos de investigación
		Singularidad del acompañamiento tutorial
	Líneas de investigación	Ejes temáticos
	Trabajo colaborativo	Comité de trabajo de grado
		Compromiso del jurado
		Modalidades de acompañamiento tutorial
	Aprendizaje continuo y compartido	Encuentros heurísticos de tutores
Autogestión en el proceso formativo		
Resistir en la incertidumbre: experiencia en el desarrollo humano	La crisis en la universidad venezolana y su impacto en el programa de desarrollo humano	Condiciones para el trabajo académico
		Dedicación y distribución del trabajo

Para efectos explicativos, considero importante detallar lo que presento en el cuadro 3. En la columna 3, se encuentran las unidades de significación, que surgieron de las voces de los actores sociales. Seguidamente, en la columna 2, se pueden observar las sub categorías y finalmente, en la columna 1, las categorías orientadoras. La primera categoría orientadora, la llamé investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar, donde se encuentran dos subcategorías: *formación en investigación y la promoción de la cultura investigativa*.

Posteriormente, la categoría orientadora 2, titulada la Heurística del Acompañamiento Tutorial; donde están las subcategorías: *experiencia en proceso, líneas de investigación, trabajo colaborativo y aprendizaje continuo y compartido*. Finalmente, la categoría orientadora 3, que denominé resistir en la incertidumbre: experiencia del programa de desarrollo humano; donde se encuentra la subcategoría *la crisis universitaria venezolana y la investigación en el programa de desarrollo humano*. Todo ese entramado unidades de significación, sub categorías y categorías orientadoras conforman la categoría medular acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de desarrollo humano, cuya interpretación la presento a continuación.

Categoría orientadora: Investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar.

Cuadro 4

Categoría orientadora: Investigación, Desarrollo Humano: una aproximación transdisciplinar

CATEGORIAS ORIENTADORAS	SUB CATEGORIAS	DIMENSIONES
Investigación, Desarrollo Humano: una aproximación transdisciplinar	Formación en investigación	Pluralidad
		Experiencia en investigación
		Desarrollo del pensamiento critico
		Estudios cualitativos

	Promoción de la cultura investigativa	Abordar la diversidad
		Ser y hacer: el objeto de estudio
		Interrelación local-global
		Gestión de la investigación
		Promoción de la investigación
		Desafíos y propuestas

En el cuadro 4, a partir de las unidades de significación *pluralidad, experiencia en investigación y desarrollo del pensamiento crítico*, que conforman la sub categoría *formación en investigación*. Igualmente, se detallan las unidades de significación: *estudios cualitativos, abordar la diversidad, ser y hacer: el objeto de estudio, interrelación local-global, gestión y promoción de la investigación*, así como *desafíos y propuestas*; que son las que van delineando la sub categoría promoción de la cultura investigativa; todo esto es parte de la categoría orientadora investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar.

Cuadro 5

Versiones de los actores referidas a la categoría orientadora investigación y desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar. Subcategoría: formación de la investigación.

Categoría medular: El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa en Desarrollo Humano.	
Categoría orientadora: Investigación y Desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar.	
Sub categoría: Formación en investigación	
Unidad de significación	Voces de los actores sociales
Pluralidad	“la propia diversidad, en el caso de los docentes con diferentes enfoques y diferentes formaciones, también dejó abierta la posibilidad de abordar diferentes temáticas” (AS03L64-66). “Fíjate, con nosotros ocurre una cosa especial que nosotros venimos de distintas áreas, la mayoría no somos egresados de desarrollo humano, hay

	<p>sociólogos, comunicadores sociales, antropólogos, pedagogos, de distintas áreas” (AS02L41-44).</p> <p>“Porque te digo nosotros somos una rara habis, por lo que te dije, primero la diversidad profesional que hay: sociólogos, antropólogos, abogados, comunicadores y lo otro es que Desarrollo Humano, como tal, como nosotros trabajamos, aquí en el país no hay unas tradiciones que tú puedas decir mira aquí hay un nicho que podamos ir a ver en que están trabajando los maracuchos, con qué se está trabajando en la Universidad Central o en la Católica, sino cosas aisladas, por lo que yo he visto, no hay una comunidad de investigadores de Desarrollo Humano como lo puedes ver en otras áreas, como psicología social por ejemplo” (AS02L80-88).</p>
<p>Experiencia investigación</p>	<p>en</p> <p>“en mi caso particular que siempre he manejado el tema de la investigación por las razones que están profundamente relacionadas con la orientación como investigador, en el sentido, de manejar por lo pronto el enfoque histórico social, el acompañamiento o el refuerzo que pueda tener sobre un área, de datos empíricos” (AS03L49-54).</p> <p>“Eso también considero que es un rol primordial básico (la investigación), porque no solamente el profesor está obligado como todos sabemos, que es una suerte de axioma dentro de lo que significa la docencia como tal, es decir, si alguien no investiga es muy difícil que pueda estar en una especie de actualización dentro de los temas que maneja dentro de su propio contenidos programáticos” (AS03L201-206).</p> <p>“En ese sentido, la propia experiencia y la evidencia de lo que significa el propio inventario de trabajos que se han desarrollado y la propia experiencia que le va dejando a uno el hecho de compartir. El programa ha tenido una característica fundamental en ese sentido, de lo que pudo haber sido la experiencia en otros programas, por ejemplo, en el caso de los programas de administración” (AS03L165-170).</p> <p>“Tiene que haber tenido alguna experiencia investigativa, es un elemento importante” (AS01L100-101).</p>

	<p>“Lo primero es trabajar en la enseñanza de la lógica de la investigación y después comienzo a entrar en el tema. Por ejemplo, un paso es revisar yo sobre el tema, luego, un paso es con el estudiante, que lean veinte papers de la temática que está trabajando, gestionar cinco libros y decirme cuáles son y discutirlo, en función de eso construir una idea. Esa primera idea, le doy la estructura de cómo puede ser, acercarse a la situación o problemática de estudio en función de lo que uno sabe. Después, cómo construir la aproximación teórica, desde el estado del arte, porque la mayoría de las temáticas son cualitativas y desde lo teórico y trabajando un instrumento que les permita hacer unas entrevistas” (AS01L253-264).</p> <p>“La fuerza de mis tutorados ha sido lo teórico, ha sido la primera parte, pero, ya cuando iban para el análisis como, queda de último, era más débil. Entonces, le digo esas dos primeras partes, después el método, que ellos traen ya, cuando llegan a mi traen lo realizado en Seminario I y II que es algo pre hecha, pero yo hago que con los libros y los papers, lean” (AS01L266-272).</p> <p>“Tiene que ser investigador, por eso no es casual, cuando se diseñaron aquí las políticas universitarias no era una cosa caprichosa, eso tampoco fue un invento de los venezolanos, esos son criterios internacionales, es decir, cómo yo te puedo enseñar a ti si yo mismo no estoy investigando, estar adscrito a una línea de investigación y siendo más exigente incluso, produciendo, sino solo por lo menos en un equipo de investigación y que se diga mira aquí está, estamos trabajando tal tema en la línea de la violencia juvenil y bueno” (AS02L211-217).</p> <p>“En primera instancia, tiene que ser una persona que conozca de investigación y que por lo menos que conozca los procedimientos básicos. Porque yo no soy una investigadora especialista, pero, por lo menos saber qué tipo de metodologías existe; tener esos conocimientos básicos de investigación” (AS04L111-114).</p>
<p>Desarrollo del pensamiento crítico</p>	<p>“los resultados que logran los estudiantes, por mucho palo que nosotros nos damos, creo que</p>

	<p>logra en el estudiante un proceso de reflexión individual importante. Desde Seminario I, al momento de su trabajo de grado, uno ve un estudiante más reflexivo, más con capacidad de construir análisis, creo que se logra a partir de Seminario I, antes no” (AS01L307-312).</p> <p>“para que la investigación, eso último que te decía que el estudiante se hace más reflexivo, no te estoy diciendo de manera perfecta, pero, si con sus propios niveles se hace más reflexivo, eso es un logro” (AS01L315-318).</p> <p>“yo que tengo la oportunidad de trabajar en otros lugares. Es quizás por el propio perfil de la carrera, el muchacho se ve en la necesidad de estar más involucrado con lo conceptualmente, recuerda que a nivel de pregrado ellos lo que manejan es teoría, con lo que conceptualmente es el desarrollo humano. Es decir, hay un esfuerzo por manejar la literatura, en sentido general. Es muy difícil esos temas de desarrollo humano, primero por los términos que son muy abstractos” (AS02L30-35).</p> <p>“y están en una especie de competencia sana e investigan y dicen a veces: “profe eso no es como usted dice, eso así es una ventaja. Pero también, tienes lo otro, los muchachos vienen muy mal formados de bachillerato, en esta cosa lo muchachos tienen que leer mucho, tener la disciplina de la lectura porque eso es lo que te abre la perspectiva de abordar una cosa que puede ser cotidiana” (AS02L168-172).</p> <p>“lo voy a comparar porque yo doy clases en otros lados, por ejemplo, en la Yacambú y no es igual. Aquí el muchacho quiere ... pero, no puede, y eso da rabia; porque a veces vienes de un contexto difícil, por ejemplo, tengo muchachas que son mamá solas y bueno, tienen que echarle bolas; esas muchachas con niños pequeños y cansada para ponerte a estudiar, el oficio del estudiante es duro también” (AS02L185-190).</p> <p>“Lo que tú ves en otras universidades, el copia y pega, eso allí es mínimo, ah, bueno la matrícula es baja, pero el muchacho se esfuerza por comprender por hacer las cosas por sí mismo” (AS02L231-234).</p>
--	--

	<p>“por mucho que dentro de la carrera desde el principio hemos tenido cátedras que nos ha importado, para nosotros ha sido importante mejor dicho (enfatisa) que ellos se pulan en el tema de la escritura, de ser críticos, de poder trabajar de una manera más adecuada dentro de su formación profesional, pero, llegan a los trabajos de grado generalmente, con muchas deficiencias” (AS04 L38-42).</p> <p>“he estado en otros espacios donde la gente hace investigación, en otras universidades...pues, a pesar de estas debilidades de las que te estoy hablando, siento que nuestros estudiantes tienen muchas fortalezas porque son críticos, en su mayoría, a pesar de las debilidades, hacen un buen intento por escribir y por producir y esos le aligera a uno también el trabajo” (AS04L48-52).</p> <p>“Muchachos con muy buenas posibilidades de hacer investigación y de dejarse acompañar y otros que hay que hacer más esfuerzo” (AS04L70-71).</p> <p>“que, en estas carreras como Desarrollo Humano, es más un requerimiento académico que algo que decido hacer porque me apasiona hacer porque me gusta investigar” (AS04L116-118).</p> <p>“Porque los trabajos de los muchachos de Desarrollo Humano, son trabajos que a mí me hacen sentir orgullosa porque ellos son muy buenos, a pesar las cosas que yo te estoy relatando, yo siempre lo digo, comparo con otras universidades, con gente con la que me ha tocado compartir y yo digo “no, los muchachos de Desarrollo Humano están sobraos” ellos hacen trabajos a veces a nivel de una Maestría, ves. A veces, no es que nosotros exijamos a ese nivel, pero ellos dan mucho y los trabajos generalmente son muy buenos” (AS04L217-223).</p>
--	---

Desde las voces de los actores sociales que presenté en el cuadro 5, emergieron, las unidades de significación *pluralidad, experiencia en investigación y desarrollo del pensamiento crítico*, que conforman la sub categoría formación en investigación. En lo que concierne, a la primera unidad de significación para los actores sociales, el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, tiene

un elemento distintivo en la *pluralidad*, en este caso del perfil de los docentes y la experiencia previa de quienes conforman la carrera.

En este orden de ideas, indica un actor social *“la propia diversidad, en el caso de los docentes con diferentes enfoques y diferentes formaciones, también dejó abierta la posibilidad de abordar diferentes temáticas”* (AS03L64-66). Una apreciación similar la da otro actor social *“Fíjate, con nosotros ocurre una cosa especial que nosotros venimos de distintas áreas, la mayoría no somos egresados de desarrollo humano, hay sociólogos, comunicadores sociales, antropólogos, pedagogos, de distintas áreas”* (AS02L41-44).

Continua explicando el actor social, *“Porque te digo nosotros somos una rara avis, por lo que te dije, primero la diversidad profesional ... como nosotros trabajamos, aquí en el país no hay unas tradiciones que tú puedas decir mira aquí hay un nicho que podamos ir a ver en que están trabajando los maracuchos, con qué se está trabajando en la Universidad Central o en la Católica, sino cosas aisladas, por lo que yo he visto, no hay una comunidad de investigadores de Desarrollo Humano como lo puedes ver en otras áreas, como psicología social por ejemplo”* (AS02L80-88).

Por tal motivo, interpreto que esa pluralidad va moldeando, por supuesto, una la manera de investigar. Al revisar el perfil de los docentes entrevistados, encontramos que vienen de distintas áreas: comunicación social, sociología, administración y educación, todos con maestrías y la mayoría con doctorados, también en diversas especialidades, tales como historia, desarrollo social y gerencia. Al revisar su planta profesoral, se encuentran psicólogas, abogados, pedagogos, economistas, antropólogos, así como especialistas en el área ambiental.

La valoración que le dan los actores sociales a esta pluralidad, le otorga características particulares al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. Sobre todo, a la manera de abordar las problemáticas o situaciones que se presentan en los trabajos de investigación. Por un lado, está la propia formación profesional y por otro, los paradigmas de investigación con los que los

docentes tutores están familiarizados. Conllevando esto, a la incorporación de perspectivas que le dan una particularidad al estudio del desarrollo humano, proporcionándole una distinción que procura el enfoque multidimensional y transdisciplinar que se exige para formar al futuro profesional.

La investigación en el Programa Licenciatura en Desarrollo Humano (PLDH) está indiscutiblemente supeditada al propósito de la formación de un profesional en el área socio humanística, donde se procura el manejo de conocimientos en áreas como la planificación y gestión de procesos que estén “orientados a la construcción de ciudadanía, empoderamiento social, aprehensión de los derechos humanos y organización y participación de la sociedad civil, desde una perspectiva multidimensional y transdisciplinaria”. (UCLA, 2023).

Así mismo, agrega Aldana (2019) que parte de los retos de la investigación social, es que sea “dinámica, holística y compleja” (p.106), es así como la presión de los cambios sociales, marcados en la actualidad por un ritmo acelerado, amerita una visión inter y transdisciplinar. En el caso particular del PLDH, un aspecto característico es la presencia de profesionales de diversas áreas del conocimiento que han tenido experiencia en investigación aplicando distintos métodos.

Seguidamente, introduzco la unidad de significación *la experiencia en investigación*. Uno de los actores sociales expresó “*Tiene que ser investigador, por eso no es casual, cuando se diseñaron aquí las políticas universitarias no era una cosa caprichosa, eso tampoco fue un invento de los venezolanos, esos son criterios internacionales, es decir, cómo yo te puedo enseñar a ti si yo mismo no estoy investigando, estar adscrito a una línea de investigación y siendo más exigente incluso, produciendo, sino solo por lo menos en un equipo de investigación y que se diga mira aquí está, estamos trabajando tal tema en la línea de la violencia juvenil y bueno*” (AS02L211-217).

En este apartado, considero incorporar la voz de otro actor social que coincide con el anterior “*En primera instancia, tiene que ser una persona que conozca de investigación y que por lo menos que conozca los procedimientos básicos. Porque yo no soy una investigadora especialista, pero, por lo menos saber qué tipo de*

metodologías existe; tener esos conocimientos básicos de investigación” (AS04L111-114).

En esta unidad de significación, los actores sociales destacan que poseer experiencia en investigación fortalece el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación; el sentido y significado que le atribuyen es que dicha experiencia le permite conocer aspectos epistemológicos y metodológicos básicos para orientar al estudiante durante su trabajo de grado. No obstante, interpreto que reflexionan también, acerca de la existencia de una experiencia disímil entre los docentes.

Las universidades tienen tres funciones básicas, que son la de docencia, extensión e investigación, las cuales van alineadas a su propósito fundamental que es la generación de conocimiento. No obstante, la investigación es un eje que contribuye a organizar las funciones básicas de estas instituciones educativas. La vigencia de esta función fue expresada en el evento de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, que se denominó Las Universidades del futuro: visión 2030, allí Fracesc (2021) propuso cuatro ventanas de oportunidades hacia el 2030.

La primera, relacionada a mejorar las capacidades de los docentes y por supuesto, adaptarse a los retos que en ese momento exigió la educación virtual; la segunda adecuar a los métodos de enseñanza aprendizaje y la tercera la educación a distancia y la cuarta ventana la función investigativa; donde se debe tener más conciencia de innovar y dar respuesta a la situación de pandemia mundial, que se vivía en ese momento.

En esa *experiencia de investigación* surge una particularidad, que tiene que ver con enseñar a investigar, que es otra característica aporta un entrevistado *“Lo primero es trabajar en la enseñanza de la lógica de la investigación y después comienzo a entrar en el tema. Por ejemplo, un paso es revisar yo sobre el tema, luego, un paso es con el estudiante, que lean veinte papers de la temática que está trabajando, gestionar cinco libros y decirme cuáles son y discutirlo, en función de eso construir una idea...le doy la estructura de cómo puede ser, acercarse a la situación o problemática de estudio en función de lo que uno sabe. Después...la*

aproximación teórica, desde el estado del arte y lo teórico y trabajando un instrumento que les permita hacer unas entrevistas” (AS01L253-264).

La *experiencia en investigación* del docente tutor, contribuye al aprendizaje del estudiante en aspectos, tales como estrategias para gestión de información, aspectos metodológicos, así como promover la reflexión. Por ende, se transforma en un proceso formativo, donde el acompañante tutorial va definiendo su propia hoja de ruta para llevar a cabo la tutoría y poner en práctica un arsenal metodológico, donde, adicionalmente se incorporan conceptualizaciones propias de las teorías del desarrollo humano.

De la misma forma, Hernández, Durán y López (2018), argumentan que, en el área educativa, la investigación también es formativa y se dirige hacia la creación de una cultura investigativa que promueve la formación de estudiantes preparándolos para asumir ese transitar investigativo, por lo que el docente, en este caso el acompañante de la tutoría, aplica estrategias de pedagogía que permitan fortalecer la enseñanza- aprendizaje.

Por último, presento la unidad de significación *desarrollo del pensamiento crítico*, donde se configura como parte de las preocupaciones de los actores sociales, al momento de asumir el acompañamiento tutorial. En este apartado, indica un entrevistado *“los resultados que logran los estudiantes, por mucho palo que nosotros nos damos, creo que logra en el estudiante un proceso de reflexión individual importante. Desde Seminario I, al momento de su trabajo de grado, uno ve un estudiante más reflexivo, más con capacidad de construir análisis, creo que se logra a partir de Seminario I, antes no” (AS01L307-312).*

Además, señala otro actor social *“yo que tengo la oportunidad de trabajar en otros lugares. Es quizás por el propio perfil de la carrera, el muchacho se ve en la necesidad de estar más involucrado con lo conceptualmente, recuerda que a nivel de pregrado ellos lo que manejan es teoría, con lo que conceptualmente es el desarrollo humano. Es decir, hay un esfuerzo por manejar la literatura, en sentido general. Es muy difícil esos temas de desarrollo humano, primero por los términos que son muy abstractos” (AS02L30-35).*

Reflexiona otro actor social “*por mucho que dentro de la carrera desde el principio hemos tenido cátedras que nos ha importado, para nosotros ha sido importante mejor dicho (enfatisa) que ellos se pulan en el tema de la escritura, de ser críticos, de poder trabajar de una manera más adecuada dentro de su formación profesional, pero, llegan a los trabajos de grado generalmente, con muchas deficiencias*” (AS04 L38-42).

De esta forma, el manejo de habilidades para fomentar la criticidad en los tutorados, es un aspecto resaltado por los actores sociales, enfatizando que se logran algunas transformaciones en el estudiante durante el acompañamiento tutorial en su trabajo de investigación. En este sentido, van identificando en el estudiante, cambios de actitudes y una postura más crítica ante las lecturas que realiza, la información que recoge y la propia reflexión que hace acerca de los temas que está indagando.

Sobre la base de lo anterior, aporta Cangalay (2020) “a través de los trabajos de investigación se podrán desarrollar las habilidades del pensamiento crítico: argumentar una idea, una postura o un planteamiento sobre el trabajo desarrollado. Ello implica también el análisis de la información (búsqueda de fuentes) que permitan profundizar en el tema que les interese investigar” (p 150). Para el autor, este proceso genera la capacidad de criticidad ante el planteamiento que asumen en su investigación.

Es así como, la formación en investigación en el área de desarrollo humano, como la subcategoría, que logré construir desde las voces de los actores sociales y expresadas en las unidades de significación *pluralidad, experiencia en investigación y desarrollo del pensamiento crítico*, son características distintivas de la manera cómo se asume la concepción y gestión de la investigación en el PLDH. Debido a que, por la exigencia misma del perfil del docente que ejerce el acompañamiento tutorial, existe la necesidad de transmitir pluralidad, tener experiencia investigativa y formar estudiantes con capacidad crítica, que les permitan abordar la dinámica socio humanista de manera multidimensional y transdisciplinar.

En segundo término, emergieron las unidades de significación *estudios cualitativos, abordar la diversidad, ser y hacer: objeto de estudio, interrelación global – local, gestión de la investigación, promoción de la investigación, así como desafíos y propuestas, que conforman la subcategoría promoción de la cultura investigativa.* En el siguiente cuadro las expongo:

Cuadro 6

Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora investigación y desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar. Subcategoría: promoción de la cultura investigativa.

Categoría medular: El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de Desarrollo Humano	
Categoría orientadora: Investigación y desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar	
Subcategoría: Promoción de la cultura investigativa	
Unidades de significación	Voces de los actores sociales
Estudios cualitativos	<p>“En esa primera fase, puedo decir que observé que hubo una suerte de discusión y de debate interesante entre lo que era la metodología tradicional representada por lo cuantitativo como herencia del positivismo y la presencia de algunos profesores importantes que habían manejado y habían sido formados en la investigación cualitativa. Ese es un elemento referencial muy importante en el caso del Desarrollo Humano porque en la generalidad, dentro de la propia universidad, en la concepción que uno siempre tuvo y el acercamiento por supuesto, a la investigación en general, en el tiempo en que estamos hablando, la tendencia fue hacia el método cuantitativo” (AS03L54-63).</p> <p>“entonces ese primer momento es muy centrado en la forma, en lo metódico y está vinculado, mucho a quienes comenzaron el proceso. Quienes comenzaron son personas que se habían especializado en el método” (AS01L148-15).</p> <p>“con el correr del tiempo, yo diría que prevaleció la idea de la investigación cualitativa, en este caso. Sin embargo, nosotros hemos sido consecuentes, en el sentido de trabajar de acuerdo con la propia</p>

	<p>inquietud del estudiante, no encausarlo hacia un método en primer lugar. En segundo lugar, si hemos también insistido en que hay un área de investigación en el Desarrollo Humano como tal, que es precisamente el área de la pobreza, el área de la multidimensionalidad que en gran parte se trabaja y amerita estudios de naturaleza cuantitativa". (AS0372-79).</p>
<p>Abordar la diversidad</p>	<p>“Creo que es bueno hacer una línea del tiempo, en el primer momento, más centrado en la forma, en la necesidad de construir una investigación desde las ciencias sociales, es decir, había la necesidad que nosotros en esta universidad que no había hecho investigación en ciencias sociales, si lo había hecho muy desde la visión economicista, es decir en el área de la gerencia, de la administración y que habían dejarlo de hacerlo porque contaduría tiene más de 10 años que los estudiantes de pregrado habían dejado de hacer tesis” (AS01L139-147).</p> <p>“En un segundo momento hay, yo diría que, por lo menos, al tener 40 o 50 estudiantes, había que repartirlos entre los profesores y había docentes que no se anotaban mucho en esos estudios de significado o sentido (porque no lo manejaba) y bueno hubo que aprovechar las fortalezas de los docentes en su área de investigación. Por ejemplo, a María Eugenia, que era de lo ambiental que aunque eran estudios cualitativos se le daba más relevancia al debate de lo ambiental. En este momento, los trabajos eran más vinculados a las temáticas de lo ambiental, de la discapacidad, la participación” (AS01L171-180).</p> <p>“se mostraba esa diversidad a la cual estoy haciendo referencia. Se trabajaban temas que para ese momento llamaban la atención, pero, siempre hubo ese debate” (AS03L69-71).</p> <p>“Los temas que he trabajado son muy diversos: formalidad, seguridad, género, política y juventud, política y desarrollo, derechos humanos y el sistema carcelario. En términos generales, son seguridad, género, DDHH y políticas” (AS01L50-54).</p>
<p>Ser y a hacer: objeto de estudio</p>	<p>¿Hay vínculos entre las metodologías y las temáticas?</p>

“Claro, cada temática va a responder a la relevancia que el propio estudiante, sobre la base de la información que recibe termina seleccionando su metodología y método de investigación. Hubo en esa época, aparecían la diversidad de temas y una tendencia a la investigación cualitativa, pero, sin demeritar en modo alguno, la presencia de investigaciones de tipo cuantitativo” (AS03L119-124).

“En general, sí. En principio, recuerdo que las discusiones que tenía con el director de ese entonces, fundador de la carrera, es que la discusión de fondo ...el enfoque de desarrollo no se limita solamente a darle número a algunos elementos del bienestar, sino que la idea del bienestar tiene mucho que ver con las valoraciones individuales de cada quien y la manera de aproximarse a las valoraciones, a los intereses, a lo que la persona quiere, es a través de los métodos cualitativos...de origen, hay un interés particular del enfoque teórico que sustenta la carrera de encontrar en la subjetividad del individuo lo que quiere, lo que quiere y siente como bienestar y desarrollo. (AS01L86-98).

“Aquí se busca un poco más expresar la experiencia del bienestar y de la calidad de vida, de la vivencia del cómo vive, cómo está y cómo se siente la persona. Creo que es interesante, hay una voz de gente diciendo cómo está cómo se siente y cómo valora las experiencias. Por ejemplo, las organizaciones, cómo han construido procesos, eso está muy marcado. La capacidad de escuchar e interpretar las subjetividades y con ello las valoraciones de la gente” (AS01L288-288).

“un concepto en el menor número de palabras posibles de lo que es el Desarrollo Humano y voy a trabajarlo desde la perspectiva del Enfoque de las Capacidades, si te digo: es el desarrollo de las opciones para que la gente alcance metas valiosas para ellos, oye, me estoy metiendo en un tema primero, que tiene que ver con las aspiraciones que pueda tener la gente, que son muy distintas, es decir, que cada uno de nosotros tenemos: que puede ser valioso para ella, para ti, para mí.

	<p>Entonces, ¿cómo lo abordo?, no puedo hacer un instrumento para medir eso” (AS02L138-144). “estoy hablando de temas que son del Desarrollo Humano, desde esa perspectiva. Ahora, si quiero trabajar con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, yo puedo medir eso, en un ámbito ¿cuáles son los objetivos que están más comprometidos y cuáles no? Bueno, fin de la pobreza, educación de calidad, trabajo decente, entre otros y bueno resulta que en Palavecino, en una encuesta que hice, de los 17 objetivos 4 o 5 está funcionando mejor que el resto, eso se puede medir, por eso es que te decía mayormente cualitativo en esa perspectiva” (AS02L155-160).</p>
<p>Interrelación local y global</p>	<p>“También, la incorporación de conceptos y temas que se discuten y son prioritarios en el mundo, que tienen vigencia permanente en la discusión del desarrollo a nivel global: género, sostenibilidad, participación, derechos humanos, entre otros; eso es importante. “De alguna manera, también la vigencia que tiene en el contexto global, a pesar de estar en un país que está a espaldas a la globalización. Porque el desarrollo humano es una disciplina que se nutre, que nace gracias al esfuerzo que se hace a nivel global a la postura del desarrollo no solo como algo económico” (AS01L198-307). “es cuando comienzo a darme cuenta que dentro del Desarrollo Humano y la multidimensionalidad de la cual se habla y de la cual se refiere como una condición propia del enfoque y de la perspectiva de análisis la dimensión Gestión , la gerencia, es decir, me encontré con un vacío tremendo pero, mi propia formación y el hecho de darme cuenta de esa realidad me lleva a través de la asignatura que siempre he dictado que es Estado y Gestión Pública, me lleva a tratar de visualizar una perspectiva de análisis que tuviese que ver con la Gestión del Desarrollo Humano Sostenible dentro de las organizaciones y por supuesto, la investigación en esa área” (AS03L135-143).</p>
<p>Gestión de la investigación</p>	<p>“Por eso que yo sí creo, que cuando asumes así (el acompañamiento tutorial) si es una co autoría, hemos tenido nosotros algunas discusiones en su</p>

	<p>momento, si es o no es un co autor el tutor. Y a partir de ese debate, a propósito del aprendizaje, me he puesto a revisar, a propósito del aprendizaje, y si hay algo cuando el tutor es, no solamente investigador sino también constructor de ese trabajo de grado, una cosa distinta es que yo asuma un rol (en el AT) donde te corrija cosas, te ayude con el objetivo y otra es que efectivamente aportes a ese trabajo de grado, que tengas un esfuerzo intelectual ahí y hagas las veces de co investigador aunque no entres al campo, es decir a la fase empírica donde se recoge la información pero, tú también estas aportando, en la revisión documental, la manera de abordar el trabajo, eso es un aprendizaje” (AS02L309-318).</p> <p>“Fíjate, algo bien interesante, una de las muchachas de Desarrollo Humano, hace varios años atrás, ella hizo una investigación sobre Deporte, Discapacidad y Desarrollo Humano, cuando eso estaba yo apenas iniciando el doctorado, en ese momento yo la acompañé; a partir de su investigación, yo decidí investigar sobre eso también” (AS04L138-140).</p> <p>“...De hecho, uno de los sujetos de estudio que ella entrevistó, también los entrevisté yo, que eran de voleibol sentado y después yo me fui a otras disciplinas, ella trabajo solo con voleibol sentado y yo trabajé con tenis de mesa, natación, atletismo, o sea, me fui a otras disciplinas. El hecho es cómo esa investigación que ella hizo a mí me dejó tocada, yo voy a ser mi trabajo por allí” (AS04L145-150).</p> <p>“La última experiencia fue con un de los colegas, de los amigos que fue el profesor Alexis Goyo, que él decía cómo, conversando sobre el tema, si tu acompañas una línea de investigación, tienes una tesis, tú puedes perfectamente ese trabajo, con el acuerdo con el estudiante, ambos pueden publicar y uno lo observa. No estamos inventando el agua tibia como se dice, sino que uno lo observa al revisar la cantidad posible de artículos siempre aparece un director de la investigación y el acompañamiento al estudiante, sobre todo en los niveles de doctorado” (AS03L234-242).</p>
<p>Promoción de la investigación sobre DH</p>	<p>“Para ese momento, incluso tuvimos la oportunidad, en unas jornadas que hicimos de recoger esa</p>

	<p>experiencia en un texto que publicamos que se llama Investigación y Gestión en Desarrollo Humano” (AS03L66-69).</p> <p>“sino que lo más interesante de eso es que sigo atendiendo algunas necesidades en el área de maestría y doctorado y he orientado, eso es lo que he venido haciendo en los últimos tiempos hacia esa línea en esas áreas. Tengo no solamente esa experiencia, que me ha servido de mucho en el programa como tal, sino en los otros programas. De tal manera, que hay tesis que he asesorado en maestría en la gestión de la sostenibilidad y en el propio programa de doctorado” (AS03L148-155).</p> <p>“Fíjate, la última experiencia que tuve no dentro de la propia universidad, pero si desde la visión que manejo es una tesis de doctorado que estuvo acompañada al mismo tiempo con una tesis del programa de desarrollo humano, en una suerte de coordinación, porque se trata de operar sobre la base de niveles. Si se lograra conformar, por lo menos, una operatividad de la línea como tal en ese sentido, creo que favorecería en gran parte lo que estamos hablando y dejaría abierta, eso que ha sido mi insistencia, la posibilidad de que los propios profesores logren incursionar con mayor seguridad, con mayor ahínco y con mayor interés en la generación de sus propios trabajos de investigación” (AS02L224-234).</p> <p>“yo sí creo que hay la posibilidad que pueda y si hay ejemplos de trabajo, ponle tú lo que estamos haciendo en el Observatorio de Universidades, eso puede ser tranquilamente un proyecto de investigación: está Yelena, está Carlos, Mantilla, Larry y ese es un equipo, y estamos investigando y estamos produciendo cosas cada uno en su área” (AS02L219-223).</p>
<p>Desafíos y propuestas</p>	<p>“digamos que la cultura de la investigación sigue siendo un trabajo pendiente, me refiero a cómo hacer investigación para los profesores. Yo puedo tener el título en un área y asumo un trabajo de grado en un tema pero luego, no volví a investigar, esa es una realidad” (AS02L54-58).</p> <p>“es que tenemos que revisarnos a ver qué hay y que es lo que nosotros debemos actualizar en lo</p>

	<p>temático y teóricamente; por ejemplo, ahorita un tema crucial es el tema de las migraciones, que se esté muriendo gente atravesando una selva, además gente cercana, una vecina yo conozco una muchacha bonita, que se fue y estuvo expuesta a eso. Claro, no le vamos a decir a los muchachos, váyanse para el Darién a investigar, pero, eso sería un tema y lo puedes abordar de manera no etnográfica (aunque hay ahorita una modalidad que se llama etnografía digital) lo puedes abordar, haciendo una revisión documental, de prensa, científicamente hay como abordarlo” (AS0263-71).</p> <p>“El de la posibilidad de integrarse a una comunidad mucho más amplia y el de hacer una especie de revisión que tenemos que hacer nosotros mismos como docentes, en eso, en lo que estamos haciendo y en qué cosas se pueden ir cambiando, porque la ciencia es un proceso dinámico, siempre va en una dinámica de cambio” (AS02L346-350).</p> <p>“y hemos insistido en la necesidad de que los propios profesores y esa es una de las recomendaciones que ha estado latente allí que los propios profesores, a través de ese acompañamiento puedan generar sus propias líneas de investigación y puedan incluso producir sus propios artículos. Allí hay una debilidad que no se ha terminado de consolidar su superación porque soy de los que creen que las líneas de investigación deben, primero, por supuesto, direccionar los intereses y las necesidades del propio programa en el contexto actual, deben estar revisándose permanentemente y en segundo lugar, deberían también servir para que el profesor, en consecuencia, desarrolle una suerte de cultura investigativa que le permita fortalecer la docencia” (AS03L207-220).</p> <p>“Para ser consecuente con lo que estoy señalando, y la práctica creo que nos lo está diciendo, inscribirse dentro de su propia línea de investigación, por supuesto, orientar, creo que es el trabajo que se ha venido haciendo, en Seminario I y II, eso es fundamental para el desarrollo de esa línea de investigación y los profesores trabajar dentro de lo que son sus fortalezas, porque de lo contrario el</p>
--	---

	<p>trabajo resulta más difícil, en ese sentido, también la gama y la transversalidad en la cual se trabaja dentro del programa de Desarrollo Humano deja y ha dejado abierta la posibilidad para que los temas sigan siendo atractivos desde lo que plantea el propio programa” (AS03L301-309).</p> <p>“En ese sentido, somos optimistas y creo que el programa aun cuando forma parte de esos debates tan importante que hemos dado, creo que debería en consecuencia plantearse el desarrollo específico, por ejemplo, de lo que tiene que ver con una suerte de diagnóstico desde el punto de vista de la sostenibilidad de las organizaciones en la propia realidad local”. (AS03L319-323).</p> <p>“Siento, que sería más fácil si uno tuviera tutorados de los temas que trabaja” (AS01L61-62).</p> <p>“Y yo creo que para que no sea así creo que tiene que ver con la forma, es decir con el método. Y si es posible, hacer una cosa de que el estudiante logre aproximarse en un principio, al sujeto del estudio, si lo hace cualitativo, unas entrevistas iniciales; se puede lograr un proceso más pulido. Dos, sé que es muy difícil por las condiciones actuales de la universidad, que no se investiga como tradicionalmente se ha hecho, ahora la investigación está más ligada al acompañamiento que se hace para titular al estudiante, no como un proceso independiente de la universidad para producir conocimiento. Entonces, este proceso cómo hacer para que los docentes, mayor cantidad de docente se incorpore y enriquezcan con su disciplina y sus propias experiencias, la investigación en el programa. Tres, cómo organizar institucionalmente la investigación en el programa” (AS01L320-334).</p>
--	---

A continuación, inicio con la unidad de significación *estudio cualitativos*. Para ello, traigo la voz de un actor social que rememora en su experiencia *“En esa primera fase, puedo decir que observé que hubo una suerte de discusión y de debate interesante entre lo que era la metodología tradicional representada por lo cuantitativo como herencia del positivismo y la presencia de algunos profesores*

importantes que habían manejado y habían sido formados en la investigación cualitativa”. (AS03L54-59).

En el mismo orden de ideas sigue acotando el actor social. *“Ese es un elemento referencial muy importante en el caso del Desarrollo Humano porque en la generalidad, dentro de la propia universidad, en la concepción que uno siempre tuvo y el acercamiento por supuesto, a la investigación en general, en el tiempo en que estamos hablando, la tendencia fue hacia el método cuantitativo” (AS03L60-63).*

La anterior versión no es aislada, y está marcada por quienes se iniciaron en el área de formación en investigación en el PLDH. Complementa otro actor social, *“entonces ese primer momento es muy centrado en la forma, en lo metódico y está vinculado, mucho a quienes comenzaron el proceso. Quienes comenzaron son personas que se habían especializado en el método” (AS01L148-151).*

Asimismo, aporta otro actor social, *“con el correr del tiempo, yo diría que prevaleció la idea de la investigación cualitativa, en este caso. Sin embargo, nosotros hemos sido consecuentes, en el sentido de trabajar de acuerdo con la propia inquietud del estudiante, no encausarlo hacia un método en primer lugar. En segundo lugar, si hemos también insistido en que hay un área de investigación en el Desarrollo Humano como tal, que es precisamente el área de la pobreza, el área de la multidimensionalidad que en gran parte se trabaja y amerita estudios de naturaleza cuantitativa” (AS0372-79).*

Otro argumento que coloco acá es el planteado un actor social, identifica la necesidad de realizar *estudios cualitativos “aunque evidentemente desde la investigación cualitativa si porque estamos en un ámbito social y creo de manera preferente es más cónsono que hagamos investigaciones cualitativas dentro del área. Ahora en cuanto a qué escoger, en trabajar con el método etnográfico, historias de vida, construccionismo inclusive, o sea trabajar con otros métodos. Desde el desarrollo humano puedo trabajar con fenomenología, historias de vida, auto etnografía, verdad, puedo trabajar con construccionismo, pero, no sé qué pasa porque pareciera que todos van por allí” (AS04L100-107).*

La experiencia de acompañamiento tutorial en la gestión de investigación en la carrera de Desarrollo Humano, comenzó entre los años 2011 y 2012, periodo en que los estudiantes de la primera cohorte con el acompañamiento tutorial, empiezan a delinear sus trabajos de investigación. Al momento de realizar este estudio, con solo once años de trayectoria, los actores sociales atribuyen un sentido y significado particular a esa experiencia inicial, en la cual los primeros acompañamientos tutoriales, tuvieron una preminencia de *estudios cualitativos*.

Es por ello, que considero que, el debate relacionado a lo metodológico, en el comienzo del acompañamiento tutorial es un hito presente en esta experiencia. La manera de investigar en el área social está intrínsecamente ligada al fenómeno de estudio, de allí se asume el paradigma de investigación. En las primeras experiencias de acompañamiento tutorial en la gestión de la prevalecieron los *estudios cualitativos*.

En este sentido, Aldana (2019) expone que, aunque en la investigación social en el siglo XX imperó el paradigma positivista y por lo tanto las perspectivas metodológicas cuantitativas; ya a principios del siglo XXI eso ha venido variando y ha habido mayor interés en realizar investigaciones con los paradigmas interpretativista y el socio crítico, relevando la postura ontológica donde la realidad es un constructo social y por tal motivo se debe investigar desde la perspectiva metodológica cualitativa.

Por otra parte, destaca Portal (2019), en una reflexión que hace sobre la investigación universitaria, donde entrevista a tres especialistas en investigación iberoamericanos. Coinciden dos entrevistados el Dr. Viera y el Dr. Castillo que hay una tendencia en las ciencias sociales y de la educación a la incorporación de métodos cualitativos, permitiendo así una aproximación naturalista; además, relaciona este auge con la necesidad de comprender los fenómenos sociales actuales, el perfil de los investigadores y las temáticas a investigar.

La siguiente unidad de significación que emergió es *abordar la diversidad*. Al respecto, uno de los actores sociales manifestó, “*se mostraba esa diversidad a la cual estoy haciendo referencia. Se trabajaban temas que para ese momento*

llamaban la atención, pero, siempre hubo ese debate” (AS03L69-71). En las voces de los actores sociales, destacan la manera como se ha indagado sobre distintas temáticas. Plantea un entrevistado “Los temas que he trabajado son muy diversos: informalidad, seguridad, género, política y juventud, política y desarrollo, derechos humanos y el sistema carcelario” (AS01L50-54).

Esta cualidad, se presenta desde un inicio, es acá cuando un actor social identifica dos momentos importantes *“Creo que es bueno hacer una línea del tiempo, en el primer momento, más centrado en la forma, en la necesidad de construir una investigación desde las ciencias sociales, es decir, había la necesidad que nosotros en esta universidad que no había hecho investigación en ciencias sociales, si lo había hecho muy desde la visión economicista, es decir en el área de la gerencia, de la administración y que habían dejarlo de hacerlo porque contaduría tiene más de 10 años que los estudiantes de pregrado habían dejado de hacer tesis” (AS01L139-147).*

Continúa el mismo actor social, *“En un segundo momento hay, yo diría que, por lo menos, al tener 40 o 50 estudiantes, había que repartirlos entre los profesores y había docentes que no se anotaban mucho en esos estudios de significado o sentido (porque no lo manejaba) y bueno hubo que aprovechar las fortalezas de los docentes en su área de investigación. Por ejemplo, a María Eugenia, que era de lo ambiental que, aunque eran estudios cualitativos se le daba más relevancia al debate de lo ambiental. En este momento, los trabajos eran más vinculados a las temáticas de lo ambiental, de la discapacidad, la participación” (AS01L171-180).*

En este sentido, interpreto el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, en la carrera de desarrollo humano, el debate acerca de la metodología, las temáticas y la concepción propia del desarrollo humano, conforman sentidos y significados particulares que le dan los actores sociales a la investigación en esta área. La capacidad de *abordar la diversidad*, se nutre de la pluralidad y va perfilando toda la gama de temáticas que se pueden trabajar la visión transdisciplinar que es parte del enfoque de desarrollo humano.

Adicionalmente, el tema de *abordar la diversidad*, también es mencionado por Cedeño (2020) que los procesos de investigación en las universidades exigen que la organización asuma una cosmovisión transcompleja con una lógica “dialéctica y multidimensional del conocimiento, que posibilite la comprensión transdisciplinaria del saber, y permita la construcción sociohistórica del conocimiento, más allá de la pretendida formulación de nuevas leyes” (p. 142). Esta afirmación, destaca por supuesto, el énfasis en las perspectivas metodológicas cualitativas y, por otro lado, la capacidad de abordar distintas temáticas que son parte de la dinámica, social, cultural, política y ambiental.

En este momento, retomaré lo planteado por Mínguez y Hernández (2013) que indican que algunos de los lineamientos importantes para la gestión del conocimiento y por supuesto, de la investigación a nivel universitario, es trascender la formación meramente técnica y promover con las investigaciones, temáticas relacionadas a la calidad de vida del ser humano en general, humanizando de alguna manera el conocimiento.

Es aquí donde emerge la siguiente unidad de significación, es el *ser y hacer: el objeto de estudio*. En este aspecto, un actor social dice, “*en principio, recuerdo que las discusiones que tenía con el director de ese entonces... es que el enfoque de desarrollo no se limita solamente a darle número a algunos elementos del bienestar, sino que la idea del bienestar tiene mucho que ver con las valoraciones individuales de cada quien y la manera de aproximarse a las valoraciones, a los intereses, a lo que la persona quiere, es a través de los métodos cualitativos... de origen, hay un interés particular del enfoque teórico que sustenta la carrera de encontrar en la subjetividad del individuo lo que quiere, lo que quiere y siente como bienestar...*”. (AS01L86-98).

Considero importante incorporar la voz de otro actor social indicó “*Aquí se busca un poco más expresar la experiencia del bienestar y de la calidad de vida, de la vivencia del cómo vive, cómo está y cómo se siente la persona. Creo que es interesante, hay una voz de gente diciendo cómo está cómo se siente y cómo valora las experiencias. Por ejemplo, las organizaciones, cómo han construido procesos,*

eso está muy marcado. La capacidad de escuchar e interpretar las subjetividades y con ello las valoraciones de la gente” (AS01L288-288).

Durante una de las entrevistas, me ejemplificó un actor social “un concepto en el menor número de palabras posibles de lo que es el Desarrollo Humano y voy a trabajarlo desde la perspectiva del Enfoque de las Capacidades, si te digo: es el desarrollo de las opciones para que la gente alcance metas valiosas para ellos, oye, me estoy metiendo en un tema primero, que tiene que ver con las aspiraciones que pueda tener la gente, que son muy distintas, es decir, que cada uno de nosotros tenemos: que puede ser valioso para ella, para ti, para mí. Entonces, ¿cómo lo abordo?, no puedo hacer un instrumento para medir eso” (AS02L138-144).

Es así como un actor social continua “estoy hablando de temas que son del Desarrollo Humano, desde esa perspectiva. Ahora, si quiero trabajar con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, yo puedo medir eso, en un ámbito ¿cuáles son los objetivos que están más comprometidos y cuáles no? Bueno, fin de la pobreza, educación de calidad, trabajo decente, entre otros y bueno resulta que, en Palavecino, en una encuesta que hice, de los 17 objetivos 4 o 5 está funcionando mejor que el resto, eso se puede medir, por eso es por lo que te decía mayormente cualitativo en esa perspectiva”. (AS02L155-160).

El reto que tuvimos quienes conformamos la primera planta profesoral, no era solo instaurar una formación que es única en Venezuela, sino que implicó realizar de manera frecuente, disertaciones que permitían adentrarse a la comprensión del estudio del desarrollo humano. A partir de las voces de los actores sociales interpreto que la idea del *ser y hacer: el objeto de estudio*, tiene una particularidad que se asocia con la intersubjetividad y que los actores sociales la relacionaron en un primer momento, con el paradigma interpretativista de la investigación. Con el correr del tiempo, se fueron estudiando otras temáticas, que han sido abordadas con el paradigma positivista, esto es parte de lo que argumentó un actor social.

En concordancia, con lo anterior es clave vislumbrar cómo se definen las temáticas de estudio del desarrollo humano desde la visión de sus precursores. Comprender el tema de expansión de libertades es, tener claridad en que el centro

del desarrollo es el ser humano. Lo que nos lleva a trascender la visión economista del desarrollo, donde se le otorga mayor énfasis el acceso a una vida económicamente estable, sino que, en este enfoque de desarrollo, debe existir para el ser humano condiciones y oportunidades para expandir sus capacidades de vivir la vida que se valora.

La visión de desarrollo, al ser tan amplia nos lleva a tomar en cuenta una serie de temas relacionados con: la institucionalidad gubernamental, que debe garantizar esas condiciones para una mejor calidad de vida y justicia social (salud, educación, alimentación, entre otros), el progreso tecnológico, las condiciones políticas para vivir y disfrutar esas libertades, la protección medio ambiental; así como la inclusión y equidad tomando en cuenta la diversidad humana (Sen, 2002).

La siguiente unidad de significación que surge de las voces de los actores sociales es la *interrelación de lo local y lo global*. Según lo versionado por los actores sociales, desde el PLDH ha existido una permanente inquietud por abordar distintos fenómenos sociales “*También, la incorporación de conceptos y temas que se discuten y son prioritarios en el mundo, que tienen vigencia permanente en la discusión del desarrollo a nivel global: género, sostenibilidad, participación, derechos humanos, entre otros; eso es importante*”. (AS01L198-250).

Seguidamente, continúa reflexionando “*De alguna manera, también la vigencia que tiene en el contexto global, a pesar de estar en un país que está a espaldas a la globalización. Porque el desarrollo humano es una disciplina que se nutre, que nace gracias al esfuerzo que se hace a nivel global a la postura del desarrollo no solo como algo económico*” (AS01L250-307).

La misma disertación la propuso otro actor social, particularizando una de sus áreas de estudio “*es cuando comienzo a darme cuenta que dentro del Desarrollo Humano y la multidimensionalidad de la cual se habla y de la cual se refiere como una condición propia del enfoque y de la perspectiva de análisis la dimensión Gestión... me lleva a tratar de visualizar una perspectiva de análisis que tuviese que ver con la Gestión del Desarrollo Humano Sostenible dentro de las organizaciones y por supuesto, la investigación en esa área*” (AS03L135-143).

Al escuchar las voces de los actores sociales, interpreto la importancia de sustentar sus estudios, donde son tomadas en cuenta los fenómenos sociales presentes en el debate mundial; estas preocupaciones de carácter global, tienen sus expresiones a nivel de lo local, que exigen ser investigadas, por lo que, se invita a estudiante a que incorporen ese debate a sus investigaciones.

La investigación, para los actores sociales, debe dar respuestas a una contextualización de carácter global y por supuesto, tiene sus particularidades en el objeto de estudio que se define en cada estudio. Luego, de escuchar las voces de los actores sociales, interpreto que es vital para la investigación, estar atentos a la producción investigativa sobre desarrollo humano y a las problemáticas globales, que van desde las dimensiones culturales, sociales pasando por lo político, económico hasta lo ambiental.

En este sentido, al revisar tres últimos informes del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) acerca del desarrollo humano (PNUD, 2020-2021-2022), prevalecen las preocupaciones en los grandes problemas y privaciones de libertades a nivel global: la crisis climática, el aumento creciente de las desigualdades y sus consecuencias como la pobreza y exclusión y la seguridad humana; temáticas que han sido trabajadas con expresión local por los acompañamientos tutoriales que han asumido los actores sociales.

De tal manera, las posturas anteriores coinciden con lo planteado por Bidaurratzaga, Gainza y Zurbano (2014) que desde los ámbitos locales se manifiestan efectos reconfigurados de escala global; dándose quizá una relación tan compleja en donde también lo local tiene sus particularidades. El estudio de problemáticas globales a nivel local es una parte constitutiva de los intereses investigativos, manifestada por los actores sociales.

Posteriormente, expongo la unidad de significación la *gestión de la investigación*. Un actor social expuso “*Por eso que yo sí creo, que cuando asumes así (el acompañamiento tutorial) si es una coautoría, hemos tenido nosotros algunas discusiones en su momento, si es o no es un coautor el tutor. Y a partir de ese debate, a propósito del aprendizaje, me he puesto a revisar, a propósito del*

aprendizaje, y si hay algo cuando el tutor es, no solamente investigador sino también constructor de ese trabajo de grado, una cosa distinta es que yo asuma un rol donde te corrija cosas, te ayude con el objetivo y otra es que efectivamente aportes a ese trabajo de grado, que tengas un esfuerzo intelectual ahí y hagas las veces de coinvestigador” (AS02L309-318).

Según lo versado por un actor social, en el PLDH han ocurrido, a partir de las cuales los docentes han asumido investigaciones y desarrollado algunos trabajos que les permite profundizar y darle continuidad: *“Fíjate, algo bien interesante, una de las muchachas de Desarrollo Humano, hace varios años atrás, ella hizo una investigación sobre Deporte, Discapacidad y Desarrollo Humano, cuando eso estaba yo apenas iniciando el doctorado, en ese momento yo la acompañé; a partir de su investigación, yo decidí investigar sobre eso también” (AS04L138-140).*

En ese orden de ideas, otro actor social aporta que *“La última experiencia fue con un de los colegas, de los amigos que fue el profesor Alexis Goyo, que él decía cómo, conversando sobre el tema, si tu acompañas una línea de investigación, tienes una tesis, tú puedes perfectamente ese trabajo, con el acuerdo con el estudiante, ambos pueden publicar y uno lo observa. No estamos inventando el agua tibia como se dice, sino que uno lo observa al revisar la cantidad posible de artículos siempre aparece un director de la investigación y el acompañamiento al estudiante, sobre todo en los niveles de doctorado” (AS03L234-242).*

Lo versionado en los párrafos anteriores por los actores sociales, me permite interpretar que hay sentidos y significados de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, donde los actores sociales lo han asumido de manera comprometida, que no se reduce solo a la revisión de aspectos procedimentales de la metodología u orientación acerca de lecturas, sino que se construye con el estudiante al proceso de interpretación o análisis de resultados (según sea la perspectiva metodológica), se puede afirmar que el docente también está investigando, otorgándole así un significado de *gestión de la investigación*.

Puedo acotar que, el término gestión proviene principalmente del área de la administración y, por lo tanto, se le asocia a aspectos procedimentales y

organizacionales que facilitan la realización de acciones en la búsqueda de resultados esperados. Por lo tanto, gestionar la investigación implica aspectos organizacionales y procedimentales (en los cuales ahondaré en la categoría orientadora relacionada al acompañamiento tutorial); sin embargo, el manejo de la temática sobre el desarrollo humano y las metodologías para abordar su estudio, son parte de los saberes que constituyen también la manera hacer *gestión de la investigación*.

Particularmente, en el caso de la unidad de significación *gestión de la investigación*, tal como lo expresan los actores sociales, lo asocian a lo planteado Mantilla (2007) que expresa que se trata de un conjunto interdisciplinario de saberes con distintas perspectivas y enfoques, que permiten y construyendo el proceso investigativo. Entendida así, la gestión de la investigación aporta a aspectos temáticos, propios del desarrollo humano y a otros de carácter epistemológicos y metodológicos.

A continuación, la unidad de significación *promoción de la investigación*, es otra que forma parte de esta sub categoría promoción de la cultura investigativa, y que emergió de las voces de los actores sociales. Uno de los docentes explica “*Para ese momento, incluso tuvimos la oportunidad, en unas jornadas que hicimos de recoger esa experiencia en un texto que publicamos que se llama Investigación y Gestión en Desarrollo Humano*” (AS03L66-69).

Para contextualizar, el actor social se refiere al evento Investigación y Gestión del Desarrollo Humano Sustentable, realizado en el 2015 y que su producto final fue la compilación de los trabajos de grado realizados hasta ese momento. En esa actividad participaron con sus trabajos de grado de estudiantes y sus tutores, donde se abordaron temáticas sobre el ambiente, empoderamiento y participación, salud, gestión social y seguridad ciudadana.

Igualmente, un actor social versa su experiencia de promoción de la investigación acerca de desarrollo humano, a nivel de estudios de cuarto nivel, “*sino que lo más interesante de eso es que sigo atendiendo algunas necesidades en el área de maestría y doctorado y he orientado, eso es lo que he venido haciendo en*

los últimos tiempos hacia esa línea en esas áreas. Tengo no solamente esa experiencia, que me ha servido de mucho en el programa como tal, sino en los otros programas. De tal manera, que hay tesis que he asesorado en maestría en la gestión de la sostenibilidad y en el propio programa de doctorado”. (AS03L148-155).

En esa experiencia, los actores sociales realizan *promoción de la investigación* a nivel de postgrado, una de esas experiencias me la relató un actor social *“Fíjate, la última experiencia que tuve no dentro de la propia universidad, desde ...una tesis de doctorado que estuvo acompañada al mismo tiempo con una tesis del programa de desarrollo humano, en una suerte de coordinación, porque se trata de operar sobre la base de niveles. Si se lograra conformar, por lo menos, una operatividad de la línea como tal en ese sentido, creo que favorecería en gran parte lo que estamos hablando y dejaría abierta, eso que ha sido mi insistencia, la posibilidad de que los propios profesores logren incursionar con mayor seguridad...en la generación de sus propios trabajos de investigación” (AS02L224-234).*

Es así como, un actor social recalca *“yo sí creo que hay la posibilidad que pueda y si hay ejemplos de trabajo (de promoción e investigación), ponle tú lo que estamos haciendo en el Observatorio de Universidades, eso puede ser tranquilamente un proyecto de investigación...ese es un equipo, y estamos investigando y estamos produciendo cosas cada uno en su área”.* (AS02L219-223). Acá está haciendo referencia a una experiencia fuera de la universidad y donde se está investigando las condiciones de vida de la población universitaria desde un enfoque de desarrollo humano.

Es por ello que, para la *promoción de la investigación*, algunos actores sociales han venido realizando acciones, que en algunos casos trascienden el espacio del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano, motivando a estudiantes de a nivel de maestrías y doctorados, a incorporarse al debate del desarrollo humano, otorgándole así un sentido y significado a relacionado a la promoción de la cultura investigativa.

Es acá donde considero, interpretando las versiones de los actores sociales que hacen acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el PLDH, se

fueron apropiando de las concepciones y temáticas trabajadas en el desarrollo humano. Esta experiencia acumulada, los ha llevado a fungir como promotores del de los estudios del desarrollo humano, en temáticas como la sustentabilidad, la pobreza multidimensional, las desigualdades, entre otras; en los distintos ámbitos donde desarrollan actividad de docentes e investigadores.

Por consiguiente, la *promoción de la investigación*, más allá de los espacios formales, donde los actores sociales han gestionado la investigación y de alguna manera el conocimiento, con unas particularidades inherentes a sus vivencias. Nos plantea Facundo (2009) que los procesos de promoción de la investigación “fortalece la cultura de experiencias entre profesores, investigadores y estudiantes, promueve la actualización continua y el desarrollo de habilidades y competencias, e influye significativamente en la toma de decisiones por parte del equipo directivo” (p. 22).

Finalmente, presento la última unidad de significación *desafíos y propuestas*, que conforma la sub categoría promoción de la cultura investigativa. Cabe destacar, que la dialogicidad de las entrevistas, los actores sociales manifiestan preocupaciones debido a que, consideran que existen limitaciones, que denomino desafíos. Aunque, adicionalmente los actores sociales fueron planteando propuestas que considero valiosas porque develan la experiencia del PLDH.

En primer lugar, colocaré uno de los *desafíos y propuestas*, que planteó un actor social “*digamos que la cultura de la investigación sigue siendo un trabajo pendiente, me refiero a cómo hacer investigación para los profesores. Yo puedo tener el título en un área y asumo un trabajo de grado en un tema, pero luego, no volví a investigar, esa es una realidad*” (AS02L54-58).

En relación a lo anterior, otro actor social afirma “*y hemos insistido en la necesidad de que los propios profesores...a través de ese acompañamiento puedan generar sus propias líneas de investigación y puedan incluso producir sus propios artículos. Allí hay una debilidad que no se ha terminado de consolidar su superación porque soy de los que creen que las líneas de investigación deben, primero, por supuesto, direccionar los intereses y las necesidades del propio programa en el*

contexto actual, deben estar revisándose permanentemente y, en segundo lugar, deberían también servir para que el profesor, en consecuencia, desarrolle una suerte de cultura investigativa que le permita fortalecer la docencia” (AS03L207-220).

De la misma forma, surgen *desafíos y propuestas* acerca de actualización sobre el debate del desarrollo humano, un actor social *cavila* “*es que tenemos que revisarnos a ver qué hay y que es lo que nosotros debemos actualizar en lo temático y teóricamente; por ejemplo, ahorita un tema crucial es el tema de las migraciones, que se esté muriendo gente atravesando una selva ... Claro, no le vamos a decir a los muchachos, váyanse para el Darién a investigar, pero, eso sería un tema y lo puedes abordar de manera no etnográfica (aunque hay ahorita una modalidad que se llama etnografía digital) lo puedes abordar, haciendo una revisión documental, de prensa, científicamente hay como abordarlo”.* (AS0263-71).

Estos *desafíos y propuestas* pasan por varias aristas, aporta un actor social a modo de propuesta, “*El de la posibilidad de integrarse a una comunidad mucho más amplia y el de hacer una especie de revisión que tenemos que hacer nosotros mismos como docentes, en eso, en lo que estamos haciendo y en qué cosas se pueden ir cambiando, porque la ciencia es un proceso dinámico, siempre va en una dinámica de cambio”* (AS02L346-350).

En el mismo orden de ideas, actor social aporta “*Para ser consecuente con lo que estoy señalando, y la práctica... nos lo está diciendo, inscribirse dentro de su propia línea de investigación, por supuesto, orientar, es el trabajo que se ha venido haciendo, en Seminario I y II...y los profesores trabajar dentro de lo que son sus fortalezas...también la gama y la transversalidad en la cual se trabaja dentro del programa de Desarrollo Humano ha dejado abierta la posibilidad para que los temas sigan siendo atractivos”* (AS03L301-309).

Seguidamente, otro *desafío y propuesta*, relacionado al acompañamiento tutorial, es el expresado por este actor social “*yo creo que para que no sea así creo que tiene que ver con la forma, es decir con el método. Y si es posible, hacer una cosa de que el estudiante logre aproximarse en un principio, al sujeto del estudio, si*

lo hace cualitativo, unas entrevistas iniciales; se puede lograr un proceso más pulido. Dos, sé que es muy difícil por las condiciones actuales de la universidad, que no se investiga como tradicionalmente se ha hecho, ahora la investigación está más ligada al acompañamiento que se hace para titular al estudiante, no como un proceso independiente de la universidad para producir conocimiento” (AS1L320-330).

En este aspecto continúa aportando el actor social *“Entonces, en este proceso cómo hacer para que los docentes, mayor cantidad de docente se incorpore y enriquezcan con su disciplina y sus propias experiencias y así la investigación en el programa. Tres, cómo organizar institucionalmente la investigación en el programa” (AS01L320-334).*

Para continuar, interpreto desde las voces de los actores sociales los *desafíos y propuestas* que agrupo de la siguiente manera. En primer lugar, existe preocupación acerca la cultura de investigación, debido a que la dinámica actual en la educación universitaria ha afectado el cumplimiento de la función de investigación. Por lo tanto, algunos docentes no van acompañando trabajos de investigación suscrito a alguna línea que se asocie a su perfil o a área de interés, sino, que ante la premura y necesidad tutores, se les asignan trabajos de grado acerca de temáticas que no han investigado con anterioridad y que posteriormente no siguen desarrollando; por lo que se transforma en un desafío el hecho de que el docente vaya desarrollando y fortaleciendo un área de investigación.

En ese aspecto, plantean como propuesta fortalecer las líneas de investigación a través del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. A pesar de lo expresado por los actores sociales, considero que la presencia de esta preocupación denota la posibilidad de asumir mejoras, por medio de la incorporación de pequeños cambios donde el docente funja como acompañante tutorial e investigador.

En segundo lugar, está un cumulo de desafíos que los agrupo en las dificultades de actualización en el área de desarrollo humano. En principio, por las limitaciones presupuestarias para la adquisición de nuevos textos, realización de cursos de

actualización o participación en eventos internacionales. Hay temáticas complejas, que exigen incorporación a comunidades de estudio e investigación de lo social mucho más amplias que irían permitiendo el intercambio y fortalecimiento de los docentes del PLDH.

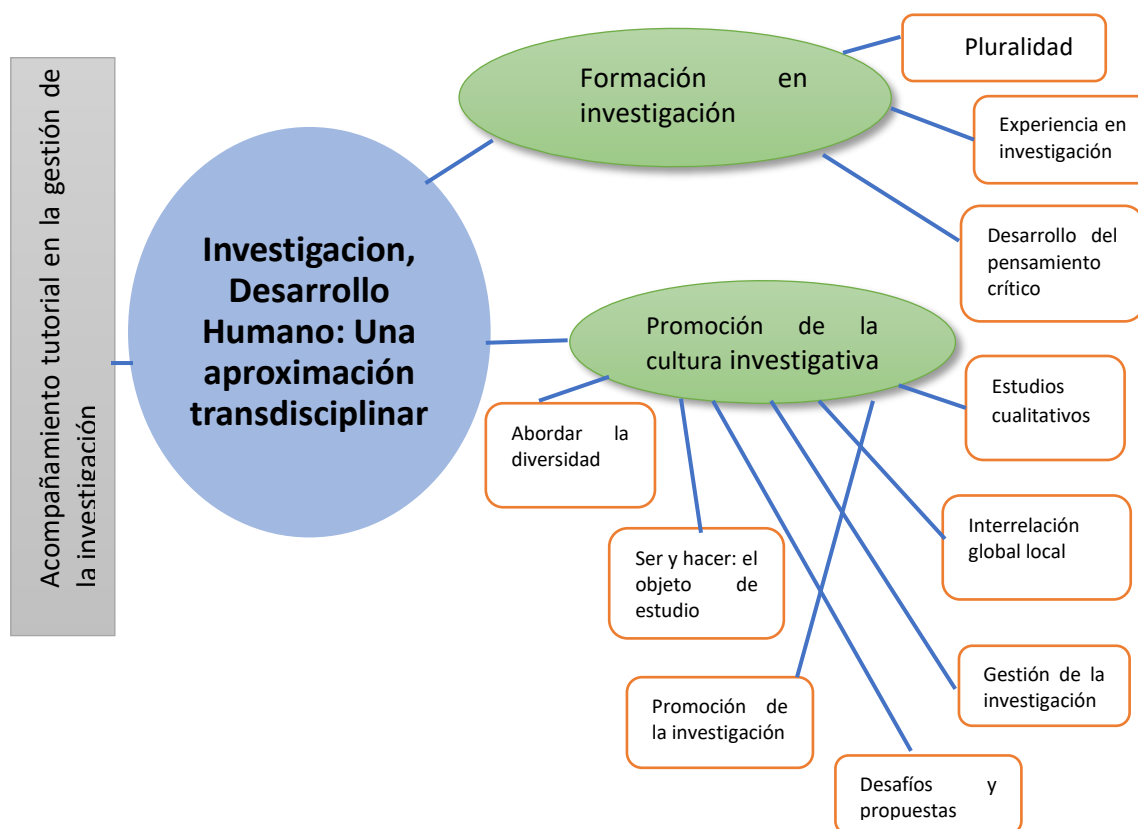
Por consiguiente, considero traer el aporte de las autoras Arana y Latorre (2016), para definir la cultura de la investigación, la cual se caracteriza por la existencia de un “pensamiento crítico, problematizador, creativo, autónomo, integrador y a la vez cooperativo y responsable” (p.57). El desarrollo de una cultura investigativa, no solo tiene réditos individuales, sino también institucionales y sociales. Además, reflexionan estas autoras que no se reduce solo a los conocimientos científicos, sino también a aspectos organizacionales y procedimentales que propicien, a largo plazo, la gestión del conocimiento.

Es así como, las unidades de significación que emergieron de las voces de los actores sociales, las cuales son estudio *de lo cualitativo, abordar la diversidad, ser y hacer: el objeto de estudio, interacción global- local, gestión de la investigación, promoción de la investigación y finalmente, los desafíos y propuestas*, son procesos y acciones para promocionar la cultura investigativa en el programa de desarrollo humano.

A continuación, presento el gráfico 1, que tiene una representación de la categoría orientadora: Investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar, así como las sub categorías formación en investigación y promoción de la cultura investigativa, con las unidades de significación que emergieron de las voces de los actores sociales

Gráfico 1

Categoría orientadora: investigación, desarrollo humano: una aproximación transdisciplinar



Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial

Cuadro 7

Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial.

CATEGORIAS ORIENTADORAS	SUB CATEGORIAS	DIMENSIONES
Heurística del acompañamiento tutorial	Experiencia en proceso	Transcendencia en los procesos de investigación
		Singularidad del acompañamiento tutorial
	Líneas de investigación	Ejes temáticos
	Trabajo colaborativo	Comité de trabajo de grado
		Compromiso del jurado

		Modalidades de acompañamiento tutorial
	Aprendizaje continuo y compartido	Encuentros heurísticos de tutores
		Autogestión en el proceso formativo

Las unidades de significación que emergieron de las voces de los actores sociales, van dando cuerpo a las sub categorías y a la categoría orientadora. Para efectos explicativos del cuadro anterior, comenzaré por señalar en él, la categoría orientadora, denominada: heurística del acompañamiento tutorial. En la segunda columna del cuadro 7, están las sub categorías: experiencia en proceso, líneas de investigación, trabajo colaborativo y aprendizaje continuo y compartido. Así como las unidades de significación que son: *transcendencia en los procesos de investigación, singularidad del acompañamiento tutorial, ejes temáticos, comité de trabajo de grado, compromiso del jurado, modalidades de acompañamiento tutorial, encuentros heurísticos de tutores, autogestión en el proceso formativo.*

Cuadro 8

Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría: experiencia en proceso.

Categoría medular: El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de Desarrollo Humano.	
Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial.	
Subcategoría: experiencia en proceso	
Unidades de significación	Voces de los actores sociales
Transcendencia en los procesos de investigación	“Eso fue un proceso, sin lugar a duda, como la investigación en general, que se asumió básicamente porque era una exigencia. A diferencia de otras carreras, que con el transcurso del tiempo adoptaron la modalidad de las pasantías e incluso hicieron a un lado la cuestión de la investigación, es decir, el proyecto de investigación, pero, en lo que es mi criterio y el criterio que prevaleció siempre,

	<p>desde sus inicios, fue precisamente que era muy importante para los estudiantes realizar su proyecto de trabajo de grado. (AS03 L23-32).</p> <p>“Unas de las características importantes de ese proceso, fue una discusión que dimos en aquel momento porque se planteaba la idea, específicamente en el caso del profesor Mauricio (se refiere uno de los fundadores y primer Director del Programa), tuvimos esa discusión, porque él era del criterio de que el estudiante era el responsable única y exclusivamente de su proyecto de grado. Mientras, que por lo menos, yo tenía otra visión en el sentido en que hay un acompañamiento y que efectivamente las líneas de investigación como tal tenían que formar parte de un cuerpo de coordinación donde cada profesor, tenía y dirigía una línea de investigación y a esa línea se adscribían justamente los estudiantes que querían”. (AS03 L343-44).</p> <p>“porque pasamos de aquella idea a la cual hacía referencia originalmente de un estudiante que en la mayoría de los casos, seleccionaba prácticamente su tema de investigación y era casi una responsabilidad del mismo estudiante, eso no es lo que ocurre dentro del programa porque siempre ha habido ese acompañamiento, siempre ha habido la oportunidad de asesorar, independientemente de que uno sea el tutor, siempre ha habido desde los diferentes matices, la oportunidad de asesorías con los estudiantes y el mismo proceso como se lleva en la práctica ya al final” (AS03L179-200).</p> <p>“en el 2012 comenzó mi experiencia de tutor de trabajo de grado. Voy a tratar un poco de reflexionar y pensar cómo ha sido la experiencia. En principio, recuerdo que la asignación de tutorados y tutoradas, era un poco más dirigida desde la Dirección del Programa, no sé si era desde el Comité de Trabajo de Grado, desde la Seminario (de Investigación I)” (AS01L15-21).</p> <p>“y fue en función del criterio de tratar de incorporar a los profesores en la experiencia, que se comenzaran a iniciar como tutores. Casualmente, creo que fue una cosa fortuita, coincidió con la temática que había trabajado en mi reciente</p>
--	--

	<p>experiencia de trabajo de pregrado que había hecho para graduarme en sociología. Entonces, de ahí en adelante, creo que los primeros años como tutor fue así, una política del programa para tratar de incorporar a los docentes”. (AS01L22-30).</p> <p>“Aquí (en esta experiencia) hay mucho de eso de que sobre la marcha vamos haciendo cosas y a mí me parece que eso está bien, creo que ahí el esfuerzo que hizo (se refiere a uno de los fundadores y primer director del Programa) estuvo bien, es decir, nosotros vamos ordenado y acomodando esto. Bueno, lo que conversamos y tú me lo estas ratificando ahorita, de ese enfoque de lo que es el socio construccionismo que es muy interesante, pero, para ese nivel de los muchachos no pegaba porque eso requiere de mucha abstracción porque eso requiere, incluso la gente que está haciendo doctorado no lo entiende”. (AS02L88-95).</p> <p>“me inicié, sobre todo porque la materia de Discapacidad y Desarrollo Humano siempre, generalmente casi todos los semestres hay algún estudiante interesado en investigar en el área (AS04L14-16).</p> <p>“ha sido una experiencia interesante, porque desde esa necesidad que tienen los muchachos, más allá de conocer el tema de discapacidad que, en la mayoría de los trabajos, yo diría que el 99% de los trabajos a excepción de uno por allí que no estaba relacionado directamente con el tema de discapacidad” (AS04L24-27).</p> <p>“El acompañamiento es fundamental, porque cuando uno está en ese proceso de formación como los muchachos, necesita de esa guía, de esa persona que ya ha pasado por ese proceso, de esa persona que tiene conocimientos como para poder acompañarme para poder guiarme, aterrizarme y orientarme” (AS04L241-244).</p>
<p>Singularidad del acompañamiento tutorial</p>	<p>“la temática que uno podía trabajar en las asignaturas o en lo que investigaba individualmente. Sin embargo, lo que investigaba individualmente, la parte procedimental lo aplicaba en la experiencia de tuturar” (AS01L31-34).</p>

	<p>“Después de esas primeras experiencias, traté de tener más autonomía, no de la Dirección. No estoy seguro porque se dio eso, pero después había más autonomía para uno decidir el tema” (AS01L44-47).</p> <p>“Tener la capacidad pedagógica de acompañar al estudiante, o sea, de que sea un acompañamiento realmente y no una dirección. Porque a veces, como que los dejan solos, o les quieren imponer. Es darle la libertad, de que piense, que reflexione; no imponerse” (AS01L107-111).</p> <p>“En algunos casos, por ese mismo compromiso, me he visto obligado a acompañar el muchacho porque veo el interés de hacer las cosas y para no dejarlo, yo no le puedo decir, mire ese es problema suyo, yo si les digo: estudien, algunas les saco lágrimas, y les digo fájese ahora vamos a hablar ahora que fue lo que usted entendió, vamos a revisa y a veces los terminan de entender...si, una manera de proceder. Algunos muchachos, ellos andan solos, yo les digo las cosas dos o tres veces y cuando las mandan son buenos, el proceso es más fluido” (AS02L178-185).</p> <p>“Lo que hago y eso lo digo con toda sinceridad, le acomodo las cosas, le acomodo las cosas porque no es que le haga el trabajo, es un acomodo porque hizo el esfuerzo, hizo las entrevistas, qué es lo que no entiende hija o hijo, mira vamos acá mira fulano, tienes que trabajar esto, esto y bueno van aclarando” (AS02L204-207).</p> <p>“la evaluación del trabajo de grado también permite que realmente los trabajos que se realicen tengan el apoyo de los profesores y en gran parte son trabajos que cumplen con cierta rigurosidad desde el punto de vista metodológico para los efectos del programa y la pertinencia del misma” (AS02L178-190).</p> <p>“yo parto de la idea de que cada experiencia de tutoría es una experiencia nueva, con personas distintas, en las que vas descubriendo cosas o descartando cosas de las que a priori pudieras tener sobre ella (refiriéndose al estudiante) y te sirve para manejar a veces lo que das por sentado y hay que tener claro, que las dinámicas de aprehensión son distintas, en ese sentido, también</p>
--	--

	<p>es una forma de aprendizaje. Entonces, digamos que es una especie de aprendizaje con varias dimensiones para uno como tutor” (AS02L324-330).</p> <p>“Esa necesidad de los muchachos, de que uno como que los arroje en ese proceso en el que ellos se sienten muchas veces con muchas indecisiones, necesidades; entonces, no es solamente esa tutoría desde el punto de vista de la temática, sino que uno también es un tutor metodológico y uno también hace de todo un poquito, de contención emocional porque entonces los muchachos, muchos pasan por situaciones en las que quieren tirar la toalla, han tenido situaciones personales, económicas y que uno les toca darle ánimo, estar con ellos en ese proceso. Para mí, ha sido un proceso bien bonito porque es ese acompañamiento cercano con ellos y uno pues, los conoce más y es acompañarlos en todo, en cómo redactar, organizar, porque desde allí parten las necesidades” (AS04L27-36).</p> <p>“es un acompañamiento integral, tiene lo emocional, exacto, lo académico, lo temático, lo académico desde todo punto de vista, porque no es parcelado, a uno le toca abordar todo esto” (AS04L43-45).</p> <p>“Hay otros casos en los que inclusive, toca que agarrar y redactar y decir “mira esto se redacta de esta manera” como ir más allá, incluso involucrarse en cosas que muchas veces ni siquiera nos corresponde como tutores pero, como te digo eso depende porque en todos estos años me ha tocado de todo un poquito” (AS04L66-70).</p> <p>“creo que uno tiene que saber conectarse con ese estudiante, desde ese ser que está en un proceso de investigación” (AS04L115-116).</p> <p>“Entonces, ese acompañamiento cercano, empático, tolerante, desde esa comprensión que tenemos que tener con ese ser que está todavía en formación y que tiene muchas dudas y que tiene muchas y que, al mismo tiempo de tener dudas, debilidades y todas esas cosas, tiene muchas a veces, vamos a decir, expectativas que a veces están hasta por encima de lo que se puede hacer, entonces, como aterrizar a esa persona, como</p>
--	---

	saber ubicarla en lo que tiene que hacer” (AS04L118-122).
--	---

La construcción de la segunda categoría orientadora, surge de las unidades de significación que emergieron de las voces de los actores sociales y por supuesto, me permitieron construir la sub categoría y la categoría orientadora, que denominé heurística del acompañamiento tutorial, porque se refiere a los criterios, formas de proceder y creatividad que los actores sociales del PLDH humano han venido experimentando en sus vivencias. En relación con la subcategoría, se denomina, experiencia en proceso, y las unidades de significación son la *transcendencia en los procesos de investigación y la singularidad del acompañamiento tutorial*.

En primer lugar, presento la unidad de significación *transcendencia en los procesos de investigación*, por ello, traigo las voces de varios actores sociales, “*Eso fue un proceso, sin lugar a dudas, como la investigación en general, que se asumió básicamente porque era una exigencia. A diferencia de otras carreras, que con el transcurso del tiempo adoptaron la modalidad de las pasantías e incluso hicieron a un lado la cuestión de la investigación, es decir, el proyecto de investigación, pero, en lo que es mi criterio y el criterio que prevaleció siempre, desde sus inicios, fue precisamente que era muy importante para los estudiantes realizar su proyecto de trabajo de grado*”. (AS03 L23-32).

Consecutivamente, otro actor social plantea “*fue en función del criterio de tratar de incorporar a los profesores en la experiencia, que se comenzaron a iniciar como tutores. Casualmente, creo que fue una cosa fortuita, coincidió con la temática que había trabajado en mi reciente experiencia de trabajo de pregrado que había hecho para graduarme en sociología. Entonces, de ahí en adelante, creo que los primeros años como tutor fue así, una política del programa para tratar de incorporar a los docentes*”. (AS01L22-30).

Nos plantea otro actor social “*...pasamos de aquella idea ...original que un estudiante seleccionaba prácticamente su tema de investigación y era casi una responsabilidad del mismo estudiante, eso no es lo que ocurre dentro del programa*

porque siempre ha habido ese acompañamiento, siempre ha habido la oportunidad de asesorar, independientemente de que uno sea el tutor, siempre ha habido desde los diferentes matices, la oportunidad de asesorías con los estudiantes” (AS02L178-190).

Otro actor social aporta, al debate *“Aquí (en esta experiencia) hay mucho de eso de que sobre la marcha vamos haciendo cosas y a mí me parece que eso está bien, creo que ahí el esfuerzo que hizo (se refiere a uno de los fundadores y primer director del Programa) estuvo bien, es decir, nosotros vamos ordenado y acomodando esto” (AS02L88-95).* En este aspecto se refiere a la manera que se va definiendo una experiencia en proceso de la *trascendencia de la investigación*.

A modo de interpretación, de lo versado por los actores sociales emergen los sentidos y significados, otorgados a *la trascendencia de la investigación* que permea a la importancia otorgada al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, particularmente en los trabajos de grado del PLDH. Además, interpreto que las primeras experiencias de acompañamiento tutorial fueron marcadas por debates previos que se fueron socializando entre los docentes de la carrera en ese momento.

En consecuencia, esto amerita que el docente cumpla una función más explícita de lo que significa gestionar la tutoría de trabajo de investigación a nivel de pregrado, no solo como una responsabilidad adicional burocratizada, sino como parte de su acción de docente que investiga y a la vez forma. El acompañamiento tutorial, se le otorga importancia, debido el rol que cumple en relación con la formación del estudiante, en el área investigación.

Es importante destacar, en la Licenciatura en Desarrollo Humano para el alcance de la competencia de investigación, en su malla curricular se encuentran materias de Antropología Filosófica, Epistemología, Investigación y Desarrollo Humano, Modelos de Desarrollo I y II, Semiótica, Cultura y Desarrollo Humano, Ética y Desarrollo Humano, Seminario de Investigación I y II y Trabajo de Grado. De allí la importancia de ir incorporando paulatinamente a los docentes del PLDH a al acompañamiento tutorial en investigación (UCLA, 2023).

Por otro lado, nos plantea Chacón (2021), que las exigencias del siglo y los cambios globales se han venido tratando de asumir a través de un currículo basado en competencias, que debe promover procesos de enseñanza dirigidos a que el futuro profesional se acerque a la realidad que le toca trabajar cuyo logro se dirija a tener un estudiante proactivo, este se logra a través de la investigación

En esta unidad de significación acerca de la *transcendencia de la investigación*, considero lo expresado por Arrieta (2011) plantea que el acompañamiento tutorial es un proceso sistemático, organizado y original, que tiene como propósito asesorar el trabajo investigativo del estudiante, ameritando así una atención individualizada. En el caso del PLDH, fue un esfuerzo que ameritó espacios de disertación permanente.

Adicionalmente, desde en las voces de los actores sociales se va perfilando la unidad de significación *singularidad del acompañamiento tutorial*. Esto se refiere a acompañar las tutorías en investigaciones de pregrado, lo que es un gran reto. En primer lugar, implica complementar la formación en el área temática, que se selecciona para investigar; y, en segundo lugar, formar en el área metodológica, que, aunque no es el énfasis a nivel de pregrado es necesario conocerla para poder asumir procesos de investigación.

Uno de los actores sociales versionó *“la evaluación del trabajo de grado también permite que realmente los trabajos que se realicen tengan el apoyo de los profesores y en gran parte son trabajos que cumplen con cierta rigurosidad desde el punto de vista metodológico para los efectos del programa y la pertinencia del misma”*. (AS02L178-190). En este aspecto, destaca la disposición y esfuerzo de los profesores a reforzar aspectos relacionados metodológicos y que es singular en su manera de asumir el acompañamiento tutorial.

En este punto considero lo que planteó un actor social *“El acompañamiento es fundamental, porque cuando uno está en ese proceso de formación como los muchachos, necesita de esa guía, de esa persona que ya ha pasado por ese proceso, de esa persona que tiene conocimientos como para poder acompañarme para poder guiarme, aterrizarme y orientarme”* (AS04L241-244).

Algunas capacidades para realizar el acompañamiento tutorial, son parte del aporte de *“Tener la capacidad pedagógica de acompañar al estudiante, o sea, de que sea un acompañamiento realmente y no una dirección. Porque a veces, como que los dejan solos, o les quieren imponer. Es darle la libertad, de que piense, que reflexione; no imponerse”* (AS01L107-111), definiendo así una manera particular de enseñar el tema de investigación al momento de hacer los trabajos de pregrado.

Agrega un actor social, *“yo parto de la idea de que cada experiencia de tutoría es una experiencia nueva, con personas distintas, en las que vas descubriendo cosas o descartando cosas de las que a priori pudieras tener sobre ella (refiriéndose al estudiante) y te sirve para manejar a veces lo que das por sentado y hay que tener claro, que las dinámicas de aprehensión son distintas, en ese sentido, también es una forma de aprendizaje. Entonces, digamos que es una especie de aprendizaje con varias dimensiones para uno como tutor”*. (AS02L324-330).

Por otro lado, el compromiso es parte de los que destaca un actor social, *“En algunos casos, por ese mismo compromiso, me he visto obligado a acompañar el muchacho porque veo el interés de hacer las cosas y para no dejarlo, yo no le puedo decir, mire ese es problema suyo, yo si les digo: estudien...vamos a hablar ahora que fue lo que usted entendió, vamos a revisa y a veces los terminan de entender...si (tengo), una manera de proceder. Algunos muchachos, ellos andan solos, yo les digo las cosas dos o tres veces y cuando las mandan son buenos, el proceso es más fluido”* (AS02L178-185).

En las versiones de los actores sociales, emergieron elementos que conforman varios aspectos de la singularidad en el *acompañamiento tutorial*. Expresa un actor social *“creo que uno tiene que saber conectarse con ese estudiante, desde ese ser que está en un proceso de investigación...entonces, ese acompañamiento cercano, empático, tolerante, desde esa comprensión que tenemos que tener con ese ser que está todavía en formación y que tiene muchas dudas y todas esas cosas, además de expectativas que a veces están hasta por encima de lo que se puede hacer, entonces, como aterrizar a esa persona, como saber ubicarla en lo que tiene que hacer”* (AS04L115-122).

Considero importante incorporar, lo planteado por el mismo actor social, “*Esa necesidad de los muchachos, de que uno como que los arroje en ese proceso en el que ellos se sienten muchas veces con muchas indecisiones, necesidades, entonces, no es solamente esa tutoría desde el punto de vista de la temática, sino que uno también es un tutor metodológico y uno también hace de todo un poquito, de contención emocional porque entonces los muchachos, muchos pasan por situaciones en las que quieren tirar la toalla, han tenido situaciones personales, económicas y que uno les toca darle ánimo, estar con ellos en ese proceso*” (AS04L27-34).

En este sentido, interpreto que los actores sociales, identifican varios aspectos que permiten conocer la singularidad del acompañamiento tutorial, donde se encuentran elementos que se dirigen hacia lo epistemológico, axiológico y afectivo - emocional. Gestionar la investigación desde el acompañamiento tutorial, exige la capacidad para orientar al estudiante en la culminación de su trabajo de grado.

Consecuentemente, es importante incorporar lo planteado por Novoa y Pirela (2021), donde indican que hay cinco dimensiones que, se tienen similitud con lo que expresan las voces de los entrevistados. La primera, es la *afectiva y emocional*, la *epistemológica*, la *axiológica*, *cognitiva* y la dimensión *práctica*. Varias de estas dimensiones pueden asemejarse a las que emergen de las voces de los docentes.

Cuadro 9

Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría orientadora: líneas de investigación.

Categoría medular: El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de Desarrollo Humano.	
Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial.	
Subcategoría: Líneas de investigación	
Unidades de significación	Voces de los actores sociales
Ejes temáticos	“En aquel entonces se definieron algunas líneas y se ha venido haciendo el esfuerzo de tratar de

	<p>efectivamente formalizarlas como a través de diferentes comisiones” (AS03 L30-32).</p> <p>“Ahí justamente comienzo, cuando dábamos la discusión sobre las líneas de investigación que cada quien asumía en un plano práctico, como refería, entonces comienzo a trabajar la línea de investigación relacionada con la Gestión del Desarrollo Humano Sostenible dentro de las organizaciones y por esa vía, no solo esa experiencia inicial en el programa de Desarrollo Humano” (AS03L142-147).</p> <p>“Nosotros tenemos tres o cuatro líneas, en algún momento lo decidimos y hay que revisar algunas. En menor medida, trabajé el tema de sostenibilidad ambiental” (AS02L22-25).</p> <p>“Si hay una línea de investigación relacionada con eso, recuerdo que cuando estuvimos haciendo eso de las líneas de investigación hay una que tiene que ver con el tema de Equidad y por allí se van. El tema de discapacidad ellos los apasiona, porque cuando ven la electiva conmigo, muchos de ellos se quedan prendados del tema” (AS04L55-58).</p>
--	--

A continuación, la unidad de significación *ejes temáticos* surge de las voces de los actores sociales y conforma la sub categoría líneas de investigación, que es parte de la categoría orientadora heurística del acompañamiento tutorial. Un actor social nos dice *“En aquel entonces se definieron algunas líneas y se ha venido haciendo el esfuerzo de tratar de efectivamente formalizarlas como a través de diferentes comisiones”* (AS03 L30-32).

Destaca un entrevistado *“Nosotros tenemos tres o cuatro líneas, en algún momento lo decidimos y hay que revisar algunas. En menor medida, trabajé el tema de sostenibilidad ambiental”* (AS02L22-25). Es decir, en el PLDH se han definido unas líneas de investigación que responden a los ejes temáticos, que a su vez se relacionan con áreas propias del estudio del desarrollo humano.

La importancia de los ejes temáticos para el acompañamiento tutorial es resaltada por un actor social, un actor social que *“Ahí justamente comienzo, cuando dábamos la discusión sobre las líneas de investigación que cada quien asumía en*

un plano práctico, como refería, entonces comienzo a trabajar la línea de investigación relacionada con la Gestión del Desarrollo Humano Sostenible dentro de las organizaciones y por esa vía, no solo esa experiencia inicial en el programa de Desarrollo Humano” (AS03L142-147).

En ese orden de ideas, otro actor social al respecto “Si hay una línea de investigación relacionada con eso, recuerdo que cuando estuvimos haciendo eso de las líneas de investigación hay una que tiene que ver con el tema de Equidad y por allí se van. El tema de discapacidad ellos los apasiona, porque cuando ven la electiva conmigo, muchos de ellos se quedan prendados del tema” (AS04L55-58).

De lo versionado por los actores sociales, interpreto que los ejes temáticos de las líneas de investigación han sido importantes y surgieron en un primer momento para inscribir los proyectos de investigación de los docentes y posteriormente, a partir de allí ir orientando el acompañamiento tutorial. En términos generales, el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, se inscribe en las líneas que han venido creando.

En el caso del PLDH, las líneas de investigación se registraron en el Consejo de Desarrollo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico de la UCLA. Las mismas son, una referida al tema de Cultura y Educación, la otra denominada Planificación y Territorio y la tercera Sustentabilidad, Equidad y Participación, siendo estos *ejes temáticos* del desarrollo humano. Lo planteado en esta subcategoría líneas de investigación, también se vincula con el asunto de la pluralidad y abordar la diversidad, que expuse en la primera categoría orientadora, puesto que algunos docentes han ampliado su campo disciplinar y asumen otros temas.

Es así como, la definición de las líneas de investigación tiene un rol importante para la definición de orientaciones que van estructurando un campo de investigación. Para Padrón-Guillen (1991) se pueden definir como un eje articulador de la actividad investigativa que facilita y permite dar continuidad de los trabajos de personas o grupos de investigadores, esa continuidad garantiza el desarrollo del conocimiento en un área. El debate para la definición de líneas de investigación y

sus ejes temáticos también tienen un sentido y significado para los actores sociales entrevistados.

Cuadro 10

Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría orientadora: trabajo colaborativo.

Categoría medular: El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de Desarrollo Humano.	
Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial.	
Sub categoría: Trabajo colaborativo	
Unidades de significación	Voces de los actores sociales
Comité de trabajo de grado	<p>“También influyó que los profesores que daban Seminario o del Comité, comenzaron a ubicar mejor, incluso pudo influir que había menos estudiantes. Entonces, bueno si veían que trabajaba en algún tema, pues me lo asignaban”. (AS01L47-50).</p> <p>“lo que nosotros hacíamos antes, por ejemplo, teníamos una especie de reuniones de Comité de Trabajo de Grado, que eran abiertas, donde discutíamos cosas sobre la temática y se compartían y entonces, por ejemplo, el abogado, te daba una sugerencia si el tema de DDHH el que viola los DDHH técnicamente es el Estado, esas cosas enriquecían el debate” (AS2L74-79).</p>
Compromiso del jurado	<p>(refiriéndose a su más reciente experiencia de tutoría) Pero, ella escogió eso, entonces... ¿quién me ayudó? Carmen Julia (refiriéndose a una profesora del programa de Desarrollo Humano) porque Carmen Julia es jurado y ella hizo su trabajo de maestría en sostenibilidad, entonces, cuando llega a sus manos para hacer la primera revisión ella me llama, yo le pedí a ella y a Ghada (refiriéndose a una profesora jurado), les dije “por favor, mentale el ojo a ese trabajo” porque yo de sostenibilidad no sé gran cosa” (AS04L167-175).</p> <p>“Carmen Julia (jurado), le hizo unas sugerencias puntuales, Ghada (jurado) le hizo otras, yo le hice otras y la muchacha ha sacado el trabajo, ella lo</p>

	<p>entregó ayer, creo que ahorita está bastante bien, lo que le quedan son detalles” (AS04L178-180). “buscar gente que haga tutorías en el área de desarrollo humano, no es fácil porque el desarrollo humano tiene muchas aristas y a veces el mismo tutor, y el mismo jurado pudiesen estar en una posición en la que el muchacho sepa más que yo de lo que está planteando, entonces es cómo yo poder tener criterios para poder acompañarlo en algo que desconozco” (AS04L152-156).</p>
<p>Modalidades de acompañamiento tutorial</p>	<p>“Creo que hay tres realidades. Una que, lo valoraría de la mejor manera, más de esta esta última forma que te he estado diciendo. Donde se hace hincapié en un proceso reflexivo, de construcción a cuatro manos con el estudiante, que tiene un fruto importante, porque lo deja pensar, lo deja construir y no le impone las ideas. Hay otro tipo, que es más impositivo, lo valoraría menos. Es aquel, que encasilla al estudiante en lo que piensa, en lo que sabe o lo que cree que debe ser. Aunque finalmente, logra el objetivo de que tenga su trabajo y cumpla su función, pero yo creo que no da chance a que tenga un proceso reflexivo y lo que debe ser la tesis, que es la enseñanza de los primeros pasos para investigar. El tercer tipo de tutorado que he observado, es el que lo deja solo, que, aunque al final logra su trabajo termina siendo un poco traumático”. (AS01L115-129).</p> <p>“aunque me ha tocado ser jurado en muchos trabajos. Siento que, en términos generales, los profesores que estamos en la carrera tenemos más o menos una misma línea, evidentemente cada quien tiene formas distintas de hacer tutorías, eso está muy relacionado con la forma de ser de cada quien y bueno, hay estudiantes que se quejan porque sus tutores a veces no son lo suficientemente accesibles o cercanos, bueno cada quien tiene su manera, pero a nivel de cómo llevar a cabo una tutoría, vamos a decir, desde esa estructura” (AS04L189-204).</p>

Las unidades de significación *comité de trabajo de grado, compromiso del jurado y modalidades del acompañamiento tutorial*, emergieron de las voces de los

actores sociales y son parte de la sub categoría trabajo colaborativo, que es parte de la categoría orientadora heurística del acompañamiento tutorial. En primer lugar, inicio con la unidad de significación *comité de trabajo de grado*, uno de los actores sociales, esgrimió que “*También influyó que los profesores que daban Seminario o del Comité, comenzaron a ubicar mejor, incluso pudo influir que había menos estudiantes. Entonces, bueno si veían que trabajaba en algún tema, pues me lo asignaban*”. (AS01L47-50).

Plantea otro actor social “*lo que nosotros hacíamos antes, por ejemplo, teníamos una especie de reuniones de Comité de Trabajo de Grado, que eran abiertas, donde discutíamos cosas sobre la temática y se compartían y entonces, por ejemplo, el abogado, te daba una sugerencia si el tema de DDHH el que viola los DDHH técnicamente es el Estado, esas cosas enriquecían el debate*” (AS2L74-79).

A modo de interpretación, *el comité de trabajo de grado* ha tenido un rol importante en esta experiencia, los sentidos y significados que le atribuyen los actores sociales apuntalan que viene a ser una instancia de apoyo, permitiendo, en ocasiones, la participación de los tutores para nutrirse de sus debates. Asimismo, ante la complejidad de los temas y la necesidad de conocer las posturas desde otras disciplinas, realizaban reuniones ampliadas que permitían argumentar e identificar aspectos teóricos para acompañar de manera más eficiente las tutorías, destaca un docente.

En este aspecto, *el comité de trabajo de grado*, es una instancia forma parte de los elementos técnicos administrativos que generan una estructura organizacional que facilita la gerencia de la investigación (Farfán y Garzón, 2006). En el caso del PLDH, existe una normativa de elaboración de trabajo de grado, que aún está en fase de aprobación, pero que sirve de guía para establecer los mecanismos procedimentales relacionados al acompañamiento tutorial.

Al revisar la normativa, en su artículo 8 indica que el comité de trabajo de grado se conforma por el director del programa y tres docentes de reconocida trayectoria en el área de investigación. Entre sus funciones están, la asignación de tutores, fijar

plazos para la entrega del trabajo de grado y su respectiva presentación y designar los jurados. (UCLA-DEHA-PLDH, (2017). En la práctica, la conformación es igual a la planteada por la normativa, solo que se incorporan a los docentes que imparten las materias de seminario de investigación que se dictan a nivel del octavo y noveno semestre.

En segundo lugar, traigo la unidad de significación *compromiso del Jurado*, en ese aspecto procedimental se asignan los jurados, que tienen un papel importante. Es así como un actor social, se refiere a su más reciente experiencia de acompañamiento tutorial *“ella (la estudiante) escogió eso, entonces... ¿quién me ayudó? Carmen Julia (refiriéndose a una profesora del programa de Desarrollo Humano) porque ... es jurado y ella hizo su trabajo de maestría en sostenibilidad, entonces, cuando llega a sus manos para hacer la primera revisión ella me llama, yo le pedí a ella y a Ghada (refiriéndose a una profesora jurado), les dije “por favor, mentale el ojo a ese trabajo” porque yo de sostenibilidad no sé gran cosa” AS04L167-175 (AS04L178-180).*

En este momento traigo la voz de otro actor social *“buscar gente que haga tutorías en el área de desarrollo humano, no es fácil porque el desarrollo humano tiene muchas aristas y a veces el mismo tutor, y el mismo jurado pudiesen estar en una posición en la que el muchacho sepa más que yo de lo que está planteando, entonces es cómo yo poder tener criterios para poder acompañarlo en algo que desconozco” (AS04L152-156).* Se refiere así al rol que ha venido cumpliendo el tutor y los jurados.

Los sentidos y significados que son dados, por los actores sociales, al *compromiso del jurado*, resaltan la participación colaborativa de otros docentes en la evaluación del trabajo de grado y sus aportes son valorados por quienes realizan acompañamiento tutorial. Considero que esta dinámica de participación activa del jurado en aspectos teóricos sobre el desarrollo humano, busca darle mayor robustez teórica a las temáticas, que son tan diversas y ameritan la mirada de varios profesionales.

En esta unidad de significación *compromiso del jurado*, es importante contextualizar que los jurados, son parte de lo planteado en la normativa de trabajo de grado de desarrollo humano, y que, por ende, forman parte de los aspectos organizativos y administrativos para lo referido al acompañamiento tutorial durante la investigación como requisito de grado para el licenciado en desarrollo humano.

En este sentido, me remito a lo planteado en la normativa que puntualiza el rol del jurado, que en el artículo 28, expone que los jurados evaluadores son el tutor más dos profesores, quienes deberán leer el trabajo y hacer las observaciones que consideren pertinentes para su presentación. (UCLA-DEHA-PLDH, 2017). Tomando en cuenta lo anterior, los sentidos y significados que atribuyen los actores sociales, al *compromiso del jurado* es valoración, por el aporte que puede brindar al trabajo de grado; trascendiendo así la visión técnico administrativa de lo que es la gestión de la investigación y se constituye en lo que nos dice Mantilla (2007), un espacio interdisciplinario de saberes, con diversas perspectivas y enfoques.

Por último, la última unidad de significación de esta sub categoría trabajo colaborativo, es la que denominé *modalidades de acompañamiento tutorial* en la experiencia del PLDH, y que se refiere a las distintas maneras en que se asume el acompañamiento tutorial, haciendo énfasis en el grado de compromiso que se asume con el tutorado. Es así como argumenta un actor social, *“Creo que hay tres realidades. Una que, lo valoraría de la mejor manera, más de esta esta última forma que te he estado diciendo. Donde se hace hincapié en un proceso reflexivo, de construcción a cuatro manos con el estudiante, que tiene un fruto importante, porque lo deja pensar, lo deja construir y no le impone las ideas (AS1L115-120).*

Agrega el mismo actor social, *“Hay otro tipo, que es más impositivo, lo valoraría menos. Es aquel, que encasilla al estudiante en lo que piensa, en lo que sabe o lo que cree que debe ser. Aunque finalmente, logra el objetivo de que tenga su trabajo y cumpla su función, pero yo creo que no da chance a que tenga un proceso reflexivo y lo que debe ser la tesis, que es la enseñanza de los primeros pasos para investigar. El tercer tipo de tutorado que he observado, es el que lo deja solo, que,*

aunque al final logra su trabajo termina siendo un poco traumático". (AS01L116-129).

Igualmente, nos expresa otro actor social *"aunque me ha tocado ser jurado en muchos trabajos. Siento que, en términos generales, los profesores que estamos en la carrera tenemos más o menos una misma línea, evidentemente cada quien tiene formas distintas de hacer tutorías, eso está muy relacionado con la forma de ser de cada quien y bueno, hay estudiantes que se quejan porque sus tutores a veces no son lo suficientemente accesibles o cercanos, bueno cada quien tiene su manera, pero a nivel de cómo llevar a cabo una tutoría, vamos a decir, desde esa estructura"* (AS04L189-204).

Desde las versiones de los actores sociales, interpreto que hay diferentes formas de acompañar al estudiante y que todas no son consideradas igual de efectivas. Y aunque en todas, se logra el objetivo final, que es la entrega y defensa del trabajo de investigación; no todas las modalidades contribuyen a la formación del estudiante en aspectos teóricos y metodológicos.

A partir de las versiones de los actores sociales, interpreto que la subcategoría trabajo colaborativo apalanca y apoya el desarrollo de la función del docente tutor. Debido a que, se destaca la constitución de red de apoyo, donde el comité del trabajo de grado y los jurados tienen un rol preponderante para el logro del objetivo final que es el trabajo de grado culminado y presentado. Además, existen modalidades para asumir el acompañamiento tutorial y estas a su vez se pueden relacionar con la gestión de la investigación, debido a que en la medida que un docente se encuentre mayormente comprometido con la investigación en esa medida tiene un aporte importante en la misma.

Según García (2021), existen características de los tutores, donde establecen un grado de compromiso con el estudiante de manera variable, e incluso esgrimen que quienes asumen esta responsabilidad de acompañamiento tutorial de forma más directa, se han formado y fortalecido más en su práctica. Por lo que, el grado de compromiso del docente en el acompañamiento tutorial contribuye directamente a la formación del estudiante.

Para cerrar la interpretación, considero que las unidades de significación *comité de trabajo de grado, compromiso del jurado y modalidades de acompañamiento tutorial*, son parte de ese proceso administrativo que a partir de que el estudiante inscribe su trabajo de grado. Sostiene Chacón (2021), la dimensión administrativa influye de forma transversal la dinámica institucional, y se requiere, según la autora, de colaboración y compromiso, para garantizar una formación efectiva.

Cuadro 11

Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora heurística del acompañamiento tutorial. Subcategoría orientadora: aprendizaje continuo y compartido.

Categoría medular: El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación del programa de Desarrollo Humano.	
Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial.	
Subcategoría: aprendizaje continuo y compartido	
Unidades de significación	Voces de los actores sociales
Encuentros heurísticos de tutores	<p>“Yo creo que todos más o menos manejamos porque nosotros hemos estudiado para eso, o sea, dentro de Desarrollo Humano, cuántas veces nos reunimos para unificar criterios sobre los trabajos de investigación, sobre qué cosas hacer con los muchachos, eso yo creo que lo hemos cuidado mucho dentro del programa, lo hemos dejado por las razones que sea: la pandemia, entre otras. Antes quizá nos fastidiaba un poco las reuniones semanales de Mauricio, pero uno decía Mauricio todas las semanas en ese plan, pero eran formativas yo lo veo así porque eran un espacio justamente para todas estas cosas” (AS04L204-211).</p> <p>“nosotros hicimos con Milagros (se refiere a la primera profesora que impartía Seminario de Investigación I) unas sesiones de trabajo con los profesores, porque había gente muy joven y otros que tenían más experiencia, pero no investigaban y era un poco para que la gente se animara y comprendiera eso no era fácil.” (AS02 L107-115).</p> <p>“Una vez el programa trato de hacer, este primer momento cualitativista, viendo que había fallas en</p>

	<p>algunos docentes, hizo algunas formaciones (AS01L244-246).</p> <p>“Luego, me encuentro con esa experiencia inédita de adscribirme a colaborar con el programa y en consecuencia me incorporo y fue una experiencia que me ha servido para mucho, desde el punto de vista de mi propia formación y de mi propio aprendizaje” (AS03L130-133).</p> <p>“es decir, desde el primer momento se formó y se trabajó con la idea de equipo y periódicamente se hacían y seguimos haciendo evaluaciones en las áreas que tenían que ver con la investigación y las exigencias propias de las asignaturas de Seminario I, II y Trabajo de Grado. Ha habido siempre una suerte de discusión enriquecedora de la investigación en el programa y eso ha hecho posible que se hayan ido formulando algunos lineamientos que están por allí escritos, aunque no formalizados” (AS03L170-177).</p> <p>“Nosotros tuvimos una experiencia que es importante ponerla de relieve en este caso, porque experimentamos con el hecho de participar prácticamente, esa experiencia duró algo así como dos o tres semestres donde creo que resulta que resulta inédita en el programa de Desarrollo Humano y en otras carreras, porque se dio la circunstancia de que estuvimos cuatro profesores, con títulos de doctor dictando los Seminarios (de investigación) y dos de ellos, estaban muy alineados” (AS03L86-93).</p> <p>“yo soy un defensor a ultranza y por eso hablaba al comienzo de la experiencia gratificante que ha significado para mí la adscripción a este programa porque abre perspectivas totalmente distintas. Para mí ha sido en los últimos tiempos, la carrera más novedosa que se ha institucionalizado dentro de la universidad, lamentablemente la propia universidad como tal tiene sus carencias y no termina de asumir” (AS03L270-276).</p> <p>“Es decir, lo que aprendías en tu experiencia de investigación individual te servía para el contenido porque las tutorados que te llegaban eran de temáticas diversas” (AS01L38-41).</p>
--	---

	<p>“es porque el mismo tema además es complejo, exige pues, un trabajo de manera sosegada para poder entender y aprehender lo que es el desarrollo humano y sus distintas dimensiones. Eso, por un lado, creo yo, que es una ventaja para los profesores (AS02L36-39).</p>
<p>Autogestión en el proceso formativo</p>	<p>“Conocer del enfoque en el que estamos trabajando, es decir, de la temática de Desarrollo Humano, porque al final es un campo del conocimiento interdisciplinar que está centrado en el desarrollo, pero, tiene elementos de la sociología, de la antropología, de la economía; entonces yo creo que tiene que tenerse segundo requisito” (AS01L106-106).</p> <p>“En mi caso, comencé a trabajar, dentro de la universidad y fuera de la universidad, con investigación en: educación y violencia, principalmente. En ese momento, si me mandaba algo fuera de mi área, yo trataba de ajustarlo para ver como lograba vincularlo, a veces era imposible, pero, hacia el esfuerzo porque quería que me sirviera en mi proceso como investigador. A veces se lograba o a veces no”. (AS01L62-69).</p> <p>“Yo sí creo que es un proceso de aprendizaje, que me hace revisar, por ejemplo, si vamos a trabajar de bienes comunes, además de todo lo de Desarrollo Humano, ese es otro elemento conceptual que son concomitantes para el Desarrollo Humano, porque sabemos que no es solamente que el Estado te de la educación, te garantice la salud y un PIB bueno, resulta que el Desarrollo Humano son otras cosas entonces, dices bueno mire, como yo trato de ir más allá de lo obvio” (AS02L250-256).</p> <p>“Eso hace que, por ejemplo, yo diga no puedo resolver todo con el libro de Sen, sino que indago que otros textos puedo yo trabajar para que sean concomitante porque si es por ejemplo, el tema de agencia colectiva, yo puedo tomar de la sociología algunos conceptos: movimientos sociales por ejemplo, eso tiene mucho de agencia colectiva. O desde la comunicación, con el tema de la libertad instrumental de las garantías de transparencia y las libertades de expresión lo puedo relacionar con el</p>

	<p>tema de la opacidad que son conceptos de comunicación con Desarrollo Humano de este contexto de las libertades” (AS02L262-269).</p> <p>“uno les dice a los muchachos, vamos a trabajar con este autor y uno mismo vuelve a revisar y por ejemplo, eso que llaman Bienes Comunes, este, la misma noción del Capital Social, uno vuelve a revisar y digamos, en esa dinámica, tratando de comprender, con esa especie de faro que te va alumbrando el camino, entonces tú vas a discutir, para que haya un proceso de Agencia Colectiva en el Desarrollo Humano, hay estas debilidades o fortalezas en esta dinámica en que estoy trabajando, o en estas comunidades o este entorno en el que estamos trabajando” (AS02L301-307).</p> <p>“Conocer del enfoque en el que estamos trabajando, es decir, de la temática de Desarrollo Humano, porque al final es un campo del conocimiento interdisciplinar que está centrado en el desarrollo pero, tiene elementos de la sociología, de la antropología, de la economía; entonces yo creo que tiene que tener esa segundo requisito” (AS02L53-55).</p> <p>“Eso es claro, porque ¿cómo yo tutorar una persona que está haciendo investigación en Desarrollo Humano si no conozco nada de Desarrollo Humano?, por ejemplo ahorita, yo estoy acompañando el trabajo de Giselle y ella está haciendo un trabajo de investigación sobre sostenibilidad, yo del tema de sostenibilidad no conozco mayor cosa, dentro de las aristas de Desarrollo Humano no he investigado mucho sobre eso, de hecho me tocó ahorita con ella” (AS04L129-134).</p> <p>“El desconocimiento del tema del desarrollo, en un primer momento había que estudiar y prepararse acerca de eso. Aunque veníamos de sociología, la sociología venezolana y Latinoamericana, viene de ese debate del desarrollo, si había cierto acercamiento, pero, quienes estaban allí insistían que debía ser distinto y buscando esa distinción había que estudiar más” (AS01 L219-224).</p>
--	--

	<p>“Eso hizo que hubiera más sustancia de contenido de discusiones sobre el desarrollo (se refiere a asumir las tutorías) (AS01L179-181).</p> <p>“Me incorporé con la profesora Milagros García, hasta que llegó el momento de la jubilación de ella y tuvimos que asumir allí la dirección de Seminario I y luego, que el profesor Mauricio se fue me tocó asumir Seminario II, ya son algunos cuantos años”. (AS02L14-16).</p> <p>“hace ya diez años cuando ingresé, es que había una especie de trabajo de grado por partida doble, para el profesor y para el propio estudiante, entonces, el profesor también lo asumía como aprendizaje” (AS02L54-55).</p> <p>“es por ello, que los mismos profesores han tenido que adentrarse, aprender el tema de lo teórico (AS02L44-45).</p> <p>Se va aprendiendo durante la marcha, porque los muchachos a veces dicen, yo aprendí esto en Seminario y lo hacemos así, el capítulo III o el IV, así vamos a categorizar o a trabajar la información” (AS02L58-60).</p> <p>“Eso implica una especie de apertura que debe tener uno, de humildad también si se quiere, como investigador porque siempre, cuando vuelves a pisar sobre mojado, vas descubriendo cosas nuevas, pero, eso hay que tener un espíritu para eso, tú no te quedas en “no ya yo sé lo que es eso”, no se trata de que diga, que manejo muy bien alguna teoría y que ya yo supero eso, a mi modo de ver ahí no hay aprendizaje (de parte del tutor), eso es lo que creo yo que hay que verlo como aprendizaje desde esa perspectiva” (AS02L318-324).</p> <p>“Es un trabajo bonito, interesante y que en cada trabajo yo aprendo algo, porque aunque sea la temática de discapacidad, desde las diferentes perspectivas en que ellos quieran abordar el tema pues, uno aprende” (AS04L45-47).</p>
--	---

El cuadro anterior refleja las unidades de significación que emergieron de las voces de los actores sociales, las mismas se agrupan en la sub categoría aprendizaje continuo y compartido, que es parte de la categoría orientadora la

heurística del acompañamiento tutorial, que abarca las unidades de significación *encuentros heurísticos de tutores y la autogestión del proceso formativo*.

Con relación a la primera unidad de significación: *encuentros heurísticos de tutores*, se refiere a la oportunidad de realizar reuniones y establecer espacios de formación que permiten el debate permanente. En un primer momento, esos debates se relacionaban con la concepción y áreas de estudio sobre el desarrollo humano y posteriormente van incorporando el debate relacionado a aspectos metodológicos para realizar un buen acompañamiento tutorial.

Es así como un actor social afirma, *“Yo creo que todos más o menos manejamos porque nosotros hemos estudiado para eso, o sea, dentro de Desarrollo Humano, cuántas veces nos reunimos para unificar criterios sobre los trabajos de investigación, sobre qué cosas hacer con los muchachos, eso yo creo que lo hemos cuidado mucho dentro del programa, lo hemos dejado por las razones que sea: la pandemia, entre otras. Antes quizá nos fastidiaba un poco las reuniones semanales..., pero eran formativas yo lo veo así porque eran un espacio justamente para todas estas cosas”* (AS04L204-211).

Durante la experiencia de acompañamiento tutorial no solo han asumido la responsabilidad, sino que también abrieron opciones de formación *“nosotros hicimos con Milagros (se refiere a la primera profesora que impartía Seminario de Investigación I) unas sesiones de trabajo con los profesores, porque había gente muy joven y otros que tenían más experiencia, pero no investigaban y era un poco para que la gente se animara y comprendiera eso no era fácil”* (AS02 L107-115). Añado acá otra voz de un docente *“Una vez el programa trato de hacer, este primer momento cualitativista, viendo que había fallas en algunos docentes, hizo algunas formaciones”* (AS01L244-246).

En este proceso de aprendizaje continuo y compartido, la realización de *encuentros heurísticos de tutores*, son parte de la reflexión, aporta un actor social *“es decir, desde el primer momento se formó y se trabajó con la idea de equipo y periódicamente se hacían y seguimos haciendo evaluaciones en las áreas que tenían que ver con la investigación y las exigencias propias de las asignaturas de*

Seminario I, II y Trabajo de Grado. Ha habido siempre una suerte de discusión enriquecedora de la investigación en el programa y eso ha hecho posible que se hayan ido formulando algunos lineamientos que están por allí escritos, aunque no formalizados” (AS03L170-177).

Incluso, al momento de impartir las unidades curriculares de Seminario de Investigación I y II, hubo una vivencia recordada por un actor social *“Nosotros tuvimos una experiencia que es importante ponerla de relieve en este caso, porque experimentamos con el hecho de participar prácticamente, esa experiencia duró algo así como dos o tres semestres donde creo que resulta que resulta inédita en el programa de Desarrollo Humano y en otras carreras, porque se dio la circunstancia de que estuvimos cuatro profesores, con títulos de doctor dictando los Seminarios (de investigación) y dos de ellos, estaban muy alineados” (AS03L86-93).*

En esta unidad de significación un actor social expresó *“Es decir, lo que aprendías en tu experiencia de investigación individual te servía para el contenido porque las tutorados que te llegaban eran de temáticas diversas” (AS01L38-41).* El reto de asumir ser acompañante tutorial en una carrera nueva es la reflexión que nos propone otro actor social *“es porque el mismo tema además es complejo, exige pues, un trabajo de manera sosegada para poder entender y aprehender lo que es el desarrollo humano y sus distintas dimensiones. Eso, por un lado, creo yo, que es una ventaja para los profesores” (AS02L36-39).*

Considero incorporar la versión de otro actor social: *“yo soy un defensor a ultranza y por eso hablaba al comienzo de la experiencia gratificante que ha significado para mí la adscripción a este programa porque abre perspectivas totalmente distintas. Para mí ha sido en los últimos tiempos, la carrera más novedosa que se ha institucionalizado dentro de la universidad, lamentablemente la propia universidad como tal tiene sus carencias y no termina de asumir” (AS03L270-276).*

Para efecto de interpretar la unidad de significación de *encuentros heurísticos de tutores*, aprecio colocar algunas frases que están presentes en lo versionado por los actores sociales y que tienen vínculo con los sentidos y significados otorgados

a dichos encuentros: “espacio de estudio”, “reuniones formativas”, “formativo”, “evaluaciones periódicas”, “aprendizaje sobre desarrollo humano”. Por lo cual, interpreto la unidad de significación *encuentros heurísticos* son momentos que se transformaron en espacios de debate y reflexión sobre la función de enseñanza y aprendizaje, del desarrollo humano y de la manera de abordar las temáticas en el acompañamiento tutorial.

Adicionalmente, de las voces de los actores sociales tomé otras expresiones como son: “unificar criterios”, “idea de equipo”, “trabajo colegiado”, “experiencia gratificante”, las cuales, denotan la conformación de una comunidad de aprendizaje con énfasis en la colaboración mutua y el apoyo entre los docentes; siendo así una estrategia que les permitió hacer frente al reto de impartir una carrera con un perfil novedoso en la UCLA.

Es por ello que, los *encuentros heurísticos de tutores* podrían constituirse en lo que se conoce como comunidades de aprendizaje de docentes, que son espacios colaborativos, donde el cuerpo profesoral trabaja de manera conjunta para construir propuestas, debatir y mejorar su práctica docente (García, Higuera y Martínez, 2018), y particularmente en este caso su accionar como acompañante tutorial.

A lo versionado por los actores sociales, en esta unidad de significación puedo complementar con lo planteado por Novoa y Pirela (2021) quienes exponen en su trabajo algunas dimensiones que se dan en una experiencia de acompañamiento tutorial. Me referiré particularmente, a la dimensión cognitiva que reseña elementos académicos, que se surgen al darse la interacción tutor – tutorado. Acá me expondré principalmente los aprendizajes continuos y compartidos que los actores sociales le dan sentidos y significados en sus vivencias de acompañamiento tutorial.

Para continuar, presento la unidad de significación *autogestión en el proceso formativo*. En este apartado, colocaré las voces de los actores sociales, me planteó un actor social: “Yo sí creo que es un proceso de aprendizaje, que me hace revisar, por ejemplo, si vamos a trabajar de bienes comunes, además de todo lo de Desarrollo Humano, ese es otro elemento conceptual que son concomitantes para el Desarrollo Humano, porque sabemos que no es solamente que el Estado te de la

educación, te garantice la salud y un PIB bueno, resulta que el Desarrollo Humano son otras cosas entonces, dices bueno mire, como yo trato de ir más allá de lo obvio” (AS02L250-256).

Es importante, para mi posterior ejercicio hermenéutico precisar acá, que en esta versión el actor social reflexiona acerca de la manera cómo ha vinculado aspectos del desarrollo humano con otras disciplinas, versiona otro actor social *“Conocer del enfoque en el que estamos trabajando, es decir, de la temática de Desarrollo Humano, porque al final es un campo del conocimiento interdisciplinar que está centrado en el desarrollo, pero, tiene elementos de la sociología, de la antropología, de la economía; entonces yo creo que tiene que tener ese segundo requisito”* (AS01L106-106).

Inclusive, ese aprendizaje se utiliza fuera y dentro de la universidad, tal como lo expone un actor social *“En mi caso, comencé a trabajar, dentro de la universidad y fuera de la universidad, con investigación en: educación y violencia, principalmente. En ese momento, si me mandaba algo fuera de mi área, yo trataba de ajustarlo para ver como lograba vincularlo, a veces era imposible, pero, hacia el esfuerzo porque quería que me sirviera en mi proceso como investigador. A veces se lograba o a veces no”*. (AS01L62-69).

Esa dinámica que se da entre docente y estudiante, permite que el docente, según lo que comprendí de sus versiones; revise, indague, gestione información para poder dirigir un trabajo de investigación, acá nos indica un actor social *“uno les dice a los muchachos, vamos a trabajar con este autor y uno mismo vuelve a revisar y por ejemplo, eso que llaman Bienes Comunes..., uno vuelve a revisar y digamos...tratando de comprender, con esa especie de faro que te va alumbrando el camino”* (AS02L301-307).

Remembrando su experiencia un actor social indica *“El desconocimiento del tema del desarrollo, en un primer momento había que estudiar y prepararse acerca de eso. Aunque veníamos de sociología, la sociología venezolana y Latinoamericana, viene de ese debate del desarrollo, si había cierto acercamiento, pero, quienes estaban allí insistían que debía ser distinto y buscando esa distinción*

había que estudiar más". (AS01 L219-224). Esos debates y aprendizajes sobre el desarrollo fueron incorporados a los trabajos de grado, argumenta un docente *"Eso hizo que hubiera más sustancia de contenido de discusiones sobre el desarrollo (se refiere a asumir las tutorías)"* (AS01L179-181).

La autogestión en el proceso formativo, pasó por establecer mecanismos que contribuyeron a la formación de los docentes, en este caso un actor social explica su experiencia en el tema de seminario de investigación *"Me incorporé con la profesora Milagros García, hasta que llegó el momento de la jubilación de ella y tuvimos que asumir allí la dirección de Seminario I y luego, que el profesor Mauricio se fue me tocó asumir Seminario II, ya son algunos cuantos años"*. (AS02L14-16).

Además, en esos primeros momentos ser tutor era un trabajo exigente, adicionalmente porque se estaba en proceso de aprender nuevas teorías, dice un actor social *"hace ya diez años cuando ingresé, es que había una especie de trabajo de grado por partida doble, para el profesor y para el propio estudiante, entonces, el profesor también lo asumía como aprendizaje"* (AS02L54-55).

Para uno de los actores sociales hacer acompañamiento tutorial *"Es un trabajo bonito, interesante y que en cada trabajo yo aprendo algo, porque aunque sea la temática de discapacidad, desde las diferentes perspectivas en que ellos quieran abordar el tema pues, uno aprende...lo que yo aprendí con ella, todo lo que ella hizo, todo lo que ella investigó a mi sirvió de referencia y de base, que no la podía referenciar en el trabajo porque el de ella era un trabajo de pregrado y el trabajo doctoral yo tenía que referenciar, como antecedentes tenía que poner trabajos doctorales"* (AS04L144-145).

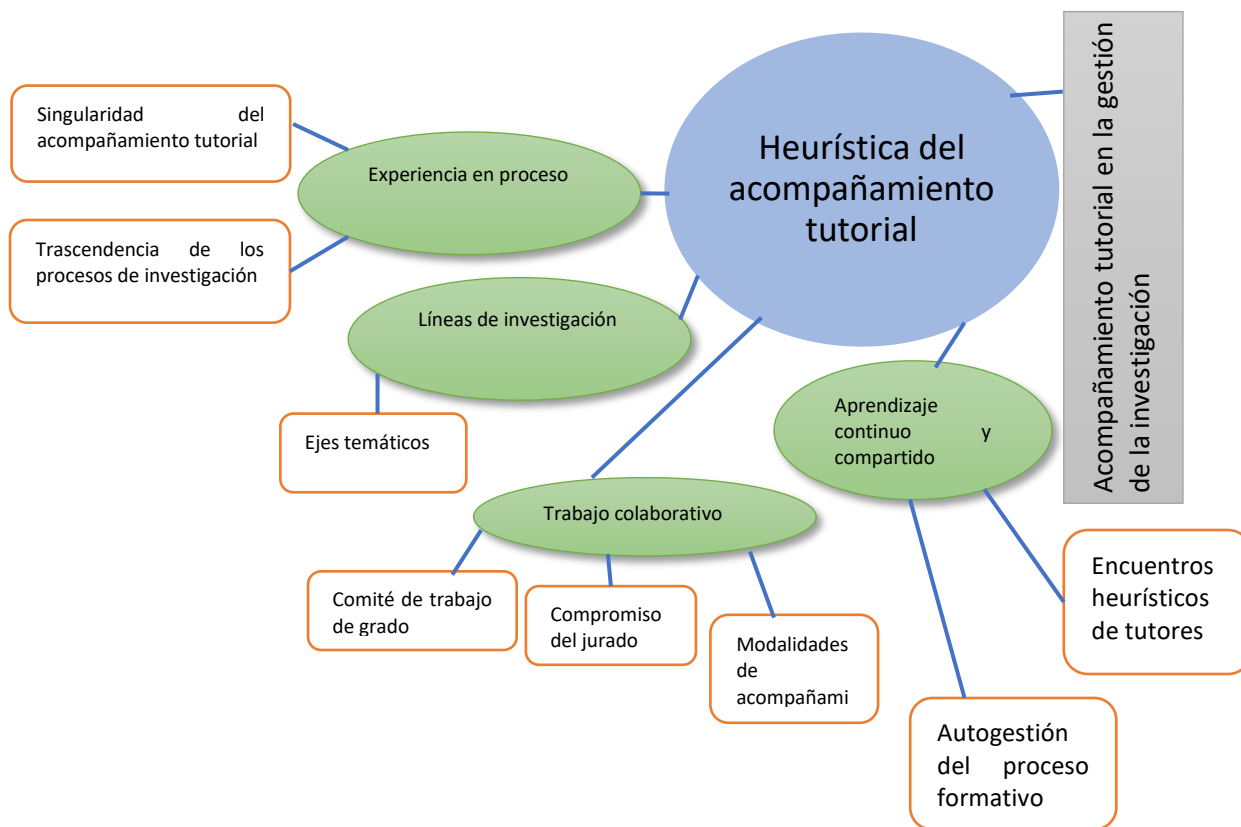
En esta experiencia del PLDH, por ser una carrera nueva, los atributos formativos lo fueron construyendo los mismos docentes, gestionando información y procurando ampliar su campo profesional hacia el área desarrollo humano. La hermenéutica que realizó me permite afirmar, que las disertaciones sobre el desarrollo humano son necesarias para dirigir y orientar las investigaciones de los estudiantes por lo que se hace necesario abrir un espacio de autogestión de su propia formación.

De lo expresado por los actores sociales, comprendo que *la autogestión del proceso formativo*, ha fortalecido sus aprendizajes y desempeño como docentes y acompañantes tutoriales en la gestión de la investigación. En efecto, para Abreu, Flores y Chehaybar (2018) existen atributos para ejercer el acompañamiento tutorial y que ellos dividen en: atributos formativos, didácticos y de conocimiento, los personales, los cognitivos y los éticos. En el caso de los atributos formativos los docentes tutores deben estar formados en su área y poseer conocimientos de su disciplina.

Finalmente, en para cerrar mi interpretación en relación a esta sub categoría aprendizaje continuo y compartido, hay dos líneas de acción de las cuales se nutre el docente que hace acompañamiento tutorial. Por un lado, la importancia de los *encuentros heurísticos de tutores*, que se erigen como espacios de disertación y comunidad de aprendizaje y se hacen de manera colectiva. Y, por otro lado, la autogestión del proceso formativo, realizado de manera más individual y que implica la gestión de información, estudio y reflexión para asumir la tarea de acompañar en la tutoría al estudiante.

Gráfico 2

Categoría orientadora: Heurística del acompañamiento tutorial



Categoría orientadora: Resistir en la incertidumbre: experiencia en desarrollo humano

Cuadro 12

Categoría orientadora: Resistir en la incertidumbre: experiencia en desarrollo humano

CATEGORIA ORIENTADORA	SUB CATEGORIA	UNIDADES DE SIGNIFICACIÓN
Resistir en la incertidumbre: experiencia en desarrollo humano	La crisis en la universidad venezolana y su impacto en el programa de desarrollo humano	Condiciones para el trabajo académico
		Dedicación y distribución del trabajo

Finalmente, trabajo la categoría orientadora titulada, resistir en la incertidumbre: experiencia de desarrollo humano. Cabe acotar que desde las voces de los actores sociales emergieron las unidades de significación *condiciones para el trabajo*

académico, así como, la *dedicación y distribución del trabajo*, que se que conformaron la sub categoría la crisis de la universidad venezolana y su impacto en el programa de desarrollo humano.

En esta categoría, me ocupo de aspectos que emergieron de las voces de los actores sociales, los cuales frenan, limitan y dificultan el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, y donde emergen reflexiones relacionadas a las limitaciones de carácter exógenos que las agrupo en el unidad de significación *condiciones de trabajo académico* y condiciones endógenas, que se encuentran en la denominada *dedicación y distribución del trabajo*, que afectan directamente en la manera como se expresa la incertidumbre en lo versionado por los actores sociales.

Cuadro 13

Versiones de los actores sociales referidas a la categoría orientadora la subcategoría orientadora: la crisis en la universidad venezolana y su impacto en el programa de desarrollo humano.

Categoría medular: El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el programa de desarrollo humano.	
Categoría orientadora: Resistir en la incertidumbre: experiencia de desarrollo humano.	
Subcategoría: la crisis en la universidad venezolana y su impacto en el Programa Desarrollo Humano.	
Unidad de significación	Voces de los actores sociales
Condiciones para el trabajo académico	“Sin embargo, creo que en el caso nuestro los esfuerzos han sido permanentes y siguen estando allí, lamentablemente esta situación que vivimos de crisis por supuesto, la deserción propia de los estudiantes y profesores, coloca en un situación bastante, ha provocado pues, en los últimos años ha colocado a la investigación en situaciones bastante difíciles y por supuesto, agrégale la propia crisis económica, la crisis salarial que dejó en cierta forma de ser un atractivo del ingreso de los profesores. Entonces, ha recaído en un grupo de profesores, sobre todo lo que estamos allí en condiciones de tiempo completo, ha recaído el

	<p>esfuerzo, sin embargo, seguimos adelante” (AS03L289-299).</p> <p>“Lo que también creo que el tema del contexto es difícil, yo siento que hay buena voluntad de los profesores, de acompañar a los muchachos” (AS02L40-41).</p> <p>“Así como te digo eso, que, por la misma cosa de la crisis, ellos aun queriendo, en caso nuestro muchas son mujeres que tienen que lidiar con hacer trabajos en otros lados, hay una realidad económica que está allí porque te describí lo veo en los últimos años, que hay como un, no es desdén, lo que quiero decir es que el contexto no ayuda” (AS02L45-49).</p> <p>“El tema salarial, allí tenemos casos, gente que está haciendo otras cosas y su tiempo compite con lo que el que le pudiera dedicar a la tutoría”. (AS02L51-52).</p> <p>“En este momento creo que el tema de la distancia es una limitación, a veces, yo no tengo luz, a veces el internet o ellas. También, ha traído otra cosa, los muchachos desde que no están en presencialidad se han ocupado, porque ha sido una necesidad, de trabajar, entonces eso ha restado tiempo para dedicarse a la investigación” (AS04265-268).</p> <p>“Cuando estábamos en presencialidad y que eran otros tiempos, en donde los muchachos estaban prácticamente dedicados a estudiar, las limitaciones o las dificultades más importantes en algunos casos tenía que ver con el tema de la escritura y eso me daba mucho trabajo porque releer para que las cosas tuvieran sentido” (AS04276-279).</p>
<p>Dedicación y distribución del trabajo</p>	<p>“Las dificultades propias que tiene que ver con lo que significa todo este cambio tan radical que nos trajo la situación que se generó como consecuencia de la pandemia que definitivamente tenemos que admitir que no estábamos preparados de modo alguno para avizorar esa situación y los esfuerzos que lamentablemente que, no porque no se hubiesen hecho esfuerzos en ese sentido porque hay que valorar también, uno conoce muy de cerca la experiencia de un grupo de profesores en la UCLA que siempre estuvo desde hace años en la</p>

	<p>iniciativa y el proyecto de llevarnos hacia la modalidad virtual, lamentablemente, bueno, como ha ocurrido con iniciativas de esa naturaleza y de otro tipo, sobre todo en materia de investigación, no se contó con el apoyo suficiente como para que ese proyecto cristalizara y en consecuencia nos agarró la situación en desventaja” (AS03L251-163).</p> <p>“Además, del problema institucional organizativo de la universidad, o sea porque si existieran salarios dignos, es decir, una situación normal hubiese la oportunidad de tener controles: una Dirección de Investigación, un Comité que funcionara. Es decir, tener más orden, más control para dirigir y hacer una mejor distribución” (AS1L210-215).</p> <p>“La situación personal del docente universitario cambió y el tiempo compite con el tiempo para ser tutor. Porque ya tú tomaste experiencia para tutorar pero hay menos tiempo. Por las condiciones de vida, por la necesidad de buscar otros trabajos y otros ingresos. También hay que decirlo, se dificulta la gestión de la información porque uno lo que hace es buscar otras producciones y eso es difícil, quizá un mayor acceso a esa información enriquecería más el trabajo de los estudiantes, sino nosotros tuviéramos más acceso a algunas revistas indexadas contenidos de revistas que las puedes obtener si tienes suscripción, que eso lamentablemente las universidades venezolanas no tienen acceso, ahí hay limitaciones graves”. (AS01L 230-242).</p> <p>“Por ejemplo, nosotros tenemos allí y creo que es una fortaleza, tú sabes la cosa de la voluntad ayuda mucho, lo volitivo que llaman los filósofos. Es decir, es que aún con la crisis, aún con la dificultad tenemos una especie de compromiso de hacer las cosas que incluso se ve en los muchachos también” (AS02L163-167).</p> <p>“quizá la metáfora suene un poquito exagerada, pero, yo diría que es una suerte de apostolado, una especie de convicción que la cosa está bien difícil. Cónchale que son muchachos, es que los muchachos nuestros tienen una particularidad ... Esa especie de compromiso, el profesor dice, con</p>
--	---

	<p>toda y la cosa que estoy mal pagado yo voy a echar pichón. Claro, quizá por esa misma cosa, a veces ves muchachos sin acompañante y la gente no se ofrece de manera espontánea, pero, si les toca lo agarra y lo hace” (AS02L229-237).</p> <p>“A veces siento que hacen las cosas como por salir del paso, y lo ponen a uno a última hora y uno debe leer todo eso a velocidad (se refiere a los estudiantes) y yo, como también tengo mucho trabajo, eso ha sido otra limitación (tienes otros trabajos) para poder dedicarme a leer los trabajos como a mí me gusta, ...lo dije a las jurados “les estoy enviando este trabajo no a mi gusto” porque asumo que no hice el acompañamiento como a mí me gusta hacerlo de leer bien y releer, a lo mejor tiene muchas debilidades porque yo estoy muy ocupada y ella también” (AS04L268-275)</p> <p>“cónchale porque humanamente no das y vienes de un bachillerato en el contexto venezolano donde hay deficiencias, nosotros más o menos lo empujamos ahí y le damos, pero, eso creo que es una debilidad, no es nuestra es exógena, pero está ahí, es una dificultad” (AS02L202-205).</p> <p>“Porque no hay espacio en la universidad para desarrollarlo (se refiere a la investigación) desde el punto de vista de recursos económicos porque tienes que hacer encuestas, entrevistas, publicaciones en la web” (AS02L225-227).</p> <p>“Para los muchachos, ha sido difícil, yo les digo “vaya y este detrás de la gente”, si usted le gusta no sé un tema de sociología de la universidad, póngase detrás ... En algunos casos, los muchachos me han dicho, los muchachos sienten como una especie de pena ajena, porque nos ven ocupados, no es igual que la universidad privada, eso también es una limitante, porque el muchacho se restringe, dice “cónchale al profesor no le han pagado sus vacaciones y yo voy a estar ahí diciéndole revíseme la tesis” (AS02L240-247).</p> <p>“yo te había mencionado principalmente de lo material de las carencias que tenemos, es una cosa a altamente conocida pero, creo que hay otra limitación que está como parte de eso también que es que no estamos, es decir, necesitamos el careo</p>
--	--

	<p>con otros investigadores, gente que este también en las ciencias sociales que eso se hace a través de Congresos, Encuentros Académicos y bueno, la universidad, en los coletazos de la crisis esa es una de las primeras cosas que se recortan, los viáticos para que uno vaya y se actualice en el conocimiento y viendo qué y cómo se está haciendo en otros países, es una limitación porque no nos deja, es decir, uno también tiene resetearse, en el sentido de ver lo que se está haciendo y también es una gran ventaja sin duda alguna, pero, cuando tú estás integrado a una comunidad, más allá del entorno inmediato del Programa de tu universidad, uno también revisa algunas cosas y ve la discusión sobre tal y cual tema, si se está desarrollando más sobre unos u otros asuntos y no tanto estos otros” (AS02L332-344).</p>
	<p>“Dificultades propias del programa, por ejemplo, en la Comisión de Trabajo de grado en la asignación de tutores, Eso ha ocurrido, también debemos estar conscientes” (AS03L 273-275). “Empecé a tutorar en la segunda cohorte, en la primera fui jurado (se refiere al año 2012) ... No he dejarlo de hacer, desde el 2012 hasta ahorita, prácticamente todos... si todos prácticamente” (AS01L 134-138). “En un último momento, la carrera y la universidad fueron deteriorándose, cinco años de tener en aulas a cincuenta tesisas por semestre, pasamos a tener diez y hasta cinco. Por ejemplo, antes, a veces eran tantos que en un momento yo tuve cinco tutorados” (AS01L188-201). “en la planta profesoral de Desarrollo Humano soy la única del área de discapacidad, entonces siempre me buscan para eso, creo que sino desde el 2009 es desde el 2010” (AS04 L16-19).</p>

Con relación a la unidad de significación *condiciones de trabajo académico*. La primera versión es de un actor social que reflexiona “...creo que en el caso nuestro los esfuerzos han sido permanentes y siguen estando allí, lamentablemente esta situación que vivimos de crisis por supuesto, la deserción propia de los estudiantes

y profesores, coloca en un situación bastante, ha provocado pues, en los últimos años ha colocado a la investigación en situaciones bastante difíciles y por supuesto, agrégale la propia crisis económica, la crisis salarial que dejó en cierta forma de ser un atractivo del ingreso de los profesores” (AS03L289-299).

Otro actor social identifica lo limitante que ha sido el bajo salario *“Lo que también creo que el tema del contexto es difícil, yo siento que hay buena voluntad de los profesores, de acompañar a los muchachos” (AS02L40-41).* De igual manera, plantea la particularidad con que ha afectado a las docentes, *“Así como te digo eso, que, por la misma cosa de la crisis, ellos aun queriendo, en caso nuestro muchas son mujeres que tienen que lidiar con hacer trabajos en otros lados, hay una realidad económica que está allí porque te describí lo veo en los últimos años, que hay como un, no es desdén, lo que quiero decir es que el contexto no ayuda” (AS02L45-49).*

En este aspecto hay una clara identificación de las limitaciones producidas por el bajo presupuesto y el tema salarial en las universidades y en particular en esta experiencia *“El tema salarial, allí tenemos casos, gente que está haciendo otras cosas y su tiempo compite con lo que el que le pudiera dedicar a la tutoría”. (AS02L51-52).*

Por otro lado, un actor social manifiesta lo relacionado a sus vivencias producto de las limitaciones propias de lo que se ha denominado crisis humanitaria compleja, así como la educación disruptiva ocasionada por la pandemia COVID 19, *“En este momento creo que el tema de la distancia es una limitación, a veces, yo no tengo luz, a veces el internet o ellas. También, ha traído otra cosa, los muchachos desde que no están en presencialidad se han ocupado, porque ha sido una necesidad, de trabajar, entonces eso ha restado tiempo para dedicarse a la investigación” (AS04265-268).*

De lo anterior interpreto, que existen condiciones exógenas relacionadas a las condiciones de trabajo académico, que impiden que se desarrollen las actividades como se venía haciendo en años anteriores. Los bajos sueldos, las condiciones inadecuadas para realizar las actividades en los espacios universitarios, el bajo presupuesto de las universidades coloca a los docentes en situación de

vulnerabilidad y empobrecimiento, obligándolos a buscar otras opciones de ingreso y a compartir sus responsabilidades de docentes universitarios con otros trabajos, afectando así la dedicación de tiempo a otras funciones como la de investigación.

Adicionalmente, durante la educación disruptiva, en la que se optó por la educación virtual; las condiciones propias de la crisis humanitaria compleja que venía viviendo el país ocasionaba la falla de servicios esenciales para su desarrollo, como lo son la electricidad e internet, profundizando aún más ese distanciamiento para hacer el acompañamiento tutorial

Es por ello que, plantea (Rama, 2020) que la crisis del modelo económico ha afectado al sector universitario, y la disponibilidad de recursos, tanto económicos como humanos, es cada vez más precaria. Las universidades se han afectado por la diáspora, ocasionando pérdida de docentes y estudiantes. Por otro lado, esa crisis presupuestaria ha afectado incluso la infraestructura de las instituciones universitarias que han estado expuestas a las acciones del hampa. Todo este panorama se puede traducir en la pérdida de potencial para la docencia y la investigación.

Asimismo, en la relación a las condiciones académicas, particularmente acerca de los sueldos insuficientes, según el Observatorio de Universidades, para el año 2021, el 60% de los docentes compartían su tiempo con otro trabajo fuera de la universidad; lo cual implicaba hacer un esfuerzo adicional que le permitiera obtener ingresos extras para cubrir parte de sus gastos básicos.

En este sentido, para Torres (2020) el salario de los docentes universitarios ha venido siendo impactado desde el año 2013, debido a que, la centralización política y administrativa y el diferimiento del presupuesto de las universidades, así como el desconocimiento de las organizaciones gremiales; y a partir del año 2022, la centralización de los pagos en el Sistema Patria y recientemente la creación del instructivo de la ONAPRE, por parte del gobierno nacional han devenido en la destrucción del salario de los académicos.

Seguidamente, abordó la unidad de significación *dedicación y distribución del trabajo*, que emerge de las voces de los actores sociales y donde quise referir las

condiciones internas del programa y que afectan y limitan esa dedicación de los docentes. Cabe destacar, que a pesar de ser elementos de carácter interno son impactadas por las condiciones exógenas, interpretadas en la anterior unidad de significación y es por ello, que en algunas versiones de los actores sociales veremos ambas reflexiones entramadas.

En primer lugar, traigo la voz de un actor social “Las dificultades propias que tiene que ver con lo que significa todo este cambio tan radical que nos trajo la situación que se generó como consecuencia de la pandemia que definitivamente tenemos que admitir que no estábamos preparados de modo alguno para avizorar esa situación...y los esfuerzos, uno conoce muy de cerca la experiencia de un grupo de profesores en la UCLA que siempre estuvo desde hace años en la iniciativa y el proyecto de llevarnos hacia la modalidad virtual, lamentablemente...no se contó con el apoyo suficiente como para que ese proyecto cristalizara y en consecuencia nos agarró la situación en desventaja” (AS03L251-163).

Seguidamente, otro actor social expresa su preocupación por otra limitación presente en lo relacionado a la dedicación y distribución del trabajo “Además, del problema institucional organizativo de la universidad, o sea porque si existieran salarios dignos, es decir, una situación normal hubiese la oportunidad de tener controles: una Dirección de Investigación, un Comité que funcionara. Es decir, tener más orden, más control para dirigir y hacer una mejor distribución” (AS1L210-215).

Esto ha traído como consecuencia lo planteado por este actor social “La situación personal del docente universitario cambió y el tiempo compite con el tiempo para ser tutor. Porque ya tú tomaste experiencia para tutorar, pero hay menos tiempo. Por las condiciones de vida, por la necesidad de buscar otros trabajos para obtener mejores ingresos.

Además, “También hay que decirlo, se dificulta la gestión de la información porque uno lo que hace es buscar otras producciones y eso es difícil, quizá un mayor acceso a esa información enriquecería más el trabajo de los estudiantes, sino nosotros tuviéramos más acceso a algunas revistas indexadas contenidos de revistas que las puedes obtener si tienes suscripción, que eso lamentablemente las

universidades venezolanas no tienen acceso, ahí hay limitaciones graves”. (AS01L 230-242).

Igualmente, otro actor social aporta que “Dificultades propias del programa, por ejemplo, en la Comisión de Trabajo de grado en la asignación de tutores, Eso ha ocurrido, también debemos estar conscientes” (AS03L 273-275). Debido a lo que el considera que “En un último momento, la carrera y la universidad fueron deteriorándose, cinco años de tener en aulas a cincuenta tesis por semestre, pasamos a tener diez y hasta cinco. Por ejemplo, antes, a veces eran tantos que en un momento yo tuve cinco tutorados” (AS01L188-201).

En relación a la distribución de las tutorías, un actor social expone su vivencia cuando tuvo que asumir muchos acompañamientos “Ellas me buscaron a mí y también hubo una mala distribución de tutorados, porque hay docentes que se hacen los locos. Ese radicalismo técnico excluyó a mucha gente que dijo “no yo no me voy a meter en ese rollo” o por pereza o porque asumieron no hacerlo. Luego, eso se hizo costumbre, lo que más asumíamos tutorías, los estudiantes nos identificaban y los que no se hicieron los tontos y hasta hoy sigue una mala distribución” (AS01L203-209).

A pesar de lo expuesto anteriormente, un actor social reflexiona acerca del compromiso y la vocación docente “Por ejemplo, nosotros tenemos allí y creo que es una fortaleza, tú sabes la cosa de la voluntad ayuda mucho, lo volitivo que llaman los filósofos. Es decir, es que aún con la crisis, aún con la dificultad tenemos una especie de compromiso de hacer las cosas que incluso se ve en los muchachos también” (AS02L163-167).

En su reflexión sigue complementando “quizá la metáfora suene un poquito exagerada, pero, yo diría que es una suerte de apostolado, una especie de convicción que la cosa está bien difícil. Cónchale que son muchachos, es que los muchachos nuestros tienen una particularidad ... Esa especie de compromiso, el profesor dice, con toda y la cosa que estoy mal pagado yo voy a echar pichón. Claro, quizá por esa misma cosa, a veces ves muchachos sin acompañante y la gente no

se ofrece de manera espontánea, pero, si les toca lo agarra y lo hace” (AS02L229-237).

En esta unidad de significación *dedicación y distribución del trabajo* emergieron reflexiones de los actores sociales que interpreto y puedo señalar como limitaciones propias de la institución, las que son atribuidas al PLDH. Por otro lado, también a la postura que asumen algunos docentes que, a pesar de la crisis tan profunda, continúan en la universidad asumiendo su compromiso profesional.

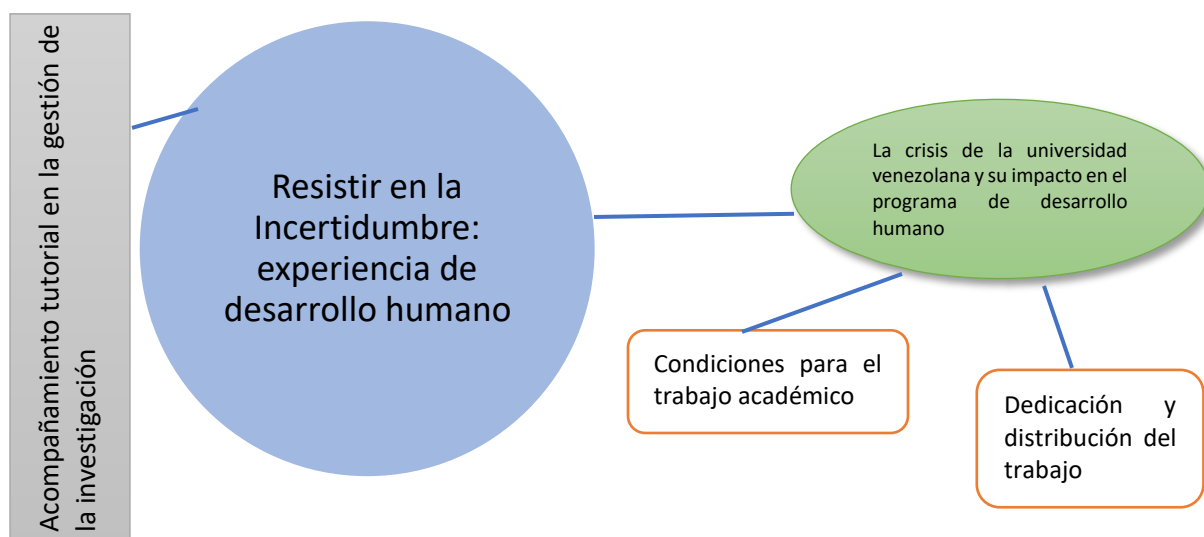
Las limitaciones atribuidas a la institución, se refieren al burocratismo o lentitud para asumir los cambios necesarios para asumir las clases virtuales. Seguidamente, las limitaciones propias del PLDH que se asocian a la distribución inadecuada de las tutorías, poca cantidad de docentes que asuman responsabilidades relacionadas al tema de investigación, recayendo así el trabajo en pocos docentes; así como la formación en otros temas especializados y que conforman la diversidad de abordaje en el desarrollo humano.

Finalmente, interpretó lo relacionado a la vocación de algunos docentes que han continuado de manera comprometida, asumiendo de manera casi que interrumpida el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. A pesar de las limitaciones señaladas desde las voces de los actores sociales, los sentidos y significados que le dan al compromiso y a la vocación de su trabajo, están presentes en sus vivencias.

En este sentido, los aspectos de carácter interno que se expresan en esta unidad de significación *dedicación y distribución del trabajo*; son consecuencia de los factores externos que planteo en las condiciones de trabajo académico. Nos plantean Ferrer y Clemenza (2006), quienes hace diecisiete años concluyeron que la gestión de la investigación en Venezuela no ha podido emprender grandes cambios, y arguyen que esta situación se atribuye al déficit presupuestario, afectando de manera directa el área de investigación.

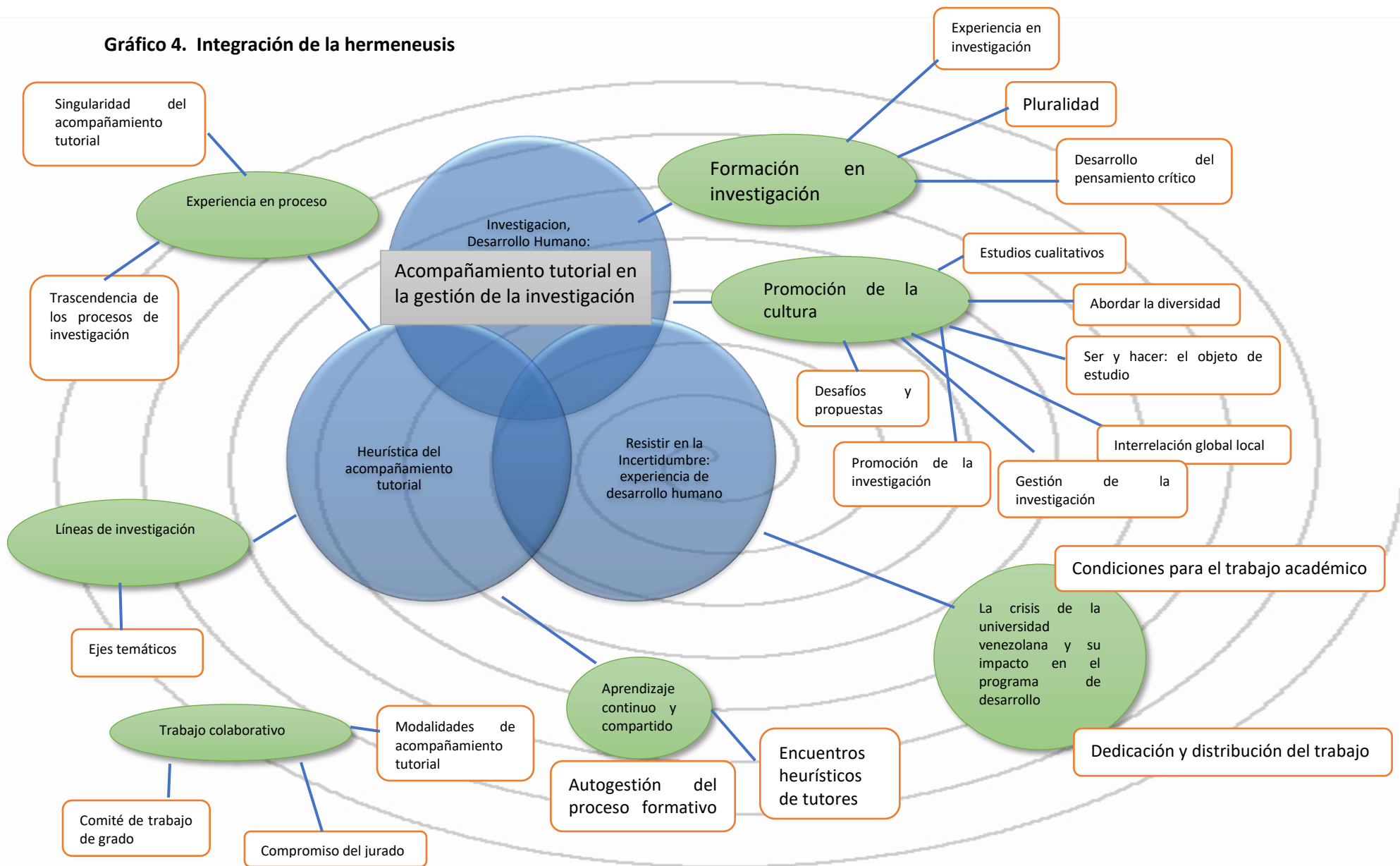
Gráfico 3

Categoría orientadora: Resistir en la incertidumbre: experiencia de desarrollo humano



Para finalizar, presento el gráfico 4, que integra toda la información representada a partir de las unidades de significación y que van conformando las sub categorías, las categorías orientadoras y finalmente la categoría medular.

Gráfico 4. Integración de la hermenéusis



En este apartado, me dispongo continuar el proceso de hermenéusis acerca de los significados y sentidos que comprendí, según lo versado por los actores sociales sobre el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación. En mi interpretación los hallazgos se fueron complejizando y se va exponiendo la visión transdisciplinar del acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación en el contexto del PLDH. En este sentido, me fue posible construir el Cuerpo de Reflexiones Teóricas, que presento a continuación.

Cuerpo de Reflexiones Teóricas

El acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación: Rol del docente desde una visión transdisciplinar en el contexto del Programa Desarrollo Humano

La complejidad de lo social en la actualidad amerita, la comprensión e interpretación de los fenómenos sociales desde las vivencias de quienes le atribuyen significados a sus experiencias. Así es el caso particular del estudio que realicé, sobre el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, sobre las significaciones que, desde una visión transdisciplinar, le dan los docentes del Programa Licenciatura en Desarrollo Humano.

En un primer momento, realicé un acercamiento dialógico con quienes se constituyen en actores sociales, esto me permitió develar y comprender esos significados, a través de sus voces. Para ello, en este proceso investigativo, y desde mi rol como investigadora, procedí en un momento de intersubjetividad, a presentar mi interpretación, con una postura reflexiva y de dialogicidad con las versiones de los actores sociales y el bagaje teórico que incorporo en este trabajo.

Seguidamente, interpreto la importancia que dieron los docentes a los primeros momentos de su experiencia, por ello sus significados están cargados, de algunas

remembranzas y valoraciones que les dan a los inicios de los acompañamientos tutoriales en el programa de desarrollo humano. Los primeros debates, según mi interpretación se dirigieron a: cómo asumir lo metodológico en la investigación del programa desarrollo humano, cómo asumir el objeto de estudio y de qué manera abordar esa diversidad, como elemento característico del desarrollo humano.

En otras palabras ¿cómo hacer investigación en desarrollo humano? aquí considero lo expresado por un docente *“la discusión de fondo del Desarrollo Humano es que el enfoque de desarrollo no se limita solamente a darle número a algunos elementos del bienestar, sino que la idea del bienestar tiene mucho que ver con las valoraciones individuales de cada quien y la manera de aproximarse a las valoraciones, a los intereses, a lo que la persona quiere, es a través de los métodos cualitativos”*.

De la misma forma agrega Aldana (2019) que al inicio del siglo XXI ha ocurrido un mayor interés desde las ciencias sociales, por utilizar paradigmas investigativos, como el interpretativista y el socio crítico, donde se asume una postura distinta como investigador. Hubo un interés inicial, por parte de los actores sociales, por incorporar al estudiante en la realización de investigaciones sociales desde la perspectiva metodológica cualitativa a través del acompañamiento tutorial.

Recalca un actor social *“Entonces, de origen, hay un interés particular del enfoque teórico que sustenta la carrera de encontrar en la subjetividad del individuo lo que quiere, lo que quiere y siente como bienestar y desarrollo y por eso la necesidad de usar metodologías cualitativas”* (AS01L88-98), asociándose en un primer momento, el tema del bienestar, del ser y hacer del ser humano, con estudios que se deben realizar desde la perspectiva cualitativa. Para uno de los principales autores de la concepción del desarrollo humano, este el desarrollo es entendido como un proceso de expansión de libertades, colocando en el centro del desarrollo al ser humano, a su ser y a hacer y la expansión de sus capacidades desde la vida que valora (Sen, 2002).

Sin embargo, el debate no se queda en esa fase, porque paulatinamente se ha ido incorporando la perspectiva metodológica cuantitativa *“con el correr del tiempo,*

yo diría que prevaleció la idea de la investigación cualitativa, en este caso. Sin embargo, nosotros hemos sido consecuentes, en el sentido de trabajar de acuerdo con la propia inquietud del estudiante, no encausarlo hacia un método en primer lugar. En segundo lugar, si hemos también insistido en que hay un área de investigación en el Desarrollo Humano como tal, que es precisamente el área de la pobreza, el área de la multidimensionalidad que en gran parte se trabaja y amerita estudios de naturaleza cuantitativa” (AS3L72-78).

En relación con lo anterior, la heurística con visión transdisciplinar de esta experiencia de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, tiene otro elemento distintivo como es la autogestión del proceso formativo del docente, donde los atributos formativos los van construyendo los propios actores sociales, por medio de la gestión de información y ampliando su conocimiento acerca de las temáticas relacionadas con el desarrollo humano. *“Conocer del enfoque en el que estamos trabajando, es decir, de la temática de Desarrollo Humano, porque al final es un campo del conocimiento interdisciplinar que está centrado en el desarrollo, pero, tiene elementos de la sociología, de la antropología, de la economía; entonces yo creo que tiene que tener ese segundo requisito” (AS01L106-106).*

En la experiencia desde las voces de los docentes y en mi proceso reflexivo, los significados en su práctica se alimentan igualmente de, la pluralidad de sus académicos, procedentes de distintas disciplinas, la experiencia en investigación y la capacidad de acompañar al estudiante enseñándole a investigar, que tiene como principal desafío el promover un pensamiento crítico.

En relación con la pluralidad, en ese sentido, la valoración dada por un docente es característica *“porque te digo nosotros somos una rara avis, por lo que te dije, primero la diversidad profesional que hay: sociólogos, antropólogos, abogados, comunicadores y lo otro es que Desarrollo Humano, como tal, como nosotros trabajamos, aquí en el país no hay unas tradiciones que tú puedas decir mira aquí hay un nicho que podamos ir a ver en que están trabajando” (AS02L80-84).*

A mi modo de ver, la pluralidad en el proceso de acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, les facilita la incorporación distintas perspectivas a los

estudios que realizan procurando así el abordaje a una realidad desde una postura multidimensional y transdisciplinar, propia de la concepción de desarrollo humano y de la formación que deben darle al estudiante.

Aunado a lo anterior, es significativo para los actores sociales la experiencia en investigación, considero este punto importante, ya que el docente que funge como acompañante en un estudio, debe haber tenido experiencia previa y, aunque no sea un investigador de dilatada trayectoria, es clave que conozca la manera de investigar. *“En primera instancia, tiene que ser una persona que conozca de investigación y que por lo menos que conozca los procedimientos básicos. Porque yo no soy una investigadora especialista, pero, por lo menos saber qué tipo de metodologías existe; tener esos conocimientos básicos de investigación”*, (AS04L111-114) refería una entrevistada al momento de caracterizar a un tutor.

La investigación formativa, también se incorpora en estas reflexiones. Para autores como Aldana (2009) enseñar y aprender investigación alinea al docente y estudiante en una unidad dialéctica, donde ambos aprenden mutuamente; y por otro lado, hace que el docente aplique estrategias pedagógicas para enseñar a investigar, aquí incorpora esta versión *“Lo primero es trabajar en la enseñanza de la lógica de la investigación y después comienzo a entrar en el tema”* (AS01L254-255). Por lo que, un sentido y significado dado a esta experiencia el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación como un espacio para la formación en el área, esto lleva al desarrollo de un pensamiento crítico en los estudiantes.

Por otro lado, interpreto que para los actores sociales el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, con visión transdisciplinar, están influenciados por sus primeros pasos; en cuanto les permitió reflexionar sobre la investigación sobre el desarrollo humano, tal como lo explico en párrafos anteriores, y sobre la manera de la transcendencia de la investigación, que viene a ser un componente importante en la formación del estudiante. Esa concepción es cónsona con lo planteado por Chacón (2021), quien expresa que parte de las exigencias de

este siglo y para adaptarse a los grandes cambios globales, es formar estudiantes proactivos y eso se logra a través de los trabajos de investigación.

Reflexionó un actor social *“Unas de las características importantes de ese proceso, fue una discusión que dimos en aquel momento porque se planteaba la idea, específicamente el primer director del Programa ...porque él era del criterio de que el estudiante era el responsable única y exclusivamente de su proyecto de grado. Mientras, que por lo menos, yo tenía otra visión en el sentido en que hay un acompañamiento y que efectivamente las líneas de investigación como tal tenían que formar parte de un cuerpo de coordinación donde cada profesor, tenía y dirigía una línea de investigación y a esa línea se adscribían justamente los estudiantes que querían”* (AS03L34-43).

Ampliando mis reflexiones, comprendí que el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, con visión transdisciplinaria, tiene otras singularidades. A mi modo de interpretar y basándome en el trabajo de Novoa y Pirela (2021), comprendí que, desde el plano epistemológico, los docentes se preocupan por cuidar la rigurosidad de lo metodológico, sin perder el norte de la formación de pregrado en el esfuerzo teórico sobre el desarrollo humano, por lo que los docentes ven en esto un aprendizaje constante para lo cual, se esfuerzan en que los trabajos de investigación tengan presencia en los debates globales.

En el plano cognitivo, donde en el espacio de dialogo entre el docente tutor y el estudiante, se produce un proceso formativo, que impacta no solo al tutorado, sino que el docente va formándose. Igualmente, en el plano emocional afectivo, que se inscribe en los aspectos psicológicos producto de la interacción tutor tutorado. Aporta un actor social *“es un acompañamiento integral, tiene lo emocional, exacto, lo académico, lo temático, lo académico desde todo punto de vista, porque no es parcelado, a uno le toca abordar todo esto”* (AS04L43-45).

Al reflexionar sobre el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, con visión transdisciplinaria, los actores sociales van perfilando lo que considero es la promoción de la cultura investigativa. Los actores sociales van dando sentidos y significados a los encuentros heurísticos de los tutores, que se constituyeron en

aprendizajes y reflexiones. Allí hubo debates sobre, el objeto de estudio del desarrollo humano, donde se valora el ser y hacer del ser humano, la importancia de incorporar la interrelación de lo local y lo global; así como la capacidad metodológica para asumir esas investigaciones.

De igual manera, interpreto que los actores sociales otorgan un sentido y significado particular a la gestión y promoción de la investigación, lo que para mí constituye un aspecto importante de la promoción de la cultura de la investigación. Con respecto a la gestión expresa una docente *“Fijate, algo bien interesante, una de las muchachas de Desarrollo Humano, hace varios años atrás, ella hizo una investigación sobre Deporte, Discapacidad y Desarrollo Humano, cuando eso estaba yo apenas iniciando el doctorado, en ese momento yo la acompañé; a partir de su investigación, yo decidí investigar sobre eso también”* (AS04L138-140).

En relación con la promoción, los actores sociales le dan significado a promover la investigación y difundirla, expresa un docente *“incluso tuvimos la oportunidad, en unas jornadas que hicimos de recoger esa experiencia en un texto que publicamos que se llama Investigación y Gestión en Desarrollo Humano y se mostraba esa diversidad a la cual estoy haciendo referencia”* (AS3L67-70).

En este tema de la promoción de la cultura investigativa, coincido con un entrevistado que argumenta, *“digamos que la cultura de la investigación sigue siendo un trabajo pendiente, me refiero a cómo hacer investigación para los profesores. Yo puedo tener el título en un área y asumo un trabajo de grado en un tema, pero luego, no volví a investigar, esa es una realidad”* (AS02L55-58). A partir de aquí quiero ahondar en el tema de las limitaciones y el contexto actual de esta experiencia.

Según lo expuesto, comprendo que el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación con visión transdisciplinaria, en un contexto de incertidumbre con expresiones particulares en esta experiencia; donde las condiciones de trabajo académico se han visto afectadas, incidiendo en su dedicación y distribución del trabajo. Los significados otorgados, relatados desde las voces de los docentes, son parte de su experiencia particular en la gestión de la investigación y el

acompañamiento tutorial, que transcurren en un contexto de crisis universitaria, que es de gran envergadura y que es consustancial con la crisis económica, social y política que atraviesa el país. La crisis nacional ha afectado los cimientos de la universidad.

En relación a las condiciones del trabajo académico, la dedicación y que otrora describieron, ha venido cambiando en la actualidad. El tiempo dedicado a el acompañamiento tutorial y la gestión de la investigación con visión transdisciplinaria, se ve afectado por la situación de crisis y la búsqueda de opciones de ingresos fuera del recinto universitario *“...lamentablemente esta situación que vivimos de crisis por supuesto, la deserción propia de los estudiantes y profesores, coloca en un situación bastante, ...ha colocado a la investigación en situaciones bastante difíciles y por supuesto, agrégale la propia crisis económica, la crisis salarial que dejó en cierta forma de ser un atractivo del ingreso de los profesores.* (AS03L289-299).

En este aspecto, aporta Rama (2020) que la crisis del modelo económico y que afecta por ende al sector universitario, en la disponibilidad de recursos económicos y humano derivando en la pérdida de docentes y estudiantes, impactando incluso la infraestructura universitaria, que se vio perjudicada por la inseguridad. Se puede traducir esto, en pérdida de potencial para la docencia y la investigación.

Por otro lado, la manera de asumir los compromisos se modificó *“Lo que también creo que el tema del contexto es difícil, yo siento que hay buena voluntad de los profesores, de acompañar a los muchachos”* (AS02L40-41). En algunos casos, según las voces de los actores sociales, en algunos casos disminuyó el interés por acompañar al estudiante en su investigación y en otros se ha mantenido. Compartir el trabajo académico con otras labores para generar ingresos ha sido una realidad con la que se enfrentan los docentes. Según el Observatorio de Universidades, para el año 2021, el 60% de los docentes compartían su tiempo con otro trabajo, para garantizar ingresos.

Adicionalmente, en la práctica que relatan los actores sociales, se producen limitaciones de carácter institucional, es así como un docente dice *“Además, del*

problema institucional organizativo de la universidad, o sea porque si existieran salarios dignos, es decir, una situación normal hubiese la oportunidad de tener controles: una Dirección de Investigación, un Comité que funcionara. Es decir, tener más orden, más control para dirigir y hacer una mejor distribución” (AS1L210-215). Se refiere principalmente, a las dificultades debido a la merma de la planta profesoral inicial, que se había estado formando en investigación y desarrollo humano.

En relación con lo descrito, basta con revisar la prensa nacional de la época para conocer el deterioro que existe en las universidades actualmente. El salario ha sido lo más impactado de manera desde el año 2013, (Torres, 2020), la centralización política y administrativa y el diferimiento del presupuesto de las universidades, así como el desconocimiento de las organizaciones gremiales, por parte del gobierno nacional ha devenido en la destrucción del salario de los académicos.

Pretendo resaltar con optimismo, que de las voces de los docentes en estudio, emergieron no solo preocupaciones por las grandes dificultades que enfrentan, y como ellas afectan sus condiciones de trabajo cuando de orientar investigación se trata, sino también emergió el sentimiento de dedicación y distribución de las responsabilidades durante su accionar académico, cuando llevan a cabo el acompañamiento tutorial para atender los procesos de investigación de sus estudiantes, asumiéndolo desde una visión transdisciplinar para cumplir con efectividad el proceso de investigación educativa del Programa Desarrollo Humano de la UCLA.

MOMENTO V

REFLEXIONES FINALES

Los fenómenos socio educativos son temas fundamentales para explicar procesos y asuntos que tienen pertinencia en el contexto actual de incertidumbre, que exige aprehender y comprender el dinamismo con el que ocurren las transformaciones en la sociedad. Esto sucede si nos referimos a la educación de manera general, y particularmente si hacemos mención de la investigación educacional, nos referimos a áreas de estudio, en donde convergen toda una gama de fenómenos que se asocian a ese dinamismo actual, donde, la producción de conocimiento es clave.

En este orden de ideas, considero que al asumir un aprehender dinámico al estudiar el proceso de investigación desde el acompañamiento tutorial que llevan a cabo docentes del área, puede señalar y recalcar que primer lugar, logré obtener un nuevo aprendizaje, que emergió en el momento de desarrollar este estudio, donde me apoyé de la perspectiva metodológica cualitativa, como ya lo he explicado en otros momentos, con el método fenomenológico y apoyo hermenéutico. Fue una oportunidad de sumergirme en un mundo de intersubjetividades de actores sociales, a través de un diálogo transaccional, donde en un primer momento develé la realidad que han estado construyendo, para luego comprender los sentidos y significados otorgados por ellos, al acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación de los docentes del PLDH.

Asimismo, este proceder metodológico significó un aprendizaje donde, a partir de la contextualización del objeto de estudio y las intencionalidades planteadas, se fueron delineando una serie de procedimientos que considero me permitieron, mantener la rigurosidad investigativa propia de la perspectiva metodológica utilizada. Valga acotar que este valioso aprendizaje es producto de mi propio proceso investigativo y, por ende, lo que me aportó la formación que recibí al cursar la maestría de investigación educacional.

En tal sentido, al ser parte de la realidad estudiada, y siguiendo el proceder metodológico, me dispuse a entablar encuentros dialógicos con los actores sociales, de donde obtuve valiosas enseñanzas. Por un lado, la escucha activa y la conversación fluida que facilitó que se sintieran en confianza. Esa escucha se fue repitiendo al momento de desgravar sus entrevistas e ir sistematizando la información, teniendo como norte ir identificando los sentidos y significados que fueron atribuyendo a sus vivencias.

Es por ello que, en mi proceso de comprensión fui presentando una interpretación relevante, donde desde las voces de los actores sociales triangulé con mi hermenéutica y el apoyo teórico, presentada desde una reflexión complejizada del fenómeno que estudié. Con esto quiero recalcar, que este proceso, representó un aprendizaje de la puesta en práctica de la perspectiva metodológica cualitativa y el método que utilicé.

Por otro lado, para mí como investigadora y como parte de esta experiencia de ser docente en el programa licenciatura en desarrollo humano (PLDH), existen aprendizajes relacionados a los hallazgos que fueron emergiendo a partir los sentidos y significados atribuidos por los actores sociales al proceso de acompañamiento en la gestión de la investigación. En principio, como miembro del cuerpo profesoral, comprender la manera como se produce este acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación, fortalece la triada que ejerzo como docente, investigadora y tutora.

Con relación a los hallazgos, obtuve la enseñanza acerca de la trascendencia de la investigación en la formación dentro del PLDH. Los significados que le otorgan los actores sociales a acompañar e investigar, me permiten valorar la concepción plural de sus docentes, la importancia de los permanentes debates heurísticos, así como la autogestión del proceso formativo, que son elementos de fuerza para seguir apuntalando la acción de acompañamiento tutorial.

El acompañamiento tutorial es para los actores sociales, una oportunidad de poner en práctica sus cualidades de investigadores. A partir de lo versionado por los actores sociales pude comprender, como los espacios de debate que se

constituyeron en encuentros heurísticos, les permitieron pensar y proponer maneras de abordar la investigación en el programa de desarrollo humano.

Adicionalmente, destaco como aprendizaje que surgen a partir de los hallazgos, la importancia que ha tenido el hecho de que en el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación han participado todos los docentes, sean como tutores o jurados. Esto a su vez contiene dos aprendizajes relevantes, en primer lugar, que es una estrategia para formar tutores en investigación en el área de desarrollo humano, por lo que es importante que se siga estimulando a los nuevos docentes que se vienen incorporando a ejercer este rol. En segundo lugar, se va fortalecido la promoción de la cultura investigativa e incentivando a los docentes a que realicen sus propias investigaciones, a partir de suscribirse en las líneas de investigación y potenciar su perfil profesional.

Por otro lado, comprender el acompañamiento tutorial en la gestión de la investigación me permitió vincularlo con una serie de características que responden a dimensiones más amplias, como las planteadas por Pirela y Novoa (2021), que tocan lo epistemológico, axiológico, cognitivo, práctico y emocional afectivo. La interacción entre tutor y tutorado, no es solo de intercambio de conocimientos, sino que trasciende a otras áreas, haciendo de la experiencia que a su vez comprende la gestión de la investigación, una experiencia significativa para los actores sociales que conforman este estudio.

Para finalizar, en mis reflexiones y aprendizajes valoro de manera especial que esta experiencia transcurre en un contexto incertidumbre, que tiene una expresión particular en donde la crisis universitaria, que es de gran envergadura, debido a que es consustancial con la crisis económica, social y política que atraviesa el país; ha afectado los cimientos académicos de la universidad; y ante estas dificultades se viene erigiendo una experiencia que se preocupa por rescatar y promover la formación en investigación.

REFERENCIAS

- Abreu, Chehaybar y Flores (2011). *Tutoría en Educación Superior: Una revisión analítica de la literatura*. Revista de la Educación Superior. [Revista en Línea] Volumen XL, número 157, 189-209. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a9.pdf> [Consulta 2023, enero]
- Aguilera, J. (2017). *La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad*. Propoçisoes [Revista en Línea] Disponible en: <https://www.scielo.br/j/pp/a/ypLYfVxFc9vqdZt9yfxkTph/?lang=es> [Consulta 2021, noviembre 22]
- Aldana, J. (2019), *La competencia epistemológica en el investigador social universitario venezolano*. Praxis [Revista en Línea]. Disponible en: <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/3091> [Consulta 2023, febrero]
- Aldo, M. Aldo, M. (Coord). (2009). *La investigación cualitativa en las ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones*. Buenos Aires: Autor. Disponible en: [Libro en línea]
- Arana M. y Latorre D. (2016). Cultura de la Investigación. Capítulo 3. [Libro en línea] INDD. Disponible en: <https://librosesmic.com/index.php/editorial/catalog/download/4/4/45?inline=1>
- Arbizu, F., Lobato, C. y Del Castillo, L. (2005). *Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria*. Psicodidáctica, [Revista en línea]. Disponible en: 1034. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514745002> [Consulta 2023, febrero]
- Arrieta, X. (2011). *Acompañamiento Tutorial del Estudiante Investigador*. Redieluz, [Revista en línea]. Disponible en: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/redieluz/article/view/529/528>
- Bailey, J.; Rodríguez, M.; Flores, M.; y González P. (2017). Contradicciones y propuestas para la educación en la sociedad del conocimiento. Revista Sophia, 13 (2), 30-39. .ISSN: 1794-8932. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413751844004> [Consulta 2023, enero]
- Beroska, I (2010). *Cultura de investigación y educación didáctica en valores*. Tlatemoani, [Revista en línea]
- Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social. Chile, LOM Ediciones. [Libro en línea]. Disponible en: <https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canales-ron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf> [Consultado, 2021 Octubre 29].
- Cangalay, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. Desde el Sur [Revista en línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415->

- [09592020000100141&script=sci_arttext#:~:text=De%20esta%20manera%2C%20se%20reconoce,se%20detendr%C3%A1%20la%20presente%20investigaci%C3%B3n.](https://doi.org/10.1016/j.rioe.2020.100141) [Consulta 2023, enero]
- Cedeño, D. (2020). *Gestión de la investigación universitaria: Visiones paradigmáticas, sentires y haceres en las voces de los protagonistas*. [Revista en línea]. Disponible en: <https://gacetadepedagogia.jimdofree.com/revista-n%C2%BA-39-a%C3%B1o-2020/6-damelys-cede%C3%B1o/> [Consulta 2023, enero]
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Educación y Humanidades. Universidad del Bío-Bío, Chillán. Chile. Tomado de: <https://www.redalyc.org/pdf/299/29900107.pdf> [Consultado el 03 de marzo de 2021]
- Colunga, S., Luna, M. y Machado, M. (2015). Análisis histórico del proceso de acción tutorial en el ámbito educativo. *Revista Transformación*. pp. 103-112. [Fecha de Consulta 21 de Junio de 2022]. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/268093367.pdf>
- Coffey y Atkinson (2003). Encontrar sentidos a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Antioquia, Colombia. Disponible en: <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Amanda%20Coffey,%20Encontrar%20el%20sentido%20a%20los%20datos%20cualitativos.pdf>
- Corbeta, P. (2010). *Metodologías y Técnicas de Investigación Social*. Editorial Mc Graw-Hill /Interamericana. España. [Libro en línea] Disponible en: <http://aulavirtual.upel.digital/course/view.php?id=596§ion=3> [Consultado 2022, marzo]
- Chacón, M. (2021). *Acción tutorial en el fortalecimiento del perfil profesional universitario: aportes en el desarrollo de competencias a partir de la educación virtual*. Espacios [Revista en línea]. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a21v42n05/a21v42n05p05.pdf> [Consulta, 2023, enero]
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). El Campo de la Investigación Cualitativa. En *Manual de Investigación Cualitativa, Volumen I*, Gedisa [Libro en línea]. Disponible en: <file:///C:/Users/LadeshuHP1/Documents/MAESTRIA%202021.10/ESTUDIOS%20INDEPENDIENTES/Denzin-Norman-K.-Lincoln-Yvonna-S.-Introducci%C3%B3n-general.-La-investigaci%C3%B3n-cualitativa-como-disciplina-y-como-pr%C3%A1ctica.pdf>. [Consulta 2021, Noviembre 9]
- Di Vita, A., Daura, F., y Montserrat, I. (2020). La Tutoría Universitaria entre Latinoamérica y Europa: El caso de la Universidad Austral (Argentina) y el de la Universidad de Estudios de Palermo (Italia). *Panamericana de Pedagogía* [Revista en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i31.2123>. [Consulta 2022, Junio 2022]
- El Ucabista (2022) Rafael Cadenas recitó poesí y defendió las universidades en la FLOC de la UCAB. [Periódico en línea].

- <https://elucabista.com/2022/12/02/rafael-cadenas-recito-poesia-y-defendio-las-universidades-en-la-floc-ucab/> [Consulta, diciembre 2022].
- Farfán, D y Garzón, M. (2006). La gestión del conocimiento. Serie Documentos, Borradores de Investigación. Universidad del Rosario. Disponible en: <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1207/BI%2029.pdf>
- Facundo, Á., (2009). *La gestión de la investigación: una exigencia de la sociedad del conocimiento*. Científica General José María Córdova, [Revista en línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4762/476248849005.pdf> [Consulta, 2023, enero]
- Francesc, P. (2021). Las universidades del futuro: visión 2030. Sesión 2. Bogotá, Colombia. UDUAL- ECESELI. Canal youtube ECESELI UDUAL.
- García, M. (2021). Discursos y prácticas sobre la tutoría de acompañamiento en espacios de Educación Superior: caso de una Institución de Educación Superior privada del Ecuador. Postgrado en Maestría en Psicología. Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Disponible en: <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20130>
- Hernández-Durán, X, Quintero, L y López, L. (2018). Enseñanza de la investigación en la Educación Superior. Estado del Arte (2010-2015). Revista Latinoamericana de Estudios Educativos [Revista en línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/1341/134156702008/>
- Lambert, C. (2006). *Edmund Husserl: la idea de la fenomenología*. Teología y vida [Revista en línea]. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0049-34492006000300008> [Consulta 2022, diciembre]
- López (2019). La atención tutorial. Una aproximación a un modelo de aprendizaje social / comunidad de aprendizaje. Tesis doctorales de la Universidad de Alicante, España. Disponible en: <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/103752>. [Consultado 2022, marzo 18].
- Ley de Universidades (1970). Artículo 3. 8 de septiembre de 1970.
- Mantilla, W (2007). La Gestión de la Investigación: Diferenciaciones y Relaciones. Universidad de Santo Tomás [documento en línea]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/284093288_LA_GESTION_DE_LA_INVESTIGACION_DIFERENCIACIONES_Y_RELACIONES/fulltext/5672f40308ae1557cf493cb4/LA-GESTION-DE-LA-INVESTIGACION-DIFERENCIACIONES-Y-RELACIONES.pdf. [Consulta, 2021 octubre 30].
- Martínez-Miguélez, M. (1996). Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación. México: Trilla.
- Martínez-Miguélez, M. (2004). Ciencia y arte de la metodología cualitativa. Editorial Trillas [Libro en línea]. Disponible en: https://www.academia.edu/29811850/Ciencia_y_Arte_en_La_Metodologia_Cualitativa_Martinez_Miguel_PDF
- Martínez-Miguélez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. Paradigma, 27(2), 07-33. [Revista en línea]. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002&lng=es&tlng=en. [Consultado 2023, febrero 03]
- Maxwell, J. (1996). Diseño de la investigación cualitativa. Editorial Gedisa.

- Mínguez R. y Hernández, M. (2013). Hacia otra Educación en la Sociedad del Conocimiento: Cuestiones Y Propuestas Pedagógicas. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(3) Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201029582010> [Consulta 2021, Noviembre 12].
- Morse, J. (2003). Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. [Libro en línea] Colombia: Universidad de Antioquia. Disponible en: <https://publicaciones.ua.es/es/catalogo/asuntos-criticos-en-los-metodos-de-investigacion-cualitativa/978-84-7908-830-9>. [Consultado 2021, Abril].
- Mujica, D. (2020). *La investigación educativa desde la perspectiva de estudiantes y docentes del programa de Biología UPEL-IPB*. EDUCARE, vol 24, n° 1. [Revista en línea]. Disponible en: <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/download/1251/1264?inline=1>
- Novoa, A. y Pirela, J. (2021). Sentidos e innovaciones sobre el acompañamiento tutorial en la formación doctoral. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, volumen XXVI. Núm 01 (octubre – diciembre), México [Revista en línea]. Consultado el 15 de Marzo de 2022.
- Observatorio de Universidades (2021). Enobu 2021. Encuesta del Observatorio de Universidades sobre las condiciones de vida de la población universitaria en Venezuela. Disponible en: <https://ladeshu.org/2021/10/06/analisis-resultados-enobu-2021/>
- Piñero, M.L., Rivera, E., Rivera-Machado, M.E. (2020). *Proceder del Investigador Cualitativo. Precesiones para el proceso de investigación*. Coordinación de Promoción y difusión de la Investigación UPEL IPB. Segunda edición.
- PNUD (1990). *Desarrollo Humano. Informe 1990*. Editores Tercer Mundo. Mayo 1990. [documento en línea] Disponible en: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdr1990escompletonostatspdf.pdf>
- PNUD (2020). *La próxima frontera: el desarrollo humano y el Antropoceno*. PNUD [Documento en línea] Disponible en: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2020spinformesobredesarrollohumano2020pdf.pdf>
- PNUD (2021). *Atrapados: alta desigualdad y bajo crecimiento en América Latina*. PNUD. [Documento en línea] disponible en: <https://www.gub.uy/agencia-uruguay-cooperacion-internacional/sites/agencia-uruguay-cooperacion-internacional/files/documentos/publicaciones/undp-rblac-Resumen%281%29.pdf>
- Rama (2020). *Mirada a la Educación Superior en Venezuela*. *Revista Universidades*. Vol 71, número 83 [Revista en línea] disponible en: <http://udualerreu.org/index.php/universidades/article/view/72> [Consultada 2023, enero]
- Rodríguez-Ponce, E. (2009). *El rol de las universidades en la sociedad del conocimiento y en la era de la globalización: evidencia desde Chile*. Caracas, Venezuela. *Interciencia*, vol. 34, núm. 11. Disponible en: <http://www.udualerreu.org/index.php/universidades/article/view/76>. [Consultado el 04 de febrero de 2020].

- Rodríguez-Ponce, E., (2017). Los desafíos estratégicos para la gestión de la investigación universitaria en la sociedad del conocimiento. *Ingeniare* 25(3), 362-363. [Revista en línea]. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-33052017000300362
- Sen, A, (2002). *Desarrollo y Libertad*. Segunda Edición https://indigenasdelperu.files.wordpress.com/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa. Especialización en Teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior, ICFES [libro en línea]. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFPbnxjdWFsaXRhdGI2YXVuaWNvcnR8Z3g6MWZlYTk4MWNjOGU4ODUwNw> [Consultado 2021, noviembre 25].
- Tobón, G. (2017). *Ejes esenciales de la sociedad del conocimiento y la socioformación*. Mount Dora. [Libro en línea] Disponible en: https://issuu.com/cife/docs/libro_evaluacion_socioformativa. [Consulta 2021, Noviembre 09].
- Torres, Nuñez, Sthephany K. (2020). El gobierno venezolano y la política salarial implementada a los profesores universitarios. *Revista Universidades*. Vol 71, número 83. (2000-2018) [Revista en línea] disponible en: <http://udualerreu.org/index.php/universidades/article/view/72> [Consultado, 2023, febrero]
- Ugalde (2020). Retos para la universidad 2020 en Venezuela. *Revista Universidades*. Vol. 71, número 83. Disponible en: <http://udualerreu.org/index.php/universidades/article/view/72>
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado- Decanato de Humanidades y Artes- Programa Licenciatura en Desarrollo Humano (2017). Normativa interna para la elaboración, entrega y exposición del trabajo especial de pregrado del programa de licenciatura em desarrollo humano, Decanato de Humanidades y Artes [documento en línea]. Disponible en: desarrollohumano@ucla.edu.ve
- Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (2007). Plan de estudio: Licenciatura en desarrollo [Documento en línea] disponible en: <http://www.ucla.edu.ve/deha/documentos/pensum-DH.pdf>
- Universidad Cetroccidental (2023) UCLA. Perfil del Licenciado en Desarrollo Humano. <http://www.ucla.edu.ve/deha/documentos/pensum-DH.pdf>
- Universidad Católica Andrés Bello (2022). Proyecto Encovi. Encuesta Nacional de Condiciones de Vida. Edición 2022. <https://www.proyectoencovi.com/encovi-2022>
- UNESCO IESALC (2018). Informe General CRES 2018. [documento en línea] disponible en: <https://www.iesalc.unesco.org/2018/12/13/informe-general-de-la-cres-2018/>
- UNESCO and Ferderal Ministry of Education and Research (2020). Conferencia Mundial de Educación para el Desarrollo Sostenible: Declaración de Berlín.

- [Documento en línea]. Disponible en: <https://en.unesco.org/sites/default/files/esdfor2030-berlin-declaration-es.pdf>.
- UNESCO (2022). Hoja de ruta propuesta para la 3ª Conferencia Mundial de Educación Superior. Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación. Disponible en: <http://grupomontevideo.org/sitio/wp-content/uploads/2022/05/6be1788a20aecc20c5468118ef386ed5f0271e46d0298d778d4c1ca2b235400e7d52e159117000427c73517b38607ed00208.62833bc1b5d6a.pdf>
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis doctorales Caracas, Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Disponible en: file:///C:/Users/LadeshuHP1/Documents/MAESTRIA%202021.10/Manual_UPEL_2016_pdf.pdf
- Valles, M (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid, España. Síntesis. Disponible en: https://eva.fic.udelar.edu.uy/pluginfile.php/25827/mod_resource/content/1/Valles%2C%20Miguel%20%281999%29%20Tecnicas_Cualitativas_De_Investigacion_Social.pdf
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona, España: Gedisa. Disponible en <file:///C:/Users/Usuario2/Downloads/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>. [Consultado: 15 de marzo 2022]

ANEXOS

Anexo 1

Guión de entrevista

GUIÓN DE PREGUNTAS

Entrevista a profundidad

1. ¿Cuál es el significado que le atribuye al acompañamiento tutorial?
2. ¿Cómo percibe usted el acompañamiento tutorial en programa licenciatura en desarrollo humano de la UCLA?
3. Según su experiencia y perspectiva ¿Cuál es el rol que cumple el docente tutor en el acompañamiento tutorial?
4. Me podría comentar cómo ha sido tu experiencia de acompañamiento tutorial con estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo Humano (inicios, temas trabajados, líneas de investigación)
5. Según su experiencia y perspectiva ¿Cuáles características considera debe poseer un docente como acompañante en un trabajo de investigación?
6. Cuéntame acerca de metodologías de investigación y los métodos con los que han trabajado durante tutorías
7. ¿Cuáles han sido las dificultades que consideras tienes como tutor (a) al momento de asumir tu rol y cuáles han tenido los estudiantes?
8. En esas experiencias de tutorías ¿cómo ha sido la vinculación entre las metodologías de investigación y las temáticas que se trabajan desde el desarrollo humano?

ANEXO

Anexo 2

Entrevistas

Código de protocolo de registro: AS-EP01. Fecha:
 Técnica utilizada: Entrevista a profundidad. AS01

L	Descripción de la las entrevista	Unidad de significación
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40	<p>Buenos días, como te comenté cuando conversamos inicialmente, la entrevista es para mi trabajo de grado de maestría, los propósitos van orientados a conocer la experiencia de los docentes durante el acompañamiento tutorial en la realización de los trabajos de grado del PLDH. En primer lugar, te puedes identificar: dime tu nombre, profesión y tiempo trabajando en el PLDH</p> <p>Sociólogo, docente investigador universitario, profesor de las asignaturas Modelos y Teorías del Desarrollo I y II en el Programa Licenciatura de Desarrollo Humano en el Decanato de Humanidades y Artes, de la UCLA y director del Programa.</p> <p>¿Cómo ha sido la experiencia como docente, que asume acompañamiento tutorial a los estudiantes de Desarrollo Humano?</p> <p>Comencé a dar clases, desde abril del 2011, en el 2012 comenzó mi experiencia de tutor de trabajo de grado. Voy a tratar un poco de reflexionar y pensar cómo ha sido la experiencia. En principio, recuerdo que la asignación de tutorados y tutoradas, era un poco más dirigida desde la Dirección del Programa, no sé si era desde el Comité de Trabajo de Grado, desde la Seminario (de Investigación I); recuerdo Marbelis (estudiante de la carrera en ese momento) fue mi primera tutorada y fue en función del criterio de tratar de incorporar a los profesores en la experiencia, que se comenzaran a iniciar como tutores. Casualmente, creo que fue una cosa fortuita, coincidió con la temática que había trabajado en mi reciente experiencia de trabajo de pregrado que había hecho para graduarme en sociología.</p> <p>Entonces, de ahí en adelante, creo que los primeros años como tutor fue así, una política del programa para tratar de incorporar a los docentes. Y la experiencia, es decir, el vínculo no era de la temática que uno podía trabajar en las asignaturas o en lo que investigaba individualmente. Sin embargo, lo que investigaba individualmente, la parte procedimental lo aplicaba en la experiencia de tutorar. Es decir, a través de las técnicas de recolección de información, el aprendizaje de eso, las metodologías, los programas que utilizaba, las técnicas de interpretación, la estructura, la manera como estructuraba el proceso investigativo; eso te servía. Es decir, lo que aprendías en tu experiencia de investigación individual te servía para el</p>	<p>Pluralidad</p> <p>Transcendencia en los procesos de investigación</p> <p>Singularidad del AT</p>

<p>41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84</p>	<p>contenido porque las tutorados que te llegaban eran de temáticas diversas</p> <p>¿Cuáles temáticas?</p> <p>Las primeras experiencias, eran informalidad en Barquisimeto, seguridad. Después de esas primeras experiencias, traté de tener más autonomía, no de la Dirección. No estoy seguro porque se dio eso, pero después había más autonomía para uno decidir el tema. También influyó que los profesores que daban Seminario o del Comité, comenzaron a ubicar mejor, incluso pudo influir que habían menos estudiantes. Entonces, bueno si veían que trabajaba en algún tema, pues me lo asignaban. Los temas que he trabajado son muy diversos: formalidad, seguridad, género, política y juventud, política y desarrollo, derechos humanos y el sistema carcelario. En términos generales, son seguridad, género, DDHH y políticas.</p> <p>Tomando en cuenta, eso que me decías, que al principio te los asignaban ¿Cuándo empezaste a sentir la necesidad de que fueran áreas de tu interés?</p> <p>Cuando comencé a realizar investigaciones individuales, y eso se conjugó con el tema del tiempo. O sea, sentía y siento, que no hay verdaderamente una sinergia entre lo que uno hace de manera individual y lo que te asignan. Siento, que sería más fácil si uno tuviera tutorados de los temas que trabaja. En mi caso, comencé a trabajar, dentro de la universidad y fuera de la universidad, con investigación en: educación y violencia, principalmente. En ese momento, si me mandaba algo fuera de mi área, yo trataba de ajustarlo para ver como lograba vincularlo, a veces era imposible pero, hacia el esfuerzo porque quería que me sirviera en mi proceso como investigador. A veces se lograba o a veces no.</p> <p>Eso ¿responde a líneas de investigación? ¿Hay líneas de investigación?</p> <p>Hay líneas, pero imagínate, yo soy el director y en este momento no las recuerdo.</p> <p>Al momento de acompañar al estudiante ¿qué metodología de investigación trabajas con más frecuencia? ¿Qué métodos?</p> <p>Lo que más trabajamos es la metodología cualitativa, creo ha sido un sello del Programa. He trabajado también con metodologías cualitativas. Dentro de lo cualitativo, más lo etnográfico y con una visión particular de la etnografía: utilizando observación y diarios de campo y con utilización de entrevistas. En las interpretaciones la triangulación.</p>	<p>Encuentros heurísticos de tutores</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Comité de Trabajo de grado</p> <p>Abordar la diversidad</p> <p>Encuentros heurísticos de T</p> <p>Desafíos y propuestas</p> <p>Autogestión del proceso formativo</p> <p>Estudio de lo cualitativo</p>
--	--	--

<p>85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128</p>	<p>En esas experiencias de tutorías ¿ves alguna vinculación de esas metodologías con las temáticas de Desarrollo Humano?</p> <p>En general, sí. En principio, recuerdo que las discusiones que tenía con el director de ese entonces, fundador de la carrera, es que la discusión de fondo del Desarrollo Humano es que el enfoque de desarrollo no se limita solamente a darle número a algunos elementos del bienestar, sino que la idea del bienestar tiene mucho que ver con las valoraciones individuales de cada quien y la manera de aproximarse a las valoraciones, a los intereses, a lo que la persona quiere, es a través de los métodos cualitativos. Entonces, de origen, hay un interés particular del enfoque teórico que sustenta la carrera de encontrar en la subjetividad del individuo lo que quiere, lo que quiere y siente como bienestar y desarrollo y por eso la necesidad de usar metodologías cualitativas.</p> <p>De acuerdo a tu experiencia, ¿qué características crees que debe tener un docente que hace acompañamiento tutorial?</p> <p>Tiene que haber tenido alguna experiencia investigativa, es un elemento importante. Conocer del enfoque en el que estamos trabajando, es decir, de la temática de Desarrollo Humano, porque al final es un campo del conocimiento interdisciplinar que está centrado en el desarrollo pero, tiene elementos de la sociología, de la antropología, de la economía; entonces yo creo que tiene que tener esa segundo requisito.</p> <p>Tener la capacidad pedagógica de acompañar al estudiante, o sea, de que sea un acompañamiento realmente y no una dirección. Porque a veces, como que los dejan solos, o les quieren imponer. Es darle la libertad, de que piense, que reflexione; no imponerse.</p> <p>Ahora bien, ya desde la experiencia de la carrera como tal ¿Cómo crees tú que se hace el acompañamiento tutorial de los docentes del programa?</p> <p>Creo que hay tres realidades. Una que, lo valoraría de la mejor manera, más de esta esta última forma que te he estado diciendo. Donde se hace hincapié en un proceso reflexivo, de construcción a cuatro manos con el estudiante, que tiene un fruto importante, porque lo deja pensar, lo deja construir y no le impone las ideas. Hay otro tipo, que es más impositivo, lo valoraría menos. Es aquel, que encasilla al estudiante en lo que piensa, en lo que sabe o lo que cree que debe ser. Aunque finalmente, logra el objetivo de que tenga su trabajo y cumpla su función, pero yo creo que no da chance a que tenga un proceso reflexivo y lo que</p>	<p>Ser y hacer del objeto de estudio</p> <p>Experiencia en investigación</p> <p>Autogestión del proceso formativo</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Modalidades de AT</p>
---	---	---

129	debe ser la tesis, que es la enseñanza de los primeros pasos para	
130	investigar.	
131	El tercer tipo de tutorado que he observado, es el que lo deja	
132	solo, que aunque al final logra su trabajo termina siendo un poco	
133	traumático.	
134	Quando empezaste a hacer acompañamiento tutorial fue	
135	¿Cuándo se empezaron a hacer los trabajos de grado o ya	
136	se tenía tiempo?	
137	Empecé a tutorar en la segunda cohorte, en la primera fui jurado.	
138	¿Has sido tutor ininterrumpidamente?	
138	No he dejarlo de hacer, desde el 2012 hasta ahorita,	Dedicación y dist.
139	prácticamente todos. Después vino Andrea, si todos	del trabajo
140	prácticamente	
141	¿Y desde ese entonces hasta ahora cómo ha sido?	
142	Creo que es bueno hacer una línea del tiempo, en el primer	
143	momento, más centrado en la forma, en la necesidad de construir	
144	una investigación desde las ciencias sociales, es decir, había la	Abordar la
145	necesidad que nosotros en esta universidad que no había hecho	diversidad
146	investigación en ciencias sociales, si lo había hecho muy desde	
147	la visión economicista, es decir en el área de la gerencia, de la	
148	administración y que habían dejarlo de hacerlo porque contaduría	
149	tiene más de 10 años que los estudiantes de pregrado habían	
150	dejado de hacer tesis. Se tomó como una algo nuevo el hacer	
151	tesis en ciencias sociales, entonces ese primer momento es muy	Estudio de lo
152	centrado en la forma, en lo metódico y está vinculado, mucho a	cuantitativo
153	quienes comenzaron el proceso. Quienes comenzaron son	
154	personas que se habían especializado en el método. También	
155	creo que, además, de gente que no era de las ciencias sociales,	
156	pero le interesaba hacer ciencias sociales, es decir su objetivo	
157	era cómo hacer ciencia social o como acercarse; además se le	
158	unía el desconocimiento de la temática de Desarrollo Humano,	Autogestión
159	ese primer momento es neta y absolutamente cualitativo, por esa	
160	visión que diría yo era extrema y radical de lo cualitativo y rayaba	
161	en cualitativista. Había en lo cualitativo también dos visiones una	Estudio de lo
162	(creo que una mala interpretación) de decir que lo cualitativo es	cuantitativo
163	una forma de critica a lo cuantitativo, a la ciencia y por ende el	
164	ámbito de la economía en la visión de desarrollo. Y una	
165	cualitativista, que decía que los métodos cualitativistas eran la	
166	única forma de hacer y de conocer lo humano, la ciencia y que la	
167	objetividad no existía y los métodos cuantitativos eran sinónimos	
168	de objetividad.	
169	¿Eso permea los primeros trabajos que se hacen?	
170	Por supuesto, los primeros trabajos es una cosa centrada en los	
171	significados, no hay un trabajo de esa época que no tenga la	

<p>172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224</p>	<p>palabra sentido y significado, eso tiene que ver con las primeras personas que trabajaron eso.</p> <p>En un segundo momento hay, yo diría que, por lo menos, al tener 40 o 50 estudiantes, había que repartirlos entre los profesores y había docentes que no se anotaban mucho en esos estudios de significado o sentido (porque no lo manejaba) y bueno hubo que aprovechar las fortalezas de los docentes en su área de investigación. Por ejemplo, a María Eugenia, que era de lo ambiental que aunque eran estudios cualitativos se le daba más relevancia al debate de lo ambiental. En este momento, los trabajos eran más vinculados a las temáticas de lo ambiental, de la discapacidad, la participación. Eso hizo que hubiera más sustancia de contenido de discusiones sobre el desarrollo (se refiere a aspectos teóricos del debate del desarrollo). Y después, creo que hay una incorporación importante, tímida pero importante, gracias a personas que tenían treinta años de experiencia en lo cuantitativo y que propusieron seguir en su orientación y no asumir lo cualitativo. De allí en adelante fue tomando un poco más de fuerza.</p> <p>En un último momento, la carrera y la universidad fueron deteriorándose, cinco años de tener en aulas a cincuenta tesis por semestre, pasamos a tener diez y hasta cinco. Por ejemplo, antes, a veces eran tantos que en un momento yo tuve cinco tutorados</p> <p>¿Eso se debió a qué?</p> <p>Ellas me buscaron a mí y también hubo una mala distribución de tutorados, porque hay docentes que se hacen los locos. Ese radicalismo técnico excluyó a mucha gente que dijo “no yo no me voy a meter en ese rollo” o por pereza o porque asumieron no hacerlo. Luego, eso se hizo costumbre, lo que más asumíamos tutorías, los estudiantes nos identificaban y los que no se hicieron los tontos y hasta hoy sigue una mala distribución. Además, del problema institucional organizativo de la universidad, o sea porque si existieran salarios dignos, es decir, una situación normal hubiese la oportunidad de tener controles: una Dirección de Investigación, un Comité que funcionara. Es decir, tener más orden, más control para dirigir y hacer una mejor distribución. Asumí mayor responsabilidad, por esa mala distribución y porque lo quise hacer.</p> <p>¿Cuáles son las dificultades que consideras tienes como tutor? Como me hablaste de varios momentos ¿Cuáles fueron al principio y cuáles serían ahorita?</p> <p>El desconocimiento del tema del desarrollo, en un primer momento había que estudiar y prepararse acerca de eso. Aunque</p>	<p>Abordar la diversidad</p> <p>Autogestión</p> <p>Estudio de lo cualitativo</p> <p>Dedicación y dist. del trabajo</p> <p>Condiciones del trabajo académico</p>
--	--	---

225	veníamos de sociología, la sociología venezolana y	autogestión
226	Latinoamericana, viene de ese debate del desarrollo, si había	
227	cierto acercamiento pero, quienes estaban allí insistían que debía	
228	ser distinto y buscando esa distinción había que estudiar más. En	
229	ese primer momento, la línea de que había que hacer análisis de	Experiencia en
230	discurso de todo, eso dificultó mucho porque si no se tenía	Investigación
231	experiencia en investigación con técnicas de análisis de discurso	
232	eso era un problema.	
233	Después, afecta más el tiempo. La situación personal del docente	
234	universitario cambió y el tiempo compite con el tiempo para ser	
235	tutor. Porque ya tú tomaste experiencia para tutorar pero hay	Condiciones para
236	menos tiempo. Por las condiciones de vida, por la necesidad de	el trabajo
237	buscar otros trabajos y otros ingresos. También hay que decirlo,	académico
238	se dificulta la gestión de la información porque uno lo que hace	
239	es buscar otras producciones y eso es difícil, quizá un mayor	
240	acceso a esa información enriquecería más el trabajo de los	
241	estudiantes, sino nosotros tuviéramos más acceso a algunas	
242	revistas indexadas contenidos de revistas que las puedes	
243	obtener si tienes suscripción, que eso lamentablemente las	
244	universidades venezolanas no tienen acceso, ahí hay	
245	limitaciones graves.	
246	En ese proceso de acompañante en las tutorías ¿recibiste	
247	formación?	
248	No, nunca. Una vez el programa trato de hacer, este primer	
249	momento cualitativista, viendo que había fallas en algunos	Encuentros
250	docentes, hizo algunas formaciones. Me acuerdo que hubo una	heurísticos
251	con Ayolaida (docente del Decanato de Ciencias de la Salud), la	
252	profesora Milagros (se refiere a la docente que impartía	
253	Seminario I en ese momento) trató de hacerlo.	
254	¿Cuándo asumes trabajos de grado que no son de tus	
255	temas? ¿Cómo haces para asumir la tutoría y ayudar al	
256	estudiante?	
257	Lo primero es trabajar en la enseñanza de la lógica de la	
258	investigación y después comienzo a entrar en el tema. Por	
258	ejemplo, un paso es revisar yo sobre el tema, luego, un paso es	
260	con el estudiante, que lean veinte papers de la temática que está	Experiencia de
261	trabajando, gestionar cinco libros y decirme cuáles son y	investigación
262	discutirlo, en función de eso construir una idea. Esa primera idea,	
263	le doy la estructura de cómo puede ser, acercarse a la situación	
264	o problemática de estudio en función de lo que uno sabe.	
265	Después, cómo construir la aproximación teórica, desde el	
266	estado del arte, porque la mayoría de las temáticas son	
267	cualitativas y desde lo teórico y trabajando un instrumento que	
268	les permita hacer unas entrevistas. Eso fue hace como dos o tres	

<p>269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312</p>	<p>años que lo comencé a aplicar. Antes dejaba las entrevistas de último y yo creo que eso había que mejorarlo. La fuerza de mis tutorados ha sido lo teórico, ha sido la primera parte pero, ya cuando iban para el análisis como, queda de último, era más débil. Entonces, le digo esas dos primeras partes, después el método, que ellos traen ya, cuando llegan a mi traen lo realizado en Seminario I y II que es algo pre hecha, pero yo hago que con los libros y los papers, lean. Luego, se hace el instrumento, las entrevistas y el análisis y le paso tesis en las que he tutorado para que tengan una idea.</p> <p>¿Cómo caracterizarías la experiencia de investigación en el programa de Desarrollo Humano? ¿Hay particularidades en el Desarrollo Humano?</p> <p>A diferencia de la sociología, busca en menor medida lograr un debate teórico de algo. Aquí se busca un poco más expresar la experiencia del bienestar y de la calidad de vida, de la vivencia del cómo vive, cómo está y cómo se siente la persona. Creo que es interesante, hay una voz de gente diciendo cómo está cómo se siente y cómo valora las experiencias. Por ejemplo, las organizaciones, cómo han construido procesos, eso está muy marcado. La capacidad de escuchar e interpretar las subjetividades y con ello las valoraciones de la gente.</p> <p>¿Qué significado le atribuyes tú a la experiencia de acompañamiento tutorial?</p> <p>Uno es el énfasis en el desarrollo de las técnicas cualitativas. Lo novedoso en la institución, en universidad, porque hay 23 programas y de esos solo en 7 se hacen tesis, más o menos así es la proporción y de la que se hacen tesis la única en ciencias sociales es Desarrollo Humano, la otra es Psicología, que son más ciencias humanas, que es más psicológica. Dentro de la institución, este esfuerzo tiene un significado importante. También, la incorporación de conceptos y temas que se discuten y son prioritarios en el mundo, que tienen vigencia permanente en la discusión del desarrollo a nivel global: género, sostenibilidad, participación, derechos humanos, entre otros; eso es importante.</p> <p>De alguna manera, también la vigencia que tiene en el contexto global, a pesar de estar en un país que está a espaldas a la globalización. Porque el desarrollo humano es una disciplina que se nutre, que nace gracias al esfuerzo que se hace a nivel global a la postura del desarrollo no solo como algo económico. Lo otro, los resultados que logran los estudiantes, por mucho palo que nosotros nos damos, creo que logra en el estudiante un proceso de reflexión individual importante. Desde Seminario I, al</p>	<p>Ser y hacer del objeto de estudio</p> <p>Estudio de lo cualitativo</p> <p>Interrelación de lo local y lo global</p>
--	---	--

313	momento de su trabajo de grado, uno ve un estudiante más	Desarrollo del pensamiento crítico
314	reflexivo, más con capacidad de construir análisis, creo que se	
315	logra a partir de Seminario I, antes no.	
316	En todos estos años que reflexión has realizado en relación	
317	a tu experiencia como tutor	
318	Sí, he pensado en ¿Cómo hacer? para que la investigación, eso	
319	último que te decía que el estudiante se hace más reflexivo, no	
320	te estoy diciendo de manera perfecta pero, si con sus propios	
321	niveles se hace más reflexivo, eso es un logro. He pensado	
322	mucho en ¿Cómo lograr que eso no quede de último? Y yo creo	
323	que para que no sea así creo que tiene que ver con la forma, es	
324	decir con el método. Y si es posible, hacer una cosa de que el	
325	estudiante logre aproximarse en un principio, al sujeto del	
326	estudio, si lo hace cualitativo, unas entrevistas iniciales; se puede	
327	lograr un proceso más pulido. Dos, sé que es muy difícil por las	
328	condiciones actuales de la universidad, que no se investiga como	
329	tradicionalmente se ha hecho, ahora la investigación está más	
330	ligada al acompañamiento que se hace para titular al estudiante,	
331	no como un proceso independiente de la universidad para	
332	producir conocimiento. Entonces, este proceso cómo hacer para	
333	que los docentes, mayor cantidad de docente se incorpore y	
334	enriquezcan con su disciplina y sus propias experiencias, la	
335	investigación en el programa. Tres, cómo organizar	
336	institucionalmente la investigación en el programa, porque todas	
337	estas cosas que te he dicho es desde lo individual; y si hay algo	
338	del programa tiene que ver directamente para poder vincular la	
	investigación al programa, ahora es una cosa en la que cada	
	quien anda.	Desafíos y propuestas

Código de protocolo de registro: AS-EP02. Fecha:
 Técnica utilizada: Entrevista a profundidad. AS02

L	Descripción de la entrevista	Unidad de significación
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38	<p>Buenas tardes, como te comenté cuando conversamos inicialmente, la entrevista es para mi trabajo de grado de maestría, los propósitos van orientados a conocer la experiencia de los docentes durante el acompañamiento tutorial en la realización de los trabajos de grado del PLDH. En primer lugar, te puedes identificar: dime tu nombre, profesión y tiempo trabajando en el PLDH</p> <p>Francisco Camacho, Licenciado en comunicación social, magister en Historia y Doctorado en Historia. Docente investigador del programa de Desarrollo desde el año 2011, desde el principio trabajo con las unidades curriculares de Bioética y Derechos Humanos en el séptimo semestre y desde hace algunos años en el área de Seminario de Investigación. En principio, en Seminario I y luego, Seminario II, acompañando al equipo y la Prof. Yelena ella está en el I y yo en el II.</p> <p>¿Desde cuándo estás haciendo acompañamiento tutorial en el programa de Desarrollo Humano?</p> <p>Me incorporé con la profesora Milagros García, hasta que llegó el momento de la jubilación de ella y tuvimos que asumir allí la dirección de Seminario I y luego, que el profesor Mauricio se fue me tocó asumir Seminario II, ya son algunos cuantos años. En cuanto a tutorados, yo podría precisarte el número, pero, son muchos, más de veinte (durante el tiempo que tiene en el Programa).</p> <p>¿Me estás hablando de los inicios? Si, inicié cuando se comenzaron las tutorías. ¿Qué temas has trabajado y con qué líneas de investigación?</p> <p>Básicamente, he trabajado el tema de la Cultura, de la Agencia Colectiva, el tema de Género, violencia de género muy poco, pero, lo he hecho, el tema de Capacidades Colectivas. Esos temas responden a la línea Cultura y Desarrollo Humano. Nosotros tenemos tres o cuatro líneas, en algún momento lo decidimos y hay que revisar algunas. En menor medida, trabajé el tema de sostenibilidad ambiental. Hace poco trabajé el tema de capacidades colectivas más particularmente en el tema de bienes comunes.</p> <p>Dentro de la experiencia en desarrollo humano, ¿cómo percibes tú que es el acompañamiento que se hace allí en la carrera?</p> <p>Hay que ver esas cosas con sus matices, yo que tengo la oportunidad de trabajar en otros lugares. Es quizás por el propio perfil de la carrera, el muchacho se ve en la necesidad de estar más involucrado con lo conceptualmente, recuerda que a nivel de pregrado ellos lo que</p>	<p></p> <p>Autogestión del aprendizaje</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Abordar la diversidad</p> <p>Ejes temáticos</p> <p>Desarrollo del pensamiento crítico</p>

<p>39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82</p>	<p>manejan es teoría, con lo que conceptualmente es el desarrollo humano. Es decir, hay un esfuerzo por manejar la literatura, en sentido general. Es muy difícil esos temas de desarrollo humano, primero por los términos que son muy abstractos. Sin embargo, creo yo que quizás hay eso porque trabajamos con pocos autores, es porque el mismo tema además es complejo, exige pues, un trabajo de manera sosegada para poder entender y aprehender lo que es el desarrollo humano y sus distintas dimensiones. Eso por un lado, creo yo que es una ventaja para los profesores.</p> <p>Lo que también creo que el tema del contexto es difícil, yo siento que hay buena voluntad de los profesores, de acompañar a los muchachos. Fíjate, con nosotros ocurre una cosa especial que nosotros venimos de distintas áreas, la mayoría no somos egresados de desarrollo humano, hay sociólogos, comunicadores sociales, antropólogos, pedagogos, de distintas áreas; es por ello, que los mismos profesores han tenido que adentrarse, aprender el tema de lo teórico. Así como te digo eso, que, por la misma cosa de la crisis, ellos aun queriendo, en caso nuestro muchas son mujeres que tienen que lidiar con hacer trabajos en otros lados, hay una realidad económica que está allí porque te describí lo veo en los últimos años, que hay como un, no es desdén, lo que quiero decir es que el contexto no ayuda.</p> <p>¿Qué cosas del contexto?</p> <p>El tema salarial, allí tenemos casos, gente que está haciendo otras cosas y su tiempo compite con lo que el que le pudiera dedicar a la tutoría. Porque una cosa que yo vi, por ejemplo, hace ya diez años cuando ingresé, es que había una especie de trabajo de grado por partida doble, para el profesor y para el propio estudiante, entonces, el profesor también lo asumía como aprendizaje. Además, digamos que la cultura de la investigación sigue siendo un trabajo pendiente, me refiero a cómo hacer investigación para los profesores. Yo puedo tener el título en un área y asumo un trabajo de grado en un tema pero luego, no volví a investigar, esa es una realidad. Se va aprendiendo durante la marcha, porque los muchachos a veces dicen, yo aprendí esto en Seminario y lo hacemos así, el capítulo III o el IV, así vamos a categorizar o a trabajar la información. Bueno, sobre la base también de lo que otros han hecho, ellos van ordenando y ahí van sobre la marcha aprendiendo, eso creo que hay que fortalecerlo.</p> <p>Lo otro que creo que también hay que hacer, pero claro está el contexto de la crisis, es que tenemos que revisarnos a ver qué hay y que es lo que nosotros debemos actualizar en lo temático y teóricamente; por ejemplo, ahorita un tema crucial es el tema de las migraciones, que se esté muriendo gente atravesando una selva, además gente cercana, una vecina yo conozco una muchacha bonita,</p>	<p>Encuentros heurísticos de tutores</p> <p>Pluralidad</p> <p>Autogestión</p> <p>Condiciones para el trabajo académico</p> <p>Autogestión</p> <p>Desafíos y propuestas</p> <p>Autogestión</p>
--	--	---

<p>83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126</p>	<p>que se fue y estuvo expuesta a eso. Claro, no le vamos a decir a los muchachos, váyanse para el Darién a investigar, pero, eso sería un tema y lo puedes abordar de manera no etnográfica (aunque hay ahorita una modalidad que se llama etnografía digital) lo puedes abordar, haciendo una revisión documental, de prensa, científicamente hay como abordarlo.</p> <p>Claro, te estoy diciendo aquí lo bueno y lo malo, esto te puede ser útil para tu trabajo, pero, creo que incluso puede ser una discusión incluso para el programa de Desarrollo Humano. La otra cosa, afectada por la misma crisis, lo que nosotros hacíamos antes, por ejemplo, teníamos una especie de reuniones de Comité de Trabajo de Grado, que eran abiertas, donde discutíamos cosas sobre la temática y se compartían y entonces, por ejemplo el abogado, te daba una sugerencia si el tema de DDHH el que viola los DDHH técnicamente es el Estado, esas cosas enriquecían el debate porque, no perdamos de vista que el nivel de pregrado es de teoría, en maestría el nivel es teoría y método. Por eso te digo, que hay una necesidad de revisar sobre la base de lo que está ahí, porque te digo nosotros somos una rara avis, por lo que te dije, primero la diversidad profesional que hay: sociólogos, antropólogos, abogados, comunicadores y lo otro es que Desarrollo Humano, como tal, como nosotros trabajamos, aquí en el país no hay unas tradiciones que tú puedas decir mira aquí hay un nicho que podamos ir a ver en que están trabajando los maracuchos, con qué se está trabajando en la Universidad Central o en la Católica, sino cosas aisladas, por lo que yo he visto, no hay una comunidad de investigadores de Desarrollo Humano como lo puedes ver en otras áreas, como psicología social por ejemplo. Aquí (en esta experiencia) hay mucho de eso “sobre la marcha vamos haciendo cosas” y a mí me parece que eso está bien, creo que ahí el esfuerzo que hizo Mauricio Iranzo (se refiere a uno de los fundadores y primer director del Programa) estuvo bien, es decir, nosotros vamos ordenado y acomodando esto.</p> <p>Bueno, lo que conversamos y tú me lo estas ratificando ahorita, de ese enfoque de lo que es el socioconstruccionismo que es muy interesante, pero, para ese nivel de los muchachos no pegaba porque eso requiere de mucha abstracción porque eso requiere, incluso la gente que está haciendo doctorado no lo entiende. O sea, yo te lo explico y se entiende, pero, a la gente que uno le diga, explíquemelo usted ahora no es fácil y llévelo a la práctica no es fácil. Porque tiene, su dificultad, porque hay cosas como eso de que la realidad no existe, cómo es que tú construyes, dónde está la dualidad sujeto objeto, por ejemplo, no hay dualidad, en el socioconstruccionismo no hay dualidad, por qué, porque la realidad está en el dialogo, está aquí, no está en la persona que estoy entrevistando, sino en lo que estamos tú y yo construyendo</p>	<p>comité de trabajo de grado</p> <p>Pluralidad</p>
---	---	---

<p>127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169</p>	<p>con el lenguaje. Es interesantísimo, de verdad, si te pones a ver, desde el punto de vista epistemológico eso tiene una complicación</p> <p>¿Eso lo traes a colación por?</p> <p>Lo comento un poco haciendo un balance, un poco del estado del arte de lo que hemos hecho y se intentó trabajar. Además, de qué es lo que podemos hacer en el programa. Creo que es necesario a la gente, por ejemplo, nosotros hicimos con Milagros (se refiere a la primera profesora que impartía Seminario de Investigación I) unas sesiones de trabajo con los profesores, porque había gente muy joven y otros que tenían más experiencia, pero no investigaban y era un poco para que la gente se animara y comprendiera eso no era fácil. Lo del socioconstruccionismo, fue una experiencia que quiero reivindicarla porque era muy buena, a mí por ejemplo cuando empecé con eso, claro fue fuerte. Ahora, leyéndolo y viéndolo como una opción desde el punto de vista, desde un abordaje más filosófico de la investigación, no con los muchachos, sino para las cosas que tú haces es una buena opción, como una experiencia fue buena. Te digo todo esto, un poco lo que hemos hecho, lo que tenemos y lo que hay que hacer.</p> <p>En cuanto a las metodologías de investigación y los métodos ¿con cuáles se trabajan más?</p> <p>Hemos hecho mucho historia de vida, etnografía, básicamente esos. Aunque también fenomenología (me pidió que incorporara esto)</p> <p>¿Y hay una vinculación entre las metodologías de investigación y la perspectiva de Desarrollo Humano?</p> <p>Hay y un poco reforzando lo que decía antes, metodología y método, un camino de orden. Por ejemplo, la metodología como una especie de práctica de la epistemología, es ese tema de reflexión que hay entorno a los métodos a cómo es que surgen, temáticamente en relación a la pertinencia que pueda tener un método u otro. Lo que nosotros llamamos la verdad o la realidad, desde el punto de vista ontológico del tema de estudio, en general, la disciplina está muy vinculado con eso. O sea, yo te puedo decir, si vamos a hablar de sociología o de comunicación, yo te puedo decir, por ejemplo, cómo las audiencias juveniles de determinados ritmos musicales, yo puedo medir eso, cabe hacer una medición de qué es lo que escucha el muchacho: regetton, tal ritmo y tal, en lo que es el área de comunicación. Pero, tú ves que sobre la base de lo que pudiera servir desde el punto de vista de lo temático otros métodos, yo no voy a caer en la, aunque no viene al caso, los esposos Hurtados – Jaqueline y el esposo de ella- no se estaría hablando de investigación cualitativa o cuantitativa sino de técnicas, técnicas cuantitativas: la encuesta la cosa, y la entrevista a profundidad, la cualitativa, y no investigación bueno, y ella tiene toda una argumentación que es válida en todo caso.</p>	<p>Encuentros heurísticos entre tutores</p> <p>Experiencia en investigación</p> <p>Ser y hacer del objeto de estudio</p>
--	---	--

<p>170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222</p>	<p>Si me preguntas a mí, no sé si te va a dejar más enredada, si yo digo una noción, un concepto en el menor número de palabras posibles de lo que es el Desarrollo Humano y voy a trabajarlo desde la perspectiva del Enfoque de las Capacidades, si te digo: es el desarrollo de las opciones para que la gente alcance metas valiosas para ellos, oye, me estoy metiendo en un tema primero, que tiene que ver con las aspiraciones que pueda tener la gente, que son muy distintas, es decir, que cada uno de nosotros tenemos: que puede ser valioso para ella, para ti, para mí. Entonces, ¿cómo lo abordo?, no puedo hacer un instrumento para medir eso y decirle a ella, mira te voy a dar cuatro opciones que es lo que te gusta: el regetón, ir para la playa, unos zapatos nuevos y andar en bicicleta ¿y si no está ninguno de esos? Ahora para diseñar un instrumento así yo no lo puedo diseñar desde el punto de vista cualitativo, lo que quiero decir, no puedo partir con categorías a priori entonces, básicamente o esencialmente o mayoritariamente mejor los abordajes, las técnicas como diría Jaqueline Hurtado o el tipo de investigación como dirían otros, sería más orientado hacia el paradigma interpretativo cualitativo y yo te pregunto entonces ¿cuáles son tus expectativas? Y si me respondes cosas como es que a mí lo que me gusta es la literatura antigua, entonces empiezo a indagar sobre qué es lo que la limita para hacer eso y me responde: es que ya no hay librerías en Barquisimeto y tengo que ir a Caracas, pero, si me voy yo soy mujer y quizá la movilización se me dificulta, estoy hablando de temas que son del Desarrollo Humano, desde esa perspectiva. Ahora, si quiero trabajar con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, yo puedo medir eso, en un ámbito ¿cuáles son los objetivos que están más comprometidos y cuáles no? Bueno, fin de la pobreza, educación de calidad, trabajo decente, entre otros y bueno resulta que en Palavecino, en una encuesta que hice, de los 17 objetivos 4 o 5 está funcionando mejor que el resto, eso se puede medir, por eso es que te decía mayormente cualitativo en esa perspectiva.</p> <p>¿Cuáles han sido las dificultades que has tenido como acompañante para tutorar?</p> <p>Diría que hay, por eso no puedo dejar por fuera el problema de la crisis. Por ejemplo, nosotros tenemos allí y creo que es una fortaleza, tú sabes la cosa de la voluntad ayuda mucho, lo volitivo que llaman los filósofos. Es decir, es que aún con la crisis, aún con la dificultad tenemos una especie de compromiso de hacer las cosas que incluso se ve en los muchachos también, hay grupos que tienes que trabajar mucho. Pero, por ejemplo, este grupo que va para el octavo, esos me están escribiendo el día anterior “profe mañana hay clase “y están en una especie de competencia sana e investigan y dicen a veces: “profe eso no es como usted dice, eso así es una ventaja. Pero también,</p>	<p>Dedicación y distribución del trabajo</p> <p>Desarrollo del pensamiento crítico</p>
--	---	--

<p>223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267</p>	<p>tienes lo otro, los muchachos vienen muy mal formados de bachillerato, en esta cosa lo muchachos tienen que leer mucho, tener la disciplina de la lectura porque eso es lo que te abre la perspectiva de abordar una cosa que puede ser cotidiana, cómo le puedo encontrar un sentido de Desarrollo Humano en el grupo de mujeres que están esperando, por ejemplo, ser atendidas en el programa de Obstetricia del Ambulatorio ¿ahí hay un problema de Desarrollo Humano? si yo he leído voy a discutir sobre esa situación, ellas mismas seguro no, pero yo lo puedo hacer si tengo las herramientas. Si el muchacho viene con una buena disciplina que implica el hábito de la lectura, el del estudio mismo entonces, pues te favorece el proceso. En algunos casos, por ese mismo compromiso, me he visto obligado a acompañar el muchacho porque veo el interés de hacer las cosas y para no dejarlo, yo no le puedo decir, mire ese es problema suyo, yo si les digo: estudien, algunas les saco lágrimas, y les digo fájese ahora vamos a hablar ahora que fue lo que usted entendió, vamos a revisa y a veces los terminan de entender</p> <p>¿Tienes tu propio método? Si, una manera de proceder</p> <p>Algunos muchachos ellos andan solos, yo les digo las cosas dos o tres veces y cuando las mandan son buenos, el proceso es más fluido. En esos casos, lo voy a comparar porque yo doy clases en otros lados, por ejemplo en la Yacambú y no es igual. Aquí el muchacho quiere coño pero, no puede, y eso da rabia; porque a veces vienes de un contexto difícil, por ejemplo, tengo muchachas que son mamá solas y bueno, tienen que echarle bolas; esas muchachas con niños pequeños y cansada para ponerte a estudiar, el oficio del estudiante es duro también. Entonces, si tienes ese contexto, y a veces ellas sienten, y digo ellas porque básicamente es un problema de mujeres en el caso de las estudiantes madres, cónchale porque humanamente no das y vienes de un bachillerato en el contexto venezolano donde hay deficiencias, nosotros más o menos lo empujamos ahí y le damos pero, eso creo que es una debilidad, no es nuestra es exógena pero está ahí, es una dificultad. Lo que hago y eso lo digo con toda sinceridad, le acomodo las cosas, le acomodo las cosas porque no es que le haga el trabajo, es un acomodo porque hizo el esfuerzo, hizo las entrevistas, qué es lo que no entiende hija o hijo, mira vamos acá mira fulano, tienes que trabajar esto, esto y bueno van aclarando. Es que, además, el tema de Desarrollo Humano es más de posgrado</p> <p>¿Qué características crees que debe tener un docente que sea tutor?</p> <p>Tiene que ser investigador, por eso no es casual, cuando se diseñaron aquí las políticas universitarias no era una cosa caprichosa, eso tampoco fue un invento de los venezolanos, esos son criterios internacionales, es decir, cómo yo te puedo enseñar a ti si yo mismo</p>	<p>Singularidad del AT</p> <p>Desarrollo del pensamiento crítico</p> <p>Condiciones para el trabajo académico</p> <p>Singularidad del AT</p>
--	--	--

268	no estoy investigando, estar adscrito a una línea de investigación y	Experiencia en
269	siendo más exigente incluso, produciendo, sino solo por lo menos en	investigación
270	un equipo de investigación y que se diga mira aquí está, estamos	
271	trabajando tal tema en la línea de la violencia juvenil y bueno.	
272	¿Eso existe en la carrera?	
273	No, no existe por las razones que digo pero, yo sí creo que hay la	Promoción de la
274	posibilidad que pueda y si hay ejemplos de trabajo, ponle tú lo que	investigación sobre
275	estamos haciendo en el Observatorio de Universidades, eso puede ser	DH
276	tranquilamente un proyecto de investigación: está Yelena, está Carlos,	
277	Mantilla, Larry y ese es un equipo, y estamos investigando y estamos	
278	produciendo cosas cada uno en su área, ahora como podemos	
279	hacerlo, ahora lo hacemos con apoyo externo porque no hay en la	Condiciones para el
280	universidad y es un temazo y como eso hay muchos. Porque no hay	trabajo académico
281	espacio en la universidad para desarrollarlo desde el punto de vista de	
282	recursos económicos porque tienes que hacer encuestas, entrevistas,	
283	publicaciones en la web.	
284	Se pregunta a si mismo ¿cuál es el rol del docente?	
285	Yo diría, quizá la metáfora suene un poquito exagerada, pero, yo diría	Dedicación
286	que es una suerte de apostolado, una especie de convicción que la	
287	cosa está bien difícil. Cónchale que son muchachos, es que los	
288	muchachos nuestros tienen una particularidad, hay otra cosa ahí. Lo	Desarrollo del PC
289	que tú ves en otras universidades, el copia y pega, eso allí es mínimo,	
290	ah, bueno la matrícula es baja pero, el muchacho se esfuerza por	
291	comprender por hacer las cosas por sí mismo. Esa especie de	
292	compromiso, el profesor dice, con toda y la cosa que estoy mal pagado	
293	yo voy a echar pichón. Claro, quizá por esa misma cosa, a veces ves	
294	muchachos sin acompañante y la gente no se ofrece de manera	
295	espontánea, pero, si les toca lo agarra y lo hace.	
296	¿Y en tu experiencia de docente de Seminario? ¿Cuándo se van	
297	a buscar los tutores, cómo ha sido?	
298	Para los muchachos, ha sido difícil, yo les digo “vaya y este detrás de	Condiciones para el
299	la gente”, si usted le gusta no sé un tema de sociología de la	trabajo académico
300	universidad, póngase detrás de Yelena o de Carlos (se refiere a	
301	profesores del Programa), o le gusta el tema de la salud, péguesele a	
302	Mantilla o Alexis Goyo (se refiere a profesores del Programa). En	
303	algunos casos, los muchachos me han dicho, los muchachos sienten	
304	como una especie de pena ajena, porque nos ven ocupados, no es	
305	igual que la universidad privada, eso también es una limitante, porque	
306	el muchacho se restringe, dice “cónchale al profesor no le han pagado	
307	sus vacaciones y yo voy a estar ahí diciéndole revíseme la tesis”, esas	
308	cosas estoy segurísimo que ellos las dicen.	
309	¿Qué significado le atribuyes al proceso de acompañante	
310	tutorial?	
311		

<p>312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355</p>	<p>En lo personal, para mí, estoy puede parecer un lugar común o rayando en la cosa de parecer que no es así. Yo sí creo que es un proceso de aprendizaje, que me hace revisar por ejemplo, si vamos a trabajar de bienes comunes, además de todo lo de Desarrollo Humano, ese es otro elemento conceptual que son concomitantes para el Desarrollo Humano, porque sabemos que no es solamente que el Estado te de la educación, te garantice la salud y un PIB bueno, resulta que el Desarrollo Humano son otras cosas entonces, dices bueno mire, como yo trato de ir más allá de lo obvio; por ejemplo, es obvio que las mujeres que van ahí al ambulatorio a hacerse su chequeo médico, efectivamente son pobres o a lo mejor tienen un problema nutricional por el tema de la crisis pero, hay otras cosas que están ahí que ellas mismas no son conscientes y no es que yo voy a forzar pero, cuando me pongo a hablar con ellas están ahí y no son prejuicios sino temas conceptuales que compartiendo con ellas emergen otras cosas que a simple vista no las vemos. Eso hace que por ejemplo, yo diga no puedo resolver todo con el libro de Sen, sino que indago que otros textos puedo yo trabajar para que sean concomitante porque si es por ejemplo, el tema de agencia colectiva, yo puedo tomar de la sociología algunos conceptos: movimientos sociales por ejemplo, eso tiene mucho de agencia colectiva. O desde la comunicación, con el tema de la libertad instrumental de las garantías de transparencia y las libertades de expresión lo puedo relacionar con el tema de la opacidad que son conceptos de comunicación con Desarrollo Humano de este contexto de las libertades.</p> <p>Posterior al proceso de escuchar y desgravar la entrevista, surgieron algunas preguntas que están a continuación:</p> <p>Profe, en la entrevista quedaron algunos aspectos que considero importante complementar. En relación a su formación, me podría ampliar la información</p> <p>Bueno Yele, yo soy Licenciado en Comunicación Social, con una Maestría en Historia y Doctorado en Historia, he realizado varias publicaciones.</p> <p>En tu experiencia de acompañamiento tutorial, tú me referías que es un proceso de aprendizaje, me podrías ampliar ¿cuáles son esos aprendizajes?</p> <p>Voy a tocar varios puntos, para tratar de darte una respuesta, pero, creo que todas son concomitantes. Fíjate que yo he aprendido que, uno volviendo a revisar, materiales y textos; vas redimensionando y reforzando, no me refiero a reforzar entendido como un repaso, no es eso lo que quiero decir. Es ir redimensionando los aportes que te hacen algunos teóricos, incluso uno le va agregando algunos elementos a la luz de la propia dinámica de la sociedad, porque esa</p>	<p>Autogestión</p> <p>Abordar la diversidad</p> <p>Pluralidad</p> <p>Autogestión</p>
--	--	--

356 gente escribió esos libros en algún momento, con algunas
357 prospectivas y bueno, no se dieron las cosas como ellos esperaban,
358 son textos que son escritos en otros contextos, en otros tiempos de
359 vida y si bien tienen mucha vigencia uno como investigador va
360 readaptándolos, agregando elementos, con la dinámica de nuestros
361 tiempos. Es lo que pasa, por ejemplo, con los clásicos, es lo que pasa
362 cuando tu revisa por ejemplo, en filosofía a Platón, Kant, que son
363 autores de tiempo pretérito pero, muchos de sus planteamientos se
364 vuelven a revisar y se van enriqueciendo. Entonces, para mí, uno
365 puede ser que haya leído mucho a X o Y autor, en el caso de
366 Desarrollo Humano a Amayrta Sen, Edgar Morin, Nussbaum; que por
367 supuesto tienen muchos elementos importantes, pero uno puede ir; en
368 primer lugar, ampliando la aplicabilidad o la manera en que eso se
369 puede vincular con experiencias completa donde se está haciendo la
370 investigación y uno va agregando allí otros aspectos interesantes.
371 Entonces, por ejemplo, nosotros decimos que este autor, el español,
372 que habla de las capacidades colectivas, Dubois; en el caso nuestro,
373 que estamos en Venezuela, una manera de sobrellevar esta crisis es
374 con la Agencia Colectiva y bueno, ese libro calza muy bien con esto
375 que estamos hablando. Porque ellos te plantean, porque al fin de
376 cuenta el desarrollo humano es un planteamiento del deber ser y
377 bueno te lo plantean y a la luz de eso vas armando tu discusión, para
378 mí eso es un aprendizaje. Entonces, uno les dice a los muchachos,
379 vamos a trabajar con este autor y uno mismo vuelve a revisar y por
380 ejemplo, eso que llaman Bienes Comunes, este, la misma noción del
381 Capital Social, uno vuelve a revisar y digamos, en esa dinámica,
383 tratando de comprender, con esa especie de faro que te va
384 alumbrando el camino, entonces tú vas a discutir, para que haya un
385 proceso de Agencia Colectiva en el Desarrollo Humano, hay estas
389 debilidades o fortalezas en esta dinámica en que estoy trabajando, o
390 en estas comunidades o este entorno en el que estamos trabajando.
391 Todo eso es un aprendizaje en ese sentido, ves. Por eso que yo sí
392 creo, que cuando asumes así (el acompañamiento tutorial) si es una
393 co autoría, hemos tenido nosotros algunas discusiones en su
394 momento, si es o no es un co autor el tutor. Y a partir de ese debate,
395 a propósito del aprendizaje, me he puesto a revisar, a propósito del
396 aprendizaje, y si hay algo cuando el tutor es, no solamente
397 investigador sino también constructor de ese trabajo de grado, una
398 cosa distinta es que yo asuma un rol (en el AT) donde te corrija cosas,
399 te ayude con el objetivo y otra es que efectivamente aportes a ese
400 trabajo de grado, que tengas un esfuerzo intelectual ahí y hagas las
401 veces de co investigador aunque no entres al campo, es decir a la fase
402 empírica donde se recoge la información pero, tú también estas
403 aportando, en la revisión documental, la manera de abordar el trabajo,

Gestión

<p>404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 428 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 438 440 441 442 443</p>	<p>eso es un aprendizaje. Eso implica una especie de apertura que debe tener uno, de humildad también si se quiere, como investigador porque siempre, cuando vuelves a pisar sobre mojado, vas descubriendo cosas nuevas, pero, eso hay que tener un espíritu para eso, tú no te quedas en “no ya yo sé lo que es eso”, no se trata de que diga, que manejo muy bien alguna teoría y que ya yo supero eso, a mi modo de ver ahí no hay aprendizaje (de parte del tutor), eso es lo que creo yo que hay que verlo como aprendizaje desde esa perspectiva. Lo otro es que también, bueno, yo parto de la idea de que cada experiencia de tutoría es una experiencia nueva, con personas distintas, en las que vas descubriendo cosas o descartando cosas de las que a priori pudieras tener sobre ella (refiriéndose al estudiante) y te sirve para manejar a veces lo que das por sentado y hay que tener claro, que las dinámicas de aprehensión son distintas, en ese sentido, también es una forma de aprendizaje. Entonces, digamos que es una especie de aprendizaje con varias dimensiones para uno como tutor.</p> <p>Lo otro, para ampliar el tema de las limitaciones, yo te había mencionado principalmente de lo material de las carencias que tenemos, es una cosa a altamente conocida pero, creo que hay otra limitación que está como parte de eso también que es que no estamos, es decir, necesitamos el careo con otros investigadores, gente que este también en las ciencias sociales que eso se hace a través de Congresos, Encuentros Académicos y bueno, la universidad, en los coletazos de la crisis esa es una de las primeras cosas que se recortan, los viáticos para que uno vaya y se actualice en el conocimiento y viendo qué y cómo se está haciendo en otros países, es una limitación porque no nos deja, es decir, uno también tiene resetearse, en el sentido de ver lo que se está haciendo y también es una gran ventaja sin duda alguna, pero, cuando tú estás integrado a una comunidad, más allá del entorno inmediato del Programa de tu universidad, uno también revisa algunas cosas y ve la discusión sobre tal y cual tema, si se está desarrollando más sobre unos u otros asuntos y no tanto estos otros. Es para no vernos como una especie de ritornello de seguir patinando en los temas que tenemos es un poco ir explorando otras cosas y eso una de las limitaciones viene por allí.</p> <p>El de la posibilidad de integrarse a una comunidad mucho más amplia y el de hacer una especie de revisión que tenemos que hacer nosotros mismos como docentes, en eso, en lo que estamos haciendo y en qué cosas se pueden ir cambiando, porque la ciencia es un proceso dinámico, siempre va en una dinámica de cambio</p>	<p>Autogestión</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Condiciones para el trabajo académico</p>
--	---	--

Código del protocolo de registro: AS-EP03. Fecha:
 Técnica utilizada: Entrevista a profundidad. AS03

L	Descripción de la las entrevista, anotaciones, grabaciones	Unidad de significación
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44	<p>Profe, buenas tardes, espero se haya recuperado, como le comenté cuando conversamos inicialmente, la entrevista es para mi trabajo de grado de maestría, los propósitos van orientados a conocer la experiencia de los docentes durante el acompañamiento tutorial en la realización de los trabajos de grado del PLDH. Primero, pudiera identificarse, decirme el nombre, formación, tiempo trabajando en la universidad y materias que imparte.</p> <p>Alexis Guerra, adscrito en este momento al PLDH desde aproximadamente ocho años atrás, ya el programa tiene bastante vigencia en el entendido que se inició prácticamente en el 2007 con el proyecto y además de eso, hemos sido si se quiere perseverantes en acompañamiento a los estudiantes a la hora de formular su proyecto de investigación. En la universidad propiamente, desde 1980 pero, yo me inicié en la docencia universitaria, aquí en Barquisimeto en el año 1973 con lo cual, estamos hablando de que prácticamente el año que viene voy a cumplir 50 años en este rol, todavía estamos como jubilados activos y, además, de eso también con algunas responsabilidades docentes en el área de postgrado.</p> <p>Una dilatada experiencia profe; me podría comentar ¿cómo ha sido su experiencia de acompañamiento tutorial de los estudiantes de Desarrollo Humano, desde el inicio, desde que se empezó con la primera cohorte?</p> <p>Eso fue un proceso, sin lugar a dudas, como la investigación en general, que se asumió básicamente porque era una exigencia, a diferencia de otras carreras que con el transcurso del tiempo adoptaron la modalidad de las pasantías e incluso hicieron a un lado la cuestión de la investigación, el proyecto de investigación pero, en lo que es mi criterio y el criterio que prevaleció siempre, desde sus inicios, fue precisamente que era muy importante para los estudiantes realizar su proyecto de trabajo de grado. En aquel entonces se definieron algunas líneas y se ha venido haciendo el esfuerzo de tratar de efectivamente formalizarlas como a través de diferentes comisiones pero, yo soy del criterio de que aun cuando no están formalizadas la práctica misma te va diciendo cuáles son las orientaciones. Unas de las características importantes de ese proceso, fue una discusión que dimos en aquel momento porque se planteaba la idea, específicamente en el caso del profesor Mauricio (se refiere uno de los fundadores y primer Director del Programa), tuvimos esa discusión, porque él era del criterio de que el estudiante era el responsable única y exclusivamente de su proyecto de grado. Mientras, que por lo menos, yo tenía otra visión en el sentido en que hay un acompañamiento y que efectivamente las líneas de investigación como tal tenían que formar parte de un cuerpo de coordinación donde cada profesor, tenía y dirigía una línea de investigación y a esa línea se adscribían justamente los estudiantes que querían. Sobre esas bases comenzamos a edificar lo que</p>	<p>Experiencia en investigación</p> <p>Transcendencia en los procesos de investigación</p> <p>Ejes temáticos</p>

<p>45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93</p>	<p>podríamos llamar ese proceso de investigación, que hasta hace dos años atrás que teníamos un inventario de trabajos de grado que estaba cercano a los 200 trabajos de grado.</p> <p>En esa experiencia ¿cómo ha sido ese proceso?</p> <p>También se dio la circunstancia, en mi caso particular que siempre he manejado el tema de la investigación por las razones que están profundamente relacionadas con la orientación como investigador, en el sentido, de manejar por lo pronto el enfoque histórico social, el acompañamiento o el refuerzo que pueda tener sobre un área, de datos empíricos. En esa primera fase, puedo decir que observé que hubo una suerte de discusión y de debate interesante entre lo que era la metodología tradicional representada por lo cuantitativo como herencia del positivismo y la presencia de algunos profesores importantes que habían manejado y habían sido formados en la investigación cualitativa. Ese es un elemento referencial muy importante en el caso del Desarrollo Humano porque en la generalidad, dentro de la propia universidad, en la concepción que uno siempre tuvo y el acercamiento por supuesto, a la investigación en general, en el tiempo en que estamos hablando, la tendencia fue hacia el método cuantitativo, en primer lugar. En segundo lugar, la propia diversidad, en el caso de los docentes con diferentes enfoques y diferentes formaciones, también dejó abierta la posibilidad de abordar diferentes temáticas. Para ese momento, incluso tuvimos la oportunidad, en unas jornadas que hicimos de recoger esa experiencia en un texto que publicamos que se llama Investigación y Gestión en Desarrollo Humano y se mostraba esa diversidad a la cual estoy haciendo referencia. Se trabajaban temas que para ese momento llamaban la atención, pero, siempre hubo ese debate. Luego, con el correr del tiempo, yo diría que prevaleció la idea de la investigación cualitativa, en este caso. Sin embargo, nosotros hemos sido consecuentes, en el sentido de trabajar de acuerdo con la propia inquietud del estudiante, no encausarlo hacia un método en primer lugar. En segundo lugar, si hemos también insistido en que hay un área de investigación en el Desarrollo Humano como tal, que es precisamente el área de la pobreza, el área de la multidimensionalidad que en gran parte se trabaja y amerita estudios de naturaleza cuantitativa.</p> <p>Ahora que me habla de eso, en relación a esas metodologías y métodos ¿cuáles son los que usted ha trabajado en que temas?</p> <p>En lo que te señalaba, en esa primera fase que he tenido en Desarrollo Humano, por la propia experiencia y por la propia formación. En maestría yo trabajé un tema de grado que tuvo que ver con el enfoque histórico social, trabajé la descentralización y una propuesta de gestión para el Estado, en el caso Venezolano y por supuesto, hice el recorrido histórico y la tendencia era esa, también, al incursionar y conocer. Nosotros tuvimos una experiencia que es importante ponerla de relieve en este caso, porque experimentamos con el hecho de participar prácticamente, esa experiencia duró algo así como dos o tres semestres donde creo que resulta que resulta inédita en el programa de Desarrollo Humano y en otras carreras porque se dio la circunstancia de que estuvimos cuatro</p>	<p>Experiencia en investigación</p> <p>Estudio de lo cualitativo</p> <p>Pluralidad</p> <p>Promoción de la investigación sobre DH</p> <p>Abordar la div</p> <p>Estudio de lo cualitativo</p> <p>Encuentro herurísticos de tutores</p>
---	--	--

<p>94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 138 139 140 141</p>	<p>profesores, con títulos de doctor dictando los Seminarios (de investigación) y dos de ellos, estaban muy alineados, el profesor Jesús Canelón y la profesora Milagros García, con su formación en la investigación cualitativa y el profesor Larry (se refiere al profesor Francisco Camacho) un poco en esa línea, más bien yo estaba en la línea de la investigación histórico social, sin desmeritar por supuesto, porque eso formó parte de mi tesis de doctorado, lo que significaba la entrevista, como técnica pero, no ya desde el punto de vista de algunos métodos cualitativos. Sin embargo, fueron discusiones bastante enriquecedoras, a tal punto de que en este momento por lo menos, la concepción que yo definiendo es que esa metodología, puede trabajarse de manera mixta, que no necesariamente son abordajes totalmente contrapuestos y la propia experiencia y la revisión de la literatura que hemos hecho en los últimos tiempos nos lo está revelando. Incluso, hubo una experiencia que siempre traigo a colación, que fue el trabajo de grado que fui tutor donde abordamos la investigación, el trabajo fue justamente sobre la investigación en el Programa de Desarrollo Humano y entonces por supuesto requería de entrada hacer un arqueo, y ese tratamiento que se le dio fue a partir de una matriz estadística obligatoriamente; fue una experiencia bastante interesante. También, el hecho que (como docente de Seminario) incidir y orientar los trabajos sobre pobreza multidimensional que se han hecho en algunos sectores del Barquisimeto y donde ha habido buenas experiencias con el profesor Jesús Mantilla y con el profesor Alexis Goyo, de tal manera es interesante esas perspectivas que se han manejado.</p> <p>¿Hay vínculos entre las metodologías y las temáticas?</p> <p>Claro, cada temática va a responder a la relevancia que el propio estudiante, sobre la base de la información que recibe termina seleccionando su metodología y método de investigación. Hubo en esa época, aparecían la diversidad de temas y una tendencia a la investigación cualitativa, pero, sin demeritar en modo alguno, la presencia de investigaciones de tipo cuantitativo.</p> <p>¿Qué significado usted le atribuye a la experiencia que ha tenido de acompañamiento tutorial?</p> <p>Para mí fue una experiencia bastante aleccionadora y enriquecedora, porque yo como administrador venía de trabajar esa área propiamente del Decanato de Administración, principalmente en postgrado atendiendo los programas de Gerencia: empresarial, agraria y las especializaciones, esa es mi formación original. Luego, me encuentro con esa experiencia inédita de adscribirme a colaborar con el programa y en consecuencia me incorporo y fue una experiencia que me ha servido para mucho, desde el punto de vista de mi propia formación y de mi propio aprendizaje porque es cuando comienzo a darme cuenta que dentro del Desarrollo Humano y la multidimensionalidad de la cual se habla y de la cual se refiere como una condición propia del enfoque y de la perspectiva de análisis la dimensión Gestión , la gerencia, es decir, me encontré con un vacío tremendo pero, mi propia formación y el hecho de darme cuenta de esa realidad me lleva a través de la asignatura que siempre he dictado que es Estado y Gestión Pública, me lleva a tratar de visualizar una perspectiva</p>	<p>Ser y hacer del objeto de estudio</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Encuentros heurísticos de tutores</p> <p>Interrelación entre lo local y global</p>
--	--	---

<p>142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190</p>	<p>de análisis que tuviese que ver con la Gestión del Desarrollo Humano Sostenible dentro de las organizaciones y por supuesto, la investigación en esa área. Ahí justamente comienzo, cuando dábamos la discusión sobre las líneas de investigación que cada quien asumía en un plano práctico, como refería, entonces comienzo a trabajar la línea de investigación relacionada con la Gestión del Desarrollo Humano Sostenible dentro de las organizaciones y por esa vía, no solo esa experiencia inicial en el programa de Desarrollo Humano, sino que lo más interesante de eso es que sigo atendiendo algunas necesidades en el área de maestría y doctorado y he orientado, eso es lo que he venido haciendo en los últimos tiempos hacia esa línea en esas áreas. Tengo no solamente esa experiencia, que me ha servido de mucho en el programa como tal, sino en los otros programas. De tal manera, que hay tesis que he asesorado en maestría en la gestión de la sostenibilidad y en el propio programa de doctorado. Porque yo parto de una premisa fundamental, que está por ahí escrita en algunos ensayos que hemos elaborado y es que si estamos hablando de Desarrollo Humano Sostenible como una cosmovisión entonces, yo me adscribo a la idea justamente de una filosofía de la sostenibilidad, esa base filosófica de la sostenibilidad representada en ese nuevo paradigma que da pie para que hablemos de una Gestión Sostenible y remato con la idea de que si vivimos en una sociedad organizacional, sencillamente, sino tenemos organizaciones sostenibles no podemos aspirar a un Desarrollo Sostenible.</p> <p>En la experiencia del programa ¿cómo percibe usted que ha sido el acompañamiento tutorial de los profesores?</p> <p>En ese sentido, la propia experiencia y la evidencia de lo que significa el propio inventario de trabajos que se han desarrollado y la propia experiencia que le va dejando a uno el hecho de compartir. El programa ha tenido una característica fundamental en ese sentido, de lo que pudo haber sido la experiencia en otros programas, por ejemplo, en el caso de los programas de administración, es decir, desde el primer momento se formó y se trabajó con la idea de equipo y periódicamente se hacían y seguimos haciendo evaluaciones en las áreas que tenían que ver con la investigación y las exigencias propias de las asignaturas de Seminario I, II y Trabajo de Grado. Ha habido siempre una suerte de discusión enriquecedora de la investigación en el programa y eso ha hecho posible que se hayan ido formulando algunos lineamientos que están por allí escritos aunque no formalizados. El acompañamiento ha sido en ese sentido muy importante, porque pasamos de aquella idea a la cual hacía referencia originalmente de un estudiante que en la mayoría de los casos, seleccionaba prácticamente su tema de investigación y era casi una responsabilidad del mismo estudiante, eso no es lo que ocurre dentro del programa porque siempre ha habido ese acompañamiento, siempre ha habido la oportunidad de asesorar, independientemente de que uno sea el tutor, siempre ha habido desde los diferentes matices, la oportunidad de asesorías con los estudiantes y el mismo proceso como se lleva en la práctica ya al final, la evaluación del trabajo de grado también permite que realmente los trabajos que se realicen tengan el apoyo de los profesores y en gran parte son trabajos que cumplen con cierta rigurosidad desde el</p>	<p>Ejes temáticos</p> <p>Promoción de la investigación sobre DH</p> <p>Experiencia en investigación</p> <p>Encuentros heurísticos de tutores</p> <p>Singularidad del AT</p>
--	--	---

<p>200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248</p>	<p>punto de vista metodológico para los efectos del programa y la pertinencia del misma.</p> <p>¿Cuál rol cumple el docente tutor en el acompañamiento tutorial?</p> <p>Eso también considero que es un rol primordial básico, porque no solamente el profesor está obligado como todos sabemos, que es una suerte de axioma dentro de lo que significa la docencia como tal, es decir, si alguien no investiga es muy difícil que pueda estar en una especie de actualización dentro de los temas que maneja dentro de su propio contenidos programáticos y hemos insistido en la necesidad de que los propios profesores y esa es una de las recomendaciones que ha estado latente allí que los propios profesores, a través de ese acompañamiento puedan generar sus propias líneas de investigación y puedan incluso producir sus propios artículos. Allí hay una debilidad que no se ha terminado de consolidar su superación porque soy de los que creen que las líneas de investigación deben, primero, por supuesto, direccionar los intereses y las necesidades del propio programa en el contexto actual, deben estar revisándose permanentemente y en segundo lugar, deberían también servir para que el profesor, en consecuencia, desarrolle una suerte de cultura investigativa que le permita fortalecer la docencia. Las experiencias que en ese sentido uno observa en otras latitudes apunta a lo que estoy señalando, porque en la misma medida en que un profesor pueda dirigir varios trabajos de investigación conjuntamente con los propios estudiantes, eso sin lugar a dudas fortalece la investigación. Fíjate, la última experiencia que tuve no dentro de la propia universidad, pero si desde la visión que manejo es una tesis de doctorado que estuvo acompañada al mismo tiempo con una tesis del programa de desarrollo humano, en una suerte de coordinación, porque se trata de operar sobre la base de niveles. Si se lograra conformar, por lo menos, una operatividad de la línea como tal en ese sentido, creo que favorecería en gran parte lo que estamos hablando y dejaría abierta, eso que ha sido mi insistencia, la posibilidad de que los propios profesores logren incursionar con mayor seguridad, con mayor ahínco y con mayor interés en la generación de sus propios trabajos de investigación. La última experiencia fue con un de los colegas, de los amigos que fue el profesor Alexis Goyo, que él decía cómo, conversando sobre el tema, si tu acompañas una línea de investigación, tienes una tesis, tú puedes perfectamente ese trabajo, con el acuerdo con el estudiante, ambos pueden publicar y uno lo observa. No estamos inventando el agua tibia como se dice, sino que uno lo observa al revisar la cantidad posible de artículos siempre aparece un director de la investigación y el acompañamiento al estudiante, sobre todo en los niveles de doctorado</p> <p>A mí me llamo mucho la atención, cuando estaba realizando este trabajo de tutoría de la investigación en desarrollo humano, que en Perú específicamente se había aprobado una reforma de la Ley de Educación</p>	<p>Experiencia en I</p> <p>Desafíos y propuestas</p> <p>Promoción de la investigación sobre DH</p> <p>Gestión</p>
--	---	---

249	Superior que obligaba a cada estudiante de pre grado, sobre la base de	
250	su tesis, acompañar la tesis con un artículo, entonces ya hay una nueva	
251	tendencia, porque cómo avanza un estudiante sin el acompañamiento.	
252	¿Qué dificultades ha tenido para el acompañamiento tutorial?	
253	Las dificultades propias que tiene que ver con lo que significa todo este	
254	cambio tan radical que nos trajo la situación que se generó como	
255	consecuencia de la pandemia que definitivamente tenemos que admitir	
256	que no estábamos preparados de modo alguno para avizorar esa	
257	situación y los esfuerzos que lamentablemente que, no porque no se	
258	hubiesen hecho esfuerzos en ese sentido porque hay que valorar también,	Condiciones para el
259	uno conoce muy de cerca la experiencia de un grupo de profesores en la	trabajo académico
260	UCLA que siempre estuvo desde hace años en la iniciativa y el proyecto	
261	de llevarnos hacia la modalidad virtual, lamentablemente, bueno, como ha	
262	ocurrido con iniciativas de esa naturaleza y de otro tipo, sobre todo en	
263	materia de investigación, no se contó con el apoyo suficiente como para	
264	que ese proyecto cristalizara y en consecuencia nos agarró la situación	
265	en desventaja porque si uno analiza la realidad regional uno se da cuenta	
266	y la experiencia a mí en este momento, a mí me lo corrobora porque yo	
267	estoy en este momento he tenido la oportunidad de trabajar, de vez en	
268	cuando, en el programa de doctorado de la Universidad Fermín Toro y a	Promoción de la
269	la Yacambú bueno, son universidades privadas que ya habían montado	investigación sobre
270	su propia plataforma tecnológica, mientras que la UCLA, lamentablemente	DH
271	por las circunstancias que ha venido atravesando no ha logrado consolidar	
272	y obviamente al enfrentar el propio profesorado, acostumbrado a una	
273	metodología docente, a una metodología de investigación que estaba	
274	soportada en lo presencial y por supuesto ha sido una limitante	
275	Dificultades propias del programa, por ejemplo, en la Comisión de Trabajo	Dedicación y dist
276	de grado en la asignación de tutores, Eso ha ocurrido, también debemos	
277	estar conscientes, particularmente yo soy un defensor a ultranza y por eso	
278	hablaba al comienzo de la experiencia gratificante que ha significado para	Encuentros
279	mí la adscripción a este programa porque abre perspectivas totalmente	heurísticos de tutores
280	distintas. Para mí ha sido en los últimos tiempos, la carrera más novedosa	
281	que se ha institucionalizado dentro de la universidad, lamentablemente la	
282	propia universidad como tal tiene sus carencias y no termina de asumir,	
283	volviendo al tema de la universidad sostenible, uno diría cuál es la	
284	sostenibilidad desde el punto de vista de la gerencia. Tuvimos la	
285	oportunidad de trabajar con el actual director del programa, el profesor	
286	Carlos Meléndez en su tesis de maestría, trabajamos el tema de La	
287	Universidad y Desarrollo Sostenible y fue una experiencia que se volcó a	Condiciones para el
288	estudiar el caso precisamente de la UCLA y lo que quedó demostrado allí	trabajo académico
289	precisamente fue ese vacío y esa desactualización de la cual estamos	
290	hablando. Sin embargo, creo que en el caso nuestro los esfuerzos han	
291	sido permanentes y siguen estando allí, lamentablemente esta situación	
292	que vivimos de crisis por supuesto, la deserción propia de los estudiantes	Dedicación y dist del
293	y profesores, coloca en un situación bastante, ha provocado pues, en los	trabajo
294	últimos años ha colocado a la investigación en situaciones bastante	
295	difíciles y por supuesto, agrégale la propia crisis económica, la crisis	
296	salarial que dejó en cierta forma de ser un atractivo del ingreso de los	
297	profesores. Entonces, ha recaído en un grupo de profesores, sobre todo	

<p>298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344</p>	<p>lo que estamos allí en condiciones de tiempo completo, ha recaído el esfuerzo, sin embargo, seguimos adelante</p> <p>Para cerrar, de acuerdo a su experiencia y perspectiva ¿Cuáles cree usted que son las características que debe tener un tutor que acompaña un proceso de investigación?</p> <p>Para ser consecuente con lo que estoy señalando, y la práctica creo que nos lo está diciendo, inscribirse dentro de su propia línea de investigación, por supuesto, orientar, creo que es el trabajo que se ha venido haciendo, en Seminario I y II, eso es fundamental para el desarrollo de esa línea de investigación y los profesores trabajar dentro de lo que son sus fortalezas, porque de lo contrario el trabajo resulta más difícil, en ese sentido, también la gama y la transversalidad en la cual se trabaja dentro del programa de Desarrollo Humano deja y ha dejado abierta la posibilidad para que los temas sigan siendo atractivos desde lo que plantea el propio programa. Creo, que en ese sentido, aprovecharía para decirte que deberíamos una vez retomadas las cosas, hay algunos signos que hablan de la posibilidad de recuperar la propia presencialidad dentro de la universidad y la universidad misma como tal, desde el punto de vista de su infraestructura, que ese es otro tema, lamentablemente, se perdió mucho tiempo, en este momento creo que hay y están realizándose esfuerzos por esa recuperación y de alguna manera la sociedad como tal, y específicamente mucho de los egresados de la universidad están respondiendo y hay evidencia de esa recuperación. En ese sentido, somos optimistas y creo que el programa aun cuando forma parte de esos debates tan importante que hemos dado, creo que debería en consecuencia plantearse el desarrollo específico, por ejemplo, de lo que tiene que ver con una suerte de diagnóstico desde el punto de vista de la sostenibilidad de las organizaciones en la propia realidad local. Fíjate que hay experiencias al margen pero, el tema está allí, por ejemplo, yo formo parte también desde que se constituyó, de una iniciativa importante que se inscribe dentro del tema de la sostenibilidad como son los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se constituyó aquí en Barquisimeto una experiencia novedosa en el país, una suerte de Consejo Consultivo que tiene que ver, en su momento para apoyar al alcalde de esa gestión de Alfredo Ramos, para impulsar a Barquisimeto como una ciudad sostenible, entonces, sigue abierta, sigue estando allí latente y con más necesidad el hecho de que podamos formalizar en cierta forma para concretar una línea de investigación que nos vaya diciendo, por áreas, por sectores y ahí aparecen los dos elementos a los cuales me he referido en el tiempo que estamos conversando que son: una temática abierta, que tiene que ver con la sostenibilidad en las diferentes organizaciones pero, al mismo tiempo tiene que ver con lo que significa la aplicación de los propios criterios que permitan evaluar realmente, ya desde la perspectiva del IDH como tal, en qué situación estamos, es decir, ahí hay dos líneas claras, creo que el programa tiene esa asignatura pendiente pero, sería a mi modo de ver, una propuesta que pudiéramos abordar en lo que sigue, pensando en el futuro y el fortalecimiento del programa como tal.</p>	
--	---	--

Código del protocolo de registro: AS-EP04. Fecha:		
Técnica utilizada: Entrevista a profundidad. AS04		
L	Descripción de la las entrevista	Unidad de significación
1	Hola Maura, espero te hayas recuperado, que bueno encontrarnos después	
2	de tanto tiempo. Como te comenté cuando conversamos inicialmente, la	
3	entrevista es para mi trabajo de grado de maestría, los propósitos van	
4	orientados a conocer la experiencia de los docentes durante el	
5	acompañamiento tutorial en la realización de los trabajo de grado del PLDH.	
6	Pudieras identificarte, decirme el nombre, formación, tiempo trabajando	
7	en la universidad y materias que impartes.	Pluralidad
8	Maura García, docente en el área de educación especial, con una	
9	Especialización en Integración para personas con Discapacidad, de la UPEL	
10	y con un doctorado en Ciencias de la Motricidad Humana de la UPEL. Estoy	
11	en la carrera de Desarrollo Humano desde el año 2009, en las materias de	
12	Discapacidad y Desarrollo Humano, que es una electiva y Desarrollo	
13	Personal III que es mi materia, por la cual concursé en la Universidad (UCLA).	
14	¿Desde cuándo haces acompañamiento tutorial?	Trascendencia de la invest
15	Prácticamente desde que me inicié, sobre todo porque la materia de	
16	Discapacidad y Desarrollo Humano siempre, generalmente casi todos los	
17	semestres hay algún estudiante interesado en investigar en el área y en la	Distribución de las tutorías
18	planta profesoral de Desarrollo Humano soy la única del área de	
19	discapacidad, entonces siempre me buscan para eso, creo que sino desde el	
20	2009 es desde el 2010 (hace un esfuerzo en recordar la fecha exacta), estoy	
21	haciendo acompañamiento	
22	¿Ha sido ininterrumpido?	
23	Prácticamente, si acaso un semestre que no tuve tutoría	
24	¿Cómo ha sido la experiencia de acompañamiento tutorial en la carrera	
25	de desarrollo Humano? ¿Cómo ha sido esa experiencia para ti?	
26	Bueno, ha sido una experiencia interesante, porque desde esa necesidad que	
27	tienen los muchachos, más allá de conocer el tema de discapacidad que, en	Trascendencia de la investigación
28	la mayoría de los trabajos, yo diría que el 99% de los trabajos a excepción de	
29	uno por allí que no estaba relacionado directamente con el tema de	
30	discapacidad. Esa necesidad de los muchachos, de que uno como que los	
31	arroje en ese proceso en el que ellos se sienten muchas veces con muchas	
32	veces con indecisiones, necesidades; entonces, no es solamente esa tutoría	Singularidad del AT
33	desde el punto de vista de la temática, sino que uno también es un tutor	
34	metodológico y uno también hace de todo un poquito, de contención	
35	emocional porque entonces los muchachos, muchos pasan por situaciones	
36	en las que quieren tirar la toalla, han tenido situaciones personales,	
37	económicas y que uno les toca darle ánimo, estar con ellos en ese proceso.	
38	Para mí, ha sido un proceso bien bonito porque es ese acompañamiento	

<p>39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82</p>	<p>cercano con ellos y uno pues, los conoce más y es acompañarlos en todo, en cómo redactar, organizar, porque desde allí parten las necesidades. Para nadie es un secreto, que nuestros muchachos a nivel universitario vienen con muchas debilidades de bachillerato y eso lo vienen arrastrando, entonces, por mucho que dentro de la carrera desde el principio hemos tenido cátedras que nos ha importado, para nosotros ha sido importante mejor dicho (enfatisa) que ellos se pulan en el tema de la escritura, de ser críticos, de poder trabajar de una manera más adecuada dentro de su formación profesional pero, llegan a los trabajos de grado generalmente, con muchas deficiencias, es un acompañamiento integral, tiene lo emocional, exacto, lo académico, lo temático, lo académico desde todo punto de vista, porque no es parcelado, a uno le toca abordar todo esto. Es un trabajo bonito, interesante y que en cada trabajo yo aprendo algo, porque aunque sea la temática de discapacidad, desde las diferentes perspectivas en que ellos quieran abordar el tema pues, uno aprende y yo que he estado en otros espacios donde la gente hace investigación, en otras universidades, incluyendo el mismo Pedagógico pues, a pesar de estas debilidades de las que te estoy hablando, siento que nuestros estudiantes tienen muchas fortalezas porque son críticos, en su mayoría, a pesar de las debilidades, hacen un buen intento por escribir y por producir y esos le aligera a uno también el trabajo.</p> <p>Siempre ha sido la misma temática ¿eso responde a una misma línea de investigación dentro de la carrera?</p> <p>Si hay una línea de investigación relacionada con eso, recuerdo que cuando estuvimos haciendo eso de las líneas de investigación hay una que tiene que ver con el tema de Equidad y por allí se van. El tema de discapacidad ellos los apasiona, porque cuando ven la electiva conmigo, muchos de ellos se quedan prendados del tema. También porque mucho de ellos tiene experiencias porque tienen familiares con discapacidad o porque han tenido algún contacto con el área de educación especial, entonces, eso los motiva a investigar en esa área.</p> <p>¿Cuál es el rol que cumple el docente investigador en el acompañamiento tutorial?</p> <p>Bueno, en teoría debería ser, justamente eso un rol acompañamiento. Sin embargo, vuelvo al tema de las debilidades que ellos traen, a veces, nos toca ir más allá de un mero acompañamiento. Hay estudiantes de estudiantes, donde es más fácil el trabajo de tutoría y donde uno de verdad puede ejercer un rol de acompañar. Hay otros casos en los que inclusive, toca que agarrar y redactar y decir “mira esto se redacta de esta manera” como ir más allá, incluso involucrarse en cosas que muchas veces ni siquiera nos corresponde como tutores pero, como te digo eso depende porque en todos estos años me ha tocado de todo un poquito. Muchachos con muy buenas posibilidades de hacer investigación y de dejarse acompañar y otros que hay que hacer más esfuerzo</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico</p> <p>Singularidad del AT Autogestión</p> <p>Desarrollo del pensamiento crítico</p> <p>Ejes temáticos</p> <p>Singularidad del AT</p>
--	---	---

<p>83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125</p>	<p>¿En ese tiempo tu vez diferencias?</p> <p>S claro, la parte virtual tiene sus pros y sus contras. Cuando trabajábamos presencial había más tiempo, o mejor dicho la calidad del tiempo, de poder sentarnos cara a cara y de poder interpelar al estudiante. Es diferente a cuando lo hacemos vía correo o que nos encontramos un momentico por alguna plataforma, es distinto. En ese acompañamiento cercano, donde uno necesita saber y sentir a ese otro ser que se siente agobiado, angustiando y preocupado, no es lo mismo estar con esa persona cercano que a través de la virtualidad; definitivamente si hay diferencias.</p> <p>En cuanto a las metodologías de investigación y métodos ¿Cuáles has utilizado con mayor frecuencia?</p> <p>Bueno, (risas) en su mayoría usan el método etnográfico, esas es una de las cosas que a mi desde mi experiencia a nivel de doctoral y esto es algo que siempre me hizo mucho ruido como estudiante de UPEL y como doctorando de la UPEL. (Esta parte de la entrevista la omití debido a que habló de la experiencia al momento de elegir el método en la universidad donde hizo su doctorado). Que pasa en Desarrollo Humano, esa es otra cosa que me inquieta, pareciera que los muchachos no tienen otra manera (se refiere a que le han tocado estudiantes solo con el método etnográfico) hay algunos que han investigado con historia de vida o relato de vida pero, muy pocos de los que te han llegado.</p> <p>Pero, ¿son más cualitativa?</p> <p>Eso sí, cualitativa, cuantitativa no ninguno me lo ha planteado. Todos cualitativos, pero desde la etnografía.</p> <p>¿Desde siempre? ¿Desde el inicio?</p> <p>Sí señor, de todos estos años me ha tocado una sola persona con relatos de vida. Entonces, será que es que hay que movilizar a la gente para que comprenda que hay otras maneras de investigar</p> <p>¿Y tú crees que hay una vinculación entre metodologías y lo con las temáticas con las que se trabajan en desarrollo Humano?</p> <p>No necesariamente, porque como que te digo, aunque evidentemente desde la investigación cualitativa si porque estamos en un ámbito social y creo de manera preferente es más cónsono que hagamos investigaciones cualitativas dentro del área. Ahora en cuanto a qué escoger, en trabajar con el método etnográfico, historias de vida, construccionismo inclusive, o sea trabajar con otros métodos. Desde el desarrollo humano puedo trabajar con fenomenología, historias de vida, auto etnografía, verdad, puedo trabajar con construccionismo pero, no sé qué pasa porque pareciera que todos van por allí. Y pareciera que esa es también la experiencia del pedagógico en la parte de posgrado.</p> <p>Tomando en cuenta todo lo que hemos hablando ¿Cuáles crees tú que son las Características de un docente investigador que acompaña un proceso tutorial?</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico</p> <p>Dedicación y distribución de trabajo</p> <p>Ser y hacer del objeto de estudio</p> <p>Desafíos u propuestas</p> <p>Ser y hacer del objeto de estudio</p>
---	---	--

<p>126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168</p>	<p>En primera instancia, tiene que ser una persona que conozca de investigación y que por lo menos que conozca los procedimientos básicos. Porque yo no soy una investigadora especialista, pero, por lo menos saber qué tipo de metodologías existe; tener esos conocimientos básicos de investigación. Más allá de eso, una de las cosas más importantes creo que uno tiene que saber conectarse con ese estudiante, desde ese ser que está en un proceso de investigación, que en esta carreras como Desarrollo Humano, es más un requerimiento académico que algo que decido hacer porque me apasiona hacer porque me gusta investigar. Entonces, ese acompañamiento cercano, empático, tolerante, desde esa comprensión que tenemos que tener con ese ser que está todavía en formación y que tiene muchas dudas y que tiene muchas y que al mismo tiempo de tener dudas, debilidades y todas esas cosas, tiene muchas a veces, vamos a decir, expectativas que a veces están hasta por encima de lo que se puede hacer, entonces, como aterrizar a esa persona, como saber ubicarla en lo que tiene que hacer. Todo ese proceso de investigación, de cómo estructurar un trabajo de investigación, cómo redactar unos propósitos y por supuesto, tener la posibilidad de poder acompañar también todo el tema de redacción. O sea, es todo un conjunto de habilidades que debemos tener las personas que hacemos tutorías.</p> <p>Dentro de la carrera ves alguna especificidad, lo que he notado que los que son tutores son profesores que damos clase en la carrera.</p> <p>Eso es claro, porque ¿cómo yo tutorar una persona que está haciendo investigación en Desarrollo Humano si no conozco nada de Desarrollo Humano?, por ejemplo ahorita, yo estoy acompañando el trabajo de Giselle y ella está haciendo un trabajo de investigación sobre sostenibilidad, yo del tema de sostenibilidad no conozco mayor cosa, dentro de las aristas de Desarrollo Humano no he investigado mucho sobre eso, de hecho me tocó ahorita con ella. En mi tesis doctoral yo la hice vinculada con Desarrollo Humano y unos de mis jurados fue Alexis (refiriéndose al Prof. Alexis Guerra) y yo lo busqué a él por eso, porque mis otros jurados eran del área de discapacidad porque mi tema era del área de “Discapacidad y Desarrollo Humano” y además de eso de deporte de alto rendimiento. Fíjate, algo bien interesante, una de las muchachas de Desarrollo Humano, hace varios años atrás, ella hizo una investigación sobre Deporte, Discapacidad y Desarrollo Humano, cuando eso estaba yo apenas iniciando el doctorado, en ese momento yo la acompañé; a partir de su investigación, yo decidí investigar sobre eso también pero, ya a nivel doctoral porque yo siento que fue una continuidad de su trabajo, que lo que yo aprendí con ella, todo lo que ella hizo, todo lo que ella investigó a mi sirvió de referencia y de base, que no la podía referenciar en el trabajo porque el de ella era un trabajo de pregrado y el trabajo doctoral yo tenía que referenciar, como antecedentes tenía que poner trabajos doctorales pero, muchas de las cosas que ella investigó y desde dónde ella partió, yo partí también de eso. De hecho, uno de los sujetos de estudio que ella entrevistó, también los entrevisté yo, que eran de voleibol</p>	<p>Experiencia en investigación</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Desarrollo del PC</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Autogestión</p> <p>Gestión</p>
--	---	--

<p>169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221</p>	<p>sentado y después yo me fui a otras disciplinas, ella trabajo solo con voleibol sentado y yo trabajé con tenis de mesa, natación, atletismo, o sea, me fui a otras disciplinas. El hecho es cómo esa investigación que ella hizo a mí me dejó tocada, yo voy a ser mi trabajo por allí; en principio pensé en trabajar con autismo porque esas es mi área en la que me desempeño y después cambié. Entonces, buscar gente que haga tutorías en el área de desarrollo humano, no es fácil porque el desarrollo humano tiene muchas aristas y a veces el mismo tutor, y el mismo jurado pudiesen estar en una posición en la que el muchacho sepa más que yo de lo que está planteando, entonces es cómo yo poder tener criterios para poder acompañarlo en algo que desconozco.</p> <p>Con Giselle me pasó, fíjate estas cosas de la época de virtualidad, ella me mando los capítulos yo los leía, ella venia de su proceso de asesoría con Larry (Seminario II) verdad y ella planteó trabajar varias temáticas. Leo el trabajo, no lo veía tan desfasado, sin embargo, había cosas; ese es un trabajo que ella lo hizo y va ir para su presentación, pero, es un trabajo que desde mi perspectiva no aporta mayor cosa, porque ese trabajo no tiene una razón realmente de ser, ella habla de sostenibilidad ¿cómo hablar de sostenibilidad? En una institución, como las instituciones nuestras del Ministerio de Educación, eso es complejo porque nosotros tenemos unas figuras jurídicas que son los Consejos Educativos y ellos son los que en teoría tienen que movilizarse para que las instituciones se sostengan porque el Estado no provee nada, de paso ella escogió una institución que es parte del grupo de instituciones donde yo estoy, la historia de esa institución me la conozco tanto como conozco la mía, entonces, ¿para que ella va investigar eso? Pero, ella escogió eso, entonces ¿qué pasó? Hizo un medio pasticho allí que yo no supe cómo orientar eso ¿quién me ayudó? Carmen Julia (refiriéndose a una profesora del programa de Desarrollo Humano) porque Carmen Julia es jurado y ella hizo su trabajo de maestría en sostenibilidad, entonces, cuando llega a sus manos para hacer la primera revisión ella me llama, yo le pedí a ella y a Ghada (refiriéndose a una profesora jurado), les dije “por favor, mentale el ojo a ese trabajo” porque yo de sostenibilidad no sé gran cosa y del área de discapacidad tengo mis reservas con el trabajo, entonces vamos a tratar de ayudarla, porque la idea no es que deba a volver a hacerlo y como se unieron las vacaciones y todo este rollo eso le ha dado tiempo. Carmen Julia, le hizo unas sugerencias puntuales, Ghada le hizo otras, yo le hice otras y la muchacha a sacado el trabajo, ella lo entregó ayer, creo que ahorita está bastante bien, lo que le quedan son detalles pero, se lo voy a pasar a Carmen Julia para que le meta el ojo a ver cómo quedó eso con todo lo que tuvo que sacar. Porque tenía varias cosas de Desarrollo Humano que son como para desarrollar trabajos independientes. Entonces, evidentemente que, si tiene que ver la parte de tutoría, en el caso de la carrera que sea gente que conozca. En este punto, luego agregé que un aspecto</p>	<p>Autogestión</p> <p>Gestión</p> <p>Encuentros heurísticos de tutores</p> <p>compromiso del jurado</p>
--	---	---

<p>222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 246 257 258 259 260 261 262 263 264 265</p>	<p>importante, se refiere al tema de los egos, un tutor con mucho ego no deja desarrollar al estudiante, no es humilde para enseñar a investigar</p> <p>¿Cómo percibes tú que es el acompañamiento tutorial de los profesores en la carrera?</p> <p>Quizá no te podría hablar mucho, aunque me ha tocado ser jurado en muchos trabajos. Siento que en términos generales, los profesores que estamos en la carrera tenemos más o menos una misma línea, evidentemente cada quien tiene formas distintas de hacer tutorías, eso está muy relacionado con la forma de ser de cada quien y bueno, hay estudiantes que se quejan porque sus tutores a veces no son lo suficientemente accesibles o cercanos, bueno cada quien tiene su manera pero, a nivel de cómo llevar a cabo una tutoría, vamos a decir, desde esa estructura, yo creo que todos más o menos manejamos porque nosotros hemos estudiado para eso, o sea, dentro de Desarrollo Humano, cuántas veces nos reunimos para unificar criterios sobre los trabajos de investigación, sobre qué cosas hacer con los muchachos, eso yo creo que lo hemos cuidado mucho dentro del programa, lo hemos dejado por las razones que sea: la pandemia, entre otras. Antes quizá nos fastidiaba un poco las reuniones semanales de Mauricio, pero uno decía Mauricio todas las semanas en ese plan, pero eran formativas yo lo veo así porque eran un espacio justamente para todas estas cosas; hoy en la reunión Carlos hacía preguntas y como que no decíamos mayor cosa y quizá varias cosas pasaban por nuestras cabezas pero, el tema de la virtualidad contribuye a que hayan esas distancias, no es lo mismo que estemos aquí reunidos y nos quedemos todos mirándonos las caras. Ojala, lo que estaba proponiendo Julio hoy se diera, que pudiéramos tener un espacio donde podamos otra vez reencontrarnos y hacer todas estas cosas. Porque los trabajos de los muchachos de Desarrollo Humano, son trabajos que a mí me hacen sentir orgullosa porque ellos son muy buenos, a pesar las cosas que yo te estoy relatando, yo siempre lo digo, comparo con otras universidades, con gente con la que me ha tocado compartir y yo digo “no, los muchachos de Desarrollo Humano están sobraos” ellos hacen trabajos a veces a nivel de una Maestría, ves. A veces, no es que nosotros exijamos a ese nivel pero, ellos dan mucho y los trabajos generalmente son muy buenos.</p> <p>Hablando con el profesor Alexis, el me comentaba que algunos profesores de los trabajos que son mención publicación los profesores también pueden publicar. Porque como se han involucrado tanto, en mi caso yo lo he hecho, desde esa investigación que te digo de la que yo partí que fue mi motivación, fue como yo continúe esa investigación y he hecho publicación sobre eso. En el caso del trabajo de Noheli (una egresada de la segunda cohorte) que también fue para publicación y ese trabajo lo publicaron en el libro del Banco Central pero, tampoco ha sido así que ha sido una avalancha de publicaciones de investigaciones. Lo que pasa es que a mí me encanta la investigación pero, a veces, es de uno disponerse a arrancar a investigar, y por supuesto desde la academia la investigación es muy protocolar, muy</p>	<p>Encuentros heurísticos de tutores</p> <p>Modalidades de tutorías</p> <p>Encuentros heurísticos de tutores</p> <p>Desarrollo del PC</p>
--	---	---

<p>266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309</p>	<p>engorrosa a veces, yo hago investigación permanente en donde yo trabajo, todo el tiempo estoy indagando; a veces mi esposo (los dos estamos en la misma área) él me dice "pero, escribe sobre las cosas, sobre el área de autismo", estoy en eso en cómo investigar cómo hacer investigación a partir de este año que fue que me lo propuse, en cómo hacer investigación en el área de autismo, entonces es eso. Porque cuando uno empieza a hacer investigación es algo que a uno lo apasiona y uno dice "tengo que seguir investigando" en otras cosas.</p> <p>¿Qué significado le atribuyes al acompañamiento tutorial?</p> <p>El acompañamiento es fundamental, porque cuando uno está en ese proceso de formación como los muchachos, necesita de esa guía, de esa persona que ya ha pasado por ese proceso, de esa persona que tiene conocimientos como para poder acompañarme para poder guiarme, aterrizarme y orientarme. Yo creo que es fundamental el trabajo de una buena tutoría, desde esas características personales que debemos tener los docentes y este caso los tutores y acompañantes, desde la cercanía, del respeto por supuesto, desde la empatía y por supuesto, desde esa posibilidad que nos demos como investigadores y como tutores de que quizá reconocernos que no nos la sabemos todas, yo creo que la tutoría es un aprendizaje mutuo. Uno de los trabajos que más me marcó fue uno del tema de la discapacidad en el Decanato, donde se hizo una investigación de discapacidad de las personas que estaban dentro del Decanato de Humanidades y Artes, para ese entonces habían once personas con discapacidad, entre música, artes que son los que tienen más personas con discapacidad, en ese entonces teníamos a Andrea (de baja estatura), que estaba con nosotros, era la única que estaba de Desarrollo Humano y música y artes; hubo otro que tutoro Mauricio Irazo que también le tocó el tema de discapacidad en salud, y que allí está un chico que el quedó con una discapacidad motora en un accidente de tránsito que estaba por graduarse de médico, que no lo querían dejar graduarse de médico y el apelo contra la universidad, en estos momentos trabaja como profesor e investigador, evidentemente no ejerce como médico como tal pero, ese fue un logro que tuvo dentro de la universidad. También, hubo unos trabajos bien interesantes sobre integración laboral que hicieron también otras chicas Deymar, que están En República Dominicana las dos.</p> <p>¿Cuáles crees que son las dificultades que se tienen como docente que hace acompañamiento tutorial?</p> <p>En este momento creo que el tema de la distancia es una limitación, a veces, yo no tengo luz, a veces el internet o ellas. También, ha traído otra cosa, los muchachos desde que no están en presencialidad se han ocupado, porque ha sido una necesidad, de trabajar, entonces eso ha restado tiempo para dedicarse a la investigación. A veces siento que hacen las cosas como por salir del paso, y lo ponen a uno a última hora y uno debe leer todo eso a velocidad y yo, como también tengo mucho trabajo, eso ha sido otra limitación (tienes otros trabajos) para poder dedicarme a leer los trabajos como a mí</p>	<p>Gestión</p> <p>Autogestión</p> <p>Singularidad del AT</p> <p>Autogestión</p> <p>Autogestión del proceso formativo</p>
--	--	---

<p>310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 333</p>	<p>me gusta, me pasó con Giselle y se lo dije a los jurados “les estoy enviando este trabajo no a mi gusto” porque asumo que no hice el acompañamiento como a mí me gusta hacerlo de leer bien y releer, a lo mejor tiene muchas debilidades porque yo estoy muy ocupada y ella también ha estado ocupada y manda las cosas a última hora y es una carrera contra el tiempo. Cuando estábamos en presencialidad y que eran otros tiempos, en donde los muchachos estaban prácticamente dedicados a estudiar, las limitaciones o las dificultades más importantes en algunos casos tenía que ver con el tema de la escritura y eso me daba mucho trabajo porque releer para que las cosas tuvieran sentido, todo el tema de las normas de ortografía de las normas que hay que ampliar al trabajo, me veía yo rehaciendo cosas que las mandaba y las rebotaba y venían igual, con Giselle me pasó ahorita, 80 veces le dije las normas no están aplicadas, las citas, revisa y creo que ahorita en que era así como lo tenía que hacer.</p>	<p>Condiciones para el trabajo académico</p>
--	--	--

CURRICULUM VITAE

I. DATOS PERSONALES

Nombres y Apellidos Yelena Salazar Vidal. C.I. 7.255.357. Fecha de nacimiento: 4 de marzo del 1967. ORCID: 0000-0001-5755-2701

II. FORMACIÓN ACADÉMICA:

- Licenciada en Sociología del Desarrollo. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. 1993.
- Especialista en Gerencia de Programas Sociales Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado –Fundación Escuela de Gerencia Social. 2009.

III. EXPERIENCIA LABORAL

- Docente de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado UCLA. (2010 2023).
- Coordinadora del Observatorio de Universidades de la Fundación Laboratorio de Desarrollo Humano. (2018 hasta 2023).
- Sociólogo Rango IV, Fundación para el Desarrollo de la Región Centro Occidental – Fudeco, 2005- 2009.

V. PUBLICACIONES CIENTÍFICAS RECIENTES:

- Revista Científica de Trabajo Social: Interacción y Perspectiva, La Universidad del Zulia. Vol.12 Núm. 2 (2022)
- Libro Tanatopolítica en Venezuela Sicariato de Estado y derechos humanos Parte II. Lara: El miedo como política de control social. LACSO – OVV (Compilador Roberto Briceño León). Editorial Alfa (2021).
- Índice de Pobreza Multidimensional de los estudiantes de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Barquisimeto, Venezuela 2018. Mayéutica Revista Científica De Humanidades Y Artes, 9(2), 17-30. <https://revistas.uclave.org/index.php/mayeutica/article/view/3283>