

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”**

**MODELO TEÓRICO BASADO EN EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO QUE  
FUNDAMENTE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Intención investigativa presentada como requisito parcial para optar al Grado de  
Doctor en Educación**

**Autor: José Del Carmen Torres González  
Tutor: Dr. Xavier Ramírez.**

**Rubio, abril, de 2023**



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"  
SECRETARÍA**

**A C T A**

Reunidos el día miércoles, veintinueve del mes de marzo de dos mil veintitres, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio," los Doctores: XAVIER RAMÍREZ (TUTOR), ANDRY BONILLA, ALIX MOLINA, NEREYA MOROCOIMA y FELIPE GUERRERO, Cédulas de Identidad Números V.-18.715.130, V.- 17.875.703, V.- 8.098.412, V.- 9.466.581 y V.- 2.806.434, respectivamente, jurados designado en el Consejo Directivo N° 587, con fecha del 13 de octubre de 2022, de conformidad con el Artículo 164 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar la Tesis Doctoral Titulada: "MODELO TEÓRICO BASADO EN EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO QUE FUNDAMENTE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES EN EDUCACIÓN SECUNDARIA", presentado por el participante TORRES GONZÁLEZ JOSÉ DEL CARMEN, cédula de ciudadanía N.- C.C.- 7.217.017 / Pasaporte N.- AW508841 como requisito parcial para optar al título de Doctor en Educación, acuerdan, de conformidad con lo estipulado en los Artículos 177 y 178 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto: **APROBADO**, en fe de lo cual firmamos.

  
**DR. XAVIER RAMÍREZ**

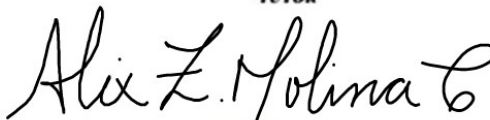
C.I.N° V.- 18.715.130

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO  
TUTOR

  
**DR. ANDRY BONILLA**

C.I.N° V.- 17.875.703

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

  
**DRA. ALIX MOLINA**

C.I.N° V.- 8.098.412

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

  
**DRA. NEREYA MOROCOIMA**

C.I.N° V.- 9.466.581

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

  
**DR. FELIPE GUERRERO**

C.I.N° V.- 2.806.434

UNIVERSIDAD CATOLICA DEL TACHIRA

## CONTENIDOS

	pp
LISTA DE TABLAS.....	V
LISTA DE FIGURAS .....	VI
RESUMEN.....	VII
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULOS	
I. EL PROBLEMA .....	5
Planteamiento Del Problema.....	5
Objetivos de la Investigación.....	27
Objetivo General.....	27
Objetivos Específicos .....	28
Justificación de la Investigación .....	28
II. MARCO TEÓRICO .....	32
Antecedentes.....	32
Bases teóricas.....	36
Algunas Teorías del Aprendizaje Formuladas hasta la Actualidad .....	36
Teoría del Aprendizaje Autorregulado de Zimmerman.....	48
Prácticas Pedagógicas como Medio de Formación Humana .....	60
Bases Legales .....	65
III. MARCO METODOLÓGICO .....	69
Fundamentación Paradigmática de la Investigación.....	69
Método de Investigación.....	71
Diseño de la Investigación.....	73
Nivel de Investigación.....	74
Descripción del Escenario de Investigación.....	74
Informantes Claves.....	75
Técnicas e instrumentos para la recolección de la información .....	76
Análisis de la Información.....	78
Construcción teórica.....	79
IV. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA .....	81
Procedimiento Hermenéutico Empleado.....	81
Propósito del aprendizaje durante las prácticas pedagógicas.....	84
La enseñanza, un factor fundamental que todavía es prioridad en la formación humana de estos tiempos .....	94
Metodología como factor fundamental en la práctica pedagógica .....	106

V. TEORIZACIÓN .....	120
Referentes y Argumentos para Promover el Aprendizaje Autorregulado como Referente Teórico para una Práctica Educativa Trascendental .....	120
Hacia una problematización del proceso de mediación para la consolidación del aprendizaje autorregulado, desde los preceptos de Zimmerman.....	121
El aprendizaje estratégico, un referente que se deriva de la teoría del aprendizaje de la autorregulación para el logro de prácticas pedagógicas innovadoras .....	123
Hacia una significación y resignificación del Aprendizaje para la Autorregulación .....	129
DISCUSIONES FINALES .....	137
REFERENCIAS.....	142

## LISTA DE TABLAS

TABLAS	pp
1. Síntesis fundamental de la teoría del aprendizaje Autorregulado de Zimmerman .....	56
2. Informantes Claves.....	76
3. Síntesis inductiva de los aspectos hermenéuticos encontrados.....	81
4. Identificación estratégica de los informantes clave.....	83
5. Modelos de aprendizaje que orientan directamente la práctica pedagógica.....	126

## LISTA DE FIGURAS

FIGURAS	pp
1. Aprendizaje autorregulado desde un visión esquemática .....	56
2. Concepción triádica de la conducta humana .....	58
3. Representación de los hallazgos sobre el propósito del aprendizaje durante las prácticas pedagógicas de los docentes de básica secundaria .....	85
4. Referentes sobre la enseñanza como factor fundamental, pero en esencia se encuentra netamente fracturado .....	95
5. Referentes sintetizados sobre la metodología como factor fundamental en la formación del pensamiento autorregulado, una aproximación a lo que no se ve. ....	107
6. Hacia un modelo del aprendizaje autorregulado como fundamento de la práctica pedagógica. ....	121

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”  
Doctorado en Educación**

**MODELO TEÓRICO BASADO EN EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO QUE  
FUNDAMENTE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**Autor: José Torres  
Tutor: Dr. Xavier Ramírez**

**RESUMEN**

El estudio que se llevó a cabo tuvo como objetivo general “Generar un modelo teórico basado en el aprendizaje autorregulado que fundamente las prácticas pedagógicas de los docentes en educación Secundaria de Yopal – Casanare”, pues se dio hacia la comprensión del proceso de formación actual, que desde siempre ha intentado ser determinado por el docentes, antes que ser liderado con autonomía y autorregulación por los estudiantes, contradiciendo la naturaleza teórica de la aprensión y coartando la aplicación de un modelo educativo que trascienda de las esferas tradicionales, conductuales y empíricas. Para obtener los resultados comentados, se tuvo que recurrir al enfoque subjetivo, introspectivo – vivencial, de método hermenéutico y de nivel comprensivo, asimismo se aplicó en el campo de estudio del municipio Yopal, departamento del Casanare – Colombia, específicamente en la zona urbana de este municipio y en el nivel educativo de educación secundaria. El instrumento de investigación fue la entrevista a profundidad, y la técnica de interpretación se refleja en la aplicación del círculo hermenéutico, de allí se pudo obtener que el proceso de concepción sobre el aprendizaje es convencional y las prácticas pedagógicas no se encuentran orientadas desde los fundamentos de la autorregulación del aprendizaje; de allí que se haya generado un proceso de resignificación teórica del modelo basado en el aprendizaje autorregulado para fundamentar la práctica pedagógica de los docentes de básica secundaria en el municipio Yopal, y desde este punto de vista las fundamentaciones que se crearon, vengán a garantizar un proceso de intervención educativa dada a la preparación holística, que satisfaga las demandas de la educación de estos tiempos.

**Descriptor:** Teoría del aprendizaje, aprendizaje autorregulado, práctica pedagógica.

## INTRODUCCIÓN

La investigación proporcionó al profesorado de educación secundaria del área urbana de Yopal, departamento de Casanare en Colombia, argumentos sólidos a partir de los cuales se teorizó, para que se generara luego un proceso de reflexión acerca de didácticas y modelos de enseñanza más coherentes con las necesidades de las sociedades del siglo XXI. En esta tesis, se enfatizó en el modelo pedagógico Didáctico basado en la Autonomía y la pedagogía del aprendizaje Autorregulado, como medio para trascender de la simple transmisión del conocimiento, hacia una verdadera formación con independencia y autonomía. Por ello, en su desarrollo más teórico, se busca visibilizar y explicar los problemas que en la actualidad acechan a la educación. Sin embargo, en su parte más aplicada, se plantean nuevos itinerarios y formas de organizar las prácticas educativas que permitan al profesorado sortear los obstáculos que actualmente dificultan la formación de personas autónomas que puedan ejercer libremente su derecho a una ciudadanía activa.

Así, la tesis que se consolida aquí, favorece el acercamiento a la concepción y al desarrollo del aprendizaje autorregulado como “un proceso activo en el que los sujetos establecen los objetivos que guían su aprendizaje monitorizando, regulando y controlando sus cogniciones, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (Zimmerman, 2013, p.21). Algunas investigaciones desarrolladas al respecto del aprendizaje autorregulado en los últimos 20 años, especialmente en España, ha garantizado la obtención de un nuevo conocimiento que favorezca el logro de la verdad sobre la formación humana para el progreso, desarrollo y realización, situación que no se ha vinculado directamente con el docente como profesional de la pedagogía, pues así aparenta de manera preliminar en los procesos de formación u tienen sus repercusiones en la trayectoria y trascendencia en las prácticas pedagógicas como fenómeno sociocultural inigualable.

Se considera muy importante que investigaciones como la presente impliquen al docente especialmente de educación secundaria, para que sea protagonista como aprendiz y luego replique vivenciando diversas acciones y estrategias didácticas con sus



estudiantes, muy seguramente esta dinámica se implementará en otros niveles de la educación, como lo son la educación, básica, media y universitaria.

Para el desarrollo de la presente intención investigativa, se tomó como base teórica las investigaciones, sobre el aprendizaje autorregulado en 2011; de Barry Zimmerman, profesor e investigador de psicología educativa, de nacionalidad norteamericana, quien por sus teorías fue galardonado con el premio “Thorndike Career Achievement”, otorgado por la división de Psicología educativa de la American Psychological Association. Según los aportes de Zimmerman. (2000) la autorregulación es un “Proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales” (p.14), por todo esto, el autor en cita fue un referente fundamental en la presente tesis con su modelo cíclico sobre aprendizaje autorregulado de Zimmerman.

Es así como desde esta tesis se consideró muy importante, suscitar espacios para el desarrollo de estrategias para maestros sobre cómo enseñar habilidades de aprendizaje autorregulado, incluyendo herramientas, didácticas, recursos y pactos y de aula disponibles para su implementación en sus escenarios académicos. Todo ello se consolidó en la generación de un modelo basado en la autorregulación, que sirvió, primero que nada para plantear de manera crítica los efectos de un proceso que no tiene autorregulación en la actualidad, y desde allí generar fundamentos básicos para los docentes y su labor de intervención pedagógica en secundaria del área urbana de Yopal, Casanare, en Colombia.

Con base en lo descrito, la organización del proyecto tiene la siguiente estructura, en el primer capítulo se presentó una semblanza acerca del aprendizaje autorregulado, enfatizando en el modelo cíclico de Zimmerman que es considerado como teórico muy importante para la presente tesis doctoral. En todos los componentes del primer capítulo se planteó el objeto de estudio cuyo eje principal lo constituye el aprendizaje autorregulado, como modelo teórico que suscitó y, por cierto, provocará en los docentes de Yopal Casanare en Colombia, desde lo ya consolidado, algunas expectativas y alternativas para afrontar y enfrentar las prácticas pedagógicas tradicionales. En las últimas tres décadas se han presentado investigaciones que muestran al modelo didáctico de aprendizaje autorregulado con alta incidencia en los procesos educativo y

por ende en los buenos resultados académicos de los estudiantes (Boekaerts y Corno, 2005).

En el capítulo II se abordaron de manera general algunas teorías del aprendizaje, con sus características y principales representantes. De igual forma se mostró una argumentación sobre las Prácticas Pedagógicas como Medio de Formación Humana. En seguida con más detalle se presentó el modelo cíclico expresado en la teoría del aprendizaje autorregulado de Barry Zimmerman, considerado uno de los más completos y actuales al respecto (Panadero y Tapia, 2014). Cabe decir que este modelo fue el principal motivo de estudio de la presente intención investigativa. Finalmente se contextualizaron algunos referentes sobre las prácticas pedagógicas en educación secundaria amparadas en la teoría del aprendizaje autorregulado de Zimmerman.

Ahora bien, en el capítulo III, orientado a exponer todos los referentes metodológicos necesarios para procesar la información vivencia y empírica del contexto a través de una investigación hermenéutica, respaldada en un enfoque introspectivo vivencial, subjetivista y con técnicas que permitieron llegar al núcleo esencia del objeto de estudio en investigación. Además de lo descrito, en cada una de las líneas que se presentaron a continuación, se expone una idea afanosa del investigador por responder a las demandas de una sociedad, que cada día buscar ser autónoma y proactiva, pero que estuvo sometida desde la escuela a seguir instrucciones y cumplir tareas tradicionales, para ahondar en esto, el estudio presentó a todos estos elementos concretos.

Para el capítulo cuatro, la investigación generó un proceso de interpretación minucioso, al punto de llegar a generar algunos conceptos fundamentales de los cuales no se tenía establecido con anterioridad, pues la perspectiva de los informantes marcó pauta en el proceso de preparación que se lleva a cabo en básica secundaria, y esto fue piedra angular para hallar fortalezas y debilidades desde los referentes de Zimmerman, reconocidos de manera crítica a partir de las bondades del método hermenéutico de Gadamer, el cual permitió encontrar en sus condiciones los referentes caóticos que se vinculan con una enseñanza transmisiva, tradicional, pero en el mejor de los casos se presentó como una formación cognitivista o constructivista, sin entender que el verdadero alcance de un proceso educativo está en la posibilidad de hacer que los estudiantes

tomen las riendas de su proceso de aprendizaje, cosa que muy pocas veces se vio en el testimonio de los informantes analizados.

A partir del capítulo anterior, fue fundamental entender que es importante pasar por una resignificación del modelo instaurado como base, para definir el proceso de formación en dirección hacia un proceso que busca la obtención de un conocimiento, siempre orientado hacia el logro de un saber que responda a las necesidades del estudiante. Desde allí, se consolidó que no existe mayor necesidad que la comprensión, autonomía y capacitación para empoderarse del proceso de aprendizaje, situación que fue representada a través de un modelo teórico, como se ve en el texto concluido, para el logro de los objetivos trascendentales. Así, se incentiva a cualquier lector a preocuparse por los aportes de este estudio, y por la necesidad de resignificar las oportunidades del hombre para entender que su vida está basada en la comprensión de cómo se llega al aprendizaje y, desde esta perspectiva, se puede entender el medio, pero también gestionar una participación efectiva en él

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento Del Problema**

Hablar e investigar hoy día en torno a la educación, es adentrarse a un entorno complejo por todos los conocimientos que se han gestado desde hace más de veinticinco siglos, donde se empezó a racionalizar sólidamente sobre la formación humana, y esta última ha empezado a tener un fin político, económico, cultural, social, lógico, ético y estético, concatenado con el hombre en sí, sus dimensiones, necesidades y existencia, que condiciona en sobre manera todo lo creado por él para vivir cada día mejor.

Desde esta perspectiva, se quiere decir concretamente que la educación, institucionalizada y formal, ha sido utilizada por el ser humano para poder acceder a un bienestar y realización, definido culturalmente en torno a concepciones, prácticas y costumbre, que repercuten inicialmente en lo individual, pero que también termina influyendo en lo social para gestionar armonía y desarrollo, dos grandes principios que hoy más que nunca se precisan sintetizan en la palabra innovación, y que ha sido el referente procedimental para gestionar transformaciones educativas, siempre previendo los propósitos que se han mencionado.

Como bien se ha insinuado, la educación ha tenido como referencia lo cultural del hombre, razón por la cual hoy la globalización y los ritmos planetarios han marcado pauta en los procesos de formación, que día a día deben actualizarse, para estar a la vanguardia del conocimiento complejo que rodea al ser humano, de acuerdo con esto Muñoz y Palacios (2017), resaltan:

No es un mundo estático, de hecho, se encuentra en continuo crecimiento, esto debido a los grandes avances tecnológicos de la comunicación y los sistemas de información, lo cual hace importante transformar contenidos, prácticas educativas, medios y métodos que respondan a esta necesidad educativa. (p.1)

Afirmación que define la adecuación de los procesos educativos de acuerdo a las demandas circunstanciales del ser humano, su contexto, su realidad y sus intereses que son construidos con base en las dinámicas existenciales que vivencia o experimenta en ese escenario, y del cual se forjan las metas para organizar protocolos didácticos y pedagógicos de intervención, para cumplir con el fin ontológico que desde Grecia se defendía, en aras de prolongar los ideales de una cultura, pero sobre todo, aquella que estuviese relacionada con lo bueno, lo trascendental y lo importante, con la intención de crear los medios pertinentes para la realización y la armonía que se han comentado hasta aquí.

Esto es sin duda, la causa que motiva al investigador a realizar una posible investigación que gestione todos los espacios escolares, en pro de favorecer la formación humana hacia el desarrollo de todas sus virtudes (antes que nada), capacidades y competencias (en líneas generales), para afrontar la vida con atino, con trascendencia y se aproveche al máximo todo lo que colinda con la existencia de cada persona. Desde este punto de vista, la educación busca el desarrollo holístico y pleno del ser humano, a través de algunos procesos didácticos, pedagógicos y metodológicos, que se enfatizan en reflexión en gestionar conocimientos transcomplejos, consecuentes con lo comentado hasta aquí, en relación con esto, hay que destacar la importancia y trascendencia de la educación de estos tiempos desde el enfoque de Giño (2020), el cual está orientado a concretar:

La buena educación considera tres dimensiones: capacidades cognitivas, las cuales incluyen conocimiento básico, discernimiento crítico y pensar de manera creativa e innovadora; capacidad de conocerse y gobernarse, que implica la reflexión de la propia experiencia, regulación de emociones, determinación de metas, perseverancia para alcanzarlas y disposición ante la vida; y competencias de relacionamiento, que implica habilidades de liderazgo y habilidades sociales. (p.2)

Incluso esta es la mayor necesidad del investigador en el área urbana de Yopal, Casanare, Colombia, se quiere crear un estudiante que tenga la posibilidad de educarse, en el sentido ambivalente del término, es decir, que reciba una serie de conocimientos multidimensionales, pero también se quiere que tenga la posibilidad de construir sus propios conocimientos, de entender de qué se trata la educación y de los esfuerzos que debe invertir para organizar su entorno sobre la base de su bienestar y realización, pues

desde la perspectiva del autor de esta intención investigativa, este ha de ser el propósito trascendental de la formación humana.

Todo esto tiene cabida asertivamente cuando, el estudiante entiende que de él está hecha la educación y, especialmente desde una postura socio – cognitiva como la de Zimmerman (2000), donde se resalta que el proceso educativo es un acto de socialización, no un monólogo del docente, sino un diálogo, en donde el estudiante asume un papel protagónico, porque de él depende que se gestione el aprendizaje, tal como lo asegura Zimmerman (2000): “la creencias de los estudiantes sobre su eficacia para gestionar las demandas de las tareas académicas también pueden influir en ellos *emocionalmente*, disminuyendo su estrés, ansiedad y depresión” (p.88), claro está, a esta creencia el autor en cita lo relaciona con la autoeficacia y también con las bases para generar una autorregulación del aprendizaje, teniendo la mirada puesta sobre la motivación que es otro elemento determinante en la formación innovadora y trascendental del ser humano.

Desde esta perspectiva paradigmática, es el estudiante la meta trascendental en los procesos de formación actual, consecuente esta propuesta teórica de Zimmerman con la visión de mundo del autor, y su necesidad de llevar los procesos de formación en Yopal – Casanare, hasta el estado idóneo, creando oportunidades para que estos puedan cribar toda la información con la que hoy se cuenta y, desde ahí, entienda cómo desenvolverse en un contexto, en aras de propiciar un desarrollo global y fortalecer conocimientos multidimensionales, que son oportunos para su bienestar existencial.

Con base en esto, la educación de hoy a diferencia de otros tiempos, no está dada solo a presentar la información y hacerlo tentativo conocimiento, sino que las acciones pedagógicas emprendidas por los docentes, siempre deben estar orientadas a formar para que el estudiante sepa como tratar esa información, cree estrategias de selección y apropiación, para decantar en aprendizajes perdurables que vayan en correspondencia con las demandas complejas que tiene como humano; en relación con esto, Pérez (2017) asegura que “la educación debe ayudar a los alumnos a ser conscientes de su pensamiento, a ser estratégicos y a dirigir su motivación hacia metas valiosas” (p.20), elemento que debe sustentar las prácticas y las visiones de los docentes de básica

secundaria en la zona urbana del municipio Yopal, en aras de hacer cumplir el propósito esencial de la educación.

Pero, como se ha dicho, la formación no se trata de un monólogo, sino de un dialogo como fenómeno social según Zimmerman (Ob. Cit.), razón por la cual hay que comentar que es muy importante contar con docentes conscientes que estamos en una época tan cambiante, diversa y muy compleja permeada por la incertidumbre. La primera función de la educación en un mundo incierto debería ser dotar a la juventud de la competencia y confianza en sí misma; necesarias para afrontar bien la incertidumbre: en otras palabras, ser buenos aprendices (Claxton, 1990).

Desde esta perspectiva el docente debe estar presto a organizar todos los procesos de enseñanza, a gestionar una práctica pedagógica que permita la participación democrática, activa y creativa del estudiante, debe estar centrado en ceder el espacio de significancia a cada uno de sus estudiantes, y debe comprender que dándole a ellos el poder para conocer estará descargando un gran peso y responsabilidad que durante años tuvo con algunos contratiempos más notorios en algunas épocas históricas, pero que ahora es bien sabido que el estudiante también tiene responsabilidad (primaria diría el autor del estudio) en el logro de aprendizaje, y en mostrar la utilidad que estos puedan tener para su vida, pues en la gestión del conocimiento depende de una condición individual en relación con lo social. Relacionado con esto, hay que tomar en cuenta la perspectiva de Goñi (2020), quien fundamenta todas las propuestas e intenciones del autor al asegurar que:

Estamos hablando de su formación para la vida, de aprender a reconocerse, valorarse y gobernarse a sí mismos, de ser capaces de gestionar y autorregular su propio aprendizaje y de desarrollar capacidades y competencias que la sociedad necesita en este momento. (p.3)

Con esto se está abriendo paso a un nuevo modelo educativo, centrado en prácticas pedagógicas donde la enseñanza del docente se focaliza en enseñar a los estudiantes para la vida, en ser autónomos y los principales responsables de sus aprendizajes, de su formación y de su éxito, pero todo está concatenado a varios factores como la motivación, la conciencia y el entorno que se preste para eso, en donde la intermediación docente se gestiona en pro de alcanzar estos objetivos y, la formación humana está dada a hacer caer en cuenta al estudiante sobre el papel que tiene,

haciendo un autoconocimiento de los procesos y habilidades, reflejar la disposición natural y neurocognitiva de los aprendizajes, en aras de hacer entender que todos los elementos están disponibles, pero es el estudiante que decide y se autodetermina, con influencias y oportunidades brindadas por el entorno. Para que esto sea posible Samaniego (2018) exige un viraje paradigmático, específicamente en:

El enfoque de aprendizaje, centrado de forma tradicional en el profesor y en sus contenidos, se ha desplazado hacia un modelo de enseñanza centrado en el alumno, donde la autorregulación cumple un rol importante en virtud de que los estudiantes organizan sus propias actividades de aprendizaje en función de sus metas educativas, fortaleciendo competencias que les permiten ser autónomos a la hora de enfrentarse a las demandas de los nuevos aprendizajes que asumirán a lo largo de la vida. (p.15)

Esto implica un acercamiento a una visión de la autorregulación del aprendizaje, lo que definen los criterios de formación en la actualidad, la meta educativa y el norte a seguir, y esto es consecuente con la perspectiva e intereses del autor del estudio, pues la autonomía de los ciudadanos colombianos, específicamente los de Yopal, les permitirían empezar a asumir varios principios de desenvolvimiento humano que, además son derechos básicos, como la libertad, la autonomía y la democracia, todos consecuentes con las posibilidades de desarrollarse de manera global y holística, en correspondencia con las grandes misiones de la educación de hoy.

Relacionado con lo anterior, sería interesante tomar en cuenta los fundamentos de Goñi (2020) quien aseguró en su investigación que “Lograr un aprendizaje de calidad será posible si se basa en el estudiante y su manera de percibir y gestionar su proceso autorregulado de aprender a aprender para desarrollarse integralmente” (p.2).

Desde esta perspectiva, alcanzar una pedagogía trascendental, estará centrada en prácticas donde el propósito innovadora de los procesos de formación humana, se vinculan con la posibilidad de mostrar toda la información que actualmente está dispuesta sin restricciones en los distintos medios y tecnologías de comunicación e información, pero no solo esto, sino que se forme con base en técnicas para que se pueda controlar todo el contenido sociocultural y científico que existe en las dinámicas existenciales del ser humano, pero que pueden ser asumidos en función de algunas particularidades funcionales y contextuales del estudiante que aprende.



En función de lo que argumentado hasta aquí, es lo que Zimmerman (2000) ha destacado como “aprendizaje autorregulado”, una nueva visión (relativamente) de las teorías y corrientes que sustentan la educación, centrada en entender los esfuerzos que debe hacer el estudiante para adquirir conocimientos, que estos se traduzcan luego en competencias y, como resultado todo termine reflejando mejores oportunidades y condiciones de vida; fundamentos y perspectivas que respaldan las intenciones del autor de la investigación, y dan pie a que se lleve a cabo este estudio, con la intención de forjar estudiantes con estas bondades en básica secundaria en el municipio Yopal, del departamento de Casanare – Colombia.

Con base en esto, se debe entender antes que nada según Trías (2017) que “La autorregulación alude a una de las capacidades humanas más destacadas por el papel que cumple en la adaptación a distintos contextos tan diferentes como el del tránsito, del deporte o el de una escuela” (p.5), por ende, todo proceso formativo debe empezar por este principio, uno que desde la época clásica y desde la visión aristotélica tenía que ver mucho con la virtud, la justa medida de todo, el punto central y el equilibrio entre el déficit y el exceso, que se encontraba gracias al control interior de los impulsos y de las pasiones subjetivas, de esta manera se intenta destacar a la autorregulación no como un proceso ético exclusivamente, sino que, además, como una pauta de la que se debe valer cualquier proceso de intervención educativa en aras de alcanzar las metas fundamentales y trascendentales de la formación humana.

Cada una de los referentes ideales que se han dado, abocan a esta esta intención investigativa, caracterizada por la reflexión que propugne el abrir los ojos al profesorado. Le enseñan a analizar la realidad desde otros enfoques y perspectivas. Le muestran una descripción ideal de lo que podría o debería ser la educación. Una utopía, que por definición es irreal e inalcanzable sin embargo hacia esa utopía deberíamos movernos. Es en esa dirección hacia la generación de un modelo pedagógico de aprendizaje autorregulado, de acuerdo con Zuleta (1995) quien caracteriza al educador emancipador al respecto dice: “Hay dos maneras de ser maestro. Una es ser un policía de la cultura; la otra es ser un inductor y promotor del deseo, ambas cosas son contradictorias” (p.21), referente que se toma para echar un vistazo a lo que quiere en los procesos de formación en básica secundaria, de Yopal.

Este alcance específico de la autorregulación para definir un nuevo modelo educativo y un nuevo rumbo en las prácticas pedagógicas, está relacionado con el aprendizaje, es decir, se consolida una propuesta teórica llamada aprendizaje autorregulado, el cual se sustenta en Zimmerman (2000) y, parafraseándole, es la disposición fisiológica, psicológico y sociológica dada a la planificación, ejecución regulada y la autoevaluación en relación con los procesos educativos en los que se ve inmiscuidos y la gestión para el logro de un aprendizaje que, a pesar de estar orientado por el docente, es por autonomía del estudiante que esto se hace posible.

De esta manera, como complemento de lo parafraseado de Samaniego (2018) asegura que hay un conjunto de elementos que no pueden quedar por fuera para definir la existencia de procesos de aprendizajes innovadores y trascendentales, consecuentes con las demandas de una educación con educandos empoderados de su proceso de formación, en aras de destacar el rol protagónico de estos en la formación trascendental, de acuerdo a lo descrito el autor en cita asegura:

Acerca de los estudiantes autorreguladores se podría decir que son capaces de crear sus propias herramientas cognitivas y motivacionales de cara a la consecución de un aprendizaje eficaz... establecen metas realistas, enfrentan las tareas académicas con confianza y determinación, combinan expectativas positivas, motivacionales y estratégicas para la solución de un problema. (p.24)

Así, se debe decir que contextualmente se presenten en esta investigación un abordaje de la autorregulación del aprendizaje, como una manera de ir forjando individuos autónomos responden a necesidades de auto protección, auto cuidado, auto evaluación, auto responsabilidad en la asunción de los valores, deberes, familiares, sociales, ciudadanos, referente que van a caracterizar el porvenir de las prácticas pedagógicas que se intentan destacar como ideas en la presente intención investigativa, oportunas y relevantes, para encontrar respuestas a muchas incertidumbres que trajo consigo la postmodernidad, la pandemia y ahora la postpandemia, y al seguir encontrando inconvenientes donde la educación sería el camino de salida y solución hacia el desarrollo holístico y global del hombre.

En función del deber ser que se ha planteado hasta aquí, la investigación en curso estudiará muy de cerca el modelo cíclico de autorregulación del aprendizaje propuesto

por Barry Zimmerman, amparado en el reconocimiento del proceso gradual de estos fundamentos, que sirvan a los docentes de educación Secundaria de Yopal en Colombia a acercar sus prácticas hacia el deber ser, y con la misión trascendental de hacer que los estudiantes activen sus estrategias y alcancen sus metas que se han fijado para sí mismos, a favor de alcanzar un aprendizaje autorregulado según Zimmerman (2001) reconocido como un “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales” (p.14) y, de donde parte la intencionalidad de autor de esta intención investigativa para trascender.

Desde una visión complementaria Pérez (2017) asegura que la nueva tendencia de formación innovadora hacia logros inconmensurables, apunta a “una perspectiva socio-cognitiva, Zimmerman desarrolla un modelo cíclico de aprendizaje autorregulado que asume que los aprendices regulan sus comportamientos académicos y sus creencias en tres grandes fases” (p.72), y este es el punto de partida para que se manifiesten resultados trascendentales en la formación de estudiantes para la vida, se haga posible un humano con pertinencia contextual y real, pues este seleccionará lo que aprende en función de lo que necesita, y dispondrá todos sus esfuerzos en adquirir conocimientos que le permitan vivir bien.

De este modo, el interés principal de la presente Intención investigativa es generar a través de los docentes de secundaria de Yopal, un modelo teórico centrado en el aprendizaje autorregulado, con la fiel intención de fundamentar las prácticas pedagógicas en dirección a crear seres humanos con la capacidad de gestionar sus conocimientos y, que, estos sirvan de base para vivir cada vez mejor.

Así mismo se puede decir que estas investigaciones permitirán concebir al aprendizaje autorregulado como “un proceso activo en el que los sujetos establecen los objetivos que guían su aprendizaje monitorizando, regulando y controlando sus cogniciones, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (Zimmerman, 2013, p.3), desde esta perspectiva se intenta destacar a la teoría del aprendizaje autorregulado como modelo del que se tiene que fundamentar cualquier práctica pedagógica, en aras de crear un estudiante que trascienda en el conocimiento plasmado en libros y llega hasta un propio conocimiento, que le va a permitir al mismo tiempo

entender los pasos que debe seguir para planear el acercamiento a la información, ejecutar y realizar en el encuentro con el conocimiento al punto de asimilarlo, comprenderlo y utilizarlo, concluyendo con una autorreflexión y valoración del proceso para determinar alcances, limitaciones o esfuerzos que deben ser invertidos nuevamente para conseguir en verdad el aprendizaje.

Para que estas prácticas pedagógicas tengan el sentido emancipador para gestionar aprendizajes autorregulados, es importante entender la afirmación que hace Trías (2017), porque en el proceso de formación innovador, no solo el estudiante es el responsable, y la función mediadora de un profesional especializado no se queda atrás ya que:

Los docentes son quienes reciben el conocimiento generado por la investigación y lo utilizan como herramienta de acuerdo a sus concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje. Es claro que son actores importantes para entender lo que ocurre en el aula y son mucho más que meros reproductores del conocimiento que en otros sitios se genera. (p.124)

En este proceso hay que entender que ellos deben presentar prácticas pedagógicas donde se ubique toda la información, todo el conocimiento y todas las fuentes sólidas de validación, pero su intervención no está dada exclusivamente en torno a esta información, sino que también debe mostrarle al estudiante de qué está hecho, cómo aprende y las dimensiones de su ser que se ven comprometidas en la adquisición de esos conocimientos, o en el uso que se le dan a estos para aplicarlos en cualquier circunstancia de la vida misma, real e irreplicable.

En definitiva estamos hablando de docentes que configuran espacios con múltiples alternativas y experiencias formativas, adecuadas individualmente a través de diagnósticos exhaustivos, en aras de tener una actividad de orientación educativa para cada estudiante, obviamente elegida exclusivamente por el educando, y allí se ven implícitos desde el principio el proceso de planificación, ejecución y autorreflexión – autoevaluación que destaca Zimmerman en su teoría del aprendizaje autorregulado, y que forma parte de la visión pedagógica que tiene el autor de la intención investigativa, en el sentido de entender que es el estudiante quien debe seleccionar el proceso organizado racional, lógico y de manera argumentada por el docente, en correspondencia por las necesidades que presenta la población estudiantil atendida.

En la misma sintonía de lo comentado hasta aquí, ahora desde una postura más social, hay que destacar la propuesta de Bandura, autor que es asumido por Barreto (2020), al asegurar que “la automotivación y las habilidades autorregulatorias se ven favorecidas por el trabajo colaborativo” (p.136), esto sugiere entonces que las prácticas pedagógicas requieran de unas condiciones particulares, en aras de garantizar que se incentive la puesta en práctica de mecanismos de autorregulación del aprendizaje, en consonancia con las demandas específicas de una formación innovadora y trascendental.

Por lo tanto, se sabe que deben existir unas prácticas pedagógicas asertivas y trascendentales, de manera que se propicie la autorregulación de los aprendizajes, dando pie al logro de una formación innovadora, donde exista correspondencia entre lo que se enseña, se aprende y se aplica en un contexto determinado. Para dar peso teórico a esto Muñoz y Palacios (2017), aseguran que las prácticas pedagógicas orientadas a la teoría del aprendizaje autorregulado, hacen alusión a:

Un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su propio aprendizaje, favoreciendo así el logro de una formación permanente, que, se manifiesta mediante cuatro dimensiones a saber: la autoeficacia, la orientación a las metas, el uso de estrategias y la autoevaluación” (p.1)

Referentes que deben ser asumidos en cada práctica pedagógica, si es que se quiere llegar a una transformación total del ser humano, en aras de consolidar conocimientos, habilidades, actitudes, valores y principios, que le permitan a cada individuo tener un buen desenvolvimiento, en todos los planos donde se vinculan y en todos los escenarios en donde se requiere de integridad y holismo para el logro de las metas trascendentales de la existencia del hombre.

En síntesis estas han de ser las necesidades del presente estudio en torno a la formación en básica secundaria que se lleva a cabo en el municipio Yopal, departamento de Casanare Colombia, puesto que, si la vanguardia del conocimiento apunta a la aplicación de todos estos elementos en las prácticas pedagógicas para tener acceso a la transformación del Estado colombiano, entonces el aprendizaje autorregulado debe ser la base a considerar por el docente que está orientado a transformar procesos de

enseñan, que de ahora en adelante estarán centrado en el estudiante como protagonista del proceso.

Pero, bien se puede suponer que esto no sucede en la realidad, incluso lo planteado se redacta como un deseo o anhelo a alcanzar en la realidad educativa, pedagógica y, especialmente contextual del municipio Yopal, porque desde los criterios de análisis del autor, algunas cosas probablemente no estén marchando como es debido, como lo planteado hasta aquí y esto motiva a desarrollar la investigación, primero y enseguida, de abordarán algunos conflictos que se presienten desde las vivencias y respaldado con argumentos de algunos teóricos, sumado a un proceso de reducción empírica o de campo que permitirá hallar la verdad a través de protocolos epistémicos, en congruencia con los objetivos de la posible investigación.

Así, los primeros pasos que se desean construir abogan por destacar una motivación para el desarrollo del estudio, todo desde la racionalidad o apriorismo del investigador, en el sentido de plantear una realidad desde sus intuiciones o pensamientos organizados de manera espontánea y sin protocolos rigurosos como el de las ciencias, pero que suponen una realidad sobre las prácticas pedagógicas, que tienden a ser convencionales, tradicionales y hegemónicas, desde la perspectiva del creador de este escrito, y que pudieran tener cabida frente a los distintos resultados académicos que se dan en el contexto de Yopal, departamento de Casanare.

Esta gran problemática que se insinúa, comienza a tener peso, por eso se expone en este apartado del estudio, a partir de los conocimientos generados por Goñi (2020) quien aseguró que uno de los principales síntomas que hacen ver la principal problemática en Latinoamérica se evidencia:

Las currículas están muy orientadas a los niveles más básicos de la dimensión cognitiva (conocimiento), y afirma además que si bien las mejores currículas consideran la capacidad de procesar conocimientos, no incluyen innovación y creatividad, ni muestran evidencias acerca de las competencias sociales y de autorregulación. (p.2)

Es importante construir a partir de aquí, un supuesto que trastoca y ha trastocado la educación desde el inicio de la civilización latinoamericana, luego de la conquista y la colonización, pues se pretende seguir con las estandarizaciones hegemónicas propuestas desde Europa, implantadas para criar indios, de manera que cada uno pueda

cumplir una función en una sociedad aparentemente desarrollada, pero con algunas limitaciones para favorecer el desarrollo idóneo de cada ser humano.

Con base en esto, se evidencia a la luz de Goñi (Ob. Cit.), la presencia de planes de formación ortodoxos y rígidos, centrados en un conocimiento científico, ilustrado y enciclopédico que sigue siendo la meta de la formación humana, aun cuando muchos de los creadores de ese modelo pedagógico se manifestaron resistentes ante el movimiento, de una vez salió la propuesta, como es el caso de Rousseau, porque más que formación de la condición humana, la educación objetiva y otras variables que son de tinte social, tergiversan su sentido y están dadas a la homogenización, tal como se puede comprender de Goñi (Ob. Cit.), y es el primer paso para suponer una realidad en conflicto, también aplicable a lo acontecido en Yopal – Casanare.

Desde este punto de vista se puede relacionar con algunas realidades vivenciales del autor, y la problemática se manifiesta justo cuando se enseña solo para desarrollar un plan curricular, se explican conocimientos conceptuales, teóricos y literales de los hallazgos preponderantemente empíricos, y deben ser mostrados, pero también aprendidos de forma memorística por los estudiantes. Todo esto se relación con la tesis de Monereo y Pozo (2001), el cual para los autores, se cree que “a menudo la escuela enseña contenidos del siglo XIX con profesores del siglo XX a alumnos del siglo XXI” (p.50), un referente que se compagina ineludiblemente con las intenciones del autor, pues estamos ante la sociedad del conocimiento, la información está ahí, algunos estudiantes están más a la vanguardia que el docente, y no se crean procesos de innovación por impartir solo los fundamentos de un libro de antaño que ya tiene otros postulados investigativos y actuales.

En correspondencia con lo descrito, otro síntoma que puede ser catalogado como referente principal de las ideas contextuales del autor en su entorno educativo, son los argumentos de Samaniego (2018) para quien en la actualidad aun “el rol principal lo tiene el docente quien planificaba el proceso de enseñanza-aprendizaje basándose en estándares de calidad de las propias instituciones educativas” (p.23), y que persiguen objetivos enajenados, tal vez congruentes con el concepto de plusvalía de Marx, cuyo propósito trascendental está en el poder, el control y la dominación, antes que en la emancipación de estudiantes para que se formen como es debido y para la vida.

Estos planeamientos, se reiteran, no escapan de las ideas del autor de la investigación, pues parece que se sigue enseñando solo con base en las necesidades de los referentes institucionales y educativos, pero se queda atrás lo humano y antropológico que se quiere transformar. Para terminar de dar peso a una posible problemática inferida sobre una realidad de la enseñanza centrada en la explicación y en la transmisión de conocimientos, se debe tomar en cuenta lo descrito Muñoz y Palacios (2017) aseguran que “se organiza la clase desde los objetivos, pensando en unos contenidos, conceptos, procedimientos, ejercicios y finalmente tal vez algunos problemas asociados, estructura a claras luces transmisionista” (p.15), así se compagina y es lo que pareciera estar sucediendo en los procesos de enseñanza de básica secundaria en el municipio de Yopal, departamento de Casanare.

En este sentido se puede suponer que, lo visto en las aulas de clases de Yopal, donde los estudiantes aparentemente son réplicas automatizadas de los conocimientos de los libros, al centrarse solo en copiar esa información y almacenarla, quién sabe para qué, es una posible realidad que desde las experiencias de otros trabajos de investigación tiene cabida en Colombia – Medellín, y por eso el testimonio nuevamente de Muñoz y Palacios (2017), se hace oportuno al confirmar que todos los procesos educativos en la actualidad colombiana se centran en asumir lo siguiente: “el conocimiento se convierte, únicamente en memorización literal superficial, desvinculada de las estructuras con las que el niño interpreta el medio que le rodea” (p.3), por lo tanto el estudiante es un reflejo idéntico de los libros, sin desestimar la posibilidad de que sean una copia del docente, aun cuando este último, incluso haya tergiversado la información oficial y argumentada de la ciencia.

Desde una perspectiva más sutil, también la problemática que se plantea desde las vivencias del autor en el contexto de educación secundaria en Yopal, sobre un anquilosamiento del estudiante que le permite copiar pero no trascender, se encuentra respaldado en palabras menos cortopunzantes que las anteriores y, que son expuestas por Barreto (2020): “el estudiante tiende a realizar acciones ya conocidas, por tanto, tienden a ser repetitivas: el sujeto queda atrapado en una zona de confort, porque ahí le han funcionado siempre, con buenos resultados. Se evita el reto propio de los mecanismos de ajuste” (p.174), una formación convencional, amparada en aprendizajes



y enseñanzas dogmatizados en donde no hay posibilidades de autonomía, y menos esta autonomía está dada a la posibilidad de superación individual o social, razones fundamentales en la educación de siempre tal como se vio en el principio de este apartado.

Otro síntoma está relacionado con prácticas pedagógicas que intentan ser emancipadoras, vanguardistas e innovadoras, pero que en esencia no es así, tiene que ver con las estrategias que implementa en el aula de clase, pues se presume que el epicentro de cualquier proceso es el conocimiento, los referentes teóricos y los estamentos científicos, y el estudiante debe ser un receptor pasivo e inmóvil con base al conocimiento comentado, razón por la cual existen distintos inconvenientes multidimensionales desde la perspectiva del autor sobre lo vivido en la zona urbana de Yopal, que según Trías (2017) asegura que “la falta de explicitación de las estrategias de autorregulación del aprendizaje durante la enseñanza parece ser un deber del trabajo en el aula” (p.128), por ende, la formación en Yopal - Casanare puede estar alejada de los procesos de autorregulación del aprendizaje, enfoque que se ha dicho debe ser la base de los procesos de innovación educativa en estos tiempos.

Por consiguiente, una perspectiva hacia la autorregulación del aprendizaje, no parece ser precisamente un elemento característico de los educadores de Yopal, y esto motiva la realización del estudio, referente que muestra una realidad conflictiva y se ve reflejado desde lo vivencial porque se apunta a transmitir conocimientos, que sean captados de la mejor manera por el estudiante, y que sean replicados en función de algunos estándares que se redactan desde lo curricular y político, pero se encuentra enajenado del verdadero ser del estudiante, sus necesidades y aspiraciones.

En este mismo orden de ideas, hay que destacar como síntoma el bajo rendimiento que han tenido los estudiantes y la falta de preparación académica, contextual y sociocultural en torno a las demandas actuales de la educación para la humanidad, que se resume en términos de la UNESCO, una educación trascendental y que promueva el desarrollo holístico.

En este orden de ideas hay que considerar con síntomas de una problemática los resultados de los procesos de evaluación muestran la existencia lo comentado, según Pérez (2017) asegura: “todos los informes PISA señalan el fracaso escolar como uno de

los problemas a tener en consideración en numerosos estados participantes” (p.18), este referente está concatenado con las realidades de Yopal que incentivan el estudio, y que muestran la realidad de algunas prácticas pedagógicas que inhiben la posibilidad de realización de la teoría del aprendizaje autorregulado, limitando así las posibilidades de una formación trascendental e innovadora de la educación actual. Como referente adicional de esta problemática y de la dificultad de poder hacer autorregulación de los aprendizajes, así lo manifiesta Barreto (2020) en su tesis doctoral, pues asegura específicamente:

Los mecanismos que explican estos procesos durante el aprendizaje en entornos virtuales (e-learning) son complicados, por la naturaleza del entorno y por la dificultad o novedad que supone para los docentes y para los estudiantes regular el proceso de comunicación en estas condiciones. La dificultad parece mayor cuando se trata de actividades de aprendizaje colaborativo y/o cooperativo, cada vez más implementadas en todos los niveles educativos. (pp.4-5)

Claro, hay que destacar que la especificidad de lo comentado por Barreto está vinculada con el desarrollo de prácticas pedagógicas en ambientes virtuales y entornos virtuales, pero hay que destacar que se viene saliendo de una pandemia y, si hay algo que ya no se puede ocultar es la objetividad de ver el aprendizaje como una responsabilidad auténtica del estudiante que solo puede estar mediada y orientada por el docente, indiferentemente de los entornos y espacios donde se gestione el proceso educativo.

Desde este punto de vista, se puede inferir una práctica pedagógica orientada a la tradicionalidad, al transmisionismo y la construcción de seres autómatas, inferencias que tienen vinculación con las realidades que se presumen en el contexto de Yopal, en donde se busca impartir contenidos y conocimientos teóricos más que gestionar un verdadero proceso de formación holístico en correspondencia con las metas contemporáneas de la realización humana.

Para terminar de dar fundamentos a la investigación que se realiza, está sustentada en un síntoma principal destacado por Barreto (2020) donde se refleja la falta de formación para el logro de un aprendizaje autorregulado, desde esta perspectiva: “Existen casos en los cuales el estudiante no comprendió con claridad la tarea, pero esta reacción se produce con posterioridad. Aparece una actitud de desconcierto y el

respectivo cuestionamiento respecto a las propias acciones” (p.184), muestra que el estudiante está dado para replicar los contenidos que imparte el docente, antes que crear competencias para el desarrollo holístico de sus condiciones existenciales, referente que se traslada a las realidades del autor, y que se equiparan a las condiciones inadecuadas de prácticas pedagógicas donde los docentes de secundaria en el municipio Yopal, departamento de Casanare, aparentemente no enseñan con base en las necesidades de un aprendizaje autorregulado.

Para plantear racionalmente esta problemática, hay que destacar algunos aportes causales de la investigación, es decir, esta problemática de no deviene de la nada, tienen sus argumentos que, lejos de estar amparado en el determinismo causa efecto, está relacionado con la posibilidad de dar a entender los vínculos vivenciales, lógicos e interpretativos que sustentan la realidad problemática de la investigación, a la luz de algunas investigaciones relacionadas con el objeto de estudio del proyecto que se formula en la aquí. Uno de los principales elementos que desde la perspectiva del autor han provocado la realidad conflictiva que aquí se plantea, tiene que ver con el tradicional anacronismo al que nos tienen acostumbrados los sistemas educativos no ha ayudado a revertir esta situación, es decir, con una inconsciencia del docente sobre los modelos pasados y el porvenir paradigmático de la formación humana, referentes que permiten una fundamentación de las prácticas pedagógicas en torno a la formación desde el aprendizaje autorregulado.

El argumento antes descrito se encuentra amparado en Trías, donde el desconocimiento que pueda tener el docente en torno al aprendizaje autorregulado, puede traer consecuencias con incidencia de retroalimentación negativa en torno a la posibilidad de aumentar las causas que hacen posible las dificultades de prácticas pedagógicas cada vez más aisladas de una formación hacia el aprendizaje autorregulado, para esto hay que tomar en cuenta los fundamentos de Trías (2017), quien asegura que el desconocimiento sobre este referente conceptual, “puede dificultar la aproximación a quienes se interesan por la temática y hasta generar algo de confusión en quienes intentan utilizarlo como herramienta para el análisis y la intervención” (p.9).

Esto sin duda es muestra del anacronismo comentado con anterioridad, y esto hace que el docente ni siquiera reconozca de qué están hechas sus prácticas, y cuáles

son los efectos que estas ocasionan a la luz de los fundamentos teóricos consolidados, elementos que se contraponen al ideal argumentado al principio de este apartado. Desde esta mirada tan evidente, no hay duda del rezago de los educadores y, por tanto, es una responsabilidad del docente no permitir que se avance, crezca y trascienda, pues un empoderamiento del estudiante en la regulación, planeación y control de su aprendizaje, tiene mucha vinculación con la nueva tendencia teórica, que no puede ser asumida ni comprendida por el docente que desconoce y desestima la teoría educativa como base de su práctica pedagógica. Esto que se ha expuesto son inferencias de las posibles realidades que se viven en el municipio Yopal, departamento de Casanare, todo partiendo de los supuestos vivenciales del autor del estudio, y desde la teoría que se construyó en otras investigaciones como la de Trías (2017), que confirma que los docentes:

A la vez creen que sus estudiantes no son capaces de autorregularse en sus clases. Los docentes no parecen valorar la autorregulación del aprendizaje en teoría, pero entienden difícil de implementar con sus estudiantes. En tanto, el conocimiento sobre el aprendizaje autorregulado, reflejado en sus explicaciones, fue más bajo. (p.126)

Razón por la cual no se puede acceder a una formación que sirva para la vida, que esté al alcance de los estudiantes y del hombre social en un determinado escenario cultural, y que haga cumplir la misión que desde la Grecia Antigua se orientaba para la educación, el medio por el cual se guardaban los grandes ideales y donde se promovía el desarrollo armonioso del individuo en pro de cierta realización y bienestar holístico. Todo esto es lo que se supone acaece en el municipio Yopal, pues los conocimientos de los docentes no parecen ser muy claros en sus prácticas como ya se vio, y donde la organización de la orientación de los estudiantes no se palpa superficialmente como razonadas, pensadas y organizadas a la luz de la teoría del aprendizaje autorregulado que parece pasar por alto en cada una de las intervenciones realizadas por los profesores en el contexto donde se desenvuelve y, estos supuestos inferencias y suposiciones cobran sentido cuando se vuelve a considerar la propuesta de Trías (2017) quien comenta que en la actualidad:

En verdad los docentes no creen a sus alumnos capaces de autorregular su aprendizaje... Probablemente los docentes no encaminen sus acciones

para enseñar estrategias, ni generen escenarios que estimulen la autonomía. Que sus estudiantes autorregulen el aprendizaje, termina siendo un mero deseo lejano a la realidad de sus clases. (p.127)

En este sentido no se puede trascender y persiste una problemática en la formación de estudiante con un sentido de un aprendizaje autorregulado, porque las prácticas no están dadas a propiciar los ciclos educativos de Zimmerman (2000) donde no se da cabida a la planificación, la regulación y la autorreflexión del proceso de aprendizaje, sino que se da de manera instruida, ilustrada y apegada a un proceso de estimulación a través de conocimientos rigurosos sin considerar la totalidad del ser del educando, referentes que en términos de Samaniego (2018), se resaltan unos problemas de una educación enfatizada en la tradicionalidad tiene sus causas en una concepción convencional donde “el estudiante era guiado de forma conductual, en cumplimiento de determinados logros académicos” (p.23), referente que ampara las intuiciones del autor del presente estudio, y permite ver las prácticas que se llevan a cabo en la zona urbana con mucha preocupación y amenaza a seguir en detrimento.

De acuerdo con todo lo descrito hasta aquí, no es solo el docente el responsable de que se presente esta problemática, desde la perspectiva del autor de la presente investigación en Yopal – Casanare no solo el docente es el responsable que todo se dé así, el estudiante también asume una actitud pasiva y poco trascendental, pues no participa en la regulación de sus aprendizajes y no se dispone a generar autonomía en los procesos educativos, también, debido a lo que se comentó hasta aquí; todo de seguro con ánimos de concretar una realidad amparada en los sustentos teóricos de otras investigaciones, y debe utilizarse como homóloga la afirmación de Pérez (Ob. Cit.) “la principal causa del fracaso escolar es la incapacidad del estudiante para regularse a sí mismo de forma efectiva” (p.18) y, por esto, es que se presume una realidad conflictiva en básica secundaria en el municipio de Yopal, departamento de Casanare, de acuerdo a la perspectiva del autor de la investigación. .

Desde esta perspectiva, no hay que desestimar la responsabilidad del estudiante en el logro de un conocimiento innovador y trascendental, pues él es responsable de tomar las riendas de su aprendizaje, una vez lo propicie el docente en cualquier momento de sus prácticas pedagógicas, y esto aparentemente está concatenado en Yopal – Casanare, porque el estudiante desconoce su responsabilidad en el proceso educativo,

omite que solo de él depende interiorizar y reflexionar todo lo que es captado por sus sentidos, y obvia la posibilidad de crear aprendizajes de los contenidos de los objetos o fenómenos dinamizados a su alrededor.

Este desconocimiento, aunado a los obstáculos conductistas y tradicionales impuestos por el docente, hacen que desencadenen procesos de desapego o desmotivación del docente por asumir los aprendizajes como parte de su crecimiento holístico, pues no se muestra ninguna funcionalidad en los conocimientos propuestos en las prácticas pedagógicas, y tal como se infirió en Yopal, estos conocimientos aparentemente solo sirven para las necesidades intramurales de la institución, pero no alcanza todo para la vida.

Así, se puede asegurar desde la perspectiva de autores como Barreto (2020) que existen algunas causas subjetivas, volitivas y espirituales del estudiante que se encuentran vinculadas con la imposibilidad de asumir una visión autorregulada del aprendizaje, entendiendo que solo por él es que se logran las apropiaciones y trascendencia de los conocimientos ofertados en las prácticas pedagógicas, como base en el autor en cita, se puede asegurar la siguiente causa: “Se han encontrado también investigaciones relacionadas con los factores afectivos y motivacionales implicados en la autorregulación y en la regulación conjunta del aprendizaje” (p.5), referente que no escapa de los inconvenientes en Yopal, sobre todo en básica secundaria donde el investigador aprecia, de acuerdo a su referente vivencial, estudiantes que asisten a clase sin un propósito definido y, pareciera incluso que están allí por obligación, referentes que se alejan significativamente del deber ser de un aprendizaje autorregulado.

En el mismo orden de ideas, también hay que confrontar los supuestos infundados del autor en relación con la responsabilidad de los estudiantes en los problemas de la apropiación de un modelo autorregulado del aprendizaje desde la postura de Zimmerman (Ob. Cit.), y a razón de esto se toma en cuenta el referente de Goñi (2020) quien confirma en su tesis “muchos de ellos desconocen sus emociones y sus estrategias de aprendizaje, y no han desarrollado la capacidad de cuestionar, planificar, analizar y evaluar sus acciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, o en resumen, no han logrado ‘gobernarse a sí mismos’” (p.1), esto sin duda se debe a la falta de fundamentos

y de visión de un paradigma educativo complejo, en donde la totalidad del estudiante se vea comprometido en participar completamente en sus procesos de formación, ser protagonista y referente para el logro de una autonomía en sus aprendizajes, elemento que es una causas fundamental para que se presente esta problemática.

Referentes que dan sentido a una problemática de la formación en básica secundaria, con base en las demandas de la aplicación de una tendencia teórica innovadora en el contexto de básica secundaria de Yopal – Casanare, correspondiente con los argumentos del aprendizaje autorregulado, pero que no puede ser aplicado probablemente por cada una de estas causas y síntomas, y para eso se estima desarrollar la presente investigación, pues se quieren consolidar unos referentes teóricos , al punto de propiciar la creación de un modelo, que sirva de base para generar una formación para la vida, una formación que propicie aprendizajes de verdad, y se eviten los automatismos, los sesgos, dominaciones y obstáculos en la educación a la que se acostumbra en la actualidad, de acuerdo a las experiencias y vivencias que se desean validar en esta investigación.

De acuerdo con lo que se ha venido planteando hasta aquí, también hay que decir que existe un panorama poco alentador, aquel que Pérez (2017) ve como caótico por la razón de encontrar en el aprendizaje autorregulado, el camino para vencer las sombras que ocultan el proceso de emancipación, desarrollo y realización del ser humano, y esto limite los alcances de desarrollo social de un pueblo, por los automatismos que se crean a partir de los modelos tradicionales que se han reflexionado hasta aquí; frente a lo mencionado hasta aquí, el autor en cita comenta que:

La relación del aprendizaje autorregulado con una amplia variedad de factores (p.e., el rendimiento académico, las capacidades del estudiante, las características de los contextos de aprendizaje, la incorporación de nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza o las características de las tareas académicas en el aula y de estudio en casa), poniendo de manifiesto su influencia sobre la calidad del desempeño de los estudiantes. (p.19)

Ideas que hacen ver un rendimiento académico, un desenvolvimiento escolar y una prosecución académica con limitaciones, apegada a las rutinas de curriculares, pero sin el dominio de contenidos para gestionar aprendizajes significativos, para la vida y verdaderamente trascendentales, por la inmediates del manejo de la información,

seguido por un olvido rápido en correspondencia con lo que se ha venido erigiendo hasta aquí. Asimismo, se avizora una supuesta formación limitada de los estudiantes, limitación que tiene que ver con el cumplimiento de protocolos administrativos, pero con serios obstáculos que frenan el alcance de la educación de estos tiempos, reflejo que también se presume puede pasar en Yopal, departamento de Casanare como escenario de investigación.

Adicionalmente las previsiones reflejan la intensidad del problema, al develar en Goñi (2020) una prolongación de la hegemonía de la formación escolar, y esto se traduce en aumentar el rango de acción de un sistema escolarizado o estructurado, al punto de cumplir con unas metas de rendimiento profesoral, estudiantil, gerencial, entre otros, pero alejado significativamente de la formación holística que hoy se busca en cada ámbito de formación humana.

Para argumentar esta postura, el mismo Goñi (Ob. Cit.) aseguró: “Si esta realidad se mantiene, nos estaremos alejando cada vez más de la razón de ser de las instituciones, que es educar a las personas, formarlas integralmente con conocimientos, habilidades, valores, creatividad y vocación de servicio” (pp.1-2), este referente muestra serias limitaciones en la posibilidad de llegar a una educación que forme a ciudadanos para un mañana, para una sociedad cultura, que crezca de acuerdo a las tradiciones, costumbres y las bases de racionalización que sustentan el quehacer de todo ser humano, envuelto en políticas pero con autonomía en relación con un acervo sólido, derivado de la historia, las dinámicas existenciales y la evolución de la teoría del conocimiento que se relaciona con una visión de mundo contextual.

Estas mismas preocupaciones son las que hacen que el autor del estudio quiera llevar a cabo una investigación, porque presume que esto pueda afectar de manera significativa la formación en Yopal, estima de manera dubitativa que la educación siga amparada en paradigmas tradicionales, y esto pueda afectar las posibilidades de innovar en materia pedagógica, reflejando resultados que pueden impedir el desarrollo armonioso, equilibrado y virtuoso del estudiante, limitando también los alcances de un desarrollo social, en correspondencia con las demandas complejas y contemporáneas que se relacionan con las necesidades del ser humano de hoy. Como complemento de



lo redactado hasta aquí, hay que destacar una consecuencia clara y preocupante es la que plantea Muñoz y Palacios (2017):

No tiene sentido lo que se le enseña, no tiene una meta clara y no vislumbra una recompensa en alcanzar estos aprendizajes, además de no permitirse en el esquema de clase expuesto anteriormente, que se generen aprendizajes significativos, ni que el estudiante sea reflexivo y mucho menos que éste desarrolle la competencia de autorregular sus aprendizajes. (p.15)

Desde esta perspectiva, se puede prever una educación sin sentido, incluso se avizoran, al igual que en la realidad del municipio Yopal, unas prácticas pedagógicas que difieren de la responsabilidad de la escuela en la creación de un porvenir prometedor; porvenir que cada día se ve más lejano con procesos de enseñanza que pueden seguir amparados en textos especializados, en procesos racionales y abstractos de cada ciencia, pero sin repercusiones para el diario vivir del estudiante en un entorno sociocultural cada vez más demandante. Consecuente con las ideas de Muñoz y Palacios (2017), hay que comentar y destacar que:

Se puede concluir que hay una correlación directa entre las dimensiones evaluadas por la escala EAA y las calificaciones obtenidas a través de la aplicación de la rúbrica de evaluación y a partir de la información obtenida mediante los cuestionarios y observación participante entre otros. (p.95)

En concreto, este referente hace que se vea como pronóstico unos rendimientos deplorables en estudiantes cuyos docentes utilizan estrategias y prácticas pedagógicas tradicionales, razón por la cual se destaca la importancia de esta investigación.

Con base en lo descrito, la incapacidad para evolucionar de estos sistemas ha generado la aparición de alternativas de aprendizaje que poco a poco comienzan a coger fuerza. En este sentido, Pozo (2016) señala que “nunca en la historia de la humanidad ha habido tanta gente intentando aprender tantas cosas diferentes en tantos contextos distintos, ni tantas instituciones y organizaciones dedicadas a programar, diseñar y evaluar esos aprendizajes” (p. 16). Es así como la dinámica generada por un modelo pedagógico teórico basado en el aprendizaje autorregulado que fundamente las prácticas pedagógicas de los docentes en educación Secundaria de Colombia.

Todo con el propósito principal de crear unos nuevos enfoques, que permita enfrentar la problemática planteada y sea viable el logro de una buena fundamentación

para los docentes y, desde este punto de vista, se puedan alcanzar las metas trascendentales en la formación en educación secundaria en Yopal, de manera que no se siga dando cabida al rol docente de simples transmisores de conocimientos, con aulas pasivas y estudiantes igualmente conformistas y acríticos.

En particular, significativamente urge una nueva propuesta para los educadores de educación secundaria de Yopal, en Colombia que sería generar un modelo pedagógico basado en el aprendizaje autorregulado; entrarían al concierto de la cotidianidad académica y pedagógica: el saber, saber ser, saber pensar, saber hacer, saber innovar, saber sentir. Relacionado con cada planteamiento, es importante redactar algunas interrogantes, las cuales tienen una intención epistémica, así como metodológica en la generación de un nuevo conocimiento como respuesta teórica a la problemática que se ha argumentado hasta aquí:

¿Cómo son las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de educación secundaria del área urbana en Yopal – Casanare?

¿Cuál es el modelo teórico donde se circunscriben las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de secundaria, del área urbana en Yopal – Casanare?

¿Qué referentes deben ser tomados en cuenta para fundamentar las prácticas pedagógicas de los docentes de secundaria amparada en la teoría del aprendizaje autorregulado?

¿De qué manera un modelo teórico basado en el aprendizaje autorregulado puede fundamentar las prácticas pedagógicas de los docentes en educación Secundaria de Colombia?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Generar un modelo teórico basado en el aprendizaje autorregulado que fundamente las prácticas pedagógicas de los docentes en educación Secundaria de Yopal - Casanare.

## **Objetivos Específicos**

Develar las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de educación secundaria del área urbana en Yopal – Casanare

Interpretar el modelo teórico donde se circunscriben las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de secundaria, del área urbana en Yopal – Casanare.

Estructurar referentes que fundamenten las prácticas pedagógicas de los docentes de secundaria amparada en la teoría del aprendizaje autorregulado.

## **Justificación de la Investigación**

Con base en toda la problemática planteada, es imprescindible mostrarle a cualquier lector la significancia y trascendencia de la presente investigación, desde distintos planos, los mismos que van a sustentar y dar cabida a la construcción de un nuevo conocimiento, capaz de responder a las necesidades y demandas de todos los actores y entidades involucradas en el proceso de investigación. Para que esto empiece a tomar un sentido justificativo hay que tomar en cuenta los fundamentos de Pérez (2017), en donde se afirma que:

Debido a estas razones, la Psicología Educativa, desde los primeros años del siglo precedente, viene considerando entre sus objetivos fundamentales la investigación del aprendizaje autorregulado, la elaboración de instrumentos destinados a evaluar el grado de activación por parte de los estudiantes de sus componentes, así como el desarrollo y validación de programas de intervención cada vez más eficaces. (p.18)

Desde este punto de vista, inicia la justificación teórica y argumentativa de la investigación, al mostrar el vínculo diacrónico de donde se derivan las bases del aprendizaje autorregulado, y de donde se gestionan conocimientos innovadores para dar respuesta a las problemáticas que se han venido planteando hasta aquí. Vinculado con la intención inicial que se destacó inicialmente hasta aquí, se debe destacar que se debe por alto algunos beneficios específicos que se presentan cuando el docente se apropia y aplica el aprendizaje autorregulado, son los siguientes según Samaniego (Ob. Cit.):

- Pueden personalmente mejorar su habilidad para aprender a través del uso selectivo de estrategias motivacionales y metacognitivas.
- Pueden proactivamente, seleccionar, estructurar o crear ambientes de aprendizaje que les beneficie.
- Pueden cumplir un rol importante escogiendo la forma y el contenido de instrucción que necesitan para lograr su aprendizaje. (p.24)

Referentes que desde lo práctico empezaron a marcar pauta, y empiezan a abrir el camino teórico que se quiere alcanzar con la presente investigación, y desde este punto de vista se empiezan a abrir las puertas para acceder a una educación innovadora, donde el estudiante sea el verdadero protagonista y sea él quien construye sus aprendizajes, considerando algunos criterios importantes como la motivación hacia el logro y la autoeficacia, concatenado todo al mismo tiempo con la posibilidad de manejar el conocimiento en relación con las demandas de cada ser educando como ser humano, que tiene todo un contenido cultural que le define y unos referentes histórico-sociales, como trascendental a la cual se quiere acceder mediante de cada práctica pedagógica aplicada por el docente, con una visión y concepción de mundo contemporánea y conteste a las nuevas exigencias existenciales del ser humano.

Asimismo, hay que declarar que intenciones investigativas de esta naturaleza y con la perspectiva que se asume, desde el deber ser del profesorado de educación secundaria del área urbana de Yopal, Casanare en Colombia tiene inmersa una reflexión permanente acerca de cómo generamos un modelo pedagógico basado en el aprendizaje autorregulado que responda a las prácticas pedagógicas enmarcadas en modelos tradicionales que hoy por hoy, son motivo de revisión. El estudio que comienza a erigirse aquí se ubica en la línea de investigación: "Psicología", perteneciente al núcleo de investigación: "Filosofía, Psicología y Educación"; espacio que va a permitir el abordaje para quienes hoy estamos en el ejercicio de la enseñanza, y es bueno acá precisar que en el campo de la psicología educativa la autorregulación del aprendizaje ha tomado relevancia en la literatura, ya que cada vez más el aprendizaje es entendido como un proceso en el que los alumnos participan activamente, dirigiendo y regulando su proceso de estudio para lograr sus objetivos académicos.

Con base en esto la investigación intenta aportar en lo práctico y teórico el principio de aminorar la transmisión contenidos, que por otra parte pueden estar desfasados en poco tiempo, sino de fomentar hábitos intelectuales (Tourón, Santiago y

Díez, 2014, p.8). Se debe tener claro que lo muy importante no es enseñar, sino aprender, será el estudiante quien se apropie de los temas, la información, para que se transformen en conocimientos significativos que le ayuden a construir valores morales y enfrentar sus realidades familiares, sociales, comunitarias. De esta manera los conocimientos cumplirán una gran función social transformadora.

Por otra parte, también se quiere abordar algunos conceptos relacionados con el aprendizaje y la enseñanza para que se adapten y readapten a los contextos y necesidades actuales. En este sentido los docentes deberán asumir actitudes de apertura hacia la autorregulación y la autocrítica y poder entender de una vez que el docente ya no es ese sujeto transmisor de información y el estudiante ese receptor pasivo. Al respecto, Tourón, Santiago y Díez (2014) consideran que “aprender ya no consiste en saber cosas, sino en saber gestionar la información, saber plantearse nuevos problemas y modos de resolverlos, es decir, aprender a tomar decisiones sobre el propio trabajo” (p. 8).

En torno a la justificación que tiene el presente estudio, hay que comentar que cada afirmación que se pretende hacer aquí, estará amparada en los planteamientos de Barry Zimmerman (2000), representante teórico que ve a la autorregulación como un conjunto de habilidades de automanejo de contingencias ambientales, pero también incluye el conocimiento y el sentido de control personal para ejecutar estas habilidades en contextos relevantes. La define como “aquellos pensamientos, sentimientos y acciones que se planean y se adaptan cíclicamente para el cumplimiento de metas personales” (p. 14), un aporte importante para generar las críticas y las propuestas que se requieren en estos tiempos para llegar a acceder a un aprendizaje autorregulado, no como meta educativa nada más, sino como paradigma que no puede ser omitido y obviado en estos tiempos complejos.

En correspondencia con lo que se ha planteado hasta aquí, es urgente y necesario que vayamos generando estrategias pedagógicas enmarcadas en las didácticas activas, colaborativas e ir concretado el marco teórico de los procesos de autorregulación. Es el momento de formular preguntas clave: ¿se puede enseñar a los alumnos a autorregular sus aprendizajes? ¿Podemos los docentes de Yopal, liderar la implementación del modelo de aprendizaje autorregulado? Algunos expertos llevan años respondiendo

afirmativamente a esta cuestión. La naturaleza de la autorregulación depende del desarrollo madurativo de procesos mentales que se pueden potenciar y favorecer intencionalmente. Por ello, debemos esforzarnos hacia la motivación del modelo de aprendizaje autorregulado.

Finalmente, desde lo metodológico la investigación va a estar orientada a gestionar un conocimiento subjetivo de la realidad en relación con las prácticas pedagógicas y su vinculación con la posibilidad de gestionar espacios para el logro de un aprendizaje autorregulado, no solo como meta y objetivo definitivo del proceso de formación, sino como modelo educativo en donde el estudiante participe de manera inédita en correspondencia con la intención de crear seres competentes, hábiles y dispuestos a estar a la par de las nuevas tendencias sociales, tecnológicas y científicas de un Estado particular. A partir de todos estos fundamentos es que se construye la presente investigación que empieza a dar sus primeros pasos a partir de lo planteado hasta aquí, y se consolida de ahora en adelante.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Antecedentes**

Como es el debido transitar metodológico de la investigación, ahora corresponde abordar todos aquellos elementos teóricos que sustentan el tema de investigación y el objeto de estudio en aras de dar cabida y encontrar un nuevo rumbo a todos los conocimientos vivenciales y ordinarios que se tienen en torno al tema. Desde este punto de vista se iniciará con los antecedes, antecedentes presentados con el propósito de vislumbrar el estado del arte y sustentar la *doxa* que se tiene en relación con la problemática del estudio.

Para ello se tomaron en cuenta varias investigaciones de corte nacional e internacional, sin embargo, hay que decir que en el Municipio de Yopal, tampoco en el Departamento de Casanare se han encontrado investigaciones sobre el tema de la autorregulación del aprendizaje. En Colombia hay algunas, aunque escasas, que se citarán aquí, y en el plano internacional si se ha abordado este modelo que intenta alejarse de los estándares y competencias y pretende estar muy cerca del estudiante y de sus necesidades, referentes que serán presentados a continuación.

Inicialmente es importante considerar la tesis internacional desarrollada por Trías (2017), la tesis no publicada, pero presentada en la Universidad Autónoma de Madrid, tiene por título: “Autorregulación en el aprendizaje, análisis de su desarrollo en distintos contextos socioeducativos”, esta tesis se desarrolló con el propósito de explicar los distintos elementos que se ven implicados en el proceso de autorregulación del aprendizaje, como competencia y habilidad necesaria en estos tiempos para el logro de una formación autodirigida, trascendental y pertinente, tal como lo requiere la sociedad actual y los procesos racionales de intervención educativa, en aras de crear un ser humano conteste a las demandas del mundo contemporáneo.

En correspondencia con lo descrito, el autor consideró utilizar una metodología experimental, basada en un paradigma empírico, como referente epistemológico para el logro de conocimientos trascendentales, consecuentes con las necesidades de la investigación. Como referentes técnicos el estudio consideró a 70 estudiantes de básica primaria de Montevideo – Uruguay, seleccionados bajo criterios contextuales y sociodemográficos específicos, para hallar la verdad en un escenario social determinado, en correspondencia con las demandas iniciales del estudio. A estos estudiantes se les aplicó el cuestionario de BIEFF, validado y estandarizado en investigaciones previas, en aras de obtener las verdades relacionadas en torno al aprendizaje autorregulado.

A partir de los protocolos epistémicos, metódicos y técnicos seleccionados para la investigación, se pudo contemplar que los procesos de autorregulación del aprendizaje se da de manera versátil, existe una estimulación a partir del estilo y de los procesos de enseñanza, pero depende significativamente la condición individual volitiva para el logro y la gestión de una autorregulación del aprendizaje, referente del cual se vale en el presente estudio, al tener una visión general de las realidades problematizadas en relación con el tema de estudio, y también se utilizan las bases teóricas y conceptuales para dar un norte certero a las posibilidades de la presente intención investigativa.

En el mismo plano internacional, se distingue el estudio de Pérez (2017), este autor construye una tesis que denomina “Evaluación del aprendizaje autorregulado: validación del Motivated Strategies Learning Questionnaire en educación secundaria”, el estudio se centró en proponer una alternativa novedosa centrada en la motivación y en estrategias de aprendizaje relacionadas con nuevas alternativas de evaluación, el uso de cuestionarios de reflexión, e identificación de los medios que pueden ser implementados para el logro de una gestión del estudiante en torno al conocimiento, evitando caer en procesos de rutinización educativa que aún se hacen latentes en el quehacer pedagógico de las instituciones valencianas en España.

Para que esto fuese posible, la investigación se sustentó en una metodología experimental, relacionada con el enfoque epistemológico empirista y sustentado en la apropiación de las bondades de la estadística inferencial, para poder identificar la vinculación, variación y trascendencia de las hipótesis para identificar la problemática y aportar una solución desde las oportunidades de la investigación doctoral. La



investigación se aplicó a 465 estudiantes de básica secundaria de la comunidad valenciana en España, en aras de identificar el nivel de aprendizaje autorregulado y, cómo esto influye en el rendimiento académico de estos estudiantes.

Así, se pudo obtener como conclusiones la identificación de estudiantes que presentan problemas para gestionar conocimientos, y que estos conocimientos sirvan para alcanzar un proceso de formación que sirva para cualquier circunstancia de la vida misma, y que sirvan obtener un buen rendimiento académico; a favor de esto la tesis se orientó hacia el uso de Motivated Strategies Learning Questionnaire, una nueva metodología que estuviese dada a generar experiencias que potenciaran la autorregulación de los aprendizajes y, desde allí, intentar crear una teoría de referencia. Estos elementos fueron los que despertaron el interés del autor del estudio, y desde lo vivencial, así también desde lo teórico sirve para dar fundamento a cada una de las intenciones de la investigación.

Consecuente con la necesidad de argumentar la presente investigación desde la perspectiva de investigaciones previas relacionadas con este tema de estudio, hay que destacar el aporte de Samaniego (2018), quien desarrolló una tesis titulada: “Juegos serios como herramienta para potenciar el aprendizaje autorregulado”, la investigación se presentó como un medio para actualizar los procesos de enseñanza relacionados con el uso del juego como estrategia, referentes que van a permitir el logro de competencias de autogestión del conocimiento, metacognición, entre otros, a partir de la autorregulación del aprendizaje como elemento fundamental en los procesos de enseñanza en la actualidad.

Cada uno de los planteamientos hechos por el investigador de este antecedente, se fundamentó en la investigación – acción, en el enfoque pragmático, y en la intencionalidad de transformación criticista de las posibilidades metodológicas e investigativas. Las técnicas de recolección de información se ampararon en una versatilidad de instrumentos, orientados a recoger información compleja, real y profunda, en correspondencia con las necesidades de la investigación, aplicado aproximadamente a 60 estudiantes, que formaban parte del escenario e informantes clave, seleccionados para el logro de un conocimiento trascendental.

El protocolo investigativo permitió comprender que existen debilidades en el uso y configuración del juego serio como estrategia que fomente el aprendizaje autorregulado, razón por la cual se organizó un plan de intervención didáctica orientado a tal fin y, de donde se destacó la significancia de adaptar los Juegos Serios, para el logro de una orientación del aprendizaje autorregulado, una necesidad trascendental para los procesos de formación humana que hoy son importantes en la sociedad contemporánea, y que sirven de mucho para gestionar desarrollos personales y sociales en un contexto determinado, referente del que se vale el presente estudio, en aras de fundamentar el concepto de aprendizaje autorregulado, pero también se tienen fundamentos metodológicos para el logro de los objetivos del proyecto que se presenta.

Ahora desde una perspectiva tecnológica de las prácticas pedagógicas, se presenta el estudio de Barreto (2020) el cual tiene por título, “Estudio de los mecanismos que inciden en la autorregulación durante el proceso de aprendizaje colaborativo en entornos personales de aprendizaje”, esta investigación tuvo como propósito ver cómo los ambientes virtuales de aprendizaje y los entornos personales de aprendizajes son gestionados a través de la autorregulación para propiciar aprendizajes colaborativos, referentes importantes a la hora de comprender las nuevas teorías educativas y psicológicas, a la luz de las teorías del aprendizaje, un fundamento importante para intentar transformar algunas problemáticas inferidas al principio por el autor de esta tesis.

Para el desarrollo del estudio, el investigador se basó en una metodología experimental, complementada por un enfoque mixto donde se analizaron datos cualitativos y cuantitativo, de acuerdo con las necesidades epistemológicas de la investigación, y donde se validaron ciertas hipótesis relacionadas con la necesidad de buscar y obtener un conocimiento trascendental, sobre la autorregulación del aprendizaje. Esta investigación tiene una condición globalizante bastante particular, pues la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes canadienses y 30 estudiantes chinos, que constituían un grupo clase en educación a distancia, y que necesariamente se precisaron para determinar cómo está aconteciendo la autorregulación del aprendizaje, como factor principal en determinados lados del mundo, importante a la hora de saber cuál es el estatus de la educación bajo enfoques innovadores de formación para la vida.

Con base en esto hay que decir que la autorregulación del aprendizaje se encuentra en una situación no tan ideal, y esto está asociado con algunas prácticas desarrolladas a distancia, y que tiene como referente el uso del proceso de formación basado en aprendizajes colaborativos, pero no existe una unificación entre estas dos posturas teóricas, aun cuando la teoría del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje autorregulado deben ser complementados desde la perspectiva de Zimmerman, también citado por el autor de la tesis que se toma en cuenta. Por estos elementos, por la fundamentación conceptual, y por los basamentos contextuales que permiten fundamentar la realidad problémica de la investigación, aspecto interesante que sirve para abordar la intención investigativa desde los basamentos que amerita la investigación.

### **Bases teóricas.**

#### **Algunas Teorías del Aprendizaje Formuladas hasta la Actualidad**

Reconocer un proceso de formación humana, empieza por definir y conceptualizar cada uno de los elementos que lo constituyen, con esto se sugiere tener claro de qué está hecho cada descriptor, palabra clave o categoría gramatical que constituyen el título de la investigación, con el propósito de dar a conocer los referentes teóricos que han permitido explicar y comprender el fenómeno en investigación y, de esta manera poder reconocer cómo proceder o mediar para alcanzar los objetivos de la investigación.

Dentro de tantos elementos que constituyen el presente tema de investigación, se quiere aquí destacar el concepto de aprendizaje, pues es el epicentro de todos los esfuerzos epistemológicos, con la fiel intención de encontrar una solución que le dé respuesta a cada uno de los planteamientos presentados hasta aquí, en torno a las debilidades de la formación actual, por aún persistir en el aprendizaje como sinónimo exclusivo de la memorización. Con base en esto, sería ideal comenzar el abordaje teórico con una conceptualización de aprendizaje según Muñoz y Palacios (2017), de manera que se ponga en contexto de una vez por todas al lector y se sepa el rumbo que va a tomar el estudio, y así se debe asumir que “el aprendizaje es un proceso activo,

constructivo, cognitivo, significativo, mediado y autorregulado” (p.4), un referente un tanto innovador, que involucra un referente a alcanzar y estructura el camino a seguir para que la educación cumpla su fin verdadero.

Todo esto debe ser contrastado a la luz de las diversas teorías del aprendizaje, las cuales se presentarán una breve semblanza, destacando los principales teóricos que sobre el tema han aportado y se agruparán a la vez en grandes escuelas de pensamiento connotando, sus implicaciones como teorías rectoras para el soporte teórico de la presente intención investigativa.

De acuerdo con lo descrito, es fundamental hacer un recorrido diacrónico de cómo se han presentado los distintos postulados y teorías en torno a una construcción simbólica del aprendizaje y, para esto es fundamental entender que existen distintas fuentes, amparadas en referentes filosóficos, otros epistémicos, asimismo existe una gran probabilidad de encontrarnos con referentes psicológicos y, no escapa de todo ello la fundamentación neurofisiológica que ampara los procesos de enseñanza en la actualidad, y como es debido, se empezará haciendo un análisis de las primeras teorías que emergieron, desde que la humanidad asumió los procesos educativos bajo la institucionalización del estado, y desde que la escuela empieza a tener un sentido moderno como el que hoy conocemos.

Para empezar es importante tomar en cuenta los referentes de una de las primeras teorías educativas, pero sobre todo, una de las primeras teorías de aprendizaje, reconocida con el nombre del “conductismo”, destacando a Watson (1878-1958), como representante principal y pionero de esta teoría sobre el aprendizaje que empieza a estar en boga en los auges de los sistemas educativos como hoy se pueden conocer y que es uno de los procesos más sencillos desde lo psicológico que está dado a comprender los esfuerzos que invierte el ser humano para aprender.

Sin embargo, Heidbreder (1933) y Hunt (1993) consideraron que la psicología debería moverse hacia el estudio de fenómenos observables, medibles, cuantificables como lo hacen las ciencias físicas, no quedarse en el ejercicio de la introspección ni en las concepciones de la mente.

Para los conductistas lo principal en el aprendizaje es el cambio en su conducta que se observa. Para el presente trabajo de investigación partiremos del conductismo y

se referenciarán algunos nombres como: Edward Thorndike lo han llamado el padre del conductismo. Con sus investigaciones sobre condicionamiento Instrumental. Iván Pavlov con sus teorías de condicionamiento clásico. Podemos citar también a Skinner con el Inter conductismo y Kantor con sus trabajos desde la psicología interconductual.

Con base en las construcciones que se vienen haciendo, es importante considerar los fundamentos del empirismo como base de todo el devenir del conductismo, hay que destacar bajo una perspectiva los argumentos de Pérez (2017) quien asegura que la tendencia empirista que avizora un fundamento en el aprendizaje, está orientado: “en la cual la mente del aprendiz constituye una ‘*tábula rasa*’ sobre la que la experiencia va grabando las informaciones provenientes del entorno” (p.39), esto es un precedente rudimentario, el más elemental de todos que sustentan el concepto de aprendizaje, pero ha sido la base y el fundamento de cualquier proceso de explicación y comprensión del proceso educativo, innovador para su momento, pero con poca vigencia de acuerdo a lo que la misma ciencia ha innovado en torno al conocimiento, la sociedad y demás aspectos que tienen que ver con la vida humana.

Desde esta perspectiva, el estudiante es considerado un receptor sencillo y siempre de los procesos de enseñanza emanados unidireccionalmente de los docentes, porque son ellos los poseedores del conocimiento que se ha venido elaborando a partir de cúmulo de conocimientos que instaura cada una de las disciplinas científicas de la modernidad; claro está, todo desde esta postura paradigmática, con sus argumentos bien sólidos, pero que requieren ser transformados de acuerdo a la condición versátil del conocimiento, que se ha generado en estos tiempos.

Adicionalmente, hay que comentar que existe una clasificación específica del devenir teórico del aprendizaje autorregulado. Desde esta postura se inicia la clasificación de Samaniego (2018), quien aseguró que el primer modelo de este tipo de teoría del aprendizaje se le puede denominar “Perspectiva operante”, este modelo de aprendizaje autorregulado está caracterizado porque:

La motivación para autorregularse depende de la anticipación de las recompensas, de su cercanía y de su importancia, esto es, del beneficio que se espera obtener como resultado de la actividad... Para la teoría del condicionamiento operante la toma de conciencia no se discute de forma directa pues no es un fenómeno observable...La teoría operante propone cuatro clases principales de subprocesos de aprendizaje autorregulado:

auto-observación, auto-instrucción, autoevaluación, y auto-refuerzo... es de destacar el hecho de que el auto-refuerzo por parte del sujeto debe ser reforzado por una persona externa, como un docente o tutor. El verdadero refuerzo de conducta de autoreforzo a menudo proviene de una fuente social (pp. 34-36)

Con esto se ven características muy concretas, se ven características detalladas y particulares, que van a la par de un enfoque empirista desde las teorías del conocimiento. Aquí se ve el fundamento del proceso de enseñanza conductista, pues el estímulo no es más que una muestra del objeto literal que se quiere enseñar y que debe ser replicado de acuerdo con este enfoque que se presenta.

Desde este punto de vista, la memorización literal es la meta del proceso de enseñanza, en el sentido de copiar exactamente lo expuesto por cada uno de los referentes bibliográficos, en cada una de las áreas del conocimiento que buscan perpetuar unos conocimientos de las disciplinas y de las áreas científicas, que condicionan las prácticas didácticas, pedagógicas y sociales, aunque en la actualidad esto haya perdido vigencia por la necesidad de responder a la condición espiritual, emocional, sentimental, social, cultural y epistémica del ser humano.

Con base en esta perspectiva, hay que comentar según Pérez (2017) que el paradigma conductista, “especialmente el enfoque instrumental u operante, se basa en un esquema estímulo-respuesta y en los efectos que sobre la conducta generan las contingencias posteriores, agradables (refuerzo) o desagradables (castigo)” (p.40), la concepción del aprendizaje que se tiene desde este punto de vista en una reducción a las operaciones más básicas de las facultades humanas, a decir verdad, es una subestimación total de las potencialidades de lo que es el hombre, y de cómo puede utilizar todos los conocimientos del medio para subsistir.

En este sentido, el conductismo fue un modelo educativo que pudo responder a las necesidades del momento, necesidades que empezaron desde una postura teórica en relación al conocimiento, como aversión a todo lo que había planteado la iglesia desde su dogmatismo, pero que se quiso transformar para dar paso a la construcción de pensamientos y mentes emancipadas, en el sentido de pensar de acuerdo a lo que sucedía realmente, y no a lo que era impuesto por una autoridad enajenada a la existencia humana. Pero hay que decir, que esto, aunque tuvo un tiempo prolongado de

vigencia, también tuvo su vencimiento, pues el ser humano comenzó a verse como un simple organismo receptor de conocimientos, y se empezó a ver como un individuo irreplicable, inédito, original e individual, que tiene su representación en unas nuevas posturas interpretativas, filosóficas y reflexivas, propio de la condición postmoderna, en respuesta a una necesidad extremista de objetivación, que incluso enajena al ser humano de su interioridad.

De acuerdo a la salvedad y necesidad de una nueva tendencia teórica, hay que destacar del mismo Samaniego (Ob. Cit.) la propuesta del aprendizaje desde la “Perspectiva teórica fenomenológica”, donde el aprendizaje debe ser asumido como un proceso más complejo, situación que sugiere una identificación individual, un proceso subjetivo de construcción que se interioriza y se hace propio, una vez se recibe información del medio en donde se convive. Desde esta óptica se puede confirmar que según Samaniego (Ob. Cit.):

Los fenomenologistas fueron tal vez los primeros teóricos en apreciar la gran importancia de las autopercepciones del funcionamiento psicológico del ser humano. Estas percepciones se supone que se organizan en distintas identidades o auto concepto que influye en los aspectos del funcionamiento del comportamiento incluyendo el logro y aprendizaje académico. (p.36)

Este referente marcó un hito histórico en los procesos y esfuerzos invertidos en la educación, pues el concepto de aprendizaje sufrió una gran transformación y esto ocasionó un cambio de perspectiva de los docentes, de las políticas y de la comunidad académica y científica en general, pues entender que el conocimiento se elabora en una subjetividad relacionada con la conciencia del hombre, a través de un proceso de reflexión profundo donde se discierne cada una de las sensaciones captadas, para gestionar una interiorización del conocimiento apropiándose del mismo, elaborándolos incluso a partir de experiencias previas y momentáneas, sin dejar a un lado la racionalidad creadora de nueva información, tal vez inferida, en aras de tener un proceso de comprensión que trasciende de lo físico.

Con base en esta propuesta, es que se da un giro significativo a los enfoques y a los estilos de pensamiento vinculados con la educación, pues el estudiante y el ser humano en general deja de ser un receptor pasivo del contenido del conocimiento, al

punto de convertirse en el creador del conocimiento, se da pie a la posibilidad de ser el protagonista de todo el proceso, y de aquí en adelante la tendencia tiende a vincularse con estos postulados.

De esta manera, hay que comentar Ahora bien, desde una visión de Pérez (2017) el fundamento fenomenológico del aprendizaje está dado a una argumentación donde “los fenomenólogos enfatizan el rol del autoconcepto, de la auto-identidad y del valor de sí mismo, remarcando la importancia de las percepciones subjetivas de los estudiantes en el aprendizaje autorregulado” (p.42), de allí surge entonces, el postulado opuesto al objetivismo y empirismo de la corriente psicológica conductista, elemento que va a orientar unas nuevas tendencias emergentes en los últimos tiempos relacionadas con lo cognitivo, lo social y lo cultural, tal como se presentará a continuación.

Ahora desde una tendencia un tanto opuesta de lo que se ha generado hasta aquí, Samaniego (Ob. Cit.) aseguró que dentro de las teorías que han querido argumentar acerca del aprendizaje autorregulado, se destaca la “Perspectiva del procesamiento de la información”, aquí hay que referenciar las siguientes: “En esta perspectiva teórica durante el procesamiento de la información se enfatiza primero en la memoria sensorial de muy poca duración, luego la memoria de corto plazo y finalmente la información procesada permanece en la memoria a largo plazo” (p.39), a esta postura hoy se le conoce como cognitivista, y está dada a destacar los procesos neurológicos y psicocognitivos para poder gestionar un procesamiento de la información.

No muy lejos de lo que se ha comentado hasta aquí, bajo la tendencia de Pérez (2017) sobre el fundamento del “procesamiento de la información”, como fundamento del aprendizaje, el cual está caracterizado según el autor en cita por el sustento en:

La teoría cognitiva pionera fue la del procesamiento de la información, que explica el proceso de autorregulación del aprendizaje de forma similar a la adquisición de cualquier otro conocimiento: la memoria sensorial capta en primera instancia información externa, dicha información pasa a la memoria a corto plazo y, finalmente, es almacenada en la memoria a largo plazo, donde se organizará en relación con las redes de contenidos informativos que el estudiante ya posee. (p.44)

Desde estas perspectiva los procesos neurales vinculados con conceptos específicos emanados de la psicología como el análisis, la síntesis, la inferencia, la memoria, la jerarquización, la discriminación o selección, la resolución de problemas y la



toma de decisiones, entre otros, se convirtieron en el norte a seguir para la obtención de procesos educativos, la enseñanza se convierte de esta manera en una gestión de estos fenómenos cognitivos y psicologistas, en aras que la información sea filtrada bajo las fases que opera la mente para consolidar un aprendizaje, en este sentido, lo psicológico marca tendencia y pauta en las teorías educativas, y deja a un lado otros referentes filosóficos que en un determinado momento se colocaron como prioridad.

Siguiendo esta tendencia psicológica psicologista, se presenta según Samaniego (2018) la “Perspectiva social cognitiva”, relacionado con una necesidad de ahondar en la influencia del entorno en la construcción de una motivación y de una contrastación dialéctica entre los que se tiene en el interior de la conciencia, frente a lo que se encuentra en el exterior, comprensible a través de las bondades del lenguaje y de la comunicación, para generar un proceso de comparación en donde exista la organización del aprendizaje y la fijación de conocimientos; de acuerdo a lo descrito, el autor en cita asegura que en este modelo educativo se:

Considera que el funcionamiento humano se enfoca en separadas pero interdependientes contribuciones personales, conductuales, e influencias ambientales... En la versión inicial de la teoría del aprendizaje-social, Bandura (1971) planteó como hipótesis que las expectativas de los resultados determinaron la motivación propia... Distinguió esta posición esencialmente cognitiva de la de los teóricos operantes que favorecieron el tratamiento de consecuencias como eventos ambientales... 3 subprocesos en la autorregulación: auto-observación, auto juzgamiento, y auto-reacción. Esos subprocesos no se suponen que son mutuamente excluyentes, sino más bien para interactuar unos con otros. (p.38)

De todo esto surge la posibilidad de generar una diferenciación entre lo individual y lo colectivo, sin que esto implique un aislamiento, sino la verificación del estatus interior en relación con lo que se presenta en el exterior, en las dinámicas sociales y culturales, en el entorno y cómo esto puede ayudar a tener un conocimiento de interés de acuerdo a las necesidades del educando inmerso en un mundo social determinado. Para complementar el modelo cognitivo social, Pérez (2017) asegura que está relacionado con:

Desde una perspectiva cognitivo-social, entienden la autorregulación como un proceso guiado por los contextos y condiciones de aprendizajes que promueven a los estudiantes a adoptar, desarrollar y perfeccionar sus

estrategias, a monitorear, a evaluar, a establecer metas, a planificar y, finalmente, a adoptar y cambiar los procesos de auto-creencias. (p.29)

Este es el germen que incentivó el surgimiento de la teoría de la autorregulación como referencia de la explicación del aprendizaje como hoy se conoce desde distintos postulados. De esta manera, la principal trascendencia se encuentra en saber identificarse como ser individual aun cuando se coexista en una colectividad, en un escenario social común y se tiene un referente motivacional, volitivo y auténtico, con base al conocimiento que se maneja en un entorno determinado; con esto se quiere destacar que sigue siendo el estudiante quien elabora sus aprendizajes, a partir de los referentes del mundo social en donde se desenvuelve, sin dejar a un lado creencias y demás.

En correspondencia con el venir diacrónico de esta tendencia teórica, surge la propuesta de un modelo volitivo del aprendizaje, y estos están catalogados por tener una condición mucho más subjetiva e individual del concepto de autorregulación del aprendizaje, se presenta el argumento de Samaniego (Ob. Cit.), sobre una tendencia “volitiva de la autorregulación”, este modelo de aprendizaje está descrito por: “cuando el sujeto está orientado a la acción toma conciencia de la necesidad de alcanzar sus metas personales... los procesos fundamentales para la autorregulación del aprendizaje son las estrategias que controlan los procesos de cognición, motivación y emociones” (p.40), todo la misma dirección y sentido de la necesidad de alcanzar estas metas de tipo personales, referentes que tienen un contexto con base en un entorno, pero que se pone por encima de todo la necesidad y el interés personal pues allí es donde se encuentra el motor primario de cualquier acción humana.

Asimismo, es importante reconocer una postura diferente que soporte las interpretaciones hechas hasta aquí, de este modo se hace una necesidad considerar también cada uno de los planteamientos de Pérez (2017) en el sentido de estar orientado a lo siguiente: “Así, constituye un elemento crucial en el aprendizaje en cuanto que facilita determinadas acciones como prestar atención al profesor, leer bien las cuestiones del examen, etc., y permite desechar voluntariamente distractores que puedan entorpecer el objetivo de aprender” (p.50) y, si en el apartado anterior con base en el cognitivismo social de Bandura lo importante se centraba en el creer en sí mismo, ahora desde una propuesta volitiva se organiza todo con base en el querer.

Este querer que bien se ha podido explicar desde tendencias netamente psicológicas como la de Maslow, en donde la voluntad interior del ser humano se convierte en el principal ejecutor de la motivación y, aunado a todo esto se encuentra el nivel de satisfacción de necesidades que orienta la disposición de la persona para afrontar el mundo, conocerle y demás, como aspectos relevantes que la educación, la enseñanza y el aprendizaje deben tener a la hora de generar seres capacitados para responder a las distintas demandas del ser humano, con fines específicos dentro de un sistema particular.

Una propuesta que, para nada se puede subestimar es el constructivismo como teoría de aprendizaje y muy en especial con su vertiente constructivista social recibió la influencia de Jean Piaget Jerome Bruner a la vez se refuerza con los estudios de Lev Vygotsky. El constructivismo es una perspectiva psicológica y filosófica que sostiene que las personas forman o construyen gran parte de lo que aprenden y comprenden, pero todo está envuelto de acuerdo a las interacciones y acciones comunicativas que se llevan a cabo en un determinado entorno (Bruning, *et. al.*, 2004).

Con base en lo que se comentó, hay que considerar que esta propuesta educativa en la comprensión de la unificación de conocimientos justo cuando cumple un fin social, o cuando se manifiesta en un entorno determinado, hecho de muchos elementos culturales que le definen y hacen posible el conocimiento, desde esta postura Samaniego (Ob. Cit.) asegura que el aprendizaje también tiene una explicación desde la, “perspectiva Vygotskiana”, esta perspectiva está enraizado en los siguientes elementos que le definen: “el centro de estudio es el lenguaje, específicamente la comunicación con otros, sin dejar de mencionar la importancia del discurso auto-dirigido” (p.41), desde este punto de vista se pueda elaborar un conocimiento y transformarlo en aprendizaje en la misma medida en que ese aprendizaje y conocimiento cumplan una misión social, logren dar respuesta al conglomerado de personas que se relacionan con el estudiante y sea aceptado por todos, aun cuando sean solo dos personas las que se vinculen y relacionen.

No muy lejos de lo que se ha descrito hasta aquí, emerge una propuesta explicativa de parte de Pérez (2017), quien ve la propuesta Vygotskiana como un fundamento teórico indirecto, pues es bien conocido que Vygotsky no se interesó en la

autorregulación del aprendizaje, y sus estudios no tenían como objeto este fenómeno, pero si se puede inferir de su teoría que:

Hacen referencia a fenómenos psicológicos elaborados de manera consciente y voluntaria pero que tienen un origen social. Y la autorregulación, como cualquier otra función psicológica superior, es construida a partir de las ideas de los demás y por el desarrollo histórico y la mediación cultural... La autorregulación, implícita en Vygotsky como acabamos de señalar, es interpretada como el resultado del control de varias funciones psicológicas superiores tales como la memoria, la planificación, el análisis, la evaluación y la síntesis. (p.52)

Este afán de las tendencias constructivista sociocultural, vygotskyana si se quiere llamar así, por regularse intersubjetivamente a partir de lo aceptado y construido en un contexto social, es lo que hace ver el aprendizaje como algo enajenado, y aunque la tendencia es crítica y dialéctica se subsume lo individual netamente por lo grupal del ser humano coartando incluso la posibilidad de reflexionar sobre el conocimiento y la información que se desea obtener. Desde la perspectiva de Goñi (2020) el aporte de Vygotsky a la teoría del aprendizaje autorregulado se encuentra en el siguiente aporte del psicólogo mencionado:

Estableció que los procesos psicológicos superiores se originan y se desarrollan socialmente mediante tres tipos de mediadores: las relaciones interpersonales, las actividades individuales y los signos e instrumentos, que el desarrollo de habilidades y funciones específicas ocurren gracias al surgimiento del trabajo, dado que mediante este, el hombre transforma tanto la naturaleza, para satisfacer sus propias necesidades, como a sí mismo, y que de acuerdo a la unidad que existe entre cuerpo y alma, el hombre es un ser total. (p.20)

Con esto se ratifica la preponderancia de los referentes sociales para el logro de la gestión de conocimientos, se da prioridad a lo colectivo antes que lo individual, y se prioriza la necesidad de validar el conocimiento que es construido a través del lenguaje y del habla, donde se le va dando un sentido trascendental aunque tienda a ser, desde ciertas perspectivas, un poco distante de lo que interiormente se quiera aprender, incluso los canales de regulación del aprendizaje se dan por consenso social, aspecto que no tiene un impacto positivo en la identificación del hombre como sujeto individual inmerso en un mundo sociocultural, que no debe subordinar lo propio por lo colectivo sino que

deben amalgamarse en las conductas y en los valores que permiten la interacción humana.

Para ir cerrando las ideas, se presentan los argumentos de Samaniego (2018), sobre el aprendizaje autorregulado desde la perspectiva “cognitiva – constructivista”, de acuerdo con los preceptos que aporta el autor en cita y los grandes representantes, como Piaget, se describe sustancialmente una autorregulación cuando:

Los constructivistas cognitivos generalmente no consideran la motivación como un proceso separado, sino más bien, se supone que un motivo humano para construir el significado de la experiencia es intrínsecamente convincente... se menciona que a lo largo del aprendizaje autorregulado es el propio discente el encargado de formular preguntas sobre su autocompetencia, su agencialidad, el control de tareas y demás actividades académicas en las que está involucrado, pues en este contexto despierta en él un instinto ávido de curiosidad expresado en interrogantes como: ¿puedo autorregularme? ¿por qué autorregularme? y ¿para qué necesito autorregularme? (p.43)

Esta tendencia se opone a lo conocido de Vygotsky, y aunque fue primera la de Piaget, se destaca al final por los intereses e intenciones de la presente investigación, en el sentido de destacar lo individual por encima de lo colectivo, propio del interés de esta investigación, sin embargo, esta propuesta psicológica ha perdido vigencia por los lapsos cronológicos a los que se les ha adjudicado el desarrollo cognitivo y del ser humano, amén a la necesidad de socialización del hombre, pero no está por encima, para nada lo colectivo sobre lo individual. Por su parte, Pérez (2017) desde la teoría y las bases que ha podido formular interpreta una tendencia de aprendizaje centrada en el constructivismo individual, es decir:

La teoría constructivista, en el marco de la Psicología Cognitiva, tiene sus orígenes en la epistemología genética de Piaget que, en su visión más clásica, considera al aprendiz como un agente activo que construye significados a partir de sus propias experiencias en interacción con el entorno. (p.37)

Referente que ayuda a comprender que el epicentro de los procesos de enseñanza del ser humano, subyacen en torno al proceso de evolución y concreción cognitivo, de allí es donde parten todos los fundamentos para la asociación social, cultural, entre otros, que permiten gestionar un aprendizaje en torno a los ritmos,

posibilidades de racionalización y la madurez con que se puedan afrontar los distintos problemas de la vida humana, para ser procesados en función de las condiciones y en función de las posibilidades de cada persona que se ve sometida a un proceso educativo y, por lo tanto, de aprendizaje.

Además de todas las propuestas teóricas que se han presentado en torno al aprendizaje y a la teoría del aprendizaje regulado, hay que destacar sin duda alguna según Samaniego (2018) el “Modelos de autorregulación socio-cognitivos de Barry Zimmerman”, este modelo se encuentra descrito porque se da a partir de un “Análisis Tríadico de Aprendizaje Autorregulado y representa la interacción del medio ambiente, el comportamiento y el nivel personal” (p.47) desde esta perspectiva la construcción antropológica se encuentra fundamentada en tres dimensiones bien definidas para el autor.

Esta ha de ser la tendencia novedosa en torno a los referentes para gestionar una enseñanza innovadora, donde se lleva a cabo en verdad la concepción del aprendizaje autorregulado, es decir, una tendencia donde el ser humano es consciente que él es el dueño de los procesos de aprendizaje y que, solo depende de él que se gestionen a través de la regulación, de las creencias, concepciones, de la motivación y de la voluntad para la consolidación de conocimientos, de acuerdo a las demandas biológicas, psicológicas, emocionales, lógicas y socioculturales, incluso históricas vinculadas con cierto objetivos que tiene que ver con lo expuesto hasta aquí.

El autor mencionado quien es el principal representante de esta tendencia teórica, es quien ha logrado significar y retomar las bases de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a partir de lo que exige en la actualidad la educación y entendiendo que es el estudiante, el ser humano individual el único que puede concretar los aprendizajes, a la luz de las experiencias de las oportunidades de las limitaciones y de todo lo que implica esto, en relación con el logro de metas educativas trascendentales. Para ampliar los referentes que giran en torno a este elemento, es importante prestar atención al apartado que viene a continuación, donde se hace una ampliación y descripción al modelo descriptivo de Zimmerman.

## Teoría del Aprendizaje Autorregulado de Zimmerman

Como bien se ha visto, hasta aquí, es importante entender que el aprendizaje ha tenido a lo largo de la historia una serie de tendencias y propuestas bien argumentadas, que permiten identificar la función que tiene y cumple el estudiante, sobre todo, durante el proceso, y el rol del maestro, la escuela, entre otros, para que la educación cumpla su cometido trascendental y para que el estudiante vea provechosa su formación.

Para entender a la teoría del aprendizaje autorregulado, sería interesante abordar un recorrido diacrónico con la posibilidad de entender de dónde es que nace la necesidad de entregarle al estudiante la bandera de la gestión del conocimiento, que desde la época de Montessori y de la pedagogía activa se empezó a defender, pero que no se pudo elucubrar con claridad hasta que no emergió esta teoría. Por lo tanto, los referentes de esta teoría, sin duda se encuentra según Samaniego (2018) en:

El interés por este estudio surgió en Estados Unidos a partir de los ejemplos que brindaron científicos y políticos como Edison, Franklin, Lincoln y Washington, quienes remarcaron la relevancia que tuvo en su vida la formación académica, además de explicitar procesos y estrategias que desplegaron para concretar sus metas de aprendizaje. (p.19)

Es decir, se empezó a proyectar como un conocimiento que aparentemente era muy obvio, incluso para la fecha donde estos representantes eran ilustres y reconocidos, y empezaron a entender desde posturas filosóficas y epistémicas la posibilidad de crear conocimientos en la condición inédita del ser humano, y al entender esto los procesos educativos no iban a estar orientados hacia otra persona sino en el estudiante nada más, tendencia que empezó en Europa, pero que también tiene cabida en Norte América, lugar inicial donde se concretan estos fundamentos, a partir de los estudios psicológicos que estaban en boga en los años 80 del siglo pasado.

A pesar del origen mencionado en las intencionalidades y perspectivas de una cultura norteamericana, tiene un fundamento investigativo concreto y este se halla, según Samaniego (Ob. Cit.), con esto se quiere decir que el panorama no siempre fue alentado, ni siquiera se hablaba de una prospectiva prometedora de las repercusiones que esto iba a traer para la consolidación de una educación que lograra trascender de los esquemas rutinarios y tradicionales a los que se tenía acostumbrado, sino que surge de

manera espontánea a raíz del reconocimiento del aprendizaje como proceso individual, probablemente incitado, incentivado y estimulado desde afuera, pero realizado en la interioridad de cada ser, respecto a esto:

Entre 1970 y 1980, y gracias a los estudios de Flavell (1979) sobre metacognición y los estudios de Zimmerman (1989, 2002) sobre cognición social, es que las diferencias en el rendimiento académico comenzaron a asociarse a una falta de conciencia metacognitiva y a la carencia de habilidades autorregulatorias. (p.19)

Desde lo descrito, el proceso de investigación dejó de centrarse en la comprensión del aprendizaje, y pasó a una dilucidación de la condición autorregulada de la psicología humana, referente que ha servido de base para aplicarlo a una serie de eventos psicosociales, pero con énfasis desde Zimmerman se orientó significativamente a una explicación de la autorregulación de los procesos de aprendizajes, primero desde los distintos factores intervinientes, para luego pasar a una descripción de las fases que constituye esta autorregulación en aras de consolidar una formación humana trascendental e impactante, primero en lo personal hasta llegar a lo social.

Además de lo descrito hasta aquí, es a partir de los años 80, FUE donde incluso se le da el nombre que con el cual se conoce hoy esta tendencia teórica de aprendizaje, que tiene su significado en cierta independencia del estudiante, por ser consciente y garantizar el proceso de formación por parte del mismo estudiante. Al respecto Samaniego (Ob. Cit.) complementa:

Fue allí que el concepto de aprendizaje autorregulado surge a partir de la década de los años 1980 y 1990, sustentándose en la idea de que los estudiantes son agentes activos, quienes mediante la autogestión de una serie de destrezas consiguen alcanzar sus metas de aprendizaje. (p.19)

Sin duda alguna, lejos de todo esto no pueden estar el conjunto de investigaciones psicológicas hechas por Zimmerman, que inician desde la década de los ochenta del siglo pasado, y que aún tienen pertinencia y vigencia significativa, sobre todo en estos tiempos donde, al parecer, se tiene la verdadera necesidad de crear transformaciones educativas.

De lo descrito se debe saber que la teoría del aprendizaje autorregulado es, entonces, un devenir de teorías psicológicas que intentaron explicar el comportamiento



humano para conceptualizar el aprendizaje, y a esto se le asoció la explicación de la autorregulación como fenómeno asociado a distintas facetas de la vida humana, el cual terminó por asociarse a una explicación de este aprendizaje en aras de conocer la verdad sobre los esfuerzos que hace cada ser humano, para adquirir conocimientos y hacerlos sólidos, desde una concientización de su ser, el vínculo que tiene cada quien con su entorno y las posibilidades de transformar la realidad educativa para optimizar las oportunidades de autorregulación de las disposiciones holísticas, en pro de generar conocimientos y aprendizajes.

Ahora bien, antes de ahondar suficientemente sobre este concepto de aprendizaje autorregulado desde la perspectiva de Zimmerman, es importante tomar en cuenta los aportes generales de Barreto (2020), quien empieza a hacer una deconstrucción del concepto de autorregulación, como germen significativo del constructo que convoca la realización del presente estudio, con base en esto hay que destacar el siguiente aporte sobre la autorregulación en líneas generales:

Tiene que ver con aspectos cognitivos y con aquellas características de autorregulación metacognitiva que hacen que el estudiante siga un itinerario en la solución de una tarea; la corregulación o regulación social enfatiza en cómo los individuos se regulan mutuamente en sus aspectos cognitivos y metacognitivos” (p.4) .

Desde este punto de vista se toma en cuenta las bases de la conducta, un referente bastante objetivo e imparcial, que es asumido como la base de cualquier estudio y comprensión humana psicológica, poder controlar el fuero interior, a partir de los referentes socioculturales, es decir, considerar lo otro y al otro para entender cómo debe actuar cada ser humano, buscando su bien sin interrumpir los sistemas de lo que se encuentra en la vecindad existencial de cada persona.

Desde esta explicación, entonces, como lo mencionó Barreto (Ob. Cit.) existe la posibilidad de llevar el concepto de autorregulación al entorno cognitivo, metacognitivo y demás, con la fiel intención de apropiarse de la naturaleza neurológica del aprendizaje, y de la ruta psicológica normal que permite la consolidación de conocimientos, al punto de propiciar una explicación de los esfuerzos individuales del ser humano, para poder retener, procesar, construir y aplicar información contentiva de un objeto o fenómeno de

interés y a esto Zimmerman (2000) le denominó aprendizaje autorregulado, tal como se ahondará y explicará de ahora en adelante.

Un referente bastante importante que hay que tomar en cuenta desde el principio, es que sabemos que un estudiante tiene autonomía y es autorregulador de su aprendizaje, a través de los siguientes criterios descritos por Muñoz y Palacios (2017): “se conoce que un estudiante que autorregula su aprendizaje es consciente de las múltiples operaciones de pensamiento que utiliza en la realización de una tarea como son: la conceptualización, el razonamiento, la solución de problemas y el pensamiento crítico” (p.16), con esto se empiezan a generar los referentes conductuales, que en psicología fueron de interés para entender cuándo una persona tenía la potestad de comprender y asumir un proceso educativo, a partir de una gestión de las facultades funcionales, operadas a través de mecanismos cognitivos que permiten darle un tratamiento interiorizado de toda la información que se capta, del exterior, sin obviar lo que implicar el exterior social y cultural del escenario donde se desenvuelve cada ser humano.

De acuerdo con Pérez (2017) se debe saber que “en la complejidad del propio constructo, puesto que engloba fenómenos de ámbitos muy diversos: atención, metacognición, motivación, emoción, acción, voluntad de control, etc” (p.26), es entonces donde se debe argumentar sustancialmente que el aprendizaje autorregulado es un fenómeno complejo que debe ser argumentado a la luz del modelo del autor primario Zimmerman. Pero también, a la luz de otros autores como el mismo Pérez (2017), quien le conceptualiza particularmente como:

El proceso mediante el cual los alumnos activan y mantienen las cogniciones, afectos y conductas que se orientan sistemáticamente hacia el logro de sus metas personales. Al establecer y promover su actuación hacia dichas metas, van generando una retroalimentación orientada hacia sí mismos, mediante la cual pueden supervisar su eficacia y adaptar –si resulta necesario- su funcionamiento. (p.27)

Esta perspectiva representa un nuevo fundamento que sin duda alguna confirma la complejidad del proceso, y destaca la autonomía del estudiante para gestionar su aprendizaje y hacerlo posible, en correspondencia con las tendencias teóricas vanguardistas. Por ende, la autorregulación del aprendizaje no puede ser visto como un

modelo que complementa los individualismos o las condiciones enajenadas del ser humano por una priorización de lo social, este a su vez engloba estos dos elementos y por eso es concebido una representación teórica compleja, porque ve a la sociedad como el principal sistema que porta de contenidos objetivos para que sean tratados y procesados interiormente por los educandos, en aras de transformar esa información en conocimientos, a través de las posibilidades del concepto de aprendizaje ya consolidado hasta aquí.

Para complementar esta visión compleja, no hay que dejar por fuera lo que ya se comentó hasta aquí, es decir, hay que destacar otras dimensiones además de lo cognitivo y lo social, y al respecto la motivación, los sentimientos, las emociones y la espiritualidad también forman parte de estos referentes, puntos de partidas de otras teorías y que se presentan latentemente en un entorno social determinado, al respecto Barreto (2020) puede argumentar que:

Para Zimmerman, uno de los componentes importantes de la autorregulación, en sus distintos procesos, es lo social, que tiene que ver con la forma como las personas regulan la interacción con sus pares en busca de apoyo para la resolución de los problemas planteados, esa interacción entre pares se constituye en trabajo colaborativo. (p.136)

Visión que termina de consolidar una visión compleja, muy parecida al concepto de bucles de Edgar Morín, y que está a la par de la vanguardia de estas teorías. Con base en esto, hay que ver entonces a la teoría del aprendizaje autorregulado, como una oportunidad para transformar la educación actual, entender que todo subyace en el estudiante, también hacer ver que para eso están los libros, enciclopedias, artículos y cualquier otro material científico – académico, pero no solo eso, sino también está hoy día Google Académico, YouTube, e incluso Wikipedia si no se quiere menospreciar nada, lo que hace ver al docente no como la fuente de todo conocimiento aunque lo debe tener, no para transmitirlo desde la perspectiva de Zimmerman, sino para ayudar a gestionar a ese conocimiento, en donde la comprensión del educando se convierte en pieza clave y acercarle al conocimiento es el referente para conseguir la verdad.

De acuerdo con lo que se viene consolidando hasta aquí, hay que entender al aprendizaje autorregulado como un concepto con trascendencia y complejidad que puede transformar toda la didáctica de estos tiempos, hasta llevarla a un nuevo enfoque

y tendencia del conocimiento; de acuerdo a esto Samaniego (2018) concibe al aprendizaje autorregulado como “un proceso proactivo que los alumnos utilizan para desarrollar sus propias habilidades académicas, tales como: formulación de objetivo, selección e implementación de estrategias, monitoreo de su aprendizaje” (p.15), para este modelo se tiene ya toda una estructura argumentativa y explicativa, que permite entender los esfuerzos que debe invertir cada ser humano, a la hora de consolidar aprendizajes en el sentido verdadero de la palabra.

Como complemento argumentativo de lo que se comprendido hasta aquí, hay que destacar los aportes conceptuales y procedimentales de Trías (2017), quien asegura como referente epistémico del aprendizaje autorregulado, la identificación clara de un “proceso multicomponencial, multinivel, interactivo y autodirigido. La heterogeneidad y complejidad que incluye el término de autorregulación es uno de los aspectos en los que existe consenso” (p.7), sustentos que complementan lo que se ha construido hasta aquí, y está orientado al logro de un conocimiento sustancial importante para asumir el fenómeno educativo desde una postura pragmática, útil y funcional para la existencia humana frente a las necesidades que imponen los ritmos de vida de cada persona.

Con base en todo lo que se ha venido construyendo hasta aquí, hay que destacar que la intención investigativa será asumida desde la perspectiva del aprendizaje autorregulado desde la implicación del docente de educación secundaria de Yopal en Colombia. Con base en esto hay que aclarar una vez más, según Trías (2017) sobre una posible definición de autorregulación utilizada de modo recurrente es propuesta, desde un enfoque socio-cognitivo, por Zimmerman (2000): “pensamientos, sentimientos y conductas autogeneradas que se planifican y adaptan sistémicamente para alcanzar las metas personales” (p. 14). En el terreno educativo, la importancia de la autonomía desde la mirada de quien aprende se ha destacado hace mucho tiempo, el interés por el estudiante en el proceso educativo no es una cosa de ahora, tiene sus precedentes, pero es en este momento cuando se empieza a asumir con la seriedad y argumentos que amerita el caso.

De acuerdo con lo expuesto, es importante considera que pensadores como Rousseau, también en las bases pedagógicas que aportaron Montessori o Dewey (Goetz, Nett, & Hall, 2013). Más recientemente, la educación latinoamericana, se nutrió

de los aportes de Paulo Freire en favor de la autonomía (Freire, 2004), elemento que destaca al estudiante por encima de todo el proceso educativo y, desde la necesidad de atenderle asertivamente es que surge todos los protocolos que lo acompañan.

Así, es importante conceptualizar al aprendizaje autorregulado según su autor primario y fundamental, Zimmerman (2000), quien asegura referirse a un “proceso formando por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales” (p.14), todo con el propósito de reflexionar sobre el proceso de adquisición de conocimientos, de propiciar nuevos referentes sobre la base de experiencias vividas y socializadas, y sobre las necesidades individuales de cada educando que priman sobre los demás factores, operacionalizados a partir de la motivación, autorreflexión, la estima propia, la autoconcepción y demás elementos de introspección del hombre para con su mundo.

Para conocer suficientemente la propuesta teórica de Zimmerman (Ob. Cit.), es importante destacar cada una de las fases que este científico y psicólogo han definido para la consolidación de un aporte innovador, desde los postulados del autor como referente para la educación, sobre todo para la explicación del fenómeno del aprendizaje como meta, propósito y objetivo fundamental de cualquier modelo educativo. Según Samaniego (Ob. Cit.), las fases descriptivas del modelo de Zimmerman, se encuentran descritas desde el punto de vista social, cognitivo y psicológico a partir de las siguientes fases:

- 1) Fase de previsión: los estudiantes analizan la tarea, establecen metas, planifican cómo llegar a ellos y un número de creencias motivacionales energizan el proceso e influyen en la activación de estrategias de aprendizaje.
- 2) Fase de rendimiento: los estudiantes realmente ejecutan la tarea, mientras que supervisan cómo están progresando, y utilizan una serie de estrategias de autocontrol para mantenerse cognitivamente comprometidos y motivados.
- 3) Fase de auto-reflexión: los estudiantes evalúan cómo han realizado la tarea, haciendo atribuciones sobre su éxito o fracaso. Estas atribuciones generan auto-reacciones que pueden influir positivamente o negativamente en cómo los estudiantes abordan la tarea en actuaciones posteriores. (p.47)

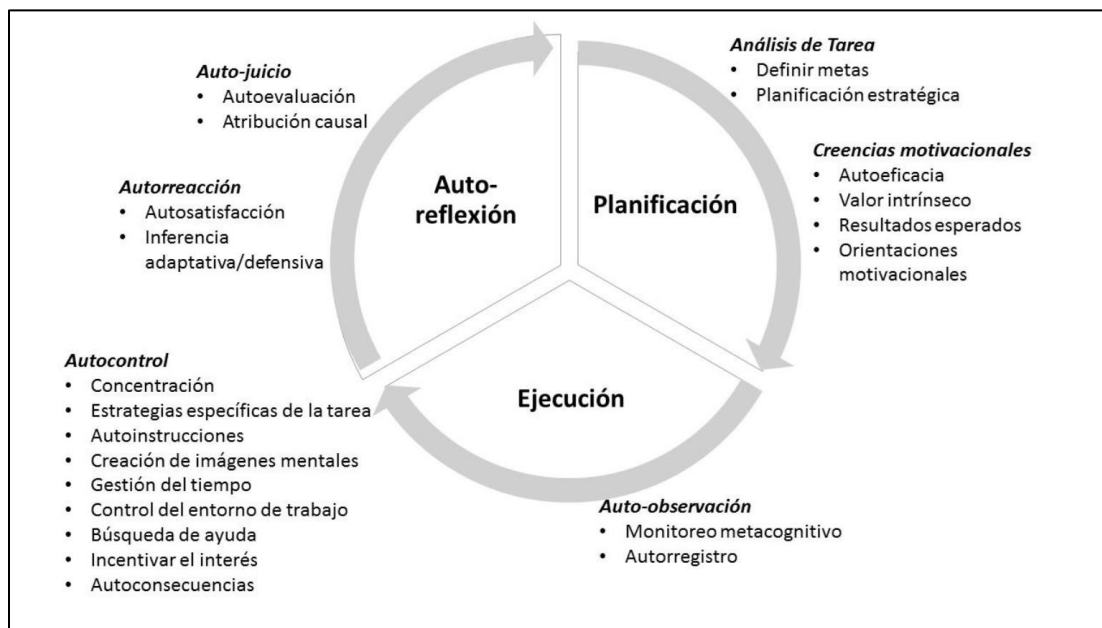
Cada una de ellas está dada a los distintos esfuerzos progresivos que realiza cualquier ser humano, para darle un tratamiento asertivo a los conocimientos que se quieran fijar y dominar a partir del fenómeno del aprendizaje. Estas fases como bien se han podido visualizar, están dadas a crear una planificación sobre el procesamiento que se le va a dar al conocimiento, entendiendo que todo depende de la disposición, de las emociones, de la actitud y de los procesos cognitivos que puedan estar dados hacia la tarea o aquello que se quiere aprender, esta primera fase implica un análisis y conceptualización de lo que se quiere conocer y, en función de esto se gestiona un conjunto de posibles acciones que se deben invertir para alcanzar los objetivos y los propósitos, establecidos antes de cualquier cosa.

Por otra parte, hay que destacar la fase de ejecución que está enfatizado en llevar a cabo todo lo que se previó, todo lo que se estimó y todo lo que estaba en mente para satisfacer las demandas individuales del ser humano; la autorregulación aquí es fundamental, para entender qué tanto han surtido efecto los esfuerzos invertidos en la búsqueda de responder a las necesidades que se plantea el ser humano que aprender en torno a una función individual en un entorno coexistencial.

Con base en lo descrito y, para dar un sentido a todo el conocimiento que se viene gestionando hasta ahora, el modelo del aprendizaje autorregulado de Zimmerman comienza a concretarse cuando existe una autoevaluación de todo el proceso, lo interesante de este referente teórico es el papel que ha desempeñado cada ser humano con base en un mundo objetivo, en el cual se participa pero no se puede controlar y, todo va a servir de punto de partida para entender próximos esfuerzos a tomar en cuenta para el logro de metas educativas trascendentales, para visualizar un referente sobre el modelo de Zimmerman se expone el siguiente gráfico, que sintetiza todo lo referido hasta aquí.

**Figura 1.**

*Aprendizaje autorregulado desde un visión esquemática*



**Nota.** Tomado de Trías (2017), luego de una interpretación a Zimmerman y Moylan (2009).

De todo esto se debe destacar que, la explicación dada por Zimmerman sobre el aprendizaje autorregulado, es un referente sustancial para gestionar procesos de formación en la actualidad, para propiciar un cambio de paradigmas en la función docente, un cambio de papel del conocimiento que se desea manejar y dominar en los elementos técnicos que sustenten el proceso de formación con base en las necesidades del educando, que parten de su interioridad subjetiva, hasta llegar a vincularlas con su entorno, su cultura y su acción objetiva aplicada a los procesos de formación en un determinado contexto particular. Como sustento y punto de partida para los procesos de argumentación, también hay que destacar el Cuadro N°1 representado a continuación.

**Tabla 1**

*Síntesis fundamental de la teoría del aprendizaje Autorregulado de Zimmerman*

PLANEACIÓN	EJECUCIÓN	REFLEXIÓN
------------	-----------	-----------

Facilitan a los estudiantes la creación de estándares y la planeación de sus acciones para lograrlos. La creación de estándares también les permite escoger estrategias cognitivas acordes para alcanzar dichos estándares (Nicol, 2009; Nicol y MacFarlane-Dick, 2006; Panadero y Jonsson, 2013; Panadero et al., 2016).	Facilita el monitoreo de la efectividad de las estrategias cognitivas usadas para lograr la tarea. El monitoreo permite a los estudiantes generar juicios evaluativos sobre qué tanto están avanzando o fallando en la ejecución de la tarea, juicios que motivarán la realización de acciones para lograr cumplir las demandas de la tarea: control metacognitivo (Tai et al., 2018; Winne y Butler, 1995).	Apoya la reflexión final del estudiante sobre su desempeño global en la tarea: qué tanto logró los estándares, qué tanto aprendió, qué fallos tuvo. Con base en ello, podrá pensar cómo lo aprendido en esa tarea le ayuda en otras y cómo los fallos pueden ser mejorados en futuras asignaciones (Hawe y Dixon, 2017; Nicol, 2009; Nicol y MacFarlane-Dick, 2006; Panadero et al., 2016)
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Nota.** Tomado de, Panadero y Tapia en su revista *Psicología Educativa* (2014)

Esto, sin duda, representa un aporte de capital importancia para la teisis que se está empezando a erigir, pues un reconocimiento de este ciclo de Zimmerman y las fases que lo constituyen, de seguro que va a hacer que se asuma el proceso educativo desde otro punto de vista, donde el docente se tenga que bajar de la tarima en un sentido literal y metafórico, es decir, que verdaderamente se ponga a la altura de los estudiantes para comprenderles y saber que son ellos el epicentro del proceso de formación, pero también que su ego baje y entienda que el estudiante es que gestiona el aprendizaje; gestión que debe ser propiciada por el docente a través de técnicas, métodos y metodologías que deben ser dominadas por los educandos para aprender como es debido, referente del que se debe apropiarse el docente de educación Secundaria de Yopal en Colombia quien debe acercarse y conocer, los ciclos, fases y demás acerca del modelo de aprendizaje autorregulado, si es que quiere trascender en su labor.

Con base en la afirmación hecha son muy importantes los aportes de Zimmerman, (2011) con respecto al aprendizaje autorregulado. Amplía tal definición y lo concibe como “un proceso mediante el cual los aprendices activan por sí mismos aspectos cognitivos, afectivos y conductuales orientados sistemáticamente a una meta personal”



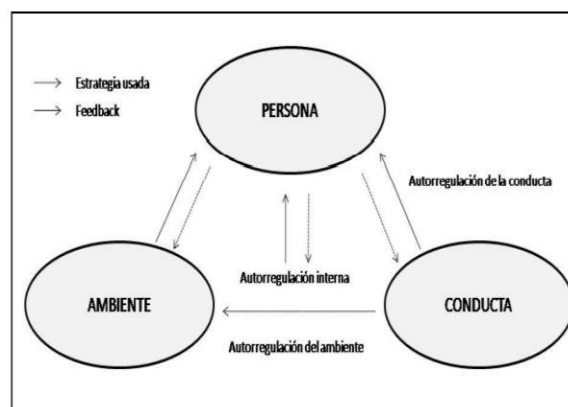
(p.1). Toma el estudiante su rol activo, deja de ser receptor pasivo de conocimientos, pero no inscribe el aprendizaje autorregulado sólo a la individualidad, también tiene en cuenta el contexto, lo que ellos llaman el componente social, y la influencia del medio.

Por ello también afirman Zimmerman y Schunk (2011) que “La adquisición y uso de la estrategia de aprendizaje autorregulado son altamente influenciadas por el modelamiento de pares, padres y profesores” (p.3), así todos los referentes pueden ayudar a los profesores de Yopal en Colombia a entender que nuestros niños y nosotros somos una consolidación y un resultado de todas imbricaciones sociales de nuestros contextos y comunidades.

Sin embargo, hablar solo del aprendizaje autorregulado como aspecto subjetivo, coartaría el alcance complejo que se ha descrito al principio, razón por la cual hay que entender que la autorregulación no se trata solo de un proceso personal, sino que involucra la conducta observable y manifiesta y lo social, y dentro de estos aspectos también existen sistemas de autorregulación conjugados y dados al sujeto para que este pueda entender el papel o el rol que cumple dentro del proceso de aprendizaje, y qué esfuerzos debe invertir para el logro de procesos de formación trascendentales en correspondencia con las necesidades de alcanzar las metas formativas de un ser humano en un contexto sociocultural determinado, muestra de lo que se viene argumentando es la figura 2 expuesto a continuación.

## Figura 2.

*Concepción triádica de la conducta humana*



**Nota.** Tomado y adaptado de la teoría Social Cognitiva de Zimmerman (1989).

De acuerdo con lo descrito, es importante que el ser humano se da a través de procesos de retroalimentación, sustentado en la teoría de sistemas y en la teoría de la complejidad, incluso utiliza de vez en cuando el término bucle, y hace ver que el ser humano es producto de un proceso de regulación bidireccional entre “interno y externo”, que ante todo es autónomo e individual. Con base en esto, el ambiente, la conducta y el ser personal se entremezclan para intentar obtener el mejor de los resultados para el ser humano, que en este caso tiene que ver con el logro de aprendizajes.

Este modelo cíclico de autorregulación del aprendizaje, de Barry Zimmerman, tomará su posición preferencial en el presente estudio, de esta manera los docentes de educación secundaria en Yopal, Casanare, tendrán un especial interés en las implicaciones de su influencia como modelo pedagógico alternativo en su ejercicio de la pedagogía.

De esta manera, es bueno saber que la teoría de Zimmerman (2000) genera todo un referente para definir la didáctica innovadora, para definir los alcances y limitaciones de la educación de hoy, y para intentar trascender del tradicionalismo que incluso se ha fundamentado sustancialmente en el apartado anterior, y donde se veía al conocimiento de objeto como epicentro de cualquier proceso de formación, dejando a un lado, por enajenado al ser humano, sus facultades y su naturaleza.

Desde esta perspectiva se hace imprescindible tomar en cuenta un concepto claro y conciso en relación con los fundamentos de Pérez (2017), al asegurar que “Todo ello configura los elementos esenciales para poder conseguir una gestión eficaz de los propios aprendizajes, lo que denominamos aprendizaje autorregulado” (p.18), razón por la cual debe ser el sustento principal y debe ser el punto a perfeccionar en los estudiantes, con cada intervención del docente, es decir, se intenta concretar una enseñanza que se relacione con las posibilidades y facultades de autorregulación del aprendizaje, está orientada a enseñar al estudiante como gestionar la autorregulación, a que experimente este proceso complejo y que sea consciente de todo lo que debe hacer para construir conocimientos, asumir un papel protagónico y trascender hasta el logro de un estatus total de realización, elemento que debe imperar en las prácticas pedagógicas.

## **Prácticas Pedagógicas como Medio de Formación Humana**

Ahora bien, es fundamental ahora orientar los esfuerzos discursivos en crear un sustento para la consolidación de un concepto de práctica pedagógica desde la perspectiva sincrónica, es decir, el dominio de las teorías que en la actualidad están en boga y que forman parte de los procesos de innovación, a partir de los fundamentos del pensamiento crítico, adverso a la hegemonía de educación escolar que arrojó a la humanidad con el devenir de la modernidad. Desde esta perspectiva es importante antes que nada entender por práctica pedagógica, según Huberman (1998) que es:

Proceso consciente, deliberado, participativo implementado por un sistema educativo o una organización con el objeto de mejorar desempeños y resultados, estimular el desarrollo para la renovación en campos académicos, profesionales o laborables y formar el espíritu de compromiso de cada persona con la sociedad y particularmente para con la comunidad en la cual se desenvuelve. (p.25)

Es decir, estamos hablando de un conjunto de procedimientos, conductas y acciones emprendidas formalmente por un profesional en la docencia, con énfasis en cumplir una función de guía, orientación y facilitador de conocimientos multidimensionales, apegados a algunas concepciones implícitas que culturalmente se han creado para poder responder a una serie de objetivos preestablecidos.

Estas prácticas se caracterizan por el rol del docente que gestiona la pedagogía, el rol del estudiante dentro del acto educativo, el papel del currículo en la organización y sistematización de los procesos de enseñanza, la metodología implementada, los recursos utilizados y el espacio físico donde se lleva a cabo el proceso de diálogo entre el docente y el estudiante, o entre los actores involucrados. Desde todos estos factores, entonces existe la posibilidad de gestionar una práctica pedagógica, implementada por el docente para alcanzar unos fines específicos, donde existe una convergencia entre el ideal de formación y los esfuerzos a invertir para unos resultados idóneos traducidos en formación del estudiante.

Como bien se mostró en el primer apartado de las bases teóricas, a lo largo de la historia la humanidad ha contado con distintos protocolos que han servido para desarrollar protocolos de intervención pedagógica, amén a unas necesidades e ideales

de seres humanos, consecuentes con el momento epocal y las concepciones organizadas para entonces. Es por eso que no se quiere insistir con la descripción de un recorrido diacrónico, sino que, se quiere ahora enfatizar en algunas propuestas teóricas emergentes, de tendencia crítica y social, en correspondencia con la oportunidad de transformar las costumbres fijadas con anterioridad que pueden servir de obstáculo para el desarrollo de los procesos de formación desde una perspectiva “cognitiva-social” de Zimmerman (Ob. Cit.)

En un sentido cronológico hay que destacar el modelo de prácticas pedagógicas a la luz de la formación para la resistencia o de oposición de Henry Giroux, filósofo y profesor con una tendencia netamente social, que va en la misma línea de pensamiento de McLaren y sus tendencias están dadas a que las prácticas educativas en el aula formen a seres humanos con la capacidad de tomar las riendas de su ser, disponerlo enteramente hacia el logro de conocimientos innovadores y, prestos para el logro de una preparación que trascienda del cumplimiento de estándares, hasta llegar a ofrecer experiencias para que todos conozcan el mundo en el que se desenvuelven, se puedan tomar decisiones propias y útiles para cada quién, sin necesidad de afectar al otro. Consecuente con esta concepción de práctica pedagógica está el discurso del mencionado Giroux (1997)

El análisis y el llamado a la integración de los procesos de emancipación y lucha para lograr la autoliberación son cruciales en esta perspectiva. La historia, la psicología y la teoría social se interrelacionan en un intento por rescatar al sujeto humano de la lógica de la administración capitalista. La educación política (no necesariamente la escolarizada) toma una nueva dimensión en el contexto de este trabajo. (p.7)

Referente que muestra a la práctica pedagógica como un proceso de concientización para la liberación, no muy lejano de la autorregulación exterior ya presentada desde los fundamentos psicológicos de Zimmerman, pero que aquí se destacan con una tendencia pedagógica central.

La función es que se comprenda, desde la transdisciplinariedad la importancia de la autonomía que se debe crear en el ser humano, y esta debe ser asumida como el referente de la emancipación que comenta Giroux a través de prácticas donde el docente oriente los procesos del pensamiento, ayude a un reconocimiento de los elementos que

están puestos en juego durante la enseñanza, enfatiza las estrategias y los estilos de aprendizaje que se deben asumir, así como las actitudes de los actores educativos, sobre todo del docente que siempre debe estar presto y dispuesto para que el estudiante sienta que de él depende el aprendizaje y, que, estos le van a permitir mejor.

Otro punto de vista que se debe destacar de los fundamentos de Giroux (1997), sobre una autonomía y autoliberación del ser humano, a partir del ajuste de los procesos educativos en correspondencia con las demandas del contexto, es decir, con los referentes sociales de los educandos en relación con su desenvolvimiento existencial, cotidiano, familiar, entre otros, que marcan pauta de las actividades propuestas, de los ejemplos que se vivencian en el aula, de las realidades que se toman en cuenta para plantear problemas que deben ser resueltos a través de una autorregulación, con un autoconocimiento y autorreflexión, en aras de hacer de cada aprendizaje un camino útil para vivir mejor.

Hay que comentar también, que la propuesta educativa de Giroux (1997), se corresponde con las tendencias de Freire (2005), defensor de la pedagogía del amor, y referente sustancial para ir en contra de la pedagogía del oprimido, ve la escuela como el escenario donde se llevan a cabo un conjunto de prácticas basadas en la dominación, el conocimiento es visto como un producto metálico, es decir, de valor monetario que es adquirido con unos requisitos burocráticos de acuerdo a las concepciones del docente; concepciones que en la mayoría de los casos tiende a ser similar a los paradigmas tradicionales de la ciencia, la sociología y la economía incluso, y se ve al docente como un dictador de cátedra, como la autoridad suprema desde la información que maneja y desde la moral, que define las prácticas en el aula, pero también impone una lógica y racionalización sobre la ética, lo verdadero e importante del conocimiento se comunica en el aula.

Desde la perspectiva de Freire (Ob. Cit.), en su obra emblemática, “la pedagogía del oprimido”, el docente actúa con una personalidad bancaria, los conocimientos, los recursos, el escenario y la metodología de la práctica pedagógica está dada para ser depositada en el estudiante, cuando existe una actitud de dominación y control, el cual debe ser adversada con una pedagogía de la liberación o, también, con la pedagogía del amor, que significa pensar en el otro y ese otro es el estudiante, como sujeto universal

que está dado a ser orientado en la actitud, a estar dispuesto a ser guiado, pero esto se confunde con la sumisión y deseo de ser dominado al punto de orientar cada rol de participación docente y estudiante para asumir un papel de castigador y castigado en consenso, aun cuando no sea consciente completamente de esto.

Desde esta perspectiva, hay que considerar los aportes teóricos y conceptuales de este filósofo y pedagogo, así Freire (Ob. Cit.), asegura que una práctica vanguardista, es aquella que está llamada a buscar el espacio para “ser hombre, pero para ellos, ser hombres, en la contradicción en que siempre estuvieron y cuya superación no tienen clara, equivale a ser opresores” (p.43), esto implica, deslastrarse de cualquier hegemonía y utilizar los protocolos de científicos y de intervención metodológica solo para responder a las necesidades de los estudiantes, para aprender a conocerlos como profesores, y para guiar todos sus esfuerzos en función de estos educandos, sin ánimos de oprimirles, es decir de poner prácticas para que se ajusten a las disciplinas de las ciencias y las culturas castigadoras, esclavizantes diría el autor de esta intención investigativa, sino que, por el contrario, se busque aflorar las intenciones, las emociones el concepto de superación y desarrollo humano del educando, amparado en una cultura, pero dialogada, aceptada y no impuesta.

Esto desde luego motiva el logro de unas prácticas pedagógicas consensuadas, concretadas al tomar en cuenta las opiniones de los estudiantes, pero no como una matriz de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), sino como una sincera comprensión, con el amor, la comprensión y la fraternidad de la ética humana, aquella que está dada a responder a las necesidades del estudiante, haciendo entender el respeto que tiene todo el mundo de manera simultánea, respeto a la vida, al desarrollo o realización, a la libre expresión, a tener un pensamiento único y, a un actuar inédito, sin que esto afecte negativamente al otro, le quite las oportunidades o lo sesgue.

El reto de lo que se ha comentado no es nada fácil, pero se hablaría ahí sí, de unas oportunidades sinceras para una autorregulación, que se tenga el control de lo que se aprende, de lo que se quiere aprender, y de la utilidad que se le da a todo ello en un momento determinado, prácticas pedagógicas que ven a la evaluación como un momento de autorreflexión, de concientización de su ser en torno a los objetivos, metas y necesidades inéditas del estudiante que se ve envuelto en la práctica, y de todo el

acervo cultural, derivado de una historia que no puede ser ocultada, menospreciada y subsumida por unos estándares enajenados, manejados por una plusvalía un tanto opresora.

De acuerdo con lo descrito, es importante que se tomen en cuenta los argumentos de Giroux (1997) nuevamente, y se diga que en la actualidad las prácticas pedagógicas deben estar orientadas a “rescatar el potencial crítico del discurso educativo radical, y simultáneamente ampliar el concepto de lo político para incluir aquellas prácticas e instituciones históricas y socioculturales que constituyen el ámbito de la vida diaria” (p.3), razón por la cual las prácticas pedagógicas deben tomar en cuenta lo auténtico, contextual, local y social, en aras de concretar una experiencia formativa trascendental, es decir, situaciones relacionadas con conocimientos, sentimientos, actitudes, disposiciones y demás, que le permitan reconocer su lugar existencial a lo largo de la historia, y el papel inédito que se debe cumplir en torno a una racionalización emancipadora de lo que han sido los ancestros y hacia donde se debe dirigir el proceso de formación, elemento que sin duda marca la pauta de los procesos de enseñanza y desde luego, define el rumbo de la autorregulación del aprendizaje.

Todo apunta entonces, a crear las bases para complementar los referentes y las fases de la autorregulación del aprendizaje que se pudo destacar de Zimmerman, es decir, se ve con claridad una oportunidad para que los estudiantes puedan decidir sobre sus aprendizajes, cómo hacerlo y qué deben hacer, en aras de hacer que esto le permita responder ciertamente a sus necesidades y, por consiguiente, a sus motivaciones, siempre pensado en un proceso de racionalización donde lo cultural y lo histórico juegan un papel clave y fundamental, siempre preocupado por buscar las mejores oportunidades para el estudiante como ser autónomo, indiferentemente de su nivel de madurez holístico; en pocas palabras, y en términos de Freire (Ob. Cit.), el maestro de hoy debe estar preocupado por una “educación como práctica de la libertad” (p.39), es decir, por prácticas pedagógicas que busquen el bien del estudiante, sin que esto esté inmerso en uno de los juegos de control, poder y dominación.

Adicional a lo descrito, hay que considerar los aportes de un filósofo y pedagogo ilustre de estos tiempos Edgar Morín, aquel que logró condensar una serie de necesidades actuales de las prácticas pedagógicas, para responder a la complejidad del

ser humano, es decir, para que la educación pueda cumplir su propósito en relación con las condiciones de mundo que hoy día se viven, y en relación con las demandas socioculturales, antropológicas, científicas, tecnológicas, políticas, entre otras, que engloban el ser humano y que definen la trascendencia de su ser.

Con todo esto, se da cabida y complemento a los fundamentos que se tendrán en cuenta para el logro de un conocimiento novedoso e innovador en torno a las prácticas pedagógicas, amparadas en la posibilidad de una autorregulación del aprendizaje, en donde se gestionen un escenario democrático, liderado por un docente presto para que el estudiante se desenvuelva de manera auténtica, pueda responder a sus intereses y lo curricular sea solo una orientación política consensuada que no se desestima, sino que da un norte sin que salgan de allí los objetivos a alcanzar con cada acción impartida en el aula, necesariamente promotora de la Autorregulación en cada una de las fases que anteriormente se presentaron según Zimmerman.

### **Bases Legales**

Luego de clarificar el panorama teórico que sustentará la investigación, es importante mostrar el camino teórico, legal y jurídico que justifica la viabilidad y pertinencia del estudio, así como una concepción de objeto seleccionado para la posible tesis, a la luz de estos fundamentos legales. Así, para justificar la parte legal del proyecto, se partirá de un concepto ofrecido por Jackson y Mackenzie. (2000) el cual dice que:

La autorregulación es toda actividad que un sujeto realiza a fin de generar, mantener y modificar su comportamiento en correspondencia con fines u objetivos que han sido trazados por uno mismo o aceptados por el otro; incluyendo pensamientos, emociones, impulsos, actuaciones, ideales, criterios morales, normas, objetivos de actuación y las expectativas de otras personas” p. 275).

Debido a ello, se despliegan unos decretos, artículos, leyes, entre otros, los cuales sustentan y propician este accionar, resaltando el valor que tiene la educación en los procesos de conocimiento personal, crecimiento individual, fortalecimiento de las formas de interacción, los valores, la relación con el otro, entre otros. Ley 115 (1994) Ley Marco de la educación colombiana, de esta manera hay que tomar en cuenta el artículo 1 donde



se presenta: “Objeto de la ley. La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”. La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad.

Adicionalmente se debe destacar según la Ley 115 (1994) se debe presentar referenciar el artículo 5º , los fines de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo a los siguientes fines:

Sección 1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

Sección 2: La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.

Sección 9: El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.

Con todo esto, se tiene una referencia para entender por qué la educación debe trascender de la simple transmisión del conocimiento, hasta llegar a un proceso de concientización y reflexión de las necesidades reales del ser humano, y dentro de tanto, aprender a aprender es el lema que más está en boga, razón por la cual el docente debe estar presto y dispuesto para que el estudiante aprenda, para que potencie sus capacidades y condiciones, y todo esto sirva para ver el mundo con una postura crítica, enfatizada y arraigada en sacar provecho de su entorno sin necesidad de generar efectos negativos allí, y preocupados por propiciar el desarrollo la realización y el bienestar. Adicionalmente hay que destacar de la Ley 115 el artículo 20, orientado a destacar los objetivos generales de la educación básica. Son objetivos generales de la educación básica:

Sección d: Propiciar el conocimiento y comprensión de la realidad nacional para consolidar los valores propios de la nacionalidad colombiana tales

como la solidaridad, la tolerancia, la democracia, la justicia, la convivencia social, la cooperación y la ayuda mutua. Sección f: Propiciar la formación social, ética, moral y demás valores del desarrollo humano.

Fundamentos que siguen la misma línea y argumentación de los planteamientos hechos hasta aquí, desde esta perspectiva se quiere formar un ser social, capaz de desenvolverse idóneamente en relación con un ser capaz de desarrollarse y dialogar con el entorno para un desarrollo mutuo y asertivo, consecuente con las necesidades de afrontar un paradigma del aprendizaje autorregulado, y congruente al mismo tiempo con las ideas de autorrealización humana de otras teorías humanistas como la de Maslow, condensada en referentes como la Declaración Universal de los Derechos Humanos, elementos que pueden estar condensados en el artículo 29:

Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que solo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad. 2. En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática.

Desde este punto de vista la educación debe estar destinada a responder a las necesidades elementales del ser humano, en el sentido de utilizar a la educación como medio de superación, no como medio de opresión o sumisión a un sistema estructurado, propio de los mecanismos históricos y sociales que desencadenaron la modernidad, sino que se tenga la oportunidad de crear un modo de vivir, consecuente a las grandes ideas culturales establecidas de bienestar pleno y armoniosos, y para eso la intención investigación que se formula, en pro de acercar las prácticas pedagógicas a la posibilidad de autonomía y autorregulación del estudiante sobre el proceso educativo, y el vínculo con el diario vivir.

Recientemente y en relación a estos aspectos, los expertos participantes (líderes y académicos) del Foro Internacional por el aseguramiento de la calidad en tiempos de la pandemia, organizado por la UNESCO, el IESALC (Instituto Latinoamericano de calidad en Educación Superior en Latinoamérica y el Caribe) y el MEN, mencionaron que los principales retos del sistema de Educación Superior son: Fomentar la cultura de la "autoevaluación y autorregulación" que las diferentes IES, en todos los aspectos.

Desde construyen sus planes de mejoramiento continuo, los cuales demandan su ejecución, control y el seguimiento permanente de los mismos, a partir de lo cual se genera una cultura académica de auto revisión de su quehacer, en los miembros de la comunidad educativa y se constituyen en la base, para la construcción de los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional, que deben orientar conjuntamente con los planes de gestión de las administraciones que correspondan, el derrotero de las actuaciones cotidianas en la gestión académica, administrativa y financiera de las entidades, para que sean más eficaces, eficientes y transparentes, y permitan articular los diferentes sistemas, políticas, y reglamentos con el modelo de gestión, que facilite y hagan más ágiles los diferentes procesos.

Todos estos elementos son los que permiten orientar el proceso de formación en la actualidad, formación que ha de estar enfatizada en el desarrollo de cierta autonomía de los seres humano para gestionar sus aprendizajes y, por consiguiente, el futuro en profesional, laboral, ético, emocional, intelectual, social y demás aspectos vinculados con la existencia misma de cada persona.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **Fundamentación Paradigmática de la Investigación**

La presente intención investigación se desarrolló dentro del paradigma subjetivista, aquel Padrón (1998) adjudicó como el que se relaciona con el estilo de pensamiento introspectivo vivencial y, que estuvo orientado a referir la comprensión del objeto de estudio, a partir de la interpretación que se pueda establecer de la información emergente de los informantes sin alterarlos, como una forma de reconocer la necesidad de la cultura de los sujetos de estudio, que fueron actores educativos, específicamente docentes y estudiantes, claro está, desde una visión filosófica que permitió comprender la verdad desde argumentos válidos y suficientemente reflexivos, dado desde el conjunto de valores y saberes compartidos por ese colectivo, quienes al ser entrevistados convalidaron el proceso investigativo.

En este sentido, vale la pena referir a Gadamer (1975), al imprimir un carácter universal al método hermenéutico, concibió que el ser humano experimenta la comprensión a través del lenguaje, por lo tanto, este fue el camino de obtención del conocimiento, un autor que fue emblema en esta investigación, por el método que se va a implementar, y desde allí, también se argumentó el paradigma contemplativo, reflexivo y comprensivo, que halló la verdad sobre las prácticas pedagógicas y, desde aquí, se identificó el papel que cumple el enfoque del aprendizaje autorregulado, de manera que se pudo notar debilidades y fortalezas de esa práctica, pero se llegó a una comprensión del hecho educativo, y se entendieron los esfuerzos que tienen que invertirse para transformar el modelo educativo que sustenta dichas prácticas en la actualidad.

A partir de este aporte, se asumió la entrevista como un medio que favoreció la consolidación del propósito de obtener un fundamento científico valiéndose de la comunicación entre el investigador y los informantes. Por tanto, se pudo aseverar que es mediante la comprensión de la subjetividad introspectiva y vivencial del discurso de los

actores pedagógicos de donde se va a obtener el contenido del conocimiento que es objeto de investigación aquí, razón por la cual la función del investigador estuvo relacionada con la contemplación filosófica y hermenéutica del objeto de estudio, condensada en la comprensión teórica y abstracta – reflexiva del aprendizaje autorregulado en las prácticas pedagógicas en la zona urbana de Yopal, departamento de Casanare, Colombia.

De esta forma, se formuló un modelo teórico basado en el aprendizaje autorregulado, que se presentó como un fundamento para las prácticas pedagógicas de los docentes en educación Secundaria de Yopal - Casanare. Por tal razón, a lo largo del estudio se señalaron las subjetividades de los actores educativos, específicamente de docentes y estudiantes en torno a las prácticas pedagógicas, en donde se destacó el modelo que es implementado en la actualidad y un porvenir deseado, pero también argumentado desde las posibilidades de la nueva ciencia comprensiva y contemplativa como se ha podido partir de Gadamer, y todo esto enfatizado en el núcleo esencial de la situación que se quiere investigar, con el fin de obtener un conocimiento sólido y vinculado con la verdad de las prácticas pedagógicas en el escenario que se seleccionó para la investigación.

Por lo expuesto, se asumió como método el procedimiento hermenéutico, adecuado al interés que se le brindó a la comprensión e interpretación del estudio, relacionado con el fin último el cual fue “elaborar referentes que fundamenten las prácticas pedagógicas de los docentes de secundaria amparada en la teoría del aprendizaje autorregulado”, para luego concretar el modelo emergente que se espera de la investigación.

A tal efecto, hay que complementar según Martínez, (1998) que: “el paradigma interpretativo presenta entre sus objetivos comprender en profundidad las realidades en las cuales se está desarrollando el estudio generando transformaciones durante todo el proceso investigativo...” (p. 178). Entonces, el paradigma interpretativo, como también se le puede llamar al subjetivismo, introspectivo vivencial de Padrón, tuvo como objetivo la identificación de las cualidades de un fenómeno desde una postura esencial, reflexiva y comprensiva, buscando un concepto que pueda describir aquello que se encuentra en la interioridad del ser del estudiante y, de donde parte muchos referentes implícitos de

las prácticas que se llevan a cabo en la realidad, tal como se puede parafrasear de Moreno (2002), y es norte para saber cómo se puede obtener un conocimiento de la aplicación de un protocolo metodológico de la investigación.

### **Método de Investigación**

Con base en lo expuesto, fue pertinente señalar ahora el tipo de método por el cual se desarrolló el estudio, de allí que, para la presente investigación se tomó en consideración el método hermenéutico el cual facilitó la obtención de significados como producto de la comprensión, la cual es esencial en este método, debido a la producción de información con significado que puedan aportar los sujetos investigados. Considerando que los docentes actúan sobre una determinada concepción y se relacionan con sus estudiantes a partir de los significados que les permite a ambos trascender, se intentó realizar un proceso de comprensión de estas concepciones, y cómo desde aquí se presentó una relatoría esencial, sustancial y minuciosa de cada una de las prácticas pedagógicas que son de interés para la presente investigación, en aras de ser comprendidas a la luz de la teoría del aprendizaje autorregulado de Zimmerman.

En este sentido, la investigación alude a un método hermenéutico, lo que permitió conocer con mayor profundidad el tema en cuestión, porque se proveen eventos de análisis de los datos aportados por los informantes. Desde la perspectiva interpretativa, se refiere aspectos cónsonos con las interrogantes problematizadas al inicio de la investigación, en relación con las prácticas pedagógicas orientadas por los docentes para propiciar procesos de formación en los estudiantes, que se inferían no debidamente, pero que se requiere de un protocolo formal de indagación para corroborar que esto fuese verdad y se eviten especulaciones. En este sentido, Toledo (1997):

Lo fundamental en el trabajo hermenéutico está en asumir que el referente es la existencia y la coexistencia de los otros, a través de señales sensibles; en función de las cuales y mediante una metodología interpretativa, busca traspasar la barrera exterior sensible de acceder a su interioridad. (p.205)

Se puede exponer, entonces, que la hermenéutica guardó un estrecho vínculo entre los actores del hecho investigativo, en donde se manejaron elementos comunicacionales los cuales son de vital importancia a la hora de promover el

intercambio entre los informantes y, del testimonio que estos puedan dar, se construyeron referentes teóricos de interés, en correspondencia con los objetivos de la investigación. A tal efecto, Sandín, (2003) señala que:

La hermenéutica tiene como fundamental propósito, revelar el verdadero significado de los sucesos que ocurren dentro del escenario investigado; así como también. La hermenéutica busca descifrar de manera clara y precisa el lenguaje desarrollado en la investigación, ya sea de manera oral, escrita y gestual. De igual forma, este método pretende interpretar la conducta humana sin alterar en ningún momento su esencia y génesis a fin de conservar su particularidad. (p. 167)

Es así que, se utilizó un proceso hermenéutico como método de investigación, pues se gestionó la comprensión de las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de educación secundaria del área urbana en Yopal – Casanare, y esto orientó hacia la generación de referentes interpretativos, emergentes del círculo hermenéutico a favor de encontrar en el seno del discurso, todos aquellos componentes de la realidad objeto de investigación, en correspondencia con la contrastación que se hizo a la luz de la teoría de aprendizajes autorregulados de Zimmerman.

Al referir la hermenéutica no se puede dejar a un lado a su precursor y máximo representante el filósofo alemán Gadamer, el cual es considerado como el impulsor del giro hermenéutico en la filosofía contemporánea, para el desarrollo del saber, el cual se fundamenta, a través de la comprensión e interpretación de los fenómenos en estudio, mediante el uso aplicado de la dialéctica, como preámbulo a la significación del ser que genera el conocimiento, determinado como la auto comprensión en el hombre de lo que desea indagar y saber.

Para Gadamer (1975): “la comprensión sólo se convierte en una tarea necesitada de dirección metodológica a partir del momento en que surge la conciencia” (p.4). En este sentido, la comprensión en el proceso analítico obedeció a elemento crítico – comprensivo, que tiene relación con la necesidad de conocer aquellas cosas que no se pueden ver de una vez, sino que se necesitaron de una interiorización presta para asumir conceptos trascendentales en correspondencia con las demandas a la hora de: Generar un modelo teórico basado en el aprendizaje autorregulado que fundamente las prácticas pedagógicas de los docentes en educación Secundaria de Yopal - Casanare.

El método, por lo tanto, mostró siempre el camino a seguir, para sustituir la *doxa* sobre las cosas, por el conocimiento argumentado y sólido, con la intención de fundamentar las prácticas, los procesos y los elementos específicos en aras de cimentar las bases para gestionar una transformación del conocimiento y, por lo tanto, para garantizar procesos educativos que estén a la par de las demandas que se presentan en la actualidad. En este sentido, se realizaron interpretaciones del modelo teórico en el que se circunscriben las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de secundaria, del área urbana en Yopal – Casanare.

### **Diseño de la Investigación**

En este orden de ideas, es conveniente destacar que el estudio se corresponde con una investigación de campo, debido a que se quieren comprender las particularidades de las prácticas educativas que están relacionadas con el proceso de formación y, especialmente, con el aprendizaje de los estudiantes, a partir de una reflexión que se realizó sobre los argumentos de los actores educativos, al vincular estas prácticas a la luz de la teoría del aprendizaje autorregulado de Zimmerman. Para que esto sea posible, es importante fundamentarse en la información primaria derivada de los informantes clave, los cuales se entrevistaron en el campo o realidad de estudio de la investigación, y para definir este diseño de la investigación es importante tomar cuenta los fundamentos del manual de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2010), el cual definió a la investigación de campo como:

El análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios. (p.14)

Por lo expuesto en la cita, los estudios de campo se realizaron con el objetivo de interpretar la realidad del contexto donde se presume existe una problemática y de donde se quiere obtener el contenido de la verdad para hallar significados relevantes y trascendentales, para generar el modelo teórico que logre fundamentar los procesos de



enseñanza en la actualidad con base en las necesidades y demandas de la educación actual, del aprendizaje autorregulado y la importancia de mitigar los problemas sobre una escolarización de la preparación de seres humanos aptos y complejos, que puedan responder a las dinámicas y a los retos de la vida actual.

### **Nivel de Investigación**

De acuerdo con lo señalado, esta investigación también fue de tipo comprensiva, que según Sabino (2005): "...radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto su estructura o comportamiento." (p. 89). De acuerdo con esto, el actual estudio se organizó en varias fases, la primera de ellas pretende estar constituida por un proceso de reconocimiento inicial del fenómeno de estudio, precisado en el siguiente objetivo: "Develar las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de educación secundaria del área urbana en Yopal – Casanare".

Esto, sin duda pretende ser alcanzado a través de las bondades del diseño de campo de la investigación y que se pudo materializar a través de la aplicación de las entrevistas y del procedimiento de interpretación de la información, para manejar algunas apreciaciones en función de revelar la esencia de las averiguaciones, el beneficio primordial estuvo en las posturas hechas por los informantes, apoyándose del proceso de reflexión e interpretación que emerge del círculo hermenéutico. Con base en todo esto, se llevó a cabo la investigación.

### **Descripción del Escenario de Investigación**

Al hablar de la descripción de escenario es conveniente traer acotación los señalamientos hechos por Rodríguez, Gil y García (1999), para llevar a cabo un estudio amparado en el paradigma interpretativo dentro del enfoque subjetivista o introspectivo – vivencial, el cual debe poseer lugar en entornos físicos donde se desarrolló la investigación, ya que esto le brinda la oportunidad al investigador a que observe de primera mano la situación que se le presenta.

Por lo tanto, se obtuvo información del contexto en la exploración de la realidad de los hechos, en función de la necesidad de una comprensión de la práctica pedagógica que en la actualidad en el municipio Yopal, del departamento de Casanare, específicamente en el sector urbano, donde el investigador presume que se está manifestando una problemática en torno a los aprendizajes que se gestionan a la luz de las prácticas comentadas, y que tienen sus consecuencias negativas en la formación de los ciudadanos colombianos de esta región del mundo.

Por consiguiente, el contexto donde se desarrolló la investigación tiene cabida en las instituciones que ofertan básica secundaria en el municipio de Yopal, propio del departamento de Casanare, en donde las prácticas, a pesar de ser orientadas curricularmente hacia un fin, estuvieron cada día a un ritmo de control y dominación y se quiso ver si estos supuestos hechos por el investigador son en verdad y, desde allí, qué se pudo hacer para tratar de revertir la situación problemática.

### **Informantes Claves**

La selección de informantes fue de gran importancia para el desarrollo de esta investigación, sobre todo por el diseño de campo que se espera de ella, de allí que Sandín, (2003) determina que: “las personas que suministran información al investigador son necesarias para que éste comprenda con significado el problema a estudiar”. (p.145). Igualmente, Taylor y Bodgan (1987) expresan que: “Los informantes en una investigación cualitativa son seleccionados con carácter dinámico y con una intencionalidad...” (p.89). Los autores afirman que los informantes dentro de un estudio se escogen con criterios establecidos por el investigador y esto lo define el tipo de información que se necesite en cada momento o etapa del estudio.

Por esta razón, dentro del marco de la investigación se llevó a cabo un proceso de búsqueda de la información a través de un análisis metódico y a la vez minucioso, que comprendió las particularidades del objeto de estudio. Es preciso, que los informantes, quienes formaron parte de la investigación, se seleccionaron en función de las necesidades contextuales de la investigación, que según Martínez (1998), refiere a una singularidad problemática por parte de las personas comprometidas, en pro de

garantizar un proceso de reconocimiento de la verdad a partir de reflexiones desde los testimonios y participaciones de los sujetos, en torno al aprendizaje autorregulado como referentes para generar procesos de incentivos a la hora de gestionar procesos pedagógicos que se adecuaron a las demandas de estos tiempos.

Igualmente, es esencial mencionar que esta investigación se realizó con procesos dinámicos, integradores, contruidos por los informantes claves, a propósito de la interacción sobre el tema de estudio, derivados de una realidad compleja, posiblemente producto del nivel educativo, específicamente la educación básica secundaria de Yopal - Casanare, en la cual existe una participación comunicativa entre el investigador y los sujetos de la investigación.

**Tabla 2**

*Informantes Claves*

<b>Informantes Claves</b>	<b>Número</b>
<b>Docentes</b>	3
<b>Estudiantes</b>	3
<b>Total</b>	6

Seleccionados aleatoriamente bajo los siguientes criterios, deben ser docentes y estudiantes de básica secundaria del municipio Yopal, específicamente estos docentes y estudiantes deben participar en prácticas pedagógicas en instituciones del sector urbano de esta región del país, y adicionalmente, deben coincidir docentes y estudiantes, es decir, realmente el docente y el estudiante deben formar parte de un mismo ambiente educativo, pedagógico o escolar, adicionalmente es muy importante que estuvieron de acuerdo con el propósito de la investigación, y deben ser de interés para el investigador de acuerdo con el referente empírico – vivencial del autor.

### **Técnicas e instrumentos para la recolección de la información**

La recolección de la información es un medio a través del cual los informantes, generaron la información necesaria para alcanzar los objetivos iniciales planteados. La

técnica a utilizar va a ser la entrevista definida por Rojas (2014) como “...un proceso deliberado, sistemático, para obtener información en forma directa del contexto donde tienen lugar las acciones” (p.79), esta técnica se ajusta a las condiciones de la investigación, en cuanto al nivel y diseño del estudio y, sobre todo, al interés epistémico del investigador.

Asimismo, el instrumento que se aplicó fue la entrevista a profundidad. Según Rojas (2014): “la entrevista es un encuentro en el cual el entrevistador intenta obtener información, opiniones o creencias de una o varias personas” (p.91). La recolección de la información se hizo mediante el empleo de la una entrevista a profundidad, una técnica bastante relevante para poder comprender de qué está hecho un fenómeno, no solo desde los simples conceptos, sino que a partir de relatos que muestren la esencia de la intervención educativa.

Es importante acentuar que la entrevista es vista por Tejada (2006) como: “la técnica que, desde un marco interpretativo, hace posible la recogida de datos para profundizar en los aspectos deseados, mediante la incorporación de matices del contexto y del marco de interpretación del entrevistado”. (p.681). La ventaja básica de la entrevista reside en que son los mismos actores son quienes proporcionan los datos relativos, sus conductas, opiniones, deseos y expectativas, cosa que por su misma naturaleza es casi imposible observar desde fuera, pero en este caso fue abierta con la intención de dar respuesta al proceso de comprensión hermenéutico que se espera de la presente investigación.

Por lo cual, su implementación para el estudio en desarrollo empleando como instrumento una entrevista a profundidad con planteamientos generadores que direccionaron el diálogo y al mismo tiempo, para obtener la información sobre las prácticas pedagógicas que aplicaron los docentes de educación secundaria del área urbana en Yopal – Casanare, tal como se ha organizado desde un principio en los referentes de la investigación.

## **Análisis de la Información**

El análisis de la investigación se inició solicitando el permiso institucional para aplicar las entrevistas a los docentes que conforman la unidad de análisis del trabajo, con el propósito de obtener datos sobre las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de educación secundaria del área urbana en Yopal – Casanare, y desde ahí, se pudo generar referentes a la luz de la teoría del aprendizaje autorregulado como punto clave de los procesos didácticos en la actualidad, para generar procesos de cambio desde las posibilidades formales de la teorización, como medio académico y argumentativo que permitió explicar el impacto pedagógico al gestionar una formación trascendental e impactante en estos tiempos complejos.

El análisis y procesamiento de la información se presentó de forma cualitativa, que se registraron en primer lugar a través de una transcripción organizada de las entrevistas prestas a ser reflexionadas en correspondencia con las demandas del método hermenéutico. Al respecto, Rusque (2007) refiere: “el análisis de datos es la etapa de búsqueda sistemática y reflexiva de la información obtenida a través de los instrumentos” (p.155), referente que es consecuente con las intenciones del autor de la investigación y que se quiso destacar para el logro de un conocimiento innovador, vanguardista, pero sobre todo reflexivo, crítico y verdadero en correspondencia con las bases teóricas del estudio y las intencionalidades de la investigación.

Una vez desarrollada la fase recolección de información (trabajo de campo), se procedió a realizar el proceso de análisis de la información, el proceso se asumió desde una posición inductiva, en atención al círculo hermenéutico que sustenta la investigación, a partir de la revisión de la información suministrada por los sujetos del estudio, seguido de la conceptualización e interpretación, que en consecuencia referirán los sustentos teóricos, permitiendo validar cada uno de las relaciones desde la comparación permanente, para permitir hacer construcciones de referentes teóricos a la luz de la práctica pedagógica que aplican los docentes, en torno a la teoría del aprendizaje autorregulado (Gadamer, 1975).

Para desarrollar el proceso de análisis de la información, se generó un proceso de triangulación como herramientas para llevar a cabo la interpretación de los resultados

a partir de la reflexión hermenéutica, similar círculos o bucles inductivos y reiterativos sobre el contenido de la realidad que se desea comprender, lo que conllevó a organizar la información y generar relaciones para analizar las concepciones y el discurso respecto a las representaciones de los docentes frente a su práctica pedagógica, asumiendo también la postura de los estudiantes que puedan generar aportes con base en esto. Dicho proceso de interpretación se llevará a cabo de la siguiente manera:

- La recolección de material discursivo, a través de entrevistas a los sujetos de estudio.
- Se sometió el discurso a la técnica de análisis de datos cualitativos.
- La teoría emergente refiere un conjunto de elementos de análisis hermenéuticos que salgan del círculo de reflexión, y que dio cuenta del fenómeno determinado.
- Se desarrolló el proceso de interpretación y triangulación.
- Se generó el modelo teórico emergentes, refiriendo la interpretación del fenómeno en el contexto particular de estudio.

### **Construcción teórica**

En relación con la teorización, Martínez (1998) expone: “este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación con aportes de autores reseñados en los referentes teóricos luego del trabajo de contrastación” (p.278).

En palabras de Martínez (1998):

El fin de la teorización (y de la categorización que le precede) es lograr estructurar una imagen representativa, un patrón coherente y lógico, un modelo teórico o una auténtica teoría o configuración del fenómeno estudiado, que le dé sentido a todas sus partes y componentes. (p.137)

Desde este punto de vista la información recolectada e interpretada brindó la oportunidad de obtener un conocimiento con el fin de reflexionar, analizar y comprender esa realidad estudiada en torno a las prácticas pedagógicas y su vínculo con el proceso de estimulación de aprendizajes a la luz de la teoría de la autorregulación de Zimmerman. De acuerdo con Martínez (1998):

Es indispensable en toda investigación que adopte el paradigma interpretativo, “ver todo lo que hay y nada más que eso”, por eso hay que dejar de lado preconcepciones, desnudarse ante cualquier idea preconcebida y permitirse un encuentro honesto, nuevo y sin contaminación con la información, tesoro valioso que se tiene entre manos. (p.71)

Es importante destacar que, la construcción teórica emergió de la realidad interpretada, así como de la indagación y revisión teórica, y de un proceso de reflexión profunda que solo puede ser posible gracias a las bondades de la hermenéutica como método de investigación y como camino para la obtención de un conocimiento novedoso y trascendental sobre la práctica pedagógica en la actualidad.

## CAPÍTULO IV

### INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA

#### Procedimiento Hermenéutico Empleado

Los resultados en esta sección se derivan de la aplicación de la entrevista cualitativa aplicada y se desglosan en función de los aspectos incluidos en el proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica del docente, a la luz de los modelos de aprendizaje que utiliza para argumentar su intervención en el aula y a la luz de las exigencias del hombre de estos tiempos, con base en lo argumentado, es importante comentar que, de ahí surgieron algunos “aspectos hermenéuticos”, emergentes a través del tratamiento de los testimonios de los sujetos entrevistados a la luz de las necesidades de la investigación, en líneas generales se encontraron los siguientes aspectos sintetizados en la tabla 3, en atención a las necesidades emergentes en el estudio.

**Tabla 3**

*Síntesis inductiva de los aspectos hermenéuticos encontrados*

<b>Componente hermenéutico específico</b>	<b>Componente hermenéutico general</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Prácticas desvinculadas de las necesidades de aprendizaje.</li><li>• Existencia de factores asociados al docente.</li><li>• Existencia de factores asociados al entorno.</li><li>• Aprender es comprender.</li><li>• Cognitivismo y constructivismo como teorías de aprendizaje.</li><li>• Organización del currículo como base del aprendizaje.</li></ul>	Propósito del aprendizaje durante las prácticas pedagógicas
<ul style="list-style-type: none"><li>• Idoneidad docente como requisito básico.</li></ul>	La enseñanza, un factor fundamental que todavía es



- 
- Empleo de estrategias y recursos diversos, motivadores y enriquecedores.
  - Privilegio al aprendizaje significativo.
  - Promoción del aprendizaje autónomo.
  - Creación de una atmósfera física y emocional positiva.
  - Conjunción de teoría y práctica.
  - Preconcepciones como punto de partida de las actividades de enseñanza.

prioridad en la formación humana de estos tiempos

- Estructura de tareas académicas.
- Propósito en las prácticas pedagógicas para promover los aprendizajes.
- Aparentes estrategias innovadoras.
- Diversos criterios en la selección de estrategia de enseñanza.

Metodología como factor fundamental en la práctica pedagógica

**Nota.** Elaboración propia.

Para cada aspecto se consideran los sub-aspectos hermenéutico que dio pie para encontrar la verdad en relación con la práctica pedagógica que se llevan a cabo en la actualidad, a la luz de las exigencias de la investigación, sobre los fundamentos del aprendizaje autorregulado de Zimmerman para el desarrollo de una práctica pedagógica, que responda a las demandas de la formación humana trascendental y significativa. En atención a los procedimientos de la hermenéutica propuestos propuesta por Gadamer (1975), donde se puede llegar al acceso a la verdad a través de la comprensión, interpretación y aplicación, la cual permiten la generación de conceptos y representaciones conceptuales sobre la realidad, en atención a las demandas auténticas de la investigación sobre la práctica pedagógica a la luz de las exigencias de la formación de los aprendizajes autorregulados, que se sustentan en la propuesta de Zimmerman. Sobre la base de lo expuesto, en algunos casos se apoya con testimonios de los

informantes, y desde allí se empieza a darle un sentido cultural, histórico y vivencial, reflejado desde un relato o narración que tiene que ver con el tema de investigación.

Aunado a lo expuesto, es fundamental que también se le preste atención al proceso de codificación de los informantes clave, de manera que se pueda entender de dónde provienen los testimonios, y el significado que se viene construyendo sirva de base para comprender la realidad de estudio, en función de las realidades que se vivencian sobre la práctica pedagógica, de manera que se elucide el fin que persigue, concreto en un tipo de aprendizaje que estará referenciado por el concepto de autorregulación generado a partir de la propuesta Zimmerman (2000), que ha de ser el referente y el fundamento sustancial para el logro de los objetivos de la presente investigación; razón por la cual se hace fundamental reflejar la presente tabla:

**Tabla 4**

*Identificación estratégica de los informantes clave*

<b>Informante</b>	<b>Referencias</b>	<b>Códigos</b>
Docente	Facilitador en básica secundaria (7mo).	I-D1
Docente	Facilitador en básica secundaria (8vo).	I-D2
Docente	Facilitador en básica secundaria (9no).	I-D3
Estudiante	Estudiante de 7mo	I-E1
Estudiante	Estudiante de 8vo	I-E2
Estudiante	Estudiante de 9no	I-E3

**Nota.** Elaboración propia.

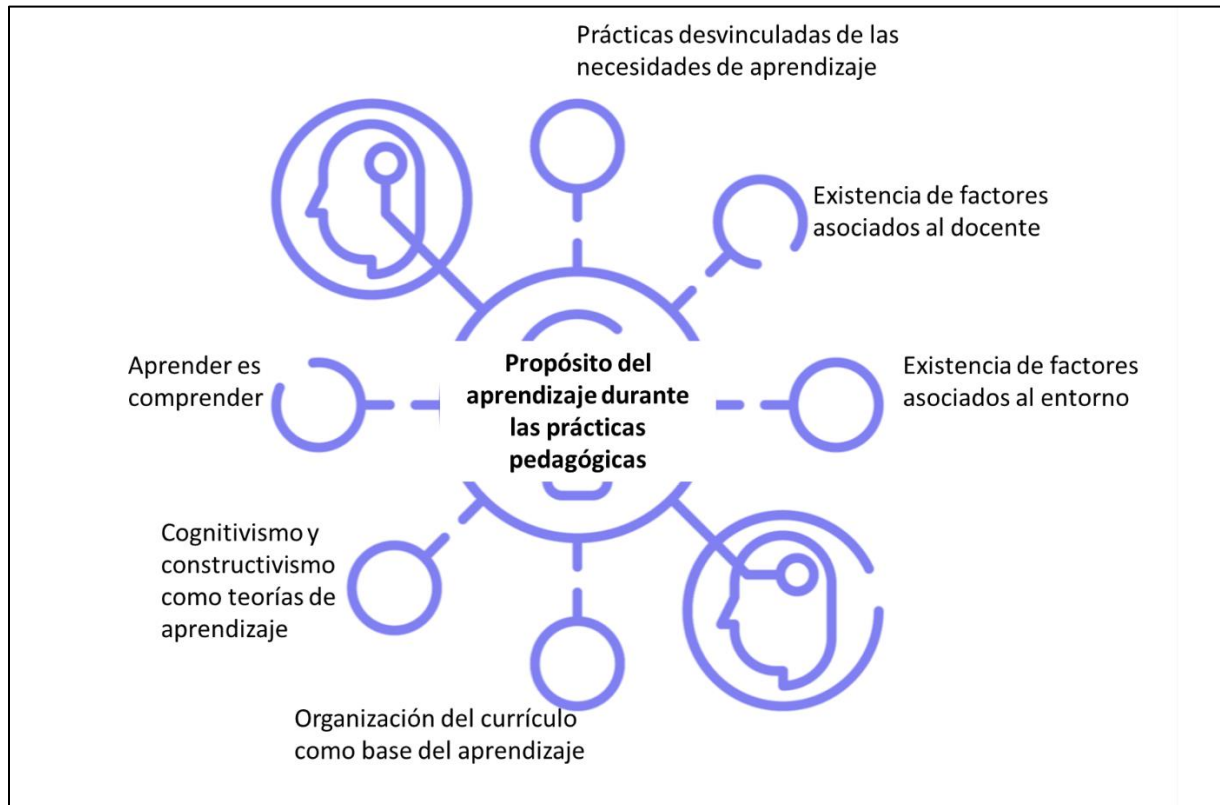
Desde estos referentes, se pudo identificar la procedencia de la información, se pudo generar un proceso de interpretación y, a la vez, se precisó el origen de las condiciones hermenéuticas instauradas para el logro de resultados efectivos que marcaran pauta en la preparación para la vida de los estudiantes y, al respecto, se podían hacer las comprensiones, interpretaciones y aplicaciones, conforme con las exigencias del método establecido para el estudio. En lo sucesivo y como respuesta a las necesidades de la tesis se presenta la interpretación en correspondencia con las demandas epistemológicas del autor que crea todo el producto académico hasta aquí

### **Propósito del aprendizaje durante las prácticas pedagógicas**

Como punto de partida para la comprensión de este elemento referencial, es importante entender de qué está hecho el aprendizaje a la luz de las exigencias contemporáneas de formación humana, de allí que se dirija este apartado para entender cuál es el propósito conceptual, axiológico y práctico que se le da al aprendizaje bajo el modelo que emerja, como sustento para la construcción de un conocimiento particular que dé respuesta a las exigencias gnoseológicas del autor y de los procesos educativos en básica secundaria, situación que motiva la estructuración de la siguiente figura, como resumen de los hallazgos en este apartado.

### Figura 3

*Representación de los hallazgos sobre el propósito del aprendizaje durante las prácticas pedagógicas de los docentes de básica secundaria*



#### ***Prácticas desvinculadas de las necesidades de aprendizaje***

La mayoría de los docentes revelan que el estudiante desea aprender todo aquello que a él le interesa en torno a esta área de conocimiento, pero no consiguen aprender porque no logran motivación para entender y explicar la producción del conocimiento de las distintas áreas del saber. En relación con esto, se presenta de entrada una exigencia para los procesos educativos centrados principalmente en los estudiantes y por consiguiente, una práctica pedagógica que siempre vaya a la par del logro de aprendizajes que favorezcan la construcción de seres humanos con la capacidad de enfrentar el mundo asertivamente, a partir del conocimiento consolidado, de acuerdo con esto Giño (2020), aseguró que los procesos de formación se basan en el siguiente postulado:

La buena educación considera tres dimensiones: capacidades cognitivas, las cuales incluyen conocimiento básico, discernimiento crítico y pensar de manera creativa e innovadora; capacidad de conocerse y gobernarse, que implica la reflexión de la propia experiencia, regulación de emociones, determinación de metas, perseverancia para alcanzarlas y disposición ante la vida; y competencias de relacionamiento, que implica habilidades de liderazgo y habilidades sociales. (p.2)

Sin embargo, esto no ha sido posible desde la propuesta educativa contemporánea en el nivel de educación Secundaria de Yopal - Casanare (Colombia), y esto se puede comprender a partir de los testimonios de los informantes, donde se empieza a ver una falta de interés y de motivación hacia el aprendizaje por las debilidades en la posibilidad de interactuar en el aula a partir de actividades que verdaderamente sean cónsonas con un concepto auténtico de aprendizaje, así lo hace saber I-D3, quien identificó que hay muchas debilidades en “*prácticas que se ajusten a las necesidad de saberes de cada uno de los estudiantes*”, esto conlleva a no desarrollar hábitos y habilidades para el logro de aprendizajes, y en pocas ocasiones se abre el espacio para que se presenten situaciones donde las capacidades intelectivas que propugnen la preparación para la vida, y una autodirección del estudiante, en relación con lo que cada uno amerita aprender; es decir, hay ausencia de situaciones que verdaderamente estimulen el logro de aprendizajes que favorezcan el logro de saberes, entendidos como una decisión individual e ineludible.

Con base en lo anterior, también fue fundamental entender que las debilidades en las posibilidades de ver el aprendizaje del estudiante como un fin fundamental en las prácticas docentes, es por lo comentado por I-D2, quien aseguró que esto se debe “*a que los estudiantes no saben, ni valoran como estudian*”; *la falta de interés les impide adquirir un ritmo de trabajo, un esquema de estudio y de cumplimiento de compromisos adquiridos (lecturas previas)*” esto limita las opción de cuestionamientos, o que estos estudiantes puedan preguntar e interioricen el conocimiento.

Esto trae como consecuencia debilidades significativas sobre las prácticas que el docente presenta en el entorno, así como disminuye las posibilidades de incrementar la capacidad del estudiante para aplicar todo el saber adquirido en el aula de clase, ahora desde las circunstancialidades que vive cada quien, asumiendo debilidades que van desde el análisis para comprender textos y poder relacionar con el conocimiento que

ofrece el docente, y luego tomar decisiones con base en esto, regulando el saber que va a ser utilizado para satisfacer demandas en el contexto, de acuerdo con esto, se convierte en realidad en un problema según Samaniego (2018) pues estos procesos educativos se caracterizan porque “el rol principal lo tiene el docente quien planificaba el proceso de enseñanza-aprendizaje basándose en estándares de calidad de las propias instituciones educativas” (p.23), y es lo que se destaca hasta aquí, procesos donde el conocimiento es impuesto por el profesor, de acuerdo con los referentes estructurales, curriculares o los preceptos de la educación secundaria, antes que en la necesidad de enseñar a los estudiantes a gestionar y regular sus propios aprendizajes.

### ***Existencia de factores asociados al docente***

De acuerdo con lo que se ha comentado y, en función de las necesidades de la investigación, hay que comentar que entender de acuerdo con los referentes dados por los informantes clave, que los estudiantes aprenden cuando reciben información de una persona que está versada en un tema, y esto se puede asumir cuando el informante citado con el código I-D1, asegura que “a su vez refleja el deseo de profundizar un conocimiento por parte de los docentes para que ellos [los estudiantes] adquieran, entiendan comprendan y apliquen la producción del conocimiento de las áreas” esto, sin duda sigue mostrando una predominancia del docente por encima de todas las cosas dentro de la participación en el proceso educativo, y refleja en sí una problemática vinculada ciertamente con el modelo de autorregulación, que según Zimmerman (2000), ha de ser la base fundamental para el logro de una formación innovadora.

En función de lo descrito, no es una osadía entender que el docente solo logra despertar el interés del estudiante para comprender y aprender utilizando diferentes medios instruccionales o herramientas que permitan comprobar o contrastar la teoría con la práctica, situación que pone en riesgo la intervención pedagógica del docente desde la perspectiva parafraseada de Samaniego (2018), lo que hace que el aprendizaje sea significativo para ellos, independiente del programa académico que cursen, pero se ve con más preocupación desde la perspectiva de Muñoz y Palacios (2017) aseguran que “se organiza la clase desde los objetivos, pensando en unos contenidos, conceptos, procedimientos, ejercicios y finalmente tal vez algunos problemas asociados, estructura

a claras luces transmisionista” (p.15), quienes hacen ver que esto obedece a un proceso de formación que a duras penas logra cumplir con unas exigencias académicas administrativas, en vez de generar un proceso de formación para que cada educando pueda desenvolverse asertivamente en función de las necesidades de ellos mismos.

En definitiva, esto irrumpe con cualquier posibilidad de acceder a una práctica pedagógica innovadora, y al contrario, es por consiguiente transmisionista como bien lo comentaron Muñoz y Palacios (2017), referente que muestra de entrada una problemática y hace ver una situación inundada de caos, una réplica en el cumplimiento de protocolos curriculares, gestores por lo tanto de autómatas, es decir, estudiantes sin la posibilidad de entender sus posibilidades o limitaciones al adquirir nuevos conocimientos, y las estrategias que se deben cumplir para que esto sea posible, y sin la posibilidad de crear habilidades y conocimientos para autorregular los aprendizajes. En correspondencia con lo comentado, esta tesis empieza a dar a entender una problemática que vincula la intervención docente que limitan el logro de resultados efectivos en la investigación.

### ***Existencia de factores asociados al entorno***

De acuerdo con los resultados que se vienen interpretando, es importante entender que las realidades caóticas no devienen solo de las intervenciones del docente, sino que parece ser algo cultural, pues parece que no solo es una cuestión de dominación en las prácticas del docente, o no solo es una actitud del docente, sino que también existe una serie de actores y saberes que rodean al educando, que interfieren en el logro de una autorregulación del aprendizaje, en correspondencia con las demandas que la teoría de Zimmerman (2000) pueda orientar la participación del estudiante en el quehacer existencial. En correspondencia con lo descrito, el estudiante recibe información del entorno ambiental y cuando vivencia situaciones, hechos y procesos que corresponden a contenidos de la asignatura su aprendizaje es mayor, el informante I-E3 expresó al respecto:

*Hay contenidos que el profesor puede ejemplificar por ser de fácil visualización en el entorno; por ejemplo, los biomas en una comunidad donde se encuentre un parque natural o bosque... la contaminación por desechos en laboratorios químicos, si se logra ubicar instituciones o*

*empresas que no cumplan las normas de bioseguridad, pero en realidad no lo hace, y en mi casa mi papá y mi mamá tampoco me ayudan a mejorar los aprendizajes....*

Con esto, se ratifica que la escuela se separa de las demandas de los educandos, del contexto, de su realidad vivencial y de su existencia cotidiana, cosa que refuerza el problema antes planteado, pero ahora desde lo comentado por los estudiantes, culpando al docente de la falta de aplicación de estrategias que vayan en sintonía y a la par de los educandos, mas no solo esto pasa con los docentes, sino que sucede lo mismo con los padres de familia y se infiere que tampoco el entorno sociocultural busca la vinculación entre los saberes cotidianos y socioculturales, con los saberes escolares o científicos que se relacionan con el desenvolvimiento del hombre en el mundo, y se supone que esto tenga mucho que ver con las condiciones familiares, sociales, económicas y ambientales influyen en el aprendizaje coincidieron los informantes.

Al respecto, Muñoz y Palacios (2017), siguen aportando sistemas de referencia sustancial que limita las posibilidades de una preparación para la vida, es decir, que sesga la aplicación de los conocimientos escolares y disciplinares en el desenvolvimiento contextualizado del hombre en el mundo, y desde esta perspectiva se ratifica en la teoría que: “el conocimiento se convierte, únicamente en memorización literal superficial, desvinculada de las estructuras con las que el niño interpreta el medio que le rodea” (p.3), elemento que muestra y expresa una situación conflictiva que difiere con las exigencias de una educación trascendental e innovadora, para subsumirse solo a las demandas de la aplicación de un proceso de formación para desarrollar conocimientos en los estudiantes que solo sirvan para los intereses de la escuela como institución, que tiene sus implicaciones en los alcances que pueda tener esta en la vida humana.

### ***Aprender es comprender***

El aprendizaje es una actividad de reconstrucción de los saberes, de la adquisición de unos nuevos o, de la adaptación de lo que ya se tenía establecido, pero todo se resume en la posibilidad de autorregular los aprendizajes, referentes que sirven de base para entender de ahora en adelante conceptos, posibilidades y limitaciones que apuntan hacia el logro y desarrollo de conocimiento con fines trascendentales dentro de la autorregulación de los aprendizajes que, de acuerdo con Zimmerman (2000), es el



estudiante quien tiene que tomar la decisión de aquello que aprende, pero se necesita de un adiestramiento oportuno para tomar esta decisión con base a la superación para la vida, desde este punto de vista fue importante tomar en cuenta los testimonios que emergieron al aplicar las entrevistas como se verá a continuación. El testimonio que sigue revela parte de esta categoría, se presenta el argumento del testimonio del informante I-D1, quien aseguró que un estudiante aprende cuando comprende:

*Él recopila cierta información que uno le da, la capta, la interioriza, pero ya cuando él la asimile y le encuentre sentido real... y la lleve a un contexto y que de pronto la asimile para el momento, pero algunos de ellos, desarrollan la capacidad de guardar esa información, y en otro momento lo van a correlacionar, la van a hacer transversal, la van a asimilar con otras asignaturas, entonces cuando ellos ya estén como en el campo laboral, o le den un sentido diferente a la asignatura, de llegar y recopilar cierta información, digo yo que ellos van a tener, la capacidad de aprender, pero eso lleva un proceso largo, para que se pueda alcanzar.*

De acuerdo con lo descrito, se destaca que los informantes asignan el término comprensión o comprender como expresión de máximo aprendizaje; se infiere, de sus informaciones, no sólo como la estructuración mental del conocimiento adquirido sino que aluden al pensamiento creador, la resolución de problemas, la capacidad de explicar de manera argumentada lo aprendido y usar los conocimientos en situaciones de la vida diaria o profesional, y aunque esto se atribuye como una condición del aprendizaje desde el cognitivismo, e incluso desde el constructivismo visto desde la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, la visión de Zimmerman (2013) supera las anteriores porque, según el autor este fenómeno obedece “un proceso activo en el que los sujetos establecen los objetivos que guían su aprendizaje monitorizando, regulando y controlando sus cogniciones, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (p.3), y desde este punto de vista se ve cómo existe un desconocimiento fundamental sobre el aprendizaje y las posibilidades de formación para desarrollar competencias, para que estos educandos se puedan desenvolver acordeamente, en función de las circunstancialidades y vivencias fundamentales del hombre en su escenario vivencial.

Desde este punto de vista, también conviene presentar conforme con las necesidades de este punto de reflexión que la comprensión en el aprendizaje implica

como expresa Avolio de Cols (2000) “la integración del saber decir, saber explicar y saber hacer” (p. 203), referentes bastante importantes, que complementados con el concepto de Zimmerman (2013), pueden ayudar a entender de qué se trata o, mejor dicho, se deben tratar los procesos de intervención educativa que se orientan hacia el desarrollo de formación holística y trascendental. En correspondencia con esto, hay que argumentar que los procesos educativos no son vistos desde la postura correcta y esto dificulta el proceso de organización de los procesos de enseñanza, hacia el logro de una formación innovadora, situación que puede afectar el logro de una intervención con beneficios significativos para el desenvolvimiento del joven en el mundo y, en definitiva, esto muestra una realidad en caos, conforme con lo que se ha aspirado en la actualidad.

### ***Cognitivism y constructivismo como teorías de aprendizaje***

En correspondencia con lo comentado, se ha decidido asegurar entonces la posibilidad de desarrollar una serie de condiciones a través de los procesos de intervención educativa, asociados todos a los referentes teóricos del constructivismo y cognitivism como las principales teorías que sustentan las concepciones sobre las prácticas educativas, situación que preocupa desde la postura de ver con detenimiento de lo que se trata la formación basada en prácticas pedagógicas del docente para la formación en básica secundaria, en el municipio Yopal, departamento de Casanare, Colombia. De esta manera hay que entender que las proposiciones que siguen, resumen lo que es aprender para el informante I-D2:

*Cuando el estudiante recibe información asimila el conocimiento, capta ideas, guarda información y la relaciona con otras informaciones que posee; logra el aprendizaje cuando evidencia la parte teórica por medio de la observación en hechos de la vida cotidiana; comprende fenómenos y hechos cuando los comprueba a través de la parte práctica de laboratorio; cuando realiza esquemas, gráficos y resumen es que expresan los conceptos aprendidos; cuando reelabora información de los diferentes fenómenos de la naturaleza y la asocian a experiencias previas; cuando generan preguntas para resolver conflictos cognitivos y logran interiorizarlo y relacionarlo con la realidad donde él se encuentra.*

Estas apreciaciones revelan que conciben el aprendizaje como producto de habilidades y procesos de pensamiento, así como de interacciones entre el conocimiento y su significatividad, sujeto a saberes previos y donde el estudiante participa de manera

activa, esta situación es, en definitiva, una postura que coarta las oportunidades de acceso y logro de un aprendizaje autorregulado, que más que dedicado al manejo de conocimientos, se refiere en definitiva a dominar procesos para acceder a cualquier aprendizaje, hacerlo más efectivo y fácil, de manera que se satisfagan todas las demandas del hombre a través de su intervención en un proceso educativo oficial, pero bien se ha visto que esto no es así. Sobre la base de lo expuesto, Goñi (2020) presenta como un punto de partida sólido y circunstancial, orientado fundamentalmente a gestionar lo siguiente:

Las currículas están muy orientadas a los niveles más básicos de la dimensión cognitiva (conocimiento), y afirma además que si bien las mejores currículas consideran la capacidad de procesar conocimientos, no incluyen innovación y creatividad, ni muestran evidencias acerca de las competencias sociales y de autorregulación. (p.2)

Desde esta perspectiva, se consolida un proceso de intervención educativo amparado en las teorías más frecuentadas en el reconocimiento del fenómeno de la formación humana, pero también se le ha prestado atención a la posibilidad de crear habilidades, destrezas y significados netamente de contenido a los aprendizajes, es decir, se relacionan con la posibilidad de manejar información particular y específica, lejos tal vez de la oportunidad de enseñar a pensar al estudiante y de gestionar la cantidad, calidad y demás, del conocimiento que tiene que ser dominado para satisfacer las demandas, en atención a los aspectos socioculturales que también condicionan esto último.

### ***Organización del currículo como base del aprendizaje***

Desde lo que se ha planteado hasta aquí, existe todavía una visión más limitada, aquella que está enfatizada en solo cumplir los propósitos de los planes de estudio o, en su defecto, afecta las posibilidades de autorregulación del aprendizaje según Zimmerman (2013), que limita al mismo tiempo las oportunidades de que el educando se desarrolle de manera plena, a partir de la consolidación de una serie de necesidades contestes con las demandas fundamentales del ser humano.

Bajo esta tónica, se sabe de entrada según el informante I-D1 que *“el estudiante aprende cuando maneja las habilidades y procesos cognitivos requeridos en la*

*apropiación de la información, y cada uno de los contenidos establecidos en el programa según la interrelación propuesta en el diseño de la malla curricular*” que contempla cada una de las áreas en general, hasta áreas más específicas y profundas relacionadas con las aspiraciones de formación para la vida de los estudiantes. Estas áreas del conocimiento son básicas de las ciencias biológicas, y permite mediante la integración y la articulación que el estudiante que se forme profesionalmente tenga un concepto bastante amplio sobre el cual va a ser su rol en la sociedad.

También hay que decir, como se verá más adelante, que los procesos de interpretación se inclinan más hacia el reconocimiento del proceso de enseñanza que hacia el proceso de aprendizaje, y esto se corrobora cuando la proporcionalidad y argumentos del discurso, apuntan fundamentalmente hacia la comprensión de lo que es hoy día una educación basada en el Estado, la escuela y el maestro, al respecto, cabe la posibilidad de entender según Monereo y Pozo (2001), quienes aseguran que “a menudo la escuela enseña contenidos del siglo XIX con profesores del siglo XX a alumnos del siglo XXI” (p.50), y existe una desvinculación sustancial de las posibilidades de los educandos en relación con las oportunidades de estos para desenvolverse en la vida, pues sus aspiraciones van por encima de los estándares impuesto por este estado y el maestro, antes que en las demandas fundamentales de la educación actual, contemporánea o individualizada, que es otro aspecto a considerar.

Como se dijo, los procesos de intervención educativos se preocupan hoy día más por el cumplimiento de los estándares antes que en el mismo estudiante y su entorno, sobre todo en Colombia, en la posibilidad de crear aprendizaje de tal manera que no se tenga que ajustar a un modelo, sino por el contrario, el mismo educando sea quien construye su metodología, siempre en función de la satisfacción de demandas complejas, aunadas a la disposición de desarrollarse enteramente conforme sean sus aspiraciones culturales.

Para dar peso a este párrafo, se presentan enseguida las afirmaciones de los informantes para el desarrollo de un concepto de verdad sobre el tema de estudio de esta tesis, específicamente sobre las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en básica secundaria en el municipio Yopal, departamento del Casanare, Colombia y, desde esta óptica, se analizarán los preceptos sobre una formación trascendental y significativa

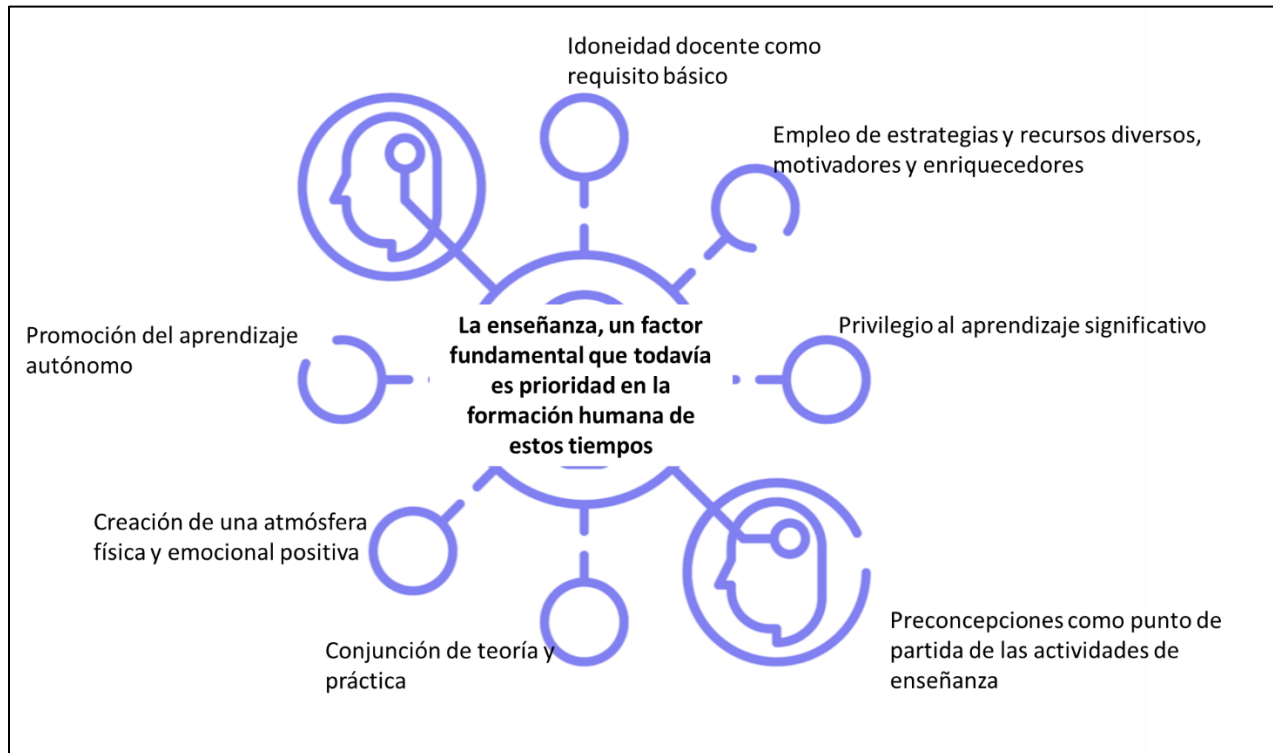
desde el modelo teórico de Zimmerman (2000), que refiere el aprendizaje autorregulado. Como se verá, la argumentación del discurso enseguida supera en cantidad y sustancialidad lo que se ha construido hasta aquí, siendo esto muestra suficiente de las necesidades de una educación que apunte más hacia el educando, pues es cierto entender que los procesos educativos se centrarán fundamentalmente en el docente y en su proceso de intervención educativa, amparada en el Estado como sistema de estructuración de metas.

### **La enseñanza, un factor fundamental que todavía es prioridad en la formación humana de estos tiempos**

Como base de lo antes descrito, no solo la concepción del aprendizaje entregó que se tienen debilidades sobre la comprensión del aprendizaje autorregulado, también hay que entender que los docentes generan procesos de intervención pocos asertivos por la falta de oportunidades que se gestionan desde la posibilidad de crear prácticas educativas que superen la simple transmisión de conocimientos, el dictado de cierta información o, en el peor de los casos, se intente replicar los preceptos estructurales de un currículo que busca ante todo, la construcción de un conocimiento innovador, emergente y trascendental, con impacto en el desenvolvimiento del hombre fundamentalmente en el mundo, pero que en definitiva no se da por las limitaciones en las oportunidades que se pueden ofertar a través de los estímulos que presentan los docentes a través de sus intervenciones pedagógicas.

## Figura 4

*Referentes sobre la enseñanza como factor fundamental, pero en esencia se encuentra netamente fracturado*



### ***Idoneidad docente como requisito básico***

De acuerdo con la crítica hermenéutica, aplicada a una cultura o a un contexto, el docente debe reunir cualidades o condiciones intelectivas emocionales y pedagógicas para facilitar el aprendizaje de las distintas áreas en secundaria, pero debe primar sobre estas cosas, la comprensión de las posibilidades de aprendizaje de los estudiantes, al punto de tener siempre presente los preceptos que emergen con Zimmerman (2001) en el sentido de entender que es un "proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales" (p.14), referente que apunta al logro de objetivos fundamentales, para el desenvolvimiento del ser humano en relación con las demandas de poder tomar decisiones sobre sus aprendizajes y sobre la vida misma.

Es así como algunos expresan que debe haber un buen dominio temático y preparar muy bien las clases, porque según el informante I-D3 asegura que “*si él entiende los temas los puede transmitir y los estudiantes lo van a entender muy bien*”, como también desarrollar diversas estrategias metodológicas y didácticas, que flexibilizan el papel del docente. Su idoneidad y el gusto por la enseñanza de esta ciencia permite sumado a una base teórica, que permite generar conocimientos e integrarlos con la parte práctica, donde el estudiante los pueda relacionar con otras materias favoreciendo confianza, comunicación efectiva y horizontal según el perfil profesional, pero se queda justo en eso, en la dominación de un tipo de conocimiento, descuidando en definitiva la posibilidad de consolidar un tipo de preparación que no es solo escolar, sino que Zimmerman (2013), lo ve con mucha crítica porque solo tiene trascendencia en lo momentáneo.

Así, hay que entender la supremacía que hace ver al docente como un modelo a imitar, debe ofrecer constantemente oportunidades para aprender, transmitir pasión por lo que enseña; desarrollando la pedagogía del amor (centrada en el ser humano), categoría establecida por el I-D1 quien la define como:

*En ganarse primero la confianza en el ser humano, guardando las tenues líneas del respeto, en donde el profesor, deja de ser profesor para ser una persona en la cual el alumno confíe de tal manera que se abra al conocimiento y sin dejar de respetarlo como profesor; para eso se tiene que estructurar una serie de acciones que conlleven a eso, que van desde los abrazos, hasta las risas; desde el manejo de clase activa, el profesor en clase debe manejar los tiempos de clase y saber cuánto tiempo sus alumnos tienen capacidad de concentración; entre comillas, tiene que ser un payaso en su clase para hacer reír al alumno, relajarlo y volver a retomar la enseñanza; sin dejar de ser el profesor y tener la seriedad que se tiene.*

Es necesario afirman la mayoría de los docentes desarrollar en el estudiante la creatividad y estimularlo para que integre elementos tradicionales y constructivista, por eso es fundamental que los estudiantes conozcan desde el primer día de clase los contenidos del programa. Situación que se intenta presentar como un proceso innovador, pero termina siendo una situación que limita el cumplimiento de propósitos educativos, a un cúmulo de conocimiento que se vinculan con las demandas fundamentales de la preparación para la vida y, al mismo tiempo, ayudan a entender que esto tiene poca relación con la oportunidad de autogestionar el aprendizaje, de tomar decisiones sólidas,

de entender ciertamente de qué se trata el proceso de preparación para la vida, y al respecto, se intenta generar una crítica que responda a las exigencias de la preparación curricular, centrado más en la enseñanza y en el docente que en el aprendizaje en sí, o en la autogestión del aprendizaje definitivamente.

### ***Empleo de estrategias y recursos diversos, motivadores y enriquecedores***

Otro aspecto que ha intentado quitar responsabilidad a las necesidades y aspiraciones de la educación contemporánea, se refleja en la acción de considerar que el docente de básica secundaria debe utilizar diferentes estrategias y recursos para que los estudiantes puedan aprender a través de conductas, pensamientos o procedimientos que facilitan el aprendizaje. Destaca el informante I-E2 el empleo de la exposición oral con apoyo en el tablero:

*Utiliza muchísimo el tablero, porque a veces cuando explica en forma verbal, no alcanzamos a captar la información, puede que en el momento la entiendan, pero después se les olvida y nos dicen: cuando tengan una pregunta, hagan la pregunta, no importa que me interrumpan, porque la pregunta hay que hacerla en el momento que es necesario.*

Pero en realidad esto no es así, se obtiene un proceso de enseñanza automatizado, que generalmente se ve de la misma manera, es decir, se generan resultados educativos apegados a estándares y, los resultados educativos tienden a estar enfatizados en la misma medida, en generar resultados educativos que vayan a la par de las demandas fundamentales de la educación de hoy, pero con todo esto Barreto (2020) asegura: “el estudiante tiende a realizar acciones ya conocidas, por tanto, tienden a ser repetitivas: el sujeto queda atrapado en una zona de confort, porque ahí le han funcionado siempre, con buenos resultados. Se evita el reto propio de los mecanismos de ajuste” (p.174), situación que es la misma que se logra elucidar en los testimonios hasta aquí, pues existe un énfasis significativo en el proceso de enseñanza, que incluso parece hacer ver que es la enseñanza el epicentro y no es aprendizaje como dominación de información, no como cúmulo de conocimientos, sino como la gestión y autorregulación de todo esto.

Escribir en el tablero, expresan varios de los informantes, permite que los estudiantes tomen apuntes que serán soportes para complementar la temática y esta



acción favorece el aprendizaje. El uso que los estudiantes hacen del apuntismo determina su condición de favorable o desfavorable para el aprendizaje. Cuando se emplea como expresión de lo que debe aprender de memoria genera un aprendizaje mecánico donde no interviene la comprensión.

Un aspecto importante que se ha venido obviando en los procesos de formación es la búsqueda de motivación como estrategia, es muy importante para lograr que el estudiante descubra de qué se trata el proceso de formación del hombre para la vida; también es importante el estilo de enseñanza y metodología que el docente utilice en esta asignatura teórico práctica, al punto que esto se vuelve el epicentro en los procesos de intervención pedagógica, en las prácticas que asume el docente en el aula, y en definitiva, este termina siendo el epicentro de cualquier proceso de intervención, desvinculando lo que verdaderamente se quiere alcanzar en la educación de hoy, limitando las posibilidades de centrar la atención no hacia el contenido que se debe manejar, sino en el procesamiento de la información en correspondencia con las demandas fundamentales de una preparación del educando para la vida, que empiece a tener sentido, cuando el estudiante se empodera de la gestión del conocimiento según Zimmerman (2000), pero que no se ve reflejado según I-D3:

La manera como se enseñe en básica secundaria, aprender a querer las cosas, su naturaleza, el entorno, el contexto en el que se mueve uno, de la manera como uno lo enseñe, el estudiante va a responder a ese tipo de enseñanza y el con su respectivo aprendizaje (I-5).

La incorporación de estrategias dinámicas como guías tutoriales, apoyo en presentaciones, videos, exposiciones, técnicas grupales, apertura a la pregunta, y seminarios, referidos por varios informantes, reducen la posibilidad de rutinización de las clases, todas esas cosas son importantes y necesarias, en verdad son fundamentales, pero es importante entender también que la educación que tiene que ser llamada hoy día como referencial, no puede verse limitada a la posibilidad de responder a unos planes de formación, a gestionar procesos de memorización en los estudiantes, o a una creación de habilidades para la vida, al contrario, esto tiene que trascender, tiene que superarse, mejorarse y responder a las condiciones y exigencias de estos tiempos, para que el estudiante no solo tenga la oportunidad de avanzar de grado, sino a optar a mejores condiciones de vida, es decir a cierta calidad de vida.

### ***Privilegio al aprendizaje significativo***

Como complemento, existe una visión un tanto acertada a las exigencias reales de lo que significa en realidad el proceso educativo de hoy, al punto de entender que aprender para algunos de los informantes es sinónimo de entender, existe una relación directa entre enseñar y aprender, situación que empieza a mostrar un caos, pues, no en todos los casos la enseñanza puede ser vista como aprendizaje o viceversa, o que es lo mismo, estos proceso no necesariamente todo el tiempo están de la mano, lo que afecta de entrada las aspiraciones a un modelo educativo que, a pesar de haber marcado pauta en la formación para la vida, hoy día es preponderado por una visión trascendental e inigualable, ya que, ni el currículo, ni la escuela, ni el estudiante es el epicentro, sino por el contrario, es el estudiante, no por ser una persona responsabilizada en almacenar información y aplicarla en los distintos planos de la vida, sino porque es él quien debe decidir cómo, de qué manera y en qué medida se debe gestionar el aprendizaje.

La enseñanza es, según el informante I-D2 *“ir al lado del estudiante y con ellos establecer la verdad”*. Como complemento a esta perspectiva el informante I-E3 asevera que *“el docente exige al estudiante voluntad de aprender, él también debe tener voluntad para enseñar utilizando herramientas no sólo de orden tecnológico sino también de orden cognitivo”*. Desde esta perspectiva, el proceso educativo queda envuelto en cierta tradición, reconocer los procesos de intervención para que esta práctica se ajuste cada día más a las metas curriculares y estructurales de la educación, antes que en las posibilidades de responder a las demandas procedimentales y administrativas de la educación innovadora.

Lo anterior tiene su fundamento en la afirmación de Trías (2017) autor que argumenta sólidamente que, *“la falta de explicitación de las estrategias de autorregulación del aprendizaje durante la enseñanza parece ser un deber del trabajo en el aula”* (p.128). En contraste con lo anterior, se intenta generar un proceso de innovación, solo con enfatizan la necesidad de aplicar inicialmente un diagnóstico previo que permita determinar condiciones e intereses de los estudiantes y el replanteo de los objetivos si es necesario. También se piensa que existe un avance cuando el docente contextualiza el conocimiento (salidas de campo para comparar o evidencias

información), buscando la relación de lo cotidiano por medio de ejemplos que favorezcan la transferencia y la aplicación del conocimiento. Para lograrlo deben trabajar tres condiciones básicas del aprendizaje: significativo, cooperativo y colaborativo que implica encuentros, participación activa del estudiante, aplicación de los temas en su vida diaria.

Es útil, recomiendan cuatro de los informantes, insistir en la retroalimentación, verificar que entienden lo que están aprendiendo conduce al aprovechamiento de la información; es decir, a utilizar lo aprendido en nuevas situaciones, en un contexto diferente, situación que es comentada por el informante docente I-D2, *“más que pretender la memorización hay que buscar la comprensión, atender a conocimientos previos, aprender aquello que se le encuentra sentido, participación activa del estudiante pues las condiciones siempre presentan cambios y algo nuevo siempre hay por aprender”*, situación que se ve limitada al hacer ver que estos problemas solo tienen que ver con el logro y dominio de conocimientos o información, pero no tiene una repercusión en el logro de habilidades para gestionar aprendizajes en verdad.

### ***Promoción del aprendizaje autónomo***

De acuerdo con lo que se ha comentado y las intencionalidades de la presente tesis doctoral, también se obtuvo como conocimiento emergente una posibilidad de una enseñanza orientada a la gestión de un tipo de aprendizaje, similar a las posibilidades e intencionalidades que se orientan y destinan a la formación de habilidades para la gestión de aprendizajes autónomos, si bien es cierto, el aprendizaje en definitiva es autónomo, como lo asegura Muñoz y Palacios (2017), de manera que se ponga en contexto de una vez por todas al lector y se sepa el rumbo que va a tomar el estudio, y así se debe asumir que *“el aprendizaje es un proceso activo, constructivo, cognitivo, significativo y mediado”* (p.4), es importante entender que la autorregulación es una bondad diferente a la autonomía, pues si bien esta última es una condición que sucede de manera subjetiva en cada ser humano, también hay que entender que la autorregulación obedece a un proceso de gestión del conocimiento o de la información para transformarlo en competencias para desenvolverse de manera efectiva ante las demandas que cada uno pueda experimentar en su entorno.

Con base en lo expuesto, los informantes insisten que el estudiante debe ser capaz de identificar sus necesidades de aprendizaje, buscar las fuentes y procesarla información para compensar dicha necesidad a través de su interés y motivación. Pero esto, en general es lo que se aspira, porque en línea general el informante I-D1, asegura que *“el docente debe apoyarlos en la implementación de estrategias para el desarrollo de habilidades cognitivas, metacognitivas de comprensión y de autocontrol”* que deben asumir los estudiantes para asegurar la autogestión de aprendizajes contextualizados, flexibles y significativos en el ámbito de la formación en básica secundaria y el reflejo del ejercicio profesional. En relación con esto, y en la misma medida de la preparación para la vida de los estudiantes, también hay que entender según el informante I-E3, aseguró que:

*Nosotros como estudiantes estamos en capacidad de autogestionar su conocimiento, de reconocer que no puede conformarse con la clase y que si quiere ser un profesional de vanguardia debe aprender a ubicar y aprehender la información actualizada que gracias a las tecnologías de la información y comunicación están a su alcance.*

Desde esta perspectiva se puede inferir que el acompañamiento del docente contribuye al proceso de aprendizaje cuando realiza asignación de lecturas, consultas, exposiciones, foros, mesas redondas teniendo en cuenta la normatividad para las evaluaciones, estas actividades académicas permiten el éxito de los estudiantes a pesar de que ellos aprende y se desarrolla de manera distinta y a diferentes ritmos de aprendizaje.

El estudiante busca según los docentes la información necesaria para solucionar problemas, pero los sistemas de intervención educativa en su práctica pedagógica, no está gestionando este aspecto y, por lo tanto, se están encontrando debilidades en los procesos de formación para la vida, situación que adversa a las demandas de lo que se concebía anteriormente como las acciones que se emprenden en relación con el aprendizaje y, en la misma medida que esto, se puede decir que no es verdad el procesos de intervención educativa apegado a las demandas inéditas de enseñar para la vida, para que afronte la vida, para que asuma ese rol, y para que se dé un proceso de enseñanza amparado en los procesos de intervención educativa, que respondan a las

nuevas exigencias de la formación humana de estos tiempos, pero que en realidad no se llevan a cabo de la mejor manera posible.

### ***Creación de una atmósfera física y emocional positiva***

Muestra de las inferencias que se están comentando con anterioridad, son las posibilidad de atender a la individualidad sin perder de vista el grupo es una de las condiciones referidas por tres de los informantes, y esto se confunde con la metodología ideal para el logro de objetivos trascendentales, siento esto lo que en definitiva Muñoz y Palacios (2017), aseguran como la posibilidad de gestión del conocimiento desde la perspectiva del cognitivismo, constructivismo, en definitiva, todo lo que tiene que ver con el psicologismo en la educación, y cómo esto interfiere en el logro de metas trascendentales en los procesos educativos actuales.

Sobre la base de lo expuesto, es necesario cubrir aspectos no ligados a la asignatura, y este sistema de intervención educativa es caracterizado por I-D3 con las siguientes cualidades: *“Equilibrar elementos claves como saludo, ambiente, e interés; establecer normas y reglas de debate y participación; aceptar momentos de humor; dialogar para determinar fallas, promover el respeto a las diferencias, estar pendiente de las dificultades de los estudiantes”*.

En suma, crear un clima favorable, aunque uno de los informantes aclara como estudiante I-E2 que la intención es que *“se intente armonizar aunque no siempre es garantía de aprendizaje, pero es necesario no generar traumas, actitudes hostiles o resentimientos en los estudiantes”*, referente que ayuda a entender que los procesos educativos en determinados momentos, no obedecen al ideal que se ha venido comentando, sino que hace alusión al proceso de formación estandarizado y rutinario que busca un tipo de aprendizaje ajeno a las demandas de la formación actual. Desde esta perspectiva, los informantes expresan la necesidad de una atmósfera positiva en el salón de clases como condición para aprender mejor, sobre todo, este referente deviene de los estudiantes y, en particular, los estudiantes que están vinculados con la necesidad de gestionar un proceso de transformación, siempre a la par de las nuevas exigencias de desarrollo personal y sociocultural, al respecto I-E2 aseguró:

Actualmente es difícil, o sea, yo puedo armonizar, pero es que puedo caer en el error de estar hablando de cero y meterle humor, y todo se queda en el papel del humor, el problema es si eso ayuda al menos a relajar para ser asequible la enseñanza y el aprendizaje, eso es lo que nosotros no sabemos, porque entre otras dentro del contexto actual, el término evaluar tiene muchas connotaciones, más si es en el plano afectivo, porque alguien puede decir que lo evalúa porque hace unas preguntas y los alumnos contestan de manera favorable se sintieron bien, o se sintieron mal. Y que eso es muy cómodo hoy en día.

Con base en lo mencionado, es importante comentar que cada estudiante debe sentirse seguro e importante en el salón, para que esto dé lugar al máximo aprendizaje, este ha de ser el referente ideal, pero también es cierto comentar que en la actualidad los procesos de enseñanza están muy ligados al proceso de preparación para la vida, mas, los profesores en la contemporaneidad de la intervención educativa no generan procesos de mediación pedagógica apegados a esto que se ha descrito y, es fundamental que se le preste atención a esto, pues poco se están precisando esfuerzos para que todo apunte hacia otro rumbo, uno tal vez que no se ligue con la automatización del conocimiento para la vida o para la formación humana.

### ***Conjunción de teoría y práctica***

En pro de proponer estrategias que hegemónicamente se han planteado como innovadoras, también es cierto considerar que existe cierta preocupación por conjugar teoría y práctica, como si esto estuviera amparado en cierta garantía para que la formación humana estuviese ligada con el logro de aprendizajes autorregulados y, por consiguiente, gestionados para satisfacer las demandas de los educandos en sí, desde esta perspectiva, se intenta generar un proceso de atención trascendental solo a través de una atención curricular de las distintas áreas de básica secundaria, planteado por la mayoría de los informantes con el propósito de ir ubicando al estudiante, sin desconectarlo de la realidad.

El sujeto I-D1 establece “*que debe estar un poco equilibrado tanto lo teórico como lo práctico, porque no hay teoría sin práctica y no hay práctica sin teoría*”, es así como los objetivos se van alcanzando con los estudiantes respecto a su aprendizaje permitiendo un conocimiento, procedimiento y actitud adecuada tanto del docente como del estudiante en un contexto real lo que significa una problemática de entrada y, al

respecto, se piensa que la práctica pedagógica estimula un verdadero aprendizaje, cuando se complementan situaciones multidimensionales y, en realidad esto no sucede, en realidad ni la teoría ni la práctica se ven de la mano y, por consiguiente, se ven fracturados entre el intento de intervención educativa innovadora, y el proceso de formación para la vida de estos educandos. Así, bajo la misma tónica el informante I-D3 asegura en relación con la teoría y la práctica que el proceso de intervención se da:

*Cada uno en su carrera, de todas maneras uno le dice; bueno tienen que tener en cuenta que en el manejo de aparatos sofisticados, tanto para el uno como para el otro, es necesario porque usted no sabe si usted va a parar a trabajar en un ámbito determinado, entonces usted y sus conocimientos de base de las áreas específicas son necesarios, tanto para pecuario como para agroindustrial, no les vaya a pasar como un noveno o un décimo semestre ustedes vayan a hacer una práctica y lleguen a un laboratorio y digan, no conocemos de qué se trata, porque eso ha sucedido, entonces uno tiene que tener nociones básicas para conseguir una pasantía o un buen trabajo, y no diciendo, no conozco eso.*

Con base en esto, los procesos de intervención entre teoría y práctica intentan ser innovadores, pero terminan siendo convencionales, se pudiera decir que muy convencionales, lo que manifiestan al mismo tiempo un desconocimiento sobre la práctica pedagógica, y lo que se debe invertir para crear estudiantes que verdaderamente puedan entenderse y autogestionar el conocimiento, pero al mismo tiempo, que puedan autorregular el mismo en función de sus criterio, sobre la base de lo expuesto Barreto (2020) ve que los procesos de formación:

Son complicados, por la naturaleza del entorno y por la dificultad o novedad que supone para los docentes y para los estudiantes regular el proceso de comunicación en estas condiciones. La dificultad parece mayor cuando se trata de actividades de aprendizaje colaborativo y/o cooperativo, cada vez más implementadas en todos los niveles educativos. (pp.4-5)

En definitiva, esto de la combinación entre teoría y práctica termina siendo la dificultad menos preocupante del proceso, en realidad es el proceso de intervención para que el estudiante o los estudiantes se vuelvan autónomos, regulen su proceso de intervención y, al mismo tiempo, intenten generar el espacio para que se propugnen aprendizajes que vayan a la par de las demandas del hombre de estos tiempos, de la sociedad desarrollada, y de las posibilidades de que los seres humanos cada día puedan

tomar mejores decisiones y a la vez, puedan resolver problemas, entre otros aspectos más, que sean consecuentes entre las demandas que puede presentar cada quien y lo que en realidad se presenta en el aula de clase para hacer esto posible.

### ***Preconcepciones como punto de partida de las actividades de enseñanza***

De acuerdo con lo comentado hasta aquí, es fundamental que ahora se le preste atención a las intencionalidades fundamentales al proceso de formación, pues allí se encuentra el fundamento para entender la realidad, desde el énfasis que pueden hacer algunos informantes sobre la base de la necesidad de relacionar la información nueva con la que ya poseen los estudiantes, como preámbulo para que reajuste y reconstruya ambas informaciones en este proceso.

Al respecto, es importante entender que varios docentes reconocen que sobre algunos temas los estudiantes saben algo como lo determina el I-E2, quien aseguró que: “*se hace alguna evaluación, se tiene algunos conceptos de ellos e información valiosa para uno*”, siendo importante identificar este conocimiento como punto de partida del enseñar y del aprender, aunque no siempre estas preconcepciones concuerden con el conocimiento científico que se esté tratando, es decir puede encontrar el profesor preconcepciones erradas sobre este aspecto, pues de alguna manera u otra como lo puntualiza el I-D2:

*Porque los pre-saberes o saberes previos se encuentran mediante una evaluación diagnóstica que generalmente se hace antes de desarrollar el contenido y allí se detectan muchas lagunas de tipo científico que hay que de pronto gastarles un poco de tiempo para que entiendan lo que posteriormente se les va a enseñar.*

En correspondencia con lo comentado, una buena enseñanza es aquella que parte de una serie de conocimientos ya establecidos por los estudiantes, según lo que se ha podido interpretar del informante en cita, pues de esto depender que la información teórica, disciplinar y conceptual se asimile de la mejor manera, cuestión que desde la postura de Pérez (2017) diverge de cierta manera porque:

La relación del aprendizaje autorregulado con una amplia variedad de factores (p.e., el rendimiento académico, las capacidades del estudiante, las características de los contextos de aprendizaje, la incorporación de nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza o las características de las



tareas académicas en el aula y de estudio en casa), poniendo de manifiesto su influencia sobre la calidad del desempeño de los estudiantes. (p.19)

Razón por la cual, es fundamental entender que es necesario reconocer estas concepciones previas pues actúan como marco de referencia para organizar la nueva estructura cognitiva y en tal sentido las actividades de aprendizaje deben ser reforzadas en aquellos aspectos que sean inciertos. Algunos estudiantes tienen mucha curiosidad y algunos de ellos manejan pre-conceptos, como lo expresan los autores en cita, pues se convierte en pieza clave para el proceso de formación en relación con la autorregulación de los aprendizajes como meta educativa, pero en definitiva no se adecúa a las demandas que en realidad requiere un proceso de formación basado en los postulados de Zimmerman (2000). En relación con esto I-E1 aseguró:

*Ellos hacen preguntas de entrada, o uno las plantea, entonces de esa forma uno puede integrar lo que uno les da como información y lo que ellos han leído, también como en la práctica de laboratorio, ellos plantean ciertas preguntas y de esa forma también uno puede integrar los conocimientos que están relacionados en una práctica de laboratorio con una información teórica.*

Estos saberes como expresan los informantes deben reconocerse y valorarse para superar aquellos que responde a esquemas intuitivos o culturales, ajenos a la ciencia, a veces arraigadas, que forman parte del conocimiento cotidiano y que al ser detectados permiten la mejor orientación de la clase para eliminar obstáculos de la enseñanza y del aprendizaje de la ciencia. Este aspecto asegura que el proceso de formación se ampara en el proceso de formación para responder a las demandas de las estructuras educativas, pero, esto difiere significativamente de la propuesta de formación de autogestión del conocimiento o de la formación para que pueda desenvolverse con autonomía en la cotidianidad variante y circundante.

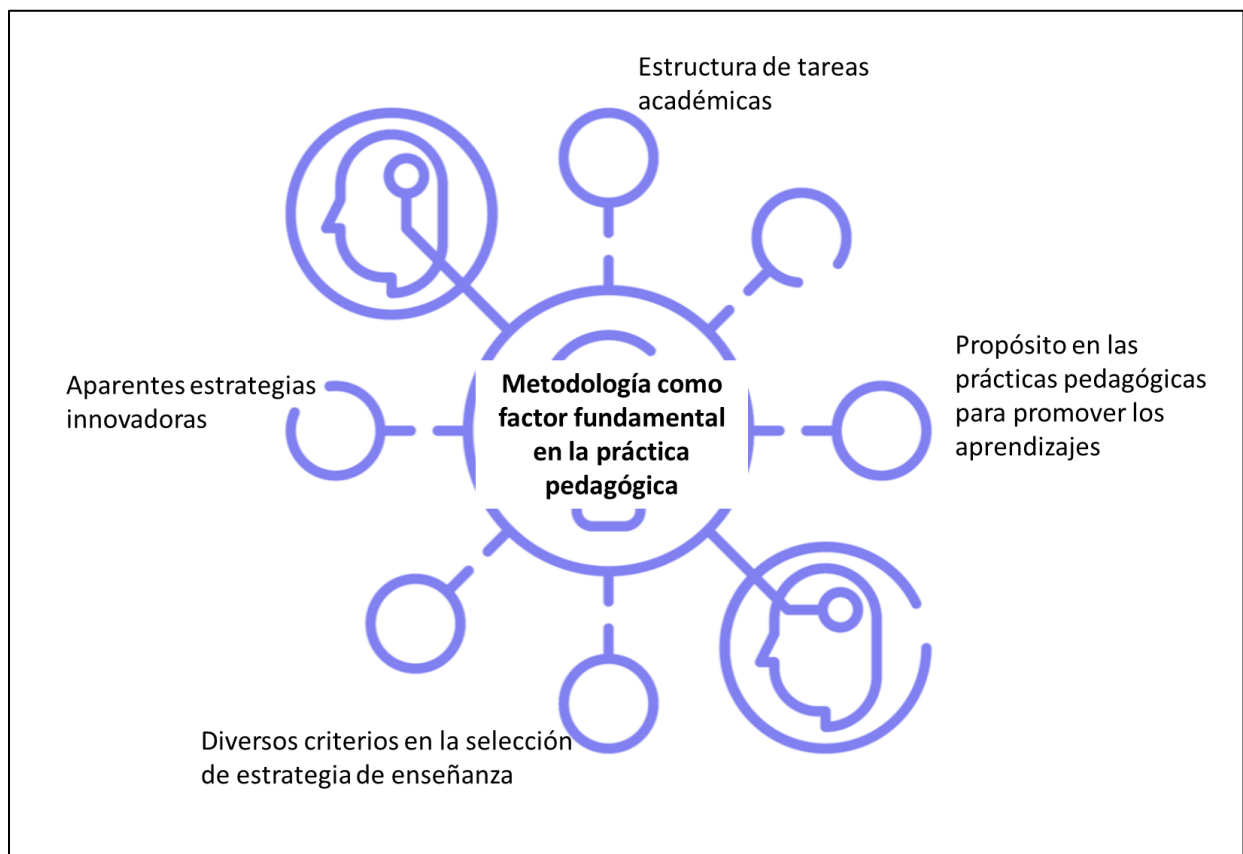
### **Metodología como factor fundamental en la práctica pedagógica**

En relación con lo expuesto, también la metodología juega un papel fundamental y, en lo sucesivo, hay que ver no solo a la enseñanza como un factor debilitado en los procesos de intervención educativa, también hay que todo el protocolo de intervención educativa que frena los alcances de un proceso de gestión pedagógico, dado a

propugnar el aprendizaje autorregulado en los estudiantes como un sistema de preparación para la vida del estudiante, siempre limitado a los estándares y a las estructuras que aparentan ser innovadoras, pero en definitiva son rutinarias y carentes de toda posibilidad de obtención de un conocimiento innovador y trascendental, muestra de lo descrito se encuentra la figura reflejada a continuación

### Figura 5

*Referentes sintetizados sobre la metodología como factor fundamental en la formación del pensamiento autorregulado, una aproximación a lo que no se ve.*



### ***Estructura de tareas académicas (tiempo, estrategias, organización del aula y de los estudiantes)***

En el acto pedagógico intervienen diversos factores (naturaleza, extensión y complejidad del contenido, horario de clase, nivel de entrada, procesamiento de la información y rendimiento de los estudiantes, estrategia de enseñanza prevista en la

planeación) y el docente debe buscar una adecuada interacción entre ellos para producir los resultados esperados, que en materia de intervención racional tiene que ver con la oportunidad de desarrollar en el educando todas las capacidades para que estos puedan desenvolverse adecuadamente, ante las exigencias complejas del entorno. En términos de Huberman (1998) es:

Proceso consciente, deliberado, participativo implementado por un sistema educativo o una organización con el objeto de mejorar desempeños y resultados, estimular el desarrollo para la renovación en campos académicos, profesionales o laborables y formar el espíritu de compromiso de cada persona con la sociedad y particularmente para con la comunidad en la cual se desenvuelve. (p.25)

De allí que sea fundamental entender la necesidad de ver qué están haciendo los docentes para propiciar en los estudiantes estos elementos, qué están invirtiendo para que los estudiantes no solo se formen, sino que además lo hagan para responder a las demandas de la vida, y no solo se preparen, sino que esto sirva para el buen desenvolvimiento del hombre en el mundo.

A razón de lo antes comentado, es fundamental dar a entender que el proceso de intervención educativa se da con cierto caos y conflicto, pues así lo hacen ver algunos informantes, la mayor parte del tiempo se va según el I-E1 *“en análisis de los contenidos y en las preguntas y respuestas de las preguntas que formulan los estudiantes y las respuestas que uno le da”*, una situación que hace ver con latencia la presencia de cierta convencionalidad a la hora de gestionar procesos pedagógicos o, en definitiva, prácticas que se desvinculan de las nuevas tendencias asociadas al desenvolvimiento oportuno del hombre en el mundo, y de esta manera, es fundamental entender que se dispone de un proceso de intervención educativa que nada tiene que ver con lo comentado en la actualidad como formación para la vida, o una formación para crear espacios de autodeterminación de los aprendizajes humanos, que estén a la par de las nuevas demandas de las necesidades de tramitar los aprendizajes que no solo reflejen como significado la memorización o el cúmulo de conocimientos, sino que tengan que ver con la posibilidad de crear la habilidad de entender este proceso que es subjetivo, y cómo este proceso se puede reorientar la intervención y el protagonismo en la participación del estudiante.

Sobre la base de lo expuesto, se ve que existe una tendencia pedagógica preponderada por el docente, y existe una planificación que poco se acerca a las demandas complejas del educando, desde esta perspectiva el informante I-E3 manifiesta que la programación del tiempo exige ajustes, *“a veces termina un poco más rápido porque la gente lo entiende más rápido, eso sí depende, pero uno ya sabe cuánto tiempo es y entonces puede profundizarse o retomar temas relacionados”*, lo que refleja una baja sistematización en el proceso de formación, lo importante en las prácticas termina siendo el desarrollo administrativo de estos procesos de enseñanza, y la formación se aleja de las tendencias de autogestión del aprendizaje, a través de habilidades de autorregulación.

Sobre la base de lo expuesto, también es importante y fundamental prestar atención al referente que puede aportar I-E2, quien señala que su interés a pesar de los diversos factores se centra en el contenido, si están trabajando en unidades temáticas entonces *“centramos todo nuestro interés en esa unidad temática”* aunque las diferentes metodologías y estrategias para llegar a comprender mejor el tema dependen directamente de esos factores. Esta postura está muy en correspondencia con los procesos poco innovadores de la formación humana desde la perspectiva de Zimmerman (2013), porque a diferencia de los postulados sobre la referencia de la formación humana dentro de los preceptos de una preparación para la autodeterminación y el manejo oportuno de habilidades para aprender, en la actualidad se crean procesos automatizados de dominio de información, en el cual se postula, propugna y refuerza el cumplimiento del currículo como principal referente en la administración de los esfuerzos pedagógicos invertidos.

Dentro de los aspectos pedagógicos, hay que decir, que entre tanto se encuentra significativamente el manejo del tiempo que expresa el I-D2, pues este factor está en función de los contenidos y la forma de la clase; por ejemplo, en la clase práctica requiere el estudiante mucho tiempo para adquirir *“la habilidad, la destreza, luego él tiene que hacer su fundamentación teórica con respecto a la práctica, entonces a eso se le da una mayor cantidad de tiempo”*. Este planteamiento lo corrobora el I-E2 quien considera que *“si la clase es de teoría (dos horas) o si es práctica (tres horas) teniendo en cuenta la asignatura o área de conocimiento”*, referente que sigue confirmando un proceso de

obtención del conocimiento que va a la par de una estructura preestablecida, rígida y anquilosada en los planteamientos de una formación que se aleja de las necesidades de una educación para que el estudiante tome decisiones, resuelva problemas, se desarrolle plenamente, al controlar su proceso educativo definitivamente.

En relación con lo comentado, es importante entender que los procesos de formación en la actualidad, se ven en un panorama caótico y en conflicto, referente que perturba el logro de una intervención educativa trascendental e innovadora, que según Goñi (2020) aseguró: “Si esta realidad se mantiene, nos estaremos alejando cada vez más de la razón de ser de las instituciones, que es educar a las personas, formarlas integralmente con conocimientos, habilidades, valores, creatividad y vocación de servicio” (pp.1-2), esto es muestra de que en la actualidad el proceso de formación para la vida no escapa de las demandas complejas de una formación donde se tomen en cuenta todas las dimensiones humanas, pero a favor de esto, es importante tomar en cuenta al mismo tiempo que se está dejando un precedente de un caos o un conflicto sistémico, que interrumpe el logro de objetivos trascendentales en la educación en básica secundaria en el municipio Yopal, departamento de Casanare – Colombia.

Con base en lo expuesto, el informante I-E3 refiere la necesidad de explorar la conducta de entrada por medio de pequeñas interrogantes con el fin de ambientar la clase, los estudiantes construyen el conocimiento de acuerdo con sus conceptos, el docente desarrolla el contenido, finalmente cierra *“haciendo nuevamente interrogantes donde se constata que en realidad el estudiante está entendiendo lo que se le está diciendo o tratando”*, con esto, el proceso de intervención pedagógica pretende ser novedoso, pero en realidad no es así, hay que destacar que se generan estrategias, actividades y prácticas que pretenden ser vanguardistas, pero en realidad esto no es así, al menos desde la propuesta innovadora de la teoría del aprendizaje autorregulado de Zimmerman, esto no es más que un proceso de actividades que aparentan ser proactivas y trascendentales, pero en realidad terminan siendo rutinarias como parte de los protocolos de intervención educativa convencional. Sobre la base de lo expuesto, el informante I-D1 aseguró:

*Muchas veces se lleva preparada una clase, se lleva trabajada una clase, pero el momento anímico de la clase dio para ahondar en determinado*

*tema que es de interés de los muchachos que se trabaja sobre la clase y se pierden algunos otros temas, subtemas que se tenían preparados.*

Con esto se confirma que el proceso de intervención educativa se da solo con base en el proceso de formación especializado, en cada una de las áreas, y se encuentra vinculado con el cumplimiento de estándares, conforme con las necesidades de la presente investigación, referente que ayuda a entender que el proceso de formación se ve subsumido a un cumplimiento de metas estandarizadas y de formación humana, lejos de las demandas de enseñar para la vida de los estudiantes en básica secundaria en el municipio Yopal.

En correspondencia con lo comentado, el docente intenta expresar que el proceso de formación probablemente se vea limitado a un proceso de intervención educativa que nada tiene que ver con la preparación del estudiante para desarrollar habilidades con la gestión de los aprendizajes, específicamente con la autorregulación, y esto es un punto de partida para entender que el docente en la actualidad interviene *“hasta donde es mejor ahondar y hasta donde es mejor que el alumno quede insatisfecho en sus dudas, en lo que él quiere saber”* y que se puede mandar a investigar, a realizar un trabajo específico; es decir, tener conciencia de qué será lo mejor que se debe hacer en estos casos, referente que argumenta desde el testimonio y en la realidad, todo lo que tiene que ver con este proceso de preparación.

Algunas características relacionadas con el proceso de intervención educativa antes visto, tiene relación con los argumentos de I-D3, informante que expresa *“cuando me sobra tiempo organizo mesa redonda y logro el intercambio por medio de preguntas sobre el tema entre los estudiantes”*; los estudiantes agregan, desaprovechan la asesoría, tiempo establecido para atención individual o grupal a quien lo requiere en la asignatura, ya que a veces ninguno asiste a ellas. Ese espacio le permitiría fortalecer el aprendizaje, retroalimentar el progreso en los talleres o prácticas de laboratorio, así como las investigaciones.

Concluye que en el aula se trabajan las áreas del conocimiento desde el punto de vista del conocimiento por medio de talleres, del cual expresa es una estrategia que permite *“adquirir conocimientos y ampliar lo que el profesor le da, más lo que él investiga pueda manejar y entender más el saber de las distintas áreas”*, de acuerdo con esto, es

fundamental entender que las debilidades en este aspecto impregnan de manera significativa el proceso de preparación para la vida, y limitan los alcances de una educación verdaderamente innovadora, perspectiva que desde Goñi (2020), asegura que es un obstáculo significativo en la intervención educativa desde el modelo de autorregulación del aprendizaje, pues todo se da por sentado y lo fundamental es entender, asimilar, memorizar y captar información, entendiendo que este no es el único fin ni el más importante de la educación actual.

Como se puede identificar, los procesos y alcances en el desarrollo de los procesos de formación aplicados en los eventos de clase, atiende a múltiples factores, y en sentido general la mayoría de los informantes emplean criterios considerados comunes o intuitivos, que invitan a pensar sobre la enseñanza en básica secundaria, generar un proceso de intervención educativa que vaya a la par de las demandas de gestión del conocimiento y, desde esta perspectiva se estimule una atención educativa genuina, dada fundamentalmente para el logro de una preparación que venza todas las debilidades halladas y ratificadas hasta aquí.

Uno solo de los informantes el I-D3, explicita la posibilidad de desencuentro entre lo planificado y la clase real en razón a la posibilidad no sólo de hechos fortuitos o eventuales, sino también del propio desarrollo de la clase normal, situación que muestra una debilidad en la preparación de los educandos, de acuerdo con las necesidades y demandas de la formación del hombre de estos tiempos, y en relación con esto, el informante aseguró que una práctica pedagógica estratégica pudiera ser aquella que tiene:

*Plan A o plan B; el plan A consiste en la manera habitual como usted va a desarrollar su clase en función de lo que usted tiene planeado, y el plan B, necesariamente es impreciso pero necesario al momento que no pudiera usted desarrollar el tipo de actividad planeada. Habitualmente, tendiendo a plan A y dependiendo de lo que sucede apelamos al Plan B o introducimos variantes necesarias.*

Una clase, incluso la magistral no puede ser rígida como tal, sino interactiva donde el estudiante se convierte en un punto activo y partícipe de la clase, y todo es muestra de que en la actualidad el proceso de formación se ve obstaculizado por los estándares

que existen en el cumplimiento de los objetivos de formación de los estudiantes de básica secundaria.

En la clase, como en todo evento humano, hay relatividad por la presencia de distintos factores y el docente debe tener apertura para incorporar cambios, agregar o sustituir elementos, lo que ratifica la flexibilidad del hacer didáctico y la necesidad de pensar la enseñanza, pero más que esto se considera un proceso de intervención innovador, justo cuando se logra responder a las posibilidades de preparar al hombre para enfrentar los retos de la vida cotidiana, y esto es posible según Zimmerman (2013), cuando la formación se basa en la autorregulación de los aprendizajes, con criterios de trascendencia, de autocontrol y autogestión del conocimiento, siempre en función de responder a las necesidades del entorno y a la preparación para que se pueda contestar ante cada situación cambiante, variada y única, tal como sucede en la realidad vivencial.

### ***Propósito en las prácticas pedagógicas para promover los aprendizajes***

En relación con cada uno de los planteamientos que se han realizado hasta aquí, es importante atender que son diversas las vías que escogen los docentes para alcanzar los propósitos planteados en las unidades del área y lograr los objetivos planteados en cada curso. Emplear diferentes metodologías exige adaptabilidad y flexibilidad, condiciones desarrolladas en categorías anteriores.

Con base en esto, se pudo identificar que la mayoría de las prácticas pedagógicas, reflejadas en estrategias referidas por los docentes informantes son las clases magistrales, referentes que sirven de base para entender de qué está hecho el proceso o fenómeno educativo ligado al proceso de intervención y participación del educando, desde una fundamentación tradicional de la intervención docente, al respecto, fue importante prestar atención a este aspecto, pues de ello dependía la identificación y comprensión de los procesos formativos en la actualidad. De allí que es fundamental ahondar en las intervenciones educativas dadas de manera convencional, y al respecto es importante considerar a Muñoz y Palacios (2017):

No tiene sentido lo que se le enseña, no tiene una meta clara y no vislumbra una recompensa en alcanzar estos aprendizajes, además de no permitirse en el esquema de clase expuesto anteriormente, que se generen



aprendizajes significativos, ni que el estudiante sea reflexivo y mucho menos que éste desarrolle la competencia de autorregular sus aprendizajes. (p.15)

Estos autores, en definitiva, muestran que lo desarrollado hasta el momento obedece a un proceso de formación tradicional y, por lo tanto divergente de las aspiraciones de la formación para la autorregulación de los aprendizajes, como base principal para la construcción de habilidades que superan el simple cumplimiento de los propósitos de los planes de estudio anquilosados y, todo a la vez, apunta a cierta convencionalidad en las prácticas que se llevan a cabo frecuentemente en el desenvolvimiento del docente, frente a las demandas que van surgiendo en el proceso de formación en básica secundaria en Yopal. Como referente de lo antes descrito aparece el testimonio de I-D2 utiliza como estrategia la clase magistral y las instrucciones serían:

*Realizar un esquema básico en el tablero para que los estudiantes tengan una información básica; mapas conceptuales que sería como lo más básico, y empiezo a explicar de una forma muy sencilla, para que ellos tengan la facilidad de tomar apuntes, estimemos, no de tomar apuntes, pero sí de que ellos tengan la información, que puedan preguntar, trato de hablar despacio con buena vocalización para que ello tengan la facilidad de tener la información más completa y que lleguen con esa información y complementen en la casa.*

Otra variante de la clase magistral, explica el entrevistado referido, es utilizar una guía o actividades complementarias a la clase que permitan un control de la atención del estudiante a la explicación del profesor. Muestra significativa de que las prácticas pedagógicas apuntan a la transmisión del conocimiento, cosa que en Muñoz y Palacios (2017), es una causas fundamental en la falta de apropiación de los medios oportunos para le desarrollo de habilidades que tengan que ver con la autorregulación y es en definitiva, un punto de referencia anquilosado que limita las oportunidades para la formación humana.

### ***Aparentes estrategias innovadoras***

Sobre la base de lo expuesto, no todos los relatos apuntan hacia la explicación, y es el hecho de entender desde el testimonio de los informantes, la posibilidad de ver que

los docentes en algunas ocasiones presentan algunas estrategias divergentes como las comentadas por I-D2, informante que asegura que se utiliza el “*estudio de casos, foros, debates, mesa redonda, aplicaciones informáticas y club de revistas estrategias de poca aplicación*”, situación que define la posibilidad de romper con los estigmas de la tradicionalidad, pero en realidad estos referentes a pesar de ser visto como innovadores, no son del todo así, la aplicación de los procesos educativos tienen ciertas divergencias y limitaciones en lo que respecta a la teoría del aprendizaje autorregulado, frenando los alcances de las aspiraciones de una formación dada a la opresión antes que a la emancipación.

A pesar de lo comentado por el informante anterior, es importante mencionar que estas estrategias son de poca aplicación por los docentes, según el I-E3, pues exigen mucho tiempo, tal es el caso de los “debates, exposiciones, estudios de casos, club de revistas”, situación que representa una problemática significativa en la construcción de un conocimiento que se ve coartado por la falta de dedicación hacia la preparación del estudiante para la vida, y en su defecto, apunta al cumplimiento protocolar y rutinario del proceso de formación, en consonancia con esto el I-D2, aseguró:

*En un debate o en un foro, aplico la dinámica del pro y en contra, que un grupo de más o menos tres estudiantes dependiendo del tema desarrollan preguntas, entonces la mitad del grupo desarrolla la pregunta y la otra mitad del grupo responde, si pierde un grupo entonces le damos la oportunidad al otro grupo que estaban haciendo las preguntas ¿cierto? que ahora ellos respondan y al otro grupo corresponden las preguntas entonces en este debate avanza uno bastante en algunos temas que ellos ya previamente conocen.*

Situación que desde cualquier punto de vista limita los alcances de un proceso de formación, coartado a ciertos protocolos que nada tienen que ver con la preparación para que los estudiantes autorregulen sus aprendizajes y, al contrario, se ve que existe un proceso de formación basado en la socialización, en la pluridimensionalidad estratégica, pero especialmente, se orienta hacia la convencionalidad de las prácticas pedagógicas que buscan el cúmulo de experiencias la facilidad en la transmisión de conocimientos para que sean captados por los estudiantes, pero nada tiene que ver con las oportunidades de desarrollar habilidades para la autogestión, un proceso obstaculizado

definitivamente, y una realidad dada a la formación coartada de formar para que los educandos se desenvuelvan asertivamente en un contexto particular.

### ***Diversos criterios en la selección de estrategia de enseñanza***

Aunado a lo anterior, otro aspecto es entender teóricamente los procesos de formación y las prácticas pedagógicas, es el protocolo de selección de las estrategias de enseñanza para propiciar el logro de aprendizajes, con base en esto, es importante entender que son diversos los criterios señalados por los informantes para la selección de la estrategia a emplear en el desarrollo de la clase, desde esta perspectiva hay que decir que este es un aspecto fundamental a entender en los procesos de formación actuales, pues hoy día según Pozo (2016): “nunca en la historia de la humanidad ha habido tanta gente intentando aprender tantas cosas diferentes en tantos con-textos distintos, ni tantas instituciones y organizaciones dedicadas a programar, diseñar y evaluar esos aprendizajes” (p. 16), y esto determina que las prácticas pedagógicas deben estar a la par de las nuevas demandas, para que en realidad se presenten nuevas alternativas que gestionen aprendizajes en los estudiantes.

En atención a lo descrito, es importante decir que la toma de decisiones en la selección de las estrategias apuntan en primer medida en la intencionalidad de alcanzar mejores aprendizajes, que de una u otra manera, por todos los docentes, pero que en realidad manifiestan una cosa diferente, tal como lo asegura el informante I-D2 expresa este sentir al afirmar que “la estrategia está condicionada al bienestar y mejor aprovechamiento académico del estudiante”, pero definitivamente esto no guarda relación con el tipo de aprendizaje y la trascendencia que este pueda tener en el desenvolvimiento de los educandos en su circunstancialidad inmediata.

Sobre esta base, existe un énfasis en el cumplimiento de estándares mundiales, aun cuando esto no se reconozca muy bien y, al respecto I-D3 destaca la necesidad de atender a tendencias mundiales del conocimiento y por esta razón privilegia el trabajo en equipo, ya que permite “*avanzar con mayor facilidad, a un mayor ritmo y permite disipar algunas dudas y de pronto es más fácil, que el estudiante penetre en lo que es la adquisición del saber*”, situación que vienen siendo más de lo mismo, una reconfiguración sin trascendencia e impacto, que tiene como lema el máximo desarrollo del estudiante,

pero se ve limitado en la participación de seres humanos coartados a planes y programas que tienen ideales de aprendizajes, que no enseñen para la vida, sino para los criterios de aprendizaje escolarizados, rutinarios y limitados.

Otro aspecto que se debe tomar en cuenta para este aspecto es la experiencia docente, pues I-D1 la experiencia va señalando las estrategias de mayor logro, cuáles son más efectivas *“de pronto uno va viendo que con tal estrategia los estudiantes logran los objetivos de una manera rápida y dinámica”*, la experiencia, agrega, también permite detectar según las características del grupo cuál estrategia es más productiva, cuáles logran captar la atención y la motivación entre ellos.

Aunado a lo expuesto, también hay que considerar que Los resultados del diagnóstico se convierten en un proceso de atención fundamental e importante para el logro de metas trascendentales en lo estratégico, y aunque esto tiene que ver con mucho con el proceso de atención de la teoría del aprendizaje autorregulado, en correspondencia con las exigencias de esta tesis doctoral; vinculado con lo descrito esta evaluación permite explorar las potencialidades y debilidades del grupo y actuar en consonancia, situación que aparentemente es la ideal, según lo que ha propuesto el informante I-D2 *“el diagnóstico para mí es importante ya que el educando puede tener el conocimiento, pero hay otras cosas que no los dejan ponerlos en práctica, por ejemplo sus competencias comunicativas”*, en relación con lo comentado, hay que destacar que el proceso de formación para los estudiantes, asegura que es una intervención educativa, dada a la potenciación de las condiciones, o mejor dicho, mostrar la información que se considera necesaria para estos educandos, aun cuando se trate de una simple transmisión de la información para propugnar aprendizajes memorísticos.

Por otro lado, la sistematización, selección y operacionalización de las estrategias de intervención pedagógica, tienen que ver desde el testimonio de los informantes con el sistema de trabajo personal del profesor, de acuerdo al calendario de trabajo y a las formas en que se siente cómodo o resultan más prácticas las actividades, según el informante I-E1: *“el profesor se programa para el desarrollo de los eventos de clase y selecciona las estrategias que considera convenientes”*, este criterio resulta limitante para quienes no tienen un perfil innovador, pues tienden a hacer rutinaria la clase y, todo lo que se había comentado con anterioridad, viene a ser un obstáculo que coarta las

posibilidades de gestionar cualquier concepto de aprendizaje diferente al de memorización que se abordó hasta aquí.

Desde esta perspectiva, los procesos de formación en básica secundaria en el municipio de Yopal, se ven coartados por lo que Pérez (2017) denomina como la condición del aprendizaje circunscrita “en la complejidad del propio constructo, puesto que engloba fenómenos de ámbitos muy diversos: atención, metacognición, motivación, emoción, acción, voluntad de control, etc” (p.26), y esto impide que el proceso de formación se lleve a cabo de la mejor manera posible, en atención al fin trascendental y último de la educación.

En atención a lo comentado, hay que significar que todo se engloba en la naturaleza del contenido, pues estos procesos de selección de estrategias, según I-D3 “*subraya la necesidad de considerar, al seleccionar la estrategia, el nivel de complejidad, la profundidad exigida en el programa de estudio, la extensión y las horas asignadas en cada periodo escolar*”, lo que recae en un proceso de formación limitado a las posibilidades de preparación para el momento, las exigencias institucionales, y alejado de la intención de formar para la vida, de formar para responder a las demandas del entorno, del contexto y, sobre todo, a desarrollar habilidades y destrezas que tienen que ver con la falta de oportunidades para que el estudiante sea quien tome decisiones absolutas sobre sus aprendizajes, el alcance y las limitaciones del mismo, pero también, que tenga sus implicaciones en la preparación para la vida.

En atención al conocimiento que vienen emergiendo, es fundamental entender ahora que los procesos metodológicos de intervención estratégica, siguen el mismo rumbo convencional de la intervención educativa tradicional, sin un aporte vanguardista o, en su defecto, sin una trascendencia significativa en cuanto a la oportunidad de desarrollar las condiciones holísticas, que sirvan de base para responder a las demandas inéditas de gestionar habilidades para que cada estudiante construya su conocimiento, y esto en definitiva, coarta las posibilidades de consolidar una atención escolar que vaya a la par de las demandas contemporáneas de formación en básica secundaria.

Razón por la cual no se presenta un proceso educativo que propugne la emancipación, sino que, por el contrario, se instaura un proceso que siempre va en correspondencia con los elementos ligados netamente a la construcción de seres

adoctrinados, y dados a cumplir estándares de dominio de conocimiento, así también de información, aunque todo salga de manera espontánea y, en definitiva, no se le preste atención a lo que verdaderamente implica la formación para la realización.

## **CAPÍTULO V**

### **TEORIZACIÓN**

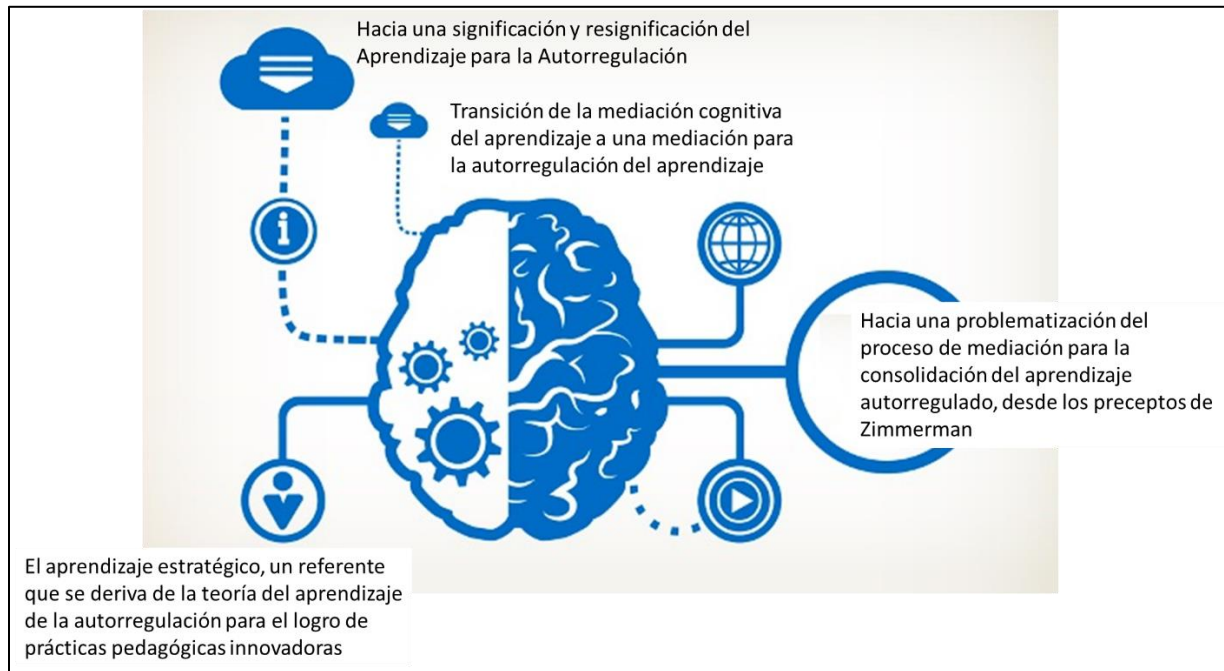
En el presente capítulo se consolidó una base conceptual, reflexiva y actitudinal que respondiera a las demandas contemporáneas de formación para gestionar la autorregulación del aprendizaje, y desde esta postura, se pueda fundamentar sustancialmente las prácticas pedagógicas en básica secundaria, donde se encuentre un nexo entre las demandas de la vida cotidiana con lo que se aprende en la escuela. También hay que decir sobre este capítulo que, los argumentos que se presentarán, parten de la autoridad teórica que se hereda de las interpretaciones y análisis anteriores, lo que se traduce en posibilidades de generar un conocimiento auténtico, que impacte positivamente en la construcción de saberes que intenten generar transformaciones desde los postulados tradicionales hasta la consolidación de un devenir académico que propugne la formación académica y científica.

#### **Referentes y Argumentos para Promover el Aprendizaje Autorregulado como Referente Teórico para una Práctica Educativa Trascendental**

Desde la perspectiva de los argumentos comentado, hay que decir que la tesis pudo encontrar muchas debilidades en relación con la teoría del aprendizaje autorregulado, como sistema de argumentación de la práctica pedagógica; desde esta perspectiva, es importante y fundamental entender que existe un proceso de argumentación que va desde una problematización, hacia unas construcciones emergentes sobre el proceso de conceptualización y reconceptualización del aprendizaje autorregulado, con la iniciativa que empiece a crear algunas reflexiones multidimensionales en los educandos y, a la vez, se pueda propiciar un proceso de construcción sucesivo, que luego abra paso a un proceso de argumentación de la práctica pedagógica, a la luz de las demandas de los nuevos tiempos en la formación para la vida y, para responder a las grandes exigencias de la educación contemporánea.

## Figura 6

*Hacia un modelo del aprendizaje autorregulado como fundamento de la práctica pedagógica.*



### **Hacia una problematización del proceso de mediación para la consolidación del aprendizaje autorregulado, desde los preceptos de Zimmerman**

La sociedad ha asignado a la escuela formalmente la tarea de propiciar experiencias mediante las cuales, al tiempo que transmita el conocimiento construido por la humanidad, propicie el desarrollo de habilidades, aptitudes, destrezas, procesos; en fin, estrategias de aprendizaje que permitan al estudiante desempeñarse de manera eficiente y efectiva como ser social, que sea capaz de tomar decisiones, resolver problemas, convivir en la diversidad, participar en la transformación y mejora de su realidad y en el desarrollo de su autonomía (Zimmerman, 2020).

Hoy se le exige a la escuela asumir sus funciones, más allá de los acostumbrados contenidos escolares, disciplinares; se requiere el desarrollo de competencias, habilidades y actitudes que posibiliten autonomía de sentimiento, pensamiento y acción; para ello se destinan esfuerzos importantes en el sistema educativo, tendientes a mejorar



la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, los cuales son determinantes en la conformación de sociedades justas, equitativas que favorezcan el desarrollo humano a lo largo de la vida, en tanto que éste continúa siendo el fundamento y propósito central de la educación en las distintas sociedades.

La consideración de que el ser humano tiene la condición básica para cambiar, y que en su evolución desarrollar estrategias de aprendizaje le va a permitir desaprender, reaprender y transferir aprendizajes a situaciones particulares, una posibilidad que solo se presenta con la oferta de una autorregulación del aprendizaje desde la perspectiva compleja de la condición autónoma del ser humano, manejada bajo los referentes de gestión y autogestión del conocimiento, dentro de la teoría vanguardista del aprendizaje, que aquí se presente como un referente sustancial, pero supone entonces, que la escuela debe constituir un espacio donde el quehacer pedagógico propicie diversas interacciones necesarias, a partir de la consideración del sujeto como un ser epistémico, espiritual, biológico, psicológico, histórico y social.

Esto implica que el aprendizaje en la escuela debe ser mediado a partir de la intencionalidad y la concienciación sobre la relevancia de las interacciones y de los procedimientos que se desarrollen en el aula, manejado bajo los referentes de autorregulación del aprendizaje y, considerando las vinculaciones que se deriven en esas interacciones entre pares y adultos significativos, que vienen a ofrecer sus experiencias a través de prácticas pedagógicas que incentiven el empoderamiento de los estudiantes, sobre la base de las necesidades fundamentales, que van desde lo académico hasta lo sociocultural, de la vida de cada persona durante su preparación en básica secundaria.

Sin duda, estos requerimientos que se hacen a la escuela, suponen del dominio por parte del docente sobre el conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal, en relación con los diversos factores que inciden en el aprender, de tal forma que pueda mediar con éxito los aprendizajes esperados, a partir de un empoderamiento del estudiante hacia el desarrollo y consolidación de sus propios aprendizajes; al tiempo que obliga a repensar lo que significa “aprender” en la sociedad actual, dado sobre todo a una reflexión y trascendencia, antes que una réplica y cúmulo de conocimientos.

Con frecuencia se señala que transitamos por la sociedad del conocimiento, del aprendizaje, por lo que aprender implica la apropiación de diversas competencias

orientadas a superar la abundancia y temporalidad del conocimiento, refiere al uso inteligente de la información, capacidad de aprendizaje permanente, construcción y difusión del conocimiento; que al mismo tiempo faculten al aprendiz para el ejercicio ciudadano, plural, democrático; por lo que se requiere el análisis de la información, toma de decisiones, resolución de problemas, capacidad para emprender; además de la ejecución de acciones que requieren de la interacción de complejos procesos cognitivos que le permitan al que aprende transferir lo aprendido a cualquier situación o contexto en que sea necesario; por lo que se requiere más que aprender, desarrollar capacidades para hacerlo.

### **El aprendizaje estratégico, un referente que se deriva de la teoría del aprendizaje de la autorregulación para el logro de prácticas pedagógicas innovadoras**

De acuerdo con Rodríguez (1997) el aprendizaje en el enfoque cognoscitivo se interpreta como un proceso activo y constructivo dirigido hacia las metas, las cuales dependen de las actividades mentales del individuo y se reconoce la presencia de procesos de alto nivel en el aprendizaje. De esta manera, “el aprendiz desempeña un rol activo en el proceso y se interpreta que él es el constructor del conocimiento” (p.7). En esta visión se manifiesta que el sujeto es responsable y constructor del conocimiento, es casi autónomo, de aquí que emerja entonces, la teoría del aprendizaje autorregula de Zimmerman (2000), situación que pone a reflexionar y generar ideas para resolver problemas cognitivos derivados de una meta o propósito específico de una formación en básica secundaria, que antes de generar conceptos, tiene que estar preocupada por enseñar para la vida.

Con base en lo anterior, hay que destacar que Díaz y Hernández (1998) al referirse al mismo tema sostienen que el aprendizaje es un proceso complejo, un proceso de procesos, esencialmente autónomo, pero debe ser autorregulado (Zimmerman, 2013); esto significa que la adquisición de un conocimiento determinado exige la realización de determinadas actividades mentales que deben ser adecuadamente planificadas para conseguir las expectativas abiertas en el momento inicial. Ahora bien, “no todos los sujetos conocen ni dominan esos procesos de aprendizaje, y por eso la

Psicología Cognitiva se ha preocupado en los últimos años por identificar los procesos cognitivos de los sujetos mientras aprenden. Ésta es la verdadera interpretación de la mejora del aprendizaje, y aquí es donde tienen sentido las estrategias” (p.31), que debe ser tomado en cuenta por los profesores si es que se quiere generar un proceso de transformación de la vida humana en su totalidad.

Sobre el planteamiento de este autor, se precisan tres afirmaciones fundamentales para el desarrollo de esta investigación. Primero, las estrategias de aprendizaje tienen cabida y explicación dentro del enfoque cognoscitivo, pero sin negar que el concepto estrategias de aprendizaje pueda estar presente en otros enfoques o paradigmas que expliquen el aprendizaje, ya que, por ejemplo, el constructivismo, por ser una posición integracionista de teorías y modelos de aprendizaje y que toma del cognitivismo sus postulados centrales, explica también de manera indirecta, lo relacionado con las estrategias de aprendizaje.

Segundo, el aprendizaje por ser un proceso complejo y autorregulado (Zimmerman, 2000), que amerita una serie de procedimientos mentales completamente deliberados por parte del aprendiz para poder lograrlo. Por último, las estrategias de aprendizaje se perfilan como entidades positivas y proactivas para la mejora y fortalecimiento de la educación del sujeto que aprende, pues si es una condición ineludiblemente autónoma, también hay que saber que tiene que ser autorregulada si es que se quieren esperar los resultados para que impacte no solo en lo académico, sino que también tenga sus repercusiones en lo existencial de cada estudiante.

Con base en lo anterior, hay que ver a la teoría de la autorregulación del aprendizaje no solo como un sistema de explicación de este fenómeno, sino que también tiene su alcance en la orientación de la práctica pedagógica, pues ayuda a identificar metas y medios para el logro de resultados que impacten en todos los ámbitos en los que se ve envuelto el estudiante. Para Monereo (1997) las estrategias de aprendizaje son secuencias de acción dirigidas a la obtención de metas de aprendizaje. Representan complejas operaciones cognitivas que son antepuestas a los procedimientos específicos de la tarea; están representadas mentalmente como planes de acción, en otras palabras, son conductas conscientes de decisión que se aplican rutinariamente.

Por su parte, Solé (1997) las define como secuencias de procedimientos o actividades que se realizan con la finalidad de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información oral o escrita. También señala que las estrategias de aprendizaje no prescriben ni detallan totalmente el curso de la acción a seguir; son más bien sospechas inteligentes, aunque arriesgadas, acerca del camino más adecuado que hay que tomar para lograr una meta de aprendizaje.

La acepción que sobre las estrategias de aprendizaje autorregulado presenta Díaz y Hernández (1998), se derivan los principales referentes conceptuales que sirven de sustento a la presente investigación, una vez que los citados autores hacen referencia a las mismas como operaciones o actividades mentales que facilitan y desarrollan procesos de aprendizaje, y que a través de ellas, se puede procesar, organizar, retener y recuperar el material informativo que se tiene para aprender, a la vez que planificamos, regulamos y evaluamos esos mismos procesos en función del objetivo previamente trazado o exigido por las demandas de la tarea; en el caso de este estudio, el proceso de la investigación (Zimmerman, 2000).

Del planteamiento anterior relacionado con las estrategias de aprendizaje se derivan los siguientes referentes que han sido considerados: a) son un conjunto de procesos y secuencias; b) responde a un diseño mental; c) son conductas de decisión; d) persiguen un propósito, objetivo, finalidad o intención; e) sirven para apoyar el desarrollo de tareas intelectuales; f) facilitan la adquisición, procesamiento, almacenamiento y recuperación de la información oral y escrita; g) se derivan de una necesidad; h) sirven para regular la orientación de los procesos de aprendizaje; y i) favorecen y propician un aprendizaje significativo, motivado e independiente.

Identificados estos referentes conceptuales sobre la acepción de Estrategias de Aprendizaje, y siguiendo la línea de acción de Contreras (2005), es importante determinar algunas diferencias u observaciones relacionadas con conceptos afines, como son los procesos cognoscitivos o de aprendizaje, bien de naturaleza cognitiva o de autocontrol, así como también, el del método y técnica de estudio.

Los procesos cognoscitivos, son definidos por Ríos (2004) como mecanismos que le permiten al individuo la comprensión de la realidad que lo circunda, son de naturaleza mental y propia de cada ser humano. Este autor identifica ocho (8) procesos de cognición

básica que son: la observación, la memorización, definición, análisis, síntesis, comparación, clasificación, inferencia y seguir instrucciones (ver Tabla 6). A estos procesos cognitivos se le pueden adicionar otro proceso al que hace referencia Poggiolli (1997), como lo es el autocontrol, o para efectos de esta tesis la teoría del aprendizaje autorregulado, el cual puede ser del tiempo, del esfuerzo y volitivo.

**Tabla 5**

*Modelos de aprendizaje que orientan directamente la práctica pedagógica*

<b>Modelo</b>	<b>Significado</b>
Observación	Constituye un proceso cognoscitivo básico mediante el cual y con actitud atenta se procesa los estímulos que se exponen a nuestros órganos de los sentidos. Está determinada por la percepción del mundo que posea el sujeto.
Memorización	Procedimiento que garantiza la fijación de la información de tipo visual, auditiva y cenestésica. Es un proceso que implica almacenar y recuperar un conjunto de informaciones que contribuyen a la formación de un aprendizaje
Definición	Es un proceso que se activa cuando se indaga y se pregunta sobre la expresión más simple del pensamiento, que está representada por los conceptos.
Análisis	Proceso de distinguir y separa las partes de constituyentes de una totalidad, para así conocer sus principios, relaciones y funciones de dichas partes.
Síntesis	Es un proceso inverso al análisis y consiste en integrar las partes que construyen un todo.
Comparación	Consiste en establecer relaciones de semejanza o diferencia entre objetos, sujetos o eventos determinados
Clasificación	Proceso que consiste en la agrupación de elementos de un conjunto en un subconjunto o clase
Inferencia	Es una operación cognitiva mediante la cual de una verdad conocida se pasa a otra no conocida.

Seguir instrucciones	Proceso que implica precisar términos, secuencias, recursos y metas. Traducción de secuencias verbales o gráficas en acciones físicas o intelectuales
Autocontrol del tiempo	Proceso que implica asegurar y regular el suministro del tiempo para lograr una meta de aprendizaje
Autocontrol del esfuerzo	Consiste en minimizar o maximizar las demandas de competición para lograr una atención adecuada en el logro de una finalidad
Autocontrol Volitivo	Proceso que exige valorar la necesidad de emplear estrategias de autocontrol

**Nota.** Tomada de “Procesos de autocontrol: estrategias cognoscitivas”, por Poggiolli, L. (1997) (p.36) y “Procesos Cognitivos Básicos: La aventura de aprender” de Ríos, P. (2004 – p-44-67).

Como ya se había indicado, los procesos de origen cognoscitivo y de autocontrol, o mejor dicho, la autorregulación como mecanismo que permiten conocer y aprender. Las estrategias de aprendizaje como procedimientos y secuencias intencionales y deliberadas, permiten activar y regular cada uno de estos procesos, siempre y cuando se conozca su importancia y aplicación.

Otros conceptos relacionados con las estrategias de aprendizaje y muy particularmente a las estrategias creativas para investigar, lo representan el método y las técnicas de estudio, de manera que de esto se trata el proceso de intervención educativa, donde el docente estimula la autorregulación de este aprendizaje y, en lo sucesivo, garantiza el proceso de intervención a la luz de las demandas actuales y contemporáneas.

Al respecto, Monereo (1997) sostiene, que utilizar una estrategia de aprendizaje supone algo más que el conocimiento y utilización de técnicas o procedimientos en la resolución de una determinada tarea de aprendizaje, de manera que puedan autorregular el mismo, y también describe que tanto el concepto de método, como el de técnicas de estudio están relacionado con lo que se ha definido como procedimiento algorítmico, es decir, sucesiones de acciones que hay que efectuar de manera prefijada y normal para

obtener y solucionar una tarea; a diferencia de esto, las estrategias de aprendizaje están asociadas a procedimientos heurísticos, que son secuencias no normadas que pueden agrupar un método o técnica de estudio, un referente fundamental para el logro de un aprendizaje autorregulado en la educación secundaria y, con esto se concreta la posibilidad de atender las necesidades educativas de estos tiempos.

A la luz de los hallazgos en el método anterior, y en relación con el concepto de método y el de técnica de estudio ofrecen prescripciones, listas o recetas para realizar una tarea de aprendizaje o un trabajo de investigación en este caso, mientras que el de estrategias de aprendizaje no ofrece ninguna receta como desarrollar una tarea, antes bien se debe promover el logro de un aprendizaje autorregulado, para que se generen los alcances esperados con la apropiación de la autonomía que envuelve el logro de una formación de los estudiantes, para entenderse a sí mismos, y luego entender el mundo; todo depende de la naturaleza del contenido, madurez cognitiva, personalidad, nivel de conocimientos alcanzados, objetivos y necesidades de aprendizaje del investigador, así como también la validación que realice cada sujeto cuando diseña, ejecuta y evalúa la efectividad de una estrategia de aprendizaje.

Asimismo, Beltrán (1998), al establecer diferencias y fortalezas del enfoque estratégico del aprendizaje versus los elementos metodológicos que pueden ser utilizados por los docentes para generar una intervención asertiva, que en lo sucesivo expresa que “las técnicas y métodos de estudio van dirigidas más al aprendizaje memorístico que al aprendizaje significativo, utilizando todavía sugerencias sobre el escenario ambiental, el silencio y la preparación al estudio que ni los estudiantes más exitosos siguen en su proceso de aprendizaje” (p.51), referente que ayudará a entender al aprendizaje autorregulado como un referente explicativo del fenómeno, para la adquisición de conocimientos de manera autónoma y efectiva, que impacte en las distintas esferas de la vida humana, y del estudiante en particular, al punto de convertirse no solo en un referente psicológico en la educación, sino metodológico y pedagógico con alto impacto.

Es fácil inferir que la relación entre estrategias de aprendizaje, métodos y técnicas de estudio es de naturaleza inclusiva, ya que una estrategia de aprendizaje puede perfectamente llevar implícitamente un método o técnica de estudio. De igual manera, el

enfoque estratégico de aprendizaje autorregulado que aventaja al del método y de la técnica, en virtud de que el mismo puede ser mediado básica secundaria, para entender que el estudiante debe apropiarse de su proceso de aprensión del conocimiento, y en lo sucesivo, esto tiene sus implicaciones en el desenvolvimiento continuo en lo académico, pero también en lo social y en otras esferas de la vida diaria. Esto supone que el docente, si bien puede establecer sus propias estrategias para la enseñanza en básica secundaria, debe apropiarse significativamente de la teoría del aprendizaje autorregulado, para generar un impacto en los estudiante y este puede valerse de la flexibilidad creativa para apropiarse y hacer adaptaciones a recetas metodológicas e imposiciones epistemológicas para hacer de su investigación un producto diferente e innovador.

### **Hacia una significación y resignificación del Aprendizaje para la Autorregulación**

En relación con la definición del constructo aprender, no siempre se ha contado con una definición muy clara. Su definición ha dependido de las diversas posturas teóricas, básicamente: conductismo, cognitivismo, constructivismo, socioconstructivismo, sociohistoricismo, y ahora desde la transición entre estas y la neuroeducación, conviene darle un concepto desde lo básico hasta lo complejo del desenvolvimiento humano. El diccionario de la Real Academia Española (2005), señala que el término aprender proviene del latín *apprehendere* y lo define como: Adquirir conocimiento de algo por medio del estudio o la experiencia. Concebir algo por meras apariencias o con poco fundamento. También puede ser asumido como Tomar algo en la memoria.

El análisis de las definiciones antes planteadas, permite identificar en las implicaciones y énfasis de cada una de ellas, elementos relacionados con los enfoques y teorías ya descritos; en tanto refieren posturas sobre la construcción del conocimiento fuera del sujeto, (conductismo); en el sujeto, en la actividad cognitiva del aprendiz, dinámico, transferencia del aprendizaje, práctica (Cognitivismo \_ Constructivismo) en la intersubjetividad, lo social, (Histórico cultural), actitud del aprendiz, autocontrol, metacognición, que ahora desde los preceptos de Zimmerman (2000) es considerado



como autorregulación, un referente importante para trascender del cúmulo de conocimiento, para llegar a la autogestión del conocimiento.

Al mismo tiempo, este grupo de definiciones refiere aspectos muy generales: “Nueva visión de las cosas”, “Aprender a leer la realidad”, “Tomar todos los conocimientos que te da la vida”, “Proceso evolutivo del ser humano”; la cuales evidencian la complejidad de este constructo, su permanencia a lo largo de la vida y la necesidad de convertirse en aprendices permanentes, aprender a aprender. Sobre esta condición, Castellanos (2007), señala que se ha asumido como un slogan, y que se ha alejado de la que previeron originalmente sus creadores; refiriéndose al mismo tiempo a la inexactitud en el origen de este término.

Algunos sostienen que fue William Kaye Estes, psicólogo estadounidense, autor de “...una teoría mecanicista del aprendizaje que define el aprender a aprender como “la tendencia de los aprendices a volverse crecientemente efectivos en la resolución de problemas; otros lo atribuyen a Jerome Bruner, psicólogo norteamericano, considerado el padre del cognitivismo, para quien el aprendizaje es “un proceso activo de construcción de nuevas ideas o conceptos basados en el conocimiento previo o actual”. Desde otra perspectiva, se observa en estas definiciones el „aprender”; como sinónimo de metacognición; proceso superior que consiste en darse cuenta de lo que aprende y cómo aprende, tener conciencia de cómo uno aprende, de los mecanismos que está usando, de las maneras más eficaces para aprender.

Sobre la base de lo expuesto, conviene entonces desdeñar una serie de argumentos, en relación con el aprender, para que se le encuentre un significado trascendental al devenir de los fundamentos teóricos relacionados con el aprendizaje y de acuerdo con los preceptos sobre la autorregulación de los mismo, como punto de partida para el logro de las prácticas pedagógicas.

De esta manera conviene confirmar en los preceptos declarados para este fenómeno de estudio, se pueden señalar: a) los estudiantes no hacen uso de procesos necesarios para „aprender”; b) se requiere la búsqueda de alternativas para optimar la mediación, el desarrollo profesional, estrategias en la mediación del aprendizaje; c) es necesario avanzar en el estudio del aprender en cuanto a ¿Cómo se aprende?, origen y evolución de la capacidad de aprender, y de los procesos que intervienen:

metacomprensión, metamemoria, metacognición fundamentos importantes para la autorregulación de los aprendizajes.

En esta medida, conviene ahora argumentar como punto d) la relevancia de los estudios de la neurociencia en la mediación y por consiguiente en la formación necesaria para mediar esta capacidad; e) necesidad de discernir entre constructos utilizados y su pertinencia, profundizar en estudios teóricos que posibiliten claridad conceptual; f) coinciden con estudios sobre estrategias de aprendizaje en disciplinas específicas: matemática, ciencia, lengua, e learning, entre otros; no se han precisado estudios que consideren la globalidad de los contenidos hoy planteada en la escuela; g) se aprecia la asociación entre los constructos: Aprender, aprender a aprender, metacognición, capacidad de aprender, potencial de aprendizaje e inteligencia; h) las posturas se inclinan hacia la relevancia de la mediación, las estrategias de aprendizaje y los procesos cognitivos en el „aprender“; i) la teoría Vygostkyana constituye un fundamento relevante en el estudio y la conformación de alternativas que favorezcan el desarrollo de aprendizajes.

En educación este término se incorpora derivado de los estudios de Vygotsky (2000 en particular por la zona de desarrollo próximo que implica “...la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (p.97). Así, los procesos mentales superiores en los seres humanos son mediados por herramientas poderosas como el lenguaje, el mundo simbólico y el manejo de códigos; considera el aprendizaje como un proceso fundamentalmente social, por lo que la enseñanza constituye el medio por el cual progresa el desarrollo; esto es, según el mismo Vygotsky “...el contenido socialmente elaborado del conocimiento humano y la estrategia cognoscitiva necesaria son evocados en los estudiantes de acuerdo con sus niveles evolutivos reales” (p.97), un punto del que se debe valer el proceso de intervención educativa, tomando como referencia cada aporte hacia el logro de procesos de aprendizaje que impacte en sobre manera en la intervención docente, orientado hacia la enseñanza de la autorregulación del aprendizaje como punto de partida de preparación que supere lo escolar y llegue hasta lo sociocultural, lo vivencial y lo existencial.

De acuerdo con Pilonieta (2002), la mediación se refiere a la forma de interacción pedagógica, que conduce a la generación de experiencias positivas de aprendizaje,

principal dispositivo de aprendizaje y desarrollo emocional de las personas. Por su parte Tebar (2001), afirma que mediar es un estilo de interacción educativa, orientado por una serie de creencias y principios antropológicos y psicopedagógicos. Explica que la mediación es un concepto social porque implica transmisión de cultura, códigos, valores y normas; tiene una dimensión educativa porque actúa con intención de intervenir sobre las competencias cognitivas de los alumnos.

Este proceso posibilita el reencuentro, la aceptación e implicación en un proceso transformador, modificador y constructor de la persona; por lo que es posible sólo en la reciprocidad del hombre para el hombre, para llegar a descubrir la esencia de sí mismo y la esencia de las cosas. A partir de la consideración de los aspectos ya referidos sobre el aprender y mediar, la autora de esta investigación asume para efectos de este proyecto la mediación del aprendizaje como un proceso de interacción pedagógica; social, dialógico, lúdico, consciente, intencional, sistemático, destinado a generar experiencias de „buen aprendizaje”, que al tiempo que transmita conocimientos, posibilite el desarrollo de las potencialidades humanas en el ser, hacer, conocer y convivir.

### ***Transición de la mediación cognitiva del aprendizaje a una mediación para la autorregulación del aprendizaje***

El proceso de enseñanza basada en prácticas pedagógicas, de acuerdo con Vygotsky (2000), se refiere a la forma de interacción pedagógica, que definitivamente conduce a la generación de experiencias positivas de aprendizaje, principal dispositivo de aprendizaje y desarrollo emocional de las personas. Los procesos mentales superiores en los seres humanos son mediados por herramientas poderosas como el lenguaje, el mundo simbólico y el manejo de códigos.

Sobre la base de lo expuesto, Los procesos educativos se encargan de enseñar estas herramientas a los niños y estos las usan como mediadoras en sus procesos psicológicos a lo largo de su crecimiento, y es pieza clave y fundamental para entender el devenir de los procesos de formación para el logro de una autorregulación del aprendizaje como mecanismo para el logro de referentes trascendentales en la intervención educativa innovadora, para una preparación para crear nuevos aprendizajes o entender de qué se trata todo lo que le rodea, de la manera más oportuna para

satisfacer las demandas sustanciales del hombre en su contexto existencial. De acuerdo con Pilonieta (2002), encontramos dos tipos fundamentales de mediación a saber: La mediación de tipo cognitivo y la mediación para la formación con la autorregulación del aprendizaje.

Desde este punto de vista, la formación para la autorregulación del aprendizaje se refiere a la adquisición de herramientas cognitivas multidimensionales, las cuales son necesarias para resolver problemas en el campo de las disciplinas académicas. El proceso de mediación cognitiva sistemática se inicia con la escuela y los maestros empiezan a incorporar términos, como expresión de conceptos científicos, junto con las palabras espontáneas que integran el período escolar.

Afirma este autor que en la vida de las personas en períodos de escolarización, los conceptos espontáneos o nociones, son el resultado de procesos de generalización e interiorización de las experiencias personales en las cuales está ausente la escuela, pero se requiere un proceso de intervención educativa que responda a las demandas auténticas de cada ser humano, para que este se prepare en lo académico, pero además construya el conocimiento a partir de cada situación experimentada, con cada situación vivenciada y con aplicación a las demandas de los fundamentos científicos a la participación del hombre en el mundo.

Naturalmente estos “preconceptos” generalmente no tienen consistencia interpretativa seria, y si estos permanecen tal cual, es probable que se forme la conciencia que permita ver la vida desde una perspectiva subjetiva, pero que tiene que ser transformada hacia una racionalización del conocimiento oportuno y argumentado, propio de las necesidades de preparación del hombre para la vida, y para confrontar las demandas de la construcción compleja del hombre en el mundo, en respuesta a las circunstancialidades bajo los referentes de la verda.

El desarrollo de las personas es un proceso tan especial, en tanto se recibe de otros, las leyes ya elaboradas. Vygotsky está de acuerdo con que la adquisición de los conceptos científicos, ya patrimonio de la humanidad y de todos, deberían surgir por la simple presentación a los estudiantes en forma de definiciones verbales precisas. La psicología cognitiva actual, haciendo un reconocimiento del conocimiento declarativo y

sus limitaciones, enfatiza la necesidad de otro tipo de conocimiento, el procedimental, el cual está integrado por métodos, maneras, formas, estrategias, entre otras.

Este aspecto es, definitivamente, un norte de orientación para hacer entender que los procesos de mediación siguen subsumido a incrementar habilidades cognoscitivas, solo hacia el almacenamiento del conocimiento, que convierten a los estudiantes en receptores pasivos, y limitan la oportunidad de gestionar y consolidar habilidades autónomas, de la comprensión de sí mismo sobre el proceso educativo y una concientización del proceso de aprendizaje, que supera cualquier obstáculo, pero en realidad no se da así, se prefiere transmitir que formar y, a decir verdad el maestro prefiere seguir empoderado del proceso de enseñanza, antes que en crear todo un escenario dado fundamentalmente para que el estudiante pueda desenvolverse plenamente.

Insisten en que la mejor forma de desarrollar conocimiento significativo es fusionar los conceptos con los procedimientos y sus aplicaciones. Los desarrollos actuales de tipo cognitivo enfatizan este tipo de unión entre concepto, procedimiento y transferencia o aplicación, como base de la adquisición del conocimiento teórico. Hacia lo comentado, apunta de manera significativa la posibilidad de generar procesos de mediación para el logro de una autorregulación del aprendizaje, al punto de referir algunas estrategias de tipo semiótico por parte de los niños y las personas en formación, para que no solo estén destinados a captar información de manera literal y tajante, sino que tenga sus alcances en el proceso de preparación para afrontar el mundo de manera asertiva y trascendental, un punto de partida para avanzar de las simples réplicas hasta la consolidación de las creaciones y construcciones inéditas.

Según Luria (citado en Pilonieta, 2000); se trata de auto planificación, seguimiento, corrección y evaluación, no solo deben ser el protocolo riguroso del cumplimiento de fines educativos, sino que se debe trascender a una operacionalización de todo esto, para que el estudiante pueda formarse en verdad para la vida, es decir, pueda responder a sus necesidades de aprender, no desde el método impuesto por los aparentes innovadores, sino por el contrario, esto tenga implicaciones en las posibilidades en la toma de decisiones, creación de aprendizaje y solidificación de

oportunidades que vayan a la par de las demandas complejas del hombre de estos tiempos.

De acuerdo con los argumentos dados, este tipo de mediación es la que permite el desarrollo de procesos denominados autorregulación del aprendizaje, es decir, que el estudiante no solo pueda dominar cierta información, sino que defina el ritmo, el volumen y cada uno de los aspectos que pueden ayudarle a definir el entorno donde se desenvuelve, sin ánimos de coartar las posibilidades para la vida y, al mismo tiempo, pueda ayudar a estándares que se presentan en el quehacer de estos estudiantes en el mundo, es decir todo lo que tiene su fundamento en la comunicabilidad interpersonal ya que el lenguaje es la vía más expedita y natural para el manejo de los comportamientos, primero para satisfacer demandas de todo tipo y, que esto impacte en el venir y devenir de cada quien.

Es conveniente recordar que la herramienta interiorizada que usamos para controlarnos es nuestro diálogo interior. En la escolarización y la educación familiar las palabras de los adultos regulan los comportamientos de los niños, estos regulan el comportamiento de alguna persona por el uso del discurso externo y el propio comportamiento, por el lenguaje egocéntrico y luego regula el propio comportamiento por el discurso interior. Esta es la forma como se adquieren herramientas para la comprensión de situaciones, solución de tareas, superar la impulsividad, ejercitar la autoplanificación, priorizar acciones y controlarse.

En líneas generales, se puede decir que en vez de mediación se habla de implantación e imposición que se alejan de una posibilidad de apropiación del proceso de aprendizaje, entregando las riendas de este fenómeno para la creación de nuevos aprendizajes que le van a servir para el desenvolvimiento pleno, adquiriendo conocimientos, habilidades, destrezas, entre otros, que den respuesta a aspectos subjetivos con implicación y alcance en lo intersubjetivo y sociocultural. Pilonieta derivado de su labor investigativa y sobre la base de la teoría Vygostkiana; señala seis condiciones fundamentales en el proceso mediacional:

1. Creer que la mediación es una acción altamente poderosa en los procesos de desarrollo de las estructuras que permiten aprender.

2. Tener la claridad de que siempre es posible mejorar la actitud y la habilidad pedagógica personal.
3. Reconocer que la simple enseñanza de los “temas de las asignaturas” no es el camino de desarrollo de las personas.
4. Comprender que la educación del presente es muy diferente de la del pasado y que es necesario ajustar los enfoques educativos al desarrollo de la personalidad.
5. Identificar las variables que hacen del proceso educativo un verdadero ámbito de formación personal.
6. Identificar y comprender los criterios de mediación para aplicarlos permanentemente.

Así, se puede identificar que es una necesidad tratar del proceso de formación no como una cuestión bancaria, entregada por completo a la estructuración de la enseñanza como sinónimo de la transmisión, sino por el contrario, la práctica pedagógica sustentada en la mediación, debe apuntar a generar una serie de experiencias que conmuevan la conciencia del estudiante, para que este se dé cuenta de la responsabilidad que tiene con la construcción de sus aprendizajes.

Definitivamente, se pueda consolidar una formación que no entregue problemas, defina las condiciones que se deben tomar, sino que al contrario se presente el problema, los dilemas y las limitaciones, para que el estudiante empiece a gestionar sus conocimientos, y todo apunte al desarrollo de habilidades para enfrentar la vida de la mejor manera posible, pues será la vida misma la que se presente como momento de enseñanza, aplicable a la satisfacción de demandas multidimensionales que tiene que ver con lo personal, pero también con la vida en el mundo, de manera que la autorregulación ha de ser un aspecto que no puede quedar por fuera del proceso de formación en la básica secundaria de estos tiempos.

## DISCUSIONES FINALES

De acuerdo con el conocimiento emergente, hasta aquí, es pieza clave y sustancial que se entienda que el aprendizaje autorregulado no solo puede ser visto como una teoría que explica la manera, la metodología y los medios para el desarrollo de los aprendizajes en básica primaria, al respecto también hay que entender que los argumentos que entrega esta teoría, están dados a orientar los procesos de formación que se tienen que ejecutar en la actualidad, y esto implica la necesidad de proponer a los sistemas escolares no como simples medios de transmisión de conocimientos, sino también como lugares de experimentación como escenarios de diversificación, como sistemas de apropiación de las experiencias al entender que es en la interioridad del sujeto donde emerge el conocimiento en sí, y es el punto de partida para la consolidación de verdades, que aunque relativas, ayudan a resolver problemas, a sobrellevar las participaciones en distintos contextos y, aseguran la posibilidad de formar situaciones conmovedoras que ayudan a entender al hombre desde las posturas complejas y multidimensionales como aquí se ha podido destacar.

Para llegar a esta reflexión fundamental, el estudio ha tenido que pasar por distintas facetas, que se encuentran representadas en los objetivos específicos de la investigación, pero que en primeras instancias se inició con el proceso de “Develar las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de educación secundaria del área urbana en Yopal – Casanare”, de allí que se concretaron debilidades significativas en las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes, primero por la falta de comprensión paradigmática relacionada con el concepto de aprendizaje autorregulado, y segundo por la falta de competencias que se asocian con lo antes descrito, hace ver en primera medida una problemática, que parte de los referentes del proceso de aprendizaje que vive el estudiante en general.

Desde esta perspectiva, se llegó a intuir con los argumentos necesarios que, la didáctica apunta al desarrollo de aprendizajes, limitados netamente a la acumulación del conocimiento, referenciados solo en la réplica de la información que se transmite y, dada en la mejor expresión del cognitivismo, que da a entender a la autorregulación del aprendizaje como sinónimo de la nemotécnica, situación que no puede ser confundido



con eso, ni mucho menos con metacognición, sino por el contrario, tiene que ver con una conciencia significativa que cumplen los elementos relacionados con el conocimiento y, desde esta postura, ayuda a entender de qué está hecho esto, para comprender de la misma manera, cómo gestionar la transformación de conocimientos y aprendizajes, cómo resguardarlos para mantenerlos presentes, y de la misma manera, qué se debe hacer para utilizarlos en el momento oportuno.

Desde esta perspectiva no fue el único aporte, sino también la metodología implementada en la formación en básica secundaria, esto implica que la sistematización metódica y estratégica, donde se prevean los procesos de intervención educativa, siempre apoyados de las metas que se esperan alcanzar luego de trascender por el camino de la formación humana, lo cierto es que todo se ve interrumpido cuando los informantes ayudan a identificar que todos los protocolos de las prácticas pedagógicas, solo están dados a las réplicas del conocimiento y, cómo esto hace posible una réplica de los modelos estructurados que, en muchas ocasiones tienen que ver con la implantación de un perfil a alcanzar en los estudiantes, sin que estos comprendan que dentro de ellos se presenta la regulación de los aprendizajes, y se omite una gran exigencia que desde la actualidad se estima alcanzar con éxito y significancia.

Desde esta perspectiva, se puede llegar a concluir que el proceso de formación en básica secundaria está asociado a una transmisión del conocimiento, está referenciado en destacar en sobre manera el dominio de información instaurado por el cumplimiento de patrones curriculares, pero al mismo tiempos esto se encuentra asociado a la posibilidad estructurar de entrada cuál es el producto académico que se espera alcanzar de manera premeditada, descuidando las condiciones del estudiante de básica secundaria, aunque también es importante resaltar que desde esta postura se limitan las opciones para entender que la vida de estos están coartadas solo al cumplimiento de estándares, limitando todo un accionar que nada tienen que ver con una emancipación o apropiación de sus virtudes para el desenvolvimiento existencial en el mundo, situación que se ve en caos y en contradicción constante.

En función de lo antes comentado, es importante tomar en cuenta que se establecieron algunos objetivos específicos y, de allí, se pudo “Interpretar el modelo teórico donde se circunscriben las prácticas pedagógicas que aplican los docentes de

secundaria, del área urbana en Yopal – Casanare”, razón por la cual hay que significar sobre la base de lo expuesto, que según Pozo (2006), existe en la actualidad cultura del aprendizaje del siglo XXI, y señala tres rasgos esenciales: “... estamos ante la sociedad de la información, del conocimiento múltiple e incierto y del aprendizaje continuo” (p.48). Estas características implican nuevas “formas de aprender”, que pueden ser adquiridas a través de una autorregulación del aprendizaje, como estrategia para que los estudiantes gestionen sus maneras de aprender de manera permanente. Como se aprecia, aprender hoy asume otras connotaciones, por lo que precisar a lo que se hace referencia al expresar el término aprender, podría constituir una tarea ardua derivada de la riqueza semántica de este constructo, de la naturaleza compleja, dinámica, subjetiva e intersubjetiva de este proceso.

En relación con el aprendizaje, es posible apreciar diversas posturas teóricas que procuran explicarlo ( Ertmer P., y Newby, T 1993, Pozo 1989, Brunning, Schraw, Ronning 2002); así, es posible encontrar definiciones que centran su atención y acción sobre la construcción del conocimiento: a) fuera del sujeto, (conductismo); b) en el sujeto, en la actividad cognitiva del aprendiz, dinámico, transferencia del aprendizaje, práctica (Cognitivismo \_ Constructivismo), c) en la intersubjetividad, lo social, (Histórico cultural), d) actitud del aprendiz, autocontrol, metacognición. De cada una de estas posturas se originan diversas teorías de aprendizaje que han contribuido a la derivación de variados tipos de aprendizajes, por lo que se hace referencia al aprendizaje mediado, aprendizaje significativo, estratégico, cooperativo, colaborativo, aprendizaje acelerado, autorregulado, entre otros.

Los niños deben asistir a la escuela con la certeza del desarrollo de sus potencialidades, y el docente consciente de que enseñar va más allá de prédicas, del desarrollo de contenidos conceptuales, sino que se requiere de la consideración de estrategias, procedimientos, un proceso de mediación en el que los estudiantes efectivamente desarrollen procesos de pensamiento y acciones que le permitan actuar en el colectivo, guiados por una intención pedagógica consciente y al mismo tiempo por la necesidad de aprender de quienes participan en el acto de aprendizaje.

De acuerdo con Brunning, Schraw, Ronning (2002), actualmente subyace un gran interés en el cognitivismo por la instrucción en estrategias cognitivas y el aprendizaje

autorregulado. Asimismo, se incorpora el contexto, en tanto la historia y la situación de cada hecho, está rodeado de otros en los que intervienen intersubjetividades y múltiples significados, que hacen a cada hecho situacional. Por consiguiente, el rol del educador cognitivo; de acuerdo con estos autores, se centra en: a) comprender la variedad de experiencias que traen los estudiantes a la situación de instrucción; b) Determinar la forma más efectiva de organizar y estructurar la nueva información para que sea significativa; c) Organizar práctica con retroalimentación, de tal forma que la nueva información sea asimilada y acomodada en la estructura cognitiva del estudiante.

Por otra parte de los estudios reportados en revistas de educación, (Contreras, A. 2003, Salazar, S. 2003, Avilán, D 2003, Sandia, L. 2004, D'Antoni, M 2004, Aranda, S. 2006, Bautiosta, M. 2006, Castellanos, H. 2006); se derivan las siguientes precisiones; entre otras: a) los estudiantes no hacen uso de procesos necesarios para „aprender“, b) se requiere la búsqueda de alternativas para optimar la mediación, el desarrollo profesional, estrategias en la mediación de la capacidad de aprender, c) es necesario avanzar en el estudio del aprender en cuanto a ¿Cómo se aprende?, origen y evolución del aprendizaje, procesos que intervienen: metacompreensión, metamemoria, metacognición, c) relevancia de los estudios de la neurociencia en la mediación y por consiguiente en la formación necesaria para mediar el aprendizaje, d) necesidad de discernir entre constructos utilizados y su pertinencia, profundizar en estudios teóricos que posibiliten claridad conceptual, e) los estudios sobre estrategias de aprendizaje se han realizado en disciplinas específicas: matemática, ciencia, lengua, e learning, entre otros, f) las posturas se inclinan mayormente hacia la relevancia de la mediación, las estrategias de aprendizaje y en otros casos a los procesos cognitivos en el “aprender a aprender”.

Por otra parte, las propuestas curriculares ya señaladas parecen exigentes; en tanto requieren de la escuela y del docente posturas pedagógicas, didácticas poco usuales y comprendidas, como lo evidencian algunos estudios entre los que destacan los de Ibarra (2003) y Useche (2006), quienes coinciden en señalar que los docentes han incorporado en su discurso y en su planificación algunos de los elementos de las propuestas curriculares, pero continúan con prácticas pedagógicas descontextualizadas, evidencian incompreensión, confusión para concretarlos en su quehacer diario. De esta

manera la mediación docente se ve cada vez más menguada en un contexto cargado de influencias derivadas del auge de los medios de comunicación, Internet, moda, videojuegos, entre otros; que hacen pensar que los niños aprenden más fuera de la escuela que en ella. Contradictoriamente también, en una época cargada de referentes teóricos que parecieran poco contribuir en la mejora de la mediación docente y por consiguiente en el desarrollo de aprendizajes.

En definitiva, hay que decir que de todo esto significó la importancia del proceso de teorización que emergió de aquí, al punto de entender que el aprendizaje autorregulado es una necesidad, no como sistema de referenciación de los procedimientos que invierte todo ser humano, y que debe asumir para acumular más conocimientos, sino por el contrario, que en verdad se construya una teoría sobre las demandas fundamentales del aprendizaje autorregulado, que sirva de referente sustancial a la hora de entender cuáles son los esfuerzos que se deben presentar en la contemporaneidad, de manera que tenga un impacto significativo en la intervención e incentivos de los docentes sobre los estudiantes, para que estos no solo participen en el aula de clase, sino que tomen decisiones sobre ellos mismos, y favorezcan de manera sólida lo que se debe hacer para responder a las distintas exigencias que desde lo sistémico el mundo le va presentando, y se debe resolver progresivamente para el cumplimiento de una preparación para la vida.

De todo esto, el aprendizaje autorregulado no tiene que ser visto como un eslogan que persuade sin sentido, sino que en verdad está dado a responder a las exigencias de cada estudiante tiene, no para presentar un cúmulo de respuestas que automaticen el proceso de preparación escolar, sino por el contrario, que la escuela sea el punto de partida para la construcción de conocimientos emergentes e innovadores y, por último, se le entregue al estudiante toda la responsabilidad que sobre él recae, en la posibilidad de ir mitigando las intensidades que viven los estudiantes en su quehacer cotidiano y, en suma se dé respuesta a las exigencias para desarrollar competencias, gestionar habilidades y asumir el mundo desde una postura innovadora y trascendental, conforme con las demandas de un modelo educativo centrado en el estudiante e interesado sobre todas las cosas en la realización del mismo.

## REFERENCIAS

- Alonso-Tapia et al., (2014). Desarrollo y validez del Cuestionario de Autorregulación de Emociones y Motivaciones (EMSR-Q) *Revista Española de Psicología*. p. 17
- Bandura. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: una teoría cognitiva social*
- Boekaerts, M. (1999). Motivated learning: Studying student situation transactional units. *European Journal of Psychology of Education*. 14, PP. 41-55
- Butler, D. L., & Winne, P. H. (1995). Feedback and self-regulated learning: A theoretical syntheses. *Review of Educational Research*, 65(3), 245–281.
- Corno, L. (2001). Volitional aspects of self-regulated learning. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (2nd ed.). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Dignath, C., & Büttner, G. (2008). Components of fostering self-regulated learning among students. A meta-analysis on intervention studies at primary and secondary school level. *Metacognition and Learning*, 3(3), 231–264. <http://doi.org/10.1007/s11409-008-9029-x>
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. San Pablo: Paz e Terra.
- Gadamer, H. (1975) *Verdad y método*. Primera edición. Ediciones Sígueme – Salamanca.
- Gaeta, M. L., & Herrero, M. L. (2009). Influencia de las estrategias volitivas en la autorregulación del aprendizaje. *Estudios de Psicología*, 30(1), 73–88.
- Goñi, F. (2020) **ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA [Resumen en Línea]** Trabajo no publicado Universidad San Ignacio de Loyola Disponible: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fe40b0c3-36b4-4113-b307-1687f0d47bca/content>
- Guba, E. G. (1990). *The Paradigm Dialog*. Newbury Park, Ca: Sage.
- Huertas, J. A. (2012). Los efectos de los afectos en la motivación y la autorregulación. *Ciencias Psicológicas*, VI (1), 45–55
- Hadwin et al., (2011). Self-regulated, co-regulated, and socially shared regulation of learning. En B. J. Zimmerman y D. H. Schunk (Eds.), *Handbook of Self-regulation of learning and performance*. (pp. 65-84). New York: Routledge.

- Martínez, M. (1998). La investigación cualitativa en educación. México: Trillas
- Moreno, E. (2002) Concepciones sobre práctica pedagógica [Resumen en Línea] Revista de la Facultad de Artes Y Humanidades 16 Disponible: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/5919>
- Muñoz, L. Palacios, H. (2017) La Autorregulación del Aprendizaje Mediante la Estrategia de Trabajo Experimental en Ciencias Básicas [Resumen en Línea] Trabajo no publicado. Instituto Tecnológico Metropolitano. Disponible: <https://repositorio.itm.edu.co/bitstream/handle/20.500.12622/168/MunozJaramilloLinaClaudia2017.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Padrón, J. (1998) Fundamentos del paradigma cualitativo en la investigación Revista de Ciencias y epistemología.
- Panadero, E. y Alonso-Tapia, J. (2013). Autoevaluación: connotaciones teóricas y prácticas. Cuando sucede, cómo se adquiere y qué hacer para desarrollarlo en nuestros alumnos. Revista Electrónica de Investigación en Psicología Educativa, 11, 551-576. doi: <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.30.12200>
- Panadero y Alonso Tapia, (2014). ¿Cómo se autorregulan los estudiantes? Revisión del modelo cíclico de aprendizaje autorregulado de Zimmerman. Anales de Psicología, 30, 450-462. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221>
- Pérez, A. (2017) EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE AUTORREGULADO: VALIDACIÓN DEL MOTIVATED STRATEGIES LEARNING QUESTIONNAIRE EN EDUCACIÓN SECUNDARIA [Resumen en Línea] Tesis doctoral no publicada. Universidad de Valencia. Disponible: <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/59163/TESIS%20DOCTORAL.pdf?sequence=1>
- Rojas, B (2014) Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis [Documento en Línea] Disponible: <https://gsosa61.files.wordpress.com/2015/11/investigacion-cualitativa-rojas-2014-comprim-1.pdf>
- Rusque, A. M. (2007). De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa. Venezuela. Vandell Hermanos.
- Sabino, (2005). Tipos de Investigación. México: Trillas
- Samaniego, R. (2018) JUEGOS SERIOS COMO HERRAMIENTA PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO [Resumen en Línea] Tesis doctoral no publicada. Universidad de las Islas Baleares Disponible: <https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/150134/Rosemary%20de%2>

0Lourdes%20Samaniego%20Ocampo\_TESIS%20DEF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sandín, M. (2003) Investigación Cualitativa en Educación, Fundamentos y Tradiciones. Mc.Graw. Hill. Madrid
- Schunk, D.H. (2001). Social cognitive theory and self-regulated learning. En, B. J. Zimmerman y D. H. Schunk (Eds.), Self-regulated learning and academic achievement (pp. 125-151). New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Taylor, S. Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona
- Tejada, J. (1997). El proceso de investigación científica. Fundación la Caixa. Barcelona.
- Trías, D. (2017) Autorregulación en el aprendizaje, análisis de su desarrollo en distintos contextos socioeducativos [Resumen en Línea] Tesis doctoral no publicada. Universidad Autónoma de Madrid Disponible: [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/683522/trias\\_seferian\\_gregorio\\_daniel.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/683522/trias_seferian_gregorio_daniel.pdf?sequence=1)
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2010). Manual de Trabajos de Grado de Maestría y Tesis Doctorales. Caracas: FEDEUPEL
- Zimmerman, B.J. (2001). Theories of self-regulated learning and academic achievement: An overview and analysis. En B. J. Zimmerman y D. H. Schunk (Eds.), Self-regulated learning and academic achievement (Second ed., pp. 1-37). New York: Lawrence Erlbaum Associates
- Zimmerman, B.J. (2011). Motivational sources and outcomes of self-regulated learning and performance. En B. J. Zimmerman y D. H. Schunk (Eds.), Handbook of Self-regulation of learning and performance (pp. 49-64). New York: Routledge.