República Bolivariana De Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto De Mejoramiento Profesional Del Magisterio
Extensión Académica San Cristóbal
Doctorado en Ciencias de la Educación
Línea de investigación: Educación: Ethos Pensamiento y Praxis

AUTORIDAD PERSONALIZADORA Y LIDERAZGO FORMATIVO EN EL AULA: UNA COMPRENSIÓN PEDAGÓGICA DESDE LA ÓPTICA DE LA GENERACIÓN ALFA

Tesis Doctoral presentada como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en Ciencias de la Educación

Autor: Araújo Romero, Daniel Alfonso

Tutora: Calzadilla Muñoz, María Fernanda

San Cristóbal, mayo de 2026

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO DE MEJORAMIENTO PROFESIONAL DEL MAGISTERIO
EXTENSIÓN ACADÉMICA SAN CRISTÓBAL

A C T A

Reunidos el día miércoles, seis de mayo de dos mil veintiséis, en la sede de la Extensión Académica San Cristóbal, del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, los Ciudadanos Doctores: **Nelly Méndez de Sánchez, Gladys Yolanda Becerra Torres, Isabel Teresa Calderón Carrillo, Ariene Josefina Pérez Rangel y María Fernanda Calzadilla Muñoz** (Tutora), Documentos de Identidad Nº V.-9128734, V.-9188161, V.-5023615, V.-4000216 y V.- 9879801 respectivamente, jurados designados de conformidad con el Artículo 164, del Reglamento de Estudios de Postgrado, para evaluar la Tesis Doctoral titulada: "**Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa**", presentado por el ciudadano: **Daniel Alfonso Araujo Romero,** Pasaporte No. **BC784665**, como requisito parcial para optar al título de **Doctor en Ciencias de la Educación**, acuerdan de conformidad con lo estipulado en los Artículos 178 y 179 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, el siguiente veredicto **APROBADO,** por la consistencia teórica al concebir la educación como acontecimiento ontológico que preserva lo humano en la tecnosfera, y por sustentar una autoridad de servicio y liderazgo transformacional (Bildung) que impulsa la autonomía digital, situando al docente como andamiaje y filtro crítico para resguardar la integridad del ser, en fe de lo cual firmamos.

Nelly Méndez de Sánchez
V.-9128734

Gladys Yolanda Becerra Torres
V.-9188161

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio
SAN CRISTÓBAL
INVESTIGACIÓN
Y POSTGRADO

Isabel Teresa Calderón Carrillo
V.-5023615

Ariene Josefina Pérez Rangel
V.-4000216

María Fernanda Calzadilla Muñoz
V.- 9879801
Tutora

DEDICATORIA

Dedico esta tesis al cielo: a Marianita, a Chavita y al maestro Carlos, esposo de mi apreciada tutora; grandes seres humanos que, aun en el profundo vacío de su ausencia, no han dejado de enseñarnos. Su legado perdura hasta la eternidad.

A mis padres, Julio y María Luisa, por su acendrado e inconmensurable amor, ejemplo y crianza personalizadora.

A Daniela, mi compañera de vida, con quien tuve la fortuna de coincidir en la inmensidad del universo y la dicha de caminar juntos desde entonces.

A mi hija Ameli, mi razón, mi inspiración y mi impulso, quien con la grandeza de su amor y la inocencia de su mirada me ha enseñado a ser una mejor persona y ha dado sentido a cada uno de mis esfuerzos.

A mi hermana Sofía, por su apoyo y guía incondicionales en cada paso, con amor y paciencia.

A mi hermano Andrés, compañero en esta aventura de aprendizaje en el proceso de ser.

A mi abuelita Miche, a mi tía Chava, a mis primas Vero, Ferchita y Pau, a mi cuñado Ricardo, a mi amigo Diego y a todos mis demás familiares y amistades, quienes me motivaron con sus palabras de aliento para iniciar este proceso de transformación, mantenerme firme en la incertidumbre y seguir hasta el final con templanza.

RECONOCIMIENTO

A mi tutora, la doctora María Fernanda Calzadilla, por ser el faro en el mar de la investigación, por mostrarme el camino con coherencia, cariño y ejemplo. Por creer en mí y por guiarme de la mano en cada peldaño de esta escalera. Jamás olvidaré su forma de tratar, su resiliencia, su fuerza y sus valiosas enseñanzas en las que encarnó el liderazgo formativo y la autoridad personalizadora.

A la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima, a su cuerpo directivo y docente, a sus estudiantes y a sus padres de familia, por participar servicialmente en este proceso y abrir sus puertas a la investigación.

A mi madre, por el café en los desvelos.

A mi hermana Sofia, por su escucha, su consejo, su revisión y su cooperación sincera y desinteresada no solo en esta investigación, sino en todas mis áreas académicas y fuera de ellas.

A Natalia y Martica, por su acompañamiento logístico.

TABLA DE CONTENIDOS

ACEPTACIÓN DEL TUTOR.....**¡Error! Marcador no definido.**
DEDICATORIA.....3
RECONOCIMIENTO.....4
TABLA DE CONTENIDOS.....5
LISTA DE TABLAS.....11
LISTA DE FIGURAS.....13
RESUMEN.....15
INTRODUCCIÓN.....16
SECCIÓN I.....19
CONTEXTUALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....19
Descripción del problema.....19
Interrogantes.....29
Objetivos.....30
Objetivo general.....30
Objetivos específicos.....30
Justificación e importancia de la investigación.....30
SECCIÓN II.....34
MARCO TEÓRICO.....34
Antecedentes.....34
Bases teóricas.....39
Los conceptos de Liderazgo educativo, Liderazgo docente y Liderazgo en el Aula.....39
El maestro como Líder.....42
Tipos de Liderazgo y autoridad según Max Weber (2002) y su aplicación en la praxis pedagógica formativa de la Generación Alfa.....43
La Autoridad Según Hannah Arendt: Una Perspectiva Filosófica.....45
John Dewey y el Concepto de Autoridad: Una Educación para la Democracia.....46
El concepto de Formación: Evolución y relevancia del concepto de Bildung según la tradición alemana.....47

Gadamer y la educación como proceso de autoformación y apertura al otro 48
El Personalismo ontológico moderno como fundamento de la relación pedagógica 49
Concepto y enfoque del concepto de generación 51
Delimitación y características de la Generación Alfa con relación a las otras generaciones del mundo tecnológico globalizado. 51
Bases legales 53
Constitución política de Colombia (1991) 53
Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) 54
Decreto 2277 de 1979 y Decreto 1278 de 2002 55
SECCIÓN III 57
METODOLOGÍA 57
Fundamentación epistemológica 57
Naturaleza de la Investigación 58
Método 58
Contexto y Escenario 60
Informantes de la investigación 61
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información 62
Procedimiento de Análisis de la Información 63
Criterios de calidad y rigor científico 65
SECCIÓN IV 67
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS O HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN 67
Parte I: Triangulación de los fundamentos teóricos conceptuales de la Tesis 68
Las categorías y subcategorías se derivan de los referentes teóricos y los elementos coincidentes identificados en las triangulaciones, lo que asegura una estructura conceptual sólida y pertinente para la investigación. 68
Desarrollo de Categorías y Subcategorías Apriorísticas de la Investigación 68
Categorías Caracterizadoras (o Dimensiones) de los Conceptos (o categorías principales) 70
Propuesta de Indicadores de Análisis Cualitativo 72
Codificación de las categorías apriorísticas 75
Categorización y análisis de los contenidos relacionados con el objetivo específico 1 79

Objetivo Específico 1 79
Hermenéusis de la visión institucional sobre fundamentos axiológicos 82
Hermenéusis de la reflexión fundamentada sobre axiología de la práctica docente 85
Hermenéusis sobre principios y valores percibidos y vivenciados en la práctica educativa 92
Hermenéusis de la perspectiva sobre formación integral desde el hogar 97
Hermenéusis de la conceptualización institucional de Autoridad Personalizadora 101
Hermenéusis de la reflexión sobre función y propósito de la autoridad 105
Hermenéusis de la conceptualización desde la perspectiva del acompañamiento familiar 109
Triangulación de fuentes en categorías emergentes del Objetivo específico 1, a partir del análisis del discurso de los distintos grupos focales 111
Síntesis interpretativa y triangulación teórica del Objetivo específico 1: 115
Categorización y análisis de los contenidos relacionados con el objetivo específico 2 120
Hermenéusis de la perspectiva institucional sobre tecnología y liderazgo 124
Hermenéusis de la experiencia práctica sobre estrategias sin dependencia tecnológica 130
Hermenéusis de la reflexión emocional y profesional sobre desafíos tecnológicos 134
Hermenéusis sobre la vivencia de liderazgo más allá de la tecnología 140
Hermenéusis respecto con la identificación de prácticas formativas sin dependencia tecnológica 145
Hermenéusis respecto a la observación de desafíos tecnológicos para el liderazgo formativo 148
Hermenéusis sobre la validación y propuestas de estrategias pedagógicas no tecnológicas desde perspectiva familiar 153
Triangulación de fuentes en categorías emergentes del Objetivo específico 2, a partir del análisis del discurso de los distintos grupos focales 154
Síntesis interpretativa y triangulación teórica del Objetivo específico 2 159
Categorización y análisis de los contenidos relacionados con el objetivo específico 3 163
Hermenéusis de la perspectiva sobre dimensiones institucionales del liderazgo 171
Hermenéusis sobre la identificación de rasgos dimensionales de la autoridad 175
Hermenéusis de las dimensiones de Autoridad adaptadas a características específicas de Generación Alfa 182
Hermenéusis de la reflexión sobre dimensiones de formación personalizadora 189
Hermenéusis respecto a la conceptualización y ejemplificación de Autoridad Personalizadora 200
Hermenéusis de la dimensión de reconocimiento de dignidad personal en ejercicio de autoridad del docente 205
Hermenéusis de las dimensiones de autoridad relevantes para la Generación Alfa desde la perspectiva docente 210

Hermenéusis de la percepción de cualidades dimensionales del liderazgo 214
Hermenéusis de las dimensiones de autoridad educativa y correcta según vivencia estudiantil ...218
Hermenéusis sobre la ejemplificación de dimensiones motivacionales y formativas 222
Hermenéusis de la definición de dimensiones del liderazgo desde perspectiva familiar 226
Hermenéusis sobre el análisis de necesidades formativas y rol docente 231
Hermenéusis de las expectativas familiares sobre dimensiones de formación personalizadora ...234
Triangulación de fuentes en categorías emergentes del Objetivo específico 3, a partir del análisis del discurso de los distintos grupos focales.....235
Síntesis interpretativa y triangulación teórica del Objetivo específico 3 239
SECCIÓN V 245
CONSTRUCTO PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO: LA AUTORIDAD PERSONALIZADORA Y EL LIDERAZGO FORMATIVO COMO EJES DE LA EDUCACIÓN INTEGRAL EN LA GENERACIÓN ALFA..... 245
Nociones preliminares de Autoridad, Liderazgo y Personalización en la era de la Generación Alfa 248
Hacia una Pedagogía de la Presencia y la Trascendencia.....290
Lineamientos didácticos para el Docente Líder en la Era Alfa 291
1. Gestión del Ecosistema de Aprendizaje 291
2. Fortalecimiento de la Metacognición y Ética 292
3. Ejercicio de la Autoridad Personalizadora 292
4. Fomento de la Ciudadanía Digital y Trascendente.....292
5. Desarrollo del Yo Encarnado-Digital 293
Fundamentación: La Alianza Socio-Educativa en la Era Alfa.....293
Recomendaciones Prácticas para el Liderazgo Formativo con las Familias 294
1. Creación de Escuelas de Liderazgo Familiar Digital 294
2. Establecimiento del Contrato de Convivencia Híbrida 294
3. Implementación de Proyectos de Aprendizaje en Comunidad 294
4. Tutorías de Acompañamiento Integral (No Académicas).....295
5. Gestión de la Huella Familiar Digital 295
Reflexión Metateórica: La Recursividad de las Ciencias de la Educación 295
Dimensiones Formativas: El Nuevo Perfil del Docente Líder 296
1. Dimensión Antropológica-Ética (El Ser).....296

2. Dimensión Tecno-Cognitiva (El Saber) 296
3. Dimensión Estética y Curatorial (El Hacer) 297
4. Dimensión Sociopolítica y Comunitaria (El Convivir) 297
Sinergia del Perfil Profesional: El Cuadrante de la Formación Docente 297
SECCIÓN VI 298
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 298
Autoridad Personalizadora y Liderazgo Formativo: Un Nuevo Ethos para el Ciudadano Glocal 298
Recomendaciones para la Transformación Educativa 304
REFERENCIAS 310
ANEXOS 316
Protocolos de socialización de los instrumentos 317
Formularios de consentimiento informado 320
Consentimiento Informado para Grupo Focal 2: Docentes de Aula 321
Propósito del estudio 321
Procedimiento 321
Riesgos y beneficios 321
Confidencialidad 321
Voluntariedad 321
Consentimiento Informado para Grupo Focal 3: Padres de Familia 322
Propósito del estudio 322
Procedimiento 322
Riesgos y beneficios 322
Confidencialidad 322
Voluntariedad 322
Consentimiento Informado Grupo Focal 4: Estudiantes de la Generación Alfa 323
Propósito del estudio 323
Procedimiento 323
Riesgos y beneficios 323
Confidencialidad 323
Voluntariedad 323

Guiones de los grupos focales del proyecto 324
Hoja de ruta Grupo focal 1: Directivos docentes 324
Hoja de ruta Grupo focal 2: Docentes de aula 326
Hoja de ruta Grupo focal 3: Padres de familia 328
Hoja de ruta Grupo focal 4: Estudiantes de la generación Alfa 329
Carta a las familias: Una alianza por el corazón y la mente de la Generación Alfa 332
Formulario de Compromiso familiar 333
Síntesis curricular del autor 334
Síntesis curricular de la tutora 335

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. *Informantes clave en la investigación*…….. 58

Tabla 2. *Criterios de calidad para la investigación cualitativa*……... 61

Tabla 3. *Criterios de calidad y rigor para la presente investigación* …… 62

Tabla 4. *Análisis teórico previo de la categoría principal Autoridad Personalizadora*…….. 65

Tabla 5 *Análisis teórico previo de la categoría principal Liderazgo Formativo*…… 66

Tabla 6. *Análisis teórico previo de la categoría principal Generación Alfa*……... 67

Tabla 7. *Categorías Caracterizadoras o Dimensiones de la Autoridad Personalizadora*…….. 68

Tabla 8. *Categorías Categorizadoras o Dimensiones del Liderazgo Formativo*…….. 68

Tabla 9. *Categorías Categorizadoras o Dimensiones de la Generación Alfa.*…… 69

Tabla 10. *Indicadores de análisis cualitativo de la Autoridad Personalizadora*…… 70

Tabla 11. *Indicadores de análisis cualitativo del Liderazgo Formativo*…… 71

Tabla 12. *Indicadores de análisis cualitativo de la Generación Alfa*…….. 72

Tabla 13. *Matriz Categorial Apriorística Codificada*……... 73

Tabla 14. *Pregunta 5 de Grupo focal Directivos*……... 76

Tabla 15. *Pregunta 5 de Grupo focal Docentes*……... 81

Tabla 16. *Pregunta 7 de Grupo focal Estudiantes*……... 86

Tabla 17. *Pregunta 3 de Grupo focal Padres de familia*…….. 92

Tabla 18. *Pregunta 6 de Grupo focal Directivos*…….. 96

Tabla 19. *Pregunta 6 de Grupo focal Docentes*……..... 100

Tabla 20. *Pregunta 9 de Grupo focal Padres de familia*…….. 104

Tabla 21. *Pregunta 4 de Grupo focal Directivos*……... 117

Tabla 22. *Pregunta 7 de Grupo focal Docentes*……..... 124

Tabla 23. *Pregunta 8 de Grupo focal Docentes*……... 130

Tabla 24. *Pregunta 4 de Grupo focal Estudiantes*……..... 134

Tabla 25. *Pregunta 6 de Grupo focal Estudiantes*……..... 138

Tabla 26. *Pregunta 5 de Grupo focal Padres*…… 143

Tabla 27. *Pregunta 7 de Grupo focal Padres*……..., 148

Tabla 28. *Pregunta 1 de Grupo focal Directivos*……... 161

Tabla 29. *Pregunta 3 de Grupo focal Directivos*……... 171

Tabla 30. *Pregunta 7 de Grupo focal Directivos*……... 174

Tabla 31. *Pregunta 1 de Grupo focal Docentes*……..... 189

Tabla 32. *Pregunta 3 de Grupo focal Docentes*……..... 195

Tabla 33. *Pregunta 4 de Grupo focal Docentes*…… 200

Tabla 34. *Pregunta 9 de Grupo focal Docentes*…….. 205
Tabla 35. *Pregunta 2 de Grupo focal Estudiantes*……..…… 209
Tabla 36. *Pregunta 3 de Grupo focal Estudiantes* …….. 213
Tabla 37. *Pregunta 8 de Grupo focal Estudiantes*…….... 217
Tabla 38. *Pregunta 1 de Grupo focal Padres de familia*…….. 224
Tabla 39. *Pregunta 4 de Grupo focal Padres de familia* …….. 227
Tabla 40. *Pregunta 8 de Grupo focal Padres de familia*…….. 230
Tabla 41. *Dimensiones y bases científicas del papel docente en la tecnosfera*…… 294

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. *Tensión en el Ideal Filosófico y la Realidad Práctica en la Antropología Personalista* 80

Figura 2. *Fundamentos de la Educación Personalizadora*…… 83

Figura 3. *Fundamentos de la Autoridad Personalizadora*…….. 85

Figura 4. *La legitimidad del docente se basa en principios axiológicos profundos*…… 88

Figura 5. *Valoración del Liderazgo Docente*…….. 89

Figura 6. *Fundamentos de la Enseñanza Humanista* …… 90

Figura 7. *Liderazgo Ético y Afectivo del Docente*…….. 94

Figura 8. *Transformación del Liderazgo docente*……..…….. 99

Figura 9. *El corazón de la Autoridad Ética del Docente*…….. 101

Figura 10. *La autoridad del educador se basa en la apertura y el servicio*…….. 103

Figura 11. *Transición del Liderazgo tradicional al Liderazgo Formativo*…… 105

Figura 12. *Desafíos de la Educación Personalizadora*…… 106

Figura 13. *Categorías Emergentes en el Análisis del Objetivo 1*……..…… 111

Figura 14. *Mapa conceptual de la Autoridad personalizadora en la Generación Alfa*…… 114

Figura 15. *Tensiones dialécticas en la praxis de la Autoridad Personalizadora con la Generación Alfa* 115

Figura 16. *Evolución de la autoridad docente en la era digital*…….. 120

Figura 17. *Cuadro comparativo de autoridad tradicional y autoridad de servicio*…….. 129

Figura 18. *Evolución del Liderazgo Docente en la era tecnológica*…….. 131

Figura 19. *Desplazamientos configurativos de la Autoridad Personalizadora en la Generación Alfa*… 137

Figura 20. *Evolución de la Autoderterminación en la Generación Alfa*…….…….. 142

Figura 21. *Cuadro comparativo del Liderazgo Docente*..... 146

Figura 22. *La crisis del Liderazgo docente en la era digital*…… 148

Figura 23. *Principios de la Autoridad Personalizadora*…… 151

Figura 24. *Categorías emergentes del Análisis del Objetivo específico 2*…… 154

Figura 25. *Basamentos praxiológicos del Liderazgo Formativo* …… 156

Figura 26. *Síntesis interpretativa del Liderazgo Formativo en la Generación Alfa*…….. 159

Figura 27. *Tensiones del Liderazgo Formativo*…… 160

Figura 28. *Liderazgo docente bajo la óptica del humanismo crítico*…….. 169

Figura 29. *Construcción de la autonomía personal en la Generación Alfa desde el Liderazgo Formativo* 170

Figura 30. *Características de la Autoridad Personalizadora*……..…… 172

Figura 31. *Principios de la Autoridad Personalizadora*…….. 173

Figura 32. *Autoridad Personalizadora en la Generación Alfa*…… 179

Figura 33. *Conflictos ontológicos de la Generación Alfa vs Autoridad pedagógica*…… 180
Figura 34. *Fundamentos de la Autoridad Personalizadora*…… 181
Figura 35. *Desafíos y enfoques en la Formación de la Generación Alfa*…… 187
Figura 36. *Principios de la Ética de la Contingencia*…… 189
Figura 37. *Componentes de la Autoridad Personalizadora*…… 197
Figura 38. *Tensiones dialécticas en la praxis de la Autoridad Personalizadora*…….. 198
Figura 39. *El camino hacia una educación personalizadora*…….. 199
Figura 40. *Proceso de construcción de Autoridad Personalizadora*…….. 202
Figura 41. *La Autoridad Personalizadora del Docente*…… 204
Figura 42. *Ontología del testimonio en la Generación Alfa*…….. 208
Figura 43. *Características ideales del liderazgo docente desde la óptica de la Generación Alfa*……... 212
Figura 44. *Evolución de la autoridad docente hacia la personalización*…… 216
Figura 45. *Desafíos para autoridad por parte de la Generación Alfa*…….. 220
Figura 46. *Perspectivas parentales sobre el Liderazgo Formativo*……... 221
Figura 47. *Rol del docente de la Generación Alfa*…… 229
Figura 48. *Expectativas Parentales sobre la autoridad docente*……..….. 232
Figura 49. *Categorías emergentes del objetivo 3*…….. 236
Figura 50. *Ejercicio de la autoridad docente en el contexto de la Generación Alfa*…… 240
Figura 51. *Tensiones pedagógicas de la Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* 243

República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto De Mejoramiento Profesional Del Magisterio
Extensión Académica San Cristóbal
Doctorado en Ciencias de la Educación
Línea de investigación: Educación: Ethos Pensamiento y Praxis

Autoridad Personalizadora y Liderazgo Formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa

Trabajo de grado (Tesis doctoral) presentado como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en Ciencias de la Educación

Autor: Araújo Romero, Daniel Alfonso
Tutora: Calzadilla Muñoz, María Fernanda
Fecha: abril, 2026.

RESUMEN

La investigación desarrollada en la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima en Sandoná, Nariño (Colombia), buscó generar una construcción teórico-educativa sobre autoridad y liderazgo docente ante la emergencia de la Generación Alfa. El estudio abordó la necesidad de resignificar la praxis pedagógica en contextos de brecha tecnológica, orientando el ejercicio docente hacia el fomento de autonomía y pensamiento crítico frente a la alienación de las redes digitales. El constructo teórico se fundamentó en una tríada dialéctica: el *Personalismo*, que reivindica la dignidad absoluta y la singularidad de cada estudiante. La *Ciber-ética*, como disposición racional y afectiva de habitar la tecnosfera con consciencia, y; *la Trascendencia*, que orienta el aprendizaje hacia un propósito que supera la inmanencia del consumo digital. Metodológicamente, el enfoque fue cualitativo con método hermenéutico y empleó grupos focales para interpretar los horizontes de sentido de los actores educativos. Los hallazgos instituyen la Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo como categorías de resistencia pedagógica. Se postula que el docente trascienda del rol de técnico facilitador a un arquitecto de experiencias de liberación y referente ético. El Liderazgo Formativo se manifiesta como una mediación que empodera al estudiante para cuestionar la hegemonía algorítmica y la posverdad. Se concluye que la autoridad pedagógica del siglo XXI emana del testimonio y de un andamiaje que integra la ética-axiológica con la justicia social. Esta propuesta teleológica apunta a la humanización de la tecnosfera, para permitir que el educando recupere su capacidad de trascendencia y logre una madurez plena como actor social consciente en una realidad glocal.

Palabras clave: *Autoridad Personalizadora, Liderazgo Formativo, Bildung Digital, Generación Alfa, Hermenéutica, Tecnosfera.*

INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho fundamental que desempeña un papel crucial en la formación integral de los individuos y en la construcción de sociedades más justas y equitativas. En el contexto actual, marcado por la rápida evolución tecnológica y los cambios culturales, surge la necesidad de adaptar las prácticas educativas a las características de las nuevas generaciones, en particular la Generación Alfa. Esta generación, que ha crecido inmersa en un entorno digital, presenta expectativas y formas de aprendizaje que desafían los modelos educativos tradicionales. Por lo tanto, es esencial explorar el papel del docente como líder formativo en el aula, capaz de ejercer una Autoridad Personalizadora que fomente un aprendizaje significativo y adaptado a las necesidades de estos estudiantes.

La propuesta de investigación titulada “Autoridad Personalizadora y Liderazgo Formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa” se centró en la importancia del liderazgo y la autoridad docente en la educación contemporánea. En un mundo donde la tecnología y la información están al alcance de todos, el rol del docente ha evolucionado y exigido un enfoque más dinámico y flexible que permita a los educadores conectar con sus estudiantes de manera efectiva. Este cambio implica que no solo haya conocimientos trasmitidos, sino también la creación de un ambiente de aprendizaje que promueva la autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico.

El presente documento se estructuró en secciones donde se abordaron diferentes aspectos de la investigación. En primer lugar, en la Sección I se contextualizó el objeto de estudio, se describió el problema educativo actual en relación con el liderazgo y la autoridad del docente en el aula de la Generación Alfa y se planteó interrogantes que guiaron el análisis. Seguidamente, se relacionó el objetivo general y los objetivos específicos que orientaron la investigación, así como la pertinencia académica de examinar el Liderazgo Formativo y la Autoridad Personalizadora del docente en el aula.

El marco teórico que se muestra después en la Sección II, revisó los estudios previos relacionados y las bases teóricas y legales que otorgaron sustento la investigación. Esta sección fue fundamental para establecer el marco conceptual que guio el análisis del liderazgo docente y su impacto en la formación de la Generación Alfa. Se exploró las contribuciones de autores como Paulo Freire (1992, 1994), Weber (2002) Hannah Arendt (1996), John Dewey (1998), Luis Beltrán Prieto (2003), Flórez (2001), y los fundamentos filosóficos de la Bildung (Herder, 1959 ; Schiller, 2016; Gadamer, 2000) y el Personalismo (Burgos, 2012; Wojtyla ,1994 y Mounier, 2002) entre otros, quienes en su conjunto, ofrecieron perspectivas valiosas sobre la persona humana, la educación liberadora, la autoridad legítima y el papel del docente como líder transformador. Así mismo se profundizó en distintas investigaciones de los últimos años que plantean la caracterización y especificidad pedagógica de la Generación Alfa.

La Sección III muestra la metodología. Aquí se detalló la naturaleza del estudio, el método utilizado, las técnicas de recolección de información y el análisis de los datos. Se optó por un enfoque cualitativo, se apoyó en grupos focales como herramientas para captar las experiencias y perspectivas de los actores involucrados en el proceso educativo y se registró grabaciones de audio o video con guion de discusión previamente validado por expertos. Esta metodología permitió una comprensión profunda del fenómeno del liderazgo y la autoridad en el contexto de la Generación Alfa.

El proceso de interpretación de los hallazgos se realizó en la Sección IV, donde se codificaron las categorías y subcategorías de análisis obtenidas de la triangulación teórica en torno a la Autoridad Personalizadora, el Liderazgo Formativo y la Generación Alfa y a partir de ello, se alimentaron las tablas para la organización de resultados, con las transcripciones de los grupos focales, las cuales se analizaron temáticamente para categorizar los fragmentos de las respuestas de los participantes, que fueron posteriormente, interpretados mediante la dialéctica del círculo hermenéutico, dando paso a las categorías emergentes y a los principios axiológicos y filosóficos latentes en el discurso de los actores educativos. Toda esta fusión de horizontes permitió que, de manera recursiva, se integraran en un constructo teórico pedagógico los significados, necesidades y aspiraciones que la realidad de la Generación Alfa demanda al liderazgo y autoridad del docente en el siglo XXI.

En la sección V, la interpretación de los resultados se tradujeron en aportes y estrategias puntuales que, alejados de ser netamente teóricos, representan tácticas prácticas que se pueden implementar en las instituciones para velar por ese anhelado Liderazgo Formativo y esa Autoridad Personalizadora.

Finalmente, se concluyó en la Sección VI respecto a los objetivos e interrogantes planteados al inicio de la investigación y se reflexionó sobre la relevancia de la investigación en el contexto educativo actual, donde destacó su potencial para contribuir a la mejora de la calidad educativa y la formación de ciudadanos críticos y responsables. Asimismo, se propuso una serie de recomendaciones que pudiesen atenderse desde investigaciones futuras o complementarias. Los hallazgos de esta investigación además de brindar información respecto a la práctica docente también son insumos para la formulación de nuevas políticas educativas coherentes con las necesidades y desafíos del siglo XXI. En suma, esta investigación persiguió ser un aporte significativo al campo de la educación, desde la promoción de un liderazgo docente formativo que inspire y motive a las nuevas generaciones en su proceso de aprendizaje y desarrollo integral y con una Autoridad Personalizadora, en el contexto particular de la Generación Alfa.

SECCIÓN I

CONTEXTUALIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Descripción del problema

La educación se constituye como un derecho básico universal para todas las personas, dado que en ella se forma a los ciudadanos mediante el desarrollo y potencialización de habilidades blandas y duras, que implican la adquisición de conocimientos y el desarrollo de valores y actitudes que permitan la puesta en práctica de esos saberes para la cotidianidad. Esto significa que la educación debe proveer a cada persona de herramientas y mecanismos para el desarrollo integral del saber conocer, saber hacer, saber convivir, y por supuesto, del saber ser; tal como declaró la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por su sigla en inglés) en los umbrales del siglo XXI, en el documento de Delors (1996).

Esta visión educativa confluye en la construcción de una sociedad más justa y sostenible. En palabras de Freire (1994), resaltando la importancia de la educación, menciona que esta debe ser liberadora o específicamente emancipadora. El eminente pedagogo brasilero, conocedor de la compleja realidad sociopolítica y cultural de la región latinoamericana y de las carencias de los sectores más empobrecidos de la región, la concibió como un proceso político, dialógico y transformador, orientado a la liberación de los individuos y a la cohesión y fortalecimiento social. Indudablemente, en

este proceso formativo, el liderazgo del docente dentro y fuera del aula es clave para transformar la educación en praxis liberadora.

Asimismo, su concepción representa una gran responsabilidad para las entidades gubernamentales, las cuales deben garantizar que este derecho llegue con calidad, cobije a todos los estudiantes de las regiones y establezca las condiciones para que este proceso se lleve a cabo plenamente. Sin embargo, hasta la actualidad esto no se ha podido lograr, especialmente en regiones en desarrollo, por diferentes razones asociadas a brechas de desigualdad, conflicto armado, difícil acceso y diversas situaciones que afectan negativamente los procesos formativos. Las Naciones Unidas particularmente ha exhortado a unificar esfuerzos en este sentido, al plantear la Educación de Calidad como uno de los objetivos específicos de la agenda de trabajo común para el 2030, en el marco de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, 2024).

En ese sentido, el derecho universal de la educación además de tener una cobertura total en cada territorio debe propiciar las condiciones y características mínimas en cuanto a infraestructura, recursos pedagógicos y tecnológicos y especialmente talento humano calificado. Con lo anterior, se podría esperar que el aprendizaje y formación del estudiantado se logre con calidad, de la mejor manera posible y con los mejores resultados, que propendan a la identificación de un proyecto de vida, por el desarrollo personal y social, cultural, critico, autónomo, humano, sostenible e íntegro (Gómez, 2019).

No obstante, la educación contemporánea se enfrenta a una serie de desafíos y oportunidades derivados de los cambios culturales, sociales y políticos del último siglo. La dinámica de todos estos cambios ha puesto en tela de juicio la eficacia y relevancia de la institución escolar moderna, tal y como ha sido concebida tradicionalmente. Muchas instituciones escolares sucumben ante los síntomas evidentes de la crisis educativa. La desconexión curricular con las necesidades del mundo actual se evidencia en la transmisión de conocimientos y habilidades que no son directamente aplicables a los retos y demandas del mercado laboral y la sociedad actual. La falta de pertinencia y descontextualización de los currículos escolares con las realidades socioculturales de los estudiantes genera desinterés y apatía. El énfasis excesivo en la estandarización y

la evaluación centrada en la medición del rendimiento académico a través de pruebas estandarizadas limita el desarrollo de otras habilidades y competencias esenciales para la vida (Gualotuña, et al. 2025).

La posmodernidad ha cuestionado las bases del pensamiento moderno, como la objetividad, la universalidad, la razón y, por ende, la obediencia y la verticalidad y estructura piramidal de las organizaciones (Hurtado y Toro, 2007). Estos cambios han contribuido a erosionar la confianza en las instituciones tradicionales, como el Estado, la religión, la familia y la escuela; todas se han abierto paso a nuevas formas de pensamiento y organización social, que caracterizan la posmodernidad.

Entre los factores que han impulsado este proceso de desinstitucionalización se destaca la globalización generada por la revolución tecnológica. Este fenómeno de interconexión global ha erosionado el poder y la verticalidad de las instituciones ya que ha dado lugar a nuevos actores sociales transnacionales. La rápida evolución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha transformado la forma en que nos comunicamos, interactuamos y organizamos, desafiando los modelos de relaciones normativas tradicionales y estáticas. Así mismo, el acceso a la información y las herramientas de comunicación ha empoderado a los individuos, quienes exigen mayor participación y cuestionan la autoridad institucional y de ahí, la autoridad del docente.

Otro factor relevante en todo este cambio paradigmático es el debilitamiento ético que ha derivado en una profunda crisis de confianza en las instituciones. Instancias tradicionales como los gobiernos, las empresas y los medios de comunicación han perdido credibilidad pública debido a escándalos, corrupción y falta de transparencia, una ruptura estructural que, de acuerdo con Durán (2010), despoja a la escuela de su suelo y respaldo institucional originario. Al erosionarse este marco moral que antes servía de norte a las personas y a las familias, las instituciones educativas, tanto públicas como privadas, han mostrado serias dificultades para articular respuestas efectivas ante la incertidumbre del entorno. Como consecuencia, se han adoptado prácticas permisivas y poco formativas que, con frecuencia y por contraposición, terminan por afianzar un autoritarismo reactivo orientado a protegerse del cuestionamiento o el rechazo de los grupos de poder, un fenómeno que fragmenta la convivencia escolar y afecta negativamente la legitimidad de la autoridad pedagógica.

Es de considerar también que el sector educativo se transforme continuamente. Los contextos, las situaciones económicas, ambientales y socioculturales, las formas de aprender y de enseñar, las tendencias globales, la tecnología, las TIC, la inteligencia artificial y demás, inciden en que la educación deba estar en constante cambio y transformación. No se puede seguir con prácticas y metodologías tradicionales para un mundo que ya no existe; para unos estudiantes que ya no existen, pues en cada generación, nuevos factores y contextos definen las exigencias y expectativas para su formación. Por ejemplo, factores como la llegada de internet y la digitalización, han sido determinantes para la clasificación de una generación a otra y esto ha sido significativo en las formas de aprendizaje.

Las brechas generacionales en los actores educativos, específicamente docente-estudiante, pueden representar una causa relevante que interviene el fenómeno de estudio respecto a lo antes mencionado. Según Manzanares (2020), es fundamental llevar a cabo una revisión metodológica constante que busque integrar las diversas concepciones del aprendizaje. En este contexto, resulta crucial comprender las exigencias y expectativas de las generaciones actuales, particularmente en un momento en que la crisis de autoridad ha impactado profundamente el ámbito escolar.

Las generaciones influenciadas por los avances tecnológicos incluyen a las cohortes Z (Cataldi y Dominighini, 2015) y Alfa, siendo la generación Y su antecesora inmediata. Este tránsito generacional ha traído consigo una reconfiguración estructural en las dinámicas del aula que demanda una adaptación constante por parte del profesorado, dado que las diferentes características, motivaciones y formas de aprender redefinen el rol del líder docente y la legitimidad de su autoridad en cada relevo de época.

Es así como el liderazgo y la autoridad docente dirigidos a la generación Y, también conocida como *Millennials* (Strauss y Howe, 1991), crecieron en un entorno donde la tecnología comenzó apenas a introducirse en la vida cotidiana de manera periférica. Al respecto, Cataldi y Dominighini (2015) sostienen que las particularidades de esta cohorte obligaron a replantear los retos de la educación superior ante la emergencia de un nuevo paradigma instruccional; sin embargo, en el contexto de ese entonces, los procesos aún hacían un marcado énfasis en la motivación extrínseca, incentivando a los estudiantes a través de recompensas externas como calificaciones o

reconocimientos. Asimismo, la transmisión de conocimientos se realizaba predominantemente desde la perspectiva del educador, concebido como la fuente principal de información en un modelo de enseñanza tradicional.

En cuanto a las relaciones interpersonales, este periodo valoraba la construcción de vínculos cercanos basados en la confianza y el respeto mutuo; no obstante, los ritmos de aprendizaje se gestionaban de manera homogénea. Es decir, los métodos de enseñanza se diseñaban para atender a un grupo estandarizado de estudiantes con necesidades y ritmos de asimilación relativamente similares, una estructura que pierde total vigencia al ingresar a las coordenadas cognitivas y multitarea de las generaciones contemporáneas (Salamanca y Sagredo, 2022).

La generación Z ya creció en un mundo que fue testigo de la expansión masiva de internet, las redes sociales y los dispositivos móviles. Sin embargo, la tecnología no era tan omnipresente. Muchos de ellos vivieron su infancia con dispositivos más básicos, como teléfonos móviles de teclas y computadoras de escritorio, y experimentaron la transición hacia los smartphones, las redes sociales y el acceso constante a internet. Preferían un aprendizaje autodidacta y visual, con cortos períodos de atención y contenidos dinámicos que los lleve al aprender haciendo. Esperan que el docente sea autentico y empático, otorgando la autoridad a quien la merecía según la confianza y competencia, valorando la inspiración más que la imposición.

Por su parte, la Generación Alfa, ha nacido en una era digital y ello ha traigo consigo grandes cambios. Según McCrindle y Fell (2021), su relación con la tecnología es nativa y fluida, lo cual ha generado transformaciones en sus expectativas y formas de aprender. Algunos de los aspectos del liderazgo docente que han sido superados o requieren adaptación aluden a la necesidad de potenciar habilidades de aprender a aprender para mantenerse en innovación, de personalización del aprendizaje, pues las generaciones Alfa demanda experiencias individualizadas y significativas. Los docentes deben diseñar actividades que se adapten a los intereses y estilos de aprendizaje particulares de los estudiantes y que integren la tecnología para la educación, que se tornó indispensable. La tecnología ya no es una herramienta adicional, sino un elemento fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los docentes deben ser

competentes en el uso de diversas herramientas o plataformas digitales y fomentar su uso responsable en el aula y fuera de ella.

Además, esta generación busca interacción constante y retroalimentación inmediata, lo que hace que el modelo tradicional de autoridad, basado en el control, sea menos eficaz. Para ellos, el docente desde su rol de líder debe ser cercano, flexible, y capaz de integrar tecnologías que favorezcan su aprendizaje, pues se sienten más cómodos con figuras que se comportan como mentores digitales y ejercen su autoridad basada en la capacidad de conexión, personalización y creatividad.

La Generación Alfa exige a los docentes superar la educación bancaria e ir más allá de solo la transmisión de conocimientos. Los docentes deben además desarrollar en sus estudiantes habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración, la resolución de problemas que son consideradas como habilidades indispensables en el siglo XXI. Lo anterior, se liga también al fomento de la autonomía que demandan estas generaciones, ya que otorgan mucho valor a la independencia y la toma de decisiones, clamando por la educación libertadora o emancipadora propuesta por Freire (1994), donde se enseña a pensar más que solo obedecer.

Ahora bien, no se puede desconocer que, la pandemia por COVID-19 aceleró de manera significativa la integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las prácticas pedagógicas. Esta transformación obligada tuvo un impacto profundo en el liderazgo docente y su autoridad, redefiniendo sus roles y competencias.

Dentro de los impactos y transformaciones mencionadas, en primera instancia, se podría referir el desarrollo de nuevas habilidades digitales; por un lado, para dominar herramientas diversas como plataformas de videoconferencia, entornos virtuales de aprendizaje (EVA) y herramientas de colaboración en línea. Por otro lado, para la creación de contenidos digitales, pues la necesidad de ofrecer clases en línea impulsó a los docentes a desarrollar habilidades para crear materiales didácticos digitales, como presentaciones interactivas, videos explicativos, recursos en línea, podcast y demás. Asimismo, se impulsó la integración de tecnologías emergentes, ya que muchos docentes exploraron el uso de herramientas más avanzadas, como la realidad virtual y la inteligencia artificial, para enriquecer e innovar sus clases.

En segunda instancia, el liderazgo y la autoridad del docente se vio fortalecido desde su capacidad de autoaprendizaje para el diseño de experiencias de aprendizaje significativas, teniendo en cuenta que los docentes tuvieron que replantear sus estrategias de enseñanza para hacerlas más atractivas y efectivas en un entorno diferente y seguir siendo líderes y referentes de autoridad para sus estudiantes fuera del aula física y dentro del aula virtual, donde también se presentaban situaciones que requerían además de lo académico, orientación y guía en la formación como persona, ética e integra. También, el liderazgo se favoreció desde el fomento de la colaboración y el trabajo en equipo que se requirió en vista de la necesidad de coordinarse con otros docentes y personal de las instituciones educativas para encontrar formas de atender a las diferentes necesidades individualizadas a causa de los distintos ritmos de aprendizaje de sus estudiantes y sus contextos remotos en sus hogares y territorios.

El docente ha tenido que seguir trabajando en pasar de ser un transmisor de conocimientos a un facilitador del aprendizaje, que guía a los estudiantes en su proceso de apropiación y construcción conjunta de los saberes y con diseño de ambientes de aprendizaje tecnológicos que fueran estimulantes, inclusivos, que promovieran la participación activa de los estudiantes y que los preparara para la vida y la sociedad.

Durante este proceso de adaptación o transformación obligada que se refiere en este documento a raíz de la pandemia, se presentaron grandes retos. Uno de los más significativos, ha sido la gran brecha digital identificada por la falta de acceso a dispositivos y conectividad a internet en algunos estudiantes. Del mismo modo, la sobrecarga laboral debido a la adaptación a la enseñanza en línea, aumentó la carga de trabajo de los docentes. En muchos casos, varios docentes carecían de la formación necesaria para utilizar las herramientas tecnológicas de manera efectiva. Además de los desafíos que a la situación trajo, se evidenció también oportunidades para la innovación, aumentando posibilidades para experimentar con nuevas pedagogías y tecnologías.

La pandemia aceleró la transformación digital de la educación y redefinió el rol del docente. Quienes lograron adaptarse al nuevo contexto, demostraron un gran liderazgo y mantuvieron su autoridad, a través del desarrollo o puesta en práctica de nuevas habilidades para atender a las nuevas formas de aprendizaje y la demanda de entornos más creativos, sin desconocer que, la crisis de autoridad y el debilitamiento del rol del

docente como líder, ha afectado su capacidad para formar a los estudiantes de manera completa y esto ha dado lugar en la educación a problemas de convivencia, bullying, ciberbullying o acoso escolar cada vez más comunes y una creciente desmotivación estudiantil, lo cual resalta la necesidad urgente de definir un liderazgo docente para garantizar una educación que forme tanto en conocimientos como en valores y responsabilidades sociales, que ejerza una autoridad basada en respeto mutuo, escucha y confianza, centrada en formar al estudiante de la Generación Alfa, como una persona y prepararla para un entorno social, que se sienta parte y actor importante en su comunidad, con pensamiento y sentido crítico para discernir lo bueno de lo malo y como un ser capaz de tomar decisiones en coherencia son su integridad y dignidad (Castro, Patera y Fernández, 2020).

El cambio generacional ha transformado radicalmente el aula, exigiendo a los docentes una constante actualización y adaptación. El éxito del liderazgo y autoridad docente en este nuevo contexto dependerá de su capacidad para comprender las características y necesidades de las nuevas generaciones, y de su habilidad para diseñar experiencias de aprendizaje significativas que se relacionen con la tecnología y la digitalización y que, además de lo académico, formen para el desarrollo personal.

En consecuencia, el talento humano, formado por el cuerpo docente de cada institución escolar, juega un papel crucial en la educación de calidad, debe ser uno de los protagonistas de esa constante transformación educativa. Primeramente, transformándose a sí mismo, para superar los modelos tradicionales al estilo de la educación bancaria de Freire (1992), en la cual el maestro solo deposita conocimientos en el estudiante, limitando su participación en la construcción de ese conocimiento; o ejerciendo desde su rol, liderazgos autoritarios impositivos donde no haya un clima adecuado para el aprendizaje y la interacción; pues así como todo cambia constantemente, el docente, sus prácticas, sus características deben cambiar a la par, debe innovarse, debe desarrollar esa capacidad de resiliencia para adaptarse a los cambios y pueda representarse como un líder modelo inspirador a seguir por sus estudiantes. Sin embargo, esto no siempre ocurre en todos los casos; se transforman las necesidades estudiantiles de aprendizaje, pero no las formas o estilos de liderazgo y de autoridad.

En virtud de lo anterior, son bien conocidos los diferentes flagelos que afectan la educación y su calidad y por ello, se necesita centrarse en los aspectos que indicen significativamente, como es el docente desde su rol como líder dentro del aula y como actor fundamental en el marco de la convivencia escolar, y cómo se adapta a los entornos cambiantes pues, en algunos escenarios, el docente ha dejado de ejercer su rol como líder que, como docente debería estar impregnado en su ser dentro y fuera del aula, y se ha limitado a dictar un área específica de conocimiento y a no involucrarse más allá, a no formar en el ser, en la ética, en sostenibilidad, a resistir al cambio, al uso de las TIC, la gamificación y de la Inteligencia artificial, a no actualizarse y formarse continuamente, renunciando a encarnar ese ejemplo íntegro y modelo a seguir que inspira y motiva al estudiante.

Quizá el docente ha perdido también su empoderamiento como líder. Este rol, no debería depender de un cargo formal de directivo o de algún título especial, sino de la autopercepción o forma en que el mismo docente se visualice, como un actor de cambio influyente e inspirador para sus estudiantes e incluso para sus mismos colegas, que guíe y oriente desde la forma de vida a través de una visión compartida hacia la sostenibilidad con el desarrollo personal. Esta falta de empoderamiento puede verse afectado por la pérdida de autoridad asociada directamente a la perdida de liderazgo y en gran medida, a los cuestionamientos por parte de padres de familia o acudientes que ya no están a favor del docente sino del estudiante, que son más permisivos y que desde el hogar, infunden menos valores ejerciendo una baja supervisión, lo que da como resultado mayor irreverencia, explosividad, irrespeto y baja tolerancia a la frustración por parte del estudiantado, dada la necesidad de inmediatez que esperan en los resultados (Vilanova y Ortega, 2017).

En relación con la autoridad, esta autoridad debe ser personalizadora, no en el sentido de que sea diferente o diseñada para cada persona o estudiante específicamente sino, desde la perspectiva de Mounier (2002), es decir que, se centra en la persona o busca desarrollar su dimensión personal, comprendida como su capacidad para ser consciente de sí mismo, de su libertad, de su capacidad de elegir, de sus valores, de su dignidad humana, su responsabilidad y capacidad de reflexionar para actuar de manera ética en el mundo.

Además, tampoco debe esta autoridad ser ilegitima, pues ésta en términos de Arendt, (1996), no es sana para los entornos educativos ya que se basa en el miedo y en el autoritarismo, afectando el aprendizaje, el clima escolar, el bienestar docente y estudiantil, entre otros. Por otro lado, la autoridad legítima, surge de la acción colectiva entre el que lidera y los liderados como uno solo, surge del poder compartido entre los miembros de una comunidad que, para el caso, sería una comunidad educativa donde se mantendría el respeto, la disciplina, comunicación, etc. Esta autoridad debe ser ética e integra y rendir cuentas ante la comunidad sobre la cual se ejerce dicha autoridad.

Cabe anotar también que, la formación en liderazgo que recibe el docente es escasa, lo cual dificulta el desarrollo de las habilidades que el rol exige. Dentro de las instituciones educativas, los directivos no ofrecen o generan espacios regularmente tanto de capacitación como de reconocimiento o incentivo a prácticas donde se reconozca el liderazgo. Al respecto, Ojeda et al. (2025) señalan que la falta de formación en competencias clave como el liderazgo y la empatía limita el desempeño docente; esto puede no generar motivación externa para la adopción de estas prácticas que favorecerían el ejercicio del liderazgo docente y de ahí, la calidad educativa.

Por añadidura, esto acarrearía impactos no deseados en el aprendizaje, como un aprendizaje poco significativo desde un rol pasivo asumido por el estudiante, limitándose a retener y repetir lo aprendido. Los estudiantes no se mantienen motivados ni comprometidos con el aprender a aprender, afectando su desarrollo y formación integral. Pueden también encontrar y seguir otros líderes o personas con influencia en diferentes entornos, como por ejemplo en las redes sociales que quizá no puedan aportar significativamente en su formación, pero pueden ser vistos como modelos a seguir. Además, reciben información inmediata en grandes cantidades y de diversas fuentes a través de internet, pero debido a la capacidad para discernir y cuestionar críticamente aún en construcción, tienden a limitarse a la copia textual del contenido encontrado y no verificado, sin profundizar ni generar reflexión, es decir, de una manera más mecánica.

En efecto, el fenómeno del liderazgo y la autoridad en el docente y cómo debería este adaptarse de acuerdo al mundo cambiante, representa una oportunidad significativa para generar conocimiento frente a ese deber ser y así, brindar sustento teórico con herramientas académicas y metodológicas, que sean insumos para que el docente

pueda reflexionar frente a su rol como líder y al ejercicio de su autoridad en la Generación Alfa.

De lo anterior, ha emergido la necesidad urgente de un liderazgo docente formativo y de una Autoridad Personalizadora que aborden los desafíos actuales, al tiempo que aprovechen las oportunidades presentes en la formación integral que demandan los futuros líderes sociales y profesionales. Esta urgencia se fundamenta en la premisa de Freire (2004), quien sostiene de forma categórica en su libro de *La Pedagogía de la Autonomía*, que “el profesor que realmente enseña, es decir, que trabaja los contenidos en el marco del rigor del pensar acertado, niega, por falsa, la fórmula farisaica del "haga lo que mando y no lo que hago” (p. 17).

Bajo este enfoque, la práctica pedagógica es inseparable del testimonio ético; la autoridad del educador no se impone por decreto burocrático, sino que se legitima en el encuentro dialógico, transformando las aulas en espacios de humanización donde las herramientas tecnológicas y los saberes instrumentales se someten al desarrollo del juicio crítico y el respeto a la dignidad del estudiante. La Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima, ubicada en Sandoná, departamento de Nariño, Colombia, no es ajena a los problemas mencionados y representó un contexto propicio para trabajar con los docentes y directivos de la institución, así como con los estudiantes de la Generación Alfa y sus padres, específicamente en el grado sexto de la educación básica secundaria.

Interrogantes

¿Cómo se concibe el liderazgo y la autoridad del docente de aula que promueve la mediación de un proceso formativo y personalizador, en el contexto tecnológico de la Generación Alfa?

¿Qué principios filosóficos y axiológicos sustentan el ejercicio de la Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo del docente en el aula?

¿De qué manera el docente puede promover un Liderazgo Formativo, aún sin contar con todos los recursos tecnológicos en el aula de la Generación Alfa?

¿Cuáles son las dimensiones que el docente en el aula debe considerar en el ejercicio de su autoridad que sean relevantes para la formación personalizadora de la Generación Alfa?

Objetivos

Objetivo general

Generar una construcción teórico educativa sobre la autoridad y el liderazgo del docente en el aula, bajo la óptica de la personalización, en el contexto formativo de la Generación Alfa.

Objetivos específicos

Reflexionar sobre los principios filosóficos y axiológicos que sustentan el ejercicio de la autoridad y el liderazgo del docente en el aula de la Generación Alfa, bajo la óptica de la formación personalizadora.

Comprender la didáctica del liderazgo formativo y personalizador del Docente de la generación alfa, más allá de la suficiencia de recursos tecnológicos en el aula.

Interpretar las dimensiones relevantes para el ejercicio de la autoridad personalizadora del Docente de la Generación Alfa.

Justificación e importancia de la investigación

El abordaje del fenómeno del Liderazgo Formativo y la Autoridad Personalizadora del docente en el aula de la Generación Alfa representó un aporte significativo de la línea de investigación “Educación: Ethos Pensamiento y Praxis”, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Esta investigación se perfiló como una iniciativa académica y profesionalmente relevante en la actualización de la praxis pedagógica del docente como líder y figura de autoridad en el aula, se destacó su importancia dentro del contexto de avances tecnológicos actuales, y el profundo impacto que estos dispositivos tuvieron en

todos los procesos de interacción social y educativo en el escenario mundial de la reciente pandemia; lo cual incidió de manera particular en los procesos formativos de la Generación Alfa, cuya generación está iniciando su ciclo formativo en la básica secundaria.

Es innegable que, una vez superada la crisis humanitaria que supuso la pandemia, la incidencia de las tecnologías de la información y la comunicación marcó un antes y un después en el ámbito educativo de los más diversos rincones del planeta. No obstante, en los ámbitos rural y urbano del interior de la nación colombiana, esta tendencia ha contrastado con la disponibilidad real de conectividad en el aula y con las competencias docentes para incorporarlos cotidianamente. A pesar de ello, los alumnos manifiestan un gran interés por las estrategias pedagógicas derivadas de su implementación, las cuales generan un cambio de roles en las funciones del docente, específicamente en la forma de ejercer su liderazgo y autoridad; al disponer del conocimiento a través de los medios tecnológicos, la relación pedagógica con el estudiante se vuelve horizontal, lo que origina nuevas dinámicas e intereses en la interacción formativa.

Como nativos digitales que han crecido inmersos en la tecnología, la Generación Alfa presenta características cognitivas y emocionales únicas que desafían los modelos educativos tradicionales (McCrindle y Fell, 2021). Su capacidad para procesar información de manera rápida, su necesidad de estímulos constantes y su fuerte sentido de la individualidad requieren de un enfoque pedagógico innovador. Frente a estas necesidades es necesario que el rol del docente de aula vaya más allá no sólo de la simple transmisión de conocimientos, sino que esté enfocado a liderar y acompañar los aspectos formativos de la persona, para asegurar una adecuada socialización de los educandos en torno a esta definitiva inmersión tecnológica que caracterizará el resto de sus vidas.

El Liderazgo Formativo implica guiar y acompañar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, fomentando su autonomía, creatividad y pensamiento crítico. En el contexto de la Generación Alfa, este tipo de liderazgo es esencial para personalizar el aprendizaje y adaptar las estrategias pedagógicas inmersas en la tecnología. Al respecto, Rosario (2025), en sus conclusiones sobre el impacto del rol docente en

entornos virtuales, fundamenta la necesidad de esta transición metodológica al sostener textualmente que:

> …se identificó la importancia de integrar tecnologías con un propósito pedagógico claro y atender retos como la sobrecarga digital, la accesibilidad y el diseño de actividades significativas. El estudio concluye que la educación virtual requiere un liderazgo por parte del profesor claro, ético y orientado a la presencia humana para la formación profesional, la innovación pedagógica y la creación de entornos digitales inclusivos (p. 4).

Asimismo, el docente como líder formativo ha de generar espacios donde los estudiantes se sientan seguros para explorar, experimentar o cometer errores; y con su modelaje, desarrollar las competencias del siglo XXI: la colaboración, la comunicación efectiva, el pensamiento crítico y la resolución de problemas complejos.

La Autoridad Personalizadora se basa en la relación de confianza y respeto mutuo entre docente y estudiante, se ubica como centro el desarrollo como persona. En lugar de imponer reglas y exigir obediencia, el docente ejerce su autoridad de manera legítima, a través del ejemplo, la empatía, la escucha activa y la corrección basada en formar más que en castigar. En este sentido, Freire (2004) sostiene que la verdadera autoridad docente no se construye desde la imposición vertical sino mediante la coherencia ética del educador y su capacidad para respetar la libertad y promover la autonomía progresiva de los estudiantes. Esta autoridad genera un clima de aula positivo donde los estudiantes se sientan valorados y apoyados, así como el fomento de la participación y el compromiso de cada estudiante en la construcción de su propio aprendizaje y el de sus compañeros a través de un consenso normativo de convivencia que sea asumido desde la autonomía, la libertad y la corresponsabilidad personal y social.

De esta forma, el docente además de ser percibido como un facilitador de aprendizaje, se percibe como un auténtico modelo humano a seguir, al motivar la superación personal, la integridad, la solidaridad, la cooperación y el bien común. En ese sentido, al alcanzar el compromiso individual de cada alumno consolidará su función como agente de cambio social. A través de un Liderazgo Formativo y una Autoridad Personalizadora perseguirá el desarrollo de la capacidad de resolver problemas, el pensamiento crítico, y demás habilidades esenciales que permitan al alumnado enfrentar los desafíos del futuro y dominar las herramientas necesarias para destacar en un entorno laboral cada vez más competitivo, y ser una persona consiente, crítica y libre. El

sentido formativo y personalizador en el ejercicio de su liderazgo y autoridad, debe pretender afianzar en el docente las competencias para atender a todos sus estudiantes de manera inclusiva, de tal forma que modele en el aula una sociedad más equitativa y democrática.

Al transmitir valores democráticos, respeto por la diversidad, compromiso social de manera significativa para los estudiantes en su hacer en el aula, y fuera de ella, moldeará actitudes solidarias y de participación activa de sus estudiantes; contribuyendo a formar ciudadanos capaces de transformar su entorno y ejercer sus derechos y deberes. Así mismo, los docentes que asuman un Liderazgo Formativo y Autoridad Personalizadora no solo influirán en sus estudiantes, sino también en sus familias y en la comunidad en general, y generará oportunidades para promover proyectos de desarrollo local y la participación ciudadana. Todo lo anteriormente expuesto en conjunto, representa las razones principales que han conducido el desarrollo de este proyecto.

La importancia de la investigación radicó en su capacidad para contribuir significativamente a expandir el conocimiento en la educación al generar una nueva teoría pedagógica que ayude a comprender cómo los docentes pueden liderar formativamente y ejercer una Autoridad Personalizadora de manera efectiva a la Generación Alfa. De igual manera, ha contribuido al brindar a los docentes conceptos o enfoques, herramientas y estrategias para optimizar su práctica en el aula. Asimismo, va detrás del mejoramiento de los resultados educativos y la formación de estudiantes más autónomos, creativos y preparados para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Los hallazgos y producción intelectual de esta investigación ofrecen información actualizada y validada para la toma de decisiones a nivel institucional y gubernamental en materia de educación, siendo pertinentes, por ejemplo, para el desarrollo de nuevas políticas educativas y/o programas de capacitación y formación docente.

SECCIÓN II

MARCO TEÓRICO

Esta sección contiene los antecedentes y la revisión documental desde un contexto internacional, al contexto latinoamericano y finalmente, al contexto colombiano. Se exploró teorías sobre liderazgo, autoridad, formación, Personalismo y la Generación Alfa, basadas en diferentes pensadores influyentes. Además, se abordó los aspectos legales, como la Constitución de 1991, la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), entre otras leyes que garantizan el derecho a la educación y establecen principios clave para la formación docente en el contexto colombiano. Este panorama brindó una base teórica sólida para adaptar el liderazgo y la autoridad docente a las características y necesidades de la Generación Alfa.

Antecedentes

En un contexto internacional, en España, Enjuto (2021) desarrolló la investigación que tituló *El liderazgo del profesor en el aula. La filosofía en secundaria como fábrica de motivación vital,* donde abordó la importancia del liderazgo educativo desde la perspectiva de la filosofía en el contexto de la educación secundaria. Este estudio resaltó cómo el liderazgo centrado en el docente puede influir en el desarrollo emocional y académico de los estudiantes, lo cual promueve un ambiente de aprendizaje que trasciende los contenidos curriculares. El autor argumentó que la filosofía no solo debe ser vista como una disciplina teórica, sino como una herramienta práctica que fomenta

el autodescubrimiento y la motivación en los alumnos, permitiéndoles convertirse en protagonistas de su propio proceso educativo. Este enfoque se alinea con la necesidad de adaptar las estrategias educativas a las características de la Generación Alfa, que se enfrenta a un mundo en constante cambio y a nuevas dinámicas de aprendizaje.

La relevancia de este antecedente para la tesis propuesta residió en su énfasis en el papel transformador del liderazgo docente en la formación integral de los estudiantes, al explorar cómo el liderazgo educativo puede ser un motor de cambio en la vida de los alumnos. Asimismo, el antecedente proporcionó un marco conceptual que puede ser aplicado al análisis de la autoridad docente en la Generación Alfa. Este enfoque permitió investigar cómo los docentes pueden ejercer su liderazgo de manera efectiva, fomentando un ambiente de aprendizaje que no solo se centre en la transmisión de conocimientos, sino que también promueva el desarrollo emocional y social de los estudiantes. Así, se logró establecer una conexión entre el liderazgo educativo y la autoridad docente, considerando las particularidades de la Generación Alfa y su relación con el aprendizaje en un contexto contemporáneo.

Por su parte, Arroyo (2023) en su disertación de tesis doctoral desarrollada en Puerto Rico y titulada como *Generación Z: Reto para el líder educativo y administrativo* abordó las características particulares de la generación Z, quienes han crecido en un mundo permeado por la tecnología digital. La investigación se centró en identificar las mejores prácticas de enseñanza que deben adoptar los líderes educativos y administrativos para facilitar un desarrollo equilibrado y holístico en los jóvenes de esa generación. Para ello, utilizó un enfoque cualitativo y un diseño de estudio de caso para examinar cómo los líderes perciben la labor educativa y el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aprendizaje. Los hallazgos revelaron que los educadores enfrentan retos significativos debido a la fascinación de los estudiantes por la tecnología y su preferencia por metodologías activas, lo que subraya la necesidad de que los líderes educativos se adapten a estas nuevas exigencias.

Este antecedente investigativo ilustró sobre liderazgo docente y autoridad en la Generación Alfa, ya que proporciona un marco teórico sobre las dinámicas de aprendizaje de la generación que le antecede que es la Z y los desafíos que enfrentan los educadores en un entorno digital. La investigación de Arroyo (2023) destacó la

importancia de que los líderes educativos comprendan las características de sus estudiantes y se adapten a sus necesidades, lo que puede ser un punto de partida para explorar cómo estas prácticas pueden evolucionar al abordar las particularidades de la Generación Alfa. Al considerar la transición de la generación Z a la Alfa, es crucial entender cómo las experiencias y aprendizajes de la primera pueden influir en las expectativas y comportamientos de la segunda, lo ha enriquecido el enfoque de la investigación doctoral sobre el Liderazgo Formativo y la Autoridad Personalizadora en un contexto educativo en constante cambio inmerso en la tecnología.

Ahora bien, en el contexto latinoamericano, es pertinente mencionar la investigación de tesis doctoral desarrollada en Venezuela por Rosales (2023) titulada *Construcción teórica sobre la concepción de la 'persona humana' en los docentes IPRGR UPEL a la luz del Personalismo de Mounier*, de corte cualitativo y fenomenológico con el objetivo de generar un constructo teórico sobre la persona humana desde la perspectiva del Personalismo de Emmanuel Mounier (2002). Esta investigación se centró en la formación docente en el Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), consideró el proceso didáctico y su impacto en la comprensión y desarrollo del ser humano. A través de entrevistas a docentes con más de diez años de experiencia, donde se analizó sus concepciones sobre la persona, y emergieron categorías clave como la vocación, la comunidad, el desprendimiento y la autonomía. El estudio concluyó que la educación universitaria debe fortalecer la dimensión personalista en la enseñanza, promoviendo la formación integral del estudiante y reconociendo su identidad, dignidad y singularidad en el proceso educativo.

Esta investigación sumó con un marco teórico y metodológico importante, dado que enfatizó la centralidad de la persona en el proceso educativo y el rol del docente como formador integral. En particular, el enfoque personalista de Mounier (2002) ofrece una perspectiva clave para comprender la autoridad docente desde una óptica humanista y personalizadora, lo que resulta fundamental en la formación de la Generación Alfa, caracterizada por su autonomía digital, su necesidad de reconocimiento individual y su demanda de entornos de aprendizaje más personalizados. Además, el método fenomenológico empleado en esta investigación resultó útil como referencia para analizar las percepciones de los docentes y estudiantes sobre la autoridad y el liderazgo en el

aula, lo cual permitió una comprensión más profunda del impacto del docente en la construcción del aprendizaje y la identidad del estudiante.

En el contexto colombiano, Riascos (2021) en su tesis doctoral denominada *Liderazgo educativo en Instituciones oficiales de la zona rural de Tuluá Valle del Cauca Colombia* se enfocó en el liderazgo educativo desde la perspectiva del docente en el aula y propone un modelo de estudio que clasifica diferentes tipologías de liderazgo. El estudio se sustentó en una revisión bibliográfica exhaustiva y en la validación de un cuestionario diseñado para evaluar el modelo. En total, Riascos (2021) analizó tres tipologías de liderazgo, ocho variables de estudio y tres variables de resultado y aplicó dicho modelo en dos instituciones educativas rurales de Tuluá Valle-Colombia. La metodología utilizada fue cuantitativa, de carácter transaccional, descriptivo y correlacional, involucró a 183 participantes, entre docentes y estudiantes. Los resultados mostraron que el liderazgo en estas instituciones se clasificó como transformacional y transaccional, además de establecer una clara correlación entre el liderazgo docente y la satisfacción escolar, la efectividad educativa y el esfuerzo extra de los estudiantes.

Esta tesis ha sido de gran utilidad en referencia al liderazgo docente formativo y la Autoridad Personalizadora, ya que proporcionó un marco teórico y práctico válido para la comprensión del liderazgo en contextos educativos más cercanos y familiares al de este estudio. La caracterización del liderazgo transformacional y transaccional ofreció un contexto que ha permitido analizar cómo estos estilos pueden influir en las dinámicas educativas de la Generación Alfa en transición desde la Generación Z. Asimismo, los constructos y las propuestas de formación docente generadas a partir de esta investigación pueden servir de base para el desarrollo de programas que busquen potenciar el Liderazgo Formativo en el aula y contribuir a mejorar la calidad educativa y los procesos de enseñanza-aprendizaje en el contexto actual.

Ramírez (2021) en su tesis doctoral *Representaciones sociales de la autoridad pedagógica del docente desde la perspectiva de su identidad profesional*, investigó sobre la reconstrucción de las representaciones sociales relacionadas con la autoridad pedagógica del docente, considerando su identidad profesional. Se hizo bajo el paradigma postpositivista, con un enfoque cualitativo y el método fenomenológico. Se seleccionó como escenario la institución educativa Tierra Seca, ubicada en el

departamento de Arauca, Colombia, y los informantes clave fueron docentes. Mediante técnicas como la categorización, la triangulación y la contrastación, el estudio identificó que la autoridad pedagógica es percibida como un constructo influido por elementos tradicionales y anclada en las experiencias, conocimientos y prácticas profesionales de los docentes. Entre los hallazgos, se subraya que la autoridad es construida y depende de las condiciones creadas por los propios docentes en su práctica diaria.

La investigación contribuyó al proporcionar una base teórica sobre cómo las representaciones sociales configuran la percepción y el ejercicio de la autoridad pedagógica. Destacó que la construcción de la autoridad docente es un proceso dinámico y contextual, influenciado por la identidad profesional y las relaciones con los actores educativos. También, ofreció un panorama metodológico clave al emplear la categorización, la triangulación y contrastación, las cuales fueron técnicas aplicables en esta tesis doctoral.

Finalmente, la tesis titulada *El liderazgo transformacional en la gestión docente de aula* elaborada por Ramírez-Becerra (2021), tuvo como propósito proponer un modelo de gestión docente basado en el liderazgo transformacional en el Colegio Gimnasio Los Almendros, Colombia. La investigación doctoral se fundamentó en un diseño metodológico cuantitativo, descriptivo y de campo. Utilizó cuestionarios validados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (0,979, indicando alta confiabilidad). Entre los hallazgos, la autora destacó que los estilos de liderazgo predominantes son el democrático, autocrático y orientativo, mientras que el transformacional, táctico y estratégico tienen una baja presencia. Además, aunque las funciones de planeación, organización y control se cumplían parcialmente, la función de dirección no se desarrolló adecuadamente y esto, afectó la gestión docente. Lo anterior motivó la creación de una propuesta basada en el liderazgo transformacional que incluyó elementos como carisma, inspiración, estímulo intelectual y consideración individualizada, para fortalecer la gestión docente y la interacción con los estudiantes.

Este trabajo presentó aportes muy significativos en cuanto al liderazgo transformacional que enriquece la construcción teórica al destacar cómo el liderazgo fomenta cambios significativos en las relaciones y dinámicas de aula, particularmente relevantes para la Generación Alfa, caracterizada por su alta exposición tecnológica y

necesidad de personalización. Asimismo, la atención a la formación docente y su impacto en la gestión educativa refuerza la relevancia del enfoque en el liderazgo como pilar para adaptar las prácticas pedagógicas a las exigencias de esta nueva generación.

Bases teóricas

El presente apartado expone el entramado conceptual y epistémico que sustenta la investigación, estructurado a partir de tres ejes fundamentales que se articulan de manera interdependiente. En primer lugar, se delimitan los conceptos de liderazgo educativo, docente y en el aula, analizados desde un enfoque humanista y enriquecidos por las tipologías clásicas y contemporáneas de la autoridad (Weber (2002), Arendt (1996), Dewey (1998) y Prieto (2003)). En segundo lugar, se profundiza en los fundamentos filosóficos de la relación pedagógica, rescatando la evolución del concepto de *Bildung*, la autoformación dialógica en Gadamer (2000) y el personalismo ontológico moderno como sustratos éticos del acto educativo.

Por último, este constructo se aterriza en la realidad social actual mediante el enfoque generacional, delimitando las singularidades de la Generación Alfa de acuerdo con McCrindle y Fell (2021). De este modo, el marco teórico transita de lo macro-conceptual a lo micro-pedagógico, proveyendo los referentes necesarios para comprender la transformación del liderazgo docente en la era digital.

Los conceptos de Liderazgo educativo, Liderazgo docente y Liderazgo en el Aula

Para iniciar esta conceptualización, se tomó inicialmente la definición de líder que propuso Gento (2002), como se cita en Duarte (2020), basado en un enfoque profundamente humanista y transformador. Según el autor, un líder es:

> Una persona capaz de provocar la liberación, desde dentro, de la energía interior de otros seres humanos, para que éstos voluntariamente se esfuercen por alcanzar, del modo más eficaz y confortable posible, las metas que dichos seres humanos se han propuesto lograr para conseguir su propia dignificación y la de aquellos con quienes conviven en un determinado entorno y contexto al que prestan el necesario cuidado (p. 92).

Esta definición subraya la capacidad del líder para movilizar las potencialidades internas de los otros, con un énfasis en el bienestar común, la dignidad humana y la interacción ética con el entorno. Bajo esta perspectiva amplia del liderazgo como influencia transformadora, es posible analizar y confrontar distintos niveles y tipos de liderazgo en el ámbito educativo como el liderazgo educativo, el liderazgo docente y el liderazgo en el aula.

El liderazgo educativo, según Resto de León et al. (2024), se configura como un proceso orientado a la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje, mediante el cual los líderes institucionales motivan e inspiran tanto a docentes como a estudiantes, promoviendo objetivos educativos comunes y entornos favorables para el desarrollo integral. Este tipo de liderazgo es sistémico y se ejerce desde espacios de gestión y planificación, abarcando aspectos organizativos, pedagógicos y comunitarios.

Complementariamente, Duarte (2020) sostiene que el liderazgo educativo implica una acción consciente y estratégica por parte de directivos y docentes para incidir en el aprendizaje de los estudiantes y en la construcción de una cultura escolar colaborativa. En este marco, se integró enfoques como el liderazgo distribuido, que democratiza las funciones de conducción, y el liderazgo resiliente, que adapta sus prácticas a contextos adversos. Así, el liderazgo educativo va más allá de lo administrativo, y se posiciona como un fenómeno multidimensional con implicancias éticas, sociales y políticas, orientado a la equidad y al desarrollo humano integral.

Dentro de este entramado institucional, el liderazgo docente ha adquirido un lugar central. Bonilla y Sagnité (2020) lo definieron como la capacidad de los maestros para influir positivamente en el proceso educativo y en el desarrollo integral de sus estudiantes, destacando la cercanía que estos tienen con el alumnado. Este liderazgo no se limita a la dimensión académica, sino que también implica la creación de entornos inclusivos, el compromiso con la diversidad y la promoción de una cultura de colaboración dentro del aula y la institución.

En sintonía con esta perspectiva, González et al. (2019) introdujeron el concepto de liderazgo pedagógico docente, entendido como la habilidad de los educadores para guiar, motivar y acompañar a sus estudiantes y colegas en el proceso de formación. Este liderazgo enfatizó la importancia de generar ambientes colaborativos, así como el

compromiso con la formación continua, la innovación educativa y la transformación institucional. Particular relevancia adquiere aquí la dimensión formativa del liderazgo, que posiciona a los docentes como agentes de cambio, capaces de incidir tanto en su propia mejora profesional como en la de sus pares.

El liderazgo en el aula, comprendido como una manifestación del liderazgo docente, se vincula directamente con la práctica educativa cotidiana. Bernal e Ibarrola (2015) lo precisaron como un proceso de influencia social orientado a la construcción de entornos de aprendizaje significativos, donde el docente actúa como guía del proceso educativo y facilita la apropiación y construcción de conocimientos, y también el desarrollo integral de los estudiantes. Este tipo de liderazgo, aunque puede asumir tanto representaciones formales como informales, ha impactado con gran significancia en la dinámica escolar, en la cultura pedagógica y en los resultados académicos, convirtiendo al docente en una figura clave de transformación.

En acuerdo, Balduzzi (2015) planteó que el liderazgo del profesor en el aula se caracteriza por la capacidad de guiar y motivar a los estudiantes en torno a objetivos comunes, que promuevan el trabajo cooperativo, la personalización del aprendizaje y el establecimiento de relaciones interpersonales constructivas. En esta visión, el liderazgo refuerza la idea de corresponsabilidad en la construcción del conocimiento.

Al analizar los tres conceptos, se observó que el liderazgo educativo tiene un carácter macro, institucional y sistémico, orientado a la planificación y gestión del entorno escolar en su totalidad. Involucra a directivos, docentes y comunidad. En contraste, el liderazgo docente se posiciona en un nivel más específico, relacionado con la práctica profesional del maestro y su rol como agente pedagógico y formador. A su vez, el liderazgo en el aula representa una dimensión concreta del liderazgo docente, focalizada en la interacción directa con los estudiantes y en la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tanto el liderazgo docente como el liderazgo en el aula comparten una base común: ambos responden al ejercicio de influencia directa del profesor sobre los estudiantes, con el objetivo de mejorar sus aprendizajes y promover su desarrollo integral. En consecuencia, y tal como se ha evidenciado en las definiciones revisadas, el liderazgo del docente y el liderazgo en el aula pueden considerarse conceptos

equiparables, en tanto ambos hacen referencia al rol activo, ético y transformador que ejerce el profesor dentro del espacio educativo, desde una práctica reflexiva, intencional, formadora, personalizadora y orientada al bien común.

El maestro como Líder

Prieto (2003), destacado educador y político venezolano, plasmó en su obra *El Maestro como Líder,* una visión integral del docente como figura central en el proceso educativo y como agente de cambio social. Su propósito fue reflexionar sobre la importancia de la educación como herramienta de transformación social y la relevancia del liderazgo docente comprometido con la formación de ciudadanos responsables y críticos.

El autor citado enfatizó que el docente no es simplemente alguien que transmite conocimientos, sino un guía que acompaña a sus estudiantes en su desarrollo integral. El maestro debe ser capaz de inspirar, motivar y orientar a sus alumnos hacia la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Asegura que el maestro debe asumir su rol como agente de cambio ya que todo educador tiene un papel fundamental en la transformación social. A través de su práctica pedagógica, puede contribuir a la formación de ciudadanos críticos, reflexivos y comprometidos con su entorno.

En consonancia con la concepción freireana, considera la educación como un derecho humano fundamental y una herramienta poderosa para la liberación de los individuos y de los pueblos, confiriéndole gran importancia a la comunidad educativa. El autor destaca la necesidad de construir comunidades educativas donde todos los miembros (docentes, estudiantes, padres, etc.) participen activamente en el proceso educativo. En este sentido, expone la relevancia del liderazgo democrático defendiendo un modelo de liderazgo educativo en el que las decisiones se toman de manera colectiva y se respeta la diversidad de opiniones.

Esta concepción del liderazgo del Maestro la enmarca dentro de sus principios generales de la educación, en los que postuló que la educación es un proceso continuo y el aprendizaje no se limita al aula, sino que se produce a lo largo de toda la vida. Así mismo comprende la educación como una experiencia significativa, por lo cual considera

que el aprendizaje debe ser relevante y significativo para los estudiantes, conectando con sus intereses y experiencias; y es fundamental para ello que la educación se lleve a cabo como un proceso activo. Es decir, los estudiantes deben ser protagonistas de su propio aprendizaje y participar de forma directa en la construcción de su conocimiento.

Tipos de Liderazgo y autoridad según Max Weber (2002) y su aplicación en la praxis pedagógica formativa de la Generación Alfa

Weber (2002) estableció una tipología del liderazgo que resultó sumamente pertinente al analizar la dinámica educativa actual. La caracterización de cada tipo de líder tiene aplicación y relevancia al atender las necesidades de la Generación Alfa, por ser un contexto donde intervienen elementos que promueven un cambio educativo.

1. Liderazgo o autoridad tradicional: De acuerdo con Weber (2002), se trata de un liderazgo basado en la costumbre, la tradición y la sanción de lo antiguo. Los líderes tradicionales ejercen su poder en virtud de la herencia y de la aceptación de un orden establecido. Un docente que se aferre únicamente a la autoridad tradicional, basada en costumbres y prácticas establecidas, podría encontrar dificultades para conectar con la Generación Alfa, quienes están acostumbrados a un aprendizaje más personalizado y flexible. Sin embargo, elementos de la autoridad tradicional como el respeto por la experiencia y el conocimiento son de gran valor. La trayectoria académica del docente ayuda a generar confianza y credibilidad, especialmente cuando comparte anécdotas o ejemplos de su propia experiencia.

2. Liderazgo o Autoridad Racional-Legal: Este tipo de liderazgo se fundamenta en la creencia, en la legalidad de un sistema de normas y en el derecho de quienes ejercen la autoridad, en virtud de esas normas, a dar órdenes. Los líderes aquí son elegidos o designados según reglas establecidas; sus acciones se basan en normas y procedimientos claros. En el aula, esto se traduce en establecer rutinas, reglas claras y un plan de estudios bien estructurado. Estos elementos proporcionan un marco seguro para aprendizaje, especialmente a los estudiantes que buscan orden y predictibilidad. Sin embargo, esta autoridad debe ser flexible. El docente debe estar dispuesto a adaptar

las normas y procedimientos a las necesidades y estilos de aprendizaje de la Generación Alfa.

3. Liderazgo o Autoridad Carismática: Esta relación de liderazgo se sustenta en la devoción afectiva hacia un líder individual a quien se considera dotado de cualidades extraordinarias o sobrenaturales. Estos líderes inspiran una lealtad emocional y un seguimiento incondicional. Los líderes o autoridades carismáticos a menudo desafían las normas y las instituciones existentes. Su carisma les permite cuestionar las estructuras de poder tradicionales y construir nuevas formas de organización social; por esta razón este tipo de liderazgo el que más estrechamente se vincula con el cambio social. Weber (2002) argumentó que los líderes carismáticos suelen surgir en momentos de crisis o de profundas transformaciones sociales. Su capacidad para inspirar y movilizar a las masas los convierte en agentes de cambio radical; su visión y motivación suele resultar más convincente frente a la incertidumbre de un futuro radicalmente diverso al presente. Esta visión, combinada con su capacidad para despertar emociones fuertes en sus seguidores, los motiva a actuar y a desafiar el statu quo.

Este tipo de autoridad es relevante para conectar con la Generación Alfa. Los docentes carismáticos son aquellos que inspiran a sus estudiantes, los motivan a aprender y los hacen sentir parte de un proyecto común. Para ser un líder carismático, el docente requiere demostrar pasión por la enseñanza. Los estudiantes de la Generación Alfa son sensibles a la autenticidad. Si el docente demuestra entusiasmo por lo que enseña, los estudiantes se sentirán más motivados. Esta actitud genera un ambiente de aprendizaje positivo, caracterizado por ser inclusivo, respetuoso y colaborativo, que fomenta la creatividad y el pensamiento crítico, al proporcionar oportunidades para que los estudiantes expresen sus ideas de manera original.

La Generación Alfa, caracterizada por su hiperconectividad, capacidad de multitarea y búsqueda constante de novedades (McCrindle y Fell, 2021), requiere docentes que sepan adaptarse a su estilo de aprendizaje. Los docentes carismáticos deben saber cómo utilizar las herramientas digitales para hacer el aprendizaje más atractivo y relevante. Al crear proyectos en grupo que permitan a los estudiantes aprender unos de otros. Así mismo procurar a través de ellas personalizar el aprendizaje, teniendo en cuenta que cada estudiante es único. Los docentes carismáticos reconocen

esta diversidad y adaptan sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de cada alumno.

Para lograr un cambio educativo efectivo con la Generación Alfa, los docentes deben combinar elementos de los diferentes tipos de liderazgo de Weber (2002). La autoridad racional-legal proporciona estructura, la autoridad carismática inspira y motiva, y elementos de la autoridad tradicional pueden generar confianza. El docente que logre equilibrar estos aspectos será capaz de crear un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes se sientan motivados, comprometidos y preparados para enfrentar los desafíos del futuro.

La Autoridad Según Hannah Arendt: Una Perspectiva Filosófica

Hannah Arendt, filósofa política del siglo XX, brindó una visión particular sobre la autoridad que se aleja de las concepciones tradicionales basadas en la fuerza o la imposición. Para Arendt (1996), la autoridad no es simplemente el poder de mandar, sino un fenómeno más complejo y sutil, vinculado a la confianza, el respeto y la legitimidad.

Esta autora referida distingue claramente la autoridad del poder y la violencia. Mientras el poder se basa en la capacidad de actuar en conjunto y la violencia en la coerción, la autoridad reside en el reconocimiento legítimo que lleva a los sujetos a asumir un compromiso consciente con la actuación en el marco de las normas, sin necesidad de que estas se impongan de manera irreflexiva. Señaló como fundamento la confianza que los individuos depositan en una persona o institución, y el respeto que se le otorga. Esta confianza y respeto no se basan en la fuerza o el miedo, sino en la percepción de que la autoridad actúa en beneficio del bien común.

En sus reflexiones consideró que la autoridad está profundamente arraigada en la tradición y en la historia. Las figuras y las instituciones que gozan de autoridad son aquellas que han demostrado su capacidad de cuidar del bien común a lo largo del tiempo. Y finalmente asegura que la autoridad no es algo estático ni absoluto, sino que es frágil y contingente. Puede perderse si quienes la detentan, abusan de ella o si dejan de actuar en beneficio del bien común.

En sus ensayos Arendt (1996) diagnosticó una profunda crisis de la autoridad en la sociedad moderna, caracterizada por la pérdida de las tradiciones y el debilitamiento de las instituciones que proporcionaban un fundamento sólido para la autoridad; el ascenso del totalitarismo que ha pervertido el concepto de autoridad bajo la utilización de la violencia y la propaganda para imponer su dominio. Asimismo, infirió que la burocracia, con su énfasis en las reglas y los procedimientos, ha socavado la autoridad basada en la persona y en la relación.

En este sentido la autora judeo- alemana ha afirmado que la educación juega un papel fundamental en la restauración de la autoridad. La educación debe fomentar el pensamiento crítico, el juicio y la capacidad de los individuos para distinguir entre el bien y el mal. Además, la educación debe cultivar el sentido de pertenencia a una comunidad y el respeto por las tradiciones y las instituciones.

John Dewey y el Concepto de Autoridad: Una Educación para la Democracia

John Dewey, uno de los pensadores más influyentes del siglo XX en el ámbito de la educación y la filosofía, ha propuesto una visión particular sobre la autoridad, distante de concepciones basadas en la imposición y el poder jerárquico. Para Dewey (1998), la autoridad genuina no reside en una figura o institución, sino que se construye a través de la experiencia, la razón y la participación democrática.

Dewey (1998) rechazó la idea de una autoridad impuesta desde arriba, ya sea por la tradición, la fuerza o una figura autoritaria. En su lugar, propone que la autoridad debe surgir de la propia experiencia de los individuos al interactuar con su entorno y con los demás. Según este autor, el fundamento de la autoridad debe ser la razón; esto significa que no debe basarse en la fe ciega, sino en la capacidad de los individuos para evaluar críticamente las ideas y las acciones. La educación, por tanto, debe fomentar el pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas de manera colaborativa. Reflexionó respecto a que la autoridad se construye en el seno de las comunidades, donde los individuos aprenden a tomar decisiones de forma conjunta y a respetar las opiniones de los demás. En este marco, expuso que la escuela, vista como una

microsociedad, debe ser un espacio donde se promueva la participación de la ciudadanía democrática y se desarrolle el sentido de responsabilidad social.

El concepto de Formación: Evolución y relevancia del concepto de Bildung según la tradición alemana

El concepto de formación en la filosofía ha evolucionado a lo largo de la historia, pero siempre ha estado vinculado a la idea de desarrollo integral del individuo. La formación no solo contempla únicamente la transmisión de conocimientos, sino que persigue el desarrollo de las capacidades y las potencialidades de cada persona, permitiéndole alcanzar su máximo potencial como ser humano.

Consecuentemente, Flórez (2001) resaltó:

> Parece que hubiera una constante reconocida por los pedagogos… que consiste en esperar de la educación de estudiantes y jóvenes, la formación de los hombres, como un proceso de humanización de los estudiantes hasta propiciarles la mayoría de edad y con ella niveles superiores de autonomía y de raciocinio, como proponía Kant. Este concepto de formación humana… reconoce que el hombre se desarrolla, se forma y humaniza no por un moldeamiento exterior, sino como enriquecimiento que se produce desde el interior en el cultivo de la razón y la sensibilidad, en contacto con la cultura propia y universal, la filosofía, las ciencias, el arte y el lenguaje (p.108).

Desde la antigüedad clásica las ideas de autoperfeccionamiento y desarrollo personal ya estaban presentes en las filosofías griega y romana. Filósofos como Sócrates, Platón y los estoicos hablaban de la búsqueda de la virtud y la sabiduría como un proceso de toda la vida. Durante la Edad Media, la Iglesia Católica promovió la idea de la formación espiritual e intelectual como un camino hacia la salvación. Así mismo, durante el Renacimiento, el humanismo puso un énfasis renovado en el estudio de los clásicos al procurar una formación integral que abarcara tanto el cuerpo como el espíritu.

Pero es específicamente en el contexto de la tradición alemana, en la que el término alemán *Bildung,* que trasciende la básica traducción de formación, tomó un nuevo impulso y redefinió algunos aspectos, tal como se conoce hoy. Primeramente, Kant (2003) sentó las bases las bases filosóficas en el contexto de la Ilustración a través de sus ideas sobre la razón, la moralidad y la autonomía. Sobre este sustento, Herder

(1959), Schiller (2016) y Humboldt (1793/2023) consolidaron el talante característico de la formación bajo la noción de la Bildung.

Para Herder (1959), la Bildung es un proceso que se desarrolla en el contexto de una comunidad cultural específica y el lenguaje es el vehículo de la historia y la cultura de cada pueblo que moldea la identidad y la conciencia individual. Schiller (2016) por su parte explora el cómo el arte y la belleza pueden contribuir al desarrollo humano integral y la relación entre la educación, la libertad y la moralidad. Sostiene que la educación estética permite al individuo alcanzar una armonía entre sus impulsos materiales y espirituales, y lo capacita para vivir una vida libre y autónoma, por lo que la considera esencial para formar ciudadanos responsables y libres.

Finalmente, según expuso Murillo (2022) en la traducción e interpretación de la concepción de Wilhem von Humboldt, donde este destacado humanista alemán reflexionó sobre la relación entre el individuo y la sociedad. Argumentó que la educación requiere fomentar la individualidad y la autonomía, pero al mismo tiempo, preparar al individuo para vivir en sociedad. La bildung, para Humboldt (1793/2023), es un proceso que equilibra estos dos aspectos.

Gadamer y la educación como proceso de autoformación y apertura al otro

En línea con esta tradición alemana, Hans-Georg Gadamer, un pensador clave en la filosofía del siglo XX, ofrece en su obra *La Educación es educarse,* una concepción profunda y original sobre la formación. Para Gadamer (2000), la educación jamás puede concebirse como un proceso unidireccional en el que un maestro transmite conocimientos a un alumno pasivo, sino que, se debe entender como un diálogo constante entre el individuo y su entorno cultural.

Este filósofo sostuvo que la formación es un proceso vital y dinámico que acompaña a lo largo de toda la vida. Es un proceso de autodescubrimiento, de diálogo con el pasado y con los otros, y de apertura al mundo. La educación, en este sentido, es una oportunidad para crecer como personas y como ciudadanos.

Fundamentado en su noción de horizonte, Gadamer (1993) dirigió una crítica a la pedagogía tradicional, la cual, según él, tiende a subestimar el papel activo del estudiante en el proceso de aprendizaje. La pedagogía tradicional, basada en el depósito de conocimientos desde un maestro hacia un alumno pasivo, ignora el hecho de que cada estudiante llega al aula con su propio horizonte, con sus propias preguntas y sus propias experiencias. Enfatiza la importancia de la apertura al otro en el proceso de formación. Por eso pone de relieve el valor del diálogo y la interacción con personas diferentes, para que cada alumno pueda ampliar sus horizontes y desarrollar una mayor comprensión de sí mismo y del mundo.

El Personalismo ontológico moderno como fundamento de la relación pedagógica

El Personalismo ontológico moderno es una corriente filosófica que coloca a la persona en el centro de todas las reflexiones. A diferencia de otras corrientes que pueden priorizar lo material, lo social o lo abstracto, el Personalismo ontológico moderno sostiene que la realidad última es personal y que la persona es el sujeto fundamental de toda experiencia y conocimiento. De acuerdo a Sgreccia (2013):

> La persona humana resume y da significado al ser del mundo, es el centro de la sociedad (que está hecha por las personas y para las personas), y por último, es artífice de la historia que tiene en las personas concretas, en sus relaciones y en sus acciones, toda fuente de la explicación … La persona humana tiene una naturaleza corpóreo-espiritual y está dotada de una razón abierta al conocimiento y al reconocimiento de su propia dignidad en sentido pleno (inscrita en la misma naturaleza), de los valores que debe realizar y de las normas para obtenerlos. Es el juicio práctico de la razón el que constituye la conciencia moral. La estructura de la persona, o la naturaleza humana personalizada, mediante la reflexión racional consigue la conciencia de sí y la conciencia de la urgencia moral de seguir su propio bien y de buscar en sus acciones la realización del bien propio y de toda persona (p. 121).

El autor puntualizó las ideas centrales del Personalismo ontológico moderno que postulan entre otros Burgos (2012), Wojtyla (1994) y Mounier (2002), quienes expresaron que la persona es una realidad fundamental, no es escuetamente un ser más entre otros, sino que es el fundamento ontológico de la realidad. Es decir, la persona es la base de todo lo que existe y de todo lo que se conoce y se concibe como sujeto activo. No es un simple objeto pasivo, sino un sujeto activo que se relaciona con el mundo y con los

demás, capaz de tomar decisiones, de amar, de crear y de trascender. No es una entidad aislada, sino que está en constante relación con los demás. Esta relación interpersonal es constitutiva de la persona y es el ámbito en el que se desarrolla plenamente.

Asimismo, esta corriente del Personalismo postuló que la persona posee una dimensión espiritual que la trasciende a sí misma y la vincula con un orden superior. Esta dimensión espiritual es lo que permite a la persona encontrar sentido a su vida y alcanzar la felicidad. El Personalismo ontológico moderno ofrece una nueva visión del ser humano, que lo sitúa en el centro de todas las reflexiones y lo concibe como un ser relacional, espiritual y libre. Bajo esta óptica, ofrece una nueva visión de la espiritualidad, que la vincula con la experiencia humana y la relación con los demás.

Si bien el Personalismo ontológico moderno tiene raíces en el Personalismo clásico, difiere de este al enfatizar más la dimensión histórica y social de la persona. El Personalismo moderno reconoce la importancia de la cultura, la sociedad y la historia en la formación de la persona, mientras que el Personalismo clásico tendía a poner mayor énfasis en la dimensión trascendente y ahistórica de la persona. Al colocar a la persona en el centro de todas las reflexiones, esta corriente busca construir un mundo más humano y justo. La ética personalista se concentra en la dignidad de la persona y en la promoción del bien común. La política personalista ha buscado construir sociedades solidarias, basadas en el respeto a la dignidad del ser.

El Personalismo ontológico moderno promete un marco conceptual sólido para fundamentar la relación pedagógica formativa docente-alumno y su expresión a través de la autoridad pedagógica. Si se reconoce a la persona del docente y del alumno como sujetos activos, capaces de establecer relaciones interpersonales auténticas, la relación pedagógica no se entendería como una imposición; se entendería como un acompañamiento en el proceso de crecimiento personal y educativo. Cuando se considera cada persona como un fin en sí misma, la autoridad pedagógica se ejerce desde el respeto a la dignidad del alumno, se valora sus capacidades, intereses y necesidades individuales. La educación, desde esta perspectiva, va detrás del desarrollo integral de la persona y esto abarca dimensiones cognitivas, afectivas, sociales y espirituales.

Concepto y enfoque del concepto de generación

El concepto de generación ha sido objeto de análisis en diversas disciplinas, y su comprensión se ha enriquecido a través de diferentes enfoques teóricos. Según Salamanca y Sagredo (2022), una generación se define como un grupo de individuos que comparten un tiempo histórico específico y que, a lo largo de su vida, experimentan eventos significativos que influyen en su desarrollo y en la formación de sus actitudes y comportamientos.

Díaz et al. (2017) también abordaron el concepto de generación y expusieron que las diferencias en la definición y caracterización de las generaciones pueden atribuirse a dos paradigmas científicos contrapuestos: el positivista y el histórico-romántico. En el enfoque histórico-romántico, que se inspiró en las ideas del pensador alemán Wilhelm Dilthey, se enfatiza que las generaciones no pueden ser entendidas desde una perspectiva mecánica y lineal de la historia. En su lugar, este enfoque propone que las generaciones se comprenden en relación con su contemporaneidad histórica, donde comparten experiencias, valores y un ethos común que los distingue de otras generaciones.

Para sintetizar entonces el concepto de generación bajo esta perspectiva, es conveniente comprenderlo como un conjunto de individuos que coexisten en un tiempo en común y comparten un conjunto de experiencias formativas que los distinguen de sus predecesores. Esta visión resalta la importancia de las vivencias colectivas y el contexto social en la construcción de la identidad generacional, lo que permite entender cómo las generaciones interactúan con su entorno y cómo estas interacciones influyen entre otras, en su percepción sobre la autoridad y el liderazgo en distintos ámbitos de la vida, especialmente desde la educación.

Delimitación y características de la Generación Alfa con relación a las otras generaciones del mundo tecnológico globalizado.

Autores como Salamanca y Sagredo (2022) y Coolhunting Group, (2017), han identificado que las generaciones contemporáneas como los Tradicionalistas (1922-1945), Baby Boomers (1946-1964), Generación X (1965-1980), Y o Millennials (1981-

1997), y Z (1998-2009), se caracterizan por presentar rasgos distintivos que reflejan su contexto histórico, social y tecnológico. Por ejemplo, las generaciones más jóvenes tienden a adoptar un aprendizaje autónomo en el uso de tecnologías o herramientas tecnológicas y digitales mientras que, las generaciones mayores suelen requerir apoyo de familiares o amigos para su aprendizaje.

Asimismo, estos avances o cambios entre generaciones han venido transformando la forma de vida, de comunicarse, de comprar o vender y específicamente las formas de aprender. En palabras de Simental y Ríos (2023) “estos cambios entretejen conflictos de tipo ético o moral, puesto que, esos avances traen consigo alteración en las conductas ancestrales, tabúes y suprimen ciertas normas que caducaron porque las nuevas generaciones ya fueron creciendo en entornos psicosociales diferentes” (p. 716). Estas y muchas otras realidades han llevado a que las nuevas generaciones desarrollen características, costumbres y maneras de ser muy singulares, que difieren de las de las generaciones anteriores.

La generación después de la Z, es decir, la comprendida desde el año 2010 en adelante, se conoce como la Generación Alfa; nombrada así por el investigador Mark McCrindle en razón de que ya las letras del abecedario habían sido ocupadas. El mismo autor, los describe como los nativos digitales que se caracterizan por su habilidad sorprendente para navegar por internet y consumir contenido en línea (McCrindle y Fell, 2021). Lo anterior puede ser favorable pero también riesgoso, dada la falta de madurez por la temprana edad de la Generación Alfa y la facilidad para acceder a la abundante información por medio de internet.

Para comprender las características específicas de la Generación Alfa, cabe citar textualmente a Sanromán (2022), cuando expuso que:

> La Generación Alfa ha sido intensamente influenciada por las nuevas tecnologías y las redes sociales, enfrentando un futuro más incierto debido a los rápidos cambios políticos y económicos. Entre los aspectos negativos se observa que este grupo es menos crítico, evita socializar de manera personal con estudiantes de la misma edad y de su círculo cercano, por tanto, no se desarrolla la calidez humana necesaria para formar la identidad. En contraste, sus habilidades digitales se potencializan, lo importante es encaminarlas hacia la creatividad, el conocimiento y el bien común. (p.35).

Es determinante como aspecto clave la necesidad de orientar a esta generación con autoridad y liderazgo que desde el ejemplo y la enseñanza permita inculcar,

recuperar y mantener valores esenciales e imprescindibles en las sociedades como el respeto, la empatía, la solidaridad, la honestidad, entre otros principios fundamentales. De este modo, los referentes de autoridad que se personifican en los padres de familia y los docentes o tutores de esta generación y dado que, son pertenecientes a generaciones anteriores, necesitan adaptar específicamente los docentes, sus métodos para educar, esforzándose por hacer sus enseñanzas más atractivas e integrando internet y sus recursos tecnológicos en su práctica pedagógica. Sin embargo, estos cambios deben estar respaldados por las teorías que fundamentan las nuevas maneras de aprender (Cataldi y Dominighini, 2015).

Bases legales

La Constitución política de Colombia de 1991 encabeza los instrumentos jurídicos que brindaron el respaldo necesario para esta investigación, cuya finalidad ha sido contribuir a la mejora en la educación colombiana, pues establece el derecho a la educación como un pilar fundamental para el desarrollo integral del individuo, asegurando la igualdad de oportunidades y la dignidad humana. La Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) complementa este principio al definir los lineamientos para la educación formal en el país, incluyendo aspectos cruciales sobre accesibilidad y calidad educativa.

Por su parte, los Decretos 2277 de 1979 y 1278 de 2002 introdujeron regulaciones específicas para la docencia y establecieron parámetros claros de cualificación y desarrollo profesional docente, lo cual garantiza que quienes estén al frente de la formación de las futuras generaciones, cuenten con las competencias necesarias para fomentar un aprendizaje significativo e integral. A continuación, se extraen los artículos más representativos de estos instrumentos frente al objeto de estudio.

Constitución política de Colombia (1991)

> **Artículo 41.** En todas las instituciones de educación, … se fomentarán prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana. **Artículo 67.** La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto

> a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.
> **Artículo 68.** La enseñanza estará a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica. La Ley garantiza la profesionalización y dignificación de la actividad docente.

De acuerdo con el citado artículo de este instrumento jurídico, que es la norma principal que rige a la nación colombiana, se ha establecido la educación como uno de los derechos fundamentales y se exhorta directamente a las Instituciones Educativas a fomentar entre otras, prácticas democráticas para el aprendizaje de principios y valores en la participación ciudadana. Asimismo, infiere que la educación tiene una función social y formará al colombiano para el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. Igualmente se destacó la importancia de que dicha función social esté a cargo de personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica y, además, afirmó que la ley garantiza la profesionalización y dignificación de la actividad docente.

Así, la necesidad de formación integral del estudiantado sigue siendo transcendental. A su vez, es de gran relevancia el liderazgo del docente ejercido con ética y autoridad moral capaz de formar además de lo académico, en diversos aspectos en relación con la convivencia y participación en una sociedad y su entorno.

Ley General de Educación (Ley 115 de 1994)

Por su parte, la Ley 115 de 1994 conocida como la Ley General de Educación, resaltó los niveles de educación formal en preescolar, con un grado obligatorio como mínimo; la educación básica con 9 grados (5 en básica primaria y 4 en secundaria) y la educación media, con los dos últimos grados del bachillerato. Para esta investigación, los estudiantes de la educación básica secundaria formaron parte de la población de estudio (Art. 11).

La misma Ley General de Educación, estableció los objetivos comunes en todos los niveles educativos para la formación que debe ser integral, académica, social, ambiental, ética, democrática, respetuosa de la autoridad, solidaria y demás en los educandos. Específicamente tiene en su contenido:

> **Artículo 13.** Objetivos comunes de todos los niveles. Es objetivo primordial de todos y cada uno de los niveles educativos el desarrollo integral de los educandos mediante acciones estructuradas encaminadas a:
> a) Formar la personalidad y la capacidad de asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes;
> b) Proporcionar una sólida formación ética y moral, y fomentar la práctica del respeto a los derechos humanos;
> c) Fomentar en la institución educativa, prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana y estimular la autonomía y la responsabilidad…

Aquí cabe resaltar el Parágrafo 1 del artículo anteriormente citado, donde acentuó que esta formación debe incorporarse al currículo de manera transversal y debe desarrollarse a través de todo el plan de estudios. Es decir que, todos los docentes sin importar su área de desempeño o formación deben propender desde su rol como líder docente para el desarrollo integral, personal y social de los estudiantes.

Decreto 2277 de 1979 y Decreto 1278 de 2002

Es preciso señalar que, en el sector educativo se encuentra docentes regidos por el Decreto 2277 de 1979, el cual establece un régimen especial para regular las condiciones de ingreso, ejercicio, estabilidad, ascenso y retiro de las personas que trabajan en el sector educativo en Colombia y también, docentes regidos por el Decreto 1278 de 2002, en el que se enmarcan los derechos y deberes de los docentes en Colombia y los criterios para la evaluación del desempeño docente que se incorporó en este último decreto, con el fin de asegurar la calidad, personal idóneo y mejoramiento continuo en la educación. El decreto 2277 de 1979 comunicó en su contenido sobre los deberes del docente e hizo hincapié en que el docente debe ser cortés con sus compañeros, estudiantes, administrativos y demás personal. A su vez, indica que el docente debe mantener una conducta publica acorde con el decoro y dignidad de su cargo (Art. 44).

Por su parte, el Decreto 1278 de 2002 proporcionó también el marco ético y los principios y valores que fundamentan al educador, destaca el reconocimiento de la dignidad de todo ser humano y sus derechos fundamentales, en el autodesarrollo, la autonomía, la comunicación, la solidaridad, la responsabilidad, la honestidad, el conocimiento, la justicia, el respeto y la transparencia y ello implica que el docente

mantenga su idoneidad tanto académica como moral centrada en los estudiantes y en la sociedad. El mismo decreto establece los deberes del docente y dentro de ellos, se puede extraer la búsqueda y actualización constante para el mejoramiento de la calidad educativa, el educar a los alumnos en principios democráticos y participación ciudadana, mantener relaciones cordiales en el entorno educativo y la comunidad y promover el respeto a las autoridades educativas (Arts. 39, 40 y 41). Esto corroboró desde las bases legales, la necesidad de que el rol del líder docente sea dentro y fuera del aula ejercido con Autoridad Personalizadora, convirtiéndose en un ejemplo de inspiración modelo a seguir para sus educandos y su sociedad.

SECCIÓN III

METODOLOGÍA

En esta sección se detalla la ruta metodológica diseñada para abordar el fenómeno del liderazgo formativo y la autoridad personalizadora en la Generación Alfa. Para ello, se expone inicialmente la fundamentación epistemológica inscrita en el paradigma interpretativo y operativizada mediante el método hermenéutico-especulativo. Asimismo, se describen el escenario de estudio y los criterios de selección de los diversos informantes clave que componen las unidades de análisis. En última instancia, se desglosan las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de información a través de grupos focales, los procedimientos analíticos basados en la triangulación y categorización, y los criterios de calidad que garantizan el rigor científico y la credibilidad de los hallazgos en la investigación cualitativa.

Fundamentación epistemológica

El enfoque epistemológico de la investigación fue interpretativo, también conocido como constructivista o cualitativo. Esta corriente epistémico-metodológica tiene como meta la comprensión de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores involucrados. En lugar de buscar leyes universales o causas objetivas, este enfoque se centra en el significado que las personas atribuyen a sus experiencias y acciones (Sandín, 2003). De este modo, interpretar y conocer de primera mano el fenómeno del liderazgo y la autoridad desde la óptica de la personalización en la Generación Alfa al

interactuar directamente con actores involucrados en el campo de estudio resultó crucial para la construcción teórico-pedagógica.

Naturaleza de la Investigación

La investigación se orientó por el corte cualitativo que, de acuerdo con Martínez (2006) “la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura y relaciones que se establecen, para cumplir las dos tareas básicas de toda investigación: recoger datos y categorizarlos e interpretarlos” (p. 123). Así las cosas, el autor se integró como parte activa de la población de estudio, para comprender más a fondo el fenómeno de liderazgo y la autoridad en la educación de las nuevas generaciones, al experimentar una vivencia e interacción directa con el objeto formal de estudio.

Método

El método de investigación propuesto fue hermenéutico, que se ocupa de “observar algo y encontrarle significado desde la interpretación” (Martínez, 2006, p. 135), para este caso, buscó observar y encontrar significados profundos sobre la autoridad y el liderazgo desde la óptica de la personalización, en la Generación Alfa y, a partir de su interpretación, generar constructos teóricos con aportes significativos aplicados al sector educativo. Por tal razón, el enfoque de la hermenéutica se sustentó con base en Durange (2023), quien asoció el concepto desde la educación y lo definió como:

> Hermenéutico – especulativo: La metodología de la hermenéutica, aplicada a la pedagogía, propone comprender la educación en su contexto histórico-cultural del cual parte para llegar al deber ser del proceso educativo. La hermenéutica no describe ni explica, sino que comprende e interpreta, por eso no se queda en el fenómeno tal como da históricamente, sino que lo enjuicia desde un horizonte normativo. En su proceder une el conocimiento histórico con la reflexión ética. (p.148).

Conforme a ello, se desarrollaron las fases de Comprensión, Interpretación y Aplicación que contiene el Ciclo hermenéutico propuesto por Rodríguez (2002) basado en Gadamer (1993) y Habermas (2023). Cada una de las fases del proceso hermenéutico proporcionó una estructura que permitió interpretar de manera profunda

las dinámicas de liderazgo y autoridad en el contexto educativo contemporáneo, particularmente en relación con la Generación Alfa.

En la primera fase, denominada la Comprensión, el intérprete (investigador) se enfrentó al texto, que en este caso fueron los testimonios, respuestas y opiniones obtenidas a través de los grupos focales, con una actitud abierta que posibilitó captar los significados que estos testimonios ofrecieron sobre la autoridad y el liderazgo docente. En el marco de la investigación, esta fase resultó crucial, pues implicó comprender los significados profundos detrás de las percepciones de los participantes, quienes reflejaron sus experiencias, valores y creencias en torno a la Autoridad Personalizadora del docente y el Liderazgo Formativo. Para ello, antes de iniciar los grupos focales, fue necesario definir claramente las expectativas e ideas fuerza que guiaron la exploración para la construcción teórica sobre autoridad y liderazgo que se deseó. Las preguntas formuladas a cada grupo focal reflejaron las concepciones clave con relación al objeto de estudio y a los objetivos planteados. Todos los informantes clave respondieron y aportaron a cada objetivo propuesto.

La segunda fase del método hermenéutico fue la Interpretación, en la cual se buscó descifrar los significados emergentes de las interacciones obtenidas durante los grupos focales. El objetivo en esta etapa se concentró en conectar las respuestas y experiencias individuales de los participantes con la narrativa más amplia sobre la autoridad y el liderazgo docente en el proceso educativo integral. En este caso, al analizar las transcripciones de las discusiones de los grupos focales, se identificó patrones y temas recurrentes en las respuestas de los diferentes grupos (Directivos, docentes, estudiantes y padres). Este análisis se centró en las dimensiones relevantes del liderazgo y la autoridad que emergieron, y ello amplió un entendimiento más profundo de las percepciones de los participantes y el reconocimiento de las implicaciones prácticas y teóricas que surgieron de estas percepciones. Este proceso de interpretación enriqueció la comprensión sobre cómo los actores educativos perciben el deber ser del Liderazgo Formativo docente y la Autoridad Personalizadora, de acuerdo con las características de los estudiantes de la Generación Alfa.

Finalmente, en la fase de Aplicación, los hallazgos interpretados se aprovecharon para el contexto de la investigación, de tal forma que se articuló y se conceptualizó la

Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo en la práctica educativa. El objetivo fue generar un marco teórico que pueda ser referente a los docentes en la comprensión e incorporación de estos conceptos a su práctica diaria. Durante esta fase, las conclusiones obtenidas de los grupos focales se tradujeron en recomendaciones prácticas que los docentes pudiesen implementar como estrategias para fortalecer su liderazgo y autoridad en el aula en el contexto formativo y personalizador de la Generación Alfa.

El proceso hermenéutico tiene como fin generar un conocimiento que no solo facilite la comprensión, sino que también ofrezca aportes valiosos para enriquecer el debate teórico sobre la autoridad y el liderazgo en la educación, a partir de las características generacionales. Al integrar las experiencias de los diferentes actores involucrados en la educación, se persiguió crear un aporte teórico educativo sólido que aborde los aspectos del liderazgo y autoridad docente, y adicionalmente, se materialice en propuestas prácticas que mejoren la formación integral de los estudiantes en el contexto tecnológico de la Generación Alfa.

Contexto y Escenario

La investigación se desarrolló en el municipio de Sandoná, Departamento de Nariño, en Colombia. Específicamente en la Institución educativa Nuestra Señora de Fátima, con docentes y directivos de la institución, estudiantes de básica secundaria de grado sexto y sus padres.

Esta institución educativa, de acuerdo con su página web INEFA (2024) consultada en 2025, es de carácter católico y oficial que ofrece los niveles de educación preescolar, básica, media y técnica fundamentados en los principios de la filosofía franciscana, que promueve la formación integral y competente del ser humano a través de procesos pedagógicos participativos, que contribuyen a mejorar la calidad de vida con proyección a la Comunidad. Cuenta con más de 1000 estudiantes y 50 personas entre docentes directivos y docentes de aula.

Informantes de la investigación

Es fundamental entender las diversas perspectivas de aquellos que interactúan directamente con el sistema educativo y viven de una u otra forma el fenómeno del liderazgo y de la autoridad docente. Por ello, los informantes clave de este estudio incluyeron directivos, docentes de la Generación Alfa, estudiantes de la Generación Alfa y padres de familia de estudiantes de la Generación Alfa.

La perspectiva de los directivos fue considerada esencial, ya que proporcionaron una visión global sobre las políticas educativas, la gestión organizacional y especialmente, sobre el ideal del desarrollo profesional docente. Los docentes, como ejecutores directos del liderazgo y la autoridad, tienen un conocimiento detallado de las dinámicas del aula y los desafíos pedagógicos asociados con la Generación Alfa, quienes presentan características únicas en cuanto a su relación con la tecnología y el aprendizaje. Por su parte, la perspectiva de los estudiantes sin duda ha sido fundamental, ya que fueron quienes perciben de forma directa las prácticas pedagógicas del docente. Comprender cómo ellos entendían el deber ser del liderazgo y la autoridad docente posibilitó el análisis de información trascendental para el objetivo de esta investigación. Finalmente, la perspectiva de los padres fue clave para entender los aspectos socioemocionales y los valores que los estudiantes esperan, requieren y reciben en su entorno, lo cual influye en la promoción de actitudes y comportamientos que refuercen la formación personalizadora.

La integración de estos puntos de vista proveyó una mirada holística y multidimensional del Liderazgo Formativo y la Autoridad Personalizadora en la Generación Alfa. Cada grupo de informantes sumó piezas clave que, al combinarse, representó insumos elementales para construir una teoría educativa sólida, práctica y contextualizada. Los criterios de selección de estos informantes y su descripción se relacionaron en la Tabla 1.

Tabla 1

Informantes clave en la investigación

INFORMANTE	DESCRIPCIÓN	CRITERIOS DE SELECCIÓN
Estudiantes (5)	Estudiantes de la educación básica secundaria pública	Edades comprendidas en la Generación Alfa. Accesibilidad y disposición.
Docentes (5)	Docentes de la educación básica secundaria pública	Enseñar en educación básica secundaria con experiencia mínima de un año. Accesibilidad y disposición.
Docentes directivos (3)	Docentes coordinadores académicos y de convivencia en la educación básica secundaria	Experiencia en coordinación de instituciones educativas públicas de básica secundaria. Accesibilidad y disposición.
Padres de familia (5)	Padres de hijos Generación Alfa que cursen educación básica secundaria	Reconocimiento por participar e involucrarse activamente con la institución educativa. Accesibilidad y disposición.

Nota. Elaboración propia.

La inclusión de estos informantes clave viabilizó una comprensión integral del liderazgo docente y su adaptación a las demandas educativas actuales. Además de la identificación de áreas de mejora y la proposición de estrategias efectivas para el desarrollo profesional e integral de los docentes y de allí, de estudiantes.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Basado en el objeto de estudio y los objetivos planteados previamente, como técnica de recolección de información se utilizó el grupo focal. Da Silveira et al. (2015) precisaron a los grupos focales como:

> ...un proceso dinámico en el que los participantes intercambian ideas, de forma que sus opiniones pueden ser confirmadas o contestadas por otros participantes. Durante la discusión, se percibe una negociación en torno a cuestiones construidas colectivamente. Sin embargo, cabe resaltar que la técnica del grupo focal no busca consensos, de modo que los participantes pueden mantener las opiniones iniciales, cambiarlas, o adoptar nuevas ideas a partir de las reflexiones instituidas en el grupo (p.71)

Los informantes clave constituyeron 4 grupos focales. El grupo focal 1 estuvo conformado por 3 directivos; el grupo focal 2, se integró por 5 docentes; el grupo 3 lo formaron 5 estudiantes y el grupo 4 lo conformaron 5 padres de familia.

El video y la grabación de audio, en el contexto de esta investigación cualitativa, se consolidó como un instrumento de recolección de datos dinámico y flexible que permitió capturar de manera rica y detallada las experiencias, perspectivas y significados que los participantes atribuyeron al fenómeno de estudio en cada grupo focal. La recolección de la información en video facilitó también la interacción directa entre el investigador y los participantes, ofreció ventajas adicionales ya que admite un registro visual y sonoro de toda comunicación grupal (Pacheco y Salazar, 2020).

Para asegurar el abordaje de todos los aspectos relevantes del objeto de estudio, de acuerdo a los objetivos de la investigación se elaboró previamente un guion de discusión, que fue un documento que contenía las preguntas y temas a tratar en cada entrevista grupal. Se trató de un protocolo de grupo focal, que enfatizó la estructura y secuencia de las preguntas, así como las instrucciones para el moderador. Basados en Barreda, Marticorena y Mori (2020) se incluyó los siguientes elementos:

a) Introducción: Una breve presentación del tema de la investigación, los objetivos del grupo focal y las instrucciones para los participantes.
b) Preguntas iniciales: Preguntas sencillas y abiertas para romper el hielo y fomentar la participación.
c) Preguntas de profundización: Preguntas que permiten explorar las respuestas de los participantes con mayor detalle.
d) Preguntas de cierre: Preguntas que resumen los puntos clave y brindan la oportunidad a los participantes de hacer comentarios finales.

Se elaboró un guion de discusión específico para cada grupo focal y, cada instrumento se sometió a juicio y fue validado por 3 expertos para asegurar que cumpla con los requisitos y parámetros de rigor requeridos y vayan en línea con los objetivos de la investigación y sus interrogantes.

Procedimiento de Análisis de la Información

Se emplearon tres procedimientos esenciales: triangulación, categorización y análisis de contenido. Los vacíos hallados se complementaron con el discurso (temático

y comparativo). A continuación, se detalla cada uno de ellos, los cuales se aplicaron conforme al marco teórico propuesto en el documento de Mayz (2009).

Primeramente, la triangulación es un enfoque metodológico que emplea múltiples fuentes, métodos o perspectivas para enriquecer la interpretación y análisis de los datos recogidos. En el contexto de esta investigación, se aplicó la triangulación teórica y la triangulación de datos, con la utilización de información obtenida de los grupos focales conformados por padres de familia, directivos, docentes y estudiantes de la Generación Alfa. Esta estrategia garantizó una comprensión más amplia y holística de las percepciones sobre la autoridad y el liderazgo docente. Además, este enfoque asegura que la información recogida sea más robusta y confiable para minimizar los sesgos individuales o subjetivos que pudieran influir en los resultados del análisis. Al contrastar los datos provenientes de los diferentes grupos, se identificó patrones comunes o discrepancias que enriquecieron el contexto de interpretación sobre la naturaleza del liderazgo y la autoridad docente en el aula de la Generación Alfa.

En segundo lugar y siguiendo la línea de Mayz (2009), la categorización implica organizar los datos recopilados en categorías temáticas que faciliten su análisis. En este caso, los datos obtenidos de los grupos focales se clasifican en categorías que abordaron aspectos clave relacionados con los objetivos de la investigación. Estas categorías envolvieron el liderazgo, la formación, la autoridad y la personalización, todo en el contexto de la Generación Alfa. Esta organización factibilizó un análisis detallado de cada categoría, e indujo la identificación de conexiones y significados emergentes en los testimonios de los participantes. Dicho análisis asistió significativamente a la construcción teórica de la investigación.

Por último, el análisis de contenido se llevó a cabo en dos niveles: temático y comparativo. El Análisis temático se enfocó en identificar los temas recurrentes en las narrativas de los participantes. A través de esta fase, se extrajo significados profundos sobre cómo cada grupo conceptualizó la autoridad y el liderazgo docente y destaca aspectos como la formación personalizadora y el contexto tecnológico de la Generación Alfa. La hermenéutica fue crucial en esta fase, ya que se persiguió la interpretación del significado detrás de cada narrativa y la comprensión sobre cómo estas experiencias se relacionan con los objetivos de la investigación.

El análisis comparativo por su parte confrontó las similitudes y diferencias en las percepciones de los diferentes grupos sobre la autoridad y el liderazgo. Se comparó las narrativas de directivos, docentes, estudiantes y padres, con el fin de detectar cómo cada grupo evaluó la capacidad de los docentes para ejercer una Autoridad Personalizadora y un Liderazgo Formativo.

Criterios de calidad y rigor científico

Los criterios de calidad en la investigación cualitativa fueron esenciales porque garantizaron la validez, confiabilidad y utilidad de los hallazgos. Estos criterios hicieron que los resultados reflejen con precisión las experiencias y perspectivas de los participantes para asegurar así que el estudio sea creíble y relevante. Sin estos criterios, los hallazgos podrían ser cuestionados en términos de autenticidad y aplicabilidad.

Tabla 2

Criterios de calidad para la investigación cualitativa

ASPECTOS	CRITERIOS HABITUALES	CRITERIOS EQUIVALENTES
Valor de la verdad	Validez interna	Credibilidad
Aplicabilidad	Validez externa, generalización	Transferibilidad
Consistencia	Fiabilidad	Dependencia
Neutralidad	Objetividad, imparcialidad	Confirmabilidad

Nota. Fuente: García (2016).

García (2016) asoció con base en recopilación bibliográfica, diferentes de los criterios ampliamente utilizados en la investigación cuantitativa para garantizar su calidad y rigor y consideró los adaptables o equivalentes para la investigación cualitativa. Estos criterios se muestran en la Tabla 2, favorecieron la comprensión y guiaron la selección de los criterios propios de esta investigación, de tal forma que sean garantes de una buena planeación, ejecución y desarrollo investigativo. De este modo, se configuró la relación de los criterios de calidad para la investigación, que se puede visualizar en la Tabla 3.

Tabla 3

Criterios de calidad y rigor para la presente investigación

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PROCEDIMIENTO
Credibilidad	se refiere a la confianza en que los resultados de la investigación reflejan con precisión la realidad del fenómeno estudiado.	Triangulación: Utiliza múltiples fuentes de datos o métodos. Verificación con participantes: Revisa y valida los hallazgos con sujetos de estudio. Mantenimiento de un diario de campo detallado.
Transferibilidad	se refiere a la medida en que los hallazgos pueden ser aplicables o relevantes en otros contextos similares	Descripción detallada del contexto y entorno de estudio. Proporciona ejemplos y descripciones ricas de los hallazgos. Comparación con estudios previos en contextos similares.
Dependencia	se refiere a la estabilidad y consistencia de los datos y los resultados a lo largo del tiempo y en diferentes circunstancias.	Documentación detallada del proceso de investigación. Realización de auditorías externas.
Confirmabilidad	Asegura que los hallazgos se basan en los datos y no en las predisposiciones o sesgos del investigador.	Transcripción de grupos focales en texto. Comparación de los resultados con la literatura previa. Análisis de los hallazgos realizados en otros estudios
Significancia	Permite determinar si se han alcanzado los objetivos establecidos y si se ha obtenido una comprensión más profunda del fenómeno investigado.	Desarrollo de nuevas propuestas teóricas o conceptuales. Entendimiento profundo del fenómeno.
Rigor Metodológico	Asegura la rigurosidad y sistematicidad en toda la investigación. Abarca el diseño, recolección, análisis e interpretación de datos.	Descripción exhaustiva del diseño de la investigación. Implementación de procedimientos estandarizados para la recolección y análisis de datos. Revisión constante y ajustes en el enfoque metodológico según conveniencia

Nota. Elaborada a partir de García (2016).

SECCIÓN IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS O HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, se desarrolla el proceso de interpretación de los hallazgos. El mismo se realiza a partir de la codificación de las categorías y subcategorías de análisis obtenidas mediante la triangulación teórica en torno a la Autoridad Personalizadora, el Liderazgo Formativo y la Generación Alfa, las cuales permitieron alimentar las tablas para la organización de resultados con las transcripciones de los grupos focales, analizadas temáticamente por cada fragmento de las respuestas de los participantes.

Posteriormente, se interpretó dichas respuestas mediante la dialéctica del círculo hermenéutico, dando paso a las categorías emergentes y a los principios axiológicos y filosóficos latentes en el discurso de los actores educativos. Toda esta fusión de horizontes permitió que, de manera recursiva, se integraran en un constructo teórico pedagógico los significados, necesidades y aspiraciones que la realidad de la Generación Alfa demanda al liderazgo y autoridad del docente en el siglo XXI.

Este análisis se muestra estructurado de acuerdo con los objetivos de la investigación, presentando primeramente la tabla de categorización y posteriormente un análisis interpretativo por cada pregunta vinculada al objetivo, y finalmente; luego del conjunto de tablas y análisis correspondientes a la totalidad de respuestas relativas al objetivo en cuestión; una síntesis integrativa que permite consolidar los hallazgos respecto al mismo.

Parte I: Triangulación de los fundamentos teóricos conceptuales de la Tesis

Las categorías y subcategorías se derivan de los referentes teóricos y los elementos coincidentes identificados en la triangulación teórica, lo que asegura una estructura conceptual sólida y pertinente para la investigación.

Desarrollo de Categorías y Subcategorías Apriorísticas de la Investigación

1. Autoridad Personalizadora.

Esta categoría principal se centra en la naturaleza ética y relacional de la autoridad en el ámbito educativo, distinguiéndola del autoritarismo y el poder, y basándola en el reconocimiento mutuo de la dignidad humana.

Tabla 4

Análisis teórico previo de la categoría principal Autoridad Personalizadora.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ELEMENTOS CONCEPTUALES CLAVE
Autoridad Personalizadora	**Naturaleza de la Autoridad**	Confianza mutua, legitimidad, relación de obediencia sin coerción ni violencia.
	Fundamento Ético	Prestigio, reconocimiento de que el otro sabe mejor, compromiso con la verdad, la razón y la justicia.
	Distinción Conceptual	Diferencia de autoritarismo y poder; la autoridad auténtica enriquece la comprensión y no anula el juicio propio.
	Práctica Educativa	Acto de servicio, orientación del proceso de aprendizaje, contribución a la construcción de la identidad personal y social.
Personalismo	**Persona como Centro**	Reconocimiento de la dignidad y singularidad de la persona.
	Desarrollo Integral	Visión que abarca la dimensión material y espiritual, promoción de la autodeterminación y trascendencia.
	Autoridad Humanizadora	Respeto a la dignidad de la persona y fomento de su desarrollo integral a través de una autoridad formativa.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos

2. Liderazgo Formativo.

Esta categoría aborda el proceso de influencia del docente, entendida no solo como transmisión de conocimientos o gestión administrativa, sino como una guía ética y pedagógica orientada a la formación integral, la autonomía y la responsabilidad social del estudiante.

Tabla 5

Análisis teórico previo de la categoría principal Liderazgo Formativo

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ELEMENTOS CONCEPTUALES CLAVE
Liderazgo Formativo	**Rol Docente**	Líder pedagógico, guía, orientador y motivador.
	Influencia Pedagógica	Inspirar, fomentar la autonomía, la creatividad y el sentido crítico; ir más allá de la simple transmisión de contenidos o la gestión.
	Proceso de Formación	Acompañamiento a la formación integral, autodescubrimiento, responsabilidad social.
	Metodología	Diálogo e interacción crítica, fomento de la capacidad de discernir, reflexionar y construir el propio conocimiento.
Formación (Bildung)	**Concepto de Formación**	Proceso de humanización, enriquecimiento interno, cultivo de la razón y la sensibilidad.
	Dimensión del Docente	Autoformación y apertura al otro, el docente se forma en diálogo con los estudiantes.
	Objetivo	Desarrollo de la autonomía y el raciocinio, desarrollo integral del individuo a través de la interacción con el contexto cultural e histórico.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

3. Generación Alfa.

Esta categoría se centra en las características específicas de los estudiantes nacidos en la era de la tecnología, y cómo estas particularidades cognitivas y experienciales demandan una reconfiguración de los enfoques educativos.

Tabla 6

Análisis teórico previo de la categoría principal Generación Alfa

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ELEMENTOS CONCEPTUALES CLAVE
Generación Alfa	**Vínculo Tecnológico**	Exposición temprana a la tecnología, humanidad digitalmente empapada, dependencia tecnológica.
	Reconfiguración Cognitiva	Modificación de hábitos de aprendizaje y socialización, nueva configuración del pensamiento humano.
	Demandas Educativas	Requerimiento de metodologías flexibles, altamente digitalizadas y personalizadoras.
	Desafíos Socioemocionales	Posible afectación de habilidades sociales y emocionales; necesidad de equilibrar el uso digital con el desarrollo de competencias socioemocionales y pensamiento crítico.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

Categorías Caracterizadoras o Dimensiones de los Conceptos (categorías principales)

A continuación, se presentan las categorías o dimensiones de primer orden que definen y caracterizan cada uno de los conceptos principales, con base en la estructura conceptual respectiva, enfocándose en las dimensiones esenciales que definen cada constructo según los referentes teóricos y la síntesis de la intersección.

1. Categoría caracterizadoras o Dimensiones de la Autoridad Personalizadora

Las categorías caracterizadoras de la Autoridad Personalizadora giran en torno a su fundamento relacional, ético y la visión de la persona que sustenta su ejercicio.

Tabla 7

Categorías Caracterizadoras o Dimensiones de la Autoridad Personalizadora.

CONCEPTO PRINCIPAL	CATEGORÍAS CARACTERIZADORAS	ELEMENTOS DEFINITIVOS CLAVE (INTERSECCIÓN)
Autoridad Personalizadora	**Fundamento Relacional**	Se fundamenta en confianza, respeto y razón en un marco comunitario. Surge de la legitimidad y la confianza mutua, evitando la coerción.
	Diferencia con el Autoritarismo	Difiere de autoritarismo y poder. Se basa en el reconocimiento de que otro sabe mejor y no en la sumisión.
	Visión Personalista	El centro es la persona. Reconoce su dignidad y abarca la dimensión material y espiritual. Debe surgir de la experiencia y la participación democrática en la educación.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

2. ***Categoría caracterizadoras o Dimensiones de Liderazgo Formativo.***

Las categorías caracterizadoras del Liderazgo Formativo se centran en el rol del docente, la naturaleza de su influencia y el proceso de humanización que promueve.

Tabla 8

Categorías Caracterizadoras o Dimensiones del Liderazgo Formativo.

CONCEPTO PRINCIPAL	CATEGORÍAS CARACTERIZADORAS	ELEMENTOS DEFINITIVOS CLAVE (INTERSECCIÓN)
Liderazgo Formativo	**Rol del Docente-Líder**	El docente es líder, guía que inspira, motiva y orienta en el desarrollo integral del estudiante.
	Proceso de Influencia Transformadora	Se requiere liderazgo transformacional con enfoque en la motivación e inspiración. Implica un proceso de autoformación y apertura al otro.
	Eje de la Formación (Humanización)	El liderazgo en la educación debe estar vinculado con la formación. La Formación es humanización. Se promueve el diálogo como herramienta.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

3. ***Categoría caracterizadoras o Dimensiones de la Generación Alfa***

Las categorías caracterizadoras de la Generación Alfa se enfocan en su entorno de desarrollo, sus habilidades y los desafíos que presentan al sistema educativo.

Tabla 9

Categorías Categorizadoras o Dimensiones de la Generación Alfa.

CONCEPTO PRINCIPAL	CATEGORÍAS CARACTERIZADORAS	ELEMENTOS DEFINITIVOS CLAVE (INTERSECCIÓN)
Generación Alfa	**Contexto Digital Inmersivo**	Ha crecido en un entorno digital. Es la primera manifestación de una humanidad digitalmente empapada.
	Características Cognitivas y Habilidades	Tienen habilidades digitales avanzadas. Su estructura cognitiva y experiencial redefine la relación entre aprendizaje, conocimiento y socialización.
	Desafíos Educativos	Requiere metodologías de aprendizaje innovadoras. Presenta desafíos en la socialización y el pensamiento crítico. Requiere una educación personalizadora y estrategias pedagógicas adaptadas.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

Propuesta de Indicadores de Análisis Cualitativo

La elaboración de indicadores de análisis es el puente metodológico entre el marco teórico apriorístico y la realidad discursiva que expresaron los actores educativos en los grupos focales. Estos indicadores transforman cada subcategoría abstracta en una unidad de registro observable o extractable del discurso (*focus groups*) o de la interacción (observación). A continuación, se presenta la propuesta de indicadores de análisis para cada una de sus subcategorías de Nivel 2, organizados por sus conceptos principales.

Tabla 10

Indicadores de análisis cualitativo de la Autoridad Personalizadora

CÓDIGO	SUBCATEGORÍA (NIVEL 2)	INDICADORES DE ANÁLISIS
111	**Confianza y Legitimidad Mutua**	1. Expresiones de los estudiantes sobre la seguridad al participar o disentir con el docente. 2. Referencias del docente a la reciprocidad y al compromiso de seguir las normas que ambos han construido. 3. Menciones a la frecuencia o tipo de apoyo (académico/personal) que los estudiantes solicitan al docente.
112	**Razón y Experiencia Compartida**	1. Descripción del uso de la experiencia personal (propia o de los estudiantes) como recurso principal en la enseñanza. 2. Justificación de decisiones pedagógicas o reglas de aula apelando a principios lógicos o valores explícitos. 3. Énfasis en el "por qué" de los contenidos o las normas, promoviendo la comprensión profunda.
121	**Reconocimiento del Saber del Otro**	1. Declaraciones sobre el prestigio, *auctoritas* o trayectoria del docente como fuente de respeto, separándolo del poder. 2. Relatos sobre el reconocimiento y validación de conocimientos o métodos propuestos por los estudiantes que desafían la visión inicial del docente.
122	**Enriquecimiento de la Comprensión**	1. Declaraciones de los estudiantes que señalen un cambio en su perspectiva o juicio después de la intervención o guía del docente. 2. Evidencia discursiva de la distinción entre obedecer por coerción (*autoritarismo*) y obedecer por convencimiento (*autoridad auténtica*).
131	**Dignidad e Integralidad de la Persona**	1. Referencias a la atención de las necesidades socioemocionales o a la gestión de problemas personales del estudiante en el aula. 2. Discurso del docente que destaca el valor intrínseco y la singularidad de cada estudiante, más allá de su rendimiento académico.
132	**Autodeterminación y Trascendencia**	1. Evidencia de la toma de decisiones por el estudiante respecto a su proceso de aprendizaje (opción de actividades, ritmos, enfoques). 2. Menciones a la orientación de las acciones del estudiante hacia metas a largo plazo o a la contribución a un principio ético/social.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

Tabla 11

Indicadores de análisis cualitativo del Liderazgo Formativo

CÓDIGO	SUBCATEGORÍA (NIVEL 2)	INDICADORES DE ANÁLISIS
211	**Orientador y Motivador**	1. Uso de lenguaje inspirador o que genera entusiasmo por el descubrimiento y el aprendizaje. 2. Descripción de estrategias docentes para gestionar la apatía, el aburrimiento o la frustración estudiantil, transformándolos en energía de aprendizaje.
212	**Promotor del Sentido Crítico**	1. Frecuencia y tipo de preguntas abiertas que exigen análisis, síntesis o evaluación (e.g., *¿Qué pasaría si...?, ¿Cómo se compara...?*). 2. Descripción de actividades que promueven la confrontación de ideas o la validación de fuentes de información.
221	**Influencia Pedagógica y Ética**	1. Menciones al docente como modelo a seguir en la resolución de problemas o el comportamiento ético. 2. Descripción de cómo el docente gestiona conflictos o errores en el aula apelando a principios éticos o responsabilidad social.
222	**Apertura y Autoformación**	1. Reconocimiento explícito del docente sobre su propio proceso de aprendizaje, errores o necesidad de actualización. 2. Menciones a la adaptación o cambio metodológico realizado por el docente en respuesta a una necesidad o sugerencia del aula.
231	**Desarrollo de Autonomía y Raciocinio**	1. Relatos sobre el aumento de la responsabilidad estudiantil en la planificación, ejecución o evaluación de tareas. 2. Evidencia de la capacidad de los estudiantes para justificar lógicamente sus conclusiones o defender sus posturas.
232	**Diálogo y Pensamiento Crítico**	1. Patrones de interacción que muestran al docente como facilitador del diálogo y no como único emisor (ej. Frecuencia de turnos de habla equitativos). 2. Uso de estrategias estructuradas como el debate formal, el seminario socrático o la dialéctica pregunta-respuesta.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

Tabla 12

Indicadores de análisis cualitativo de la Generación Alfa.

CÓDIGO	SUBCATEGORÍA (NIVEL 2)	INDICADORES DE ANÁLISIS
311	**Exposición Temprana a la Tecnología**	1. Menciones a la presencia o uso de dispositivos digitales como *tablets* o móviles desde edades preescolares. 2. Descripción de la tecnología como un medio natural o transparente para la comunicación, el juego o la búsqueda de información.
312	**Dependencia Tecnológica**	1. Expresiones de frustración o dificultad de los estudiantes al realizar tareas sin acceso a internet o dispositivos. 2. Discurso sobre la dificultad para mantener la atención en tareas no interactivas, lineales o sin estímulos audiovisuales inmediatos.
321	**Configuración del Pensamiento**	1. Descripción de patrones de aprendizaje rápido pero superficial o preferencia por la multitarea por parte de los estudiantes. 2. Menciones a la preferencia por formatos visuales, breves e interactivos sobre textos extensos o lectura profunda.
322	**Habilidades Digitales Avanzadas**	1. Ejemplos del uso creativo o avanzado de *software*, aplicaciones o plataformas digitales más allá de la simple navegación. 2. Evidencia de la capacidad de los estudiantes para filtrar, sintetizar y presentar información digital de manera eficiente.
331	**Estrategias Educativas Personalizadas**	1. Implementación de rutas de aprendizaje flexibles o diferenciadas según el nivel o interés manifestado por el estudiante. 2. Uso de herramientas digitales o metodológicas que permiten el monitoreo individualizado del progreso de cada estudiante.
332	**Equilibrio Socioemocional**	1. Descripción de la necesidad de intervenir en habilidades de interacción presencial o manejo de la frustración. 2. Incorporación explícita de actividades que promuevan la empatía, la escucha activa y la colaboración física para contrarrestar el aislamiento digital.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

Codificación de las categorías apriorísticas

La codificación de las categorías apriorísticas es fundamental para iniciar el proceso de análisis hermenéutico interpretativo del discurso de los actores educativos, facilitando la catalogación y comparación de segmentos textuales con el marco teórico.

A continuación, se presenta el cuadro general que integra y codifica todas las categorías de Nivel 1 (Caracterizadoras o Dimensiones) y Nivel 2 (Subcategorías) de la investigación y sobre las cuales se realizó el análisis de los grupos focales, para su posterior interpretación en la espiral hermenéutica. Este movimiento recursivo llevó a la reinterpretación de las categorías principales, desde la realidad concreta del escenario de la presente investigación, posibilitando la construcción teórico pedagógica desde la reflexividad del autor sobre los hallazgos.

Tabla 13

Matriz Categorial Apriorística Codificada

Concepto Principal	Cód. Nivel 1	Categoría Caracterizadora (Nivel 1)	Cód. Nivel 2	Subcategoría (Nivel 2)	Descripción Sintética para Codificación
Autoridad Personalizadora (AP100)	110	Fundamento Relacional	111	Confianza y Legitimidad Mutua	La autoridad surge de la legitimidad, la tradición y la confianza recíproca, excluyendo la coacción.
			112	Razón y Experiencia Compartida	La autoridad se basa en la razón y el conocimiento que emana de la experiencia compartida y el diálogo.
	120	Diferencia con el Autoritarismo	121	Reconocimiento del Saber del Otro	Se fundamenta en el prestigio y el reconocimiento de que el otro sabe más, no en la obediencia ciega.
			122	Enriquecimiento de la Comprensión	La autoridad auténtica enriquece el juicio propio del estudiante, en lugar de anularlo.
	130	Visión Personalista	131	Dignidad e Integralidad de la Persona	La educación tiene como centro la dignidad y el desarrollo pleno del ser humano (material y espiritual).

Concepto Principal	Cód. Nivel 1	Categoría Caracterizadora (Nivel 1)	Cód. Nivel 2	Subcategoría (Nivel 2)	Descripción Sintética para Codificación
Liderazgo Formativo (LF200)			132	Autodeterminación y Trascendencia	Fomento de la autodeterminación (libertad consciente) y la capacidad de la persona para transcender.
	210	Rol del Docente-Líder	211	Orientador y Motivador	El docente actúa como guía que inspira y orienta el proceso de desarrollo integral del estudiante.
			212	Promotor del Sentido Crítico	El liderazgo fomenta la autonomía, creatividad y el sentido crítico en el estudiante.
	220	Proceso de Influencia Transformadora	221	Influencia Pedagógica y Ética	La influencia del docente es un proceso ético de acompañamiento y servicio, no de imposición.
			222	Apertura y Autoformación	Implica la autoformación constante del docente y su apertura al aprendizaje con el estudiante.
	230	Eje de la Formación (Humanización)	231	Desarrollo de Autonomía y Raciocinio	El fin del proceso es la humanización, que se traduce en el desarrollo del raciocinio y la autonomía.
			232	Diálogo y Pensamiento Crítico	El diálogo es la estructura fundamental del pensamiento y el método principal para alcanzar la comprensión.

Concepto Principal	Cód. Nivel 1	Categoría Caracterizadora (Nivel 1)	Cód. Nivel 2	Subcategoría (Nivel 2)	Descripción Sintética para Codificación
Generación Alfa (GA300)	310	Contexto Digital Inmersivo	311	Exposición Temprana a la Tecnología	Es una generación con exposición temprana y constante al entorno digital.
			312	Dependencia Tecnológica	Muestra una alta dependencia de las herramientas y plataformas digitales.
	320	Características Cognitivas y Habilidades	321	Configuración del Pensamiento	Su entorno redefine la relación entre conocimiento, aprendizaje y socialización.
			322	Habilidades Digitales Avanzadas	Posee habilidades digitales nativas y capacidad para manejar múltiples fuentes de información.
	330	Desafíos Educativos	331	Estrategias Educativas Personalizadas	Necesidad de metodologías flexibles, innovadoras y personalizadas que se adapten a su ritmo.
			332	Equilibrio Socioemocional	Desafío en el desarrollo socioemocional y el pensamiento crítico debido al predominio de la interacción digital.

Nota. Elaborada por el autor con base al estudio previos de los fundamentos teóricos.

Categorización y análisis de los contenidos relacionados con el objetivo específico 1

Objetivo Específico 1

Reflexionar sobre los principios filosóficos y axiológicos que sustentan el ejercicio de la autoridad y el liderazgo del docente en el aula de la Generación Alfa, bajo la óptica de la formación personalizadora.

Tabla 14

Pregunta 5 de Grupo focal Directivos

Pregunta N 5 "Para alcanzar el pleno desarrollo de la persona en el proceso de formación y desde su perspectiva, ¿qué valores o principios considera esenciales para ejercer una Autoridad Personalizadora en el aula? ¿Y al ejercicio del liderazgo?" **Rol del Informante:** Visión institucional sobre fundamentos axiológicos **Aporte Esperado**; Principios y valores institucionales que orientan la práctica educativa de Autoridad Personalizadora y liderazgo					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111 131 162			Directivo 1: Yo pensaría que alguno que es fundamental, que ya se ha mencionado es el respeto activo. Presente en los diferentes modos de relación y esa persona, pero también es otra vez de algún medio virtual, el *respeto, como como principio fundamental. Solidaridad creo que también es uno de esos componentes fundamentales que nos recuerdan el tema del humano.* Nos ayudan a situarnos como ese otro, que interactúa y que podemos y que yo te puedo ayudar y esto puede ser recíproco. *El tema del diálogo, pareciera que está es un tema gastado, pero fíjese que a este momento es donde más debemos retomarlo, porque el diálogo nos permite compartir no solamente información, sino también un límite de la emoción y en la medida que podamos encontrarnos dentro de dentro de esos discursos verbales, no verbales* y demás es donde realmente podemos construir y si a eso también le sumamos el tema de la equidad, que es un tema también muy importante porque nos ayuda a pensarnos como en el plano de los mismos derechos y de las mismas oportunidades, porque a veces. Los humanos se suelen tender a procesos que sería muy inadecuados, como la inequidad y *procesos tan comunes que*	Antropología Personalista Contexto Digital Inmersivo	El respeto activo y fundamental es una base para la legitimidad mutua que, según la descripción de la categoría, excluye la coacción y sienta las bases de la Autoridad Personalizadora. La solidaridad y el enfoque en el "tema del humano" se alinean con la visión personalista de la educación que tiene como centro la dignidad y el desarrollo pleno del ser humano. La defensa de la equidad, derechos y oportunidades subraya el valor intrínseco e integral de la persona, central en la subcategoría de Dignidad e Integralidad de la Persona. El texto resalta la importancia crucial del diálogo, el cual es definido como el método principal para alcanzar la comprensión y estructura fundamental del pensamiento dentro del Eje de la Formación. Se enfatiza la función constructiva del diálogo (compartir información y emoción), lo que lo vincula

121 / 131			suceden en el aula son las rotulaciones. Es que genera tanto daño a las personas que nos ayudan a no reconocer al otro desde la diferencia. Entonces creo que y en esta parte, entonces está también la atención a la Universidad, no el reconocernos como diferentes y Valorarnos desde esa diferencia.		directamente a la estructura fundamental para la comprensión. La crítica a las "rotulaciones" por no reconocer al otro y por dañar a las personas es una defensa implícita contra la obediencia ciega o la anulación del juicio (versus Autoritarismo), y una reivindicación del valor de la persona.
	211 231	331 332	Directivo 2: Yo creo que aumentable algo, pues eso es como muy completo. Lo que digo la profe, pero sí pensaría yo que también los valores se concentran, o sea, también el hogar es fundamental en ese sentido, porque a veces el padre busca con el que en el colegio se haga el rol de. No sé, de pronto de formar los valores y listo, no. De hecho, no escuchas muchas veces en la escuela, por ejemplo, dice, "es que eso el profesor le enseña" y eso no es eso, o sea la escuela fortalece ese tipo de valores. Entonces, yo pensaría que si es necesario hacer un trabaj o compartido entre el hogar y en un colegio. Porque yo me acuerdo mucho, por ejemplo, con mi sobrino nosotros lo vivimos y la profesora con los modelos tradicionales, vamos a ver, le decía, Bueno, yo te voy a poner esos trabajos y te voy a poner así en esto y esto y se aburría muy rápido, que es lo que suele generarse. Entonces, pero no le puedo dejar ese rol solamente al docente, sino en el hogar. Tiene que construirse esa esa fundamentación de los valores que lleven a el estudiante. Desarrolle criterios para entenderse porque a veces también me dijo eso en la escuela te enseñan unas cosas, pero en la casa Vives otra muy distinta Sí, pues es eso. Es complicadísimo en el ejercicio del liderazgo porque tú quisieras enseñarle al estudiante algo que no está trabajado en él, esto no le puedes decir por favor, ponga atención si de pronto en la casa no le ponen atención y el hace lo que quiere, etcétera, etcétera, etcétera. Entonces si es un proceso compartido, pienso yo complementando un poco porque sí son todos esos valores que dijo la profe, pero ahora sí, en el plano real, si realmente sí se pueden trabajar así en la escuela o más bien ya empiezan también a ver unos choques entre lo que aprenda en la casa, entre lo que sucede en el en la escuela y ahí el rol del docente es bien complejo se lo decía y es verdad, decía una cosa es yo poder decir voy a ser el docente líder que lo voy a formar al estudiante y otra cosa es cuando yo me encuentro con una realidad en la que yo le quiero enseñar disciplina, pero en la casa no pasa, eso sí, entonces es complejo ese punto ahí cuando uno empieza a ver. Eso son unos valores que yo puedo ejercer en él. O que yo puedo enseñarle a él. Perdón, pero va mucho más allá.	Responsabilidad Ética Compartida	El fin del proceso formativo es la humanización, que se traduce en el desarrollo del raciocinio y la autonomía. Desarrollar criterios es un sinónimo directo de raciocinio y autonomía. El docente actúa como guía que inspira y orienta el proceso de desarrollo integral. Fortalecer un valor preexistente es un acto de orientación y guía, más que de fundación. Este rol de orientador es complejo cuando la influencia debe ser complementada, definiendo los límites del docente como guía. El conflicto entre los entornos ("choques") crea un desafío que afecta el desarrollo socioemocional del estudiante, que es un desafío educativo central para la Generación Alfa. La falta de disciplina en el hogar y la expectativa de que el docente la imponga en la escuela es un desafío directo para el desarrollo socioemocional del estudiante, donde la interacción es digital. La crítica a los "modelos tradicionales" que causan aburrimiento implica la necesidad de metodologías flexibles, innovadoras y personalizadoras para la enseñanza.
131			Directivo 3: Yo creería que dentro de los valores podríamos agregar la empatía, la empatía es bien importa la empatía por el otro y entender que, o sea, a la empatía, le agregaría la tolerancia,	Personalismo	La dignidad e integralidad de la persona se fundamenta en el reconocimiento del valor único de

122 121	211 232	332	*empatía y tolerancia y comunicación. Siento que van de la mano ¿porque la empatía? porque todos somos diferentes, todos tenemos contextos diferentes. O sea, si bien es cierto, existen esferas sociales, cada estudiante, cada adolescente, cada joven y cada adulto es un mundo porque tienen muchísimas cosas más fuera de lo académico*, sí. O sea, no son de la parte académica. Sin embargo, en la pregunta hay algo como que dije, como ********, nunca lo he hecho. Es como generar Autoridad Personalizadora porque es muy complejo, o sea, tienes tantos estudiantes que hacerlo con cada uno o no sé si se refiere a este proceso, es súper complejo, porque tú el tiempo no te da, hay que seguir un currículum, entonces. Hacer eso es bien complejo, pero por ejemplo creería yo cuando leía tu pregunta es cómo se puede homogenizar procesos, *no ser tolerante cuando el estudiante grita o el adolescente grita, se ofusca ser tolerante y no reaccionar igual, sino decirle como miras sal respira, y cuando te sientas mejor ingresas y vemos que pasa o entender que el estudiante, el adolescente* o el universitario es así porque tiene problemas no en casa porque no solo puedes ir en casa, sino su relación con su pareja. Entonces la comunicación, *si yo me comunico con él de manera personalizada, puedo entender qué le pasa* si le agrego empatía puedo decir como bueno *si yo estuviese en ese mismo papel estaría igual, o sea, manejar sus emociones*. Y si tolero esa diferencia de sus posiciones porque hay estudiantes que te dicen no, yo no quiero hacer. Y cuando el estudiante te dice no, yo no quiero hacer, no es que no quiero hacer, es que quiero llamar tu atención porque seguramente en casa no hay nadie que le ponga atención. Entonces personalizar la como tal la autoridad me parece recomplejo. Yo nunca lo he hecho en mi experiencia. Pero sí creo que los valores pueden ayudar a homogenizar ese proceso para ejercer una autoridad.		cada ser humano, incluyendo sus contextos y diferencias. Esto subraya la necesidad de ver al estudiante de manera integral (material y espiritual), y no solo como un sujeto académico. Manejar las emociones con tolerancia y buscar la calma antes de actuar (dar una respuesta medida) es un proceso que busca enriquecer el juicio propio del estudiante al modelar una respuesta racional, en lugar de anularlo con una reacción autoritaria. El docente debe actuar como guía que inspira y orienta el proceso de desarrollo integral. Entender los problemas personales para orientar una respuesta calmada es una función de guía. El diálogo es el método principal para alcanzar la comprensión. La comunicación personalizada es la herramienta para la comprensión de la situación del estudiante. Reconocer que la negación del estudiante ("no, yo no quiero hacer") es, en realidad, una forma de comunicación para llamar la atención implica un reconocimiento del sentido de su acción, evitando la obediencia ciega o el simple castigo. La dificultad para realizar la autoridad de manera individualizada debido a la falta de tiempo y la presión del currículum genera la necesidad de metodologías flexibles, innovadoras y personalizadas. La necesidad de gestionar las crisis emocionales del estudiante (gritos, ofuscación) está directamente relacionada con el desafío en el desarrollo socioemocional

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la visión institucional sobre fundamentos axiológicos

El discurso del docente directivo revela una profunda tensión entre el ideal filosófico y la realidad práctica, útil como un espejo de cómo los principios de la antropología personalista se materializan, o luchan por materializarse, en el aula. La base de todo el discurso se asienta firmemente en la antropología personalista, un principio que coloca a la dignidad y la integralidad de la persona como valor supremo. Valores como el respeto y la solidaridad son la manifestación inicial de este principio. El respeto se interpreta hermenéuticamente como la condición necesaria para establecer la confianza y legitimidad mutua, excluyendo cualquier forma de coacción y sentando las bases de una autoridad que no se impone, sino que se gana. La solidaridad y la búsqueda de la equidad se traducen directamente en el reconocimiento de la Dignidad e Integralidad de la Persona, al afirmar que el otro tiene un valor inalienable y debe ser protegido de prácticas dañinas como las rotulaciones.

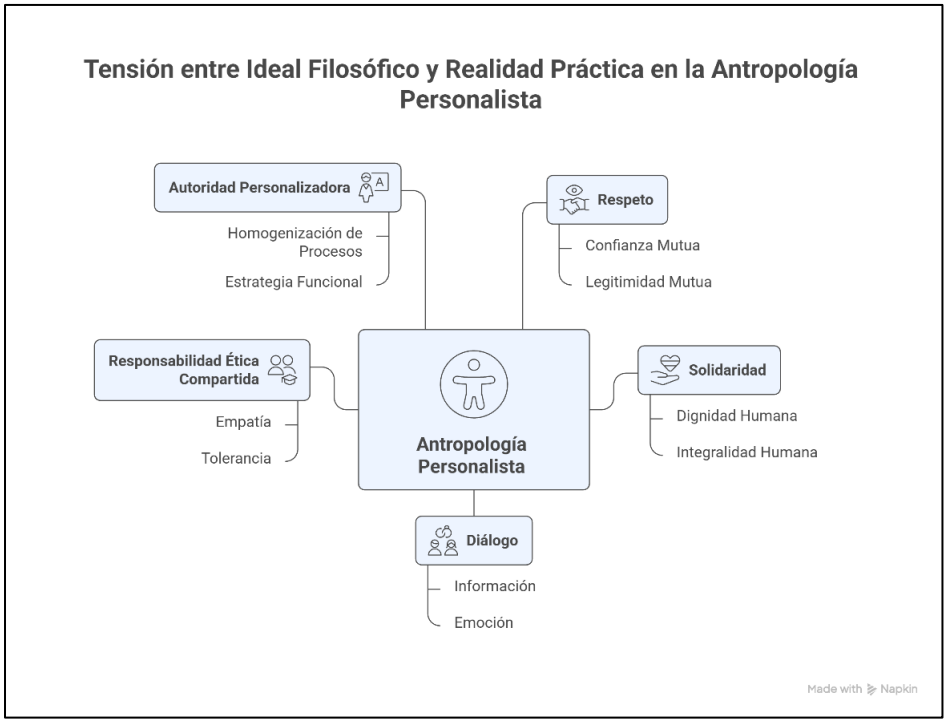
El llamado a retomar el diálogo va más allá de solamente la técnica comunicativa. Bajo el lente personalista, el diálogo es la estructura ontológica del encuentro entre sujetos. Por eso, el texto lo vincula además de la información, a la emoción, con lo que evidencia que la Construcción y Diálogo es el medio para alcanzar la comprensión total del otro y la edificación conjunta de la realidad, lo cual supera la visión del estudiante como un simple recipiente académico.

El principio de la responsabilidad ética compartida emerge de manera implícita cuando el hablante pasa del ideal a la experiencia. El docente asume la corresponsabilidad por el bienestar integral del estudiante ("es un mundo", "problemas en casa, con su pareja") y, al mismo tiempo, la responsabilidad profesional de operar dentro de las restricciones institucionales (currículum, tiempo). Los valores propuestos como la empatía y tolerancia no son adornos, sino mecanismos éticos esenciales. La empatía se convierte en la herramienta principal de la responsabilidad ética compartida para interpretar y comprender los comportamientos disruptivos del estudiante, siendo el primer paso para ejercer el *Liderazgo Formativo*, centrándose en el ser y no solo en la conducta.

La confesión de que la *Autoridad Personalizadora* es "recompleja" y la búsqueda de homogenizar procesos es la manifestación más clara de esta responsabilidad ética. El docente reconoce que el ideal personalista de atender a cada uno es inalcanzable dadas las limitaciones del contexto. Por lo tanto, su esfuerzo se centra en encontrar una estrategia funcional y sostenible para que la ética (empatía, tolerancia) pueda ser aplicada de forma consistente a la mayoría, asegurando que el ejercicio de la autoridad siga siendo justo, humano y formativo, aunque no pueda ser exhaustivamente individualizado. La comprensión profunda del texto reside, entonces, en la tensión y la complementariedad entre los principios: el *Personalismo* fija el fin ético, y la responsabilidad ética compartida garantiza que la *Autoridad Personalizadora* se convierta en una práctica realista y sostenible. Como síntesis visual se presenta la Figura 1 a continuación.

Figura 1

Tensión en el Ideal Filosófico y la Realidad Práctica en la Antropología Personalista



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 15

Pregunta 5 de Grupo focal Docentes

Pregunta 5 ¿Qué valores o principios considera esenciales para ejercer una Autoridad Personalizadora y un Liderazgo Formativo en el aula?" **Rol del Informante:** Reflexión fundamentada sobre axiología de su práctica **Aporte Esperado**: Principios axiológicos que orientan su liderazgo y autoridad desde la experiencia reflexiva					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111 131 122 132	211		Docente 5: Bueno, yo creo que principalmente *el respeto, no. Ese es el valor esencial que debe haber entre pares para generar ese espacio de confianza*, ese espacio de que ellos puedan, digamos, así como hablar de lo que quieran, exponer sus ideas. Entonces, el respeto es fundamental. Aparte de eso, pienso que también *debe haber empatía. La empatía es muy necesaria porque siempre debemos ponernos en los zapatos del otro, saber cómo piensa*, cómo es su forma de llevar la vida, de vivir la vida y la empatía pues hoy en día debe ser esencial porque *no debemos hacer esas comparaciones que a veces de pronto son como tan desmotivadoras para los estudiantes.* Entonces, siempre tenemos que tener como esos dos valores. Pienso que esos son los dos valores fundamentales que debemos tener en cuenta. *Y también enseñarles mucho a los estudiantes* lo que es *la resiliencia, ¿no? Saberse levantar de los fracasos* porque a veces ellos se enfrascan y les da miedo volver como a surgir, digamos, así o volverlo a intentar. Entonces, *debemos enseñarles ese valor que es muy importante, pues que, si caigo muchísimas veces, pues que muchísimas veces se vuelve a levantar y con más fuerza, con más ganas, para lograr lo que quiera, con esa meta o ese sueño*, por lo menos, se puede luchar.	Personalismo Formación Explícita y Sistemática en Valores	El respeto es el valor esencial que fundamenta el espacio relacional de confianza y legitimidad, necesario para la autoridad. La honestidad como valor central a trabajar se ajusta a la influencia del docente como un proceso ético de acompañamiento, esencial para el Liderazgo Formativo. La honestidad está ligada a la asunción de responsabilidades, lo cual es clave para el ejercicio de la libertad consciente y la autodeterminación de la persona. Al vincular la falta de honestidad y respeto con la corrupción (problema social/político), el participante subraya la necesidad de formar la conciencia moral, la humanización y el raciocinio crítico del estudiante, fin último de la formación.
111 131			Docente 5: *El respeto, no,* y a la otra parte pienso yo que algo que está como tan perdido y que lo que es sumamente importante es la honestidad. La honestidad es clave porque, empezando porque *a veces no queremos asumir nuestras responsabilidades, sean, digamos, en el campo que sea, o sean positivas o sean negativas.* A veces si son negativas, mucho menos, no. Entonces pienso que eso debería ser un tal,	Ética de la Responsabilidad	El respeto es el valor esencial que fundamenta el espacio relacional de confianza y legitimidad, necesario para la autoridad. La honestidad como valor central a trabajar se ajusta a la influencia del docente como un proceso ético de acompañamiento, esencial para el Liderazgo Formativo.

132	231 221		porque es que, *¿por qué hay tanta corrupción? Porque no hay respeto*, *no hay honestidad, me parece. Entonces, creo que ese sería otro de los valores para educar y que debemos trabajar profundamente con los estudiantes.*	Formación para la Ciudadanía Crítica.	La honestidad está ligada a la asunción de responsabilidades, lo cual es clave para el ejercicio de la libertad consciente y la autodeterminación de la persona. Al vincular la falta de honestidad y respeto con la corrupción (problema social/político), el participante subraya la necesidad de formar la conciencia moral, la humanización y el raciocinio crítico del estudiante, fin último de la formación.

Nota. Elaborada por el autor

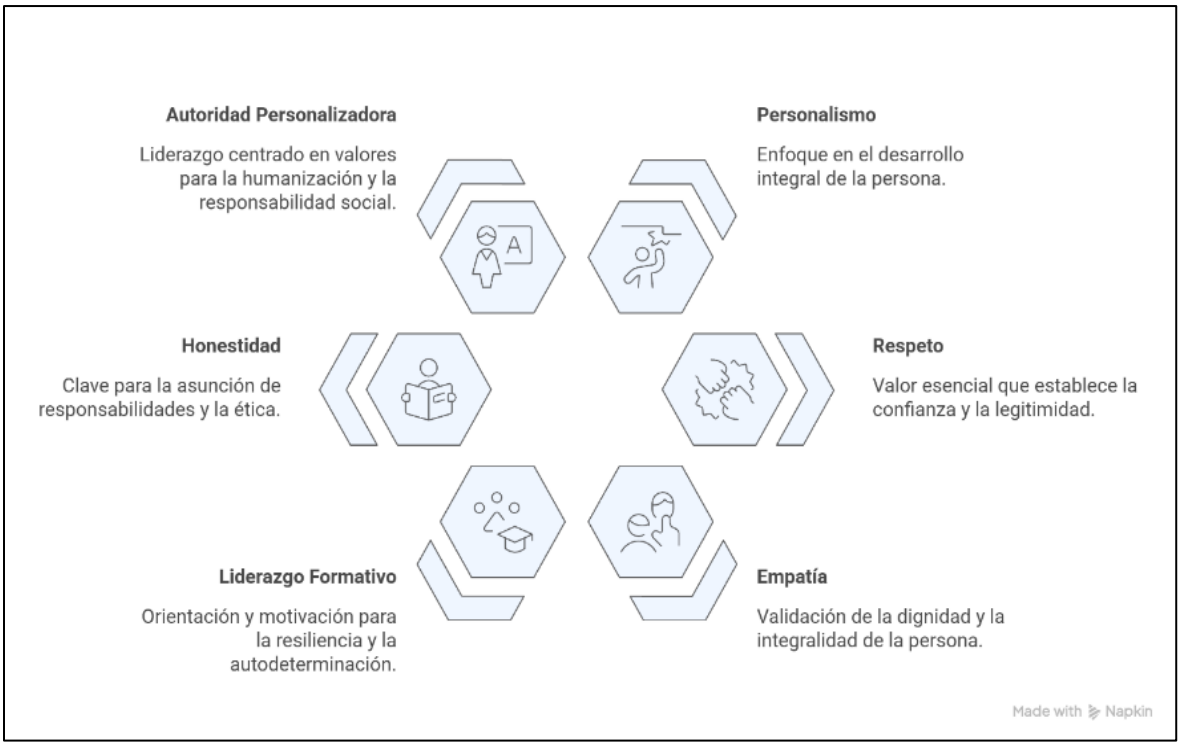
Hermenéusis de la reflexión fundamentada sobre axiología de la práctica docente

El análisis de los discursos de los participantes pone en evidencia que la educación se fundamenta en un *Personalismo* que busca el desarrollo integral de la persona. Ambos fragmentos coinciden en que el respeto es el valor esencial que establece el fundamento relacional (110) y genera la confianza y legitimidad mutua (111). Se encuentra convergencia en la formación ética de la siguiente forma: Se articula el respeto con la empatía para validar la Dignidad e integralidad de la persona (131), evitando comparaciones desmotivadoras. El *Liderazgo Formativo* (LF200) se ejerce como orientador y motivador (211), y enseña la resiliencia como una manifestación de la Autodeterminación y Trascendencia (132), para posibilitar al estudiante luchar por sus metas. (Vea la Figura 2 en la siguiente página).

También se observa que se centra el discurso en la honestidad como clave para la asunción de responsabilidades (Autodeterminación, 132). Esta ética se vincula al eje de la Formación (230), pues la falta de honestidad y respeto se relaciona con la corrupción, y demanda al docente trabajar profundamente estos valores (influencia pedagógica y ética, 221) para asegurar el desarrollo de autonomía y raciocinio (231) con impacto cívico. En ese entendido, la *Autoridad Personalizadora* (AP100) se ejerce como un *Liderazgo Formativo* centrado en valores que buscan la humanización y el desarrollo de la libertad consciente y la responsabilidad social del estudiante.

Figura 2

Fundamentos de la Educación Personalizadora.



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Este discurso analítico profundiza en la intersección entre la filosofía y la praxis pedagógica, y dejar ver que la autoridad en la Generación Alfa no es un atributo del cargo, sino una construcción ética y relacional. En él se articula la antropología personalista como fundamento de la autoridad, el diálogo como estructura ontológica del encuentro, la tensión de la responsabilidad ética compartida, como caminos hacia una *Autoridad Personalizadora* y humana.

El discurso docente menciona la dignidad como algo más que un concepto abstracto; la sitúa como el eje de una antropología personalista en acción. Desde esta perspectiva, el aula se transforma de un espacio de instrucción en un escenario de reconocimiento ontológico. Cuando el docente rechaza las rotulaciones, aplica el principio de singularidad de Mounier (2002) donde el estudiante no es un caso disciplinario, ni un número de lista, sino una persona irrepetible. Esta postura ética permite que el respeto deje de ser una norma de convivencia para convertirse en la

fuente de legitimidad mutua. Aquí, la autoridad del docente nace de la capacidad del educador para ver al otro en su totalidad, ganándose el derecho a guiar a través de la validación del ser, y no a través de la imposición del poder.

Al proponer que el diálogo debe ser retomado, el análisis traspasa la comunicación funcional. Desde el Personalismo, el diálogo es el hilo que teje la relación entre el Yo y el Tú. Para la Generación Alfa, inmersa en una hiperconectividad que paradójicamente puede aislar, el diálogo en el aula actúa como un mecanismo de construcción de realidad. No se trata de transmitir contenidos curriculares; se trata también de validar emociones y experiencias vitales. Al vincular el diálogo con la emoción, el docente reconoce que el aprendizaje es un proceso encarnado; la edificación conjunta de la realidad académica solo es posible si existe primero un encuentro humano donde el estudiante se siente escuchado y comprendido en su complejidad emocional.

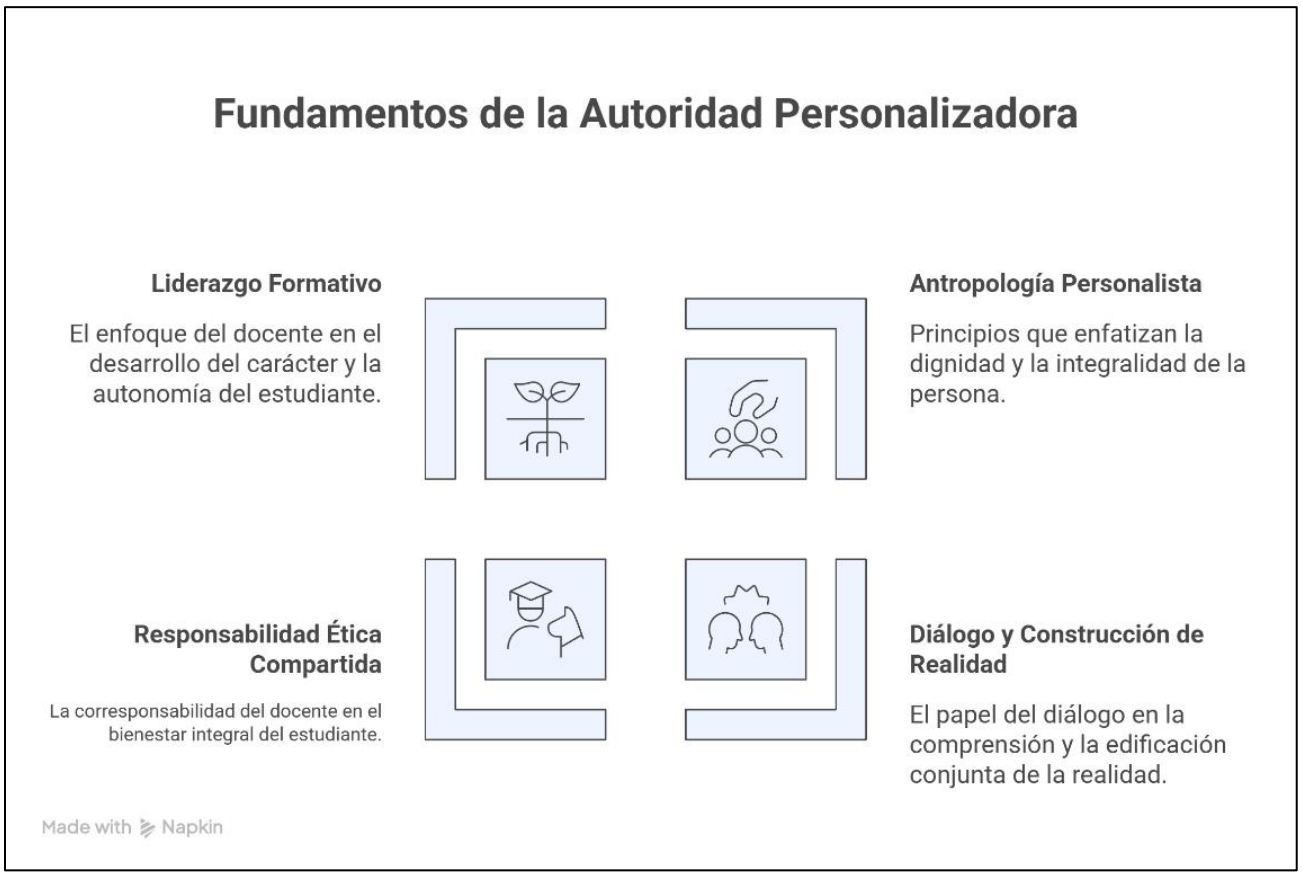
El discurso muestra una ética del cuidado que se manifiesta en la responsabilidad ética compartida. El docente opera como un mediador entre el mundo privado del estudiante (crisis familiares, afectivas) y las demandas del sistema educativo (currículum y estándares). Esta relación requiere un *Liderazgo Formativo* que no es lineal; es un ejercicio de empatía y tolerancia que funciona como amortiguador social. La empatía aquí es más que autocompasión, pues representa una herramienta de diagnóstico pedagógico que permite a interpretar las conductas disruptivas como gritos de auxilio o necesidades no satisfechas. El liderazgo docente se convierte, entonces, en un acto de resiliencia profesional que busca proteger la integridad del alumno incluso cuando las estructuras institucionales presionan por la homogeneización.

El análisis demuestra que el ejercicio de la autoridad para la Generación Alfa requiere una transición desde la dominación o el control unidireccional por parte del docente hacia una autoridad participativa y de co-construcción con los estudiantes. Los principios filosóficos identificados (respeto, solidaridad, diálogo) se entrelazan con la coherencia ética y el autorrespeto. La Autoridad Personalizadora es aquella que logra que el estudiante descubra su propia valía a través de la mirada del maestro. Es un liderazgo que no busca el control, sino el florecimiento de la autonomía, desde la comprensión que el docente es un guía que, al reconocer la unicidad de cada alumno, cumple con el mandato ético y legal de formar seres humanos libres, críticos y solidarios

en una sociedad incierta (Freire, 2004). Se puede visualizar la síntesis en la Figura 3, a continuación.

Figura 3

Fundamentos de la Autoridad Personalizadora



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 16

Pregunta 7 de Grupo focal Estudiantes

Pregunta N 7 "¿Qué valores debe manifestar el docente de hoy para inspirarte formativamente a ser una persona plenamente madura y desarrollar al máximo tus cualidades?" **Rol del Informante:** Percepción de valores encarnados en la práctica **Aporte Esperado**: Principios y valores percibidos y vivenciados en la práctica educativa					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111 131	211		Participante 1: Pues a mí, perdón, a mí *me gustaría trabajar en electricidad porque me parece algo bien chévere y así, pero no solo por eso, sino porque también el profe es buena gente, tiene buenos valores. Además, me cae muy bien* la verdad este profe, se llama profe X, es el profesor de mi grado. Tiene, por ejemplo, el *respeto, tiene también la solidaridad, nos ayuda bastante. Y también la amabilidad*, tiene bastante amabilidad. Es muy amable con los demás.	Personalismo	La legitimidad del docente se establece a partir de la confianza recíproca (caer bien, buena gente) y los valores (131/111), elementos relacionales que excluyen la coacción. El estudiante se siente inspirado y orientado hacia una especialidad, ligando el desarrollo con la cualidad ética y afectiva del profesor (guía que inspira). Estos valores (respeto, solidaridad) son el fundamento que sostiene la dignidad y la relación de cuidado del ser humano, central en la visión personalista.
122 121 131	221 211		Participante 3: Pues, digamos, nosotros, por ejemplo, la profesora, la mujer de inglés, ella, por ejemplo, *es buena, cuando no entendemos algo, pues, nos puede explicar*, es muy rigurosa con nosotros, es muy rigurosa con las chicas también. *Cuando nos portamos más mal, nos da consejos, pero no nos regañan ni nos tratan mal*. Por ejemplo, yo quisiera ser como ella. Por ejemplo, *ella sabe inglés, arquitectura, y sabrá qué son los artículos*. Y, por ejemplo, como, digamos, *los profesores, pues, buenos profesores, directos, amistoso, amables, amigables*. Y, pues, cuando miramos a ellos, pues, ellos vienen de forma buena. También, cuando el profesor de matemáticas nos enseña, él, digamos, en la comunidad hace la oportunidad. Por ejemplo, aquí estoy cortando algo y, digamos, me parece muy difícil y me falta el brazo. El profesor, digamos, va a ir buscando el que elegir. Y *el profesor de matemáticas,*	Personalismo Red de Apoyo Docente	La función de la profesora de explicar cuando el estudiante no entiende permite que su juicio propio se enriquezca y se desarrolle, en lugar de anularlo. La influencia del docente es un proceso ético de acompañamiento (consejos) y servicio, que se opone a la imposición o el maltrato (no regañar/tratar mal). La legitimidad de la autoridad se basa en el prestigio y el reconocimiento de que el otro sabe más (conocimiento experto en diferentes áreas). Las cualidades éticas y sociales (amables, amigables) apuntan al trato que valida la dignidad y el desarrollo integral de la persona.

	232		pues, que tiene un libro de todo. Y que es que, digamos, tiene un enlace para que el profesor que pueda ayudar con cosas. Y le dice, vamos a elegir el que elegir. O si no, también sería que cuando ve que estamos aburridos está muy seguro y todo está bien, pues, que no sea un poco alegre, pues, hace chistes, habla sobre la emoción, habla sobre las personas o pues, da emoción. Sí, vamos. Nos colocamos, por ejemplo, en la profesión de idiomas o matemáticos. Para enseñar la clase también es como muy divertida, porque es la clase como más curiosa, más entretenida.		El docente actúa como guía y orientador que facilita recursos (el enlace, el libro) y ayuda para el desarrollo integral del estudiante. El uso del diálogo para hablar de emociones y personas y crear alegría muestra que el diálogo es una estructura fundamental para el pensamiento y la comprensión del otro.
111 131 131		332	Participante 5: Como dijo X compañero, el profe X es muy buena gente también. Digamos, nosotros nos ponemos como a jugar, y él también nos sigue en la corriente, como a recochar, a todo eso, y es muy buena gente. Él respeta, tiene valores, y también me gustaría la materia de electricidad, porque, digamos, nos enseñan todo eso de los paneles solares, eso. Y también la profe X, porque ella también sabe inglés. También, como dijo mi compañera, que cuando nosotros nos portamos bien, nosotros ella nos da premios. Y esa vez que fue el Día del Amor y la Amistad, como unos compañeros se portaron mal, y como ella en el curso no pagaban todos, no nos dieron todos los premios. Y por eso, pues, no nos tuvimos todos.	Personalismo Punición Colectiva (Tensión Ética)	La confianza se establece a través de la relación lúdica y recíproca ("sigue la corriente, recochar"), un acto que humaniza la autoridad y genera legitimidad. La posesión y práctica de valores como el respeto es el fundamento de un trato que honra la dignidad y el desarrollo pleno del ser humano. El profesor es reconocido y valorado por su prestigio y conocimiento especializado ("sabe inglés"). Este evento refleja un desafío en el desarrollo socioemocional (manejo de la punición/recompensa) y la tensión ética que produce la inequidad en la recompensa.
111 122 131	231		Participante 2: Bueno, a mí, a mí me gustan todas las especialidades, aunque uno pasó por madera, pero mientras yo veo a las demás niñas y estudiantes que pasan por ahí y hacen porta celulares, eso, pues, me llamó a seguir a madera. Pero, a la vez, a mí me gustan todas las especialidades, porque todos los profesores son así buena gente. Así son clases normales, y eso, como diseño general, nos da el mismo profesor que nos da el diseño, digo, dibujo técnico. Y el en clase es, pues, como bien aburrido y como regaña casi mucho. Vuelta, en exploración, él es tranquilo, nos deja salir, nos da permiso así para todo. Y, pues, sí, a veces nos regañan, pero no en voz alta, sino que nos va a corregir allá al puesto calladito. Porque si no, todos los estudiantes que están ahí se	Personalismo Autoritarismo (contraste)	La calificación de "buena gente" es la base de la confianza y la legitimidad mutua necesaria para la relación educativa. La corrección discreta y privada demuestra una autoridad que busca enriquecer el juicio del estudiante (corregir el error) sin anularlo con la humillación pública. La intención del profesor de corregir en privado es proteger la dignidad del estudiante de la burla de sus pares, asegurando su integralidad. La tranquilidad y el permiso que se otorgan promueven el raciocinio y la autonomía del

			pueden reír y pueden decir, ¿cómo no se puede hacer eso y eso?		estudiante para explorar, que es el fin del proceso de humanización. El regaño constante y la clase aburrida se utilizan como contraste para definir la diferencia con el autoritarismo, que se basa en la coacción y no en el conocimiento ni el respeto.
131	221 231 231		Participante 4: Pues, a mí me gustaría ser como el profe de matemáticas o como la profe X, porque ellas *tienen cualidades muy buenas. Son amables y comprensivos. La profe X es muy comprensiva y muy empática con nosotros.* Como, por ejemplo, *si alguien se enferma o va a hacer algo mal, ella le da consejos con los compañeros, o nos comprende, nos ayuda.* Por ejemplo, si nos deja una tarea de un día para otro, digamos, aunque no creo, y alguien se enferma, ella se comprendería y se la dejaría traer al otro día. Como, por ejemplo, también el profe de matemáticas hace eso. *Él dice, si no la traen el día, la pueden entregar al otro día sobre cinco o hasta, digamos, que la tarea era el lunes, la pueden entregar el martes sobre cinco o hasta el viernes sobre cuatro.* Y si la tarea fue el viernes, la pueden entregar toda la próxima semana, pero ya sería sobre cuatro. Sí, por ejemplo, *otros profesores, si ya no entregan la tarea, ellos ya le van poniendo uno y si la quieren entregar, ya sería con padres de familia.* Y entonces los profesores no están siendo tan buenos ni comprensivos. Y por eso yo decidí ser como la profe X.	Personalismo Flexibilidad de entrega (Autorregulación) Control paternalista (contraste)	La comprensión y la empatía son cualidades que confirman la dignidad del estudiante al reconocer sus circunstancias personales (el desarrollo pleno del ser humano). El docente influye éticamente al ofrecer consejos y ayuda, actuando como un proceso de acompañamiento y servicio, no de imposición21. La flexibilidad en los plazos (días extra, nota diferenciada) es una herramienta que promueve el raciocinio y la autonomía para gestionar sus responsabilidades. La necesidad de recurrir a los padres de familia por incumplimiento es una muestra de control externo que limita el desarrollo de la responsabilidad y autonomía del estudiante. La capacidad de escucha y flexibilidad del docente indica una apertura a las necesidades del estudiante y una disposición a aprender y adaptarse.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis sobre principios y valores percibidos y vivenciados en la práctica educativa

El principio axiológico y filosófico central que articula todos los discursos de los participantes es el Personalismo. Éste actúa como el lente a través del cual los estudiantes evalúan y otorgan legitimidad a sus profesores. Esta filosofía, que sitúa la dignidad e integralidad de la persona (131) en el centro, se manifiesta en la práctica pedagógica como una demanda de un trato que humanice la relación de autoridad. La Autoridad Personalizadora no se percibe como una estructura de poder jerárquico basada en la fuerza, en contravía, se concibe como un vínculo ético de servicio y confianza y legitimidad mutua (111). La legitimidad se construye sobre valores como el respeto, la amabilidad, la solidaridad y, de manera crucial, el factor afectivo de “ser buena gente" y "caer bien," tras probar que la influencia afectiva es un motor de la motivación intrínseca.

Figura 4

La legitimidad del docente se basa en principios axiológicos profundos



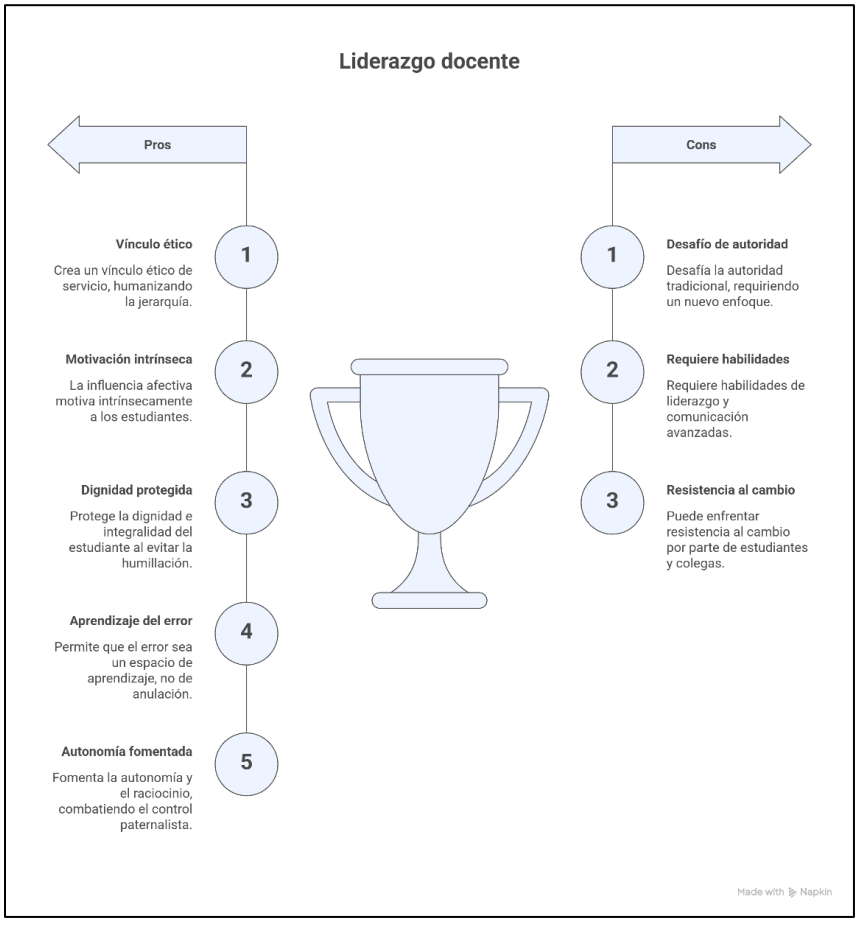
Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

El Liderazgo Formativo se valida en su diferencia con el autoritarismo (120) por medio de actos de influencia pedagógica y ética (221). Los estudiantes valoran al docente que, a pesar de ser riguroso (Participante 3), opta por dar consejos en lugar de regañar o tratar mal, y con ello garantiza así la dignidad del alumno. El contraste se hace evidente con el profesor que "regaña casi mucho" (Participante 2), una acción que deslegitima su autoridad. El proceso de corrección (Participante 2) es un claro ejemplo de enriquecimiento de la comprensión (122), donde la corrección privada protege al estudiante de la burla de sus pares, permitiendo que el juicio propio (la acción por mejorar) se corrija sin la anulación pública de su persona.

A continuación, en la figura 5 se integran las diversas valoraciones del liderazgo docente por parte de los actores educativos

Figura 5

Valoración del Liderazgo Docente



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Así entonces, el desarrollo de autonomía y raciocinio (231) se entiende como el fin de la enseñanza humanista y se fomenta a través de la flexibilidad (Participante 4). La capacidad del docente para escuchar y ser flexible (222) ante las circunstancias del estudiante (enfermedad) y ofrecer plazos diferenciados (flexibilidad de entrega), le permite al alumno ejercitar su responsabilidad y raciocinio, en contraposición al control paternalista (contraste) de otros docentes que involucran a los padres inmediatamente. El diálogo y pensamiento crítico (232) se extiende al manejo de las emociones y la persona, para reconocer al estudiante como un ser relacional que necesita ser entendido en su totalidad y no solo como un sujeto cognitivo. La comprensión pedagógica que emerge es la de un modelo de enseñanza donde la autoridad se ejerce como servicio y la legitimidad moral del docente es inseparable de su saber profesional (121), siendo esta la condición sine qua non para la formación del carácter autónomo del estudiante

Figura 6

Fundamentos de la Enseñanza Humanista



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 17

Pregunta 3 de Grupo focal Padres de familia

Pregunta N 3"¿Qué cualidades, principios y valores consideras importantes que un docente debe tener para ejercer su liderazgo y autoridad en favor de la formación de la persona como ser autónomo, responsable y solidario?" **Rol del Informante:** Perspectiva sobre formación integral desde el hogar **Aporte Esperado**: Principios axiológicos esperados en la formación personalizadora de sus hijos					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
131 111	221		Participante 2: *La empatía, el amor, el amor es bien importante* porque *si un docente no tiene vocación, difícil ser líder. Y uno cuando hace las cosas con amor, salen bien las cosas*, y *los estudiantes lo toman de mejor manera, que impuesto*. Yo creo que esos serían los valores más importantes, la tolerancia y el amor.	Personalismo Vocación Afectiva	La mención de empatía, amor y tolerancia como valores importantes es fundamental para el trato digno del estudiante, lo cual es central en la Visión Personalista. La vocación y el amor definen el proceso de influencia como ético y de servicio, y no de imposición, cumpliendo con el requisito de acompañamiento Se valora una autoridad que es aceptada de forma positiva (legitimidad) en lugar de una basada en la coacción (impuesto), que es la base del Fundamento Relacional.
	221 211		Participante 1: Sí, sí, sí. Sí, porque dice no yo creo que el proceso de selección de profesores, yo creo que *tiene que ser personas que le guste esa vocación. Eso debería ser, cuando los elijan a los profesores, que eso sea por vocación, porque no todos nacimos para ser docentes. Entonces, yo creo que eso es lo principal que quieran hacerlo, que lo amen*. Si, que *quieran enseñarles a los estudiantes, al grupo de personas que le toquen,* yo creería.	Personalismo Vocación Afectiva	La vocación se establece como el requisito ético principal para la influencia y el servicio docente. El docente debe querer ejercer el servicio (Influencia Ética). El deseo de enseñar es la base para actuar como guía que inspira y orienta el desarrollo integral del estudiante, que es el rol del docente-líder.
			Participante 4: Sí, así como decía antes, todos los valores son importantes, pero en mi caso *me enfoco*		Se atribuye al profesor la responsabilidad de ejercer una influencia ética activa en la

131 131	221 231		*mucho en cómo el profesor debe de enseñar a ser solidario. Por ejemplo, yo con mi hija lo hablo mucho, pero yo le digo a ella, si hay alguien que necesita de tu ayuda, ayúdale*. No hay, por ejemplo, *profesores que se casan con uno o dos alumnos*, y como son los mejores en las notas, entonces a los demás, y a mi hija le pasó, nos van haciendo, *a mi hija le pasó porque era negrita. Entonces, si no es negrita, es a mi color, y siempre me la hacen a un lado por eso. Y hasta el mismo profesor, yo tuve muchos problemas por eso*. Entonces creo que yo le digo a mi hija, *no hay que discriminar, siempre ser solidario y respetuoso.*	Personalismo Discriminación (Anti-Dignidad)	formación de valores sociales (solidaridad) a través del acompañamiento. Solidaridad, respeto y no discriminación son la base del reconocimiento de la dignidad y el desarrollo pleno de la persona. La exclusión y discriminación por raza o rendimiento niegan el trato equitativo y atentan contra la humanización y el desarrollo pleno.
131 112	221		Participante 3: Yo considero que *un docente debe tener coherencia, con lo que enseña y con lo que es. Porque no sirve de nada que llegue un estudiante y lo mire al docente, que le enseña que hay que ser solidario, pero el docente no haga nada de esas cosas*. Entonces creo que la coherencia es uno de los valores más importantes, como *también la justicia. En el aula, el docente debe ser justo con todos los estudiantes,* y *todas las decisiones tomarlas de acuerdo con los estudiantes, para que uno no se sienta excluido.*	Personalismo Coherencia Ética (Ejemplo)	La coherencia es el requisito esencial de la influencia ética, ya que el docente debe ser un modelo a seguir (acompañamiento y servicio a través del ejemplo). La justicia y la prevención de la exclusión son requisitos para proteger la dignidad y el desarrollo pleno de cada estudiante. La autoridad se basa en la razón y el diálogo (experiencia compartida), lo que implica que las decisiones deben ser consensuadas y no impuestas.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la perspectiva sobre formación integral desde el hogar

La exigencia fundamental para el docente, respecto a su liderazgo y autoridad, radica en el principio filosófico del Personalismo. Este principio, que prioriza la persona humana en el centro de la acción educativa, se transforma en el criterio de legitimidad de la autoridad del profesor. La *Autoridad Personalizadora* no es percibida como una función de control, pero si como una autoridad de servicio que debe estar anclada en la vocación afectiva y la ética personal. Los participantes del grupo focal definen esta autoridad mediante el binomio amor-vocación (Participantes 1 y 2), para enfatizar en que el liderazgo es difícil sin amor y que este no debe ser impuesto (111), sino que debe nacer de un querer intrínseco. El amor, la empatía y la tolerancia se traducen directamente en la dignidad e integralidad de la persona (131), pues son los valores que aseguran que el estudiante sea tratado en su totalidad y no como un objeto de instrucción.

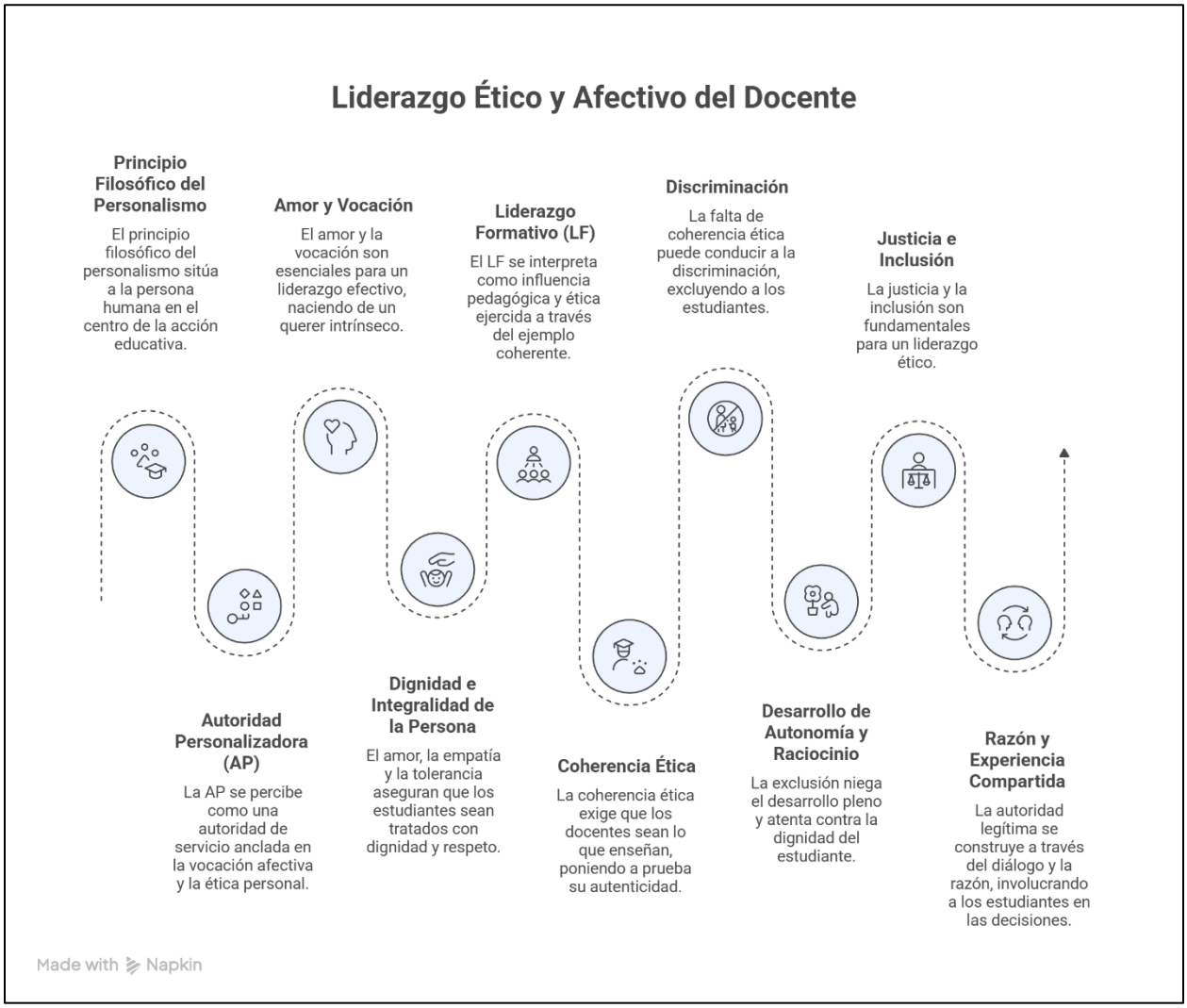
El *Liderazgo Formativo*, por su parte, es interpretado por los padres de familia de la generación Alfa como la influencia pedagógica y ética (221) que se ejerce por medio del ejemplo coherente. El Participante 3 enfatiza la necesidad de coherencia ética, un metavalor que exige que el docente sea lo que enseña, y con ello pone a prueba la autenticidad de su acompañamiento y servicio. La ausencia de esta coherencia, como señala el Participante 4, conduce a la discriminación (anti-dignidad), donde el docente se casa con uno o dos alumnos o excluye por motivos raciales o de rendimiento académico. Esta práctica es una transgresión directa al desarrollo de autonomía y raciocinio (231), ya que la exclusión niega la posibilidad de desarrollo pleno y atenta contra la dignidad (131) del estudiante.

La demanda de justicia e inclusión (Participante 3) y la petición de que el docente enseñe a ser solidario (Participante 4) consolidan el carácter ético del liderazgo. Además, la necesidad de tomar decisiones de acuerdo con los estudiantes (Participante 3) remite a la razón y experiencia compartida (112), lo que implica que la autoridad legítima y personalizadora debe construirse a través del diálogo y la razón para que los estudiantes no se sientan excluidos, reafirmando que el ejercicio del poder debe ser transparente y consensual, en favor del desarrollo de la persona como un ser autónomo, responsable y

solidario. El análisis refleja, por tanto, una comprensión unificada donde la formación de la persona exige que el docente encarne un liderazgo ético y afectivo, siendo su coherencia y su respeto por la dignidad el principal recurso para inspirar y orientar, tal como se sintetiza en la figura 7.

Figura 7

Liderazgo Ético y Afectivo del Docente



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 18

Pregunta 6 de Grupo focal Directivos

Pregunta 6: ¿qué entiende usted por Autoridad Personalizadora? ¿qué aspectos debe potenciar el ejercicio de la autoridad docente en la persona del educando? **Rol del Informante:** Conceptualización institucional de Autoridad Personalizadora **Aporte Esperado**: Definición y fundamentos de Autoridad Personalizadora desde la política educativa					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
131 111 132	231	321	Participante 2: Yo sí, yo soy al principio, lo que pasa es que como yo me formé a nivel profesional en una institución donde se habla de la *filosofía personalizante y humanizadora tiene que ver con eso, no con humanizar el ejercicio docente. Entonces yo pensaría que eso es autoridad un poco si lo cavamos de hablar de pronto empatizar con las personas. De pronto, traslade esos valores a la educación*, pensaría, pues así lo entiendo yo, porque por el concepto lo que tenía antes y también tiene un ejercicio muy humano y espiritual, porque claro, depende de los contextos como tú estás educando. Qué puedo educar desde solamente impartir teoría o yo puedo educar desde una formación integral, o eso iba a decir, más bien que en los aspectos, ahí sí ya voy a la segunda pregunta, que los aspectos que debe potenciar el ejercicio de la autoridad docente en el educando. Tiene que ver con esa formación integral porque ahora, como *estamos a un clic de la información, yo puedo obtener todo rápidamente, el estudiante, el adulto, el adolescente, quien sea sí busca y las teorías están en la mano.* Cuando decía al principio, pero ya como yo hago, esa *formación integral del estudiante en habilidades blandas que no solo Claro, son habilidades duras, de la teoría, sino de lo interactuar, del saber que yo tengo una responsabilidad con el otro, de saber que tengo un criterio*, pues es sí es como una educación que y *una autoridad que va mucho más allá de. Impartir norma a de construir una comunidad* y que ese, ese *estudiante, ese educando sea un ente transformador*. Sí, aún en una sociedad que va Que va a toda cuadriculada. Sí que va en miras de El tema tecnológico Podría ser el centro de mi casa.	Personalismo Énfasis en Habilidades Blandas	El foco está en la humanización y el ejercicio de la empatía/valores, que garantizan la dignidad y el desarrollo pleno del ser humano (material y espiritual). Se reconoce que el entorno digital redefine la relación entre el estudiante y el conocimiento teórico (teorías a un clic), afectando la configuración del pensamiento. La formación busca el raciocinio (criterio) y la autonomía (responsabilidad), los cuales son el fin de la humanización. La autoridad debe excluir la coacción (impartir norma) y basarse en la confianza recíproca (construir comunidad) para generar legitimidad. Se busca fomentar la capacidad de la persona para trascender su entorno y ser un agente de cambio, lo cual es parte de la autodeterminación.
131		311	Participante 3: Yo veo aquí, bueno, hay algo como que se acoge muchísimo a la A la aclaración que usted hace y ese *tipo de educación estoica, no, pero a partir de esa educación estoica, hay una palabra que me gusta muchísimo y. Es la parte holística, por ejemplo, en la holística, recoge, no sobre la parte material, y tangible, sino en la parte del ser*, cierto. Entonces yo creía que esa palabra buena, esas palabras y esa escuela. Recogiste lo que los dos conceptos que usted quiere unificar *sería el liderazgo y la parte de la tecnología cierto, porque es algo tangible e intangible a la vez.* Cierto, la tecnología puede ser tangible por esa parte de los valores. No es algo que vemos, pero sí es algo que sentimos. Es algo que vivimos y es en sí un	Personalismo	La visión holística del ser y el reconocimiento del "sujeto social" garantizan el centro de la educación en la dignidad y el desarrollo pleno del ser humano. Reconoce la presencia de la tecnología (tangible/intangible) como parte del entorno de la Generación Alfa.

132 131 121/ 122	211		proceso holístico el que se vive. Entonces yo creería que la Autoridad Personalizadora está muy relacionada con la escuela estoica y es un proceso holístico que emerge en todo el ser. Mira que, yo impartí un curso que se llama las personas se ríen cuando digo cómo se llama. El curso se llama *la persona, como ser trascendente*, no, Así es el nombre de la asignatura. Entonces es un curso bien bello porque habla sobre la importancia del sujeto social, ¿qué pasa? Que cuando nosotros hablamos del sujeto social o del sujeto histórico, hablamos de personas en las que aparecen en la web, que tienen una trayectoria impresionada. Entonces tú aparece la biografía cuantos Artículos se ha escrito y hay algo que emerge ahí, y es que se menciona que el sujeto social no es una persona su trayectoria, sino que el sujeto social es esa persona que está en nuestro entorno. ¿No? Entonces, cuando yo Leo qué aspectos debe potenciar el ejercicio de La autoridad *es reconocer al otro como sujeto social* en su condicionalidad, por ejemplo, hay algo que me impactó muchísimo y yo compartí con mis estudiantes y es esa foto viral que se hizo de la ciudad de pasto sobre la otra cara del carnaval encontramos a una señora y la señora, pues salió en una foto Reciclando entonces esa foto se hizo súper viral porque mientras toda la gente jugaba, ella reciclaba. Cuando se remite a hacer un proceso de investigación se encuentra que la señora tiene 71 años, que es poeta, entonces ver ese sujeto a mí me me encanta escucharla a ella, porque cuando tú la escuchas *una persona que puede hacer una lectura del mundo diferente a una persona académica, pero igual de importante no Sí, entonces, reconocer al otro en la cotidianidad, como un sujeto social*, me parece que Es bien importante, es bien importante reconocer al reciclador, al maestro, a mamá, a todas las personas que buscan realizar procesos de transformación. Entonces yo creo que si desde esa autoridad generamos procesos de formación que nos ayuden a *reconocer al otro como un sujeto social importante en la cotidianidad. Ahí ganamos como docentes*, o sea, póngame 10. Ahí lo estamos logrando.	Enfoque Holístico, Referente Filosófico (Estoicismo), Sujeto Sociohistórico	Se reafirma el concepto de la persona en su capacidad de trascender, lo cual es la cúspide de la Visión Personalista. Se exige que la autoridad se fundamente en el prestigio y el reconocimiento de saberes diversos, que no son necesariamente académicos. La validación de saberes no académicos enriquece el juicio propio del estudiante al ampliar su comprensión de la realidad. El docente guía e inspira el desarrollo integral al orientar el reconocimiento del valor del otro en la vida cotidiana.
132 131 112	232		Participante 1: *la autoridad tiene que aprender con quién el estudiante sea. Cuando me refiero a ser es que pueda ser sujeto el ser sujeto*, se *reconoce justamente tiene usted como persona, desde su conclusión, desde su emoción, desde contexto cultural desde los vínculos que construyen, desde sus maneras de relacionarse. O sea, a dónde se orienta este a la formación del ser, probablemente cuando, cuando se refiera desarrollo humano, la Constitución se refiere a la educación integral,* probablemente debería ser hacia allá, pero no entendido como un cliché, sino a todo lo que eso implica. Información integral. No como la galleta, integral desde los diferentes aspectos que lo componen. Bueno. También *hay que sumarle componente histórico. Se puede conocer desde la historia desde su propia historia, pero la historia, también de su contexto, porque finalmente somos heredero,* ahorita ya es un poco la historia de la de la poeta.	Personalismo Componente Histórico/ Contextual	El fin de la Autoridad Personalizadora es que el estudiante logre ser sujeto, potenciando su autodeterminación (libertad consciente). La construcción de vínculos y relaciones implica el diálogo como estructura fundamental para la comprensión y la socialización. La formación integral incluye la emoción, el contexto y las relaciones, lo cual atiende el desarrollo pleno del ser humano. La autoridad se basa en el conocimiento que emana de la experiencia compartida y el diálogo, incluyendo la historia personal y contextual como fuente de razón15.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la conceptualización institucional de Autoridad Personalizadora

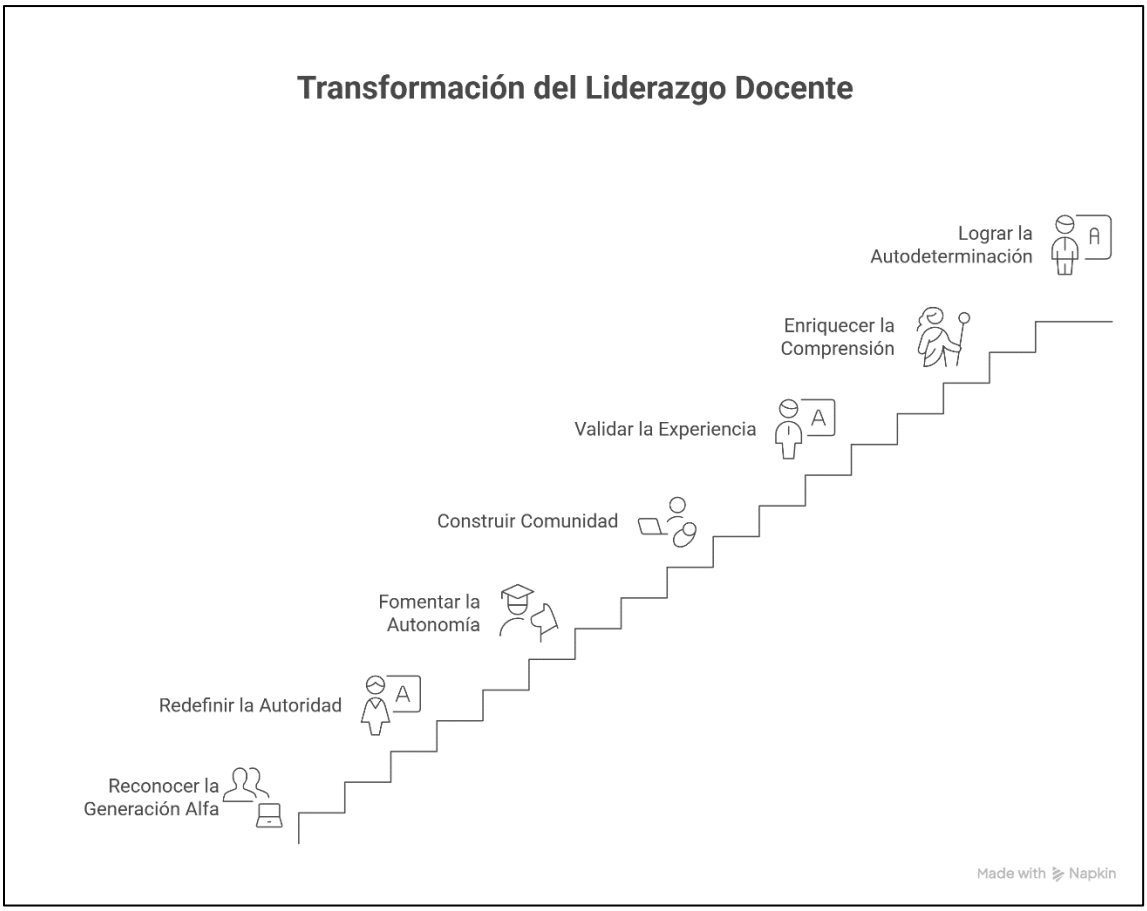
El análisis hermenéutico del discurso de los directivos docentes pone en manifiesto que la Autoridad Personalizadora es comprendida y defendida desde el principio filosófico del Personalismo como una necesidad urgente y fundamental. La autoridad deja de verse como un ejercicio de poder para representar un servicio humanizador cuyo fin es la autodeterminación y trascendencia (132) del educando. Esta visión requiere que el docente se enfoque en la dignidad e integralidad de la persona (131), lo que implica una formación holística que atienda no únicamente lo material, sino también lo humano y espiritual y las habilidades blandas, elementos que el participante 2 contrapone explícitamente a la mera impartición de teoría.

Esta redefinición de la autoridad se debe a la emergencia de la Generación Alfa (300). Los directivos reconocen que el estudiante está "a un clic de la información" y que las teorías están en la mano. Esta configuración del pensamiento (321) hace que el rol del docente como transmisor de conocimiento se vuelva obsoleto, migrando el foco del Liderazgo Formativo hacia el desarrollo de criterio y responsabilidad con el otro, lo cual es la base del desarrollo de autonomía y raciocinio (231). En este contexto, la autoridad se legitima al rechazar la coacción (impartir norma, 111) y al optar por construir comunidad y empatizar.

La forma en que se ejerce el liderazgo es a través del reconocimiento del saber del otro (121). El participante 3 ejemplifica esto con el sujeto social/histórico que posee una lectura del mundo diferente a la académica, pero igual de importante al reconocer y validar esta experiencia no académica, el docente cumple con la tarea de enriquecer la comprensión (122) del estudiante. Este reconocimiento debe incluir el componente histórico/contextual y la historia propia del estudiante (participante 1), lo cual vincula la razón y experiencia compartida (112) con el diálogo y pensamiento crítico (232), ya que el ser sujeto se construye desde la emoción, el contexto y los vínculos que se construyen. La comprensión pedagógica que emerge es, por tanto, una concepción de la autoridad como un proceso ético de servicio (221) que utiliza la validación de la existencia integral del estudiante (su dignidad, su historia, su potencial transformador) como el método más eficaz para inspirar y orientar su autonomía en la era digital.

Figura 8

Transformación del Liderazgo docente



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 19

Pregunta 6 de Grupo focal Docentes

Pregunta N 6: ¿Cuál es la función de la autoridad del docente de aula? ¿Qué debe pretender el docente con el ejercicio de su autoridad respecto a los alumnos en el contexto escolar? ¿Esto tiene alguna relación con su liderazgo? **Rol del Informante:** Reflexión sobre función y propósito de la autoridad **Aporte Esperado**: Propósitos formativos y axiológicos de la autoridad en relación con el liderazgo					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111	211 231 222		Participante 2: Considero que es una función esencial, antes que el aprendizaje, es *generar ambientes escolares sanos*, donde el estudiante desarrolle su habilidad, aprenda, tenga *habilidad para enfrentarse a los conflictos,* se motive, no. Se *motive hacia su preparación para la vida*, *aprendiendo a tomar decisiones, y básicamente la formación continua* de los estudiantes y de los desafíos que tenemos, porque hoy en día resulta, *la formación resulta muy compleja*, no. *Porque se nos desactualiza mucho, al menos co*n nuestros, en la comunidad, con *los padres de familia*.	Personalismo Gestión Constructiva del Conflicto / Brecha de Actualización Contextual	La autoridad se enfoca en crear un espacio de confianza y salud relacional que excluye la coacción y gestiona el conflicto desde la convivencia. El docente actúa como guía que inspira al estudiante hacia un propósito vital que trasciende lo académico. La autoridad busca que el estudiante desarrolle su raciocinio y capacidad de elección, fines últimos de la humanización. Reconoce la necesidad de la autoformación constante del docente ante los desafíos de un contexto que cambia rápidamente.
111	221		Participante 5: Bueno, yo creo que nuestra función como autoridad debe ser como más, de *mantener una convivencia dentro del salón más armónica, más confiable, más saludable.* Algo que me hablaba la compañera anteriormente, que creo que pienso, que *el docente que es por vocación docente, cumple con*	.	La autoridad surge de un fundamento relacional basado en la confianza y el bienestar emocional compartido en el aula.

	222 211 212		*todos estos requisitos. O sea, no hay que estarle repitiendo, no hay que estarle diciendo que es que tiene que hacer* esto de esta forma, no. *Uno lo va aprendiendo y lo va practicando y va conociendo a sus estudiantes. Uno con el otro, pues, tienen que venir e investigar y decir, bueno, cuando no me funciona eso, pues, a mí voy a intentarlo de otra forma*, ¿no? Entonces, pero eso es la idea, mantener ese ambiente armónico, ¿no? No que sea como decíamos anteriormente, no de que, ay, no, qué pereza. No, no, que sea todo lo contrario, *que ellos sientan esa energía, esa dicha de llegar a estar con sus compañeros*, que es lo que más les gusta. Pero más que todo, sentir esa, *esa alegría como docente de digan oye, que rico nos toca con tal profe, oye, que chévere nos toca tal materia.* Yo creo que esa es como la gratificación más grande que podemos recibir como docentes. A lo contrario, que cuando decimos, ay, qué pereza nos toca con ese profesor, ay, qué pereza nos toca tal materia. Entonces, si uno por vocación es docente, va a ir, va a ir aprendiendo en el camino todas estas cualidades y las va a poner en práctica. Y con eso, pues, cada docente debe pretender, hoy en día *lo que debe pretender el docente es ser dinamizador y ser ese potencializador también.*	Personalismo Clima Afectivo de Aula, Vocación como Ética Profesional, Docente Investigador de su Práctica	La vocación se presenta como el motor de un proceso ético de acompañamiento que no requiere de imposiciones externas. El docente manifiesta una apertura al aprendizaje y a la investigación de su propia práctica para adaptarse al estudiante. El liderazgo se ejerce a través de la inspiración y el entusiasmo que motiva al estudiante a participar del proceso educativo. El docente busca potencializar las capacidades del estudiante, fomentando su autonomía y creatividad.

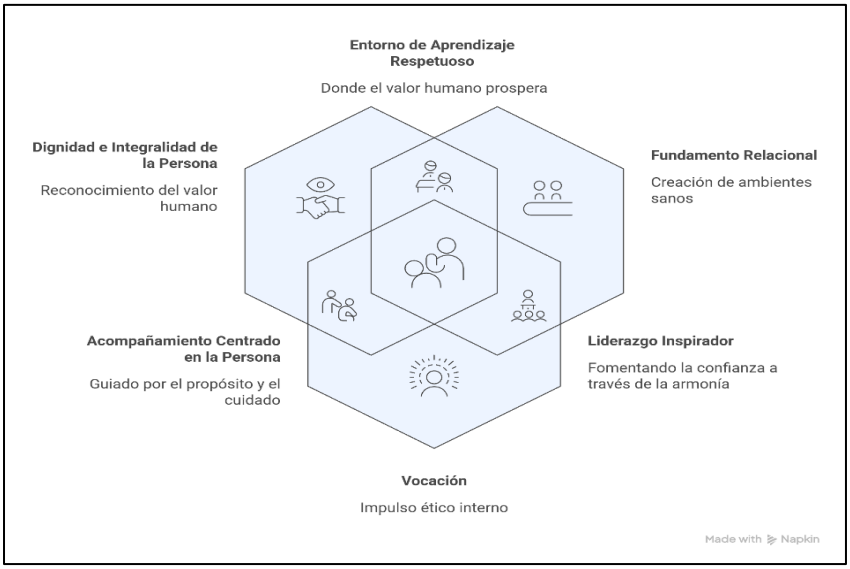
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la reflexión sobre función y propósito de la autoridad

El principio filosófico del Personalismo articula la comprensión de la autoridad docente en estos fragmentos, desplazando el eje de la obediencia formal hacia la dignidad e integralidad de la persona (131). La autoridad no se concibe aquí como un ejercicio de poder jerárquico, sino como un fundamento relacional (110) que prioriza la creación de ambientes sanos y convivencias armónicas sobre el simple aprendizaje de contenidos. Bajo esta óptica, el docente reconoce que el centro de la educación es el ser humano en su totalidad, lo que exige que la autoridad sea un proceso ético de acompañamiento (221) movilizado por la vocación, la cual actúa como una brújula interna que garantiza la confianza y legitimidad mutua (111) sin necesidad de coacción externa. Este conjunto de relaciones se puede sintetizar en la siguiente figura.

Figura 9

El corazón de la Autoridad Ética del Docente



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

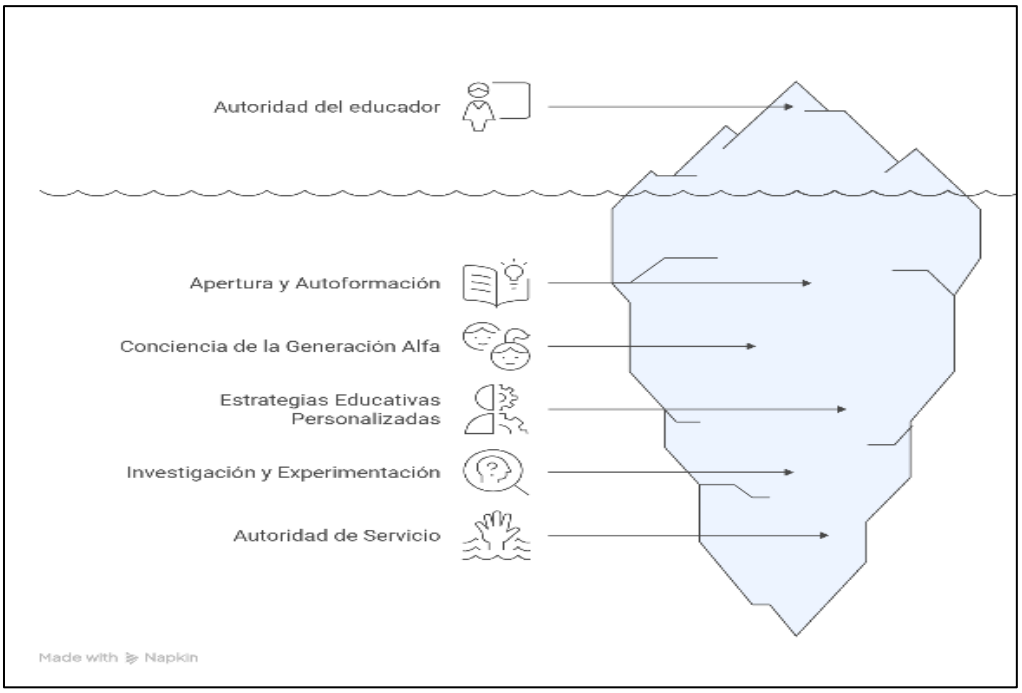
Esta visión personalista se entrelaza con un Liderazgo Formativo (LF200) que es intrínsecamente dinámico y adaptativo. Los docentes perciben su rol como potencializadores y dinamizadores, términos que sugieren una autoridad que no anula el juicio del estudiante, sino que busca el enriquecimiento de la comprensión (122) y el desarrollo de autonomía (231). La preparación para la vida y la toma de decisiones se

convierten en los fines últimos, evidenciando que la autoridad se justifica únicamente cuando sirve al propósito de que el estudiante se convierta en un sujeto capaz de autodeterminación (132)

Asimismo, el análisis revela que la Autoridad Personalizadora en el contexto actual demanda una apertura y autoformación (222) constante del educador. La mención a la complejidad de la formación y al riesgo de desactualización frente a la comunidad y los desafíos contemporáneos sugiere una conciencia de las características de la Generación Alfa (GA300), que requiere de estrategias educativas personalizadas (331) y un docente que sea capaz de investigar e intentar de otra forma cuando los métodos tradicionales fallan. En última instancia, la autoridad se valida hermenéuticamente como una autoridad de servicio; una energía vital y ética que busca la plenitud del otro, transformando el aula en un espacio de encuentro humano donde el prestigio docente nace de su capacidad para inspirar alegría y sentido crítico en el educando. (Ver figura 10)

Figura 10

La autoridad del educador se basa en la apertura y el servicio



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 20

Pregunta 9 de Grupo focal Padres de familia

Pregunta N 9: ¿Qué entiende por Liderazgo Formativo y Autoridad Personalizadora? ¿Todos los liderazgos son formativos? ¿Todo tipo de autoridad es personalizadora? **Rol del Informante:** Conceptualización desde la perspectiva del acompañamiento **Aporte Esperado**: Distinción entre Liderazgo Formativo y Autoridad Personalizadora desde la visión familiar					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
131	221 231		Participante 4: Pues el Liderazgo Formativo, la palabra difícil es las cosas buenas, ¿no? *Un líder que enseña cosas buenas como los valores, el buen comportamiento, el respeto hacia los demás.* No solo con los hermanos, sino con los animales, con la naturaleza. Y empezando con el respeto por nosotros mismos, que es a lo que yo más inculco a mis niñas, más que todo a la grande, que les digo que, *si ella se respeta, cualquier persona la va a respetar.* Pero si ella no se respeta, nadie la va a respetar. Entonces creo yo que el Liderazgo Formativo es eso, *formar buenas personas, buenos estudiantes, para en el futuro tener buenos adultos.*	Personalismo Autorrespeto como Eje	El liderazgo se entiende como un acompañamiento ético donde el docente transmite valores fundamentales mediante su influencia. Se enfatiza el autorrespeto como base de la dignidad humana, reconociendo el valor intrínseco de la persona. El fin de la autoridad es la humanización, proyectando el desarrollo del estudiante hacia una adultez íntegra y autónoma.
131 131	. 221		Participante 5: *El Liderazgo Formativo se basa mucho*, creo yo, en la pregunta anterior que hablaba de *la formación integral de los jóvenes*. Si nosotros pretendemos dejar en manos a nuestros hijos, en manos de alguien que no tiene una buena formación, pero sin embargo es profesional, tal vez ese Liderazgo Formativo vaya encaminado a que él se forme como un asesino, un ladrón. Tal vez no alguien que va a ir a parar a la cárcel, *sino más bien alguien que va a estar robando de proyectos del Estado.* Ese se va a convertir en un líder, se va a convertir en alguien que se formó, pero que aprendió a robar, así como se roba en este país muchos de los de Corbata Blanca. Entonces ese Liderazgo Formativo *más bien debería tomarse como... comenzar con los verdaderos principios* que tienen que tener, incluso *sabiendo los docentes de cómo están conformadas sus hogares.* Si	Personalismo. Contexto Familiar en la Formación, Ética frente a Técnica	El docente debe considerar la totalidad del ser (contexto familiar y emocional) para una educación que respete su integralidad Se diferencia la formación profesional técnica de la influencia ética, priorizando la integridad moral sobre el éxito material.

111		331	hablamos de Liderazgo Formativo, hablamos de cómo están estos jóvenes desde su hogar. O sea, si hablamos de un Liderazgo Formativo, creería yo que tendríamos que ir hasta un trasfondo un poco más allá acerca de cómo fueron criados. O sea, eso depende de la formación de nuestros jóvenes. Y *la Autoridad Personalizadora, creería yo, tiene que ver muchísimo con después de que lo conoces, conoces a ese joven, después de que sabes de dónde proviene, cuáles son sus principios y a dónde se quiere llegar y cómo se quiere enfocar en su futuro. O sea, lo has conocido, sabes cómo actuar sobre él*. *Sabes qué ponerle en talleres, qué ponerle en actividades, qué ponerle en trabajos, qué ponerle en estudio o qué exigirle de acuerdo a su formación* y de acuerdo a cómo estoy enfocándome en mi liderazgo. Entonces ahí he ganado una autoridad que solamente se determina por causa de cómo es esa persona personalmente y así cada uno de ellos. Creería yo que eso nos llevaría a que los cursos, las aulas, actualmente, no suban más de 20 alumnos. Claro, *porque es difícil. Porque es muy difícil tener una Autoridad Personalizadora en un aula como éramos antes, de 40 estudiantes. O de 50 estudiantes.*	Limitación por Número de alumnos Docente-Estudiante	La autoridad legítima nace del conocimiento profundo y recíproco del otro, excluyendo la imposición ciega. La autoridad se ejerce mediante metodologías flexibles que se adaptan a las necesidades individuales del estudiante. El participante señala que el ejercicio de la personalización está limitado por la infraestructura y la sobrepoblación estudiantil.
120	211 221		Participante 3: Bueno, yo entiendo *por Liderazgo Formativo que es una persona que está encaminada a inspirar. Inspira, que forma al estudiante a ser una persona.* Y *como Autoridad Personalizadora, entendí que era como la persona que ya tiene en ella sus valores y principios, y por eso puede ejercer esa autoridad ante los demás*. O las demás personas. O sea, ya viene ella con esas características. Yo siento que *una persona que es mala, que no tiene valores, no puede tener una Autoridad Personalizadora.*	Personalismo Calidad Moral del Docente	El docente-líder es aquel que inspira y orienta el proceso de desarrollo del ser humano en su plenitud. La autoridad es un servicio que emana del ser ético del docente; la calidad moral del profesor es la que valida su autoridad. Se establece que la autoridad auténtica se distingue de la mera obediencia por la presencia de valores, invalidando el poder sin ética.

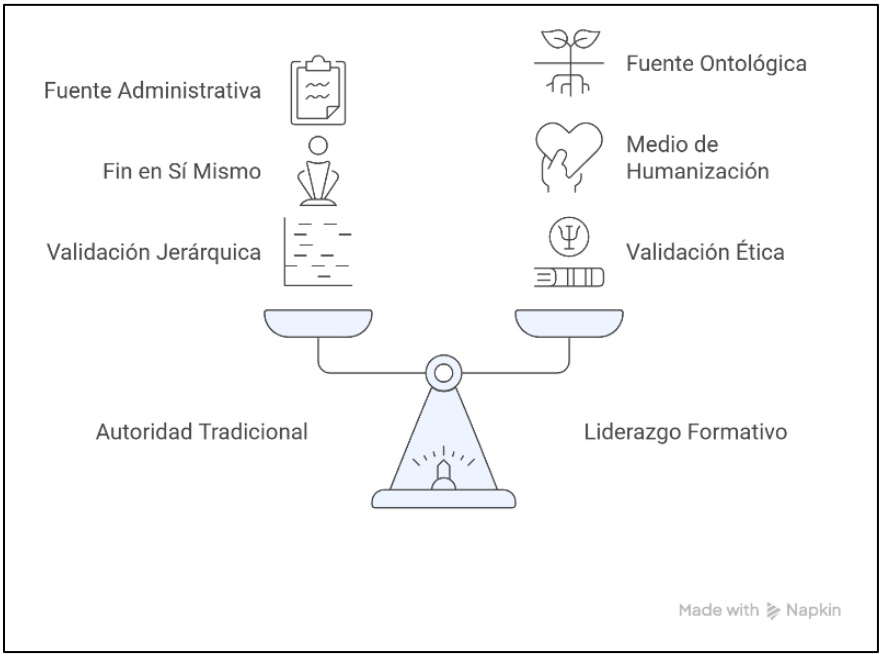
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la conceptualización desde la perspectiva del acompañamiento familiar

El principio filosófico del Personalismo se erige como el cimiento desde el cual los docentes reconstruyen el significado de la autoridad y el liderazgo en el aula. A través del discurso de los participantes, se observa que la Autoridad Personalizadora (no es una condición administrativa o jerárquica, sino una cualidad ontológica y ética que emana del docente. La autoridad no reside en la norma, sino en la calidad moral del docente; es decir, la capacidad de ejercer autoridad está íntimamente ligada a la posesión previa de valores y principios en el educador. Esta concepción desplaza la noción de poder tradicional hacia un Liderazgo Formativo tal como se expresa en la figura 11, el cual se valida por su capacidad de inspirar (211) y por su influencia ética (221). En este sentido, la autoridad deja de ser un fin en sí mismo para convertirse en un medio de humanización (participante 4), cuyo objetivo trascendental es convertir al estudiante en una buena persona o un buen adulto, evidenciando la autodeterminación y trascendencia (132) como la meta final del proceso educativo.

Figura 11

Transición del Liderazgo tradicional al Liderazgo Formativo

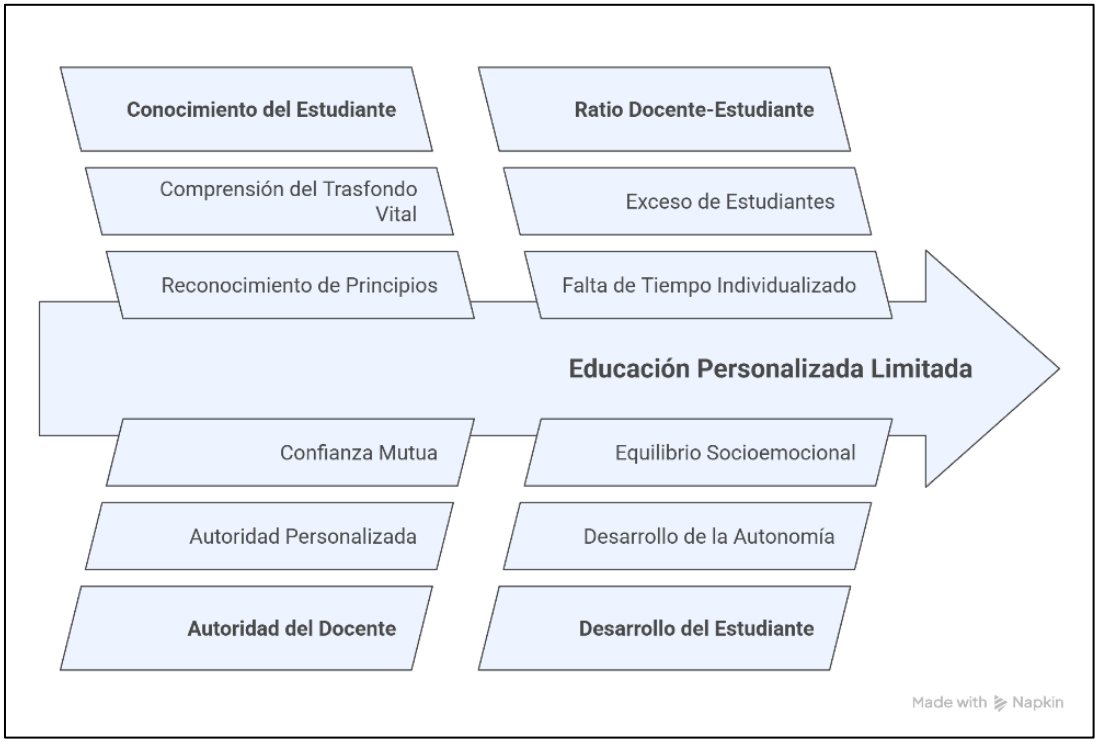


Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

El análisis demuestra además que la dignidad e integralidad de la persona (131) exige un conocimiento profundo del educando que trasciende los muros de la escuela. La autoridad se vuelve personalizadora solo cuando el docente es capaz de realizar una lectura del trasfondo vital y familiar del estudiante (Participante 5), reconociendo sus orígenes y sus principios particulares. Este conocer al otro es lo que permite que la autoridad se asiente sobre una confianza y legitimidad mutua (111), transformando la instrucción en un acto de servicio personalizado. Sin embargo, emerge una tensión crítica: la limitación por número de alumnos docente-estudiante se presenta como un obstáculo estructural que desafía la posibilidad real de una educación personalizadora en la actualidad. Los docentes advierten que el exceso de estudiantes en el aula impide el trato individualizado necesario para el desarrollo de la autonomía y el raciocinio (231), lo que pone en riesgo el equilibrio socioemocional del estudiante frente a los desafíos de su contexto. Tales desafíos se resumen visualmente en la figura 12.

Figura 12

Desafíos de la Educación Personalizadora



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Finalmente, la relación entre autoridad y liderazgo se sintetiza en la coherencia ética (P5). El Liderazgo Formativo se distancia del éxito profesional vacío o meramente técnico; se define por la integridad que evita formar líderes de “corbata blanca" que carecen de valores sociales. Así, el docente asume la responsabilidad de ser un orientador y motivador (211) que enseña el respeto empezando por el individuo mismo (autorrespeto), asegurando que el estudiante desarrolle un sentido crítico (212) que le permita interactuar con el mundo y la naturaleza de forma solidaria. La comprensión pedagógica que emerge es la de una autoridad que se ejerce como un acto de amor y respeto por el otro, donde el liderazgo no es mandar, sino formar el ser a través del ejemplo y la comprensión de la unicidad de cada persona.

Triangulación de fuentes en categorías emergentes del Objetivo específico 1, a partir del análisis del discurso de los distintos grupos focales

Para sustentar suficientemente algunos temas que nacieron en el análisis hermenéutico de cada uno de los grupos focales por separado se realizó una triangulación de sentido del cruce de lo que se infiere en el análisis del discurso de los actores educativos presentes en el análisis del Objetivo 1. El cruce de estas inferencias se consideró relevante porque constituye una base empírica que habilita realizar el salto hermenéutico hacia la nueva teoría, dado que están fundadas en el contexto pedagógico real de la Generación Alfa, que es la categoría que viene a interpelar a las otras previamente establecidas o con un bagaje sólido de referencias teóricas. A continuación, se presenta el desarrollo detallado de cada una:

1. Realismo tecnológico y resistencia pedagógica

Descripción y Análisis Interpretativo: El realismo tecnológico y resistencia pedagógica describe la capacidad del docente para gestionar la escasez de recursos técnicos sin sacrificar la calidad humana del proceso. El realismo tecnológico no es un rechazo a la técnica, sino una aceptación consciente de sus limitaciones en el contexto escolar público. La resistencia pedagógica se manifiesta cuando el docente decide que la precariedad de equipos o medios tecnológicos (hardware) no impedirá el florecimiento

de la persona. Aquí la autoridad se desprende del poder del recurso para anclarse en la creatividad del docente. Es una resistencia contra la idea de que sin tecnología no hay innovación; la verdadera innovación es el despertar del pensamiento crítico en condiciones adversas.

2. Autoridad dialógica

Descripción y Análisis Interpretativo: La Autoridad dialógica define el liderazgo como un evento de encuentro (Gadamer, 2000). No es una jerarquía estática, sino una construcción relacional que se renueva en cada conversación. Bajo el lente de Mounier (2002), el diálogo es el espacio donde se reconoce la alteridad. La autoridad dialógica es la renuncia al monólogo del poder para dar paso a una polifonía de sentidos. En la Generación Alfa, esta autoridad es la única legítima, pues ellos validan a quien interactúa y reconoce su existencia subjetiva.

3. Paso del "hardware" al "humanware"

Descripción y Análisis Interpretativo: Esta metáfora describe el desplazamiento del centro de gravedad educativo: del objeto técnico (*Hardware*) al sujeto ético (*Humanware*). El docente es el componente vital del sistema, el único capaz de dotar de intención y valor a la instrucción. Mientras el hardware es sustituible y caduco, el *humanware* (la humanidad del docente) es lo que genera trascendencia. Al respecto, esta transición halla un sólido respaldo en la concepción original de Shimada (1986), quien define el *humanware* como la interacción sinérgica e indispensable entre los recursos humanos y la infraestructura física, demostrando que la tecnología material no posee operatividad autónoma ni genera valor real sin la intervención, la adaptabilidad y el control afectivo del factor humano. Bajo este marco conceptual, la Autoridad Personalizadora reside precisamente en esta tecnología humana que es la empatía, el ejemplo y la vocación afectiva; siendo el docente quien actúa, en última instancia, como el verdadero sistema operativo del aula

4. Saber-ser ético como "software de protección"

Descripción y Análisis Interpretativo: El saber-ser ético se visualiza como un sistema de defensa interno que el docente ayuda a instalar en el estudiante. Actúa como un filtro o software de protección ontológica que resguarda la integridad de la persona frente a los riesgos del contexto digital inmersivo (*cyberbullying*, desinformación, pérdida de identidad). Este saber-ser ético eleva la autoridad docente a una función protectora y liberadora. Al fortalecer el autorrespeto y la autonomía axiológica, el docente dota al estudiante de un blindaje ético. La autoridad aquí es vista como servicio: proteger la plenitud del ser en un mundo que tiende a fragmentar la atención y la autoestima.

Figura 13

Categorías Emergentes en el Análisis del Objetivo 1



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Síntesis integrativa de la Triangulación de fuentes del Objetivo específico 1

Al integrar estas evidencias, se concluye que el liderazgo docente en la Generación Alfa no compite con la tecnología, sino que la dota de sentido. El humanware (docente) utiliza la autoridad dialógica (diálogo) para instalar un software de protección (ética) en el alumno, ejerciendo una resistencia pedagógica que asegura que la educación siga siendo un acto de dignificación humana por encima de cualquier limitación técnica o estructural.

El objetivo 1 revela una transición paradigmática donde el ejercicio de la autoridad docente se desplaza desde el control técnico hacia una fundamentación ontológica. En este escenario, el realismo tecnológico se asume no como una capitulación ante la digitalización, sino como el reconocimiento del ecosistema habitado por la Generación Alfa; sin embargo, este se equilibra mediante una resistencia pedagógica estratégica. Esta resistencia no busca la exclusión del dispositivo, sino la preservación de los procesos de pensamiento profundo y contemplación que la inmediatez algorítmica tiende a erosionar, asegurando que el aula permanezca como un reducto de humanidad frente a la automatización.

Esta tensión dialéctica encuentra su resolución en la configuración de una autoridad fundada en el diálogo, donde el liderazgo del docente abandona la imposición jerárquica para legitimarse en la palabra compartida. La autoridad se transforma en un ejercicio de intersubjetividad: el docente es un referente ético cuya *auctoritas* emana de la capacidad de reconocer la singularidad del estudiante. Así, bajo la perspectiva sociocultural de Vygotsky (1978/2009), el diálogo se convierte en el andamiaje esencial que permite transitar del dominio del *hardware*, la infraestructura y los recursos tangibles, hacia el fortalecimiento del *humanware*, entendido como el desarrollo y la internalización de las facultades superiores de la persona que otorgan sentido y propósito a la técnica.

De este modo, la integración propone que la verdadera protección del educando en la tecnosfera, como conjunto global de las estructuras, tecnologías, objetos, infraestructuras y sistemas creados por la humanidad, no reside en cortafuegos externos, sino en el cultivo de un saber-ser ético que actúa como un software de protección interno. Este sistema operativo axiológico permite al estudiante de la Generación Alfa filtrar la

complejidad del entorno digital desde una base sólida de valores. En definitiva, el liderazgo docente se redefine como una presencia significativa que, mediante una ética encarnada, logra humanizar la experiencia educativa, convirtiendo la interacción digital en un encuentro trascendente que fomenta la autonomía y la madurez integral del ser.

Síntesis interpretativa y triangulación teórica del Objetivo específico 1:

La fundamentación filosófica de la Autoridad Personalizadora en la Generación Alfa halla su núcleo en el Personalismo de Mounier (2002), donde el reconocimiento de la dignidad del estudiante trasciende la mera instrucción técnica. Según los hallazgos de los grupos focales, el respeto activo y la solidaridad no son solo valores abstractos, sino la base de una legitimidad mutua que valida la figura docente; dicha legitimidad se dimensiona a través de la validación de la alteridad y la reciprocidad del respeto, conceptos que remiten a la fusión de horizontes de Gadamer (2000), donde el aula es un espacio de encuentro interpretativo.

Esta perspectiva coincide con el planteamiento de Wojtyla (1994), quien enfatiza la primacía de la persona sobre la técnica. y se refuerza con las consideraciones de Rosales (2023), quien sostiene que la educación debe fortalecer la dimensión personalista para evitar la deshumanización. Así mismo estos hallazgos remiten al antecedente de Arroyo (2023), quien advierte que la Generación Alfa, al crecer en entornos digitales inmersivos, demanda un liderazgo que equilibre lo tecnológico con un desarrollo humano holístico y empático, lo que evoca la *Bildung* o formación del espíritu propuesta por Humboldt (1793/2023) y Herder (1959), donde la autoridad se redefine no como poder vertical, sino como una responsabilidad asumida por el mundo, tal como lo describe Arendt (1996). De esta manera, la autoridad se redefine como un acto de servicio que busca la plenitud del ser, integrando la subjetividad del alumno en un proceso de acompañamiento ético y constante.

En este escenario, el diálogo emerge como una dimensión ontológica fundamental, dejando de ser una simple herramienta comunicativa para convertirse en el espacio de encuentro entre docente y discente. La triangulación teórica permite observar que, frente a las demandas de la Generación Alfa, el diálogo permite una influencia transformadora, similar al liderazgo humanista descrito por Gento (2002). El

diálogo se despliega en el liderazgo de inspiración, donde el docente busca que el alumno desee emular sus virtudes, superando definitivamente el modelo de educación bancaria denunciado por Freire (1992) al proponer una relación de co-creación. Los informantes destacan que este intercambio debe ser recíproco y empático lo que se alinea con la necesidad de entornos significativos de Bernal e Ibarrola (2015) y con la pedagogía de Dewey (1998), quien afirma que la educación es un proceso de vida basado en la experiencia. Así, el docente, al ejercer este liderazgo, actúa como un puente entre la realidad digital inmersiva del estudiante y el desarrollo de su juicio crítico, capaz de transformar la información en conocimiento vital, guiando al estudiante hacia la mayoría de edad o autonomía del juicio sugerida por Kant (2004).

La coherencia ética actúa como el eje que sostiene la integridad del Liderazgo Formativo y se operacionaliza mediante la ejemplaridad convivencial y la consistencia discurso-praxis. Los datos revelan que los estudiantes y directivos valoran la autenticidad del docente como un modelo a seguir, lo que resuena con la visión de Prieto (2003) sobre el maestro como líder social. No hay que enfocarse únicamente en entregar conocimientos, sino de encarnar los valores de justicia y democracia que se pretenden enseñar. Esta coherencia permite que el docente sea percibido como un orientador y motivador, capaz de inspirar un autorrespeto en el joven, elemento esencial para navegar en un mundo saturado de información y estímulos volátiles, alejándose de la autoridad burocrática y legalista descrita por Weber (2002), para situarse en una autoridad carismática y ética.

Esta coherencia ética se operacionaliza a través del realismo tecnológico, una forma de resistencia pedagógica donde el docente, ante la escasez de recursos físicos o la saturación digital, desplaza el centro de gravedad del saber-hacer tecnológico al saber-ser ético. En este punto, el líder formativo asume su rol de *Humanware*, convirtiéndose en el modelo vivo que guía al estudiante de la Generación Alfa. Esta transición favorece que la autoridad no dependa de la sofisticación del equipo técnico; en su lugar, lo hace de la solidez de la relación pedagógica.

Todo esto en conjunto, posibilita que el docente sea un orientador que desarrolle respeto propio y autoestima en sus estudiantes, base fundamental que funge como una estrella polar para no naufragar en el océano informativo, tal como propone Flórez (2001)

al concebir la pedagogía como el saber que eleva al hombre sobre su condición natural. Dicha coherencia se sustenta legalmente en Colombia a través de los Decretos 2277 de 1979 y 1278 de 2002, que exigen una conducta acorde al decoro y una idoneidad moral centrada en los derechos fundamentales. No se trata solo de cumplir una norma, sino de encarnar los valores de justicia que, como indica Riascos (2021), generan un esfuerzo extra y satisfacción en el estudiante al percibir un liderazgo transformacional real.

No obstante, esta autoridad se ve tensionada por las representaciones sociales que, según Ramírez (2021), aún anclan la figura docente a modelos tradicionales frente a la disrupción de la Generación Alfa. Para superar esta brecha, surge la necesidad de un liderazgo resiliente, capaz de adaptarse a la incertidumbre y a la limitación por número de alumnos docente-estudiante mediante la promoción del autorrespeto del estudiante y el fortalecimiento de su Identidad digital crítica y autonomía axiológica.

La investigación identifica esta tensión crítica denominada limitación por número de alumnos docente-estudiante, que desafía la viabilidad de la personalización educativa y está subcategorizada en la tensión entre masificación versus personalización. La triangulación muestra que, para que el liderazgo sea verdaderamente transformador, debe existir una responsabilidad ética compartida entre la institución, la familia y el docente. Solo bajo este equilibrio axiológico se garantiza que la autoridad no se limite al control disciplinario, sino que florezca como una guía hacia la autonomía y la autorrealización del estudiante de la Generación Alfa.

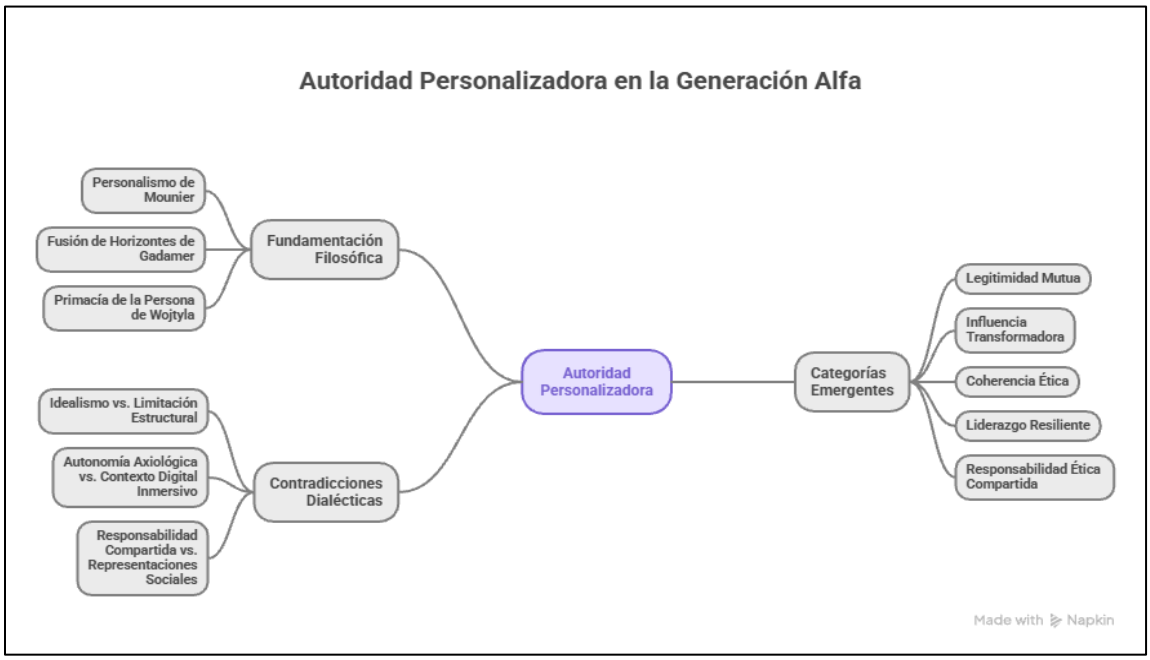
Esta resiliencia pedagógica, fundamentada en Duarte (2020), posibilita que la responsabilidad ética compartida, que exige que la alianza familia-escuela-comunidad y la corresponsabilidad institucional, sean el cierre del proceso, donde familia e institución asuman que la autoridad no es control, sino una guía hacia la autonomía. Así, se cumple con la Constitución de 1991 y la Ley 115, garantizando que el liderazgo docente prospere como un servicio a la autorrealización del ser, es decir un acto de dignificación humana.

Finalmente, la investigación revela que la Autoridad Personalizadora actúa como un software de protección ontológica. Al fortalecer la identidad del alumno, el docente le permite navegar en contextos digitales inmersivos sin perder su esencia humana. El liderazgo, por tanto, trasciende la técnica y se sitúa en la autoridad dialógica, donde el

encuentro cara a cara se convierte en el acto de resistencia más potente contra la despersonalización del algoritmo.

Figura 14

Mapa conceptual de la Autoridad personalizadora en la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Es importante destacar que al contrastar los hallazgos del Objetivo 1, se observan las siguientes contradicciones dialécticas:

1. Idealismo versus limitación estructural: Existe una contradicción entre la legitimidad mutua (que requiere un encuentro profundo y personal) y la limitación estructural por el número de alumnos. Mientras la teoría exige una validación bidireccional constante, el hallazgo empírico confiesa que la masificación de 40 o más estudiantes hace que este ideal sea físicamente casi imposible de cumplir, obligando a un liderazgo grupal que contradice la naturaleza personalizadora.

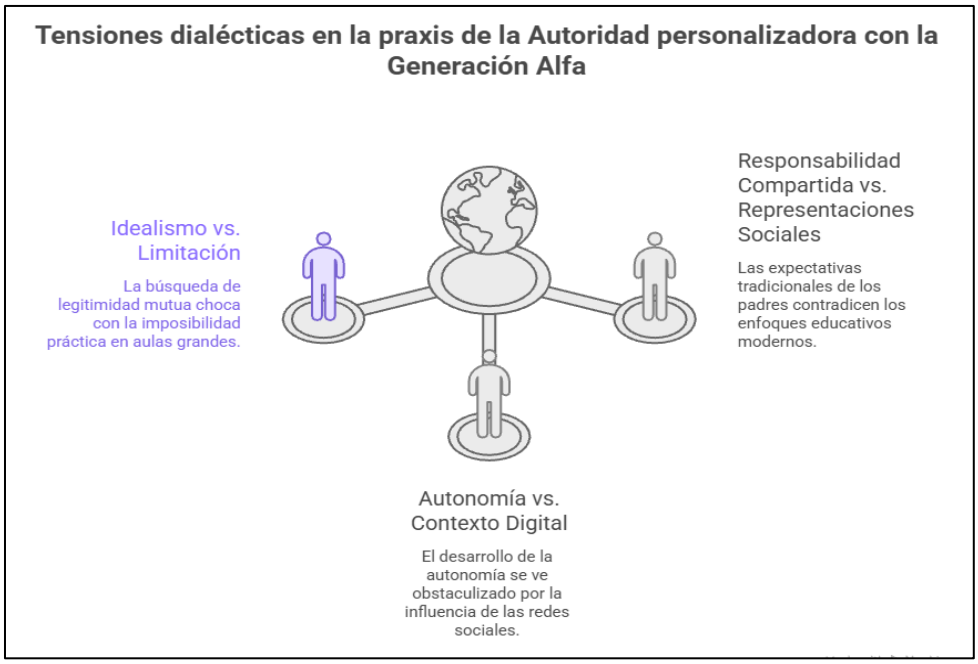
2. Autonomía axiológica versus contexto digital inmersivo: Hay una tensión entre el deseo de desarrollar autonomía axiológica y la realidad del contexto digital inmersivo. Los hallazgos sugieren que el estudiante está tan condicionado por la ética del “clic" y la aprobación externa (*likes*), que la construcción de un criterio interno

autónomo choca frontalmente con la arquitectura de las redes sociales, haciendo que la labor del docente sea de resistencia y no solo de acompañamiento.

3. Responsabilidad compartida versus representaciones sociales: La responsabilidad ética compartida asume una alianza familia-escuela- comunidad. Sin embargo, los hallazgos del Objetivo 1 muestran que las representaciones sociales de los padres a menudo anclan al docente en modelos tradicionales de castigo/control, contradiciendo el modelo de Autoridad Personalizadora basado en el servicio y el afecto que el docente intenta proyectar.

Figura 15

Tensiones dialécticas en la praxis de la Autoridad Personalizadora con la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Esta triangulación demuestra que la nueva teoría no es una aplicación lineal, sino una lucha constante entre el deber ser filosófico y las fricciones del sistema educativo actual.

Categorización y análisis de los contenidos relacionados con el objetivo específico 2

Objetivo Específico 2

Comprender la didáctica del liderazgo formativo y personalizador del Docente de la generación alfa, más allá de la suficiencia de recursos tecnológicos en el aula.

Tabla 21.

Pregunta 4 de Grupo focal Directivos

Pregunta N 4 ""¿Cómo percibe usted que la tecnología ha transformado el rol del docente como líder formador en el aula? ¿Qué relación existe actualmente entre el liderazgo del docente de aula y el auge de la tecnología? ¿Qué aspectos tecnológicos debe tomar en cuenta el docente para favorecer su liderazgo y autoridad frente a la generación actual, según nuestra propia realidad?" **Rol del Informante:** Perspectiva institucional sobre tecnología y liderazgo **Aporte Esperado**; Políticas y estrategias institucionales que equilibran Liderazgo Formativo					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111	232	321	*Participante 3:* Claro, no, cuando nosotros lo mencionábamos al inicio de nuestro diálogo, mencionábamos *el rol del docente, ya no es el mismo de depositar conocimiento*, no, porque antes era eso era como encontrar esta botellita vacía y irlo llenando del conocimiento. Hoy ya no, ese ya no es el rol del docente, o sea el docente debe entender que *la Generación Alfa tiene el conocimiento a su acceso*, o sea, lo que ya *buscamos construir como docentes es generar procesos de transformación, pensamiento crítico, entender cómo convivir en comunidad, valorar la existencia del otro*. Entonces claro que la tecnología ha transformado este rol del docente que obviamente no estamos en ese proceso de culturización de cambiar la mentalidad de algunos docentes, porque también es difícil desaprender eso. Cierto, porque hay mucha gente que sigue depositando conocimiento y sigue impartiendo teorías, pero no se_*construye desde ese eje de horizontalidad que debería existir.* A mí me parece algo bien bello está ocurriendo ahora. Y es que esa tecnología se vincula mucho con lo que quieren y los estudiantes no. Y los adolescentes y universitarios Y ahí juega un papel bien importante ese proceso de la globalización y las redes sociales. Antes	Humanismo tecnológico y Personalismo Desaprendizaje del Modelo Bancario de Educación. Liderazgo por Empatía Digital	Reconoce que el entorno digital ha redefinido la relación del estudiante con el saber, eliminando la exclusividad del docente como fuente. La función docente migra de la instrucción a la mediación de procesos reflexivos y de socialización.

		331 331	como no se exponían, tanto esos procesos, pero ahora el profesor que lidera es el profesor que graba las reacciones de sus alumnos si o, por ejemplo, ponen el letrero en el aula, nadie entra al aula, sino es bailando. Entonces, *cómo se vincula eso que a ellos les gusta a través de la tecnología en las redes sociales y la globalización y el profe cede hacer*, eso sí, y aprende a hacer eso, entonces eso me parece muy bello, no, y que *se hace las pausas activas*, por ejemplo, yo miraba hoy un video que me motivó mucho y era un profesor chino que estaba usando en la IA y les pidió las fotos a sus estudiantes. No, entonces salía la foto del estudiante y le decía, *tú que quieres ser cuando seas grande Entonces él decía bombero y la IA le presentaba ya la imagen de él, a futuro siendo bombero*. Entonces eso me parecía muy hermoso, o sea, como *el docente vincula ese proceso tecnológico con las cosas que a ellos les genera emociones*, porque la tecnología está generando eso ya entonces, por ejemplo, me encanta, me divierte, me importa, me enoja. O sea, también se están vinculando esos procesos sensibles humanos que muchas veces olvidamos.		La autoridad se legitima en la relación simétrica y el reconocimiento mutuo, no en la jerarquía del saber. El liderazgo se ejerce mediante el uso de herramientas que conectan con la subjetividad y los intereses del alumno.
	212 212 212		*Participante 2:* También tiene que verte con el contexto, y yo pensaría, de acuerdo con la profe, pero también pensaría que llevar ese conocimiento que yo aprendo, como sí como ese, depositar que también pasa con la tecnología, o sea *la tecnología, me deposita conocimiento en el cerebro* y en mi forma de actuar, pero yo pensaría más bien que también es trasladarlo hacia la realidad. A mí me llamó mucho la atención porque hay gente, por ejemplo, que miran noticias o que miran información. Eso nos pasa a la generación de ahorita y también algunas de las otras generaciones a mí me daba risa, la otra ves miraba que se inventó una un medicamento para adelgazar y eso es una publicidad que sale muy genérico, *pero la gente lo asume no lo procesa, no tiene criterio* como hablábamos para que eso cambie. Entonces yo pensaría que el docente también. Tiene que tener ese rol de, a través de esa tecnología o los conocimientos que se depositan desde la tecnología, volverlos a un contexto real, o sea, cómo hacer un aprendizaje significativo de este y también el *rol del docente frente a la tecnología es conocerla apropiarla y así poderla de pronto hasta incluso poderla controlar* un poco el hecho de que esa tecnología está metiendo conocimientos que de pronto no son tan importantes. Hay viene el pensamiento crítico, el criterio como yo traslado eso a la realidad es porque ahora es lo podemos ver incluso y los trabajos ya no solo le piden a usted la hoja de vida sino como demuestra ese conocimiento si no vendría yo a ser una persona que estoy llena de cosas, de teorías, pero ahora sí, como yo lo aplico en contexto, entonces eso me parece que podría ser importante también del rol del docente. A mí me parece también un aspecto fundamental *la ética en la tecnología* porque estamos a también atravesando unos límites bien delicados. Ahora,	Ética de la Responsabilidad y Personalismo Criterio frente a la Infoxicación Ética Algorítmica y Ciudadanía Digital Mediación de la Realidad Virtual/Física	El docente líder debe fomentar el discernimiento frente a la saturación de información y la publicidad engañosa.

	221	332 332	por ejemplo, con todo *el ciber Bullying, el manejo de la información*. Bueno, muchas cosas. Esto implica que nosotros, tengamos mucho, mucho cuidado con la forma en que tenemos. Bueno, con la forma en que nos relacionamos con esa tecnología, pero también la parte ética nos genera una *responsabilidad que no solo es usar la tecnología sino con qué fin*. Y, de pronto, cuáles son esos valores que estamos tomando en cuenta en la hora de la formación. Y eso tiene que ver con la autoridad, verdad. Yo brindo el acceso a la posibilidad de que se trabaje la tecnología, pero también enseñe un poco cómo esa tecnología tiene unas consecuencias también de uso de ella y no solo para mí, sino para los demás. En ese sentido, el entender la ética y el poder enseñarle a impartirla incluso generar ejercicios éticos desde la tecnología, porque yo miraba en Europa unos modelos de aprendizaje, desde la IA bien lindos, bien interesantes, no, súper chéveres, que era enseñar a través de ingresar a la IA qué cosas son peligrosas, por ejemplo, eso en los estudiantes. Obviamente, las personas que tienen acceso a esa información no entonces abren su computador ingresan a la IA, y por ejemplo empezaban a hacer preguntas, no? Si yo quiero hacer un ataque mundial no sé qué y entonces IA ya le respondía, no estoy programado para eso, bueno tal cosa, pero les enseñaban no que no lo va a hacer, sino qué pasaría si lo hiciera. Y si es así, me brindara información para hacer bombas, entonces los estudiantes tenían que tomar decisiones y decir, no es que eso es malo, entonces ya tiene que dar mucho con criterio, pero también, Muchísimo. Con esa formación ética que se requiere en ese sentido. A mí me parece fundamental ver la ética no, no parece fundamental en su momento de criterios de porque también puede ser un poco peligroso. Pensaba yo, eso en el sentido de cuáles son las expectativas que yo puedo tener más adelante que de pronto no tenga esas posibilidades de ser lo que yo quiero ser y que, si lo puedo hacer a través de la inteligencia artificial, porque también hablamos de un *mundo irreal. O sea, yo transformo mi foto ya, sin ningún rasgo facial característico* y así me quiero proyectar ante un mundo, ante un novio, ante una cosa bueno cualquier cosa. Y eso pues obvio, me genera un mundo irreal, hablemos pues más allá el metaverso, las formas de interacción, incluso profesional legal a través del Metaverso. Entonces son muchas cosas que sí. Hay que no, trabajar en ese sentido, pero sí desde la autoridad, desde criterios desde el ejemplo, desde sí, enseñarles a los estudiantes que eso también tiene un carácter positivo en la medida en que ellos conozco las regulaciones éticas de ellos. En ese sentido es mucho más transformador que, de pronto, generar una libertad que después incluso se puede generar aspectos depresivos, ansiosos y demás que también estamos viendo eso en los estudiantes no enfermedades, por ejemplo, relacionadas con el con no, *poder usar la tecnología con la desconexión de Del Internet que ya eso está generando en estudiantes pequeños ansiedad, depresión, es el también entrada regular a limitar ayuda mucho a hacer esa autoridad mediando la tecnología con la educación emocional y académica.*		La autoridad se manifiesta como un servicio que enseña el uso moral y las consecuencias de la acción en el entorno digital. Se identifica la necesidad de una autoridad que proteja la salud mental frente a las distorsiones de la realidad digital.

131	222	321	*Participante 1:* Definitivamente no, porque es que se ha visto que el rol del docente ha cambiado y en este momento tiene una *demanda enorme frente a cómo se resitúa cómo se reposiciona como docente en estas nuevas realidades a partir del auge de las IA* pues entonces ¿cuáles son esas demandas que tienen el docente? *Primero la actualización permanente, entonces, además del del conocimiento básico de la tecnología, tiene que realmente apropiarla para poder desarrollar habilidades*, entre otras la de programación, pero adicional a esto, tiene un requerimiento enorme y es *la actualización frente a los modos de relación y de comunicación.* Quién la tecnología en este momento está demandando Sí, entonces *el tema de los emojis, los significados de los emojis* para decirlo de manera muy sintética, ese es simplemente en la punta del iceberg. Frente a todo lo que se demanda entonces actualización frente pero también el reconocimiento de esos nuevos modos de relación y además con apertura para lo que viene porque este es simplemente un abrebocas frente a lo que viene. Esta explosión de posibilidades con IA, no solamente es lo que nosotros mínimamente sabemos de lo que de lo que es capaz, sino también de aquello que viene. Para entonces el tema del rol del docente de la tecnología es de actualización permanente con apertura frente aquello que viene y los modos de relación y los modos de comunicación que es lo que viene. Claro, porque es que esto no es un proceso acabado, es que no digamos no, yo me actualizo a 2025 en abril, o sea, en mayo ya las cosas seguramente es otra, entonces, bueno, y usted, como docente, cómo se sitúa frente a esto Es la manera como se conectan todas estas actualizaciones tecnológicas y demás con la realidad de los contextos porque finalmente, estos estas tecnologías al principio nos generan como lenguajes universales que veces nos pues que los chicos a veces se confunden en esto cierto y se pierden de la necesidad de la del *reconocer la particularidad, su contexto suyo y de su contexto.*	Humanismo y Personalismo Alfabetización en Inteligencia Artificial Alfabetización Simbólica Digital	El liderazgo actual exige un docente en aprendizaje constante, capaz de dominar las herramientas del estudiante. La autoridad requiere comprender los nuevos lenguajes y códigos simbólicos con los que se expresa la Generación Alfa. La autoridad debe evitar que la tecnología disuelva la identidad particular del estudiante en "lenguajes universales" vacíos.

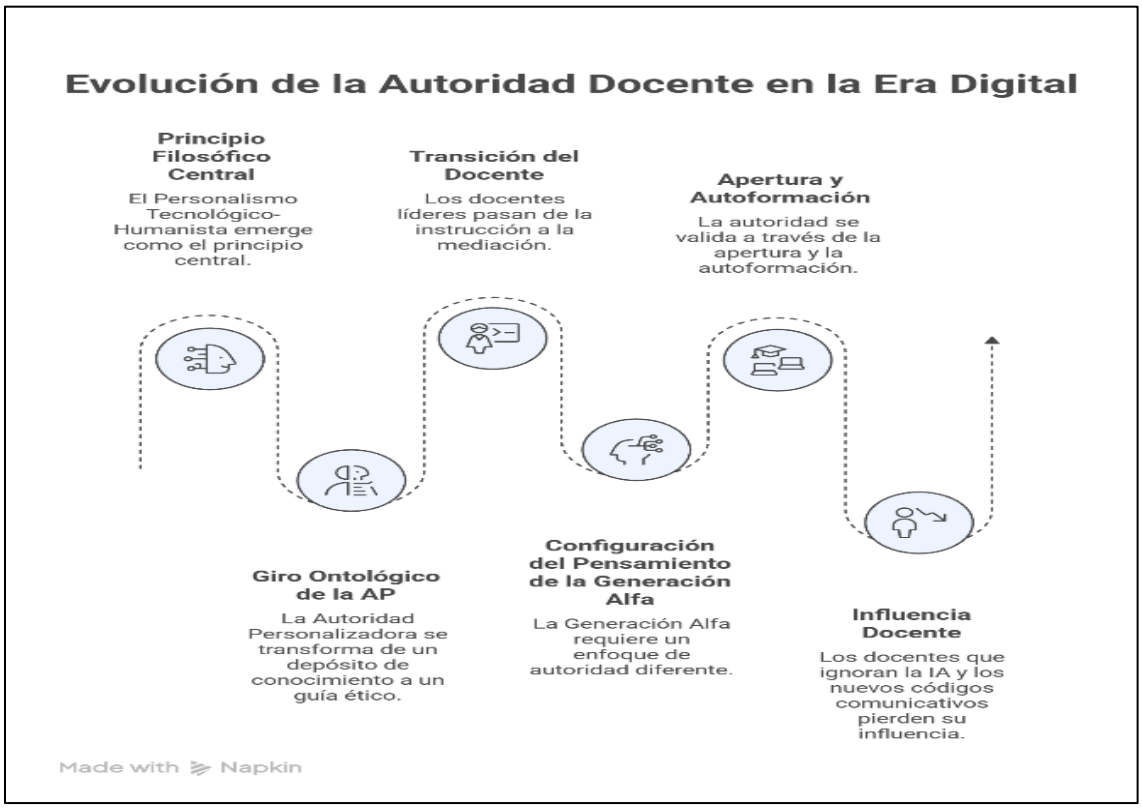
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la perspectiva institucional sobre tecnología y liderazgo

El principio filosófico central que emerge de este diálogo es el Personalismo tecnológico-humanista, el cual comprende la tecnología no como un simple recurso didáctico, sino como un nuevo lugar o topos, donde se despliega la existencia del ser humano. En este contexto, la Autoridad Personalizadora (AP) experimenta un giro ontológico, pues ya no se fundamenta en ser el depósito del conocimiento, sino en la capacidad ética de orientar al estudiante en un océano de información. La comprensión de los directivos revela que el docente líder debe transitar de la instrucción a la mediación, donde la configuración del pensamiento (321) de la Generación Alfa exige que la autoridad se valide a través de la apertura y autoformación (222). El docente que ignora la IA o los nuevos códigos comunicativos (como los emojis) pierde su capacidad de influencia, pues su autoridad se desconecta de la realidad relacional de sus alumnos.

Figura 16

Evolución de la autoridad docente en la era digital



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Bajo la óptica del Personalismo, la autoridad se ejerce ahora como una protección de la dignidad de la persona (131) frente a los riesgos del entorno digital. Los directivos identifican una tensión crucial entre el mundo irreal de las redes sociales y la necesidad de un aprendizaje significativo anclado en el contexto real. Aquí, el Liderazgo Formativo se convierte en un ejercicio de Ética de la Responsabilidad; el docente enseña a usar herramientas, pero, además, genera ejercicios éticos para desarrollar el sentido crítico (212) y la toma de decisiones. Esta autoridad es personalizadora porque reconoce la subjetividad del estudiante (sus sueños proyectados por la IA o sus emociones en redes) pero al mismo tiempo interviene para asegurar el equilibrio socioemocional (332), limitando y regulando el uso tecnológico para prevenir la ansiedad y la depresión. A la luz de lo anterior, la comprensión pedagógica que emerge es la de una autoridad que se "gana" mediante la admiración y la empatía digital, actuando como un puente que humaniza la tecnología para que esta no homogeneice al individuo, sino que potencie su Autodeterminación y Trascendencia (132).

No obstante, esta Autoridad Personalizadora requiere de una coherencia ética (P5) absoluta, donde el testimonio del docente actúe como la transparencia de su enseñanza. Para la Generación Alfa, la autoridad no reside en el título, sino en la eliminación de la hipocresía pedagógica; el docente es el primer currículo que el estudiante lee. Asimismo, este liderazgo no puede ser una lucha solitaria; requiere una responsabilidad ética compartida, una ecología de corresponsabilidad donde la familia y la institución validen el lenguaje axiológico del aula para evitar la desorientación del joven.

Tabla 22.

Pregunta 7 de Grupo focal Docentes

Pregunta N 7 "¿Cómo percibe usted que la tecnología ha transformado su rol como líder formador y en el ejercicio de su autoridad en el aula de la Generación Alfa? ¿Qué aporta o podría aportar el uso de la tecnología al liderazgo y autoridad del docente de hoy? ¿Cómo logra ejercer un Liderazgo Formativo en el aula y relevante para la generación actual, especialmente cuando no se cuenta con todos los recursos tecnológicos, los cuales son muy llamativos para la Generación Alfa?" **Rol del Informante:** Experiencia práctica sobre estrategias sin dependencia tecnológica **Aporte Esperado**: Estrategias concretas, metodologías y prácticas pedagógicas que funcionan sin recursos tecnológicos					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
121 111 120	222		*Participante 3:* Algo que yo también he percibido con esto de la tecnología, yo, es que esto ha *permitido que los estudiantes le ayuden a uno, le colaboren y de hecho aprender de ellos*. Entonces, ellos miran dos cosas. La una es que, si uno no puede y deja ahí, perdió, perdimos. Pero cuando uno ayuda, auxilio, suelo decir yo, con una forma y entonces ellos se me mueren de risa y dicen, no, profe, vea es que usted a echo esto, vea profe a tenido acá desconectado. *Y entonces, haciéndolo de esa manera, entonces yo veo que yo sigo desempeñándome mejor porque logré salir y de paso que los estudiantes también puedan demostrar que ellos pueden, que ellos son abiertos y que me colaboraron. Entonces, es como si fuera equipo.* Entonces, eso me parece que ha transformado un poquito, pero igual *sigue uno llevando la batuta, como dice la profesora, también sabiendo cómo manejar la situación, no. Porque si uno se pone de autoritario, de eso, entonces no, reconociendo que uno también tiene que aprender o uno está aprendiendo de ellos también*, que no solamente es uno el que les puede traer, sino que ellos también pueden permitir conocimiento para uno.	Personalismo, Humanismo Co-creación del saber técnico Liderazgo horizontal	Existe un Reconocimiento del Saber del Otro, donde el docente muestra Apertura al aprendizaje mutuo La autoridad se reconstruye desde la Confianza y Legitimidad Mutua, alejándose de la coacción jerárquica. Se marca la Diferencia con el Autoritarismo, donde la dirección no anula el juicio del estudiante

121	222 322		*Participante 2:* Entonces, considero que la tecnología a nivel laboral se convierte en una gran herramienta. Permite agilizar actividades, no Permite tener nuevas ideas, permitir el trabajo en aula. *A nivel personal se convierte en un desafío porque nos exigen prepararnos dentro del manejo de las tic. Y a nivel escolar se convierte también en un elemento cultivado en los estudiantes que son Hábiles. Incluso ellos se convierten en monitores*, ¿no? Cuando uno utiliza esas herramientas. Por eso me gusta hablar con quién es el técnico, por favor, para ayudarme con eso. Y sí, se agiliza mucho el trabajo en el aula, gracias a la tecnología, a las herramientas que tenemos.	Ética de la superación, Pragmatismo Humanista Desafío de Competencia Digital Estudiante como Monitor Técnico	Resalta la necesidad de Apertura y Autoformación docente ante el avance tecnológico. Reconoce las Habilidades Digitales Avanzadas de la Generación Alfa y valida su saber en el aula
	222 211	311	*Participante 5:* Pero también creo, pienso que *es fundamental la capacitación del docente.* Porque de lo contrario, si también, he visto, nosotros decimos que estamos en un mundo, o lo que dice *la Generación Alfa, los que nacieron en la temporada de la tecnología, que ellos ya, pues, desde que se formó el embrión, ya venían con el chip.* Pero si nos dejamos ganar de ellos, o que todo no lo hagan, no, pues ellos saben, yo no lo preparo, yo no llevo, que ellos miren cómo lo conectan, no. Nosotros, *si somos líderes, pues debemos aumentar la capacitación para que ellos también se motiven a aprender cosas nuevas,* no. Y la capacitación es fundamental para eso, porque miren que hoy en día la tecnología, pues, ya está en todas partes, ya nos ahorra muchísimo tiempo, nos permite a nosotros como docentes preparar una clase, realizar una evaluación en el menor tiempo posible. Y eso debemos, lo aprendemos si nos capacitamos. De lo contrario, vamos a seguir en ese reacciones al cambio, como que, no, yo no lo quiero hacer, ¿para qué? Yo sigo con mis fotocopias de mi libro, de hace tantos años, del cuaderno que he venido utilizando siempre. Sabiendo que hoy en día, pues, la tecnología está al alcance de todos. Entonces, sí, debemos tener esa formación y así mismo motivar a que nuestros estudiantes se sigan formando.	Realismo Pedagógico Liderazgo Formativo Obsolescencia Docente versus Chip Generacional Capacitación como Estrategia de Liderazgo	Contrasta la Exposición Temprana del alumno con la urgencia de Autoformación del docente para no perder el liderazgo. El docente asume su rol como Orientador y Motivador, utilizando la técnica para inspirar.
			Participante 1: Bueno, yo pienso que como docentes hemos ascendido bastante, ya que podemos ampliar las informaciones, estar más avanzados, llegar a nuestras clases con estrategias más dinámicas, más motivadoras. Así mismo los estudiantes, por ejemplo, hay estudiantes que les guste bastante el tema de política, sí. Y el docente ya está a tal punto, pero si a él le quedó gustando		

131	231 212	321 332	el tema, le intereso, él puede llegar a su casa, ampliar el tema, sí, por ahí *puede hasta potencializar bases, que de pronto le pueden dirigir su futuro* de pronto en esa rama, ¿cierto? Ellos pueden de alguna forma ir adquiriendo *mayor autonomía en lo que a ellos les gusta y en lo que ellos miran que pueden tener potencial*. Nos deja como desafío en cuanto a la motivación de pronto por seguir lo académico, ya que para nada es un secreto que ahorita miramos que las redes sociales y todo este cuento de la tecnología mueve mucho dinero, sí. Estamos mirando constantemente que hay personas que a su corta edad adquieren bastantes bienes, sí. Entonces esto puede ser una motivación mayor para ellos. Entonces hay está nuestro *desafío en colocarles las bases de un pensamiento crítico*, sí. En donde ellos puedan tener de alguna forma una educación integral, *donde ellos se motiven, sí, claro, a tener un buen estatus económico, pero también a tener en cuenta su parte crítica, su parte humana*, su parte educativa, su parte de que puedan llegar a ser agentes socialmente activos el día de mañana. También después de la pandemia se ha utilizado lo que es la discapacidad social. Entonces nosotros como agentes educativos también tenemos ese desafío, sí. Por eso es que yo vuelvo al trabajo en equipo en las aulas, porque hasta en los mismos lugares se está creando esa *discapacidad social, ¿no? En donde están manejados, donde están en el momento de la cena todos juntos con el celular, los chicos llegan con estas dinámicas al aula, y de ahí todo lo que se desemboca como ansiedad, estrés,* de pronto ansiedad de no poder compartir en distintos países con distintas personas. Entonces, así mismo como nos ha desembocado como herramientas la tecnología, también ha desembocado distintos desafíos para nosotros los docentes.	Personalismo Trascendente Humanismo Integral Ética del Cuidado Autonomía Vocacional Digital Resistencia al Mercantilismo Digital Discapacidad Social Tecnológica	La tecnología sirve al Desarrollo de Autonomía y redefine la relación con el conocimiento. Se busca el Sentido Crítico para proteger la Dignidad e Integralidad de la Persona frente a intereses puramente económicos. Identifica el riesgo en el Equilibrio Socioemocional por la inmersión tecnológica excesiva
		331 312	Participante 4: Bueno, yo creo que las herramientas de tecnología, definitivamente, pues, utilizándolas y sabiendo realmente dotarlas adecuadamente, pues, son positivas. Sin embargo, nuestros *contextos educativos mayormente no cuentan con elementos. Y las instituciones educativas muchas veces no tienen la dotación adecuada, la conectividad adecuada. Realmente es muy limitante el acceso, ¿no? No hay computadores suficientes, los mismos docentes no estamos totalmente capacitados* para acceder a estas herramientas y enseñarlas. Realmente estamos enfrentados a contextos muy limitantes. Sin embargo, yo creo que podemos	Existencialismo Situado	Describe la brecha entre la Dependencia Tecnológica y la falta de Estrategias Personalizadas por falta de recursos.

	212 231	331 321	también hacer uso de otras herramientas que preparan también para poderlas apropiar de pronto, más adelante, cuando sí se cuenten con ellas. Yo creo que el tema de *ayudarles a los estudiantes que tengan un pensamiento crítico, ayudar a fomentar un pensamiento profundo, analítico*, el tema de la lectoescritura, por ejemplo, que es algo que está muy... Eso es muy complejo en los estudiantes, ¿no? Realmente teniendo en cuenta con esas habilidades. Yo creo que enfocarse también en el desarrollo de esas cualidades, de esas competencias, también *favorece a que posteriormente puedan apropiar las tecnologías con mayor rapidez*, con mayor eficacia, sobre todo. Entonces, la tecnología, si bien es cierto, es un medio, pero no puede ser el fin. Entonces, el fin va mucho más allá, que realmente el estudiante pueda hacer una lectura de la realidad, que pueda entender y comprender sus dinámicas sociales, sus dinámicas particulares. Yo creo que ahí podemos acompañarlos bastante. No las podemos desconocer, por supuesto. Siempre, de alguna manera, hay acceso mínimo, pero hay acceso a las tecnologías. Yo creo que las podemos aprovechar. Conectándolo un poco con la anterior pregunta, creo que *una de las mayores fortalezas que tienen estas herramientas tecnológicas para el docente es que nos ayudan a comprender que hay numerosas metodologías,* ¿no? Y eso nos impulsa a que también debemos ir cambiando, debemos ir organizando mejor nuestro idioma de diálogos, nuestra forma de explicar. *Cada vez los estudiantes son mucho más visuales, ¿no? Y la atención es muy corta*, realmente. Entonces, eso nos implica que también hagamos un esfuerzo y que la manera en que nosotros comunicamos un mensaje, pues, sea de una manera mucho más concreta, sea mucho más dinámica. Entonces, creo que eso puede, hay muchas herramientas que podemos utilizar, aun cuando no tengamos todos los medios presentes.	Teleología Educativa Pedagogía del Cuidado Limitación Estructural / Brecha Digital Primacía del Pensamiento sobre el Medio Adaptación al Déficit de Atención Digital	Prioriza el Pensamiento Crítico y el Raciocinio como fines que trascienden el medio tecnológico. Adapta las Estrategias Educativas a la nueva Configuración del Pensamiento de la Generación Alfa.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la experiencia práctica sobre estrategias sin dependencia tecnológica

El análisis hermenéutico de los principios filosóficos detectados hace patente una profunda reconfiguración de la Autoridad Personalizadora (100) y el Liderazgo Formativo (200) en la era de la Generación Alfa (300). El principio del Personalismo dialógico y el humanismo integral actúan como ejes que permiten al docente transitar de una autoridad basada en la posesión del saber a una autoridad de servicio fundamentada en el reconocimiento del saber del otro (121). Esta transición no implica una pérdida de mando, sino una evolución hacia la horizontalidad, donde el docente admite su necesidad de autoformación (222) ante la exposición temprana (311) de los estudiantes a la tecnología. La comprensión pedagógica que emerge es que el docente no compite con la máquina, sino que utiliza la técnica para potenciar la dignidad e integralidad de la persona (131), protegiendo al estudiante de la discapacidad social y la mercantilización del éxito en redes.

Asimismo, la teleología educativa detectada subraya que, aunque la tecnología sea un medio llamativo y necesario para generar estrategias personalizadas (331), el fin último sigue siendo la humanización (230) a través del pensamiento crítico (232) y el desarrollo de la autonomía (231). El docente líder se percibe como un mediador que debe equilibrar la dependencia tecnológica (312) con el fortalecimiento de habilidades fundamentales como la lectoescritura y el análisis profundo. En contextos de carencia material, la autoridad se legitima no por el recurso físico, sino por la capacidad del docente de conectar con la configuración del pensamiento (321) del alumno mediante diálogos concretos y dinámicos. En última instancia, el liderazgo relevante para la Generación Alfa es aquel que, reconociendo la fragilidad del equilibrio socioemocional (332) en entornos digitales, ofrece un acompañamiento ético que trasciende la pantalla para formar sujetos socialmente activos y conscientes de su realidad

Figura 17

Cuadro comparativo de autoridad tradicional y autoridad de servicio



Fuente: Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 23.

Pregunta 8 de Grupo focal Docentes

Pregunta N 8 "¿Cómo se siente al ejercer su rol como líder formador frente a los desafíos tecnológicos actuales?" **Rol del Informante:** Reflexión emocional y profesional sobre desafíos **Aporte Esperado**: Percepciones sobre viabilidad y sostenibilidad del Liderazgo Formativo sin tecnología					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
112 / 121	222 212		*Participante 1:* Bueno, la verdad, yo me siento *muy bien. Me siento muy motivada, ¿sí? Pienso que es un desafío que a uno lo motiva. Lo motiva a aprender, lo motiva a actualizarse todos los días, lo motiva a ser bastante riguroso*, ¿sí? A ser bastante riguroso en todo. Desde el momento que uno llega al aula y les habla a los estudiantes, hasta el momento de pronto de evaluar una tarea, ¿sí? ¿Por qué? Porque ahora, si uno les deja un trabajo, si uno les deja una consulta a los estudiantes, miran cómo a la tecnología la facilitadora y algunos dependen demasiado. Y entonces, al ser riguroso de pronto, no hay que ir ya con una tarea escrita, algo impreso y ya ir a colocarle su 5 porque me entrego bastante temática o algo así, ¿no? Sino tratar de mirar qué es lo que el estudiante está aprendiendo a hacer lo que dé a conocer esto en clase, *hacer un entorno participativo, hacer un entorno problemático donde los estudiantes puedan generar ciertas soluciones a partir de los distintos trabajos que ellos realicen. Llevar más trabajos a la práctic*a, ¿sí? Más que de pronto quedarnos con revisar trabajo, revisar tareas escritas que de pronto llevan ya hechas de casa y uno no sabe si de pronto lo ha hecho con la IA o a veces uno no sabe, y no se da cuenta, bastante. Entonces, más que todo, tratar de llevar esto a la práctica y tratar como docente de aprender cada día más, ¿no? Porque, como le dije al profesor anteriormente, *uno también se está educando en conjunto con ellos*, ¿no?	Personalismo Praxis Pedagógica Humanismo Dialógico Motivación por el Desafío Cognitivo Pedagogía de la Autenticidad Co-educación Docente-Discente	La docente asume la tecnología no como amenaza, sino como un motor de perfeccionamiento del ser. Ante el riesgo de la IA, el liderazgo se desplaza hacia la resolución de problemas y la aplicación real. La autoridad se legitima en el co-aprendizaje; el docente reconoce que el saber circula horizontalmente.

Pregunta N 8 "¿Cómo se siente al ejercer su rol como líder formador frente a los desafíos tecnológicos actuales?" **Rol del Informante:** Reflexión emocional y profesional sobre desafíos **Aporte Esperado**: Percepciones sobre viabilidad y sostenibilidad del Liderazgo Formativo sin tecnología					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
	222	331	*Participante 2:* Me siento con la necesidad de aprender, a veces uno siente temor por hacer el ridículo ante los compañeros ante los muchachos. Entonces, uno tiene que tener esa actitud de aprender además pues para aprovechar ¿no? Las herramientas que nos ofrece la tecnología para organizar actividades creativas, novedosas, pues considero que sí, que en un porcentaje la tecnología ha servido mucho para la práctica docente. En ese sentido también se ve la necesidad de que los directivos tengan espacios y unas capacitaciones pertinentes, ¿no? Que sean acertadas. Porque hemos tenido capacitaciones, pero no han resuelto las expectativas que se tienen, ¿no? Dentro de las herramientas tecnológicas. Entonces sí, deberían los directivos preocuparse o dejar espacios adecuados para esas cosas.	Ética de la Superación Pragmatismo Educativo Justicia Organizacional Vulnerabilidad Docente (Temor al ridículo) Gestión Institucional Inadecuada	El Liderazgo Formativo exige una voluntad constante de trascender la propia ignorancia técnica. La tecnología se percibe como una mediadora que potencia la creatividad en el ejercicio de la autoridad. El liderazgo del docente está condicionado por la calidad de la gestión y el soporte institucional.
111 121 121	222		*Participante 5:* Yo creo que la tecnología, a las personas que estamos abiertas al cambio, nos ha servido muchísimo. Ha sido muy positivo para nosotros, sin embargo, como decía anteriormente, la sepamos utilizar de forma adecuada y que le saquemos provecho. Pero yo también pienso que aquí no solamente debemos ser esos líderes frente a nuestros estudiantes, sino también líderes con nuestros compañeros. Es el trabajo en equipo con los mismos profesores, no debemos ser egoístas. Porque hay a veces profes que saben mucho, pero les cuesta una explicación de algo, pero se mira, ¿no? Pues egoísmo, como que no, eso lo sé yo nomás. Yo pienso que no solamente tenemos que ser esos líderes con nuestros estudiantes, sino también, en nuestro entorno, no tener ese temor, como dice acá mi compañera, de hacer el ridículo frente a nuestros compañeros. No preguntar, ¿no? Porque les pasa a los mismos estudiantes cuando no saben de algo, por el temor de que los demás se le burlen, no preguntan y se quedan con las dudas. Y a veces también nosotros como docentes lo hacemos. Hacemos eso frente a la tecnología. Queremos saber algo, y a veces no, yo no le pregunto qué vergüenza, entonces. Pero debemos dar esa confianza tanto a los estudiantes como a nuestros compañeros, como a nuestros padres, para que hagamos el trabajo en equipo.	Humanismo Crítico Solidaridad (Personalismo) Ética del Cuidado Liderazgo Colaborativo Inter-Pares Superación del Egoísmo Pedagógico	El sentimiento de bienestar frente a la tecnología depende de la disposición ontológica al cambio. La Autoridad Personalizadora se extiende a la comunidad de pares, rompiendo el aislamiento profesional. Se denuncia el egoísmo intelectual y se aboga por un ambiente de confianza que permita preguntar sin vergüenza.

Fuente: Elaborada por el autor

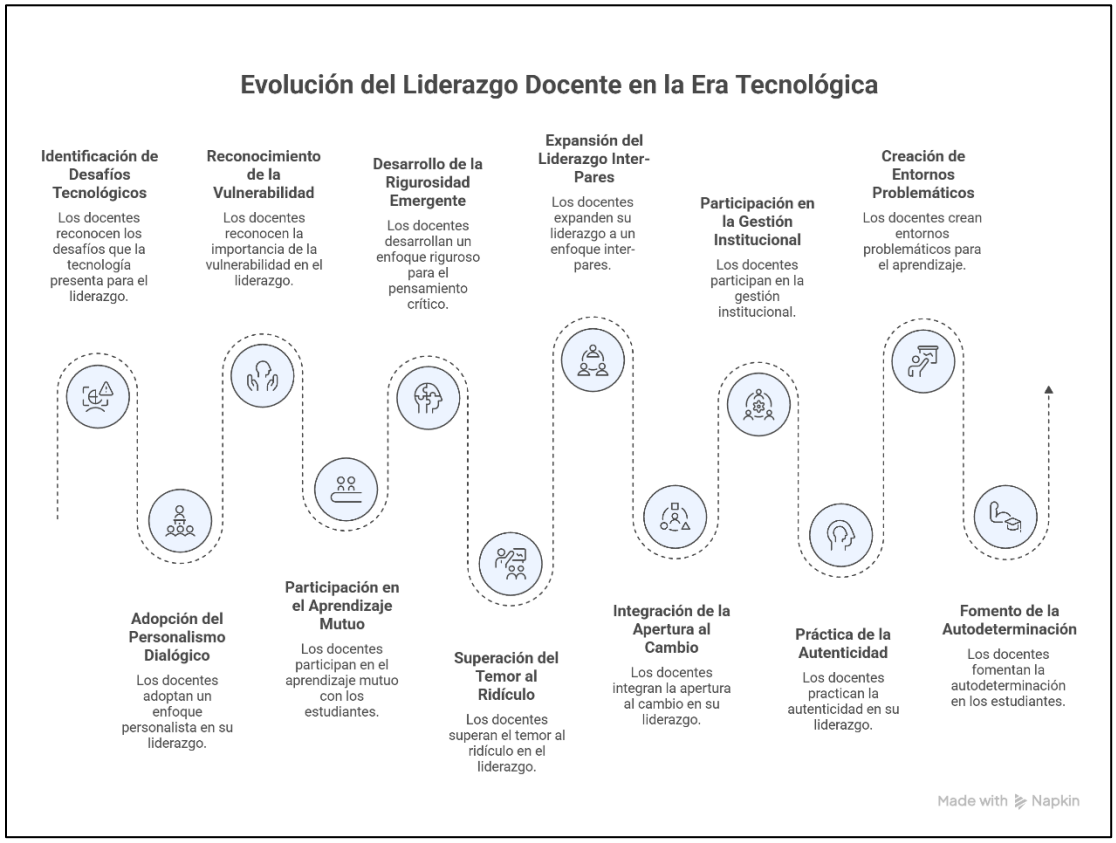
Hermenéusis de la reflexión emocional y profesional sobre desafíos tecnológicos

El sentimiento que subyace al ejercicio del liderazgo docente ante los desafíos tecnológicos se manifiesta como una síntesis entre el Personalismo dialógico y una ética de la solidaridad. La comprensión de la Autoridad Personalizadora (100) en estos fragmentos ya no se sitúa en la infalibilidad del maestro, sino en su capacidad de mostrarse vulnerable y abierto. Al admitir que el docente se educa en conjunto con la Generación Alfa (300), la autoridad se despoja de su ropaje autoritario para revestirse de una legitimidad basada en la razón y experiencia compartida (112). Este sentirse bien o motivada no es una alegría ingenua, sino una respuesta ética al desafío de la dependencia tecnológica (312) y la posible deshumanización que traen herramientas como la IA. La respuesta del docente líder es la rigurosidad, entendida no como castigo, sino como el compromiso de llevar al estudiante hacia un pensamiento crítico (212) que la tecnología por sí sola no puede proveer.

Desde una perspectiva hermenéutica, el temor al ridículo expresado por los participantes revela que la tecnología ha tocado la fibra más sensible del Liderazgo Formativo (200), que es la imagen de prestigio. Sin embargo, el principio filosófico de la comunidad de aprendizaje surge como el antídoto contra este temor. El liderazgo se expande de la relación docente-estudiante hacia una dimensión inter-pares, donde la autoridad se ejerce al compartir el conocimiento con el colega y al pedir ayuda sin vergüenza. Esto transforma el aula y la sala de profesores en un espacio de dignidad e integralidad (131), donde el saber del otro es validado independientemente de su rol. El docente comprende que, para ser un líder relevante hoy, debe integrar su apertura al cambio (222) con una exigencia hacia la gestión institucional, pues el liderazgo individual se agota si no existen espacios y capacitaciones que resuelvan las expectativas reales del contexto escolar.

Figura 18

Evolución del Liderazgo Docente en la era tecnológica



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Finalmente, la comprensión pedagógica de los docentes apunta a que el liderazgo hoy es una Praxis de la Autenticidad. Frente a un mundo donde la IA puede realizar la tarea, la autoridad del docente se afianza en su capacidad de crear entornos problemáticos y trabajos prácticos que reconecten al joven de la Generación Alfa con su propia Autodeterminación (132). El docente se siente líder cuando logra que la tecnología sea el medio y no el fin, manteniendo el equilibrio entre la fascinación técnica y la formación del ser humano socialmente activo. Es una autoridad que se gana en la arena del aprendizaje mutuo, donde la discapacidad social tecnológica se combate con el encuentro humano, el trabajo en equipo y la superación del egoísmo pedagógico

Tabla 24.

Pregunta 4 de Grupo focal Estudiantes

Pregunta N 4 "¿De qué manera crees que las tecnologías fortalecen o debilitan el liderazgo y autoridad del docente frente a sus alumnos y representantes?" **Rol del Informante:** Vivencia de liderazgo más allá de la tecnología **Aporte Esperado**: Elementos relacionales y pedagógicos que funcionan independientemente de recursos tecnológicos					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
122	211 212	332 331 322	*Participante 1:* Bueno, yo creería que, pues, tienen... Depende de cómo se lo mire. *Si los estudiantes tienen un celular o un computador, entonces tendrían menos poder para enseñar, como dice la pregunta. ¿Por qué? Pues, los estudiantes se podrían distraer y no todos los estudiantes se van a poner exactamente en el tema en el que estamos viendo en la clase o así. Sino que se van a poner a jugar o así, o a ver videos. Se van a distraer*. Pero *también podría usarlo solo el profesor para mostrar diapositivas o hacernos juegos así, participativos* y así. Sería también una buena razón para... Listo, gracias. Gracias. Bueno, me dio por participar otra vez porque mi compañera acá hizo una respuesta que a mí me gustaría complementar un poquito. Que es lo de si el profesor hace un quiz o así, ¿qué tan bueno sería que lo haga con celulares y luego lo califiques? Yo diría que *depende si el celular tiene bloqueadas algunas aplicaciones o no.* *Por ejemplo, si tiene solo el quiz para realizar, está bien porque, digamos, hay algunos compañeros que se van a otras aplicaciones, como IA o internet o así, buscan las respuestas*, ponen las respuestas y después de eso entregan el examen y ya, terminarían así. Y si no, sería más bien como lo que el estudiante ya tenía en la cabeza, aprendido pues, digamos. Otra cosa. Digamos, el profe hace como una actividad y toca ver un video o así en el televisor o en un computador o en un celular o en una diapositiva. Yo diría que si hay buen sonido, sí sería bueno. Porque allá en mi curso, la verdad es que el profe de diseño aplicado nos hace ver algunos videos de vez en cuando. Entonces, ese televisor la verdad es que nos suena muy duro y no se escucha nada porque hay mucho ruido ahí en el curso. Entonces, pues, no se escucha y es mejor a veces que hable el profesor o así, en esos casos específicos.	Pragmatismo Ético Instrumentalismo Pedagógico Ética de la Equidad Racionalismo Crítico Erosión de la Autoridad por Distracción Liderazgo Tecnológico Directivo Brecha de Justicia Digital	Identifica que la distracción anula la autoridad instructiva y el juicio del estudiante. La autoridad se legitima cuando el docente guía a través de medios dinámicos. El liderazgo debe fomentar la autonomía genuina frente al uso de la IA para el fraude

131			Claro, porque a veces, una vez el profe X sin querer, le dio un buen escobazo. No sé por qué es que le dio un escobazo, pero le dio un escobazo y ahora no sé qué le pasa al televisor, está loco. Y se ponen diapositivas que están del segundo piso. O sea, el profe está enseñando ahí arriba con diapositivas y se pasan al televisor de abajo. Y interfieren con lo que nos está poniendo los otros profesores. Entonces eso podría ser un problema. Bueno, y otra cosita que se me ocurrió es que a veces me parece un poco *injusto que los demás compañeros puedan utilizar el celular porque digamos, yo quiero saber algo y ellos no me lo van a prestar porque dicen No, porque te lo voy a prestar, es mi celular*, y así, y a veces no, pues no dejan, y me parece un poco injusto por eso Debería ser más bien que... Sí, más bien que, o sea, que todo esté en las diapositivas que nos ponga el profesor, ahí en la pantalla, digamos.	Control Ético del Algoritmo	La tecnología genera tensiones en la convivencia y el desarrollo pleno si hay desigualdad.
	211 211 / 212	322 331	*Participante 4:* Pues, en algunas ocasiones *tener celular, computador o tablet es bueno porque a veces los profesores nos dan las preguntas o, por ejemplo, las palabras que no entiendan, que las tenemos que consultar y a veces ellos quieren calificar ahí*. Y, pues, ellos dicen, investigan en el celular, pero *¿qué pasa cuando no tienen celular? Que no pueden hacer la tarea.* Pero también es malo porque los estudiantes se distraen o empiezan a poner música o cosas así en clase. Y eso no lo deben hacer. Pero también, por ejemplo, hay un profesor que en el celular o tablet o computador *nos deja cuises o juegos que podemos hacer ahí. Y, pues, sí, son divertidos con preguntas múltiples, como dijo mi compañero, que también se puede utilizar para eso. Hacernos actividades para que aprendamos más. Como el profesor nos iba a dejar una actividad donde teníamos que abrir un candado, pero antes teníamos que hacer unos procesos, unas multiplicaciones, radicaciones o cosas así para divertirnos y para jugar. Y aprender a la vez.*	Eficientismo Cognitivo Justicia Social Lúdica Trascendente Exclusión Socio-tecnológica Gamificación del Liderazgo	El docente líder aprovecha las habilidades nativas para agilizar el aprendizaje. La dependencia de recursos externos evidencia limitaciones en el acceso equitativo. El Liderazgo Formativo se manifiesta en la gamificación que inspira el desarrollo integral.
		321	*Participante 3:* Sí, eso es verdad. Porque digamos, cuando colocan una tarea sobre algo, como dijo mi compañera, pues ellos tienen que decir, pues, digamos, *esta tarea la consiguen en Google*. O si no, si no dicen así, pues, como también dicen los profesores, pues, *también hay que tener respeto de los temas que ellos no dicen en el celular o computador*	Cultura de la Inmediatez Validación Social Digital	La relación con el conocimiento está mediada por la facilidad de acceso digital.

111		321 / 322	como darnos el like y decir que es normal. Entonces, pues, cuando ellos dicen, haga esta tarea en el celular o, pues, hágala como en diapositiva o algo así, hay entonces un día, pues, a entrar la tecnología. Otra cosa sería que cuando el profesor deje una tarea o algo así, primero debería... Pues, cuando el profesor te da una clase en la anterior clase, digamos, para hacer una tarea o un juego para realizar el celular, el tablet, o computador. Entonces, hay las veces que el lugar es el que el estudiante trabaja. Pero, entonces, cuando el hombre la utiliza, lo deja, digamos, en otro lado, digamos, como en el pupitre. Hay unos estudiantes que le pueden robar y después el profesor a veces tiene la culpa o a veces no responde. Hay veces que tiene la culpa pues el profesor y no el estudiante, pues que el estudiante ya saliera en el principio.	Responsabilidad Relacional Omnipresencia de Información Autoridad por Validación Virtual Riesgo y Responsabilidad Técnica	La autoridad se cruza con las dinámicas de socialización y aprobación de las redes. La confianza recíproca se fractura ante incidentes de seguridad con los equipos
	211	332 331 332 332	*Participante 2:* Bueno, pues, para mí está mal llevar tablet, celular, también otros elementos de distracción. Porque si llevamos, digamos, un juguete, un celular, así, o se puede perder o se lo pueden robar o también se lo pueden decomisar. Y también toca ser muy cuidadosos porque a veces en los cursos son como que cogen cosas sin permiso y así, y ellos fijan que son de ellos. Y también, por ejemplo, en otro curso, no la mayoría llevan celular, pero a veces sí se los miran, se los decomisan y eso, pero igual se los devuelven al final de la jornada o de la materia. Sí, pues, sería chévere así porque uno, digamos, deja una tarea y la pueden hacer de investigación, la pueden hacer por medio del celular o de los elementos que lleves. También eso puede ser también a la vez positivo porque eso nos sirve de mucha ayuda para las actividades, tareas y a la vez el celular o los elementos. Bueno, yo quiero decir que los estudiantes y los profesores a veces sí tienen derecho, digamos, a llevar celulares o los profesores a llevar computadores porque así uno puede ver cómo, bueno, en el computador del profesor uno puede ver para todos y no si es individual, solo puede ver a una persona También es bueno llevar eso porque los profesores a veces dicen que hagan tal cosa, pero pues los otros que no llevan celular no saben ni eso, pero los que llevan celular ellos pues buscan ahí Y otra cosa es que uno puede pensar y no tiene que buscar tantas veces en los elementos.	Principio de Normatividad Funcionalismo Pedagógico Derecho al Acceso Conflicto Normativo Digital empoderamiento Tecnológico Estudiantil	El predominio de la interacción digital genera conflictos con la disciplina escolar La tecnología es valorada cuando agiliza y motiva el proceso de formación. El estudiante reclama su habilidad nativa como una herramienta legítima de consulta.
			Participante 5: Pues a la vez es bueno y a la vez es malo llevar celular porque uno, si el profe está, digamos, tiene una llamada y sale de	Fragilidad de la Autonomía	

131		332 321 / 331	*urgencia, uno coge y se pone a ver en el celular y no sigue atendiendo la clase, pero entonces uno se distrae* y a la vez es malo. A la vez es bueno cuando nos dejan tareas, que toca consultar el mismo día, la misma hora, y *algunos no tienen celular y como a los que llevan celular toca pedirles prestado para consultar cuando ya se acaban. Y eso, pues, uno como no tiene celular, no, pues yo no tengo. Y entonces eso es a la vez malo y a la vez bueno* porque si uno lleva celular y uno se distrae en el celular, se lo decomisan y tiene que irlo a traer. Entonces es a la vez bueno y a la vez malo. Sí, porque, o sea, digamos *uno con los videos entiende más, casi, porque ahí le explican más bien. Y uno atiende a los videos, vuelta cuando el profe está explicando, hay algunos estudiantes que no prestan atención* y están charlando y uno no escucha la explicación del profe. Vuelta con los videos, ahí uno se atiende.	Solidaridad Condicionada Cognición Visual-Interactiva Vulnerabilidad ante la Ausencia de Guía Solidaridad Digital Forzada Primacía de la Imagen sobre la Palabra	Muestra la baja autorregulación socioemocional ante el estímulo digital constante. La falta de recursos obliga a redes de apoyo que pueden generar tensiones en la dignidad personal. La redefinición del aprendizaje privilegia el lenguaje audiovisual sobre la instrucción verbal tradicional.

Nota. Elaborada por el autor.

Hermenéusis sobre la vivencia de liderazgo más allá de la tecnología

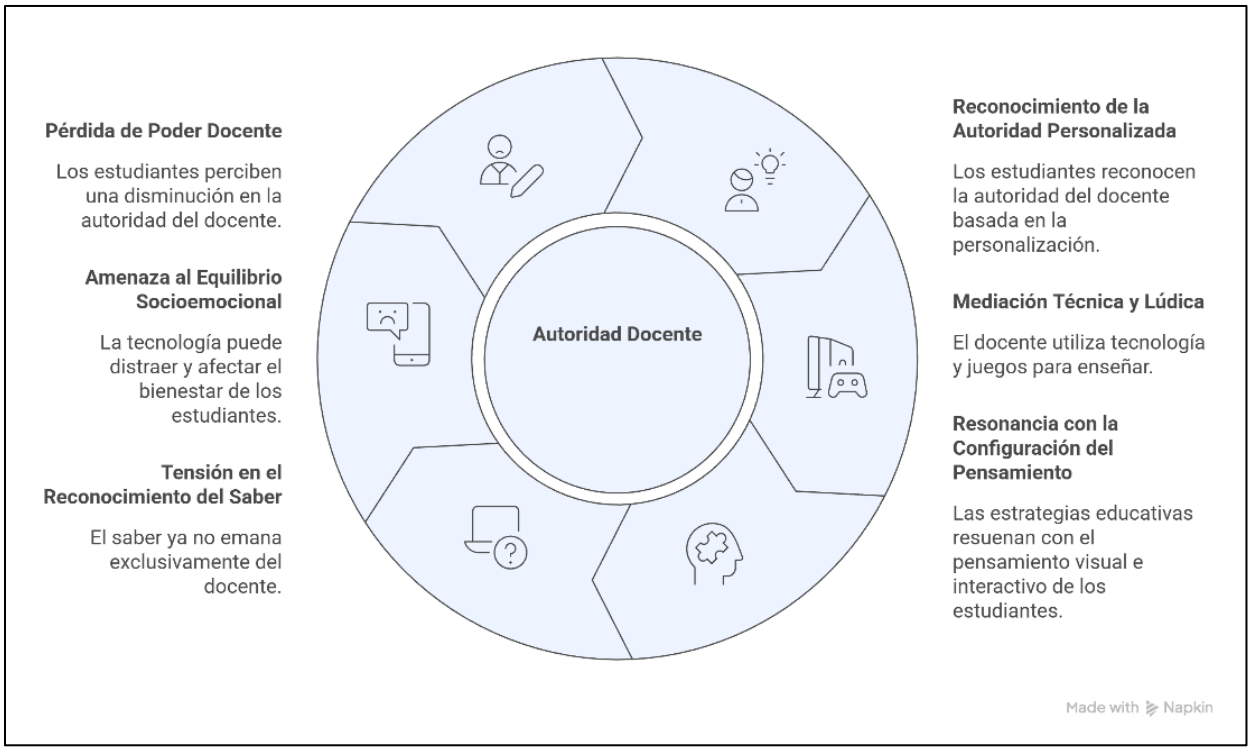
El discurso de los estudiantes de la Generación Alfa revela una comprensión de la Autoridad Personalizadora (AP100) y el Liderazgo Formativo (LF200) que se desplaza desde el respeto jerárquico tradicional hacia una legitimidad basada en la mediación técnica y la lúdica. El principio filosófico del pragmatismo ético y la lúdica trascendente actúa como el núcleo de esta percepción: la autoridad del docente se fortalece no por su presencia física o verbal, sino por su capacidad de orquestar estrategias educativas personalizadas (331) que resuenen con una configuración del pensamiento (321) eminentemente visual e interactiva. Como expresa un participante, el video explica más bien que la palabra del profesor, lo cual sugiere una tensión en el reconocimiento del saber del otro (121); el saber ya no emana exclusivamente de la persona del docente, sino de su capacidad para seleccionar y presentar el recurso digital adecuado. Sin embargo, esta misma tecnología es percibida como una amenaza al equilibrio socioemocional (332), ya que la exposición temprana (311) y la dependencia tecnológica (312) facilitan la distracción y la evasión de la realidad escolar hacia juegos o ia para el fraude, lo que, en palabras de los estudiantes, quita poder al docente para enseñar.

Desde la visión personalista (130), emerge una preocupación latente por la dignidad e integralidad de la persona (131) vinculada a la brecha digital. El liderazgo del docente se ve desafiado por la injusticia de la falta de dispositivos, obligando a una solidaridad digital forzada donde pedir prestado el celular pone a prueba la convivencia. Así, la autoridad auténtica se reconfigura como una autoridad de servicio que debe garantizar la equidad y el acceso, evitando que la tecnología sea un factor de exclusión. La figura del docente líder es validada cuando logra integrar el juego y el aprendizaje (como el reto del candado), transformando el aula en un espacio donde la autodeterminación (132) se ejerce a través de la curiosidad técnica regulada. En última instancia, la hermenéutica de estos discursos sugiere que la Generación Alfa demanda una autoridad que no anule su mundo digital, sino que lo dote de sentido crítico (212) y responsabilidad, pasando del "*like*" superficial a una comprensión profunda mediada por el diálogo y la transparencia ética en el uso de las herramientas. La figura 19 recoge

algunos aspectos de estos desplazamientos de la Autoridad Personalizadora mediada por las tecnologías, en el contexto de la Generación Alfa.

Figura 19

Desplazamientos configurativos de la Autoridad Personalizadora en la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 25.

Pregunta 6 de Grupo focal Estudiantes

Pregunta N 6 "¿Qué tipo de actividades o situaciones escolares crees que te permiten desarrollar tu capacidad de actuar libre y responsablemente, elegir con autonomía y de acuerdo a tus cualidades y capacidades, o desarrollar tus cualidades personales para el bien de los demás?" **Rol del Informante:** Identificación de prácticas formativas sin dependencia tecnológica **Aporte Esperado**: Actividades y situaciones que potencian autonomía y formación personalizada sin tecnología					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
	231		*Participante 1:* Bueno, yo, digamos, soy muy bueno para la matemática y a veces algunos compañeros no suelen entender, por ejemplo, la raíz cuadrada potenciada. Bueno, yo les ayudo explicándole por dónde tienen que comenzar y les hago un ejemplo distinto al que está para desarrollar. Por ejemplo, ahí aparece la raíz cuadrada dividida entre 81 y así. Bueno, eso. Entonces, yo pues les digo la raíz cuadrada de 49 dividida entre 10. Y así.	Alteridad Pedagógica Autodeterminación Justicia Colectiva	El estudiante ejerce un liderazgo basado en el desarrollo del raciocinio del otro, no en la simple entrega de resultados.
			Pues yo diría cuando hacemos nuestras tareas y pues hacemos nuestras tareas.	Ética de la Convicción	
132			Bueno, yo quería contar como un tipo de historia, porque allá en el curso a veces saben llevar balones o así. Y una vez se fueron a pelear por la parte de atrás del curso, porque teníamos dos horas libres, porque la profe de castellano no estaba. No, cuatro horas libres teníamos el día. Teníamos las dos antes del descanso y las dos últimas, las dos últimas horas las teníamos libres, porque la profe X se había, no sé qué es que le había pasado, y la profe X no llegó al curso. Entonces se pusieron a pelear por la parte de atrás del curso, donde hay bastante espacio. Unos querían jugar fútbol, mientras otros querían jugar voleibol. Y en una de esas, los de voleibol, llegan y tiran ese balón durísimo. Y adivinen, le dieron a una niña. Y bueno, les pusieron un problema del curso y ahora tenemos uno. Algunos estábamos en nuestro puesto y así. No, pues por uno pagan todos, nos dicen.	Monitoria Solidaria Horizontal Responsabilidad del Deber Propio Castigo Colectivo versus Acción Individual	La tarea escolar es vista como el primer espacio de elección consciente y responsabilidad personal.
		332	Pues en las clases de educación física nos suelen sacar a, pues ahorita estamos viendo la cuerda, pero antes estábamos viendo el aro, y hoy precisamente había partido de voleibol, entonces el profe tenía que estar allá y la practicante no pudo ir. Entonces, pues yo como si quería poder practicar, digamos, saltar la cuerda de las formas que el profe dijo, porque nos hizo hacer como unos tipos de saltos en secuencia, entonces estuvo un poco difícil porque hace ratos que no salto cuerda. Así que, bueno, así. El tal es que el profe se fue y muchísimos, pero muchísimos estudiantes se fueron a ver el partido sin quedarse haciendo lo que el profe les había dicho. Bueno, todos esos estudiantes también lo engañaron. Eso ya fue consecuencia de sus propios actos. Y los que no se fueron allá se quedaron acá. Yo no sé qué es	Integridad ante la Ausencia de Vigilancia	Refleja la tensión en el equilibrio socioemocional y cómo la acción individual afecta la armonía del grupo El estudiante elige actuar conforme a la norma incluso

132			*que estaban jugando* como que a tirar la cuerda así entre varios y así. Entonces yo diría que por eso.		ante la ausencia física de la autoridad (el profesor).
121	221 231		*Participante 2:* Bueno, yo, a veces, o los estudiantes de nuestro curso no entienden o yo no entiendo. Digamos, estamos en diseño general y pues uno cuando no entiende algo *toca preguntar o al profesor o a un estudiante que pues tenga pues todo bien*. Y pues a veces yo tengo talento de explicarles, pero pues *tampoco con el mismo ejemplo porque si no sería que le estuviera pasando la tarea a la otra persona, sino con otro ejemplo para que él lo entienda y lo haga*. Y en el momento de la escuela yo siento que primero uno, antes de explicarle o así, uno tiene que ser a la vez generoso. Si no entiende, decirle no entiendo por qué de pronto puede equivocar al otro o confundirlo más. Y pues uno tiene que responsabilizarse en la casa y entregarlas al siguiente día o el día que toca entregarlas. Bueno, yo la primera pregunta no sé cómo responderla, pero se me vino otra idea de la segunda pregunta. Que siempre me recuerdan en mi casa. Y dice que los estudiantes que no entregan tareas o eso, que les diga, bueno, primero que les explique y primero que les pregunte por qué no hicieron la tarea o por qué no entendieron y eso. Y pues yo sé preguntar y me saben responder de que porque estoy molestando y eso. Y me dijo que les explique, pero que no les haga copiar ninguna tarea ni eso. Porque ellos también tienen memoria y *pueden hacerlo yo solo o sin ayuda de un compañero o sin las inteligencias artificiales.*	Reconocimiento del Saber Ética del Acompañamiento Humanismo Racional Legitimación del Saber del Par Resistencia a la Cultura de la Copia Soberanía del Raciocinio Humano versus IA	Reconoce la autoridad en quien posee el conocimiento, ya sea un par o un docente. La influencia sobre el compañero es formativa; busca que el otro aprenda por sí mismo sin generar dependencia. Valora la capacidad cognitiva humana (memoria y raciocinio) por encima de la mediación algorítmica.
132 132			*Participante 3:* Momentos Cuando *Yo sé ya cómo, cómo ayudarme, Cómo ayudarme Yo mismo, Yo entiendo estas cosas, Yo me encuentro.* Hay una manera de acordarme. Así Y bueno. Como dijo X compañero en mis talentos, como en matemáticas, o en otras materias, y a mí me gusta mucho, porque yo le explique las cosas que hacemos. Si me dicen que haga cosas, pues igual en otro lugar dicen que no, porque yo las voy a hacer solo, o nomás voy a decir mis cosas. No puedo decir las explicaciones, porque digamos, por ejemplo, en matemáticas me piden que, digamos, tres veces lo voy a hacer, y digamos que no pasa. O que digamos, la raíz cuadrada de mis trescientos dos, y entonces yo les digo, yo lo preparo y me las hago, pero igual en otro lugar dicen que no. Yo le tengo que decir que no, porque eso sería como una parte, digamos, para una clase, o digamos, para un estudiante, porque digamos, es lo que yo siento, es como lo que yo pienso. Yo, para tomar mi decisión, pues había un comienzo y no serán libres. *Digamos, Estudiar y hacer unas tareas. Y digamos, el camino malo sería no estudiando* y siempre tengo que, digamos, llenarme de energía. Pero si no tengo la oportunidad, yo me voy a jugar a otra clase, a otro lado, no voy a hacer los mismos cursos. Digamos, como un buen puente, hacer un grito, incluso *molestar a otros compañeros.*	Ontología de la Libertad Ética del Bien Común Categorías s: Autocuidado y Auto-encuentro Elección de Caminos de Vida (Puentes)	Describe el proceso interno de autoconocimiento y encuentro personal como base para la autonomía. Diferencia claramente entre actos que promueven su crecimiento y aquellos que afectan a los demás.

132 111			*Participante 4:* Pues en los momentos que yo siento que puedo tomar mis propias decisiones, ser responsable sería por ejemplo en las horas libres. Porque los estudiantes en las horas libres, pues a veces la coordinadora me dice, te decían haciendo una actividad o va otro profesor y digamos, dicen mentiras diciendo que solo nos toca una hora o que nos toca otra materia para las horas libres y eso no sería tomar una decisión responsable. O también tienen que tomar buenas decisiones para no hacer cosas malas. Porque por ejemplo hay estudiantes que en las horas libres se van a jugar y quieren modificar el ordenador y empiezan a coger las sillas, a pegarse, a pedir por cosas insignificantes. O por ejemplo también empiezan a jugar voleibol en el curso, pueden romper las ventanas. Y eso por ejemplo no sería una decisión responsable. Si estamos en la hora libre, lo primero que deberíamos hacer es decirle a la coordinadora y si ella nos dice que pueden salir, pues deberíamos, en vez de jugar voleibol en el curso, deberíamos salir para jugarlo afuera. Y también siento que mis talentos ayudan a otros. Cuando, por ejemplo, yo también soy compañero y algunos me piden pues que les ayude y que les explique. Yo les explico, pero hay estudiantes que se pasan. Por ejemplo, me dicen, pásame la tarea o dime la respuesta después del proceso. Y yo les digo, pues que no hago eso, que yo les puedo explicar, pero que yo no les puedo hacer la tarea porque la tienen que hacer con su conocimiento.	Libertad Situada Ética de la Verdad Promoción de la Autonomía Autogestión del Tiempo Libre Responsabilidad ante la Verdad Defensa del Conocimiento Propio	Identifica los espacios no estructurados como el escenario principal para poner a prueba su responsabilidad. Vincula la responsabilidad con la honestidad ante las figuras de coordinación y sus propios pares. Fomenta el sentido crítico al obligar al compañero a pasar por el proceso de aprendizaje personal.
132	221		*Participante 5:* Hay algunos compañeros que piden ayuda como en ingeniería general, que toca hacer plancha, les tienen como toca hacer el formato, y entonces piden ayuda y les ayude a hacerlo. Pero ya les explico que tienen que coger tres centímetros, porque el formato es de 3 centímetros, y toca hacer la letra técnica. Entonces les saben decir que les ayude, pero ya les sé explicar. Y les sé decir que cuando yo termine, les sigo explicando cómo toca hacer los pasos, porque hay que hacerlos con compás. Y entonces toca hacer algo así, y dicen que les explique. Y también que hay unos compañeros que quieren también, como dijo X compañera, que les pase la tarea y que nos las explique. Ellos quieren que les pase, y yo les digo que se las explique. A veces en las horas libres nosotros salimos no haber si ya viene, y se demora 10 minutos, y nosotros decimos que ya no vino la profe entonces como yo soy la representante del curso ella me mandara a preguntar si vino la profe y hay algunas veces que no vino la profe entonces hay algunas compañeras que prefieren ir a jugar en vez de actividades que todavía nos faltan o a pintar unos dibujos que nos faltan, todo eso, y ellas prefieren irse a jugar y en vez de hacer las actividades. Y también hay algunas veces que cuando lloran libres, el salón les dé bulla, empiezan a golpear los pupitres, todo esto, y empiezan a gritar bien duro. Y eso es.	Liderazgo de Servicio Liderazgo Responsable Paciencia Pedagógica entre Pares Liderazgo por Modelamiento Ético	Su influencia es de servicio y paciencia, guiando el proceso técnico (plancha/formato) sin suplantar al otro. La capacidad de elegir el deber (actividades/dibujos) sobre el placer inmediato (jugar) en ausencia del docente.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis respecto con la identificación de prácticas formativas sin dependencia tecnológica

El análisis hermenéutico de los fragmentos revela que la autodeterminación y trascendencia (132) en la Generación Alfa se manifiesta de forma privilegiada en los espacios de borde o intersticios del sistema escolar, como las horas libres y los momentos de ausencia docente. En estos escenarios, el estudiante no percibe la libertad como una ausencia de normas, sino como un campo de batalla ético donde debe elegir entre el camino bueno (el deber, el estudio, el autocuidado) y el camino malo (el engaño, el juego disruptivo, la agresión). Esta comprensión pedagógica trasciende la visión tradicional de obediencia; los estudiantes están construyendo una Autoridad Personalizadora (AP100) desde la base, donde la confianza y legitimidad mutua (111) se pone a prueba al decidir si se dice la verdad a una coordinadora o si se respeta el trabajo mientras el docente está ausente. La libertad, para ellos, es un ejercicio de dignidad e integralidad (131) que se valida cuando eligen no hacer el mal (romper ventanas o pelear), comprendiendo que sus actos individuales tienen repercusiones en el equilibrio socioemocional del colectivo.

Asimismo, emerge con fuerza un Liderazgo Formativo (LF200) ejercido entre pares, que actúa como un enriquecimiento de la comprensión (122) mutua. Los estudiantes que poseen habilidades destacadas en matemáticas o diseño no solo comparten información, sino que asumen un rol de orientador y motivador (211) al negarse a pasar la tarea y optar por explicar procesos. Este acto es un ejercicio de desarrollo de autonomía y raciocinio (231) profundamente ético: el estudiante-líder protege la capacidad del otro de encontrarse y aprender por sí mismo. Resulta vital destacar la resistencia emergente hacia la dependencia tecnológica (312); el reconocimiento de que se puede aprender sin las inteligencias artificiales y usando la propia memoria sitúa al raciocinio humano como un valor de excelencia y soberanía personal. En conclusión, la capacidad de actuar libremente en esta generación se fortalece en la medida en que el entorno escolar les permite ser protagonistas de la formación de sus compañeros, transformando la generosidad en un método pedagógico

que consolida tanto su propia identidad como el bien común del grupo. A continuación, se recoge interpretativamente este discurso en la imagen de la figura 20.

Figura 20

Evolución de la Autoderterminación en la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 26.

Pregunta 5 de Grupo focal Padres

Pregunta N 5: "¿Cuáles crees que son las dificultades actuales en el ejercicio de la autoridad y liderazgo docente frente a una generación seducida por el poder de la tecnología y la inmediatez que esta genera en todos los procesos?" **Rol del Informante:** Observación de desafíos desde perspectiva externa **Aporte Esperado**: Identificación de obstáculos y dificultades en mantener Liderazgo Formativo sin tecnología					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
121	211	311 / 312	*Participante 5:* Las dificultades actuales. Quería basarme en el hecho de que la tecnología, por causa de la tecnología, el uso del celular, la tablet, computadores que ya *vienen con el chip innato, ellos tienen acceso a todas las teorías, a todas las enseñanzas y a todo el material que en un pasado solamente lo tenía el docente*, que ahora también lo tienen acceso ellos y creen saberlo a pesar de que la clase todavía no ha sido dada. Entonces, *la autoridad comienza a perderse en el momento en que el docente comienza a exponer algo que ellos ya sabían o que ya lo habían visto* en un video de YouTube o que otro profesor en una de las páginas que suelen frecuentar lo haya dado de mejor manera o con mayor facilidad para aprendizaje. Entonces, ahí comienzan a perder la autoridad que de alguna u otra manera van ganando en un aula de clase y *el liderazgo comienza a convertir en algo que comienza a flaquear por causa de que ellos ven más enseñanza y aprendizaje en un medio tecnológico que en la persona que les está hablando*. Entonces, ese es el déficit actual que creo tendríamos en nuestra enseñanza de nuestros pequeños.	Ontología de la Ubicuidad del Saber Crisis del Prestigio Epistémico Deshumanización del Vínculo Pedagógico Desmitificación del Docente Soberbia Informativa del Estudiante	El saber ya no reside en una persona, sino en una red accesible; esto altera la esencia de la GA. La autoridad se basa en el prestigio del saber; si el estudiante cree que el medio sabe más, el docente pierde su base. Se prefiere la mediación técnica sobre la relación humana, debilitando la función de guía del líder.
111	221	321	*Participante 2:* Pues claro, se lo complemento. Ellos *se les hace más fácil aprenderlo por internet que por un profesor. Tiene más facilidad, menos aburrido*, más fácil. Entonces, de verdad, ahí perdería el liderazgo, pero sabiéndolo, sabiendo manejar o tratando de hacer, digamos, el caso de un influencer. *Un profesor ahora tendría, para tener más liderazgo, tendría que convertirse en una especie de influencer con sus alumnos, porque ellos siguen a los influencers.* Ellos, si les dice blanco es, así sea negro, ellos	Hedonismo Cognitivo. Liderazgo Carismático-Digital Heteronomía Mediática Pedagogía del Entretenimiento	La GA prioriza el aprendizaje que genera placer inmediato (inmediatez) sobre el esfuerzo dialógico. La autoridad ya no emana de la jerarquía o la razón, sino de la capacidad de seducción y captación de atención.

			les creen, porque *les manejan la mente como los estudiantes quieren.*	Docente como "Influencer" Educativo	El peligro de una autoridad que se moldea al capricho del receptor para no ser rechazada.
112	222	332	Participante 1: Yo creo que, dentro de las dificultades actuales, en algunos lugares, yo creo que son *los profesores, ¿no?, que todavía son personas de edad, que no están dispuestas al cambio. Se enfocan en lo suyo, se encuadernan en lo suyo*. El anterior año mi hijo tuvo una profesora que ya era muy de edad y ellos hasta *se le reían de cómo ella se frustraba*, y cuando no le hacían caso y se frustra a la persona y actúa de una manera que para ellos es chistosa. *Entonces, pierde toda la autoridad, pierde todo.* Entonces, yo creo que es muy importante cambiar a los profesores viejos, darle la oportunidad a profesores que quieran hacer el cambio, ¿sí? Como, por ejemplo, pues, *XX, que tiene como una sangre nueva, que quiere implementar cosas que cambien realmente.* Entonces, yo creo que esa es una gran dificultad que hay ahorita en nuestros estudiantes. Pues sí, sería bueno una sangre nueva que nos ayude a renovar todo ese tipo de dificultades, ¿no?	Inercia Ontológica Fragilidad de la Dignidad Docente Renovación Generacional del Liderazgo Obsolescencia Docente Percibida Erosión de la Autoridad por Frustración Técnica Liderazgo de Sangre Nueva"	La resistencia al cambio se percibe como una barrera para el Liderazgo Formativo moderno. La incapacidad de gestionar la tecnología genera frustración, que ante los ojos de la GA es motivo de burla, rompiendo la AP. La autoridad se recupera cuando el docente habla el mismo lenguaje tecnológico y actitudinal que la GA.

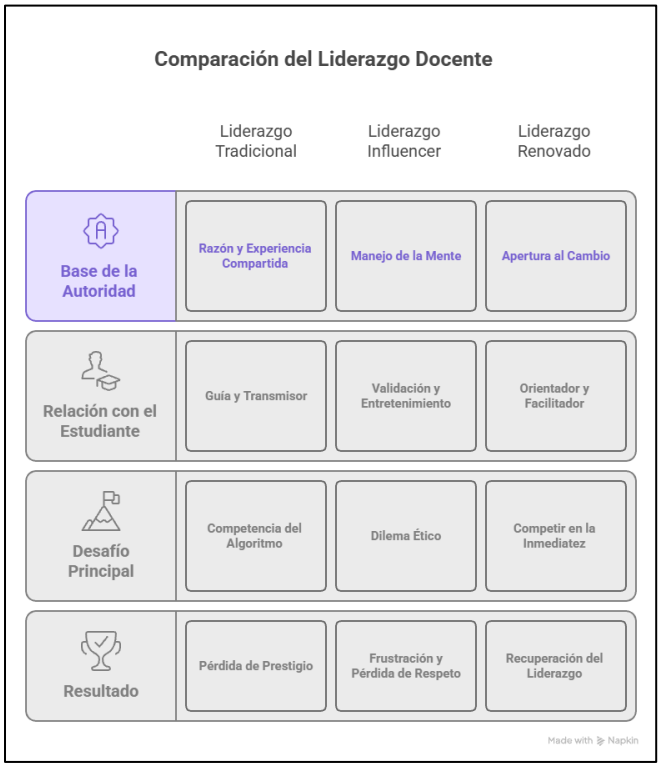
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis respecto a la observación de desafíos tecnológicos para el liderazgo formativo

El ejercicio de la autoridad y el liderazgo docente atraviesa hoy un proceso de redefinición ontológica, donde la Autoridad Personalizadora (AP100) ya no puede sostenerse sobre el monopolio de la información. La comprensión de los padres revela que la Generación Alfa (GA300) habita una ontología de la ubicuidad, donde el acceso inmediato a la teoría a través de dispositivos digitales ha erosionado el Reconocimiento del Saber del Otro (121). Si el docente se limita a ser un transmisor de contenidos que el estudiante ya frecuentó en *YouTube*, su prestigio se desvanece. La autoridad, que clásicamente emanaba de la razón y experiencia compartida (112), se enfrenta ahora a la competencia del algoritmo, el cual es percibido por el alumno como una fuente de conocimiento menos aburrida y más eficaz. Esta percepción de los padres sugiere que el liderazgo docente está en un estado de flaqueza porque la relación educativa ha sido desplazada por una relación técnica: el estudiante no busca al maestro como guía, sino que busca en la pantalla la validación de lo que cree saber, cayendo en una suerte de soberbia informativa que anula el enriquecimiento del juicio propio.

Figura 21

Cuadro comparativo del Liderazgo Docente

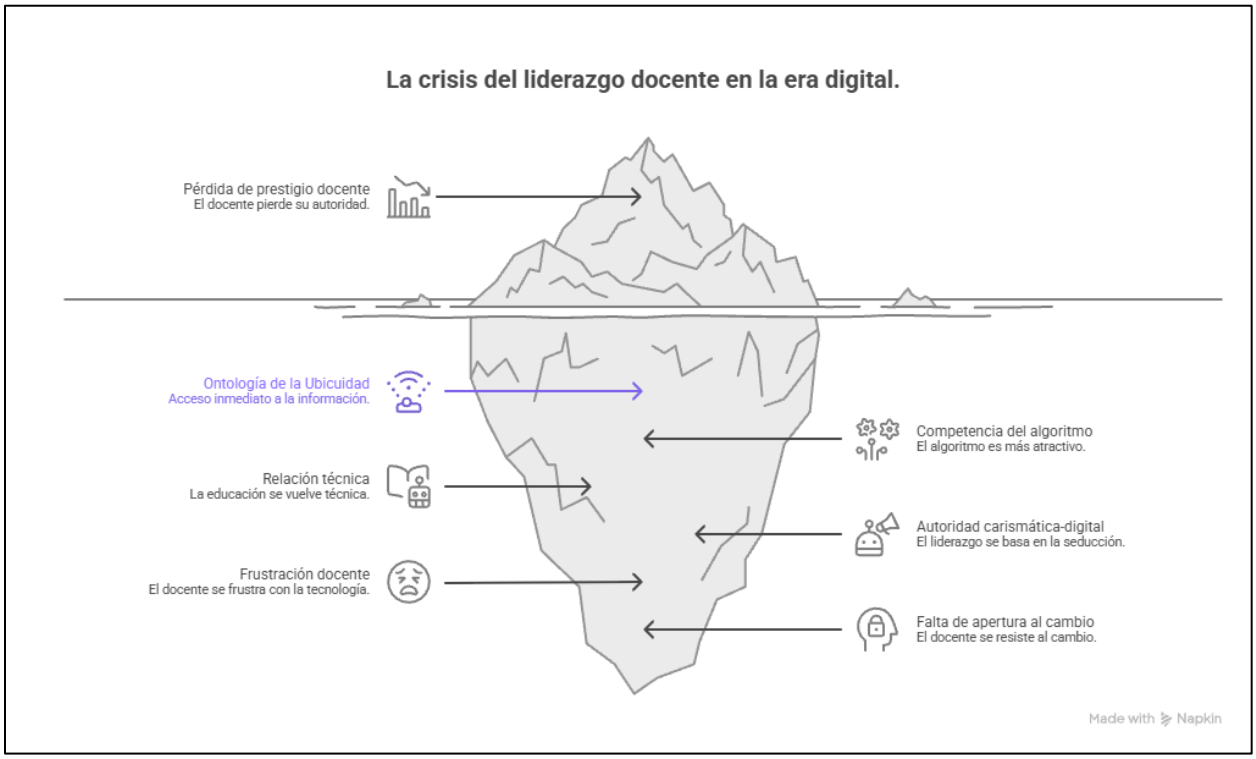


Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Desde una perspectiva hermenéutica, la propuesta de los padres de que el docente se convierta en una especie de influencer marca una mutación profunda en el Liderazgo Formativo (200). El principio filosófico aquí es el paso de una autoridad racional-legal (basada en el cargo y el conocimiento) a una autoridad carismática-digital. El influencer educativo no lidera por la verdad intrínseca de su discurso, sino por su capacidad de manejar la mente a través de la seducción y la estética del mensaje. Esto plantea un dilema ético fundamental: si el docente debe entretener para ser escuchado, ¿qué espacio queda para la dignidad e integralidad de la persona (131) que requiere esfuerzo, silencio y reflexión? Los padres advierten que cuando el docente no logra esta sintonía y cae en la frustración (especialmente en el caso de profesores con inercia ontológica o resistencia al cambio), el resultado es la burla y la pérdida total del respeto. La frustración del maestro ante la tecnología es interpretada por la Generación Alfa no como una limitación técnica, sino como una debilidad de carácter que destruye la confianza y legitimidad mutua (111).

Figura 22

La crisis del Liderazgo docente en la era digital



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Por último, se comprende que para los padres el liderazgo del docente actualmente solo es posible a través de una sangre nueva que encarne la apertura al cambio (222). Esta renovación no es meramente cronológica, sino de actitud frente al mundo. El liderazgo se recupera cuando el docente es capaz de trascender los métodos antiguos y se atreve a competir en el terreno de la inmediatez, pero dotándola de sentido. La dificultad actual reside en que el docente debe ser capaz de ser un orientador (211) en un mar de información, transformando la seducción de la tecnología en una herramienta para la autodeterminación (132) del estudiante. En efecto, la autoridad hoy no se impone por el cargo, sino que se negocia en la capacidad del docente para ser relevante en un entorno donde el *click* de cada enlace electrónico compite con el aula, exigiendo una maestría no solo pedagógica, sino emocional y mediática que evite que el liderazgo se convierta en un simple espectáculo.

Tabla 27.

Pregunta 7 de Grupo focal Padres

Pregunta N 5: "¿Qué otro tipo de estrategias considera que los docentes deben emplear para inspirar a sus alumnos a desarrollarse como personas, modelar el respeto mutuo y el cumplimiento de las normas en los estudiantes de la Generación Alfa?" **Rol del Informante:** Sugerencias de estrategias alternativas **Aporte Esperado**: Validación y propuestas de estrategias pedagógicas no tecnológicas desde perspectiva familiar					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
132 111	212 211	331	*Participante 4:* Para mí, en mi concepto, no todo puede ser. Bueno, viéndolo, digámoslo así, el Internet y todas las plataformas y todo lo que estamos hablando, que yo para de la verdad no soy dura, mi hija es una dura, pero yo digo que no debe ser un apoyo, solo un apoyo, no un medio para que usted le coloque medio la pregunta y le desplegó, y usted se la entregó al profesor así, y el profesor pues se lo calificó bien, y usted ni saber si la persona lo leyó, no estoy de acuerdo. Y sí, como dije en la pregunta, una estrategia de un profesor mediante que realicen, bueno, digamos una estrategia de cómo hacer un robot de esas poleas con luz o con arduino, digámoslo así, *pongamos a nuestros hijos a pensar también, no todo tiene que ser de que, como le digo a usted, a mi hija ya le paso y lo llevo con la IA*, que se llama eso, y me llamaron, y me dijeron, usted le puso cero, ahora hazlo más grande, porque eso debe de ser un apoyo, que sí, los profesores deben mirar nuevas cosas para enseñarles, pero no todo tiene que ser una plataforma, el Internet, todo tipo de cosas que hay ahora, entonces que yo digo, para mí sí deben *emplear juegos, dinámicas, salidas pedagógicas, que por ejemplo*, hay veces que no, es que el domingo también, pues *un domingo también podemos acompañar a nuestros hijos, también puede acompañarse a un profesor*, porque vendrán las clases el domingo, no, el domingo puede compartir usted con sus hijos, de lunes a viernes están metidos en las redes, en las plataformas, porque *un domingo no, puede ser una cosa diferente con un profesor* que se invente algo nuevo para hacer, eso es mi opinión.	Praxis del Pensamiento Pedagogía de la Vivencia Corresponsabilidad Pensamiento Crítico versus Automatización Desescolarización de la Estrategia Alianza Familia-Escuela en Tiempo Libre	Aboga por que el estudiante use su propio raciocinio frente a la automatización de la IA. Propone experiencias fuera del aula que rompan la inmediatez digital y fomenten el vínculo. La autoridad se legitima en el encuentro triádico: docente, padre y alumno en espacios comunes
131	221		*Participante 1:* Sí, como dice usted, *estrategias serían como de concientizar a los estudiantes a que sean más empáticos, más empáticos con los demás*, no sé, podría un día, un domingo, sembrar árboles con los papás, que eso es algo bueno para todos, uno se siente bien, o hacer actividades comunitarias yo creería, donde los *estudiantes miren que el profesor lidera algo con autoridad para ayudar a otros, yo creería que eso sería un buen ejemplo.*	Ética de la Alteridad Ejemplaridad Social Educación para la Empatía Liderazgo de Servicio Comunitario	El desarrollo como persona se centra en la capacidad de reconocer y sentir con el otro. El liderazgo se valida mediante la acción prosocial y el servicio comunitario del docente.

	222	332 311	*Participante 2:* O sea, yo difiero un poquito de lo que dice, o sea sí, sería lo mejor, que los estudiantes dejen a un lado la tecnología y se enfoquen más en la naturaleza, pero necesariamente deben estar ahí las tecnologías, porque de pronto hay casas en las que si hay un moderador que está mirando el estudiante y diciendo, no, puedes utilizar de tal hora a tal hora, pero la mayoría, la mayoría trabaja, dejan a las personas al cuidado y es complicado, yo creo que ahí el que debe adaptarse es el profesor y buscar las estrategias, sí, digamos, buena idea, una salida pedagógica, pero todo lo tienen que documentar, porque inevitablemente es un mal que ya está, o sea, o pues si lo utilizamos mal, y es una cosa que ya, que es accesible a todos, y más a los estudiantes, que *ellos le dan a uno las tres vueltas en eso, y van saliendo las cosas, y para ellos se les hace fácil* y a uno se le va a ser más difícil, pero es inevitable, *inevitable que ellos solamente con dinámicas aprendan, ya eso ya yo creo que nos tocó a nosotros, yo creo que ellos se tienen que adaptar, los profesores tienen que buscar la forma de adaptarse a los estudiantes*, y peor aún, a los beta que ya llegan, que ellos ya sin inteligencia artificial, muy difícil de controlar ya eso.	Realismo Tecnológico Simetría Invertida del Saber Adaptación Docente al Entorno Digital Brecha de Competencia Técnica	Reconoce que la GA posee habilidades técnicas superiores, lo que desafía la autoridad tradicional. El docente debe integrar la tecnología no como opción, sino como entorno inevitable de la GA.
112		121 132	*Participante 3:* Pues yo pienso que los profesores también deberían enfocarse en *no imponerle a los estudiantes, no imponerle el cumplimiento de las normas, sino como orientarlos, escucharlos* y hacerlo de una forma diferente para *explicarles, más que todo por qué esas normas son importantes, por qué ellos tienen que seguir esas normas, explicarle nuevamente para que ellos lo puedan entender*, y no que sea que se les está imponiendo, *no, usted me tiene que obedecer esto porque yo lo digo y porque así es,* no, sino que explicarles el por qué ellos les están pidiendo que hagan lo que se les pide.	Racionalidad Comunicativa Autonomía Guiada Normatividad Dialogada Superación del Impositivismo	La autoridad se basa en dar razones lógicas y comprensibles, no en el mandato ciego. El cumplimiento de normas nace de la convicción interna del alumno tras ser escuchado por el líder.

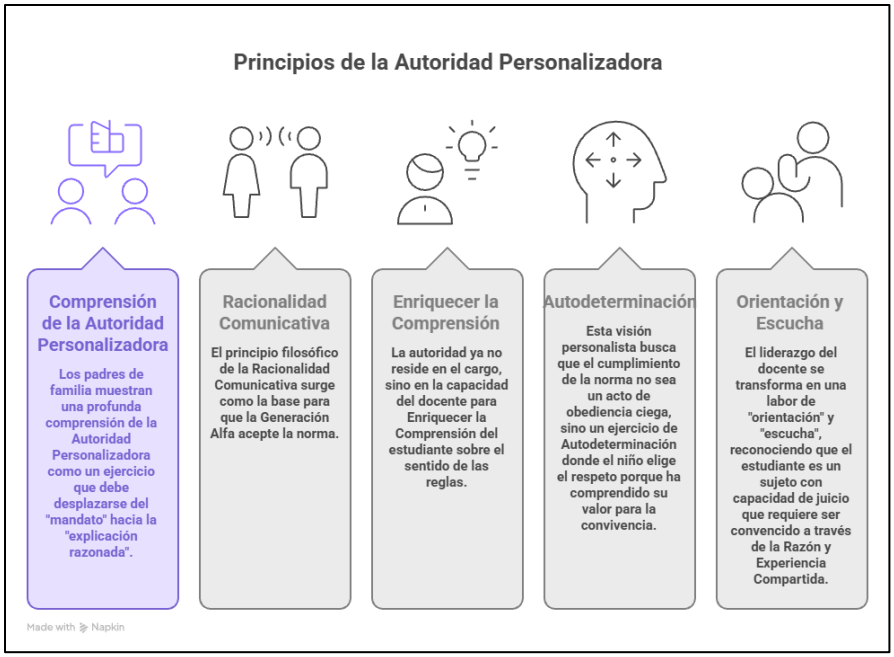
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis sobre la validación y propuestas de estrategias pedagógicas no tecnológicas desde perspectiva familiar

Los discursos de los padres de familia muestran una interiorización de la Autoridad Personalizadora (AP100) como un ejercicio que debe desplazarse del mandato hacia la explicación razonada. El principio filosófico de la racionalidad comunicativa surge como la base para que la Generación Alfa (300) acepte la norma; para estos padres, la autoridad ya no reside en el cargo ("porque yo lo digo"), sino en la capacidad del docente para enriquecer la comprensión (122) del estudiante sobre el sentido de las reglas. Esta visión personalista busca que el cumplimiento de la norma no sea un acto de obediencia ciega, sino un ejercicio de autodeterminación (132) donde el estudiante elige el respeto porque ha comprendido su valor para la convivencia. Así, el liderazgo del docente se transforma en una labor de orientación y escucha, reconociendo que el estudiante es un sujeto con capacidad de juicio que requiere ser convencido a través de la razón y experiencia compartida (112).

Figura 23

Principios de la Autoridad Personalizadora



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Por otro lado, emerge una fuerte demanda por un Liderazgo Formativo (200) que se manifieste a través de la ejemplaridad y la praxis. La estrategia sugerida no es puramente intelectual, sino vivencial y comunitaria. Los padres visualizan al docente como un modelo de ética de la alteridad, alguien que lidera para ayudar a otros, sembrando árboles o participando en actividades colectivas que saquen al estudiante del aislamiento de la dependencia tecnológica (312). En este sentido, la autoridad se personaliza al mostrarse humana y comprometida con el entorno. Sin embargo, este ideal convive con el realismo tecnológico, que advierte que cualquier estrategia pedagógica (como una salida de campo) debe documentarse e integrarse al mundo digital, pues la Generación Alfa habita un entorno donde la tecnología es inevitable. La comprensión de los padres sugiere que el docente líder debe poseer una apertura al cambio (222) que le permita navegar la brecha de competencias técnicas con humildad, usando la tecnología como un apoyo para el pensamiento y no como un reemplazo del esfuerzo cognitivo. En conclusión, la inspiración para esta generación nace de un docente que explica el porqué, que sale del aula para servir a la comunidad y que utiliza la tecnología para potenciar, y no anular, la dignidad e integralidad de la persona (131).

Triangulación de fuentes en categorías emergentes del Objetivo específico 2, a partir del análisis del discurso de los distintos grupos focales

De la misma forma que se realizó en el objetivo específico 1, para fortalecer el análisis del Objetivo específico 2, es fundamental partir de la interpretación de los discursos de los informantes que, aunque a veces de forma tangencial, señalan las tensiones que dan origen a estas categorías. A continuación, se presenta la descripción conceptual y el análisis interpretativo para cada una de las categorías que emergen de la triangulación de fuentes, en este objetivo, considerando su impacto significativo para la producción teórica.

1. Coherencia Ética

Descripción de la Categoría: La Coherencia Ética se define como la alineación simbiótica entre el discurso pedagógico del docente y su práctica relacional. En la

Generación Alfa, la autoridad se erosiona si detectan una brecha entre lo que el docente exige (ej. respeto, desconexión digital, pensamiento crítico) y lo que el docente modela en el aula.

Análisis Interpretativo: Desde la hermenéutica de Mounier (2002), la persona se comunica a través del testimonio. El análisis revela que para esta generación hiper-informada, el docente ya no es la fuente de la verdad, sino el filtro ético de la misma. La autoridad, por tanto, se desplaza del *Saber-Conocer* al *Saber-Ser*. Si el docente no encarna los valores de la nueva teoría, su liderazgo es percibido como un simulacro, perdiendo toda capacidad de influencia formativa.

2. Responsabilidad Ética Compartida

Descripción de la Categoría: Entiende la formación de la Generación Alfa como una tarea colectiva que trasciende las paredes del aula. Involucra la corresponsabilidad de la familia, los directivos y el entorno social en la validación de la autoridad docente y el cuidado de la salud mental/ética del estudiante.

Análisis Interpretativo: El análisis de los hallazgos sugiere que el docente se siente a menudo solo frente al océano digital de sus alumnos. La interpretación de esta categoría indica que para que el Liderazgo Formativo sea efectivo, debe existir una ecología de la responsabilidad. Si los padres de familia o la institución no validan los límites éticos impuestos por el docente (especialmente en el uso de la tecnosfera), se produce un cortocircuito pedagógico que anula la Autoridad Personalizadora.

3. Limitación por Número de alumnos Docente-Estudiante

Descripción de la Categoría: Representa el nudo crítico estructural donde el ideal del Personalismo (atención a la persona singular) choca con la realidad administrativa de grupos numerosos. Es la tensión entre la calidad del vínculo y la cantidad de sujetos a cargo.

Análisis Interpretativo: Esta es una categoría de Realismo Pedagógico. La interpretación hermenéutica sugiere que el Liderazgo Formativo en contextos masificados no puede ser una tutoría uno a uno constante, sino una gestión de climas de aula. La autoridad se manifiesta aquí como la capacidad del docente para crear una comunidad de personas donde, a pesar del número, cada estudiante se sienta nombrado y reconocido. La resistencia pedagógica mencionada en los hallazgos es, en esencia, el esfuerzo del docente por no permitir que la masificación convierta al estudiante en un número dentro del sistema.

Figura 24

Categorías emergentes del Análisis del Objetivo específico 2



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Síntesis integrativa de la Triangulación de fuentes del Objetivo específico 2

La transición del Saber-Conocer al Saber-Ser sitúa a la Coherencia Ética como la piedra angular de la legitimidad docente, transformando el rol del educador hacia un filtro ético indispensable para la Generación Alfa. En este escenario de acceso ilimitado a la información, la autoridad docente adquiere un carácter eminentemente testimonial, donde cualquier brecha entre el discurso y el modelaje de conducta se percibe como un simulacro que erosiona el liderazgo. Por lo tanto, la verdadera influencia formativa emana de la integridad personal del docente, quien debe asegurar una alineación simbiótica entre sus valores expresados y su práctica relacional cotidiana en el aula.

Al concebir la formación como una ecología social, los hallazgos revelan que el acto de educar trasciende la figura solitaria del profesor para instaurar una responsabilidad ética compartida entre la familia, la institución y el entorno. Bajo esta perspectiva, el docente lidera un complejo proceso de humanización frente al avance del algoritmo digital; sin embargo, dicho esfuerzo corre el riesgo de anularse si no cuenta con una validación externa y un respaldo institucional sólido. En consecuencia, el Liderazgo Formativo solo alcanza su eficacia plena cuando existe una estructura de corresponsabilidad que proteja los límites éticos y la salud mental del estudiante, evitando que el docente se enfrente de manera aislada a los desafíos de la tecnosfera.

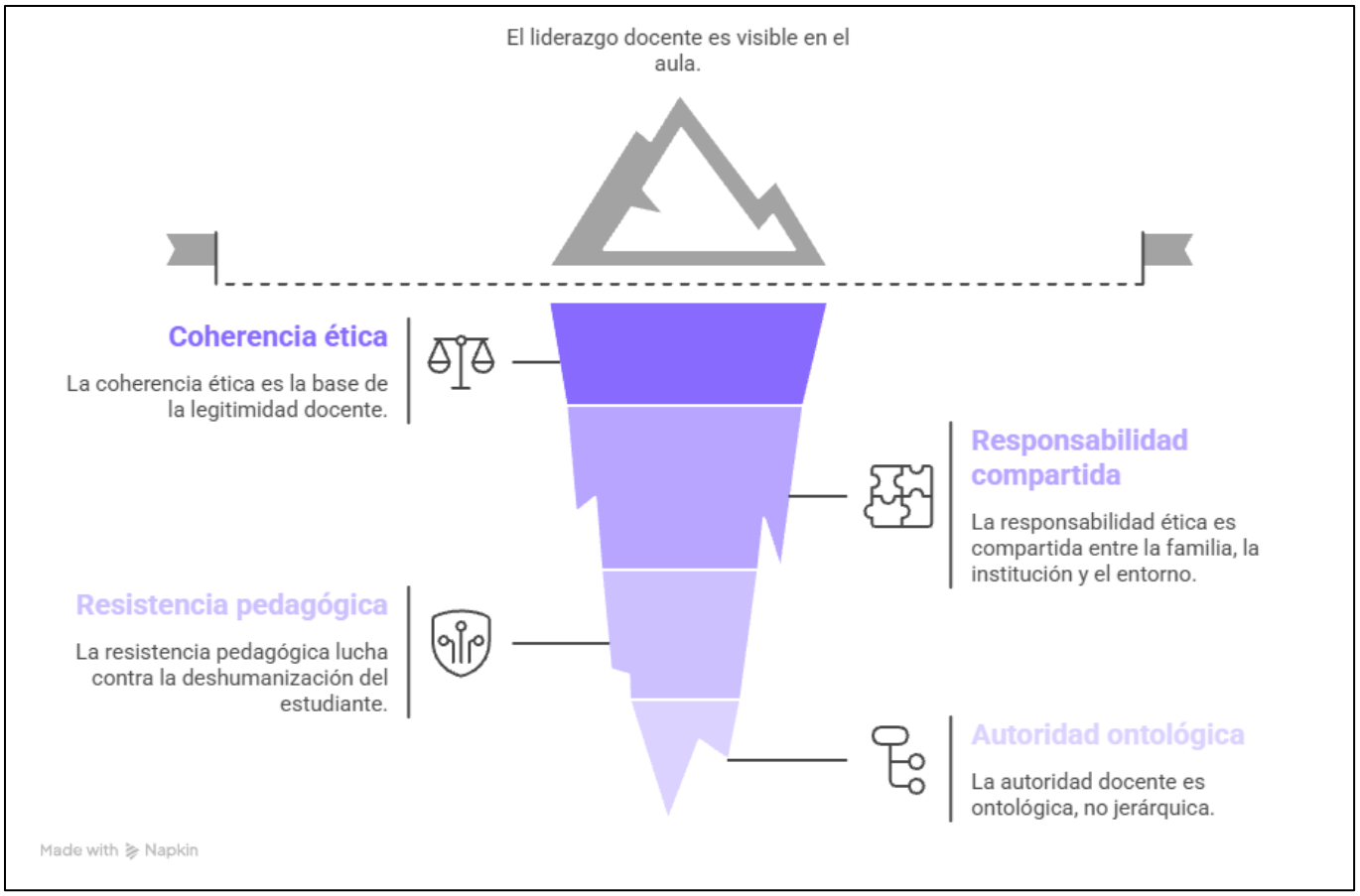
El Desafío de la Singularidad en la Masificación (Número de alumnos Docente-Estudiante) introduce una necesaria dosis de realismo pedagógico al evidenciar la tensión intrínseca entre el ideal personalista (centrado en la atención a la singularidad del sujeto) y las limitaciones estructurales impuestas por las aulas numerosas. En este escenario, la resistencia pedagógica surge como una lucha activa del docente para evitar que la masificación administrativa deshumanice al estudiante convirtiéndolo en un simple número. De este modo, el liderazgo se redefine como la capacidad de gestionar climas de aula orientados a la creación de una auténtica comunidad de personas, donde el reconocimiento del otro y la alteridad logren prevalecer sobre las restricciones del número de alumnos docente-estudiante.

La integración de estos hallazgos cruzados permite concluir que el liderazgo en

contextos de vulnerabilidad y digitalización es, en esencia, una pedagogía del testimonio y el reconocimiento. La producción teórica debe considerar que la autoridad es ontológica, no jerárquica; la eficacia pedagógica depende de la cohesión del entorno (familia-escuela) y la humanización del aula es un acto de resistencia frente a la masificación. Esta estructura fortalece la construcción de tu teoría sustantiva, situando al docente como un guía ético que, a pesar de las limitaciones de número de alumnos, busca la personalización a través del compromiso mutuo.

Figura 25

Basamentos praxiológicos del Liderazgo Formativo



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Síntesis interpretativa y triangulación teórica del Objetivo específico 2

La investigación evidencia que el Liderazgo Formativo en la Generación Alfa, ante la ausencia de recursos tecnológicos, debe desplazarse del hacer con la máquina al pensar sobre la máquina. Los hallazgos muestran que, si bien el docente no posee el dispositivo, ostenta la autoridad de la razón y la experiencia compartida (Cod. 112), concepto que evoca la postura de Arendt (1996), quien sostiene que la autoridad pedagógica no es poder, sino una responsabilidad asumida por el mundo. Al no haber pantallas, el maestro se erige como un filtro analógico esencial para procesar la sobreinformación externa, labor que se sustenta en el Personalismo de Mounier (2002), donde la falta de medios técnicos obliga a un retorno a la comunicación intersubjetiva, priorizando el encuentro humano y la dignidad del ser sobre la eficiencia del procesamiento de datos.

Bajo una perspectiva hermenéutica, el aula se convierte en un espacio para la fusión de horizontes (Cod. 111) donde, como propone Gadamer (1993), el docente dialoga con la realidad digital del estudiante desde su propia experiencia vital. Este ejercicio de autoridad se aleja de la lógica burocrática de Weber (2002) para situarse en la ejemplaridad (Cod. 210), concepto afín a la Bildung de Humboldt (1793/2023) y Herder (1959), quienes plantean que la educación es el cultivo de la autonomía del espíritu. En este contexto de carencia, el marco legal colombiano cobra relevancia estratégica, pues los Decretos 2277 (1979) y 1278 (2002) exigen una conducta acorde con el decoro y dignidad, lo que se traduce en un liderazgo por modelamiento donde la idoneidad moral es el principal recurso pedagógico.

El docente solventa la brecha técnica potenciando la Autonomía Cognitiva (Cod. 312), un imperativo de la mayoría de edad en términos de Kant (2004), donde el maestro guía al alumno para que aprenda a pensar por sí mismo. Siguiendo la visión de Prieto Figueroa (2003), el maestro utiliza el diálogo y el pensamiento crítico para que el alumno comprenda que la tecnología es un medio y no un fin, cumpliendo así con la Ley 115 (1994). Esta respuesta al nudo crítico se materializa en una mediación que supera el modelo bancario para convertirse en un acto de co-creación según Freire (1992), quien afirma que la educación debe ser un encuentro dialógico donde la pericia técnica del

alumno y la sabiduría del docente se reconocen mutuamente en favor de la dignidad humana, principio también defendido por Wojtyla (1994).

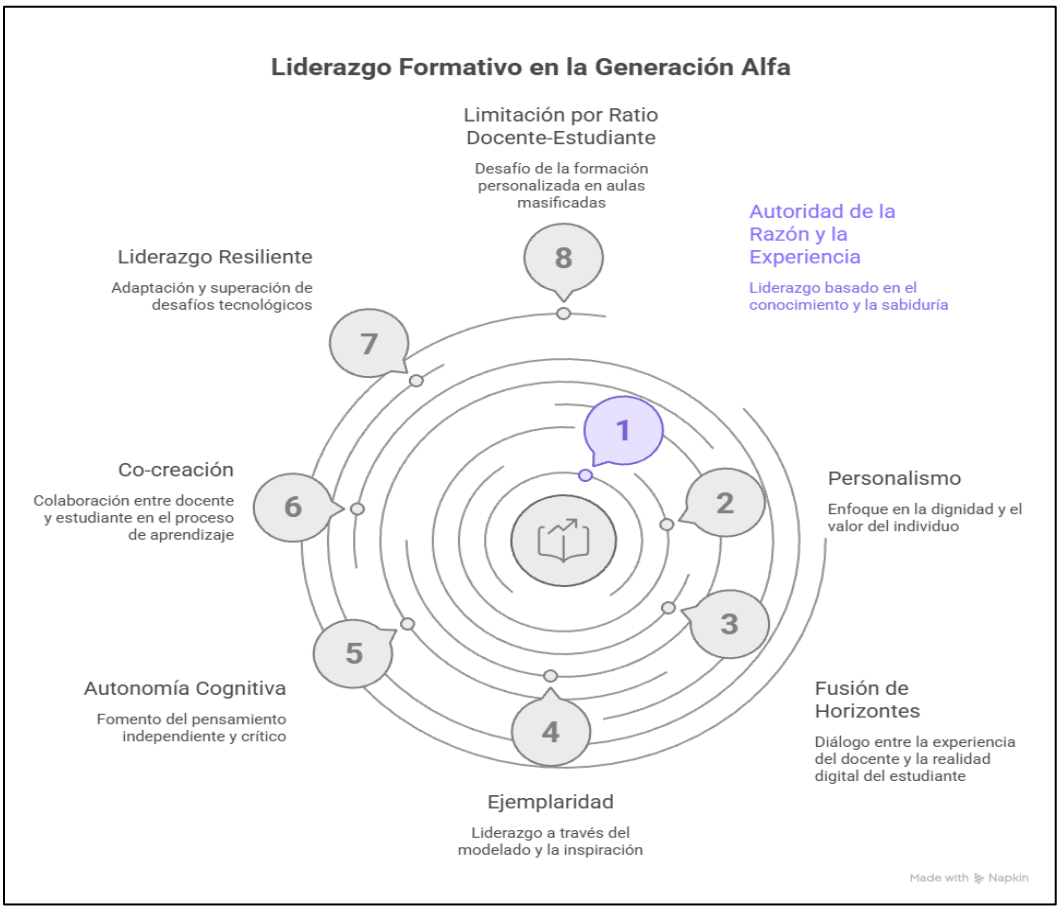
Frente al reto digital descrito por Arroyo (2023), la falta de recursos se transforma en un escenario de resistencia pedagógica donde el docente ejerce un Liderazgo Resiliente según Duarte (2020). Aquí emerge el realismo tecnológico: el docente reconoce la tecnología fuera del aula y la integra mediante el debate, evitando que la Generación Alfa sea anulada por la dependencia. Este liderazgo, como señala Riascos (2021), es transformacional porque moviliza el esfuerzo hacia procesos de pensamiento lógico que, según Dewey (1998), nacen de la experiencia real y la acción social. Así, el docente no compite con el algoritmo, sino que, como propone Flórez (2001), lidera el proceso de humanización que permite al hombre elevarse sobre su condición natural y técnica.

Finalmente, emerge una categoría crítica: la limitación por número de alumnos. El ideal de la formación personalizadora choca con la realidad de aulas masificadas en contextos como el de Sandoná. Aquí, el Liderazgo Formativo se convierte en una 'pedagogía de la resistencia', donde el docente debe emplear metodologías activas y espacios de escucha asincrónica para rescatar micro momentos de personalización dentro de la masa, decidiendo éticamente entre la cobertura curricular y la formación del ser.

La triangulación factibiliza concluir que el Liderazgo Formativo en la precariedad es un acto de dignificación humana que promueve una Ciudadanía Digital Crítica (Cod. 321). Apoyado en el liderazgo pedagógico de González et al. (2019) y el concepto de identidad profesional de Ramírez (2021), el maestro utiliza la carencia para fortalecer la lectoescritura y la ética de la alteridad. La autoridad docente no se debilita por la falta de internet; se fortalece al demostrar que es capaz de guiar a la persona hacia su trascendencia sin depender de una conexión wifi. En última instancia, el líder para esta generación es aquel que enseña el porqué de las cosas, manteniendo la integridad de la persona como el software principal y fundamental de la educación.

Figura 26

Síntesis interpretativa del Liderazgo Formativo en la Generación Alfa.



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Al analizar los hallazgos del Objetivo 2 frente a las categorías teóricas, se observan dos puntos de tensión o contradicción aparente:

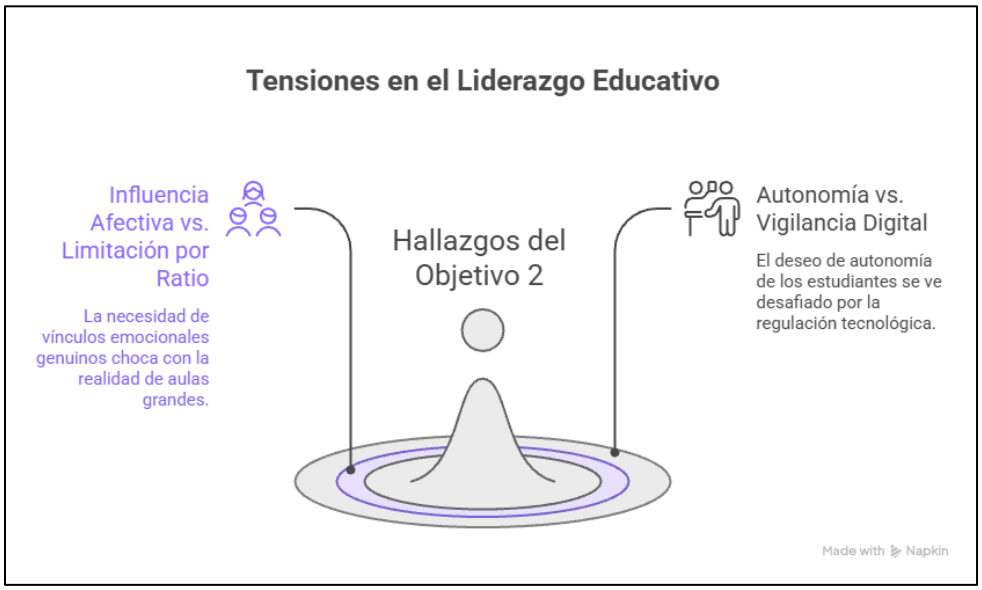
1. Idealismo versus realidad estructural: Existe una contradicción entre la categoría de Influencia Afectiva (que demanda un vínculo emocional genuino y profundo) y la limitación por número de alumnos. Mientras que el hallazgo del Objetivo 2 propone una autoridad que reconoce sueños y emociones individuales, la realidad estructural de aulas con más de 40 estudiantes hace que este reconocimiento sea físicamente insostenible en una jornada estándar, forzando un liderazgo más grupal que individual. Autonomía versus vigilancia digital: El análisis del Objetivo 2 menciona que la autoridad

se manifiesta limitando y regulando el uso tecnológico para proteger la salud mental. Esto entra en una tensión dialéctica entre el autorrespeto y la autonomía axiológica, la cual busca que el joven actúe por convicción interna y no por miedo a la sanción. La contradicción reside en el equilibrio: ¿en qué punto la regulación externa del docente impide el desarrollo de la autonomía axiológica del estudiante de la Generación Alfa?

Así las cosas, la emergencia de este aporte teórico confirma que, ante la tecnosfera, la integridad de la persona y el encuentro intersubjetivo constituyen el software fundamental sobre el cual debe erigirse cualquier proceso de formación integral en contextos de vulnerabilidad.

Figura 27

Tensiones del Liderazgo Formativo



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Categorización y análisis de los contenidos relacionados con el objetivo específico 3

Objetivo Específico 3

Interpretar las dimensiones relevantes para el ejercicio de la autoridad personalizadora del Docente de la Generación Alfa.

Tabla 28

Pregunta 1 de Grupo focal Directivos

Pregunta N 1 "¿Considera que el docente debe ser un líder en el aula? Si así lo considera, hablemos de este liderazgo ¿a quienes abarca?, ¿cómo requiere ser expresado actualmente para que sea significativo?, y ¿qué debe pretender como fines?" **Rol del Informante:** Perspectiva sobre dimensiones institucionales del liderazgo **Aporte Esperado**: Dimensiones del liderazgo desde política educativa: alcance, expresión y propósitos					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
			Participante 1: El efecto del docente debe ser un líder en el aula, y probablemente esto ha sido como una constante en la historia de la educación, ¿cierto? Probablemente con modelo distintos, con intenciones distintas, probablemente si vemos como dentro de estos modelos tradicionales, cuerpos de culturas, puede ser el líder, el docente era el que tenía el conocimiento desde el tener el conocimiento, se consideraba que era el líder, o sea, y por tanto autoridad la verdad más o menos, era el docente ósea lo que diga el profesor, también tenía un impacto no solamente dentro del contexto del aula, sino en la comunidad en la que se desenvolvía el tema era el centro de la información en una comunidad estaba el padre, el policía, el inspector de no sé qué, y el profesor tomando decisiones dentro de la Comunidad. Entonces creo que ese impacto dentro de la Comunidad, que probablemente se ha perdiendo un poco por las nuevas lógicas y que debería rescatarse, se ha venido transformando y hoy por hoy y pensando en lo que	Democracia Deliberativa	

111 / 112	211	322	tú nos mencionabas en aquellos requerimientos que tiene la generación a la ALFA, pues sigue siendo de igualdad, *procesos de autoridad, probablemente distintos, un poco más democrático, un poco más de escúchame, un poco más de poder convocar al otro* frente a procesos que sean formativos, porque además incluyan otros componentes, no? Con el grupo de investigación casi digo nombre. Se ha identificado esa *necesidad de construir vínculos que antes era no bien visto, la necesidad de trabajar en la formación para las emociones*. ¿Entonces, considera que el docente debe ser un guía en el aula? Si, totalmente necesita ser bien en el aula, convocando al otro a avanzar en un proceso formal. Hay un concepto de educación que me gusta mucho y es cuando se considera que la educación realmente puede llegar a ser un pueblo de desarrollo, entonces el poder revisar el cómo el impacto del docente sin duda debe ceder los modos de la escuela para trabajar sobre la Comunidad. En esa misión de transformación Social al final no solamente impacta a su entorno inmediato, sino que definitivamente puede construir y puede aportar al desarrollo, no solamente de lo específico, sino de las naciones. También es cierto que ese proceso de liderazgo no es un tema tan sencillo, porque definitivamente tiene que atender por un lado a las necesidades sociales, a las particularidades de la cultura, a los momentos coyunturales que esté sucediendo, pero adicionalmente a esto, tiene que mediarse por el tema de las políticas	Ética del Cuidado Humanismo Crítico Pedagogía de la Escucha Vínculo Afectivo como Liderazgo Resistencia a la Estandarización Política	Propone una autoridad basada en el diálogo y la escucha activa, alejándose de la coacción tradicional. El liderazgo se expresa a través del vínculo afectivo y la gestión socioemocional, esencial para la GA.
131 212			públicas las políticas nacionales, locales y regionales, pero también a esos grandes lineamientos del mundo frente a la educación. Entonces si nosotros revisamos por ejemplo estas políticas que todas las naciones o casi todas las naciones deben seguir, las olas del Banco Mundial. Entonces que esa *intención formativa del Banco Mundial está fundamentalmente orientada hacia la formación para el trabajo.* Entonces uno piensa bueno, qué es lo que estábamos haciendo allí ¿no? Ellos qué quiere, que los estudiantes aprendan a trabajar y si seguimos, si seguimos en todo esto, este cuento de las competencias y demás, pues no, no es tan romántico como uno quisiera, realmente		Identifica la tensión entre la formación técnica/capitalista y el desarrollo integral del ser humano.

			está obedeciendo a una tendencia de estas necesidades del capitalismo y del trabajo desde la industria Cierto, *entonces esta esta otra parte del humano de la emoción, del vínculo, de la construcción de comunidad, del rescatar, por ejemplo, todo este conocimiento propio, también se va conflictuando* entonces realmente si uno mira el profe no la tiene tan fácil, entonces por un lado bueno tiene su misión docente, quieren transformar, quiere posicionarse, ir a la vanguardia, a la necesidad de estos chicos. Todos estos nuevos retos que han generado la tecnología y el flujo de información y sus nuevos canales de información, pero también el atender a estas otras demandas que exige las políticas y que exige el trabajo realmente no es tan sencillo y probablemente quienes vivimos en la educación lo padecemos, no porque a veces no hablan el sueño, ¿no? y tiene que encajar porque toca, ósea tiene que presentar el informe, tiene que cumplir la meta tiene que cumplir el propósito, pero entonces siento yo que definitivamente sí el profe debe ser líder, pero también es muy importante dejar claro que no solamente depende de la intención del profesor, sino de todas estas situaciones que lo rodea y reconocer que no es tan sencillo.		
122	231		*Participante 2:* sí, de igual forma, estoy de acuerdo con la coordinadora, también pienso que el docente sí debe ser un líder en el aula, y sí, también de pronto hablar desde los modelos constructivistas, *pues ya no es tanto yo voy a hacer que guía y no importa, pues lo que el estudiante piensa, sino más bien construimos el conocimiento juntos*, pero también considero que debe ser una guía, en todo, en comportamiento, en aprendizaje. Bueno, hay muchas cosas porque escuchando un poco lo que decía al inicio definitivamente. De acuerdo al contexto, varía ese liderazgo y debe ser así porque de lo contrario no tendríamos un aprendizaje y un liderazgo contextualizado, sino sería punitivo y autoritario, que es un poco lo que hemos venido viendo en la en la docencia, ser un poco, yo sí pienso que es, ser un poco el docente que yo quise tener, estuvo ahí todo el tiempo, mostrándome de pronto una realidad como él quiso y de manera cuadrada, sin de pronto tomar en cuenta los	Co-construcción Epistémica Ejemplaridad Ontológica Trascendencia Social Liderazgo Horizontal	El liderazgo no anula el juicio del estudiante, sino que lo potencia mediante la creación colectiva.

130 131	221		modelos de aprendizaje y también la forma de aprender de cada persona. Entonces ser líder y también me llama mucho la atención lo que decía la profe XXXXX frente a que sí definitivamente las cosas han ido modificándose de acuerdo a los tiempos, bueno, a muchas cosas al entorno, pero sí el docente tiene un papel importantísimo en la transformación de la sociedad en ese sentido, debe ser un líder supuesto que sí, pero pues un líder con varias características, un líder contextualizado, Bueno, eso creo que podríamos hablar en las siguientes subpreguntas. Sí, estoy de acuerdo con la profe, también usted decía algo ¿no? al respecto que nosotros quisiéramos impactar desde el liderazgo, pero pues algunas normativas de todo ¿no? De PENSUL, administrativas, bueno y demás. Sin embargo, si ya vamos también a la parte social y un poco, entendiendo el concepto de comunidad, que no es solo una comunidad alejada de nuestra realidad, sino también nuestra familia, nuestros esposos. Bueno, digamos que todos los roles que cumplimos en la sociedad, yo pienso que la educación ¿a quién abarca? *Pues a todos, incluso hasta es un trabajo generacional,* porque si yo tenía una educación no solo una educación académica, sino una educación, hablemos ya de habilidades blandas o educación para el trabajo, bueno, cualquier tipo de educación que se presente pues va a transformar unas generaciones, no? Y así lo vemos. Si hablamos en el entorno, también podemos ver que, si yo entiendo que la educación no solo parte desde la desde lo académico, sino desde lo experiencial, desde lo vivencial, sí, desde *incluso mi ejemplo, desde cómo yo vivo desde cómo veo la vida bueno, incluso hasta de esos parámetros sociales que no, no tan democráticos, sino que toca seguirlos. Hasta, desde ahí, pues nos abarca a todos, no nos abarca la democracia porque la transformación de sociedad arranca.* La familia abarca la todo, todo está permeado por la educación o por la falta de educación también, y lo vemos incluso en las relaciones sociales, la la, la gran diferencia que hay, no sólo estoy hablando de lo de las personas analfabetas, sino más bien de una educación que no impacta, sino que se queda sólo en académico y no se transforma a la	Liderazgo Vivencial Impacto Transgeneracional	El docente lidera con su propia existencia; la vida del maestro es el mensaje que transforma a la sociedad

130			práctica, digamos que para mí es un aprendizaje significativo que va a transformar, entonces yo sí considero que la educación sea como sea, sea positiva, sea negativo, nos abarca a todos, familia, sociedad, hijos todo, absolutamente, incluso hasta los entornos espirituales, no un poco religioso, está todo, absolutamente todo, a parte de la educación, la educación académica y la educación en competencias un poco más humanas, y la educación, bueno, no se globalizada incluso hasta las nuevas tecnologías, todo lo transversaliza todo pienso que es una que abarca absolutamente todo y así yo lo vivo, pues porque si no, no entendiera la importancia que tiene la educación en las personas, y pues si lo vivimos así, de pronto la profe decía, no, un poco romántico a veces, pero también con el ideal de hacer una transformación en este mundo como tan esquemático que nos lleva a hacer una educación, no sé si atreverme a decir ese término, pero limitado digamos de educación, entonces sí en resumen, *transversaliza todos los sectores, todos los entornos, todas las comunidades, para mí.*		La educación no se limita al aula, sino que permea a la familia, la espiritualidad y las naciones.
111	221		*Participante 3:* bueno, acogiéndonos a lo que dicen las profes, obviamente un profe debe ser un líder, pero separando de que un *líder es una persona que trabaja en equipo y evoca la presencia del otro, reconoce el otro y reconoce que el pensamiento y sus ideas son importantes* y que a partir de ese pensamiento y esas ideas se pueden construir conocimiento. Entonces el docente debe reconocer que no es autoridad, sino que es una persona que genera y construye conocimiento, que es una guía para poder transformar la sociedad, porque finalmente ese es el rol de un docente cierto, en algún momento el docente ha ido como perdiendo ese rol debido a las situaciones y contextos que lo rodean, dado que generalmente el docente debe seguir una metodología que ya ha estado establecido y muy pocas veces tiene como la autonomía para poder dirigir y liderar procesos, cierto, se ha entendido también, pues que en la comunidad se evocan varios líderes cierto entonces, por ejemplo, si en un grupo de médicos hay un líder, se van a evocar procesos de transformación que impactan a la sociedad, lo mismo	Alteridad Reconocida Racionalidad Crítica Agencia Proactiva Maestría del Criterio Evocación de la Presencia	El liderazgo nace del reconocimiento del "otro" como sujeto legítimo de saber y transformación.

132	212	311	ocurre en la escuela, en los colegios y en las universidades, no se está impactando una persona, sino que se está impactando una generación y cuando reconocemos ese proceso de transformación, reconocemos un líder. Hay algo que me gusta muchísimo y lo recordaba ahorita a medida que realizábamos este conversatorio y es el texto de Paulo Freire, el de la pedagogía del oprimido hay aparece un texto, un texto bellísimo, porque ahí podemos ver una persona que transformó una realidad, o sea, la importancia de enseñarle al otro a leer y escribir y a partir de ese de esa posición, generar un pensamiento crítico. Entonces, para mí un docente es un líder que reconoce al otro y aparte de reconocer al otro construye y transforma, cuando hacemos eso es un líder positivo, cierto, entonces reconocemos que un docente es un líder cuando busca transformar y no solo continuar patrones como lo ha venido siendo en la educación, porque tenemos que reconocer, teniendo en cuenta lo que tú mencionabas, que lo aprendió la Comunidad o los adolescentes Alfa llamémoslos así, ellos *ya la información la tienen a un alcance de un clic*. *Entonces el rol del docente ha cambiado porque yo no, no le paso ya el conocimiento, que antes era muy difícil adquirirlo, no, ahorita ya generamos procesos, pensamos, generamos un pensamiento crítico*, entonces sí, un buen docente es un líder y un líder que transforme. Bueno, yo considero que la educación sí genera o permea el resto de la Comunidad ¿por qué? lo que sucede es que los estudiantes, hablemos solo de la escuela y no porque la educación es como un término más global, hablemos de la escuela. Cuando un estudiante se dirige a la escuela un estudiante o las personas que lo matriculan en su escuela no solo piensan en la parte cognitiva, sino en la parte comportamental y en esas habilidades socioemocionales que el estudiante va a desarrollar. ¿Por qué? Porque el estudiante va a converger con el otro, va a aprender con el otro entonces, retomando lo que ustedes decían, como si el profe es líder, decíamos que sí, si el profe transforma más allá de la comunidad, la respuesta es sí, porque en una comunidad educativa como la es la escuela, no solo	Liderazgo en Cascada (Rizomático)	Ante la sobreinformación de la GA, el líder docente debe enseñar a procesar y pensar críticamente.

	221		está el docente, está ente administrativo, están las personas de servicios generales, están las personas, está el jardinero, o sea, todas las nos están apuntando a un proceso de educación que viene desde la escuela, pero desde el aula *se gestan procesos de liderazgo y son los mismos estudiantes los que lo realizan* no, entonces, profe yo hago esto, profe, yo le ayudo a fulanito profe, yo le ayudo a fulanito y ellos a partir de esas ideas o de esos procesos de investigación en su contexto empiezan a realizar liderazgo en casa, ¿no? entonces, por ejemplo, hablemos de un tema como los residuos sólidos, puede que en su casa no lo conozca, pero *el estudiante comparte ese conocimiento y gesta que en casa se realiza un proceso de manejo de residuos sólidos* cierto, por ejemplo, hablemos de la investigación, generalmente se habla de que la investigación son procesos formativos que lentamente surgen en un proceso catedrático, pero el estudiante dice no, mi papá multiplica papá y un proceso que hace es éste, pero él descubrió que si pone este componente en lugar de este, pasa esto con la papa. Entonces ya está liderando procesos de investigación. Entonces lo que cambia ese discurso. Entonces, yo diría que no solo permea como tal en la Comunidad, sino que permea, o sea, no solo permea a padres de familia, estudiantes, docentes, directivos, sino que permea al barrio y el barrio lo permea a alguien más y así se van construyendo procesos. Por eso es que, desde tiempos, pues hace mucho tiempo la escuela ha sido ese proceso para generar sociedad, generar comunidad, obviamente, reconociendo que todos estamos regidos a partir de las normas, que, si buscamos, pues en el diccionario encontramos que las normas son relativamente situaciones que nos permiten vivir en la comunidad, sin realizarle o hacerle daño al otro cierto. Entonces, ese ese proceso es bastante interesante una vez ellos terminan la escuela, habrá personas que cuentan con la fortuna de acceder a la Universidad y siguen aprendiendo esas habilidades y procedimientos para continuar en comunidad. Hay otros que ya se insertan a ese proceso comunitario desde el rol que sea, ¿cierto? Desde el		El liderazgo docente es exitoso cuando se transfiere al estudiante y este transforma su entorno inmediato.

			agricultor, el campesino, el profesional, pero, al fin y al cabo, o sea, es como un ciclo. Sí, todos estamos aportando, transformando, repensando, desaprendiendo y aprendiendo cosas.		

Nota. Elaborada por el autor

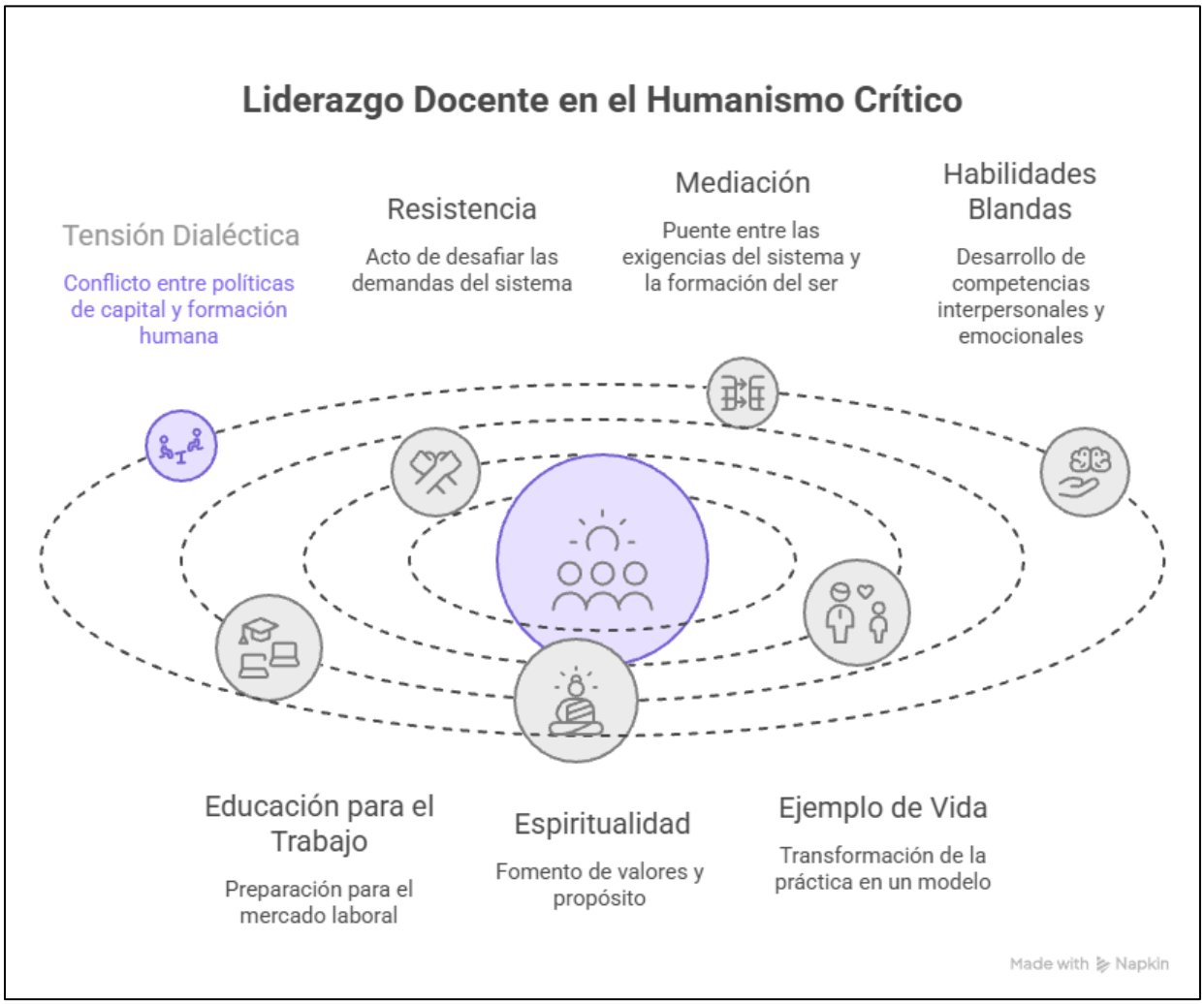
Hermenéusis de la perspectiva sobre dimensiones institucionales del liderazgo

El análisis hermenéutico de los discursos directivos revela que la Autoridad Personalizadora (AP100) y el Liderazgo Formativo (LF200) han dejado de ser atributos individuales del docente para convertirse en una fuerza colectiva de transformación social. El principio filosófico de la democracia deliberativa impregna la visión de los directivos, quienes comprenden que, en la era de la Generación Alfa (GA300), la autoridad ya no puede sustentarse en el monopolio del conocimiento (puesto que este se encuentra a un solo clic), sino en la capacidad de convocar al otro mediante el vínculo y la escucha. Esta transición de un modelo cuadrado y punitivo hacia uno contextualizado y horizontal sugiere que el docente auténtico es aquel que reconoce la dignidad e integralidad de la persona (131), permitiendo que el conocimiento se construya en conjunto. Aquí, el liderazgo es evocación de la presencia, un acto donde el maestro no anula al estudiante, sino que valida su pensamiento como motor de cambio.

Desde una perspectiva de humanismo crítico, los directivos identifican una tensión dialéctica fundamental: el conflicto entre las políticas públicas de organismos internacionales (orientadas a la formación para el trabajo y el capital) y la necesidad de una formación humana, emocional y vinculante. El liderazgo docente emerge entonces como un acto de resistencia; no se trata simplemente de cumplir metas administrativas o presentar informes, sino de rescatar la misión de desarrollo de los pueblos. Esta comprensión hermenéutica sitúa al docente como un mediador entre las exigencias del sistema y la formación del ser. El liderazgo significativo es aquel que logra impactar las habilidades blandas y la educación para el trabajo sin perder de vista la espiritualidad y el ejemplo de vida. El docente se convierte en el líder que uno quiso tener, transformando su propia práctica en un modelo de vida que permea la familia y la sociedad.

Figura 28

Liderazgo docente bajo la óptica del humanismo crítico



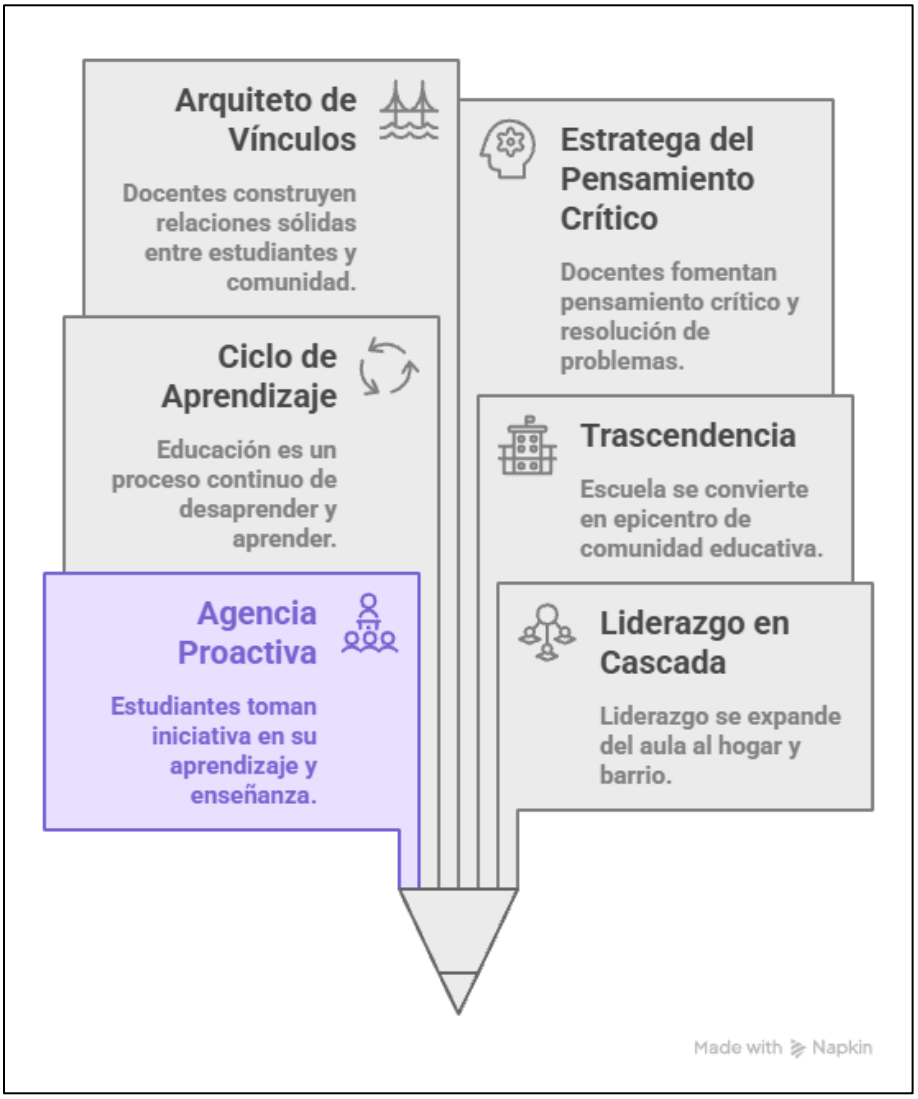
Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

En consecuencia, el análisis revela que el fin último de este liderazgo es la agencia proactiva del estudiante, manifestada en lo que hemos denominado liderazgo en cascada o rizomático. El éxito de la labor docente se verifica cuando el liderazgo sale del aula y entra al hogar y al barrio; cuando el estudiante, empoderado por su maestro, enseña a su familia sobre investigación o sostenibilidad. Esto demuestra que la educación es un ciclo de desaprendizajes y aprendizajes que abarca todas las dimensiones humanas. El principio de trascendencia se hace presente cuando la escuela deja de ser un espacio

cerrado para ser el epicentro de una comunidad educativa donde directivos, administrativos, padres y vecinos participan en un proceso de transformación nacional. En conclusión, para los directivos, el docente líder de la Generación Alfa es un arquitecto de vínculos y un estratega del pensamiento crítico que, a pesar de las presiones sistémicas, apuesta por una educación que no se queda en lo académico, sino que se transforma en práctica social y dignidad humana.

Figura 29

Construcción de la autonomía personal en la Generación Alfa desde el Liderazgo Formativo



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 29.

Pregunta 3 de Grupo focal Directivos

Pregunta N 3 "¿Qué rasgos deben caracterizar la autoridad del docente de aula frente a la generación actual?" **Rol del Informante:** Identificación de rasgos dimensionales de la autoridad **Aporte Esperado**: Características y rasgos que definen la Autoridad Personalizadora para Generación Alfa					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111 112 / 121	221	331	*Participante 2:* Considero que debe ser lo que habíamos hablado de pronto *la coherencia* y de pronto un poco lo que decía la profe, frente a eso, hasta *esa posibilidad que tenemos de ver en el otro esas características, de alguna manera poderlas seguir y poderlas entender*. Otro rasgo que considero que es bien importante decir la confianza que hablaba la profe, pero para decir vuelvo a decir lo mismo, no es cuando la coherencia y también *el contextualizarse a ese entorno actual. O sea, yo puedo desde el desconocimiento, a veces o desde la ignorancia y pretender guiar*, sino que *tengo que conocer lo que estoy diciendo lo que estoy impartiendo lo que estoy manifestando para que el otro también siga autoridad.* Yo pensaría que básicamente eso podría ser lo más fácil.	Ética de la Coherencia Pertinencia Situacional Prestigio Epistémico Autoridad por Testimonio Docente Contextualizado Legitimidad por Dominio Disciplinar	La autoridad se legitima cuando hay sintonía entre el ser y el hacer del docente. La autoridad requiere comprender el contexto digital y social de la GA para ser efectiva. El docente debe poseer un saber sólido que sustente su capacidad de guía.
111	211		*Participante 3:* Yo creo que *la admiración no, por esa persona ejerce autoridad, ese debe ser como un rasgo y respeto, que inspire.*	Estética de la Admiración Autoridad Inspiracional	El liderazgo no se impone, surge del respeto que inspira la excelencia del docente.

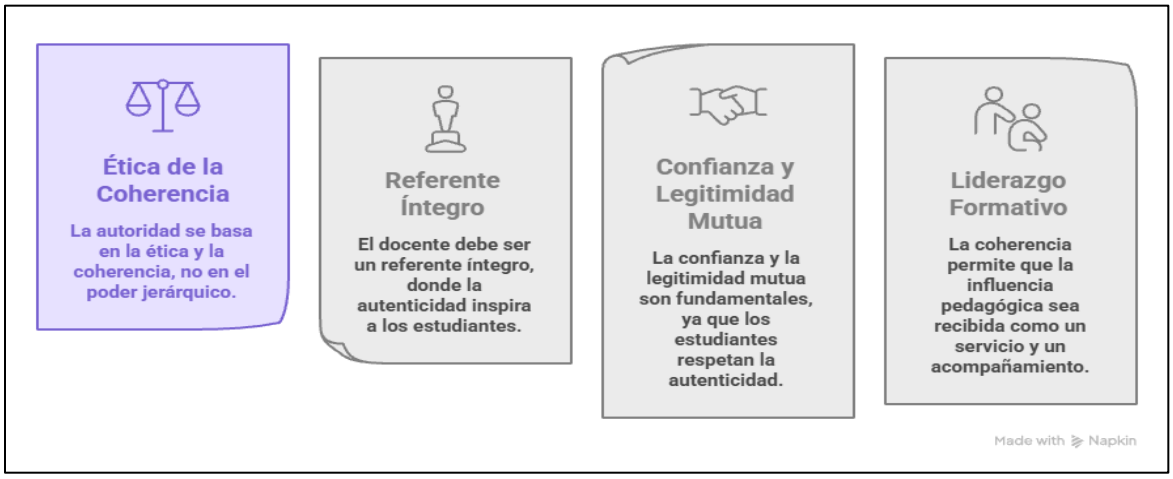
Fuente: Elaborada por el autor

Hermenéusis sobre la identificación de rasgos dimensionales de la autoridad

El análisis de los discursos de los directivos permite comprender que la Autoridad Personalizadora (AP100) en la actualidad ha mutado de un ejercicio de poder jerárquico a una construcción basada en la ética de la coherencia. Para los directivos, el rasgo fundamental que debe caracterizar al docente es la capacidad de ser un referente íntegro, donde la posibilidad de ver en el otro esas características para seguirlas indica que la autoridad nace del modelamiento ético y no de la coacción. Este enfoque resuena con la subcategoría de confianza y legitimidad mutua (111), sugiriendo que el estudiante de la Generación Alfa no otorga respeto por el cargo, sino por la autenticidad que percibe en la figura del maestro. La coherencia actúa como el puente que permite que la influencia pedagógica sea recibida como un servicio y un acompañamiento, cumpliendo con la visión de un Liderazgo Formativo (LF200) que busca la humanización y el desarrollo de la autonomía.

Figura 30

Características de la Autoridad Personalizadora



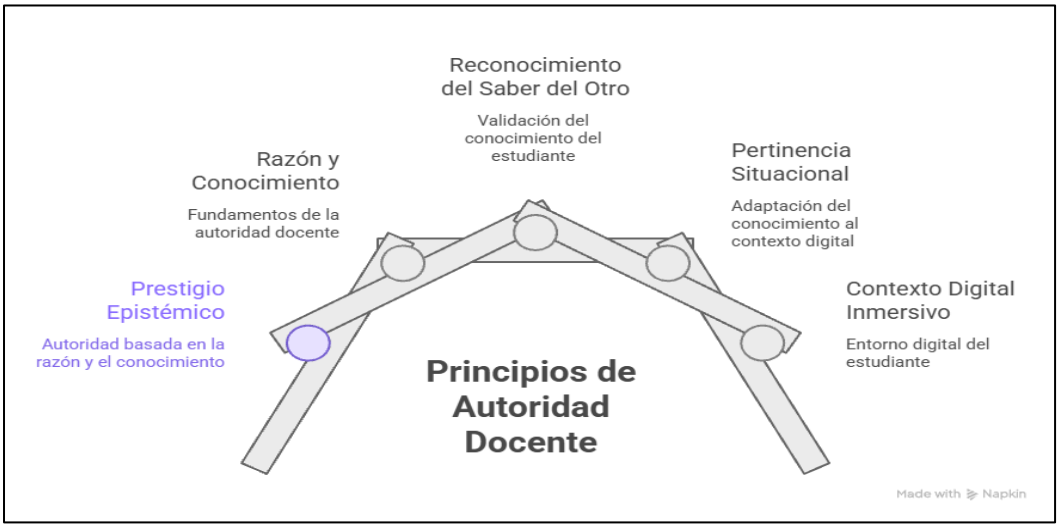
Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Asimismo, emerge el principio de prestigio epistémico como un pilar irrenunciable. La autoridad se sustenta en la razón y el conocimiento (112); el docente que pretende guiar desde la ignorancia pierde su base de sustentación frente a una generación que tiene acceso inmediato a múltiples fuentes de información. Los directivos subrayan que

la autoridad auténtica requiere que el docente domine lo que imparte, validando así el reconocimiento del saber del otro (121) por parte del alumno. Esta solidez intelectual debe estar necesariamente mediada por la pertinencia situacional, lo que implica una profunda comprensión del contexto digital inmersivo (310) en el que habita el estudiante. Sin esta contextualización, el saber del docente corre el riesgo de volverse irrelevante, rompiendo la posibilidad de entablar un diálogo significativo que enriquezca el juicio del estudiante.

Figura 31

Principios de la Autoridad Personalizadora



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Finalmente, la introducción del concepto de admiración por parte de los participantes añade una dimensión estética y afectiva al ejercicio del liderazgo. El rasgo de la autoridad que inspira transforma al docente en un orientador y motivador (211), cuya presencia evoca respeto de forma natural. Este tipo de autoridad inspiracional es crucial para abordar los desafíos del equilibrio socioemocional (332) de la Generación Alfa, ya que ofrece un modelo de estabilidad y dignidad humana en un entorno digital fragmentado. Para concluir, la comprensión pedagógica que surge de estos testimonios define la autoridad docente actual no como una imposición, sino como un fenómeno de atracción basado en la sabiduría técnica, la relevancia contextual y, sobre todo, una transparencia ética que convierte al maestro en un espejo digno de ser imitado por sus alumnos.

Tabla 30

Pregunta 7 de Grupo focal Directivos

Pregunta N 7 "¿Cómo considera que el concepto de autoridad centrada en la formación como persona, debe adaptarse a las características de los estudiantes de la Generación Alfa?" **Rol del Informante:** Análisis de adaptación de dimensiones a contexto **Aporte Esperado**: Dimensiones de Autoridad Personalizadora adaptadas a características específicas de Generación Alfa					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
		332 321	*Participante 3*: Tal vez lo que voy a mencionar sea un proceso muy homologado, pero yo siento que *la sociedad en este momento ha perdido muchísimo su sensibilidad por el otro*. O sea, siento que estás como una característica, no. O sea, *ver al otro y ya no veo al otro como un sujeto*, sino como Ah es alguien como X ya cierto, mientras que antes teníamos como ese proceso de sensibilidad, yo soy resensible re, Llorona. Yo veo algo y como me promueve muchísimo, pero hacia el punto de de desestabilizarme, emocionalmente y no, pero miro otras personas que son más jóvenes que yo es como, Ay, eso no es nada, entonces yo digo como creo que esa sensibilidad actualmente no sé si sea una homogenización. Hay muchas personas que carecen de esa sensibilidad que es bien importante. Entonces no sé si o sea, dentro de esas características creo que entran cuestiones positivas y negativas. Para mí hay faltas de sensibilidad con esa Generación Alfa Sí. Pero es por los humanos. No, porque hay algo bien interesante y es que con los animales no ocurre. Por ejemplo, las generaciones actuales sienten más sensibilidad por un animal que por el ser humano. Entonces, por ejemplo, yo tengo alguien a quien amo muchísimo, que es muy cercano a mí. Y él dice, o sea, él me lo dice textual, o sea, yo prefiero darle de comer a todos estos perros que darle de comer a esta persona que puede trabajar. Entonces yo digo como que fuerte me parece refuerte porque es una persona sentipensante, pero esa persona no la ve como una persona, sentipensante porque no está tomando acciones adecuadas referentes a su vida entonces te digo como que loco. No, entonces quizás yo lo hablo así, lo siento así me conmueve. Así toda esta parte social, porque me encantan las ciencias humanas, me permean las problemáticas sociales, pero las personas como de esa generación *se enfocan en otras cosas, no en algoritmos, en patrones, en resultados*, en variables edificadores. Entonces no sé eso de mi sensibilidad es algo que a mí me preocupa, pero enormemente.	Alteridad Deshumanizada Ontología Algorítmica Individualismo Atomizado Impulsividad Comunicativa Erosión de la Sensibilidad Humana Competitividad Excluyente Individualismo de Resultados Comunicación Textual versus Expresión Oral Déficit de Escucha Activa	La GA muestra una desconexión afectiva con el prójimo, priorizando objetos o animales sobre el sujeto humano.

132	231	321	Yo creo que también una de las características que tienen actualmente estos chicos Alfa es *que les facilita más escribir, no que expresarse.Y es algo que como docentes deberíamos empezar a entender.* A mí me pasa, o sea para mí tener una conversación así donde yo vaya a reclamar algo me parece más fácil hacerlo de manera escrita que estarte viendo, porque como les dije, yo soy muy sensible, entonces no voy. A llorar porque me duele, sino también porque me enojo, entonces para mí escribir es mucho más fácil ese tipo de comunicación, otra vez las características que, bueno, eso en cuanto a la comunicación, siendo que la empatía no falta también muchísima empatía en cuanto a ese proceso de. De estas de estos chicos. Siento que eso lo podría homogenizar, no hay empatía como en relación a esos procesos que faltan. No, por ejemplo, hay un letrero que siempre sale en las marchas que dice como que tus privilegios no te nublen la empatía y siento que ya todos. Se les contextualizan de lo que pasa, es alrededor incluso nosotros mismos en nuestro entorno no somos simpáticos, no. Por ejemplo, yo tengo un adolescente en círculo social, entonces me ayuda, le parece como muy normal todo lo que tiene, no entonces, o sea, ella cree que ya es una. Obligación, darle todo eso es obviamente es una obligación, pero es un privilegio, no que ya pueda tener sus lentes, que ya pueda tener Internet y ella ya lo ve como una obligación, mientras que otras personas lo ven como un privilegio y falta empatía. O sea, creemos que, y ella siempre cree que le falta todo, no, pero ella lo mira todo lo que tiene. Entonces siento que falta muchísima empatía y muchísima, muchísima sensibilización por el otro, por incluso no solo por el otro, como sujeto social, sino por el entorno. O sea, por ejemplo, en pandemia. Me pareció hermoso a mí cuando el planeta descanso y ese proceso de sensibilización y empatía que se desarrolló por el otro, o sea, se sintió la importancia de la humanidad de la otredad. Entonces siento que es necesario, como otra pandemia. No sé cómo vaya a pasarlo, pero estoy Segura que va a ocurrir, no. Sí, o sea, estoy segura que va a haber un lindo en el que la humanidad pare porque se está perdiendo esos procesos característicos. No sé, pienso eso sí. Y otra característica que ahorita acabo de caer en cuentas*, esa parte colectiva no trabaja en equipo, o sea no, si tú no. Avanzas porque se te fue la luz la naranja, haga por tu parte y, o sea es bien individualista* o bueno. Estamos trabajando en equipo, pero hay una persona que es como medio. Es un poco lento, pero es porque tiene ciertas situaciones, no. Pero él no, o sea, no entiende esas situaciones, dice. No como esa persona es vaga, no trabaja, no así entonces, Chao, eso tiene que ver también con el trabajo, incluso Yo creo que otra característica es saber escuchar, bueno, a medida que iba avanzando esto. Yo siento que esas, esas características que estamos mencionando han estado involucradas en todas las generaciones, sino que		El pensamiento se estructura bajo la lógica de la eficiencia y el resultado, anulando la solidaridad. La inmediatez digital anula la capacidad de escucha dialógica necesaria para la autoridad racional.

112		312	siento que ahorita tiene muchísimo más auge por ej. Yo soy también inmediata, no. O sea, si hago algo, me gusta que sea así. Flash, o sea, es algo como por corregir en mí, pero algo que reflexiona ahorita es que yo no escucho, o sea, tú estás hablando y yo tengo como tantas ideas y quiero expresarlas, expresarles expresarlas. Y *no sabemos escuchar al otro y menos los chicos. Ellos también quieren expresar sus ideas al instante*, estén o no estén de acuerdo.		El liderazgo falla cuando no se logra la cohesión social debido a la falta de empatía por el ritmo del otro.
122 / 132		321 / 332	*Participante 2:* O sea, estoy de acuerdo con lo que dice la pregunta, pero a la vez no porque también hablamos de una generación que tiene muchas herramientas para, digamos, lo que se ha para conocer El Mundo a nivel global, para de pronto no Ubicarse en Italia cuando nosotros, si, definitivamente, o sea, y ahora. Cuando uno sea pero herramientas para afrontar su vida son escasas porque se ocupa mucho, sí, y de pronto tiene que ver con la sensibilidad, pero también puede ser el exceso. De sensibilidad no es que no es sensibilidad, esto que voy a decir, sino más bien como *herramientas escasas para afrontar las crisis.* Lo he visto, yo lo he visto. Facilidad de que los estudiantes ahora mismo ya estamos haciendo el estudio estos *se frustran con facilidad* en los Adolescentes incluso si ya venimos, yo tengo un estudiante de primer semestre y son bien complejos. *La generación de cristal.* Entonces, por ejemplo, digo, no es que no le con mi novio o no me pusieron like, entonces no, yo. Órale, eso pienso yo. Que esa ese concepto de autoridad volvemos a lo mismo y sí. Es un criterio que uno debe de enseñarles a los a los muchachos para entender que no es una realidad Que están viviendo, sino que la realidad está cuando usted se enfrenta al dolor, que es muy importante enfrentarse al dolor, es muy importante no solo la propuesta, decía no solo hablar por celular porque estamos generando barreras, sino en lo relacional, sino también ir afuera, pelear, discutir, de pronto Frustrarse porque toda relación tiene un riesgo, que eso es lo que nos estamos viendo *Que todas las situaciones que yo estoy pasando me pueden formar humanamente*, entonces sí es mostrar, aparte de la sensibilidad, diría yo también esa esas herramientas para enfrentar un mundo real que está mucho más allá de las pantallas del celular, las pantallas sí, y es más La profe lo decía, por ejemplo, si yo mando un emoji y le digo, Amiga, un corazón, pero es igual frío. O sea, no estamos dando de pronto el sentimiento que yo tengo, incluso es hasta rígido. Yo veo muchos estudiantes que dicen Ja, ja, ja, pero realmente no se están riendo, sean tanto el tráfico entonces no hay, no hay esa sí. Esa sensibilidad puede ser. Pero también a la vez es bien ambiguo porque a la vez que no tienen esa sensibilidad, sí se sensibilizan por cosas que no son cercanas a sus contexto. O que no pueden tener las herramientas indicadas para afrontar una problemática real y que no lo van a encontrar en la IA. Pronto le dice, respira profundo, pero ya, o	Fragilidad Ontológica Estética del Dolor Formativo *Cronos* versus *Kairos* (Temporalidad del Ser) Pedagogía del Dolor y la Frustración Resiliencia como Criterio Autoridad como Guardiana del Proceso	La falta de procesos de espera genera una incapacidad para gestionar el dolor y la frustración. La autoridad debe romper la burbuja digital para reconectar al alumno con la experiencia real y vital. La autoridad debe enseñar que el conflicto y el dolor son

111		312	sea, no le va a decir, tienes que afrontar este dolor, este dolor, este dolor Te está enseñando algo, entonces Sí pensaría yo que es. Es esa forma con personas, debe adaptarse, pero también por qué no. Volver a entregarles herramientas del relacionamiento más que de la información. No sé si eso les va ayudar a afrontar la vida fuera cuando te termine un novio real cuando no puedes decirle, ve, yo quiero ser tu novio, sino que tengo que estar atrás de, te termino por celular y no enfrentan eso y De hecho hay muchas, muchos estudiantes Que dicen eso, yo por ejemplo, bye bye Chao ya y es obviamente les evita el dolor, pero más adelante una sociedad que es tan dolorosa en muchos aspectos te va a mostrar que no tienes las herramientas adecuadas para enfrentar la vida. Su autoridad podría ser desde Formarles el criterio, formarles pues entender la el proceso. Bueno muchas cosas más, desde las habilidades blandas, digámoslo de alguna manera. sí, eso tiene que ver mucho y ahí es bien importante entenderlo también. Que hay que Colocar el concepto de autoridad de centrada en la formación como persona, haciendo que el estudiante cree, vuelva a creer en los procesos, porque estamos en El Mundo de *la inmediatez, o sea, todo ya ya, ya característica muy, los procesos son fundamentales*, o sea yo por ejemplo, yo. Veo la desesperación de los estudiantes, por ejemplo, ahora algunas veces Ah, la del estudiante, por ejemplo, y por eso las universidades se están adaptando a eso. Ya no son 10 semestres, sino son 3, cuatro Chao 5 hasta 6, incluso hay ingenierías de de 7 semestres y ya. Entonces, por qué Porque se adapta a unos nuevos entornos, pero no sé qué tan beneficioso sea eso, porque está mundo es el proceso todo, incluso hasta yo pensaba ahora que estaban hablando así nosotros somos bien humanísticos. Así, volados yo pensaba en esta cicatriz, no porque yo decía Pucha. Yo me quemé y cuánto llevo con esta cicatriz como unas 3 semanas y esto implica un proceso de echarse crema de removerse, la de y de curarse y de tal de pronto, *haciéndoles entender a los estudiantes que este mundo es eso del proceso*. Y de pronto, lo inmediato es la información, pero la cura del alma, la formación integral verse el incluso el crecer el envejecer. Yo he visto incluso en la inteligencia artificiales y De hecho los muchachos dicen no, yo no quiero envejecer, yo quiero morirme antes de salir que por ay y tienen mucho que ver con eso, con la inmediatez. El proceso porque no quiero vivir el proceso de enfermedad porque no quiero entonces ese ese ese tema también pienso yo que esa que esa formación como persona también debe ir en el entendimiento de los procesos. En la inmediatez, está en la en tecnología, pero la vida, pues todavía sigue teniendo un proceso. Y si yo no lo entiendo así, desde la parte humana, pues también yo desde la psicología estuviera fallando, porque cuando una persona va al psicólogo es un proceso,		parte del proceso de crecimiento del ser. Frente a la tecnología que anula el tiempo, la autoridad debe rescatar el valor del tiempo de maduración.

			se demora que necesita tu intervención y que no va a ser así. Ya te curaste ya listo, ya no tienes ansiedad, ya sabes, no entonces.		
131 / 111			*Participante 1:* Como pensando un poco en la pregunta, yo creo que la respuesta está dentro de la pregunta que tú dices cómo considera con el concepto de la autoridad centrada en la formación como persona, debe adoptarse los que y es una autoridad temprana en la formación. Como persona se va. Y de qué manera tiene que adaptarse la persona a la A, la *A la persona de su individualidad Desde su diversidad, desde su historia, desde su cultura, desde sus relaciones sociales, desde su emoción, o sea, es centrarse en la persona, entonces, en la medida que hay esa posibilidad De reconocer ese otro como sujeto*. Es cuando es este es cuando se adapta justamente. Y ahora en esto que tú dices que te acabo de recordar. Una, una propuesta que tenían una psicóloga, es un grupo de pospiadas. ¿Virginia y Colmenares Mario Villalobos, Angela y bracha o lancha, que ahora mismo no recuerdo su nombre, mira con autoridades a Colombia, tú te acuerdas las charlas. Pero no la conocía. Pero esa mujer, logro explicar conceptos tan complejos como es la conciencia es de una receta de cómo hacer postre tres leches para llegar a ese nivel se necesita y hay una cosa interesante dentro de este concepto de la conciencia, y es justamente algo que pudiera estar en plena sintonía con este que tú nos preguntas y es justamente el cómo *ayudamos a construir conciencia, conciencia de quiénes somos, dónde estamos y en qué momento nos encontramos y hacia dónde vamos. Había una frase que, sobre todo maría colmenares, me la mencionaba y decía, mire, una de las principales herramientas para la construcción de conciencia es la espera. La espera es justamente lo que te permite construir conciencia*, entonces, una idea que, si estamos en este mundo de la inmediatez y todo lo que la tecnología nos ofrece y el clic ya, el mensaje tiene que llegar, por qué no Me respondió. La información Clic, necesito que ya me llegue. Llamamos 30 segundos y no me ha llegado entonces en el tema de la conciencia y esta relación con la espera, considero que es uno de esos conceptos que tendría que estar relacionado con esa formación como persona, no en. El tema de Del aspecto que en algo tan sencillo como de esperar, esperar el mensaje, esperar que sueñan por mí, esperar que pueda terminar toda esta entrevista para ti en tu lado del lado, ir a curarme ya ****** y la conciencia se construye y este importante, entonces, creo que eso también pudiera ser otra garantía.	Personalismo Dialógico Ética de la Espera Autoridad de Reconocimiento Conciencia a través de la Pausa	La autoridad se adapta reconociendo la unicidad del estudiante en su contexto histórico y emocional. El Liderazgo Formativo debe cultivar la paciencia como herramienta para la reflexión y la conciencia del yo.
122	212				

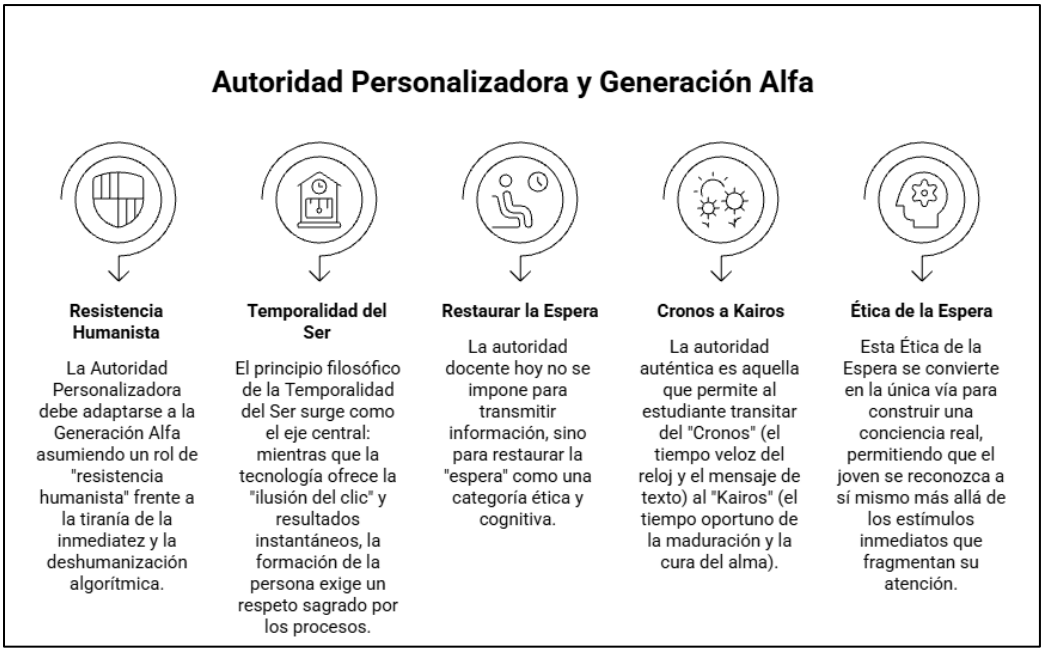
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de las dimensiones de Autoridad adaptadas a características específicas de Generación Alfa

El análisis hermenéutico de los discursos de los directivos permite comprender que la Autoridad Personalizadora (AP100) debe adaptarse a la Generación Alfa (GA300) asumiendo un rol de resistencia humanista frente a la tiranía de la inmediatez y la deshumanización algorítmica. El principio filosófico de la temporalidad del ser surge como el eje central: mientras que la tecnología ofrece la ilusión del clic y resultados instantáneos, la formación de la persona exige un respeto sagrado por los procesos. Los directivos identifican que la autoridad docente hoy no se impone para transmitir información, sino para restaurar la espera como una categoría ética y cognitiva. En este sentido, la autoridad auténtica es aquella que permite al estudiante transitar del *cronos* (el tiempo veloz del reloj y el mensaje de texto) al *kairos* (el tiempo oportuno de la maduración y la cura del alma). Esta ética de la espera se convierte en la única vía para construir una conciencia real, permitiendo que el joven se reconozca a sí mismo más allá de los estímulos inmediatos que fragmentan su atención.

Figura 32

Autoridad Personalizadora en la Generación Alfa

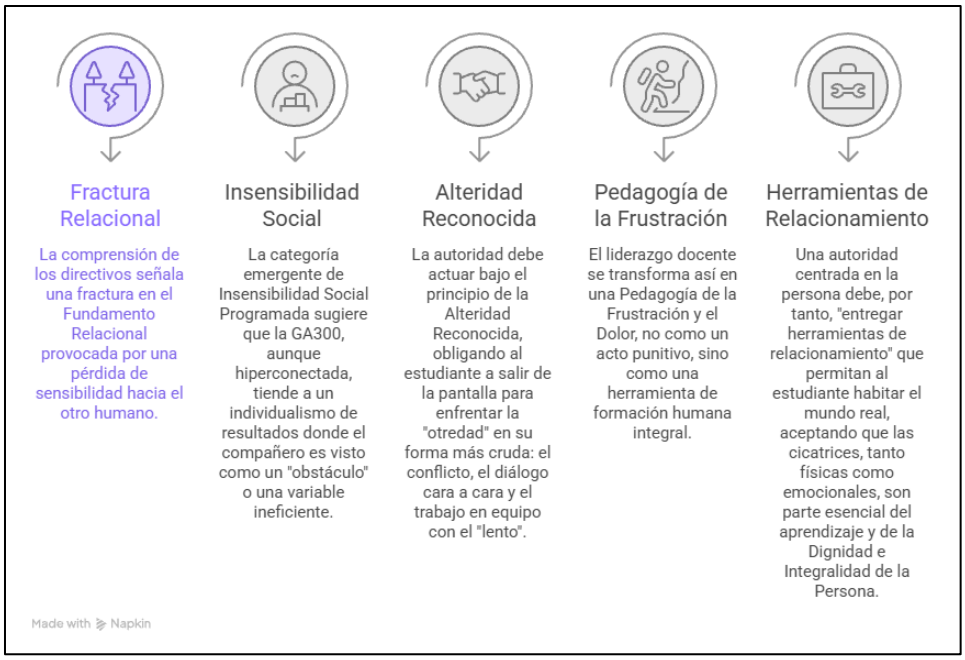


Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Por otro lado, la comprensión de los directivos señala una fractura en el fundamento relacional (110) provocada por una pérdida de sensibilidad hacia el otro humano. La insensibilidad social programada sugiere que la Generación Alfa, aunque hiperconectada, tiende a un individualismo de resultados donde el compañero es visto como un obstáculo o una variable ineficiente. Aquí, la autoridad debe actuar bajo el principio de la alteridad reconocida, obligando al estudiante a salir de la pantalla para enfrentar la otredad en su forma más cruda: el conflicto, el diálogo cara a cara y el trabajo en equipo con el lento. El liderazgo docente se transforma así en una pedagogía de la frustración y el dolor, no como un acto punitivo, sino como una herramienta de formación humana integral. Los directivos son enfáticos: el alivio inmediato que ofrece lo digital evita el dolor, pero también impide la formación de la resiliencia. Una autoridad centrada en la persona debe, por tanto, entregar herramientas de relacionamiento que permitan al estudiante habitar el mundo real, aceptando que las cicatrices, tanto físicas como emocionales, son parte esencial del aprendizaje y de la dignidad e integralidad de la persona (131).

Figura 33

Conflictos ontológicos de la Generación Alfa vs Autoridad pedagógica

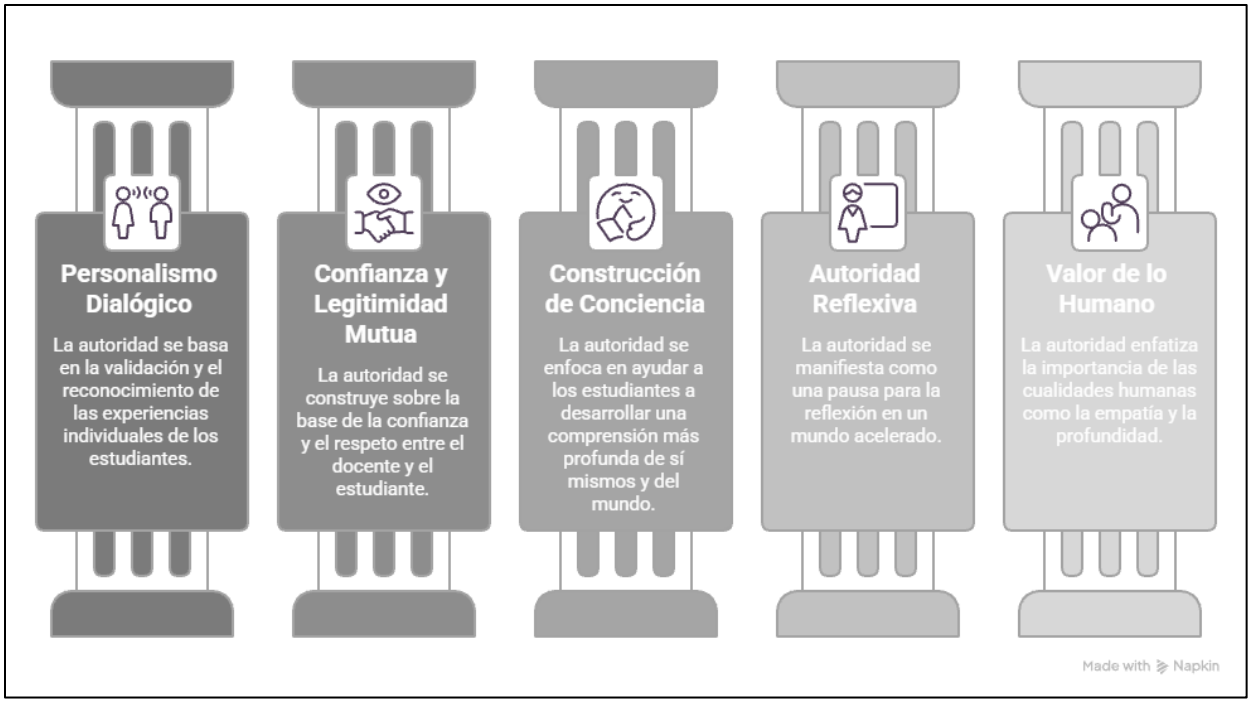


Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Por último, el análisis muestra que la adaptación de la autoridad pasa por el Personalismo dialógico. La respuesta a la generación Alfa no es el endurecimiento autoritario, sino una autoridad de reconocimiento que valide la historia, la cultura y la emoción del sujeto. Sin embargo, esta validación no debe ser una concesión al capricho del estudiante, sino una base de confianza y legitimidad mutua (111) para invitarlo a un proceso de construcción de conciencia. Al centrarse en la persona y no en el estándar, el docente líder logra que el alumno vuelva a creer en los procesos. La autoridad adaptada a la Generación Alfa es una autoridad pedagógica que se manifiesta como una pausa reflexiva en un mundo acelerado; es una voz que enseña a escuchar en medio del ruido y que reivindica el valor de lo humano, lo lento y lo profundo frente a la seducción de lo inmediato y lo superficial.

Figura 34

Fundamentos de la Autoridad Personalizadora



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 31.

Pregunta 1 de Grupo focal Docentes

Pregunta N 1 "¿Qué elementos considera usted relevantes en la formación de cada alumno como persona?" **Rol del Informante:** Reflexión sobre dimensiones de formación personalizadora **Aporte Esperado**: Elementos y dimensiones que caracterizan la formación personalizadora					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
132	211 231	311	*Participante 1:* Bueno, buenas tardes, soy XXXXXXXX agradezco por haberme brindado la invitación a este espacio. Espero pues que nuestros aportes sean de gran valor. Teniendo en cuenta que se va a trabajar con la Generación Alfa, estos chicos, por nuestra parte, debe tener una guía sí que les ayude a que estén constantemente capacitándose con las herramientas tecnológicas, en este caso con la inteligencia artificial, que ellos, pues son nativos ya, cierto, en esta inteligencia artificial, no aislarles, no colocarles ese tabú para que ellos se alejen si lo más bien capacitarse y *enseñarles que inteligencia artificial y las tecnologías son una herramienta, si para que ellos puedan potencializar sus aptitudes, sus actitudes sus capacidades, pero no tomarlo como un fin* cierto, los elementos importantes, yo creo que bueno, primero una guía como docentes, segundo, como el trabajo en el aula crear grupos de trabajo. Sí, donde ellos puedan de alguna forma, de pronto utilizar estas herramientas tecnológicas en conjunto con el docente, sí donde uno esté supervisando, donde uno esté guiando y donde uno mire que los estudiantes *no van a tener como esa necesidad de que todo lo esté desarrollando la IA* como lo pueden hacer uno entonces uno les deja un trabajo en casa investigativo, ellos lo van a hacer solos y muchos de ellos se van a confiar. Cierto, como teniendo esa dependencia de alguna forma, entonces yo pienso que es fundamental *crear espacios de trabajo donde nosotros podamos hacer una guía con ellos y que estemos siempre como supervisando*, y enseñarles, obviamente, de que estos elementos son una herramienta más, no un fin. Yo pienso que sería como lo correcto.	Instrumentalismo Humanista Agencia Crítica Tecnología como Medio, no como Fin Supervisión Dialógica	Define la tecnología no como una esencia, sino como un medio para el desarrollo de las potencias del ser. Busca evitar la dependencia tecnológica para fomentar la autonomía y la autodeterminación del estudiante.
			Participante 2: Sí, muy buenas tardes y agradecer también al profe Daniel por su invitación a participar, no, en la actividad. Pues, dado que hablar de la Generación Alfa, resulta un poco complejo, no, por los desafíos que esta generación exige, exige a los docentes una preparación adecuada para que podamos llegar a ellos. Es una generación difícil, complicada.	Ética de la Contingencia Estética del Asombro	

131	211	332 331	De hecho, que algunos docentes que pues no estamos muy relacionados aún con las herramientas tecnológicas, ellos son rápidos, no de la tecnología, pues en ese sentido considero que uno de los elementos relevantes sería pues la capacitación en elementos tecnológicos y la incorporación de herramientas tecnológicas para el aprendizaje y obviamente toda la comparación pedagógica y esto ahora las clases dinámicas, tenemos que *adaptarlas a los cambios emocionales que ellos tienen en el aula. O sea, tenemos que saber manejar la emoción del estudiante y si nosotros tenemos planificada una actividad de pronto, tenemos que modificarla*. ¿Por qué? Porque el estudiante no está con el ánimo suficiente para atender una clase y, sobre todo porque pues hay materias que son muy teóricas. Entonces nos toca *ser muy didácticos para atraer la atención de los de los muchachos y saberles llegar con un aprendizaje significativo.* Ósea, hacerles entender a ellos por qué uno está trabajando una dinámica de qué manera les va a servir que, en lo contrario, no las clases. Ellos gozan de no tener clase, no, de no estar en un aula entonces nos toca ser muy creativos.	Flexibilidad Pedagógica-Emocional Reencantamiento del Aula	La formación humana prima sobre la planificación técnica; se reconoce la integralidad emocional del sujeto. Ante la apatía, el líder docente debe buscar formas creativas de re-encantar al estudiante con el saber.
111	212	321 312	*Participante 3:* Buenas tardes para todos, a ver este tema es como lo que dijo la compañera, como un digamos como desafiante. Estamos viviendo un montón nosotros donde como se decía somos nosotros de una formación. Los chicos vienen de otra formación y los padres de familia vienen de otra formación. También, entonces aquí es donde se genera una un conflicto. Yo veo que esto es un conflicto, porque mientras nosotros tenemos en la mente de que toda la formación tecnológica es excelente, pero también nosotros nos damos cuenta que estos chicos pues nos ganan, nos ganan, pero yo veo personalmente que el problema está en que *nos ganan en el manejo de las redes sociales* que nos ganan en la parte, en la parte, digamos que ellos vuelan en temas, dicen por ejemplo profe, esto pasó en tal parte, esto, esto, y esto. Pero, *pero así en el manejo como tal de bueno, así de que sea productivo para ellos de decir bueno con esto y volaron haciendo, haciendo un mapa, haciendo, digamos, un esquema valiéndose de la tecnología, no.* Entonces, miren, qué importante para mí, que es como esa otra parte de los padres de familia, los padres de familia juegan un papel importante por el hecho del control de esas tecnologías, porque uno habla de que los estudiantes tienen y manejan al revés y al derecho el celular, pero, ¿en qué es que va a manejar? Entonces, *la parte de formativa en cuanto a valores en cuanto a al respeto* en cuanto y la otra parte que yo me veo es como, el futuro digo yo, esa partecita, donde no los mira, *son mediáticos, son así desde en el momento y no piensan como en un futuro* digamos como nosotros lo miramos, entonces uno miraba que uno podía valerse de algo tecnológico para que le salgan bien las cosas. No hacen bien de esa manera, ellos lo hacen. De pronto, una copia, entonces	Teleología del Porvenir Racionalidad Productiva Crisis de la Temporalidad Brecha de Productividad Digital	Distingue entre la habilidad técnica (uso de redes) y la competencia crítica (uso productivo y analítico). Identifica una crisis en la visión de futuro y la

			yo por eso pienso que es un trabajo, un trabajo, un conflicto, que tenemos padres, docentes y estudiantes. Yo creo que por ahí este es el conflicto que tenemos, y veo que es como para nosotros es bien difícil, muy difícil, como docentes es bien difícil llegar a donde ellos realmente quieren estar porque veo que los intereses son diferentes a lo que realmente queremos nosotros también, que genial utilizar la tecnología, pero no de la manera que la están utilizando.		urgencia de restaurar valores permanentes frente a lo efímero.
122	231		*Participante 4:* Bueno, gracias buenas tardes mi nombre es XXXXXX, bueno, yo creo que son otros elementos que siempre no podemos desconocer que necesitan ellos, cada vez formarse más en temas de tecnológicos y de inteligencia artificial creo que se desconocen la educación, muchas veces la formación de competencias que tiene que ver con entender el mundo globalizado en el que los chicos viven en nosotros vivimos, yo creo que los chicos no, o el medio que les brindamos a los chicos todavía no les permite comprender cómo funciona el Mundo, porque nos tanto ellos están centrados en el uso de la tecnología como los adultos y también quienes estamos a cargo de la formación de ellos. Sí, entonces yo creo que uno de los elementos que pueden ayudar mucho es que podamos entre todos ayudar a construir una comprensión del mundo de cómo funciona el mundo globalizado. ¿Realmente a qué es lo que se están enfrentando ellos? Y si bien es cierto que se formarse, necesitan conocer medios tecnológicos que les abra su futuro, sus competencias laborales y de oficios, pero creo que no los hemos detenido todavía a integrar o de alguna o de alguna manera *armonizar una relación entre el adulto o mencionemos al docente y el estudiante que nos permita conjuntamente crear y entender una visión mucho más y conocida y más completa* de lo que es el mundo porque ellos tienen una compresión del mundo que es válido lo que pasa es que literalmente a nosotros nos cuesta mucho entender y a ellos les cuesta un montón también entender la nuestra, entonces yo creo que tal vez si utilizar, si llegáramos al punto en que podamos generar este tipo de conversaciones de construcciones sabiendo que ellos pueden y tienen muchísimo potencial, porque a veces sentimos que se pierden muchas competencias que ellos tienen cierto, yo creo que eso afecta muchísimo a quienes estamos enfrentando la educación de ellos no, entonces nos frustra mucho porque claro, tienen la atención en el celular, están interesados en cosas en versos no puede concentrarse más de dos minutos en una tarea y eso no se frustra bastante, pero yo creo que el mundo de hoy nos exige a que debemos *construir al menos una forma de comprender qué es lo que está pasando, yo creo que uno de los elementos importantes para mí es esa comprensión, esas competencias, comprensivas, analíticas y crítica*s y ¿qué	Alteridad Epistémica Pensamiento Reflexivo Armonización Intergeneracional Maestría de la Complejidad	Propone una co-construcción del mundo donde la visión del estudiante y del adulto se reconozcan mutuamente. La formación debe centrarse en la capacidad de procesar la realidad globalizada de forma crítica.

			es lo que está pasando? yo creo que ahí se pueden desprender también otros elementos importantes, no.		
111 111	221	311	*Participante 5:* Bueno, muy buenas tardes mi nombre es XXXXXX. Bueno, después de escuchar a mis compañeras, a todos sus aportes, yo le sumaría que es muy relevante ese acompañamiento de los padres, lastimosamente desde que seguido la era digital los padres desde pequeños a los de bebés para que se estén quietos, estén cañados lo primero que hacen es colocarlo una pantalla sin tener esa educación digital que debería tener eso es *un elemento importantísimo que debería haber de educación digital, porque solamente los estamos o se están criando, digámoslo así a los hijos con que, aquí le compro esto para que usted tenga las mejores condiciones, las cosas que yo no tuve, pero usted las va a tener, pero no les enseñamos cómo utilizarlas* y cuando no hay este apoyo desde la casa es muy difícil que en el colegio es pueda formar esa responsabilidad o esa disciplina en los estudiantes, entonces, son para mí, esos son unos elementos muy importantes, no, que es la educación digital, la disciplina, con lo que ellos puedan interactuar, lo que ellos, o sea, no solamente utilicen, como decían las compañeras, no, a veces para cosas negativas solamente para las redes sociales, para estar haciendo cosas sin sentido, sino para que se formen y saquen provecho eso porque eso, así como hay muchos estudiantes que han podido superarse con la educación digital, y han podido, pues mejor dicho, se han educado hasta financieramente y hay otros que no, que lastimosamente las tecnologías cada vez los degradan, los apartan, y los vuelven como inocentes, si no sin que surjan, sino que todo lo contrario, los estimados. Debe ser a todos esos componentes, pero sí creo que es demasiado importante y siempre lo han dichos nuestra primera formación viene de casa y eso es ese acompañamiento de padres o de quien esté a cargo de del del estudiante de la persona, debe tener ese acompañamiento, pero que sea un buen acompañamiento no solamente de estar ahí, de que yo te doy lo mejor no, *sino un acompañamiento donde el estudiante, perdón, el estudiante o el joven sienta que de verdad tiene ese apoyo cuenta con esas personas y que no solamente sea como que ten esto es tuyo, pero a mí no me molestes* conmigo no, no, no cuentes entonces, y a veces eso ha pasado, que a los docentes nos ponen esas cargas que en la casa no pudieron hacer los padres de familia, entonces eso debe ser muy importante.	Corresponsabilidad Formativa Ética de la Presencia Alfabetización Ética Digital Presencia contra la Ausencia Parental	La formación de la persona no es exclusiva de la escuela; requiere una alfabetización ética desde el hogar. La autoridad se manifiesta en la disponibilidad y el vínculo afectivo, no en el suministro de bienes materiales

Nota. Elaborada por el autor

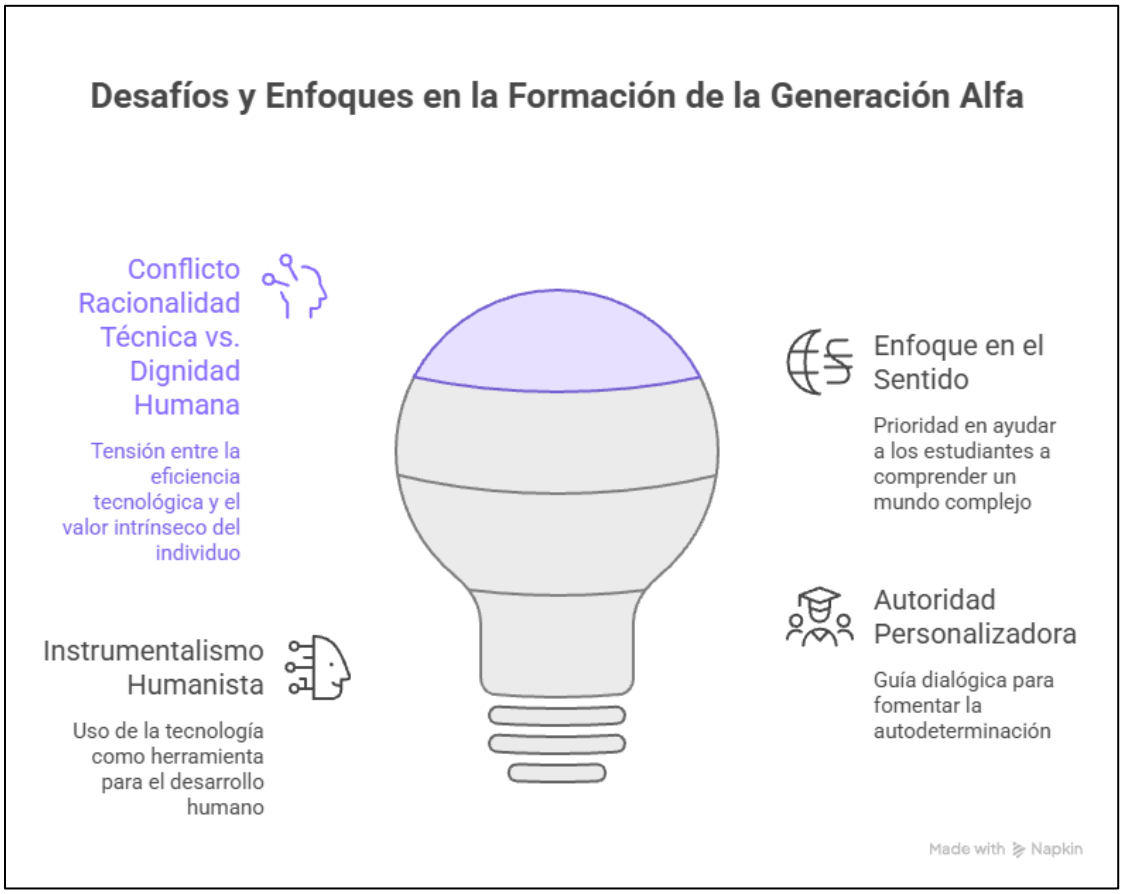
Hermenéusis de la reflexión sobre dimensiones de formación personalizadora

La formación de la persona en la Generación Alfa se sitúa en una zona de conflicto entre la racionalidad técnica y la dignidad e integralidad de la persona (131). Los docentes perciben que los elementos relevantes para formar al alumno no son los contenidos disciplinares per se, sino la capacidad de dotar de sentido a un mundo hiperconectado pero fragmentado. El principio filosófico del instrumentalismo humanista emerge como una respuesta de resistencia: el docente debe liderar un proceso donde la tecnología (ia y redes sociales) sea despojada de su estatus de fin último para ser reintegrada como una herramienta al servicio del ser. Esta comprensión implica que la Autoridad Personalizadora (AP100) se ejerce hoy como una guía de supervisión dialógica que busca salvar la autodeterminación (132) del estudiante frente a la posible dependencia de los algoritmos.

Desde la perspectiva de la ética de la contingencia, el aula se convierte en un espacio donde la planificación debe ceder ante la presencia emocional. Los docentes comprenden que la formación integral requiere un equilibrio socioemocional (332) que a menudo está roto por la inmediatez y la falta de resiliencia de los estudiantes. Aquí, la autoridad auténtica es aquella que tiene la madurez de modificar el rumbo pedagógico para atender el ánimo del alumno, entendiendo que el aprendizaje significativo solo ocurre cuando hay un vínculo afectivo sólido. Este reconocimiento del otro como sujeto emocional y no solo como receptor de información es lo que fundamenta la alteridad epistémica, donde el docente y el estudiante armonizan sus visiones del mundo para construir una visión completa de la realidad globalizada. La formación de la persona se entiende, entonces, como un ejercicio de traducción mutua entre la experiencia del adulto y la agilidad digital del estudiante.

Figura 35

Desafíos y enfoques en la Formación de la Generación Alfa



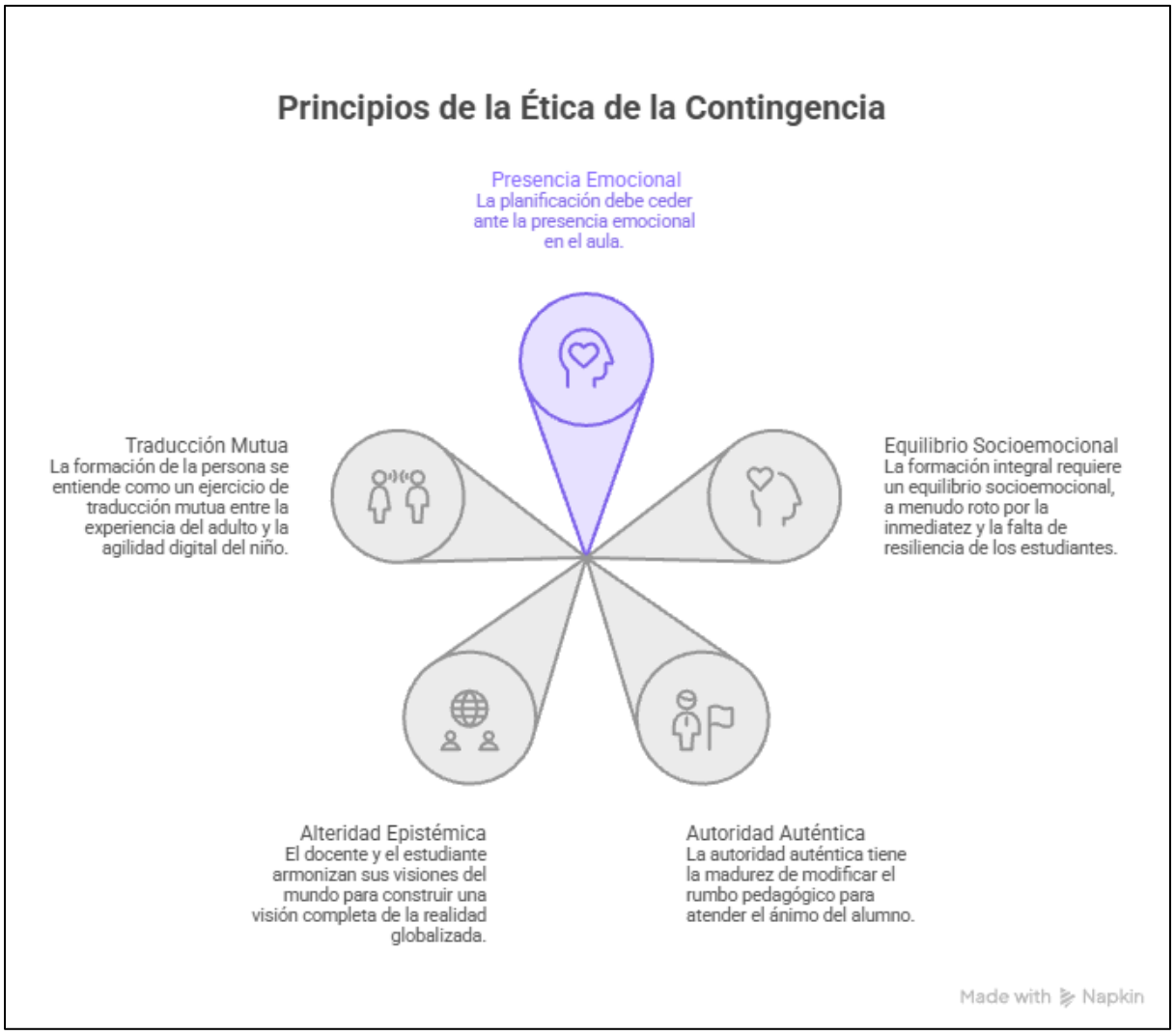
Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Sin embargo, los docentes señalan con preocupación una crisis de la temporalidad. La inmediatez (GA312) ha erosionado la capacidad de los jóvenes para proyectarse hacia el futuro, instalándolos en un presente continuo que dificulta la construcción de valores y disciplina. Ante esto, el Liderazgo Formativo (LF200) debe enfocarse en cultivar pensamiento reflexivo y sentido crítico (212). No basta con que el alumno vuele en el manejo de redes; la formación de la persona exige que ese manejo sea productivo y analítico. En último lugar, surge con fuerza el principio de corresponsabilidad formativa, denunciando que la educación digital comienza en casa. Los docentes interpretan que la entrega de dispositivos por parte de los padres, sin un acompañamiento ético, es una forma de abandono que la escuela no puede suplir totalmente. Formar a la persona en la era alfa exige una autoridad docente que sea,

simultáneamente, ancla emocional, guía crítica frente a la ia y mediadora de una ética de la presencia que reivindique lo humano sobre lo técnico y el proceso sobre la inmediatez

Figura 36

Principios de la Ética de la Contingencia



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

.

Tabla 32.

Pregunta 3 de Grupo focal Docentes

Pregunta N 3 "¿Cómo piensa que debería ser la autoridad de un docente en su contexto educativo? ¿Podría compartir un ejemplo de cómo ejerce su Autoridad Personalizadora en una situación específica del aula?" **Rol del Informante:** Conceptualización y ejemplificación de Autoridad Personalizadora **Aporte Esperado**: Dimensiones de Autoridad Personalizadora vivenciadas en práctica concreta					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
110 111	222 211	300	*Participante 3:* Estábamos hablando en los anteriores puntos sobre liderazgo, hablábamos sobre la autonomía. Entonces, cuando, esas palabras de autoridad, no me gustó. No pienso que, como autoridad como, como, como... Hablo de la autoridad como... Demandar. Demandar, exacto, espere. Entonces, irme a la otra parte de la autoridad, pero no es la palabra. Irme a la otra parte como cuando uno dice la palabra liderazgo, más bien, ¿no? Entonces, *yo ejerzo ese respeto, ese respeto en el contexto educativo. Y vuelvo a decir, es como con el ejemplo, es como con la preparación, es con el ser de uno. No necesita uno, digamos que, ni siquiera como levantar la voz como para ser firme*. Me parece, es como que deberíamos ser nosotros firmes en lo que nosotros decimos. Porque cuando se pierde, dice la palabra autoridad, cuando se pierde la autoridad, *se pierde la autoridad cuando el docente empieza a estudiar, cuando el docente no está convencido de lo que realmente quiere hacer con su grupo, ¿no? De lo que, a dónde nos quieren llevar*. Entonces, pienso que debería ser así. Empezando por la palabra que no encuentro, pero pienso que la podríamos iniciar nosotros siendo respetuosos, siendo, preparándonos para que nos llevemos a los estudiantes a donde nosotros queremos. Es el que nos lleva a nosotros a hacer los tratos verticales. Por ejemplo, el hecho de que nos exigen a nosotros unos parámetros, unos estándares, digamos que son unos estándares obligatorios, entonces igual la parte metodológica es súper importantísima para no hacer de esto también algo así tan vertical, pero creo que *el modelo educativo que tenemos es el que nos cohíbe* de tantas cosas. También que antes podríamos salir, sin irnos muy lejos, por ejemplo, yo todavía no sé si todos nos estuvieran ahí de paseo, yo todavía iba en caminatas y nos vamos a acompañar, y ahora qué complicado que es este sistema educativo, perdón si no estoy con esto que digo aquí, hasta incluso para grabar un video. Entonces, yo pienso que es así nosotros quisiéramos y a ratos uno dice, qué chévere cierto dice, para allá, para acá, pero que *nos toca obedecer a la autoridad*, a nuestras autoridades. Entonces, ahí considero que son las	Ontología del Testimonio Teleología Pedagógica Tensión Sistémica Autoridad por Coherencia (Ethos) Legitimidad por Propósito Autoridad Sistémica versus Personalizadora	La autoridad no emana del cargo, sino de la coherencia existencial y la preparación del docente. La legitimidad se vincula a la claridad del propósito formativo y la dirección del proceso.

			autoridades porque *es sistemático*, ya el sistema educativo así lo exige, y me dice, para nosotras con la autoridad. Entonces, yo pienso que también los contextos, las situaciones, es como que nos queríamos saber cómo, cómo lo haríamos, cómo, cómo, cómo, nos queda también preguntando. también en esta partecita, al principio nosotros hablábamos nuestro colegio tiene bastante estudiantes de inclusión pero es bastante, bastante, pero muchos estudiantes de inclusión y el problema, el problema y eso, yo creía que hace dos años había un problema con un estudiante que no iba a la clase y entonces me pasó con el chico y me dijo, no, pero creo que eres especial y llegaba uno y decía, y claro y uno que susto porque los chicos ya no lo decían ya no lo decían, ya lo decían como por sentimiento y yo decía, yo estoy trabajando, y lo peor es que el estudiante aceptó que me puesto esto que yo y el chico que decía, después de estudiar entonces, yo, la que maneja la parte de inclusión ella siempre nos está ayudando a que el estudiante hay que ayudar, hay que ayudarlo, pues claro que hay que ayudarlo, no se trata de regalarle la nota, porque eso genera, inconformismo dentro de los demás y también esa desmotivación, entonces yo le digo a ella por favor déjeme dejarlos, le digo, no profe es que no se puede, déjeme, déjeme yo asumo la responsabilidad, y si en algunos es difícil, me dicen usted no sabe que tienen discapacidad, y si yo reconozco sus discapacidades, incluso es mas inteligente que los otros que entre comillas dicen están en un estado supremamente normal, ustedes, eso veo que a generado inconformismo con los estudiantes, y eso desmotiva y el hecho de que uno exigirles a los estudiantes, hace que también otros se motiven, entonces eso es otra parte y veo que debemos tomar unas acciones, el hecho de que ahorita tanta cosa tanto problema, yo creo que es de decirle al estudiante, usted lo gana pero esas notas son merecidas, ya no es por lo que le pusieron la nota, sino porque se la sacó, se la ganó. Pero, pero lo que hacen las autoridades, les dicen, usted no puede dejar a los papás, usted no sabe que él es, es, es diferente, pero es. Eso es.		Identifica que la estructura burocrática del sistema educativo impone una verticalidad que choca con la Autoridad Personalizadora.
121	231		*Participante 5:* Bueno. Si no mencionamos esta palabra autoridad, por lo general la asociamos como con los gritos, como quemándonos, porque de aquí se hace lo que yo digo. Pero hoy en día esto ya no funciona con los estudiantes. Entonces es todo lo contrario, ¿no? Nosotros tenemos buenos estudiantes y algunos nos responden igual o no nos hacen caso para nada. Entonces, o sea, lo que yo decía anteriormente, ¿no? Nosotros debemos estar, *no queremos ser superiores ni inferiores, sino estar al nivel de los estudiantes. Darles esas oportunidades de que ellos se expresen,* de que ellos hablen, de que nos digan qué les gusta, qué no les gusta. Sí, lo que decía, que no sean esos tutores dinamizadores, sino esos tutores autoritarios, ¿no? Porque eso pues ya se está mandando a recoger. Los jóvenes hoy en día ya no, ya en la verdad pues ya	Horizontalidad Dialógica Autoridad de Presencia (Sutil) Ética del Cuidado	El reconocimiento del saber y la voz del otro

111	211		casi no tienen auto en nada de la clase. Entonces viene otra persona desconocida y que venga con esa autoridad que tenemos, ese concepto a veces cerrado de que es el que grita, el que manda, el que pone la cara de bravo y de furioso, pues ya no, ellos en ese sentido ya no van a funcionar. Entonces debemos ser más que todo esos acompañantes, ¿no? Acompañantes que los sepamos ya, los sepamos ya que les demos esa libertad de expresarse. Porque hoy en día eso es lo que les gusta a ellos, ¿no? Que los escuchemos, que les demos esa autonomía para que ellos digan, profe, ¿usted nos puede hablar de este tema? A veces no tiene que ver nada con nuestra materia, ¿no? Díganos un momentito de eso, a ver, ¿qué quieren saber? Si no lo conozco, lo investigo, ¿no? A ver, miremos cómo lo miremos. Yo pongo un ejemplo, ¿no? Sé llegar a grados que son bastantes numerosos, treinta y tres, treinta y cuatro estudiantes, y están revoloteando todos por ahí, y llego, ¿no? Hay unos docentes que llegan y pegan el grito, uno lo siente, de gustar uno a otro, a ver, ¿qué ha pasado? Yo *llego, coloco mis cosas en el oficio y les digo, hola chicos, buenos días*, ya llegué. ¿Cómo me les ha ido? ¿Ya nos vamos a sentar? Ah, sí, pero no fue ya. Ya, ya, ya. Pero ya se quedaron algunos elevados charlando, y entonces yo me quedo callada. *Y los mismos estudiantes dicen, vean, ya llegó la profe.* Ya llegó la profe. Ellos mismos. Están colocando, colocando. Ah, listo, listo, listo. Ahora que ya están juiciositos, vamos a continuar con la clase. Quedamos, a ver, vamos a revolotear, y comienzan la participación. Entonces, esa es la desconfianza. Cuando un docente da la diferencia, ¿no? Cuando un docente llega, el comité tendrá esa orden y comienza a gritar. Y, pues, empiezan a gritar a los hombres. Entonces, debemos tener en cuenta que esa autoridad hoy en día ya es, ya es de otra forma. Una autoridad más amigable. Verán, van a acordar de otro ejemplo. Desde los que nos comentaron, compañeras, nos ocurrieron varios en el anterior año, ¿no? Pero ya no vamos a dudar porque fue así, ¿no? Los líderes negativos se convirtieron en líderes muy positivos, pero no porque se les dio esa confianza y se les sacó de todas esas habilidades que ellos tenían. Ahorita vamos a tener que buscar de otro ejemplo, ¿no? De disciplina también. Bueno, pues, por una de las necesidades, claramente, es el fenómeno que crean. Voy a hacer una anotación en el observador y les vamos a hacer perdidos. ¿A quién hicieron las anotaciones en el observador? Llegué con la niña y le dije, de una, directa, porque es donde usted trabaja. No, profe, yo no. Sí, le digo, lo hice tú y no me lo niegues. Pero, bueno, hasta que, bueno, fui charlando con ella, le fui dando la confianza y sí, ¿cómo es que yo lo hice? Porque ya la coordinadora me dijo que una más y que ya me hace matricula condicional. No, le dije, no te preocupes, vamos a salir de esta situación. ¿Y dónde está esa hoja? No, yo la conozco. Le dijeron, todas son las anotaciones, los profes se acuerdan, no es que te vas a salvar, pero	Simetría Relacional Ética Autoridad por Silencio y Respeto Autoridad como Refugio Educativo	como base de la relación pedagógica. Ejemplo de ejercicio de autoridad no coercitiva basada en el vínculo y el respeto mutuo ganado. La autoridad se ejerce como protección y

132	221		*vamos a tratar de que no pase a mayores esto, porque hablaste. La niña depositó la confianza. Entonces, unas veces brindas apoyo*, pero a veces llegas a otras autoridades y como que no, bueno.		mediación ante las consecuencias del sistema.
120		332	*Participante 2:* Bueno, yo considero que la autoridad es fundamental. ¿No? Dentro del aula. Porque la autoridad a uno le permite generar espacios de aprendizaje ordenados. Bajo los conceptos de respeto. Respeto de ellos hacia uno y entre ellos. Entonces, considero que uno sí debe generar autoridad. Para su escuela documentalista. Que venía ya a manejarse como el grito, el llamado de atención. A través de malos relaciones con el estudiante o amenazas. Porque en la actualidad los estudiantes ya son capaces de implantarse. Si ya no se maneja esa situación con el profesor, ya no. Los chicos ahora, mejor dicho, si se los provoca, agarrarlo a una gana. Por ejemplo, el manejo con el celular, ¿no? Que utiliza un celular. Que vaya al rancho y se lo busca justamente para ir. Entonces, quitarle la vida, al celular. Entonces *uno debe llegar a negociar. Llegar a un estado de relación con ellos. Decida el respeto. Pero bajo un poquito de simpatía. Y llevarse bien* con ellos, con los chicos. Sí, la verdad es bastante cuestionable, porque el espacio escolar, como que no responde a las necesidades que dicen las familias y los estudiantes, frente a su crecimiento, en el desarrollo. Se deberían diseñar unos espacios escolares adecuados para el manejo de la autoridad. Creo que disminuirían incluso los casos tan difíciles que hoy en día se presentan, y tal vez responderíamos más a lo que los estudiantes necesitan. Por ejemplo, los muchachos tenían mucha inquietud de salir a mirar un partido de fútbol, y de ir a acompañar a sus compañeros, y de ir a mirar un partido de fútbol, ¿sabes? Y se les miran ellos y les dan un pensamiento, y nosotros nos vemos abogados a obedecer, porque ninguna figura docente iba a lograr que dejen salir al grupo, a cualquiera, porque todos estaban interesados en hacer eso. Caso contrario, pasaban con otra coordinación, ¿no? Vayan a sentarse, vayan a ver a sus compañeros, y a los que quedaban libres, cansados de mirar y dispuestos a hacer clase de fútbol. Entonces, no realmente esos espacios escolares tradicionales ya no llevan el caso. Creo que los niveles de casos graves han crecido. Por ejemplo, se generó en las infancias, que no pasaban el baño, que no se prestaban correcciones, que los enamoramientos, que las relaciones sexuales en los baños, son casos muy, muy difíciles para las generaciones. Bueno, se ponen entre la espada y la pared, ¿no? Sí, eso es muy difícil. Piden mucho, pero también se dan tiempo. Los coordinadores están ahí, los profesores están ahí, entonces uno no tiene capacidad para dedicarse a los estudiantes, ¿no? Uno manda a los chicos a otro espacio en la biblioteca, pero no se puede hacer todo. Hay que buscar más estudiantes. Pero si no hay un espacio adecuado, entonces uno tiene que otra vez cerrarlo y trabajar. Y ellos entonces están felices. Y cuando salen de la	Pragmática de la Negociación Pedagogía del Logro Autoridad Negociada/Sintónica Autoridad como Impulso Vital	Ejemplo de Autoridad Personalizadora que impulsa la autodeterminación y el éxito del otro.

132	211		clase, pues, ¡ay! Están en risa. Entonces, sí, ¿no? Los compañerismos se han perdido. El compañerismo sano, de aprender a desatracarse. Ya no hay eso. A mi me dio mucha satisfacción el año pasado. Una estudiante que ya es mayor de edad, 18 años, estaba cursando grado noveno porque había perdido algunos años. Esta chica muy desmotivada para cursar el grado noveno, muy apática, faltaba mucho a clases, sobre todo los días lunes y entonces yo le comencé como a motivar, en el sentido de que se presente a las pruebas de estado, para validar su capacidad, ella me pregunto que como hacía, yo le dije, cuando estén inscribiéndose, les pedimos a todos que inscríbanse, para que ustedes empecen la prueba y comiencen desde ya a necesitar el test. Preguntas, porque no tendrán conseguido muchas cartillas. Y *estuve tras de eso, tras de eso, cuando ya fue el momento, ya tienes que inscribirte*, tienes que inscribirte, cuando llame a la mamá y le habían dado la plata para que se inscriba, pero no se había inscrito y me dijo no profe yo la tengo aquí, inscríbase que se le va acabar el tiempo, pero fue preciso, y a partir de ahí comenzamos a trabajar, a trabajar con ella y a explicarle cómo ella obtenía el material de la cadena de IPs y ella comenzó a cambiar, comenzó a cambiar e incluso aprendía a llegar a unos resultados y me salió de su laboratorio porque *ella logró la validación de su bachillerato* y en mi área, pues, un plazo más alto, creo que tuvo unos 70 puntos de 100, 70 puntos, creo que *fue muy agradable* para mí y sobre todo después de verme en la ceremonia con los compañeros de grado 11 pues también fue muy agradable, muy agradable, bastante cálido con la niña.		
131	221		*Participante 1:* Bueno, yo tengo en colación como la Autoridad Personalizadora. Donde *sí queremos formar seres íntegros. Debemos primero tomar nuestro papel como guías*. Poner en la mesa del conocimiento de ellos tal vez. Como lo que puede estar bien. Como lo que puede estar mal. Las consecuencias. Y que ellos ya sean autónomos de elegir. Pienso que es muy importante crear un ambiente armónico. Y así nos queda un poco o muy difícil a los docentes. Tratar de tener algo personalizado. Porque los docentes que tenemos vocación. No solo vamos a impartir una clase. Sino que *con el estudiante que tal vez más dilemas. Tenemos que poder generar el habla*. Con el docente que de pronto más irresponsable sea. De pronto también nos derraba. Y con el estudiante más irresponsable sea. Poder generar un ambiente más personalizado con él. Y más armónico. Llegar a indagar. Poder llegar a acuerdos. Poder hablar. Porque un estudiante. Un estudiante pues. Muestra un mal comportamiento. O muestre. Se muestre siempre a la ofensiva. A un estudiante que no cumpla con su carácter. Porque algo le sucede. Y nosotros así se escuchando. Así se alejando. Podemos aportarle. Desde nuestro entorno. Desde nuestro educativo. Bueno, actualmente en el grado que yo estoy me llevó los antecedentes de un estudiante que todos los docentes me decían, no, con él hay que tener mucho	Humanismo Radical Efecto Pigmalión Ético Racionalidad. Axiológica Vocación por la Alteridad Difícil Liderazgo por Empoderamiento	La vocación docente se centra en la dignidad de los casos más complejos a través del diálogo.

111 132	231 212		cuidado, él es muy nocivo, él es muy respetuoso, en la clase no le colocan reglas. Cuando yo le hablo y es algo que a mí me ha funcionado, que yo pensaba, porque a mí me lo decían los docentes, pero yo les dije que no funcionaba, pero yo les he explicado que no ha funcionado, y es colocarlos como líderes. Porque coincidencia mente los chicos que he tenido que de pronto han abarcado algún dilema en su conducta son muy espontáneos, son muy influyentes, además. Entonces, por ejemplo, este estudiante es muy influyente, tiene una buena oratoria, tiene muy buenas ideas, me he dado cuenta que es muy creativo, que cuando quiere motivar para hacer algo bueno lo hace y lo hace en grande. Entonces, por ejemplo, hasta ahorita, lo que llamamos el periodo, ha sido un estudiante que mejoró bastante la cuestión académica, y al colocarlo como ejemplo y *al colocarle tareas como líder*, él sabe que tiene una responsabilidad. Yo le he dado mi confianza, yo le he dicho, bueno, vamos a empezar de cero, yo no le voy a hacer caso a lo que me han dicho de dirección, lo que me han dicho de tus antecedentes, los demás docentes, porque yo le coloqué muy claro lo que me habían dicho de él. Él se ha perdido hasta por los mismos padres. Entonces, él ha estado funcionando con eso. Y al dejarle esas tareas, *al mirar que hay alguien que cree en él, y al mirar que hay alguien que está confiando en él, entonces, al ver esa confianza, al ver que no puede defraudar, al ver que, si de pronto él cambia, que, si de pronto él sigue lo mismo que los anteriores años y va a cambiar completamente, la actitud ha mejorado bastante para él y para el grupo*. Que hay veces donde sí puede tener actitud negativa, pero no va a volver de la noche a la mañana. Pero es más consciente, es más consciente de que sí, profe, hice esto, pero ¿qué puedo hacer para remediarlo? Los mismos compañeros van cambiando su imagen negativa, pero a veces también influye mucho. Que uno quiere cambiar, pero si escucha comentarios negativos, si escucha que de pronto le traen la actualización cosas del pasado, influye bastante, ¿cierto? Entonces, al mirar que los compañeros se alegran, que les dicen, mira, que hiciste esto bien, cuando vienen que de pronto está cometiendo un error, les están diciendo, ojo, que estás cambiando. Entonces, ahí el estudiante es como el mismo tío y dice, no, algo me está pasando. Profe, ¿qué puedo hacer para remediar? Es una de las cosas que yo he mirado que a mí no ha funcionado. Lo otro es *no hablarle como imponerle, sino mostrarle con ejemplos reale*s. Por ejemplo, tal persona hizo esto, le trajo ciertas consecuencias, en cambio, cierta persona actuó bien, le está yendo bien en la vida, le está yendo bien en todo lo que quiere. Tratar como *de sacar esas actitudes positivas*, como tratar de mirar, bueno, ¿cuáles son sus capacidades positivas? Y tratar de explotarlas, ¿no? Desde el ambiente educativo.	Autonomía por Convicción	Ejemplo de cómo la Autoridad Personalizadora transforma la identidad del estudiante mediante la confianza Se busca que el estudiante elija el bien por convicción y análisis de consecuencias, no por obediencia

		310	*Participante 4:* Bueno yo creo que la pregunta. A mí me viene. Lleva una reflexión muy interna. Y es que bueno. Si bien es cierto el tema de la autoridad es fundamental. En ese escenario de aprendizaje. Sobre todo, cuando. Esa autoridad se convierte. Como le dicen las compañeras. En una guía. En un acompañamiento. Que los lleva a ellos a aprender. Desde diferentes miradas desde diferentes necesidades. Hoy me generan, me hacen, me llevan preguntando muchas cosas, ¿no? Y es que en ese escenario donde la autoridad de liderazgo y tal, esta autoridad en ese escenario sí necesita también que la educación como tal dé un vuelco total a adecuarse más a las dinámicas que hay. Digamos, los docentes podemos querer, podemos tener toda la intención de generar esos cambios, de poderlos entender, de poder generar esas comprensiones, pero yo creo que, *si la educación en lo estructural como tal no genera un cambio que se adapte a las necesidades que los chicos* tienen, entonces también vamos a sentir que es un esfuerzo cada vez mayor que recae sobre nosotros. Entonces yo creo que este es un llamado también que en algún momento tendrá que darse sí o sí, y es que la educación no puede estar pensada como la estamos, como está ahora y que es la educación *bajo la estructura en la que educaron a nuestros padres, a nosotros.* Es la misma estructura en la que nosotros estamos trabajando. Y los chicos pues ya necesitan otras cosas, ¿sí? Entonces, uno se plantea y dice, bueno, yo a veces escucho a mis colegas y esto, y lo que se está enseñando, y digo, wow, increíble, yo tengo 44 años, y es lo mismo que a mí me enseñaban y lo siguen, se sigue repitiendo 44 años después, que hoy no lo entiendo. Hay muchas cosas que ya han cambiado, hay muchos conceptos que ya están mandados a recoger, y que bueno, tampoco podemos decir, ah, disculpan el profesor que no se ha actualizado, claro, en muchas ocasiones sí es eso, pero creo que la estructura donde estamos nadando pues tampoco nos está permitiendo atender esas necesidades que los chicos tienen, que ya no son las mismas que nosotros teníamos en su momento, que pudieran haber funcionado bien. Ahora ya no, entonces yo creo que esto más bien es una pregunta que me lleva a pensar en eso, o sea, qué hacer más bien, o cómo podemos decidir, o dónde nos puede llevar esos conceptos que se plantean desde esta tesis doctoral, cómo esto nos puede llevar también a cada vez más incidir en un cambio de forma, que realmente permita que la autoridad vuelva a posicionarse, que obviamente ya no es esa autoridad vieja y ya mandada a recoger, si no es ahí, que los chicos necesitan. Por ejemplo, yo siempre me he soñado con un colegio que no tenga una estructura de colegio, son ideas como, no sé si soy soñadora o no sé si, pero es la estructura de eso, de colegio, de cuatro paredes, de aula, de profesor al frente, entonces yo digo, qué chévere sería que sean los escenarios en una huerta, que sean en el salón comunal, que sean charlando con otras personas.	Referencialidad Existencial Obsolescencia Estructural Autoridad como Faro Biográfico Resistencia Docente al Sistema	Crítica a la rigidez del sistema que agota al docente que intenta ser personalizador.

	211	331	Yo creo que todo eso se podría llevar siempre y cuando la educación tenga un cambio de estructura. Entonces, la gestión del sistema educativo. Bueno, yo creo que el ejercicio de la, de la, con la parte afectiva, que no, no, no sé, no hay una distinción grande ahí, yo creo que he tenido la posibilidad de ejercer esa, esa autoridad, pero como guía, cuando los estudiantes se acercan a *hacerme preguntas relacionadas con algo que les está afectando a nivel familiar, con inquietudes con relación a su sexualidad, yo creo que ven también un referente más allá de lo, del educativo, una persona que precisamente les sirve como guía también en aquellas cosas que les están afectando*. Entonces yo creo que en la escucha activa, por lo menos, darles una orientación clara donde pueden ocurrir cuando ellos necesitan algo, una situación les está afectando en específico, yo creo que eso es una responsabilidad grande de nosotros, que si viene siendo o no, lo podemos solucionar todo, por supuesto que no, pero sí debemos ser esa guía y al menos estar enterados donde podemos ayudarlos a remitir o las entidades competentes donde ellos pueden recibir una orientación cuando la necesitan, entonces yo creo que eso ha hecho también que se genere un contexto de confianza, que a veces eso se le tiene como miedo, porque los estudiantes generan mucha confianza, entonces se hablan de temas personales y eso va a hacer que ellos pierdan la autoridad entre comillas, yo creo que no, si se sabe manejar con, sin esa tesis, si se sabe manifestar adecuadamente en eso crea un clima de confianza, y realmente ellos pueden explorar y poder hablar realmente aquellas cosas que les afectan, pues no puede servir de guía y nada más.		La autoridad docente se expande hacia dimensiones afectivas y vitales del estudiante Alfa.

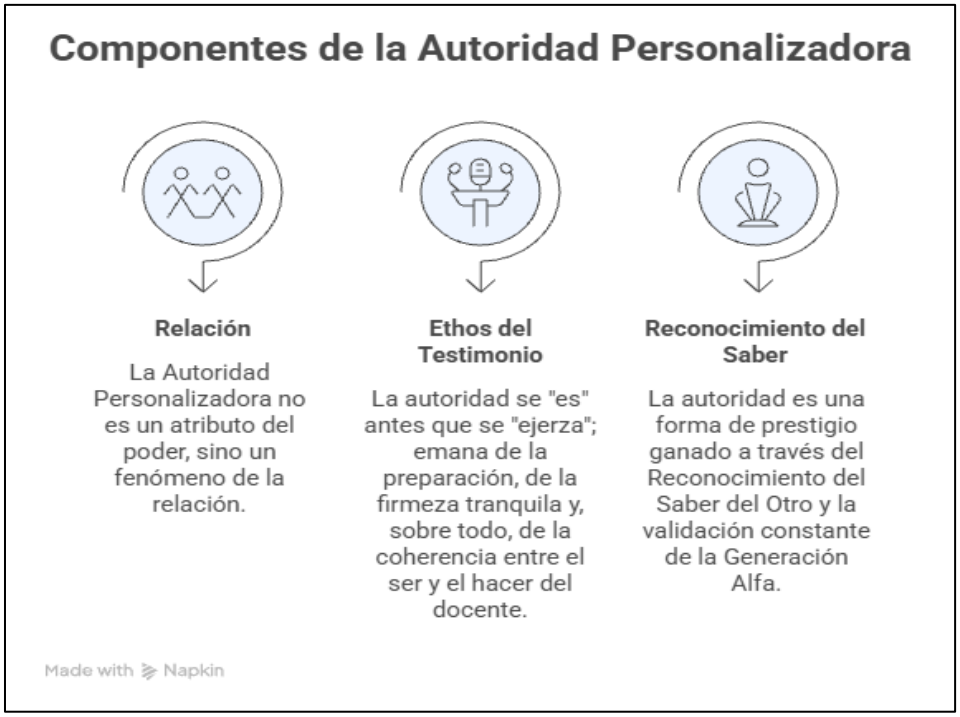
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis respecto a la conceptualización y ejemplificación de Autoridad Personalizadora

El análisis del discurso del grupo de docentes permite comprender que la Autoridad Personalizadora (AP100) en la contemporaneidad no es un atributo del poder, sino un fenómeno de la relación. Los docentes expresan una profunda desconfianza hacia la palabra autoridad cuando esta se asocia a la coacción o al grito (participantes 3 y 5), lo cual coincide con la crisis de la autoridad tradicional planteada por Hannah Arendt. Sin embargo, no proponen una ausencia de autoridad, sino su transmutación en un ethos del testimonio. Bajo este principio, la autoridad se es antes que se ejerza; emana de la preparación, de la firmeza tranquila y, sobre todo, de la coherencia entre el ser y el hacer del docente. Aquí, la autoridad es una forma de prestigio ganado a través del reconocimiento del saber del otro (121) y la validación constante de la Generación Alfa (GA300).

Figura 37

Componentes de la Autoridad Personalizadora

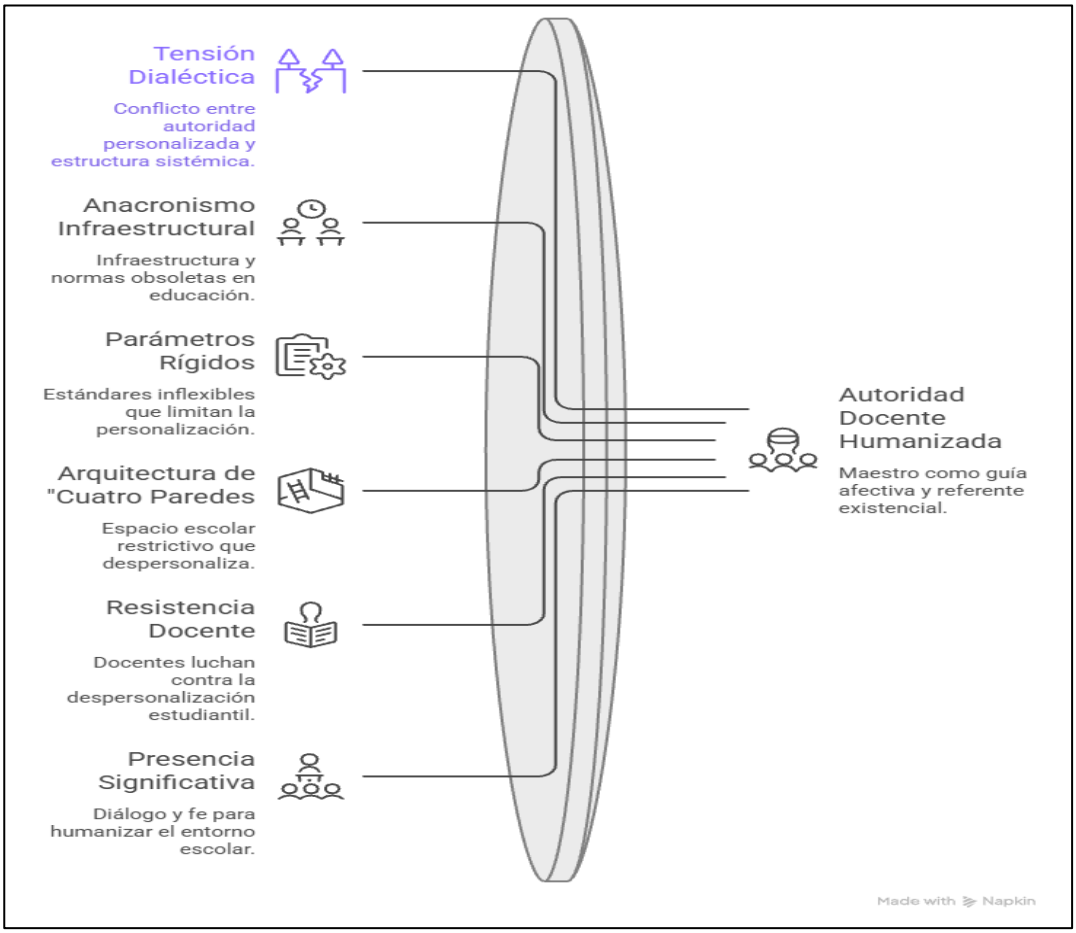


Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Un hallazgo central en este análisis es la ética de la confianza como motor de transformación. Los ejemplos compartidos (participantes 1 y 5) muestran que la Autoridad Personalizadora opera como un efecto pigmalión ético: al otorgar liderazgo y responsabilidad a estudiantes etiquetados como nocivos, el docente rompe el ciclo de estigmatización sistémica. Esta forma de autoridad no busca la obediencia, sino la autodeterminación (132). El docente se convierte en un socio del crecimiento del alumno, negociando espacios y significados, lo que el participante 2 denomina una autoridad sintónica. Esta sintonía es vital para la Generación Alfa, que responde más al vínculo afectivo y a la utilidad percibida de la norma que al cumplimiento ciego de la misma.

Figura 38

Tensiones dialécticas en la praxis de la Autoridad Personalizadora

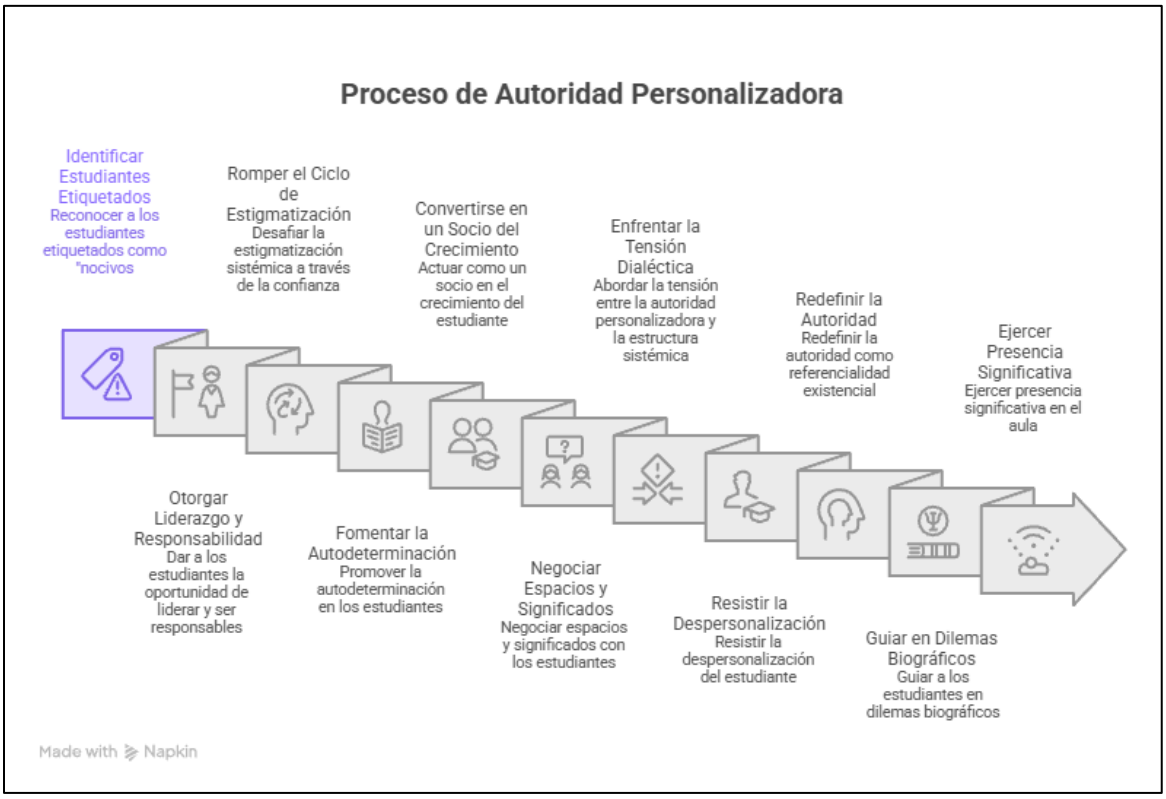


Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

No obstante, emerge una tensión dialéctica persistente entre la Autoridad Personalizadora y la Estructura Sistémica. Los docentes (especialmente el Participante 4 y 3) denuncian un anacronismo infraestructural y normativo. Mientras ellos intentan construir ambientes de Confianza y Legitimidad Mutua (111), el sistema les impone parámetros, estándares rígidos y una arquitectura de cuatro paredes que pertenece a un siglo pasado. La autoridad, en este contexto, se vive también como un acto de resistencia: el docente debe nadar contra una estructura que despersonaliza al estudiante para poder tratarlo como una Persona Íntegra (131). Así, la autoridad docente hoy se redefine como una Referencialidad Existencial; el maestro es un faro que guía no solo en lo académico, sino en los dilemas biográficos (sexualidad, familia, emociones), asumiendo una carga afectiva que el sistema actual no está diseñado para sostener. La Autoridad Personalizadora es un ejercicio de Presencia Significativa que busca humanizar el espacio escolar a través del diálogo, la fe en la capacidad del otro y la creación de un clima de armonía que trascienda la mera instrucción técnica.

Figura 39

El camino hacia una educación personalizadora



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 33.

Pregunta 4 de Grupo focal Docentes

Pregunta N 4 "¿De qué manera usted le manifiesta a cada uno de sus alumnos que tienen un valor como persona? ¿Qué relación tiene esto con la autoridad que ejerce el docente entre sus alumnos?" **Rol del Informante:** Reflexión sobre dimensión relacional y valorativa **Aporte Esperado**: Dimensión de reconocimiento de dignidad personal en ejercicio de autoridad					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
121	231		*Participante 3:* A ver, yo pienso que es cuando a un estudiante le valora, cuando le reconoce las habilidades de las que hablábamos al inicio, *cuando uno mira que él tiene un potencial para, ya sea para la parte oral, para la parte numérica, para la parte comunicativa. Entonces, digamos, pone en relevancia esa cualidad por la que se destaca, y ellos también se sienten satisfechos.* Sin embargo, que día, andaba pidiendo estudiantes que sean buenos para el oratorio, para el cuento, para la danza, y precisamente yo había hecho un ejercicio en el que yo le decía, escríbamelo a este estudiante. Y el estudiante, muy bonito, me gustó, se colocaba, me dice, cierto profesor, mira cómo te expresaste, fuiste espontáneo, fuiste, hiciste las cosas, pero no tuviste que leer, no tuviste nada, y no te sometiste al papel, sino que improvisaste. Genial, me parece genial. Y estaba contentísimo y, de hecho, pues, mejor dicho. De ahí, me preguntaba otro estudiante, profe, cierto que este chico baila, y que usted le dijo que era bueno para el discurso. Sí, sí, así estaba diciendo, y que, y el sacó cinco, me decía, excelente este chico. Entonces, yo pienso que cuando uno les reconoce y les valora, ellos se sienten supremamente valorados, y uno es, digamos, es una forma como de manifestarles a ellos, y reconocerles es la diferencia, el valor que tiene uno, y la competencia, que hablaba mi compañera.	Alteridad Valorativa Legitimidad por Veracidad Pedagogía del Reconocimiento Público Autoridad como Espejo de Identidad	La autoridad se ejerce al "ver" al otro. El docente legitima la identidad del alumno al nombrar sus virtudes.

111	212		Claro, sí, por ejemplo, yo decía yo, porque *él decía, ¿quién le dijo? Le decía, la profe, y él era como que confrontaba, sí, la profe, usted me dijo que yo era bueno para el discurso*. Claro, le digo, sí. Y entonces, ¿y cuánto le puso? Dice, entonces, ¿le puso cinco? Claro, le digo, sí. ¿Y por qué, cómo fue que lo hizo? Entonces, yo les decía que no se sometió al papel, sino que lo hizo de manera espontánea, y creó, inventó, hizo, sin perder el hilo. *Y eso no lo hace cualquiera.*		El estudiante busca la validación del docente para creer en su propia capacidad; la autoridad es el ancla de su autoconcepto.
112	211		*Participante 2:* Sí, considero que eso hace parte del ¿Qué hacer? Del docente, *la caracterización de los estudiantes, para destacar sus habilidades y potencialidades, y se convierte además en un recurso para* uno para, a partir de ahí, lograr que estudiantes en otra habilidad, a partir de la habilidad que tienen, *lograr el mismo resultado* que otros estudiantes.	Funcionalismo Humanista Caracterización como Recurso Formativo	El valor de la persona se reconoce no solo por su ser, sino por su potencial para alcanzar metas pedagógicas.
111 131 / 132	211		Participante 1: Yo, Bueno, sí, es muy importante. Yo lo veo *tratando un estudiante, en el cual me tocaba estar en constante comunicación con el neurólogo, y él me comentaba, ¿no?, que es algo fundamental motivarlos*, no *no evaluar tanto el resultado, sino el proceso*. Sí, entonces, los estudiantes, por ejemplo, que tengan alguna problemática, uno puede motivarlos y darles su valor como persona, valorando el proceso, ¿sí?, valorando los pequeños avances, *valorando su esfuerzo, valorando desde el hecho de querer cambiar* o mejorar. Sí, valorar bastante el proceso, más que el mismo resultado, en poco tiempo, no.	Ética de la Procesualidad Vulnerabilidad Reconocida Dignidad del Esfuerzo Subjetivo Autoridad como Acompañamiento Clínico-Pedagógico	La autoridad se manifiesta en el acompañamiento ante la fragilidad, reconociendo la integridad del ser sobre su diagnóstico. El valor de la persona reside en su capacidad de superación constante, independientemente de la meta técnica.

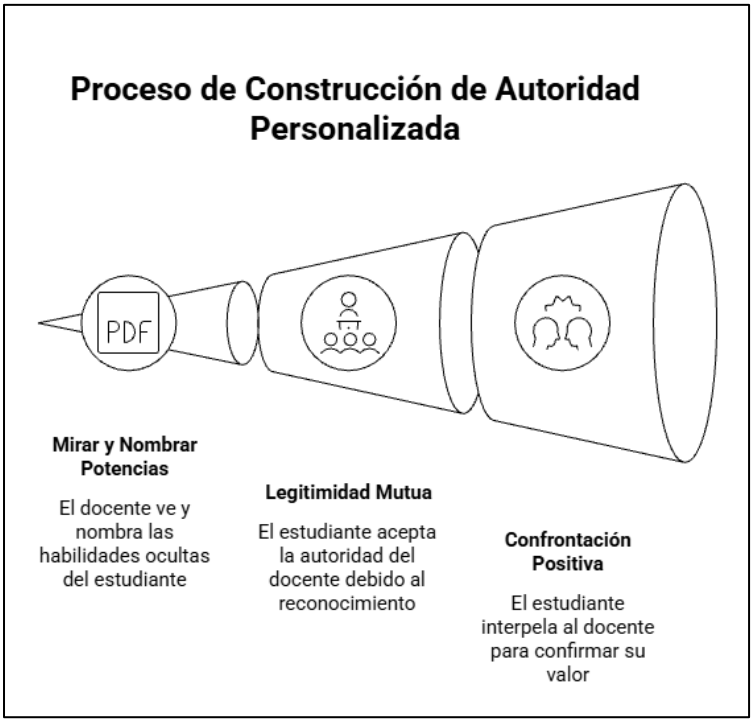
Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la dimensión de reconocimiento de dignidad personal en ejercicio de autoridad del docente

Se evidencia una comprensión de la formación humana basada en la alteridad valorativa, donde la manifestación del valor personal del alumno es el núcleo que sostiene la legitimidad de la autoridad. Los docentes comprenden que la Autoridad Personalizadora (AP100) no es un atributo estático del cargo, sino un flujo relacional que se activa cuando el maestro es capaz de mirar y nombrar las potencias ocultas del estudiante. En el discurso del participante 3, se observa que el reconocimiento de habilidades específicas (como la oratoria o la danza) funciona como un mecanismo de legitimidad mutua (111): el estudiante acepta la autoridad del docente porque ese docente ha sido el único capaz de devolverle una imagen victoriosa y talentosa de sí mismo. Esta confrontación positiva, donde el alumno interpela al maestro para confirmar su valor ("usted me dijo que yo era bueno"), sitúa a la autoridad como un garante de la identidad en construcción de la Generación Alfa.

Figura 40

Proceso de construcción de Autoridad Personalizadora.



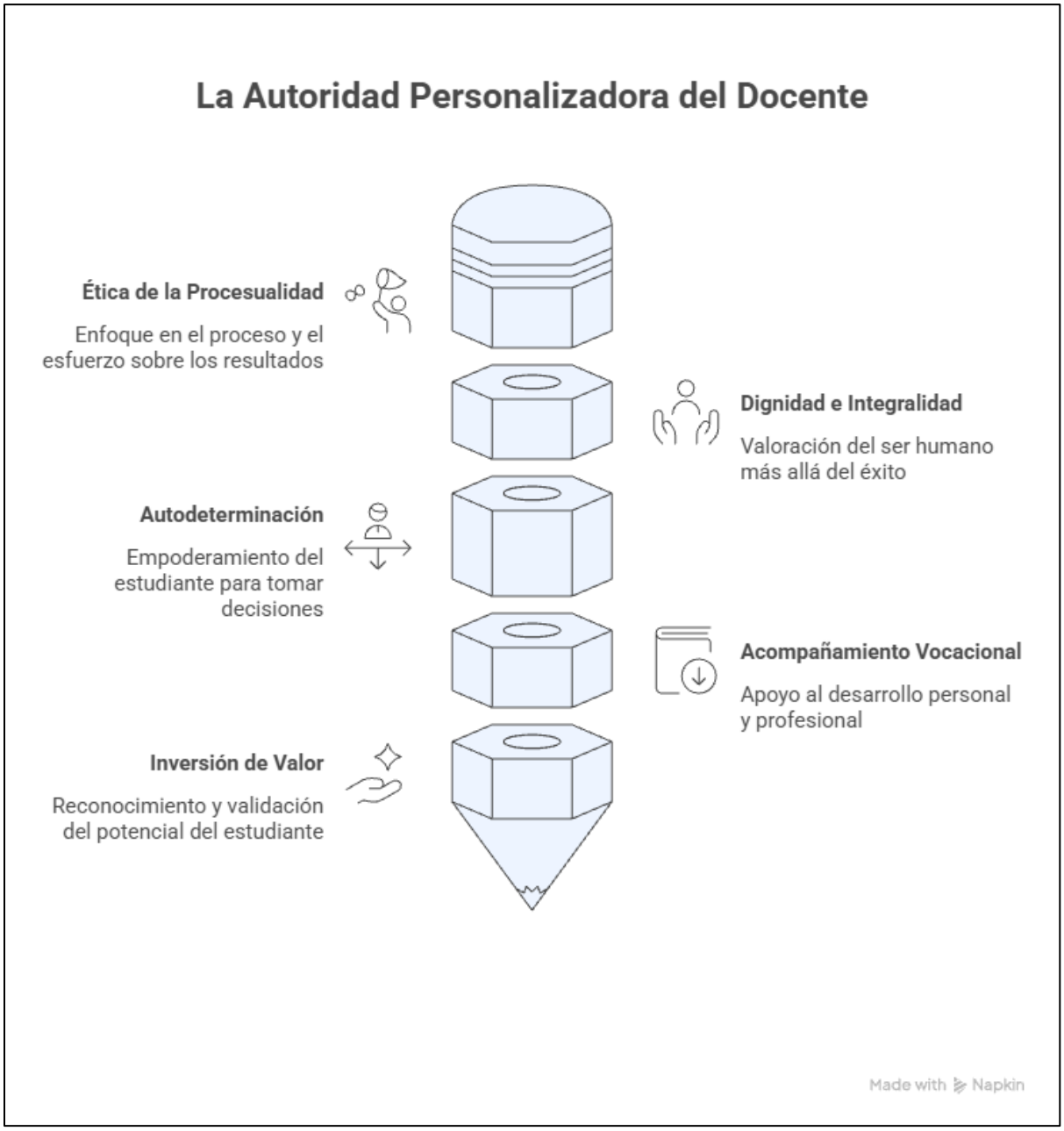
Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA.

Desde una perspectiva de funcionalismo humanista, el participante 2 introduce la idea de la caracterización como un recurso. Aquí, la autoridad se manifiesta en la capacidad del docente para mapear las potencialidades del grupo y convertirlas en palancas de aprendizaje. No se trata simplemente de una gestión técnica, sino de un ejercicio de reconocimiento del saber del otro (121), donde el docente utiliza la habilidad del alumno como un puente para su desarrollo integral. En este sentido, manifestar el valor de la persona es un acto estratégico que humaniza la exigencia académica; el alumno se esfuerza no por temor a la sanción, sino porque se siente visto y valorado en su singularidad. La autoridad aquí es la que permite que el aula deje de ser una masa uniforme y se convierta en un ecosistema de talentos diversos coordinados por un líder que da sentido al proceso.

Emerge también, la ética de la procesualidad como el nivel más profundo de la Autoridad Personalizadora, especialmente en el discurso del participante 1. La comprensión de la dignidad e integralidad de la persona (131) se desplaza del éxito hacia el esfuerzo. Al valorar el proceso y los pequeños avances por encima de los resultados estandarizados, el docente ejerce una autoridad que protege la autoestima del estudiante frente a la frustración. Esta postura es una crítica implícita a la educación tecnocrática y una apuesta por la autodeterminación (132): el valor de la persona no depende de lo que logra, sino de su voluntad de mejora. La autoridad del docente se consolida, así como un acompañamiento vocacional que valida el ser incluso en la fragilidad o el error. Los docentes analizados comprenden que la autoridad auténtica es aquella que tiene el poder de investir de valor al otro; es una autoridad que no anula al sujeto, sino que lo autoriza a ser, a brillar y a reconocerse como un ser digno y capaz dentro de la comunidad educativa.

Figura 41

La Autoridad Personalizadora del Docente



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 34.

Pregunta 9 de Grupo focal Docentes

Pregunta N 9 "¿Cuáles son las dimensiones de la autoridad que considera más relevantes para trabajar con la Generación Alfa?" **Rol del Informante:** Identificación directa de dimensiones prioritarias **Aporte Esperado**: Dimensiones específicas de autoridad relevantes para Generación Alfa según experiencia docente					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111 110	221	332	*Participante 5:* Yo pienso que la confianza, ¿no? Y darles esa confianza es donde, no solamente nosotros como docentes, sino ellos, nuestros padres, nuestros estudiantes, se van a sentir mucho mejor. *La confianza es importante para trabajar con ellos y lo que les decía, tener esa empatía. La empatía también me parece que es importante porque siempre debemos conocer un poco más a nuestros estudiantes, no solamente llegar y dar la clase*, como se dice, se acabó mi hora y listo, hasta ahí llegué, ¿no? Hay muchas personas que a veces necesitan de un consejo, a veces necesitan que lo escuchen. Entonces, tenemos que tener, *ganarnos esa confianza de nuestros estudiantes y cuando tengamos esa confianza, ser empáticos con ellos.*	Alteridad Dialógica Ética del Cuidado Pedagogía de la Escucha Legitimidad por Vínculo	La autoridad se construye sobre la validación del otro como sujeto emocional, no solo como receptor de información. El prestigio docente emana de la capacidad de brindar soporte y consejo, superando la visión tecnocrática del aula.
	231	310	*Participante 1:* Yo pienso que *la comunicación, es fundamental porque ahora no es lo mismo como se lo hablaba a un estudiante hace unos 50 años atrás* que como se lo habla ahora a un estudiante, ¿no? Y entonces *hay que tener mucho tacto,* hay que tener conocimiento de la vida de este estudiante también porque si uno *conoce los antecedentes del estudiante, tanto académicos como familiares, sociales, hasta económicos, uno va a saber cómo llegar a un estudiante* y de pronto cómo tener una buena conexión con él. Eso es lo que es fundamental en la comunicación.	Pragmática de la Comunicación Hermenéutica del Sujeto Tacto Pedagógico Generacional Autoridad Situacional	Reconoce que el cambio generacional exige una transformación en las formas de mediación lingüística y actitudinal. La autoridad requiere una comprensión integral de la persona en su situación vital para establecer una "conexión" real.

111 110	212 222		*Participante 3:* Pienso que la parte comunicativa es super esencial ¿no?, otra parte, otra parte que nosotros *tenemos que tener claro es las leyes, ósea la autoridad nuestra, para poder, digamos ver hasta donde nosotros llegar,* hasta donde, directivos, padres de familia han hecho acuerdos y nosotros podemos llegar con la parte nuestra y en el trabajo con ellos en cuanto a la formación, en cuanto a la formación tecnológica y en cuanto a la formación personal. Entonces, considero que debería ser importantísimo para nosotros la comunicación, el conocer la *legislación nuestra de la educación* y lo otro pues creo que la parte empática, la parte del trabajo colaborativo, el trabajo en grupo, en equipo, creo que esas serían unas dimensiones que podríamos usar para poder trabajar con nuestros chicos de esta generación. *La coherencia del docente en el respeto, claro, eso es otra parte. Que, por ejemplo, es clave, el ser de uno para poder irradiar*	Realismo Normativo Ontología del Testimonio Autoridad Legitimada por el Acuerdo Autoridad por Irradiación (Ethos)	La Autoridad Personalizadora no ignora el marco legal; se apoya en acuerdos institucionales y límites claros. La autoridad es una "irradiación" del ser; la enseñanza se valida en la vivencia personal de los valores que se predican.
121		321	*Participante 2: La diversidad también. Sí. Ellos están variados como con mucha formación, ya son jóvenes y avanzados*, jóvenes y avanzados, *entonces tienen grandes ideas, que hay aspectos positivos para su desarrollo*	Pluralismo Epistémico Reconocimiento del Talento Alfa	Valora la heterogeneidad y la precocidad intelectual de la GA300 como una oportunidad y no como un desafío disruptivo.

Nota. Elaborada por el autor

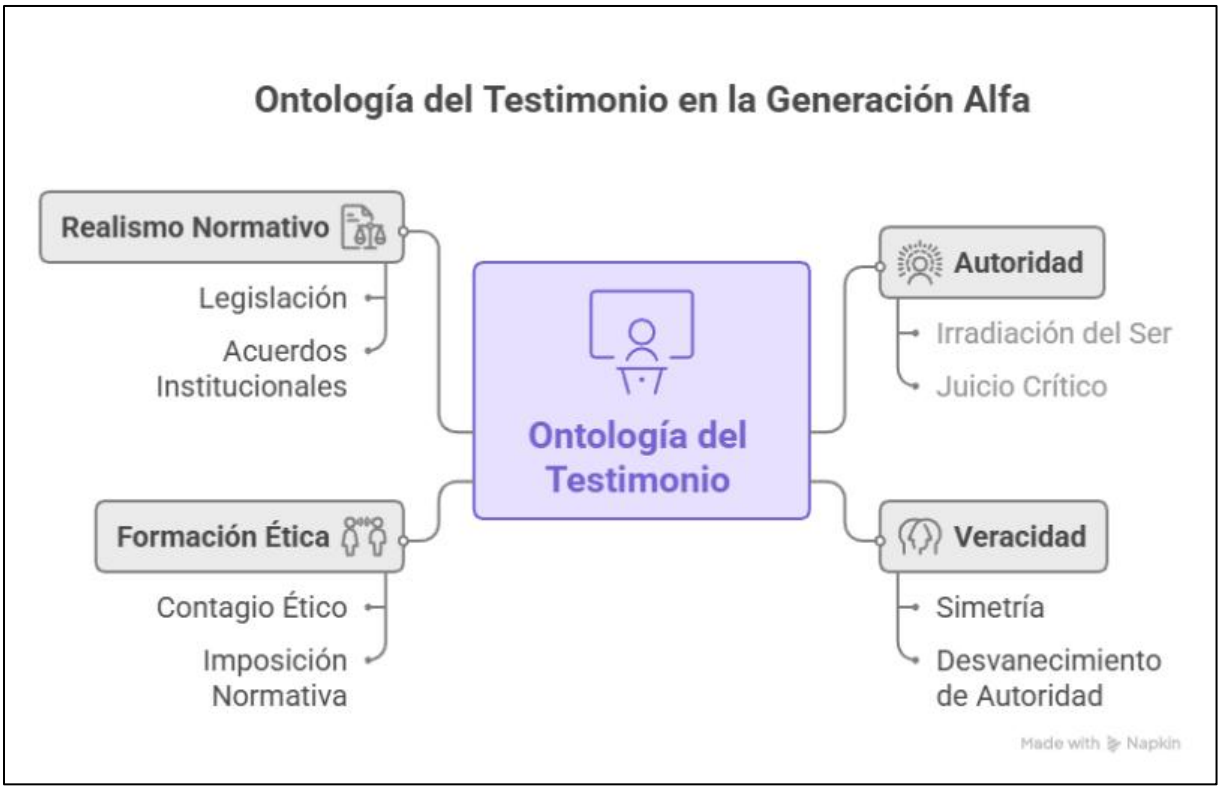
Hermenéusis de las dimensiones de autoridad relevantes para la Generación Alfa desde la perspectiva docente

La autoridad relevante para la Generación Alfa se constituye como una estructura multidimensional que trasciende la simple gestión de la disciplina. El principio filosófico dominante es el de la alteridad dialógica, donde los participantes interpretan que la autoridad no es algo que el docente tiene por derecho institucional, sino algo que se gana mediante la construcción de un ecosistema de confianza. Esta comprensión desplaza el eje de la Autoridad Personalizadora (AP100) desde el control hacia la empatía. Para los docentes, dar clase ya no es una actividad aislada, sino un acto de encuentro donde el conocimiento de la realidad socioeconómica y emocional del estudiante (AP131) se vuelve la condición de posibilidad para cualquier liderazgo efectivo. Aquí, el docente actúa como un hermeneuta de la vida del alumno, entendiendo que el tacto en la comunicación (LF231) es la herramienta que permite navegar la sensibilidad de una generación que no responde a los códigos comunicativos de hace medio siglo.

En este sentido, emerge con fuerza la dimensión de la ontología del testimonio, vinculada a la coherencia docente. Los participantes subrayan que la autoridad en la Generación Alfa es una irradiación del ser; esto implica que el estudiante no respeta la instrucción, sino la veracidad del instructor. Si no existe una simetría entre lo que se dice y lo que se es, la autoridad se desvanece ante el juicio crítico de unos jóvenes que el participante 2 describe como avanzados y poseedores de grandes ideas. La formación de la persona, por tanto, se da por contagio ético más que por imposición normativa. Sin embargo, este enfoque relacional no cae en el permisivismo, ya que el discurso integra el realismo normativo. La autoridad también se asienta en la capacidad del docente para conocer la legislación y los acuerdos institucionales, estableciendo un marco de contención que da seguridad al proceso formativo. Esta tensión entre la flexibilidad empática y el rigor del acuerdo es lo que define la madurez del Liderazgo Formativo (LF200) contemporáneo.

Figura 42

Ontología del testimonio en la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

La dimensión de la diversidad y el contexto funciona como el telón de fondo de esta nueva autoridad. Los docentes comprenden que trabajar con la Generación Alfa exige reconocer la pluralidad de sus estilos de vida y sus capacidades cognitivas. La Autoridad Personalizadora se manifiesta aquí como la habilidad de armonizar el trabajo colaborativo y la formación tecnológica con el desarrollo de la persona. El análisis revela que, para este grupo focal, la autoridad más relevante es aquella que logra integrar la firmeza de la ley con la calidez del vínculo, la coherencia del testimonio personal con la apertura a la diversidad del aula, y el conocimiento profundo del contexto con la fe en las potencialidades del estudiante. Se puede inferir que, la autoridad en la era alfa se define como una presencia significativa que autoriza al otro a ser, a partir de un docente que se reconoce, ante todo, como un guía ético y un comunicador con tacto.

Tabla 35

Pregunta 2 de Grupo focal Estudiantes

Pregunta N 2 "¿Qué cualidades debe tener el docente para ser un líder de formación dentro y fuera del aula?" **Rol del Informante:** Percepción de cualidades dimensionales del liderazgo **Aporte Esperado**: Dimensiones del Liderazgo Formativo desde perspectiva estudiantil					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111 / 112	231 / 232		*Participante 1:* Pues, yo diría que lo primero, hacer lo que tenga *una forma de enseñar que sea llevadera*, o sea, que no sea muy como tú tienes que copiar esto y tienes que hacer esto y así, sino que sea como más, como con ejemplos y así, *más como con ejemplos participativos, algo así, que sea como así de participación.* Otra cualidad que yo le pondría es que, pues, otra cualidad que yo le pondría sería como que *no sea bravo, que no sea así enojón, sino que sea, tenga una personalidad chévere, una personalidad que uno diga, pues, qué chévere este profe* que es. Y esas.	Horizontalidad Pedagógica Estética del Vínculo Pedagogía del Disfrute Afinidad Afectiva	El estudiante vincula el liderazgo con la capacidad de hacer el conocimiento accesible y dialógico, no impositivo. La autoridad se acepta si hay una conexión emocional positiva; el "ser" del docente precede al "hacer".
131	222	321 / 331	*Participante 3*: Pues, una cualidad puede ser el profesor, es que digamos, que dice *que, pues sea bueno, bien respetuoso*, y los demás, y pues, *enseñe cosas así divertidas* y también en el aula. Y que fuera, pues, a*mable con las demás personas, con los profesores dialogar* y otra cosa que también *sería importante haga aprender cosas con las dias positivas, con premios o eso.*	Pragmática Lúdica Alteridad de Servicio Liderazgo Gamificado Cordialidad Ciudadana	El líder es visto como un modelo de relaciones públicas y amabilidad hacia toda la comunidad, no solo el aula. La Generación Alfa demanda mediaciones visuales y estímulos inmediatos (gamificación) como parte del liderazgo.

131 / 132	221 / 222		*Participante 4:* Otra cualidad también sería *que guíen con el ejemplo*, por ejemplo, si él nos dice, sí, por ejemplo, tenemos que bien al estar en el horario del día anterior, pero digamos que el día anterior tenía que llevarnos unas guías y él no llevo porque se le olvido eso no sería guiar en el ejemplo o por ejemplo que él nos diga *que no digamos malas palabras, pero él la dice, no estaría siendo un buen líder*. Otro también sería que tenga valores y *sea comprensivo con nosotros.* Por ejemplo, a veces nos dejan una tarea de un día para otro y, *por ejemplo, a ti te dejan una tarea y tú, digamos, en la tarde te enfermaste*, te dolió la cabeza o te dio alguna cosa así y al otro día no la pudiste llevar. Eso, por ejemplo, *que te hayas enfermado es una buena razón porque enfermo hay que preocuparse más de la salud que por las tareas*.	Ética de la Coherencia Bioética del Cuidado Autoridad Testimonial Prioridad Ontológica	El liderazgo se valida en la consistencia entre el discurso normativo y la acción cotidiana del docente. Reconocimiento de la persona por encima del rol de "estudiante-productor"; la vida y la salud son valores supremos.
122 / 111	222	332	*Participante 2:* Bueno, una cualidad, otra cualidad que yo le pondría es de que *respete a los estudiantes y no los haga forzar mucho en cosas que no entienden o que no pueden hacer*. Y otra cualidad es que siempre sean comprensivos y *no digan así ni malas palabras porque si no, ahí los estudiantes aprenden y después los profesores les van regañando* si ellos fueron los primeros en decir esas malas palabras.	Respeto a la Singularidad Reciprocidad Normativa Justicia Cognitiva Modelado Lingüístico	La autoridad legítima es aquella que reconoce los límites y ritmos de aprendizaje del otro sin violentarlos. La autoridad pierde su base si el docente no cumple la norma que exige; el lenguaje es el vehículo de esa moral.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la percepción de cualidades dimensionales del liderazgo

El análisis de las percepciones de los estudiantes de la Generación Alfa indica que, para ellos, el liderazgo docente no es una jerarquía de poder, sino una hermenéutica del testimonio y el cuidado. El principio filosófico central que emerge es la coherencia existencial como fuente de legitimidad. A diferencia de generaciones anteriores que aceptaban la autoridad por el cargo, los estudiantes alfa filtran el liderazgo a través del comportamiento ético cotidiano. Para este grupo, un docente que exige puntualidad o respeto lingüístico, pero no lo practica, queda invalidado ontológicamente como guía. La autoridad se percibe como un espejo moral donde el docente debe reflejar los valores que intenta transmitir, lo que conecta directamente con la categoría de liderazgo de servicio (LF222).

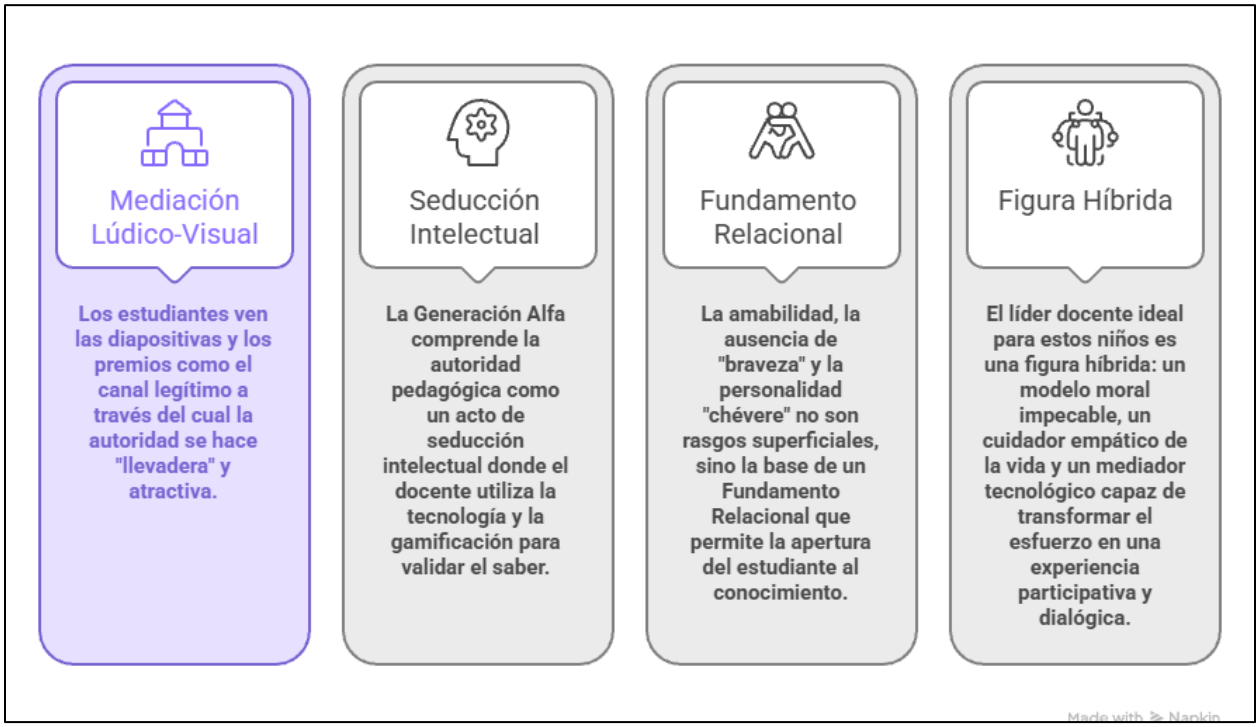
Asimismo, se identifica una fuerte demanda por la prioridad de la dignidad humana sobre la eficiencia académica. Los estudiantes valoran la comprensión ante la vulnerabilidad (enfermedad o dificultad cognitiva) como el rasgo máximo de un líder. Aquí, la Autoridad Personalizadora (AP100) se manifiesta como una bioética del cuidado, donde el docente es capaz de suspender la exigencia de la tarea para atender la integridad del ser (AP131). Esta visión choca con los modelos educativos tradicionales centrados en el resultado, sugiriendo que, para la Generación Alfa, un líder es aquel que ofrece seguridad y refugio emocional, y no quien simplemente impone contenidos. El liderazgo, por tanto, se desplaza hacia un acompañamiento compasivo que respeta los ritmos individuales, promoviendo lo que hemos denominado justicia cognitiva.

Como cierre, el componente de la mediación lúdico-visual (GA321) aparece como un lenguaje esencial de la autoridad contemporánea. Los estudiantes no ven las diapositivas o los premios como distracciones, sino como el canal legítimo a través del cual la autoridad se hace llevadera y atractiva. La Generación Alfa comprende la autoridad pedagógica como un acto de seducción intelectual donde el docente utiliza la tecnología y la gamificación para validar el saber. La amabilidad, la ausencia de braveza y la personalidad chévere no son rasgos superficiales, sino la base de un fundamento relacional (110) que permite la apertura del estudiante al conocimiento. En definitiva, el

líder docente ideal para estos estudiantes es una figura híbrida: un modelo moral impecable, un cuidador empático de la vida y un mediador tecnológico capaz de transformar el esfuerzo en una experiencia participativa y dialógica.

Figura 43

Características ideales del liderazgo docente desde la óptica de la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 36

Pregunta 3 de Grupo focal Estudiantes

Pregunta N 3 "¿Por qué es necesaria la autoridad del docente en el aula y cómo debe ejercer el docente de manera correcta y educativa esa autoridad frente a los alumnos?" **Rol del Informante:** Comprensión de necesidad y ejercicio correcto de autoridad **Aporte Esperado**: Dimensiones de autoridad educativa y correcta según vivencia estudiantil					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111	212 231	332	*Participante 1:* Yo diría que *requieren poner reglas en la clase* porque si no, digamos, yo estoy ahí en mi puesto sentado tranquilo mientras por allá atrás andan, no sé, jugando al tope o en mi curso que se pusieron a hacer un juego de Mario Kart o yo no sé qué estaban haciendo, *se subían en la silla y otro lo empujaba de atrás. ¿Cómo me gustaría que me corrijan cuando haces algo mal? Yo diría hablando, dialogando y no gritando* o así. Sería chévere así. *Y si ya no es posible de ese método, ya tocaría recurrir a las notas o a algún otro tipo de así, cosas como para reglas para que no se suenan pasar de, o sea, digamos, del límite* propuesto.	Orden Dialógico Justicia Restaurativa Sanción Gradual (Diálogo-Nota) Límite como Seguridad	Reconoce la regla como prevención de caos físico, pero rechaza la coacción sonora (gritos) como método. La autoridad se legitima cuando el límite es claro y se agotan las instancias de comunicación antes del castigo.
131	231 221	332	*Participante 2:* Bueno, pues, a mí *me gustaría que me corrijan,* pues, como dijo X participante, *dialogando y, pues, no peleando y no terminar el ahí.* Y por qué hay reglas en los cursos. Porque *si no hay reglas, los estudiantes se cargan el curso y también pueden, cuando no hay reglas, puede herir a otra persona que no esté molestando.*	Alteridad Protectora Resolución Pacífica Autoridad como protección Evitación del Conflicto	La autoridad se fundamenta en el cuidado del "otro" vulnerable que no participa del desorden. Prioriza el mantenimiento del vínculo docente-estudiante sobre la victoria en una disputa de poder.
111	212		*Participante 3:* ¿Por qué debemos tener reglas? *Porque a veces, cuando no ponen reglas* y no se ponen así, como que, cuando ya están haciendo el aumento de estudiantes, mucho de la perspectiva, también pueden, sí, pues, tienen derecho con el trabajo, pues, *no le hacen caso*. También, si no colocan reglas, pues, pueden pelear o cosas que no son así, pues, no tienen sentido en términos preferidos, ¿no? Y también, pues, *pueden también faltarle el proyecto a un profesor o a otros estudiantes.*	Respeto Bidireccional Legitimidad por Respeto	La regla es el soporte que permite el reconocimiento mutuo de la dignidad entre docente y alumno.

111		332	*Participante 5:* En la clase, los profesores tienen que tener autoridad, porque *hay algunos alumnos que son muy groseros* como los profesores y cuando les llaman la atención, les responden y cuando ellos están dictando la clase. *Y cuando nosotros estamos juiciosos, hay unos estudiantes que están hable y hable y cogen los nombres de los otros estudiantes para que no les pongan mal a los ellos.*	Ética de la Responsabilidad	La autoridad es necesaria para evitar la impunidad y la suplantación de identidad (mentira).
122 131	231	310	*Participante 4:* Pues, los profesores deberían todas las reglas para que no ocurran accidentes. Ni tampoco para que todo sea, como puedo decir, un caos. Porque todos se convienen a pelear, a charlar, a coger las sillas y a hacer lo que quieran mientras el profesor está ahí. Aunque hay algunos alumnos que, aunque el profesor esté ahí, les ponga reglas de algo que sea, y ellos no hacen caso y le responden como un compañero. Y, pues, a mí me gustaría que me corrijan cuando hacemos algo mal. Pues, hablándonos o llevándonos, por ejemplo, a coordinación, pero que ahí no nos anoten en cosas así. Sino *que nos expliquen por qué lo que hicimos estaba mal. Porque hay algunos alumnos que, por ejemplo, hacen cosas que no saben que están mal.* Entonces, deberían explicar por qué lo que hicieron está mal. Y también me gustaría que, por ejemplo, *cuando dicen que por uno pagan todos, por uno que se porte mal, tienen que pagar todos, aunque se hayan portado bien. Porque también va a ser que por los que se portan bien, también pueden pagar los que se portan mal. Sino que por los que se portan mal, pagan los que se portan bien. Pero, ¿por qué los que se portan bien también pueden obtener algo? Eso no es justísimo.*	Intelectualismo Moral Equidad Individualista Pedagogía del "Porqué" Rechazo al Castigo Colectivo	El estudiante vincula la falta con la ignorancia; por ende, la corrección debe ser una enseñanza, no un golpe de poder. Rechazo tajante a la justicia colectiva; la autoridad debe ser capaz de discriminar la responsabilidad individual.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de las dimensiones de autoridad educativa y correcta según vivencia estudiantil

Existe una comprensión de la autoridad docente fundamentada en la racionalidad protectora. Para la Generación Alfa, la autoridad no se justifica por la jerarquía heredada, sino por su capacidad para evitar el caos y garantizar la seguridad física y emocional en el aula (LF212). Es revelador cómo los estudiantes vinculan la ausencia de reglas con el riesgo de accidentes o de ser heridos (participantes 1 y 2). Esto sitúa a la Autoridad Personalizadora (AP100) en una dimensión de cuidado: el docente es el garante de un espacio donde el aprendizaje es posible porque la integridad de la persona (AP131) está resguardada. La autoridad es, por tanto, un servicio a la convivencia y no un ejercicio de dominación.

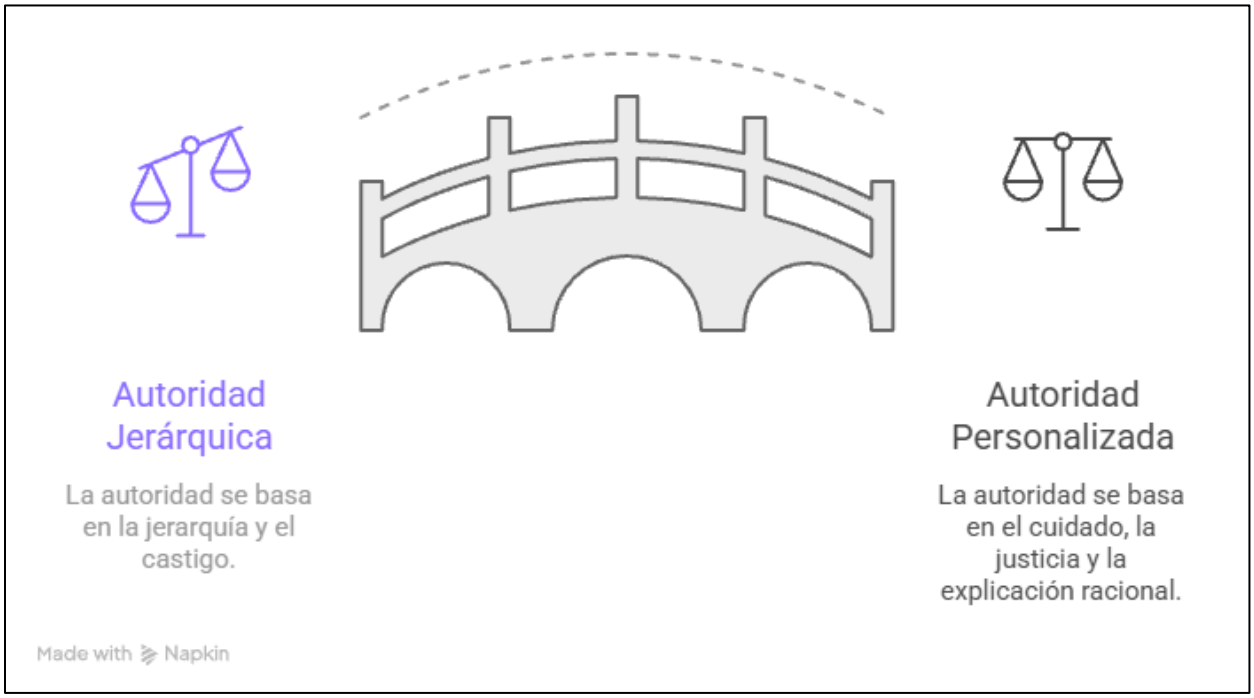
Un punto de quiebre fundamental en el discurso de los estudiantes es la pedagogía del porqué. Existe una demanda explícita de que la corrección sea un acto educativo y no puramente punitivo. El participante 4 introduce una premisa de corte socrático: la falta a menudo nace del desconocimiento (hacen cosas que no saben que están mal). Bajo esta luz, la autoridad correcta es aquella que utiliza el diálogo (LF231) para iluminar la razón del estudiante, enriqueciendo su juicio propio (AP122) en lugar de anularlo con gritos o sanciones arbitrarias. El grito es interpretado como un fracaso de la autoridad, una ruptura de la confianza y legitimidad mutua (111) que caracteriza a la relación personalista.

En suma, emerge una tensión ética respecto a la justicia e individualidad. La Generación Alfa muestra una resistencia orgánica a las estructuras de castigo colectivo (por uno pagan todos). Para ellos, la autoridad debe tener la precisión quirúrgica de identificar la responsabilidad individual, pues lo contrario se percibe como una vulneración de la dignidad de quienes cumplen la norma. Esta demanda de justicia justa exige un docente observador, presente y capaz de discernir las dinámicas del grupo. Los estudiantes desean una autoridad que sea un faro de orden basado en la explicación racional, que proteja al vulnerable y que trate a cada alumno como una integridad

responsable, alejándose definitivamente del modelo de obediencia y autoritarismo ciegos.

Figura 44

Evolución de la autoridad docente hacia la personalización



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 37

Pregunta 8 de Grupo focal Estudiantes

Pregunta N 8 "Ejemplifica: ¿de qué manera o cuándo la autoridad y el liderazgo del docente te motivan a tener metas propias, colaborar con el bien común y ser capaz de reconocer y superar tus errores?" **Rol del Informante:** Ejemplificación de dimensiones motivacionales y formativas **Aporte Esperado**: Dimensiones de autoridad que potencian autonomía, solidaridad y crecimiento personal					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
110	212		*Participante 3:* Yo he notado también la profesora X cuando está, porque digamos, cuando, o sea, la primera ocasión era como porque quería hablar, pero ella no se sigue en manera estricta, pero a la vez, como el modo, como *el modo amable, digamos, el inglés que va a ayudar para la vida, digamos, para viajar* o para otras cosas que, digamos, porque a ella que le pareció más difícil. *Un montón de profesores también empezaron a decir eso*, pero como en forma estricta o un poquito más amable.: Pero que no te tan, más responde, porque las actuaciones son muy contundentes, y aún no se entenderán de cualquiera de los problemas. a hacer sentir mal a un estudiante, es decir, a un estudiante que le pueden meter en problemas y que nunca se lo aproximan bien con todo. En el caso de un estudiante que no puede ser educado bien, entonces, ya pues, ya está. Ya está muy bien.	Teleología de la Utilidad Humana Pedagogía del Sentido Vital	La autoridad se legitima cuando el docente vincula el saber con el proyecto de vida (viajar, vivir) del alumno.
111	231		*Participante 2:* Hay algunos profesores como el de religión, como yo en tercer periodo estaba como muy atrasada y dejaba espacios en blanco, y el lunes de la otra semana él se llevó los cuadernos. Entonces, yo no me enteré porque dijo que este lunes que me dijeron que no podía entrar y como se llevó cuadernos, yo no tenía quien pedirle el cuaderno. Entonces, de esta clase que vino, le dije al profe que si no podía entregar esta semana. Como ya se me había entregado a mí los cuadernos a mis compañeros, le dije a X persona que me lo presté y a mí la profesora, ¿sí? Y ya ahora ya se lo entregué. Y *me gustaría ser como él, porque él da las posibilidades,* como el profe X y la profesora. Porque ellas no sé, dan oportunidades para entregar las tareas, sino que dan como la anotación. Y *hay algunos profesores que no dan posibilidades y tengo que entregarlo con padres de familia*. Y como la profesora X, ella dice tal guía y ahí tengo que entregarla porque ella ya no da posibilidades para entregarle al otro día. Bueno, yo el martes no entregué lo de geometría. Y lo tuve que entregar el miércoles y se lo entregó el profesor. Y yo le dije al profesor, estoy mal, ¿me	Ética de la Re-vinculación Modelado por Empatía Autoridad Restaurativa Liderazgo por Admiración	El deseo de "ser como el profe" nace de la flexibilidad que este muestra ante la vulnerabilidad del alumno. La autoridad no castiga el atraso, sino que utiliza el tiempo extra como un espacio de reflexión metacognitiva.

122	221		puede recibir mañana? O el viernes que tenemos clases. Le dije, mañana si lo recibo. Igual entre nota 5, ¿no? Y yo le dije, bueno, profe. Y pues ayer yo se lo entregué. Y él me dijo que sí. Él me preguntó a mí, *¿ya aprendió la lección?* Y yo le dije, sí, profe. Y él me preguntó, ¿y cuál fue la lección que le dejó de no haber entregado el taller de geometría ese mismo día? Y le dije, *por no haber leído bien* de que era todo junto para formar la figura. Y q*ue ponga más atención en clase y en las actividades* que nos deje. Y dijo, muy bien. Y dijo, ya se puede ir.		
112 132	221	321	*Participante 1:* Bueno, a mí me gustaría pues compartir mis teorías. De que el profe X, una vez yo estaba bien atrasado, es que ese día yo no sé, creo que ese día era el que me tocaba pay. Sí, ese día creo que era el que me tocaba pay. Entonces yo me tuve que ir y ese pay se demoró hartísimo y el profe había dejado una actividad. Entonces yo le dije, profe, ¿usted no será que, o sea, *me recibe ahorita lo que yo tenga hecho y que luego después del descanso ya le entrego el resto?* Porque no alcancé porque ya que estaba en el pay. Y él me dijo, sí, no hay problema, si quiere puede entregármelo el próximo miércoles, o sea, hoy. Y yo hoy se lo entregué porque tenía que hacer el... Ah, digo ayer, ayer, ayer. Tal es que se lo entregué ayer. Y pues *me dio esa oportunidad, fue un tiempo bastante grande*. Y además *él me dijo que si yo quería, podía ir a hacer un proyecto*, el último proyecto que tenía, porque yo ya había elegido, yo quería hacer como un avioncito. Entonces él *me dio la oportunidad de que yo iniciara mi proyecto de hacer el motor del avioncito* y de dar rueditas estas. Y me ayudó en esa cuestión.	Autonomía Creativa Comprensión de la Contingencia Mentoría de Proyectos Propios Flexibilidad Administrativa	Reconocimiento de que factores externos (programas externos) afectan el rendimiento, ajustando la norma a la realidad. La autoridad se ejerce al "autorizar" (dar poder) al estudiante para perseguir sus propios intereses técnicos/creativos.
131	222		*Participante 4:* Pues... Yo tenía una profesora que era muy buena. Y ella siempre me motivaba a aprender de mis peores errores. Por ejemplo, yo antes *era muy tosca con mis compañeros*, aunque a veces no les pasa. Pero *ella pues siempre me decía que no debía hacerlo* y me daba muchas oportunidades. Me decía, por ejemplo, que eso estaba mal, *porque mis compañeros también suelen sentir.* Y pues que eso les duele. Así yo pude aprender de mi error. Y fue gracias a mi profe.	Ética del Cuidado del Otro Formación del Carácter Social	La autoridad interviene en el carácter para desarrollar la sensibilidad hacia el dolor ajeno.
	221	332	*Participante 5:* Que hay estudiantes en el curso que pues se portan mal y *los profesores les dan las oportunidades para que ellos cambien y ellos no cambian.* Y digamos, hay un estudiante que cambia, pero los otros amigos siguen lo mismo y él sigue el mal camino, no sigue el bueno. Entonces, por *él seguir con los amigos, se hace poner mal las notas*, se hace llamar de padres de familia, pierde la materia. Eso pasa en mi curso. Y en Naturales, hoy, como hay un estudiante que siempre se porta mal, y como soy la representante del curso, siempre me toca estar firmando por qué se porta mal, le responde la profesora, fue muy vulgar, todo eso.	Presión de Grupo versus Autocontrol Conflicto de Lealtades Socio-Educativas	La autoridad intenta romper la inercia del grupo negativo, aunque el estudiante Alfa lucha con la lealtad a sus pares.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis sobre la ejemplificación de dimensiones motivacionales y formativas

El análisis de las narrativas estudiantiles permite comprender que la Autoridad Personalizadora (AP100) para la Generación Alfa no se manifiesta en la vigilancia, sino en la provisión de oportunidades. El principio filosófico subyacente en este grupo de fragmentos es la pedagogía de la segunda oportunidad, donde el tiempo escolar se despoja de su rigidez administrativa para convertirse en un tiempo humano de aprendizaje. Los estudiantes interpretan la flexibilidad del docente (participantes 1 y 2) no como una debilidad, sino como un acto de justicia que reconoce su dignidad e integralidad (131). Cuando un docente permite entregar un trabajo atrasado preguntando ¿qué aprendiste?, está transformando un error administrativo en un hallazgo ontológico; el estudiante no solo aprende geometría o religión, sino que aprende sobre su propia responsabilidad y sobre la naturaleza clemente de la autoridad legítima.

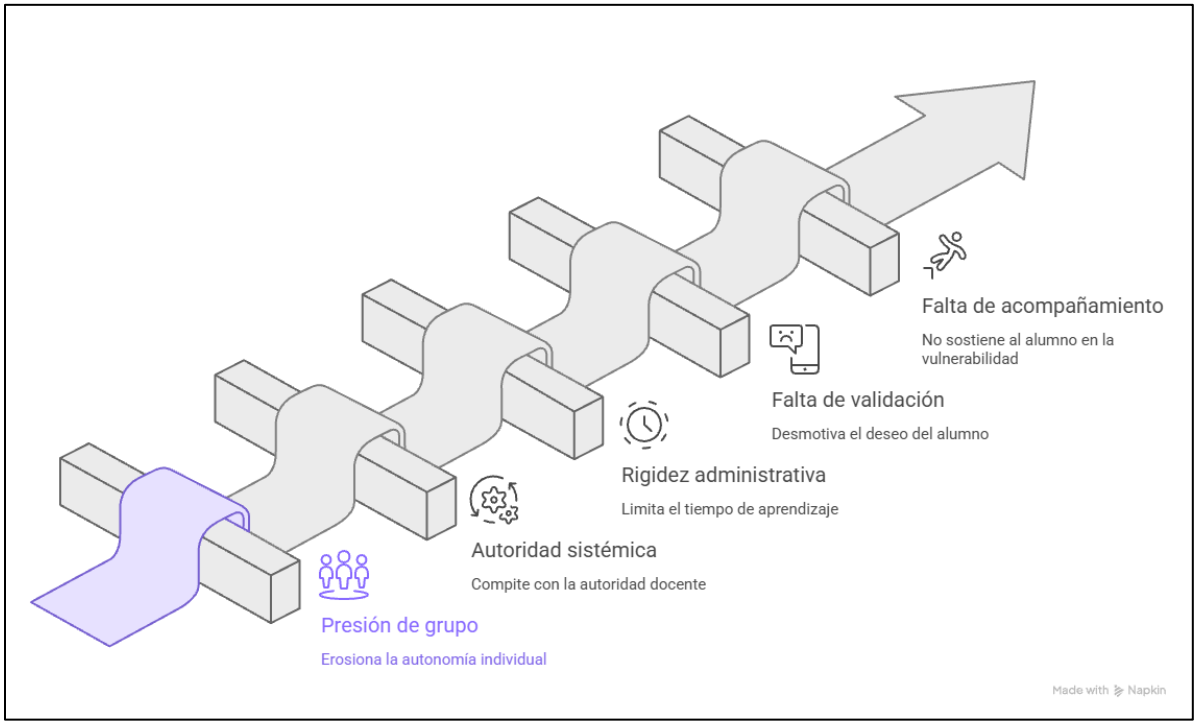
En este contexto, el Liderazgo Formativo (LF200) se desplaza hacia la mentoría de la autodeterminación (132). El ejemplo del participante 1 y su "motor de avioncito" es paradigmático: la autoridad del docente se vuelve motivadora cuando valida el deseo del alumno. Aquí, el docente deja de ser quien impone la meta para convertirse en quien facilita los medios para que el estudiante alcance su propia meta. Esta es la esencia de la autoridad que autoriza a ser. La Generación Alfa parece responder con una lealtad profunda y un deseo de emulación ("me gustaría ser como él") cuando perciben que el docente es un aliado en sus proyectos de vida y no un obstáculo burocrático. El liderazgo se convierte así en un acompañamiento en la vulnerabilidad (LF221), donde el docente entiende que el alumno puede fallar por cansancio, por compromisos externos (como el pay) o por inmadurez social, y decide sostenerlo en lugar de sancionarlo.

Por otro lado, la dimensión de la colaboración con el bien común emerge a través de la corrección del carácter. En el caso del participante 4, la autoridad actúa como un espejo que revela la humanidad del otro ("mis compañeros también sienten"). El principio filosófico aquí es la educación de la sensibilidad, donde el líder docente no solo instruye, sino que humaniza al estudiante, enseñándole a reconocer los límites de su propia acción

en el bienestar ajeno. Sin embargo, el análisis también revela una tensión crítica planteada por el participante 5: la autoridad docente compite con la autoridad sistémica de los pares. A pesar de las oportunidades brindadas por los profesores, la presión de grupo sigue siendo un factor de erosión de la autonomía individual. En conclusión, los estudiantes ven la autoridad ideal como una fuerza dialogante, empática y flexible que, mediante el otorgamiento de confianza y metas significativas, los motiva a superarse no por temor al castigo, sino por el compromiso con su propio crecimiento y con el respeto a la comunidad que los rodea.

Figura 45

Desafíos para autoridad por parte de la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 38

Pregunta 1 de Grupo focal Padres de familia

Pregunta N 1 "¿Cómo definirías el rol del docente como buen líder dentro del aula para tus hijos? ¿Qué relación existe entre el liderazgo del docente y la formación de los alumnos?" **Rol del Informante:** Definición de dimensiones del liderazgo desde perspectiva familiar **Aporte Esperado**: Dimensiones del Liderazgo Formativo desde observación y expectativas parentales					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
111	232		*Participante 1:* Buenas tardes con todos, yo creería que el docente aparte de pues la familia seria como el segundo filtro que tienen nuestros hijos para mirar una persona como un líder, entonces *si el docente actúa como un líder, le da la palabra a los demás, yo creo que ellos empiezan a mirar a esa persona como un líder si*, si esa persona les da la palabra a todos, *los hace participar a todos*, yo creería que ese sería como un buen rol como docente dentro del aula para nuestros hijos.	Alteridad Participativa Democratización del Aula	El liderazgo se define por la capacidad de ceder el poder del habla, construyendo autoridad desde la inclusión.
120	212	320 310	*Participante 2:* Ósea, el rol del docente seria tener un *sentido de pertenencia con respeto y amor*, porque a veces, pues ahora los estudiantes, ósea, son diferentes a como nosotros nos educaban, los estudiantes llegan a hablar de tecnología o a veces llegan con audífono, entonces yo creo que debe ser con respeto que se los trate, porque hay discriminación, ósea usted es un estudiante rebelde a veces dicen, se sale del salón, ósea ellos, los profesores están como a la antigua, *tienen que buscar otra metodología para poder liderar a estos estudiantes de ahora*, que como dicen, nosotros como padres nos dicen pero porque me mandas a hacer si eso a mi no me gusta hacer, entonces yo creo que tiene que buscar la manera de adaptarse, de adaptarse, ah la nueva generación que es muy diferente a como educaban, ósea los profes, en una escuela publica digámoslo de esa manera, *los profesores ya tienen su edad y piensan que como ellos los educaron de manera ruda pueden educar a los estudiantes de manera ruda, y eso ya no es liderazgo eso es imposición*, eso es lo que pienso	Respeto a la Dignidad Evolutiva Adaptabilidad Metodológica Desaprendizaje del Autoritarismo Liderazgo por Adaptación	La autoridad legítima es aquella que se actualiza para entender los nuevos lenguajes (tecnología/audífonos). Se critica el autoritarismo ("educación ruda") como una forma obsoleta que no responde a la sensibilidad de la GA300.
			Participante 3: Buenas tardes, yo definiría el rol del docente como un líder dentro el aula, este docente debería caracterizarse con unos valores, debería ser respetoso tener mucha empatía, ya que los estudiantes de hoy en día, o *los estudiantes de la Generación Alfa*	Ontología del Testimonio	La autoridad se fortalece cuando el docente reconoce la singularidad de cada ser humano bajo su cargo.

131	222 231	332	buscan mucho ser escuchados, que se tengan en cuenta mucho sus emociones, entonces este líder pienso que debe ser un buen comunicador, escucharlos, eh a todos los estudiantes, ósea como de forma, como de forma individual, ósea que los conozca individualmente a cada alumno, que diga a este alumno necesita como esto, entonces y también ser coherente, ser un ejemplo para ellos, ósea una autoridad ejemplar, porque yo creo que los estudiantes de hoy en día ya no se basan, en los conocimientos que el docente le pueda brindar si no en el ejemplo que el da, eso es como más lo que ellos tienen en cuenta.	Personalismo Diferencial Validación Emocional Alfa Diagnóstico Afectivo	La formación del alumno no depende del contenido técnico, sino de la integridad ética (ejemplo) del docente.
131		321	*Participante 4:* Buenas tardes, para mí el mejor rol del docente seria tener muy en cuenta las diferentes personalidades de cada alumno, tampoco vamos a decir hable, pues que le de un espacio uno, que si fuera así fuera genial, pero como siempre yo lo digo cuando esta mi hija en el colegio en cada persona de las que están ahí, en cada alumno, hay una historia atrás en el sentido emocional, económico, entonces creo yo que debería de ser muy empático con lo que cada estudiante este viviendo a veces los profesores de antes que los miraba uno, que como hay algunos que se destacan por ser muy buenas personas, hay profesores que lo que si les importan es llegar recibir su sueldo y nada más, entonces no miramos realmente que es lo que, o que pasa con nuestros hijos, más que todo sería esa mi opinión	Ética de la Situacionalidad Liderazgo de Acompañamiento Integral	El líder no ignora la biografía del estudiante; su autoridad se basa en comprender la realidad externa al aula.
111 132	222	321	*Participante 5:* Buenas tardes, ósea si hay algo que estaba escribiendo yo aquí acerca de ejemplo, acerca que el docente tiene que ser alguien que ellos miren continuamente como la persona que quieren llegar a ser, entonces la relación que deben tener el alumno con el docente, no solamente es un liderazgo de ejemplo si no también una relación casi familiar, donde no se vea la formación mediante disciplina la generación en la que estamos llegando, que entre comillas la llaman de cristal, sino más bien, dado a liderar y enseñar de forma que ellos capten, ser captada su atención de acuerdo a sus particularidades, ósea cada uno de acuerdo a su forma en que está siendo criado sus principios desde el hogar.	Filiación Pedagógica Autodeterminación Asistida Afectividad Inspiracional Respeto a la Crianza Singular	La relación educativa busca una cercanía afectiva que inspire el deseo de emulación, alejándose de la frialdad jerárquica. La formación no es corrección disciplinaria, sino guiar el desarrollo según los principios que el estudiante trae de casa.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de la definición de dimensiones del liderazgo desde perspectiva familiar

La revisión de las percepciones de los padres de familia posibilita comprender que el rol del docente como líder para la Generación Alfa se ha desplazado definitivamente de la dimensión del "saber-poder" hacia la dimensión del "ser-vínculo". El principio filosófico central que emerge de estas voces es el de la autoridad testimonial, donde la legitimidad del maestro no emana de su título o de la institución, sino de su capacidad para actuar como un espejo ético y un referente de vida. Los padres interpretan que la formación del alumno no es un proceso de transferencia de conocimientos técnicos, sino una construcción de identidad que se da por contacto con un líder que es capaz de dar la palabra (AP111) y validar la voz del estudiante. Existe una conciencia clara de que los estudiantes actuales, inmersos en una cultura digital y de alta sensibilidad emocional, rechazan la rudeza y la imposición (AP120). Por tanto, la autoridad se entiende aquí como un acto de hermenéutica situacional, donde el líder es aquel que tiene la sensibilidad para leer la historia de atrás (emocional y económica) de cada alumno, transformando la educación en un acto de acogida humanista.

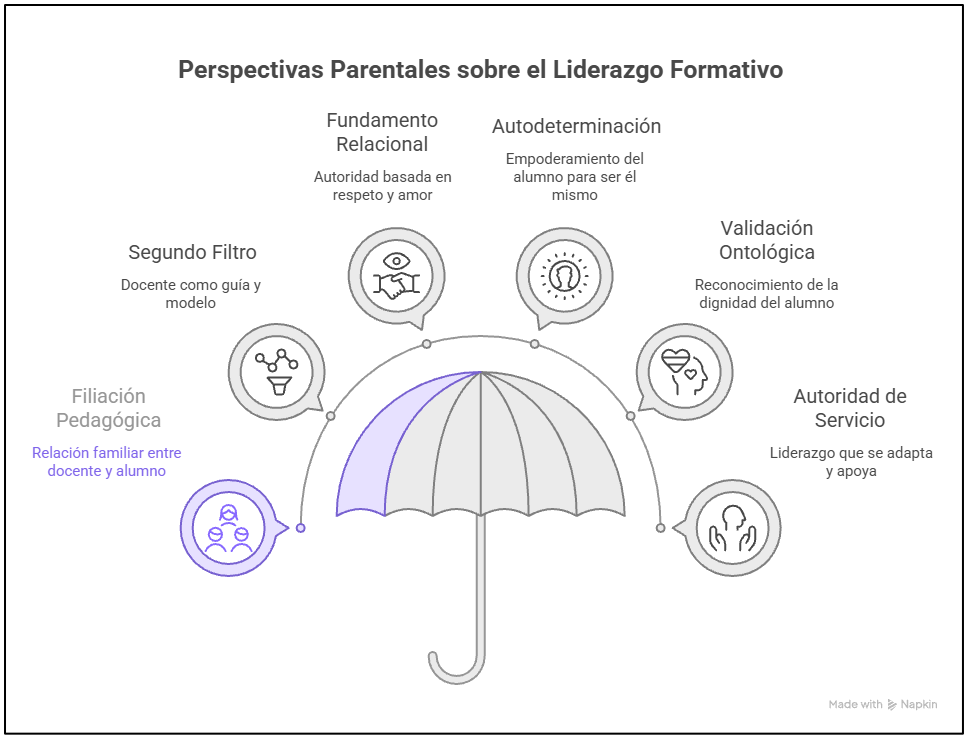
Desde la perspectiva del Liderazgo Formativo (LF200), los padres establecen una relación intrínseca entre el liderazgo y la formación a través de la categoría de filiación pedagógica. Al proponer que la relación docente-alumno debe ser casi familiar, el discurso de los padres desafía la visión tecnocrática de la educación. El docente no es un instructor, sino un segundo filtro (participante 1) y un modelo de ser (participante 5). Esta visión sugiere que la formación se logra cuando el liderazgo docente logra captar la atención del estudiante a través del respeto y el amor, y no mediante el miedo. La autoridad, bajo este prisma, se convierte en un fundamento relacional (110) que permite que el alumno desarrolle su autodeterminación (132) respetando las particularidades de su crianza. El líder es quien autoriza al estudiante a ser él mismo, brindándole un marco de valores que es coherente con lo que el docente proyecta en su propia conducta.

Para los padres de la Generación Alfa, la relación entre liderazgo y formación es una relación de validación ontológica. El docente lidera cuando escucha, cuando es

empático y cuando adapta su metodología a la realidad de los estudiantes que llegan con audífonos o hablan de tecnología. Esto implica un reconocimiento de la dignidad e integralidad de la persona (131), donde el estudiante es visto como un sujeto con derechos y emociones válidas, y no como un objeto de disciplina. En síntesis, el discurso de los padres de familia configura una autoridad docente que es, fundamentalmente, una autoridad de servicio: un liderazgo que se pone al nivel de la mirada del estudiante para entender su contexto, que lidera desde el ejemplo personal y que forma al ciudadano del futuro no mediante la imposición de normas, sino mediante la construcción de un vínculo afectivo y ético que inspira crecimiento y respeto mutuo.

Figura 46

Perspectivas parentales sobre el Liderazgo Formativo



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 39

Pregunta 4 de Grupo focal Padres de familia

Pregunta N 4 "¿Cuáles son las necesidades formativas de la generación actual y cómo crees que esta generación percibe y valora el papel del docente en la educación escolarizada? ¿Cómo padre, qué rol crees que debe jugar el docente en este proceso formativo?" **Rol del Informante:** Análisis de necesidades y rol docente **Aporte Esperado**: Dimensiones de autoridad y liderazgo que responden a necesidades formativas de Generación Alfa					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
120	211 211	310	*Participante 2:* Te iba a hacer una pregunta con respecto a esto. Eso es lo que quería saber. Bueno, nosotros estamos opinando cómo debería ser el docente, pero qué se planea hacer para que el docente pueda llevar a cabo eso. Porque, como le digo, *el sistema de educación aquí en Colombia está copado. Copado de viejitos* que ya se pensionaron y quieren seguir en el trabajo, y que *la metodología ya está nula*. Entonces, nosotros aportamos aquí con de verdad buenas ideas, que un profesor sea líder, pero ¿cómo se va a llevar a cabo eso? Y yo creo que eso tiene que ver con esto, con esta pregunta. ¿Qué deberíamos hacer? Yo creo que formarlos a ellos, porque uno nunca acaba de aprender. Entonces, implementar para cada grupo escolar, para los pequeños, los Alfa, *darles un curso a los profesores de liderazgo de cómo tienen que tratar a esas nuevas generaciones*. Eso es mi aporte. *Estar dispuesto a actualizarse*, estar dispuesto a conocer la generación a la que están dirigidos ahora. Si ellos, *si los docentes de verdad les interesan, deben ser conscientes de que ya deben actualizar su forma de educar.*	Renovación Generacional Ética de la Actualización Obsolescencia Metodológica Plasticidad Docente	Identifica un desfase entre la formación histórica del docente y la realidad psicográfica de la Generación Alfa. La autoridad no es estática; requiere un esfuerzo activo del docente por comprender los códigos vigentes.
			Participante 1: Yo creo que deberíamos enfocarlo más que todo en el manejo, en la resolución de conflictos y en el manejo de las emociones. Creería que son necesidades formativas que no están en este momento en el desarrollo académico de nuestros hijos y que tampoco estuvieron en el nuestro. Y que nosotros, a título personal, miro que la vida siempre ha sido de resolver problemas. Entonces sería bueno que, ese es un tipo de necesidad que nosotros	Educación de la Interioridad Pluralismo Respetuoso	

131 111 / 131		332	necesitamos que los estudiantes sean como más analíticos. Que sean más analíticos y que puedan resolver problemas porque, como decíamos, son muy rápidos a la frustración. No se les puede decir nada, ¿por qué no? Pues ya. Entonces, como en eso. Y también en el manejo de las emociones. Yo creo que con las redes sociales a uno le maneja mucho las emociones. Yo creo que con las redes sociales a uno lo maneja mucho las emociones uno mira algo, da alegría, da tristeza, todo. Entonces, que los capaciten, que los formen en ese tipo de cosas, en el manejo de las emociones. Yo creo que como personas es muy, muy importante, aparte de lo que es la cátedra. Si no, es que ahorita si dan religión y todo eso no, pero no es como que te presentan a un Dios verdadero. Es difícil porque hay muchas creencias, pero sí deberían dar la participación para que todas las personas sepan que es lo que está. Y con lo que más identifican y poderlos guiar sobre eso. No estigmatizar que usted es cristiano, que usted es católico, que usted es ateo. Acoplarlo y hacerle saber que todos somos un solo equipo. Que si alguna persona va a tirar por un lado, pues no van a salir las cosas como queremos. Entonces de pronto como, nos hace falta ser más empáticos con los demás y con las creencias de los demás. Que les sepamos decir a los estudiantes, mire, él es ateo, pero si le das amor, pueda que no, pueda que ya no sea ateo o no se sabe. Uno no sabe, como usted decía, uno no sabe los zapatos de la otra persona. Uno no sabe lo de nadie. Entonces, más bien como ese criterio de las personas de aprender a conocer antes de decir, él es ateo, él es cristiano. Porque a nosotros nos dan religión, nos han dado religión. ¡Qué pereza! A mí me daba pereza. A mi hijo yo le he preguntado y dice, ¡qué pereza! ¿Por qué no le enseñan algo chévere? Algo de un Dios viviente, de un Dios que Dios hizo esto, Dios abrió los mares. Pero de una manera diferente, que ellos se puedan interesar y que puedan conocer a un Dios que de verdad nos ama, que no es un Dios que lo pintan en otras partes, sino que Dios es amor.	Pedagogía de la Resiliencia Espiritualidad Vitalista	Prioriza la salud emocional y la capacidad de resolución de problemas sobre el contenido netamente instructivo. El liderazgo docente debe ser capaz de integrar diversas creencias en un espíritu de equipo, humanizando lo espiritual.
			Participante 5: Yo creería que, como necesidad formativa, para no solamente la generación actual, sino para la	Trascendencia Integral	

131	222		formación del docente como tal, es meter a Dios en sus inicios, en sus principios y en su formación. ¿A qué me refiero meter a Dios? No solamente hablo de un cristianismo formativo, sino más bien al Dios al cual están cada uno pesando en sus principios. Si vamos al porcentaje que hay aquí en Colombia, el 40% de la población aquí es cristiana llamémosla evangélica, protestante. El otro 40% es católico. Estamos hablando de una generación con Dios y que se ha desvinculado a Dios de la enseñanza formativa dentro de colegios, universidades, escuelas y se ha relegado esa formación a una iglesia. Es algo a lo cual no se está llegando. Es una necesidad formativa que hay que vincular. Es meter dentro de las aulas una formación a la cual no solamente la iglesia tiene que llegar, sino que también las escuelas y en este caso los docentes.	Anclaje Axiológico	Sostiene que la formación docente debe incluir la dimensión espiritual para ofrecer una educación del ser completo.
	211	331	*Participante 3:* Yo pienso que las necesidades formativas de la generación actual, como dice la pregunta, y como la perciben los estudiantes, yo siento que, en el caso de mi hija, que ella percibe la enseñanza como anticuada. Como que él dice, ¡ay no esos profesores viejitos! Ellos no saben, ellos eso. Entonces ellos se sienten ahora más adelantados que los maestros. Entonces yo pienso que los maestros deben innovar, sacar, no sé, aplicaciones, mucha tecnología, para que así los motiven a los estudiantes a que, digamos, ellos se mezclen. Bueno, yo digo que, si los profesores innovan y con cosas que a ellos les gusten, como ellos los celulares, ellos pondrían más atención a sus enseñanzas. Eso es todo.	Simetría Cognitiva Alfabetización de Innovación	El papel del docente es valorado negativamente si no hay una convergencia tecnológica con el mundo del estudiante.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis sobre el análisis de necesidades formativas y rol docente

Se pone en manifiesto una fractura entre la institucionalidad docente y las demandas existenciales de la Generación Alfa. El principio filosófico dominante es el de la pertinencia contextual, el cual establece que la autoridad pedagógica no puede sostenerse sobre metodologías que los padres califican como nulas o viejitas. Para este grupo focal, la percepción que los estudiantes tienen del docente está mediada por la competencia en innovación; si el maestro no logra hablar el lenguaje de las aplicaciones y la tecnología (GA331), pierde su lugar como referente de saber ante un alumno que se percibe a sí mismo como más adelantado. De este modo, la Autoridad Personalizadora (AP100) ya no es una jerarquía descendente, sino un prestigio que debe ser revalidado en la capacidad del docente para ser un mediador entre el mundo digital y el desarrollo humano.

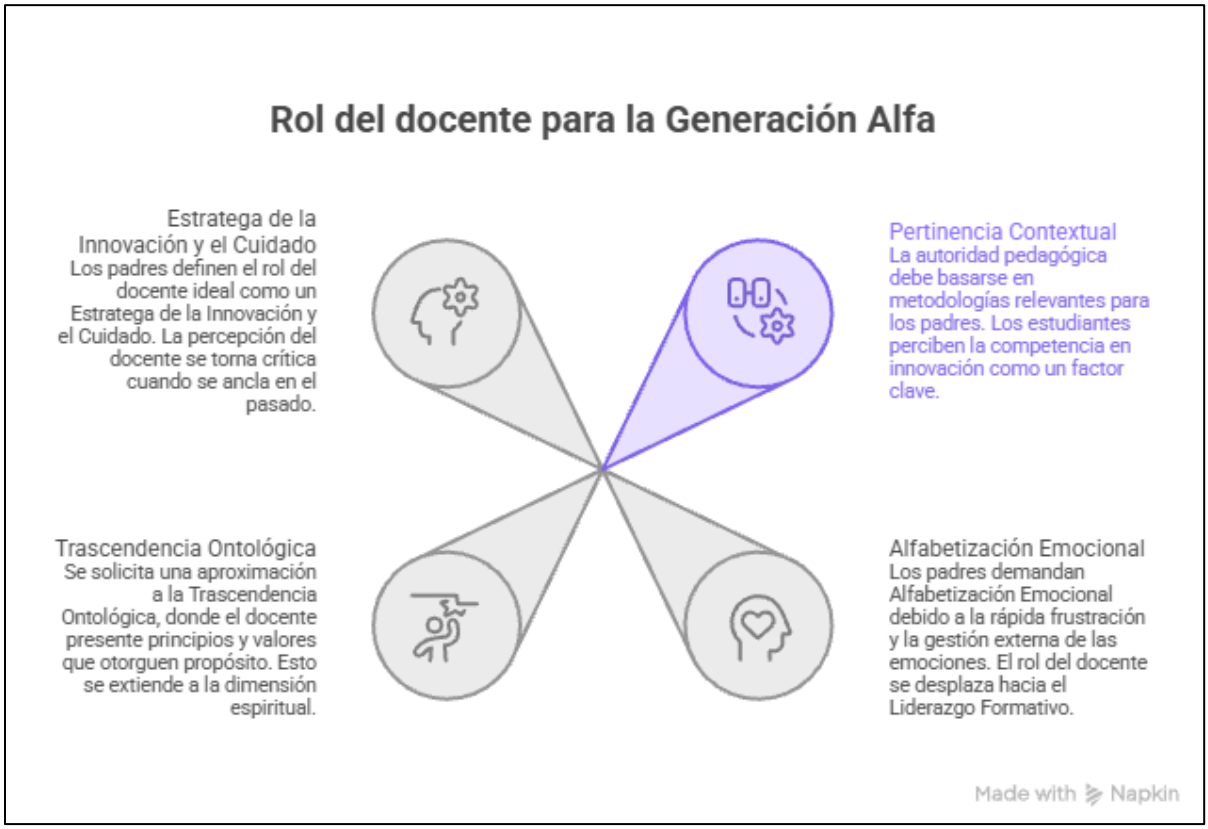
Desde la óptica de las necesidades formativas, surge con fuerza la demanda de una alfabetización emocional (GA332). Los padres interpretan que la vida actual está marcada por una rápida frustración y una gestión externa de las emociones a través de las redes sociales. En este escenario, el rol del docente se desplaza desde el dictar cátedra hacia un Liderazgo Formativo (LF200) que actúe como guía en la resolución de conflictos y en el desarrollo del pensamiento analítico. Esta necesidad de humanizar la técnica se extiende también a la dimensión espiritual. No se solicita una educación religiosa tradicional (la cual es percibida como aburrida o estigmatizante) sino una aproximación a la trascendencia ontológica, donde el docente sea capaz de presentar principios y valores (el "dios viviente" mencionado por los participantes) que otorguen propósito y sentido de pertenencia al equipo humano.

Dicho de otro modo, los padres definen el rol del docente ideal para la Generación Alfa como el de un estratega de la innovación y el cuidado. La percepción del docente se torna crítica cuando se ancla en el pasado, pero se valora profundamente cuando el maestro acepta el reto de la actualización permanente. La formación que se reclama es una formación para la vida: una que enseñe a sentir, a pensar críticamente frente a los conflictos y a conectar con la propia espiritualidad. La autoridad legítima, para estos padres, es aquella que logra integrar la agilidad tecnológica con la profundidad ética,

permitiendo que el docente sea visto no como un obstáculo anticuado, sino como un guía relevante capaz de navegar la fragilidad emocional y el dinamismo tecnológico del siglo XXI.

Figura 47

Rol del docente de la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Tabla 40

Pregunta 8 de Grupo focal Padres de familia

Pregunta N 8 "¿Qué expectativas tiene sobre el liderazgo y la autoridad del docente en la formación integral y personalizadora de sus hijos?" **Rol del Informante:** Expectativas sobre dimensiones de formación personalizada **Aporte Esperado**: Dimensiones de Autoridad Personalizadora esperadas en formación integral					
CODIFICACIÓN			**EVIDENCIA TEXTUAL**	**TEMA O NOCIÓN**	**DESCRIPCIÓN**
AP 100	**LF 200**	**GA 300**			
131 131	 222	332	*Participante 4:* Una expectativa como madre de familia para mis hijos, para mis hijas, sería como el *aprendizaje de mis hijas, empezando por los valores, los valores que ellas los entiendan y así mismo los practiquen,* y sobre la autoridad del docente en la formación integral. No, está bien, como la formación de mi hija, más que todo, como le digo, *es mejor primero tener un excelente ser humano* a nivel perdonen la redundancia, *que sean humanos, esa es la opinión.*	Praxis Axiológica Humanismo Ontológico Vivencia de Valores Excelencia Humana	La expectativa se centra en que el docente convierta los valores en conductas habituadas y comprendidas. Define la formación integral como el desarrollo de la "humanidad" del sujeto por encima de su rendimiento académico.
131 112 / 122	222 222 / 231 222	332	*Participante 1:* Son sus expectativas. ¿Cómo se espera que sea el docente en cuanto a su liderazgo y su autoridad? *Como decía Emanuel Munier, la humanidad*. Ante todo la humanidad, *mi expectativa es que, en mi parte, que primero sea Dios y de ahí salga todo lo que son los valores, y de ahí ya sería la formación*, ya la parte académica, y que también sea la parte humanística, *que realmente sean empáticos con los demás, y que sean justos*, que nos aprovechen, *que sepan cuando hay una injusticia, que nos la apoyen, que la rechacen*, esa sería como mi expectativa para un docente que tenga liderazgo y una autoridad integral. Cuando yo estaba en el colegio, en la primaria, tenía unos siete años, seis años, y yo me colgué de un árbol y empecé a hacerlo así. Entonces el profesor me dijo, ¿te gustaría que te cojan de los brazos y te hagan así? Entonces al principio me sentí mal, porque él me regañó como delante de todos. Pero ahí mismo me di cuenta y desde eso no me olvido que *tengo que respetar a la naturaleza*. Entonces él ejerció su autoridad, *me dijo algo con firmeza, pero tampoco me trató mal. Y ahí mismo me hizo entender que yo no debería.* Y desde eso se me quedó. Entonces, eso sería como una buena autoridad. *Así que te enseñen con un ejemplo para que uno sepa lo que no tiene que hacer.*	Personalismo Teocéntrico Ética de la Justicia Racionalidad de la Norma Modelamiento Ético Jerarquía de Formación Liderazgo de Conciencia Social Corrección Reflexiva Autoridad Testimonial	El liderazgo docente debe tener una raíz espiritual y humanista que fundamente el resto de la formación. La autoridad se valida en su capacidad de discernir lo injusto y actuar como un muro de contención ético. La autoridad legítima utiliza la firmeza para enriquecer el juicio del estudiante, no para anularlo con maltrato. La expectativa es que la autoridad se ejerza mediante el testimonio conductual del docente.

Nota. Elaborada por el autor

Hermenéusis de las expectativas familiares sobre dimensiones de formación personalizadora

El análisis de las expectativas de los padres de familia refleja que la autoridad docente es percibida como una arquitectura de la dignidad humana, donde el liderazgo del maestro es el cimiento sobre el cual se construye el carácter. El principio filosófico central que articula estas voces es el humanismo personalista, el cual sostiene que la misión del docente trasciende la instrucción para centrarse en la creación de un excelente ser humano. Para los padres, la Autoridad Personalizadora (AP100) debe ser el motor de una educación que permita a los hijos no solo conocer los valores, sino entenderlos y practicarlos (participante 4). Esta visión exige un docente que sea, ante todo, un referente de humanidad, cuya autoridad no se base en la imposición del poder, sino en la promoción de la dignidad e integralidad de la persona (131), integrando lo espiritual y lo material como un todo indisoluble.

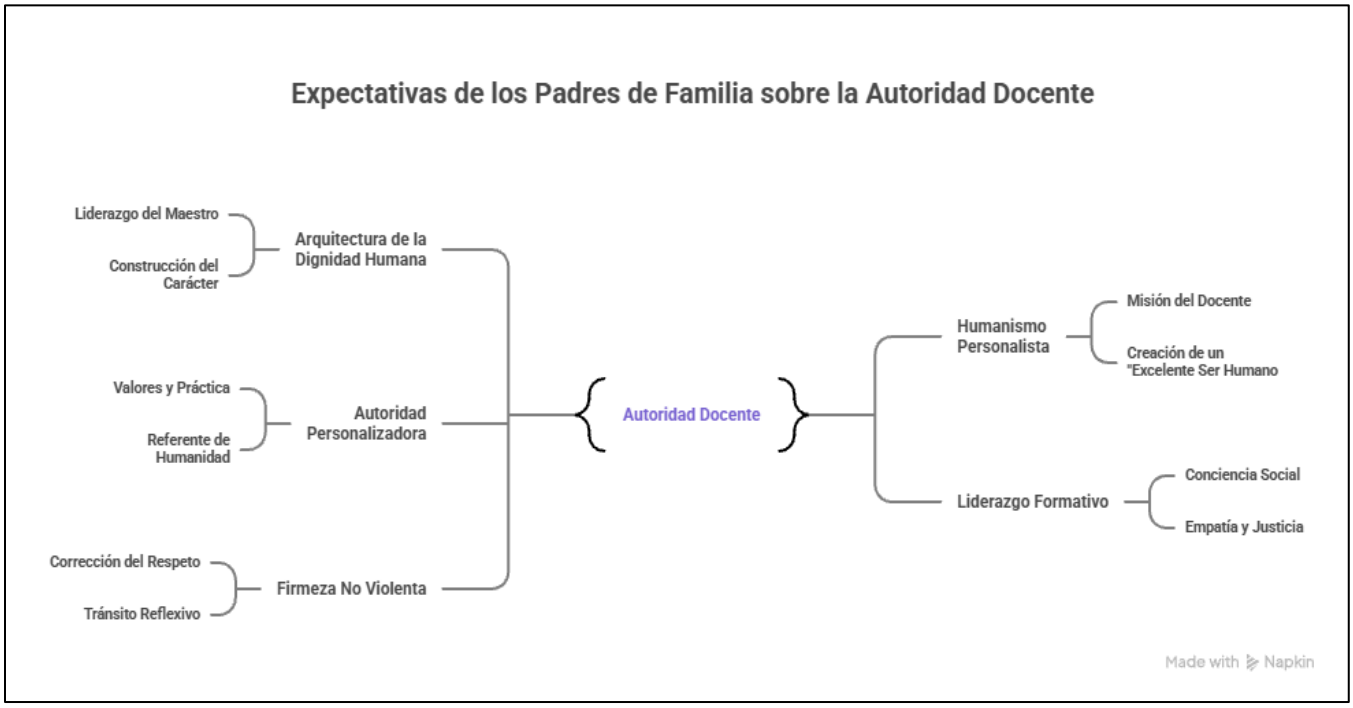
Desde este enfoque, el Liderazgo Formativo (LF200) se manifiesta como una ética de la justicia y el testimonio. Los padres esperan que el docente sea un líder capaz de movilizar la conciencia social de los estudiantes, mostrándose empático y, sobre todo, firme ante la injusticia. El liderazgo aquí no es un ejercicio administrativo, sino un compromiso ético donde el docente rechaza la injusticia (participante 1) para enseñar al alumno a hacer lo mismo. Esta formación integral se alimenta de la ejemplaridad: la autoridad se legitima cuando el docente enseña a través de su propia conducta, permitiendo que el estudiante identifique en el otro un modelo de qué hacer y qué no hacer. La relación entre autoridad y formación se convierte así en un enriquecimiento de la comprensión (122), donde el docente es el guía que ayuda al estudiante a interpretar el mundo y su responsabilidad dentro de él.

El relato del participante 1 sobre la corrección del respeto a la naturaleza a los siete años es una pieza hermenéutica fundamental. Muestra que la expectativa de los padres sobre la autoridad incluye la firmeza no violenta. La autoridad correcta es aquella que es capaz de señalar el límite con claridad ("me dijo algo con firmeza"), pero sin recurrir al maltrato, logrando que el estudiante realice un tránsito reflexivo desde la falta hacia la comprensión de un principio universal (el respeto a lo vivo). Es decir que, los

padres visualizan el liderazgo docente como un despertar de la conciencia, donde la autoridad del maestro es la herramienta pedagógica que transforma la norma en valor y el conocimiento en sabiduría humana, asegurando que la escuela sea, ante todo, un espacio para el florecimiento de la persona en su máxima expresión ética y espiritual.

Figura 48

Expectativas Parentales sobre la autoridad docente



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Triangulación de fuentes en categorías emergentes del Objetivo específico 3, a partir del análisis del discurso de los distintos grupos focales

1. Legitimidad Mutua

Descripción: Esta categoría define la autoridad como un evento relacional de validación bidireccional. No depende del nombramiento legal, sino del reconocimiento que el estudiante hace de la estatura ética del docente, y del reconocimiento que el docente hace de la dignidad del alumno.

Análisis Interpretativo: La legitimidad mutua rompe con la dominación tradicional de Weber (2002) y se fundamenta en el respeto activo de Mounier (2002). Las evidencias demuestran que, para la Generación Alfa, la autoridad es un retorno: el alumno otorga el derecho de guía solo si el docente ha otorgado previamente el derecho de ser reconocido como sujeto. Es una asimetría pedagógica sostenida por la confianza y no por la jerarquía. Para el estudiante, la legitimidad no es un título, sino un intercambio de dignidades. La evidencia muestra que el alumno de la GA valida la autoridad solo cuando percibe una simetría en el trato humano. Cuando el alumno dice que respeta más al profe que pregunta cómo estamos, está confirmando que la autoridad pedagógica nace del reconocimiento de su subjetividad. Aquí, la legitimidad es mutua porque el docente gana el derecho a guiar solo después de haber otorgado al alumno el derecho a ser escuchado.

2. Reconocimiento Ontológico

Descripción: Es el acto pedagógico de ver al estudiante en su ser total, único e irrepetible, más allá de su rendimiento académico o disciplinario. Es la aceptación de la existencia del otro como una realidad legítima e inviolable.

Análisis Interpretativo: Se fundamenta en la noción de Wojtyla (1994) sobre la trascendencia de la persona y la *Bildung* de Humboldt (1793). El sentirse visto que mencionan los alumnos es la condición ontológica para el aprendizaje. Esta categoría se nutre del deseo del alumno de ser visto más allá de su rol funcional. El fragmento "sentí que me veía de verdad" es la prueba reina del reconocimiento ontológico. El estudiante demanda ser reconocido en su ser (sus talentos, sus emociones, sus cansancios) y no solo en su hacer (sus tareas). Este reconocimiento es el suelo común del que habla Mounier; sin este avistamiento del otro como persona, la autoridad se percibe como una estructura fría y ajena. Cuando el docente aplica este reconocimiento, la autoridad se personaliza, transformando el aula de un espacio de instrucción a un espacio de encuentro humano.

3. Software de Protección

Descripción: Metáfora sociotécnica que define al docente como la capa de mediación ética que protege la subjetividad y la esencia humana del alumno frente a la alienación y la inmediatez del mundo digital (hardware).

Análisis Interpretativo: Aquí el alumno describe, sin saberlo, la función del docente como filtro ético. El sentirse mal por lo que ve en redes indica una vulnerabilidad que el docente ayuda a procesar. El alumno reconoce que, aunque tiene el hardware (el celular), necesita el software (la guía del maestro) para dar sentido a la información. La autoridad se convierte en protección cuando el maestro ayuda a la GA a desconectarse de la inmediatez para conectarse con la reflexión profunda. Esta categoría responde al reto de la fragilidad de cristal. Las evidencias muestran que padres y directivos ven al docente como un protector de la sensibilidad humana. Bajo la óptica de Arendt (1996), el docente asume la responsabilidad de proteger al estudiante del mundo y al mundo del estudiante. Como software, el docente no prohíbe la tecnología, sino que la programa con sentido ético, evitando que la GA sea absorbida por el individualismo algorítmico y rescatando la capacidad de asombro y reflexión.

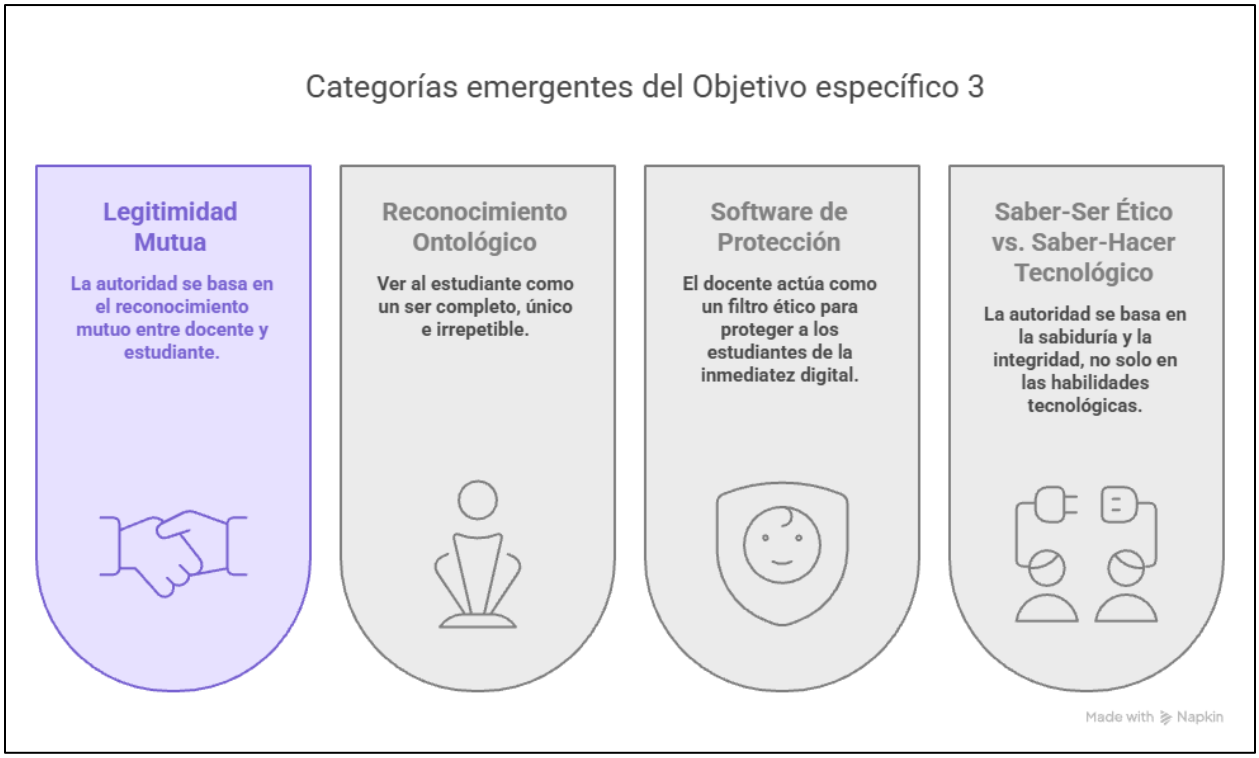
4. Saber-Ser Ético versus Saber-Hacer Tecnológico

Descripción: Tensión dialéctica que propone el desplazamiento de la autoridad desde la posesión de la técnica (habilidades digitales) hacia la posesión de la sabiduría y la integridad (valores, juicio crítico, integridad).

Análisis Interpretativo: Esta categoría resuelve el nudo crítico del liderazgo actual. Ante una GA que supera al docente en lo técnico, la autoridad se reubica en la Maestría del Criterio. El docente lidera porque encarna los valores y el juicio crítico que la tecnología no puede proveer, transformando la praxis en un acto de formación humana superior.

Figura 49

Categorías emergentes del objetivo 3



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Síntesis integrativa de la Triangulación de fuentes del Objetivo específico 3

La síntesis integrativa de las categorías emergentes para este tercer objetivo revela que las dimensiones de la autoridad docente deben trascender la gestión del comportamiento para situarse en la esfera de la antropología educativa. El ejercicio de esta autoridad se fundamenta, en primer lugar, en un reconocimiento ontológico, donde el docente despoja al estudiante de su etiqueta de nativo digital para descubrirlo como una persona única e irrepetible. Este reconocimiento es el que permite transitar hacia una legitimidad mutua, una dimensión donde la autoridad no es un atributo unidireccional del cargo, sino un vínculo que nace cuando el educando valida el liderazgo del docente al sentirse verdaderamente visto y respetado en su dignidad esencial.

Esta base ontológica permite redefinir el propósito del liderazgo docente frente a la Generación Alfa, estableciendo una tensión necesaria entre el saber-ser ético versus el saber-hacer tecnológico. Mientras que el sistema educativo suele priorizar la competencia técnica (el hacer), la formación personalizadora exige que la dimensión ética (el ser) actúe como el eje rector. No se trata de infravalorar la destreza digital, sino de subordinarla a una formación axiológica que dote de sentido al uso de la herramienta. El docente, bajo esta óptica, lidera no porque maneje mejor la plataforma, sino porque encarna los valores que permiten orientar esa técnica hacia el bien común y el crecimiento personal.

Como síntesis de estas dimensiones, el ejercicio de la autoridad se consolida como el instalador de un Software de Protección interno en el estudiante. Este no es un filtro externo de censura, sino una estructura de pensamiento crítico y discernimiento ético que el docente ayuda a construir mediante su testimonio y guía. En definitiva, la autoridad relevante para la Generación Alfa es aquella que logra integrar la técnica con la trascendencia, asegurando que el estudiante no solo sea un usuario eficiente de la tecnología, sino un sujeto con la solidez moral necesaria para navegar la complejidad del mundo contemporáneo sin perder su esencia humana.

Síntesis interpretativa y triangulación teórica del Objetivo específico 3

La interpretación integral de las dimensiones que el docente debe considerar en su ejercicio de autoridad revela que el liderazgo en la era de la Generación Alfa (GA) ha transitado de un modelo de control vertical a uno de influencia relacional y ética. Según los hallazgos en las tablas del Objetivo 3, la autoridad docente ya no emana exclusivamente del saber enciclopédico, sino de la capacidad de convocar al otro, una visión que armoniza con los planteamientos de Gento (2002). Este autor sostiene que el líder educativo debe liberar la energía interior de sus estudiantes para promover su dignificación humana, un concepto que evoca la autonomía de la voluntad y el imperativo categórico de tratar al ser humano como un fin en sí mismo (Kant, 1946). En este sentido, la Autoridad Personalizadora se configura como un servicio que reconoce la singularidad del alumno, alejándose de la estandarización para centrarse en el desarrollo de la

persona en su máxima expresión ética y espiritual, rescatando la noción de Bildung o formación integral del ser (Humboldt, 1793/2023).

El liderazgo como efecto convocador y vínculo afectivo confronta la visión tradicional del control escolar al proponer que la autoridad nace de la capacidad de atraer, no de someter, diferenciando claramente el ejercicio de la autoridad legítima frente al poder coercitivo o la dominación tradicional (Weber, 2002). Esta perspectiva se sustenta en el pensamiento de Gento (2002), quien define al líder como un facilitador de la dignificación humana. Mientras el horizonte referencial académico subraya la eficiencia administrativa, los hallazgos de esta investigación expanden dicho concepto hacia un plano ontológico: el docente de la Generación Alfa debe ser un arquitecto de conexiones emocionales, validando la necesidad de una formación personalizadora que priorice el reconocimiento del otro sobre el cumplimiento de contenidos, en una clara apuesta por una educación liberadora y dialógica (Freire, 1992).

Una dimensión crítica emergente es la idoneidad epistémica y tecnológica, la cual es validada por los antecedentes de Arroyo (2023). El estudio revela que la autoridad docente hoy se ve amenazada por el acceso total de la Generación Alfa a la información; sin embargo, la interpretación sugiere que la autoridad emerge como una maestría del criterio, donde el docente recupera su papel como puente entre el pasado y el futuro para que el mundo no se desmorone (Arendt, 1996). Al ser la Generación Alfa nativa digital, el docente debe ejercer un liderazgo que comprenda y navegue con solvencia en los entornos virtuales, pero que a la vez actúe como un filtro crítico frente a la inmediatez de la información, fomentando una experiencia de aprendizaje basada en la acción y la reflexión (Dewey, 1998). Aquí, el horizonte teórico del Personalismo de Mounier (2002) actúa como sustento, pues la autoridad no se pierde por la tecnología, sino que se transforma: el docente ya no es el dueño del dato, sino el guía ético que enseña a los nativos digitales a navegar con sentido y responsabilidad, otorgando a la autoridad un carácter de brújula existencial. La triangulación sugiere que el docente debe poseer un prestigio del saber que no compita con el buscador de internet, sino que enseñe a interpretar y valorar la realidad a través de una comprensión hermenéutica (Gadamer, 1993), fundamentándose en una educación que es reconstrucción constante de la experiencia (Dewey, 1998). Esta dimensión es fundamental para contrarrestar la

fragilidad emocional, proporcionando herramientas de resiliencia y pensamiento profundo frente al bombardeo de estímulos digitales.

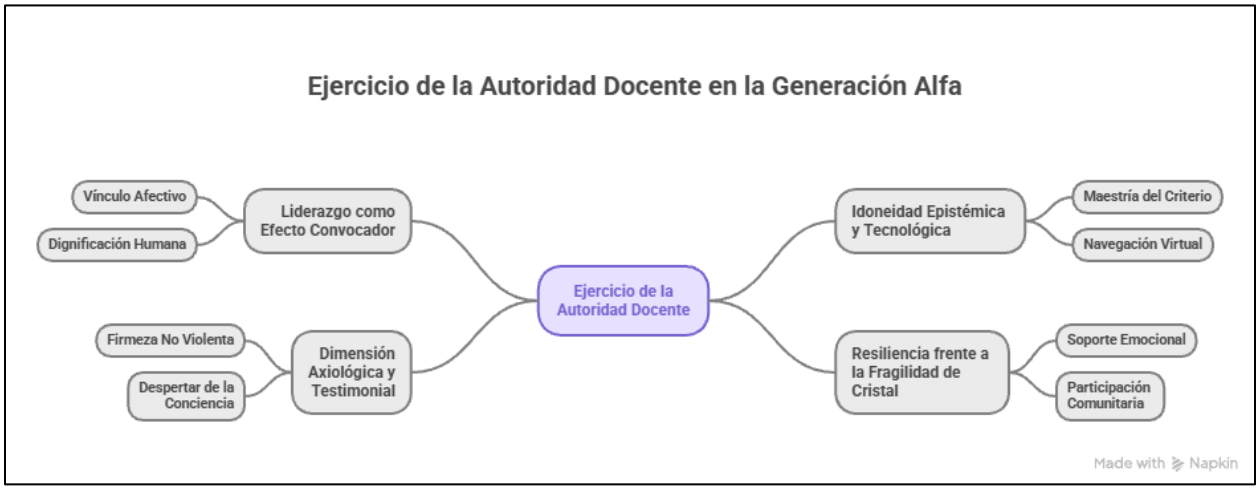
Asimismo, la dimensión axiológica y testimonial surge como el pilar de la autoridad legítima. La firmeza no violenta y despertar de la conciencia se confronta directamente con el marco legal colombiano (Decretos 2277 y 1278). La investigación destaca que la autoridad es un fenómeno de atracción basado en la coherencia entre el decir y el hacer, lo cual resuena con los deberes de decoro y dignidad exigidos legalmente. Mientras la ley establece estos deberes como normas formales, la interpretación emergente dota a estos términos de un contenido pedagógico vivo, alineado con la pedagogía centrada en la enseñanza y el aprendizaje (Flórez, 2001). La autoridad relevante para la Generación Alfa se describe como una pedagogía del límite que rechaza la iniquidad y el maltrato. No se trata de una imposición legalista, sino de una firmeza no violenta que establece límites claros desde el respeto y la empatía, reconociendo el carácter irrepetible y trascendente de cada persona (Wojtyla, 1994). Como señala Ramírez (2021), la autoridad se construye en la práctica diaria a través de la identidad profesional. Esta síntesis demuestra que el docente líder no solo cumple la norma, sino que la encarna, logrando que el estudiante se movilice desde la falta hacia la comprensión del valor, reconociendo la importancia de la lengua y la cultura en la formación de la identidad humana (Herder, 1959).

La resiliencia frente a la fragilidad de cristal emerge como una respuesta situada a la ontología de la Generación Alfa. Al contrastar esto con la teoría del liderazgo transformacional de Riascos (2021), se concluye que la autoridad del docente debe actuar como un soporte emocional que brinde seguridad en un mundo volátil. La triangulación final indica que las dimensiones de la autoridad (ética, epistémica y dialógica) no son elementos aislados, sino que forman una unidad en el ejercicio docente. Así, el liderazgo se redefine como un acto de acompañamiento que permite al estudiante de la Generación Alfa pasar del individualismo digital a una participación comunitaria solidaria y consciente (Rosales, 2023). En este sentido se puede afirmar que la formación personalizadora para la Generación Alfa demanda una dimensión dialógica-comunitaria. El despertar de la conciencia y el vínculo afectivo, demuestran que el liderazgo debe ser humanizante frente al individualismo de resultados. Inspirándose en el Personalismo de

Mounier (2002), la autoridad docente debe fomentar el encuentro personal y el sentido de pertenencia a una comunidad. En conclusión, el ejercicio de la autoridad relevante para la Generación Alfa es aquel que logra equilibrar la autonomía digital del estudiante con una guía ética presencial, transformando el aula en un espacio de crecimiento donde el docente lidera no por el poder que ostenta, sino por la inspiración que genera en el proyecto de vida de sus educandos.

Figura 50

Ejercicio de la autoridad docente en el contexto de la Generación Alfa



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

Cabe señalar que la triangulación hermenéutica de este objetivo específico puso de manifiesto una serie de nudos críticos o contradicciones que desafían la praxis docente y exigen una resolución dialéctica.

1. La tensión entre firmeza y legitimidad mutua: Mientras los hallazgos de los padres en el Objetivo 3 piden firmeza ante la fragilidad de la Generación Alfa, la legitimidad mutua sugiere una bidireccionalidad que podría interpretarse erróneamente como una pérdida de asimetría necesaria en la educación. *Se plantea* entonces un desafío pedagógico que responda a esta interpelación:

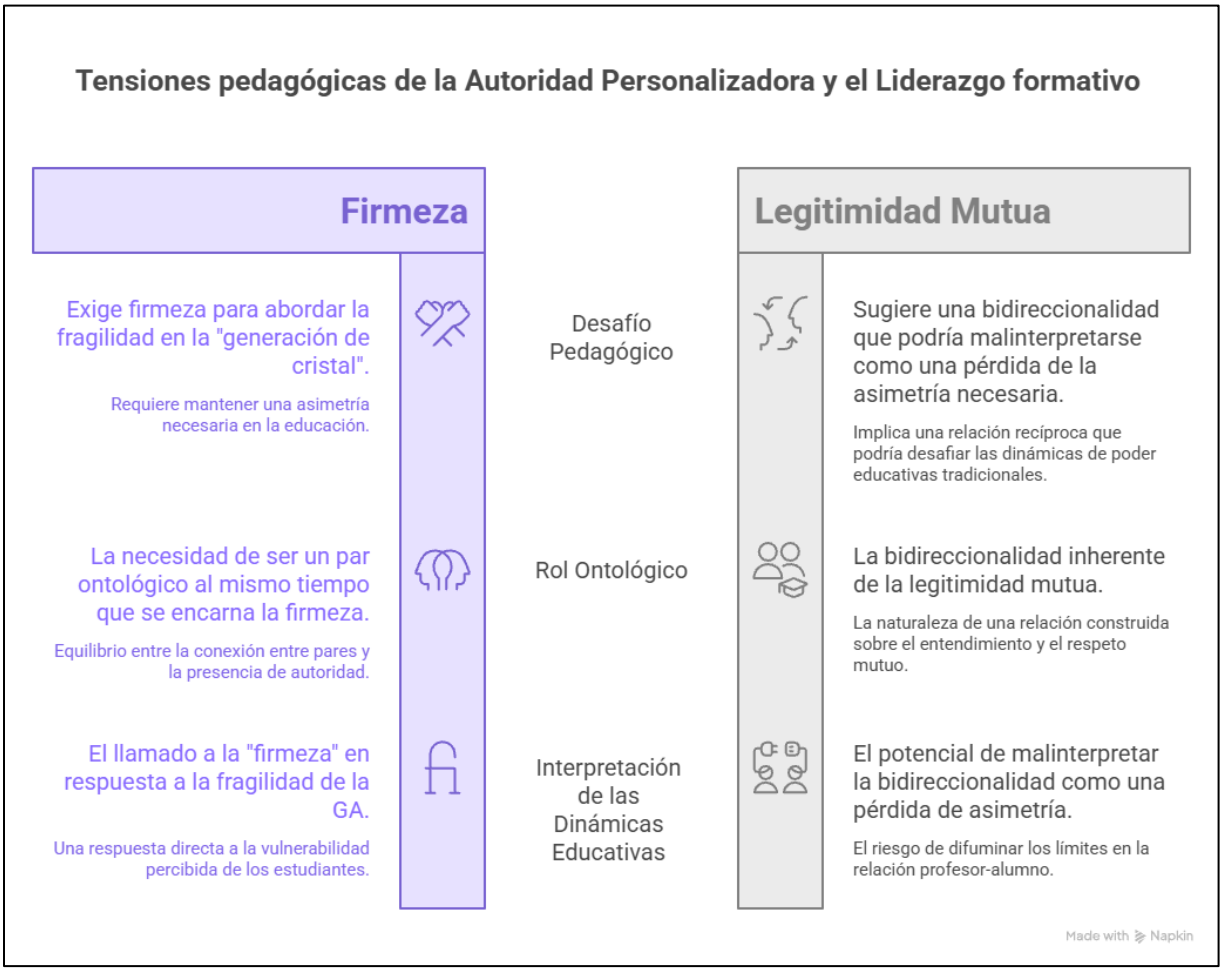
¿Cómo ser un par ontológico y, al mismo tiempo, la figura de firmeza que la generación de cristal requiere?

2. Individualismo de resultados versus respeto activo: Los hallazgos del Objetivo 3 denuncian un individualismo de resultados en los estudiantes. Sin embargo, la categoría de Autoridad Personalizadora se basa en el Personalismo de Mounier (2002) que defiende la singularidad. Se pone de manifiesto que hay una línea delgada entre potenciar la singularidad del alumno (personalización) y alimentar el individualismo que los docentes critican.

3. Realismo tecnológico versus resistencia pedagógica: Las tablas del objetivo 3 muestran a docentes que se sienten desplazados por la inmediatez del "click" tecnológico, pero por otra parte aparece una resistencia pedagógica. La contradicción reside en que los hallazgos empíricos muestran más resignación o temor que la resistencia propositiva que la teoría intenta construir. Esto pone de manifiesto un gran reto pedagógico para el docente de la Generación Alfa.

Figura 51

Tensiones pedagógicas de la Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo



Nota. Realizada por el autor con base a los datos de la investigación y apoyo de Napkin IA

SECCIÓN V

CONSTRUCTO PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO: LA AUTORIDAD PERSONALIZADORA Y EL LIDERAZGO FORMATIVO COMO EJES DE LA EDUCACIÓN INTEGRAL EN LA GENERACIÓN ALFA

La emergencia de la Generación Alfa, la primera cohorte de seres humanos nacida íntegramente en un mundo de hiperconectividad (McCrindle y Fell, 2021) e inteligencia artificial, ha provocado una disrupción sin precedentes en las estructuras pedagógicas tradicionales. Ante la Reconfiguración Cognitiva Digital (RCD) y la dilución de las jerarquías convencionales, deviene necesaria una nueva comprensión pedagógica que rescate la esencia de lo humano sin ignorar la potencia de lo tecnológico. El presente constructo teórico se instituye sobre la premisa de que la educación no puede comprenderse simplemente como un proceso de transferencia de datos. Va más allá, es un acontecimiento ontológico en el que la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* del docente constituyen los soportes humanos imprescindibles que impiden la fragmentación del ser en la inmaterialidad del ciberespacio.

La triangulación y decantación conceptual de esta investigación exponen que las transformaciones socioculturales de la Generación Alfa se pueden resolver con un retorno fundamental a la antropología pedagógica humanista. En este panorama, la autoridad personalizadora y el liderazgo formativo dan una nueva configuración en relación con el rol del docente al situarlo como un puente existencial hacia la autonomía, la vida interior y la trascendencia del estudiante.

Por consiguiente, el liderazgo formativo, articulado desde la Bildung como cultivo del espíritu, se concreta como una práctica de resistencia ética y elevación existencial en la que el educador cataliza la soberanía cognitiva del alumno. Frente a la disrupción algorítmica y la dispersión atencional de esta época, este liderazgo asume la educación como un acontecimiento de humanización profunda y sentida que despliega armónicamente la razón, la sensibilidad moral y el juicio crítico, orientando la hiperconectividad nativa hacia el bienestar colectivo. Esta categoría se caracteriza por la recuperación de la interioridad, con el fin de ofrecer espacios de desaceleración y pensamiento profundo que ayuden al alumno a gobernar su ser ante la sobreestimulación digital.

Asimismo, promueve la armonización estética y ética de la tecnosfera bajo un enfoque que equilibra el impulso tecnológico con el formativo, y transforma las destrezas digitales en vehículos de creación cultural, expresión artística y búsqueda de la verdad. Al mismo tiempo, rescata la urgencia de la mayoría de edad racional kantiana frente a una cohorte que coexiste con inteligencias artificiales capaces de automatizar el pensamiento; mediante un diálogo hermenéutico y dialógico, el docente plantea dilemas existenciales que garantizan el protagonismo crítico del discente. Todo esto confluye en una formación comunitaria de enfoque deweyano, donde el aula se transforma en una microsociedad interactiva que pone las competencias tecnológicas individuales al servicio de proyectos cooperativos y combate el aislamiento socioemocional a través de la empatía.

En íntima sintonía con este liderazgo se despliega la autoridad personalizadora, entendida como un constructo ético-pedagógico relacional mediante el cual el docente legitima su influencia a través del reconocimiento mutuo de la dignidad, la singularidad y la autonomía del estudiante hiperconectado, descartando cualquier forma de coerción jerárquica o burocrática. Esta autoridad se ejerce como una práctica de servicio orientada a la justicia que opera como anclaje existencial, evita la alienación del ser en la inmaterialidad del ciberespacio y transforma el prestigio intelectual del educador en un motor de desarrollo integral.

Académicamente, esta concepción es ontológica y personalista, pues sitúa la condición de persona por encima del rol de usuario o consumidor, asumiendo que el ser humano es un fin en sí mismo y jamás un instrumento de la tecnosfera. Su legitimidad es dialógica ya que, siguiendo a Arendt (1996) y Gadamer (2000), nace de la confianza y de una fusión de horizontes donde el estudiante acepta la guía del maestro porque reconoce en él una experiencia significativa que enriquece su propio juicio en lugar de anularlo. Además, posee un carácter antifrágil y contenitivo que le permite adaptarse a la dilución de las estructuras convencionales, proveyendo un marco seguro de límites éticos y predictibilidad que resguarda la salud emocional del alumno.

La sinergia entre ambos ejes define de manera directa el perfil del ciudadano del siglo XXI en tres dimensiones esenciales de su desarrollo. Primeramente, fomenta la soberanía cognitiva en la sociedad del algoritmo, capacitando a los ciudadanos para romper las cámaras de eco virtuales, discernir la verdad de la desinformación y ejercer una libertad intelectual que proteja su dignidad. En segundo lugar, cataliza una ciudadanía democrática híbrida y empática que transmuta las habilidades tecnológicas individuales en competencias cívico-colectivas; de este modo, se forman sujetos políticos activos capaces de crear redes de solidaridad global, mitigar el aislamiento digital y co-construir soluciones comunes a problemáticas éticas y ambientales. La última dimensión se refiere a que esta práctica conjunta instaura una ecología de la interioridad y resistencia ética que dota al alumno de una brújula ciber-ética. Al promover el cultivo del espíritu, se le enseña a habitar el ecosistema digital con templanza, evitando la enajenación del consumo interactivo inmediato y asegurando que los avances técnicos se sometan siempre al bienestar integral de la sociedad.

Tal como se ha expuesto hasta aquí, esta construcción teórica se fundamenta en una tríada de pilares. Primeramente, el *Personalismo*, que reivindica la dignidad absoluta y la singularidad de cada estudiante. En segundo lugar, *la Ciber-ética*, como disposición racional y afectiva de habitar la tecnosfera con consciencia, que dota de brújula moral a la interacción en red y, para terminar; *la Trascendencia*, que orienta el aprendizaje hacia un propósito que supera la inmanencia del consumo digital, permitiéndole al alumno de la Generación Alfa recuperar la capacidad de trascendencia, reflexión y propósito frente

al poder de las redes. A través de un andamiaje que integra dimensiones onto-antropológicas, ético-axiológicas y didácticas, se postula que el docente difumine el rol de facilitador para convertirse en un arquitecto de experiencias y en un referente de vida. La autoridad, aquí, no se impone por el poder, sino que se reconoce por el testimonio de una verdad encarnada que busca, sobre todo, la libertad y la madurez plena del educando.

El constructo teórico pedagógico articula la necesidad de la metacognición junto a la ética algorítmica y la epistemología de la interacción personalizada, con lo que reconoce que el estudiante de la Generación Alfa requiere de un acompañamiento que fortalezca su voluntad frente a la gratificación instantánea y su juicio crítico frente a la automatización. Al concebir el aula como una ecología del aprendizaje humano-digital, se establece un entorno donde la técnica se somete a la ética y el yo digital se reconoce como un yo encarnado, capaz de establecer vínculos de solidaridad real en una comunidad global. Es así que, esta propuesta va más allá de solo la formación de técnicos competentes para la industria 4.0, y se enfoca en la formación de personas éticas, ciudadanos trascendentes y líderes de su propia existencia, capaces de humanizar la tecnosfera, como espacio y construir una sociedad donde la justicia y el amor sean el lenguaje universal de la verdad.

Nociones preliminares de Autoridad, Liderazgo y Personalización en la era de la Generación Alfa

Esta propuesta es fundamentada metateóricamente sobre la premisa de que la *Autoridad Personalizadora* es una cualidad dinámica de la relación pedagógica. Está lejos de ser un atributo estático del docente. Bajo la inspiración en Arendt (1996), se entiende que la autoridad en el aula contemporánea debe rescatar su sentido de fundación y legitimidad, donde el docente asume la responsabilidad del mundo ante el recién llegado. En el contexto de la Generación Alfa, esta autoridad deja totalmente la noción de la imposición jerárquica para transformarse en un prestigio reconocido; como sugiere Gadamer (1993), donde el alumno acepta la guía del maestro no por temor, sino

por el reconocimiento de que este posee un saber que enriquece su propia existencia y capacidad de comprensión del entorno.

El *Personalismo* de Mounier (2002) ofrece la base antropológica necesaria para que esta autoridad no devenga en manipulación. Al asentar a la persona como el centro del proceso formativo, el docente reconoce que cada estudiante Alfa es un ser único, con una dignidad que precede a cualquier tecnología. Esta visión exige una pedagogía que respete la singularidad y los ritmos de aprendizaje, para dar lugar a que la autoridad actúe como un catalizador de la libertad. El docente personalista, bajo el lente de Wojtyla (1994), fomenta la autodeterminación del educando, ayudándole a transitar de una respuesta reactiva frente a los estímulos digitales hacia una acción consciente y libre, plenamente humana.

El *Liderazgo Formativo* se entrelaza con la autoridad para configurar un perfil docente que inspira más de lo que instruye. A diferencia del liderazgo administrativo u otro, este enfoque se centra en la *Bildung* o formación del carácter. El docente líder actúa como un referente ético que personifica los valores que intenta transmitir, y utiliza su influencia para despertar en el estudiante el deseo de autotransformación. Según los hallazgos del autor de esta investigación, dicho liderazgo debe ser transformacional (Burns, 1978), es decir, no como una simple relación de poder, sino un proceso moral donde líderes y seguidores se ayudan entre sí para alcanzar niveles más altos de moralidad y motivación. Esto significa, en el contexto pedagógico de la Generación Alfa, que dicha relación debe tener una visión que trascienda la inmediatez de la pantalla y conecte al estudiante con metas de largo aliento, donde el aprendizaje se perciba como un camino hacia la realización personal y el servicio a los demás.

La confianza epistémica mutua se convierte en el pegamento que une al líder (docente) con su grupo (estudiantes). Para la Generación Alfa, la confianza no se otorga por defecto, sino que se construye a través de la coherencia de vida y la pericia técnica y humana del docente. Este vínculo ético propicia que el aula se convierta en un espacio de seguridad psicológica, donde el error es bienvenido como parte del proceso de descubrimiento, incluso si lo comete el docente, quien se reconoce también como falible. La Autoridad Personalizadora asegura que esta confianza no sea ciega, sino crítica, que conduzca a que el alumno cuestione y dialogue, que se emancipe (Freire, 1992) y pueda

conformar una relación horizontal en la dignidad, pero vertical en la sabiduría y la experiencia pedagógica.

El diálogo formativo crítico es la herramienta operativa de este liderazgo. En una era saturada de información, el docente debe liderar procesos de discernimiento que conlleve al estudiante a filtrar el ruido digital. Este diálogo, enraizado en la propuesta de Dewey (1998) sobre la educación democrática, implica una participación activa en el cual el conocimiento se construye socialmente. El docente no es quien posee la verdad absoluta, pero si quien lidera la indagación colectiva. Para la Generación Alfa, este diálogo debe ser ágil y visual, pero a la vez profundo, que inste al estudiante a detenerse ante la imagen y reflexionar sobre el significado ético y social de la información que consume.

La reconfiguración cognitiva digital RCD requiere que el liderazgo docente sea capaz de gestionar la atención fragmentada de sus estudiantes. Esta investigación subraya que los estudiantes Alfa procesan la información de manera no lineal, lo que requiere metodologías flexibles y personalizadas. El docente líder está llamado a diseñar experiencias de aprendizaje que aprovechen la neuroplasticidad de sus alumnos, que integre herramientas digitales que estimulen el pensamiento sistémico en lugar del simple consumo pasivo. La autoridad aquí se manifiesta en la capacidad del maestro para establecer límites saludables y guiar el uso de la tecnología hacia fines constructivos y creativos.

El concepto de autonomía digital, o capacidad intelectiva y espiritual que cada persona desarrolla para gobernar la propia vida en el entorno tecnológico, ejerciendo su voluntad libre sobre los dispositivos, sometiendo la eficiencia del algoritmo a sus propios valores éticos y proyectos de vida; emerge como la respuesta formativa a la dependencia tecnológica que caracteriza a esta generación. El Liderazgo Formativo busca que el alumno desarrolle un gobierno de sí mismo dentro y fuera del espacio virtual. Esto implica que al docente le corresponde actuar como un andamio que gradualmente transfiere la responsabilidad al estudiante. En concordancia con Mounier (2002), la autonomía no es autosuficiencia; es la capacidad de comprometerse con el bien común. El docente guía al alumno para que su presencia en las redes y entornos digitales no sea una huida de la realidad, sino una extensión de su compromiso ético y social con la comunidad.

La identidad socio-digital representa la culminación del proceso de personalización. Para la Generación Alfa, esta identidad no es dual (no son dos personas), sino una unidad híbrida donde lo que sucede en el espacio virtual tiene repercusiones ontológicas y sociales profundas en su realidad tangible. Es un proceso dinámico de autorreconocimiento y vinculación social que requiere de una pedagogía personalizadora, para no diluirse en la inmediatez, permitiendo que el sujeto trascienda el consumo y se manifieste con autenticidad y responsabilidad. En esta construcción teórica, el docente ayuda al estudiante Alfa a integrar sus múltiples yoes (el físico, el social y el digital) en una identidad coherente y trascendente. La Autoridad Personalizadora es crucial en este punto, ya que protege al estudiante de la despersonalización que a menudo provocan los algoritmos al reducir, por ejemplo, la identidad humana a cifras estadísticas. El líder educativo motiva al alumno a dejar de verse como un producto de marketing personal para visualizarse como un proyecto de vida que incluye la responsabilidad hacia el otro. Ello fomenta una sensibilidad social que se manifiesta tanto fuera como dentro de la red.

La responsabilidad social y trascendencia son los ejes que proyectan esta construcción teórica hacia el futuro. El liderazgo docente en el aula de la Generación Alfa no acaba en el éxito académico, sino en la formación de ciudadanos comprometidos con la justicia. El docente, como líder inspirador, muestra cómo la tecnología puede ser un vehículo para la solidaridad y el cambio social, promoviendo la alteridad. Esta visión traspasa el sesgo de autorreferencialidad de los algoritmos y la dictadura de la inmediatez propia del inmanentismo digital, para abrir horizontes de sentido, donde el estudiante se sienta llamado a dejar una huella positiva en el mundo, estimulado por una autoridad que lo reconoció, lo valoró y lo impulsó a ser la mejor versión de sí mismo.

En definitiva, la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* del docente en la era de la Generación Alfa han de configurarse como una unidad dialéctica. Mientras la autoridad garantiza el orden ético y la seguridad ontológica de la persona, el liderazgo dinamiza la formación y la apertura al mundo. En esta construcción teórica, el autor propone que la escuela sea el lugar en el cual la técnica se somete a la ética, y donde el docente, lejos de ser reemplazado por la inteligencia artificial, se vuelve más necesario

que nunca como el arquitecto de humanidad que guía a las nuevas generaciones hacia una vida plena y con propósito.

La ética del compromiso y la justicia representa el estadio superior de la formación integral, donde el yo fortalecido por la Autoridad Personalizadora se abre al nosotros mediante un liderazgo inspirador. En esta investigación, se postula que la educación de la Generación Alfa no puede ser éticamente neutra; por el contrario, debe estar impregnada de una intencionalidad que busque la justicia social. Esta justicia consiste en desarrollar capacidades individuales y personales para el bien de los demás, no es solo una distribución mecánica de recursos. Se trata de generar un entorno adecuado, con condiciones ideales para que cada persona pueda potenciarse para vivir en sociedad, tal como se plantea en los guiones de los grupos focales del proyecto. (Ver Anexo 3).

Desde un examen de las premisas que sustentan la investigación, la justicia en el aula es el reflejo de la *Autoridad Personalizadora* auténtica. A la luz de lo planteado por Gadamer (2000) y Arendt (1996), si la autoridad es el reconocimiento de una fuente de verdad y prestigio, dicha fuente debe ser inherentemente justa. El docente líder no puede exigir compromiso si su propia praxis no testimonia una entrega al servicio de los más vulnerables. Para los estudiantes de la Generación Alfa, que son observadores agudos de la coherencia adulta, la justicia del docente se manifiesta en la imparcialidad, en la escucha activa de todas las voces y en la capacidad de rectificar errores, para convertir el liderazgo en una forma de pedagogía del testimonio.

La sensibilidad social en entornos digitales brota como una necesidad ante el riesgo de la anestesia moral que puede provocar el consumo masivo de contenidos. Compete al docente liderar procesos de despertar ético, cuyo uso de la tecnología se oriente a la denuncia de la injusticia y a la promoción de la dignidad humana. Aquí, la *Autoridad Personalizadora* opera como un filtro crítico que ayuda al estudiante a discernir entre la banalidad y lo trascendente, y a lograr el fomento de una alteridad que traspase la pantalla y se comprometa con el sufrimiento y la esperanza del otro real.

Ahora, la intersección entre el *Personalismo* y la justicia revela que el respeto a la singularidad es, en sí mismo, un acto de justicia. El liderazgo docente que reconoce el ritmo de aprendizaje de cada miembro de la Generación Alfa ejercería una justicia

distributiva pedagógica. Al no estandarizar a las personas, el maestro líder valida la existencia del alumno, otorgándole el lugar que le corresponde en la comunidad educativa. Esta visión, presente en la fundamentación de Wojtyla (1994), asegura que la formación sea un camino hacia la plenitud donde el estudiante se descubre como un agente de cambio capaz de influir positivamente en su contexto socio-digital.

En ese entendido, la praxis de la justicia se consolida cuando el aula se convierte en un micro-cosmos de la sociedad deseada. El Liderazgo Formativo del docente motiva al alumno a tener metas propias que no se agotan en el éxito individualista y que se proyectan hacia el bien común. Esta orientación a la trascendencia es lo que define la madurez del estudiante Alfa. La autoridad del docente, por tanto, no busca súbditos; busca colaboradores en la construcción de un mundo más humano. Se concluye que el fin último de la *Autoridad Personalizadora* y el *Liderazgo Formativo* es que el estudiante, inspirado por el amor a la verdad, sea capaz de ejercer su propia autoridad moral en el mundo, que transforme la realidad desde una ética del compromiso inquebrantable.

En el nivel metateórico, la justicia cierra el círculo de la investigación al conectar la subjetividad del estudiante con la objetividad del orden social, es el criterio de validación de toda la construcción teórica, es decir que, un liderazgo que no sea justo no es otra cosa más que manipulación, y una autoridad que no busque el bien del otro es autoritarismo. La Generación Alfa, en su búsqueda de autenticidad, encuentra un puerto seguro cuando el docente, con su autoridad y liderazgo, dispone la tecnología al servicio de la ética, y así la educación recupera su sentido más profundo, simbolizado en ser el motor de una humanidad nueva, consciente de su huella digital pero arraigada en la eternidad de los valores personales.

La praxis ciber-ética y el Liderazgo Formativo se sitúan como el puente necesario entre la intención formativa y la acción concreta en entornos digitales. No es suficiente con que el docente posea Autoridad Personalizadora; esta debe traducirse en un modelado de la presencia ciber-ética. Para la Generación Alfa, el liderazgo se valida en la coherencia visual y conductual del maestro en la red. El docente líder utiliza su propia huella digital como un texto pedagógico vivo, y demuestra que es posible habitar el ciberespacio desde la integridad, el respeto a la privacidad y la promoción del bienestar digital, lo cual convierte la interacción virtual en un acto de testimonio ético permanente.

En este sentido, acontece el andamiaje para la autonomía digital cuando el Liderazgo Formativo del docente hace las veces de soporte provisional que impulsa al estudiante Alfa a navegar en la complejidad algorítmica sin perder su centro personal. La autoridad aquí no restringe, sino que habilita. A través de una transferencia gradual de responsabilidad, el docente guía al estudiante para que pase de ser un consumidor de contenido a un prosumidor ético (Toffler, 1980), capaz de crear contenido, modificar la realidad digital y participar responsablemente de la cultura del ciberespacio. Este proceso es, en particular, una aplicación del *Personalismo*, al reconocer que el fin de la educación es que la persona sea dueña de sus actos, incluso en los entornos virtuales más desafiantes.

Al procurar crear una comunidad virtual de aprendizaje que sea solidaria, el docente expande la visión del aula hacia una dimensión social y colaborativa. El liderazgo docente tiene como reto fomentar la creación de ecosistemas donde la Generación Alfa aprenda que el conocimiento es un bien común y no es un activo individual. Desde la perspectiva de Dewey (1998) y la educación democrática, la autoridad del maestro se utiliza para arbitrar procesos de diálogo y cooperación, en el que la diversidad de talentos se pone al servicio del grupo. Estas comunidades de aprendizaje sobrepasan las paredes físicas mediante el uso de plataformas colaborativas para resolver problemas reales, y fortalecen así la sensibilidad social y el compromiso cívico de los estudiantes.

La personalización no es individualismo. Por el contrario, la verdadera realización de la persona solo se da en la relación con el otro (Alteridad). El docente que ejerce el Liderazgo Formativo inspira a los miembros de la Generación Alfa a utilizar su hiperconectividad para construir redes de apoyo y justicia. El aula se transforma en un laboratorio de ciudadanía donde se ensayan valores como la honestidad intelectual y la empatía digital. La Autoridad Personalizadora asegura que, dentro de esta colectividad, ninguna individualidad sea anulada, en su lugar, cada quien aporta su nota singular a la armonía del conjunto social.

La trascendencia y madurez plena constituye el telos o fin último de la construcción teórica del autor de esta investigación. La madurez plena se alcanza cuando el estudiante de la Generación Alfa logra integrar su competencia técnica con un propósito de vida que se manifieste más allá de lo material. El docente, a través de su

liderazgo inspirador, motiva al alumno a reconocer su capacidad de dejar una huella eterna en el mundo. Esta madurez significa la superación de la inmediatez y la superficialidad, cultivando una interioridad que propicia al joven a discernir su vocación y su responsabilidad ante la historia y la cultura.

La orientación a la trascendencia conecta la pedagogía con la dimensión espiritual del ser humano, fundamental en el humanismo personalizador. El ejercicio de la autoridad docente alcanza su máxima expresión cuando el alumno es capaz de superar sus errores y buscar la verdad con humildad. El líder educativo no forma únicamente profesionales exitosos, sino también, seres humanos capaces de amar y servir. Esta trascendencia se exterioriza para la Generación Alfa, en la capacidad de usar el poder tecnológico para actos de creación y bondad que perduren más allá del flujo efímero de datos, y consolide una identidad que es, al mismo tiempo, profundamente digital y profundamente humana.

Por consiguiente, la integración de la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* del docente son las fuerzas gravitacionales que impiden que la educación de la Generación Alfa se disuelva en el vacío del tecnicismo. La propuesta en esta investigación culmina en una pedagogía de la esperanza (Freire, 2011) donde el maestro, como líder personalista, guía al estudiante desde la curiosidad digital hasta la responsabilidad ética, aportando la madurez emocional y ética necesaria para sostener con resistencia, el proceso formativo en el tiempo, en un escenario educativo en continua transformación. Esta construcción teórica reafirma que, sin importar la sofisticación de los dispositivos, el corazón de la educación sigue siendo el encuentro de dos libertades que se buscan para construir, juntas, un mundo más justo, humano y esencial.

De este modo, los principios onto-antropológicos de esta investigación se cimentan en una concepción de la educación como un acto de donación de ser. En clave de la *Autoridad Personalizadora*, el docente puede transmitir datos, pero además y en especial, valida la existencia del otro en su totalidad. Esta ontología del encuentro pedagógico deja entrever que el ser del docente se realiza plenamente en la medida en que sirve de puente para que el ser del alumno florezca. Esto implica que, frente a la virtualidad que tiende a la fragmentación, el docente líder debe rescatar la unidad de la

persona, recordando que detrás de cada interacción digital hay una subjetividad única sedienta de sentido y reconocimiento.

La antropología de la persona, inspirada en Mounier (2002) y Wojtyla (1994), sostiene que el estudiante es un sujeto de derechos y deberes, pero, sobre todo, un sujeto de transformación. La autoridad pedagógica, por tanto, tiene una función mayéutica, es decir que, debe ayudar a dar a luz la mejor versión del educando. Para la Generación Alfa, esta antropología se ve desafiada por el reduccionismo tecnológico que pretende convertir a la persona en un conjunto de datos o preferencias algorítmicas. El Liderazgo Formativo ejerce aquí como una resistencia ética que reafirma la libertad y la interioridad del alumno como territorios sagrados que ninguna tecnología debe vulnerar, lo cual promueve una formación que integra la razón con el corazón.

Desde el plano conceptual, la singularidad y la apertura son las dos dimensiones que el docente debe armonizar. La singularidad exige un liderazgo que reconozca los talentos específicos y las heridas de cada estudiante Alfa; la apertura exige que ese mismo liderazgo proyecte al estudiante hacia el compromiso social y la justicia. El docente líder, al ejercer su autoridad, no persigue crear copias de sí mismo, sino facilitar que cada alumno descubra su vocación propia. Esta tensión dialéctica entre lo individual y lo comunitario es lo que posibilita que la educación sea verdaderamente liberadora, y evita tanto el colectivismo despersonalizador como el individualismo solipsista.

La teleología de la educación, en este marco, propone que el fin de la autoridad y el liderazgo es la autonomía del ser, no el control. La madurez del estudiante se ha alcanzado cuando este es capaz de gobernarse a sí mismo bajo principios de verdad y bien. En la presente investigación, este horizonte teleológico conecta con la trascendencia, y apunta a que la educación debe preparar al hombre para la eternidad a través del compromiso con el tiempo presente. El docente, como líder del espíritu, orienta la mirada de la Generación Alfa más allá de la pantalla, hacia las realidades perennes que dan valor a la vida humana como el amor, la justicia, la empatía y la solidaridad.

Por tanto, la integración de estos principios revela que la crisis de autoridad en la modernidad es, en el fondo, una crisis antropológica. Si no se sabe quién es la persona, no es posible saber cómo liderarla. La construcción teórica aquí presentada recupera la centralidad del ser sobre el tener y el hacer. El liderazgo del docente es un ejercicio de

esperanza ontológica que apuesta por la capacidad del estudiante, adolescente o joven Alfa para transformar la cultura digital desde una ética de la persona. Así, la autoridad se convierte en la garantía de que el proceso educativo seguirá siendo un proceso de humanización, donde el conocimiento técnico se ilumina con la sabiduría de una filosofía que reconoce en cada ser humano la imagen viva de la libertad y la dignidad.

Como resultado, la base filosófica necesaria para que las categorías emergentes no se reduzcan simplemente a términos sociológicos. Al dotar a la investigación de una fundamentación onto-antropológica robusta, el autor de esta investigación pretende que la propuesta pedagógica sea consistente y profunda. El docente líder, consecuente con estos principios, ejerce una autoridad sin temor al cambio tecnológico, pues sabe que, mientras exista el encuentro entre dos personas, la educación seguirá siendo el camino hacia la plenitud del ser y la construcción de un mundo donde la justicia sea siempre el lenguaje de la verdad.

La fundamentación ético-axiológica aquí presentada sustenta que la educación es, sustancialmente, una invitación a vivir conforme a principios universales. La Autoridad Personalizadora encuentra su justificación última en la ética, pues solo quien es capaz de gobernarse a sí mismo según principios morales posee la legitimidad para guiar a otros. En el pensamiento del autor, el docente personifica a un arquitecto de valores que aprovecha el vínculo pedagógico para modelar la justicia y la solidaridad. Para la generación aquí estudiada, que demanda autenticidad por encima de la retórica, la axiología del docente requiere vivirse en carne propia; el valor se comunica por irradiación de la conducta y no solo por la explicación teórica.

La ejemplaridad como eje del liderazgo postula que el docente líder ejerce su mayor influencia a través del testimonio. Aquí, la ejemplaridad no se entiende como una perfección inalcanzable, sino como una búsqueda honesta de la excelencia humana. En consecuencia, con la tradición personalista el docente reconoce su propia vulnerabilidad, pero mantiene un compromiso firme con la rectitud. Para el estudiante, adolescente o joven de la Generación Alfa, la coherencia entre lo que el maestro publica en entornos digitales y lo que manifiesta en el aula física es la fuente primordial de confianza epistémica. Esta transparencia axiológica es la que permite que el liderazgo transforme la mente, pero también el corazón y la voluntad del estudiante.

Es de considerar que, la ética del cuidado se expande hacia la dimensión digital, y configura la responsabilidad ciber-ética, entendida como la capacidad y el deber de actuar con conciencia y respeto en el espacio digital, priorizando la dignidad humana y la protección de la identidad frente a las tensiones tecnológicas actuales. Esta responsabilidad transforma la autoridad docente de un simple transmisor de conocimientos a un protector del espíritu y de la integridad del alumno en la red.

Entonces, el docente desde su liderazgo requiere ejercer como una brújula moral ante los dilemas que plantea la inteligencia artificial y la interacción en red. Esta responsabilidad demanda que la autoridad docente sea una fuerza protectora que enseñe al alumno a valorar su propia privacidad y la del otro como bienes sagrados. La personalización implica, en este contexto, educar en la sensibilidad para percibir el impacto de las acciones virtuales en personas reales, de tal forma que se combata la deshumanización que a menudo provoca la mediación tecnológica y se promueva una cultura del encuentro frente a la cultura del descarte.

El cultivo de la verdad se erige como el valor supremo frente a la desinformación sistémica. El Liderazgo Formativo tiene la misión ontológica de orientar al estudiante hacia la búsqueda incansable de la verdad, fundamentada en la razón y la evidencia. En el aula personalizadora, la autoridad se pone al servicio de la verdad, y fomenta un pensamiento crítico que no se conforma con lo superficial. Esto significa para la Generación Alfa, aprender a distinguir entre la opinión efímera y el saber sólido. La ética de la verdad vincula al docente y al alumno en una comunidad de indagación donde la honestidad intelectual es la norma suprema, para asegurar que la educación sea un proceso de iluminación y no de manipulación ideológica.

Así que, la integración de estos principios axiológicos demuestra que la madurez plena del estudiante solo es posible si se asienta sobre una base ética firme. El compromiso socialmente encarnado es la manifestación externa de estos valores internos. El docente líder inspira a la Generación Alfa a no ser básicamente espectadores del mundo, en contraste, le inspira a transformase en agentes de justicia que utilizan su competencia digital para el bien común. Este constructo reafirma que el fin perseguido por la autoridad es liberar a la persona de sus propios egoísmos para lanzarla a la entrega por los demás. Así, la educación personalizadora cumple la promesa de formar

hombres y mujeres libres, conscientes de su dignidad y comprometidos con la construcción de una sociedad donde la ética sea el cimiento del progreso tecnológico.

Los principios ético-axiológicos cierran el arco de la investigación al dotar de propósito al ejercicio del poder en el aula. La autoridad y el liderazgo docente, bajo esta luz, dejan de ser herramientas de gestión y pasan a ser actos de amor pedagógico (cfr. Con el concepto de *amor mundi* de Arendt 1996). Se propugna la idea de una escuela en la cual la técnica se subyuga a la ética, y donde cada decisión pedagógica se toma en función del bien de la persona. Este marco axiológico certifica que la Generación Alfa, en suma, de ser la generación más conectada de la historia, sea también la más consciente y reflexiva de su responsabilidad ante la humanidad, y que pueda hallar en su docente a un guía capaz de señalar el camino hacia una vida con sentido, virtud y propósito.

Por otro lado, la fundamentación de los principios didácticos del aprendizaje personalizador se apoya de la noción de que la uniformidad pedagógica es una forma de injusticia ontológica. En el ecosistema de la Generación Alfa, el docente líder sale de la clase magistral para reinventarse como arquitecto de experiencias de aprendizaje. Esta didáctica, enraizada en el concepto de *Bildung*, busca que la instrucción no sea una imposición externa, sino un proceso de despliegue interno. La autoridad docente se legitima cuando es capaz de formular un diseño instruccional lo suficientemente flexible para que cada estudiante encuentre su propio camino hacia el conocimiento, y de este modo, hacer de la diversidad la norma y no la excepción.

El diseño instruccional adaptativo constituye la respuesta técnica al desafío de la reconfiguración cognitiva digital. Para un estudiante de la Generación Alfa, cuya estructura mental es no lineal e interactiva, la didáctica ha de ofrecer múltiples puntos de entrada al saber. El liderazgo docente se despliega en la capacidad de seleccionar plataformas y recursos que respeten la privacidad y promuevan la autonomía. Esta flexibilidad didáctica es una extensión del Personalismo; al adaptar el contenido a la persona, el docente reconoce la singularidad del alumno y su ritmo, y elimina las barreras que el sistema tradicional impone para fomentar una motivación intrínseca que nace del sentido de competencia y pertenencia.

Desde una vista panorámica, la evaluación formativa toma una nueva definición como un acto de justicia y amor pedagógico. En este esquema teórico, evaluar es valorar el ser en su proceso de llegar a ser. La Autoridad Personalizadora abandona el rol de juez para asumir el de mentor, y establece una retroalimentación dialógica que empodera al estudiante. En lugar de calificar resultados estáticos, el líder docente valora el esfuerzo, la superación del error y la capacidad de autorregulación. Esta forma de evaluación disminuye la ansiedad en la Generación Alfa y fortalece la confianza epistémica, lo cual permite que el alumno se sienta seguro para explorar, preguntar y arriesgarse en su proceso de aprendizaje.

La mediación tecnológica humanizante representa la síntesis entre la innovación y la ética. La didáctica del aprendizaje personalizador no rechaza la tecnología; en su lugar, la subyuga a los fines de la persona. Así entonces, el docente líder se desempeña como un filtro que asegura que las herramientas digitales potencien la creatividad y la colaboración en lugar de fomentar el aislamiento o la pasividad. Para esta mediación se hace indispensable un andamiaje para la autonomía, en el que el maestro guía el uso de la tecnología hasta que el alumno es capaz de utilizarla con responsabilidad y criterio. La didáctica se trasmuta así en un ejercicio de libertad guiada, donde la pantalla no es un muro; es una ventana hacia la conexión con el otro.

Consecuentemente, la integración de estos principios didácticos ha reflejado que el aula es un espacio de acción socialmente comprometida. El aprendizaje personalizador está alejado de ser una ruta solitaria, pero si se puede comprender como una formación para la vida en comunidad. Al respetar el ritmo individual, el docente enseña al alumno a respetar el ritmo de los demás, y con ello cultiva una sensibilidad social que se proyecta hacia la justicia. La autoridad y el liderazgo docente se robustecen en cierta medida cuando el diseño didáctico logra que el estudiante aprenda cosas, conceptos o teorías, pero especialmente, se ve fortalecido cuando se alcanza que el estudiante Alfa aprenda a ser una persona plena, competente para usar su conocimiento encaminado hacia la colaboración con el bien común y transformar su entorno socio-digital con sabiduría y virtud.

En conclusión, los principios didácticos cierran el círculo operativo de esta investigación, y demuestran que la Autoridad Personalizadora tiene una traducción

práctica en el aula. Una didáctica que no personaliza no educa, solo instruye. El docente líder de la Generación Alfa es aquel que, armado con una sólida fundamentación onto-antropológica y ética, es capaz de orquestar un ambiente de aprendizaje en el cual la tecnología, la evaluación y el diseño instruccional convergen para honrar la dignidad de cada alumno y con esto, asegurar que el acto educativo siga siendo la aventura más noble de la humanidad encaminada hacia el descubrimiento del propio potencial al servicio de la verdad.

En relación con el fundamento de los principios filosóficos de la praxis educativa, se plantea que la educación es una forma superior de acción humana y que no puede reducirse o simplificarse a la productividad. Al tomar como inspiración la idea de *praxis* de Aristóteles (2014) y su recuperación en la pedagogía crítica y personalista, se entiende que el docente en el aula en adición a la generación de saberes, intervén éticamente para perfeccionar a la persona. La Autoridad Personalizadora se declara aquí como una sabiduría práctica o prudencia (*phronesis*) que favorece al maestro discernir qué es lo mejor para cada estudiante de la Generación Alfa en cada momento. Esta praxis es lo que impide que el aula se convierta en una fábrica de competencias y la mantenga como un santuario de humanización.

La concepción de la clase como acontecimiento se extiende más allá de la planificación curricular estática. El autor evidenció que el Liderazgo Formativo se demuestra cuando el docente hace que el encuentro pedagógico sea un momento de autenticidad o manifestación o develamiento de la verdad. Para la Generación Alfa, acostumbrada a la simulación digital, el aula ha de mostrarse como un espacio de realidad auténtica cuya autoridad del maestro se legitima por su capacidad de dotar de sentido al aprendizaje. El docente líder transforma la lección en un acontecimiento vital, en el que el estudiante aprende sobre el mundo, pero a su vez, se descubre a sí mismo como un ser capaz de influir en él con responsabilidad y propósito.

Desde un constructo epistémico, la reflexión crítica sobre la acción es el motor que mantiene la vitalidad del vínculo pedagógico. Esta reflexión crítica sobre la acción exige que el docente líder sea un investigador de su propia práctica, y cuestione si su ejercicio de la autoridad está verdaderamente al servicio de la personalización o si ha caído en automatismos despersonalizadores. La praxis educativa requiere un silencio

reflexivo que la inmediatez de la tecnología a menudo intenta suprimir. Al fomentar esta reflexión en los estudiantes Alfa, el docente los prepara para la madurez plena, enseñándoles que la acción sin pensamiento es ciega, y que el pensamiento sin acción es estéril para la transformación social.

La hibridación pedagógica humanista como un modelo de enseñanza que integra la tecnología sin permitir que esta desplace la esencia humana, es presentada como el desafío final de la práctica docente contemporánea. Se trata de humanizar la técnica, más que solo usar los dispositivos tecnológicos. El liderazgo docente en el aula asegura entonces que la mediación tecnológica no diluya el encuentro cara a cara, sino que lo potencie. La Autoridad Personalizadora se cultiva al establecer un equilibrio donde la eficiencia digital se somete a la calidez del vínculo humano. Esta hibridación es filosófica porque entiende que el ser humano es una unidad que habita tanto el espacio físico como el virtual, y es didáctica porque diseña estrategias que integran ambos mundos para el crecimiento integral de la persona.

Como resultado, con la integración de estos principios filosófico-didácticos se infiere que la praxis educativa es el lugar donde se materializa la justicia y la trascendencia. El docente líder, al desplegarse con justicia en el aula, realiza un acto político y espiritual que trasciende el tiempo de la clase. Cada acto pedagógico es una apuesta por el futuro de la persona y de la sociedad. La construcción teórica aquí mostrada culmina con la reafirmación que la autoridad y el liderazgo docente son las herramientas con las que se esculpe la identidad socio-digital de la Generación Alfa, para orientarles desde la dispersión de la información hacia la unidad de la sabiduría y el compromiso con el bien común.

Dentro de este paradigma, los principios filosóficos de la praxis educativa exponen que la *Autoridad Personalizadora* y el *Liderazgo Formativo* son realidades vivas que se validan en la acción diaria del aula. Este constructo asegura que el docente de la Generación Alfa sea un profesional de la esperanza, capaz de poner en armonía la técnica con el espíritu y la instrucción con la formación. La praxis, así entendida, es el camino por el cual la educación cumple su meta más alta de acompañar a cada persona en el descubrimiento de su dignidad y en la asunción de su papel como agente de una humanidad más justa y consciente.

En relación con los principios sociológicos, se parte de la tesis de que el aula es una sociedad en miniatura y, en esa aula, se gestan las estructuras de convivencia del futuro. Para la generación estudiada en esta investigación, esta sociedad no tiene fronteras físicas; pues es un ecosistema social híbrido donde lo que ocurre en el chat y en las plataformas digitales, influye directamente en el clima del salón. En ese sentido, el liderazgo docente ha de poseer una sensibilidad sociológica para decodificar estas interacciones invisibles. Y dentro de ese contexto, la Autoridad Personalizadora no busca el control social rígido, sino la armonía de las libertades, de tal forma que se brinde la seguridad de que la tecnología sea un vehículo de conexión humana y nunca un instrumento de exclusión o ciberacoso.

La construcción de comunidad es el antídoto contra la soledad hiperconectada. En esta investigación, el autor desea destacar que, aunque la Generación Alfa está conectados, necesita de un liderazgo que les enseñe a vincularse. El docente hace las veces de un catalizador de capital social al promover actividades que motiven la interdependencia positiva. Cuando se reconoce la singularidad de cada estudiante *(Personalismo*), el líder educativo da apertura a que el grupo valore la diversidad como una riqueza colectiva. Esta comunidad de aprendizaje se reconstruye como un refugio de seguridad emocional donde la autoridad del maestro garantiza que cada voz sea escuchada y que el éxito de uno sea celebrado como el progreso de todos.

Cabe ahora examinar que, la socialización democrática en la era digital reclama que la autoridad docente se practique como una mediación para la autonomía política. En congruencia con Dewey (1998), el aula debe ser un laboratorio de democracia donde la Generación Alfa aprenda a negociar, a disentir con respeto y a construir consensos. El liderazgo del docente es clave para guiar la ciudadanía digital, de tal modo que transforme el uso pasivo de las redes en una participación activa y ética. La praxis sociológica del docente consiste en demostrar que las reglas de convivencia y la ética del cuidado son universales, aplicándose con la misma firmeza en el lugar de recreo o descanso que en las plataformas virtuales de aprendizaje.

La interacción educativa como acto de justicia se percibe latente cuando el docente líder identifica y neutraliza las brechas sociales que la tecnología puede profundizar. La Autoridad Personalizadora debe ser una fuerza de equidad que asegure

que todos los estudiantes, independientemente de su punto de partida, tengan las mismas oportunidades de participación y liderazgo dentro del grupo. Esta visión sociológica vincula la micro justicia del aula con la macro -justicia de la sociedad. Al alimentar una cultura de transparencia y veracidad, el docente protege el tejido social del aula contra la desinformación y la polarización, con el fin de educar a sujetos capaces de construir una esfera pública más sana y humana.

La integración de estos principios sociológicos arroja que la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* son los garantes del orden ético en el que se desarrolla la persona. El aprendizaje personalizador no puede ocurrir en el aislamiento; requiere un entorno social humanizante que valide al individuo dentro de la colectividad. Esta propuesta teórica ratifica que el docente es un agente de cambio social que, al transformar las interacciones en el aula, siembra las semillas de una civilización más justa. La Generación Alfa, guiada por esta sociología pedagógica, aprende que su identidad socio-digital no es solo un proyecto personal, sino toda una contribución al bienestar del otro y a la impronta humana.

A la luz de los principios sociológicos se comprende el aula como un organismo vivo de interacción. La *Autoridad Personalizadora* proporciona el marco de respeto y dignidad, mientras que el *Liderazgo Formativo* dinamiza la participación y el compromiso social. El docente de la Generación Alfa asume así su rol como líder comunitario, competente de orquestar una sinfonía de talentos individuales que, mediante la mediación tecnológica y el encuentro presencial, caminan hacia una madurez plena que concilia la excelencia académica con la responsabilidad ciber-ética y la justicia social.

Ahora es pertinente señalar que, los principios psicológicos tienen sus bases en la convicción de que el desarrollo integral es el despliegue de todas las potencias del alma en armonía con el cuerpo. En el prisma de la Autoridad Personalizadora, el docente debe ser un conocedor profundo de la psique de la Generación Alfa, teniendo presente que la madurez afectiva es el suelo fértil de cualquier aprendizaje. Para la Generación Alfa, cuya afectividad suele estar mediada por interacciones virtuales muchas veces superficiales, el liderazgo docente se hace patente en la creación de un vínculo de seguridad auténtico. Este lazo emocional permite que el nativo digital se sienta visto y

reconocido en su singularidad, y ello otorga la estabilidad necesaria para que el ser se abra con confianza a la complejidad del conocimiento y de la vida.

La autorregulación como reto constituye el núcleo de la reconfiguración cognitiva digital. La neuroplasticidad de la Generación Alfa está adaptada a un flujo constante de estímulos que puede erosionar la capacidad de atención sostenida. En esta construcción teórica, el docente líder modela y entrena las funciones ejecutivas, entendidas como un conjunto de procesos cognitivos de orden superior que permiten a un individuo regular su pensamiento, comportamiento y emociones para alcanzar metas específicas, especialmente en situaciones novedosas o complejas. La autoridad pedagógica se ejerce aquí mediante la instauración de ritmos, límites y hábitos que permiten al estudiante hacerse dueño de su propio pensamiento. Este andamiaje cognitivo es esencial para que el alumno pase de la reactividad impulsiva frente a la pantalla a una acción reflexiva y deliberada, propia de una persona que goza de libertad interior.

De conformidad con lo anterior, la psicología del desarrollo integral tiene como prioridad recuperar la primacía de la voluntad y el sentido. Acorde con el Personalismo, la educación es un proceso de maduración biológica, pero, adicionalmente, una conquista de la libertad. El liderazgo del docente es elemental para despertar en el estudiante Alfa una motivación que no dependa de los "likes" o la aprobación externa, sino de la alegría del descubrimiento y el deseo de servicio. El docente líder ayuda al estudiante a formular un propósito de vida que vaya más allá de su individualidad, enseñándole que el esfuerzo y la constancia son los caminos hacia la verdadera excelencia humana y la madurez plena.

En ese mismo horizonte, la integración psico-espiritual representa la intersección donde la psicología se encuentra con la antropología. El docente, como líder inspirador, registra que el equilibrio psíquico de la Generación Alfa depende en gran medida de su capacidad de encontrar sentido a su existencia. La autoridad docente es un faro que orienta esta búsqueda, e integra las dimensiones materiales y espirituales de la persona. Al fomentar la interioridad y el silencio en un mundo ruidoso, el maestro incita que el alumno construya una identidad socio-digital sólida, con idoneidad para resistir las presiones de la masa y de actuar conforme a convicciones profundas, que consolidan un yo que es, al mismo tiempo, resiliente, empático y solidario.

En efecto, estos principios psicológicos al acoplarse denotan que la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* son los custodios de la integridad mental del estudiante. El aprendizaje personalizador, al respetar el ritmo psicológico de cada estudiante, evita el estrés del rendimiento estandarizado y propicia una salud mental sostenible. Este planteamiento decanta en la premisa que el docente es un guía de almas que, a través de la calidez del vínculo y la firmeza del propósito, conduce a la Generación Alfa hacia una madurez donde la razón, la emoción y la voluntad caminan juntas hacia la verdad como un fin compartido.

Así entonces, los principios psicológicos del desarrollo integral cierran la tríada elemental de la persona. Sin una psique sana y una voluntad fortalecida, los principios éticos y sociales carecen de base operativa. La *Autoridad Personalizadora* respalda el respeto a la interioridad, mientras que el *Liderazgo Formativo* dinamiza las capacidades cognitivas y afectivas hacia el crecimiento constante. El docente de la Generación Alfa se edifica como un promotor del bienestar integral, para asegurar que cada ser alcance una plenitud humana que le permita habitar el mundo digital con equilibrio, alegría y una profunda conciencia de su propia dignidad y capacidad de amor.

Por su parte, las bases de los principios antropológicos filosóficos están conformadas sobre la tesis de que la educación es un proceso de perfeccionamiento de la naturaleza humana. En términos de Freire (1994), el ser humano es un ser inacabado, que debe buscar constantemente su mejoría personal para, asimismo, mejorar su sociedad y entorno. Con el lente de la Autoridad Personalizadora, el docente logra identificar que el estudiante Alfa es una unidad bio-psico-espiritual. Esta visión integral impide que el liderazgo se reduzca a lo cognitivo; en cambio, insta un acompañamiento que alimente también la interioridad y la afectividad. La autoridad se traduce en seguridad de esta integridad, dado que protege al estudiante de visiones reduccionistas que pretenden segmentar su aprendizaje, y da origen una formación donde la razón y la fe, la técnica y el espíritu, dialoguen en la construcción de un proyecto de vida sólido.

La corporalidad supone un reto antropológico crucial en la era de la Generación Alfa, dado que la mediación tecnológica con regularidad ocasiona una falsa sensación de ubicuidad que puede alienar la vivencia del propio cuerpo. Este entramado conceptual advierte que, a la autoridad docente le compete rescatar el valor de la presencia física y

sensorial. El liderazgo docente en el aula suscita que la interacción digital sea una expresión de la persona total; es decir, que la presencia virtual mantenga la ética y la calidez del encuentro corporal. La antropología personalista rememora que el ser humano se expresa a través del cuerpo, y la educación debe velar porque la tecnología no desdibuje esta dimensión esencial de nuestra identidad y dignidad.

En términos estructurales, la capacidad de trascendencia es lo que distingue la formación personalista de cualquier entrenamiento funcional. El liderazgo del docente es, en esencia, un liderazgo para la trascendencia. Ante una generación que vive inmersa en el presente fugaz de las redes sociales, el docente líder habita el aula como un referente que señala hacia lo eterno, lo bello y lo verdadero. La Autoridad Personalizadora invita a la Generación Alfa a salir de sí mismo hacia la apertura al infinito, para despertar una curiosidad metafísica que indaga respuestas a las grandes preguntas de la existencia. Educar para la trascendencia significa enseñar que la persona se realiza plenamente en la entrega por amor y en la búsqueda de un bien que se desprende de su solipsismo.

El humanismo personalizador contribuye con la clave para entender la dignidad absoluta del estudiante. Esta antropología arguye a favor de que cada persona es imagen de Dios, lo que otorga a la autoridad docente un carácter sagrado de servicio. El Liderazgo Formativo no domina, en contravía, sirve a la libertad del otro. En la investigación aquí presentada, esta visión antropológica asegura que la identidad socio-digital no sea una construcción caprichosa, sino el reflejo de una esencia orientada al bien. El docente, al legitimar la luz espiritual en el alumno, desarrolla una influencia que eleva y dignifica. Con ello, se evita que la Generación Alfa habite el mundo digital como náufragos del azar, y se alcanza que lo hagan como navegantes conscientes de su destino.

Finalmente, el ensamble de estos principios antropológicos ha sostenido que la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* del docente son los puentes entre la naturaleza y la cultura. La educación personalizadora es el acto de ayudar al alumno a llegar a ser quien es en plenitud. Así las cosas, se termina este apartado bajo la idea de que el docente es un cooperador de la verdad, y su liderazgo es el canal para que el estudiante Alfa integre sus experiencias digitales en una estructura de ser coherente y

equilibrada. Al fundar la praxis pedagógica en una antropología robusta, se certifica que el progreso tecnológico nunca sea a costa de lo humano, sino que sea el motor de una civilización donde la persona sea siempre el fin y nunca el medio.

Los principios antropológicos filosóficos otorgan profundidad ontológica a toda la investigación. La *Autoridad Personalizadora* vela por el respeto al misterio de la persona, por su parte, el *Liderazgo Formativo* dinamiza la apertura del ser hacia el mundo y hacia Dios. El docente de la Generación Alfa se posiciona como un guardián de la humanidad, y asegura que el proceso educativo sea una auténtica epifanía del ser, en la cual cada estudiante descubra su vocación de grandeza y su responsabilidad en la construcción de un mundo más justo y equitativo, donde la tecnología se ilumine con la luz de la sabiduría, el amor y el respeto.

Las implicaciones políticas y cívicas tienen fundamentación arendtiana, en donde la educación es el lugar donde se decide si se ama al mundo lo suficiente como para asumir la responsabilidad por él. En la Autoridad Personalizadora, se forma ciudadanos conscientes de su pertenencia a una *polis*. Para la Generación Alfa, esta ciudadanía se despliega en un entorno híbrido, en el que el liderazgo docente necesita orientar la comprensión de los derechos y deberes, pero no solamente como unas normas externas, sino como exigencias de la propia dignidad humana y del respeto al otro. La autoridad, por tanto, se ejerce para fundar una comunidad de diálogo donde la libertad individual se armoniza con el compromiso por la justicia social.

El *Liderazgo Formativo* del docente como motor de transformación se fundamenta en la capacidad de infundir una praxis política dentro del currículo. El docente líder viabiliza que los estudiantes lean y sientan las problemáticas de su entorno y se conciban capacitados y con deber para actuar sobre ellas. Esto conlleva a utilizar con la Generación Alfa, las herramientas tecnológicas para la incidencia cívica y la movilización solidaria. La autoridad en la pedagogía brinda validez a este proceso al comprometer que la acción social no represente un activismo vacío, sino una respuesta reflexiva y ética basada en el valor de la persona. El maestro líder, así, se convierte en un modelo a seguir de compromiso que demuestra, con su propio ejemplo y vivencia, que la educación es la herramienta más poderosa para construir una sociedad más equitativa y cooperativa.

A raíz del razonamiento elaborado, la ciudadanía digital figura como la nueva frontera del ejercicio político. El marco conceptual sostiene que el ciberespacio es una extensión de la esfera pública en la que se ponen en juego la verdad y la convivencia. El liderazgo del docente es decisivo para combatir el individualismo digital y las burbujas de filtro que fragmentan y debilitan el tejido social. Con el fomento de una ética pública en la red, la autoridad docente muestra el camino a los estudiantes Alfa para que obren con una influencia positiva que dinamice el debate racional frente al discurso de odio. Esta formación cívica da certeza que la tecnología sea un instrumento para el fortalecimiento de la democracia y no un mecanismo de manipulación, que consolide sujetos capaces de discernir y proceder con autonomía moral en la complejidad del mundo contemporáneo.

La justicia como horizonte político de la educación ejercida con personalizadora hace indispensable que el aula sea un laboratorio de equidad. El docente en su ejercicio de líder, al desplegar su autoridad, requiere velar por que los procesos educativos no reproduzcan bajo ningún punto, las desigualdades sociales, en contraste, que las desafíen. Esto se consigue mediante una enseñanza que empodere al estudiante, ue reconozca su capacidad de ser un interlocutor válido en la vida pública. El autor de esta tesis infiere que la madurez plena del estudiante se da solo si este es capaz de comprometerse con el bienestar de los más vulnerables, y si logra comprender que su desarrollo personal está intrínsecamente ligado al progreso social-comunitario. Es por ello que es posible afirmar que, la educación es, en última instancia, un acto político de esperanza que apuesta por la capacidad de la nueva generación para regenerar la confianza, reconstruir la integridad y restaurar vínculos éticos.

En el análisis que reúne estos principios, se encontró que la *autoridad y el liderazgo docente* tienen una teleología social ineludible. Es imposible hablar de desarrollo integral si este no desemboca en una responsabilidad y conciencia cívica en carne propia. La propuesta teórica se concluye que el docente es el responsable de la continuidad de la civilización y el promotor de su renovación. Al formar dentro del concepto de *Bildung* a la Generación Alfa en una cultura del encuentro y la justicia, el líder educativo está testificando que el progreso técnico no carezca de alma política. La Autoridad Personalizadora prepara así a la persona para habitar el mundo digital y físico

además de como simples usuarios o consumidores, como ciudadanos soberanos, constructores de paz y defensores incansables de la dignidad humana en todos los órdenes de la vida social.

En síntesis, las implicaciones políticas y cívicas cierran el círculo de la formación personalista, al conectar la interioridad del ser con la exterioridad del compromiso. La *Autoridad Personalizadora* se ocupa de que el ciudadano deje de ser un súbdito del sistema, y sea un sujeto libre; el *Liderazgo Formativo* por su parte, asegura que esa libertad se ponga al servicio del bien común y el bienestar social. El docente se erige como un pedagogo de la democracia para los estudiantes Alfa que, a través de la mediación tecnológica y el testimonio ético, acompaña a sus estudiantes en la noble tarea de humanizar la historia, para convertir con ello, cada acto de aprendizaje en un paso hacia una sociedad en la que la fraternidad con justicia sean la norma de convivencia universal.

En el mismo orden de ideas, para fundamentar los principios culturales del constructor teórico, se parte de que la educación es siempre una inserción en una cultura viva. El docente en la ejecución de su *Autoridad Personalizadora* es consciente de que la cultura digital es el nuevo hábitat de la Generación Alfa. Este paradigma desde el liderazgo docente no debe satanizar lo tecnológico; debe comprenderlo como un espacio de mediación simbólica. La autoridad del educador defiende una función de traducción cultural, que ayuda al alumno a conectar la herencia del humanismo clásico con las dinámicas de la hiperconectividad, y asegura que la formación personalista no sea un anacronismo, sino una luz que dota de sentido a la modernidad líquida.

El análisis de la semiótica de la inmediatez indica una reconfiguración en la forma en que los estudiantes Alfa procesan la realidad. El docente líder debe ser capaz de pilotar en estos lenguajes híbridos donde el emoji, el video corto y la imagen tienen una carga semántica profunda, para establecer un vínculo pedagógico efectivo. Sin embargo, la autoridad del maestro interviene para evitar la desintegración del saber. El Liderazgo Formativo consiste en utilizar la potencia visual de la cultura digital para conducir al estudiante hacia la reflexión lenta y el análisis riguroso, que demuestre que la velocidad de la red no compromete la solidez de la verdad ni la capacidad de contemplación estética.

El reto de formar ciudadanos que habiten simultáneamente lo local y lo global se plantea en la desterritorialización cultural. La *Autoridad Personalizadora* del autor declara que la educación ha de fortalecer la identidad propia para que el encuentro con la cultura global sea un enriquecimiento y no una alienación. El liderazgo docente motiva a la Generación Alfa a ser protagonistas de una ciudadanía global cimentada en la equidad y la solidaridad. Esto deriva en que la tecnología se use para derribar muros de prejuicio y construir puentes de solidaridad, y de esta forma, el estudiante se reconozca responsable de su entorno físico, pero primeramente del impacto social de su presencia en la red universal.

La ética del algoritmo germina como una actitud crítica ante la manipulación del consumo cultural. El docente líder despertará en el alumno la conciencia de que las plataformas no son neutrales, sino que moldean sus gustos y opiniones. La autoridad pedagógica provocará un consumo crítico que reclame la soberanía del pensamiento respecto con la automatización. En ese sentido, la madurez plena del estudiante Alfa también se alcanza cuando este desafía al algoritmo en búsqueda de fuentes diversas y verdaderas. El liderazgo docente encabeza esta transición de liberación, y enseña que la verdadera cultura digital es aquella que potencia la libertad de la persona y su capacidad de crear belleza y verdad en el espacio virtual.

La integración de estos principios culturales ha cristalizado la idea de que la *Autoridad Personalizadora* y el *Liderazgo Formativo* del docente son los pilares de la ecología del espíritu en la era digital, entendida esta ecología como la preservación del bienestar interior, la salud mental y la integridad ética del ser humano dentro del ecosistema digital. El aprendizaje en su ideal, debe ser un proceso de inculturación donde la Generación Alfa hereda el mundo (Tradición) para transformarlo con herramientas digitales (Innovación), aprendiendo a distinguir lo valioso de lo efímero a través de la guía del docente como mediador entre la tradición cultural y la innovación tecnológica. Al equipar a la Generación Alfa de una brújula ética para interactuar en el paradigma digital, el líder educativo asegura que la tecnología sea un medio para la manifestación del ser, desde la libertad y la responsabilidad; así como un vehículo para la construcción de una civilización donde el progreso técnico esté siempre al servicio de la cultura de la vida.

Los principios culturales y el paradigma de la Generación Alfa cierran la visión del contexto donde se personifica la *Bildung*. La Autoridad Personalizadora provee el criterio de valor para filtrar y analizar críticamente los contenidos digitales, mientras que el Liderazgo Formativo activa la creatividad del estudiante hacia la producción de una cultura más humana. El docente así, conocedor profundo de los códigos del presente, conduce a sus alumnos hacia la asunción de una identidad socio-digital capaz de emanciparse del yugo de la cultura del algoritmo, porque ha descubierto en la trascendencia del espíritu y en la solidez de su brújula ética, la soberanía necesaria para habitar la tecnosfera sin extraviar su humanidad.

La metacognición y ética algorítmica constituye el epicentro de la madurez plena en la era contemporánea. El docente líder no se limita con su *Autoridad Personalizadora* a la educación bancaria mediante el depósito de contenido, contrariamente, facilita que el estudiante piense sobre su pensamiento en entornos virtuales. Esta síntesis conlleva que el desarrollo cognitivo no se desligue de la responsabilidad moral. El docente se desenvuelve como un espejo crítico que devuelve a la Generación Alfa una imagen clara de sus propios procesos mentales. Con esto le ayuda a identificar cuándo su atención está siendo secuestrada por el diseño persuasivo de las plataformas y cuándo está ejerciendo una auténtica libertad de pensamiento.

El discernimiento ético frente a la automatización es la respuesta pedagógica a la opacidad de los algoritmos. El *Liderazgo Formativo* del docente requiere proporcionar al estudiante una especie de guía axiológica que le ayude a orientarse en medio de la abundancia de información. La *Autoridad Personalizadora* se justifica aquí al enseñar al estudiante que la eficiencia técnica no prevalece sobre la dignidad humana. Este discernimiento permite que el estudiante Alfa cuestione las lógicas de consumo y desinformación, y aplique los principios de justicia y verdad aprendidos en el aula a su interacción en la red. El docente líder de este modo, propende por el desarrollo de una inteligencia que no solo es capaz de operar máquinas, sino de juzgar el impacto humano de su uso.

Desde este enfoque teórico, la soberanía del pensamiento simboliza la realización del *Personalismo* en el ciberespacio. La síntesis de los principios psicológicos y axiológicos converge en una voluntad fortalecida que no se rinde ante la inmediatez. La

autoridad docente, en su forma más pura de servicio, se retira gradualmente para dar paso a un estudiante capaz de autodeterminarse. Este proceso, a manera de desandamiaje es lo que avala que la identidad socio-digital sea auténtica y no una construcción artificial del entorno. El maestro líder celebra esta autonomía, reconoce que el fin de la educación es que la persona sea apta de sobrepasar el ruido digital para escuchar su propia voz interior.

La interacción digital consciente añade la salud mental a la eficacia pedagógica. El líder docente, en conciencia de la fragilidad afectiva de la Generación Alfa, utiliza la metacognición como una herramienta de protección emocional. Al comprender sobre cómo funcionan los circuitos de recompensa inmediata de la tecnología, el alumno desarrolla una resiliencia psicológica que le deja mantener el equilibrio y el propósito. Esta categoría de síntesis confirma que la educación con *Autoridad Personalizadora* es un acto de amor que busca la plenitud del ser en todas sus dimensiones. El quehacer docente se convierte en una labor donde se cuida que el desarrollo tecnológico no atrofie la capacidad de asombro, de silencio y de encuentro real con el otro.

La unificación de la metacognición y la ética algorítmica favorece la interpretación de que la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* del docente son las fuerzas que reprimen la deshumanización del aprendizaje. Esta propuesta argumenta que el docente asume la responsabilidad de resguardar la primacía del espíritu, y procura que la técnica permanezca subordinada a fines formativos y humanizantes, sin derivar en una lógica autónoma. En este panorama, la metacognición y la ética algorítmica rebasan su dimensión instrumental para configurarse como una virtud de orden intelectual y ético, en tanto faculta a la Generación Alfa para proyectarse hacia el porvenir desde un horizonte de sentido esperanzado. El líder educativo guía este tránsito hacia una sabiduría que concilia la innovación con la tradición humanista, y hace que cada estudiante sea, por encima de todo, un constructor consciente de su propia libertad y un agente de justicia en un mundo que clama por la verdad.

En este sentido, se afirma que esta nueva ciudadanía, digital y trascendente, es el estadio superior de la formación en la tecnosfera, la facultad de la persona para habitar la tecnosfera con plena consciencia de su dignidad. Representa la evolución del usuario (que consume) y del prosumidor (que produce) hacia un sujeto ético que habita la red

con un sentido de propósito que va más allá de sí mismo. En ella se unifica el qué (principios didácticos), el cómo (principios sociológicos) y el para qué (principios antropológicos y éticos) de esta propuesta teórica. En pos de ella, la *Autoridad Personalizadora* ofrece el fundamento de respeto que da apertura a la introspección, y, por su parte, el *Liderazgo Formativo* activa la aplicación de estos procesos a la realidad social. El docente de la Generación Alfa asume el rol como un mentor de la consciencia, acompaña al estudiante en la noble tarea de integrar su mente y su corazón en una praxis ciber-ética que honra su dignidad y proyecta su existencia hacia la consolidación de su humanidad plena y la promoción del bienestar compartido.

La praxis de la ciudadanía digital y trascendente aparece como la evidencia visible de la madurez integral alcanzada por el educando. De acuerdo con la concepción de *Autoridad Personalizadora*, el docente líder acompaña mientras que la Generación Alfa comprenda que su identidad no se agota en el yo privado, sino que se realiza en el nosotros público. Esta síntesis fusiona la sociología del aula con la política de la responsabilidad, y esboza que cada interacción en la red es un acto cívico con repercusiones ontológicas. La *Autoridad Personalizadora* del maestro, por tanto, se orienta a formar sujetos que habiten el mundo digital, que lo rediman, y lo doten de horizonte de sentido a la conectividad, para transformar el flujo de datos en un flujo de solidaridad humana.

Es de considerar que, la acción del *Liderazgo Formativo* promueva por sí mismo el liderazgo del estudiante como agente de cambio es el resultado de una pedagogía que empodera desde la ética. Dentro de ese razonamiento, el *Liderazgo Formativo* del docente no persigue la perpetuación de la dependencia, sino que va tras la eclosión de nuevos líderes sociales entre la Generación Alfa. La autoridad aquí funge como una partera de la libertad, y motiva al alumno a utilizar su pericia tecnológica para denunciar la injusticia e infundir la equidad. De esta manera se integra la política con la teleología para sostener que la educación tiene como objetivo que el estudiante asuma la carga del mundo con esperanza, para convertir su influencia digital en una herramienta de transformación social que refleje los valores de la verdad y el compromiso cívico.

Bajo una miraba metateórica, la teleología del bien común en medios virtuales, entendida como el horizonte ético que dota de propósito a la técnica, confronta el

individualismo fraccionado característico de la modernidad líquida (Bauman, 2000), que representa esa esa falta de solidez, la inmediatez y la fragilidad de los vínculos que caracterizan la tecnosfera actual. La integración de los principios sociológicos con los fines educativos sustenta que la tecnología debe constituir un instrumento para la construcción de comunión social y no un mecanismo de enajenación.

En este panorama, el docente líder guía a la Generación Alfa hacia una madurez en la cual la justicia social se aplica y deja de ser un concepto teórico para trasladarse en prácticas concretas y cotidianas dentro del ciberespacio. La autoridad educativa personalizadora garantiza que esta forma de ciudadanía busque principios que rompan el esquema de la inmediatez del consumo, para dirigir la voluntad del estudiante hacia acciones capaces de generar un impacto ético duradero en la cultura digital y en el devenir histórico de la humanidad.

La solidaridad global mediada redefine los límites de la interacción educativa. El docente líder aprovecha la desterritorialización propia del paradigma Alfa para fomentar una empatía sin fronteras, con lo cual se postula que la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* promueven una educación para la fraternidad universal. En el momento en que se integra la política con la sociología del encuentro, el maestro facilita que el alumno reconozca al otro distante como un prójimo digital. Esta conciencia cívica, imbuida de sentido trascendente, protege al estudiante de la indiferencia y lo impulsa a participar en redes de apoyo y cooperación que exterioricen la primacía de la persona sobre el algoritmo y de la justicia sobre el interés particular.

La praxis de la ciudadanía digital y trascendente pone en manifiesto que la autoridad y el liderazgo docente resguardan por una sociedad con alma. El líder docente es un estratega del espíritu que prepara a las nuevas generaciones para el ejercicio autónomo y soberano de la libertad. Es más que un conjunto de habilidades cívicas; es una disposición del ser que busca la plenitud en el servicio. El líder educativo acompaña este recorrido hacia una ciudadanía que concilia la innovación con la justicia, y da lugar a que la Generación Alfa desarrolle una capacidad ser y estar en el mundo digital con un propósito que supera el yo, desde una ética del compromiso y la trascendencia, como la expresión más sólida de la *Bildung* en la era de la hiperconectividad.

El tránsito hacia esta ciudadanía no es un aprendizaje meramente conceptual, sino una experiencia de habitar. Cuando *el Liderazgo Formativo* del docente acompaña a la Generación Alfa en la conciliación entre innovación y justicia, está operando una transformación ontológica: el estudiante deja de ser un usuario para convertirse en un sujeto de compromiso. Esta capacidad de ser y estar con un propósito que supera el yo requiere de una atmósfera pedagógica que no puede ser contenida por las estructuras rígidas de la escuela tradicional.

En consecuencia, el desarrollo de una ética de la trascendencia demanda una infraestructura educativa que sea reflejo de esa misma complejidad. Es aquí donde el propósito trascendente y el espacio vital se fusionan; la *Bildung* en la era de la hiperconectividad no ocurre en un recinto de instrucción, sino en una ecología de aprendizaje donde la técnica no asfixia al espíritu, sino que le sirve de soporte y ambos coexisten en equilibrio. Allí el aprendizaje no ocurre en el vacío, sino en la interacción de dos mundos: en el soporte digital de la tecnosfera, y en la esfera del pensamiento donde interactúan la reflexión y la tradición humanista.

Esta nueva ecología del aprendizaje humano-digital configura esta arquitectura sistémica que unifica los aspectos sociológicos, la estructura ético -política y los fines o teleología de la educación. En ella, el docente no es un mero instructor, sino el agente que mantiene el equilibrio del sistema. Por un lado, la *Autoridad Personalizadora* confiere el marco de legitimidad para el compromiso y, por otro lado, el *Liderazgo Formativo* estimula la apertura del alumno al mundo. En esta síntesis culminante, el docente se erige como un sembrador de ciudadanía reflexiva, para asegurar que cada proceso de aprendizaje personalizador sea, a fin de cuentas, una contribución a la edificación de una civilización donde la potencia de la innovación tecnológica no degrade la esencia de lo humano, sino que potencie una identidad socio-digital consciente.

Fundamentada en la premisa de Morín (1999) sobre la necesidad de una educación que promueva un conocimiento capaz de abordar los problemas globales y complejos, en esta nueva ecología del aprendizaje el docente es el mediador que articula la tecnosfera y la noósfera, evitando la fragmentación del saber y permitiendo que la Generación Alfa comprenda su propia condición humana en medio de la incertidumbre digital. Bajo esta perspectiva, la *Autoridad Personalizadora* del docente líder cultiva un

ecosistema de aprendizaje y, en ese ecosistema, la tecnología sirve como marco de apoyo para la maduración del ser. Este compendio reúne la didáctica personalizadora con la antropología del encuentro y formula que el entorno educativo implica ser una extensión de la dignidad de la persona. La autoridad del maestro es legítima (Arendt, 1996) cuando crea un orden que, sin ser opresivo, proporciona la seguridad ontológica necesaria para que la Generación Alfa explore el mundo digital con curiosidad, criterio y un sentido profundo de pertenencia a una comunidad real.

Dentro de este espacio simbiótico se ha de cultivar un ambiente de aprendizaje adaptativo, ético y flexible, que responda a las necesidades del alumno frente a los procesos de masificación y despersonalización, lo cual representa la encarnación de la justicia didáctica. En la construcción teórica de esta investigación, el liderazgo docente se despliega en la capacidad de orquestar espacios que no estandarizan las almas, sino que celebran la singularidad. Esta flexibilidad instruccional debe expresar el respeto antropológico por los ritmos individuales. El líder educativo comprende que, para la Generación Alfa, el aula es un concepto líquido que fluye entre lo presencial y lo virtual; por tanto, su labor consiste en afianzar que en ambos escenarios prevalezca una atmósfera de respeto y estímulo. La ecología del aprendizaje es esencialmente una geografía del cuidado donde cada herramienta digital está puesta al servicio del crecimiento integral de cada estudiante.

Esta adaptatabilidad está concebida para facilitar el acceso al conocimiento, pero debe incluir desafíos de alteridad. En este sentido el docente debe ser capaz de detectar cuándo un alumno está atrapado en un bucle de autorreferencialidad y proponerle contenidos que lo obliguen a salir de su zona de confort, dado que su *Liderazgo Formativo* busca asegura que la personalización digital fortalezca la autonomía del estudiante y su capacidad de trascendencia, evitando que la adaptabilidad se convierta en una celda de inmanencia.

El acompañamiento pedagógico da una nueva definición a la presencia del docente como una co-habitación del espacio digital. La síntesis de los principios del desarrollo docente y antropológicos afirma que el maestro no puede ser un espectador externo de la vida virtual de sus alumnos. La *Autoridad Personalizadora* demanda una implicación ética en la cual el líder educativo señala el camino para el uso de la tecnología

desde adentro, para esculpir una praxis ciber-ética en tiempo real. Como ya se ha señalado, este acompañamiento humanizante previene que la tecnosfera pase a ser un desierto de soledades conectadas, y la transforme, mediante el *Liderazgo Formativo*, en un territorio de encuentro fecundo cuyo conocimiento se funda en un diálogo de subjetividades que se reconocen y se valoran mutuamente.

Ahora bien, en esta sinergia entre bienestar /personal y social) y eficacia el docente no puede descuidar la dimensión psicológica de esta nueva ecología educativa. El docente líder, crítico y atento de los riesgos de la sobreestimulación digital, ha de configurar las condiciones para una higiene cognitiva que proteja la interioridad de la Generación Alfa. Considerando que no puede haber aprendizaje profundo sin equilibrio emocional, la *Autoridad Personalizadora* establecerá momentos de silencio, reflexión y desconexión, e integrará la necesidad de trascendencia con las exigencias del currículo. Al cuidar la unidad bio-psico-espiritual de la persona, el líder formativo consigue que la eficacia educativa no se logre a costa de la salud mental, sino que se obtenga como resultado de una maduración armónica donde el estudiante se siente pleno, motivado y capaz de autorregular su interacción con el mundo.

La convergencia entre la ecología del aprendizaje, el ambiente adaptativo y el acompañamiento tecno-pedagógico no es un despliegue de infraestructura, sino el andamiaje necesario para sostener la integridad del *Yo encarnado digital*. Esta nueva civilización pedagógica surge cuando el docente, desde su Autoridad Personalizadora, comprende que la tecnología no es un ente externo que se añade a la educación, sino el nuevo lenguaje donde el ser se manifiesta. Al iluminar la técnica con la luz de la sabiduría, el líder educativo asegura que la identidad digital no se fracture en la virtualidad, sino que sea la expresión coherente de una unidad sustancial que habita el ciberespacio sin deshumanizarse.

Por lo tanto, la labor del docente como garante de esta integridad es lo que permite que la innovación y la humanidad dejen de ser polos excluyentes. El Liderazgo Formativo actúa como el puente que une la realidad física y la digital, asegurando que la Generación Alfa no se perciba como una colección de avatares fragmentados, sino como personas completas cuyo compromiso con el bien común nace de un Yo auténtico y unificado. Así, la estrategia de gestión cede el paso a una disposición ética superior: la construcción de

un mundo donde el progreso técnico es, en última instancia, el escenario para la madurez plena del espíritu humano.

Desde la esfera ontológica del *Personalismo* se comprende que la persona es una unidad indisoluble, y por lo tanto no pierde su carácter sustancial al interactuar en el ciberespacio, por el contrario, lo que ocurre es una transposición de su presencia, donde la técnica se convierte en el nuevo lenguaje de su manifestación existencial. Mediante el ejercicio de la *Autoridad Personalizadora*, el docente se constituye como garante de esta integridad, para inculcar a la Generación Alfa que la identidad digital no es un avatar ajeno o distinto, sino el propio ser manifestándose en un nuevo lenguaje. El *Liderazgo Formativo* del docente se despliega aquí como un acompañamiento ontológico, que ayuda al alumno de esta generación a integrar su vida material y espiritual en una narrativa coherente, haciendo de este nuevo sistema ecológico de aprendizaje, el espacio vital donde se aprende que la dignidad es intrínseca y permanente, resistiendo la tentación de convertir la identidad propia en un producto de consumo o en una máscara socialmente construida por el algoritmo.

La comprensión del *Yo encarnado digital* como una unidad indisoluble permite dar el salto cualitativo hacia la noción de corporalidad extendida. Si aceptamos que la identidad digital no es una máscara, sino el propio ser manifestándose en un nuevo lenguaje, debemos aceptar también que los instrumentos tecnológicos no son meros objetos externos, sino prótesis existenciales que amplían el radio de acción de nuestra humanidad.

Bajo esta óptica, la *Autoridad Personalizadora* no solo custodia la integridad psíquica del alumno, sino que lo guía en el reconocimiento de que su cuerpo ya no termina en la piel, sino que se extiende a través de los flujos de información y las interfaces de la tecnosfera. Esta corporalidad extendida es la manifestación física y sensorial de la *Bildung* en la era digital: un cuerpo que siente, actúa y se compromete en el ciberespacio con la misma carga ética con la que lo hace en el mundo presencial. Así, el docente líder enseña que la responsabilidad del Yo no se diluye en la red, sino que se expande proporcionalmente al alcance de su nueva presencia tecnológica.

Esta corporalidad extendida cuestiona las visiones dualistas que dividen el mundo físico del virtual. En esta teoría, el autor sostiene que la presencia del docente líder debe

ser vivida, incluso en los procesos mediados por la tecnología, para configurar una manera de habitar la red que conserve su cualidad profundamente humana. Para la Generación Alfa, que experimenta la realidad a través de interfaces digitales, la autoridad pedagógica necesita enfatizar que detrás de cada pantalla existe un sujeto que siente, padece y afirma su humanidad. El Liderazgo Formativo establece de este modo, una ética de la presencia en la que el estudiante asume la responsabilidad de sus actos digitales con la misma seriedad que los presenciales, consolidando un yo que integra la tecnología con sabiduría, respeto por su interioridad y coherencia ética, lo cual es fundamental para alcanzar un sujeto personal con autonomía política y cognitiva.

Esta autonomía política y cognitiva no constituye un fin en sí misma, sino el peldaño necesario para acceder a la comunión, redefinida aquí como el telos social de la educación personalizadora para la Generación Alfa. ya no se trata solo de estar conectados por un cable o una red inalámbrica, sino de estar vinculados por un compromiso ético y trascendente. Mientras que la conexión es técnica y superficial, la comunión es ontológica y sólida. Por lo tanto, la educación de la Generación Alfa alcanza su plenitud cuando el estudiante, siendo ya dueño de su Yo encarnado digital, decide libremente poner su autonomía al servicio del bien común. La comunión, entendida así, es el acto de habitar la red no como un espacio de competencia o consumo, sino como un ámbito de encuentro donde la técnica se humaniza al convertirse en el puente que hace posible la fraternidad y la justicia social.

En este horizonte, la formación trasciende la esfera individual para cristalizar en una praxis del encuentro, donde la tecnosfera deja de ser un espacio de solipsismo algorítmico y se transforma en el escenario de una nueva solidaridad. La comunión es, en última instancia, la expresión más alta de la corporalidad extendida: un cuerpo social que, mediado por la técnica, pero iluminado por la sabiduría, actúa en sintonía con el bien común, consolidando así la misión última de una civilización pedagógica que nace del espíritu y se proyecta hacia la fraternidad universal.

Inspirada en la noción de *comunidad de personas* de Wojtyla (1994), esta comunión redefinida en el nuevo ecosistema de aprendizaje, se mantiene en que el ser humano no se realiza en la autorreferencialidad, sino en la entrega generosa al otro. El *Liderazgo Formativo* del docente requiere transformar la conectividad técnica en

comunicación auténtica, donde el aula, tanto híbrida como física, sea un espacio de puesta en práctica de la fraternidad. La autoridad del maestro se evidencia al establecer un orden basado en la caridad y la justicia, enseñando que la red debe ser solo un espacio de encuentro e inclusión.

El tránsito de la comunión redefinida a la solidaridad digital, marca el paso necesario de la dimensión ontológica del ser con otros a la dimensión pragmática del actuar por otros. Si la comunión constituye la raíz espiritual donde el estudiante de la Generación Alfa reconoce la sacralidad del Rostro del Otro (Levinas, 1977) en la red, la solidaridad digital emerge como el fruto social y político que tangibiliza dicho reconocimiento. De este modo, la interioridad cultivada no se agota en sí misma, sino que se proyecta hacia una praxis del cuidado donde la técnica, iluminada por la sabiduría, se convierte en el vehículo de un compromiso socialmente encarnado en favor del bien común.

La articulación de una solidaridad digital permite ver cómo a través la *Autoridad Personalizadora* y el *Liderazgo Formativo*, el docente puede llevar al alumno a reconocer que su vecino puede ser cualquier persona presente en la red que requiera justicia o consuelo haciendo que el encuentro con el otro en la red no se reduce a una interacción de datos; sino que es una apelación que lo saca de su solipsismo para convertirlo en un sujeto responsable. Hay que tener presente que el algoritmo intenta totalizar al ser humano, convirtiéndolo en categorías, gustos y predicciones; pero la Autoridad Personalizadora debe enseñar el Rostro infinito de lo humano (Levinas, 1997) a través de la pantalla, evitando que el estudiante trate a los demás como meros perfiles procesables. De este modo, la alteridad deja de ser un concepto abstracto y se transforma en un compromiso encarnado: el otro ya no es un objeto de consumo en la pantalla, sino una dignidad absoluta que reclama cuidado y justicia.

Esta madurez plena se concreta cuando el estudiante Alfa ejerce su liderazgo para articular recursos, ideas y afectos en beneficio de los más vulnerables. La *Autoridad Personalizadora* se ocupa que este activismo vaya más allá de la superficie y emane de una convicción ética profundamente fundada. De este modo, la educación cumple su finalidad de formar individuos con capacidad de desplegar su inteligencia y su afectividad

como agentes que humanizan el mundo digital y lo transforman en un espacio de cuidado y pertenencia para toda la humanidad.

Al alcanzar esta meta se unifica el ser personal con el deber ser comunitario, que es la esencia de la escolarización. La *Autoridad Personalizadora* es la base de respeto y verdad y el *Liderazgo Formativo* moviliza la trayectoria del alumno hacia su realización integral. El docente de la Generación Alfa actúa, en este centenario de reflexiones, como un faro de esperanza que acompaña a sus estudiantes en la noble tarea de ser personas en plenitud, con certeza de habitar la tecnología con alma, de amar con autenticidad en la red y de construir, entre todos, una historia donde la justicia y la dignidad personal sean el lenguaje universal de la humanidad conectada.

Para hacer tangible la responsabilidad por el otro como praxis de la solidaridad digital, se requiere una epistemología de la interacción personalizadora, como fundamento y operatividad. Se reconoce que, si bien la gestión masiva de aulas dificulta una atención individualizada constante, la interacción es personalizadora en tanto que el docente, como líder formativo, direcciona el vínculo pedagógico para que cada estudiante de la Generación Alfa se reconozca como un sujeto único. No se trata de una fragmentación del contenido, sino de una disposición ética que permite que el saber se convierta en una experiencia de descubrimiento personal, donde la técnica no estandariza las mentes, sino que sirve de andamiaje para que cada 'yo' emerja con autonomía y propósito.

Si la comunión es el *telos* y la solidaridad es la acción, esta perspectiva epistemológica constituye el modo en que el conocimiento se gesta y se valida en el encuentro entre el líder educativo y la Generación Alfa, entre los pares de la generación. Aquí, el saber ya no se percibe como un flujo unidireccional de datos procesados por la técnica, sino como un acontecimiento dialógico donde la verdad se devela a través del vínculo, donde el docente, desde su *Autoridad Personalizadora*, garantiza que el proceso de aprendizaje no sea una mera transferencia de información, sino una construcción de sentido que integra la identidad de cada sujeto con la realidad de su tiempo

La epistemología de la interacción personalizadora se define como el proceso de construcción de saberes fundado en el reconocimiento ontológico del estudiante como una unidad indisoluble. En este marco, el conocimiento no se reduce a la adquisición de

competencias técnicas, sino que emerge como un acto de Aletheia mediado por el líder educativo, quien asegura que la innovación tecnológica sea el vehículo para una sabiduría que integra la interioridad, la ética y la trascendencia.

Esta epistemología sostiene que el acto de conocer en la Generación Alfa es un proceso intrínsecamente relacional y tecnológico, donde la reconfiguración cognitiva digital se integra con la antropología del ser. Bajo esta premisa, el aprendizaje personalizador se manifiesta como un diálogo en el que el docente líder viabiliza el tránsito desde la información superficial hacia la sabiduría profunda. Este conocimiento es, en última instancia, un acto de libertad mediante el cual la persona se apropia de la realidad mediada por la pantalla. Sin embargo, esta apropiación no es posible sin atender un desafío psicopedagógico fundamental: la metacognición de la atención. En un ecosistema de estímulos fragmentados, este eje se vuelve imprescindible para que el alumno no solo procese contenidos, sino que desarrolle la conciencia y el control sobre sus propios focos atencionales, garantizando que su anclaje en la razón y la ética sea fruto de una voluntad soberana y no de una inercia algorítmica.

El desafío de la metacognición de la atención, eje psicopedagógico de esta epistemología, se despliega como una facultad superior que permite al estudiante de la Generación Alfa transitar desde la mera reactividad sensorial hacia una soberanía intelectual plena en el entorno digital. Este proceso involucra, en primer lugar, el auto monitoreo o la capacidad de observar en tiempo real hacia dónde se fuga la atención frente al estímulo fragmentado de la pantalla; en segundo lugar, la regulación consciente, que permite al sujeto aplicar estrategias para retornar al foco de aprendizaje profundo cuando el algoritmo intenta dispersarlo; y, finalmente, la evaluación del esfuerzo cognitivo, donde el alumno reconoce qué entornos y estados emocionales favorecen su concentración. Al integrar estos aspectos, la atención deja de ser un recurso pasivo capturado por la técnica para convertirse en un acto de libertad y presencia intencional, permitiendo que el sujeto personal proteja su interioridad y convierta el flujo de información en un proceso de sabiduría anclado en la voluntad.

El docente, ejerciendo su Autoridad Personalizadora, deja de ser un mero instructor para convertirse en un mediador de la consciencia, interviniendo no para

imponer el foco, sino para invitar al estudiante a descubrir sus propios procesos de dispersión y hallazgo. Desde el Liderazgo Formativo, esta incidencia se traduce en el diseño de un ambiente de aprendizaje donde el docente modela y realiza el andamiaje mediante estrategias de monitoreo, promoviendo espacios de silencio y reflexión que permiten al alumno de la Generación Alfa tomar conciencia de su propia mente en acción frente a la pantalla. Al validar la singularidad de cada proceso atencional, el líder educativo empodera al sujeto para que este reconozca sus estados de fluidez y sus puntos de fatiga, transformando la autorregulación en una disposición ética; así, el maestro garantiza que el control de la atención no sea una respuesta a la presión externa, sino un acto de autonomía donde el estudiante elige habitar el conocimiento con plena presencia.

El *Liderazgo Formativo* del docente aquí actúa como un regulador de los procesos atencionales que, en el estudiante Alfa, tienden a la dispersión por la sobreestimulación sensorial. El docente enseña al estudiante a mirar cómo mira y pensar cómo piensa mientras navega. La autoridad acciona para crear espacios de calma cognitiva y reflexión lenta, para permitir que la plasticidad cerebral de esta generación se encamine hacia la síntesis y la comprensión sistémica, para evitar que la inmediatez digital erosione la capacidad de juicio y la profundidad intelectual.

La epistemología de la interacción personalizadora no se agota en la eficacia del aprendizaje, sino que halla su justificación última en la validación ética del conocimiento, estableciendo así el vínculo indisoluble entre la gnoseología y la axiología. Esta validación implica que el saber no es un fin en sí mismo, ni un simple recurso técnico para la autonomía cognitiva, sino que debe ser tamizado por el sistema de valores que rige al sujeto personal, dado que no basta con procesar información; es imperativo juzgarla bajo criterios de verdad y justicia.

En el horizonte del *Personalismo*, conocer no es solo aprehender la realidad, sino discernir su valor y su impacto en el bien común; de este modo, el docente como líder formativo garantiza que el estudiante de la Generación Alfa transforme la apropiación de la información en un compromiso axiológico donde la verdad y el bien se encuentran para orientar la acción en la tecnosfera. El docente líder mentora a la Generación Alfa en la deconstrucción de los discursos digitales con el fin de fomentar una soberanía

intelectual que resiste la manipulación algorítmica desde el discernimiento. El conocimiento se valida cuando sirve a la plenitud de la persona y al bien comunitario, para llevar al estudiante a ser un sujeto con capacidad de habitar la cultura digital con una identidad firme y una responsabilidad socialmente encarnada.

El *Liderazgo Formativo* de la arquitectura de aprendizaje representa la traducción de la *Autoridad Personalizadora* en una estructura didáctica funcional y humana. El docente líder es interpretado como un constructor de escenarios posibles que habilita espacios donde la Generación Alfa desarrolla sus habilidades y virtudes. Esta categoría fusiona la ecología del aprendizaje humano-digital con la praxis docente. Establece que el aula físico-virtual llegue a ser un ecosistema diseñado para la libertad. El liderazgo se hace palpable en la creación de una infraestructura que no aprisiona el pensamiento en estándares rígidos, pero si ofrece la flexibilidad necesaria para que la *Bildung* sea una realidad patente para cada estudiante.

La orquestación del andamiaje híbrido es la respuesta técnica al paradigma de la personalización. En este entramado conceptual, el docente líder se apoya en la mediación tecnológica como un puente y no como una meta. La autoridad funciona al determinar cuándo la tecnología debe facilitar la autonomía y cuándo la presencia directa del maestro es indispensable para el acompañamiento emocional y ético. Esta armonización afirma que el aprendizaje personalizador sea un proceso de humanización técnica cuyas herramientas digitales son de utilidad para potenciar la singularidad del alumno, y permitir que el docente se dedique noblemente a la formación del carácter y la orientación de la voluntad hacia metas trascendentes.

En el horizonte final del análisis, la evaluación dialógica clausura la estructura de este aprendizaje al traducir la calificación en acción de justicia y esperanza. En otras palabras, evaluar es valorar el camino del ser. El docente líder no clasifica a sus estudiantes con la evaluación; esta herramienta se utiliza para iluminar el progreso del aprendiz Alfa, a través del fomento de una cultura del esfuerzo basada en la confianza mutua. Con la integración de los principios didácticos con los fines teleológicos, el Liderazgo Formativo en esta arquitectura de aprendizaje reafirma que cada paso del proceso educativo esté orientado a la madurez plena. El diseño del aprendizaje, por tanto, no busca solo el éxito académico, sino la formación de una persona capaz de

liderar su propia vida y contribuir a la construcción de una sociedad que someta siempre el conocimiento y la técnica a la dignidad humana.

En este sentido, la epistemología de la interacción garantiza que el aprendizaje trascienda la mera operatividad para convertirse en un acto consciente fundado en la verdad; sin embargo, para que dicho acto sea posible en la actual tecnosfera, se requiere de una arquitectura pedagógica que funcione como un lugar seguro, flexible y ético. En efecto, la tecnosfera no es un simple escenario, sino un entorno de presión evolutiva que cataliza una reconfiguración cognitiva digital en la Generación Alfa, obligando al cerebro a procesar una realidad no lineal y fragmentada. Es precisamente ante este riesgo de dispersión donde el *Liderazgo Formativo y la Autoridad Personalizadora* emergen como las vigas maestras que filtran el sentido de la hiperestimulación, evitando que la mutación cognitiva derive en superficialidad. Al sostener este edificio teórico, el docente asegura que la tecnología no sea un fin, sino el impulso de una civilización donde la persona, anclada en una inteligencia sistémica y conectiva, siga siendo el centro, el origen y el fin de toda acción pedagógica, permitiéndole navegar la complejidad sin perder el eje de la verdad.

La tecnosfera se presenta como una mutación integral que comprende las herramientas y, de manera correlativa, el modo en que el cerebro procesa la realidad. Como ya se mencionó, éste entorno de presión evolutiva funciona como un estrato de mediación técnica, que ofrece una arquitectura de información no lineal, fragmentada e hiper estimulante, lo que obliga al docente líder a ejercer una autoridad que filtre el sentido. La reconfiguración cognitiva digital si no es guiada por *Un Liderazgo Formativo* corre el riesgo de derivar en una atención superficial y no en una oportunidad para desarrollar una inteligencia sistémica y conectiva, con destreza navegar en la complejidad sin perder el eje de la verdad, como se propone en esta construcción teórica.

La relación entre la tecnosfera *y la* reconfiguración cognitiva digital solicita una respuesta psicopedagógica y ética a la contaminación de la atención y la erosión del pensamiento crítico. Ante este escenario, la educación no puede limitarse a ser proveedora de alfabetización digital (el saber usar), sino que debe evolucionar hacia una ecología del espíritu. Se requiere un ecosistema pedagógico que actúe como un contrapeso vital: si la tecnosfera tiende a la dispersión, la ecología del espíritu cultiva la

concentración; si la red promueve la exterioridad y el ruido, esta ecología protege la interioridad y el silencio. El docente, desde *su Autoridad Personalizadora*, se convierte en el guardián de este equilibrio, asegurando que la plasticidad cerebral del estudiante no sea moldeada únicamente por la lógica del consumo algorítmico, sino por la búsqueda de sentido y verdad, teniendo siempre presente que la verdad es lo que dota de solidez a la identidad del estudiante Alfa; sin verdad, no hay criterio, y sin criterio, el sujeto es manipulable por el entorno digital.

La *ecología del espíritu* se instituye como la ciencia y el arte de cultivar las condiciones ambientales, relacionales y subjetivas que posibilitan el florecimiento de la interioridad y la libertad personal en un mundo saturado de técnica. Este paradigma se fundamenta en tres bases esenciales: primero, la protección de la interioridad, concebida como el establecimiento de áreas protegidas, tales como el sosiego y la reflexión profunda, que resguardan la mente del estudiante frente al extractivismo atencional de las plataformas digitales; segundo, la sostenibilidad axiológica, que reconoce en los valores de justicia, verdad y belleza los recursos naturales del espíritu que deben preservarse para evitar la desertificación moral del sujeto en la red; y finalmente, el vínculo de alteridad, que postula una salud relacional donde el cuidado del propio ser resulta indisoluble del cuidado del otro, consolidando así una solidaridad digital que dota de equilibrio y propósito a la existencia humana. De esta manera se construye el andamiaje que permite que la Generación Alfa habite la tecnosfera sin ser absorbida por ella, garantizando que el sujeto siga siendo una persona con propósito y no un simple nodo reactivo en un flujo de datos.

El docente, como arquitecto del aprendizaje, se ve motivado a diseñar espacios donde la plasticidad cerebral de los estudiantes Alfa sea estimulada por la profundidad de la reflexión más que por la velocidad del algoritmo. La *Autoridad Personalizadora* media en esta intersección para asegurar que la *tecnosfera* sea una plataforma de expansión para la persona y no una cárcel de gratificación instantánea. Al final, el objetivo es que la reconfiguración cognitiva digital sea el soporte cognitivo de una nueva forma de humanismo, en la que el estudiante aprenda a utilizar la potencia de la tecnosfera para fines de trascendencia, justicia y construcción del bien común.

En secuencia con el razonamiento anterior, la tecnosfera es algo más grande que un conjunto de infraestructuras digitales. Se puede entender como el nuevo lugar o topos educativo en el que se dirime la libertad de la *Generación Alfa*. En este lugar, que es simultáneamente público y privado, la ciudadanía deja de ejercerse únicamente en la plaza física, y se desenvuelve en la interacción mediada por algoritmos y flujos de datos. El docente líder debe tomar conciencia de que su papel ha mutado; ya no es el guardián de un saber estático, sino un mediador de la presencia. Su labor consiste en habitar la tecnosfera para redimirla, transfigurando un entorno que tiende a la alienación en un ecosistema de encuentro e interiorización. Esta toma de conciencia es el primer paso para una pedagogía sin temor a la técnica que, en su lugar, la somete a la ética del cuidado y la dignidad personal.

Así entonces, las Ciencias de la Educación atraviesan esta propuesta de comprensión teórica de forma recurrente como una unidad de análisis para la acción. La Psicología del Desarrollo permite al docente decodificar la reconfiguración cognitiva digital, mientras que la Sociología de la Educación le otorga las herramientas para comprender las nuevas dinámicas de poder en la red. El docente líder, cuando integra estos saberes, deja de ser un ejecutor de currículos y se convierte en un epistemólogo de la mediación. Su ejercicio pedagógico en el siglo XXI requiere una formación continua en la que el conocimiento técnico sea siempre el soporte de una intención formativa superior que conlleve al paso de la información a la sabiduría, y del usuario pasivo al ciudadano comprometido con el bien común.

La implementación de esta propuesta teórica demanda que el docente refuerce dimensiones formativas que hoy son imperativas en su perfil profesional. Primero, la dimensión antropológica, que le permite sostener el valor de lo humano frente a la automatización; segundo, la dimensión curatorial, que lo capacita para seleccionar y dotar de sentido ético a los contenidos que circulan en la tecnosfera; y tercero, la dimensión teleológica, que lo orienta a buscar siempre el fin último de la educación que es la plenitud del ser. En este constructo, el educador es visto como un estratega del espíritu, un líder que, al tomar conciencia de la profundidad de su campo científico, guía a la Generación Alfa a través de la complejidad del presente hacia una madurez que sobrepasa la pantalla y se encarna en la historia.

Consecuentemente, la recursividad de este constructo reside en que la práctica docente retroalimenta constantemente la teoría. El ejercicio de la *Autoridad Personalizadora* en entornos virtuales genera un nuevo conocimiento pedagógico que responde a los retos del siglo XXI. Con la integración de la familia y la comunidad en este esfuerzo, el docente líder garantiza que la educación sea un proceso holístico, donde la técnica, la ciencia y la fe en el potencial humano converjan. Se realiza de esta forma un llamado a la *conciencia profesional*. El docente es el puente necesario entre la innovación tecnológica y la permanencia de los valores humanistas, con lo que se asegura que la educación siga siendo, ante todo, el camino hacia la auténtica libertad de la persona.

La labor del docente de la Generación Alfa en el siglo XXI, lejos de ser definida solo por el dominio de herramientas, se define por la profundidad de su mirada sobre el ser. La tecnosfera, ese nuevo espacio donde la Generación Alfa nace y se reconoce, es antes que nada un desafío ontológico. como docentes, se debe comprender que la realidad del alumno hoy es híbrida. Su ser no se separa al entrar en la red, sino que se manifiesta en ella. Por tanto, la primera tarea es ontológica, traducida en ayudar al estudiante a mantener la unidad de su ser y asegurando que su yo digital sea una expresión auténtica de su yo personificado, con miras a evitar que la virtualidad disuelva su consistencia como persona.

Esta tarea es inseparable de la antropología personalista. Las Ciencias del Espíritu enseñan que el hombre es un ser de encuentro y trascendencia. Frente a una cultura digital que tiende a tratar al estudiante Alfa como un conjunto de estadístico o numérico, su perfil profesional debe reforzarse como un *experto en humanidad*. Esto involucra que su mediación represente un acto de reconocimiento del otro. La antropología dicta que el alumno es un fin en sí mismo; por ello, el liderazgo docente consiste también en proteger esa singularidad irrepetible frente a la estandarización algorítmica, sin olvidar que educar es, especialmente, un proceso de humanización.

En este razonamiento, la Ética y la Axiología dejan de operar como nociones abstractas y se configuran como principio orientador de la praxis cotidiana. La ética algorítmica aquí planteada es una pedagogía de la libertad y no un código de prohibiciones. Se insiste aquí en la importancia del Liderazgo Formativo del docente en el cultivo de la capacidad de discernimiento del estudiante Alfa, desarrollando en el la

capacidad de elegir el Bien y la Verdad en un entorno de posverdad e inmediatez. Su perfil debe evolucionar hacia el de un mentor ético, alguien que enseña valores en coherencia con su forma de vida, para demostrar que la soberanía del espíritu sobre la técnica es la única garantía de una auténtica ciudadanía digital.

En conjunto, la Pedagogía articula todas estas ciencias en una praxis mediadora única. La Pedagogía es la ciencia que aterriza la filosofía en el aula. Al implementar este constructo, el docente realiza una síntesis recursiva; usa la didáctica para organizar el conocimiento, la psicología para entender la reconfiguración cerebral del alumno, y la teleología para orientar todo el proceso hacia la madurez plena. Tomar conciencia de esto significa entender que el docente es un estratega del espíritu. Las Ciencias humanas y pedagógicas son las que permiten al docente modificar la fría conexión de la tecnosfera hacia un vínculo cálido de aprendizaje, que valide que la innovación tecnológica esté siempre subordinada a la excelencia humana.

Hacia una Pedagogía de la Presencia y la Trascendencia

La investigación ha demostrado que la autoridad docente no ha desaparecido, sino que ha sufrido una metamorfosis necesaria. En la era de la Generación Alfa, la autoridad dejó de emanar de la posesión exclusiva del saber, para hacerlo desde la ejemplaridad ética y la capacidad del docente para ser un referente de sentido en un mar de información fraccionada. La Autoridad Personalizadora es, en su última pretensión, una forma de amor pedagógico que vela por la seguridad ontológica del alumno.

El liderazgo docente se reconceptualiza como la capacidad de diseñar arquitecturas de aprendizaje que son, simultáneamente, tecnológicas y profundamente humanas. Este liderazgo pasa de ser directivo en el sentido tradicional, a inspirador; persigue despertar en el estudiante la voluntad de sentido y la autonomía necesaria para gobernar su propia vida digital y física bajo principios de justicia como reconocimiento de la alteridad y verdad como antídoto a la inmanencia del dato.

La *Generación Alfa* presenta una reconfiguración cognitiva que reclama una didáctica de la profundidad. Se concluye que el aprendizaje personalizador es el único camino para combatir la alienación algorítmica. Al centrar la praxis en la *persona,* el

docente logra que la tecnología sea un medio de expansión del ser y no simplemente una herramienta de estandarización o pasividad.

La dimensión ética y trascendente es el fin último de este constructo teórico. La educación de la Generación Alfa debe culminar en una praxis de la ciudadanía digital, en la que el estudiante se reconozca como un agente de cambio social. El éxito de este constructo teórico se mide en la capacidad del egresado para habitar el mundo con responsabilidad y en ejercicio de un liderazgo que apremie el bien común y la humanización de la *tecnosfera*.

Desde la óptica de futuro Doctor en Ciencias de la Educación, el autor presenta la sección de *Lineamientos didácticos para el Docente Líder en la Era Alfa*. Estas directrices están diseñadas para que el docente líder transforme la densidad de esta teoría en una práctica cotidiana que impacte la realidad de la *Generación Alfa*, y asegure que la *Autoridad Personalizadora* se ponga en manifiesto por medio de acciones pedagógicas concretas.

Lineamientos didácticos para el Docente Líder en la Era Alfa

1. Gestión del Ecosistema de Aprendizaje

a) Implementar el Silencio Tecnológico Programado: Establecer momentos de desconexión total dentro de la jornada escolar para fomentar la introspección y la reflexión lenta. El docente líder debe modelar este hábito, demostrando que la presencia real es superior a la virtual.

b) Diseñar Espacios de Aprendizaje Resonantes: Configurar el aula (física o virtual) de modo que permita rutas diferenciadas. Utilizar estaciones de trabajo donde los alumnos puedan elegir entre la investigación autónoma digital y la discusión dialógica grupal.

2. Fortalecimiento de la Metacognición y Ética

a) Realizar Auditorías de Atención: Ayudar a los estudiantes a registrar y analizar sus tiempos de navegación y sus reacciones emocionales ante los algoritmos. Esto convierte la RCD en un proceso consciente y no en un automatismo reactivo.

b) Debatir los Sesgos Algorítmicos: Incorporar en el currículo el análisis crítico de las fuentes de información. El docente debe guiar al alumno para que cuestione por qué la Tecnosfera le muestra ciertos contenidos, fomentando un juicio ético soberano.

3. Ejercicio de la Autoridad Personalizadora

a) Priorizar el Vínculo sobre el Contenido: Antes de iniciar cualquier mediación técnica, el docente debe asegurar el reconocimiento facial y emocional de cada alumno. La autoridad se legitima en el cara a cara, incluso a través de una pantalla.

b) Actuar como Curador de Contenidos Éticos: Seleccionar recursos digitales que no solo sean técnicamente eficaces, sino que promuevan valores de justicia, belleza y verdad, evitando la superficialidad del consumo masivo.

4. Fomento de la Ciudadanía Digital y Trascendente

a) Promover Proyectos de Aprendizaje-Servicio Digital: Incentivar a la Generación Alfa a utilizar sus competencias tecnológicas para resolver problemas reales de su comunidad. El liderazgo docente debe orientar la técnica hacia la Solidaridad Global.

b) Evaluar el Crecimiento del Ser, no solo el Saber: Utilizar rúbricas que valoren la honestidad académica, la colaboración en red y la perseverancia frente a la frustración digital, integrando la dimensión teleológica en la calificación.

5. Desarrollo del Yo Encarnado-Digital

a) Fomentar la Narrativa Personal Auténtica: Pedir a los estudiantes que creen contenidos digitales (blogs, videos, podcasts) que reflejen su verdadera identidad y propósito de vida, en lugar de imitar tendencias o "*influencers*" que promueven la despersonalización.

b) Modelar la Presencia Ética en Red: El docente debe ser el primer ejemplo de una presencia digital coherente, mostrando respeto, veracidad y calidez en todas sus interacciones virtuales con la comunidad educativa.

Las anteriores recomendaciones buscan que el docente se sienta inconforme con personificar solo un instructor de herramientas y se prepare para fungir como un *Líder de la Arquitectura de Aprendizaje*, idóneo de trazar el camino de la persona hacia su plenitud en una globalización que demanda que la técnica y el espíritu se entrelacen de la mano.

En ese entendido, para los *Doctores en Ciencias de la Educación*, es fundamental reconocer que la *Autoridad Personalizadora* del docente no puede ejercerse en el vacío. Para que la *Generación Alfa* alcance su plenitud, el liderazgo docente ha de extenderse hacia la familia, de tal forma que cree una alianza estratégica que el autor de esta teoría la define como el *Triángulo de la Trascendencia* (Escuela-Familia-Comunidad).

A continuación, se comparte la fundamentación y las recomendaciones prácticas para coordinar esta acción tripartita.

Fundamentación: La Alianza Socio-Educativa en la Era Alfa

El docente líder procede como un puente de coherencia entre el hogar y el aula. Dado que la tecnosfera permea tanto la escuela como la casa, la falta de criterios unificados genera en el estudiante una ruptura de su identidad. La intervención coordinada persigue que la familia deje de ser una espectadora pasiva y sea una *comunidad de aprendizaje* que refuerza los principios éticos y axiológicos de la presente síntesis teórica.

Recomendaciones Prácticas para el Liderazgo Formativo con las Familias

1. Creación de Escuelas de Liderazgo Familiar Digital

Acción.

Organizar talleres no solo sobre el uso técnico de dispositivos, sino sobre *neuroeducación y afectividad* en la era digital.

Propósito.

Que los padres comprendan la reconfiguración cognitiva digital RCD para que puedan establecer límites en casa que no sean percibidos como arbitrarios, sino como una protección de la salud mental de sus hijos.

2. Establecimiento del Contrato de Convivencia Híbrida

Acción.

Redactar un acuerdo conjunto entre docentes, padres y alumnos sobre las normas de comportamiento en chats de grupo y plataformas educativas.

Propósito.

Unificar el criterio de presencia ética, asegurando que los valores de respeto y veracidad que se enseñan en el aula se mantengan en el hogar y en la interacción digital privada.

3. Implementación de Proyectos de Aprendizaje en Comunidad

Acción.

Diseñar tareas que requieran que el alumno entreviste a miembros de su comunidad o colabore con sus padres en la resolución de un problema social local utilizando tecnología.

Propósito.

Fortalecer la praxis de la ciudadanía digital, demostrando al estudiante que el conocimiento sirve para servir a los demás, rompiendo el individualismo que a veces fomenta el uso aislado de pantallas.

4. Tutorías de Acompañamiento Integral (No Académicas)

Acción.
Realizar encuentros periódicos (presenciales o virtuales) centrados exclusivamente en el *bienestar socio-emocional* del estudiante.

Propósito.
Validar el Yo del estudiante desde ambas esferas, permitiendo que el docente líder y los padres detecten a tiempo señales de despersonalización, ciberacoso o ansiedad digital.

5. Gestión de la Huella Familiar Digital

Acción.
Sensibilizar a los padres sobre el impacto de su propia conducta digital (*sharenting*, uso excesivo del móvil frente a los hijos).

Propósito.
El liderazgo docente debe recordar que la autoridad es testimonial. Si los padres no modelan la soberanía del pensamiento, es difícil que el estudiante Alfa la desarrolle.

La meta final es que la tecnosfera no sea un intruso que separa a padres e hijos, sino una herramienta que, bajo la guía del docente líder, sea utilizada para la comunión y la trascendencia. Cuando la escuela, la familia y la comunidad hablan el mismo lenguaje ético, el estudiante Alfa crece con una base sólida que le permite navegar cualquier desafío tecnológico con integridad.

Reflexión Metateórica: La Recursividad de las Ciencias de la Educación

Implementar este constructo teórico requiere entender a las Ciencias de la Educación como una herramienta de intervención recursiva. La Pedagogía aporta la visión teleológica, la Psicología nos entrega el mapa de la maduración en la era digital, la Sociología nos advierte sobre las nuevas dinámicas de poder en la tecnosfera, y la Didáctica nos dota de la ingeniería necesaria para la acción.

Este constructo teórico es recursivo porque cada vez que el docente ejerce su *Autoridad Personalizadora*, valida una antropología; cada vez que diseña una arquitectura de aprendizaje, aplica una epistemología. No hay praxis sin teoría, ni teoría que no se valide en el aula. El docente líder debe verse a sí mismo como un epistemólogo de la práctica, alguien aplica un modelo didáctico-pedagógico y, además, lo habita y lo reconstruye constantemente a través de la reflexión crítica.

Dimensiones Formativas: El Nuevo Perfil del Docente Líder

Para que esta propuesta teórica sea una realidad palpable más que una utopía, en la Generación Alfa, el profesional de la educación debe reforzar cuatro dimensiones esenciales en su perfil:

1. Dimensión Antropológica-Ética (El Ser)

El docente esta retado a profundizar en el humanismo personalista. En un mundo automatizado, el diferencial competitivo del maestro es su humanidad. El perfil actual requiere un docente experto en humanidad, capaz de reconocer el misterio y la trascendencia en cada estudiante, proyectando una autoridad que provenga de su integridad y no de su cargo.

2. Dimensión Tecno-Cognitiva (El Saber)

No basta con saber usar aplicaciones. El docente debe comprender la neuroeducación digital. Necesita conocer cómo la tecnosfera afecta la atención, la memoria y la voluntad del estudiante Alfa. Este saber le permitirá actuar como un andamiaje cognitivo, que ayuda al estudiante a pasar de la dispersión de los datos a la unidad de la sabiduría.

3. Dimensión Estética y Curatorial (El Hacer)

El docente moderno es un curador de contenidos. su perfil necesita reforzarse en la capacidad de seleccionar, organizar y presentar el conocimiento de forma resonante. La arquitectura del aprendizaje debe ser bella, ordenada y estimulante, compitiendo con la estética de la red para capturar la atención del alumno hacia lo que es verdaderamente valioso.

4. Dimensión Sociopolítica y Comunitaria (El Convivir)

El perfil docente necesita volver a tomar conciencia de que es un líder social. Dejar de ser solo el maestro del aula, y volver a ser el norte ético de la comunidad. Debe desarrollar competencias de mediación para liderar a las familias y articular redes de solidaridad. Su tarea es política en el sentido de formar ciudadanos que rediman la tecnología para el uso responsable y cooperativo en clave de la humanidad.

Sinergia del Perfil Profesional: El Cuadrante de la Formación Docente

Tabla 41.
Dimensiones y bases científicas del papel docente en la tecnosfera

Dimensión	Base Científica	Papel en la Tecnosfera
Ontológica	Filosofía y Antropología	Guardián de la unidad y dignidad de la persona frente al algoritmo.
Ético-Axiológica	Ética y Moral	Mentor del discernimiento y la soberanía del pensamiento (Saber elegir).
Psico-Pedagógica	Psicología y Didáctica	Mediador de la atención y arquitecto de andamiajes cognitivos profundos.
Teleológica	Sociología y Política	Líder comunitario que orienta la técnica hacia el Bien Común y la justicia.

Elaborado por el autor

SECCIÓN VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Autoridad Personalizadora y Liderazgo Formativo: Un Nuevo Ethos para el Ciudadano Glocal

La presente construcción teórica nace de las entrañas del bachillerato colombiano, un escenario signado por la tensión entre la tradición pedagógica y la irrupción vertiginosa de la Generación Alfa. A través del método hermenéutico, esta investigación interpretó el discurso emanado de los actores educativos, en tanto éste revela los horizontes de sentido y las expectativas sobre el liderazgo y la autoridad en el contexto de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima, en Sandoná, Nariño, donde la brecha digital exige una resignificación del ejercicio docente. El resultado es una apuesta por la humanización del aula, una respuesta que reconoce la necesidad de una nueva *Bildung* para el siglo XXI. Se postula aquí una formación que prepare al ciudadano en ciernes para su doble realidad glocal, exigiéndole una presencia activa y ética tanto en su existencia física como en su vasta proyección virtual, fundamentada en un ejercicio consciente de derechos y deberes.

La culminación de este tránsito investigativo conduce a determinar que la autoridad del docente en el ecosistema formativo de la Generación Alfa debe refundarse en una ontología de la presencia y el reconocimiento. El ser del docente no se define por el cargo, sino por su capacidad de habitar el aula como un referente que valida la

existencia del otro en su radical alteridad presencial y digital. En este sentido, la Autoridad Personalizadora emerge como un fenómeno donde el educador actúa como garante de la identidad del sujeto frente a la masificación de las redes. Esta presencia genuina es la que dota de sentido al acto educativo y supera la frialdad de los vínculos algorítmicos para establecer el fundamento de una ciudadanía que se reconoce humana antes que usuaria o consumidora.

Desde una perspectiva gnoseológica, se infiere que la apropiación del conocimiento hoy no depende de la saturación de información, sino de la mediación pedagógica que dota de significado a la existencia dual del estudiante. La Generación Alfa requiere de un guía que le permita trasladarse del dato fragmentado a la sabiduría práctica para fomentar un pensamiento crítico que desmonte las narrativas de la posverdad. El docente se convierte en un puente entre la cultura local y la aldea global para asegurar que el aprendizaje sea un proceso de descubrimiento de la propia voz en el espacio público digital. Esta construcción de saberes se fundamenta en un diálogo hermenéutico que prepara al joven para intervenir con criterio en los debates que definen su época y su entorno inmediato.

Al reflexionar sobre el liderazgo del docente en contextos de limitación tecnológica, la investigación devela que la personalización es un acto ético de voluntad pedagógica que trasciende la posesión de dispositivos. Bajo esta mirada, el Liderazgo Formativo se pone en evidencia con mayor potencia allí donde el docente utiliza su sensibilidad para suplir la brecha digital con la riqueza del encuentro humano cara a cara. La innovación, bajo esta óptica, reside en la capacidad de formar ciudadanos que no dependan del artefacto para ejercer su pensamiento crítico o su solidaridad social. Así, el docente demuestra que es posible liderar procesos de alta calidad humana, y valida que el *ethos* docente es la herramienta más poderosa para la inclusión y el reconocimiento de los derechos del educando.

La dimensión axiológica del constructo postula que la autoridad debe estar ligada a una responsabilidad ética compartida, donde el respeto y la justicia se viven en la intersección de lo real y lo virtual. Este aspecto deja claro que los valores no son abstracciones, sino prácticas que el ciudadano en formación debe ejercer para navegar con integridad en la dualidad presencial y virtual de su existencia. La autoridad que

personaliza, educa a través del testimonio. Convierte al docente en un líder axiológico que inspira y motiva a la Generación Alfa a cumplir sus deberes ciudadanos con la misma pasión con la que reclama sus derechos. Este enfoque desarrolla una brújula moral sólida, indispensable para no naufragar en una sociedad líquida donde la identidad suele diluirse en la velocidad de la red.

En el plano epistemológico, la investigación puntualiza que es imperativo deconstruir los modelos de enseñanza lineales para abrazar una pedagogía de la alteridad que reconozca la pluralidad de la existencia contemporánea. El constructo propone una ruptura con la visión del docente como único poseedor de la verdad, para encaminarse hacia una epistemología de la co-construcción situada en el contexto global y local. Este reconocimiento mutuo fortalece la autoridad docente, pues se percibe como un soporte necesario para que el joven aprenda a discernir la validez de la información en ambos mundos. La validez del conocimiento se encuentra en su capacidad para transformar al estudiante en un actor social consciente, capaz de habitar la escuela como un espacio de relevancia política.

La finalidad teleológica de esta construcción teórica apunta hacia la formación de sujetos autónomos y críticos en su doble realidad presencial y virtual. Así las cosas, la Autoridad Personalizadora persigue lograr el empoderamiento del individuo para que proponga cambios significativos en su entorno glocal. El Liderazgo Formativo del docente tiene como norte el desarrollo de competencias humanas que permitan a la Generación Alfa liderar sus proyectos de vida con un alto sentido de responsabilidad social. La escuela se redefine así, como una comunidad de aprendizaje en la cual se cultiva la libertad ciudadana, entendida como la capacidad de elegir el bien común tanto en la plaza pública como en los medios digitales.

Asimismo, la investigación admite colegir que la alianza entre la escuela y la familia es un pilar sustantivo para la efectividad de esta nueva *Bildung* del siglo XXI. Se ha interpretado que el docente no puede ejercer una autoridad coherente si no existe una sintonía axiológica con el hogar que proteja la integridad del menor en su exposición virtual. Esta dimensión social de la autoridad refuerza la idea de que la educación es un proyecto colectivo de protección y promoción de los derechos y por ende la dignidad de la persona, en este caso adolescentes, en formación. La corresponsabilidad se traduce

en una categoría esencial para sostener los procesos de formación integral que garantizan que el ciudadano en formación reciba un mensaje unísono de cuidado, exigencia y compromiso ético con su sociedad.

Las dimensiones que emergen de este estudio configuran un docente que es un mediador de mundos, con habilidad para integrar la fragilidad emocional con la potencia de la ciudadanía digital. En consecuencia, se afirma que la autoridad relevante para la Generación Alfa es aquella que demuestra competencia profesional y una profunda calidez humana que equilibra la exigencia con el afecto. Este docente líder comprende que su labor es formar al ser humano para que pueda habitar su corporeidad (presencia real) y su pantalla (presencia virtual) con la misma dignidad y respeto por el otro y por sí mismo. Esta visión integral del ejercicio docente es la que posibilita la superación de la crisis de sentido y, le devuelve a la escuela su papel como institución rectora de discernimiento ético, madurez moral y pensamiento crítico en la comunidad.

En este orden de ideas, se resalta la importancia de la estética del encuentro pedagógico para nutrir la gnoseología de un ciudadano que se asombra ante la verdad. Como resultado, el aula debe ser un espacio donde el descubrimiento adquiera un lugar central que estimule la curiosidad de una generación bombardeada por estímulos superficiales y efímeros. La Autoridad Personalizadora cultiva el gusto por el saber profundo y transforma con ello, el estudio en un acto de libertad intelectual que blinda al estudiante contra la manipulación mediática. Al dignificar el ambiente escolar, el líder formativo eleva la dignidad de los sujetos con el fin de crear una atmósfera de respeto sagrado por el proceso de formación de quien ha de liderar el futuro.

En lo concerniente a las demandas de cambio educativo, este marco teórico sugiere que el sistema necesita migrar hacia modelos de gestión que prioricen la conciencia sociopolítica del *ethos* docente. Se afirma que la excesiva burocratización de los procesos escolares en Colombia atenta contra la formación de ciudadanos autónomos y limita la creatividad del liderazgo docente. Las políticas educativas deben fomentar la autonomía y el fortalecimiento de las competencias gnoseológicas de los maestros, que reconozcan que la calidad depende de la solidez del vínculo humano. El cambio sugerido es una invitación a retornar lo fundamental, con enfoque en la relación

pedagógica como el espacio donde se gesta la conciencia de los derechos y el cumplimiento de los deberes.

Por otra parte, es posible concluir que la formación docente debe ser objeto de una profunda revisión que incorpore la filosofía sociopolítica como fundamento de la praxis diaria. No es suficiente con el dominio técnico; es imperativo cultivar en el maestro una sensibilidad ética que le posibilite formar al ciudadano en su dualidad existencial presencial y virtual. La investigación establece que el Liderazgo Formativo se aprende en la reflexión sobre el propio *ethos*, en búsqueda de coherencia entre el pensamiento y la acción pedagógica frente a los desafíos globales. Un docente bien formado será capaz de inspirar respeto por su integridad, con la construcción de una autoridad que sea vista como un faro de valores en medio de la complejidad del siglo XXI.

A la luz de lo expuesto, el cierre reflexivo esboza que la educación para la Generación Alfa es un desafío de esperanza que busca integrar al hombre común al ejercicio pleno de su ciudadanía glocal. El constructo teórico pedagógico de la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* no es una técnica, sino un horizonte de sentido que invita a redescubrir la grandeza de la vocación docente como guía de seres humanos integrales. Dicho de otro modo, mientras exista un docente comprometido con la formación del ciudadano en ciernes, la escuela seguirá siendo el motor de la transformación social. La Autoridad Personalizadora es el puente que viabiliza a las nuevas generaciones transitar hacia una madurez plena, fundamentada en el amor por la justicia y el compromiso con la verdad en cada clic y en cada abrazo.

Las necesidades de cambio que se derivan de esta investigación exigen una institucionalidad escolar más flexible, con capacidad de abrazar la complejidad de la existencia digital sin perder la calidez del encuentro físico. Esta urgencia de transformación rescata la vigencia y actualización de la pedagogía del Personalismo, que bajo este estudio se resignifica como una respuesta antropológica frente a la fragmentación del sujeto en la red.

Lejos de ser un modelo anacrónico, el Personalismo se actualiza al postular una *Bildung* digital que reconoce la dualidad existencial del ciudadano que se está formando, y que demanda una presencia activa en el ejercicio de derechos y deberes, donde el docente actúa como garante de la identidad y la libertad del estudiante de la Generación

Alfa frente a la masificación de los algoritmos. Así, la práctica personalista cobra sentido como un acto de resistencia ética y pedagógica que, al situar la dignidad de la persona en el centro, transforma el aula en un espacio de formación glocal y existencia plena.

A tenor de lo argumentado, conviene que la escuela pase de ser una fábrica de operarios para convertirse en un ágora de ciudadanos, en la cual, la autoridad sea servicio y el liderazgo sea cuidado del otro. Solo a través de una pedagogía que coloque la dignidad de la persona en el centro, será posible responder con éxito a las demandas de la Generación Alfa. Esta transformación requiere la deconstrucción de viejas estructuras de poder que ignoran la realidad dual en la que viven los estudiantes y adolescentes hoy, con el fin de blindar un futuro más equitativo y consciente.

Este estudio reafirma que la autoridad y el liderazgo docente son categorías vivas que deben ser reinterpretadas para formar al ciudadano del siglo XXI en su doble realidad. El constructo teórico aquí presentado ofrece un marco sólido para que los docentes ejerzan su labor con una nueva conciencia de su impacto en el *ethos* de las instituciones educativas. Se asevera que la personalización es el único camino para evitar la alienación en la era digital, de tal forma que se devuelva al estudiante su derecho a una existencia plena y con propósito. Como punto final, se entrega una propuesta que busca transformar la praxis pedagógica en un acto de liberación y formación ciudadana para la vida en todas sus dimensiones.

A partir de la configuración de este nuevo ethos para el ciudadano glocal, es imperativo establecer las conclusiones fundamentales que emergen de esta construcción teórica. La culminación de este constructo pedagógico permite colegir que la autoridad y el liderazgo docente, en el marco de la Generación Alfa, deben ser resignificados bajo una óptica personalizadora que vaya más allá de la simple instrucción técnica, configurándose como un ejercicio de resistencia pedagógica y compromiso ético. Al respecto, el liderazgo formativo tiene una concepción alejada de una posición jerárquica; en su lugar, se acerca a una fuerza convocadora y un vínculo afectivo que legitima al educador a través de la coherencia entre su discurso y su praxis, distanciándose así de las formas de dominación impositiva para orientarse hacia un servicio que dignifica al estudiante en su singularidad. En este sentido, la autoridad personalizadora actúa como el pilar que protege la esencia humana del educando frente a la inmediatez y alienación

de la tecnosfera, permitiendo que el docente funcione como un filtro crítico y un guía existencial que traduce la información en conocimiento profundo y sabiduría.

Este ejercicio se sustenta en principios axiológicos donde la dignidad del estudiante es el principio rector, exigiendo que el docente posea una idoneidad que integra la ética personalista con una responsabilidad social compartida. Ante la brecha tecnológica, el liderazgo formativo se fortalece cuando el educador prescinde de la dependencia del artefacto técnico para situar el encuentro humano como la tecnología de aprendizaje más avanzada, capaz de catalizar el pensamiento crítico y la autorregulación en entornos de incertidumbre. Así, el docente de la Generación Alfa se caracteriza por ser un arquitecto de vínculos y un estratega del aprendizaje que, en lugar de competir con el buscador de internet, enseña a interpretar la realidad desde la hermenéutica y la sensibilidad comunitaria, asumiendo que su autoridad es un prestigio que debe revalidarse constantemente a través de la autenticidad y la gestión de climas de aula democráticos.

Finalmente, las dimensiones fundamentales para este docente líder abarcan una visión integral: la dimensión antropológica-ética, que lo sitúa como guardián de la dignidad humana; la dimensión tecno-cognitiva, que lo define como un mediador de la atención profunda; la dimensión estética y curatorial, que dota de sentido al acceso a la información; y la dimensión sociopolítica, que expande la acción educativa hacia la construcción de una ciudadanía glocal solidaria. En consecuencia, la autoridad personalizadora y el liderazgo formativo emergen como las coordenadas necesarias para que el docente guíe a la Generación Alfa hacia una madurez plena, donde la competencia digital se armoniza con un propósito de vida trascendente, transformando el aula en un espacio de interacción que siembra las semillas de una civilización más humana y consciente.

Recomendaciones para la Transformación Educativa

A nivel de las políticas públicas y la filosofía sociopolítica de las instituciones, se recomienda una reingeniería de los manuales de convivencia y los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) para que evolucionen de un enfoque punitivo hacia uno basado en

la *Autoridad Personalizadora*. Es imprescindible que el Estado colombiano y las secretarías de educación en el departamento de Nariño reconozcan que la formación del ciudadano de la Generación Alfa reclama estructuras normativas flexibles que validen la presencia convergente entre lo virtual y lo presencial del estudiante. Se propone la creación de observatorios de subjetividad digital que admitan a las instituciones ajustar su *ethos* a las demandas de una ciudadanía que ejerce derechos en la red, para asegurar que la escuela sea el cimiento legitimador de una *Bildung* moderna, ética y profundamente humana.

En cuanto a la formación postgraduada y continua de los docentes, se recomienda la implementación de seminarios de reflexividad hermenéutica que inviten al maestro a deconstruir su propio ejercicio de poder y reconstruirlo desde el Liderazgo Formativo. La academia debe alejarse de la capacitación puramente técnica o instrumental en TICs para abrazar una formación en humanidades digitales y ética de la alteridad, donde el docente aprenda a mediar en la glocalidad, desde su propio *ethos*. Se sugiere que las facultades de educación integren el estudio de la fenomenología del aula, presencial y virtual, como una herramienta para que el docente en ejercicio pueda interpretar las necesidades emocionales y cognitivas de la Generación Alfa con la meta de convertir su práctica en una investigación constante sobre el sentido de la autoridad. Sólo desde la comprensión de las subjetividades en formación se puede pensar el proceso formativo de las personas.

Desde la gestión directiva, se recomienda migrar de una gerencia de control administrativo hacia una gerencia del cuidado y la alteridad. Los rectores y coordinadores necesitan comprender que su autoridad también debe ser personalizadora, que modele para sus docentes el mismo trato dignificante que se espera en el aula. Esto implica desburocratizar los procesos de seguimiento pedagógico, sustituyendo las planillas de control por espacios de diálogo profesional en los que se valore la innovación y la salud emocional del maestro. Un directivo que reconoce la singularidad de su equipo docente facilita que este, a su vez, reconozca la singularidad de la Generación Alfa, para conformar así, una cascada de humanización que redefine el clima institucional desde el testimonio y no únicamente desde la norma.

Se recomienda a los directivos educativos liderar la construcción de una arquitectura escolar dual, que consolide la presencialidad y la virtualidad no como compartimentos estancos, sino como una unidad formativa. Esto exige que la gestión de recursos no se limite a la compra de equipos, sino a la creación de ecosistemas de aprendizaje donde se protejan los derechos digitales de los estudiantes. El rector, como líder sociopolítico, es responsable de gestionar alianzas glocales que favorezcan la reducción de la brecha digital, pero siempre bajo una visión pedagógica que priorice el pensamiento crítico. El cuerpo directivo debe ser el escudo que evite que la tecnología represente una herramienta de despersonalización, y en su lugar, promueva un uso ético y responsable que prepare al ciudadano en formación para su ejercicio soberano en la red y fuera de ella.

En suma, se recomienda a la gerencia educativa promover una cultura de la autonomía responsable que permita a los docentes apartarse de la estandarización cuando el contexto de personalización lo requiera. Los directivos tienen el reto de ser los primeros en defender la plasticidad del currículo y la flexibilización de los tiempos escolares, evidenciando comprensión de que la *Bildung* del siglo XXI no sigue ritmos industriales. Resulta pertinente considerar la institucionalización de comunidades de práctica donde se sistematice el saber emergente de los docentes sobre la Generación Alfa para escalar la escuela hacia una organización que aprende de su propia praxis. El directivo docente de este siglo debe ser, en esencia, un facilitador de la esperanza, alguien que gestiona estructuras para que el encuentro humano pueda ocurrir sin obstáculos.

En cuanto a la praxis cotidiana en el aula, se insta a los docentes hacia la adopción de una pedagogía del asombro y el diálogo, que anteponga el encuentro humano sobre la cobertura mecánica de contenidos curriculares. El líder formativo ha de diseñar ambientes de aprendizaje que fomenten la responsabilidad ética compartida, que abra camino para que el estudiante participe activamente en la construcción de las normas y los saberes, tanto en el salón físico como en las plataformas digitales. Esta recomendación sitúa al docente como un curador de realidades, que ayuda al joven a discernir entre la información banal y el conocimiento con propósito, que fortalezca así

su identidad como ciudadano que sabe cumplir sus deberes y defender sus derechos con criterio y autonomía.

A las comunidades de padres y familias, se les aconseja fortificar la alianza escuela-familia bajo un principio de corresponsabilidad axiológica que unifique el mensaje formativo en la dualidad existencial del estudiante y el adolescente. Es vital que el hogar no delegue exclusivamente en la escuela la formación del ciudadano digital, sino que se convierta en el primer escenario de acompañamiento para el uso ético de las tecnologías. Se propone la creación de escuelas de pensamiento familiar donde, de la mano con los docentes, se discutan las implicaciones de la Autoridad Personalizadora, para validar que el estudiante encuentre en ambos entornos una coherencia narrativa que le brinde seguridad emocional y claridad moral para habitar un mundo globalizado y complejo.

Para el Doctorado en Ciencias de la Educación (UPEL-INFORAC), se recomienda la creación de un *Seminario permanente de alteridad y ciudadanía glocal* que atraviese la malla curricular y vele por la superación de la visión fragmentada de la pedagogía tradicional. Resulta esencial que el programa trascienda la enseñanza de la técnica investigativa para centrarse en la formación del *ethos* del docente investigador como un líder social capaz de interpretar la dualidad existencial de la Generación Alfa. Es conveniente que el convenio binacional potencie el intercambio de vivencias situadas entre Venezuela y Colombia, para lograr que el doctorando no solo produzca una tesis, sino que construya una red de pensamiento fronterizo que responda a las necesidades de humanización en contextos de crisis y cambio tecnológico acelerado.

A los docentes y mediadores del programa doctoral, se les invita a ejercer una andragogía de la presencia, donde la autoridad del tutor se aleje de ser una imposición de saberes, y en contravía, se acerque a un modelamiento de la Autoridad Personalizadora que el doctorando replicará en su quehacer pedagógico. El docente del doctorado debe ser el primer referente de este Liderazgo Formativo que impulse un pensamiento crítico que no tema cuestionar los manuales eurocéntricos para adoptar una hermenéutica propia de nuestra realidad latinoamericana. Es preciso que el acompañamiento doctoral sea un ejercicio de escucha profunda y diálogo de saberes,

que validen la experiencia de campo del estudiante como una fuente legítima de conocimiento epistemológico, axiológico y político.

Para los estudiantes y futuros egresados, se recomienda asumir el compromiso de ser intelectuales orgánicos que lleven el constructo teórico pedagógico de la *Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo* más allá del grado académico, y que lo transformen en una práctica ontológica en sus instituciones de origen. El egresado de la UPEL requiere distinguirse por un ethos que combine la densidad teórica con la calidez humana, que evidencie un ejercicio como una luz de resistencia contra la despersonalización digital. Se les exhorta a publicar y socializar sus hallazgos en redes académicas glocales, que persigan una pedagogía en favor de los derechos y deberes del ciudadano en proceso de formación, y aseguren que su Liderazgo Formativo impacte directamente en la política educativa de sus territorios, ya sea en Sandoná, Nariño, Colombia, Venezuela o cualquier rincón de la geografía común.

En cuanto a la continuidad de este objeto de estudio, se recomienda a las futuras investigaciones profundizar en la hermenéutica de la virtualidad y su impacto en los procesos de subjetivación de las generaciones venideras, tomando este constructo como punto de partida. Es ineludible explorar cómo la inteligencia artificial y los algoritmos de personalización técnica entran en tensión o colaboración con la Autoridad Personalizadora del docente humano. La prospectiva de este trabajo doctoral abre una línea de investigación sobre la *pedagogía de la presencia* en entornos inmersivos, en búsqueda siempre que la tecnología sea un medio para la libertad y la emancipación y no un fin para la alienación. Se insta a la comunidad científica a continuar con la validación de modelos de liderazgo que, como este, pongan la dignidad de la persona en el centro de toda arquitectura educativa.

Se recomienda a la Línea de investigación “Educación Ethos, pensamiento y Praxis” abrir subproyectos que exploren la hermenéutica de la identidad en la inteligencia artificial (IA), para realizar un análisis sobre cómo el pensamiento y el ethos docente se ven desafiados por la automatización del aprendizaje. Esta investigación deslinda la necesidad de estudiar la antropología pedagógica de la *Generación Beta* (la sucesora de la *Alfa*), y anticipa los cambios en la percepción de la autoridad cuando la realidad aumentada sea el entorno cotidiano del aula. Es vital que la línea de investigación no se

detenga en la descripción del deber ser del fenómeno estudiado, sino que avance hacia la construcción de una ética de la mediación virtual, que sirva de base para los futuros currículos de formación docente inicial.

En última instancia, se sugiere como temática emergente la investigación sobre la resiliencia pedagógica y liderazgo en contextos de vulnerabilidad digital**,** enfocándose en cómo el docente colombiano y venezolano sostiene su Autoridad Personalizadora ante la precariedad de recursos. Este nuevo camino investigativo permitiría documentar las tecnologías del espíritu; aquellas prácticas pedagógicas intencionales que permiten al educando de la era digital recobrar la soberanía sobre su vida interior, facilitando un encuentro nutricio con su propio ser y con el mundo; así como las estrategias de cuidado que han surgido en el desempeño del docente durante las últimas décadas. Al profundizar en estos temas, la línea de investigación asegurará que el pensamiento educativo siga siendo un campo vivo que dota de sentido a la educación del siglo XXI y protege la esencia humana en un mundo que avanza abruptamente hacia la tecnificación y la globalización.

REFERENCIAS

Arendt, H. (1996). *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión de política*. (Trad A. Poljak) Península. https://maytemunoz.net/wp-content/uploads/2016/08/arendt-hannah-entre-el-pasado-y-el-futuro-ocho-ejercicios-sobre-la-reflexion-politica1.pdf

Aristóteles. (2014). *Ética a Nicómaco* (J. Pallí Bonet, Trad.). Gredos. (Original publicado ca. 350 a. C.).

Arroyo, Y. (2023). *Generación Z: reto para el líder educativo y administrativo*. Disertación doctoral, Universidad Ana G. Méndez, Recinto de Gurabo. https://www.proquest.com/openview/3e8cd42260d8e3fe1e922abfc3dfcd9a/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y

Balduzzi, E. (2015). Liderazgo educativo del profesor en el aula y la personalización educativa. *Revista Española de Pedagogía, 73*(260). https://www.revistadepedagogia.org/rep/vol73/iss260/1

Barreda, C, Marticorena, B, y Mori, J. (2020). *Guía para la elaboración y aplicación de grupo focal*. https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/6434/Gu%C3%ADa%20para%20la%20elaboracion%20de%20grupo%20focal.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida.* Fondo de Cultura Económica.

Bernal, A., e Ibarrola, S. (2015). Liderazgo del profesor: objetivo básico de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 67, 55-70. https://doi.org/10.35362/rie670205

Bonilla, E., y Sagnité, V. (2020). El liderazgo docente: ¿Por qué es importante para el desarrollo de los estudiantes? *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(3), 1-18. https://doi.org/10.46377/dilemas.v36i1.2307

Burgos, J. (2012). *Introducción al Personalismo*. Colección Biblioteca Palabra. Ediciones Palabra.

Burns, J. (1978). *Leadership.* Harper & Row, New York.

Castro, A., Patera, S, y Fernández, D. (2020). ¿Cómo aprenden las generaciones Z y Alpha desde la perspectiva docente? Implicaciones para desarrollar la competencia aprender a aprender. *Revista Aula Abierta,* 49(3), 279-285. 10.17811/rifie.49.3.2020.279-292

Cataldi, Z., y Dominighini, C. (2015). La generación millennial y la educación superior. Los retos de un nuevo paradigma. *Revista de informática educativa y medios audiovisuales*, 12(19), 14-21. https://www.elbolsonpatagonia.com.ar/sites/default/files/La%20generaci%C3%B3n%20millennial%20y%20la%20educaci%C3%B3n%20superior..pdf

Constitución de la República de Colombia. (1991). *Gaceta Constitucional N° 114*, 4 de julio de 1991. Art. 41, 67, 68. Colombia.

Coolhunting Group, (2017). *Las seis generaciones de la era digital.* https://www.calameo.com/books/004582658979c892603ab

Da Silveira, D., Colomé, C., Heck, T., Nunes, M. y Viero, V. (2015). Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa. *Index de enfermería*. 24(1-2), 71-75. Recuperado el 28 de febrero 2024 https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S113212962015000100016

Decreto N° 1278. (2002). *Diario Oficial N° 44.840*, 19 de junio de 2002. Estatuto de Profesionalización Docente. Art. 39, 40, 41. Colombia. www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86102_archivo_pdf.pdf

Decreto N° 2277. (1979). *Diario Oficial N° 35.374*, 14 de septiembre de 1979. Normas sobre el ejercicio de la Profesión Docente. Art. 44. Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-103879_archivo_pdf.pdf

Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI* (compendio). https://policycommons.net/artifacts/10582432/la-educacion-encierra-un-tesoro-informe-a-la-unesco-de-la-comision-internacional-sobre-la-educacion-para-el-siglo-XXI-compendio/11487421/

Dewey, J. (1998). *Democracia y Educación.* Morata. https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/dewey-john-democracia-y-educacion.pdf

Díaz, C., López, M., y Roncallo, L. (2017). Entendiendo las generaciones: una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los baby boomers, X y millennials. *Clío América*, 11(22). https://doi.org/10.21676/23897848.2440

Duarte, R. (2020). Liderazgo educativo en el siglo XXI. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 1(2), 86-111. https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/22

Durán, J., (2010). La crisis de autoridad en el mundo educativo. Una interpretación sociológica. Nómadas. Critical *Journal of Social and Juridical Sciences*, 28(4), 171-193. https://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA1010440171A

Durange, A. (2023). La hermenéutica dirigida a la elaboración de investigación en la filosofía y teorías de las ciencias de la educación. *Scientiarum* (1) 143-153 https://investigacionuft.net.ve/revista/index.php/scientiarium/article/download/721/1053/3096

Enjuto, J. (2021). *El liderazgo del profesor en el aula. La filosofía en secundaria como fábrica de motivación vital*. [Trabajo de titulación de maestría, Universidad de Valladolid] https://uvadoc.uva.es/handle/10324/52718

Flórez, R. (2001). *Hacia una pedagogía del conocimiento,* 1era ed. Mc Graw Hill.

Freire, P. (1992). *Pedagogía del oprimido.* Madrid: Siglo XXI

_____. (1994). *La naturaleza política de la educación.* Barcelona: Planeta-Agostini.

_____. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Paz e Terra. https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf

_____. (2011). *Pedagogía de la esperanza: Un reencuentro con la pedagogía del oprimido* (7ma ed.). Siglo XXI Editores. Obra original publicada en 1992.

Gadamer. H. (1993). *Verdad y Método I y II.* Ed. Sígueme.

_____. (2000). *La educación es educarse.* Ed. Paidós. https://villaeducacion.mx/descargar.php?idtema=1295&data=6b904e_la-educacion-es-educarse.pdf

García, M. (2016). *El desarrollo de la orientación educativa en el aprendizaje-servicio: Un estudio de caso en un instituto de educación secundaria de la Comunidad de Madrid*. Disertación doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, España. https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=56334

Gento, S. (2002). *Instituciones educativas para la calidad total:(configuración de un modelo organizativo)*. Editorial La Muralla (3).

Gómez, N. (2019). Factores de la calidad educativa desde una perspectiva multidimensional: Análisis en siete regiones de Colombia. *Plumilla educativa,* 23(1), 121-139. https://doi.org/10.30554/plumillaedu.1.3350.2019.

González, R., Palomares, A., López, E., y Gento, S. (2019). Explorando el liderazgo pedagógico del docente: su dimensión formativa. *Contextos Educativos*, 24, 9-25. http://doi.org/10.18172/con.3936

Gualotuña, E., Chichande, R., Mora, R., Lino Pozo, D., y Aguilar, Y. (2025). Factores que inciden en la desmotivación hacia el aprendizaje de lengua y literatura: perspectiva desde los estudiantes de educación básica: Factors that influence demotivation towards learning language and literature: perspective from basic education students. *Boletín Científico Ideas Y Voces*, *5*(3), Pág. 170 – 186. https://doi.org/10.60100/bciv.v5i3.231

Habermas, J. (2023). *Conocimiento e interés* (M. Jiménez, Trad.). Taurus. (Obra original publicada en 1968). https://books.google.com/books?id=go6hEAAAQBAJ

Herder, J. (1959). *Ideas para Una Filosofía de La Historia de La Humanidad* (Trad. J. Rovira). Losada. https://es.scribd.com/doc/94360002/J-G-Herder-Ideas-para-una-filosofia-de-la-historia-de-la-humanidad

Humboldt, W. (1793/2023). Teoría de la formación del hombre. En *Escritos sobre formación y lenguaje*. Mancebo Pérez, Pilar (Trad.). Guillermo Escolar.

Hurtado, I., y Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio, modelos de conocimiento que rigen procesos de investigación y los métodos científicos expuestos desde la perspectiva de las Ciencias Sociales. Episteme Consultores Asociados C. A.* Caracas, Venezuela.

INEFA, (22 de julio de 2024). *Mi colegio, Misión y visión.* https://inefasandona.edu.co/

Kant, I. (1946). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* (No. 648). Espasa Calpe.

_____. (2003). *Pedagogía*. Akal. (Obra original publicada en 1803).

_____. (2004). *¿ Qué es la ilustración?: y otros escritos de ética, política y filosofía de la historia* (Vol. 4455). Alianza editorial. https://www.alianzaeditorial.es/primer_capitulo/que-es-la-ilustracion.pdf

Levinas, E. (1977). *Totalidad e infinito: Ensayo sobre la exterioridad*. Sígueme.

Ley 115 de 1994. (1994). *Diario Oficial N° 41.214*, 8 de febrero de 1994. Ley General de Educación. Art. 11, 13. Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_a

Manzanares, J (2020). *Generación Z y gamificación: el dibujo pedagógico de una nueva sociedad educativa*. *Tejuelo* 32, 263-298. https://doi.org/10.17398/1988-8430.32.263

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de investigación en psicología,* 9(1), 123-146. https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4033/3213

Mayz, C., (2009). ¿Cómo desarrollar, de una manera comprensiva, el análisis cualitativo de los datos? *Educere*, 13(44), 55-66. https://www.redalyc.org/pdf/356/35614571007.pdf

McCrindle, M., y Fell, A. (2021). *Generation Alpha. Understanding our children and helping them thrive Hachette Australia.* https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=nmQQEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Mark+McCrindle+generacion+alfa&ots=09EmPocKm0&sig=cEm6RPbqAj3LY1yX_RDFjL8DSys&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.

Mounier, E. (2002). *El Personalismo: Antología esencial. (*Trad. C. Díaz et al.) Ediciones Sígueme, S. A.

Murillo, F. (2022). *La teoría de Bildung. Wilhelm von Humboldt* (Circa 1794). *Cuadernos de historia (Santiago),* (57), 377-384. https://dx.doi.org/10.5354/0719-1243.2022.69207

Ojeda, M., Eras, L., Meza, L., Quinaluisa, P. y Quinaluisa Tayupanta, M. (2025). Desarrollo de Habilidades Blandas en Docentes en Formación: Comunicación, Liderazgo, Empatía y Trabajo en Equipo como Competencias Clave Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 11127-11144. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19688

Pacheco, F., y Salazar, V. (2020). Grupos focales: marco de referencia para su implementación. *INNOVA Research Journal*, *5*(3), 182-195. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878893

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, (15 de julio de 2024). *ODS 4. Educación de calidad.* https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals/educacion-calidad

Prieto, L. (2003). *El maestro como líder*. 6ta edic. Instituto Municipal de publicaciones de la Alcaldía de Caracas. https://es.scribd.com/document/317801795/Luis-Beltran-Prieto-Figueroa-El-Maestro-Como-Lider

Ramírez, N. (2021). *Representaciones sociales de la autoridad pedagógica del docente desde la perspectiva de su identidad profesional* (Tesis doctoral). Universidad UPEL, Rubio, Colombia. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/228

Ramírez-Becerra, L. (2021). *El liderazgo transformacional en la gestión docente de aula* [Tesis de maestría]. Universidad UPEL. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TGM/article/view/335

Resto de León, E., Lera, L., Poleo, A., y von Feigenblatt, O. (2024). El estilo del liderazgo educativo en el proceso de enseñanza: una revisión de la literatura. *Anales de la Real Academia de Doctores de España*, 9(2), 289-308. https://www.rade.es/imageslib/PUBLICACIONES/ARTICULOS/V9N2%20-%2003%20-%20AO%20-%20vonFEIGENBLATT.pdf

Riascos, L. (2021). *Liderazgo educativo en Instituciones oficiales de la zona rural de Tuluá Valle del Cauca Colombia*. Tesis doctoral, Universidad Americana de Europa. https://unade.edu.mx/area-investigacion/tesis-doctorales/td-educacion-humanidades/liderazgo-educativo-en-instituciones-oficiales-de-la-zona-rural-de-tulua-valle-del-cauca-colombia/

Rosales, C. (2023). *Construcción Teórica Sobre La Concepción De La "Persona Humana" En Los Docentes Iprgr Upel A La Luz Del Personalismo De Mounier* [Tesis de maestría] Universidad UPEL. https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1129/1003

Rosario, Y. (2025). *Liderazgo del docente en la enseñanza-aprendizaje virtual: Retos, necesidades y estrategias para atender a la Generación Z*. Tesis Doctoral, Universidad Ana G Méndez. https://www.proquest.com/openview/9573e83c0a6df78730ad8de6ce1d53cc/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y

Rodríguez, Y. (2002). La hermenéutica aplicada a la interpretación del texto. El uso de la técnica del análisis de contenido. *Revista Ciencias de la Educación*, 2(20), 143-154. https://www.yumpu.com/es/document/view/12490962/la-hermeneutica-aplicada-a-la-interpretacion-del-texto-el-uso-de-la-

Salamanca, I., y Sagredo, E. (2022). Diversidad generacional y patrón de uso de Tecnologías de Información y Comunicación. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*, (47), 70-86. https://scielo.pt/pdf/rist/n47/1646-9895-rist-47-70.pdf

Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación.* Mc Graw Hill.

Sanromán, R. (2022). La responsabilidad y el cuidado que debe tener la Generación Alfa. *Revista Universitaria*, 34-35. Universidad Autónoma del estado de México. http://hdl.handle.net/20.500.11799/112873

Schiller, F. (2016). *Cartas sobre la educación estética del hombre.* (Trad. M. Zubiria. Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/7709/schiller-con-tapas.pdf

Sgreccia, E. (2013*).* Persona humana y Personalismo. *Cuadernos de Bioética*, XXIV (1), 115-123. Asociación Española de Bioética y Ética Médica. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87527461012

Shimada, H. (1986). *Industrial relations and "humanware": Japanese investments in automobile manufacturing in the United States* (MIT-Japan Program Working Paper Series, MITJSTP-86-04). Massachusetts Institute of Technology http://hdl.handle.net/1721.1/7569

Strauss, W., y Howe, N. (1991). *Generations: The history of America's future, 1584 to 2069*. William Morrow and Company.

Simental, L., y Ríos, R. (2023). La Generación Alfa o los nativos digitales 100% ¿cómo aprenden desde la perspectiva académica? The alpha genenúmero de alumnosn or digital natives 100% how do they learn from an academic perspective? *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades,* 4(6), 715-722. DOI: https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1483

Toffler, A. (1980). *La tercera ola*. Plaza y Janés.

Vilanova, N., y Ortega, I. (2017). *Generación Z: Todo lo que necesitas saber sobre los jóvenes que han dejado viejos a los millennials*. Plataforma. https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=teukDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=Vilanova,+N.+%26+Ortega,+I.+(2018).+Generaci%C3%B3n+Z,+todo+lo+que+necesitas+saber+sobre+los+j%C3%B3venes+que+han+hecho+viejos+a+los+millennials.+Barcelona:+Plataforma+actual.&ots=gxu1Jk_9KK&sig=YGI5BuFS8XlUxeoxzcsW-cd422Y&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Vygotski, L. (2009). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: crítica. Original publicado en 1978. https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf

Weber, M. (2002*). Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. 2da. reimp*. Fondo de Cultura Económica. https://zoonpolitikonmx.wordpress.com/wp- content/uploads/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf

Wojtyla, K. (1994). *Persona y acción.* Colección Biblioteca Palabra. Ediciones Palabra.

ANEXOS

ANEXO 1

Protocolos de socialización de los instrumentos

Identificación del experto

Nombre y apellidos	**Dr. Carlos Luis Briceño Torres**
Datos profesionales (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	**Docente Universitario Jubilado. Dr. En ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Extensión Nueva Esparta.**
e-mail	carluisbrito@gmail.com
Teléfono o celular	**04120969667**
Fecha de la validación (día, mes y año):	**11-03-25**
Observaciones generales y/o recomendaciones para mejorar el instrumento	**El planteamiento que ha estructurado (semiestructurado) para la entrevista o el cuestionario dentro del grupo focal, es acertado y pertinente con la temática propuesta. Sin embargo, si mediante el mismo pretende fomentar, sugerir pensamientos, posturas o reflexiones personales, creo, que mientras más precision interrogativa, la respuesta será más cercana a su propósito. Por ello considero reducir la cantidad de preguntas. Tal vez encuentra asuntos que pudieran desconcentrar o desalentar a los participantes**
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este guion de grupos focales.

Identificación del experto

Nombre y apellidos	**Dra. Ariene Pérez**
Datos profesionales (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	Docente jubilada de la Universidad Experimental de Guayana. Doctora en educación de adultos. Trabajo independiente. Docente por honorarios profesionales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL, en el convenio INFORAC.
e-mail	**arieneperezr@gmail.com**
Teléfono o celular	**+58 414 8672483** **+58 276 3437407**
Fecha de la validación (día, mes y año):	**10/03/2025**
Observaciones generales y/o recomendaciones para mejorar el instrumento	En cuanto al contenido y pertinencia de los instrumentos con los objetivos encuentro que esta muy bien construido. Recomiendo que sea revisado y corregido el estilo de trato con el entrevistado. Me refiero si usas el pronombre USTED, se debe guardar la coherencia en todo el instrumento. Si usas TU, de igual forma, se debe guardar la coherencia. En cuanto a pedir el nombre de los entrevistados, hice observaciones directas en los instrumentos. Es anónimo, no debe pedirse nombres, ni firmas. Solo en el caso de menores de edad debe hacerse.
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este guion de grupos focales.

Identificación del experto

Nombre y apellidos	**Dra. Maria Eugenia Calzadilla Muñoz**
Datos profesionales (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	
e-mail	**mcalza@gmail.com**
Teléfono o celular	**+58 04243553344**
Fecha de la validación (día, mes y año):	**16/03/2025**
Observaciones generales y/o recomendaciones para mejorar el instrumento	**Ver informe anexo**
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este guion de grupos focales.

ANEXO 2

Formularios de consentimiento informado

Consentimiento Informado Para Grupo Focal 1: Directivos docentes

Proyecto de Investigación: *Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa*
Investigador: Daniel Araújo **Tutora:** María Fernanda Calzadilla
Institución: Universidad Politécnica Experimental El Libertador UPEL
Fecha: _____

Propósito del estudio

Estimadas directivas, ustedes han sido invitadas a participar en un grupo focal dentro del estudio titulado "Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa". Esta investigación busca conceptualizar el liderazgo formativo y la autoridad personalizadora en la educación de la Generación Alfa, desde la perspectiva de los directivos de la institución Nuestra Señora de Fátima. Muchas gracias por su participación, en realidad, es muy importante.

Procedimiento

El grupo focal consistirá en una conversación guiada de aproximadamente **90 a 120 minutos**, donde se explorarán temas relacionados como el liderazgo docente y la autoridad pedagógica en contextos actuales de la generación Alfa. La sesión será grabada (audio y video) para fines de análisis cualitativo, garantizando la confidencialidad de la información.

Riesgos y beneficios

No se prevé ningún riesgo significativo. Su participación contribuirá a mejorar la comprensión de las prácticas de liderazgo y autoridad en la formación a través de la educación actual.

Confidencialidad

Toda la información recopilada será **anónima y confidencial**. Sus respuestas no serán vinculadas a su identidad y serán utilizadas únicamente con fines académicos.

Voluntariedad

Su participación es totalmente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de dar explicaciones.

Consentimiento:
Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada y acepto participar en el estudio.

Nombre del participante: _____
Firma: _____
Fecha: _____

Consentimiento Informado para Grupo Focal 2: Docentes de Aula

Proyecto de Investigación: *Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa*
Investigador: Daniel Araújo **Tutora:** María Fernanda Calzadilla
Institución: Universidad Politécnica Experimental El Libertador UPEL
Fecha: _____

Propósito del estudio
Estimadas docentes, ustedes han sido invitadas a participar en un grupo focal dentro del estudio titulado "Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa". Esta investigación busca conceptualizar el liderazgo formativo y la autoridad personalizadora en la educación de la Generación Alfa, desde la perspectiva de los docentes ya que su experiencia y aportes son fundamentales para comprender las dinámicas dentro del salón de clases en la institución Nuestra Señora de Fátima. Muchas gracias por su participación, en realidad, es muy importante.

Procedimiento
Se les invita a participar en un grupo focal de **60 minutos**, donde se discutirán experiencias sobre liderazgo educativo, formación y autoridad en la generación alfa. La sesión será grabada únicamente para análisis, con total respeto por la confidencialidad.

Riesgos y beneficios
No hay riesgos significativos. Su participación ayudará a generar propuestas para mejorar las estrategias de liderazgo en el aula y la autoridad personalizadora.

Confidencialidad
Toda la información recopilada será **anónima y confidencial**. Sus respuestas no serán vinculadas a su identidad y serán utilizadas únicamente con fines académicos.

Voluntariedad
Su participación es totalmente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de dar explicaciones.

Consentimiento:
Declaro que he leído y comprendido la información y acepto participar en el grupo focal.

Nombre del participante: _____
Firma: _____
Fecha: _____

Consentimiento Informado para Grupo Focal 3: Padres de Familia

Proyecto de Investigación: *Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa*
Investigador: Daniel Araújo **Tutora:** María Fernanda Calzadilla
Institución: Universidad Politécnica Experimental El Libertador UPEL
Fecha: _____

Propósito del estudio
Estimados padres de familia, ustedes han sido invitados a participar en un grupo focal dentro del estudio titulado "Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa". Esta investigación busca conceptualizar el liderazgo formativo y la autoridad personalizadora en la educación de la Generación Alfa. Como padre/madre de familia, su testimonio permitirá comprender mejor la relación entre los estudiantes, los docentes y la escuela. Muchas gracias por su participación, en realidad, es muy importante.

Procedimiento
Se le invita a participar en un grupo focal de **aproximadamente 60 minutos**, donde se abordarán experiencias sobre la educación de sus hijos, la comunicación con los docentes y la percepción del liderazgo y la autoridad en el entorno escolar. La sesión será grabada exclusivamente con fines de análisis.

Riesgos y beneficios
No existen riesgos significativos. Su participación contribuirá a la generación de estrategias para mejorar la educación de la Generación Alfa.

Confidencialidad
Toda la información recopilada será **anónima y confidencial**. Sus respuestas no serán vinculadas a su identidad y serán utilizadas únicamente con fines académicos.

Voluntariedad
Su participación es totalmente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de dar explicaciones.

Consentimiento:
He leído y comprendido la información, y doy mi consentimiento para participar en el grupo focal.

Nombre del participante: _____
Firma: _____
Fecha: _____

Consentimiento Informado Grupo Focal 4: Estudiantes de la Generación Alfa

Proyecto de Investigación: *Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: Una comprensión pedagógica desde la óptica de la Generación Alfa*
Investigador: Daniel Araújo **Tutora:** María Fernanda Calzadilla
Institución: Universidad Politécnica Experimental El Libertador UPEL
Fecha: _____

Propósito del estudio
Estimados estudiantes, ustedes han sido invitados a participar en esta investigación que busca conocer la experiencia de los estudiantes de la Generación Alfa sobre el liderazgo y la autoridad en la escuela. Queremos comprender cómo los estudiantes perciben la enseñanza y la relación con sus docentes. Muchas gracias por su participación, en realidad, es muy importante.

Procedimiento
Se le invita a participar en una conversación grupal de 40-50 minutos, donde podrá compartir sus experiencias y opiniones sobre el aprendizaje, la tecnología y la relación con sus profesores. La sesión será grabada solo para análisis de información y sus respuestas serán completamente confidenciales.

Riesgos y beneficios
No existen riesgos. Esta actividad no influirá en sus calificaciones ni en su relación con la escuela. Su participación ayudará a mejorar la enseñanza para su generación.

Confidencialidad
Toda la información recopilada será anónima y confidencial. Sus respuestas no serán vinculadas a su identidad y serán utilizadas únicamente con fines académicos.

Voluntariedad
Su participación es totalmente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de dar explicaciones.

Consentimiento:
Declaro que he entendido la información y acepto participar en el grupo focal.

Nombre del estudiante: _____
Firma: _____
(Para menores de edad, se requiere consentimiento de los padres/tutores legales)

Consentimiento de padre/madre/tutor:
Doy mi consentimiento para que mi hijo/hija participe en este estudio.

Nombre del padre/madre/tutor: _____
Firma: _____
Fecha: _____

ANEXO 3

Guiones de los grupos focales del proyecto

Hoja de ruta Grupo focal 1: Directivos docentes

Estructura	Guion
Introducción: Saludo, objetivos e instrucciones Tiempo estimado: Máximo 7 minutos	*(Inicio de grabación audiovisual: Mencionar número de grupo focal, lugar, fecha y hora).* *(Proyectar lámina de bienvenida a la actividad)* Un saludo muy especial estimadas participantes, bienvenidas a este espacio y muchas gracias por aceptar formar parte del grupo focal 1 conformado por los directivos docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima en Sandoná, Nariño, en el marco del proyecto de tesis doctoral denominado "Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: una comprensión pedagógica desde la óptica de la generación alfa", cuyo propósito es generar una construcción teórico-educativa sobre la autoridad y el liderazgo del docente en contextos de la generación Alfa, razón por la cual, sus apreciaciones y aportes serán muy valiosos dado el importante cargo que desempeñan. *(Proyectar lámina de identificación de la investigación)* Mi nombre es Daniel Araújo Romero, soy estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación en la UPEL y este proceso es crucial para lograr los objetivos planteados en la investigación, por ello, reitero mis sinceros agradecimientos. Toda la información que aquí compartamos, será confidencial y anónima, además, se utilizará únicamente con fines académicos, para ello fue el documento de Consentimiento informado socializado y firmado por ustedes previo a este encuentro. Me desempeñaré como moderador del espacio, el cual durará aproximadamente entre 90 y 120 minutos aproximadamente donde discutiremos muy respetuosamente respecto con las preguntas que se planteen. Una vez leída cada pregunta, los participantes podrán tomar la palabra y hacer su respectiva intervención. El encuentro será grabado para posterior transcripción. Se propone para desarrollar este espacio, las siguientes reglas: *(Proyectar una síntesis de las siguientes normas)* - Les pedimos que por favor apaguen o silencien los teléfonos celulares. Si alguien necesita contestar una llamada, puede levantarse para hacerlo afuera de la sala y luego volver. - Es necesario que hablemos una persona a la vez. Si una persona está hablando y otra desea intervenir, puede levantar la mano o hacer un gesto, para darle la palabra a continuación. Si dos o más personas hablan al mismo tiempo, no podremos comprendernos bien y también será difícil reconocer sus palabras en la grabación. Cada intervención durará un máximo de noventa (90) segundos y se notificará con el sonido de una campana. - Todas las opiniones que se expresen en la reunión son valiosas para el estudio, y por eso les pido amablemente el mayor respeto y consideración entre todos. Si alguien no está de acuerdo con lo que otro dice, puede manifestarlo abiertamente, pero sin que esto sea motivo de ofensa o malos entendidos. Tengan en cuenta que el sentido de la investigación es buscar **el deber ser** del docente como líder formativo y con autoridad, sin hacer referencias a las prácticas de algún docente

	en particular. Sólo exponer nuestras ideas sobre lo que sería normativamente correcto para la formación del estudiantado actualmente. - Si alguien quiere compartir alguna opinión o información que podría afectar a otras personas que no se encuentran aquí, es preferible que no dé esa información, o en todo caso que no mencione nombres de personas. - Les pedimos también que por favor mantengan en reserva las cosas que se comenten en esta reunión. Especialmente, debemos respetar la privacidad de las personas y evitar que luego alguien se vaya a sentir afectado por comentarios inadecuados. - Para dar inicio, vamos a interactuar con las siguientes preguntas: *(Las preguntas de cada parte se proyectarán para que permanezcan visibles durante el evento, para favorecer que los participantes se centren en su contenido)*
Preguntas iniciales Tiempo estimado: Máximo 35 minutos	1. ¿Consideras que el docente debe ser un líder en el aula? Si así lo consideras, hablemos de este liderazgo ¿a quienes abarca?, ¿cómo requiere ser expresado actualmente para que sea significativo?, y ¿qué debe pretender como fines? 2. ¿Cuál es la función formativa de la autoridad del docente de aula? ¿Qué debe pretender el docente con el ejercicio de su autoridad respecto a los alumnos en el contexto escolar? ¿Esto tiene alguna relación con su liderazgo? 3. ¿Qué rasgos deben caracterizar la autoridad del docente de aula frente a la generación actual? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*
Preguntas de profundización Tiempo estiamdo Máximo 45 minuos	4. ¿Qué relación existe actualmente entre el liderazgo del docente de aula y el auge de la tecnología? ¿Qué aspectos tecnológicos debe tomar en cuenta el docente para favorecer su liderazgo y autoridad frente a la generación actual, según nuestra propia realidad? 5. Para alcanzar el pleno desarrollo de la persona en el proceso de formación: ¿Qué principios filosóficos y/o valores considera que se vinculan al ejercicio del liderazgo del docente en el aula? ¿Y al ejercicio de la autoridad? 6. ¿qué entiende usted por autoridad personalizadora? ¿qué aspectos debe potenciar el ejercicio de la autoridad docente en la persona del educando? 7. ¿Cómo considera que el concepto de autoridad centrada en la formación como persona, debe adaptarse a las características de los estudiantes de la generación Alfa? 8. ¿cuáles son los aspectos de la generación actual que considera usted que son prioritarios abordar en la formación, desde el liderazgo y la autoridad del docente? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*
Preguntas de cierre y despedida Máximos 25 minutos	9. ¿En síntesis, cuáles cree que son los aspectos más importantes del liderazgo y de la autoridad ejercida en el aula por los docentes, y su importancia en la formación integral y centrado en la persona? 10. ¿Crees que actualmente el liderazgo y autoridad del docente de aula debe abarcar de alguna manera a los padres y representante? ¿Por qué? 11. ¿Hay algo más que le gustaría agregar sobre el liderazgo y la autoridad docente con relación a la dignidad de la persona humana y la formación de los alumnos como personas autónomas y solidarias? *(Proyectar lámina de agradecimiento y cierre de la actividad)*

	Agradezco sinceramente a cada una de ustedes por su participación en el grupo focal de mi investigación doctoral. Su tiempo, aportes y perspectivas han sido fundamentales para el avance de este proyecto. ¡Gracias por su valiosa colaboración!

Hoja de ruta Grupo focal 2: Docentes de aula

Estructura	Guion
Introducción: Saludo, objetivos e instrucciones Tiempo estimado: 7 minuots	*(Inicio de grabación audiovisual: Mencionar número de grupo focal, lugar, fecha y hora).* Un saludo muy especial estimados participantes, bienvenidas a este espacio y muchas gracias por aceptar formar parte del grupo focal conformado por los directivos docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima en Sandoná, Nariño, en el marco del proyecto de tesis doctoral denominado "Autoridad personalizadora y liderazgo en el aula: una comprensión pedagógica desde la óptica de la generación alfa", cuyo propósito es generar una construcción teórico-educativa sobre la autoridad y el liderazgo del docente en contextos de la generación Alfa, razón por la cual, sus apreciaciones y aportes serán muy valiosos dado el importante cargo que desempeñan. Mi nombre es Daniel Araújo Romero, soy estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación en la UPEL y este proceso es crucial para lograr los objetivos planteados en la investigación, por ello, reitero mis sinceros agradecimientos. Toda la información que aquí compartamos, será confidencial y anónima, además, se utilizará únicamente con fines académicos, para ello fue el documento de Consentimiento informado socializado y firmado por ustedes previo a este encuentro. Me desempeñaré como moderador del espacio, el cual durará entre 90 a 120 minutos aproximadamente donde discutiremos muy respetuosamente respecto con las preguntas que se planteen. Una vez leída cada pregunta, los participantes podrán tomar la palabra y hacer su respectiva intervención. El encuentro será grabado para posterior transcripción. Se propone para desarrollar este espacio, las siguientes reglas: - Les pedimos que por favor apaguen o silencien los teléfonos celulares. Si alguien necesita contestar una llamada, puede levantarse para hacerlo afuera de la sala y luego volver. - Es necesario que hablemos una persona a la vez. Si una persona está hablando y otra desea intervenir, puede levantar la mano o hacer un gesto, para darle la palabra a continuación. Si dos o más personas hablan al mismo tiempo, no podremos comprendernos bien y también será difícil reconocer sus palabras en la grabación. Cada intervención durará un máximo de noventa (90) segundos y se notificará con el sonido de una campana. - Todas las opiniones que se expresen en la reunión son valiosas para el estudio, y por eso les pido amablemente el mayor respeto y consideración entre todos. Si alguien no está de acuerdo con lo que otro dice, puede manifestarlo abiertamente, pero sin que esto sea motivo de ofensa o malos entendidos. Tengan en cuenta que el sentido de la investigación es buscar **el deber ser** del docente como líder formativo y con autoridad, sin hacer referencias a las prácticas de algún docente en particular. Sólo exponer nuestras ideas sobre lo que sería normativamente correcto para la formación del estudiantado actualmente. - Si alguien quiere compartir alguna opinión o información que podría afectar a otras personas que no se encuentran aquí, es preferible que no dé esa información, o en todo caso que no mencione nombres de personas.

	- Les pedimos también que por favor mantengan en reserva las cosas que se comenten en esta reunión. Especialmente, debemos respetar la privacidad de las personas y evitar que luego alguien se vaya a sentir afectado por comentarios inadecuados. - Para dar inicio, vamos a interactuar con las siguientes preguntas: *(Las preguntas de cada parte se proyectarán para que permanezcan visibles durante el evento, para favorecer que los participantes se centren en su contenido)*
Preguntas iniciales Tiempo estimado: Máximo 35 minutos	1. ¿Qué elementos considera usted relevantes en la formación de cada alumno como persona? 2. ¿Qué significa para usted ser un líder en el aula? ¿Cómo relaciona usted pedagógicamente, liderazgo y formación? ¿Se puede formar para la autonomía sin ser líder de sus alumnos? ¿Por qué? 3. ¿Cómo piensa que debería ser la autoridad de un docente en su contexto educativo? 4. ¿De qué manera usted le manifiesta a cada uno de sus alumnos que tienen un valor como persona? ¿Qué relación tiene esto con la autoridad que ejerce el docente entre sus alumnos? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*
Preguntas de profundización Máximo 45 minutos	5. ¿Qué valores o principios considera que son fundamentales para el ejercicio del liderazgo y la autoridad en el aula? 6. ¿Cuál es la función de la autoridad del docente de aula? ¿Qué debe pretender el docente con el ejercicio de su autoridad respecto a los alumnos en el contexto escolar? ¿Esto tiene alguna relación con su liderazgo? 7. ¿Cómo considera usted que incide la tecnología en el liderazgo y la autoridad del docente de la generación alfa? ¿Qué aporta o podría aportar el uso de la tecnología al liderazgo y autoridad del docente de hoy? ¿Cómo logra ejercer un liderazgo formativo en el aula y relevante para la generación actual, especialmente cuando no se cuenta con todos los recursos tecnológicos, los cuales son muy llamativos para la generación Alfa? 8. ¿Cuáles son las dimensiones de la autoridad que considera más relevantes para trabajar con la generación Alfa? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*
Preguntas de cierre Tiempo estimado: Máximo 25 minuota.	9. ¿Cómo logra adaptar el liderazgo tradicional del docente a las características específicas de los estudiantes de la generación Alfa? 10. ¿Crees que actualmente el liderazgo y autoridad del docente de aula debe abarcar de alguna manera a los padres y representante? ¿Por qué? 11. ¿Hay algún otro aspecto sobre la autoridad y el liderazgo vinculados a la formación de los alumnos como persona que le gustaría compartir? *(Proyectar lámina de agradecimiento y cierre de la actividad)* Agradezco sinceramente a cada una de ustedes por su participación en el grupo focal de mi investigación doctoral. Su tiempo, aportes y perspectivas han sido fundamentales para el avance de este proyecto. ¡Gracias por su valiosa colaboración!

Hoja de ruta Grupo focal 3: Padres de familia

Estructura	Guion
Introducción: Saludo, objetivos e instrucciones Tiempo estimado: Máximo 7 minutos	*(Inicio de grabación audiovisual: Mencionar número de grupo focal, lugar, fecha y hora).* Un saludo muy especial estimados participantes, bienvenidos a este espacio y muchas gracias por aceptar formar parte del grupo focal conformado por los padres de familia de estudiantes de la generación Alfa de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima en Sandoná, Nariño, en el marco del proyecto de tesis doctoral denominado "Autoridad personalizadora y liderazgo en el aula: una comprensión pedagógica desde la óptica de la generación alfa", cuyo propósito es generar una construcción teórico-educativa sobre la autoridad y el liderazgo del docente en contextos de la generación Alfa, razón por la cual, sus apreciaciones y aportes serán muy valiosos dado el importante cargo que desempeñan. Mi nombre es Daniel Araújo Romero, soy estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación en la UPEL y este proceso es crucial para lograr los objetivos planteados en la investigación, por ello, reitero mis sinceros agradecimientos. Toda la información que aquí compartamos, será confidencial y anónima, además, se utilizará únicamente con fines académicos, para ello fue el documento de Consentimiento informado socializado y firmado por ustedes previo a este encuentro. Me desempeñaré como moderador del espacio, el cual durará entre 90 y 120 minutos aproximadamente donde discutiremos muy respetuosamente respecto con las preguntas que se planteen. Una vez leída cada pregunta, los participantes podrán tomar la palabra y hacer su respectiva intervención. El encuentro será grabado para posterior transcripción. Se propone para desarrollar este espacio, las siguientes reglas: - Les pedimos que por favor apaguen o silencien los teléfonos celulares. Si alguien necesita contestar una llamada, puede levantarse para hacerlo afuera de la sala y luego volver. - Es necesario que hablemos una persona a la vez. Si una persona está hablando y otra desea intervenir, puede levantar la mano o hacer un gesto, para darle la palabra a continuación. Si dos o más personas hablan al mismo tiempo, no podremos comprendernos bien y también será difícil reconocer sus palabras en la grabación. Cada intervención durará un máximo de noventa (90) segundos y se notificará con el sonido de una campana. - Todas las opiniones que se expresen en la reunión son valiosas para el estudio, y por eso les pido amablemente el mayor respeto y consideración entre todos. Si alguien no está de acuerdo con lo que otro dice, puede manifestarlo abiertamente, pero sin que esto sea motivo de ofensa o malos entendidos. Tengan en cuenta que el sentido de la investigación es buscar **el deber ser** del docente como líder formativo y con autoridad, sin hacer referencias a las prácticas de algún docente en particular. Sólo exponer nuestras ideas sobre lo que sería normativamente correcto para la formación del estudiantado actualmente. - Si alguien quiere compartir alguna opinión o información que podría afectar a otras personas que no se encuentran aquí, es preferible que no dé esa información, o en todo caso que no mencione nombres de personas. - Les pedimos también que por favor mantengan en reserva las cosas que se comenten en esta reunión. Especialmente, debemos respetar la privacidad de las personas y evitar que luego alguien se vaya a sentir afectado por comentarios inadecuados. - Para dar inicio, vamos a interactuar con las siguientes preguntas:

	- *(Las preguntas de cada parte se proyectarán para que permanezcan visibles durante el evento, para favorecer que los participantes se centren en su contenido)*
Preguntas iniciales Tiempo estimado: Máximo 35 minutos	1. ¿Cómo definirías el rol del docente como buen líder dentro del aula para tus hijos? ¿Qué relación existe entre el liderazgo del docente y la formación de los alumnos? 2. ¿Cuál debe ser la función o finalidad de la autoridad del docente de aula? ¿Qué debe pretender el docente con el ejercicio de su autoridad respecto a los alumnos en el contexto escolar? ¿Esto tiene alguna relación con su liderazgo? 3. ¿Qué cualidades, principios y valores consideras importantes que un docente debe tener para ejercer su liderazgo y autoridad en favor de la formación de la persona como ser autónomo, resposable y solidario? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*
Preguntas de profundización Máximo 45 minutos	4. ¿Cuáles son las necesidades formativas de la generación actual y cómo crees que esta generación percibe y valora el papel del docente en la educación escolarizada? ¿Cómo padre, qué rol crees que debe jugar el docente en este proceso formativo? 5. ¿Cuáles crees que son las dificultades actuales en el ejercicio de la autoridad y liderazgo docente frente a una generación seducida por el poder de la tecnología y la inmediatez que esta genera en todos los procesos? 6. ¿Cómo cree usted que el docente debe apoyarse en las tecnologías para liderar y fungir de mediador de las normas y procesos formativos de los jóvenes a la realidad actual? 7. ¿Qué otro tipo de estrategias considera que los docentes deben emplear para inspirar a sus alumnos a desarrollarse como personas, modelar el respeto mutuo y el cumplimiento de las normas en los estudiantes de la Generación Alfa? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*
Preguntas de cierre Tiempo estimado Máximo 25 minutos:	8. ¿Qué expectativas tienes sobre el liderazgo y la autoridad del docente en la formación integral y personalizadora de tus hijos? 9. ¿Qué entiendes por liderazgo formativo y autoridad personalizadora? ¿Todos los liderazgos son formativos? ¿Todo tipo de autoridad es personalizadora? 10. ¿Crees que actualmente el liderazgo y autoridad del docente de aula debe abarcar de alguna manera a los padres y representante? ¿Por qué? *(Proyectar lámina de agradecimiento y cierre de la actividad)* Agradezco sinceramente a cada una de ustedes por su participación en el grupo focal de mi investigación doctoral. Su tiempo, aportes y perspectivas han sido fundamentales para el avance de este proyecto. ¡Gracias por su valiosa colaboración!

Hoja de ruta Grupo focal 4: Estudiantes de la generación Alfa

Estructura	Guion
Introducción: Saludo, objetivos e instrucciones Tiempo estimado::	*(Inicio de grabación audiovisual: Mencionar número de grupo focal, lugar, fecha y hora).* Un saludo muy especial estimados participantes, bienvenidos a este espacio y muchas gracias por aceptar formar parte del grupo focal conformado por los estudiantes de la generación Alfa de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima en Sandoná, Nariño, en el marco del proyecto de tesis doctoral denominado “Autoridad personalizadora y liderazgo formativo en el aula: una comprensión pedagógica desde la óptica de la generación alfa”, cuyo propósito es generar una construcción teórico-educativa sobre la autoridad y el liderazgo del docente en contextos de la generación

Máximo 7 minutos	Alfa, razón por la cual, sus apreciaciones y aportes serán muy valiosos dado el importante cargo que desempeñan. Mi nombre Daniel Araújo Romero, soy estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación en la UPEL y este proceso es crucial para lograr los objetivos planteados en la investigación, por ello, reitero mis sinceros agradecimientos. Toda la información que aquí compartamos, será confidencial y anónima, además, se utilizará únicamente con fines académicos, para ello fue el documento de Consentimiento informado socializado y firmado por ustedes previo a este encuentro. Me desempeñaré como moderador del espacio, el cual durará entre 90 y 120 minutos aproximadamente donde discutiremos muy respetuosamente respecto con las preguntas que se planteen. Una vez leída cada pregunta, los participantes podrán tomar la palabra y hacer su respectiva intervención. El encuentro será grabado para posterior transcripción. Se propone para desarrollar este espacio, las siguientes reglas: - Les pedimos que por favor apaguen o silencien los teléfonos celulares. Si alguien necesita contestar una llamada, puede levantarse para hacerlo afuera de la sala y luego volver. - Es necesario que hablemos una persona a la vez. Si una persona está hablando y otra desea intervenir, puede levantar la mano o hacer un gesto, para darle la palabra a continuación. Si dos o más personas hablan al mismo tiempo, no podremos comprendernos bien y también será difícil reconocer sus palabras en la grabación. Cada intervención durará un máximo de noventa (90) segundos y se notificará con el sonido de una campana. - Todas las opiniones que se expresen en la reunión son valiosas para el estudio, y por eso les pido amablemente el mayor respeto y consideración entre todos. Si alguien no está de acuerdo con lo que otro dice, puede manifestarlo abiertamente, pero sin que esto sea motivo de ofensa o malos entendidos. Tengan en cuenta que el sentido de la investigación es buscar **el deber ser** del docente como líder formativo y con autoridad, sin hacer referencias a las prácticas de algún docente en particular. Sólo exponer nuestras ideas sobre lo que sería normativamente correcto para la formación del estudiantado actualmente. - Si alguien quiere compartir alguna opinión o información que podría afectar a otras personas que no se encuentran aquí, es preferible que no dé esa información, o en todo caso que no mencione nombres de personas. - Les pedimos también que por favor mantengan en reserva las cosas que se comenten en esta reunión. Especialmente, debemos respetar la privacidad de las personas y evitar que luego alguien se vaya a sentir afectado por comentarios inadecuados. - Para dar inicio, vamos a interactuar con las siguientes preguntas: *(Las preguntas de cada parte se proyectarán para que permanezcan visibles durante el evento, para favorecer que los participantes se centren en su contenido)*
Preguntas iniciales Tiempo estimado: Máximo 35 minutos	1. ¿Qué significa para ti que el docente sea un líder que guía tu proceso formativo como persona? 2. ¿Qué cualidades debe tener el docente para ser un líder de formación dentro y fuera del aula? 3. ¿Por qué es necesaria la autoridad del docente en el aula y cómo debe ejercer el docente de manera correcta y educativa esa autoridad frente a los alumnos? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*

Preguntas de profundización Tiempo estimado: Máximo 45 minutos	4. ¿De qué manera crees que las tecnologías fortalecen o debilitan el liderazgo y autoridad del docente frente a sus alumnos y representantes? 5. ¿Qué diferencia encuentras entre lo que deseas aprender y la forma en que te enseñan tus maestros? 6. ¿Qué tipo de actividades o situaciones escolares crees que te permiten desarrollar tu capacidad de actuar libre y responsablemente, elegir con autonomía y de acuerdo a tus cualidades y capacidades, o desarrollar tus cualidades personales para el bien de los demás? *(Cambiar la proyección de la lámina de preguntas por la siguiente)*
Preguntas de cierre Tiempo estimado: Máximo 25 minutos,	7. ¿Qué valores debe manifestar el docente de hoy para inspirarte formativamente a ser una persona plenamente madura y desarrollar al máximo tus cualidades? 8. Ejemplica: ¿de qué manera o cuándo la autoridad y el liderazgo del docente te motivan a tener metas propias, colaborar con el bien común y ser capaz de reconocer y superar tus errores? 9. ¿Qué cambios te gustaría que se hicieran en la forma que el maestro ejerce su autoridad y liderazgo para mejorar el ambiente educativo en tu aula? 10. Algún comentario final que deseen expresar sobre los temas que hemos conversado en esta actividad. *(Proyectar lámina de agradecimiento y cierre de la actividad)* Agradezco sinceramente a cada una de ustedes por su participación en el grupo focal de mi investigación doctoral. Su tiempo, aportes y perspectivas han sido fundamentales para el avance de este proyecto. ¡Gracias por su valiosa colaboración!

ANEXO 4

Carta a las familias: Una alianza por el corazón y la mente de la Generación Alfa

(*Material de Apoyo para la implementación didáctica de la Praxis de la Autoridad Personalizadora y el Liderazgo Formativo*)

Estimados Padres y Representantes:

Nos encontramos en un momento histórico sin precedentes. Sus hijos, los estudiantes de la *Generación Alfa*, están creciendo en una *Tecnosfera* que rodea sus vidas y está reconfigurando la forma en que sienten, piensan y se relacionan con el mundo. Como su docente y guía en este proceso, mi liderazgo no busca sustituir el papel fundamental de ustedes, sino fortalecerlo a través de una *Autoridad Personalizadora* compartida.

La educación de hoy no puede limitarse a la transmisión de datos; debe ser un acto de amor y valentía que proteja la *unidad bio-psico-espiritual* de nuestros estudiantes. En un mundo de algoritmos que buscan capturar su atención, nuestra misión conjunta es devolverles la *soberanía de su pensamiento* y la firmeza de su voluntad. No queremos que sean simplemente usuarios de dispositivos, sino personas íntegras, capaces de utilizar la tecnología para construir justicia, belleza y verdad.

Para lograrlo, les propongo que nuestra alianza se base en tres compromisos fundamentales:

1. **Coherencia Testimonial:** La autoridad nace del ejemplo. Si queremos hijos que dominen la tecnología y no sean dominados por ella, debemos ser los primeros en modelar un uso equilibrado y ético de nuestras propias pantallas en el hogar.

2. **Presencia sobre Conectividad:** Nada sustituye el encuentro cara a cara. Les invito a proteger los espacios de silencio y diálogo familiar, asegurando que la "identidad digital" de sus hijos sea siempre un reflejo de la seguridad y el amor que encuentran en casa.

3. **Propósito de Vida:** Ayudemos juntos a que el estudiante Alfa descubra que sus talentos digitales tienen un fin trascendente. Motivémoslos a ser líderes de cambio en su comunidad, usando la red como una herramienta de servicio y solidaridad global.

La escuela y el hogar no pueden ser mundos aparte. Somos una única *Ecología de Aprendizaje*. Les invito a que, de la mano, seamos los arquitectos de un entorno donde sus hijos no solo aprendan a sobrevivir en el futuro, sino a liderarlo con alma, propósito y una profunda conciencia de su propia dignidad.

Cuento con ustedes para esta noble tarea. El futuro de la Generación Alfa no está escrito en un código de programación, sino en el compromiso que hoy asumamos como comunidad.

Con afecto y compromiso pedagógico,

El Docente Líder

ANEXO 5

Formulario de Compromiso familiar

Compromiso de Honor por la Formación Integral de la Generación Alfa.

Yo_____, representante de _____, entendiendo que la educación de mi hijo/a es una tarea compartida que trasciende el aula, y reconociendo mi papel como primer referente de vida en la era digital, me comprometo libremente a:

1. **Custodiar la Interioridad:** Promover en el hogar espacios de silencio y desconexión que permitan el desarrollo del pensamiento crítico y la madurez afectiva de mi hijo/a.

2. **Modelar con el Ejemplo:** Ejercer un liderazgo testimonial en el uso de la tecnología, demostrando que el vínculo humano y el respeto presencial están por encima de cualquier interacción virtual.

3. **Validar la Identidad:** Acompañar a mi hijo/a en la construcción de una identidad digital auténtica, basada en la verdad y el respeto a su propia dignidad y la de los demás.

4. **Caminar en Unidad:** Mantener una comunicación fluida y honesta con el docente líder, alineando los criterios de autoridad y justicia para evitar la fragmentación educativa.

En fe de lo cual firmo comprometido con el proyecto de Autoridad Personalizadora y Liderazgo Formativo del docente.

Firma del Padre/Madre/Tutor: _____ Fecha: ___ /_____/____.

"La autoridad que educa es aquella que se pone al servicio de la libertad del otro."

ANEXO 6

Síntesis curricular del autor

Ingeniero Agroindustrial y Magíster en Administración de Organizaciones, con una sólida trayectoria en el ejercicio docente desde 2018. Experiencia pedagógica en el ámbito universitario y en educación básica media en Colombia. Actualmente, docente investigador en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), demostrando un fuerte compromiso con la formación integral, la innovación educativa y el desarrollo de proyectos de investigación orientados al fortalecimiento del sector comercial, educativo y comunitario.

ANEXO 7

Síntesis curricular de la tutora



Dra. María Fernanda Calzadilla Muñoz.

Profesora Titular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela.
Nacionalidad: Venezolana C. I. V.- 9.879.801.
Nacimiento: Caracas, 30 de julio de 1968.
El Valle del Espíritu Santo. Isla de Margarita. Edo. Nueva Esparta. Venezuela.
Contacto: Email: mcalzadilla.9801@unimar.edu.ve , mfcalza@gmail.com
WhatsApp: +584120938697 y +584147891327

Perfil Académico:

1998 **Licenciada en Pedagogía Religiosa de la Universidad Católica Santa Rosa Lima- Caracas-Venezuela.**
2009 **Magister en Educación Abierta y a Distancia de la Universidad Nacional Abierta- Venezuela.**
2010 **Diplomado en Investigación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Venezuela.**
2016 **Doctora en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Venezuela.**

Trayectoria Universitaria: Docencia -Investigación - Extensión - Gestión

- **Profesora de Pregrado en la UNIMAR desde abril 2023: Teoría del Desarrollo Social (Psicología Social), Desarrollo del Pensamiento Lógico (Estudios generales), Trabajo de Investigación 1 y 2 y Seminario de Investigación (Idiomas Modernos), Jurado de Trabajos de Grado (Diseño Gráfico e Idiomas Modernos).**
- **Desde (2016 -actual): Tutora y Jurado de tesis Doctorales en el Dr. de Doctorado en Ciencias de la Educación, UPEL- IMPM, a nivel nacional y con convenios internacionales. Profesora de Epistemología de la Ciencias a nivel de Maestría (desde 2011) y Doctorado (2023). Jurado de Trabajos de Maestría en Orientación Educativa (2025)**
- **Arbitro de la Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado de España. Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales. (2020-actual) y Revista Multidisciplinaria de Investigación Ektenos de Pánama. (2024 hasta la actualidad)**
- **Coordinadora de los Programas de Investigación y Postgrado. Extensión Académica La Asunción (2019 a 2024).**
- **Profesora del Curso de Iniciación a las Maestrías de la UPEL en las áreas de Competencias y Cultura investigativa y Redacción de Textos Académicos. (2019-2024)**
- **Tutora de Tesis Doctorales del Convenio IPMaturín Antonio Lira Alcalá-IMPM La Asunción (2017-actual). Prof. de Métodos Avanzados de Invest. Cualitativa del Doctorado en Educación del IPMaturín (2017- 2019).**
- **Coordinadora del Núcleo de Investigación Educativa Nueva Esparta NIENE (2016-2017).**
- **Acreditada en el año 2015 como Investigador del Programa de Estimulo a la Investigación e Innovación por el Ministerio de Educación Universitaria y el Observatorio Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación.**
- **Profesora de las Cátedras de Epistemología y Seminario en la Maestría en Gerencia Educacional (2011-2024).**
- **Coordinadora General de La Extensión Académica UPEL IMPM Nueva Esparta (2012-2016).**
- **Miembro Ad Hoc de la Comisión de Trabajos de Grado (2011- actual).**
- **Tutora y Jurado de Trabajos de Grado de Maestría de Gerencia Educacional (2009-actual).**
- **Miembro fundador de la Línea de Investigación "Educación: Ethos, Pensamiento y Praxis" (2008- actual).**
- **Tutora de las Cátedras de Ética y Docencia, Filosofía de la Educación, Pensamiento Pedagógico, Educación y Sociedad y Formación Personal del Docente en Pregrado UPEL IMPM (2002 - 2024). Tutora de Fase de Observación y de Fase de Ensayo de la Especialidad de Educación Integral (2008- 2014).**
- **Miembro de diversos Comités Organizadores de Festivales de la Voz Locales, Institucionales IMPM y Nacionales UPEL (2002 a 2016).**
- **Miembro nato del Comité Técnico UPEL IMPM Extensión La Asunción. (2002-2024)**
- **Coordinadora Local de Extensión de la Extensión Nueva Esparta (2002-2012).**

Publicaciones más recientes:

Briceño, C. y Calzadilla, M. F. (2022). Eticidad formativa. Extravíos de la in-formalidad y el rigorismo. ***Educere. La revista venezolana de Educación.*** **26(84), 435-448** http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/educere/issue/archive

Calzadilla, M.F. (2021a). Configuración ética y desarrollo moral mediados en Entornos Virtuales de Aprendizaje. Caso: Universidad Nacional Abierta de Venezuela. ***Educ@ción en Contexto. Revista Electrónica del área de Educación de la Universidad Nacional Abierta*****, VII, (14), 94-120.** https://educacionencontexto.net/ journal/index.php/una/article/view/160

Calzadilla, M.F. (2021b). La educación como lugar del pensamiento: un abordaje desde de la bildung y el sentido común. ***Revista Investigación y Educación.*** **V, 5(10), 24-40.** https://008eeb3b29.cbaul-cdnwnd.com/ 12283875bbe5a43e4682bf0208d84861/200000008-e550fe5511/RIE%2010.pdf?ph=008eeb3b29

Calzadilla, M.F. (2021c). Ser y sentido de la Educación Contemporánea: de la actitud filosófica a la reflexión pedagógica. ***Sinopsis Educativa. Revista Venezolana de Investigación.*** **21(1), 429-448.** https://revistas.upel.edu.ve/ index.php/sinopsis_educativa/article/ view/9221

Calzadilla; M. F. (2020). La educación como ethos. Del ser y quehacer docente como práctica filosófica. ***Investigación y Formación Pedagógica Revista del CIEGC*** **6 (12), 39 – 55.** https://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/article/ view/8830

Productos académicos asesorados concluidos: (2014 a la actualidad)

- **Tutorías de Tesis Doctorales en Ciencias de la Educación: Aprobadas: 4. En proceso: 11**
- **Tutorías de Trabajos de Maestría en Gerencia Educacional: Aprobadas: 5. En proceso:1**
- **Tutoría de Trabajos de Grado de Pregrado. (Idiomas Modernos) Aprobadas con Mención: 9. Aprob: 18 Proc.:10**
- **Jurado de Trabajos de Grado de Pregrado (Idiomas Modernos y Diseño Gráfico) de Maestría (Gerencia Educacional, Tecnología Educativa, Orientación Educativa y Educación Abierta y a Distancia) y Doctorado (En Educación y en Ciencias de la Educación). En la UPEL, la UNEFA, la UNA y la UNIMAR.**