

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO**

**FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE LA PROGRAMACIÓN
NEUROLINGÜÍSTICA ANTE EL MANEJO DEL FENÓMENO DE LA
AGRESIVIDAD EN LOS ESPACIOS EDUCATIVOS.**

Tesis de Grado presentada para optar al Grado de Doctor en Educación.

Rubio, octubre 2021

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO**

**FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE LA PROGRAMACIÓN
NEUROLINGÜÍSTICA ANTE EL MANEJO DEL FENÓMENO DE LA
AGRESIVIDAD EN LOS ESPACIOS EDUCATIVOS.**

Tesis de Grado presentada para optar al Grado de Doctor en Educación.

Autor(a): Nubia Zapata
Tutor: Dr. Felipe Guerrero

Rubio, octubre 2021

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor de la Tesis presentada por la ciudadana Nubia Constanza Zapata Parada, para optar al Grado de Doctor en Educación, considero que dicho Trabajo (Tesis) reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido(a) a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de Rubio, a los 22 días del mes de septiembre de 2021.



Dr. Felipe Guerrero
Cl. 2.806.434

CONTENIDO GENERAL

	pp
RESUMEN.....	VIII
INTRODUCCIÓN.....	9
PRIMERA JUNTURA.....	11
OBJETO DE ESTUDIO.....	11
Aproximación a la realidad.....	11
Objetivos de la Investigación.....	24
Objetivo General.....	24
Objetivos Específicos.....	24
Justificación del Problema.....	25
SEGUNDA JUNTURA.....	29
MARCO REFERENCIAL.....	29
Antecedentes de la investigación.....	29
Bases Teóricas.....	35
La agresividad y su presencia en los contextos escolares.....	36
El conflicto como factor de y agresividad.....	39
Teoría de la Acción Razonada.....	42
La Praxis del Docente ante el Escenario de la Sociedad Colombiana en la Actualidad.....	44
Aspectos diacrónicos sobre la neuroeducación.....	49
Programación Neurolingüística.....	53
La neurolingüística ante el conflicto de la agresividad.....	55
Relación de la neurolingüística con la agresividad.....	58
Marco Legal.....	61
TERCERA JUNTURA.....	65
MARCO METODOLÓGICO.....	65
Naturaleza y Enfoque de la Investigación.....	65
Paradigma de la investigación.....	66
Método de Investigación.....	67
Diseño de la Investigación.....	70
Nivel de la Investigación.....	71
Fases de la investigación.....	73
Fase de Reducción Fenomenológica.....	73
Fase de Estructuración y Sistematización Ontológica de la Realidad.....	77

Fase de Construcción del Referente Teórico	79
CUARTA JUNTURA	80
INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	80
Unidades iniciales: La agresividad	82
Atributo: Concepciones	83
Atributo: Elementos de incidencia	91
Atributo: Experiencias vividas	102
Unidades iniciales: Neurolingüística y sus efectos	111
Atributo: Relación entre emoción-mente	112
Atributo: Estímulos de los sentidos	122
Unidades iniciales: Consecuencias de la agresividad	131
Atributo: Desarrollo de espacios de violencia.....	133
Atributo: Conductas altamente agresivas.....	141
Contrastación de los resultados obtenidos de la investigación	148
QUINTA JUNTURA.....	157
TEORIZACIÓN	157
CONSTRUCTOS TEÓRICOS SOBRE EL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD A PARTIR DE LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA.....	157
Constructo pedagógico.....	159
Constructo psicológico	163
Constructo axiológico	168
SEXTA JUNTURA	177
CONSIDERACIONES FINALES	177
REFERENCIAS	181
ANEXOS.....	184
Anexo (a). Validación de instrumentos.....	185
Anexo (b). Aporte de los informantes clave.....	192

INDICE DE CUADROS

CUADROS	pp.
Cuadro N° 1.....	75
Informantes Claves de la Investigación.....	75
Cuadro N°2.....	81
Codificación de los informantes claves.....	81
Cuadro N°3.....	81
Unidades de análisis iniciales.....	81

INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICOS	pp.
Gráfico 1. Pilares de programación neurolingüística. Fuente: Bavister y Vickers (2012).	60
Gráfico 2. Atributo: concepciones sobre la agresividad. Fuente: Elaboración propia.....	90
Gráfico 3. Atributo: Elementos de incidencia. Fuente: Elaboración propia .	101
Gráfico 4. Experiencias vividas. Fuente: Elaboración propia.	111
Gráfico 5. Relación entre emoción y mente. Fuente: Elaboración propia. ..	122
Gráfico 6. Estimulo de los sentidos. Fuente: Elaboración propia.	131
Gráfico 7. Atributo: Desarrollo de espacio de violencia. Fuente: Elaboración propia.....	141
Gráfico 8. Atributo: Conductas altamente agresivas. Fuente: Elaboración propia.....	148
Gráfico 9. Fundamentos de la realidad agresiva. Fuente: Elaboración propia.	151
Gráfico 10. Argumentos educativos para el manejo de la agresividad desde la programación Neurolingüística. Fuente: Elaboración propia.	156
Gráfico 11. Constructos teóricos. Fuente: Elaboración propia.	159
Gráfico 12. Sistemas que componen al ser humano. Nota: tomado de Albuja, et. al. (1999).....	161
Gráfico 13. Constructo pedagógico. Fuente: Elaboración propia.....	163
Gráfico 14. Constructo psicológico. Fuente: Elaboración propia.	168
Gráfico 15. Constructo axiológico. Fuente: Elaboración propia	176

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RUAL “GERVASIO RUBIO”
Doctorado en Educación**

**FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE LA PROGRAMACIÓN
NEUROLINGÜÍSTICA ANTE EL MANEJO DEL FENÓMENO DE LA
AGRESIVIDAD EN LOS ESPACIOS EDUCATIVOS.**

Autor(a): Nubia Zapata
Tutor: Dr. Felipe Guerrero

RESUMEN

La presente investigación busca indagar sobre cómo se desarrolla la agresividad en los contextos formativos, a su vez busca comprender cuales son los fundamentos que permiten el desarrollo de una cultura agresiva en los espacios escolares y la influencia que esta ejerce en la consolidación de la enseñanza y el aprendizaje. Ante ello, la presente se plantea como objetivo general Generar constructos teóricos sobre la programación neurolingüística en el manejo del fenómeno de la agresividad en los espacios del sistema educativo colombiano. Como una alternativa que permita sentar las bases de un modelo de explicación teórica sobre el manejo conducta de la agresividad. Para ello, la investigación se enmarcó en un enfoque cualitativo, a través del paradigma interpretativo y del método fenomenológico, como una forma de abordar la realidad a objeto de estudio y poder contrastar las realidades educativas en torno a la agresividad. Como informantes fueron considerados 3 docentes y 3 estudiantes, como instrumento se hizo uso de la entrevista y de la triangulación y de la contrastación para obtener los hallazgos de la investigación. Como resultados de la investigación se puede establecer la necesidad de la conducción de la educación en pro de solventar los grandes problemas de agresividad, en tal sentido, la neurolingüística se ofrece como un fundamento que permite experimentar una educación diferente para la formación cívica desde valores y representaciones axiológicas, de este modo, la agresividad en un hecho que se consolida producto de una cultura violenta en la que permanece la sociedad de Colombia. Ante ello, se presentan constructos teóricos de elementos que explican la función de la neurolingüística en el cambio de la realidad, y por último se presentan las conclusiones, referencias y anexos.

Descriptores: Agresividad, neurolingüística, fundamentos teóricos.

INTRODUCCIÓN

El ser humano como ente social por naturaleza tiene dentro de su engrama neural una serie de intrincados mecanismos génicos que a través de la historia han permitido su acople al entorno biológico, natural, individual y colectivo. Dentro de dichos ajustes evolutivos, la convivencia en sociedad ha constituido uno de los aspectos de mayor relevancia en las relaciones humanas que, de común acuerdo con sus congéneres, representa la civilidad en medio de acuerdos y desacuerdos sociales, que han llevado al ser humano a un escenario de equilibrio en la convivencia.

En este sentido, se debe tener en cuenta que la condición social del hombre tiene un asiento filosófico que dicta unas reglas en cuanto a la conducta y el comportamiento que debe llevar para su armonía en vida social, aunque en ocasiones la convivencia se enfrenta al desequilibrio o conflicto, el cual puede resolverse de manera pacífica o violenta, pero que de forma aislada no se puede negar que coexisten ambas situaciones.

Desde este punto de vista, los centros educativos no escapan al fenómeno de la convivencia pues dentro del orden natural de las organizaciones, la institución educativa resulta ser un escenario en el cual existe la interrelación constante entre diferentes tipos de personas y personalidades que, desde el punto de vista social, reúnen la capacidad de fundamentar pilares de comunión o discordia. Es así, que el contexto educativo nace de entre las ramas del no entendimiento el fenómeno de la agresividad como mecanismo por las vías de hecho para la resolución de conflictos, un aspecto que no es ajeno a los muros de las escuelas en cualquier lugar del mundo.

En consonancia, el problema de la agresividad en general gira alrededor de muchos conceptos, discursos, significados y justificaciones que intentan explicar cómo mediante el ejercicio del poder se obliga al otro, ya sea a través de la fuerza física, psicológica o simbólica, a hacer algo que no desea, produciendo sobre la víctima el sentimiento de ser violentado, lo cual se

traduce esencialmente en diferentes formas de violencia, que no son ajenas al contexto escolar en la posmodernidad.

Es posible dilucidar que muchos de los problemas que aquejan a la sociedad han tenido su inicio en alguna parte de la historia, en algún lugar del mundo, en el rincón de un claustro académico y en las rejas de la escuela que dejaron escapar al niño o al joven en situación de conflicto, olvidando de plano rescatarlo de ese sector excluido y pobre del resentimiento, la venganza y el deseo de destrucción, en medio del cual se entretejieron interrogantes de la existencia misma.

Por otra parte, resulta significativo los aportes valiosos que hace la neuroeducación y la neurolingüística en el desarrollo de fundamentos educativos que ayuden a asumir la realidad que se vive en los espacios educativos en concordancia con la explicación psicológica de los elementos que ayudan a propiciar espacios violentos, para ello, las concepciones de los actores educativos juega un papel fundamental ya que muestra de manera acertada lo que ocurre ante el surgimiento de escenarios complejos producto de una fuerte incidencia de la agresividad.

Finalmente, se señala en este espacio que la presente tesis doctoral está estructurada en seis juntas, en la primera junta se plantea el objeto de estudio desde las diferentes posturas epistemológicas y teóricas, además contiene los objetivos del estudio y la justificación; en la segunda junta se presenta el estado del arte referido a antecedentes, marco teórico, marco legal, en la tercera se plantea la metodología a seguir, la cual contenga el enfoque de investigación, el paradigma, método, nivel del estudio y cada una de sus fases. La cuarta junta es una exposición y triangulación de los resultados obtenidos. La quinta junta esta referida a la presentación de la teorización. Seguidamente, se expone la sexta junta, donde se presentan las Consideraciones Finales a modo de conclusión. Se culmina con las referencias y anexos que sustentan la investigación.

PRIMERA JUNTURA

OBJETO DE ESTUDIO

Aproximación a la realidad

En el plano educativo, las relaciones interpersonales juegan un papel fundamental, porque de ellas depende la efectividad comunicativa y pedagógica, necesaria para el desarrollo de la educación como un elemento integrador y socializador; o para disponer una serie de procesos cognitivos implícitos en la adquisición de aprendizajes que se traducen en la idea propia de establecer el rol social del ser humano desde edades tempranas. A simple vista, desde lo descrito, la interrelación a la que se debe prestar mucha atención, es la interrelación gestada entre los estudiantes, por formar parte del escenario educativo desde una perspectiva sociocultural y sociohistórica, influyendo significativamente en la educación como hecho social, entendiéndose que esta incentiva aprendizajes en los estudiantes, hacia la consolidación de una formación general y holística.

Esta formación holística, compromete a los docentes en desarrollar una educación que faciliten la consolidación de un entorno de socialización que permita integrar a cada uno de sus miembros, donde cada uno de estos este presto a aplicar actividades con la suficiente confianza, parsimonia, pero sobre todo respeto, traducidas luego en un escenario escolar óptimo, para que el estudiante se desenvuelva espontáneamente, y pueda experimentar situaciones educativas, que le permitan desarrollarse de manera ideal. Sin embargo, esto puede verse afectado por situaciones adversa que trastocan los procesos de socialización en el salón y en la escuela, y dificultan la participación de los estudiantes, durante las situaciones pedagógicas propuestas por el docente en las clases. Ante ello surge la agresividad como

una forma de comportamiento humano, Varela (2008) señala que “El origen del comportamiento agresivo es tan primitivo como complejo. Los factores que lo provocan son tan numerosos y variados, por lo que habría que analizar el fenómeno en su conjunto para poder comprenderlo” (p. 13).

En este sentido, surgen además de los elementos individuales que hacen parte de la arquitectura conductual, aquellos que de manera conjunta hacen parte del tejido social para manifestar su resistencia o defensa de ideales que están relacionados con la intención del hombre para hacerse sentir y prevalecer sobre sus congéneres, situación en la cual el mundo ha sufrido la devastadora ola de agresividad e impunidad.

El escenario colombiano no ha sido ajeno a la presencia de fenómenos individuales y colectivos de agresividad a sobre los cuales la sociedad ha visto a través de los años, un crecimiento desmedido gracias a la actuación de grupos ideológicos partidistas y a las acciones violentas de grupos al margen de la ley. Es así, que la cotidianidad de la comunidad educativa permeada por este fenómeno, ha vivido la victimización causada por actos de agresividad en el entorno escolar que se han constituido en mecanismos individuales y grupales para hacer frente a una actualidad en la que se invita a generar actos violentos sobre el más vulnerable.

De esta manera, diferentes instituciones educativas han tenido que encontrar en las funciones del Proyecto Educativo Institucional (PEI) principios que permitan capacitar a las comunidades en el tema de prevención y atención en materia de agresión escolar, dado el alto índice de casos de agresión al interior de las instituciones, por lo que se ha hecho necesario tomar medidas adicionales que tienen que ver con el manual de convivencia y la creación de comités para la atención de casos especiales al interior de los colegios. Desde un punto de vista teórico del problema, Booth, Simón, Sandoval, Echeíta y Muñoz (2015) dicen que:

la escuela es un escenario de aprendizaje de niños y adolescentes, donde pasan gran parte de su tiempo construyendo colectivamente

marcos de comprensión que propician la formación de un ciudadano íntegro, que se asume debe responder con capacidad cognitiva y social a los requerimientos de su entorno caracterizado por cambios en la dinámica social (p. 9).

Es evidente que el escenario académico comprende diferentes rincones de la escuela, los cuales están siendo orientados desde su creación para crear de manera individual y colectiva una formación integral en donde se permita que los estudiantes puedan acceder no sólo al conocimiento, sino también a una serie de competencias en el marco de la educación actual, para que sus posibilidades de crecimiento y relacionamiento con el mundo sean cada vez más eficientes.

En este sentido, es importante resaltar que el tema conductual hace parte de dicha formación integral, que desde el entorno familiar, social y escolar; el estudiante debe estar adquiriendo constantemente una serie de habilidades que le permitan ser competente en la vida social para realizar un manejo complejo de las relaciones interpersonales, y sobre todo, de aquellas que pueden ser conducentes a la presencia de actos de agresividad en diferentes entornos, donde el manejo de las emociones, el respeto a las ideologías ajenas y la resolución de conflictos de manera asertiva, son los elementos constitutivos de un convivir en armonía con el resto de la sociedad para el fomento de unas competencias ciudadanas que permita una amplitud comunicativa y una posibilidad de equilibrio personal e interpersonal.

Por otra parte, se percibe como se erige una nueva forma de pensamiento social con el desarrollo de las nuevas inquietudes del ser humano, el cual desde su presencia en la historia se ha considerado como un ser agresivo por naturaleza, en función a ello, se plantean las necesidades de agruparse y a socializar, siendo tal contexto en el que se desarrollan conductas agresivas que pretenden disipar o disfrazar una serie de elementos conductuales que intervienen en el comportamiento de los seres humanos. Entonces vemos reflejados tres momentos históricos del desarrollo de la conducta violenta, el primero ubicado en el Génesis de la vida social y se infiere en que este se

deriva por el choque constante con las conductas animales, es decir el hombre de las cavernas al llevar una vida tan precaria y con tantas falencias desarrollo un instinto de vida agresivo como medio de supervivencia.

Por otra parte, con el avance del tiempo se comienza a justificar la agresividad con la subsistencia, y de allí se dio cabida a un sin números de guerras en la transición de la antigüedad a la edad media, donde la característica principal fue el enfrentamiento bárbaro entre habitantes de un espacio determinado, es decir la agresividad entonces también se plantea en la edad media como un forma de que prevalezca un dominador y un dominado, lo que invita a pensar entonces que la agresividad desde esta postura no es más que una conducta de rechazo o prevención a las situaciones de la vida cotidiana. En un sentido más amplio, López (2004) señala que:

La agresividad es uno de los problemas fundamentales que enfrenta la sociedad en el presente. Muchos se preguntan, si el ser humano es hoy más agresivo que en el pasado. La respuesta no es clara, pero sí lo es el que la historia de la humanidad está llena de ejemplos de crueldad y agresividad en sus diversas manifestaciones. (p. 09).

En el marco de la modernidad se plantea un discurso de agresividad sujeto a la tradición bárbara del mundo europeo antiguo, donde este es tomado como piedra angular del debate para el desarrollo de una serie de elementos que ayuden a dilucidar la agresividad en el marco de las sociedades. Es decir, desde este momento histórico la agresividad comienza a ser un elemento de importancia dentro de la cotidianidad de sociedades concretas como lo es la educación. Desde ese momento entonces es que se comienza a debatir sobre el porqué de las conductas agresivas o violentas, bajo la necesidad de establecer un ambiente de armonía donde se desarrolle la socialización como elemento integrado.

El diario la República en una publicación del año 2017 menciona que en Colombia el 7,6% de los estudiantes experimentan algún evento de Bullying, lo cual supera el promedio considerado por la OCDE para Latinoamérica en este aspecto que es del 7,3%. En el caso del departamento de Norte de

Santander, las cifras no son alentadoras, pues un informe del MEN dado a conocer por el diario Vanguardia Liberal en 2016, estima que el 38% de los estudiantes del AMB hay sufrido algún tipo de violencia en el entorno escolar.

En lo que respecta al Municipio de Pamplona, un estudio preliminar del Centro de Proyección Social denominado “Agresión y acoso escolar, una realidad educativa”, evidenció que entre el 2011 y el 2013 se reportaron 147 casos de agresiones escolares registradas en los observadores disciplinarios. De la misma forma, una investigación liderada por Silgado y Werjayá (2014) acerca de trayectorias sociales y psicológicas de los agresores y víctimas del bullying en los colegios de Pamplona, concluyó que los estudiantes normalizan la agresión como forma habitual de relacionarse y de obtener lo que desean, porque en la institución y el hogar son permitidos.

Al respecto, hoy día uno de los grandes factores que afecta significativamente a la educación, es la agresividad, concebido como la influencia psicológica, física y verbal de un estudiante sobre otro, afectando su integralidad interna y externa, en los distintos espacios donde se desenvuelve, para argumentar lo expuesto Navarro, Buezo, Carías y Deras (2011) aseguran que “Como centro educativo enfrentamos conflictos escolares” (p.100), aspectos que están irrumpiendo con el deber ser institucional y educativo, en la formación integral del estudiante. Generalmente, la agresividad surge de la relación desproporcional entre educandos que comparten y convergen en los espacios educativos, sin la supervisión orientadora de los profesores, y con la premura de manifestar un conjunto de actitudes inadecuadas desde lo social, tanto del estudiante que recibe el abuso, como de aquel que lo ejecuta.

La agresividad, comenzó a ser un factor negativo de armas tomar, cuando en la década de los 80 en Europa, se visualiza que la influencia abusiva de estudiantes más corpulentos o intimidadores, empezaban a frenar la capacidad de desenvolvimiento de los menos dotados, frente a las situaciones educativas desarrolladas en los colegios, impidiendo de este modo, que las

metas formativas se cumplieran en su totalidad. En congruencia con esto, Catillo (2011) diacrónicamente explica que:

Dan Olweus fue el primero en abordar esta problemática. En 1983 aparecen los primeros informes relacionados con la violencia escolar en los que Dan Olweus y Erling Roland dan cuenta de sus estudios que en un inicio se realizaron en Noruega desde 1973 y que, luego, se extendieron a los países escandinavos. Posteriormente, a finales de los ochenta y principios de los noventa, el fenómeno del acoso entre iguales atrajo cierta atención pública y de la investigación en otros países, como Japón, Inglaterra, Países Bajos, Canadá, Estados Unidos y Australia (p.418).

Desde allí, se ha puesto atención en esta temática para aminorar su efecto, comprender las raíces que lo originan, y tratar de satisfacer las necesidades que se encuentran detrás de cualquier acto abusivo. Últimamente, las esferas y las consecuencias de la agresividad, han repercutido en gran manera la imagen holística del estudiante; más aún, con la entrada de la era digital y de las tecnologías de la información y la comunicación, que globalizan los acontecimientos, y los hacen visibles a un mayor número de personas, en un menor tiempo desde que suceden los acontecimientos, y de los cuales se han valido los niños y adolescentes abusivos, para ejercer su influencia negativa con mayor facilidad en las redes sociales digitalizadas, en un contextos extra académico, y sin la posibilidad de que ello sea regulado por especialistas, por la clandestinidad que estos espacio virtuales ofrecen a quienes cometen el error.

Así la agresividad, hoy más que nunca, es tomada como una problemática, que avasalla y destruye la integralidad del niño y adolescente en su desenvolvimiento personal, académico e interpersonal, acarreando con esto consecuencias de índole educativo, que puede abarcar lo institucional y lo social, llamando la atención de los procesos investigativos actuales, al ver en la agresividad un gran problema, que irrumpe con el desarrollo normal del estudiante, y de los procesos de socialización desarrollados en las escuelas. Según Merayo (2013) se puede decir que la agresividad: “se caracteriza por

ser un comportamiento, repetitivo, metódico y sistemático, que se produce durante un período de tiempo prolongado” (p.8). Desde esta perspectiva, y en vista a la necesidad que se presenta a la hora de conocer este fenómeno educativo, resalta entonces, que la agresividad es un tema extremadamente joven sobre el cual aún se está construyendo una serie de elementos que permita, transformar tales situaciones, desde la escuela hacia las sociedades.

En torno a lo planteado, existe un elemento que hace latente una ausencia educativa, por el poco interés que se manifiesta en hacerles ver las razones de emprender un buen camino para enmendar conflictos y fortalecer lazos de socialización, entre cada uno de los actores escolares. Desde esta perspectiva, se puede decir que una buena causa de la agresividad, es la poca preocupación de realizar efectivamente una educación ética, que centra su atención en la transmisión simple de conocimientos, descuidando lo importante que es la formación integral del niño y el adolescente, por la necesidad humana de coexistir en un mundo social, de beneficios bidireccionales, y atentos en crear contextos armoniosos para el desarrollo idóneo, de todos los que conforman la comunidad escolar.

Otros elementos que también se deben referir, es la ausencia de una educación responsabilizada y respetuosa a la diversidad, que imposibilita hacer ver a los niños lo importante de aceptar y convivir con las diferencias, y de esta manera, no se crea el concepto de que la diversidad es parte de las realidades que se experimentan a diario, por ende la intolerancia y el encasillamiento del niño, de ver todo como ellos lo consideran a costa de cualquier esfuerzo, indiferentemente de las consecuencias que esto genera (Merayo 2013, p.9).

Por otra parte, también se evidencia, una ausencia de un modelo íntegro del maestro, y por tanto el niño no tiene claro de un patrón social a asumir, porque el mismo docente presenta problemas intra e interpersonales, manifestados en actitudes y conductas inadecuadas e intolerantes, es por ello que surge la programación neurolingüística como la vía a tratar tales

situaciones ante las realidades cambiantes que en esencia es la característica fundamente de cada niño y cada ambiente educativo.

Por lo tanto, pareciera que los estudiantes no cuentan con un modelo idóneo a seguir, pues la familia y los docentes pudieran no ser ejemplo para los estudiantes, ocasionando de igual forma como lo hace el docente, el abuso o sumisión del poder, frente al rol que debe desempeñar en los contextos escolares donde interactúa. Freud (1986). “El hombre no es una criatura tierna y necesitada de amor, que solo osará defenderse si se le atacara, sino, por el contrario, un ser entre cuyas disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad” (p. 07).

A la luz de las ideas expuestas, desde sus referentes epistemológicos el hecho educativo debe tener al alcance elementos teóricos y filosóficos que le faciliten asumir el hecho de agresividad en los contextos escolares, al respecto Colom (2003) dice que “Es evidente que en este sentido la agresividad tal como ha sido descrita puede ser entendida desfavorablemente para las acciones propias de la educación social. (p. 18). Por ende, no podemos olvidar, que desde los referentes epistémicos la educación debe estar dotada permanentemente para actuar y tratar de resolver el caos generado por la agresividad en la escuela.

Por ende, la educación debe ser un hecho que garanticen el desarrollo adecuado de los procesos de socialización que se llevan a cabo en sus entrañas. En tal sentido, una de las razones de la educación debe estar ligada en intervenir ante la agresividad que muestran los escolares para evitar problemas de convivencia y consecuencias que afecten no solo el desarrollo del proceso enseñanza, también, sino que también el hecho de afectar física y psicológicamente a los demás estudiantes. De acuerdo a esto, Porter (1999) plantea que:

En este sentido, vemos que la educación está asentada en principios epistemológicos, por una parte, muy genéricos –grandes líneas en los cambios rectores de la sociedad– y, por la otra, muy arraigados a cada circunstancia y en función de las exigencias que realidades muy

concretas demanden y soliciten puntualmente y es allí donde se está dando cabida a la agresividad. (s/p).

Ahora bien, en función de los hechos dados a conocer cabe considerar que en la actualidad comportamiento como la agresividad en los escolares parece estar presentes en las aulas de clase debido a que la educación permite que este tipo de situaciones se sigan generando, lo que lleva a las instituciones educativas a no ser el espacio adecuado para construir relaciones sociales estables, todo lo contrario, pueden convertirse en los ambientes en los cuales los escolares aprender a imitar la conducta generada de un contexto hostil caracterizado por lo gritos, insultos, golpes, en el cual ocurren hechos que parecen ser un efecto de la desarticulación de las realidades sociales y educativas, hecho que hace imposible el desarrollo de una cultura fundamentada en elementos epistemológicos que nutran el campo de acción de la educación. Ante lo referido, es evidente que la conducta agresiva en los estudiantes altera el ambiente de aprendizaje, Gazquez *et. al.* (2007) puntualizan al respecto que:

La agresividad en la escuela, crea un clima que no favorece la convivencia y el adecuado desenvolvimiento de las relaciones interpersonales. La escuela deja de ser un lugar seguro y un verdadero espacio de socialización, destinado construir y fortalecen los valores de sana convivencia (p. 60).

Se entiende, que el comportamiento agresivo en el estudiante es una problemática que debe ser atendida en beneficio de las relaciones interpersonales, el ambiente de trabajo y la sana convivencia de los estudiantes en el aula de clase; por ello, el docente debe estar observante ante la manifestación de la conducta para intervenir de manera operativa disminuyéndola mediante acciones y técnicas de modificación de conducta.

En relación a la problemática dada a conocer, los docentes vienen evidenciando en los escolares conductas agresivas que alteran el ambiente de aprendizaje, pues, al ingresar al aula se empujan, colocan zancadillas causando lesiones al compañero que se cae al golpearse con un pupitre o

algún mobiliario del aula, cuando discuten se insultan, amenazan al compañero que les dan lo que ellos quieren. Ante tal situación, Gil *et. al.* (2003) señala que:

la educación, a pesar de estos nuevos escenarios, debe seguir orientada hacia el logro participativo, no sólo en la toma de decisiones, sino también en el hecho de compartir responsabilidades de forma grupal, mediante la aceptación de valores compartidos y la creación de culturas complejas de raíz multiétnica que permita hacer de la educación una acción libre de agresividad. (p. 33).

Durante las actividades, gritan lo que genera desorden, discuten ante el reclamo por golpes o malos tratos trayendo esto por su parte enemistades entre ellos; por su parte, los docentes ven interrumpidas sus prácticas pedagógicas por tener que estar más pendiente de la conducta del escolar que del desarrollo de la clase, esto, puede estar sucediendo ante comportamientos aprendidos por los escolares en el entorno social y familiar, padres que no corrigen las conductas de sus hijos, falta de estrategias y conocimientos en los docentes para intervenir de manera favorable ante la modificación de la agresividad que presentan los estudiantes.

En atención a lo expuesto, Güell (2005) opina que: "... La conducta agresiva se caracteriza por defender los propios intereses y deseos y por expresar los pensamientos y opiniones sin tener en cuenta a los demás pensando solamente en uno(a) mismo(a)" (p. 22); entonces, el escolar que muestra una conducta agresiva impone opiniones y deseos sin tomar en cuenta que sus conductas lastiman a los demás, solo desea satisfacer objetivos propios, pasa sobre los derechos ajenos, siente que es la manera en que sus compañeros le respetan, consiguen lo que desean a cualquier precio; por ello, el docente debe estar atento para orientar esta conducta, guiarla de forma acertada para que no intervenga en la sana convivencia en el aula de clase.

Para ello, el docente debe no solo ser en la escuela la figura que enseña contenidos programáticos, también, el actor educativo que contribuye en la

consolidación de la personalidad del estudiante, esto, al corregir cualquier comportamiento que afecte la integración, relación y el desenvolvimiento del escolar, no solo en el aula de clase, también en cualquier contexto en el que se encuentre; de aquí, que sea necesario que el docente se mantenga atento, observante de la conducta de los estudiantes, para que, pueda intervenir ante ella evitando que el ambiente de aprendizaje se convierta en un espacio hostil que desagrada y actúa manera desfavorable para la adquisición de saberes.

No obstante se debe decir, que también existe como causa de la agresividad, una desmotivación del docente, a crear escenarios armoniosos e íntegros en el contexto escolar, pues su vocación formativa se ve suplantada por un interés monetario, responsabilizado en cumplir, justo lo que le retribuyen, sin esfuerzos mayores, o sin considerar que sus funciones forman parte de un producto llamado hombre, y que es él la medida de los modelos educativos utilizados en el proceso, con propósitos que en la mayoría de los casos, son ajenos al deber ser. Hasta lo que se ha dicho convierte al docente en un actor más dentro del acoso según lo expone Oñederra (2008), al explicar que “la relación trilateral se sostiene mediante la ley del silencio” (s/p), cuando el profesor no reúne el perfil adecuado para formar en lo integral a sus estudiantes, o cuando se encuentra desmotivado, y por situaciones contextuales en su propia vida lo ven como una situación normal.

En secuencia con lo planteado se puede argumentar, que la neurolingüística en la educación forma parte de los fundamentos esenciales en la formación integral del ser humano. Pues, esta cumple con la idea de promover procesos de enseñanza cuyo centro absoluto es el individuo y las capacidades que este puede desarrollar, el hecho de interés entonces se centra en comprender, como pueden ser abordados los procesos de agresividad desde las bondades que ofrecen el uso de la neurolingüística como enfoque fundamental de enseñanza, ante ello, López (Ob. Cit.) plantea que:

La neurolingüística es un poderoso instrumento de la pedagogía, por cuanto ayuda a desarrollar las cualidades básicas del hombre como unidad biosico-social. Contribuye al accionar educativo con sus fundamentos psicológicos y sus vínculos interdisciplinarios apoyándose en las situaciones sociales y comunicación para lograr tal fin. (p. 37).

Es evidente, que desde la neurolingüística se deben fortalecer las cualidades que poseen las personas con un propósito específico, el cual es formar individuos con un sentido de aceptación social en el que se comprendan las cualidades y las debilidades de los demás, del mismo modo, también se debe promover la cualificación de los docentes como gestores y constructores de cambios educativos que permitan un mayor compromiso social antes la agresividad en cada una de las áreas en las que se desenvuelve. En este sentido, habilitan al ser humano a saber cómo actuar frente a las diferentes actividades que los individuos deben desarrollar de manera cotidiana y que requieren del desempeño de acciones de socialización.

Al respecto el doctor Roberto Rosler(2015) médico neurocirujano y director del laboratorio de neurociencias y educación de la asociación Educar plantea la importancia de estrategias para cambiar en el aula, afirma que los docentes deben cambiar el automatismo para lo cual propone atrapar la atención de los estudiantes cambiando las reglas que imponemos, dando importancia a los recreos cerebrales para trabajar los dos hemisferios mediante ejercicios sencillos como abrazar a un sentido y al otro.

También Rosler da importancia a los marcos mentales como filtros que dirigen la atención a cierto tipo de datos, enuncia que están insertados en los circuitos neuronales y desde muy pequeños se construyen en la mente, por esto las generaciones van cambiando y a su vez los docentes deben comportarse como troyanos para sumergirse en cautivar esos niños activando sus emociones en contra de la agresividad desde lo digital sin olvidar que lo analógico debe continuar siempre y cuando se transmita de manera correcta.

Para el autor es importante que haya en todo momento retroalimentación y no solo curricular sino emocional y afectiva para el manejo de la agresividad, es un gran precursor de la filosofía inclusiva en la cual “todos ganan”, argumenta la importancia de cambiar la mentalidad en la escuela la cual pasaría de para que uno gane otros pierden a ¡para que uno gane todos deben ganar! Así como también resalta la valiosa importancia del lenguaje no verbal y afirma que los niños aprenden en gran medida por este tipo de lenguaje.

Hace gran énfasis en que el manejo de la agresividad es un asunto contagioso y para esto se debe estimular desde una perspectiva neurológica las cuales estimulan el hipocampo, abriendo los sentidos, haciendo pensar a los estudiantes, esto hace que se activen las memorias sensoriales y de trabajo, resumir son propias palabras ya que esto permite autogenerar y decodificar contextualizar el contenido presentado, retroalimentar usando evaluación formativa sin nota lo cual permite fortalecer la comprensión de lo que recuerda el estudiante, practicar que es el momento donde la información pasa a la memoria a largo plazo, permitir hacer repeticiones y repasar que es repetir de una manera distinta a lo que se denomina también transferencia y recalca la importancia de recordar ya que esto conlleva a la recuperación de información para asumir los retos sociales para el manejo de la agresividad.

Finalmente se debe decir, que, la agresividad, no es un problema sin razón, sino que tiene sus raíces ancladas a una formación deficiente en lo escolar, es decir, generalmente en lo social, afectando en gran manera todo un contexto, que termina repercutiendo en otros efectos trascendentales, que superan la incompatibilidad social entre los estudiantes, y que pueden terminar en tragedias sociales debido a la severidad del conflicto. En este sentido es importante esclarecer ahora desde perspectivas teóricas, como abordar el fenómeno de la agresividad desde la programación neurolingüística para borrar las brechas que repercuten de esta.

Ante ello se presentan las preguntas que orientan el desarrollo de la investigación: ¿Cuál es la importancia de generar constructos teóricos sobre

la influencia que ejerce la programación neurolingüística en el manejo del fenómeno de la agresividad en los espacios educativos?; ¿Por qué es necesario valorar los efectos de la agresividad como un hecho que se encuentra presente en los espacios educativos?; ¿Cuál es el impacto de la agresividad como fuente de ruptura del equilibrio social y educativo de los estudiantes? y ¿Cuáles son los beneficios de derivar un modelo teórico y educativo que explique cómo influye la programación neurolingüística en el manejo del fenómeno de la agresividad?

Objetivos de la Investigación.

A continuación, se presentan los objetivos que permiten el abordaje de la presente investigación.

Objetivo General

Generar constructos teóricos sobre la programación neurolingüística en el manejo del fenómeno de la agresividad en los espacios del sistema educativo colombiano.

Objetivos Específicos

Develar los medios que son utilizados para el manejo de la agresividad en la institución educativa colegio Sagrado Corazón de Jesús.

Interpretar el manejo de la agresividad en los espacios de educativos del Colegio Sagrado Corazón de Jesús.

Construir fundamentos teóricos sobre el manejo de la agresividad a partir de la programación neurolingüística.

Justificación del Problema

La investigación se justifica, ante la necesidad presente de reconstruir como se ha desarrollado la agresividad como un fenómeno que afecta al desarrollo del proceso educativo y la personalidad de los escolares, puesto que, esta es considerada un problema social del cual no escapa el contexto educativo, lo que está afectando los ambientes de aprendizaje y la formación de los escolares como individuos que saben interactuar en sana y que convergen producto de la cultura que comparten.

En tal sentido, se presentan nuevos escenarios que deben ser atendidos desde elementos teóricos, donde se generen orientaciones que precisen las vías que tiene la educación para focalizar y erradicar tal fenómeno, por ende, los docentes deben mantenerse observantes ante cualquier elemento, factor o aspecto que interfiera en el buen desarrollo de las actividades en el aula de clase, específicamente, en relación al comportamiento de los escolares, pues, el mismo puede afectar o favorecer el trabajo durante las actividades. En el caso de la conducta agresiva, desfavorece la interacción entre los estudiantes, generando desorden, discusiones, enemistades que propician un ambiente hostil en el salón. En un sentido más amplio, Delors (1996) indica que.

la educación para este siglo debe ser una educación para toda la vida que enseñe no sólo a conocer, sino también a hacer, ser y a vivir juntos, otorgando a los alumnos un papel más activo en su propio aprendizaje; una educación a través de la cual se aprenda a cooperar y a desarrollar proyectos propios, que además impida la exclusión social y el fracaso escolar utilizando educativamente los medios de comunicación. (p. 22).

A tal efecto, se establece una justificación social al disminuir mediante las actividades contenidas en el programa una conducta de rechazo social; una justificación pedagógica al proveer en el aula el ambiente propicio para que el docente ejerza su práctica y promueva la adquisición de saberes de manera significativa en los escolares. También, una justificación teórica ante la

consolidación de nuevas posturas que se acerquen a responder las principales dudas de las sociedades. Ante ello, Freud, (1930) indica que.

evidentemente, al hombre no le resulta fácil renunciar a la satisfacción de estas tendencias agresivas suyas; no se siente nada a gusto sin esa satisfacción (...). Siempre se podrá vincular a este desde la educación entre sí a un mayor número de hombres, con la condición de que sobren otros en quienes descargar los golpes” (p.55).

La conducta de agresividad, ha sido motivo de interés por diversas aristas y más aún desde el contexto educativo donde las instituciones se han visto afectadas ante estudiantes que no comprenden su rol ante la sociedad; así como también, el desarrollo de la actividad pedagógica al verse interrumpida ante manifestaciones que alteran el orden y generan condiciones un tanto hostil en el aula. Por ello, desde las aproximaciones realizadas la agresividad es un hecho que interviene en el hecho educativo, sobre el cual es necesario teorizar para poner al alcance de las docentes modelos para que intervengan ante dicha conducta.

Por otra parte, la neurolingüística en la educación es considerada por los expertos (psicólogos educativos, filósofos, pedagogos, sociólogos y otros grupos de profesionales) como uno de los fundamentos educativos más importante en la vida de la persona, pues consideran que es allí en donde se forman los hábitos y se instauran las conductas operativas más importantes para el desarrollo moral, social, personal, profesional, cultural y académico del futuro ciudadano.

La psicología, como ciencia del comportamiento, es una de las ciencias más cercanas a la pedagogía como ciencia de la educación. Desde su aparición a finales del siglo XIX, con Wilemnh Wunt, esta ciencia, de las más recientes ha generado muchas teorías que han venido poco a poco, dando una explicación al problema conductual o comportamental del ser humano, y una de las explicaciones más oportunas, la da la neurociencia. La presente investigación se desarrollará en un contexto en el cual se observan problemas de perfil práctico que son el resultado de carencias teóricas asociadas al

desconocimiento de constructos teóricos como las diversas teorías psicológicas y, entre ellas, las teorías de neurociencias aplicadas al campo educativo.

De modo que, desde el aspecto teórico su importancia radica en que los datos que se manejarán en lo sucesivo, se obtendrán desde el conocimiento teórico vinculante: la neurociencia y el aspecto pedagógico. Asimismo, se recopilará información directamente de informantes y actores que serán abordados para profundizar la problemática estudiada; por otro lado, la investigadora espera que esta investigación sirva de antecedente para otros estudios que, en el área: “neuroeducación y agresividad” se pretendan desarrollar.

Metodológicamente se abordará la investigación siguiendo el método conocido como el fenomenológico, siendo los actores los que expresarán sus vivencias en relación al objeto de estudio. Ellos, los informantes clave escogidos en su momento, realizarán sus aportes a través de los instrumentos aplicados, y la información recopilada será analizada y procesada para de esta forma establecer la confiabilidad de la misma. Por ende, se confrontará los saberes y la práctica en aula, la cual se convertirá en centro de investigación. Para lograrlo abordará a los docentes y estudiantes; todo esto con el debido consentimiento de los docentes y de la institución.

En relación al valor práctico, la investigación intentará generar elementos teóricos que permitan fortalecer el desarrollo pedagógico de la educación para el manejo de la agresividad a fin de preparar al profesional con un alto grado de conocimiento y de sensibilidad en la persona de los niños (as), lo cual hará de la práctica docente un espacio para el desarrollo de personas humanas y de su propio desarrollo profesional en el campo laboral. Desde la perspectiva axiológica, la investigación se fundamenta en diversos valores: en primer lugar, la persona humana como máxima expresión del valor educativa, el valor educación, como causante del desarrollo de la personalidad, del respeto, la

solidaridad, honestidad, y amor los demás; valores sobre los cuales descansa el desarrollo armónico de la vida social.

En relación a lo educativo, la investigadora advierte que se fortalecerá la formación académica de los docentes. Se potenciarán sus estructuras mentales en lo que respecta a los componentes psicológicos, filosóficos y pedagógicos. Se influirá en el desarrollo y avance del sistema educativo colombiano, el cual depende del proceso de educabilidad de sus miembros, para lograr la formación de ciudadanos funcionales de la sociedad en que vive.

Finalmente, es necesario seguir fortaleciendo los programas de doctorado en educación a nivel de conformación de redes de investigación y comunidades científicas unidas a los programas y líneas de investigación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio. Específicamente la presente investigación se enmarca dentro del Núcleo de investigación Filosofía, Psicología y Educación (FIPSED) y de manera más particular en la Línea de investigación de Psicología dentro de la cual se enmarca el desarrollo de los procesos formativos para la inclusión.

SEGUNDA JUNTURA

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la investigación

La conducta de agresividad, ha sido motivo de interés por diversos investigadores y más aún desde el contexto educativo donde las instituciones se han visto afectadas ante estudiantes que deterioran instalaciones y mobiliario; así como también, el desarrollo de la actividad pedagógica al verse interrumpida ante manifestaciones que alteran el orden y generan un clima hostil en el aula. Por ello, desde los trabajos realizados se han propuesto alternativas de solución al poner al alcance de las docentes estrategias para que intervengan ante dicha conducta.

En función de lo expuesto, se dan a conocer a continuación investigaciones consideradas pertinentes según el presente estudio; de esta manera, se hace mención a Ramos (2016) en México llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue explicar el comportamiento agresivo entre alumnos adolescentes de la Escuela Secundaria Estatal General Plutarco Elías. El estudio fue cuali-cuantitativo con método etnográfico usando la observación, diario de campo y aplicación de una encuesta; la muestra estuvo conformada por 10 alumnos con comportamientos agresivos de primero, segundo y tercer año, 6 docentes y 10 padres y representantes.

Los resultados, dieron a conocer que los alumnos manifiestan comportamientos agresivos de diferentes maneras impactando en su desempeño escolar y entorno familiar; según los docentes, los comportamientos se caracterizan desde palabras hirientes, ofensivas y golpes. Se concluye, estableciendo que la escuela es el lugar en el que se enseñan y practican no solo conocimientos, sino valores que contribuyan en una

convivencia armónica donde los adolescentes desarrollen y aprendan a convivir en paz.

Igualmente, Ramírez (2015) en España, con su trabajo que tuvo como objetivo hacer una revisión de los fundamentos psicológicos y educativos para disminuir la tendencia a la agresividad en adolescentes del noveno grado de la Escuela Máximo Gómez Báez del Municipio de Sagua La Grande, provincia Villa Clara. El estudio fue de campo desde un nivel explicativo, los informantes clave fueron 8 adolescentes que presentaban rasgos de agresividad; los instrumentos utilizados fueron: la entrevista, el test de temperamento, el inventario de problemas juveniles, el test de conducta antisocial, el informe escolar, el test de funcionamiento escolar y la observación. Para analizar, se utilizó el análisis porcentual, los resultados revelaron en su generalidad que la tendencia a la agresividad impera en los adolescentes estudiados; por lo que se recomienda poner en práctica la propuesta educativa elaborada para disminuir la agresividad en los adolescentes.

También, Arcila y Ortega (2017) en Perú, llevaron a cabo una investigación que tuvo como objetivo generar constructos teóricos sobre la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote. El estudio fue explicativo correlacional, las unidades de análisis estuvieron conformadas por 104 estudiantes, los cuales estuvieron representados con la conformación de varones con el 45,19%, y el de mujeres con un 54,80%; fueron elegidos por ser una muestra grande y porque los índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales y la comunidad adyacente son catalogados como zona peligrosa, asimismo para recoger los datos, se aplicó la escala de agresividad EGA la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula CA la que midió la convivencia en el aula. Para procesar los datos, se utilizó programas de cálculo estadístico.

Se evidencio que, existe un nivel medio de agresividad, asimismo, en la segunda variable convivencia en el aula se manifiesta que mantienen un alto nivel; sin embargo, cabe resaltar que no existe correlación entre sí, ya que al contrastar con la realidad los resultados obtenidos, da a conocer que los estudiantes muestran muy a menudo actitudes cargadas de agresividad, alterando el buen clima de convivencia en el aula.

Desde igual línea, Benítez (2018) en España, con su investigación que tuvo como objeto determinar la existencia de conductas agresivas entre los estudiantes del nivel medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. El diseño metodológico investigativo fue de tipo descriptivo de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 43 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó el Test BULLS. Los resultados, dieron a conocer que si existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución, las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular. Se recomienda estar atento a cualquier indicio de agresividad para intervenir ante ella.

A nivel nacional Forero (2011) en su investigación: “La agresión escolar como régimen de visibilidad”, aborda los discursos sobre la agresividad escolar

y los asume como regímenes de visibilidad que se construyen históricamente. Además, expone de manera esquemática cómo son asumidas las nociones de juventud, cultura escolar y cultura juvenil en los estudios sobre la agresividad escolar, reflexionando sociológicamente sobre las diversas formas de definir la agresión escolar y su relación con las poblaciones en condición juvenil implica asumir que las determinaciones analíticas de estas categorías coadyuvan a conservar o transformar la realidad y que, en consecuencia, la mirada del investigador social es una mirada al mismo tiempo política.

El enfoque socio pedagógico introduce la noción de cultura escolar en relación con el saber, el poder, los discursos y las prácticas pedagógicas para abordar la comprensión de las interacciones sociales que se tejen dentro de las escuelas. El autor desarrolló esta categoría por medio de una cantidad de estudios empíricos cualitativos, ricos en categorías descriptivas metafóricas y metonímicas que intentaban evidenciar las determinaciones culturales de la escuela colombiana.

Los aportes de esta investigación sugieren que las temáticas abordadas permiten apropiarse de los temas relacionados con la resolución de conflictos, concluyendo que el uso de la tecnología es una estrategia que favorece los procesos de enseñanza y que el docente de hoy debe proponer ambientes de aprendizaje creativos e innovadores que respondan a las exigencias de la sociedad actual y que permita que los estudiantes se apropien del conocimiento y reflexionen sobre el mismo.

Otro informe de investigación de Santos (2012), realizada en Cali con el título: “Resolución de conflictos desde las competencias ciudadanas con estudiantes del grado noveno del colegio nuestra señora de la anunciación de Cali”, tuvo como objetivo principal implementar una unidad didáctica basada en las competencias ciudadanas, que propicien la resolución de conflictos en las estudiantes del grado noveno del colegio Nuestra Señora de la Anunciación de la ciudad de Cali.

Es una investigación de tipo cualitativa, con una metodología crítico social, fundamentada en la teoría crítica de la educación, centrada en un proceso de investigación acción pedagógica, donde se aplican las competencias ciudadanas (cognitivas, comunicativas, emocionales e integradoras). La unidad de trabajo la conformaron 16 estudiantes del grado noveno con edades entre los 12 y 14 años, los instrumentos utilizados fueron un cuestionario, la observación, el diario de campo y la entrevista.

El estudio se justifica teniendo en cuenta que los conflictos son componentes naturales de todo ser humano y de toda sociedad; el aula de clase y por ende la vida estudiantil no son la excepción, éstos siempre estarán presentes en la vida educativa ya que son inherentes a toda relación humana. La investigación se llevó a cabo en tres fases: la primera fase de sensibilización y diagnóstico: con el fin de sensibilizarlas sobre formas de resolver sus conflictos. En la segunda fase con la participación de estudiantes se elaboró y desarrollo la unidad didáctica sobre resolución de conflictos de acuerdo a los lineamientos de las competencias ciudadanas. La tercera fase se compara los datos obtenidos y para finalizar se hizo el análisis de resultados.

Entre los resultados más relevantes de la investigación fue la asertiva aplicación de las competencias cognitivas, comunicativas, emocionales e integradoras para poder dar una mejor solución a las situaciones que se les presenten en el aula y que a la vez permitieron fortalecer la parte integral de la persona, brindándole confianza y seguridad., permitió también evidenciar la resolución de conflictos como una necesidad cotidiana que llama a la reflexión generando cambios especialmente en la mentalidad de los docentes, invitándoles a tomar conciencia, que la formación en competencias ciudadanas no es solamente responsabilidad del área de ciencias sociales, sino por el contrario constituye una responsabilidad colectiva.

Finalmente, Rincón (2017) realiza en Ocaña una investigación cuyo título es: “Fundamentos psico-pedagógicos para la resolución de conflictos”, con el

objetivo general de generar fundamentos psico-pedagógicos para la resolución de conflictos, realizando una exploración de pre saberes por parte de los miembros de la comunidad educativa sobre el tema de conflicto escolar e identificando los tipos de conflicto más frecuentes que se dan al interior del colegio, para luego establecer la realidad en cuanto al desarrollo de fundamentos pedagógicos para la medición de los conflictos y el trámite de manera no violenta de los mismos, pretendiendo hacer una aporte clave en cuanto al manejo de convivencia en la institución educativa.

La investigación se desarrolló en una Institución de carácter oficial, desde el enfoque de Investigación acción participativa, permitiendo retomar teorías y estrategias metodológicas en base a la experiencia y a la participación directa que permitió abordar la problemática existente. La metodología utilizada es cualitativa, utilizando diversos instrumentos de recolección de información; la revisión de fuentes (PEI, Manual de convivencia, Observadores de disciplina) observación participante, entrevista semiestructuras, cuestionarios, grupos focales y talleres participativos.

Para el estudio se tomó como informantes 8 estudiantes básica primaria, básica secundaria y media de la sede A de la Institución. Igualmente, trabajo con un total de 8 padres de familia, 8 maestros y 1 directivo rural. Los participantes de la investigación se eligieron por conveniencia a partir de la disponibilidad y oportunidad de los mismos. El resultado final demostró que se logró educar en y para el conflicto, el manejo de autocontrol, el auto concepto y la autoestima, generando un cambio significativo en cada uno de los participantes.

En otro estudio de Casadiego (2015) presenta la tesis denominada: “Fundamentos teóricos para la formación en resolución de conflictos a nivel de la educación básica secundaria de una institución educativa rural del municipio de Tibú”, cuyo objetivo fue el de generar fundamentos que expliquen el conflicto que surge al interior de la institución educativa, permitiendo abordar

la problemática existente con estrategias pedagógicas y plantear la forma de resolver un conflicto de manera pacífica.

La metodología para esta investigación es cualitativa con un enfoque de investigación etnográfica, donde la investigadora construyó un referente teórico para fundamentar el desarrollo educativo por medio de la convivencia, la comunicación asertiva, el respeto, el autocontrol, el amor y la paz. Algunos hallazgos de la investigación arrojaron los diversos tipos de agresividad verbal, física y psicológica presente en la institución y que en la mayoría de los casos los docentes y directivos no conocían, que ratifica a la escuela como el espacio para formar personas de manera integral, fomentando valores, que superen el reto conocido como agresividad.

Los antecedentes presentados, dan a conocer que desde diversos ámbitos ha sido motivo de preocupación la agresividad de los estudiantes en las instituciones educativas, puesto que afecta el desarrollo del proceso educativo y la personalidad de los escolares; misma preocupación, que llevó a la investigadora a realizar el presente estudio con la finalidad de hacer una reconstrucción diacrónica de los elementos que constituyen el objeto de investigación.

Bases Teóricas

En esta sección se presentan los fundamentos teóricos y conceptuales del estudio de acuerdo con la indagación realizada por la Autora, para sustentar teóricamente la problemática y el desarrollo teórico y metodológico de la investigación, en búsqueda de afrontar de manera oportuna el hecho conocido como educación para el manejo de la agresividad; Por tanto, se irá desarrollando la temática desde los elementos esenciales, hasta los más específicos que son indispensables considerar en la presente investigación.

La agresividad y su presencia en los contextos escolares

En las aulas de clase, es común la manifestación de diferentes conductas, que suelen facilitar un ambiente agradable, participativo, de comunicación entre los diferentes actores del proceso lo cual optimiza la labor de sus integrantes, asimismo, se presentan otras que en nada conviene al entorno escolar y por el contrario impide el desarrollo de la actividad, perturba la armonía, lo significativo y constructivo. En este sentido, el docente está atento ante los posibles enfrentamientos, disputas, peleas con el fin de evitar que esto no se convierta en un círculo vicioso, propague dentro de la institución y la situación se salga de control en el ambiente de aprendizaje.

De esta manera, el aula como espacio donde convergen diferentes relaciones interpersonales, intercambian vivencias, adquieren habilidades, actitudes, conductas, no escapa de la presencia de conductas en los estudiantes que alteran el ambiente de aprendizaje; en este sentido, el MEN (2007) define el ambiente de aprendizaje: "... como el ámbito de interacción social del niño que se organiza en función de sus necesidades, cuyos elementos principales son la organización del tiempo, del espacio, los materiales y las interacciones" (p. 24); Es decir, es un espacio donde interactúan variados elementos con el fin de facilitar el aprendizaje, adquirir conductas adecuadas para la sana y buena convivencia. Entonces, se evidencia la importancia del ambiente debido a que el estudiante vive inmerso en este espacio donde a partir de sus experiencias manifiesta como establece sus relaciones con todos los que convergen en el aula.

Cabe considerar, que el ambiente de aprendizaje en el aula, debe ser controlado por el docente, es decir, estar observante a cualquier comportamiento que pueda alterar el clima de trabajo y el interés en los escolares para que presten atención a las actividades que se plantean en la clase; en este caso específico, se hace referencia a la conducta agresiva la

cual tiene diversas concepciones para autores que han estudiado y profundizado en su análisis, es así, como para unos es un comportamiento normal del desarrollo del niño, pero, para otros es una conducta que genera daño enmarcándola como de rechazo social y escolar.

En atención a lo expuesto, Güell (2005) opina que: “La conducta agresiva se caracteriza por defender los propios intereses y deseos y por expresar los pensamientos y opiniones sin tener en cuenta a los demás pensando solamente en uno(a) mismo(a)” (p. 22); entonces, el escolar que muestra una conducta agresiva impone opiniones y deseos sin tomar en cuenta que sus conductas lastiman a los demás, solo desea satisfacer objetivos propios, pasa sobre los derechos ajenos, siente que es la manera en que sus compañeros le respetan, consiguen lo que desean a cualquier precio; por ello, el docente debe estar atento para orientar esta conducta, guiarla de forma acertada para que no intervenga en la sana convivencia en el aula de clase.

Para ello, el docente debe no solo ser en la escuela la figura que enseña contenidos programáticos, también, el actor educativo que contribuye en la consolidación de la personalidad del estudiante, esto, al corregir cualquier comportamiento que afecte la integración, relación y el desenvolvimiento del escolar, no solo en el aula de clase, también en cualquier contexto en el que se encuentre; de aquí, que sea necesario que el docente se mantenga atento, observante de la conducta de los estudiantes, para que, pueda intervenir ante ella evitando que el ambiente de aprendizaje se convierta en un espacio hostil que desagrada y actúa manera desfavorable para la adquisición de saberes.

Tomando en cuenta las concepciones dadas a conocer, se hace referencia a la unidad de estudio la conducta agresiva de los escolares en los ambientes de aprendizaje según la apreciación docente, Postigo, González, Martín y Otros (2009) comentan que ante un niño que presenta conductas agresivas en el aula, el docente actuara según sus creencias, lo que puede llevar a una intervención oportuna o no, en cuyo caso las consecuencias pueden ser mayores pudiendo convertirse más adelante en un problema de acoso escolar;

en atención a lo comentado por los autores referidos, en el aula de clase se evidencian comportamientos agresivos en los escolares ante los cuales el docente debe intervenir, pero, de ello depende sus creencias que les pueden llevar a actuar de manera eficaz o por el contrario a incrementar más la conducta.

Desde el mismo orden de ideas, Ascorva, Arias y Graff (2003) quienes señalan que: “Las conductas de agresión y violencia alteran el ambiente escolar repercutiendo negativamente en el ambiente de aprendizaje. Un buen clima escolar que favorece el aprendizaje estaría definido por tres factores: no violencia, ausencia de perturbaciones para estudiar y amistad” (p.119); se verifica según lo establecido en la cita, que la conducta agresiva que presentan algunos estudiantes es perturbadora del trabajo que se realiza en el aula de clase. Entonces, el docente como figura de autoridad que es parte de la formación de la personalidad, debe estar atento a dicho comportamiento para intervenir disminuyéndolo. A la luz de las ideas planteadas, la conducta agresiva que presenta el estudiante es transgresora de las normas escolares e interviene en la adquisición del aprendizaje, opina Silva (2008) que:

La conducta agresiva al igual que otras, es regida por mecanismos que intervienen en el aprendizaje, podemos mencionar que dicha conducta es adquirida y mantenida por los mismos procesos psicológicos mediante los cuales aprendemos el resto de comportamientos. En este sentido, podemos afirmar que la conducta agresiva es seleccionada por sus consecuencias inmediatas. (p. 109)

Según la cita, el escolar aprende a ser agresivo a través de familiares, compañeros o adultos significativos de su entorno, la ha seleccionado por el dominio que ejerce sobre el otro y consigue lo que quiere, siente placer al lastimar, ante el mínimo roce o tropezón responde con un golpe, hace saber que puede dominar la situación; es decir, cree que es la manera de establecer una interacción, obtiene respeto sin darse cuenta de las consecuencias de sus actos. Se infiere, que el estudiante quiere dominar las relaciones a través de la agresión, por lo que responde ante cualquier estímulo en forma

provocadora, desafía a sus compañeros, interrumpe la clase, impide que se lleve a cabo la labor pedagógica, por ello, es un comportamiento ante el cual el docente debe intervenir.

El conflicto como factor de y agresividad

El fenómeno de la agresividad ha sido uno de las conductas propias del ser humano que han llenado de dolor a la humanidad en todas las épocas, de la que dan cuentas las atrocidades, crímenes de toda índole, torturas, guerras, armas de destrucción masiva y manifestaciones brutales producto de la crueldad humana en toda su existencia. Ese afán del hombre por querer afectarse a sí mismo, ha trazado una ruta de problemas sociales y económicos que han influenciado fuertemente variados ámbitos de la sociedad, lo cual ha determinado que el tema de la agresividad sea objeto de una especial atención y proliferen estudios sobre el tema desde diferentes perspectivas.

Desde la psicología, por ejemplo, se realiza una aproximación teórica al fenómeno de la agresión en general, donde Puget y Gampel citado por Echeburúa y De Corral (2016), al respecto de la agresión social mencionan que ésta se encuentra circunscrita a una realidad psíquica, a pesar de que todas estas formas de agresividad mantienen una cierta interrelación e influencia recíproca:

La complejidad del hecho de la agresividad y el polimorfismo de sus manifestaciones exige que su estudio sea multidisciplinario, investigado desde diferentes vértices. La agresividad la podemos enfocar como un suceso individual, por ejemplo, la personalidad de los sujetos; como un fenómeno social, por ejemplo, las subculturas de la agresividad y las asociaciones culturales; y desde un ángulo político, por ejemplo, la agresión revolucionaria, el terrorismo, la agresividad de las instituciones, la estatal, etc (p. 22).

El psicoanálisis ha considerado que la agresividad en el ser humano puede tener una connotación instintiva, es decir, heredada, que se desencadena por

medio de estímulos, pero otros piensan que la agresividad es producto de los mismos hombres. Señala Anna Freud citado por Tubert (2018): “Los pequeños en todos los períodos de la historia, han demostrado rasgos de violencia, de agresión y destrucción (...) Las manifestaciones del instinto agresivo se hallan estrechamente amalgamadas con las manifestaciones sexuales” (p. 78).

Para Freud (1980) en el ser humano existe un proceso dinámico al que denomino “trieb” o pulsión, consistente en un impulso que hace que el organismo tienda hacia un fin, asociado a caracteres innatos. Como escribe Freud: “El psicoanálisis nos ha llevado a prescindir de las estériles antítesis establecidas entre factores externos e internos, entre el destino del individuo y su constitución” (p. 31). Portmann y Freeman citado por Tubert (2018) expresa que:

...cuando se ve entre los hombres cosas terribles, crueldades que apenas pueden concebirse, muchos hablan irreflexivamente de brutalidad, de bestialidad o de un retorno a niveles animales. Como si hubiese animales que hicieran a sus congéneres lo que se hacen los hombres los unos a los otros. (...) estas cosas malévolas, horribles, no son una supervivencia animal transportada en la transición imperceptible del animal al hombre; esta maldad pertenece a este lado de la línea divisoria, es puramente humana (p. 47).

Sin embargo, Freud y Lorenz manifiestan que la agresión puede nacer de manera circunstancial en el desarrollo de un deporte o similares, donde desaparecen los conflictos emocionales o son llevados a un plano consiente para poder ser expresados como cuando alguien tiene un vaso en la mano y de repente mira la pared o el suelo y ejecuta la acción de despojar el vaso de su existencia al estrellarlo contra el muro o el piso. Freud, A (1980) dice que:

...el niño, incluso el más inocente y pacífico, tiene sentimientos destructivos o “instintos de muerte”, que si son dirigidos hacia adentro pueden conducirlo al suicidio, o bien, si son dirigidos hacia fuera, pueden llevarlo a cometer un crimen. La agresividad del niño, asimismo, puede ser estimulada por el rechazo social del cual es objeto o por una simple falta de afectividad emocional, puesto que el problema de la agresividad no sólo está fuera de nosotros, en el entorno social, sino también dentro de nosotros; un peligro que aumenta en una sociedad

que enseña, desde temprana edad, que las cosas no se consiguen sino por medio de una inhumana y egoísta competencia. “El otro” no se nos presenta, en nuestra educación para la vida, como un cooperador sino como un competidor, como un enemigo. A esto se suman los medios de comunicación que propagan la agresividad, estimulando la agresividad del niño (p. 77).

Por su parte, Robert Sears citado por Manzano, Espasa y Abella (2018), menciona que los niños que sufren castigos son los que muestran agresividad en la escuela diferente de aquellos que se desenvuelven en hogares donde la convivencia es armónica. Además, plantea, que la agresión es consecuencia de la frustración y prohibición con las que tuvo que lidiar el niño en su contexto. Ya desde un punto de vista de la educación, la escuela es un lugar de desarrollo social y personal que de acuerdo con Delors (1996): “debe iniciar la educación para una ciudadanía” (p. 34), ya que mediante la educación se “aprende a vivir juntos”, uno de los pilares de la educación para el siglo XXI, para crear “un espíritu nuevo que impulse la realización de proyectos comunes o la solución inteligente y pacífica de los inevitables conflictos” (p. 16).

Históricamente, las instituciones escolares han llegado a identificar diversos fenómenos que afectan la dinámica educativa y el ambiente de clase, dentro de los cuales la agresividad juega un papel preponderante del que se encuentra una vasta información bibliográfica abordada por varias disciplinas desde los años 90, pero que aún sigue siendo un aspecto inconcluso al interior de los colegios a partir su conceptualización, causalidad, formas de expresión y propuestas para su intervención en el aula, el currículo y la organización educativa.

Erazo y León, (2016) menciona que en el país el tema se estudia con detenimiento desde 1998, es decir, dos décadas en las cuales las instituciones educativas enfrentan una problemática a diario de la que se habla mucho y se concluye poco dejando un vacío en cuanto a su comprensión, análisis, teorización e intervención. Por su parte Ortega y Mora (2014) mencionan que:

La agresividad es una realidad que tiene y ha tenido fuerte repercusión en la vida de las instituciones educativas, en la de sus integrantes y en su entorno social. En las últimas décadas, periódicamente la prensa informa de este tipo de hechos en los establecimientos educacionales del país y del mundo. Sin perjuicio de lo anterior, el conocimiento y la investigación relacionada con el tema todavía son insuficientes en nuestra realidad, sobre todo en lo que respecta a comprender los significados que los propios actores le atribuyen a estos modos de relación y a las consecuencias que ello tiene para el clima escolar y para las personas involucradas (p. 11).

Así pues, es necesario abordar esta temática desde la neurolingüística, desde el cual se permita analizar y comprender apropiadamente la dinámica de la agresión entre estudiantes en el tiempo del descanso escolar, de manera tal que se pueda dar paso a la fundamentación de la agresividad para el contexto especificado, y al mismo tiempo se construya un marco para el entendimiento de las bases que sustentan los comportamientos de la agresión escolar.

Teoría de la Acción Razonada

La Teoría de Acción Razonada (Theory of Reasoned Action o TRA) (Ajzen y Fishbein, 1980) considera a la intención de comportamiento como el mejor indicador o predictor de la conducta, contempla dos tipos de variables determinantes: la actitud hacia el comportamiento y la norma subjetiva del individuo. En este sentido, para (Ajzen y Fishbein 1975. p.25), la actitud hacia el comportamiento hace referencia a la predisposición, favorable o desfavorable, para desarrollar una conducta determinada y es resultado de las creencias que tiene el individuo en relación al comportamiento y la evaluación que éste hace de dicha creencia mientras que la norma subjetiva es el resultado de los sentimientos que tiene el individuo, que la opinión que otras personas tienen sobre su comportamiento, el cual a su vez se deriva de dos factores subyacentes básicos: las creencias normativas que el individuo

atribuye a las personas de referencia y la motivación para comportarse de acuerdo con los deseos de estas personas.

De este modo, en la medida en que el sujeto considere que la realidad, es algo positivo en términos generales, su intención hacia ello será mayor y si el propósito de desempeño está también influido por la presión social, la predisposición favorable hacia cualquiera de ellas será mayor, debido a que el sujeto percibe que su entorno social respalda, o al menos no rechaza, dicho comportamiento. Respecto de la Actitud, tal vez la concepción de actitud más generalizada hasta el momento pareciera ser la formulada por Katz y Scotland (1967) y actualizada por Krech y Crutchfield (1962), según la cual una actitud consta de tres componentes fundamentales: cognoscitivo, afectivo y conductual.

El componente cognoscitivo incluye todas las creencias que se tienen acerca de un objeto, con base en el conocimiento que se tenga del mismo. Sin embargo, las creencias evaluativas parecen ser más importantes para la actitud como concepto de disposición. Estas abarcan las creencias acerca de las cualidades deseables e indeseables, aceptables o inaceptables, buenas y malas.

El componente afectivo es el aspecto de mayor importancia en una actitud (Fishbein, 1965. p: 35). Por lo general, se le toma como respuesta emocional que va asociada con una categoría cognoscitiva a un objeto de la actitud. Este componente se forma a través de los contactos que hayan ido ocurriendo entre la categoría y ciertas circunstancias placenteras o desagradables. Es decir, para muchos investigadores el componente afectivo surge a través de una serie de procesos de asociación o condicionamiento entre los estímulos y algunos efectos recompensantes o de castigo.

El componente conductual de una actitud, según Ruiz (2002.p:2), incluye el acto o la conducta que probablemente exhibe un individuo en presencia de ciertos estímulos. Este componente permite anticipar la conducta que mostrará un individuo cuando se enfrenta con el objeto de la actitud Con base en las

consideraciones anteriores, se desarrolló la línea teórica actitud de los involucrados en los asuntos de convivencia y paz en la educación se presentan como una disposición culturalmente aprendida, más o menos permanente en el individuo, la cual se expresa en términos de creencias, sentimientos y tendencia a la acción que tiene, en sentido favorable, neutro o desfavorable, en el contexto de la función de investigación.

La Praxis del Docente ante el Escenario de la Sociedad Colombiana en la Actualidad.

En el devenir de los años la pedagogía se renovó radicalmente como saber y al mismo tiempo se impuso como una práctica social cada vez más centralizada, articulada, difusa. Renovación y expansión de la pedagogía fueron dos fenómenos que llegaron mediante el empuje de la nueva sociedad de masas, la cual se afirmó, ya fuese en su versión democrática, ya en la totalitaria y que confirió una forma difusa a los procesos educativos en toda la sociedad, según formas también nuevas, pero llegó también mediante el impulso de la ciencia y la técnica, que en una sociedad como aquella se convirtieron en formas de conocimiento y de actividad cada vez más centralizadas y dominantes, transformando los conocimientos, las diferentes prácticas sociales y la misma vida cotidiana. Al respecto, Cambi (2005) expresa:

La sociedad industrial y postindustrial colocó a la educación como factor de desarrollo de la sociedad en su conjunto y como recurso para un funcionamiento orgánico, para de esta manera reducir los conflictos sociales y favorecer una fuerte asimilación de los valores compartidos colectivamente, que son luego los valores que las fuerzas-guía de la sociedad avanzada imponen a la sociedad misma, mediante una labor de constante advertencia y de formación ideológica, ya llegue ésta a través del Estado, ya a través del mercado de otros factores. (p. 20)

Por tanto, la sociedad impuso a los conocimientos una profunda renovación a partir del valor que se le había asignado ya a la ciencia, que se convirtió en paradigma central del conocimiento y guía de la organización de los saberes,

para logara que fuera además tan rigurosa como socialmente útil. En cuanto a las prácticas sociales, el cambio se enfocó hacia su eficacia social y hacia su rearticulación hacia el interior de la misma sociedad. Con referencia a lo pedagógico, se innovo de manera significativa en aspectos relacionados con la epistemología pedagógica, la constitución de un modelo de pedagogía crítica y el desarrollo de la pedagogía social.

Mediante estos procesos innovadores la pedagogía adquirió una nueva faz. Se emancipo de la filosofía como metafísica, se transformó en ciencia empírica, vio el propio focus en su papel social como también en su transformación en conocimiento crítico, justamente para desvincularse de la captura ideológica por parte de la sociedad organizada en la cual trabaja y del cual viene a ser una función y un recurso primario. Asimismo, redefinió su nexo con la política, confiriéndole a la pedagogía su propia autonomía. Por tanto, el paso de la pedagogía hacia las ciencias de la educación fue decisivo, irreversible, transformador del conocimiento académico. Lo volvió interdisciplinario, empírico, dispuesto a intercambiar con los otros conocimientos todos los datos necesarios para elaborar una pedagogía a la altura de los tiempos.

En este marco, Cambi (2005) señala que se ha venido “construyendo el modelo de pedagogía crítica que está presente hoy en varias áreas culturales y que se imponen cada vez más como el modelo de oro para hacer una pedagogía que no esté reducida únicamente a las ciencias de la educación”, (p. 23); este modelo en su trayecto de reelaboración teórico crítico, mantiene un estrecho vínculo con la filosofía, no como cuadro metafísico del hombre y del mundo, sino como forma de pensamiento crítico, y crítico radical, a quien la misma pedagogía, para constituirse de manera autónoma, orgánica y total, debe inspirar el propio pensamiento.

Asimismo, el referido autor plantea que el sector fundamental de la pedagogía, es la pedagogía social. Éste “se refiere a las emergencias, a las necesidades educativas de las sociedades actuales, que son muchas y en

constante crecimiento”. (p. 23). Ocupan muchos frentes de lo social, llegando a desarrollar sus necesidades educativas. Esto ocurre debido a la transformación de la vida social, por haber entrado en una fase de reorganización ante la presencia de nuevas realidades. Por tanto, este modelo tiene por esencia de estudio la educación en sus interacciones con la humanidad, es decir, la gestión de los diversos grupos sociales en la formación del ser y el influjo de la pedagogía en la comunidad.

No obstante, para darle vida a las diferentes interacciones que se dan en los centros escolares, es fundamental el desarrollo de un currículo que responda a las necesidades e intereses de una nación, a las necesidades e intereses de las comunidades. Esto, en función de que el currículo no es más que la expresión del complejo proyecto culturalizador y socializador de la escuela para las generaciones emergentes. Por tanto, el currículo es antes que nada una práctica desarrollada a través de múltiples procesos y en la que se entrecruzan diversos subsistemas o prácticas diferentes, es obvio que en la actividad pedagógica relacionada con el currículo, el docente es un elemento de primer orden en la concreción de este proceso. En consecuencia, todos los que participan en ella son sujetos, no objetos, es decir, elementos activos. Por lo que, Grundy (citado por Gimeno, 2002) afirma que “no se trata solo de ver como los profesores ven y trasladan el curriculum a la práctica, sino si tienen el derecho y la obligación de aportar sus propios significados.” (p. 196).

En efecto, en el docente recaen no solo determinaciones que respetar resultantes del conocimiento o de los componentes heterogéneos que se manifiestan en el currículo, sino que tiene obligaciones respecto de sus propios educandos, del contexto social en el que interactúan, lo cual le llama a actuar con responsabilidad ante ellos. Esto en función de que el currículo tiene que ver con la cultura a la que acceden los escolares; el profesor, es quien puede indagar los significados más esenciales de la misma que debe estimular para sus destinatarios.

Por ello, es necesario rescatar la base reflexiva de la actuación del docente, con el objeto de entender la forma en que realmente se abordan las situaciones problemáticas de la práctica. De este modo, será posible recuperar como elemento legítimo y necesario de la práctica docente aquellas competencias que han quedado subordinadas al conocimiento científico y técnico, o bien excluidas de su análisis y consideración. Al respecto, Schön (citado por Contreras, 2001):

Trata justamente de dar cuenta de la forma en que los profesionales se enfrentan a aquellas situaciones que no quedan resueltas disponiendo de repertorios técnicos; aquel tipo de actividades que, como la enseñanza, se caracterizan por actuar sobre situaciones que son inciertas, inestables, singulares y en las que no hay conflicto de valor. (p. 77)

Habitualmente, la práctica diaria del docente está fundada en un conocimiento tácito, sobrentendido, sobre el que poco se ejerce un control específico. Por tanto, concurren una serie de prácticas que se efectúan abiertamente sin pararse a reflexionar en ellas antes de ejecutarlas. Son comprensiones de las cosas que se han interiorizado de tal manera que no obstaculizaría representar el conocimiento que tácitamente dejan ver estas acciones. En tal sentido, el conocimiento no precede a la acción, sino que está en la acción. Por tanto, el conocimiento no se aplica a la acción, sino que está implícitamente representado en ella.

Por otra parte, el referido autor plantea que, en tales procesos, “la reflexión tiende a enfocarse interactivamente sobre los resultados de la acción en sí misma y sobre el conocimiento intuitivo implícito en la acción”. (p. 78). Esta idea de la reflexión en la acción, frecuente en la vida diaria, favorece unas particularidades propias en la praxis de docente. Por tanto, los contextos en las que se encuentra son estimados con relación a sus similitudes con acontecimientos anteriores. Como fruto de la reproducción de determinadas experiencias, desarrolla un repertorio de expectativas, imágenes y técnicas que le valen de base para tomar decisiones.

En consecuencia, si la praxis del docente es estable y repetitiva, su conocimiento en la práctica se hace más evidente y espontáneo. Es este conocimiento el que le permite confiar en su profesionalidad. No obstante, en la medida en que los acontecimientos reflejen diferencias, o le creen dudas respecto a su sentido o reclaman actuaciones que parecen incompatibles, o planteen situaciones conflictivas que no había encontrado anteriormente, el docente se halla en la necesidad de entender y solucionar la problemática que se le presente en el ambiente de aprendizaje. Por tanto, necesita reflexionar, confrontar su conocimiento práctico con la situación para la cual su repertorio de experiencias no le proporciona una respuesta satisfactoria.

Por tales razones, los educadores deben asumir su rol de manera que se abran a través de su praxis pedagógica a otros grupos y sectores de la comunidad que seguramente tienen mucho que decir sobre cómo se está desarrollando la educación. En tal sentido, los docentes deben ser un factor condicionante de la educación y, más concretamente, de los aprendizajes en los escolares, ante lo cual es fundamental su papel mediador en los procesos de enseñanza. Al respecto, Gimeno (2002) plantea:

La idea de mediación, trasladada al análisis del desarrollo del currículo en la práctica, significa concebir al educador como un mediador decisivo entre el currículum establecido y los alumnos, un agente activo en el desarrollo curricular, un mediador de los contenidos que se imparten y de los códigos que estructuran esos contenidos condicionando con ello toda la gama de aprendizajes de los alumnos. (p. 197)

Por tanto, reconocer ese papel mediador tiene consecuencias en orden a pensar modelos apropiados de formación de profesores, en la selección de contenidos para esa capacitación, en la configuración de los profesionales y competencia técnica de los docentes. Estos supuestos deben ir más allá, porque suponen concebir y entender como realmente los espacios escolares son lugares de reconstrucción del conocimiento. En consecuencia, si este expresa el plan de socialización a través de las prácticas escolares impuestos

desde fuera, esa capacidad de modelación que tienen los docentes es un contrapeso posible si se ejerce adecuadamente.

Por otra parte, Gimeno y Pérez (2008) sostienen que el aspecto más importante en la corriente mediacional “son los procesos de socialización del profesor, por cuanto se considera que en este largo proceso de socialización se van formando lenta pero decisivamente las creencias pedagógicas, las ideas y teorías implícitas sobre el alumno, la enseñanza, el aprendizaje y la sociedad”. (p. 86). Son estas creencias y teorías implícitas y sus correspondientes hábitos de comportamiento los máximos responsables de la forma en que el profesor actúa e interacciona en el espacio del aula. Como se desarrolla el proceso de socialización y cuáles son los factores que lo determinan son las preocupaciones fundamentales de este modelo.

Aspectos diacrónicos sobre la neuroeducación

La Neuroeducación ha venido siendo uno de los temas, más correspondidos en los últimos siglos ya que su campo nos dirige a enfocarnos, a promover una mayor integración de las ciencias en el desarrollo neurocognitivo del ser humano; no debemos desvirtuar que el cerebro es un órgano de una complejidad asombrosa por eso las investigaciones comparadas de los procesos de aprendizaje entre diferentes especies son imprescindibles y, a su vez, resaltan el valor excepcional del ser humano.

Hoy la Neuroeducación cuenta con recursos de alta tecnología como las imágenes cerebrales, las pruebas genéticas y las simulaciones computacionales. Mucho se está haciendo con ayuda de estas técnicas especialmente en el campo de las discapacidades y trastornos del aprendizaje, dislexia, discalculia, autismo, dificultades de atención, entre otras. El desafío actual estriba en que la Neuroeducación se extiende más allá de los estudios habituales de la patología del aprendizaje y es capaz de explorar los más

variados temas de importancia educativa. Según Ranz-Alagarda y Giménez-Beut (2018): “El término neuroeducación sugiere un encuentro entre las ciencias de la educación y las neurociencias que integra las ciencias del cerebro, de la mente y de la educación” (p.21)

La adopción del término puede referirse en cuanto al sentido neurociencia o educación que ambas están correlacionadas y llevan consigo el sentido de la conciencia y de la toma de decisiones, que creeríamos en cuanto a la psicología- psicoanálisis, hoy en día sabemos que el cerebro es el órgano que forma parte principal para controlar los comportamientos y expresiones. Lo indudable es que ha existido un vínculo entre el cerebro y el corazón, aunque ambos estén localizados en lugares distintos, por ejemplo, los egipcios creyeron que era el corazón el que regía el cerebro o, al menos, que toda memoria e inteligencia provenía del alma. Los filósofos griegos debatieron incansablemente sobre cuál de los dos órganos tenía un rol más importante: piénsese en Platón (428-347 A.C), para quien el cerebro era “el asiento del alma” o, por el contrario, en Aristóteles (384-322 A.C), para quien el corazón era “el continente del alma”.

La realidad de todo ellos nos abarca que ciertos filósofos desde sus teorías han descubierto la forma del conocimiento, en este caso observamos a Descartes al anunciar su principio fundamental “Cogito, ergo sum” en el principio cartesiano se conoce como intuición fundamental en breves palabras todo mundo podrá dudar de lo que quiera, pero no podrá dudar de su propia existencia lo que se conoce como, sin duda es que piensa, y si piensa es que existe. Se debe precisar que la Neuroeducación no se reduce a la práctica de la educación especial. Es también una teoría elemental del aprendizaje y del conocimiento en general.

La especie humana comparte un mismo tipo de cerebro, pero cada individuo habla una lengua que no ha sido programada en sus cromosomas, sino que fue transmitida por su cultura. La adquisición y dominio de un idioma es tema de intensa búsqueda científica y los hallazgos recientes sobre el

cerebro conducen a creer que la identidad biológica no excluye la diversidad personal, sino que la potencia. No se trata de reducir lo mental a lo neuronal, pero sí de comprender mejor cómo se da el proceso de comprensión" con el cerebro que cada uno tiene y que de cierta manera va "esculpiendo" mediante su historia personal. La Neuroeducación es una oportunidad de ahondar en la intimidad de cada persona, auto reconocerse, autoformarse desde los principios del propio conocimiento, la inteligencia emocional, lo cognitivo, lo social, lo emocional, lo físico, el Ser en todas sus dimensiones humanas.

Sócrates (399 A.C) en su libro La Ética de Sócrates, lo interpreta como conocimiento reflexivo acerca del propio saber o no saber, y, por tanto, acerca de la propia finitud humana. Pero muy bien podría entenderse como una máxima práctica, de conocimiento de las propias virtudes y vicios, de las propias capacidades y defectos, para alcanzar aquella sabiduría práctica que es la prudencia en todos los órdenes de la vida. En la Suma Teológica, santo Tomás (1265- 1274) añade una importante nota distintiva a esta división, a saber, que el primer modo de conocimiento es inmediato y basta para él la mera presencia de la mente, por la que ésta se percibe a sí misma, mientras que en el segundo modo hace falta una "diligente y sutil investigación", que no todos logran culminar; establece respecto al autoconocimiento del alma en general: "Nuestro entendimiento no se conoce a sí mismo por su esencia, sino por sus actos".

Algunas teorías no sólo permitieron confirmar la diferenciación funcional de los dos hemisferios cerebrales, sino que hicieron pensar en el cerebro izquierdo, además, de ser diferente, era también superior al derecho, por el hecho mismo de estar asociado con la capacidad de hablar. Así surgió la teoría de la dominancia cerebral. Esta teoría parecía estar respaldada por el hecho de que en la mayoría de las personas la mano derecha (controlada por el hemisferio izquierdo) es la dominante, lo cual llevó a pensar que el hemisferio derecho no jugaba ningún papel importante en el pensamiento.

En resumen, se podría decir que a través de las investigaciones en el área de la neurociencia se ha podido establecer que muchas de las habilidades mentales específicas son lateralizadas; es decir, son llevadas a cabo, son apoyadas y coordinadas en uno u otro de los dos hemisferios cerebrales. Así tenemos que la capacidad de hablar, escribir, leer y de razonar con números es fundamentalmente una responsabilidad del hemisferio izquierdo en muchas personas. Mientras que la capacidad para percibir y orientarse en el espacio, trabajar con tareas de geometría, elaboración de mapas mentales y la habilidad para rotar mentalmente formas o figuras son ejecutadas predominantemente por el hemisferio derecho.

Para ilustrar el planteamiento anterior, Nummela y Rosengren (1986) plantean que se puede dar el caso de que un niño pudiera estar vivenciando un sentimiento de ira debido a una pelea con uno de sus compañeros, al mismo tiempo que podría estar tratando de comprender una instrucción compleja para la realización de una tarea. Este tipo de situación no es nueva; sin embargo, en el pasado su tratamiento era generalmente por separado; por ejemplo, el área afectiva era tratada independientemente de la dimensión cognitiva y viceversa (Ruíz, 2000).

Numera y Rosengren (Ob. Cit.) consideran que toda nueva información, o aprendizaje en general, envuelve un contenido emocional o está asociado con algún contexto emocional. De allí que cuando un docente quiere que un alumno aprenda algo, el sentimiento del estudiante hacia el educador, la escuela y la materia, interaccionan con su habilidad para procesar la nueva información. Por ejemplo, un estudiante que perciba el ambiente o clima de la clase como inseguro, hostil o amenazante, en lugar de estimulante, excitante o retador, experimentará una interferencia emocional en su intento por aprender.

Por su parte, Lozanov (1966) es el creador del método acelerado, el cual era llamado por el sugestopedia y se basaba en la capacidad de aprender y recordar que posee el ser humano es precisamente limitada, ya que se

aprovecha las reservas de la mente alrededor de 1970; piensa que la barrera del aprendizaje surge cuando el estudiante percibe una falta de confianza en el docente: (a) como persona o como autoridad; (b) en cuanto a la habilidad intelectual y dominio del contenido de la lección; o (c) en relación con cualquiera pregunta que pueda estar reñida con cuestiones religiosas o morales o con sistemas de creencias. El considera que estas barreras existen en forma permanente, tanto a nivel consciente como inconsciente, y cuando un estudiante las vivencia el foco de la atención se desplaza desde la lección y el profesor, hacia los sentimientos y fantasías internas.

La investigación en esta área parece apoyar la noción de que los sentimientos y el aprendizaje son inseparables, lo cual plantea la necesidad de que los docentes sean más sensibles a las barreras emocionales del aula de clase que potencialmente amenaza la calidad de la instrucción. En consecuencia, los docentes deben propiciar un clima psicoafectivo agradable, armónico y emocionalmente cálido que haga propicia una efectiva interacción docente alumnos, y alumno-alumnos.

Programación Neurolingüística

Según Alder y Heather (2005) la programación neurolingüística es un modelo de comunicación enfocado al desarrollo humano. Tuvo su origen en los inicios de la década de los setenta con John Grinder (lingüista) y Richard Bandler (matemático, psicoterapeuta y programador informático). Se trata de cómo trabaja nuestra mente, cómo afecta el lenguaje y cómo se puede usar este conocimiento para programarnos a nosotros mismos y en tal sentido lograr que nuestra vida y las cosas que hacemos nos resulten fáciles y al mismo tiempo eficientes. Este modelo se sustenta en que toda conducta humana se desarrolla sobre una estructura aprendida, la cual puede ser detectada para ser modelada a través de una serie de técnicas que pueden

ser utilizadas por otras personas y obtener con ello resultados favorables. (Instituto Americano de Formación e Investigación en PNL).

En consonancia con esto, Alder y Heather (2005) afirman que la PNL busca ayudar a “aprender cómo funcionan las personas” (p. 31). Y se propone comprender la experiencia subjetiva a fin de ayudar a las personas a ser mejores en lo que hacen, para ello se vale de modelos sencillos de nuestra manera de pensar y de cómo esta afecta en lo que hacemos. La Programación Neurolingüística proporciona herramientas y habilidades para desarrollar estados de excelencia en comunicación y cambio. Todo esto gracias a que se dedica a estudiar los patrones de pensamiento y conducta eficiente, elegante y eficaz incluyendo la enseñanza y sistemas de aprendizaje veloz, con el objetivo de ayudar a personas y a sí mismo a manejar su propia mente y por lo tanto su propia vida mejor.

El término Programación Neurolingüística (PNL) fue creado por Grinder y Bandler, éste abarca tres ideas sencillas: Según Alder y Heather (2005), programación: Es un término que alude a los procesos de organización de los componentes de un sistema. Hace referencia a los programas mentales establecidos que rigen nuestro pensamiento y comportamiento. La forma de pensar, sentir y comportarse que tienen las personas sigue patrones sistemáticos. Sus grandes recursos, así como sus más duras limitaciones son el resultado de patrones mentales. Estos patrones comportamentales determinan la forma de ver el mundo, lo cual, a su vez genera la forma de sentirlo, e impactará en la forma de estar en él, y las conductas.

Por último, estas conductas generan en sí mismos y en el entorno resultados. Por ende, los patrones, creencias, paradigmas, pensamientos o como queramos llamarlos, tienen relación directa sobre mis resultados. A través de los sentidos se percibe y generan estos patrones mentales. Y a través de los sentidos se vuelve a percibir y ejecutar los patrones o programas ya aprendidos.

Según Alder y Heather (2005), neuro: Porque toda actividad se realiza a través del sistema neurológico. Todo comportamiento es el resultado de un proceso neurológico. Toda acción o conducta está en función de la actividad neurológica puesta en marcha a partir de la información que llega a través de los sentidos. La interpretación que se da a dicha información, es la que va formando la percepción del mundo que nos rodea. Las neuronas sensoriales llevan la información percibida hacia el cerebro. Las neuronas motoras hacen que se ejecute el programa aprendido, por medio del conocimiento y uso efectivo de la forma de pensar, sentir y comportarse, permite al ser humano reprogramarse, es decir, crear nuevos patrones mentales que se orienten hacia el resultado que se desee alcanzar.

Por último, Alder y Heather (2005) lingüística: los patrones o programas se ejecutan a través del lenguaje, incluyendo el lenguaje corporal. Esto se debe a que el lenguaje estructura, ordena y secuencia nuestros pensamientos y sentimientos. Además, es el medio que tenemos de expresar (reflejar) lo que pensamos y sentimos. El discurso de cualquier persona proporciona información valiosa de cómo esta persona construye su experiencia del mundo y, por ende, cómo piensa, siente, actúa y, por supuesto, de los resultados que obtiene.

La neurolingüística ante el conflicto de la agresividad

Cueller (2012) define que la programación neurolingüística como un modelo donde se instruye a comprenderse de manera positiva las relaciones sociales, con el plan de darle más sentido significativo a los asuntos implícitos que se ponen de manifiesto en el ser humano, es un constructo mental razonado en el hecho del individuo, mejora la comunicación personal e intrapersonal, le da un giro totalmente diferente a la vida del individuo, las situaciones sociales y características personales, es un conjunto de

herramienta muy eficaz y sencilla que permite cambios significativos en los adolescentes de carácter objetivo y efectivo en los diferentes contextos de la situación, es decir que las neuronas se programan en los estados mentales de forma propicia, ya que, sostiene que en última instancia toda conducta humana se desarrolla sobre una estructura aprendida y obtener con ello resultados.

Dilts (2011) comenta que la programación neurolingüística proporciona un poderoso atractivo modelo mental como también un conjunto de herramientas y técnicas para la conducta que permiten el acceso a algunos mecanismos ocultos de las creencias del ser humano. A través de la programación neurolingüística el cambio de creencias y patrones de vida pueden ser explorados e influenciados de manera total y práctica que permite que el ser humano se conozca a sí mismo, por medio de estas potenciales técnicas que se operan han ayudado a obtener una mejor instrucción; como el manejo de cambios positivos del entorno integral del individuo, con el objetivo de generar cambios congruentes con esta gama de informaciones ya que se han desarrollado a través de informaciones reales que genera conocimientos a través de experiencias e innovaciones adquiridas durante un determinado tiempo.

Desde el lenguaje se construye la realidad, y las interpretaciones sobre lo que somos. De ahí la importancia de la comunicación en el ser humano, que adquiere el conocimiento por el intercambio con los otros. Este es el sentido de alteridad de la comunicación y por ello para algunos autores se le da una especial importancia al manejo de los conflictos, como forma de abordar la realidad, en tanto que emerge las situaciones de vida en concordancia con las creencias o los aprensizajes culturales, Ante ello, Eisner (1987) señala que:

El cerebro es algo biológico, pero la mente, en la medida en la que la desarrollamos, es un logro cultural. La mente es algo que se hace y se hace por el Individuo y por aquellos cuyo trabajo es fomentar el desarrollo individual. (p. 48).

La flexibilidad es muy útil para brindar las soluciones de los problemas latentes que surgen cotidianamente ya que el cerebro cuenta con una capacidad de adaptación por la reorganización de cambios que se den por el contexto, el cerebro tiene neuronas responsables ante las situaciones y genera la solución en el comportamiento de la conducta que permite el desarrollo a través del aprendizaje y de las experiencias. Es una base para las personas, razón del por qué el ser humano es transformable a las situaciones o innovaciones que nacen a través de un tiempo determinado, surge una nueva idea que trasmite y entra a través de una gama de información que trata de cambiar al individuo y le da un giro diferente a su entorno de vida porque adopta un nuevo modelo eficaz. Ante ello, D'Angelo y Medina (2011) señalan que

Desde una visión postmoderna, se considera que la programación neurolingüística a la que aludimos es muy influyente en la vida de las personas conformando la matriz de conceptos y creencias a través de los cuales se comprenden y comprenden el mundo donde éstas ocurren. De ninguna manera esta cuestión devalúa la importancia del pensamiento lógico-científico. Sin embargo, se apela a la necesidad de la complementariedad entre ambos tipos de pensamiento. Por ejemplo, la ciencia permite explicar el mundo circundante, descubrir su sentido y comprender mejor muchos de sus interrogantes, a partir del aporte de estos dos tipos de pensamiento. (p.52).

Ante ello, la programación neurolingüística es un trabajo con disciplina y orden para el individuo que desea cambiar, el ser diferente y competitivo con él mismo, con la flexibilidad de que siempre piensa en el cambio con la efectividad de entender y aprender de los demás, es el conjunto de técnicas y herramientas que ayudarán a mejorar el aprendizaje y estructurar al ser humano para modificar las conductas negativa y con la misma obtener resultados positivos y ser flexible con los demás, la ventaja de la programación neurolingüística es siempre mantener la calidad de comunicación y entendimiento de modo más efectivo y así mejorar las relaciones interpersonales, las metas y anhelos de las capacidades creadas que dan resultados, donde habrá siempre alternativas de soluciones a los problemas que trascurren en un determinado tiempo.

En tal sentido, Bavister y Vickers (2012) comentan que en programación neurolingüística se “un fundamento muy importante que ayudará en la realización de las ideas con la utilidad de alcanzar los objetivos planteados de programación neurolingüística”. (p. 25). Esto servirá de apoyo para fortalecer los conocimientos y experiencias sobre los cambios positivos que se realizan; es por ello que sigue en evolución cada vez más la utilización de esta herramienta para conocer la importancia de los cuatro pilares fundamentales y su gran utilidad hacia el individuo se realizará y se pondrá en práctica las bases de conocimientos para que se pueda interactuar de manera objetiva y las herramientas poderosas se podría decir que son mágicas porque han evolucionado en el ser humano cambios de ejemplificación

Los aportes de los últimos años en psicología, retoman de nuevo a Vygotsky dando cada vez más importancia en la adquisición de los aprendizajes conductuales. Vygotsky, desde su “teoría general de las funciones psíquicas” aporta que la actividad psíquica de la persona está mediatizada por la vida social en la que se desarrolla y esta vida social, desde la programación neurolingüística. Así, explica que el nacimiento del lenguaje interior es una interiorización de una cultura pasiva. El lenguaje surgirá, por tanto, de la necesidad de la comunicación, destacando por tanto su origen social, y al interiorizarse se convierte en pensamiento, de allí la importancia de manejar la agresividad desde la programación neurolingüística.

Relación de la neurolingüística con la agresividad

A la hora de establecer la relación que existen entre la neurolingüística y la agresividad, se debe destacar la idea inicial que argumenta la posibilidad de abordar dicho fenómeno desde el modelo planteado. A razón de ello, grandes fundamentos de la programación neurolingüística, que generaron una gama de información a través de sus grandes dudas e inquietudes, se centran en el

porqué de los grandes fenómenos y las formas que estos inciden en la realidad, que ahora son bases fundamentales de conocimientos marcados e integrados en el cambio y la calidad de formación que causa al ser humano que quiere rendimientos ampliar, ante un argumento de agresividad que genera grandes influencias.

Por otra parte, Bavister y Vickers (2012) comentan que en programación neurolingüística se relaciona con la agresividad al momento que se hace énfasis en que se “juegan cuatro pilares muy importantes y fundamentales que ayudarán en la realización de las ideas con la utilidad de alcanzar los objetivos planteados de programación neurolingüística”. (p. 25). Esto servirá de apoyo para fortalecer los conocimientos y experiencias sobre los cambios positivos que se realizan entorno al fenómeno de la agresividad; es por ello que sigue en evolución cada vez más la utilización de esta herramienta para conocer la importancia de los cuatro pilares fundamentales y su gran utilidad hacia el individuo que los practica y se ponen en práctica las bases de conocimientos para que se pueda interactuar de manera objetiva y las herramientas poderosas, que traen consigo la construcción de una relación en la que la neurolingüística impone las reglas del juego.

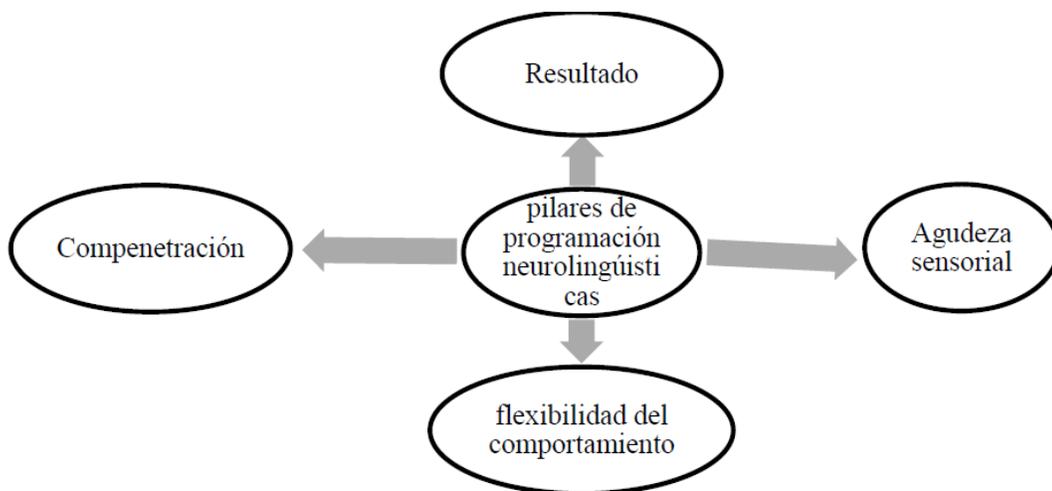


Gráfico 1. Pilares de programación neurolingüística. Fuente: Bavister y Vickers (2012).

Primer pilar resultado: El alcance es una interrogante muy ordinaria y común que no toda persona realiza, y pasa desapercibido por la vida, es como ir de un lugar a otro. Por ello es muy importante saber analizar lo que se quiere, los objetivos que el individuo se plantea en programación neurolingüística, son llamados resultados y son de gran valor ante cualquier situación que se presenta, razón por la cual son fundamentos importantes son los que construyen una parte en PNL, es un factor indispensable que ayuda a mejorar la problemática en torno a la agresividad (Bavister y Vickers, 2012)

Segundo pilar agudeza sensorial: este pilar tiene una función muy eficaz, porque ayuda a identificar detalles minuciosos que serán de utilidad al individuo en todo momento, los sentidos son fuentes importantes y es la esencia de estos cuatro pilares y del ser humano porque son los que están conscientes de lo que escuchan, sienten y observan; lo que se realiza en el contexto aun con variaciones sin darse cuenta, otros se fijan en lo que piensan, en sus emociones y pensamientos. En este pilar los sentidos son los que proporcionan la información máxima para que se den los posibles resultados, esto permite generar nuevos comportamientos agresivos en la persona con la precisión de positivismo (Bavister y Vickers, 2012).

Tercer pilar flexibilidad de comportamiento: los dos primeros pilares son el enlace de ayuda para llegar a este punto de relación entre la programación neurolingüística y la agresividad, que es el de concretar la información con precisión, este paso ayudará al sujeto a ser flexible en la conducta, esto significa que, si los actos no dan resultados positivos, es ilógico seguir en la misma dirección, ya es tiempo de intentar algo diferente para seguir la meta, el problema principal del ser humano es la falta de flexibilidad a los cambios. Si la plasticidad existiese las acciones darán resultados positivos como el individuo desee, pero sin embargo se queja de la misma necesidad que lo

mantiene cegado, mientras se dejan pasar los resultados de satisfacción y cuán importante es lograr los cambios del comportamiento del individuo, hacia una sociedad que no ha permitido lo accesible a la flexibilidad, donde se viven las reglas drásticas por el mismo patrón de vida del medio en el que se formó, (Bavister y Vickers, 2012).

Cuarto pilar compenetración: cada uno de los pilares fundamentales mencionados anteriormente tiene una función importante que no puede eliminarse del enlace para mantener la relación entre la agresividad y la neurolingüística, porque cada uno de ellos permite obtener grandes avances hacia la persona como la cooperación en una relación es un paso muy significativo, porque ayuda a obtener una confianza mutua y este pilar es el secreto que ayudará a alcanzar los objetivos planeados según el contexto que se encuentra. Ya que, la función es compenetrar en la mente del ser humano en lograr cambios positivos y realizar mejoras en la conducta que ayudarán en el alcance de las metas planteadas, (Bavister y Vickers, 2012).

Marco Legal

La Constitución Política de Colombia (1991). Capítulo 2: De Los Derechos Sociales, Económicos Y Culturales. Menciona en su Artículo 44. Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia y a su vez el Artículo 67. Este artículo de la Constitución Política de Colombia expone la educación como un derecho

de todas las personas la cual busca el conocimiento y la formación en valores, cultura tecnología, además del respeto a los derechos humanos, la paz y la democracia.

Por otra parte, el Artículo 93. Nos habla de los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso, que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción, prevalecen en el orden interno. Los derechos y deberes consagrados en esta Carta, se interpretarán de conformidad con los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia. Más aún la Ley 1620 del 15 de marzo de 2013. Por la cual se crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos para todos los planteles educativos en Colombia.

Igualmente, el Artículo 4. Son objetivos del sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar (será utilizado en su totalidad). Por otra parte, el Artículo 6. Estructura el sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la prevención y mitigación de la violencia escolar, tendrá una estructura constituida por instancias en tres niveles: Nacional, Territorial y Escolar, liderados por el sector educativo:

Nacional: Integrado por el Comité Nacional de Convivencia Escolar.
Territorial: Integrado por los comités municipales, distritales y departamentales de convivencia escolar, según corresponda. Colombia, como Estado, ratificó esta Convención mediante la Constitución Política de 1991, haciendo parte de múltiples reflexiones internacionales acerca de la importancia de avanzar en una educación que propenda por la garantía y el ejercicio de los derechos humanos. En este sentido, en el Artículo 67 se establece que la educación "formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia".

Entonces, la Constitución Política de Colombia (1991) en el marco de los Derechos Humanos, a propósito de los deberes de los ciudadanos, establece que: “(...) el ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades. Toda persona está obligada a cumplir la Constitución y las leyes” (Art. 95). En este mismo artículo, al enunciar los deberes se menciona que son deberes de la persona y del ciudadano “(...) respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios. (...) Defender y difundir los Derechos Humanos como fundamento de la convivencia pacífica”. De esta manera, se hace evidente que la garantía y el ejercicio de los Derechos Humanos compete tanto al Estado como a las Instituciones educativas, pues es claro que estos son el mínimo exigible a todo Estado que pretenda gobernar a los asociados conforme a la dignidad humana, concepto que debe partir desde casa y la formación escolar.

Es así que el Ministerio de Educación Nacional, por su parte ha asumido la tarea de avanzar en la formación en derechos humanos y las competencias ciudadanas en aras de dar respuesta a uno de los fines de la educación: “la formación para el respeto a los derechos humanos, en especial la vida, la paz, la democracia, la convivencia, el pluralismo y el ejercicio de la tolerancia y la libertad”. Para ello incluyó, en el Plan Decenal de Educación 2006-2016, la educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía. Además, ha buscado articular su trabajo al de diferentes sectores, organizaciones e instituciones que apoyen el trabajo formativo al interior de las instituciones educativas y promuevan la participación de los diferentes estamentos de la comunidad educativa en diversos espacios sociales y políticos. (MEN, 2007)

En concordancia con lo anterior, la Ley 115 (1994), define la educación como "un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes" y, en el Artículo 14, determina la obligatoriedad de “la educación para la justicia, la paz, la democracia, la

solidaridad, la confraternidad, el cooperativismo y, en general, la formación en valores humanos".

Por su parte el Decreto 1860 de 1994 establece que la educación en derechos humanos se desarrollará a través de la modalidad de proyectos pedagógicos en los cuales se busca de manera planificada ejercitar a los estudiantes en la solución de problemas cotidianos, seleccionados por tener relación directa con el entorno social, cultural, científico y tecnológico (MEN, 1994).

De acuerdo con la Ley 1965 del 11 de septiembre de 2013. "La cual se reglamenta la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar". Esta norma establece como complemento de la Ley 1620 y adiciona herramientas para desarrollar el Sistema de Información Unificado de Convivencia Escolar y la Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar y sus protocolos de atención aplicable a todos los planteles educativos. Por otra parte, con el Artículo 22. Se une la Conformación de los Comités Escolares de Convivencia. Todas las instituciones educativas y centros educativos oficiales y no oficiales del país deberán conformar el comité escolar de convivencia, encargado de apoyar la labor de promoción y seguimiento a la convivencia escolar, a la educación para el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos, así como del desarrollo y aplicación del manual de convivencia y de la prevención y mitigación de la violencia escolar.

TERCERA JUNTURA

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza y Enfoque de la Investigación

Desde el punto de vista epistemológico el presente estudio se apoyó en el enfoque Cualitativo, el cual estuvo orientado a reconstruir la realidad tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido, para poder establecer los elementos que configuran tal situación en la que influyen las condiciones propias del lugar, de ahí la idea de abordar la realidad a través del enfoque cualitativo, puesto que permitió saber en esencia que es lo que ocurrió con respecto a aquello que se estructura como objeto de la investigación, ante ello, Martínez (2006) plantea que:

De esta manera, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es sólo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante (p.128).

Por lo tanto, el enfoque cualitativo constituyó una alternativa de investigación que toma los aportes y características de la realidad del problema para dar una solución en conjunto con los actores en un contexto real así se puede dar una respuesta al objeto de estudio donde se requiera el uso de métodos, técnicas e instrumentos de recolección y análisis de la información. En este sentido, el enfoque cualitativo citado por Bonilla y otros (2005) “refiere que la investigación cualitativa es un proceso de entradas múltiples que se retroalimentan con la experiencia y el conocimiento que se va adquiriendo en cada situación”. (p. 217). Adicional el enfoque cualitativo

permitió la interlocución con los objetos de estudio y recoger la información en el contexto real utilizando diferentes técnicas de recolección.

En un sentido más amplio, Morse (2005) señala que “los métodos cualitativos, como un tipo de investigación, constituyen un modo particular de acercamiento a la indagación: una forma de ver y una manera de conceptualizar”. (p.287). Este enfoque permitió particularizar o individualizar los problemas y avanzar a la realidad de los mismo en el contexto para así teorizar y dar un aporte significativo a una disciplina.

Paradigma de la investigación

Desde el punto de vista epistemológico el presente estudio se apoyó en el Paradigma interpretativo, de tal modo se consideró que esta perspectiva pretendió sustituir las nociones científicas de explicación y control del paradigma positivista por las nociones de comprensión, significado y acción. La perspectiva interpretativa penetra en el mundo personal de los sujetos a la hora de abordar las situaciones cotidianas, y los elementos que fueron de gran significancia para ellos, por tal motivo el paradigma interpretativo se articuló con el desarrollo de investigaciones educativas y sociales, debido a que buscó incursionar y trascender aquello que es conocido como realidad. Ante ello, Gonzales (2000) Plantea que:

Desde el paradigma interpretativo, la teoría se concibe de una manera opuesta a lo planteado por los positivistas. En estos, la teoría suministra la pauta a partir de la cual se conducirá a la práctica educativa. En cambio, el paradigma interpretativo aspira simplemente a explicitar los significados subjetivos asignados por los actores sociales a sus acciones, así como a descubrir el conjunto de reglas sociales que dan sentido a las actividades sociales sometidas a escrutinio y así revelar la estructura de inteligibilidad que explican porque dichas acciones tienen sentido para los sujetos que las emprenden (pp. 242-243)

Ante lo planteado, el paradigma interpretativo ha surgido en la historia como una forma de abordar el desarrollo de investigaciones a través del enfoque cualitativo, al tratar de comprender y analizar los hechos que componen las complejas realidades, de este modo, la realidad esta compuestas por un cumulo de acciones que son el rasgo más característico del grupo social a objeto de estudio. Es decir, lo que se pretendió es centrar la atención en los hechos que componen la realidad y lo que esta significa para la sociedad y la forma como poder interpretarla. Es que ello que Ricoy (2006) plantea que:

El sujeto es un individuo comunicativo que comparte significados. Entre ellos/as (incluido el investigador/a) se establece una comunicación bidireccional. Los propios individuos construyen la acción interpretando y valorando la realidad en su conjunto de modo analítico-descriptivo. Desde el contexto se le da su significado pleno. (p. 16)

Este paradigma permitió interpretar las concepciones, creencias, ideas que poseen los actores educativos desde sus diferentes posiciones con respecto al desarrollo de los procesos de inclusión y socialización, inmersos en el contexto educativo. Además, estableció los parámetros metodológicos que permitieron realizar un acercamiento al objeto y sujeto de estudio a través del contacto directo, sin modificar la realidad. En tal sentido, a través de la aplicación del paradigma interpretativo se logró develar el impacto de la agresividad como fuente de ruptura del equilibrio social y educativo de los estudiantes.

Método de Investigación

El método fenomenológico se presenta como una vía que posibilita el abordaje de las realidades sociales, en tal sentido, se dio lugar a un proceso de consolidación de nuevas verdades que buscaron apropiar la realidad de manera articulada con el fenómeno de estudio. De este modo, no deben ser realidades parciales que apunten hacia la explicación teórica obviando lo

subjetivo que en esencia posee el proceso, Ante ello, el conocimiento debe ser considerado en la razón natural como produce, según Heidegger (1926) por medio de la fenomenología se puede “dejar y hacer ver por sí mismo aquello que se muestra, tal como se muestra a partir de sí mismo” (p. 45)

Es por ello que, se hace énfasis en conocer simples cualidades de los grupos sociales, de lo perceptible o de la idea, del sentimiento y de la emoción, el cual dan información muy particular producto de la interacción del hombre en los espacios sociales, se apuntó a la idea del verdadero ser o que es lo mismo de la verdad, por adecuarse al fin de cuentas a las apreciaciones particulares de aquel que investiga, estudia y reflexiona, o también a situaciones circunstanciales determinadas en cierto momento cronológico, y que puede ser modificado por la influencia de distintos factores sociales. De allí, surgió lo propio que intereso a la fenomenología en la investigación, desde la idea de Heidegger (1926) vemos que:

Éste es el sentido fenomenológico de decir que en la percepción evidente de modo expreso no observo la verdad de la propia percepción, sino que vivo en la verdad. El ser-verdadero se experimenta en cuanto estado eminente, (estado que es) relación entre lo pensado y lo intuido, estado-relación que sería de identidad. Dicho estado-relación eminente lo denominamos estado relación de verdad; en él reside el ser verdadero (p. 76).

Entonces se impusieron verdades desde la premisa razonable a la que el hombre por naturaleza está condicionado, verdades que redefinieron lo que se gesta en el plano social hacia el que el investigador social se encontró atraído, deslumbrado por el cumulo de situaciones que en él se desarrollan, y que vienen a formar parte central del discurso fenomenológico. Las construcciones de las interpretaciones en investigaciones fenomenológicas con el referencial Heideggeriano suponen una ardua labor, pues marcan la pauta para poder comprender, un término muy vasto y a la vez “poco comprendido” que se considera inalcanzable, no es sino a través del lenguaje de una persona como se descubre los fenómenos que se quieren comprender y de los fundamentos

iniciales considerados por este para consolidar el conocimiento, ese descubrimiento no lo hace el investigador a su conveniencia, sino partiendo de una forma de llevar a cabo este método desde la perspectiva Heideggeriana.

Al ser la fenomenología un método, se puede tener en consideración un camino, es una serie de momentos en la estructura del comprender el fenómeno, no representan pasos estáticos, sino momentos dinámicos y de donde se parte de las unidades iniciales que componen una estructura y a su vez de la estructura a la unidad en sí misma, de ahí que sean unidades de significado que se generan de manera inicial. De este modo, es a partir del discurso de la persona, de donde se comienza para poder comprender un fenómeno que poco a poco irá mostrándose por sí sólo. Las cosas tienen un significado; lo que es comprendido no es el significado, son los seres o el ser. De este modo, la fenomenología es vista por Heidegger (1926) a partir de la:

La concepción previa directriz que a todo sustenta sirve ahora para una discusión y elucidación principales. Si el juicio que se hace de esa concepción previa es aquello que pretende ser, entonces ella significa la realización de la pregunta de sí misma... todo en la vida es algo sobre lo que nada podemos decir directamente. Todavía de algún modo ella debe ser entendida” (p. 32).

Es decir, los hechos – objetos que se perciben de la realidad, en su particularidad expresarían que estos funcionan como símbolo para la fenomenología al momento en que explican el accionar del hombre, que llevara a crear conclusiones generalizadas, oportunas de ser sustentadas a través de un proceso de razonamiento. La fenomenología como base metodológica de las ciencias en general y en particular de las ciencias sociales suple de elementos teóricos bases al desarrollo de la científicidad, para de esta forma marcar un hito en la construcción de saberes nuevos.

Por otra parte, dentro de la fenomenología se hace énfasis en el concepto de Intuición categorial lo toma Heidegger de Husserl como un fundamento para una historia del concepto de tiempo que se puede abordar de qué manera expone la importancia de éste en su propuesta fenomenológica. Como es clara

la pretensión de Heidegger, su discusión con la fenomenología de Husserl, pone en cuestión la máxima de la fenomenología y su principal tarea el establecimiento de unidades iniciales como fundamento que marque el rumbo de la acción investigativa.

Finalmente, teniendo en cuenta que la fenomenología se enfatizó en comprender determinada forma de vida desde el punto de vista de quienes pertenecen a ella de manera natural, fue necesario decir que para el contexto de la educación, sus participantes del diario vivir hacen del entorno académico el ambiente natural de su quehacer tanto profesional para el docente como de formación para el estudiante, quienes desde el punto de vista de la interacción social, propenden por aportar elementos clave para los procesos de socialización, donde a través del método fenomenológico se pretende llegar a una profundidad exploratoria fruto de lo percibido a través de una serie de unidades iniciales y de las entrevistas, para que los pensamientos de docentes y percepciones de estudiantes salgan a la luz teórica para que sirvan de pilares en la reconstrucción de la imagen social sobre el hecho de la agresividad y las formas de plantear una nueva educación.

Diseño de la Investigación

Para el análisis de las concepciones que se hacen presentes en torno a la agresividad en los espacios educativos, se realizó una investigación de campo por cuanto se recolectaran los datos directamente de la realidad objeto de estudio que como señala el Manual de la UPEL (2006), consiste en “el análisis sistemático de problemas con el propósito de describirlos, explicar sus causas y efectos, entender su naturaleza y factores constituyentes o predecir su ocurrencia. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad” (p.18). Esta investigación permeó la realidad de los actores con su contexto de interacción facilitando que la información se tomó en el lugar, hora y espacio

académico correspondiente, así mismo se describieron hechos y acciones sociales de un colectivo. Según Fidiás (1997)

la investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variables, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes (p.31).

La investigación de campo empleó también fuentes secundarias como libros, artículos, tesis para la construcción del marco teórico, siendo los datos primarios los que permiten el cumplimiento de los objetivos y la solución al problema de investigación. En tal sentido, se valoraron las concepciones de los actores estudiantes-docentes en lo concerniente al desarrollo de la agresividad, así como las nociones y modelos implementados, en cuanto a la relación que se experimentó en dichos aspectos, con el uso o la articulación de acciones desde la neurolingüística, como una forma de generar constructos teóricos ante la complejidad del conflicto en la sociedad educativa de Colombia, la cual busco abrirse paso a las condiciones impuestas por la modernidad, hacia la inclusión de un fundamento educativo que satisfaga tales necesidades.

Nivel de la Investigación

El estudio obedeció a un nivel de investigación explicativa, pues se pretendió llegar a un paso más allá de la simple descripción de la problemática que surge con respecto a la agresividad, en la cual inciden muchos elementos, dentro del que se consideran las situaciones educativas como el hecho de mayor relevancia en la reestructuración de tal realidad, de esta forma, a través del nivel explicativo desde perspectivas teóricas se dio lugar a una serie de explicaciones que permitan abordar el problema de una manera compleja que

permitieron avizorar lo que motiva tal expresión de la realidad. Ante ello, Fides (1997) plantea que:

la investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas, sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimiento". (p.26).

Esta investigación permite hallar la relación de la causa de no tener un modelo educativo basado en la neurolingüística como fundamento para abordar el fenómeno referido al manejo de la agresividad en los espacios educativos y el efecto que esto a causado en el desarrollo de los procesos de socialización, dando lugar a una realidad compleja y desligada de todo hecho de paz, que fue el elemento que permitió propiciar una realidad educativa distinta fundamentada en el desarrollo de modelos educativos centrados en elementos que generen una transformación de los hechos que fueron valorados, al respecto, García y otros (2011) plantean que:

este tipo de estudio no solo proporciona datos sólidos al conocimiento, va más allá y modifica o hace avanzar el concepto del fenómeno, explica las variables en su totalidad, determina su correlación, predice los resultados, elimina al máximo la incertidumbre y establece una explicación estructurada del fenómeno médico" (p.43).

Según lo expuesto, se intentó explicar profundamente el fenómeno, estableciendo una estrecha relación entre el marco teórico que sirvió de base y la realidad misma, una explicación de lo que acontece en lo referido a la complejidad en los espacios educativos y la forma como ha incidido el conflicto social en la proliferación de la agresividad como comprensión del escenario nacional y su inserción en el marco educativo, puesto que parecer un elemento que supone una realidad distinta la cual estuvo inmersa en una serie de complejidades que deben ser explicadas a la luz de los retos propios de la realidad, y a través de los cruces de información.

Fases de la investigación

Fase de Reducción Fenomenológica

Esta fase metodológica es muy importante en investigaciones desarrolladas con base a la realidad vivencial, en este sentido, estuvo referido a la aplicación de las entrevistas a los sujetos involucrados en la investigación. En este sentido, el fundamento inicial del presente estudio estuvo dado por valorar partiendo de una serie de unidades de análisis iniciales a realizar formalmente a través de entrevistas a los actores educativos y de cuyas conclusiones se consolidan las unidades iniciales de análisis. El mismo se realizó para valorar el desarrollo de la agresividad en los espacios educativos, y de esta forma poder evidenciar los actores principales del hecho educativo, sobre los lineamientos teóricos en el desarrollo de la neurolingüística para el abordaje de la agresividad en los espacios educativos.

Escenario

Un elemento fundamental para el desarrollo de investigaciones cualitativas estuvo enmarcado por aquello que conocemos como escenario, en resumen, se presenta como el contexto o espacio en el cual existe un fenómeno de trascendencia social y educativa que debió ser abordado, para dar unas posibles interpretaciones del mismo, de esta manera, el escenario estuvo constituido por una serie de informantes que fueron los encargados de revelar tales situaciones, de allí, la importancia de abordar el escenario pues es la fuente sustancial de la realidad, en un sentido más amplio, Marshall y Rossman (1999) plantean que:

El escenario supone la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, y la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y los participantes, se privilegia las palabras de las personas

y su comportamiento observable como datos primarios. Por ello es posible hablar de la relevancia de las relaciones sociales con el contexto y las cosmovisiones, entre sujetos, la colectividad del conocimiento y el papel relacional del investigador (p. 47).

Desde una perspectiva más amplia, el escenario estuvo constituido por las vivencias por el desarrollo cotidiano en este caso específico de la educación y de los elementos que conforman los procesos de socialización referidos al manejo de la agresividad; para efectos de la presente investigación, el escenario tomado en cuenta para abordar tal fenómeno educativo, estuvo conformado por los estudiantes y docentes de la Institución Educativa Colegio Sagrado Corazón de Jesús.

Informantes Claves

Las realidades educativas, son sin lugar a duda un elementos clave que debió ser abordado pues se logró comprender esta, de tal modo, surge la necesidad de interactuar con los elementos o factores determinantes de la realidad contenida en el escenario, y es allí, que fue necesario abordar la visión de aquellos que hacen vida en el escenario a objeto de estudio, de asumir tal hecho, es de donde se derivó el carácter relevante que poseen los mismos ya que son los encargados de suministra lo referido con la problemática a estudiar. Ante ello, Robledo (2009) plantea que:

Son aquellas personas que, por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios. (p. 03)

En función a lo expuesto, los informantes representaron a aquellas personas que por sus vivencias en la cotidianidad del contexto pueden proporcionar al investigador de información precisa, real y de primera mano sobre aspectos relevantes dentro de la investigación. Para efectos de poder abordar lo referido a la agresividad, fue pertinente tomar en cuenta la opinión de aquellos que hacen vida en ese plano, por ende, los informantes claves de

la presente investigación estuvieron constituidos por tres (03) docentes de básica primaria y por tres (03) estudiantes. En este sentido, los informantes claves se encuentran integrados de la siguiente manera:

Cuadro N° 1.
Informantes Claves de la Investigación.

Tipo de Informante	Cantidad
Docentes	03
Estudiantes	03
Total	06

Nota. Elaborado por Zapata (2021).

La razón de tomar los informantes claves anteriormente presentados, es porque la presente investigación tuvo la necesidad de reconstruir las perspectivas que poseen los docentes y estudiantes a través de entrevistas. Por lo tanto, fue primordial conocer no solo los significados que poseen los docentes y estudiantes, sino además se enriqueció el trabajo reconociendo las opiniones de los estudiantes quienes son objeto de dicha praxis.

Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos.

Ya precisado el escenario y los informantes claves del estudio, fue importante concretar el protocolo de recolección de datos que pudo aportar de los integrantes del universo de estudio; con esa concreción se especificó la selección de una técnica de recolección de datos y un instrumento que, acoplado a la misma técnica, y a las necesidades epistemológicas del estudio, evidencio cierta información adecuada a los objetivos planteados en el inicio del trabajo.

Además de las características especificadas, y de exponer el tipo de entrevista seleccionada para el presente estudio, según Munarriz (2011), se

destacó que, “la entrevista cualitativa se refiere a la conversación mantenida entre investigador/investigados para comprender, a través de las propias palabras de los sujetos entrevistados, las perspectivas, situaciones, problemas, soluciones, experiencias que ellos tienen respecto a sus vidas” (p. 39). Es decir, al desarrollar la entrevista se debió tomar en consideración de manera relevante las unidades iniciales del estudio, y los elementos constituyentes de la misma, los que orientaron a la investigación, para poder concretar las realidades acordes, para satisfacer las necesidades metodológicas que se estuvieron proyectando en un comienzo.

Confiabilidad de los Instrumentos.

En el caso particular de las entrevistas, por corresponderse con instrumentos de naturaleza cualitativa los criterios de validez que se consideraron son los manejados por Martínez (2006), el cual señala que:

la validez es alta, en la medida en que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada. Una investigación tiene un alto nivel de validez si al observar o apreciar una realidad, se observa o aprecia esa realidad en sentido pleno, y no sólo un aspecto o parte de la misma (p.06).

En efecto, el presente estudio posee un alto nivel de validez el cual se derivó del modo como se obtuvo la información y de las técnicas de análisis que se emplearon, pues luego de aplicadas las entrevistas fueron confrontadas con los referentes teóricos. Siguiendo los planteamientos de Martínez (2006), para obtener para una buena validez interna, se valoró

el criterio de la credibilidad de la información, el cual puede variar mucho, es decir, los informantes pueden mentir, omitir datos relevantes o tener una visión distorsionada de las cosas. Por lo tanto, es necesario contrastarla con la de otros, recogerla en tiempos diferentes; conviene, asimismo, que la muestra de informantes represente en la mejor forma posible los grupos, orientaciones o posiciones de la población estudiada, como estrategia para corregir distorsiones perceptivas y prejuicios” (p.07).

Es por ello que se tomaron en cuenta a los docentes y estudiantes, a quienes se les aplicaron distintos instrumentos de recolección de datos. Además, es necesario señalar que los procedimientos cualitativos son ricos en datos primarios y frescos, que ofrecen al lector múltiples ejemplos extraídos de la realidad y son, por esto, generalmente consideradas como más creíbles. En tal sentido, la entrevista permitió acercarnos a la realidad estudiada, para conocer lo referido a la convivencia en los espacios educativos y de esta forma poder dar orientaciones precisas que sirvan de sustento para el desarrollo de la neurolingüística como el fundamento que ayude a superar las brechas impuestas por la agresividad.

Es importante señalar, que el hecho de confirmar la objetividad de los resultados a partir de la triangulación, con las opiniones emitidas por los sujetos informantes, aseguró de que lo registrado en la investigación coincidiera o fuese consistente con lo dicen los informantes del grupo estudiado, es decir, permitirá verificar la concordancia o discordancia entre los discursos de los sujetos de estudio. El aporte más valioso radica en que se logre volver a los "datos brutos" y poder conceptualizarlos de nuevo.

Fase de Estructuración y Sistematización Ontológica de la Realidad

Esta fase se refiere a la sistematización y análisis de resultados, que en el caso de investigación cualitativa se denominó triangulación. Esta fase fue alcanzada mediante la consolidación de los argumentos para el desarrollo de los procesos de interpretación de los hallazgos de este modo, se pueden denotar acciones puntuales como la revisión detallada de la entrevista, así mismo se concretaron las unidades iniciales y por último el desarrollo de los procesos de triangulación a manera de consolidar el proceso de abordaje de los hallazgos

Procedimiento para el análisis de los datos.

Dentro del marco de esta investigación, para realizar el proceso de análisis de los resultados se utilizó un método propio del enfoque cualitativo, que buscó sin lugar a duda tratar de buscar la esencia misma de las razones por lo cual se da un determinado fenómeno en un contexto determinado; En tal sentido, la triangulación propiamente dicha. Representa el punto de partida para tratar de dilucidar y comprender, a través de una relación entre la realidad, la teoría y las necesidades que contenga la investigación en establecer los elementos prioritarios para abordar el objeto de estudio, Gómez (2005) Plantean que:

La triangulación se refiere al uso de varios métodos cualitativos, de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno. Este término metafórico representa el objetivo del investigador en la búsqueda de patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de la investigación (p. 119)

Lo que quiere decir, que, dentro de una investigación cualitativa, fue la triangulación la encargada de comprender el uso de una gran diversidad de estrategias al estudiar un fenómeno determinado, ya que ofrece una alternativa al permitir que dicho fenómeno sea visto o estudiado desde perspectivas diferentes, para de esta manera poder elevar la confiabilidad y consistencia de los hallazgos que serán el resultado de la misma. Por ende, la triangulación es un proceso ordenado que buscó seguir un método estructurado para realizar el análisis de los resultados de la forma más pertinente y precisa posible, para efectos de esta investigación, se buscó a la hora de aplicar la triangulación simplemente el cruce de datos entre los resultados obtenidos por las entrevistas aplicadas, el contraste de dichos resultados con los elementos teóricos resaltantes de los mismos y las perspectivas del investigador.

Fase de Construcción del Referente Teórico

Para finalizar es importante destacar que la presente tesis tuvo como finalidad realizar un aporte teórico que permita fortalecer los procesos educativos desde el manejo de la agresividad, desde la perspectiva de la neurolingüística. De allí que se pretenden Construir fundamentos teóricos sobre el manejo de la agresividad a partir de la programación neurolingüística. Es este sentido, las apreciaciones de los actores fue fundamental para la contextualización de los elementos que configurar la realidad en la traducción de las verdaderas necesidades de formación académica. Es por ello, que en la teorización son considerados los argumentos expuestos inicialmente como unidades de análisis y los hallazgos obtenidos. Se concluirá con reflexiones finales que surgieron de los hallazgos que permitieron, a su vez, denotar una estructura teórica clara y significativa de la realidad, para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

CUARTA JUNTURA

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este Capítulo se presentan los resultados obtenidos luego de aplicados los instrumentos dirigidos a los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Colegio Sagrado Corazón de Jesús. A tal fin, se consideró el discurso de los informantes clave, para proceder al análisis de los mismos fue necesario generar un proceso de concretar unidades de análisis iniciales, con sus respectivos atributos y en función a ello clasificar la información y posteriormente hacer el análisis de cada una de las respuestas, para finalmente hacer una interpretación profunda de los hallazgos. En cada uno de los casos se interpretaron y describieron las unidades iniciales referidas a al desarrollo de la agresividad en el marco de la neurolingüística.

Por otra parte, también se empleó la entrevista como un instrumento que sirvió de soporte para la investigadora en función a las unidades iniciales de estudio. Los mismos son precisos y permiten analizar con claridad lo que se desea abordar, a la hora de seleccionarlo es fundamental que se tomen en cuenta las orientaciones metodológicas de la investigación para que el alcance del mismo cumpla con las necesidades implícitas a lo hora de estudiar la situación problema. Para el caso particular de esta investigación, se usó la entrevista en como instrumento principal en el proceso de recolección de la información.

El análisis cualitativo, se llevó a cabo por medio de la triangulación, la cual es un proceso ordenado que busca seguir un método estructurado para realizar el análisis de los resultados de la forma más pertinente y precisa posible, para efectos de esta investigación, se buscó a la hora de aplicar la triangulación simplemente el cruce de datos entre los resultados obtenidos por las entrevistas aplicadas, el contraste de dichos resultados con los elementos

teóricos resaltantes de los mismos y las perspectivas de la investigadora. Para de esta forma tratar de abordar por completo la complejidad del objeto de estudio en este caso lo concerniente a la cotidianidad de la educación en el marco referencial propuesto por la agresividad. A continuación, se presenta el cuadro de codificación de los informantes, seguido del cuadro de las unidades de análisis iniciales de la investigación:

**Cuadro N°2.
Codificación de los informantes claves**

Escenario	Informante	Código
Institución	Docente 1	DIA-1
Educativa Colegio	Docente 2	DIA-2
Sagrado Corazón	Docente 3	DIA-3
de Jesús.	Estudiante 1	EIA-1
	Estudiante 2	EIA-2
	Estudiante 3	EIA-3
Total	6 informantes Claves	

Nota: Elaborado por Zapata (2021).

**Cuadro N°3.
Unidades de análisis iniciales**

Unidades iniciales	Atributos
La agresividad y sus efectos	Concepciones Elementos de incidencia Experiencias vividas
Neurolingüística y sus efectos	Relación entre emoción - mente Estimulo de los sentidos
Consecuencias de la agresividad	Desarrollo de espacios de violencia Conductas altamente agresivas

Nota: Elaborado por Zapata (2021).

Unidades iniciales: La agresividad

La agresividad es un fenómeno que sin lugar a dudas está afectando de forma directa los espacios académicos, permitiendo que la educación social, sea una a las necesidades que requieran ser cubiertas en los estudiantes, para que así, no solo les aporten conocimientos, también una formación basada en la adquisición de elementos sociales cónsonas con la normativa escolar y social y para ello es necesario hacer un recorrido epistemológico que permita abordar desde distintas posturas aquello que llamamos agresividad en la educación.

Se entiende, que es evitar cualquier comportamiento que obstaculice la interacción y lleve a los escolares a ser rechazados, etiquetados, relegados por su conducta en el aula, como en el caso de los estudiantes agresivos los cuales son considerados un problema en el ámbito educativo; cabe referir lo que es la agresión, según la Unidad de Apoyo a la Transversalidad (2006). Para Bandura (1977), afirma que:

La conducta agresiva se adquiere bajo condiciones de modelamiento y por experiencias directas, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, mediados por las cogniciones sobre ellos. No obstante, es difícil interpretar las condiciones naturales de ocurrencia y de aprendizaje de la agresión, debido a la diversidad de modelos a los que los individuos se hayan expuestos (p. 167).

Se entiende, según lo plantea que la agresividad es un comportamiento que crea en el aula de clase un ambiente hostil, de desagrado en el que el agresor ejerce su dominio mediante gritos, insultos, golpes, amenazas y el agredido se siente humillado, descalificado por lo que le desagrada el ambiente y rechaza la permanencia en el salón, y que de esta forma interfiere en la creación de un espacio acorde o adecuado para el desarrollo de los procesos formativos de los estudiantes. Esta situación, afecta el desarrollo de los procesos cotidianos que son llevados a cabo en los espacios académicos

y pueden incidir en el desarrollo de concepciones y experiencias que involucren la agresiva.

Atributo: Concepciones

Las concepciones de los actores educativos son vistas como la aproximación a un conocimiento propio de la realidad social desde la percepción de los otros. Constituyen un proceso de interiorización complejo en el que los seres humanos crean una perspectiva en algunos casos inigualables sobre algunos elementos de la realidad, de este modo, el pensamiento social va a estar cuestionado de manera concreta por la expresión social del pensamiento del individuo que se aproxima a crear un concepto o una definición sobre los hechos o elementos que contempla en su existencia. (Flores, 2001).

Por tanto, las concepciones son modelos representativos de la realidad subjetiva de los individuos, que están inmersos en ella o que fundamentan la causalidad de los acontecimientos generales en el mundo, y dan pie para que se generen conocimientos nuevos. Lo reafirma lo antes expuesto, en el sentido de evidenciar a la cotidianidad como el impulso a crear teorías sustantivas, o modelos generales que explican el devenir de las razones que motivan y mueven el mundo social, en cuanto a la comprensión, pronóstico, control y orientación de fenómenos dilucidados en situaciones particulares desde las posiciones o percepciones que los individuos asumen. Al respecto, Ballesteros (2005):

Las concepciones tienen que ver con el proceso de dar sentido a algo y se logra al relacionar ese algo con otras cosas ya conocidas, además el cambio de significado requiere una función de re encuadre o re enmarque definido como un proceso mediante el cual algo se reubica y se relaciona con cosas diferentes. (p. 232).

Sin embargo, las nuevas posturas sobre las concepciones del fenómeno de la agresividad cumplen el papel de esclarecimiento ontológico, al abordar desde un plano de abstracción más complejo, conceptualizaciones totales sobre macrosistemas, que dan razón cognitiva a otros preceptos representados a un nivel menor (microsistema). También es pieza fundamental para definir y concatenar la visión paradigmática de los individuos con la realidad vivida en torno a la agresividad; es decir, es una estructura básica y determinante a la hora de formular un acercamiento al supuesto que llamamos realidad educativa. (Flores, 2001)

Entendiendo que las concepciones tienen un nivel de abstracción menor, pero que a su vez son fundamentales para orientar aspectos definitivos de aquellos elementos que el sujeto considera como importante en el marco de sus realidades bien sean vividas o percibidas. Desde este punto de vista, son muchos los casos que permiten tener una visión contextualizada, conceptualizada y argumentada de los constructos sociales específicos que forman parte de los constructos psicológicos y sociales a los cuales llamamos concepciones. Bruner (1990). Señala que:

La concepción está en el encuentro histórico con el otro y siempre es relativo y dialéctico, en la interacción entre el individuo y el mundo, donde la cultura y la búsqueda de significado en su interior son las causas propias de la acción humana, pero al mismo tiempo afirma que la búsqueda de causas corresponde a la existencia de una realidad. (p. 175).

En tal sentido, las concepciones, juegan un papel fundamental en la formulación de una visión subjetiva de la realidad, y permite esclarecer aquellos aspectos que no pueden ser generalizables, sino que cultural o contextualmente se han venido presentando y estudiando; puesto que se supone que estas realidades tienen autenticidad, así sea desde lo subjetivo, y no se repiten a gran escala en otro momento espacio-temporal. Puesto que no son generalizaciones del pensamiento, y puede decirse que son sub clasificaciones de éstas, para responder a interrogantes, con proposiciones

detalladas y congruentes a las circunstancialidades auténticas del mundo sensible y vivencial, pues dan razón a lo propio del ser humano.

Entonces, las concepciones son los fundamentos, las orientaciones y el fin último que develan la importancia de los aspectos subjetivos del hombre en la construcción de la realidad vivenciada, o del que se puede apreciar elementos claves de las culturas de los pueblos, las concepciones, representaciones, y sistemas de organización social, que partiendo de lo coloquial dan sentido lógico a la existencia de los fenómenos de estudio del humanismo. Puesto que este propone a la acción como parte importante para fundamentar o construir tales visiones. En un sentido más amplio, Schutz (s/f) plantea que:

La concepción es la manera en que el yo considera su vivencia, reside en la actitud del yo hacia esa parte de su corriente de la conciencia que ya ha fluido. Tratemos de ser más precisos. Dijimos que el yo mira su vivencia y por lo tanto la hace significativa. (p. 99).

Desde lo planteado, las concepciones vienen a ser una idea propuesta desde una postura propia de aquel que vive el desarrollo y desenlace de algún fenómeno de la vida diaria, su repercusión es inigualable, puesto que la realidad va a ser contada desde la razón entrañable de aquel que concibe la idea de realidad, por ello, es un hecho subjetivo que se construye, que se enmarca al intentar interpretar el porqué de las acciones que acompañan los hechos, intentar aproximar tales estimaciones, es una labor significativa que constituye la nueva idea de sociedad pensada desde la perspectiva de aquellos que estiman tiempo y esfuerzos en suponer lo propio de la realidad y de expresarlo desde aquellos elementos que permitieron que estas tuvieran lugar, en un momento y contexto determinado.

Finalmente, Foglia (2014) El término concepción se refiere a ideas, imaginarios, saberes y constructos que una persona puede tener sobre algo o alguien en particular, por ejemplo, sobre qué es la educación y cuáles son sus principios y fines. Gómez Lozano (2009), en su investigación sobre la transformación de las concepciones y prácticas educativas asegura que tanto

las concepciones sociales como la educación que han recibido los docentes son determinantes en la manera como se dan sus prácticas educativas, razón por la cual se puede afirmar que el desarrollo de la agresividad, es un elemento determinante que incide en la formación de los estudiantes , ya que los espacios educativos están directamente relacionado con las concepciones que se tengan en torno a las situaciones de vida que de manera particular le haya tocado vivir a cada miembro de la realidad educativa y social.

Aportes de los docentes

***DIA-1** La agresividad es una conducta que incide en el comportamiento humano, esta infundada en la cultura violenta de la que somos parte en la sociedad colombiana, también es producto de no saber cómo enseñar valores a los niños ya que la educación comienza por el hogar, pero más que todo es el resultado de la excesiva influencia de la violencia en la sociedad, la agresividad demuestra cada día que somos parte del conflicto y no de la solución porque no se ayuda a superar esa realidad sino que más bien contribuimos a que se dé la agresividad.*

***DIA-2** Es un fenómeno degenerativo de la estructura emocional y mental de los estudiantes, que influye de manera negativa desde la perspectiva que sea vista. La agresividad es un asunto que cada día cuesta más tratarlo y asumirlo debido a que está muy arraigado en el pensamiento del colectivo y en la cultura de la sociedad colombiana.*

***DIA-3** Yo veo la agresividad como el reflejo de un proceso de formación personal deficiente que al tener una cohesión pues responde de manera negativa a la influencia que ejerce el compartir en sociedad con los demás, también es un hecho que está teniendo una trascendencia significativa por dar cabida a espacios cada vez más violento los cuales son el reflejo de los valores que tiene cada persona, por ello es un asunto individual que se ha transformado en un problema general.*

Aportes de los informantes

***EIA-1** Para mí la agresividad es faltarle el respeto a alguien o de pronto golpearlo para hacerlo sentir mal y cosas así, la agresividad es meterse con los demás y hacerles daño.*

***EIA-2** Es como un comportamiento malo o negativo en que se golpea o se abusa de los demás, la agresividad es un hecho que está mal pero que cada día se practica más porque uno ve como se golpean los compañeros y como se tratan mal, todo eso es agresividad.*

***EIA-3** La agresividad es más que todo ser violentos con los demás, y también es meterse con los demás por sus defectos y cosas así, pues la agresividad busca ofender y maltratar a los demás.*

Interpretaciones concluyentes sobre: Las concepciones de los actores educativo acerca de la agresividad

Las concepciones de los actores educativos en torno a la agresividad son un producto colectivo con capacidad de constituir una determinada percepción de la vida. Al mismo tiempo que orientan el pensamiento y la acción en revisar cómo se desarrolla la agresividad en el contexto escolar, explica el surgimiento de las concepciones a través de procesos de comunicación, diálogo, negociación de significados; así, ambos autores coinciden en sostener que ciertas concepciones poseen un cierto grado de estructuración. De este modo, EIA-1 señala que: *“Para mí la agresividad es faltarle el respeto a alguien o de pronto golpearlo para hacerlo sentir mal y cosas así, la agresividad es meterse con los demás y hacerles daño”*.

Lo expuesto se puede contrastar desde el marco de la psicología social, al fundamentar que las concepciones sobre la agresividad han dado, recientemente, a numerosas perspectivas sobre esta realidad. En efecto, estas

han abierto paso a nuevas discusiones acerca de cómo la realidad es construida por los estudiantes, y de cómo se desarrollan tales situaciones, y de cuál es el papel de la sociedad en la construcción de fundamentos sociales que superen la agresividad. Por tanto, las conductas agresivas desde esta perspectiva, se encuentra en un momento de elevado crecimiento, además de una importante producción teórica que merecen la pena ser atendidos, ante ello, DIA-1 señala que:

La agresividad es una conducta que incide en el comportamiento humano, esta infundada en la cultura violenta de la que somos parte en la sociedad colombiana, también es producto de no saber cómo enseñar valores a los niños ya que la educación comienza por el hogar, pero más que todo es el resultado de la excesiva influencia de la violencia en la sociedad, la agresividad demuestra cada día que somos parte del conflicto y no de la solución porque no se ayuda a superar esa realidad sino que más bien contribuimos a que se dé la agresividad.

En función a lo expuesto, la agresividad representa un elemento fundamental en el desarrollo de la cotidianidad de los estudiantes, de allí la necesidad de incorporar el uso de referentes axiológicos y sociales que ayuden a consolidar la educación de una manera más efectiva. En tal sentido, EIA-3 señala que: *“La agresividad es más que todo ser violentos con los demás, y también es meterse con los demás por sus defectos y cosas así, pues la agresividad busca ofender y maltratar a los demás”*. La formación representa una alternativa eficaz para que se superen los problemas relacionados con las conductas agresivas y para que la educación adquiera su rol en el marco de completar el perfil socioemocional de los estudiantes, como una forma de corresponderse con la perspectiva que se tiene sobre el impacto social de esta situación sobre la vida de los escolares.

Por otra parte, la agresividad es un elemento que incide de manera particular en el desarrollo de los estudiantes y las concepciones que tiene sobre ello se expresan a partir de las acciones que influyen de manera negativa. Según lo establece EIA-2 quien cita que *“Es como un comportamiento malo o negativo en que se golpea o se abusa de los demás,*

la agresividad es un hecho que está mal pero que cada día se practica más”. Todo ello muestra que la educación debe actuar como una unidad compleja y sistémica que va más allá de los hechos de agresividad y generar las acciones para que las concepciones sobre la agresividad cambien. Y es precisamente allí, donde toma gran importancia el mantener concepciones sociales positivas sobre la agresividad. En un sentido más amplio, DIA-2 acota que:

Es un fenómeno degenerativo de la estructura emocional y mental de los estudiantes, que influye de manera negativa desde la perspectiva que sea vista. La agresividad es un asunto que cada día cuesta más tratarlo y asumirlo debido a que está muy arraigado en el pensamiento del colectivo y en la cultura de la sociedad colombiana.

De este modo, la agresividad es vista como un hecho que incide de manera negativa para el desarrollo personal y social de los niños, donde la educación como institución social con responsabilidades, debilidades y posibilidades de reinversión constante, debe ser estudiada desde un enfoque sistémico reconociendo los cambios y transformaciones que se producen en el contexto social y cultural. De igual manera, se debe atender a los factores endógenos y exógenos que intervienen sobre la agresividad, sus relaciones, su estructura y las incidencias psicológicas que tienen sobre los estudiantes, para de esta forma poder establecer cómo se desarrollan la agresividad en la cultura de educativa y social. Ante ello, Silva (2008) que:

La conducta agresiva al igual que otras, es regida por mecanismos que intervienen en el aprendizaje, podemos mencionar que dicha conducta es adquirida y mantenida por los mismos procesos psicológicos mediante los cuales aprendemos el resto de comportamientos. En este sentido, podemos afirmar que la conducta agresiva es seleccionada por sus consecuencias inmediatas. (p. 109).

Esta visión de agresividad, permite la constitución de concepciones sobre los patrones de este hecho, ya que asume una perspectiva amplia desde este órgano social como el medio social para conducir a la generación de nuevos conocimientos, al ser el punto álgido en el que se desarrollan dichas realidades. Las percepciones positivas sobre la agresividad deben ser la base

fundamental para el desarrollo de los procesos de concientización responsable sobre la realidad, puesto que es la educación la base fundamental para lograr el desarrollo socioemocional de los niños. Por último, DIA-3 comenta que:

Yo veo la agresividad como el reflejo de un proceso de formación personal deficiente que al tener una cohesión pues responde de manera negativa a la influencia que ejerce el compartir en sociedad con los demás, también es un hecho que está teniendo una trascendencia significativa por dar cabida a espacios cada vez más violento los cuales son el reflejo de los valores que tiene cada persona, por ello es un asunto individual que se ha transformado en un problema general.

La figura conceptual de la agresividad permite hacer el análisis de las relaciones y aproximaciones que hay dentro de las relaciones educativas, así como de la estructura y la funcionalidad de esta. De allí que se busque analizar un fenómeno de interés como lo es la formación de los niños por medio de una educación para la paz que procuren la integridad y donde se manejen las realidades desde las bondades que ofrece la programación neurolingüísticas. Tal situación, lleva a consolidar como principal concepción que la agresividad proviene de la cultura violenta que hace parte de la realidad cotidiana de la sociedad colombiana.

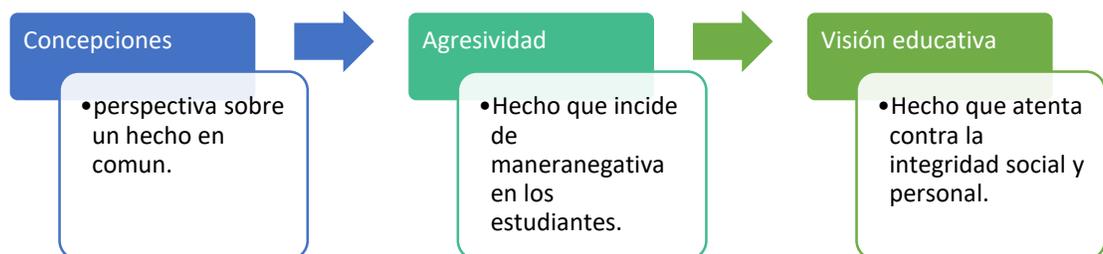


Gráfico 2. Atributo: concepciones sobre la agresividad. Fuente: Elaboración propia.

Atributo: Elementos de incidencia

La educación como base fundamental para lograr la formación de los ciudadanos, mantiene una cuota de responsabilidad al asumir las problemáticas que surgen entre los niños y en el desarrollo del proceso formativo, al hablar de educación, no se hace referencia netamente a la Escuela y otros actores son esenciales para alcanzar ese cometido. Esto lo refrenda Díaz (2008): “Convivencia, dialogo, familia, comunidad y escuela forman una unidad: tienen ustedes a su cargo el presente y el futuro: los niños” (p. 22). En este sentido, la responsabilidad de formar a los niños está sujeta a las acciones del docente, padres, y actores sociales, con la capacidad de atender de forma oportuna cada situación negativa presentada por ellos, para resarcirla del ambiente educativo y social, logrando fomentar valores y lazos de hermandad ante la dimensión personal.

Asimismo, el sistema educativo tiene la responsabilidad de atender las situaciones conflictivas donde se vea amenazada la integridad física, moral y emocional de los estudiantes, por ello, el Ministerio de Educación Nacional (2013), a través de la Ley (1620 de 2013), la cual regula la formación para el ejercicio de los Derechos Humanos, aplicar en todos los establecimientos educativos oficiales y no oficiales de educación preescolar, básica y mediana del territorio nacional y demás instancias que conforman el Sistema para los Derechos Humanos, es un elemento clave para alcanzar la corresponsabilidad de los actores involucrados en la formación de los niños de la República, alcanzar altos niveles de cordialidad y hermandad en las relaciones socioeducativas.

Es muy importante reconocer el papel del Estado a través de los estamentos legales para asumir las problemáticas que emergen para intervenir el proceso de formación de los estudiantes, así como la responsabilidad de la familia y la escuela como agentes formadores y moldeadores de valores en los niños y jóvenes. Pero, lamentablemente a nivel global se ha podido ver la

propagación de situaciones en los diversos sistemas educativos, que alteran las relaciones entre sus miembros y recaen en la agresión, humillación y maltrato entre pares o hacia otros agentes interactuantes del proceso educativo.

Como puede observarse a partir de la Ley (1620 de 2013), en el ámbito nacional, en Colombia, las problemáticas educativas ha presentado diversos episodios que han trascendido en las redes sociales y en los medios de comunicación por la gravedad del asunto y por eso desde el Ministerio de Educación Nacional, se expidió la cartilla sobre la violencia escolar para trabajar desde las aulas con la conformación de los comités y poder establecer rutas de control, de concertación y diálogo para cuando se presenten estos hechos poder abordarlos y dar herramientas a las instituciones para contrarrestar estos acontecimientos.

Este fenómeno es conocido como Bullying, el cual ha ido creciendo de manera vertiginosa y altamente negativa, en cuanto a que, esta conducta repercute en las relaciones de sana convivencia entre los estudiantes, debido a la constante burla y agresiones a las que se exponen perjudicando el desempeño personal y académico de los mismos. Los criterios internacionales establecidos por la Unesco y la Unicef, recalcan la necesidad de proteger la integridad de las personas que cada día son afectadas con este fenómeno. Para Aguilar, Peter y Aragón (2014) cada día el fenómeno del bullying va en aumento, reflejándose en las siguientes situaciones:

Afectación del clima académico en general, causa miedo y tensión emocional, provoca ansiedad tanto a los estudiantes, como a los maestros y obstaculiza la misión educativa de la escuela. Además, sus efectos suelen darse aun fuera del colegio y a lo largo del desarrollo socioemocional de las personas y genera actitudes de desinterés y victimización (p.198).

Este fenómeno sociocultural mantiene en suspenso las relaciones entre los individuos debido a la presencia de problemas como comportamientos sucesivos entre los niños en el establecimiento educativo y fuera de él. De allí,

el ambiente escolar está conformado por la hostilidad y el abuso como actitudes negativas antisociales, favoreciendo a la falta de consideración y empatía hacia los demás, por lo que los acosados posiblemente se convierten en víctimas de la violencia y creyentes en la cultura del silencio como solución a los problemas.

También cabe resaltar que en diferentes estudios realizados con base a este tema social se ha determinado que en Colombia hay altos índices de problemas que inciden en el desempeño de los estudiantes. En los últimos años en especial el estudio realizado por la Universidad de los Andes (2010) donde muestra que: “Uno de cada tres estudiantes es acosado o agredido en su integridad o intimidad por el ferviente crecimiento del bullying en los establecimientos educativos” (s/p). Lo que refleja la presencia de una problemática latente que debe ser atendida para asumir con responsabilidad los procesos de formación de los niños que intentan tener claridad a la hora de fundamentar su formación personal.

Aportes de los docentes

DIA-1 La influencia de la agresividad en el proceso educativo es bastante, porque es muy común ver en estos días como los niños no quieren ir a clases o como se sienten intimidados en vez de tener disposición de aprender, más que todo la incidencia es psicológica porque nace del temor que experimentan los agredidos o las víctimas sobre aquellos niños que generan la agresividad, también cada día se ve más agresividad y los estudiantes que eran pasivos han optado por defenderse de manera agresiva, entonces se responde a la agresividad con más agresividad.

El pensamiento de los niños, la forma como le han enseñado a ver la vida se convierte en una causa personal de la agresividad pues desarrollan patrones de conductas agresivo porque a lo mejor ese es el ejemplo que

reciben, otra causa interna es que a lo mejor buscan defenderse o que tratan de esconder los temores por medio de las conductas agresivas que las utilizan como una careta para no demostrar debilidades, en fin, el pensamiento personal de los niños es muy complejo permitiendo que a veces sea de forma espontánea que se produce la agresividad.

El ejemplo de los padres, la información que reciben de la sociedad, la influencia de la televisión y las redes sociales, en fin existen un sin número de causas externas que ayudan a que se desarrolle la violencia y la agresividad, también el contexto en el que se desenvuelven, o simplemente la falta de atención de los padres también es un hecho que se traduce en comportamientos rebeldes y agresivos para buscar la manera de llamar la atención, o cuando en el hogar se usa demasiados correctivos asociados con los golpes también.

A nivel psicológico incide bastante, genera rechazo, temor y permite que se creen esquemas mentales de baja autoestima, aparte de ello, se da lugar a la denigración de la dignidad humana, por eso es que la agresividad es un asunto complejo por las repercusiones psicológicas que genera.

DIA-2 *Mmm bueno, existen varias formas en las que la agresividad inciden en los procesos educativos, primero en que crea ambientes no adecuados para el aprendizaje, por la tensión y las dificultades en los que haces énfasis la agresividad y segundo porque se crea a nivel psicológico una especie de concepción errónea sobre la educación, ya que se ve como un lugar en el que se llevan a cabo constantes abusos entre los estudiantes y la mayoría de los casos hay discordia.*

Las internas son las personales de los estudiantes, pues más que toda la forma de pensar, porque hay niños que son muy violentos producto de ese es el ejemplo que ven y que perciben de los miembros de su familia, también la disfuncionalidad familiar permite que se creen percepciones psicológicas que no sean las más adecuadas, en resumen, es como esa parte de formación personal donde hay fallas y donde se puede desarrollar la agresividad.

La principal causa externa es que la cultura social y ciudadana es muy agresiva, los espacios en los que viven son muy agresivos y esto trae como consecuencia que los niños adopten una postura violenta en el desarrollo de su personalidad y que las emociones pues sean muy efusivas. Por otra parte, también en Colombia se viven muchos procesos de desplazamiento por el conflicto armado y eso incide mucho a nivel psicológico y crea muchos patrones de violencia por venganza en los niños.

Incide directamente y las consecuencias son demasiadas devastadoras, porque se da una como un deterioro a nivel mental en los estudiantes y se generan más conductas agresivas o también puede que estos creen temores producto de haber sido agredidos y pues allí de crean dos posturas o se es agresor o se pasa a ser víctima, pero es una decisión que tomas los estudiantes a nivel personal.

DIA- 3 *La incidencia de la agresividad es amplia, cada día se perciben espacios educativos más agresivos producto de llevarse a cabo nuevas modalidades de agresividad en las que no es necesario de los golpes, sino que de manera silenciosa se hace el mismo daño o peor.*

Las causas internas se deben a la formación personal y emocional de los estudiantes y la influencia que ejercen los padres de familia, si lo mencionado se llevó a cabo de buena manera las perspectivas internas no promueven la agresividad, ahora si es lo contrario pues se van a generar conductas, y pensamientos inadecuados.

La sociedad es la principal causa externa que genera la agresividad, por es una de las emociones que más se transmite por los s de comunicación, así mismo la cultura de la sociedad colombiana es muy violenta producto del conflicto que se ha vivido desde los años sesenta y esto ha traído una especie de efectos negativos en la percepción que se puede asumir sobre la agresividad.

La incidencia es directa y negativa porque la agresividad afecta el pensamiento y las emociones de los niños al punto tal que muchas veces una

palabra puede hacer más daño que un golpe, entonces la incidencia si es grande a la hora de ver lo negativo del asunto.

Aportes de los estudiantes

***EIA-1** Pues yo creo que si incide porque hasta en el salón de clase los compañeros son agresivos y a veces por estar peleándose o diciéndose groserías no dejan que la profe de la clase, entonces no se puede dar la educación.*

A veces porque uno tiene rabia a porque se meten con uno y pues uno se tiene que defender no dejar que lo insulten y lo humillen, yo particularmente no me considero agresivo, pero tampoco me gusta que se metan conmigo prefiero defenderme.

Los demás compañeros porque muchas veces pues quieren faltarme el respeto o humillarme entonces eso hace que yo me ponga agresivo para defender y no dejarme de los demás.

Cuando era más pequeño era más difícil porque uno casi no entiende de eso y pues si se afecta da tristeza y miedo, hasta que uno se deja de ser bobo y pues le toca defenderse para que no se aprovechen de uno.

***EIA-2** La incidencia es mala, porque no dejan concentrarme en la clase cuando hay una pelea o algo así, a todos nos molesta y nos disgusta porque siempre hay alguien que sale agredido y eso es malo entonces lo bueno es que todos podamos estar tranquilos.*

De pronto lo que uno aprende en el hogar o si en el hogar se dan ese tipo de conductas y pues uno las lleva al colegio también, pero más que todo es como por inseguridad crea yo.

Las redes sociales y la televisión allí se ven muchas cosas violentas o juegos agresivos y de pronto a uno le da por repetir esas cosas y eso hace que se genere más agresividad es como el ejemplo que uno tiene de eso.

Personalmente yo pocas veces soy agresivo creo que no vale la pena serlo, pero si se dé casos donde les afecta tanto que deben ser cambiados de colegio y cosas así porque abusan mucho por algún defecto o por no tener dinero y cosas así.

EIA- 3 *Yo creo que es bastante la incidencia porque hay mucha agresividad en el colegio si no es por golpes también se ve porque se meten con uno o le hacen Bullying, pero si incide bastante porque eso lo afecta a uno.*

Yo creo que los malos tratos en la casa entonces uno quiere ir al colegio a comportarse mal y hacer las mismas cosas porque eso es lo que se aprendió.

El internet, la televisión y pues el comportamiento de los demás que a veces uno lo quiere copiar y resultado agrediendo a los demás y causando daños en lo personal a los compañeros y no debería ser así.

Pues creo que incide bastante porque la agresividad daña y hace que la persona se sienta mal consigo mismo porque a lo mejor tiene un defecto o porque abusaron de él o porque lo agredieron y no supo defenderse, y eso genera incomodidad.

Interpretaciones concluyentes sobre: Los elementos que inciden en el desarrollo de la agresividad

La problemática planteada anteriormente, se logra palpar fácilmente en los espacios de formación académica, es decir, aquellas donde el docente sólo utiliza como espacio interactivo el aula física y hegemónica, del colegio o institución educativa a la que pertenece dado lugar a una serie de elementos que inciden en el buen desempeño de la educación, la información es divergente a las nuevas tendencias científicas y disciplinares de la actualidad, y los canales de comunicación, en cuanto a la necesidad de abordar los problemas educativos que afectan el desarrollo de los estudiantes como una

realidad que reclama de la acción del docente como mediador (Hernández, et. al.; 2011). Ante ello, EIA-1 señala:

Pues yo creo que si incide porque hasta en el salón de clase los compañeros son agresivos y a veces por estar peleándose o diciéndose groserías no dejan que la profe de la clase, entonces no se puede dar la educación.

Consecuente a lo descrito, también se logra evidenciar esta problemática, en el sentido estricto de limitar las opciones, posibilidades y circunstancias en las que puede desarrollar los procesos formativos de los estudiantes tanto en lo científico como en lo personal, pues el objetivo es poner en marcha estos procesos, para reproducir inflexiblemente una formación que apunte a la atención de tales situaciones, limitando las oportunidades de autogestión cognitiva, para saber cómo activar cada proceso de aprendizaje en torno al desarrollo de soluciones a las principales problemáticas educativas en cada momento vivencial, en donde el niño se desenvuelve.

Del mismo modo, tal inconveniente se logra palpar, tomando como referente las vivencias cotidianas en los espacios de formación académica, en la frecuencia que este tipo de situaciones se lleva a cabo, para la construcción de espacios que permitan el desarrollo óptimo de las dimensiones del ser humano dentro de la que destaca la personal, pues en la mayoría de los casos la agresividad es contada como un elemento que incide de manera directa en el desarrollo de la educación, pero que hoy día limitan la posibilidad de la educación en asumir tales realidades, va de la mano consecuentemente con la evolución integral del humano que asiste a actividades clase limitadas a espacios interactivos arcaicos (Cebrián, 2015). Por otra parte, DIA- 3 comenta que:

La sociedad es la principal causa externa que genera la agresividad, por es una de las emociones que más se transmite por los s de comunicación, así mismo la cultura de la sociedad colombiana es muy violenta producto del conflicto que se ha vivido desde los años sesenta y esto ha traído una especie de efectos negativos en la percepción que se puede asumir sobre la agresividad.

Así también, tal problemática se expresa con facilidad, en la motivación por el desarrollo de tales acciones las cuales son una simple reproducción de las realidades percibidas en casa, donde juega un papel significativo la realidad, por la utilidad que le dan a los conocimientos, a las experiencias cotidianas que la vida en su condición inédita les presenta, y de forma predecible esta vinculación con la familia, por la sencilla razón de existir inconsistencia entre el desarrollo de la agresividad como una realidad que no va acorde a las necesidades de los estudiantes, el cual se ve enfrentado a la agresividad para subsistir e interactuar, en busca del bienestar que se anhela y se ansía.

Por otra parte, Sabiendo que el bullying, es la influencia excesiva y negativa desde lo moral, psicológico y físico de un estudiante a otro, se debe reconocer también las posibles causas que originan esta problemática, de acuerdo al abordaje de información de distintos teóricos, para poder comprender los elementos fundamentales de este conflicto, tratando de encontrar las estrategias educativas, que erradiquen o al menos aminoren los efectos que este ocasiona sobre el contexto escolar en general (Merayo, 2013). Por otra parte, DIA-2 señala que:

Incide directamente y las consecuencias son demasiadas devastadoras, porque se da una como un deterioro a nivel mental en los estudiantes y se generan más conductas agresivas o también puede que estos creen temores producto de haber sido agredidos y pues allí de crean dos posturas o se es agresor o se pasa a ser víctima, pero es una decisión que tomas los estudiantes a nivel personal.

Al respecto, hoy día uno de los grandes factores que afecta el entorno formativo, es el Bullying, concebido como la influencia psicológica, física y verbal de un estudiante sobre otro, afectando su integralidad interna y externa, en los distintos espacios donde se desenvuelve, para argumentar lo expuesto Navarro, Buezo, Carías y Deras (2011) aseguran que “Como centro educativo enfrentamos conflictos escolares” (p.100), aspectos que están irrumpiendo con el deber ser institucional y educativo, en la formación integral del estudiante. Generalmente, el Bullying surge de la relación desproporcional

entre educandos que comparten espacios educativos, sin la supervisión orientadora de los profesores, y con la premura de manifestar un conjunto de actitudes inadecuadas desde lo social, tanto del estudiante que recibe el abuso, como de aquel que lo ejecuta. Por otra parte, EIA- 3 comenta que:

Yo creo que es bastante la incidencia porque hay mucha agresividad en el colegio si no es por golpes también se ve porque se meten con uno o le hacen Bullying, pero si incide bastante porque eso lo afecta a uno.

Así las peleas y el no compartir, hoy más que nunca, es tomado como una problemática, que avasalla y destruye la integralidad del niño en su desenvolvimiento personal, académico e interpersonal, acarreado con esto consecuencias de índole educativo, que puede abarcar lo institucional, lo personal y lo social, llamando la atención de los procesos investigativos actuales, al ver en el abuso un gran problema, que irrumpe con el desarrollo normal del estudiante, y de los procesos pedagógicos impartidos en las escuelas. Ante ello, DIA-1 señala:

La influencia de la agresividad en el proceso educativo es bastante, porque es muy común ver en estos días como los niños no quieren ir a clases o como se sienten intimidados en vez de tener disposición de aprender, más que todo la incidencia es psicológica porque nace del temor que experimentan los agredidos o las víctimas sobre aquellos niños que generan la agresividad, también cada día se ve más agresividad y los estudiantes que eran pasivos han optado por defenderse de manera agresiva, entonces se responde a la agresividad con más agresividad.

Según Merayo (2013) se puede decir que los problemas educativos que impiden el desarrollo socioemocional: “se caracteriza por ser un comportamiento agresivo, repetitivo, metódico y sistemático, que se produce durante un período de tiempo prolongado y que incide en la personalidad de los niños” (p.8). De este modo, la realidad se presenta de una manera particular en cuanto el reconocimiento de los elementos que inciden a nivel académico en la formación de estudiantes, siendo los desacuerdos entre estudiantes, el bullying y las peleas un hecho que incide en la prolongación de

problemas en los espacios de formación académica. En un sentido más amplio, DIA-2 señala que:

existen varias formas en las que la agresividad inciden en los procesos educativos, primero en que crea ambientes no adecuados para el aprendizaje, por la tensión y las dificultades en los que haces énfasis la agresividad y segundo porque se crea a nivel psicológico una especie de concepción errónea sobre la educación, ya que se ve como un lugar en el que se llevan a cabo constantes abusos entre los estudiantes y la mayoría de los casos hay discordia.

Finalmente, las diferentes situaciones nombradas anteriormente tienen como consecuencia inmediata la interferencia en el desarrollo de los estudiantes, al haber complejidades en los procesos cotidianos de clase, también se da lugar a que se generen vicios que interfieren a nivel personal en los estudiantes y que, en cierto modo, aportan una realidad compleja dentro de las situaciones de vida de los niños. Dando la posibilidad a la necesidad de emprender acciones desde la educativo como una forma de asumir la realidad.

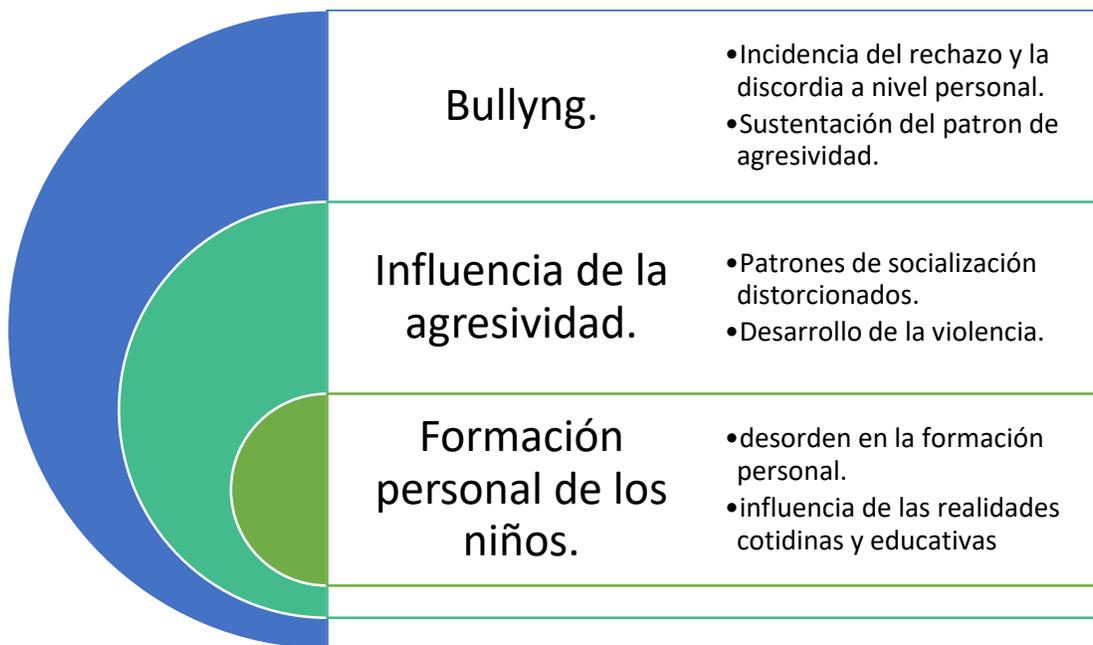


Gráfico 3. Atributo: Elementos de incidencia. Fuente: Elaboración propia

Atributo: Experiencias vividas

En función de los hechos dados a conocer cabe considerar que en la actualidad comportamiento como la agresividad en los escolares parece estar presentes en las aulas de clase debido a que la educación permite que este tipo de situaciones se sigan generando, lo que lleva a las instituciones educativas a no ser el espacio adecuado para construir relaciones sociales estables, todo lo contrario, pueden convertirse en los ambientes en los cuales los escolares aprender a imitar la conducta generada de un contexto hostil caracterizado por lo gritos, insultos, golpes, en el cual ocurren hechos que parecen ser un efecto de la desarticulación de las realidades sociales y educativas, hecho que hace imposible el desarrollo de una cultura fundamentada en elementos epistemológicos que nutran el campo de acción de la educación. Ante lo referido, es evidente que la conducta agresiva en los estudiantes altera el ambiente de aprendizaje, Gazquez *et. al.* (2007) puntualizan al respecto que:

La agresividad en la escuela, crea un clima que no favorece la convivencia y el adecuado desenvolvimiento de las relaciones interpersonales. La escuela deja de ser un lugar seguro y un verdadero espacio de socialización, destinado construir y fortalecen los valores de sana convivencia (p. 60).

Se entiende, que el comportamiento agresivo en el estudiante es una problemática que debe ser atendida en beneficio de las relaciones interpersonales, el ambiente de trabajo y la sana convivencia de los estudiantes en el aula de clase; por ello, el docente debe estar observante ante la manifestación de la conducta para intervenir de manera operativa disminuyéndola mediante acciones y técnicas de modificación de conducta. En relación a la problemática dada a conocer, los docentes vienen evidenciando en los escolares conductas agresivas que alteran el ambiente de aprendizaje, pues, al ingresar al aula se empujan, colocan zancadillas

causando lesiones al compañero que se cae al golpearse con un pupitre o algún mobiliario del aula, cuando discuten se insultan, amenazan al compañero que les dan lo que ellos quieren. Ante tal situación, Gil *et. al.* (2003) señala que:

la educación, a pesar de estos nuevos escenarios, debe seguir orientada hacia el logro participativo, no sólo en la toma de decisiones, sino también en el hecho de compartir responsabilidades de forma grupal, mediante la aceptación de valores compartidos y la creación de culturas complejas de raíz multiétnica que permita hacer de la educación una acción libre de agresividad (p. 33).

Durante las actividades, gritan lo que genera desorden, discuten ante el reclamo por golpes o malos tratos trayendo esto por su parte enemistades entre ellos; por su parte, los docentes ven interrumpidas sus prácticas pedagógicas por tener que estar más pendiente de la conducta del escolar que del desarrollo de la clase, esto, puede estar sucediendo ante comportamientos aprendidos por los escolares en el entorno social y familiar, padres que no corrigen las conductas de sus hijos, falta de estrategias y conocimientos en los docentes para intervenir de manera favorable ante la modificación de la agresividad que presentan los estudiantes

Aportes de los docentes

DIA-1 Los docentes participamos más que todo como mediadores porque siempre es difícil asumir una postura y más cuando no se presencia la realidad de los hechos que se asumieron, pero más que todo se busca es que exista un acuerdo de acciones restaurativas, ahora para prevenir la agresividad es otra cosa, yo pudiera decir que allí si hay fallas debido a que no se hace mucho énfasis en manejar temas que trasciendan esa perspectiva educativa para manejar la agresividad.

Las experiencias han sido muchas, van desde simples insultos hasta confrontaciones o peleas donde han resultado estudiantes heridos por el excesivo uso de la fuerza, las más comunes son las faltas leves, aunque en el desarrollo de uno como docente en el trabajo diario pues uno logra ver de todo y se da cuenta de lo deteriorada que esta la sociedad producto de la agresividad.

DIA-2 *El docente más que todo busca crear espacios armónicos y que le permitan pues enseñar los contenidos planificados, pero también tiene un rol social de orientador que le permite conversar con los estudiantes para que dejen las conductas agresivas y tengan buen comportamiento, más bien yo creo que sería bueno que se sumen esfuerzos para poder hacer una participación activa en correspondencia con las necesidades de cada colegio y poder ver realmente cual es el origen de la agresividad.*

La más significativa fue la vez que tuve que interferir para evitar que golpearan a un estudiante un grupo de niños de otro colegio, hasta yo sentí miedo, pero de resto han sido muchas las experiencias claro menos intensas, en cuanto a la efusividad, pero me llama más la atención aquellas situaciones que se dan en silencio y que atentan es contra el yo interno, como el bullying porque afecta directamente las emociones de los estudiantes.

DIA-3 *La participación del docente yo creo que es nula, el docente no utiliza los fundamentos legales y educativos planteados por el MEN para tratar los asuntos de la agresividad, solamente se dedica a la formación académica y descuida los procesos de formación personal y emocional, entonces allí se da cabida a la cultura agresiva, por ende, se deben generar compromisos donde los docentes actúen ante esta situación es específico.*

Las experiencias han sido diversas, pero en la mayoría de los casos he tratado de formar parte de la cultura violenta y estar de lado de la conversación humana para evitar trascender esa línea, ahora en cuanto a lo laboral y el compartir con los estudiantes he presenciado un sin número de situaciones donde el hecho que más influye es tratar de tener la razón sobre algo.

Aportes de los estudiantes

***EIA-1** Es poca, aunque a veces dan charlas o lo envían a uno a cumplir acciones reparatorias por haber sido agresivo y cosas así, pero de resto lo que hacen es separar las peleas y acusarlo con el papá.*

Las experiencias han sido muchas pero la que más que afecto fue una que sucedió hace años, y fue porque yo usaba gafas entonces los demás compañeros pues querían golpearme y tirarme las gafas entonces hubo un problema grande por eso que hasta tuvo que venir mi mama y de allí me enseñaron a que tenía que defenderme y no dejarme de nadie.

***EIA-2** La participación es poca porque donde más se da la agresividad es en tiempo libre y pues ellos están descansando también y pues no hay quien controle el patio entonces casi como que no están pendiente de eso fuera de salón de clases.*

Pues más que todos los golpes, no a mí, sino a otros compañeros que son muy amigos míos y pues eso se siente mal y da hasta un poco de miedo de pronto no lo vallan a agredir a uno por estar con el compañero.

***EIA-3** Si participan, están pendiente de los compañeros que se comportan mal y que agreden a los demás diciendo que deben portarse bien y que no es necesario hacer uso de la agresividad que hablando es mejor.*

Las experiencias de agresividad han sido por Bullying porque me gusta estudiar y salir bien, entonces se meten conmigo y no es que me golpeen, pero su utilizan apodos y cosas así para hacerme sentir mal.

Interpretaciones concluyentes sobre: Las experiencias vividas en torno a la agresividad

La búsqueda del establecimiento de las experiencias vividas ante la agresividad, va a permitir sin duda alguna acortar las brechas educativas y socioculturales, al dotar a la labor docente y avanzar en una nueva institucionalidad para que la educación sea un espacio de convergencia social. Que amerita que desde las explicaciones de los actores educativos se presente una nueva idea social en las realidades educativas para la paz en aras de hacer de este hecho una realidad que abarca a la gran mayoría de las instituciones educativa en Colombia. Ante ello, DIA-3 argumenta:

La participación del docente yo creo que es nula, el docente no utiliza los fundamentos legales y educativos planteados por el MEN para tratar los asuntos de la agresividad, solamente se dedica a la formación académica y descuida los procesos de formación personal y emocional, entonces allí se da cabida a la cultura agresiva, por ende, se deben generar compromisos donde los docentes actúen ante esta situación es específico.

Esta proximidad con la realidad al tocar temas tan delicados para la educación como lo es la agresividad promueven un acercamiento óptimo con las principales quejas que se la hacen a la educación propiamente dicha, incluso orienta la crítica a función a entender la esencia y la necesidad de la misma, pues al consolidar interpretaciones contextualizadas de las experiencias obtenidas sobre una realidad permiten también aproximarnos con las soluciones de esas situaciones, la cual se estiman en considerar como una de las tareas propias del docente en el cumplimiento de sus funciones y reflexionando sobre los puntos álgidos de la sociedad y de la educación misma que merecen su atención (Ricaño, Ruiz, Cabrera, García y Delfín 2010).

Entonces, en el proceso de expresión de las realidades vividas, se busca fundamentalmente, un acercamiento entre las partes que les permita llegar a aclarar lo que ocurre en el campo educativo actual en lo referido a la agresividad. Creando fundamentos teóricos que den a conocer las situaciones que se presentan de forma cotidiana en las instituciones educativas, donde el docente reciba las herramientas para tener bien claro la necesidad de respetar

las condición humana dentro del contexto escolar, para favorecer su desenvolvimiento dentro y fuera del colegio, y al mismo tiempo, haciendo sabedor a los actores educativos de los hechos que componen la realidad educativa de los estudiantes ante esta situación que aqueja a los estudiantes. Por otra parte, EIA-1 señala:

Las experiencias han sido muchas pero la que más que afecto fue una que sucedió hace años, y fue porque yo usaba gafas entonces los demás compañeros pues querían golpearme y tirarme las gafas entonces hubo un problema grande por eso que hasta tuvo que venir mi mama y de allí me enseñaron a que tenía que defenderme y no dejarme de nadie.

En atención a lo expuesto, Güell (2005) opina que: "... La conducta agresiva se caracteriza por defender los propios intereses y deseos y por expresar los pensamientos y opiniones sin tener en cuenta a los demás pensando solamente en uno(a) mismo(a)" (p. 22); entonces, el escolar que muestra una conducta agresiva impone opiniones y deseos sin tomar en cuenta que sus conductas lastiman a los demás, solo desea satisfacer objetivos propios, pasa sobre los derechos ajenos, siente que es la manera en que sus compañeros le respetan, consiguen lo que desean a cualquier precio; por ello, el docente debe estar atento para orientar esta conducta, guiarla de forma acertada para que no intervenga en la sana convivencia en el aula de clase. Ante ello, EIA-2 comenta que:

Pues más que todos los golpes, no a mí, sino a otros compañeros que son muy amigos míos y pues eso se siente mal y da hasta un poco de miedo de pronto no lo vallan a agredir a uno por estar con el compañero.

Para ello, el docente debe no solo ser en la escuela la figura que enseña contenidos programáticos, también, el actor educativo que contribuye en la consolidación de la personalidad del estudiante, esto, al corregir cualquier comportamiento que afecte la integración, relación y el desenvolvimiento del escolar, no solo en el aula de clase, también en cualquier contexto en el que se encuentre; de aquí, que sea necesario que el docente se mantenga atento,

observante de la conducta de los estudiantes, para que, pueda intervenir ante ella evitando que el ambiente de aprendizaje se convierta en un espacio hostil que desagrada y actúa de manera desfavorable para la adquisición de saberes. Por tal motivo, EIA-3 señala:

Las experiencias de agresividad han sido por Bullying porque me gusta estudiar y salir bien, entonces se meten conmigo y no es que me golpeen, pero su utilizan apodosos y cosas así para hacerme sentir mal.

Tomando en cuenta las concepciones dadas a conocer, se hace referencia a la conducta agresiva de los escolares en los ambientes de aprendizaje según la apreciación docente, Postigo, *et. al.* (2009) comentan que ante un niño que presenta conductas agresivas en el aula, el docente actuara según sus creencias, lo que puede llevar a una intervención oportuna o no, en cuyo caso las consecuencias pueden ser mayores pudiendo convertirse más adelante en un problema de acoso escolar; en atención a lo comentado por los autores referidos, en el aula de clase se evidencian comportamientos agresivos en los escolares ante los cuales el docente debe intervenir, pero, de ello depende sus creencias que les pueden llevar a actuar de manera eficaz o por el contrario a incrementar más la conducta.

llama la atención la incidencia de este fenómeno en el contexto escolar, y la repercusión que puede traer en el desarrollo de los procesos de socialización y convivencia en los espacios académicos. Ante ello, es necesario que la educación abarque todos los espacios de la cotidianidad de los estudiantes como una forma de responder a las dudas que resultan de este hecho. Producto de no haber educado a la sociedad en pro de mantener un equilibrio para la igualdad. DIA-1 comente que:

Las experiencias han sido muchas, van desde simples insultos hasta confrontaciones o peleas donde han resultado estudiantes heridos por el excesivo uso de la fuerza, las más comunes son las faltas leves, aunque en el desarrollo de uno como docente en el trabajo diario pues uno logra ver de todo y se da cuenta de lo deteriorada que esta la sociedad producto de la agresividad.

La agresividad en los estudiantes trae una consecuencia inmediata que puede ser considerada como desmotivación y que permite la consolidación en algunos casos de la deserción escolar puesto que las presiones son tan fuertes que hacen que los estudiantes no sientan la necesidad de seguir estudiando. La presencia de relaciones no cordiales y del rechazo es un elemento que no permiten que se proceda a desarrollar la visión social de los estudiantes, y esta es una situación que refleja la idea de promover la agresividad, a partir de las complejidades evidenciadas en el testimonio de DIA-2 ante ello.

La más significativa fue la vez que tuve que interferir para evitar que golpearan a un estudiante un grupo de niños de otro colegio, hasta yo sentí miedo, pero de resto han sido muchas las experiencias claro menos intensas, en cuanto a la efusividad, pero me llama más la atención aquellas situaciones que se dan en silencio y que atentan es contra el yo interno, como el bullying porque afecta directamente las emociones de los estudiantes.

La agresividad como una nueva expresión de la cultura debe ser asumida como un reto educativo en el que se brinden oportunidades para generar un proceso de solución acorde a las realidades que si viven en los espacios educativos, como una forma de actuar en correspondencia con la demanda social ante la agresividad, de este modo la agresividad se configura como una realidad que trasciende a todos los espacios de la vida de los estudiantes puesto que son muchas las veces que se deben enfrentar a esta dura realidad. En un sentido más amplio, DIA-3 señala:

Las experiencias han sido diversas, pero en la mayoría de los casos he tratado de formar parte de la cultura violenta y estar de lado de la conversación humana para evitar trascender esa línea, ahora en cuanto a lo laboral y el compartir con los estudiantes he presenciado un sin número de situaciones donde el hecho que más influye es tratar de tener la razón sobre algo.

Las realidades que deben asumir los estudiantes ante la agresividad son tan complejas, que prácticamente afianzan la idea de que se enfrentan solos a un sistema social que simplemente busca generar desigualdad y

fundamentar una cultura que apunta a la violencia cuyo motivo no es más que el reconocimiento de que se es igual y que posiblemente se tienen los mismos derechos.

Bajo esta percepción se consolida una aproximación o un referente sobre lo que representa la agresividad en la educación para los actores educativos, Para ello se planteó un propósito preciso, arraigado a las necesidades de establecer relaciones interpersonales tildadas de argumentos de igualdad, que aminoren los efectos de la agresividad entre los estudiantes; destacándose entre ellos, por citar un ejemplo: Cambiar las creencias negativas sobre la socialización educativa y ayudar al estudiante a tomar conciencia de la influencia de la educación en la vida social, enseñar al estudiante a comprender el rol que tienen en los escenarios educativos, y la función que este aporta como uno de los elementos que se deben destacar para atender y subsanar los posibles efectos que se puedan presentar, al evidenciar la agresividad en un recinto educativo.

Finalmente, las experiencias que se han desarrollado en torno a la agresividad se han fundamentado en malas concepciones producto de las diversas situaciones que han ocurrido en el marco de la presencia de la violencia en todas las áreas de la vida social. La profunda crisis ha permitido que la agresividad se desarrolle con mayor énfasis, generando a su vez un ambiente hostil en torno a la educación. Por otra parte, esta dinámica ha traído como consecuencia que prevalezca una cultura agresiva hecho que se ha trasladado incluso a los espacios educativos.

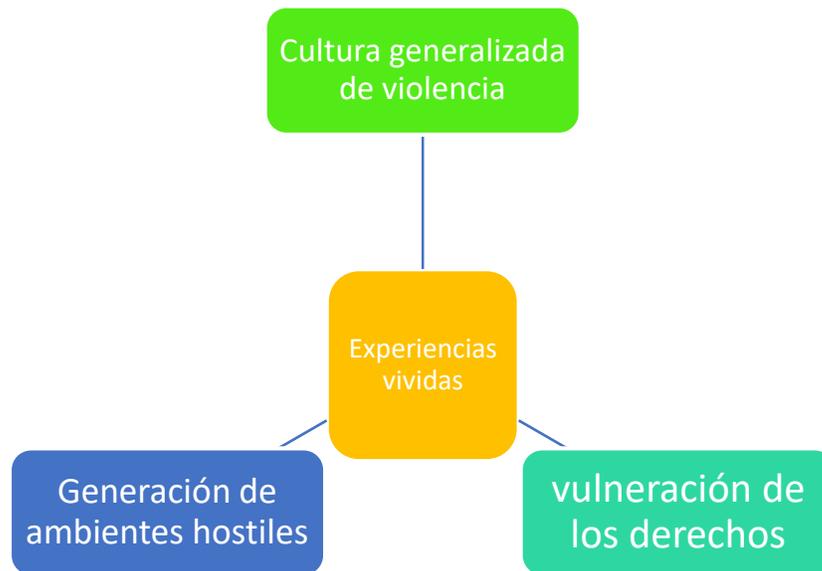


Gráfico 4. Experiencias vividas. Fuente: Elaboración propia.

Unidades iniciales: Neurolingüística y sus efectos

Cueller (2012) define que la programación neurolingüística es un modelo donde se instruye a comprenderse de manera positiva las relaciones sociales, con el plan de darle más sentido significativo a los asuntos implícitos que se ponen de manifiesto en el ser humano, es un constructo mental razonado en el hecho del individuo, mejora la comunicación personal e intrapersonal, le da un giro totalmente diferente a la vida del individuo, las situaciones sociales y características personales, es un conjunto de herramienta muy eficaz y sencilla que permite cambios significativos en los adolescentes de carácter objetivo y efectivo en los diferentes contextos de la situación, es decir que las neuronas se programan en los estados mentales de forma propicia, ya que, sostiene que en última instancia toda conducta humana se desarrolla sobre una estructura aprendida y obtener con ello resultados.

Dilts (2011) comenta que la programación neurolingüística proporciona un poderoso atractivo modelo mental como también un conjunto de herramientas

y técnicas para la conducta que permiten el acceso a algunos mecanismos ocultos de las creencias del ser humano. A través de la neurolingüística el cambio de creencias y patrones de vida pueden ser explorados e influenciados de manera total y práctica que permite que el ser humano se conozca a sí mismo, por medio de estas potenciales técnicas que se operan han ayudado a obtener una mejor instrucción; como el manejo de cambios positivos del entorno integral del individuo, con el objetivo de generar cambios congruentes con esta gama de informaciones ya que se han desarrollado a través de informaciones reales que genera conocimientos a través de experiencias e innovaciones adquiridas durante un determinado tiempo.

Bavister y Vickers (2012) mencionan que la neurolingüística influye en orden para el individuo que desea cambiar, el ser diferente y competitivo con él mismo, con la flexibilidad de que siempre piensa en el cambio con la efectividad de entender y aprender de los demás, es el conjunto de técnicas y herramientas que ayudarán a mejorar el aprendizaje y estructurar al ser humano para modificar las conductas negativa y con la misma obtener resultados positivos y ser flexible con los demás, la ventaja de la neurolingüística es siempre mantener la calidad de comunicación y entendimiento de modo más efectivo y así mejorar las relaciones interpersonales, las metas y anhelos de las capacidades creadas que dan resultados, donde habrá siempre alternativas de soluciones a los problemas que trascurren en un determinado tiempo.

Atributo: Relación entre emoción-mente

La relación entre emoción y mente es un acción entendida como necesaria en la educación hoy día, esta nueva tendencia es fundamental para el ser humano desde una perspectiva de formación integral, sólo las emociones pueden activar los procesos mentales y hacerlos transformar en aprendizajes

significativos en las personas y con mayor influencia en la etapa escolar, Puesto que atraviesan una etapa propicia para aprovechar las situaciones que todo escolar vive, experimenta y evoca día tras día como una estrategias para consolidar el desarrollo de emociones y mente. Es así como cobra mayor importancia el término de afectividad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, visto desde el desarrollo de habilidades que ayudan a motivar a la persona desde su interior y lo hace sentirse con gran agrado para continuar pese a las dificultades que se puedan encontrar.

Bien es conocido que en las sociedades actuales se encuentra personas muy preparadas académicamente, seres humanos muy desarrollados en procesos mentales, con ideas brillantes, pero en ocasiones muchos de ellos frustrados a nivel de su verdadera esencia, sintiéndose incompletos o vacíos, porque dentro de la dimensión integral del ser, no fue posible crear en ellos desde el manejo de estrategias el buen desarrollo de la dimensión emocionalmente que los hace inteligentes emocionalmente, esa que les permite construir y reconstruir día a día, esa que permite formar comunidades de éxito, relaciones permanentes y duraderas como familia, como pareja que tanto necesita el ser humano, y como agentes de la sociedad. Ante ello, Romero (2018) señala que:

El uso de estrategias para la educación socioemocional constituye un proceso donde el sujeto desarrolla y utiliza sus habilidades sociales y emocionales en ciertas situaciones para manejar asertivamente sus emociones, determinar sus metas, tomar decisiones y establecer relaciones de convivencias positivas y sanas. Dichas habilidades son consecuencia de un desarrollo que va desde la infancia hasta la vida adulta, y es al educador o educadora de preescolar a quien le corresponde promover su desarrollo de manera intencionada (p. 6).

Ante lo planteado, los docentes de todo el mundo deben conocer claramente que el manejo de estrategias para el desarrollo de las emociones y la mente debe estar inmersa en los procesos de formación de los estudiantes, los sentimientos y las emociones de los niños son fundamentales a la hora de construir y formar aprendizajes, el mundo emocional subjetivo es

clave a la hora de relacionarse todo niño con su mundo exterior y por esto la capacidad de atender radica en las emociones que se disparan en ese momento en qué estamos acompañando a los más pequeños. En un sentido más amplio, Romero (2018) señala que

Cada vez son más las investigaciones que demuestran que las habilidades sociales y emocionales son la base para el desarrollo personal, el aprendizaje y la socialización. Por ello, para integrar de forma exitosa el manejo de estrategias para la educación socioemocional, se requiere de una transversalidad que se refleje en todo momento de la intervención pedagógica del docente, es decir, en todos los campos de formación académica y de las áreas personales del niño (p. 9).

Los aportes de las investigaciones desde hace varios años, han preparado a las personas que se dedican a la educación, con los conocimientos pertinentes para comprender que el cerebro emocional tiene una función de gran impacto, por lo anterior el uso de estrategias para el manejo emocional desde la neurolingüística, ya que permite estudiar a profundidad y ha logrado avanzar en dichos experimentos del cerebro, sus reacciones frente a la interacción social, el medio ambiente y lo que esto suscita a nivel de emociones, la complementariedad del sistema y la forma como actúa positivamente y da paso a que la inteligencia emocional crezca, así como la capacidad intelectual entendida desde los procesos intelectuales superiores del ser humano, que le permiten integrar el pensamiento con el sentimiento. En tal sentido, Romero (2018) plantea que:

El uso de Estrategias para el desarrollo socioemocional cobra relevancia en el currículum al favorecer el desarrollo de las competencias socioemocionales de cada estudiante, habilitarle para promover las competencias socioemocionales en las niñas y los niños, mediante la implementación de diversas herramientas en la práctica docente (p. 10).

Finalmente, es fundamental que los docentes desde los fundamentos de la neurolingüística puedan tener presentes en el quehacer pedagógico los sentimientos de cada uno de los seres humanos que llegan a formar parte de

los escenarios educativos, cuidadosamente cada emoción o sentimiento que surge en ellos es una alerta a lo que se puede generar en esa impronta que más adelante se debe plantear como ser, los sentimientos ignorados pueden actuar de manera inconsciente, pueden generar influencias positivas o negativas que repercute para toda la vida, eso por esta razón que los que tienen a cargo la formación educativa deben hacer una apropiación de esta pedagogía, brindar a los niños las mejores condiciones para su desarrollo integral en todas las dimensiones especialmente en la emocional que lo hará un adulto más humano, sensible y potenciado a nivel social como líder positivo dentro de una comunidad que tanto necesita aprender a relacionarse efectivamente.

Aportes de los docentes

DIA-1 Pues si se trata de mejorar las cosas se trata de enseñar mucho los valores cívicos y sobre todo se sensibilizar a los estudiantes, por medio de medias pedagógicas que ayude a los estudiantes a superar los problemas por la agresividad, luego de superado la crisis se implementan acciones restaurativas para no generar daños emocionales y psicológicos en el estudiante que fue víctima de la agresión, y más que todo ese depende de las realidades que se vivan, aunque aquí los niveles de agresividad es bajo si es necesario hacer la intervención de vez en cuando para tratar de generar un incidencia positiva desde lo educativo.

La relación emoción – mente debe ser organizada y estructurada desde el trabajo formativo del hogar e institucional, pues allí se debe hacer un aporte significativo en el pensamiento emocional sobre el manejo de la conducta para crean a nivel mental un patrón de comportamiento oportuno que represente un hecho que genere cambios en cuanto a las concepciones personales sobre la

violencia, sería como hacer aportes en la visión de sociedad para fundamentar nuevas realidades.

DIA-2 *Pues yo particularmente busco que sea el manual de convivencia la norma como encargada de las realidades educativas, porque por medio del manual se han establecidos normas de comportamiento y que no exista como esa influencia negativa de la agresividad, porque en un ambiente de clase con agresividad el solo estar allí sería incómodo para los estudiantes y no se podría llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje por una influencia negativa.*

La mente es el escenario donde los estudiantes crean todos los esquemas sobre la forma que deben comportarse, y las emociones es como esa chispa que activa esos comportamientos, la mente guarda patrones de comportamiento, pero las emociones son espontaneas, por ello debe haber una formación vinculada de estos dos aspectos esenciales en la humanidad de los estudiantes pues son los que ejercen peso ante la agresividad y al tener un desarrollo solido no habrá paso a la agresividad.

DIA-3 *Se llevan de manera aislada, los procesos educativos por un lado y la formación personal por el otro, a los docentes les interesa más que todo tener resultados educativos en cuanto a lo académico lo personal es tema aparte que según ellos se debe educar en el hogar.*

Esta relación entre mente y emociones es un aspecto fundamental que se debe considerar en la formación de los estudiantes en sus primeros años de vida porque allí se puede hacer una regulación de los aspectos necesarios que deben fortalecer los estudiantes para evitar las conductas agresivas y de este modo pues generar un conocimiento que lo lleva a generar espacios violentos, cuando se forma de manera positiva estos aspectos se da paso al manejo prudente de la agresividad.

Aportes de los estudiantes

***EIA-1** Pues ellos desarrollan la clase de manera normal, al que deben sancionar lo sancionan o lo llevan al orientador, pero de ahí no pasa no se toman otras acciones que uno vea que ayude a que la agresividad se siga llevando a cabo.*

Pues verdaderamente no sé de qué forman lo hacen no entiendo mucho de eso, como dije solo dan charlas de vez en cuando para hablar del comportamiento y eso.

***EIA-2** Pues ellos tratan de que cuando estamos en clase no exista la agresividad, pero de vez en cuando lo hay y entonces hablan con los que están involucrados y pues también con todos para que cosas así no sucedan y que no toque para de nuevo la clase por esas bobadas.*

No, los docentes solo enseñan lo respectivo a la clase de esa parte personal no se adentran mucho entonces pues no hay como una enseñanza específica de eso.

***EIA-3** Pues en el salón de clases no hay casi agresividad los compañeros en su mayoría se comporta bien porque se establecieron normas y eso entonces toca comportarse bien, aunque a veces hay y el docente para la clase y regaña a los compañeros.*

Pues muy poco lo enseñan el tema de comportamiento y las emociones no es muy enseñado.

Interpretaciones concluyentes sobre: Relación entre emoción y mente

La relación entre el individuo y su medio físico no basta para explicar el desarrollo emocional y mental; es fundamental el papel del contexto sociocultural (Kozulin, 1998). El desarrollo de los niños es un transcurso dinámico y complejo formado por procesos abiertos que tienden a la integración, siendo la interacción del sujeto con su medio físico y social la clave

para que se produzca (Lacueva, 2000). Los enfoques actuales que estudian el carácter sociocultural de la cognición humana tienen sus raíces en la teoría de la actividad sociocultural de Vygotsky (1978), y postulan que los procesos psicológicos superiores se desarrollan en la interacción activa del sujeto en el entorno con las herramientas tangibles e intangibles que le provee la cultura. Una herramienta central del desarrollo cognitivo, y con el cual el individuo modifica su entorno, son los signos o símbolos que constituyen el lenguaje (Pozo, 2002). En un sentido más amplio, DIA-2 señala:

particularmente busco que sea el manual de convivencia la norma como encargada de las realidades educativas, porque por medio del manual se han establecidos normas de comportamiento y que no exista como esa influencia negativa de la agresividad, porque en un ambiente de clase con agresividad el solo estar allí sería incómodo para los estudiantes y no se podría llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje por una influencia negativa.

En esta perspectiva, el manejo de estrategias para el desarrollo emocional es proceso de apropiación, por parte del niño, de la influencia de las herramientas existentes para la formación personal. En el enfoque emocional se distinguen dos niveles de desarrollo: a) el desarrollo efectivo, aquello que el sujeto puede realizar de manera autónoma y se puede ponderar mediante pruebas estandarizadas; y b) el desarrollo potencial, constituido por lo que el sujeto puede realizar con ayuda de otros instrumentos mediadores u otras personas. La diferencia entre el desarrollo emocional y el desarrollo potencial correspondería a la zona de desarrollo potencial del sujeto en esa tarea o dominio particular (Pozo, 2002). Ante ello, DIA-1 comenta que:

se trata de mejorar las cosas se trata de enseñar mucho los valores cívicos y sobre todo se sensibilizar a los estudiantes, por medio de medias pedagógicas que ayude a los estudiantes a superar los problemas por la agresividad, luego de superado la crisis se implementan acciones restaurativas para no generar daños emocionales y psicológicos en el estudiante que fue víctima de la agresión.

En consecuencia, el desarrollo emocional es un proceso organizado, en el cual los procesos psicológicos superiores surgen a partir de la internalización de prácticas sociales específicas. En tal sentido, el desarrollo sería una actividad mediada por otros, en que la fuente de mediación serían los mediadores semióticos que abarcan desde los simples signos a sistemas complejos (Kozulin, 1990) (Rogoff, 1993).

El desarrollo emocional pone de relieve el papel de la escuela como espacio de mediación, por excelencia, ante el desarrollo del individuo; también se han desarrollado conceptos como andamiaje donde la interacción colaborativa busca que este último participe desde el inicio en una tarea considerada compleja, de forma tal que paulatinamente pueda adquirir el dominio de la dimensión emocional (Baquero, 2004; Wertsch, 1984). Por otra parte, Rogoff (1993) propone el concepto de participación guiada como una forma de manejar las estrategias de desarrollo para referirse al hecho de que los sujetos requieren participar en actividades culturalmente valiosas y organizadas para poder aprender. Ante ello, DIA-1 comenta que:

La relación emoción – mente debe ser organizada y estructurada desde el trabajo formativo del hogar e institucional, pues allí se debe hacer un aporte significativo en el pensamiento emocional sobre el manejo de la conducta para crear a nivel mental un patrón de comportamiento oportuno que represente un hecho que genere cambios en cuanto a las concepciones personales sobre la violencia, sería como hacer aportes en la visión de sociedad para fundamentar nuevas realidades.

Feuerstein (2006) profundiza en los mecanismos de apropiación de la relación emoción - mente por parte del niño enfatizando el papel que ejerce el mediador humano en la interacción; propone el concepto de experiencias de aprendizaje mediado para indicar que el estímulo es seleccionado, modificado y presentado de una manera particular por un mediador humano, con el propósito de aumentar la modificabilidad del individuo de conducta violentas, de tal manera de ir asegurando el beneficio del desarrollo emocional desligado de la agresividad. Se postula que cuanto más se experimenten los sujetos, se

propenderá a una mayor modificabilidad personal, y por tanto mayor será su capacidad para beneficiarse de las experiencias de aprendizaje directo con énfasis en la neurolingüística y su potencial influencia (Feuerstein et al., 2006).

Para que una interacción se potencie como deben existir tres criterios considerados universales (Feuerstein, 2006): intencionalidad y reciprocidad, en que la persona que media debe hacer explícita su intención y donde surge la necesidad de que la persona mediada responda en la interacción dejando a un lado la agresividad; sentido de trascendencia, es decir, el mediador debe preocuparse de que la interacción sea percibida como algo que va más allá del aquí y del ahora; y mediación del significado, que responde a las preguntas de por qué y para qué. Estas preguntas se relacionan con la dimensión afectiva de la mediación, es decir, con lo que la persona que es mediada siente y valora. Por tal motivo DIA-2 acota que:

La mente es el escenario donde los estudiantes crean todos los esquemas sobre la forma que deben comportarse, y las emociones es como esa chispa que activa esos comportamientos, la mente guarda patrones de comportamiento, pero las emociones son espontáneas, por ello debe haber una formación vinculada de estos dos aspectos esenciales en la humanidad de los estudiantes pues son los que ejercen peso ante la agresividad y al tener un desarrollo sólido no habrá paso a la agresividad.

En correspondencia, Feuerstein (2006) propone, además, que, dependiendo de la experiencia de aprendizaje, y de las características y necesidades de los individuos que participan en ella, se deberán poner en juego otros criterios de mediación que son responsables de la diversificación de los estilos emocional y “modos de respuesta a los estímulos”. Es así como, dependiendo de las circunstancias contextuales y/o individuales será necesario, entre otros: apuntar a la mediación del desafío, tratando de superar la resistencia a lo nuevo y la tendencia a mantenerse en lo conocido como lo es el caso de la agresividad; a la mediación del compartir, fomentando la participación grupal y equilibrando esta última con la mediación de la individualización y diferenciación psicológica para dejar las conductas

violentas, a través del reconocimiento de los diferentes puntos de vista; a la mediación de la búsqueda, planificación y logro de objetivos; y a la mediación de la regulación y control de la conducta, posibilitando que los alumnos sean más autónomos en el control de sí mismos. En un sentido más amplio, DIA-3 comenta que:

Esta relación entre mente y emociones es un aspecto fundamental que se debe considerar en la formación de los estudiantes en sus primeros años de vida porque allí se puede hacer una regulación de los aspectos necesarios que deben fortalecer los estudiantes para evitar las conductas agresivas y de este modo pues generar un conocimiento que lo lleva a generar espacios violentos, cuando se forma de manera positiva estos aspectos se da paso al manejo prudente de la agresividad.

Finalmente, el concepto de experiencia de aprendizaje mediado por medio de estrategias para la integración de la emoción y la mentes evidencia la importancia de las situaciones de aprendizaje que promueve el educador para el desarrollo del estudiante, y hace énfasis en la calidad de la interacción a través de la promoción de aspectos afectivos motivacionales y del fomento de las funciones cognitivas requeridas para la recogida, elaboración y comunicación de la información en pro de superar la agresividad, consideradas como prerrequisitos para el surgimiento de operaciones mentales en la constitución de la nueva estructura que permite el desarrollo socioemocional con el fin de erradicar la violencia (Feuerstein, 2006).



Gráfico 5. Relación entre emoción y mente. Fuente: Elaboración propia.

Atributo: Estímulos de los sentidos

El estímulo de los sentidos en la educación tiene un sentido profundo y fundamental, por eso toda persona que se dedique al arte de enseñar debe apropiarse del concepto de esta visión; la teoría en mención proporciona a la educación un alto valor, un verdadero significado para el ser humano y en este caso para superar la agresividad, pues es la mirada puesta en un todo, puesta en la totalidad de esa persona que desde su individualidad logra integrarse a la sociedad que lo rodea, proporcionando para su entorno relaciones de calidad humana. Ante ello, López (2017) señala que:

hasta ahora las discusiones en materia del cambio del sistema educativo se han centrado en aspectos formales del régimen académico, es decir, los perfiles de entrada y salida, los objetivos y contenidos de las asignaturas, las prelacións, los requisitos, entre otros (p. 304).

Es así como a partir de lo expresado por el autor se puede denotar la importancia que cobra el estímulo de los sentidos para lograr alcanzar el cambio de conducta, ya que el verdadero aprendizaje cobra sentido con la fusión de la ciencia y la espiritualidad, integra el conocimiento con la sabiduría, es la cultura de la inteligencia del ser humano, comprendiendo que el pensamiento es importante pero que él solo se queda fragmentado, que las ideas y los pensamientos son nociones de los saberes, la inteligencia en cambio es ese sentido del ser humano capaz de transformar realidades, que es por medio de esta inteligencia que la persona puede indagar, crear y relacionarse de mejor forma, saliéndose de dogmas, o condiciones creadas por la misma sociedad, permitiendo que se alcance el nivel holístico que concreta la formación escolar en atención a las dificultades de la conducta violenta.

Es importante para la educación y para las nuevas tendencias educativas, que sus profesionales estén apropiados de la teoría holística en su formación como maestros, especialmente las personas encargadas de formar a los estudiantes, porque es allí en la atención al estímulo de los sentidos, donde podemos crear en los estudiantes un pensamiento inteligente, creativo, flexible, potenciados desde una inteligencia emocional amplia, que le permita tomar las decisiones adecuadas para de esta forma borrar las conductas violentas, para que en el transcurrir de la vida puedan relacionarse de manera efectiva creando lazos fuertes y seguros y de esta forma logren construir las nuevas generaciones, una sociedad más humana.

La visión emocional nos pone la perspectiva de ciencia y espiritualidad juntas, pero no como una mezcla, ni un conglomerado o acumulación, nos presenta un paradigma desde la totalidad del ser, desde la integralidad y construcción de la experiencia humana, es importante tener presente que como maestros dedicados al arte de enseñar a seres humanos, los conocimientos existen y están al alcance de muchos, hoy día gracias a las nuevas tecnologías es mayor la facilidad de llegar a ellos, pero es tarea de los

docentes lograr el verdadero sentido educativo, aquel que tiene presente la unidad humana, la existencia del ser como un todo, el conocimiento y el amor van de la mano, por tanto conocer es amar y amar es conocer. En un sentido más amplio López (2017) señala que:

la educación debe relacionarse con la vida humana infundada en el respeto, en la solidaridad y en la afirmación de valores propios, por lo tanto, debe potenciar la cultura como propuesta universal de aceptar los cambios y enlace de las etapas de la vida y sus incidencias (p. 305).

De esta manera se hace indispensable que los profesionales y personas encargadas de la formación reconozcan la importancia del estímulo de los sentidos para la formación integral y holística, puesto que aparece como una estrategia que posibilita la construcción y el desarrollo de las diversas personalidades, los saberes y las competencias de los niños en pro de superar las conductas violentas. Esta perspectiva se da desde una concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza valiéndose del trabajo cooperativo en los escenarios infantiles, desde una pedagogía de proyectos lúdicos y dinámicos donde priman las actividades rectoras de la primera infancia como son el juego, el arte, la literatura y la exploración del medio, todas ellas potenciadas por los procesos cerebrales y fortalecidas a través de la interacción con los diversos entornos del niño, desarrollando la totalidad de su ser.

Lo anterior requiere que se permita en los diferentes escenarios de la educación en la construcción cooperativa de una realidad sin agresividad, a partir del uso de espacios y estrategias de intercambio de ideas, así como la confrontación de opiniones entre los niños que permitan desarrollar valores fundamentales como la escucha y el respeto al otro, además de potenciar el trabajo cooperativo en equipo que designe diversos roles y a su vez permitan a los niños vivenciar responsabilidades que fortalezcan sus habilidades y desarrollen sus destrezas, potenciando en ellos todas sus dimensiones para la construcción del conocimiento a partir de la acción humana.

Aportes de los docentes

***DIA-1** La neurolingüística genera una perspectiva amplia de las relaciones sociales, uno de sus fundamentos es la comunicación asertiva y se fundamenta en posturas filosóficas que ayudan a concentrar esfuerzos en el manejo de la conducta y de los problemas desarrollados a nivel psicológico por la influencia constante de la agresividad en los espacios de vida de los estudiantes.*

La neurolingüística en específico, creo que hace un manejo de los procesos de comunicación y de convivencia, plantea un escenario de convivencia idealizado y permite ver como sería la socialización sin la presencia de la agresividad, entonces es como un fundamento particular de intervención que atiende a cada estudiantes desde sus experiencias, también permite la maduración emocional y la consolidación de emociones sanas que no dan paso a la agresividad por la influencia de comportamientos asociados a dicha tendencia.

***DIA-2** A bueno, aunque se poco considero que la agresividad como que presenta una perspectiva social de las relaciones entre estudiantes, como para manejar los problemas causados por la agresividad, desde lo cognitivo y emocional de los estudiantes, es como una herramienta que toma la agresividad desde su origen y proporciona las formas a ser tratado, pero desde la raíz del asunto desde la forma de pensar de los estudiantes y desde la materialización de la conducta.*

Yo considero que el aporte deber ser bastante positivo pues se manejan referentes de formación personal y emocional para el desarrollo de conductas deseadas, también un argumento indispensable es el acompañamiento familiar.

DIA-3 *La neurolingüística influye en la medida que se usen los aportes esta genera, el asunto central aquí, es que no se utiliza la neurolingüística para manejar la agresividad, el gran problema es que la formación se presenta de manera aislada y no se recurre a tales referentes para ello, pero de hacerlo estaríamos considerando que el asunto educativo se vería afectado positivamente porque se estaría apuntando a transformar las concepciones personales de los estudiantes acerca de la agresividad desde el manejo de sus emociones.*

Los aportes para el desarrollo emocional son muy buenos porque crea un equilibrio en las dimensiones emocionales de los estudiantes y esta permite que se desarrolle esa parte personal de manera adecuada, y por ende se estaría sumando en contra de la agresividad, puesto que las emociones es el espacio inicial en el que se genera la agresividad y al haber una formación de este aspecto en específico se estaría avanzando en una nueva cultura social que no tolere la violencia.

Aportes de los estudiantes

EIA-1 *Pues no influye más que todo eso me lo enseñan mi mamá y mi papá, ellos me dicen que debo ser calmado y no faltarle el respeto a nadie pero que tampoco debo dejar que abusen de mí y que me debo hacer respetar de los demás y avisarles a los docentes y si no hacen caso entonces defenderme.*

EIA-2 *Yo creería que influye bien porque enseñaría a cómo manejar las emociones y a cómo comportarse entonces no había tanta agresividad, y pues las clases y todo se desarrollaría de mejor manera.*

EIA-3 *En el colegio casi no dan educación de las emociones, se habla de los valores y eso, pero de manera general no así para tratar el tema de la agresividad hace falta que se haga énfasis en esa parte.*

Interpretaciones concluyentes sobre: El estímulo de los sentidos

La importancia del estímulo de los sentidos es múltiple; pero se retomarán algunas de las más generales y relevantes, como la atención, el lenguaje y la consolidación emocional para solventar las dudas que resultan de la conducta agresiva. Asimismo, y atendiendo a los conocimientos vigentes en la actualidad, incluiremos la emoción como un proceso cognitivo en toda regla. Inicialmente se destaca la percepción, el término “percepción” se refiere a la captación de estímulos del entorno por parte de los órganos sensoriales y su transmisión a niveles superiores del sistema nervioso, pero también al proceso social por el cual generamos una representación mental de esta información y la interpretamos, con énfasis en las configuraciones que hace la agresividad. En esta segunda fase intervienen el conocimiento previo y la atención. En un sentido más amplio, DIA-3 señala que:

Los aportes para el desarrollo emocional son muy buenos porque crea un equilibrio en las dimensiones emocionales de los estudiantes y esta permite que se desarrolle esa parte personal de manera adecuada, y por ende se estaría sumando en contra de la agresividad, puesto que las emociones es el espacio inicial en el que se genera la agresividad y al haber una formación de este aspecto en específico se estaría avanzando en una nueva cultura social que no tolere la violencia.

Consecuente a ello, se presenta la atención, conocida como la capacidad general para focalizar los recursos socioemocionales en estímulos o contenidos mentales específicos; por tanto, tiene un papel regulador en el funcionamiento de otros procesos para el desarrollo de conductas que rechacen la agresividad. Esta aptitud está dividida en varias facetas, de modo que la atención se puede entender como selección, concentración, activación, vigilancia o expectativas, en cambio a la adquisición de una nueva forma de comportarse. Al respecto, DIA-2 señala que:

la agresividad como que presenta una perspectiva social de las relaciones entre estudiantes, como para manejar los problemas causados por la agresividad, desde lo cognitivo y emocional de los estudiantes, es como una herramienta que toma la agresividad desde su origen y proporciona las formas a ser tratado, pero desde la raíz del asunto desde la forma de pensar de los estudiantes y desde la materialización de la conducta.

Ante lo expuesto, se aprecia que la importancia del desarrollo mental, es definido como la adquisición de nueva información o la modificación de contenidos mentales existentes mediante el estímulo de los sentidos. Se han descrito distintos elementos que inciden en el carácter de evolución de las conductas de los estudiantes, como los modelos del condicionamiento clásico y operante, que se asocian a mecanismos de potenciación sináptica y de reacomodación ante la conducta indeseada. El desarrollo de los sentidos es un concepto íntimamente relacionado con el niño, puesto que engloba la codificación, el almacenamiento y la recuperación de información constituida de manera cabal sobre el ejemplo de la realidad en la cual se falla al mostrar una conducta altamente violenta. En estos procesos se encuentran implicadas de forma clave estructuras del pensamiento cotidiano en los que influye la experimentación de la neurolingüística como un referente educativo, En un sentido más amplio DIA-1 señala que:

La neurolingüística en específico, creo que hace un manejo de los procesos de comunicación y de convivencia, plantea un escenario de convivencia idealizado y permite ver como sería la socialización sin la presencia de la agresividad, entonces es como un fundamento particular de intervención que atiende a cada estudiantes desde sus experiencias, también permite la maduración emocional y la consolidación de emociones sanas que no dan paso a la agresividad por la influencia de comportamientos asociados a dicha tendencia.

Además, se destaca el comportamiento, conceptualizado como la facultad que permite a los seres humanos utilizar métodos de socialización complejos que involucran en cierto modo a la agresividad. Como algo genético desde un punto de vista evolucionista es considerado un desarrollo de situaciones

inespecíficos que serán utilizados para representar las situaciones cotidianas. Por ello, se debe añadir los sentidos, aunque tradicionalmente se ha separado la emoción de la cognición (entendida de modo equivalente al pensamiento), el aumento de conocimientos en psicología ha revelado que los dos procesos funcionan de forma similar.

El nivel de activación del sistema nervioso simpático y la motivación para aproximarse o alejarse de un estímulo son determinantes en la emoción. Indiscutiblemente se debe saber entonces del razonamiento y resolución de problemas, como proceso cognitivo de alto nivel que se basa en la utilización de otros más básicos para resolver problemas o alcanzar objetivos en torno a aspectos complejos de la realidad. Existen distintos tipos de razonamiento en función de cómo los clasifiquemos; si lo hacemos a partir de criterios lógicos tenemos el razonamiento deductivo y el inductivo. Al respecto, DIA-3 comenta que:

La neurolingüística influye en la medida que se usen los aportes esta genera, el asunto central aquí, es que no se utiliza la neurolingüística para manejar la agresividad, el gran problema es que la formación se presenta de manera aislada y no se recurre a tales referentes para ello, pero de hacerlo estaríamos considerando que el asunto educativo se vería afectado positivamente porque se estaría apuntando a transformar las concepciones personales de los estudiantes acerca de la agresividad desde el manejo de sus emociones.

No obstante, se presenta la importancia del estímulo de los sentidos, pues provoca un aumento del interés por el estudio de la cognición aplicado a las relaciones interpersonales permitiendo superar la agresividad. Desde esta perspectiva se han desarrollado modelos trascendentales como las teorías de la atribución y la teoría de esquemas sobre la representación de las formas en cómo evoluciona el niño a partir del estímulo de los sentidos que incide en las perspectivas que cuentan como positivas para la atención particular de las características del niño en formación.

Finalmente se expone que el estímulo de los sentidos es la facultad que permite ser conscientes de las conductas que se desarrollan a nivel colectivo

y reflexionar en torno a ellas. Se ha prestado una atención particular a la meta memoria, puesto que el uso de estrategias de potenciación del aprendizaje y del recuerdo resulta muy útil para mejorar el rendimiento cognitivo, en pro de buscar alternativas para el manejo de la agresividad desde los aportes de la neurolingüística. Frente a esto EIA-1 comenta que:

Pues no influye más que todo eso me lo enseñan mi mamá y mi papá, ellos me dicen que debo ser calmado y no faltarle el respeto a nadie pero que tampoco debo dejar que abusen de mí y que me debo hacer respetar de los demás y avisarles a los docentes y si no hacen caso entonces defenderme.

Frente a lo descrito, se debe destacar una vez más, según varios autores (Rivas, 2008; Tapia y Luna, 2008), los procesos de desarrollo de los sentidos son la vía a través de la cual se adquiere el conocimiento social sobre el comportamiento. Por lo tanto, son las habilidades mentales que el ser humano, necesariamente, desarrolla al realizar cualquier proceso de interacción. Las habilidades emocionales son las destrezas y procesos de la mente necesarios para cumplir un rol social, además actúa como las trabajadoras de la mente y facilitadoras del conocimiento al ser las responsables de adquirirlo y recuperarlo para utilizarlo posteriormente, y así poder tener conductas aceptables en la sociedad (Reed, 2007). Por ello, EIA-2 comenta:

Yo creería que influye bien porque enseñaría a cómo manejar las emociones y a cómo comportarse entonces no había tanta agresividad, y pues las clases y todo se desarrollaría de mejor manera. En el colegio casi no dan educación de las emociones, se habla de los valores y eso, pero de manera general no así para tratar el tema de la agresividad hace falta que se haga énfasis en esa parte.

Los procesos de estímulos de los sentidos se pueden clasificar según su importancia en básicos y superiores. Los básicos son considerados como centrales y ayudan a formar al niño, y los superiores, encargándose estos últimos de la solución de problemas, toma de decisiones, pensamiento crítico y pensamiento creativo, así como de atención a la conducta (Ramos, Herrera,

Ramírez, 2010). La psicología emocional describe la función cognitiva explicando los procesos que la llevan a cabo.



Gráfico 6. Estimulo de los sentidos. Fuente: Elaboración propia.

Unidades iniciales: Consecuencias de la agresividad

En las aulas de clase, es común la manifestación de diferentes conductas, que suelen facilitar un ambiente agradable, participativo, de comunicación entre los diferentes actores del proceso lo cual optimiza la labor de sus integrantes, asimismo, se presentan otras que en nada conviene al entorno escolar y por el contrario impide el desarrollo de la actividad, perturba la armonía, lo significativo y constructivo. En este sentido, el docente está atento ante los posibles enfrentamientos, disputas, peleas con el fin de evitar que esto no se convierta en un círculo vicioso, propague dentro de la institución y la situación se salga de control en el ambiente de aprendizaje.

De esta manera, el aula como espacio donde convergen diferentes relaciones interpersonales, intercambian vivencias, adquieren habilidades,

actitudes, conductas, no escapa de la presencia de conductas en los estudiantes que alteran el ambiente de aprendizaje; en este sentido, el MEN (2007) define el ambiente de aprendizaje: "... como el ámbito de interacción social del niño que se organiza en función de sus necesidades, cuyos elementos principales son la organización del tiempo, del espacio, los materiales y las interacciones" (p. 24); Es decir, es un espacio donde interactúan variados elementos con el fin de facilitar el aprendizaje, adquirir conductas adecuadas para la sana y buena convivencia. Entonces, se evidencia la importancia del ambiente debido a que el estudiante vive inmerso en este espacio donde a partir de sus experiencias manifiesta como establece sus relaciones con todos los que convergen en el aula.

Cabe considerar, que el ambiente de aprendizaje en el aula, debe ser controlado por el docente, es decir, estar observante a cualquier comportamiento que pueda alterar el clima de trabajo y el interés en los escolares para que presten atención a las actividades que se plantean en la clase; en este caso específico, se hace referencia a la conducta agresiva la cual tiene diversas concepciones para autores que han estudiado y profundizado en su análisis, es así, como para unos es un comportamiento normal del desarrollo del niño, pero, para otros es una conducta que genera daño enmarcándola como de rechazo social y escolar.

En atención a lo expuesto, Güell (2005) opina que: "Las consecuencias de la conducta agresiva se derivan de defender los propios intereses y deseos y por expresar los pensamientos y opiniones sin tener en cuenta a los demás pensando solamente en uno(a) mismo(a)" (p. 22); entonces, el escolar que muestra una conducta agresiva impone opiniones y deseos sin tomar en cuenta que sus conductas lastiman a los demás, solo desea satisfacer objetivos propios, pasa sobre los derechos ajenos, siente que es la manera en que sus compañeros le respetan, consiguen lo que desean a cualquier precio; por ello, el docente debe estar atento para orientar esta conducta, guiarla de

forma acertada para que no intervenga en la sana convivencia en el aula de clase.

Atributo: Desarrollo de espacios de violencia

La historia de la humanidad ha dado un duro recorrido sobre el significado de la violencia antes de ser conceptualizada, es decir, que la cruda realidad sobre este tema ha sido el derrotero de su teorización. Es por ello, que se ha definido que la agresividad es un factor predominante en todas la realidad en general, pero la violencia es propia de ser humano, y las consecuencias derivadas de este fenómeno han constituido la base más fuerte para los cambios que se han suscitado en la humanidad, y a través de los diferentes sucesos violentos de la historicidad humana, se ha dado paso también a la construcción de marcos normativos con enfoque en derechos humanos, para transformar las realidades desde culturas de organización, de convivencia pacífica y de mejoramiento del tejido social.

De manera general la palabra violencia ha dejado una huella significativa tanto física como psicológica en la humanidad, tanto que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2000) lo considera como un problema de salud pública (OPS, 2003). Herbert Guthman citado por Straus (2017) menciona que la violencia es un fenómeno general de la conducta humana que llega a independizarse de acuerdo a “hechos planteados”, lo cual denomina: “violencia de carácter específico”, tal y como se conoce a sus diversas formas, como la de tipo intrafamiliar, escolar, hacia la mujer, hacia los afrodescendientes, en materia de conflicto armado, en los estadios, entre otras. Así pues, la violencia es un todo, dependiente de factores e independiente frente a los hechos, pero que evoluciona de manera concomitante con las situaciones presentadas en la sociedad.

De esta manera, las versiones de este concepto han motivado a que las sociedades contemporáneas castiguen la violencia para corregir conductas de este tipo, en la búsqueda de una resignificación para poder abordar eventos de violencia específica, tal y como se ha dado para la observación de la violencia escolar. En ese orden de ideas, un tipo de violencia: “la violencia escolar”, tiene su origen en el método educativo, el sistema educativo, la naturaleza humana, y el tejido social. Por su parte, Pandy citado por Vera la Torre (2014) describe que el conflicto derivado u originario de la violencia, es una forma de comunicación dentro de los individuos de una sociedad, el cual es un proceso que se desarrolla en cuatro etapas, a saber:

Primera etapa: Incompatibilidad en la que están presentes diversas condiciones como la comunicación y las variables personales entre las que se destacan los sistemas de valores individuales, características de la personalidad y factores culturales, condiciones capaces de crear la oportunidad para generar el conflicto.

Segunda Etapa: Cognición y Personalización Esta es la parte del proceso donde el conflicto es percibido y sentido, es decir supone que las personas involucradas se sienten comprometidas emocionalmente con la situación surgida en la primera etapa, sintiendo ansiedad, tensión, frustración u hostilidad.

Tercera Etapa: Comportamiento: En esta etapa del proceso es donde los conflictos se hacen más visibles, porque las personas ejecutan acciones que frustran la obtención de metas de otros o que van en contra de los intereses de él, La etapa de comportamiento incluye una enorme gama de conductas desde forma sutiles, indirectas controlada hasta la lucha directa agresiva, violenta e incontrolada, estos comportamientos de conflicto por lo general son intentos abiertos de implementar las intenciones de cada parte. De igual forma en esta etapa aparecen las conductas referentes al manejo del conflicto; Uso de técnicas de solución y métodos para afrontarlo.

Cuarta Etapa: Resultados: En la que la interacción entre el comportamiento y el manejo de conflicto tiene consecuencias que pueden ser funcionales si el conflicto resulta en una mejora, o disfuncionales si lo obstaculizan. (Pp. 94-95).

En ese sentido, una situación que implica un problema o una dificultad entre los miembros de la comunidad educativa como, alumnos, profesores y padres y que tienen un origen diverso, ya sea por diferencias de saberes, creencias,

valores, intereses o deseos que se construyen recíprocamente entre dos o más partes, El conflicto es un proceso que nace, crece y se desarrolla, es decir, se transforma y puede permanecer, generando violencia o desaparecer y/o disolverse. En el contexto escolar se presentan conflictos interpersonales permanentemente, según Chaux (2011), la gran mayoría de los conflictos se presentan en el aula por burlas y agresiones físicas y verbales. De igual forma, Chaux menciona que hay diferencia entre niños y niñas en cuanto a conflicto se trata, es más frecuente los conflictos por burlas y agresiones entre los niños, mientras que los conflictos por asuntos de relación se dan en mayor porcentaje entre las niñas.

Aportes de los docentes

DIA-1 Los efectos que genera desde el manejo articulado de la educación con las realidades del estudiante, es que exista una especie de influencia por el desarrollo personal en convergencia con la agresividad y de este modo, se creen personas más agresivas y esto se traduzca en todos los espacios de su vida, incluso en el desarrollo de varias personalidades en función al lugar en el que se encuentra, entonces no se estaría trabajando elementos particulares que ayuden al desarrollo personal por el contrario se da lugar al desarrollo cada día más de espacios violentos.

La irrupción de la agresividad se da mediante el establecimiento de una realidad difícil de asumir, puesto que cada día se torna más difícil tratar de enmendar la huella que dejan las acciones violentas sobre la vida de los niños y esto constituye una consecuencia fundamental al promover que esa conducta agresiva se propague, pues quien a recibió agresiones en situaciones posteriores se puede volver agresivo para no ser víctima entonces irrumpe en la creación de una cultura personal de agresividad.

DIA-2 Solo efectos negativos, cuando debería ser, al contrario, porque docentes y estudiantes deberían sumar esfuerzos porque estas realidades no se sigan presentando, el efecto más grave que genera la agresividad es que se está tratando a las personas y a los estudiantes agresivos con más agresividad y no existen acciones restaurativas que dé lugar a otras expresiones que logren sensibilizar a la sociedad educativa de las realidades que genera la agresividad.

Mmm personalmente considera que el problema de la agresividad es cultural, pero que luego se interioriza y genera una serie de consecuencia al permitir que se fundamente el desarrollo persona y emocional de los estudiantes en medio de una constante influencia de la agresividad. Así también, genera una serie de pensamientos radicales y violentos y por ello también se procede a la ejecución de la conducta, sin ninguna duda la irrupción mayor de la agresividad es la propagación de la cultura violenta.

DIA-3 Los efectos que genera es que los niños que no son agresivos se vuelvan agresivos o que asuman una postura pasiva debido a que desde lo educativo no se toman las acciones necesarias para que esto no ocurra.

En términos generales pues permite que varias áreas de la personalidad de los estudiantes se vean afectadas y que no se desarrolle de la manera adecuada, por eso hoy en día es común ver estudiantes que poco se relacionan con los demás porque han sido víctimas la agresividad y esto ha generado profundos vacíos a nivel psicológicos que deben ser superados y en los que la sociedad y la educación deben contribuir.

Aportes de los estudiantes

EIA-1 Los efectos que genera pues realmente hay un cambio cuando se habla de los valore y eso uno cambia, pero ya se meten con uno y pues toca defenderse, yo a nivel personal procuro no meterme con nadie para no ir a

falarle el respeto a esa persona, pero si se meten conmigo me tengo que defender.

Pues influye de mal manera porque si uno piensa a uno le toca que defenderse entonces para que no sean agresivos con uno, pues a veces toca defenderse o sea ser agresivos con los demás entonces es una cadena y aunque uno no quiere ser agresivo con nadie le toca y eso está mal.

EIA-2 *Genera efectos negativos porque cuando uno es agredido se siente mal y de pronto no quiere volver al colegio y no tiene mente para estudiar o para participar en la clase porque se siente mal por haber sido agredido.*

Irrumpe de manera negativa porque afecta en lo personal generando tristeza y rabia entonces se pasa a experimentar la agresividad también y de paso a que se siga desarrollando la agresividad.

EIA-3 *Los efectos más comunes es que uno no quiera asistir al colegio y que uno se sienta muy triste porque es que se meten mucho con uno entonces uno piensa que todos se van a meter con uno y esa todo el tiempo a la defensiva porque ya tiene ese pensamiento de que se van a meter con uno.*

Pues yo me siento personalmente muy inseguro, no me gustan que me hagan bullying entonces estoy como atento todo el tiempo y cuando veo venir a los compañeros que se meten conmigo me voy, a mí me ha afectado bastante ya casi no me relaciono con mis compañeros.

Interpretaciones concluyentes sobre: El desarrollo de espacios violentos

La violencia es el elemento de mayor incidencia en el desarrollo de los procesos sociales y en términos generales es el hecho que debe ser asumido como una realidad que no interfiera en la consolidación de una cultura violenta. Por tal motivo, la educación y los actores educativos deben sumar esfuerzos en promover un sustento social para el desarrollo de una cultura social que apunte a la superación de la violencia.

Delgado (2014) Señala que: “Denominamos violencia a la situación que sufre una persona cuando es vejada de una forma premeditada de su entorno, apartando las relaciones sociales y la interacción social”. (p. 9). La violencia puede ser traducida de una manera puntal en los espacios académicos y esto puede ser por medio de la agresividad y de alguna de sus variantes, como consecuencia de no estar de acuerdo con aquello que se diferencia en algo de lo que esta normalmente establecido. Es allí, donde la violencia es un elemento que fundamenta la realidad puesto que se generan espacios donde dominan altamente tales realidades.

De este modo, DIA-3 plantea que “*Los efectos que genera es que los niños que no son agresivos se vuelvan agresivos o que asuman una postura pasiva debido a que desde lo educativo no se toman las acciones necesarias para que esto no ocurra*”. Esta lucha se debe a que culturalmente existe una programación que apunta hacia generar espacios de violencia. Puesto que se vive en sociedades que son el resultado del caos generado por procesos de rebelión social, y esto se evidencia incluso en el ámbito educativo en lo propuesto por DIA-2 comenta que solo efectos negativos, cuando debería ser, al contrario, porque docentes y estudiantes “*deberían sumar esfuerzos porque estas realidades no se sigan presentando, el efecto más grave que genera la agresividad es que se está tratando a las personas y a los estudiantes agresivos con más agresividad*”. Entonces la violencia podría también estar ligado a las falsas concepciones que manejan los docentes sobre el tema, o simplemente al temor que les representa abordar tal situación.

De manera puntal, la violencia podría darse como consecuencia de lo que expresa DIA-1 que “*Los efectos que genera desde el manejo articulado de la educación con las realidades del estudiante, es que exista una especie de influencia por el desarrollo personal en convergencia con la agresividad*”. Esto trae como consecuencia inmediata la adquisición de malas experiencias en los estudiantes que se enfrentan estos temas causando un efecto psicológico y social. Ante esto, Brownell (2003) plantea que: “También puede producir

sentimientos de inseguridad emocional, aumentar la sensibilidad ante la violencia, crear una imagen general más negativa de sí mismas, desórdenes de atención y aprendizaje, alteraciones de conducta y sociales” (p. 57).

Afrontar el hecho de que la educación debería ser el referente social que supere la violencia es la idea que hace un gran cuestionamiento sobre la sociedad por el mal manejo de estas situaciones y la falta de fundamentos que conecta con el reconocimiento social, en el que las sociedades ejercen un patrón de poder sobre los elementos propios que definen al ser humano al configurar esta perspectiva de desconocimiento y violencia hacia los demás. En un sentido más amplio, Placarte (2017) afirma que:

Esta concepción cultural sobre la violencia requiere pensar en la postura de la sociedad como una situación normal del grupo. Del mismo modo, exige que los profesores planifiquen sus clases de acuerdo con ello, incluso en la mayoría de los casos, será preciso implementar una reestructura general del centro escolar, a fin de proporcionar un apoyo en recursos materiales y humanos. Pero, sobre todo, es necesario generar un cambio de actitud respecto a la concepción general de la educación.

De los planteamientos hechos, surgen una serie de cuestionamiento que desde esta idea la cultura violencia parece ser un elemento flexible y con poco rigor, abierta a cambios significativos de su estructura y de fácil manejo. Estos rasgos de fragilidad son los impuestos propiamente por la falta de fundamentos ante este fenómeno social, entender la cultura de la violencia de una forma tan simplista invita a pensar que las realidades apuntan a un desligue entre lo que debería asumir la educación desde el desarrollo de un fundamento educativo para superar tales realidades y lo que ella representa, en este sentido, vemos como la sociedad configura sus propias realidades y se apega a una serie de significantes que pasan luego a ser representativos, de ahí se desprende la idea de que la inclusión es un problema cultural. Y también se logra evidenciar en lo establecido por DIA-1 quien comenta que:

La irrupción de la agresividad se da mediante el establecimiento de una realidad difícil de asumir, puesto que cada día se torna más difícil tratar

de enmendar la huella que dejan las acciones violentas sobre la vida de los niños y esto constituye una consecuencia fundamental al promover que esa conducta agresiva se propague, pues quien a recibió agresiones en situaciones posteriores se puede volver agresivo para no ser víctima entonces irrumpe en la creación de una cultura personal de agresividad.

Tal situación, traería como consecuencia el desarrollo de un nuevo fundamento social pensado y enseñado a través de la educación en el que se reconozcan las necesidades propias de los estudiantes ante la violencia y en el que se dé cabida a la incorporación de estrategias que asuman tales realidades como un elemento que se debe incorporar a nivel social para promover la justicia y la equidad, ante ello, DIA-2 considera que *“el problema de la agresividad es cultural, pero que luego se interioriza y genera una serie de consecuencia al permitir que se fundamente el desarrollo persona y emocional de los estudiantes”*, este asunto reafirmaría que la cultura educativa sería el punto de equilibrio social entre las realidades tan complejas que se viven”.

Finalmente, desde la educación se debe hacer énfasis en promover el conocimiento de los temas de violencia, ya que este sería un hecho que daría lugar a una realidad distinta en el que este asunto sea solventado tal y como lo señala, EIA-1 que: *“hay un cambio cuando se habla de los valores y eso uno cambia, pero ya se meten con uno y pues toca defenderse”*. Ante ello, se deben crear los medios necesarios para afianzar la cultura de paz y poder dejar a un lado las falsas concepciones que tiene los actores sociales sobre la violencia como una forma de intentar abarcar las dudas históricas dejadas por el mal manejo de estas realidades

Para finalizar, el desarrollo de espacios violentos es una de las consecuencias que más incide en el desarrollo de la realidad y esto se debe a que existe un fuerte apego por la cultura violenta. De ahí, se deriva la idea de que la educación sea capaz de promover espacios formativos para que las concepciones sociales desde el plano cultural dejen de ser una barrera frente

a la violencia, y que se sumen esfuerzos en el logro de las metas educativas. Por otra parte, la educación debe ser el elemento que ayude a promover nuevas realidades culturales donde se apunte a la paz y se dé lugar a nuevos esquemas del pensamiento social.

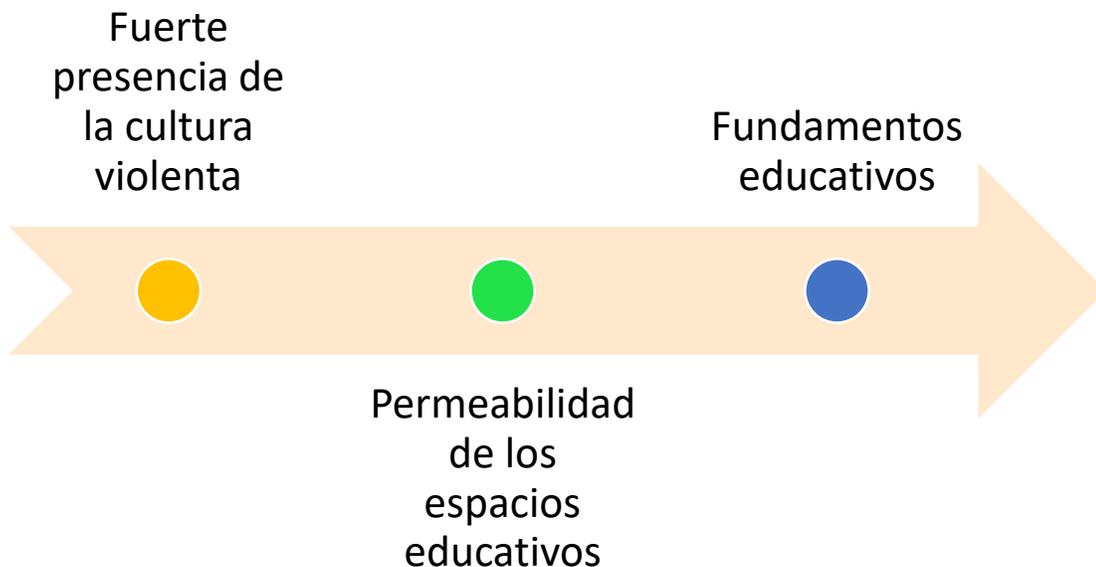


Gráfico 7. Atributo: Desarrollo de espacio de violencia. Fuente: Elaboración propia

Atributo: Conductas altamente agresivas

El docente como figura de autoridad que es parte de la formación de la personalidad, debe estar atento a dicho comportamiento para intervenir disminuyéndolo. A la luz de las ideas planteadas, la conducta agresiva que presenta el estudiante es transgresora de las normas escolares e interviene en la adquisición del aprendizaje, opina Silva (2008) que:

La conducta agresiva al igual que otras, es regida por mecanismos que intervienen en el aprendizaje, podemos mencionar que dicha conducta es adquirida y mantenida por los mismos procesos psicológicos mediante los cuales aprendemos el resto de comportamientos. En este

sentido, podemos afirmar que la conducta agresiva es seleccionada por sus consecuencias inmediatas. (p. 109)

Según la cita, el escolar aprende a ser agresivo a través de familiares, compañeros o adultos significativos de su entorno, la ha seleccionado por el dominio que ejerce sobre el otro y consigue lo que quiere, siente placer al lastimar, ante el mínimo roce o tropezón responde con un golpe, hace saber que puede dominar la situación; es decir, cree que es la manera de establecer una interacción, obtiene respeto sin darse cuenta de las consecuencias de sus actos. Se infiere, que el estudiante quiere dominar las relaciones a través de la agresión, por lo que responde ante cualquier estímulo en forma provocadora, desafía a sus compañeros, interrumpe la clase, impide que se lleve a cabo la labor pedagógica, por ello, es un comportamiento ante el cual el docente debe intervenir.

Ante los planteamientos realizados, se infiere que, ante la conducta agresiva presente en el estudiante, el ambiente de trabajo en el aula de clase se convierte en un entorno hostil, esto, ante la diversidad de manifestaciones que se hacen presente, Roa, Del Barrio, y Carrasco (2004) indican que la agresividad: "...es un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales verbales y físicas desde la infancia. Con el desarrollo del niño, esas conductas traen problemas de convivencia, pueden desaparecer o incrementarse hasta llegar a comportamientos que pueden generar consecuencias" (p.31).

Aportes de los docentes

DIA-1 La educación pues creo que ha generado mecanismo de atención a la conducta social de los estudiantes, también se han sumado esfuerzos en la creación del manual de convivencia como un soporte legal que ayude a tratar las situaciones que respectan al desenvolvimiento de los estudiantes en los

colegios, así mismo busca hacer un aporte educativo desde principios axiológicos para manejar las situaciones referidas a la agresividad a fin de erradicarla y ofrecer una mejor visión del ciudadano producto de la interacción constante entre sus miembros

DIA-2 La educación ante el manejo de la agresividad creo que en ciertas ocasiones genera dudas, personalmente considero que se debe hacer más énfasis en los soportes legales que tenemos como docentes para poder asumir el problema de la agresividad, así mismo se deberían de generar campañas donde se refuerce eso en la parte social y cultural. Puesto que pareciera que no se asume una postura de solución ante las realidades que muestra la agresividad.

DIA-3 La educación ha pensado la forma de asumir las realidades violentas del país por eso a nivel general se han creado leyes y decretos que en los actuales momentos respaldan la acción de los docentes para asumir el manejo de la agresividad, que estas leyes y decretos no se asuman es una realidad que se vive en torno a la presencia de agresividad en los espacios educativos pero los argumentos de acción están establecidos para asumir la agresividad.

Aportes de los estudiantes

EIA-1 De pronto hace falta un poco más de orientación y de acompañamiento así se evitarían muchas situaciones en las que los docentes pudieran intervenir y no permitir que allá agresividad.

EIA-2 Mmmm pues yo creo que poco, porque si influenciara de manera positiva no existiera la agresividad, de pronto porque es un asunto de todos y no solo de la educación.

EIA-3 Pues si lo enseñan a uno, pero no es suficiente creo que hay que probar otras alternativas porque se sigue bien la agresividad y en el colegio es donde son más agresivos los compañeros.

Interpretaciones concluyentes sobre: Manejo de las conductas altamente agresivas

La escuela es un escenario de aprendizaje de niños y adolescentes, y es allí donde pasan gran parte de su tiempo y donde en armonía con los fines de la Educación se debe constituir colectivamente marcos de comprensión que propicien la formación de un ciudadano integro, que responda con capacidad cognitiva y social a los requerimientos de su entorno y de la sociedad, es por esto que las instituciones educativas enfrentan un gran reto ya que tienen la responsabilidad de formar ciudadanos con capacidades para enfrentar la compleja sociedad que enmarca un mundo globalizado, moderno, con grandes avances en el campo tecnológico la información y la comunicación. y que se caracteriza por cambios en la dinámica social, según Tirados y Maura (2014). En un sentido más amplio, DIA-1 comenta que:

La educación pues creo que ha generado mecanismo de atención a la conducta social de los estudiantes, también se han sumado esfuerzos en la creación del manual de convivencia como un soporte legal que ayude a tratar las situaciones que respectan al desenvolvimiento de los estudiantes en los colegios, así mismo busca hacer un aporte educativo desde principios axiológicos para manejar las situaciones referidas a la agresividad a fin de erradicarla y ofrecer una mejor visión del ciudadano producto de la interacción constante entre sus miembros.

Teniendo en cuenta lo anterior, Lozano (2017) acota que es importante resaltar que el manejo de la conducta agresiva en el aula y la formación en ciudadanía son realidades que la educación formal debe aprovechar, con el fin de formar hombres y mujeres competentes, capaces de renunciar a la violencia, controlar sus emociones, respetar a sus pares, sentir empatía y resolver sus conflictos asertivamente y así lograr llegar a convivir en armonía con su entorno. Ante ello, DIA-3 plantea que:

La educación ha pensado la forma de asumir las realidades violentas del país por eso a nivel general se han creado leyes y decretos que en los actuales momentos respaldan la acción de los docentes para asumir el manejo de la agresividad, que estas leyes y decretos no se asuman es una realidad que se vive en torno a la presencia de agresividad en los espacios educativos pero los argumentos de acción están establecidos para asumir la agresividad.

Asimismo, Pécaut (2013) y Baquero (2016) mencionan que la conducta agresiva en el país ha estado presente desde hace ya más de cincuenta años y constituye una problemática que afecta a diferentes contextos; este fenómeno está relacionado con diferentes problemas sociales como el conflicto armado y el narcotráfico, que ha traído como consecuencias el desplazamiento, la venganza, la extorsión y el asesinato, y afecta la convivencia en los diferentes escenarios de la vida cotidiana. De igual manera, Vennera (2016) afirma que lo anterior fue ratificado en el XII Congreso Mundial de mediación y cultura de paz realizado en la ciudad de Bogotá y organizado por la Cámara de Comercio, en donde expertos a nivel mundial, dieron recomendaciones y estrategias para resolver conflictos de forma pacífica y advirtieron que éste es uno de los mayores retos que enfrenta Colombia.

Ausubel (2003) desde un enfoque histórico-cultural afirma que las instituciones enfrentan un gran reto en cuanto a manejo de conductas altamente agresivas se refiere, que ve reflejado en las actitudes inadecuadas que toman los estudiantes a la hora de relacionarse con sus pares y docentes y que afecta de manera directa los procesos de enseñanza en el aula, es común observar en el día a día los comportamientos irresponsables o dañinos, tales como peleas e insultos, que se convierten en situaciones negativas que generan polarización en los grupos, deteriora de la cooperatividad y el trabajo en equipo, afectación del autoestima, aumento de la tensión entre otros, reduciendo los canales de comunicación y generando la disminución y la eficacia en el rendimiento académico individual y grupal. En un sentido más amplio, DIA-2 comenta que:

La educación ante el manejo de la agresividad creo que en ciertas ocasiones genera dudas, personalmente considero que se debe hacer más énfasis en los soportes legales que tenemos como docentes para poder asumir el problema de la agresividad, así mismo se deberían de generar campañas donde se refuerce eso en la parte social y cultural. Puesto que pareciera que no se asume una postura de solución ante las realidades que muestra la agresividad.

Asimismo, este autor menciona que las instituciones educativas son escenarios privilegiados para el aprendizaje y la práctica de una vida ciudadana, dado que es allí donde los niños permanecen una gran parte del tiempo de sus vidas; pero se debe tener en cuenta que las relaciones interpersonales entabladas al interior de las instituciones educativas no siempre están mediadas por prácticas de amabilidad y cordialidad, sino que pueden estar enmarcadas por agresiones físicas y verbales, lo cual ha sido evidenciado en aumento de forma considerable en los últimos años.

Es por esto que el MEN, se ha propuesto lograr una integración entre el currículo y la formación de los niños y jóvenes, que tenga por resultado el ejercicio de su ciudadanía de forma constructiva mediante la adquisición de herramientas para la resolución de conflictos de forma pacífica. No obstante, existe una discusión sobre cómo desarrollarlas, es decir, si deben ser incluidas dentro de la planeación de cada área o destinar una cátedra especial para ello. Sin embargo, EIA-3 plantea que: *“Pues si lo enseñan a uno, pero no es suficiente creo que hay que probar otras alternativas porque se sigue bien la agresividad y en el colegio es donde son más agresivos los compañeros”.*

Por lo anterior se debe trabajar desde la escuela y la familia para formar individuos que transformen nuestra sociedad, y es por esto que el MEN ha hecho esfuerzos, en la búsqueda de la integración entre currículo y la formación de niños y jóvenes que les permita ejercer de manera constructiva su ciudadanía y aportar en la consolidación de la paz, igualmente general aula saludables que permitan que los procesos de enseñanza aprendizaje sean de calidad. En oposición EIA-1 comenta que: *“De pronto hace falta un poco más*

de orientación y de acompañamiento así se evitarían muchas situaciones en las que los docentes pudieran intervenir y no permitir que allá agresividad”.

Desde la psicología, por ejemplo, se realiza una aproximación teórica al fenómeno de las conductas altamente agresivas y la agresión en general, donde Puget y Gampel citado por Echeburúa y De Corral (2016), al respecto de la agresividad social mencionan que ésta se encuentra circunscrita a una realidad psíquica, a pesar de que todas estas formas de violencia mantienen una cierta interrelación e influencia recíproca:

La complejidad del hecho de la agresividad y el polimorfismo de sus manifestaciones exige que su estudio sea multidisciplinario, investigado desde diferentes vértices. La violencia la podemos enfocar como un suceso individual, por ejemplo, la personalidad criminal; como un fenómeno social, por ejemplo, las subculturas de la violencia y las asociaciones mafiosas; y desde un ángulo político, por ejemplo, la violencia revolucionaria, el terrorismo, la violencia de las instituciones, la estatal, etc (p. 22).

La educación y diversos estudios ha considerado que las conductas altamente agresivas en el ser humano pueden tener una connotación instintiva, es decir, heredada, que se desencadena por medio de estímulos, pero otros piensan que la violencia es producto de los mismos hombres. Señala Anna Freud citado por Tubert (2018): “Los pequeños en todos los períodos de la historia, han demostrado rasgos de violencia, de agresión y destrucción (...) Las manifestaciones del instinto agresivo se hallan estrechamente amalgamadas con las manifestaciones sexuales” (p. 78).

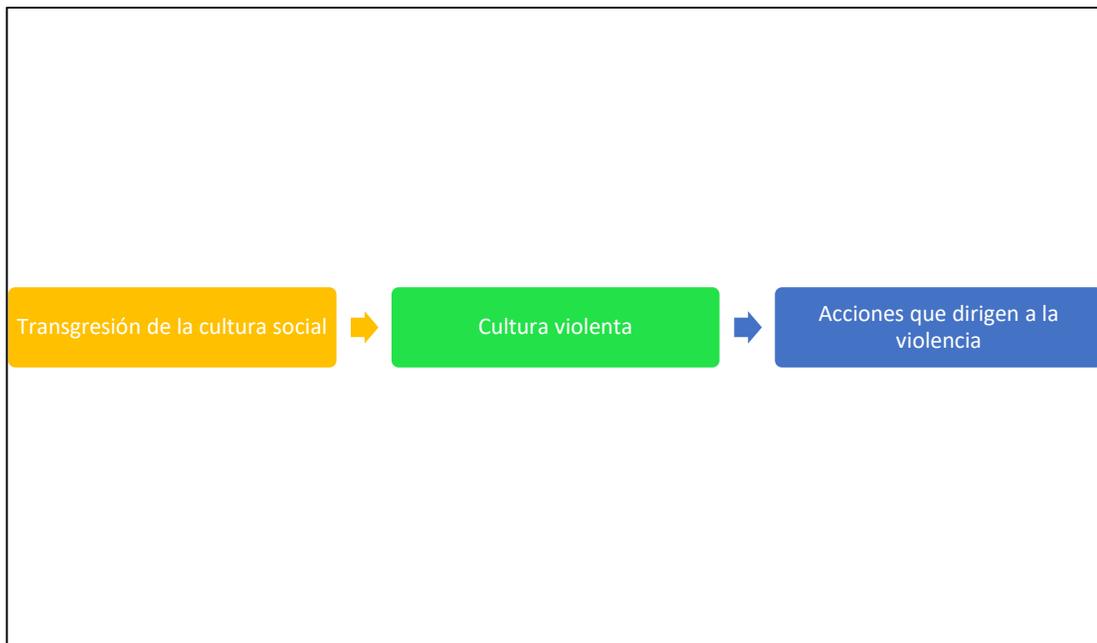


Gráfico 8. Atributo: Conductas altamente agresivas. Fuente: Elaboración propia

Contrastación de los resultados obtenidos de la investigación

Las actitudes de agresividad están fundamentadas en una idea social desgastada de demostrar fortaleza y de abusar de los demás, puesto que se cree que no están en las mismas condiciones para enfrentar los retos de la vida diaria, por ello es necesario abordar la discusión sobre la agresividad desde los fundamentos expuestos por Pluma (2014) quien argumenta que existen: “Diversas perspectivas de análisis de la agresividad cuyo interés se centra ya sea en los mecanismos de desprotección social, en el abuso activo hacia ciertos grupos estigmatizados o bien, en los procesos de relaciones entre los individuos y grupos” (p. 35). De allí emerge la necesidad de que el compromiso hacia el desarrollo educativo sea asumido a nivel institucional puesto que aún se encuentran muchas falencias a la hora de asumir tal rol.

Persiste la idea de concretar las situaciones de manejo de la agresividad en los espacios académico como consecuencia de que no se emprenden

procesos de socialización y sensibilización sobre esta realidad, por tal motivo las perspectivas sobre ello son erradas tal y como lo estima Pluma (2014) al señalar que: “se asume que la agresividad llevan implícito la vulneración de los derechos de un colectivo, de una comunidad o de un individuo, y se manifiesta como privación de derechos, negación de oportunidades” (p. 37). Este proceso trae como consecuencia una realidad distorsionada producto de una cultura violenta.

Ver la agresividad de esa forma invita a pensar que como sociedad educativa se está fallando, puesto que, aunque se están logrando avances significativos que permiten el acceso al conocimiento, cada día se forman seres humanos más genéricos que desconocen los fundamentos humanos y los principios de igualdad, pareciera que la cultura social vive un proceso de desapego en la consideración de los otros por igual, como una forma de rescatar los fundamentos que intentan promover la idea de justicia.

Ante ello, tratar de responder desde la educación a la duda histórica sembrada por la cultura agresiva es uno de los compromisos sociales que los docentes deben atender en la búsqueda de crear una sociedad distinta en la que no haga tanto énfasis a la agresividad como una forma de expresión social. Y la existencia por siempre de la violencia a tenido consecuencias muy duras de asumir la idea de convivir bajo el conflicto y esto se debe a la propagación de una cultura que tiende a desfavorecer a quienes más lo necesitan. En tal sentido, Catellano y Zagas (2019) Argumentan que:

Al hablar de agresividad se alude a un concepto complejo, a una serie de fenómenos que se manifiestan en diferentes ámbitos de la vida social e involucra factores diversos e interrelacionados. Entre estos, a la estructura socioeconómica, al aparato institucional y organizacional de carácter político e ideológico y a los procesos sociorrelacionales que atañen a los colectivos, los grupos y los individuos. (p. 19).

Tal situación hace que la agresividad sea un elemento que compone la estructura de las sociedades del momento, puesto que hace énfasis en la idea perdurable de las implicaciones que estos factores puede desarrollar en la

cotidianidad de los espacios escolares, y se daría paso a fundamentar un nuevo sustento social y educativo que promueva la contextualización de la idea educativa, la cual pareciera que se está viendo fuertemente afectada producto de no manejar referentes adecuados que ayuden a superar los esquemas impuestos por la agresividad

Una educación pensada de esta forma sería un argumento social de peso para hacer consideraciones generales que permitan ubicar una realidad distinta, en la que la educación y los procesos de interacción social no se ven intervenidos por el desarrollo de la agresividad. Tales consideraciones traen consigo la idea que asume el reto de la cultura violenta como una manifestación del desconocimiento de las acciones que encaminan la reivindicación social, en las que los docentes y la comunidad en general deben participar para procurar la paz.

Ante ello, la agresividad es una barrera que está aún muy marcada producto del emprendimiento de un proceso educativo desgastado que no hace un reconocimiento de las necesidades educativas y sociales de los estudiantes. La agresividad emerge como una barrera puesto que la opinión de los informantes permite concretar que es una realidad que sigue persistiendo en los espacios educativos y que trae consecuencias que influyen de forma directa en el desarrollo social y académico de los estudiantes y de las sociedades en general.

Por tal motivo, la agresividad es vista como problema cultural pretende hacer un abordaje sobre las consideraciones sociales que indican que la violencia es un asunto de moda y esto es posible desde la revisión de las concepciones de aquellos que hacen vida en tales escenarios. Esto se deriva, de una concepción errada que históricamente se ha instituido en torno a una cultura de violencia, dejando a un lado la existencia de una cultura de paz y bien estar. En función a lo expuesto, Echeita (2006) apunta que:

La agresividad es un término resbaladizo en el contexto cultural, dando a entender que existe una amplia gama de concepciones al respecto en

donde cada una pone énfasis en algún aspecto que le resulte relevante. Sin embargo, señala que el denominador común en la acción agresiva es la manifestación violenta hacia los demás. (p. 214).

Esta definición de agresividad como un problema cultural es oportuna para aproximar lo que desde los fundamentos sociales lo que se aprecia sobre la educación, y este hecho da lugar al reconocimiento de todos esos rasgos característicos de una sociedad que posee un pensamiento fundamentado fuertemente hacia la violencia. Lo afirmado es una visión compleja bajo la cual las sociedades están estructurando el desarrollo de sus bases para los años venideros, sientan las razones propias que componen el pensamiento social y educativo, pues van a jugar un rol determinante en este proceso, la historia misma y todos estos referentes son usados para pensar y reflexionar sobre las situaciones que se afrontan hoy día, de ahí la idea de pensar la razón cultural de la agresividad desde la educación.

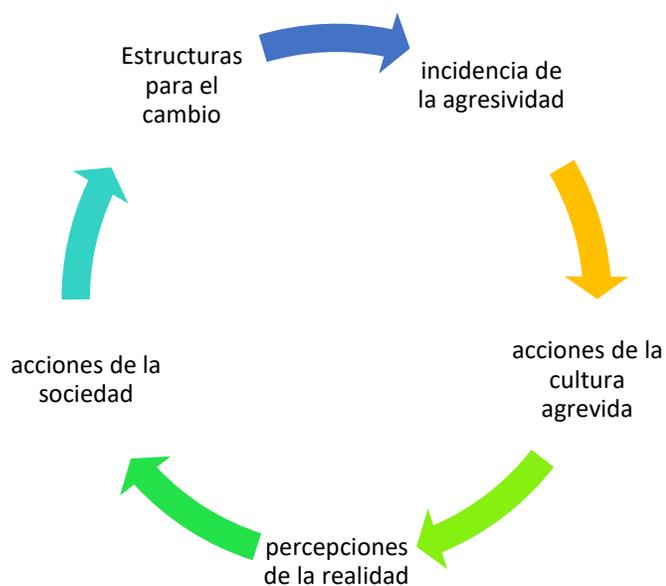


Gráfico 9. Fundamentos de la realidad agresiva. Fuente: Elaboración propia.

Se hace necesario que los modelos de enseñanza se relacionen con los fundamentos de profanación personal, para el caso, la didáctica se necesitan adquirir una serie de competencias que llenen los vacíos formativos del hogar, en donde se optimicen todas las estrategias y concepciones del docente en la educación para la vida. Por otra parte, al realizar el análisis de los resultados, se pudo develar las concepciones que poseen los actores educativos sobre la agresividad, de tal modo, se evidenciaron falencias que van en cuanto al establecimiento de normas claras, producto del distanciamiento de los padres en la formación socioemocional de los niños, entonces la duda cabe al ver de manera concreta que la familia no está respondiendo de forma acertada en la educación de los niños.

De esta misma forma, desde este campo de estudio se buscó que la influencia generada por la agresividad no influya la formación psicológica y personal de los estudiantes, pero al mismo tiempo se fundamenten en conceptos axiológicos que permitan el excelente desarrollo del ser humano y su integración con la sociedad. Ahora bien, en cuanto a las responsabilidades de la educación, es necesario que exista una formación con autoridad donde se promueva una visión amplia de los logros que se deben alcanzar a nivel académico y donde el ejemplo sea un elemento fundamental.

Cuando se habla de agresividad, resalta la necesidad de incorporar elementos que permitan el desarrollo emocional y social de los niños, donde juega un papel fundamental las realidades de la vida, como principales involucrados diversos actores, estilos, pautas, prácticas y roles. Pues, lo develado en la entrevista y específicamente lo confirmé por los informantes docentes, a nivel académico se pudo evidenciar procesos educativos aislados de las necesidades de los niños que no que permite a estos desarrollar un perfil socioemocional adecuado que le permita la expresión social, ni se hace hincapié en la formación axiológica, y muchos menos se recurre a promover una forma de vida diferente, tal hecho, contrasta la idea, de que es el docente desde la participación educativa el que en últimas debe desarrollar

competencias emocionales y cívicas propias para formar a los niños. De este modo, el MEN (2005) define competencia como:

Característica intrínseca de un individuo (por lo tanto, no es directamente observable), que se manifiesta en su desempeño particular en contextos determinados. Involucra la interacción de disposiciones (valores, actitudes, motivaciones, intereses, aptitudes, etc.), conocimientos y habilidades, interiorizados en cada persona. El desempeño laboral de una persona (nivel de logro y resultados alcanzados en determinado tipo de actividades) es una función de sus competencias. (p. 14).

Ahora bien, en cuanto a los procesos que facilitan el desarrollo de competencias en emocionales y cívicas, Se evidenció en la entrevista que los informantes claves poco se manejan tales situaciones en los niños, por tal razón, se hace necesaria la profundización en dichas competencias. porque la práctica hace al maestro todos los días el docente aprende de formas distintas para poder enseñar obviamente utilizando o ayudándose con las herramientas a su alcance para lograr una formación axiológica y social acorde a las necesidades del momento.

En este sentido, el hallazgo encontrado frente al manejo de estrategias para el desarrollo socioemocional empleada por los padres y docentes permito establecer desde la concepción de estos que se desconocen tales lineamientos por ello no se aplican en el campo educativo, por ende, hay un conocimiento superficial, hecho que limita el emprendimiento de los procesos de crianza y formativo. Es allí, donde es necesario transformar dicha situación, por ello, el MEN (2015) Afirma que:

El desarrollo socioemocional tiene por objeto, el despliegue completo del hombre con toda su riqueza y en la complejidad de sus expresiones y de sus compromisos, individuo, miembro de una familia y de una colectividad, ciudadano y productor, inventor de técnicas y creador de sueños. (pp. 49-50)

La adquisición y dominio de los lenguajes propios sobre la educación ha de ser un proceso deliberado y cuidadoso que posibilite y fomente la discusión

frecuente y explícita sobre situaciones, sentidos, conceptos y simbolizaciones, para tomar conciencia de las conexiones entre ellos y para propiciar el trabajo colectivo, en el que los niños de preescolar compartan el significado de las palabras, responsabilidad y acción social, donde se aprecie la necesidad de tener acuerdos colectivos y aun universales y valoren la importancia de una formación integral y para la vida por medio de la construcción socioemocional. En un sentido más amplio, el Ministerio de Educación Nacional (2005) el cual expresa que:

De tal forma que se establecen secuencias en las que se desarrollan estrategias de solución de forma progresiva en el contexto que se ubican. Las competencias emocionales consisten en una estrategia concreta que promueve el desarrollo de procesos, habilidades y actitudes que desarrollan el pensamiento social y personal de los niños (p. 02).

Linares (2005) destaca que en: "Situaciones de vida como (problemas, y reflexiones) llegan a verse por los estudiantes y por los profesores no sólo como situaciones aisladas sino también como instrumentos para el aprendizaje del contenido emocional" (p.163). Razón que evidencio con claridad que los procesos que no facilitan el desarrollo de los fundamentos neurolingüísticos para el manejo de la agresividad, tienen su fundamento desde las preconcepciones epistemológicas que manejan los actores educativos sobre esta realidad y más aun de la falta que tiene de apropiación de la apuesta formativa nacional (fundamentos curriculares neurolingüística), lo que conlleva a no tener la capacidad de despertar la formación que se requiere en los momentos actuales.

Al respecto, se debe comprender que actualmente el ministerio de educación tiene unas competencias que se concentran en el desarrollo emocional de los niños por medio de la neurolingüística, y que están dentro de la DBA para promover tales perspectivas. Así mismo el MEN debe revisar las políticas educativas en lo que respecta a la formación personal, donde se generen las directrices que faciliten los procesos educativos teniendo en

cuenta el contexto y las realidades, ya que son los docentes los encargados de asumir esta realidad. Desde esta perspectiva descrita anteriormente, se estableció que, desde el conocimiento de la estructura teórica para la formación socioemocional desde los fundamentos de la neurolingüística, que están alejados de la apuesta nacional propuesta por el MEN (2015) al señalar que:

Las competencias que propician el desarrollo socio-emocional en el niño juegan un papel fundamental en el afianzamiento de su personalidad, autoimagen, autoconcepto y autonomía, esenciales para la consolidación de su subjetividad, como también en las relaciones que establece con los padres, hermanos, docentes, niños y adultos cercanos a él, de esta forma va logrando crear su manera personal de vivir, sentir y expresar emociones y sentimientos frente a los objetos, animales y personas del mundo, la manera de actuar, disentir y juzgar sus propias actuaciones y las de los demás, al igual que la manera de tomar sus propias determinaciones. (p. 14).

Los planteado es de gran significancia por que invita a pensar que la formación desde otras perspectivas debe asumir las realidades actuales, en las que el docente se compromete con la creación de espacios de formación integral propios que concentren los esfuerzos del estado por complementar tales referentes con el uso de los fundamentos curriculares; por otra parte, lo que expresaron cada uno de los teóricos citados en el marco del trabajo de investigación, en gran medida establecieron las directrices que permiten realizar una mirada crítica y retrospectiva a las realidades encontradas con el fin de contribuir al mejoramiento de la calidad en la crianza en el departamento Norte de Santander, comprendiendo el desarrollo socioemocional por medio de la neurolingüística como una de los hecho principales a alcanzar.

Tal y como se concibió desde la realidad, se busca que el docente oriente una enseñanza centrada en las diversas dimensiones ser, para ser competentes, por ello, los estándares del Ministerio de Educación (2004) “pretenden que las generaciones que estamos formando no se limiten a acumular conocimientos, sino que aprendan lo que es pertinente para su vida

y puedan aplicarlo para solucionar problemas nuevos en situaciones cotidianas. Se trata de ser competente, no de competir”. (p. 5), en este mismo sentido los estándares establecen que “La institución escolar desempeña un papel privilegiado en la motivación y en el fomento del espíritu investigativo innato de cada estudiante y por ello puede constituirse en un espacio para fomentar un pensamiento articulado con la realidad”.

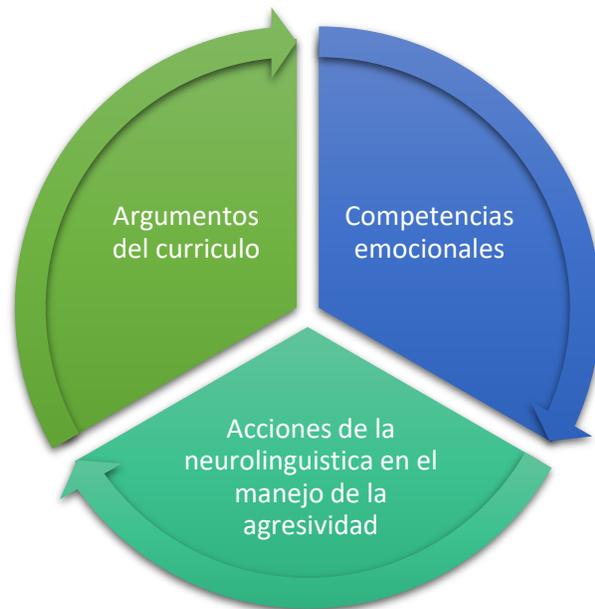


Gráfico 10. Argumentos educativos para el manejo de la agresividad desde la programación Neurolingüística. Fuente: Elaboración propia.

QUINTA JUNTURA

TEORIZACIÓN

CONSTRUCTOS TEÓRICOS SOBRE EL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD A PARTIR DE LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA.

Inicialmente se expone la idea de lo que es un constructo teórico para la generación del conocimiento como un fundamento que permita la explicación de las realidades encontradas en el desarrollo de los procesos investigativos. De este modo, un constructo teórico representa una alternativa que explica de manera compleja las situaciones de la vida cotidiana. Ante ello, los constructos teóricos se refieren en particular a los referentes empíricos, contextuales y conceptuales, que permite darle un nexo teórico a la investigación cuya esencia final es la argumentación. Por tal motivo, se destaca que de esta situación se deriva la estructura teórica, y por consiguiente la formulación de afirmaciones teóricas, que se finiquita en la fundamentación de la investigación, por medio de la teorización, para llegar a generar conocimiento, representado en una teoría. En un sentido más amplio, Fideas Arias (2007) señala que:

En principio un constructo es un concepto, idea o representación mental de un hecho o de un objeto. En síntesis, un constructo no es una simple figura o gráfico como suele presentarse en algunas tesis. Más que eso, constructo es un concepto original o conjunto de conceptos novedosos creados y relacionados para resolver un problema científico (p. 42).

En función a lo expuesto, se debe destacar que un constructo teórico es el resultado final de un conjunto de procesos cognitivos elaborados por el hombre, partiendo de referentes cotidianos o epistemológicos, que se traducen en suposiciones y pueden llegar a formalizarse en hipótesis, para construir proposiciones explícitas o implícitas con base a una idea o a un acontecimiento

destacado como fenómeno de la realidad que resulta de una historia de discusión y reflexión de la construcción del conocimiento, y cuál de ellos es el mejor planteamiento de acuerdo a los distintos paradigmas que han podido consolidar mecanismos cognoscentes, validadores y sistemáticos para generar una estructura argumentativa, con respecto a los distintos objetos, personas y fenómenos de estudio, para poder explicarlos, comprenderlos o describirlos, congruentes a las necesidades que conllevan a generar teoría.

De este modo, para la construcción de los constructos de la investigación fue necesario hacer el reconocimiento previo de los argumentos que posibilitaron el desarrollo de los procesos de interpretación de las unidades de análisis iniciales al punto de ser concretadas como fundamentos de los hallazgos obtenidos, ya que en palabras de Heidegger (1926) con el desarrollo de la teorización se parte de la “intuición como la aprehensión directa de lo que se encuentra dado, tal como ello mismo se muestra” (p. 71).

Ante ello, se consideraron don fundamentos esenciales para la generación de los constructos, desde los argumentos establecidos en conducción con la investigación, y de ello resalta, una postura crítica que hace énfasis en cómo se desarrolló la realidad ante la agresividad, y de los argumentos que se carece en el plano contextual para el manejo de la misma. De este modo, resalta la idea de que la labor educativa debe asumir los asuntos propios de la sociedad para abordar las complejidades presentadas por dicho fenómeno.

El segundo argumento que se debe considerar, es la construcción de una teoría que permita demarcar las líneas de acción de la educación tomando como referente los aportes de la neurolingüística. En consideración con los argumentos metodológicos de la investigación se buscó que de manera estrecha existiera una relación directa entre las unidades establecidas inicialmente, el desarrollo de los hallazgos y la teorización. Para dar mayor secuencialidad a la generación de los constructos teóricos se enuncia que estos están consolidados en tres momentos:

a) Constructo pedagógico; b) Constructo psicológico, y c) Constructo axiológico.



Gráfico 11. Constructos teóricos. Fuente: Elaboración propia.

Constructo pedagógico

El fundamento pedagógico para asumir los problemas concernientes a la agresividad desde la programación neurolingüística centrado en la formación de los estudiantes, según su creador de Zubiría Samper (2009) afirma: “El conocimiento del pensamiento del estudiante es absolutamente valioso, eso sí siempre y cuando sirva a las ilusiones personales, a los anhelos, angustias, tristezas, deseos, ganas, pasiones ¡Siempre y cuando esté al servicio del Sistema Afectivo!” (p.44). Este postulado tiene como prioridad al ser humano, el desarrollo de las competencias ciudadanas para cultivar el talento laboral de todos sus aprendices. Su propósito es la necesidad de formar en estas nuevas generaciones seres humanos felices y talentosamente competentes dejando a un lado los problemas relacionados con la agresividad.

Por su parte, Zubiría (Ob. Cit.) ha venido configurando el modelo pedagógico llamado Pedagogía Conceptual en correspondencia con la

programación neurolingüística, “el cual se ha constituido día a día como una teoría pedagógica integral, un paradigma formativo innovador, contemporáneo e incluyente, cuya finalidad es proporcionar rutas diferentes formativas, independiente del nivel cognitivo, estrato o condición intelectual previa” (p.7). Este modelo considerado valioso por su capacidad formativa, no educativa, Pedagogía Conceptual se plantea como metas de formación las siguientes: (a) La formación en competencias ciudadanas intrapersonales e interpersonales por sobre los conocimientos específicos. (b) Canalizar el talento y la creatividad de todos los niños y jóvenes. Es conocido para muchas personas hoy día que el desarrollo afectivo humano no ocurre espontáneamente, se requiere de un gran proceso de formación durante las etapas de la vida según De Zubiría (Ob. Cit.) plantea:

Convertirse en un ser humano solidario, trabajador, sincero, ético, requiere de la orientación sistemática de otros, los tutores afectivos – padres, hermanos, abuelos, amigos, maestros. Segunda, cuando faltan tales tutores afectivos, como ocurre hoy día a millones de niños y jóvenes solitarios a causa de la progresiva y rápida desaparición de la familia, sin normas, ni deberes, ni intereses, la personalidad infantil, en lugar de formarse se torna frágil, débil, quebradiza...cuando no decididamente antisocial, violenta o delincuencia, como ocurre hoy a escala masiva. (p.36)

Muchas son las razones para sus planteamientos, pero quizá la más importante ha sido últimamente revelada por los diversos estudios demostrando que las competencias ciudadanas aportan más que nada a la felicidad de los seres humanos. Lograr estas metas o incluso caminar para su alcance está desde las perspectivas de entender la naturaleza del ser humano, la manera en que se desarrolla y aprehende. Pedagogía Conceptual asume la concepción del ser humano que se expresa en su Postulado del Triángulo Humano consolidado en la neurolingüística, según el cual al ser humano lo componen tres sistemas: sistema afectivo, sistema cognitivo y sistema expresivo Albuja, et. al. (1999).

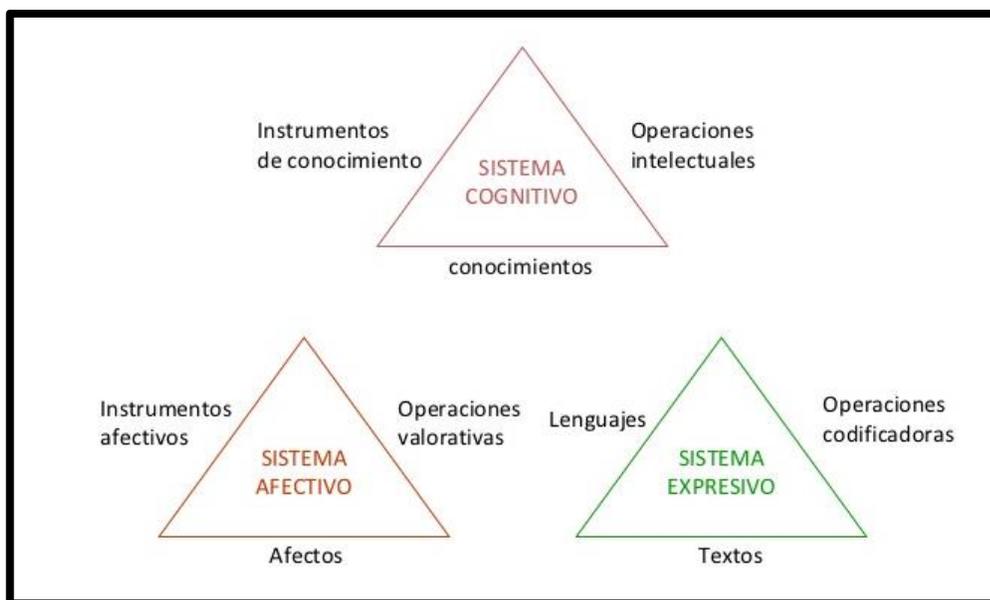


Gráfico 12. Sistemas que componen al ser humano. Nota: tomado de Albuja, et. al. (1999).

Según el autor de esta teoría la creación del Modelo del Hexágono fundamentado en a neurolingüística obedece a la búsqueda de un nuevo tipo de estructura curricular cuyo objetivo es que el estudiante adquiera aprendizajes, esto significa que para un correcto aprendizaje estos deben ser apropiados tanto por su sistema afectivo como cognitivo y, por supuesto, expresivo; es así que este nuevo tipo de estructura debe girar en torno a enseñanzas y dejar de lado los temas o contenidos informativos. De Zubiría (2008) afirma:

El momento afectivo le da significado a su esfuerzo. Le aporta la trilogía motivacional: valor, interés y expectativa positiva. El momento cognitivo les presenta a los aprendices el instrumento o la operación a asimilar, de la manera más nítida, clara y sencilla posible. El momento ejecutivo pretende que los aprendices integren a su mente el instrumento u operación, ahora como propio. En este punto el tutor sabe que ellos poseen un genuino interés (querer), que comprendieron las explicaciones (saber); le resta inducirlos a hacerlos funcionar (hacer) por sí mismos. Cuando logre la tripleta querer-saber-hacer sabrá que

obtuvieron la completa e indiscutible formación social que ofrece la neurolingüística asociada a la educación. (pp.91-92)

La importancia de este modelo dentro del campo de la neurociencia y la neurolingüística es su mirada profunda en las emociones de los niños en el proceso de aprendizaje y las configuraciones mentales que este genera en pro o en contra de la agresividad, el modelo pedagógico sustenta como pilar fundamental la felicidad como clave para que se alcancen las metas de todo proceso formativo, además de hablar claramente de formación más que de educación, ya que su fin es el alcance de seres humanos realizados plenamente en todos los aspectos y reconoce que para lograrlo y para que funciones cognitivas que se da claramente en los procesos que emergen en el cerebro, deben activarse las emociones, los sentimientos, y así lograr la productividad en la persona que se siente plenamente feliz alcanzando con agrado sus ideales de vida.

Por otra parte, la programación neurolingüística es un modelo de comunicación enfocado al desarrollo humano. Trata de cómo trabaja la mente, cómo afecta el lenguaje y cómo se puede usar este conocimiento para programar los elementos esenciales que se deben aprender y en tal sentido lograr que la vida y las cosas cotidianas resulten fáciles y al mismo tiempo eficientes. Este modelo se sustenta en que toda conducta humana se desarrolla sobre una estructura aprendida, la cual puede ser detectada para ser modelada a través de una serie de técnicas que pueden ser utilizadas por otras personas y obtener con ello resultados favorables (Alder y Heather, 2005).

En consonancia con esto, Alder y Heather (2005) afirman que la programación neurolingüística como modelo educativo busca ayudar a “aprender cómo funcionan las personas” (p.31). Y se propone comprender la experiencia subjetiva a fin de ayudar a las personas a ser mejores en lo que hacen, para ello se vale de modelos sencillos de la manera de pensar y de cómo esta afecta en lo que hacen los estudiantes.

La programación neurolingüística proporciona herramientas y habilidades para desarrollar estados de excelencia en comunicación y cambio. Todo esto gracias a que se dedica a estudiar los patrones de pensamiento y conducta eficiente, elegante y eficaz incluyendo la enseñanza y sistemas de aprendizaje veloz, con el objetivo de ayudar a personas o a sí mismo a manejar su propia mente y por lo tanto su propia vida mejor (Alder y Heather, 2005). Es por ello, que desde la pedagogía conceptual y en suma con las bondades educativas de las neurociencias se desarrolla un modelo pedagógico el cual genera una nueva visión de la educación en la integración con el componente emocional y personal del ser humano como un aporte significativo para el manejo de las conductas agresivas en los estudiantes.

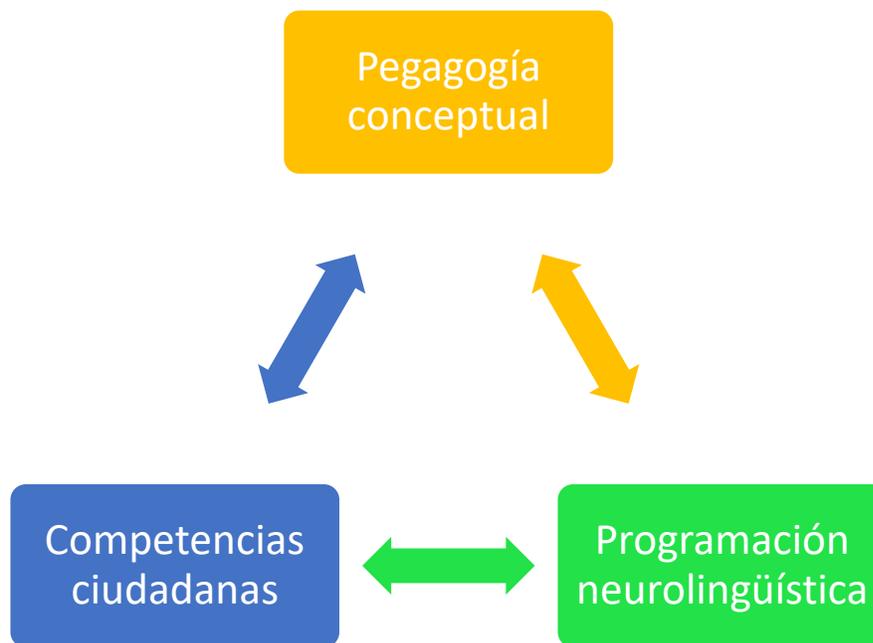


Gráfico 13. Constructo pedagógico. Fuente: Elaboración propia.

Constructo psicológico

El constructo psicológico asume a la neurolingüística como a la corriente psicológica que se encarga del estudio de cómo actúa la parte cognitiva; es decir, de los procesos mentales implicados en el conocimiento. Esta corriente tiene como objeto de estudio, los mecanismos básicos y profundos por los que se elabora el conocimiento, desde la percepción, la memoria y el aprendizaje, hasta la formación de conceptos y razonamiento lógico. Y por cognitivo, se entiende, el acto de conocimiento, en sus acciones de almacenar, recuperar, reconocer, comprender, organizar y usar la información recibida a través de los sentidos.

Ante ello, la neurolingüística es la razón de ser de aquellos que se dedican a estudiar el cerebro y todo su funcionamiento son conocidos como neurocientíficos. Éstos, no sólo investigan las distintas subdivisiones (lóbulos: frontal, occipital, parietal, temporal), sino también, cómo se hallan construidas cada una de ellas. Pero eso no es todo, también deberán descubrir su finalidad funcional, identificando en detalle cómo funcionan tanto las neuronas individuales como las estructuras formadas por grupos pequeños o grandes (o gigantescos) de neuronas.

El estudio del cerebro y todo lo que este implica ha sido campo de estudio por muchos años, desde los griegos y egipcios hasta nuestros días. (Esta historia será desarrollada para el trabajo formal de tesis). Cabe señalar que, no es posible formular teorías adecuadas sobre cualquier actividad del cerebro, si no se dispone también de teorías adecuadas acerca de la actividad individual de los componentes más simples. Sin embargo, es preciso recordar que a cada salto de magnitud en los fenómenos neurales se puede producir la emergencia de propiedades funcionales nuevas, que no existen en los niveles inferiores.

Por tal motivo, la neurolingüística tiene cierto carácter transdisciplinario, ya que proporciona a los docentes los principios básicos del funcionamiento del cerebro que hacen posible la percepción sensorial, la actividad motora y la cognición (campo de estudio de la psicología de la educación). La cual es

considera como la última frontera del conocimiento humano está en su propio cerebro, es decir, la máxima de la filosofía presocrática expresada en el aforismo griego “conócete a ti mismo” tiene un papel fundamental cuando se intenta responder a las cuestiones planteadas de cómo funciona el sistema cognitivo, es decir, el cerebro. Pero ¿Qué es el cerebro? Según Delgado y otros (1998) definen el cerebro es estos términos:

El cerebro es, en realidad, un conjunto de neuronas separadas del mundo exterior, cuya actividad funcional no sólo construye una percepción integral y privada del entorno, sino la elaboración de complejas respuestas motoras (comportamiento) y la elaboración interna de estrategias y patrones de conducta no directamente contingentes con lo que ocurre en cada momento (pensamiento). (p.38)

Por otro lado, Kandel y otros (1997) agregan que el propósito principal de esta corriente (la neurolingüística ante el fenómeno de la agresividad) es entender cómo el encéfalo produce la marcada individualidad de acción humana. Es decir, los neurocientíficos intentan comprender lo que ocurre en la distancia conceptual que media entre las moléculas responsables de la fina actividad de las células nerviosas y la complejidad aun en gran medida incomprensible de los procesos mentales destacados en los estudios neurobiológicos de la conducta. De este modo, la neurociencia se vale de diversas disciplinas y estudios cognitivos, que han hecho posible la exploración biológica del potencial del cerebro humano, para que se pueda comprender qué nos hace ser lo que somos Kandel y otros, (Ob. Cit.).

Por su parte Mora (1994), definió a la neurolingüística como una disciplina que estudia el desarrollo, estructura, función, formas de expresión y fundamentos para el desarrollado una conducta, Mientras que, Bhatnagar y Andy (1997) la definen de la siguiente forma:

La neurolingüística constituye el estudio de las estructuras anatómicas y los procesos fisiológicos del sistema nervioso. Por la neurociencia se consigue conocer las bases de la anatomía y la fisiología normal del cerebro, con lo que es posible identificar dónde asientan las anomalías estructurales y funcionales ... La neurolingüística es indispensable para

comprender las correlaciones fisiológicas del habla, el lenguaje, los gestos y la cognición. (p.1)

En función a lo expuesto, emerge la idea de que no importa que un profesor sea un bioquímico, un neurobiólogo, un psicólogo, un neurocirujano, un biólogo. Todos ellos son neurocientíficos desde el momento en que todos ellos tienen como objeto común de estudio el cerebro. Esto se da así, porque la Neurolingüística es un campo amplio de estudio y si se quiere entender a uno mismo, se debe entender primero como se comportan e interactúan entre sí las distintas estructuras del sistema nervioso, que es cuanto más correcta, coherente y detallada sea la información obtenida por los pedagogos acerca del funcionamiento y la plasticidad del cerebro (capacidad de cambiar estructuralmente con el tiempo), más les servirá para conocer mejor el comportamiento general de los niños y los elementos que inciden en el desarrollo de las conductas agresivas.

Como puede percibirse, los estudios en neurolingüística también están relacionados con las alteraciones del habla y del lenguaje, ya que abordan la representación cortical de las aptitudes lingüística, musical, cognitiva, ideativa, gestual y quinésica, que son en gran medida exclusivas del cerebro humano, o en todo caso mucho más desarrolladas en éste que en los cerebros animales. Según Gardner (1987):

Quienes trabajan en las neurociencias se diferencian de sus pares de otras ciencias cognitivas por adherirse más estrictamente al modelo de las ciencias “exitosas”, la física y la biología, y porque pueden enunciar de manera más inequívoca sus interrogantes y verificar si se avanza o no en vía a su solución. (p.31)

La Neurolingüística presenta un rico contenido cambiante y dinámico, pero todavía evoluciona con relativa lentitud en relación a las propiedades mentales más complejas. Sin embargo, los neurocientíficos desarrollan continuamente nuevas técnicas para explorar desde un punto de vista estructural y funcional el sustrato físico de la mente, permitiendo estudiar y manipular asimismo la

capacidad inherente que tiene el sistema nervioso para responder adaptativamente a una lesión, un traumatismo, una disfunción vascular.

Los fundamentos expuestos sirven como base para generar recomendaciones a los centros de formación, a los estudiantes y a los profesionales del área educativa, un mayor énfasis en su formación acerca de la organización funcional del cerebro, sus tendencias primarias en los diferentes momentos de la infancia y adolescencia, y algunas de las alteraciones o contradicciones funcionales que comprometen el desarrollo personal, la comunicación y el engarce del joven con las unidades familiar, escolar y social.

Todo esto ayudará a comprender la génesis de los problemas de conducta, y la naturaleza y el ámbito de repercusión de su psicopatología cotidiana. Ayudará igualmente a comprender ciertas anomalías cerebrales de tipo congénito y ciertas enfermedades neurológicas de base genética, valorando la eficacia o las limitaciones de las acciones o tratamientos aplicables. En definitiva, este tipo de formación ayudará a incorporar estos conocimientos de forma regular en la práctica educativa.

De modo que la neurolingüística es un área del conocimiento que estudia el desarrollo, estructura, función, farmacología y patología del sistema nervioso, y que viene contribuyendo significativamente a través de sus avances para un nuevo planteamiento teórico-práctico de los procesos educativos, de modo que favorezca una mejor intelección del desarrollo cerebral humano, en general, e infantil, en particular.

El progreso logrado por la neurolingüística sobre el manejo de la conducta agresiva se evidencia hasta el momento en la definición de los principales sistemas funcionales del encéfalo (por ejemplo. Los sistemas homeostáticos, de alerta, sensoriales, motores, de valoración de la experiencia, motivación, atención y memoria) se ha beneficiado del poder analítico de los estudios de la neurobiología celular para analizar los problemas planteados por la psicología cognitiva. Estos avances se basan en el supuesto de que las

funciones mentales emergen de las propiedades biológicas de las células nerviosas y sus complejas interconexiones.

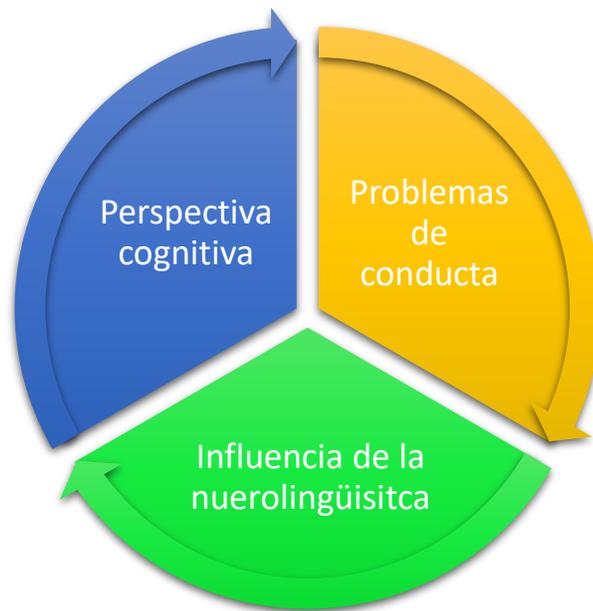


Gráfico 14. Constructo psicológico. Fuente: Elaboración propia.

Constructo axiológico

La axiología proporciona una amplia gama de experiencias que contribuyen al desarrollo de los estudiantes y su relación con sus esquemas mentales, con las actitudes y los valores que comienzan a interiorizar. Los valores denotan responsabilidad y orden que son aspectos de gran relevancia en la formación de la persona en el ámbito educativo y en lo que incide en el desarrollo de conductas, pues estos proporcionan las herramientas necesarias para que se desarrolle. Cabe mencionar que los valores se conjugan para guiar al estudiante hacia la concepción de normas y reglas que son necesarias para la aplicación de todo lo aprendido y su producto se apreciaran en el contexto social y educativo.

Desde esta perspectiva, el rol que debe desempeñar el docente en el aula, se orienta a la demostración de una serie de cualidades y exigencias personales, sobre todo un conjunto de actitudes específicas que se favorezcan para la conducción exitosa de la labor escolar. Continuamente se está hablando de una crisis de valores que muchas veces se asocia a una crisis educativa.

La escuela, por su parte, es una institución donde comparten espacio la familia y la comunidad, es allí donde se incorporan los valores en la dinámica pedagógica para mejorar las condiciones de convivencia y favorecer una mejor ciudadanía. Lo anterior implica que los estudiantes vivan las experiencias de aprendizaje en un marco de valores donde se marque la influencia de la programación neurolingüística en el desarrollo de conductas violentas en los estudiantes respetando, los puntos de vista, las opiniones, los intereses y los derechos de los otros compañeros de escuela, en un contexto pedagógico que desde el centro educativo irradie hacia su comunidad y a la sociedad en general.

En base a estas consideraciones, está claro que a los docentes no sólo se les exige un desempeño óptimo de sus competencias pedagógicas para lograr los aprendizajes de sus estudiantes, sino que, además, se espera de ellos la participación, como parte de su formación integral, de la divulgación de la ética ciudadana y los valores humanos consagrados en las políticas educativas nacionales. Al respecto, García de Fleury (2006) expresa lo siguiente:

Formar niños y jóvenes es acercarlos al área de irradiación de los grandes valores. Mostrar este nexo entre los valores y el crecimiento personal es la tarea específica de los maestros o formadores. Los valores no podemos “enseñarlos”, al modo como se enseña un contenido que no compromete a quien se hace cargo de él. Es necesario ayudar a niños y jóvenes a adentrarse en su área de irradiación a medida que se les va ayudando en su proceso de desarrollo hacia niveles superiores de realización (p. 60).

De ese modo, el funcionamiento de la institución escolar, los alcances en instrucción y en la formación humana de los estudiantes, no puede ser

responsabilidad exclusiva del docente, sino que es necesaria la incorporación de la familia como núcleo social, a los fines de propiciar un clima armónico, sensible e integrador para el logro del aprendizaje, pero, además, para alcanzar la formación ciudadana de los estudiantes que provienen de dichas familias, ya que de eso trata el aporte de la comunicación mediada por la neurolingüística en la búsqueda de erradicar la agresividad.

En esta sociedad en constante transformación, tan cambiante, donde los medios de comunicación y las redes sociales se constituyen como escuelas paralelas, tanto los padres, como los educadores requieren estar atentos ante las arremetidas de éstos pues atentan contra un sistema educativo que insiste en hacer de la Educación un proceso humanizador, impregnado de valores éticos y morales que redunde en beneficio de la sociedad entera.

El propósito del presente fundamento está direccionado a reflexionar acerca de la vinculación de la neurolingüística y la axiología en la formación de valores en la Colombia de hoy. A partir de este planteamiento, resulta de interés presentar una interpretación teórica acerca de la influencia positiva o negativa que pudieran tener estas dos instituciones en la terrible responsabilidad de formar a las generaciones futuras y cómo éstas asumirían el reto de garantizar la supervivencia del hombre sobre la faz de la tierra sin que, producto de la barbarie, por la ausencia de valores, las sociedades futuras tengan que sucumbir.

Por otra parte, el ser humano desde sus primeros años se relaciona con sus semejantes, con quienes comparte, interactúa, establece, normas y pautas que le ayudan a coordinar sus actividades en el diario vivir, hacen armónica y cordial su convivencia, organiza, delega y desempeña roles a través de los cuales prioriza sus expectativas y establece que actos son buenos o malos, benefician o perjudican a los demás, de qué manera puede o debe comportarse en determinado escenario. Los niños aprenden del ejemplo de sus padres, y es por esto que ellos buscan o esperan que sus hijos sean educados, ordenados, respetuosos, solidarios, practiquen buenos modales, de

ahí surge la necesidad de inculcar valores desde temprana edad para formar personas capaces de desenvolverse y relacionarse mejor en la sociedad.

A tal efecto, Martínez (2004), señala que dentro de los componentes axiológicos la función del docente es considerada como el trabajo desarrollado conscientemente dirigido a influir en la educación del individuo con una finalidad preconcebida, un saber práctico que tiene implícita la teoría y que actúa en una realidad para transformarla; por lo que el docente debe vincular el desarrollo de su clase con su formación académica, para ello debe investigar su propia práctica y convertirse en protagonista en la construcción del saber. Por tal motivo, la formación del docente consiste en la preparación y emancipación profesional, para elaborar, a través de una crítica reflexiva, un estilo de enseñanza eficaz que promueva un modelo conductual de comportamiento en los estudiantes y logre un pensamiento de acción innovador.

Por otra parte, los docentes además de transmitir conocimientos, facilitar actitudes, comportamientos y aptitudes, deben estar preparados ante diferentes situaciones que se presentan en el aula que se deslinda de los principios que debe conducir todo comportamiento. Una de estas misiones consiste en la reafirmación de los valores básicos que actualmente ha perdido una importancia, valoración no solo en el contexto escolar, también en otros ámbitos de desarrollo del estudiante.

Resulta oportuno mencionar, el papel de la educación primaria en esta importante labor por parte del docente. Según Sarmiento, (2007) se cataloga como un nivel educativo, el cual atiende a niños cuya finalidad consiste en ayudar al completo desarrollo del niño, buscando que se sienta satisfecho de aprender. Este nivel constituye una de las líneas estratégicas emanadas del plan nacional a fin de lograr la atención integral en el estudiante. En este propósito, el docente de educación primaria, debe asegurar una mejora en las condiciones educativas en los estudiantes buscando que se forme junto con la

conurrencia de un sistema de valores como modos de conducta o estados finales de su existencia que le sirvan para completar ese desarrollo integral.

Motivado a esto, las funciones curriculares se insertan como una acción dentro de las líneas estratégicas para lograr la transformación de las prácticas educativas y a partir de su implementación se han adelantado actividades que pretenden incidir en el mejoramiento de la calidad de la educación. Por consiguiente, Salas, (2006), señala una serie de elementos que deben considerarse como indicadores para fomentar la calidad educativa; entre ellos, se puede: el currículo, la planificación y las estrategias de evaluación empleadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde esta perspectiva, el sistema educativo promueve la participación docente en el proceso de cambio e innovaciones, a partir de propuestas de actualización que buscan incorporar a estos actores del proceso educativo, en la transformación requerida, fortaleciendo su acción pedagógica enmarcada bajo el paradigma constructivista del aprendizaje basada en una didáctica bien planificada donde se incorporen los cuatro pilares del conocimiento: el saber, el hacer, el ser y el convivir.

Sin duda, es una de las misiones más importantes el reafirmar los valores básicos que se inician en el hogar, cuyos padres, inicialmente tienen la obligación de orientar y guiar a los niños en valores como tolerancia, solidaridad, respeto e identidad, concordantes con los principios morales y éticos que deben ser reproducidos por el docente de educación primaria para que los estudiantes expresen felicidad, viva en paz y armonía consigo y con quienes les rodea, expresen una personalidad y comportamiento apegado a principios rectores de vida equilibrada.

Ante lo planteado, surge la necesidad de promover el empleo de los valores dentro del accionar docente, porque es indudable que el aspecto esencial en la adquisición de valores, como es el caso de la solidaridad, identidad, respeto y tolerancia constituyen principios y valores éticos, morales y sociales; los cuales juegan un papel determinante en el desarrollo de su personalidad, de

sus aptitudes y de su comportamiento. De este modo, se deben proponer estrategias para promover la enseñanza de los valores en los estudiantes de educación primaria a fin de construir una mayor autonomía en el educando bajo una enseñanza de valores acorde a las necesidades personales y sociales.

En este sentido, la educación en la actualidad necesita de docentes que asuman el rol de estrategia creando situaciones de enseñanza que guíen el proceso de construcción del conocimiento. Es por ello, que se hace necesario un reaprendizaje del educador, para que asuma el acto pedagógico como la vía de consolidación hacia la transformación social, motivando de esta manera la autonomía y desde el punto de vista del perfeccionamiento docente aborde cambios educativos, brindando así un soporte técnico-psicológico que vaya en pro de las necesidades del entorno y por ende del momento.

Dado que los valores constituyen una realidad que se vive diariamente, el docente no solo debe formar un sistema de valores, sino de facilitar procesos personales de valoración donde el niño reflexione y pueda discernir aquellos que le beneficien para mantener un mayor equilibrio social. Dentro de este contexto, el niño asimilará aprendizajes que van a constituir un aspecto muy particular de su personalidad que se manifiesta a las conductas adquiridas dentro del proceso de interacción social. Los cuales se reconocen porque se manifiestan de manera regular y tipifican su personalidad.

De tal modo, Rodríguez, (2009), señala que: “Los valores surgen de las expectativas y representan guías de la conducta que dan una determinada dirección a la vida” (p. 67). Significa que representa una visión que impulsa al docente a desarrollar en los niños de educación primaria fijar una orientación en la vida, al inspirar juicios que marcan fines que guían su conducta; estas pueden ser adquiridas en el medio escolarizado, experimentadas diariamente a través de su formación.

Por consiguiente, la enseñanza de los valores, implica una instancia de reflexión, de crecimiento personal que facilita la incorporación en los niños el

desarrollo en un plano de equidad y, posteriormente, a una sociedad donde puedan realizarse como personas, únicas y responsables de su propia vida. De allí, que los docentes deben utilizar estrategias que promuevan la enseñanza de los valores que serán fortalecidos en la dinámica social y cotidiana, instrumentándose como proceso institucionalizado, así como bajo una herramienta instruccional de aprendizaje, dirigida a formar niños aptos para desenvolverse activamente en la sociedad, y que requieren de valores de tolerancia, solidaridad, respeto e identidad, para mantener un desarrollo integral.

Dentro de ese contexto, Álvarez (2009), señala que los valores, "...en su expresión genérica, pueden ser de dos tipos: morales y no morales" (p. 9); sin embargo, cuando se habla de enseñanza de valores no se habla en términos genérico, sino de los valores morales. Los valores morales como el respeto y la tolerancia, "implican una obligación"; es decir, los valores morales dicen lo que se debe hacer. Los valores no morales "no tienen una obligación asociada"; se puede percibir que ciertas actividades tienen en gran valor, pero no se tiene la obligación alguna.

Por consiguiente, en la enseñanza de valores, es difícil que la relación del docente y el niño no exista una implicación valorativa donde los valores morales y no morales pueden presentarse en el quehacer docente, sin que este se pueda deslindar, por tanto, ambos están constantemente sometidos a una pluralidad de valores, cuya confrontación puede ser consciente o no, por tanto, el docente debe estar abierto a llevar a cabo estrategias innovadoras para identificar aquellos valores morales que sirven para el desempeño del niño como persona útil socialmente.

Lo anterior se complementa con el señalamiento de Campos (2003): "...son tan importantes que llegan a ser condiciones esenciales de la vida de todo ser humano" (p. 13). En este sentido amplio, se considera valor todo aquello que fortalece la plena realización del ser humano como persona. En otras palabras, representa un potencial enorme de posibilidades, un fundamento para la

coexistencia de armonía y un clima apropiado para la receptividad de la enseñanza impartida por el docente.

De los anteriores planteamientos se deduce, que es importante resaltar el papel de la educación primaria, y por ende del docente en la formación de valores, entre los que se destaca la tolerancia, solidaridad, respeto e identidad, porque los niños de este nivel educativo, deben estar comprometidos con la responsabilidad moral de engrandecer el país a través de estos valores, hoy marcados bajo el signo de crisis que agobia gran parte de la población. En función a lo anterior, se puede decir que el ámbito educativo debe intervenir con prioridad, tal como se refiere Melo, A (2009), cuando establece que:

Recuperar hoy la función educativa de la escuela parece una necesidad. Hay sin duda una demanda social en este sentido, pues, aparte de graves problemas de conducta y convivencia en nuestra sociedad, en algunos casos manifiestos en los comportamientos de algunos jóvenes, ha surgido la necesidad de educar en un conjunto de valores... que nos preocupan en este siglo... La escuela tiene la obligación de proporcionar las claves y experiencias de aprendizaje desde las que los alumnos puedan ir construyendo un marco mental propio, que contribuya a una autonomía en el desarrollo social y moral. Y en este sentido es un reto que se plantea a la educación para lograr promover la autonomía de los alumnos y de las alumnas, no solo en los aspectos cognoscitivos e intelectuales, sino también en su desarrollo social y moral (p. 78).

A los efectos de este planteamiento, la tolerancia, solidaridad, respeto e identidad constituyen valores morales que el docente debe promover para que el niño sopesa con autonomía aquello a que está obligado, establezca alternativas y consecuencia cuando elija un curso de acción comportamental; en este proceso, los aspectos valorativos que el docente pueda enseñar mediante la enseñanza de valores y las estrategias innovadoras a ser usadas para tal fin juegan un papel preponderante.

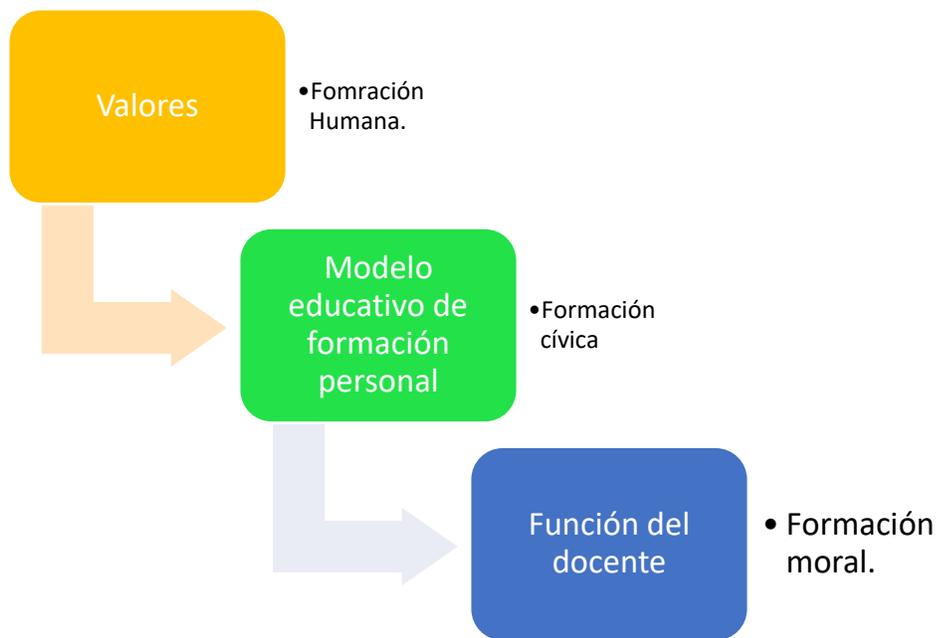


Gráfico 15. Constructo axiológico. Fuente: Elaboración propia

SEXTA JUNTURA

CONSIDERACIONES FINALES

Desde una relación directa entre los aportes de los informantes claves t los procesos de revisión teórica, así como de la exhaustiva indagación realizada por medio de la aplicación de las entrevistas a los actores educativos, es que se pueden resaltar las conclusiones del estudio que tuvo como propósito Generar constructos teóricos sobre la influencia que ejerce la programación neurolingüística en el manejo del fenómeno de la agresividad en los espacios educativos de la Institución Educativa Colegio Sagrado Corazón de Jesús. En tal sentido se obtuvo:

Inicialmente, en cual a develar los medios que son utilizados para el manejo de la agresividad en la institución educativa colegio Sagrado Corazón de Jesús. Se pudo estimar que no existen argumentos de peso que permitan el manejo de la agresividad. Así mismo se destaca una preferencia por el desarrollo de las clases de esta perspectiva sin generar procesos que estén ligados con asumir el desarrollo de los referentes educativos que ofrece la neurolingüística para asumir los estragos que causa la agresividad. En tal sentido, los estudiantes se muestran carentes de referentes que le ayuden a superar las crisis sociales que viven en torno a las conductas de comportamiento. Sin el verdadero sentido que debe poseer la educación para ayudar a superar tales realidades.

Por otra parte, en lo que respecta a interpretar el manejo de la agresividad en los espacios de educativos del Colegio Sagrado Corazón de Jesús. Se pudo estimar que los argumentos bajo los que se intenta dar a manejo a la agresividad se presentan como un hecho aislado y no dan lugar al desarrollo de acciones que sienten la base de un nuevo argumento para tratar dichas realidades. Ante ello, es necesario el reconocimiento de los fundamentos

contextuales y procedimentales para que los docentes y en general las instituciones educativas acopien una serie de lineamientos que permitan asumir tales realidades.

De allí, que los referentes empleados por los docentes de la Institución educativa colegio Sagrado Corazón de Jesús, para promover el cambio de comportamientos, se caracteriza por ser tradicional, pues las estrategias que emplean son convencionales para la formación social de los estudiantes, bajo una concepción educativa alejada de la realidad, considerada como superficial; cuyo principal objetivo es que el estudiante demuestre comportamientos adecuados, dejando a un lado el conocimiento conceptual y procedimental que permite la internalización de un aprendizaje significativo y la transferencia del mismo a través de sus actitudes en distintas situaciones de la cotidianidad.

En tal sentido, surge la imperiosa necesidad de generar fundamentos pedagógicos, psicológicos y axiológicos que le permitan al docente actualizar su conocimiento. De allí que, se de sustento a una educación que tienen como criterio principal participar en la formación integral de los estudiantes, puesto que existe una claridad en los docentes que afianza la idea de que los estudiantes son la base del nuevo paradigma educativo que busca nuevas formas de enseñar, con el propósito de minimizar la problemática evidenciada en función de modos errados de enseñar que afectan los procesos de desarrollo de conductas acordes a las necesidades para poder superar por medio de la neurolingüística el desarrollo de la agresividad.

Al respecto es importante señalar, que la neurolingüística plantea como prioridad la construcción de conocimientos a partir de los prerrequisitos y los intereses que poseen los estudiantes, así como el aprovechamiento de referentes sociales que permitan promover una enseñanza de los valores sociales con la inclusión de orientaciones personales específicas que conduzcan al fortalecimiento de actitudes críticas y reflexivas en los

estudiantes en pro de solventar las dudas sociales impuestas por la violencia en Colombia.

En cuanto a la necesidades sociales y educativas encontrada en la investigación se puede concluir, que los docentes juegan un papel fundamental en la consolidación de los comportamientos de los estudiantes. Por otra parte, se considera necesario el emprendimiento de la cultura institucional que promueva el desarrollo de las actitudes de los estudiantes frente a las situaciones que lo motivan a tener conductas violentas, de ahí, es necesario que se sumen esfuerzos en lograr que la influencia de la neurolingüística para tal fin sea una realidad que arroje a todas las instituciones educativas.

Del mismo modo, es sabido que los procesos de formación de la de los estudiantes han sido emprendidos sin considerar los elementos culturales, y sociales de los mismos, de este modo es necesario, reconocer los atributos particulares de cada uno de los estudiantes a fin de promover una educación que cubra las carencias presentadas por la agresividad, Así mismo, se debe considerar que el uso de la neurolingüística debe ser un hecho que permita asumir el desarrollo de las condiciones humanas de los estudiantes; éstas deben aparecer como una respuesta natural y espontánea de la mente a los problemas que se presentan en el entorno físico, biológico y social en que el hombre vive. Los estudiantes deben ver, por sí mismos, que la educación es el hecho en el que los docentes promueven el desarrollo personal en pro de erradicar el conflicto de la vida de los individuos con el fin de comprender los problemas de la naturaleza y la sociedad, como medio para constituir una nueva educación desde la experiencia mencionada.

Por último, en lo que respecta a construir fundamentos teóricos sobre el manejo de la agresividad a partir de la programación neurolingüística. Se destaca la necesidad de hacen énfasis en la estructuración de un conocimiento teórico que abarque las realidades educativas, pero que, estén orientados en argumentos críticos, y que den paso a la apropiación de un referente para la

formación y construcción de referentes que permitan el uso de la programación neurolingüística ante el escenario presentado por la agresividad en los espacios educativos.

Abordar desde esta perspectiva la agresividad, permite suponer que se están consolidando los medios para lograr alcanzar espacios sociales que se creían perdidos por las complejidades de la agresividad en la experimentación de una apropiación educativa de un referente contextual ubicado en las bondades de la programación neurolingüística. Ante ello, se requiere de nuevos medios y de fundamentos que permitan a los docentes apropiarse de fundamentos que consoliden una nueva visión sobre la agresividad y sobre los argumentos que configuran la realidad.

REFERENCIAS

- Aguilar, Peter y Aragón (2014). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del Bullying en la ciudad de Cali, Colombia. *Rev. latinoam. cienc. soc. niñez.* 6(1): 295-317.
- Díaz, C. (2008). *Educación en valores: guía para padres y maestros.* México: Trillas.
- Gómez, N., Andrade, M., y Holguin, P. (2015). Estrategias para la prevención del bullying o matoneo a través del aprovechamiento del tiempo libre en estudiantes de grado sexto, jornada mañana. *Institución Universitaria Los Libertadores. Facultad de Educación. Especialización en Pedagogía de la Lúdica,* 117.
- González, F. (2007). *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico.* Barcelona: Editorial Herder. S.A.
- González, N. (2014). *Estrategia de Prevención del Conflicto en la convivencia de los Estudiantes del Colegio San José sede Peracos en Cúcuta.* En Cúcuta, Colombia.
- Guevara, Y. A. (2017). *Aplicación de la Ley 1620 de 2013 norma que regula la convivencia escolar en la Institución José Eusebio Caro de Ocaña.* Universidad Francisco de Paula Santander. *Plan de Estudios de Derecho Nocturno,* 127.
- Heidegger, M. (1926). *El ser y el tiempo.* Edición digital de: <http://www.philosophia.cl>
- Hevia, R. (2009) *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Primer encuentro para la réplica en innovación social. La mediación, el secreto para prevenir la violencia escolar.* [Documento en línea] Disponible: [Consulta: junio, 2018]
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Ley 1620 de 2013: Creación del Sistema Nacional de Convivencia Escolar y formación para el ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar.* Bogotá: Autor.
- Merayo, M. (2013) *Acoso Escolar.* [Documento en Línea] Disponible: <https://www.ceapa.es/sites/default/files/.../Guia%20acoso%20escolar%20CEAPA.pdf> [Consulta: 2018 noviembre]

- Montagut, A., & Montagut, G. (2014). Representaciones sociales de lo legal en el ámbito escolar a propósito del manual de convivencia escolar. . Justicia Juris. Volumen 10, Número 1.
- Montaño, Torres y Franco (2013). Percepción sobre Convivencia de los Colegios Públicos de Cúcuta identificado en el descanso pedagógico. Universidad Simón Bolívar, Colombia.
- Morales, J. A. (2014). Convivencia escolar acorde a la Ley 1620 de 2013. Universidad ICESI. Santiago de Cali., 143.
- Morales, J. A., Mendez, J., & Jaramillo, J. J. (2014). Estilos docentes y convivencia escolar. Universidad ICESI, Maestría en Educación, 29.
- Navarrete, S. M., & Hernández, C. (2016). La convivencia escolar y su impacto en el proceso de enseñanza - aprendizaje de alumnos y alumnas de tercer ciclo de educación básica del centro escolar. Universidad El Salvador. Licenciatura en Ciencias de la Educación para la profesionalización de la educación básica.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2015). La Educación para Todos, 2000-2015. Logros y desafíos. Paris: UNESCO.
- Pineda, J. y García, F. (2014) CONVIVENCIA Y DISCIPLINA EN EL ESPACIO ESCOLAR: DISCURSOS Y REALIDADES. Scripta Nova REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES. Universidad de Barcelona.
- Puerta, I., Builes, L., & Sepúlveda, M. (2015). Convivir pacíficamente oportunidades que ofrece la Ley 1620 de 2013. Universidad de Antioquia, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 116.
- Santillana (2016) Guía para la implementación de la CÁTEDRA DE LA PAZ. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia
- Shutz, A. (s/f). La Construcción Significativa del Mundo Social. Paidos, Básica.
- Sús, M. (2005) Convivencia o Disciplina. ¿Qué está pasando en la escuela? Revista Mexicana de Investigación Educativa. Volumen 10. Número 27. Consejo Mexicano de Investigación Educativa. A.C. Distrito Federal: México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002702>. [Consulta: Noviembre, 2018]

- Strauss y Corbin (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquia, Colombia.
- Taylor y Bogdán (1994). Métodos de Investigación Científica. Editorial Trillas. México.
- Tuts, H; y Martínez, G. (2013) Resolución de Conflictos en las Escuelas. Buenos Aires: Espacio.
- Universidad de los Andes. (2010). Estudio sobre el Bullying en establecimientos educativos de Bogotá-Colombia. Artículo publicado: Ediciones impresas de la ULA-Colombia.
- Zumaeta, J. (2016). Normas de convivencia escolar en los estudiantes de quinto grado de la I.E. N°15177 "José Olaya Balandra" Nueva Esperanza - Piura. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Perú, 123.

ANEXOS

Anexo (a). Validación de instrumentos

Objetivo General

Generar constructos teóricos sobre la programación neurolingüística en el manejo del fenómeno de la agresividad en los espacios del sistema educativo colombiano.

Objetivos Específicos

Develar los medios que son utilizados para el manejo de la agresividad en la institución educativa colegio Sagrado Corazón de Jesús.

Interpretar el manejo de la agresividad en los espacios de educativos del Colegio Sagrado Corazón de Jesús.

Construir fundamentos teóricos sobre el manejo de la agresividad a partir de la programación neurolingüística.

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”**

GUION DE ENTREVISTA PARA DOCENTES

Ciudadano Docente.

Estimado informante, fue seleccionado por ser personal Docente, y por estar vinculado con los procesos de enseñanza en el marco de agresividad, no está de más recalcar que el carácter de la entrevista a realizar se llevará bajo total anonimato, codificando la información que usted pueda suministrar sólo para requisitos metodológicos, pero sin ninguna trascendencia. Asimismo, es de suma importancia que las respuestas que genere a cada pregunta sean lo más objetiva y clara posible, de manera que pueda dar un aporte significativo a la veracidad que se espera con la tesis doctoral en desarrollo. Muchas gracias por su gran disposición.

A continuación, se presentan las preguntas para indagar sobre el objeto de estudio de la investigación:

1. ¿Qué es para usted la agresividad?
2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?
3. ¿Cuáles son las causas internas que promueven la agresividad?
4. ¿Cuáles son las causas externas que promueven la agresividad?
5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en los estudiantes?
6. ¿Cómo se llevan a cabo los procesos educativos en torno a la agresividad?
7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?
8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que viven los estudiantes?

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en los espacios académicos?
10. ¿Cómo influye la neurolingüística en el manejo de la agresividad?
11. ¿Cómo se debe llevar a cabo la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?
12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en el desarrollo emocional de los estudiantes?
13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en el desarrollo personal y social de los estudiantes?
14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”**

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES

Ciudadano Estudiante.

Estimado informante, fue seleccionado por ser estudiantes, y por estar vinculado con los procesos de enseñanza en el marco de la agresividad; no está de más recalcar que el carácter de la entrevista a realizar se llevará bajo total anonimato, codificando la información que usted pueda suministrar sólo para requisitos metodológicos, pero sin ninguna trascendencia. Asimismo, es de suma importancia que las respuestas que genere a cada pregunta sean lo más objetiva y clara posible, de manera que pueda dar un aporte significativo a la veracidad que se espera con la tesis doctoral en desarrollo. Muchas gracias por su gran disposición.

A continuación, se presentan las preguntas para indagar sobre el objeto de estudio de la investigación:

1. ¿Qué es para usted la agresividad?
2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?
3. ¿Cuáles son las causas personales que promueven la agresividad?
4. ¿Cuáles son las causas ajenas a usted que promueven la agresividad?
5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en su vida personal?
6. ¿Cómo llevan a cabo los docentes las clases ante el fenómeno de la agresividad?
7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?
8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que vives como a nivel personal?

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en su colegio?
10. ¿Cómo influye la educación de las emociones en el manejo de la agresividad?
11. ¿de que forma el docente le enseña a utilizar la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?
12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en su desarrollo emocional?
13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en su desarrollo personal y social?
14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

CRITERIOS PARA LA VALIDACIÓN DE LA ENTREVISTA

C= Coherencia del ítem con los objetivos

P= Pertinencia

R= Redacción

V= Validez Interna (de Contenido)

Indique con una "X" en cada uno de los aspectos dados, asignando un puntaje de acuerdo a su consideración y hacer las observaciones respectivas, si lo a merita.

TABLA DE VALIDACIÓN

Evaluar de acuerdo a la siguiente Escala

1= Muy en Desacuerdo

2= En Desacuerdo

3= Neutral

4= De Acuerdo

5= Muy de Acuerdo

ÍTE M	Coherencia					Pertinencia					Redacción					Validez Interna					Observaciones
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
14																					

Anexo (b). Aporte de los informantes clave

Docente 1

1. ¿Qué es para usted la agresividad?

La agresividad es una conducta que incide en el comportamiento humano, esta infundada en la cultura violenta de la que somos parte en la sociedad colombiana, también es producto de no saber cómo enseñar valores a los niños ya que la educación comienza por el hogar, pero más que todo es el resultado de la excesiva influencia de la violencia en la sociedad, la agresividad demuestra cada día que somos parte del conflicto y no de la solución porque no se ayuda a superar esa realidad sino que más bien contribuimos a que se dé la agresividad.

2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?

La influencia de la agresividad en el proceso educativo es bastante, porque es muy común ver en estos días como los niños no quieren ir a clases o como se sienten intimidados en vez de tener disposición de aprender, más que todo la incidencia es psicológica porque nace del temor que experimentan los agredidos o las víctimas sobre aquellos niños que generan la agresividad, también cada día se ve más agresividad y los estudiantes que eran pasivos han optado por defenderse de manera agresiva, entonces se responde a la agresividad con más agresividad.

3. ¿Cuáles son las causas internas que promueven la agresividad?

El pensamiento de los niños, la forma como le han enseñado a ver la vida se convierte en una causa personal de la agresividad pues desarrollan

patrones de conductas agresivo porque a lo mejor ese es el ejemplo que reciben, otra causa interna es que a lo mejor buscan defenderse o que tratan de esconder los temores por medio de las conductas agresivas que las utilizan como una careta para no demostrar debilidades, en fin, el pensamiento personal de los niños es muy complejo permitiendo que a veces sea de forma espontánea que se produce la agresividad.

4. ¿Cuáles son las causas externas que promueven la agresividad?

El ejemplo de los padres, la información que reciben de la sociedad, la influencia de la televisión y las redes sociales, en fin existen un sin número de causas externas que ayudan a que se desarrolle la violencia y la agresividad, también el contexto en el que se desenvuelven, o simplemente la falta de atención de los padres también es un hecho que se traduce en comportamientos rebeldes y agresivos para buscar la manera de llamar la atención, o cuando en el hogar se usa demasiados correctivos asociados con los golpes también.

5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en los estudiantes?

A nivel psicológico incide bastante, genera rechazo, temor y permite que se creen esquemas mentales de baja autoestima, aparte de ello, se da lugar a la denigración de la dignidad humana, por eso es que la agresividad es un asunto complejo por las repercusiones psicológicas que genera.

6. ¿Cómo se llevan a cabo los procesos educativos en torno a la agresividad?

Pues si se trata de mejorar las cosas se trata de enseñar mucho los valores cívicos y sobre todo se sensibilizar a los estudiantes, por medio de medias

pedagógicas que ayude a los estudiantes a superar los problemas por la agresividad, luego de superado la crisis se implementan acciones restaurativas para no generar daños emocionales y psicológicos en el estudiante que fue víctima de la agresión, y más que todo ese depende de las realidades que se vivan, aunque aquí los niveles de agresividad es bajo si es necesario hacer la intervención de vez en cuando para tratar de generar un incidencia positiva desde lo educativo.

7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?

Los docentes participamos más que todo como mediadores porque siempre es difícil asumir una postura y más cuando no se presencia la realidad de los hechos que se asumieron, pero más que todo se busca es que exista un acuerdo de acciones restaurativas, ahora para prevenir la agresividad es otra cosa, yo pudiera decir que allí si hay fallas debido a que no se hace mucho énfasis en manejar temas que trasciendan esa perspectiva educativa para manejar la agresividad.

8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que viven los estudiantes?

Los efectos que genera desde el manejo articulado de la educación con las realidades del estudiante, es que exista una especie de influencia por el desarrollo personal en convergencia con la agresividad y de este modo, se creen personas más agresivas y esto se traduzca en todos los espacios de su vida, incluso en el desarrollo de varias personalidades en función al lugar en el que se encuentra, entonces no se estaría trabajando elementos particulares que ayuden al desarrollo personal por el contrario se da lugar al desarrollo cada día más de espacios violentos.

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en los espacios académicos?

Las experiencias han sido muchas, van desde simples insultos hasta confrontaciones o peleas donde han resultado estudiantes heridos por el excesivo uso de la fuerza, las más comunes son las faltas leves aunque en el desarrollo de uno como docente en el trabajo diario pues uno logra ver de todo y se da cuenta de lo deteriorada que esta la sociedad producto de la agresividad.

10. ¿Cómo influye la neurolingüística en el manejo de la agresividad?

La neurolingüística genera una perspectiva amplia de las relaciones sociales, uno de sus fundamentos es la comunicación asertiva y se fundamenta en posturas filosóficas que ayudan a concentrar esfuerzos en el manejo de la conducta y de los problemas desarrollados a nivel psicológico por la influencia constante de la agresividad en los espacios de vida de los estudiantes.

11. ¿Cómo se debe llevar a cabo la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?

La relación emoción – mente debe ser organizada y estructurada desde el trabajo formativo del hogar e institucional, pues allí se debe hacer un aporte significativo en el pensamiento emocional sobre el manejo de la conducta para crear a nivel mental un patrón de comportamiento oportuno que represente un hecho que genere cambios en cuanto a las concepciones personales sobre la violencia, sería como hacer aportes en la visión de sociedad para fundamentar nuevas realidades.

12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en el desarrollo emocional de los estudiantes?

La neurolingüística en específico, creo que hace un manejo de los procesos de comunicación y de convivencia, plantea un escenario de convivencia idealizado y permite ver como sería la socialización sin la presencia de la agresividad, entonces es como un fundamento particular de intervención que atiende a cada estudiantes desde sus experiencias, también permite la maduración emocional y la consolidación de emociones sanas que no dan paso a la agresividad por la influencia de comportamientos asociados a dicha tendencia.

13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en el desarrollo personal y social de los estudiantes?

La irrupción de la agresividad se da mediante el establecimiento de una realidad difícil de asumir, puesto que cada día se torna más difícil tratar de enmendar la huella que dejan las acciones violentas sobre la vida de los niños y esto constituye una consecuencia fundamental al promover que esa conducta agresiva se propague, pues quien a recibió agresiones en situaciones posteriores se puede volver agresivo para no ser víctima entonces irrumpe en la creación de una cultura personal de agresividad.

14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

La educación pues creo que ha generado mecanismo de atención a la conducta social de los estudiantes, también se han sumado esfuerzos en la creación del manual de convivencia como un soporte legal que ayude a tratar las situaciones que respectan al desenvolvimiento de los estudiantes en los colegios, así mismo busca hacer un aporte educativo desde principios

axiológicos para manejar las situaciones referidas a la agresividad a fin de erradicarla y ofrecer una mejor visión del ciudadano producto de la interacción constante entre sus miembros

Docente 2

1. ¿Qué es para usted la agresividad?

Es un fenómeno degenerativo de la estructura emocional y mental de los estudiantes, que influye de manera negativa desde la perspectiva que sea vista. La agresividad es un asunto que cada día cuesta más tratarlo y asumirlo debido a que está muy arraigado en el pensamiento del colectivo y en la cultura de la sociedad colombiana.

2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?

Mmm bueno, existen varias formas en las que la agresividad inciden en los procesos educativos, primero en que crea ambientes no adecuados para el aprendizaje, por la tensión y las dificultades en los que haces énfasis la agresividad y segundo porque se crea a nivel psicológico una especie de concepción errónea sobre la educación, ya que se ve como un lugar en el que se llevan a cabo constantes abusos entre los estudiantes y la mayoría de los casos hay discordia.

3. ¿Cuáles son las causas internas que promueven la agresividad?

Las internas son las personales de los estudiantes, pues más que toda la forma de pensar, porque hay niños que son muy violentos producto de ese es el ejemplo que ven y que perciben de los miembros de su familia, también la

disfuncionalidad familiar permite que se creen percepciones psicológicas que no sean las más adecuadas, en resumen, es como esa parte de formación personal donde hay fallas y donde se puede desarrollar la agresividad.

4. ¿Cuáles son las causas externas que promueven la agresividad?

La principal causa externa es que la cultura social y ciudadana es muy agresiva, los espacios en los que viven son muy agresivos y esto trae como consecuencia que los niños adopten una postura violenta en el desarrollo de su personalidad y que las emociones pues sean muy efusivas. Por otra parte, también en Colombia se viven muchos procesos de desplazamiento por el conflicto armado y eso incide mucho a nivel psicológico y crea muchos patrones de violencia por venganza en los niños.

5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en los estudiantes?

Incide directamente y las consecuencias son demasiadas devastadoras, porque se da una como un deterioro a nivel mental en los estudiantes y se generan más conductas agresivas o también puede que estos creen temores producto de haber sido agredidos y pues allí de crean dos posturas o se es agresor o se pasa a ser víctima, pero es una decisión que tomas los estudiantes a nivel personal.

6. ¿Cómo se llevan a cabo los procesos educativos en torno a la agresividad?

Pues yo particularmente busco que sea el manual de convivencia la norma como encargada de las realidades educativas, porque por medio del manual se han establecidos normas de comportamiento y que no exista como esa influencia negativa de la agresividad, porque en un ambiente de clase con

agresividad el solo estar allí sería incómodo para los estudiantes y no se podría llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje por una influencia negativa.

7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?

El docente más que todo busca crear espacios armónicos y que le permitan pues enseñar los contenidos planificados, pero también tiene un rol social de orientador que le permite conversar con los estudiantes para que dejen las conductas agresivas y tengan buen comportamiento, más bien yo creo que sería bueno que se sumen esfuerzos para poder hacer una participación activa en correspondencia con las necesidades de cada colegio y poder ver realmente cual es el origen de la agresividad.

8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que viven los estudiantes?

Solo efectos negativos, cuando debería ser, al contrario, porque docentes y estudiantes deberían sumar esfuerzos porque estas realidades no se sigan presentando, el efecto más grave que genera la agresividad es que se está tratando a las personas y a los estudiantes agresivos con más agresividad y no existen acciones restaurativas que dé lugar a otras expresiones que logren sensibilizar a la sociedad educativa de las realidades que genera la agresividad.

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en los espacios académicos?

La más significativa fue la vez que tuve que interferir para evitar que golpearan a un estudiante un grupo de niños de otro colegio, hasta yo sentí

miedo, pero de resto han sido muchas las experiencias claro menos intensas, en cuanto a la efusividad, pero me llama más la atención aquellas situaciones que se dan en silencio y que atentan es contra el yo interno, como el bullying porque afecta directamente las emociones de los estudiantes.

10. ¿Cómo influye la neurolingüística en el manejo de la agresividad?

A bueno, aunque se poco considero que la agresividad como que presenta una perspectiva social de las relaciones entre estudiantes, como para manejar los problemas causados por la agresividad, desde lo cognitivo y emocional de los estudiantes, es como una herramienta que toma la agresividad desde su origen y proporciona las formas a ser tratado, pero desde la raíz del asunto desde la forma de pensar de los estudiantes y desde la materialización de la conducta.

11. ¿Cómo se debe llevar a cabo la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?

La mente es el escenario donde los estudiantes crean todos los esquemas sobre la forma que deben comportarse, y las emociones es como esa chispa que activa esos comportamientos, la mente guarda patrones de comportamiento, pero las emociones son espontaneas, por ello debe haber una formación vinculada de estos dos aspectos esenciales en la humanidad de los estudiantes pues son los que ejercen peso ante la agresividad y al tener un desarrollo solido no habrá paso a la agresividad.

12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en el desarrollo emocional de los estudiantes?

Yo considero que el aporte deber ser bastante positivo pues se manejan referentes de formación personal y emocional para el desarrollo de conductas deseadas, también un argumento indispensable es el acompañamiento familiar.

13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en el desarrollo personal y social de los estudiantes?

Mmm personalmente considera que el problema de la agresividad es cultural, pero que luego se interioriza y genera una serie de consecuencia al permitir que se fundamente el desarrollo persona y emocional de los estudiantes en medio de una constante influencia de la agresividad. Así también, genera una serie de pensamientos radicales y violentos y por ello también se procede a la ejecución de la conducta, sin ninguna duda la irrupción mayor de la agresividad es la propagación de la cultura violenta.

14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

La educación ante el manejo de la agresividad creo que en ciertas ocasiones genera dudas, personalmente considero que se debe hacer más énfasis en los soportes legales que tenemos como docentes para poder asumir el problema de la agresividad, así mismo se deberían de generar campañas donde se refuerce eso en la parte social y cultural. Puesto que pareciera que no se asume una postura de solución ante las realidades que muestra la agresividad.

Docente 3

1. ¿Qué es para usted la agresividad?

Yo veo la agresividad como el reflejo de un proceso de formación personal deficiente que al tener una cohesión pues responde de manera negativa a la influencia que ejerce el compartir en sociedad con los demás, también es un hecho que está teniendo una trascendencia significativa por dar cabida a espacios cada vez más violento los cuales son el reflejo de los valores que tiene cada persona, por ello es un asunto individual que se ha transformado en un problema general.

2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?

La incidencia de la agresividad es amplia, cada día se perciben espacios educativos mas agresivos producto de llevarse a cabo nuevas modalidades de agresividad en las que no es necesario de los golpes sino que de manera silenciosa se hace el mismo daño o peor.

3. ¿Cuáles son las causas internas que promueven la agresividad?

Las causas internas se deben a la formación personal y emocional de los estudiantes y la influencia que ejercen los padres de familia, si lo mencionado se llevo a cabo de buena manera las perspectivas internas no promueven la agresividad, ahora si es lo contrario pues se van a generar conductas, y pensamientos inadecuados.

4. ¿Cuáles son las causas externas que promueven la agresividad?

La sociedad es la principal causa externa que genera la agresividad, por es una de las emociones que más se transmite por los s de comunicación, así mismo la cultura de la sociedad colombiana es muy violenta producto del conflicto que se ha vivido desde los años sesenta y esto ha traído una especia

de efectos negativos en la percepción que se puede asumir sobre la agresividad.

5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en los estudiantes?

La incidencia es directa y negativa porque la agresividad afecta el pensamiento y las emociones de los niños al punto tal que muchas veces una palabra puede hacer mas daño que un golpe, entonces la incidencia si es grande a la hora de ver lo negativo del asunto.

6. ¿Cómo se llevan a cabo los procesos educativos en torno a la agresividad?

Se llevan de manera aislada, los procesos educativos por un lado y la formación personal por el otro, a los docentes les interesa mas que todo tener resultados educativos en cuanto a lo académico lo personal es tema aparte que según ellos se debe educar en el hogar.

7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?

La participación del docente yo creo que es nula, el docente no utiliza los fundamentos legales y educativos planteados por el MEN para tratar los asuntos de la agresividad, solamente se dedica a la formación académica y descuida los procesos de formación personal y emocional, entonces allí se da cabida a la cultura agresiva, por ende, se deben generar compromisos donde los docentes actúen ante esta situación es específico.

8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que viven los estudiantes?

Los efectos que genera es que los niños que no son agresivos se vuelvan agresivos o que asuman una postura pasiva debido a que desde lo educativo no se toman las acciones necesarias para que esto no ocurra.

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en los espacios académicos?

Las experiencias han sido diversas, pero en la mayoría de los casos se trató de formar parte de la cultura violenta y estar de lado de la conversación humana para evitar trascender esa línea, ahora en cuanto a lo laboral y el compartir con los estudiantes se presenciaron un sin número de situaciones donde el hecho que más influye es tratar de tener la razón sobre algo.

10. ¿Cómo influye la neurolingüística en el manejo de la agresividad?

La neurolingüística influye en la medida que se usen los aportes que genera, el asunto central aquí, es que no se utiliza la neurolingüística para manejar la agresividad, el gran problema es que la formación se presenta de manera aislada y no se recurre a tales referentes para ello, pero de hacerlo estaríamos considerando que el asunto educativo se vería afectado positivamente porque se estaría apuntando a transformar las concepciones personales de los estudiantes acerca de la agresividad desde el manejo de sus emociones.

11. ¿Cómo se debe llevar a cabo la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?

Esta relación entre mente y emociones es un aspecto fundamental que se debe considerar en la formación de los estudiantes en sus primeros años de vida porque allí se puede hacer una regulación de los aspectos necesarios que

deben fortalecer los estudiantes para evitar las conductas agresivas y de este modo pues generar un conocimiento que lo lleva a generar espacios violentos, cuando se forma de manera positiva estos aspectos se da paso al manejo prudente de la agresividad.

12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en el desarrollo emocional de los estudiantes?

Los aportes para el desarrollo emocional son muy buenos porque crea un equilibrio en las dimensiones emocionales de los estudiantes y esta permite que se desarrolle esa parte personal de manera adecuada, y por ende se estaría sumando en contra de la agresividad, puesto que las emociones es el espacio inicial en el que se genera la agresividad y al haber una formación de este aspecto en específico se estaría avanzando en una nueva cultura social que no tolere la violencia.

13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en el desarrollo personal y social de los estudiantes?

En términos generales pues permite que varias áreas de la personalidad de los estudiantes se vean afectadas y que no se desarrolle de la manera adecuada, por eso hoy en día es común ver estudiantes que poco se relacionan con los demás porque han sido víctimas la agresividad y esto ha generado profundos vacíos a nivel psicológicos que deben ser superados y en los que la sociedad y la educación deben contribuir.

14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

La educación ha pensado la forma de asumir las realidades violentas del país por eso a nivel general se han creado leyes y decretos que en los actuales

momentos respaldan la acción de los docentes para asumir el manejo de la agresividad, que estas leyes y decretos no se asuman es una realidad que se vive en torno a la presencia de agresividad en los espacios educativos pero los argumentos de acción están establecidos para asumir la agresividad.

Estudiante 1

1. ¿Qué es para usted la agresividad?

Para mí la agresividad es faltarle el respeto a alguien o de pronto golpearlo para hacerlo sentir mal y cosas así, la agresividad es meterse con los demás y hacerles daño.

2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?

Pues yo creo que si incide porque hasta en el salón de clase los compañeros son agresivos y a veces por estar peleándose o diciéndose groserías no dejan que la profe de la clase, entonces no se puede dar la educación.

3. ¿Cuáles son las causas personales que promueven la agresividad?

A veces porque uno tiene rabia a porque se meten con uno y pues uno se tiene que defender no dejar que lo insulten y lo humillen, yo particularmente no me considero agresivo, pero tampoco me gusta que se metan conmigo prefiero defenderme.

4. ¿Cuáles son las causas ajenas a usted que promueven la agresividad?

Los demás compañeros porque muchas veces pues quieren faltarme el respeto o humillarme entonces eso hace que yo me ponga agresivo para defender y no dejarme de los demás.

5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en su vida personal?

Cuando era más pequeño era más difícil porque uno casi no entiende de eso y pues si se afecta da tristeza y miedo, hasta que uno se deja de ser bobo y pues le toca defenderse para que no se aprovechen de uno.

6. ¿Cómo llevan a cabo los docentes las clases ante el fenómeno de la agresividad?

Pues ellos desarrollan la clase de manera normal, al que deben sancionar lo sancionan o lo llevan al orientador, pero de ahí no pasa no se toman otras acciones que uno vea que ayude a que la agresividad se siga llevando a cabo.

7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?

Es poca, aunque a veces dan charlas o lo envían a uno a cumplir acciones reparatorias por haber sido agresivo y cosas así, pero de resto lo que hacen es separar las peleas y acusarlo con el papá.

8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que vives como a nivel personal?

Los efectos que genera pues realmente hay un cambio cuando se habla de los valores y eso uno cambia, pero ya se meten con uno y pues toca defenderse, yo a nivel personal procuro no meterme con nadie para no ir a faltarle el respeto a esa persona, pero si se meten conmigo me tengo que defender.

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en su colegio?

Las experiencias han sido muchas pero la que más que afecto fue una que sucedió hace años, y fue porque yo usaba gafas entonces los demás

compañeros pues querían golpearme y tirarme las gafas entonces hubo un problema grande por eso que hasta tuvo que venir mi mamá y de allí me enseñaron a que tenía que defenderme y no dejarme de nadie.

10. ¿Cómo influye la educación de las emociones en el manejo de la agresividad?

Pues no influye más que todo eso me lo enseñan mi mamá y mi papá, ellos me dicen que debo ser calmado y no faltarle el respeto a nadie pero que tampoco debo dejar que abusen de mí y que me debo hacer respetar de los demás y avisarles a los docentes y si no hacen caso entonces defenderme.

11. ¿de qué forma el docente le enseña a utilizar la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?

Pues verdaderamente no sé de qué forman lo hacen no entiendo mucho de eso, como dije solo dan charlas de vez en cuando para hablar del comportamiento y eso.

12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en su desarrollo emocional?

No sé cuáles son los aportes de la neurolingüística no sé qué es eso.

13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en su desarrollo personal y social?

Pues influye de mal manera porque si uno piensa a uno le toca que defenderse entonces para que no sean agresivos con uno, pues a veces toca defenderse o sea ser agresivos con los demás entonces es una cadena y aunque uno no quiere ser agresivo con nadie le toca y eso está mal.

14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

De pronto hace falta un poco más de orientación y de acompañamiento así se evitarían muchas situaciones en las que los docentes pudieran intervenir y no permitir que allá agresividad.

Estudiante 2

1. ¿Qué es para usted la agresividad?

Es como un comportamiento malo o negativo en que se golpea o se abusa de los demás, la agresividad es un hecho que está mal pero que cada día se practica más porque uno ve cómo se golpean los compañeros y como se tratan mal, todo eso es agresividad.

2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?

La incidencia es mala, porque no dejan concentrarme en la clase cuando hay una pelea o algo así, a todos nos molesta y nos disgusta porque siempre hay alguien que sale agredido y eso es malo entonces lo bueno es que todos podamos estar tranquilos.

3. ¿Cuáles son las causas personales que promueven la agresividad?

De pronto lo que uno aprende en el hogar o si en el hogar se dan ese tipo de conductas y pues uno las lleva al colegio también, pero mas que todo es como por inseguridad crea yo.

4. ¿Cuáles son las causas ajenas a usted que promueven la agresividad?

Las redes sociales y la televisión allí se ven muchas cosas violentas o juegos agresivos y de pronto a uno le da por repetir esas cosas y eso hace que se genere mas agresividad es como el ejemplo que uno tiene de eso.

5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en su vida personal?

Personalmente yo pocas veces soy agresivo creo que no vale la pena serlo, pero si se dé casos donde les afecta tanto que deben ser cambiados de colegio y cosas así porque abusan mucho por algún defecto o por no tener dinero y cosas así.

6. ¿Cómo llevan a cabo los docentes las clases ante el fenómeno de la agresividad?

Pues ellos tratan de que cuando estamos en clase no exista la agresividad, pero de vez en cuando lo hay y entonces hablan con los que están involucrados y pues también con todos para que cosas así no sucedan y que no toque para de nuevo la clase por esas bobadas.

7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?

La participación es poca porque donde más se da la agresividad es en tiempo libre y pues ellos están descansando también y pues no hay quien controle el patio entonces casi como que no están pendiente de eso fuera de salón de clases.

8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que vives como a nivel personal?

Genera efectos negativos porque cuando uno es agredido se siente mal y de pronto no quiere volver al colegio y no tiene mente para estudiar o para participar en la clase porque se siente mal por haber sido agredido.

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en su colegio?

Pues mas que todos los golpes, no a mí, sino a otros compañeros que son muy amigos míos y pues eso se siente mal y da hasta un poco de miedo de pronto no lo vallan a agredir a uno por estar con el compañero.

10. ¿Cómo influye la educación de las emociones en el manejo de la agresividad?

Yo creería que influye bien porque enseñaría a como manejar las emociones y a cómo comportarse entonces no había tanta agresividad, y pues las clases y todo se desarrollaría de mejor manera.

11. ¿de qué forma el docente le enseña a utilizar la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?

No, los docentes solo enseñan lo respectivo a la clase de esa parte personal no se adentran mucho entonces pues no hay como una enseñanza específica de eso.

12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en su desarrollo emocional?

No, no sé cuál es el aporte.

13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en su desarrollo personal y social?

Irrumpe de manera negativa porque afecta en lo personal generando tristeza y rabia entonces se pasa a experimentar la agresividad también y de paso a que se siga desarrollando la agresividad.

14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

Mmmm pues yo creo que poco, porque si influenciara de manera positiva no existiera la agresividad, de pronto porque es un asunto de todos y no solo de la educación.

Estudiante 3

1. ¿Qué es para usted la agresividad?

La agresividad es más que todo ser violentos con los demás, y también es meterse con los demás por sus defectos y cosas así, pues la agresividad busca ofender y maltratar a los demás.

2. ¿Cuál es la incidencia de la agresividad en los procesos educativos?

Yo creo que es bastante la incidencia porque hay mucha agresividad en el colegio si no es por golpes también se ve porque se meten con uno o le hacen Bullying, pero si incide bastante porque eso lo afecta a uno.

3. ¿Cuáles son las causas personales que promueven la agresividad?

Yo creo que los malos tratos en la casa entonces uno quiere ir al colegio a comportarse mal y hacer las mismas cosas porque eso es lo que se aprendió.

4. ¿Cuáles son las causas ajenas a usted que promueven la agresividad?

El internet, la televisión y pues el comportamiento de los demás que a veces uno lo quiere copiar y resultado agrediendo a los demás y causando daños en lo personal a los compañeros y no debería ser así.

5. ¿A nivel psicológico como incide la agresividad en su vida personal?

Pues creo que incide bastante porque la agresividad daña y hace que la persona se sienta mal consigo mismo porque a lo mejor tiene un defecto o porque abusaron de él o porque lo agredieron y no supo defenderse, y eso genera incomodidad.

6. ¿Cómo llevan a cabo los docentes las clases ante el fenómeno de la agresividad?

Pues en el salón de clases no hay casi agresividad los compañeros en su mayoría se comporta bien porque se establecieron normas y eso entonces toca comportarse bien, aunque a veces hay y el docente para la clase y regaña a los compañeros.

7. ¿Cuál es la participación del docente ante la agresividad?

Si participan, están pendiente de los compañeros que se comportan mal y que agreden a los demás diciendo que deben portarse bien y que no es necesario hacer uso de la agresividad que hablando es mejor.

8. ¿Qué efectos genera la agresividad en los procesos de enseñanza frente a las realidades que vives como a nivel personal?

Los efectos mas comunes es que uno no quiera asistir al colegio y que uno se sienta muy triste porque es que se meten mucho con uno entonces uno piensa que todos se van a meter con uno y esa todo el tiempo a la defensiva porque ya tiene ese pensamiento de que se van a meter con uno.

9. ¿Qué experiencias ha enfrentado frente al desarrollo de la agresividad en su colegio?

Las experiencias de agresividad a sido por Bullying porque me gusta estudiar y salir bien, entonces se meten conmigo y no es que me golpeen, pero su utilizan apodos y cosas así para hacerme sentir mal.

10. ¿Cómo influye la educación de las emociones en el manejo de la agresividad?

En el colegio casi no dan educación de las emociones, se habla de los valores y eso, pero de manera general no así para tratar el tema de la agresividad hace falta que se haga énfasis en esa parte.

11. ¿de qué forma el docente le enseña a utilizar la relación emoción – mente para el manejo de la agresividad?

Pues muy poco lo enseñan el tema de comportamiento y las emociones no es muy enseñado.

12. ¿Cuál es el aporte de la neurolingüística en su desarrollo emocional?

No le puedo responder porque no sé qué es eso.

13. ¿Cómo irrumpe la agresividad en su desarrollo personal y social?

Pues yo me siento personalmente muy inseguro, no me gustan que me hagan bullying entonces estoy como atento todo el tiempo y cuando veo venir a los compañeros que se meten conmigo me voy, a mí me ha afectado bastante ya casi no me relaciono con mis compañeros.

14. ¿Cómo ha influido la educación para el manejo de una cultura agresiva?

Pues si lo enseñan a uno, pero no es suficiente creo que hay que probar otras alternativas porque se sigue bien la agresividad y en el colegio es donde son más agresivos los compañeros.