



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**PERSPECTIVA TRANSCOMPLEJA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE FORMACIÓN
EN CONTEXTOS DE APLICACIÓN DE LA CORPORACIÓN ESCUELA
TECNOLÓGICA DEL ORIENTE BUCARAMANGA-COLOMBIA**

Tesis doctoral presentada como requisito para optar al Grado de
Doctor en Educación

**Autor: Wilman Ardila Barbosa
Tutora: Dra. Moraima Esteves**


Rubio, Mayo de 2025



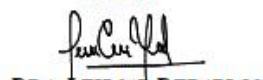
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"
SECRETARÍA

ACTA

Reunidos el día martes, diez del mes de junio de dosmil veinticinco, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio," los Doctores: **MORAIMA ESTEVES (TUTORA)**, **ADRIANA INGUANZO**, **LEYMAR DEPABLOS**, **ARELYS FLÓREZ** Y **PABLO JAIMES**, Cédulas de Identidad Números V.-5596653, V.-15881744, V.- 16420722, V.- 13038520 y C.C.- 13352293, respectivamente, jurados designados en el Consejo Directivo N° 666, con fecha del 11 de marzo de 2025, de conformidad con el Artículo 164 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar la Tesis Doctoral Titulada: "PERSPECTIVA TRANSCOMPLEJA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE FORMACIÓN EN CONTEXTOS DE APLICACIÓN DE LA CORPORACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DEL ORIENTE BUCARAMANGA-COLOMBIA", presentado por el participante **WILMAN YESID ARDILA BARBOSA**, cédula de ciudadanía N° CC.-1101689250 / pasaporte N° P.- BG128254, como requisito parcial para optar al título de Doctor en Educación, acuerdan, de conformidad con lo estipulado en los Artículos 177 y 178 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto: **APROBADO**, en fe de lo cual firmamos.


DRA. MORAIMA ESTEVES
C.I.N° V.- 5596653

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
TUTORA


DRA. LEYMAR DEPABLOS
C.I.N° V.- 16420722

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO



DRA. ADRIANA INGUANZO
C.I.N° V.- 15881744

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO



DRA. ARELYS FLÓREZ
C.I.N° V.- 13038520

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO


DR. PABLO JAIMES
C.C.N°.- 13352293
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA COLOMBIA

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

APROBACIÓN DEL TUTOR

Por la presente hago constar que he leído el proyecto de tesis doctoral, presentado por el ciudadano **WILMAN YESID ARDILA BARBOSA** para optar al GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, cuyo título es: **PERSPECTIVA TRANSCOMPLEJA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE FORMACIÓN EN CONTEXTOS DE APLICACIÓN DE LA CORPORACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DEL ORIENTE BUCARAMANGA-COLOMBIA**, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la defensa pública y evaluación por parte del jurado.

En la ciudad de Rubio, a los 27 días del mes de mayo de 2025.



Dra. Moraima Esteves
CI.
Tutora

TABLA DE CONTENIDO

APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
RESUMEN	xi
INTRODUCCIÓN	13
MOMENTO I	16
CONSTRUCCIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO	16
Aproximación a la realidad del fenómeno	16
Delimitación del objeto de estudio	19
Descripción de la realidad	22
Propósitos de la investigación	25
Propósito general	25
Propósitos específicos	25
Importancia del estudio	26
MOMENTO II	31
MARCO REFERENCIAL	31
Antecedentes del objeto de estudio	31
Bases teóricas	37
Rasgos de los modelos pedagógicos en la literatura educativa	37
Los modelos pedagógicos y sus teorías	38
Generalidades y modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente	46
Misión de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente	46
Visión de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente	47
Fases del Modelo Pedagógico en Formación en contextos de aplicación	47
	iii

Modelo pedagógico y rol del docente	50
Modelo pedagógico y rol del estudiante	50
Bases legales	50
Normatividad y aspectos nacionales	51
MOMENTO III	58
HORIZONTE METODOLÓGICO	58
Epistemología de las dimensiones de la investigación	58
Enfoque de la investigación	59
Paradigma de la investigación	60
Método de la investigación	61
Nivel de investigación.	62
Diseño metodológico	63
Procedimiento y etapas de la investigación	63
Primera etapa: Recolección de la información necesaria y suficiente.	64
Segunda Etapa: Estructuración de la información proporcionada.	64
Pasos de acceso al campo - Ubicación del escenario.	65
Informantes clave.	65
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
Validación.	66
Procedimiento de análisis de datos.	66
Categorización.	67
Triangulación.	68
Sistematización.	69
Criterios de validación y de confiabilidad o rigor científico de la investigación.	71

MOMENTO IV	73
HALLAZGOS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	73
Descripción de los informantes y contexto	76
Caracterización de los 9 informantes clave (estudiantes, docentes, directivos).	76
Presentación de las categorías emergentes iniciales a partir del análisis de entrevistas	81
Categorías de análisis emergentes	83
Categoría 1: Concepciones y percepciones del modelo pedagógico institucional	84
Categoría 2: Filosofía educativa, normativas y prácticas	84
Categoría 3: Postulados de la transcomplejidad	84
Categoría 4: Articulación entre modelo pedagógico, gestión y formación profesional	84
Relación entre categorías y subcategorías.	84
Construcción de redes semánticas y familias de códigos.	86
Red semántica 1: Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional	86
Red semántica 2: Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación	87
Red semántica 3: Postulados de la transcomplejidad en la educación superior	87
Red semántica 4: Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional y formación profesional	88
Interpretación de los significados construidos por los participantes.	88
1. El modelo pedagógico como una experiencia situada	88
2. La filosofía educativa: intención reconocida, apropiación en construcción	89
3. La transcomplejidad como principio emergente	89
4. Evaluación, pertinencia y gestión: una mirada articulada	89
Conexiones conceptuales ATLAS.ti	91

Construcción de redes semánticas y familias de códigos	103
Emergencia de los constructos centrales	104
Articulación entre categorías para identificar los núcleos del objeto de estudio	106
Matriz de triangulación	107
Reflexión teórica-práctica	109
MOMENTO V TEORIZACIÓN	116
CONSTRUCCIÓN TEÓRICA EMERGENTE	116
Fundamentos para la emergencia del constructo teórico	118
Constructos centrales identificados	120
Primer constructo: Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación.	121
Segundo constructo: Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo.	127
Tercer constructo: Gestión institucional del modelo pedagógico.	134
Fundamento desde el paradigma transcomplejo: Morin, Delgado, Muñoz y la integración sistémica de saberes.	140
Núcleos significativos del objeto de estudio	142
Dimensiones del constructo teórico emergente	145
Dimensión epistémica: La educación como entramado complejo de saberes, experiencias y contextos:	146
Dimensión pedagógica: Integración teoría-práctica, aprendizaje situado, formación activa y colaborativa:	148
Dimensión ética: Acompañamiento, cuidado, respeto por la diversidad y la participación como principios relacionales:	150
Dimensión institucional: Gestión flexible, planeación integral, formación docente y diálogo horizontal:	152

Dimensión política-formativa: Formación para transformar el entorno social y productivo desde la participación crítica.	154
REFLEXIONES FINALES	165
1. Conexiones desde la experiencia estudiantil	165
2. Conexiones desde el discurso docente	165
3. Conexiones desde la perspectiva directiva	166
Proyecciones transformadoras desde la transcomplejidad	170
Reflexiones para la construcción del modelo de formación.	170
REFERENCIAS	178
ANEXOS	183
ANEXO A	184
ANEXO B	185

LISTA DE TABLAS

pp.

Tabla 1. Resumen de características que describen las ideas de estudiante, docente, enseñanza y aprendizaje según diferentes paradigmas.....	40
Tabla 2. Cont. Un resumen de características que describen las ideas de estudiante, docente, enseñanza y aprendizaje según diferentes paradigmas.	41
Tabla 3. Presentación de las categorías emergentes iniciales a partir del análisis de entrevista ..	81
Tabla 4. Relación entre categorías y subcategorías (Codificación axial)	85
Tabla 5. Núcleos significativos que sustentan el objeto de investigación	106
Tabla 6. Matriz de triangulación de hallazgos	108
Tabla 7. Categorías emergentes que alimentan el constructo: Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación	124
Tabla 8. Categorías emergentes que alimentan el constructo: Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo	129
Tabla 9. Categorías emergentes que alimentan el constructo: Gestión institucional del modelo pedagógico	135
Tabla 10. Núcleos significativos del objeto de estudio.....	142

LISTA DE FIGURAS

pp.

Figura 1. Clasificación de modelos pedagógicos de acuerdo con (De Zubiria J. , 2010).....	39
Figura 2. Modelo Pedagógico “Formación en contextos de aplicación”	48
Figura 3. Perspectivas institucionales	78
Figura 4. Proceso analítico con teoría fundamentada y ATLAS.ti	79
Figura 5. Administración de categorías y códigos en ATLAS TI	83
Figura 6. Nube de conceptos Atlas Ti, según respuestas de informantes clave.....	90
Figura 7. Diagrama Sankey – Categoría 1: Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional	93
Figura 8. Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 2: Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación	96
Figura 9. Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 3: Postulados de la transcomplejidad en la educación superior	99
Figura 10. Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 4: Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad	102
Figura 11. Redes semánticas y familias de códigos.....	104
Figura 12. Emergencia de los constructos centrales	105
Figura 13. Reflexión Teórica-Práctica: Claves para Lograr un Modelo Pedagógico Transcomplejo	112
Figura 14. Análisis de tensiones, convergencias y retos mediante cuatro cuadrantes interpretativos	115

Figura 15. Análisis de tensiones, convergencias y retos mediante cuatro cuadrantes interpretativos	119
Figura 16. Análisis de tensiones, convergencias y retos mediante cuatro cuadrantes interpretativos	120
Figura 17. Representación transcompleja del sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación	126
Figura 18. Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo.....	132
Figura 19. Gestión institucional del modelo pedagógico desde un enfoque transcomplejo	139
Figura 20. Núcleos significativos del objeto de estudio	145
Figura 21. Modelo de enfoque transcomplejo para una educación integral y transformadora...	158
Figura 22. Dimensión epistémica: La educación como entramado complejo de saberes, experiencias y contextos	159
Figura 23. Dimensión pedagógica: Integración teoría-práctica, aprendizaje situado, formación activa y colaborativa	160
Figura 24. Dimensión ética: Acompañamiento, cuidado, respeto por la diversidad y la participación como principios relacionales.....	161
Figura 25. Dimensión institucional: Gestión flexible, planeación integral, formación docente y diálogo horizontal	162
Figura 26. Dimensión política-formativa: Formación para transformar el entorno social y productivo desde la participación crítica.	163

**REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL EL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**PERSPECTIVA TRANSCOMPLEJA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE FORMACIÓN
EN CONTEXTOS DE APLICACIÓN DE LA CORPORACIÓN ESCUELA
TECNOLÓGICA DEL ORIENTE BUCARAMANGA-COLOMBIA**

Autor: Wilman Ardila Barbosa

Tutor: Moraima Esteves

Fecha: Mayo de 2025

RESUMEN

El presente estudio comprendió la perspectiva transcompleja del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, a partir de las percepciones de estudiantes, docentes, directivos, egresados y actores del entorno. La investigación se sustentó en un enfoque cualitativo, bajo el paradigma interpretativo y el método fenomenológico apoyado en la teoría fundamentada, utilizando la herramienta ATLAS.ti para el análisis de los datos. El marco teórico se construyó con base en los aportes de Edgar Morin, Delgado y Muñoz sobre la transcomplejidad, así como referentes en pedagogía crítica, evaluación educativa y modelos pedagógicos contemporáneos. Los hallazgos del momento IV permitieron identificar tres constructos emergentes: el sentido del modelo pedagógico en contextos reales, la apropiación del enfoque transcomplejo como eje educativo, y la gestión institucional como garante de coherencia y sostenibilidad. A partir de estos, en el momento V se configuraron cinco dimensiones del modelo teórico emergente: epistémica, pedagógica, ética, institucional y político-formativa, entendidas como un entramado dinámico de relaciones entre saberes, prácticas y sentidos. Las reflexiones finales señalaron seis retos institucionales prioritarios: la apropiación desigual del modelo, la necesidad de una comprensión compartida, el fortalecimiento del diálogo pedagógico, la formación docente continua, la evaluación sistemática del modelo y la co-construcción colaborativa. Estos desafíos se presentaron como oportunidades para consolidar un ciclo de mejora institucional continua. El modelo resultante articuló principios de aprendizaje situado, integración teoría-práctica, diversidad epistémica, participación crítica y gestión flexible, proyectando una pedagogía transformadora y contextualizada. Se propusieron acciones estratégicas como la formación docente sostenida, la flexibilización curricular, mecanismos de evaluación compleja y espacios de co-creación pedagógica. Esta investigación dejó como producto una propuesta teórica y metodológica aplicable a otras instituciones que deseen articular pedagogía, gestión y territorio desde paradigmas emergentes, fortaleciendo la educación como fenómeno complejo, situado y relacional.

Descriptor: Transcomplejidad, Modelo pedagógico, Formación contextualizada, Educación superior, Teoría fundamentada

**REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL EL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**TRANSCOMPLEX PERSPECTIVE OF THE PEDAGOGICAL MODEL FOR
TRAINING IN CONTEXTUAL APPLICATIONS AT THE CORPORACIÓN ESCUELA
TECNOLÓGICA DEL ORIENTE, BUCARAMANGA – COLOMBIA**

Author: Wilman Ardila Barbosa

Advisor: Moraima Esteves

Date: May 2025

ABSTRACT

This study aimed to understand the transcomplex perspective of the pedagogical model for training in application contexts at the Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, based on the perceptions of students, teachers, administrators, graduates, and external stakeholders. The research was grounded in a qualitative approach under the interpretative paradigm, using the phenomenological method supported by grounded theory, and data were analyzed with the ATLAS.ti software. The theoretical framework was built upon the contributions of Edgar Morin, Delgado, and Muñoz on transcomplexity, as well as references from critical pedagogy, educational assessment, and contemporary educational models. The findings from Chapter 4 revealed three key emerging constructs: the meaning of the pedagogical model in real contexts, the appropriation of the transcomplex approach as an educational axis, and institutional management as a guarantor of coherence and sustainability. In Chapter 5, these constructs led to the configuration of five dimensions of the proposed theoretical model: epistemic, pedagogical, ethical, institutional, and political-formative, understood as a dynamic network of relationships among knowledge, practices, and meanings. The final reflections identified six institutional challenges: unequal appropriation of the model, the need for a shared understanding, strengthening pedagogical dialogue, sustained teacher training, systematic evaluation of the model, and collaborative co-construction. These challenges were framed as opportunities to consolidate a continuous institutional improvement cycle. The resulting model articulated principles of situated learning, theory-practice integration, epistemic diversity, critical participation, and flexible management, projecting a transformative and contextualized pedagogy. Strategic actions were proposed, such as sustained teacher development, curricular flexibility, complex evaluation mechanisms, and spaces for pedagogical co-creation. This research produced a theoretical and methodological proposal that may be applied in other institutions seeking to articulate pedagogy, management, and territory from emerging paradigms, strengthening education as a complex, situated, and relational phenomenon.

Keywords: Transcomplexity, Pedagogical model, Contextualized training, Higher education, Grounded theory

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolló a partir de una preocupación compartida entre miembros de la comunidad académica de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente: la necesidad de revisar, comprender y resignificar el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación desde una perspectiva que supere los enfoques lineales y reduccionistas que aún prevalecen en muchos espacios educativos. Esta inquietud no es aislada. Se inscribe en una tendencia creciente, observada en distintos estudios internacionales, nacionales y locales, que cuestionan la insuficiencia de los modelos tradicionales para responder a los desafíos educativos, sociales, éticos y culturales del siglo XXI. En particular, desde la década de los 2000, ha tomado fuerza un movimiento académico y epistemológico que promueve el tránsito hacia paradigmas emergentes como la complejidad y la transcomplejidad, en los cuales se reconoce la necesidad de pensar y actuar desde una lógica integradora, contextual, ética y situada.

La transcomplejidad, como lo plantean Edgar Morin (2004, 2009), César Delgado y Ramón Muñoz (2021), implica una superación radical de la fragmentación del conocimiento. No se trata únicamente de sumar disciplinas, sino de pensar en red, de asumir la incertidumbre, la contradicción y la interdependencia como componentes inherentes a todo fenómeno humano, especialmente al fenómeno educativo. En este sentido, aplicar la transcomplejidad al campo pedagógico supone reconocer que enseñar y aprender no pueden reducirse a esquemas predecibles ni a la transmisión mecánica de contenidos; exige, por el contrario, comprender los vínculos entre saberes, actores y contextos, y proponer modelos formativos que promuevan el pensamiento crítico, la autonomía, la reflexión ética y la transformación social.

En este contexto, el objeto de estudio de la presente investigación fue la perspectiva transcompleja del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. El estudio se propuso comprender cómo dicho modelo es vivido, comprendido y resignificado por los actores institucionales (docentes, estudiantes, directivos, egresados y representantes del entorno), reconociendo tanto sus potencialidades como sus tensiones, limitaciones y posibilidades de mejora. La relevancia de esta investigación radica en que, si bien el modelo pedagógico institucional ya plantea una formación situada y

contextualizada, no existía hasta el momento una sistematización rigurosa y crítica de cómo se aplica, se comprende y se transforma en la práctica cotidiana.

La indagación se sustentó en un enfoque cualitativo, bajo el paradigma interpretativo, utilizando la fenomenología y la teoría fundamentada como marcos metodológicos. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas, observación y análisis documental, y se sistematizaron los datos mediante el software ATLAS.ti. Esta perspectiva metodológica permitió captar las experiencias vividas, los discursos y los sentidos contruidos por los actores, en coherencia con la lógica transcompleja que orienta esta tesis.

Los resultados de los capítulos IV y V permitieron identificar constructos y dimensiones clave del modelo emergente. En el capítulo IV, a partir del análisis de las voces institucionales, se construyeron tres constructos centrales: el sentido del modelo pedagógico en contextos reales, la apropiación del enfoque transcomplejo como eje educativo, y la gestión institucional como garante de coherencia y sostenibilidad. Estos constructos revelaron tanto los elementos valorados del modelo como las tensiones estructurales, culturales y prácticas que limitan su plena realización. Posteriormente, en el capítulo V, se configuró un modelo teórico transcomplejo, integrado por cinco dimensiones interrelacionadas: epistémica, pedagógica, ética, institucional y político-formativa, cada una de ellas asociada a prácticas, saberes, actores y procesos clave para la formación en contextos de aplicación.

Las reflexiones finales identificaron seis retos institucionales prioritarios: la apropiación desigual del modelo, la necesidad de una comprensión compartida, el fortalecimiento del diálogo pedagógico, la formación docente continua, la evaluación sistemática del modelo y la co-construcción colaborativa. Estos desafíos se articularon en un ciclo de mejora continua, propuesto como una hoja de ruta institucional para avanzar hacia un modelo pedagógico más coherente, compartido y transformador.

La estructura de esta tesis se organiza en cinco momentos, inspirados en la metáfora de una colonia de hormigas, que representan el trabajo articulado y progresivo de una comunidad hacia un propósito común.

En el primer momento, denominado “definir los roles”, se presenta el planteamiento del problema, los objetivos, las preguntas orientadoras y la justificación del estudio, así como el contexto institucional en el que se enmarca la investigación.

En el segundo momento, “comunicarse entre sí”, se desarrollan los antecedentes internacionales, nacionales y locales, el marco teórico-conceptual y legal, y la caracterización del modelo pedagógico institucional.

En el tercer momento, “comprometerse y cambiar lo necesario”, se expone el horizonte metodológico, con base en la fenomenología, la teoría fundamentada y el enfoque transcomplejo.

En el cuarto momento, “analizar lo que está pasando y decidir juntos”, se presentan los hallazgos obtenidos a través del análisis de datos, organizados en categorías, constructos y redes semánticas.

Finalmente, en el quinto momento, “transformar el futuro”, se propone el modelo teórico emergente, sus dimensiones estructurantes, y se formulan lineamientos estratégicos para la transformación institucional desde una lógica transcompleja.

Esta investigación no busca ofrecer una verdad cerrada, sino abrir posibilidades para pensar y actuar en la educación desde una mirada situada, relacional y profundamente humana. La apuesta no es por un modelo ideal, sino por una pedagogía que se construya en el hacer colectivo, en el diálogo con la realidad y en la transformación compartida de los procesos formativos.

MOMENTO I

CONSTRUCCIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO

“Definir los roles de cada miembro. No todos los individuos somos capaces de hacer las mismas tareas”



Aproximación a la realidad del fenómeno

Según González Velasco (2013), el pensamiento transcomplejo representa un nuevo enfoque paradigmático en la educación. Aunque no logra abarcar toda la realidad en su totalidad, proporciona una perspectiva reflexiva novedosa para los educadores. Este enfoque permite descomponer el tejido educativo tradicional, adaptarlo a las exigencias de la época actual y trascender hacia posturas que se transforman constantemente, lo que requiere una apropiación y contextualización de los procesos. Cerca del final del siglo XX, surgen momentos históricos determinados por el pluralismo, la diversidad, el caos y los cambios globales y una complejidad que traspasa la vida cotidiana. En este contexto, la ciencia también reconoce dicha complejidad como una visión paradigmática alterna, en oposición al reduccionismo y lo disciplinario, promoviendo enfoques pluridisciplinarios, multidisciplinarios, interdisciplinarios y transdisciplinarios (González Velasco, 2013).

En la sociedad contemporánea, los nuevos desafíos requieren que las personas, en particular los profesionales, se adapten a un espacio laboral cambiante que demanda nuevas habilidades y competencias. En este sentido, las instituciones educativas deben valorar continuamente sus procesos para contribuir a la transformación y mejora. A su vez, los procesos de aprendizaje han tenido que cambiar para dar respuestas a los requerimientos sociales a los fines de ayudar a resolver problemas en diferentes contextos. Las Instituciones de Educación Superior

(IES) enfrentan el reto de formar profesionales altamente competentes que puedan satisfacer las demandas actuales (Rangel y Caicedo, 2021).

La Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, en consonancia con los grandes desafíos de la educación superior en Colombia, busca cumplir con las normativas establecidas por el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación (Decreto 1075 de 2015) y las normativas asociadas, como la Resolución 21795 de 2020, que establece los parámetros de autoevaluación, verificación y evaluación de las condiciones de calidad de los programas académicos para obtener, modificar y renovar el Registro Calificado, así como la Resolución 015224 de agosto de 2020, que regula los parámetros de autoevaluación institucional (modificado por el Decreto 1330 de 2019).

Con la finalidad de cumplir con estos objetivos, la institución debe iniciar un proceso de autoevaluación institucional que reconozca los aspectos valiosos de su modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación. Se ha observado que, debido a la alta rotación de personal administrativo y docente, no existe un nivel adecuado de apropiación y conocimiento de este modelo. Las limitaciones administrativas y los cambios frecuentes han dificultado un desarrollo adecuado del modelo pedagógico en las aulas, lo que ha afectado los procesos educativos en los programas institucionales. Como resultado, los estudiantes también carecen de una comprensión clara de este enfoque pedagógico. Asimismo, es necesario identificar las características más destacadas de las interacciones entre profesores y estudiantes y su impacto en el proceso formativo.

Dado lo expuesto, resulta fundamental llevar a cabo una investigación desde la transcomplejidad para comprender el desarrollo del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Esta investigación se centrará en las percepciones y visiones de toda la comunidad académica, con el propósito de generar un constructo teórico que contribuya a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y al fortalecimiento del modelo pedagógico, alineando estos hallazgos con los programas de formación de la institución. El objetivo es lograr una transformación significativa que beneficie no solo a los estudiantes, sino también a los profesionales que egresen, asegurando su capacidad para enfrentar los retos a los que se somete la sociedad.

El reto principal consiste en generar un constructo teórico, con el debido rigor científico, que permita la transformación de los procesos educativos a futuro. Esto no solo implica mejorar el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación, sino también contribuir a la formación de profesionales críticos, responsables y comprometidos con una sociedad más justa, humana y auténtica. En un contexto marcado por la desigualdad de oportunidades en Colombia, este esfuerzo se orienta hacia el desarrollo de una educación que promueva mejores condiciones para los estudiantes y, a su vez, un impacto positivo en la sociedad. Además, es importante tener en cuenta las transformaciones que han surgido recientemente, incluidos las consecuencias postpandemia y las formas de pensamiento que demanda la sociedad actual. Elementos que implican valorar y mejorar los modelos pedagógicos, viéndolos como la posibilidad para corregir y optimizar los procesos pedagógicos.

Al enfocar el estudio en la vinculación que se realiza en el aula, entre docentes y estudiantes, con el modelo pedagógico como eje central y la participación de la comunidad educativa (estudiantes, profesores, administrativos, graduados y el sector externo), se puede evidenciar la necesidad de alcanzar una calidad educativa que permita a los estudiantes realizar sus proyectos de vida. Esta calidad se fundamentará en los principios de eficacia, eficiencia y pertinencia.

El análisis de esta realidad compleja exige un enfoque epistemológico que permita examinar el origen, la estructura científica y la evolución de los modelos pedagógicos. Desde una perspectiva histórica y sociológica, este enfoque permitirá una crítica profunda de los modelos actuales, especialmente del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación adoptado por la institución, siempre con una mirada transcompleja que abarque la interrelación entre los diferentes componentes del sistema educativo y la realidad cambiante de la sociedad.

Con el propósito de establecer la problemática de investigación, esta se enfoca en el modelo pedagógico de formación, dentro de los escenarios de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. En este sentido, se toma la transcomplejidad como referente

epistemológico, y se busca obtener la opinión de los diferentes actores implicados, tales como docentes, estudiantes, egresados y administrativos, para fortalecer la estructura teórica del mismo.

Delimitación del objeto de estudio

Actualmente, la educación a nivel universitario en el ámbito global atraviesa un cambio a nivel universal. Es por ello que urgen las reformas educativas y la necesidad de desarrollar nuevos modelos interesados en el estudiante, integrando el uso de tecnologías de la información, la autogestión, la formación integral y el aprendizaje continuo, ya no son aspectos exclusivos de una región, país o universidad. Sin embargo, lo que varía significativamente es la experiencia que cada Institución de Educación Superior, sus profesores y estudiantes tienen con respecto a estos temas.

En este contexto, y debido a los constantes cambios y demandas sociales, es pertinente realizar una investigación en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, ubicada en Bucaramanga, Colombia, donde se ha identificado una problemática que, según el investigador, impacta directamente en la formación estudiantil y en la interacción de la institución con el sector productivo. El problema central radica en que los principios de la transcomplejidad no parecen estar presentes en su modelo de formación en contextos de aplicación.

Es necesario explicar que el modelo de formación debería facilitar una integración fluida entre los elementos teóricos y prácticos, promoviendo la transferencia de conocimientos a la realidad. Sin embargo, se considera que este modelo no está siendo implementado de manera eficaz. Como consecuencia, no se observa una transformación significativa en el sector productivo, ya que los estudiantes no estarían preparados de manera integral para asumir los de la realidad.

El fin investigativo se centrará en un marco teórico que permita identificar los elementos clave desde una fundamentación psicológica, pedagógica y sociológica, a los fines de la mejora los procesos de enseñanza-aprendizaje y el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación empleado por la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Este marco teórico buscará integrar los conceptos de la transcomplejidad dentro del modelo pedagógico, basándose

en las percepciones de la comunidad académica de la institución, así como en los resultados de las autoevaluaciones institucionales y de los programas académicos. El propósito es otorgar un mayor sentido a la evaluación formativa y su impacto en la calidad educativa.

Analizar e interpretar desde el enfoque de la complejidad requiere un reconocimiento de los tiempos actuales, en los que predominan la globalización, la tecnología, la comunicación y la información. El futuro de la educación necesita un enfoque que promueva nuevas formas de aprender, desaprender, reaprender y comprender una realidad cambiante, donde se eduque y evalúe de manera sensible, solidaria y restauradora.

Desde la experiencia del investigador en la educación universitaria y a partir de las reflexiones epistémicas en el marco de la complejidad, se ha identificado una problemática en el contexto de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente en Bucaramanga, Colombia, que afecta directamente la formación de los estudiantes y la relación de la institución con el sector productivo. El problema central parece residir en la falta de integración de los principios de la transcomplejidad dentro del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación.

El investigador considera, a falta de confirmación mediante el estudio, que el modelo pedagógico actual necesita una mayor integración teórica y práctica, así como una transferencia efectiva del conocimiento a la sociedad. Sin embargo, se percibe que esta implementación no está siendo eficaz, lo que genera una falta de transformación significativa en el sector productivo. Como consecuencia, los estudiantes no estarían siendo preparados de manera adecuada para enfrentar el mundo laboral

Se sospecha que el modelo pedagógico vigente sigue centrado en enfoques más tradicionales de enseñanza, con una estructura formativa rígida y descontextualizada. Esto sugiere que el modelo carece de la permeabilidad adaptable a los requerimientos de la demanda productiva. Se cree que esta falta de flexibilidad podría estar relacionada con un currículo tradicional que no permite una integración efectiva entre los elementos teóricos y prácticos de los programas de formación.

Durante el tiempo de trabajo en la institución, se ha notado la ausencia de una evaluación continua del modelo pedagógico, lo cual impide identificar las áreas que necesitan ser mejoradas o ajustadas. Esta falta de evaluación es particularmente preocupante en el ámbito de la gestión, donde los directivos deberían estar atentos a las deficiencias del currículo respecto con la naturaleza de la institución. Sin embargo, esto se complica si la estructura organizacional y administrativa no está alineada con los principios de la transcomplejidad, lo que dificulta su correcta implementación.

Además, es importante investigar los fundamentos teóricos del modelo pedagógico, ya que podría haber una falta de claridad en su base teórica y en los lineamientos para su aplicación. Si no se cuenta con una fundamentación sólida y directrices claras, la efectividad del modelo queda comprometida. Asimismo, es esencial evaluar el manejo del modelo por parte de los docentes, ya que sin las herramientas y la formación adecuadas, la implementación del modelo de formación en contextos de aplicación se ve obstaculizada.

Si la institución sigue ofreciendo programas sin actualizar el modelo pedagógico, se corre el riesgo de formar estudiantes de manera fragmentada y desconectada del perfil profesional que requiere la sociedad. Esto podría significar que los estudiantes reciben una educación parcializada que no está alineada con el modelo propuesto, lo cual limita su preparación integral.

El investigador insiste en la necesidad de analizar este fenómeno pedagógico, ya que esta problemática afecta directamente la formación de los estudiantes y sus competencias de desempeño ante el ámbito productivo. Los egresados no solo deben dominar los conceptos teóricos, sino también estar preparados para afrontar los desafíos prácticos del sector productivo. La falta de preparación práctica puede tener un impacto significativo en su inserción laboral.

Aunque se cuenta con un modelo pedagógico, se percibe que no se ajusta a la realidad ni a los principios de la transcomplejidad, es distante a la integración de los planteamientos teóricos con la realidad. Esta situación refleja una realidad urgente de abordar el modelo pedagógico desde la complejidad, donde la integración efectiva entre teoría, práctica y realidad sea palpable. Este

estudio doctoral tiene como propósito identificar y analizar estas problemáticas, comprender sus causas y efectos, y proponer un camino hacia un modelo pedagógico más efectivo y transformador para la educación superior en Colombia. Se pretende investigar estas cuestiones, ya que el modelo pedagógico afecta el desarrollo curricular y la formación de los estudiantes en los siete programas de pregrado y posgrado que ofrece la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente en Bucaramanga.

El investigador cree que, al teorizar sobre el objeto de estudio y aclarar los factores que interfieren en la correcta aplicación del modelo, se puede reducir el riesgo de que los egresados se encuentren desconectados de la realidad contextual y con mayores dificultades para su inserción laboral. La investigación tiene como objetivo recuperar y evaluar las experiencias de estudiantes, docentes, egresados, directivos y actores externos, a través de un enfoque específico para la orientación pedagógica. Este enfoque holístico permitirá acceder al fenómeno educativo que se pretende estudiar.

Descripción de la realidad

Según la literatura académica, la educación superior a nivel mundial ha estado experimentando un proceso de universalización. Este proceso implica que la adopción de reformas, el desarrollo de modelos de innovación con énfasis en el estudiante, el uso tecnológico, la promoción de la autogestión, la formación integral y el aprendizaje continuo ya no son exclusivos de un país, continente o universidad específica (Brunner y Fuentes, 2009). Estos son aspectos que, paulatinamente, han sido integrados por las instituciones de educación superior para mantener el rol histórico que la sociedad les ha asignado como fuente del saber, de acuerdo con lo mencionado por Alcántara (2006).

Las universidades deben adoptar una nueva perspectiva que les permita conservar su solidez analítica y su capacidad de generar opinión, características esenciales para su función histórica. La sociedad del conocimiento requiere de una comunidad universitaria comprometida con su entorno, capaz de promover nuevos modelos pedagógicos, fomentar el talento y el

conocimiento bajo criterios de calidad, ser flexible y creativa, y establecer sistemas permanentes de interlocución tanto internos como externos (Santos, 2019).

Se considera que la evaluación se convierte en un proceso clave de interlocución, ya que pueden crear mecanismos de retroalimentación en la Institución de Educación Superior y sus programas académicos (Díaz, 2021). La tarea de la evaluación ha evolucionado, pasando de ser un proceso de medición y comparación en décadas pasadas a una herramienta de valoración y toma de decisiones (González, 2018).

Para valorar un modelo pedagógico, es necesario recopilar y analizar las vivencias de profesores, estudiantes, graduados, directivos y actores externos en relación con un modelo innovador cuyo objetivo es crear conocimientos educativos impactantes en su funcionamiento y práctica real (Gómez, 2020). Según el Proyecto Educativo Institucional de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente (2021), uno de los beneficios de ser una institución educativa recién creada es la oportunidad de fomentar la autoevaluación para identificar, orientar y corregir procedimientos necesarios para un mejor funcionamiento. Sin embargo, se ha observado que la autoevaluación se ha centrado principalmente en áreas de servicios y administración.

Es esencial que la evaluación del modelo pedagógico no se posponga y se establezca como una práctica permanente y sistemática. Como mencionan Nogueira, Arantes y Silva (2019), la evaluación continua de las prácticas educativas garantiza la calidad educativa. No hacerlo compromete el fin exitoso de los proyectos de vida de los estudiantes y de los demás integrantes del sector educativo. Por lo tanto, es necesario investigar y posterior a la tesis buscar la aplicabilidad de un sistema riguroso de evaluación de la calidad pedagógica y la innovación educativa, tal como sugieren Muñoz y Pérez (2017) en su estudio sobre la gestión de calidad en instituciones educativas. Esto garantizará que la institución esté comprometida con la mejora continua de su modelo pedagógico.

Asimismo, realizar un seguimiento, sistematización y evaluación del modelo pedagógico permitirá la reflexión y fomentará su mejora constante (Méndez Garrido y Monescillo Palomo,

2002). Es importante verificar si el modelo está cumpliendo con sus objetivos y es un referente a nuevas estrategias o adaptaciones. Además, la evaluación puede proporcionar un sistema de retroalimentación que ayude a reflexionar críticamente sobre su efectividad.

Desde la perspectiva transcompleja, esta herramienta es útil para realizar una valoración interna del modelo pedagógico en contextos de aplicación, considerando múltiples variables que influyen en el proceso educativo, como las interacciones entre actores y las condiciones sociales y culturales (López-Cózar y Fernández-Gavira, 2019). Este enfoque fomenta una visión amplia de evaluar por medio de la participación a los fines de la toma de decisiones con fines de mejora. Con base en lo anterior, es fundamental realizar una evaluación sistemática del modelo pedagógico, como sugieren Bernardo y Rivera (2017) en su estudio sobre la evaluación de modelos pedagógicos en la educación superior. Esta evaluación debe ser participativa e incluir los aportes de todos miembros del proceso educativo, además de considerar las condiciones contextuales y culturales.

Producto de estas reflexiones, se muestran las interrogantes orientadoras de la investigación, a los fines de investigar acerca del modelo pedagógico y su impacto en la educación superior. ¿Cuáles son las concepciones de la comunidad académica sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente? ¿Cuál es la interpretación de la filosofía educativa y el marco normativo que prevalece en el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación en los programas ofrecidos por la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente? ¿Cómo se comprenden los postulados de la transcomplejidad en los modelos pedagógicos de la educación superior? ¿Cómo contrastar las percepciones de la comunidad académica, el marco normativo y los postulados de la transcomplejidad sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente? ¿Cómo derivar un constructo teórico sobre el modelo pedagógico a partir de los hallazgos de la investigación y su alineación con los programas de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente desde la perspectiva de la transcomplejidad?

Propósitos de la investigación

Propósito general

Generar una aproximación teórica desde una perspectiva transcompleja del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente a partir de la percepción de toda la comunidad académica.

Propósitos específicos

1. Develar las concepciones de la comunidad académica sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.
2. Interpretar la filosofía educativa y el marco normativo que prevalece en el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación en los programas ofrecidos por la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.
3. Comprender los postulados de la transcomplejidad en los modelos pedagógicos de la educación superior.
4. Contrastar las percepciones de la comunidad académica, el marco normativo y los postulados de la transcomplejidad sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.
5. Derivar un constructo teórico sobre el modelo pedagógico a partir de los hallazgos de la investigación y su alineación con los programas de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente desde la perspectiva de la transcomplejidad.

Importancia del estudio

La concepción de un saber absoluto ha sido cuestionada en los tiempos actuales, reconociendo que la complejidad está ligada tanto a lo compartido como a la incertidumbre (Morin, 2004). Esto ha llevado al derrumbe de cimientos importantes en la ciencia, como la simplicidad, el orden, la reducción, la separación y la coherencia formal. En el ámbito educativo, es esencial repensar el currículo que se desea implementar. Se han propuesto diversos modelos, como el currículo basado en propósitos, objetivos, competencias y capacidades.

Aunque los primeros dos modelos se centran en metas cognitivas y los últimos en las habilidades y destrezas estudiantiles, todos estos enfoques se consideran reduccionistas y absolutistas en su intento de lograr un currículo integrador, socio-crítico y liberador. En contraposición, se propone el currículo por complejidades, que responde a las necesidades educativas con estrategias complejas basadas en la investigación. Este enfoque ha sido descrito por algunos autores como una forma de emancipación o libre albedrío, orientada hacia la libertad del ser humano en la actualidad (García et al., 2019).

Definir la complejidad desde la educación es un desafío. Avances en áreas científicas como el caos, la cibernética y la microfísica han dado lugar a una visión global del mundo que trasciende el enfoque clásico de la educación. Aunque aún no existe una educación plenamente basada en la complejidad, ya se están proponiendo estrategias complejas para la evaluación de los aprendizajes que podrían representar un cambio significativo para estudiantes y docentes. En lugar de evaluar en función de cantidad, se busca valorar la calidad desde una perspectiva compleja.

Con relación a las fases de aprendizaje, los estudiantes tienden a aplicar modelos de la ciencia clásica, basándose en leyes, reglas y visiones del mundo. En este sentido, enfoques como el conductismo, el cognitismo y el constructivismo, que están profundamente arraigados en la ciencia reduccionista, han dejado de lado el reconocimiento de la educación como un proceso complejo, limitándose a un enfoque mayoritariamente socio-crítico.

El hecho educativo debe ser entendida como una vía liberadora que permita a los individuos actuar dentro de la complejidad. Branson y Miller (2019) señalan que la educación basada en la complejidad requiere de la metacognición, es decir, la capacidad de reflexionar respecto al propio aprendizaje. Además, Fehrer y Campbell (2017) argumentan que una educación compleja debe ser holística, considerando no solo la mente, sino también el cuerpo y el espíritu.

Considerando lo expuesto, esta investigación se enfocará en proporcionar información útil para fortalecer la aplicabilidad del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, situada en Bucaramanga, Colombia. Esta investigación vinculará la transcomplejidad y analizará la percepción y visión de toda la comunidad académica para evidenciar si el modelo favorece la formación integral de la persona y mejora la calidad educativa. Se busca que el resultado del estudio permitirá teorizar sobre la percepción de los actores de la comunidad académica en relación con los principios y dimensiones del modelo pedagógico, buscando respuestas que apunten a la mejora de la educación, posterior a la pandemia.

Es de resaltar que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) actúa como una guía que determina los recursos y condiciones con la finalidad de responder a la formación de una institución educativa. Según la Ley General de Educación (Art.73. Ley 115/94), el PEI debe ser concreto, viable y evaluable, respondiendo a las situaciones de los educandos y de las comunidades locales y regionales (Mena, 2020). En el caso de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, el PEI es un documento participativo y dinámico (Ríos, 2018), que se construye en consenso con los representantes de la comunidad universitaria en función del contexto real institucional. Asimismo, este documento es modificable para adaptarse a lo real y a los cambios en las normativas estatales o institucionales que afecten el devenir de la institución (Martínez, 2019).

El presente PEI de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente es adaptado de acuerdo a las demandas en el ámbito social, cultural, ambiental, tecnológico y productivos, así como a la legislación vigentes emitida por el Ministerio Nacional de Educación (MEN) (García, 2021). Así mismo incluye “el concepto de Gobierno Institucional y rendición de cuentas, los procesos de

calidad, el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad (SIAC) y el desarrollo de funciones sustantivas como la docencia, investigación y extensión”. (López, 2020, p. s/n). Las últimas se ajustan a los objetivos establecidos en el decreto 1330 del 25 de julio de 2019, la resolución 015224 del 19 de agosto de 2020 y la resolución 21975 del 19 de noviembre de 2020 en cuanto a formación, académico, docente, ciencia y cultura.

El capítulo tercero del Proyecto Educativo Institucional (Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, 2021) de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente presenta nuevas funciones misionales, tales como la proyección social, la investigación, la innovación y la creación artística y cultural. Este modelo pedagógico se basa en la pedagogía cognitiva y utiliza la problematización de la realidad como estrategia para el diseño, desarrollo y evaluación del plan de estudios. Este enfoque pedagógico promueve un aprendizaje reflexivo, dinámico y activo que lleva al estudiante a reconocer sus conocimientos y potencialidades, identificar los problemas del entorno y desarrollar competencias generales y específicas para abordarlos como agente activo y autogestor del conocimiento.

El modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, según su Proyecto Educativo Institucional busca contextualizar el aprendizaje y proyectar la construcción del saber de acuerdo a lo que surja en la realidad próxima. De este modo el modelo pedagógico se basa en el conocimiento construido producto de la interacción cognitiva del sujeto con su medio, el desarrollo de competencias y la evaluación responsable y ética para lograr un impacto positivo en el entorno. En este sentido el docente debe comprender el contexto e inmiscuir al estudiante, el modo de vivir y actuar, para que tenga la habilidad de ofrecer alternativas hacia la resolución de problemas, y a su vez puedan demostrar además de responsabilidad la acertada toma de decisiones.

En el modelo de formación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, la evaluación implica la autorrevisión del proceso, así como la autorregulación del individuo y del grupo en la búsqueda de autogestionar el conocimiento y el desarrollo de competencias laborales específicas. Se enfatiza en el equilibrio entre la acción individual e interacción grupal y la aplicación del saber en contextos específicos. De allí que a partir de la experiencia en la institución

se busca desarrollar un constructo teórico sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación para contribuir a la mejora de los procesos de enseñanza – aprendizaje.

En el contexto de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente en Bucaramanga, Colombia, se ha identificado una problemática compleja en su modelo de formación en contextos de aplicación, donde los principios de la transcomplejidad no han sido integrados de manera efectiva. Este modelo, que debería armonizar teórico y la práctico y facilitar la transferencia de conocimiento a la realidad, se encuentra limitado por diversos factores. Desde la experiencia en la institución se considera que una de las principales limitantes es la rigidez y descontextualización del modelo, lo que le impide adaptarse a las demandas cambiantes del sector productivo. Además, la falta de una fundamentación teórica clara y de lineamientos de aplicación concretos dificulta su efectividad, mientras que la inaplicabilidad del modelo a la estructura organizacional de la institución representa otro obstáculo significativo. Asimismo, la ausencia de un proceso continuo de evaluación impide detectar áreas clave para su ajuste y mejora, lo que agrava la situación. A esto se suma un currículo tradicionalmente plano, que no promueve una adecuada contextualización ni una integración efectiva teórica y práctica en los programas formativos.

El desarrollo de esta investigación en el contexto colombiano aspira a ofrecer un proceso de transformación que permita recrear el modelo pedagógico, con el objetivo de garantizar que los programas de formación satisfagan los requerimientos del sector productivo y social. Se espera que esta investigación logre fortalecer los resultados de aprendizaje dentro de los microcurrículos, lo cual será clave para elevar la calidad de la educación y mejorar la alineación entre los perfiles de los graduados y las exigencias sociales y laborales.

Es de resaltar que esta intención investigativa tiene cabida en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, a través del Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, donde se tiene el Núcleo de Investigación "Educación, Cultura y Cambio" (NIEDUCA02), cuyo objetivo es fomentar el desarrollo de procesos educativos con énfasis en la enseñanza y el aprendizaje. Específicamente allí se encuentra la línea de investigación, titulada "Innovación, Evaluación y Cambio" (LIIECO204), donde se inscriben estudios que buscan transformar las prácticas

evaluativas en el aula desde una perspectiva transdisciplinaria, humanística y transcompleja, con el fin de mejorar tanto la educación como la sociedad.

Con este proyecto se pretende que, al teorizar sobre el modelo pedagógico, se pueda contribuir a la mejora de los procesos educativos y al fortalecimiento de un perfil de graduado que responda mejor a las exigencias sociales y productivas, a través de una formación idónea, alineada con el bienestar social y laboral (Brunner y Fuentes, 2009; Alcántara, 2006; Morin, 2004).

MOMENTO II

MARCO REFERENCIAL

“Comunicarse entre sí”



Antecedentes del objeto de estudio

Como primer referente a nivel internacional se toma la tesis doctoral de Aldemaro Colmenares (2023), desarrollada en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, aborda el rol del docente universitario en los espacios virtuales desde la transcomplejidad. Su mirada resulta pertinente para el análisis del modelo pedagógico en contextos de aplicación, dado que aporta una base teórica sobre cómo los principios transcomplejos reconfiguran la praxis educativa en entornos actuales. Dentro de la misma el autor menciona:

“Los docentes de las UPT no poseen las competencias para enfrentar modelos educativos emergentes, por ello, se plantea que el rol docente evolucione mediante la formación permanente enfocado en los nuevos paradigmas educativos correspondientes a una visión transcomplejo” (Colmenares, 2023, p. 2).

Se retoma esta cita por su valor para comprender la necesidad de replantear los roles docentes desde una mirada transcompleja, en coherencia con el propósito de mi tesis de generar un constructo teórico contextualizado a la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. La formación permanente y la integración de nuevos paradigmas educativos son claves compartidas por ambas investigaciones.

Por otra parte, la investigación desarrollada por Ramírez Prada (2024) representa un referente fundamental, pues plantea un modelo teórico desde el paradigma de la complejidad, centrado en la formación ciudadana. Aunque su enfoque se da en el nivel de educación básica, su aproximación transcompleja resulta pertinente para la reflexión crítica de modelos pedagógicos en la educación superior como el que propone la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Según la autora:

"Una educación basada en una perspectiva compleja debe ser relevante desde un punto de vista global. Esto se reflejaría en una propuesta para que la educación se entienda y se construya como algo más humano, multidimensional, integrador, intercultural, transdisciplinar, que reconozca los errores, la incertidumbre y la diversidad, y que esté dotada de capacidad para abordar los problemas, formando ciudadanos comprometidos con las necesidades de su entorno a través de un proceso continuo de transformación" (Ramírez Prada, 2024, p. 20).

A su vez, otro referente importante lo constituye la tesis de López Mora (2023) que ofrece una comprensión profunda sobre el papel del docente en el aprendizaje de los metalenguajes tecnológicos desde una visión transcompleja. Esta perspectiva resulta pertinente para el desarrollo de tu investigación, al ofrecer aportes conceptuales y metodológicos sobre la articulación entre transcomplejidad y formación universitaria, aspecto central en tu estudio del modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. En la misma se puede leer:

"La transcomplejidad se concibe como un ejercicio del pensamiento mediante el cual se crean espacios de reflexión, y se entrelazan las percepciones objetivas y subjetivas de la realidad, sus dimensiones lineales y multidimensionales, las concepciones universales y multiversales, lo aparential y lo sustancial, lo esencial y lo existencial (...)" (López Mora, 2023, p. 16).

Esta cita ha sido considerada porque refleja con claridad el carácter integrador y multidimensional de la transcomplejidad, núcleo teórico que también orienta tu trabajo doctoral. Además, al ubicar este concepto dentro de un proceso de formación universitaria, se convierte en una base teórica sólida para comprender cómo los postulados de la transcomplejidad pueden operar en el marco del modelo pedagógico institucional que estás analizando.

En el contexto educativo, el concepto de evaluación refiere a un proceso de juicio y apreciación de las cualidades personales, o los atributos de una cosa o situación. Según la investigación de Ruiz-Gallardo et al. (2021), la evaluación en la educación implica la recolección de información para tomar decisiones informadas sobre el rendimiento estudiantil y la eficacia del modelo pedagógico utilizado. Asimismo, según la propuesta de Rodríguez - Burgos (2019), la valoración en la educación va más allá de la evaluación y se enfoca en tomar decisiones basadas en valores y criterios éticos. La valoración implica considerar la realidad socio - cultural en la cual se da la educación y el impacto que tiene en la formación de ciudadanos con pensamiento crítico y compromiso social.

Por tanto, es necesario tener en cuenta tanto la evaluación como la valoración en la implementación de un modelo pedagógico efectivo y orientado hacia el desarrollo integral estudiantil. Como señalan Pérez-García y Vélez-Cuartas (2019), la evaluación y la valoración deben estar alineadas con los objetivos de aprendizaje y ser diseñadas de manera que permitan la retroalimentación y el mejoramiento continuo del proceso educativo. Valorar implica acciones trascendentes, pues como lo precisa Beauvais (2011) “para juzgar se necesita tiempo para deliberar, tiempo para reflexionar, para analizar, tiempo para calibrar pros y contras antes de pronunciarse sobre el valor de una cosa o una persona”.

La evaluación se considera fundamental en el ámbito educativo e influye en la interpretación de la realidad. Para poder interpretar de manera objetiva y precisa los resultados de la evaluación, según Morín (2004), es necesario reconocer estos valores. Estas aseveraciones acerca de la evaluación de los modelos pedagógicos permiten revisar la importancia de evaluación de la educación superior, a los fines de verificar el desarrollo y avance del trabajo de las IES y de ser necesario realimentar los procesos desde los participantes

La educación superior ha experimentado un proceso de universalización en todo el mundo, lo que ha llevado a construir modelos educativos innovadores y con énfasis en el estudiante, así como de utilizar la tecnología centrada en la autogestión, la formación integral y la construcción del conocimiento en su diario vivir (Arreola, 2012). En este sentido, el modelo pedagógico del

Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara ha sido destacado como un ejemplo de respuesta congruente a las exigencias educativas del siglo XXI.

La tesis doctoral de Arreola (2012) se centró en la evaluación holística del modelo pedagógico del Centro Universitario de los Valles y tuvo como objetivo “recuperar y valorar la experiencia de estudiantes, asesores, egresados, directivos y padres de familia mediante un procedimiento ad hoc a la orientación pedagógica. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque holístico” (p. s/n) y se utilizaron técnicas conversacionales para recopilar las opiniones de una muestra de 88 personas. El corpus de la muestra se analizó e interpretó utilizando el análisis de contenido utilizando el software Atlas ti. La evaluación del modelo pedagógico se llevó a cabo de manera democrática y participativa, lo que permitió la creación elementos conceptuales asociadas a la triada: pensamiento, conocimiento y comportamiento.

Últimamente, se ha resalta la valoración de los modelos pedagógicos para la transformación curricular en los programas de educación superior (García, 2018). En la investigación realizada por Meneses (2016), el paradigma de la complejidad puede ser una herramienta útil para lograr este objetivo. Su tesis doctoral, "el pensamiento complejo sobre la educación desde Edgar Morin", se enfocó “en determinar los componentes del pensamiento complejo en educación de Morin que deben ser considerados para transformar el enfoque curricular de los programas de contaduría pública” (p. s/n). (Meneses, 2016).

En su estudio, Meneses (2016) utilizó un enfoque cualitativo-descriptivo y un paradigma cualitativo para examinar los postulados principales de Edgar Morin. La muestra consistió en estudiantes, docentes y directivos de programas de cinco universidades en Colombia. Para la recolección de datos, se utilizó una encuesta diseñada para estudiantes de pregrado de octavo y noveno semestre. Como estrategia metodológica, se presentó la triangulación de datos y métodos de sistematización e interpretación de los mismos, lo que permitió un enfoque dialógico e interactivo (Meneses, 2016). La investigación de Meneses (2016) destaca la importancia de considerar el paradigma de la complejidad en la transformación curricular de programas de educación superior. La utilización de métodos cualitativos y la triangulación de datos y métodos

son estrategias valiosas para alcanzar una interpretación más profunda de los postulados teóricos y la perspectiva de los participantes en el estudio.

Al termino de unos cinco años, es notable la poca la cantidad de estudios que abordan las interacciones a nivel internacional y también en el plano de la nación, en el marco de la educación superior (Martínez, 2018). Por lo tanto, es necesario destacar la relevancia de investigaciones recientes que analizan esta temática. Es importante resaltar que los retos de la educación superior en Colombia, y en particular la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, requieren un enfoque en la comprensión de las interacciones entre los diferentes actores educativos (Vargas, 2020). En este sentido, la investigación sobre interacciones en el contexto universitario puede ser relevante para la mejora educativa en el país.

Es fundamental realizar estudios que aborden diferentes aspectos de las interacciones en el ámbito universitario, como el análisis de las percepciones y actitudes de los estudiantes y docentes, la evaluación de los efectos de las interacciones en el aprendizaje y la identificación de elementos influyentes en la calidad de las interacciones (Martínez, 2018; Vargas, 2020). La presente investigación se centró en caracterizar las interacciones entre profesores y estudiantes en el contexto de la formación de microbiólogos industriales de octavo y décimo semestre en la Facultad de Ciencias de la Pontificia Universidad Javeriana. Para ello, se analizó el impacto del saber, ser y hacer en la formación de la identidad y el sentido de vida de los estudiantes.

A partir del estudio fue posible identificar con estudios recientes indican que la interacción entre el profesor y el estudiante tiene un impacto significativo en la formación integral del estudiante, incluyendo su desarrollo como persona y profesional. Se evidenció que el proceso de formación implica la combinación del saber (teórico, profesional y conceptual) con el saber-hacer (métodos y desempeño profesional) y, finalmente, la formación integral del estudiante (ser). Además, se encontró que el papel del profesor como guía a seguir es importante en la formación del estudiante, ya que su actitud interpersonal influye en la interacción estudiante-profesor y, por ende, en el desarrollo del estudiante. De esta manera, se destacó lo esencial del reflejo de los profesores como modelos que brinden apoyo y afecto a los estudiantes para lograr una formación más integral y completa.

Pérez Pertuz (2018) realizó un estudio sobre la caracterización de las prácticas de enseñanza desde las interacciones maestro-alumno en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Santo Tomás. Este estudio destacó que el modo de interactuar entre los docentes y los estudiantes se concentra en un enfoque práctico desarrollado especialmente en el aula y en el laboratorio. Según los resultados obtenidos, estas interacciones son fundamentales para encontrar el sentido de la profesión y otorgar un propósito a la vida.

Desde el estudio realizado se ha observado que la interacción entre el profesor y el estudiante tiene un impacto significativo en la formación del estudiante (López-González et al., 2021). Además, se ha encontrado que el uso de la metodología activa en la enseñanza promueve un ambiente más participativo y colaborativo en el aula, mejorando la interacción entre el profesor y el estudiante (García et al., 2019).

En el ámbito europeo, Rodríguez (2004) llevó a cabo un estudio sobre el papel del profesorado y su desempeño teórico-práctico en la educación. Según este investigador, en su estudio, actualmente se considera una perspectiva innovadora del docente, como facilitador, mediador y motivador del proceso de aprendizaje del estudiante, lo que conlleva la conceptualización de este como un profesional con un actuar reflexivo y autónomo, con la capacidad de hacer planificaciones, así como de llevar a cabo el desarrollo y la evaluación de sus labores propuestas (Rodríguez, 2004, p. 123).

La interacción entre tutores y estudiantes en la educación superior ha sido objeto de estudio en varios países, incluyendo México. Por ejemplo, Alvarez Aguilar, Marín Rodriguez, y Torres Bugdud (2012) llevaron a cabo con la finalidad de precisar la naturaleza de esta interacción. Los autores encontraron que existen discrepancias entre las aspiraciones de los tutores y los estudiantes con respecto a la interacción relacionada con la formación centrada en los valores, el manejo del modelo de acuerdo a la profesión que se desarrolla entre ellos y el modo de percibir el contenido de la interacción. Además, los autores concluyen que mediante la relación tutor-estudiante se produce la complementariedad en el que el tutor actúa bajo una representación de autoridad cuyo

papel primordial es revisar el cumplimiento de ciertos compromisos docentes del estudiante, estar atento al rendimiento académico y hasta de las situaciones personales que puedan afectarlo.

En la actualidad se reconoce que la enseñanza y el aprendizaje no dependen únicamente del docente o del estudiante, sino que es un proceso interactivo y complejo. Como señala Escobar Medina (2015) en su artículo *Influence on the teaching-learning process between teacher-student*, es necesario concebir este proceso de manera diferente para poder entender las particularidades de cada estudiante y adaptar las estrategias de enseñanza a sus necesidades específicas. Cada estudiante tiene ritmos de aprendizaje distintos y características particulares, por de allí que la tarea docente es planificar y actuar en función de la diversidad para identificar la capacidad de cada alumno y desarrollar al máximo su potencial, aprovechando los conocimientos adquiridos en su entorno.

Los estudios previos sobre la valoración de modelos pedagógicos en instituciones de educación superior y las prácticas de enseñanza e interacciones docente-alumno son importantes para la investigación propuesta en estas líneas. Estos estudios confirman la viabilidad de un enfoque que se centre en el análisis de las redes de significado que se generan alrededor del desempeño intencional del docente, especialmente en la formación de futuros profesionales. Además, estos estudios muestran la importancia de prestar mayor atención a este campo de investigación.

Bases teóricas

Rasgos de los modelos pedagógicos en la literatura educativa

Los modelos pedagógicos se consideran como un referente importante en términos educativos, al plantear los diferentes estilos de pedagogía que existen y que sugieren estrategias y técnicas para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para autores como Ortiz (2013) y Florez (2001); los modelos están centrados en la interacción docente y estudiante; mientras que De Zubiria J. (2010) y De Zubiria M (2007), sugieren que mediante estos se busca guiar la formación y el propósito es orientar a los humanos desde sus talentos.

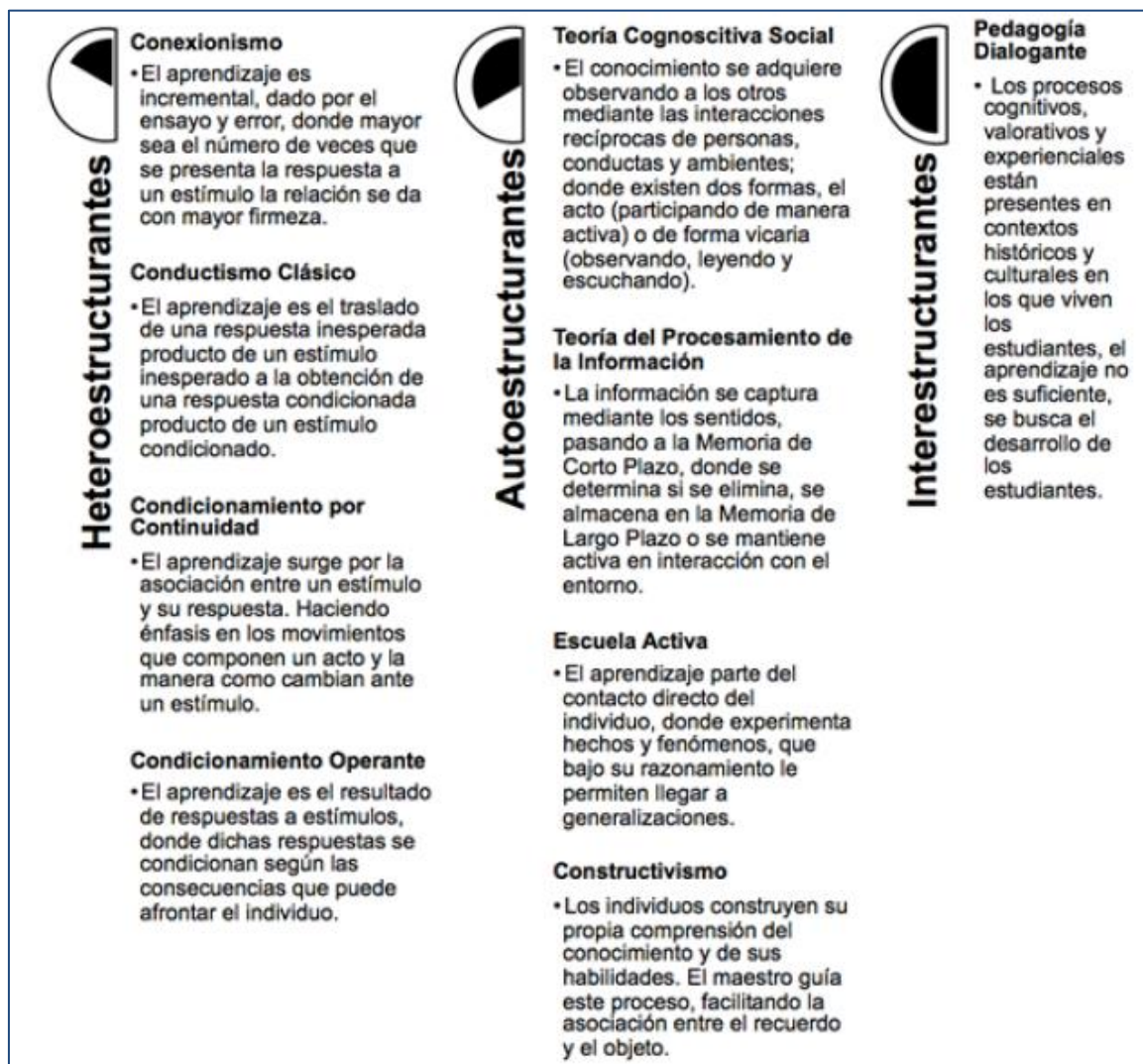
Es importante destacar que los planteamientos se centran en las maneras de obtener aprendizaje, a los fines de tener referencias de modelos que permiten comprender la manera de aprender y cómo se pueden resolver las exigencias que se presentan pedagógicamente. Este escrito examina una variedad de formas de enseñanza y aprendizaje y sus desafíos para abordar una variedad de realidades educativas dentro de un contexto de interés, de allí que se presentan los elementos más resaltantes que definen los modelos y los caracterizan, así como los principales aportes. De allí que se seleccionan estos aspectos teóricos para relacionarlo con esta investigación centrada en reconocer la interacción entre estudiantes y graduados de los programas de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, quienes de alguna manera han experimentado estas perspectivas teóricas.

Los modelos pedagógicos y sus teorías

Como término indistinguible se encuentra que es asociado también a modelo educativo, de allí que existen algunas tendencias que reúnen algunos puntos comunes, por ejemplo, De Zubiria (2010) apunta a tres líneas: a. Heteroestructuración, b. autoestructurante y c. interestructuración que se muestra a continuación.

Como se observa, en la siguiente figura 1, la teoría heteroestructurante, se enfoca en el docente como formador del estudiante; la teoría autoestructurante, reconoce al estudiante en el rol como sujeto fundamental, con sus talentos principales, como un líder de la propia información que procesa así como la manera de percibir el contexto con sus elementos (Schunk, 2012). Ahora según De Zubiria (2010), la teoría de la interestructuralización, se ubica en un punto medio, involucrando la participación de tanto docentes como estudiantes en la adquisición de conocimientos.

Figura 1. Clasificación de modelos pedagógicos de acuerdo con (De Zubiria J. , 2010)



Fuente: Modelos pedagógicos de acuerdo con De Zubiria J (2010)

Seguidamente también se presenta la visión de otros autores acerca de las diferentes corrientes del aprendizaje que permiten caracterizar, según su naturaleza, la manera de llevar la enseñanza y el aprendizaje, la participación del estudiante, así como la manera de relacionarse el docente en la educación (Ver tabla 1).

Tabla 1. Resumen de características que describen las ideas de estudiante, docente, enseñanza y aprendizaje según diferentes paradigmas.

Dimensión/ paradigma	Conductista	Humanista	Psicogenético	Cognitivo	Sociocultural
Estudiante	Los sujetos cuyo desempeño depende de factores externos son aquellos que responden a las condiciones impuestas por un programa de instrucción conductual.	Se entiende que es una personalidad completa y única, capaz de autodeterminarse, y con potencial para desarrollarse de manera creativa e integral en diversas áreas.	Un individuo que actúa como un constructor activo de esquemas y estructuras, desarrollando interpretaciones propias del contenido en función de sus habilidades cognitivas.	Es un procesador de información que, mediante su competencia cognitiva, puede aprender de forma estratégica y solucionar problemas de manera efectiva.	Es un ser social que adquiere o reconstruye conocimientos culturales, participando en prácticas que facilitan su proceso de aculturación y socialización.
Profesor	Facilita el aprendizaje al crear contingencias adecuadas de refuerzo y control de estímulos, además de ofrecer ejemplos y modelos de comportamiento a seguir.	Fomenta la capacidad del estudiante para alcanzar la autorrealización, promoviendo un ambiente de confianza y cooperación.	Actúa como compañero en el proceso de aprendizaje y desarrollo, incentivando la autonomía moral e intelectual del estudiante.	Su función es organizar la información, construir puentes cognitivos, y estimular las habilidades de pensamiento y estrategias que promuevan un aprendizaje significativo	Son agentes culturales que median entre el conocimiento sociocultural y el proceso de apropiación por parte de los estudiantes, ajustando la asistencia pedagógica para facilitar dicho proceso.
Enseñanza	Crear oportunidades de refuerzo adecuadas que faciliten un aprendizaje más eficiente y efectivo.	Promover la autorrealización de los estudiantes en todos los aspectos de su personalidad, apoyando su desarrollo integral.	Actuar de manera indirecta, fomentando el descubrimiento por parte de los estudiantes y promoviendo que reinterpreten y comprendan de manera crítica los contenidos escolares.	Inducir conocimientos esquemáticos significativos y estrategias cognitivas que enseñen a los estudiantes cómo aprender de manera efectiva.	Facilitar la transferencia de funciones psicológicas y conocimientos culturales mediante la interacción, apoyándose en el concepto de la teoría del desarrollo próximo.

Tabla 2. Cont. Un resumen de características que describen las ideas de estudiante, docente, enseñanza y aprendizaje según diferentes paradigmas.

Dimensión/ paradigma	Conductista	Humanista	Psicogenético	Cognitivo	Sociocultural
Aprendizaje	Un cambio sostenido en el comportamiento o en la probabilidad de respuesta ocurre cuando un estudiante adquiere un repertorio de comportamientos nuevos y adaptativos.	Para que el aprendizaje sea significativo, es necesario que el estudiante tome la iniciativa, participe activamente, conecte lo aprendido con sus objetivos personales y lo relacione con su experiencia previa.	El aprendizaje está condicionado por el nivel de desarrollo cognitivo del estudiante; los cambios significativos requieren procesos de abstracción reflexiva y la introducción de conflictos cognitivos que promuevan el pensamiento crítico.	El aprendizaje significativo se determina a partir de los conocimientos y experiencias previas del estudiante, lo que permite la construcción de representaciones mentales valiosas y la generación de significado personal.	Se debe fomentar el desarrollo del estudiante mediante la internalización y uso de representaciones mentales y procesos, promoviendo un trabajo conjunto de construcción e interacción para afianzar el aprendizaje.

Fuente: Díaz Barriga, (2002); Hernández Rojas, (1998), citados por Díaz Barriga Arceo, (2004), p. 5.

Es notable la diferenciación que se hace de cada paradigma al considerar que se tiene una connotación específica en la actuación del profesional de la docencia, el estudiante, la mediación de la enseñanza y el propósito que se busca con el aprendizaje. Aun cuando ambos modelos resultaron importantes a continuación se hace referencia a lo presentado por Flórez Ochoa (1994), quien es reconocido por la clasificación que ofrece.

Modelo pedagógico tradicional.

Este modelo pone una fuerte atención en los estudiantes y su formación del carácter, promueve el desarrollo de la voluntad, la virtud y la disciplina rigurosa. Su origen está en la escolástica, una filosofía predominante en la Iglesia Católica entre los siglos IX y XV, según Pinto

Blanco y Castro Quitora (2000). El enfoque básico de enseñanza es de corte academicista y verbalista, donde las clases se imparten bajo una estricta disciplina, y los estudiantes se limitan a ser receptores pasivos del conocimiento, tal como señala Floréz Ochoa (1994).

Este modelo ha sido calificado como enciclopedista, ya que, como mencionan Canfux Sanler, Castellanos Noda y Corral (1996), se enfoca en transmitir “un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas como verdades absolutas” (p. s/n)”. Tales conocimientos suelen estar desconectados de la experiencia de los estudiantes y de las realidades sociales contemporáneas. Aunque la historia ha traído cambios en la pedagogía, muchos de los elementos de este modelo siguen vigentes en ciertas prácticas educativas, tal como la disciplina formadora del carácter, el énfasis en la memoria, un currículo centrado en el maestro y métodos de enseñanza basados en el verbalismo.

En este enfoque, como menciona De Zubiria J. (2010), el maestro cumple un rol de transmisor de conocimiento y normas, ejerciendo una autoridad sobre el estudiante, quien recibe pasivamente la información. Además, un aspecto clave de este modelo pedagógico tradicional es la formación del carácter del individuo, una práctica que aún persiste en algunas instituciones. De acuerdo con Floréz Ochoa (1994), el método y el contenido de la enseñanza se entrelazan con el modelaje y emulación del ejemplo a seguir, representado en el maestro como modelo a seguir.

Modelo pedagógico conductista.

En el caso del modelo conductual emergió junto con el desarrollo de la racionalización y la planificación de recursos en el surgimiento del capitalismo, donde el comportamiento productivo individual era fundamental. En este enfoque, el método es establecer y controlar objetivos “instruccionales”, los cuales se deben formular de manera precisa, luego en el proceso de diseño curricular se propone una situación de aprendizaje donde sea detectable la identificación de la conducta, por ello el aprendizaje debe realizarse en términos específicos y medibles, de allí que se recurre a la taxonomía de Bloom como instrumento fundamental.

En este modelo, las etapas para lograr el dominio y aprendizaje de habilidades deben subdividirse en pequeñas tareas y el refuerzo debe depender del logro de cada conducta, por lo que Flórez Ochoa propone que es la transmisión de conocimientos técnicos fragmentados a través del entrenamiento. "tecnología educativa". Su exponente más prestigioso fue Skinner.

Pinto Blanco y Castro Quitora (2000) plantean que el docente es fundamental en el diseño de la situación de aprendizaje, mediante la cual tanto el estímulo como el reforzamiento es programable para el logro de la conducta deseada. La transferencia de conocimiento se basa en el aprendizaje, pero en el centro del proceso está el aprendizaje, que está claramente definido en objetivos para que mediante el proceso evaluativo se pueda medir el rendimiento de lo planteado.

Modelo pedagógico progresista.

El modelo progresista tiene sus raíces en el pensamiento filosófico que dio origen al pensamiento pragmático. Las ideas fundamentales de esta pedagogía se encuentran claramente reflejadas en la nueva escuela como la tendencia, por medio de la cual el estudiante es considerado como el centro de la educación. Entre los autores destacados de este enfoque están María Montessori, quien en 1912 publicó su obra titulada Pedagogía científica, y John Dewey en Estados Unidos.

Rodríguez y Sanz (2000) destacan que "La nueva escuela... subraya el rol activo que los estudiantes deben asumir, transforma la función de los docentes en el proceso educativo, y demuestra la necesidad de cambio en el desarrollo del mundo". El modelo es contrapuesto al enfoque tradicional del aprendizaje y sus principios teóricos consolidan al paradigma base de los enfoques innovadores en la educación.

Modelo pedagógico cognoscitivista.

En el marco del cognitivismo, según Ferreyra y Pedrazzi (2007), el aprendizaje implica la construcción del conocimiento por medio del proceso subjetivo y el docente actúa como mediador entre el estudiante y el contenido, facilitando la autoconstrucción del aprendizaje. Este enfoque,

considerado evolutivo por algunos teóricos, busca que cada individuo alcance su desarrollo intelectual de manera gradual y secuencial, ajustándose a las necesidades y condiciones específicas de cada persona. Las bases teóricas del modelo cognitivista se encuentran en la psicología genética de Jean Piaget.

Zubiría Samper (1994) resalta que el cognitivismo resulta ser más una visión de corte epistemológico que pedagógico, aunque sus contribuciones y su difusión dentro de la comunidad educativa se expandieron considerablemente desde la década de 1970. En el modelo mencionado el papel del maestro es esencial para adaptar la enseñanza al nivel de desarrollo cognitivo de los estudiantes, motivar la participación en tareas que propicien un aprendizaje significativo y favorezcan el pensamiento independiente. Lo relevante no es solo el comportamiento observable producto del aprendizaje, sino también los elementos cualitativos que permiten comprender las estructuras de conocimiento y los procesos mentales que los sustentan.

Al igual que en la Escuela Nueva, la experiencia juega un papel central en el desarrollo cognitivo dentro de este enfoque. Un aporte importante del cognitivismo es el reconocimiento del estudiante como un agente activo en la construcción del conocimiento.

Modelos constructivistas.

Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas (2002) destacan que al referirse al constructivismo, es necesario especificar el contexto, la teoría y la aplicación, ya que existen diversas posiciones que pueden considerarse constructivistas, en el campo educativo así como en el contexto epistemológico y psicológico y otras disciplinas de las ciencias sociales. Esto requiere una comprensión cuidadosa para evitar la simplificación de que el constructivismo es solo una tendencia pedagógica de moda.

Originalmente, el constructivismo se desarrolló como una corriente epistemológica, presente en autores como Vico, Kant, Marx o Darwin, y en pensadores contemporáneos. Como señala Delval (1997), existe la creencia de que el ser humano lo constituye la suma de sus

habilidades para adquirir conocimiento, lo que le permite anticipar, explicar y controlar su entorno, y recrear su escenario cultural. Esta visión defiende que el conocimiento no se adquiere de modo pasivo del entorno, por el contrario es activamente construido por el ser cognoscente.

Coll (2004) señala que el constructivismo se vio influenciado por múltiples corrientes psicológicas, entre ellas, la psicogenética de Piaget, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, y la psicología sociocultural de Vygotsky. Aunque existen diferencias entre estas teorías, como mencionan Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas (2002), hay un consenso en cuanto a la importancia de la actividad constructiva del estudiante.

De Zubiría (1994) presenta tres enfoques principales dentro del constructivismo: la psicología genética de Piaget, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, y las corrientes socioculturales de Vygotsky. Un autor que no siempre se menciona en este contexto es Jerome Bruner, quien aportó significativamente en dos momentos clave: su "revolución cognitiva" en Harvard y su "revolución cultural" en Oxford.

Modelo pedagógico crítico-radical.

El trabajo de la teoría crítica entre los años 1980 y 1990 fue fundamental para el surgimiento de la pedagogía crítica. Esta corriente se basó en las ideas desarrolladas por los teóricos sociales y filósofos de la Escuela de Frankfurt, que trabajaron en el Instituto de Investigaciones Sociales en Alemania. Max Horkheimer, director del instituto entre 1931 y 1958, introdujo el término "teoría crítica". Otros miembros destacados de la Escuela de Frankfurt fueron Theodor Adorno, Herbert Marcuse, Erich Fromm y Walter Benjamin, todos de origen judío. Durante la Segunda Guerra Mundial, el instituto se trasladó a la Universidad de Columbia en Nueva York, pero luego regresó a Alemania tras el final del conflicto.

Estos teóricos desempeñaron un papel clave en la vida académica en América del Norte, llevando a cabo importantes estudios sobre temas como el racismo, la exclusión, los prejuicios raciales y las políticas de segregación. Las investigaciones en este campo tuvieron impacto

positivo en la razón educativa y filosófica de los Estados Unidos, es así que la influencia crítica constituye la raíz de la teoría crítica contemporánea.

Otros pensadores como Michel Foucault, Gimeno Sacristán y Ortega y Gasset argumentan que la pedagogía crítica cuestiona las estructuras sociales que las escuelas tienden a reproducir. Esta corriente pedagógica busca desarrollar la criticidad y la reflexión en los estudiantes, para la transformación social. En este enfoque, no solo se trata de emplear estrategias pedagógicas efectivas, sino también de brindar oportunidades para que los estudiantes y el maestro debatan acerca del diario vivir y la existencia misma. Este análisis incluye el uso de la lengua y el texto en un sentido complejo, abarcando tanto los libros como la cultura popular.

Entre los teóricos que han contribuido al desarrollo de la pedagogía crítica se encuentran Paulo Freire (Brasil), Donaldo Macedo (Brasil), Ira Shor (Estados Unidos), Michel Apple (Estados Unidos), Stanley Aronowitz (Estados Unidos) y Henry Giroux, entre otros. Giroux (1990, p. 31) señala que los críticos radicales coinciden en que los enfoques tradicionales han evitado cuestionar la dimensión política de la educación pública. Según él, las escuelas han eludido históricamente la tarea de examinar las relaciones entre poder, conocimiento y dominación, lo que es central en la pedagogía crítica.

Generalidades y modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente

Misión de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente

En sus esfuerzos de capacitación, la organización pone un fuerte énfasis en el desarrollo integral de la persona a partir de lo cognitivo, emocional y práctico. Para alcanzar este objetivo, lleva a cabo labores educativas, docentes, científicas, de extensión, culturales y académicas, por medio de productos de aprendizaje que reflejan el perfil ocupacional y profesional. Además, estos resultados están alineados con los contenidos manejados en diversas materias.

La institución, que se mantiene como una entidad de educación superior, cumple con sus funciones sustantivas que contribuye con la formación integral del estudiantado. Esto se logra a

través de un Modelo Pedagógico denominado "Formación en Contextos de Aplicación", el cual se enfoca en la transferencia de conocimientos hacia la solución de problemas reales en el entorno. Todo ello se desarrolla bajo el humanismo, la responsabilidad social y el cuidado de lo ambiental.

Visión de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente

El objetivo de la Tecnológica del Oriente es establecer estándares iniciales de calidad para los procesos de acreditación tanto a nivel de programas como a nivel institucional, reconociendo que la calidad es un valor fundamental y un compromiso clave. La calidad, en este contexto, se define como la brecha entre el óptimo esperado y la gestión operativa de una institución. Para lograrlo, la institución ha adoptado una gestión institucional y un enfoque estratégico que busca consolidar procesos de calidad en línea con la normativa nacional, con el propósito de formar ciudadanos responsables y capaces de integrarse de manera efectiva en el aparato productivo del país.

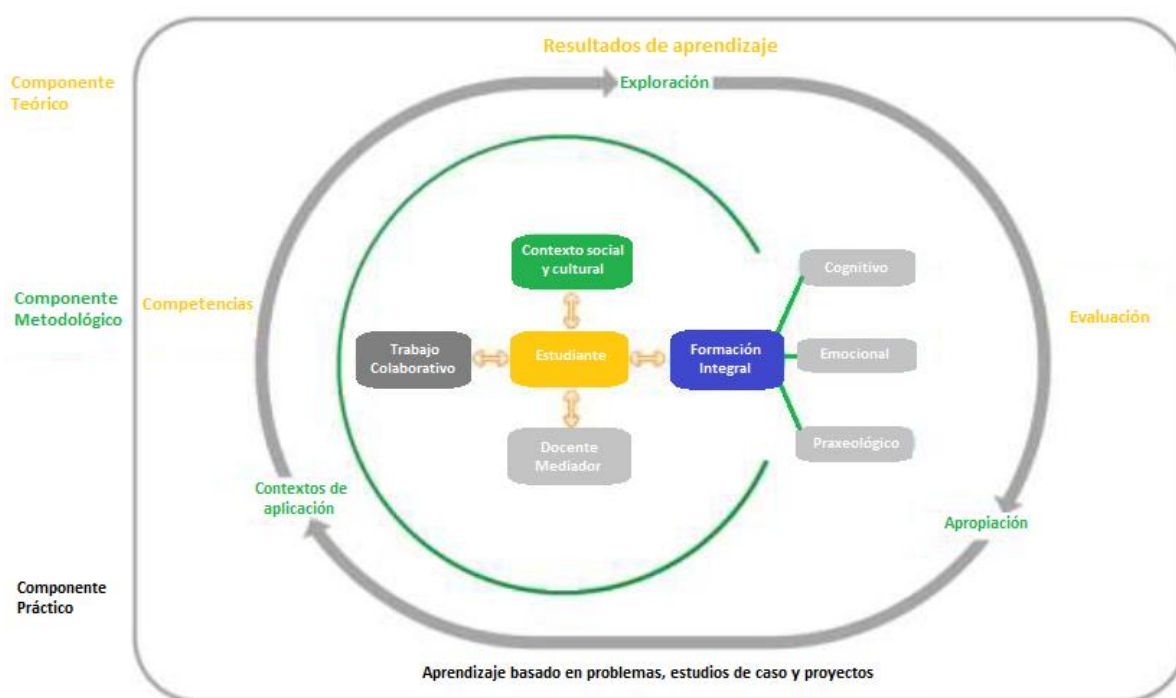
Con esto en mente, la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente ha formulado su visión para el año 2027. Aspira a ser reconocida a nivel nacional como una institución de educación superior con programas acreditados, que, mediante el fortalecimiento continuo de sus componentes de gestión y el alineamiento estratégico de sus objetivos misionales, estará preparada para responder con calidad y pertinencia a las necesidades de formación de talento humano en un sector real que se encuentra en constante transformación.

Fases del Modelo Pedagógico en Formación en contextos de aplicación

La Corporación basa su modelo pedagógico en tres enfoques teóricos clave: el constructivismo social, la escuela nueva y el aprendizaje significativo. Estos enfoques promueven la idea de que el aprendizaje es un proceso activo y colaborativo, donde los estudiantes construyen el conocimiento en interacción con su entorno social y cultural. Este enfoque también se alinea con el lema del Proyecto Educativo Institucional “Marcamos la diferencia en el camino hacia la excelencia”, que subraya la capacidad del estudiante para transformarse a sí mismo y a su entorno a través de la construcción colectiva del conocimiento.

El Modelo Pedagógico denominado "Formación en contextos de aplicación" se representa gráficamente para ilustrar cómo se integra la teoría con la práctica, permitiendo que los estudiantes apliquen lo aprendido en situaciones reales. Este modelo destaca la importancia de la transferencia de conocimientos a contextos prácticos, impulsando no solo el aprendizaje teórico, sino también el desarrollo de competencias que los preparen para enfrentar desafíos en su entorno laboral y social (Ver figura 2).

Figura 2. Modelo Pedagógico “Formación en contextos de aplicación”



Fuente: Corporación Escuela Tecnológica del Oriente (2021)

El modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente sitúa al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, viéndolo como el protagonista activo que, mediante la interacción con su entorno, el trabajo colaborativo y la orientación docente, fortalece sus dimensiones cognitivas, emocionales y prácticas. Este enfoque busca desarrollar competencias ciudadanas y profesionales en los estudiantes, donde el docente actúa como un facilitador que provoca la construcción del aprendizaje.

El modelo permite que los estudiantes contextualicen su aprendizaje y proyecten sus necesidades de conocimiento mediante su interacción con escenarios reales, reconociéndose como investigadores potenciales y agentes de cambio en la sociedad. El aprendizaje se construye y los estudiantes desarrollan competencias a través de la aplicación práctica de lo que aprenden, con el fin de incidir positivamente en su entorno. Además, la evaluación en este modelo no solo revisa el progreso, sino que fomenta la autorregulación individual y colectiva, incentivando la autogestión del conocimiento. Tanto estudiantes como docentes tienen la responsabilidad de demostrar autonomía en la construcción y aplicación ética del saber en contextos específicos, equilibrando el trabajo individual y grupal.

Este modelo pedagógico está alineado con el principio institucional de la Corporación, que busca que la educación transforme la realidad de los estudiantes. El enfoque fomenta la investigación como motor para el desarrollo sostenible y la realización individual, integrando tres fases transversales a lo largo del proceso formativo. El modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente se estructura en tres fases transversales:

Fase 1. Exploración. Los estudiantes, apoyados con el docente, validan sus conocimientos previos sobre una temática específica y reconocen los problemas que emergen en sus espacios (laboral, educativo, social, etc.).

Fase 2. Apropriación. Se profundizan en aspectos teóricos relacionados con el objeto de conocimiento del curso. Además, los estudiantes formulan problemas basados en su entorno (antecedentes, descripción y definición), identificando cómo el contenido del curso puede aplicarse a estas situaciones.

Fase 3. Aplicación en contexto. El estudiante pone en práctica sus competencias mediante la implementación de estrategias para solucionar problemas reales en su entorno. Este proceso se realiza con un enfoque en el uso responsable del conocimiento, integrando principios de desarrollo sostenible y responsabilidad social.

Modelo pedagógico y rol del docente

En el modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, el estudiante ocupa un rol central, ya que todo el proceso educativo está enfocado en su construcción de conocimiento. Esta construcción de significados se desarrolla por medio de vivencias que incluyen el descubrimiento, la comprensión y la aplicación del conocimiento en situaciones particulares. A lo largo de este proceso, el estudiante comparte, contextualiza, profundiza, domina y perfecciona sus saberes, para luego transferirlos y aplicarlos en un contexto en el que su intervención sea válida y relevante. El docente, en este modelo de "Formación en Contextos de Aplicación", tiene el rol de guiar y apoyar el acompañamiento del estudiante a los fines problematizar la realidad e impulsar el desarrollo de las capacidades, habilidades y conocimientos importantes para los fines de realizar intervenciones pertinentes. A través de estas intervenciones, el estudiante puede influir significativamente en el lugar donde interactúa, contribuyendo a su transformación.

Modelo pedagógico y rol del estudiante

En la formación en contextos de aplicación, el estudiante toma conciencia de la responsabilidad y comprende que el modo de relacionarse con, sus compañeros y la tecnología es esencial para la construcción de conocimiento y su desarrollo integral. De allí que se aspira la adopción de una actitud como líder en la creación de comunidades y redes de aprendizaje. Además, fomenta el trabajo colaborativo y convierte los espacios académicos en escenarios de intercambio humano y mejoramiento académico individual y colectivo.

Bases legales

Bases Legales Política de Autoevaluación, Autorregulación y Mejoramiento

Normatividad y aspectos internacionales.

Según la Norma ISO 9001 versión 2015, en su capítulo 9 sobre la Gestión de la Calidad, se establece que el Sistema de Gestión de la Calidad debe evaluarse mediante el seguimiento,

medición y evaluación del mismo, además de realizar auditorías internas y contar con la revisión de la alta dirección. Estos procesos también están alineados con el Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad (SIAC), que se enfoca en la autoevaluación y la mejora continua.

De la misma familia de normas, la ISO 21001 versión 2018 se deriva como un estándar para la gestión en organizaciones educativas. Esta norma incluye indicadores clave y abarca a diferentes grupos de interés, como padres de familia, administradores educativos, docentes, proveedores, autoridades y egresados. Para llevar a cabo procesos de autoevaluación, autorregulación y mejora continua, es fundamental contar con indicadores que evalúen resultados y procesos, así como fuentes documentales y no documentales.

La UNESCO, a través de su proyecto GUNI, ha consolidado el concepto de calidad en la educación superior y los procesos de autoevaluación en América Latina y el Caribe, destacando la importancia de reformas que mejoren la calidad, pertinencia y equidad en la región, vinculadas a los lineamientos de la CRES 2018. Por su parte, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) ha contribuido al desarrollo de guías para la evaluación de programas universitarios a distancia, en colaboración con agencias de calidad y redes como RIACES y SIACES. Estas guías establecen indicadores comunes para evaluar la calidad de las titulaciones en modalidad a distancia, con el objetivo de asegurar la calidad en la educación superior en la región.

Normatividad y aspectos nacionales

La Constitución Política de Colombia de 1991 establece la educación como un servicio público que puede ser prestado por el Estado o por terceros. Esto requiere procesos de autoevaluación, autorregulación y mejora para garantizar el derecho a la educación y la autonomía universitaria, además de consolidar las labores académicas. La Ley 30 de 1992 refuerza este enfoque al indicar que la autoevaluación es una tarea permanente en las instituciones de educación superior, vinculada al proceso de acreditación.

La Ley 749 de 2002 regula la educación superior para niveles técnicos y tecnológicos, subrayando que sus procesos de autoevaluación deben adaptarse a cada nivel de formación, destacando el carácter teórico-práctico de los tecnólogos y el enfoque operativo de los programas técnicos profesionales.

La Ley 1188 de 2008 estableció los requisitos de calidad para los registros calificados, incluyendo procesos de autoevaluación y planes de mejora para las instituciones que oferten programas por ciclo propedéutico. En 2019, el Decreto 1330 fortaleció el concepto de calidad en la educación superior, entendido como los atributos interdependientes adaptables a las situaciones sociales. Este decreto refuerza la importancia de los sistemas internos de aseguramiento de la calidad, los cuales promueven la autoevaluación, la autorregulación y el mejoramiento continuo en las instituciones.

La Resolución 015224 de 2020 especifica que las instituciones deben contar con políticas internas que promuevan la cultura de autoevaluación, junto con mecanismos para evaluar el cumplimiento de sus objetivos académicos, formativos y de extensión. En 2021, los lineamientos de acreditación en alta calidad enfatizan la importancia de un sistema de autoevaluación maduro que apoye la autorregulación y el mejoramiento continuo.

Finalmente, la Guía 03 de Autoevaluación para programas e instituciones de educación superior describe cómo las instituciones deben evaluar sus procesos, demostrando coherencia entre lo que dicen y lo que hacen, mientras mejoran continuamente mediante el uso de fuentes documentales y no documentales.

Normatividad y aspectos institucionales relacionados con autoevaluación.

La Resolución 2680 del 5 de agosto de 1998 reconoce la personería jurídica de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente como una institución de educación superior privada, con sede en Bucaramanga. Al ser una entidad privada y una escuela tecnológica, la Corporación está comprometida con el aseguramiento de la calidad y la implementación de procesos de

autoevaluación y mejora continua, especialmente en la resolución de problemas y la creación de artefactos útiles.

La Resolución 4829 del 22 de diciembre de 2004 establece que la Corporación debe desarrollar funciones clave de docencia, investigación, servicio y extensión. Además, subraya la importancia de evaluar continuamente las concepciones y estrategias curriculares, participar en procesos de acreditación y modernización institucional para asegurar que los profesionales estén al día en los avances científicos y metodológicos. La autoevaluación en la Corporación es integral, abarcando docentes, estudiantes y colaboradores, y su propósito es garantizar la calidad mediante evaluaciones periódicas y la creación de planes de mejora.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Corporación establece que el proceso de autoevaluación es participativo y se enfoca en mejorar continuamente la calidad académica. Este proceso se enfoca en comparar las condiciones deseadas con lo que realmente sucede en la prestación del servicio educativo y su fin es la mejora constante de la calidad institucional, al seguir los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional. La última actualización del PEI se aprobó con el acuerdo 05 del 30 de agosto de 2017 del Consejo Superior.

Bases Legales Política curricular de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente

Referentes internacionales.

El informe de la OCDE (2019) en el Foro Mundial de Educación resalta la importancia de considerar las tendencias globales emergentes para el futuro de la educación. Subraya que las políticas educativas deben enfocarse en promover la ciudadanía, la participación democrática y la igualdad. La educación actual y futura debe tener en cuenta el entorno social y político para fomentar la ciudadanía democrática y mejorar la participación cívica y social. Esto requiere la implementación de asignaturas, programas y proyectos educativos que ayuden a desarrollar estas habilidades en los estudiantes y en la sociedad en general. Además, el informe destaca la necesidad de reformas curriculares que consideren la digitalización y las nuevas culturas económicas, integrando y fortaleciendo el uso de las TIC.

Por su parte, la UNESCO (2007) enfatiza el enfoque por competencias como un principio organizador del currículo, trasladando la vida real al aula. Define la competencia como un fin educativo que organiza el currículo, y resalta la importancia del docente como un agente clave de transformación y dinamización del proceso educativo, orientando a los estudiantes a aplicar lo aprendido en contextos reales y significativos.

Referentes nacionales.

En la Constitución Política de Colombia, Artículo 67, se incluye que la educación debe amparar la formación de ciudadanos en el marco de los derechos humanos, la paz, la democracia, y fomentar el trabajo y la recreación para el mejoramiento cultural, científico y tecnológico de la nación, así como para la protección del medio ambiente. La Ley 115 de 1994, en el Capítulo 2 sobre Currículo y Planes de Estudio, concibe el currículo como el mecanismo que orienta la planificación con los criterios, metodologías y procesos que conllevan a la formación del ser integralmente, de acuerdo a la identidad en el país. Además, contempla los recursos necesarios para implementar el proyecto educativo institucional.

El Decreto 1330 de 2019, en su Artículo 2.5.3.2.3.4, detalla los componentes curriculares que las instituciones deben considerar al diseñar programas educativos, asegurando que estos sean coherentes con las modalidades de enseñanza y los niveles de formación. Los componentes incluyen:

a. Componentes formativos. Establecen el plan de estudios basado en créditos académicos, integrando resultados de aprendizaje y formación integral, con estrategias de flexibilización curricular y perfiles de egreso alineados con habilidades de contexto internacional, nacional y local, para desarrollar capacidades como "aprender a aprender".

b. Componentes pedagógicos. Se enfocan en los lineamientos e innovaciones pedagógicas y didácticas que cada institución incorpora según la modalidad de enseñanza.

c. Componentes de interacción. Fomentan vínculos entre la institución y diversos actores, promoviendo la armonización del programa con los contextos locales y globales, además de impulsar la internacionalización del currículo y el desarrollo de una segunda lengua.

d. Conceptualización teórica y epistemológica. Se refiere a los fundamentos teóricos del programa y la descripción de la naturaleza del objeto de estudio y sus formas de conocimiento.

e. Mecanismos de evaluación. Incluyen instrumentos de medición y seguimiento para analizar y mejorar el desempeño de profesores y estudiantes, en función de los resultados de aprendizaje establecidos en el programa.

Referentes institucionales.

De la misma forma, el documento resalta la importancia de los comités curriculares como agentes de autoevaluación, reflexión curricular y su aporte a la gestión curricular desde la revisión y seguimiento del Proyecto Educativo Institucional y la propuesta de acciones de mejora continua en el desarrollo de las prácticas pedagógicas.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente se basa en la legislación educativa colombiana y en los fines de la educación, integrando la docencia, la investigación y la extensión desde la especificidad de cada disciplina y programa. Esta propuesta se desarrolla a partir de un currículo flexible, mejorable y participativo.

El Modelo Pedagógico denominado "Formación en Contextos de Aplicación" está basado en la pedagogía cognitiva y utiliza la problematización de la realidad como estrategia central para el diseño, desarrollo y evaluación del currículo. Este enfoque busca que el aprendizaje sea reflexivo, dinámico y activo, guiando al estudiante desde el reconocimiento de sus saberes y capacidades hasta la identificación de problemas del entorno. Finalmente, promueve la autogestión del conocimiento y el desarrollo de competencias generales y específicas que permiten al estudiante convertirse en un agente activo en la solución de los problemas identificados. De esta manera, el currículo se convierte en un puente entre la educación y la sociedad. Los Lineamientos Curriculares de la Corporación detallan los criterios institucionales que guían los componentes pedagógicos y didácticos. Estos criterios incluyen la conciencia crítica, el aprendizaje complejo, el meta-aprendizaje, el currículo problémico, la libertad y autonomía, la responsabilidad, la progresividad, la flexibilidad curricular, la pertinencia, la científicidad y la gestión por créditos.

Bases Legales Política de Resultados de Aprendizaje

Normatividad y aspectos nacionales e internacionales.

IELSAC (2020), en su documento sobre la garantía de calidad y los criterios de acreditación en la educación superior, propone utilizar los resultados de aprendizaje como una forma de medir la acreditación en las instituciones de educación superior (IES). Este enfoque sugiere que evaluar el grado en que los programas de estudio logran enseñar a los estudiantes lo que el currículo pretende permite una evaluación más detallada y pedagógica de los resultados de aprendizaje a nivel local.

Marco Europeo de Cualificaciones para el aprendizaje permanente (EQF, 2009) define los conceptos de competencias y resultados de aprendizaje, destacando que las competencias son parte de los resultados de aprendizaje. Por su parte el Proyecto Tuning (2013) establece que los resultados de aprendizaje permiten ubicar el nivel de competencia de los estudiantes. Define el producto del aprendizaje como el logro del conocer, comprender y demostrar del estudiante al culminar el periodo educativo. Estos pueden estar relacionados con una unidad, módulo o período de estudios, y especifican los requisitos mínimos necesarios para la concesión de un crédito académico.

Referentes Nacionales.

La Ley 30 de 1992 establece que el objetivo de la educación superior es ofrecer un servicio de calidad, reflejado en los resultados académicos de los estudiantes.

El Decreto 1330 de 2019 define los resultados de aprendizaje como declaraciones claras de lo que los estudiantes deben aprender y demostrar al finalizar su programa, alineados con la formación integral y las habilidades necesarias en contextos globales.

El Consejo Nacional de Acreditación (CNA), en el Acuerdo 02 de 2020, resalta que los resultados de aprendizaje son el eje de mejora continua, alineados con las disciplinas, el perfil de formación y los estándares internacionales.

La Resolución 015224 de 2020 establece que los resultados de aprendizaje deben ser coherentes con el perfil del egresado y el proceso formativo.

La Resolución 21795 de 2020 exige que los resultados de aprendizaje estén alineados con el plan de estudios y perfil de egreso, promoviendo habilidades críticas y creativas.

El Acuerdo CESU 02 de 2020 incorpora los resultados de aprendizaje como indicadores clave en la acreditación de alta calidad para programas de pregrado y posgrado.

Finalmente, desde la perspectiva normativa, el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación se enmarca en los lineamientos establecidos por el Decreto 1075 de 2015, el cual compila y regula el sector educativo en Colombia, y establece principios de calidad, pertinencia y flexibilidad en los procesos formativos, promoviendo el diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas que respondan a las necesidades del entorno. En sintonía con este enfoque, la Ley 2216 de 2022 refuerza la importancia de incorporar competencias socioemocionales en el currículo, reconociendo el papel de la escuela en la formación integral del ser humano y planteando desafíos que exigen abordajes pedagógicos interdisciplinarios y transcomplejos. Complementariamente, el Decreto 1421 de 2017, centrado en la educación inclusiva, demanda que las instituciones educativas desarrollen estrategias pedagógicas diferenciadas y flexibles que consideren la diversidad como valor constitutivo del acto educativo. Estas normativas, en conjunto, respaldan la necesidad de avanzar hacia modelos pedagógicos relacionales, éticos y situados, como el que se propone en esta investigación, donde la transcomplejidad no solo es un marco epistemológico, sino una guía para transformar la práctica educativa en coherencia con el contexto colombiano.

MOMENTO III

HORIZONTE METODOLÓGICO

“Comprometerse. ... y Cambiar lo que sea necesario”



En este momento de la investigación corresponde esbozar lo relacionado con el recorrido epistemológico que enmarca el método asumido, así como los aspectos técnicos referidos a los fines de ofrecer una ruta metodológica que guíe el diseño de instrumentos, el procedimiento de investigación y la rigurosidad del estudio.

Epistemología de las dimensiones de la investigación

La investigación adoptó una perspectiva ontológica idealista, centrada en comprender la lógica y los elementos pedagógicos, praxeológicos, técnicos, profesionales y sociales que hicieron parte del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Además, se buscó determinar el grado de conocimiento y apropiación que tuvo la comunidad académica sobre este modelo, examinar cómo los docentes lo implementaron en el aula y analizar su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. También se identificaron las características clave que definieron las interacciones entre profesor y estudiante en relación con la aplicación de dicho modelo.

Se asumió también una posición epistemológica subjetivista porque se orientó a conocer las características intrínsecas del problema estudiado. Desde la axiología en la investigación, se desarrolló un estudio con libertad de valores, independencia y objetividad por parte del investigador. Otra perspectiva que fortaleció la investigación se presentó desde la visión de complejidad de Morin (1998), quien expresó:

La auto-eco-referencia es necesaria porque, para identificarme como sujeto, requiero un principio de identidad complejo que haga posible todas las operaciones de tratamiento objetivo. Este principio me permite tratarme y referirme a mí mismo, ya que necesito un mínimo de objetivación para reconocermé, sin dejar de ser un yo-sujeto libre. Esta libertad no es algo dado o externo, sino que surge de la autoeco-organización, siendo la más compleja de estas formas la autoeco-organización antropológica, que abarca tanto lo individual como lo social. (p. 284).

A partir de los aportes acerca de la complejidad, se concluyó que esta forma de comprender un fenómeno trató de ubicar al investigador con la idea de observación e interpretación en su contexto; se reconoció que no debía estudiarse de forma aislada, sino en su totalidad, y que el hecho de estar inmiscuido en el caos condujo a orientarlo hacia un orden que no fue estático, sino que se presentó de manera dinámica.

Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación fue cualitativo post-positivista, ya que buscó identificar los hechos o causas del fenómeno bajo estudio: el desarrollo de un constructo teórico sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, basado en la transcomplejidad.

El postpositivismo, en cuanto a su ontología, se definió como crítico realista, lo que implicó que, aunque la realidad existía, no podía ser completamente comprendida. Si bien el mundo estaba regido por leyes naturales, los seres humanos solo pudieron entenderlo de manera parcial debido a las limitaciones de sus mecanismos intelectuales y sensoriales.

Desde el punto de vista epistemológico, el postpositivismo enfatizó la importancia de la tradición crítica y de la comunidad crítica. Aunque la objetividad continuó siendo el ideal, solo pudo ser aproximada. Por tanto, los hallazgos de la investigación se alinearon con el conocimiento académico existente y fueron sometidos a evaluación por parte de una “comunidad crítica”, conformada por editores, revisores de revistas especializadas y lectores, lo cual alteró el enfoque puramente objetivista del positivismo.

Metodológicamente, este paradigma puso énfasis en la criticidad múltiple, abordando discrepancias y permitiendo la investigación en entornos naturales mediante métodos cualitativos. Se basó en la generación emergente de datos y en el descubrimiento como parte integral del proceso de indagación, representando así una variación del enfoque experimental y manipulativo característico del positivismo.

Paradigma de la investigación

El estudio siguió la visión interpretativa cualitativa, lo que implicó el uso de diversas herramientas de análisis para cumplir con los objetivos planteados. Este enfoque de investigación social implicó comprender el actuar del sujeto en su realidad. Además, involucró el esfuerzo de los investigadores por acercarse a cómo los individuos construyen esas realidades sociales, lo que añadió una capa de interpretación al análisis del fenómeno estudiado.

La investigación tuvo un enfoque cualitativo, puesto que, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), se considera cualitativa cuando se accede al contexto del estudio de manera real por medio de las actividades de campo: “significa sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y nos guíen por el lugar.” (p. 8). Por su parte, Murcia y Jaramillo (2003) indicaron que “... la mejor manera de comprender una realidad es abordándola desde la realidad misma y, que ese abordaje se puede hacer utilizando la investigación cualitativa-comprensiva.” (p. 15).

Desde estos aportes, se entendió que investigar en el contexto real significó inmiscuirse en el lugar donde ocurrieron los hechos, a fin de estudiar e interpretar el fenómeno tal como se comportaba, utilizando las técnicas e instrumentos apropiados para tal fin. En este sentido, se reafirmaron tales posturas con lo expresado por Hernández Sampieri (2014), quien aseveró que la investigación cualitativa se orienta por aspectos significativos a ser estudiados, y que tiene la particularidad de permitir que las preguntas e hipótesis surjan en cualquier etapa de la recolección de datos considerados importantes para el estudio.

Bajo esta perspectiva, descrita por los autores mencionados, se trató de un tipo de investigación sin parámetros estandarizados, que brindó la flexibilidad de formular cuestionamientos y redireccionar el estudio cuantas veces fue necesario hasta lograr su propósito. Aun cuando esta

tesis doctoral generó elementos teóricos, estos se constituyeron como base para que, en función de los resultados, fuese posible apuntar hacia la mejora educativa. Por ello, fue pertinente citar a Martínez (2007), quien describió la investigación cualitativa como aquella que se interesa por los actos humanos de acuerdo con su contexto y el significado otorgado, y que valora las vivencias de los sujetos en función de sus ideas, emociones y experiencias.

La investigación cualitativa, en contraste con la cuantitativa, incluyó elementos técnicos ajustados a una visión menos positivista, acudiendo a procedimientos de indagación alejados de la estadística, y permitiendo acceder de manera genuina a la realidad estudiada para comprender el fenómeno a partir de las actitudes, vivencias y discursos de los informantes.

Método de la investigación

El enfoque fenomenológico de investigación se centró en conocer las vivencias desde la perspectiva del sujeto, por lo cual se enfocó en el análisis de elementos subjetivos de la vida humana, aquellos que trascienden una simple expresión numérica. Según Husserl (1998), este paradigma buscó explicar la naturaleza, esencia y veracidad de los fenómenos para comprender la experiencia vivida, lo cual condujo a conocer un fenómeno desde su esencia, al abocarse a la búsqueda de significados. Al seleccionar este método, fue fundamental comprender sus principios y procedimientos adecuados para explorar el campo de estudio, a través de la recolección de relatos, historias y anécdotas que permitieran acercarse al contexto e interpretarlo.

Uno de los principios mencionados por Husserl (citado en Villanueva, 2014), útil para la aproximación a la subjetividad, fue la *epojé*, la cual “hace referencia a la eliminación de todo lo que nos limita percibir las cosas mismas, ya que la actitud natural por su naturaleza objetiva nos lo impide. Practicar *epojé* se refiere a abstenerse o prescindir” (p. 220). Desde las ideas del autor, se destacó el rol fundamental del investigador, que consistió en apartarse de prejuicios o ideas establecidas hacia un determinado fenómeno, ya que se requería la apertura para conocer la realidad de acuerdo con su manifestación, sin alteraciones provocadas por interpretaciones previas.

Por otra parte, el mismo Villanueva (2012) hizo referencia a que “la reducción fenomenológica es otro proceso céntrico del método fenomenológico” (p. 48). El autor, con base en las premisas de Husserl, señaló que se trataba de apreciar y describir las características de la

experiencia con el fin de comprender su constitución mediante procedimientos analíticos. En ese sentido, se asumió que el desarrollo de esta investigación contempló la fenomenología como vía para acercarse a las prácticas educativas en la institución seleccionada.

Según Barbera e Inciarte (2012), la fenomenología tuvo su raíz etimológica en la palabra griega *phainómenon*, indicativa de “mostrarse a sí misma, poner en la luz o manifestar lo que puede volverse visible en sí mismo” (p. 201). Así mismo, los autores explicaron que este método provino de la corriente filosófica impulsada por Edmund Husserl a mediados del siglo XX. Para Husserl (1992), “la fenomenología otorga un nuevo método descriptivo y una ciencia apriorística que se desglosa de él y que está destinada a subministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica” (p. 52).

De esta forma, se comprendió el proceso histórico que dio origen a la fenomenología, concebida como una explicación filosófica que buscó exponer la realidad a partir de su naturalidad, en contraste con los métodos positivistas que pretendían explicar los hechos mediante generalizaciones obtenidas a través de procedimientos cuantitativos. Como una vía para adentrarse en la vida humana, también se retomó a Heidegger (2006), para quien “la fenomenología pone énfasis en la ciencia de los fenómenos. Esta radica en permitir y percibir lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo y en cuanto se muestra por sí mismo; en consecuencia, es un fenómeno objetivo, por lo tanto, verdadero y a la vez científico” (p. 99).

Desde la postura de este último autor citado, fue posible facilitar el uso de la fenomenología como método, al permitir que, una vez se accediera a la conciencia de los sujetos que describieron un fenómeno, se pudiera interpretarlo y revelar su esencia, como modo de atribuir significado a las vivencias de las personas, en un escenario considerado como natural, al permitir al ser humano sumergirse en él y ser parte del mismo.

Nivel de investigación.

Se asumió, por tratarse de una tesis doctoral, la necesidad de alcanzar un nivel explicativo, de modo que fuera posible formular teoría a partir del conocimiento de los hechos, su descripción y la exposición de su esencia, basada en las vivencias detectadas. Según Hernández (2006), las investigaciones que alcanzan este nivel permiten comprender causas y efectos, y al concluirse, pueden derivar en un conocimiento profundo y significativo del fenómeno estudiado.

Diseño metodológico

La investigación fue de tipo explicativa, dado que los datos relacionados con el problema objeto de estudio fueron medidos y evaluados mediante la descripción de los elementos investigados. Su diseño fue de campo, ya que permitió comparar los elementos pedagógicos, praxeológicos, técnicos, profesionales y sociales presentes en el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.

En el contexto seleccionado, se determinó el grado de apropiación y conocimiento que tuvo la comunidad académica respecto al modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación. Así mismo, se revisó cómo los docentes desarrollaron dicho modelo en el aula y su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, se describieron las características principales que identificaron las interacciones entre profesor y estudiante, y su relación con la aplicación del modelo y los principios de la transcomplejidad.

Siguiendo los postulados de los estudios interpretativos, y apoyados en el método fenomenológico con un procedimiento de corte cualitativo, se establecieron los elementos técnicos necesarios para el desarrollo de la investigación. En este marco, se describieron los procedimientos conforme a las etapas del método fenomenológico, así como los criterios para acceder al campo, incluyendo la selección del escenario, la elección de los informantes clave, y las técnicas y procedimientos para el tratamiento y análisis de la información recabada.

Procedimiento y etapas de la investigación

Esta investigación siguió las sugerencias de Martínez (2004), quien afirma que toda investigación, independientemente de su naturaleza, se compone de dos etapas esenciales: la recolección de la información apropiada, y la posterior estructuración de dicha información. Estos pasos son fundamentales para asegurar que los datos obtenidos sean organizados de manera coherente y significativa para el análisis y los resultados.

Primera etapa: Recolección de la información necesaria y suficiente.

Fase 1: Definición del área problemática. En esta fase, se describió el contexto y se plantearon los objetivos que se pretenden alcanzar con la investigación.

Fase 2: Búsqueda de información, reflexión y presentación del proyecto de investigación. En esta etapa, se llevó a cabo la búsqueda, revisión y selección de literatura especializada sobre modelos pedagógicos, currículos transcomplejos y normativas legales aplicables a la educación superior en Colombia, como la Resolución 21795 de 2020 y el Decreto 1330 de 2019. Además, se incluyó el pensamiento complejo como base para la construcción del marco teórico-referencial, que en esta fase fue únicamente teórico.

Fase 3: Incorporación al contexto. Aquí se realizarán las entrevistas, la aplicación del grupo focal y la observación, indagando sobre la percepción de la comunidad académica acerca del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación, con el objetivo de construir un marco teórico a partir de dichas percepciones.

Segunda Etapa: Estructuración de la información proporcionada.

Consiste en la organización de los datos suministrados por los informantes clave, de allí que se cumple por medio de las fases mencionadas a continuación: de categorización, estructuración propiamente y contrastación y teorización.

Fase 1: Categorización. Después de la disposición de la información se procede al proceso analítico de clasificación y agrupación de los hallazgos en unidades de análisis o categorías, que son etiquetas que dan forma a los conceptos.

Fase 2: Estructuración. Se trata de integrar las categorías específicas a la gran categoría, de modo que se empiece a mostrar la reducción fenomenológica por medio de la descripción de las experiencias encontradas.

Fase 3: Contrastación. Es lo que permite relacionar los hallazgos con otros datos o con la teoría inicial disponible en el marco referencial. La idea es que como investigador sea posible hacer la interpretación y a la vez los aportes críticos necesarios, como base para teorizar.

Fase 4: Teorización. Es el procedimiento de integración de las categorías encontradas y presentadas de manera descriptiva y que reflejen la experiencia examinada, mediante las técnicas investigativas utilizadas. Se deriva después de categorizar, estructurar la información y realizar la contrastación de lo encontrado acerca de la realidad estudiada.

Pasos de acceso al campo - Ubicación del escenario.

El contexto de la investigación fue la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, institución que, según su Proyecto Educativo Institucional, fue creada inicialmente como una Institución de Educación no Formal denominada Corporación Educativa de Investigación y Consultoría del Oriente en el año 1992. Posteriormente, en 1998, mediante la Resolución No. 2680 del 5 de agosto de 1998, el Ministerio de Educación Nacional le otorgó el carácter de Corporación Escuela Tecnológica de Educación Superior, de tipo privado y sin fines de lucro.

Después de una amplia trayectoria institucional, en el año 2020, como resultado de un proceso de mejora continua, se fortaleció su oferta académica a nivel de posgrado. En la actualidad, la institución tiene influencia en el oriente colombiano, especialmente en la ciudad de Bucaramanga, desde donde ofrece formación en áreas como la educativa, social, investigativa y empresarial. Por estas características, el investigador se abocó a realizar un estudio que permitiera comprender la dinámica de funcionamiento institucional y, de ser posible, contribuir al fortalecimiento tanto de la institución como de su impacto en el ámbito social.

Informantes clave.

En total se contó con la participación de 9 informantes para el desarrollo del proceso investigativo, los informantes clave del proceso de investigación comprendieron:

1. Los estudiantes de los programas de pregrado y posgrado de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. (Tres)
2. Docentes de los diferentes programas de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. (Tres)

3. Personal administrativo y directivos de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. (Tres)

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de los objetivos, se tuvo presente como técnica la entrevista y como instrumento el guion, con el fin de aplicar entrevistas semiestructuradas. Sobre esta técnica, Díaz Bravo et al. (2013) señalaron que resulta útil debido a la flexibilidad que ofrece, ya que permite realizar ajustes en las preguntas formuladas durante el encuentro con el informante. En el caso de esta investigación, se diseñó un guion específico para cada tipo de informante, de manera que se garantizara una adaptación pertinente, con un lenguaje apropiado y en consonancia con el objeto de estudio. Una vez estructurados los guiones, se procedió a establecer la planificación de las entrevistas, lo cual requirió acordar criterios de espacio, tiempo y duración. Esta planificación buscó asegurar tanto la accesibilidad como la adaptación a las características particulares de cada informante. A su vez, se procuró generar un ambiente de confianza suficiente para que los participantes pudieran aportar información valiosa desde su experiencia.

Validación.

Para validar el instrumento, se empleó la técnica de juicio de expertos mediante el método de agregados individuales. En este proceso, participaron dos expertos, a quienes se les solicitó realizar una estimación directa de los ítems del instrumento, con el propósito de evaluar su adecuación y relevancia en función de los objetivos del estudio.

Procedimiento de análisis de datos.

Para el análisis de la información y de los datos recopilados a partir de los informantes, se utilizó el software ATLAS.ti, el cual permitió una deconstrucción detallada de las entrevistas y sus contenidos. A través de las categorías emergentes, se identificaron aquellas más relevantes e influyentes en el contexto de la investigación, y el análisis fue llevado a cabo directamente por el investigador. Una vez transcrita la información, se procedió, según lo planteado en las etapas propuestas por Martínez (2004), a realizar la debida categorización, la cual fue utilizada

posteriormente como base para la estructuración del análisis y para sustentar la teorización emergente.

Categorización.

El proceso de categorización en la investigación implicó una revisión detallada y minuciosa de la información obtenida a partir de las observaciones y entrevistas. Martínez (2004, pp. 268-269) sugirió varios pasos para llevar a cabo este proceso: en primer lugar, fue necesario transcribir los datos recolectados y posteriormente agrupar las ideas en unidades temáticas. A continuación, estas ideas fueron organizadas y clasificadas en categorías, que luego se subdividieron en subcategorías según sus particularidades.

Strauss y Corbin (1990, p. 13; 1998, p. 23) señalaron que las categorías representaban fenómenos, y se construyeron cuando los conceptos comparados entre sí mostraron similitudes, lo que permitió agruparlos bajo un concepto más abstracto. Agrupar los datos en categorías resultó fundamental, ya que facilitó la reducción de información en unidades de análisis más manejables y otorgó poder analítico al proceso, en tanto las categorías tuvieron el potencial de explicar y predecir fenómenos. Al definir dichas categorías, se respondió a preguntas sobre las propiedades o atributos que determinaban qué conceptos debían incluirse o no en cada una.

Se destacó que las categorías podían recibir distintos nombres dependiendo del enfoque y del contexto de la investigación. Por ejemplo, un analista pudo clasificar motocicletas, coches y bicicletas bajo la categoría de “transporte”, mientras que, en un contexto deportivo, estos mismos elementos pudieron ser considerados “vehículos de competición”. Una vez definidas las categorías, se procedió a su desarrollo en términos de propiedades y dimensiones, diferenciándolas aún más al descomponerlas en subcategorías. Esto implicó explicar cuándo, dónde, por qué y cómo existía una categoría (Strauss y Corbin, 1990, pp. 96-98; 1998, pp. 127-129).

En la creación de las primeras categorías y subcategorías, fue esencial identificar sus propiedades, entendidas como las características o atributos generales de la categoría, así como

sus dimensiones, que representaron los rangos en los que podía variar una propiedad. Al comparar conceptos dentro de una misma categoría, se observaron diferencias tanto en propiedades como en dimensiones, lo cual incrementó la comprensión del concepto que agrupaba al resto (Strauss y Corbin, 1994, p. 85; Glaser, 1992, p. 45).

El proceso de creación de familias de códigos descriptivos, tal como lo propusieron Suárez (2014, p. 20) y Suárez, del Moral y González (2013, pp. 16-18), consistió en agrupar códigos conforme a criterios de ordenación como temas generales, ítems de discusión o categorías teóricas previas. Estos pasos facilitaron la construcción de las primeras categorías analíticas, aunque, en la práctica, su implementación resultó más compleja que en la teoría.

Finalmente, Strauss y Corbin (1990, pp. 102-105) sugirieron un paradigma de codificación como herramienta para descubrir categorías relevantes y explorar las relaciones entre ellas, tales como causas y consecuencias, contexto y condiciones intervinientes. Este enfoque permitió establecer relaciones entre conceptos a través de factores causales, acción/interacción y consecuencias (Strauss y Corbin, 1990, p. 112; 1998, p. 137).

Triangulación.

La triangulación fue útil “para aumentar el crédito de la interpretación, para demostrar lo común en un acierto” (Stake, 2007, p. 98). Okuda y Gómez (2005, p. 119) utilizaron una analogía espacial para explicar su lógica: al tomar un único punto de referencia, es posible ubicarse en una línea respecto a él, pero al añadir dos puntos más y posicionarse en un tercero (formando un triángulo), se obtiene una mejor orientación. Metafóricamente, este concepto representó el esfuerzo del investigador por alcanzar convergencias entre datos o fuentes, con el fin de comprender en mayor profundidad el fenómeno estudiado, sin que esto implicara necesariamente el uso estricto de tres métodos, fuentes, teorías o investigadores.

Según Okuda y Gómez (2005, p. 120), se pudieron emplear diferentes estrategias para evaluar el objeto de estudio desde diversas perspectivas, permitiendo así captar múltiples facetas de la realidad y convirtiendo la triangulación en una herramienta enriquecedora. Para Ruiz Olabuénaga (2003, p. 45), la lógica de la triangulación se basó en dos funciones fundamentales.

La primera fue el enriquecimiento (validez interna), mediante la aplicación de diversas técnicas de análisis, enfoques teóricos o datos complementarios, lo que fortaleció la interpretación. La segunda fue el aumento de la confiabilidad (validez externa), que se logró cuando las afirmaciones del investigador fueron confirmadas por otros pares o contrastadas empíricamente con datos similares.

La triangulación contribuyó a garantizar la validez del estudio al evidenciar que las conclusiones dependieron de la lógica seguida en la recolección y análisis de datos, y que estas derivaciones sirvieron para enriquecer los hallazgos, aumentar la confiabilidad, mejorar la precisión y comprobar la consistencia interna del proceso investigativo (Ruiz Olabuénaga, 2003, p. 46). Flick (2004, p. 178) añadió que la triangulación de perspectivas permitió ampliar la atención sobre el fenómeno estudiado, al combinar métodos cualitativos o incluso métodos mixtos, complementando así las limitaciones inherentes a cada uno.

En esta investigación, la triangulación se llevó a cabo mediante entrevistas, observación directa y análisis de fuentes legales, integrando múltiples perspectivas de distintos actores, así como referentes normativos y teóricos vinculados con el paradigma de la complejidad. Tal como lo indicó Cisterna (2005, p. 92), esta estrategia fue habitual en investigaciones cualitativas, en las que se emplearon varios instrumentos para la recolección de datos. De acuerdo con Okuda y Gómez (2005, p. 120), esta forma de triangulación implicó verificar y contrastar la información obtenida en distintos momentos y a través de diferentes métodos. Los datos fueron triangulados a partir del proceso de categorización, lo cual permitió sustentar el análisis, la redacción de resultados y la formulación de las conclusiones finales.

Sistematización.

La sistematización del proyecto de investigación cualitativa sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente se estructuró en varias fases concretas. En primer lugar, se definió el área problemática, centrada en la necesidad de analizar cómo la comunidad académica percibía y aplicaba el modelo pedagógico en sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Durante esta fase inicial, se llevó a cabo una revisión preliminar de la literatura relevante, incluyendo normativas como la Resolución 21795 de 2020 y el Decreto 1330 de 2019, así como teorías pedagógicas y el concepto de transcomplejidad. Además, se estableció que el enfoque metodológico sería cualitativo, utilizando entrevistas,

análisis documental, observación directa y el diario de la investigadora como principales técnicas de recolección de datos.

En la fase de recolección de información, se aplicaron entrevistas a diversos actores de la comunidad académica —docentes, estudiantes y administradores— con el fin de explorar sus percepciones y experiencias relacionadas con el modelo pedagógico. También se realizaron observaciones directas en las aulas, lo que permitió obtener una visión detallada de cómo se implementaba el modelo en la práctica. La triangulación de datos fue fundamental para garantizar la credibilidad del estudio. Para ello, se recogió información de distintas fuentes, como entrevistas, documentos institucionales (PEI, lineamientos normativos) y registros de observación, lo que permitió una comparación amplia y detallada de los hallazgos.

En cuanto a la fase de sistematización y categorización, una vez completada la recolección de datos, se procedió a transcribir las entrevistas y registrar las observaciones recogidas durante el trabajo de campo. Los datos fueron agrupados en categorías de análisis relacionadas con las principales áreas de interés del estudio, como la percepción del modelo pedagógico, su impacto en el aprendizaje y el rol del docente en la implementación del mismo. El software ATLAS.ti fue utilizado para facilitar la organización de la información y el proceso de categorización, permitiendo identificar patrones y tendencias significativas en los datos.

Durante la fase de análisis de datos, se aplicó el Método Comparativo Constante (MCC), técnica propia de la Teoría Fundamentada. Este método permitió comparar los incidentes y datos obtenidos, refinar las categorías y subcategorías, y desarrollar una comprensión más profunda de los conceptos emergentes. A medida que avanzó el análisis, se integraron los resultados de las entrevistas, las observaciones y los documentos revisados, lo cual permitió identificar coherencias, divergencias y posibles explicaciones de los fenómenos observados en relación con el modelo pedagógico.

Finalmente, en la fase de redacción de resultados, se elaboró un informe detallado que incluyó tanto las conclusiones sobre el impacto del modelo pedagógico en los procesos de enseñanza-aprendizaje como recomendaciones orientadas a su mejora. Este informe buscó sintetizar los hallazgos de manera coherente y accesible, proporcionando información útil tanto para la comunidad académica de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente como para futuros investigadores interesados en el tema.

Criterios de validación y de confiabilidad o rigor científico de la investigación.

Los criterios de validación y confiabilidad o rigor científico de la investigación cualitativa que se va a desarrollar, de acuerdo con Guba (2008, p. 153), son los siguientes:

Credibilidad: Para asegurar la credibilidad del estudio, se contrastarán las percepciones de la comunidad académica sobre el modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente con el marco teórico basado en la transcomplejidad. Se utilizará la triangulación de datos, que incluye la recolección de información de diversas fuentes, como entrevistas, análisis documental, observación directa y el diario del investigador. Este enfoque permitirá demostrar puntos comunes en los hallazgos y fortalecerá la interpretación de los datos. Además, la revisión bibliográfica será exhaustiva y abarcará tanto fuentes públicas (tesis, artículos científicos, leyes, decretos) como privadas (PEI, autoevaluaciones, lineamientos institucionales). Esta combinación de fuentes garantizará una sólida base de apoyo teórico y empírico para los resultados.

Transferibilidad: Se buscará que los hallazgos del estudio sean aplicables y útiles en otros contextos educativos. Para ello, se documentará con detalle el contexto en el que se realiza la investigación, permitiendo a otros investigadores o instituciones evaluar la posibilidad de aplicar los resultados en situaciones similares. La descripción clara del contexto y las particularidades del modelo pedagógico facilitará la evaluación de la transferibilidad a otros entornos educativos.

Dependencia: Se asegurará la estabilidad y coherencia en los procedimientos de recolección y análisis de los datos. Para ello, se detallará claramente el proceso metodológico utilizado, lo que permitirá que otros investigadores puedan replicar o revisar el estudio. La triangulación de métodos y fuentes también contribuirá a aumentar la confianza en la estabilidad de los resultados, reduciendo el impacto de posibles sesgos. Asimismo, se implementarán mecanismos de control, como la revisión de expertos y la verificación constante de los hallazgos a lo largo del proceso de investigación.

Confirmabilidad: Se buscará la confirmabilidad de los resultados al proporcionar una ruta transparente que permita a otros investigadores rastrear el origen y justificación de las interpretaciones realizadas. Para esto, se mantendrán registros detallados de todo el proceso de análisis, incluyendo las decisiones clave, categorizaciones y reflexiones realizadas por la investigadora. Además, se asegurarán mecanismos de revisión externa, que proporcionarán una visión objetiva y crítica del proceso, asegurando que las conclusiones estén respaldadas por los datos recolectados.

Adecuación referencial: Para garantizar que los resultados se ajusten a los datos y teorías revisadas, se realizarán comprobaciones continuas del análisis y las interpretaciones. Cada etapa del estudio será revisada minuciosamente para asegurar que las conclusiones sean coherentes con la información recogida en el campo. Este proceso de revisión permitirá validar las relaciones entre los hallazgos y las teorías aplicadas.

Coherencia estructural: Se garantizará que el informe final del estudio sea coherente, lógico y consistente. A medida que se interpreten los datos, se buscará una conexión lógica entre los diferentes componentes del análisis, permitiendo abordar cualquier dato atípico o inesperado de manera clara y comprensible. La coherencia estructural en la presentación de los resultados contribuirá a la solidez de la investigación, evitando contradicciones y asegurando que las conclusiones sean precisas.

Estos criterios asegurarán que la investigación mantenga un nivel elevado de rigor científico, logrando resultados confiables, relevantes y aplicables en contextos educativos similares.

MOMENTO IV

HALLAZGOS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

“Cambiar lo que sea necesario”



Este capítulo presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y directivos de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, en el marco de la investigación titulada “Perspectiva transcompleja del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación”. Su propósito es develar las concepciones, experiencias y comprensiones de los actores institucionales respecto al modelo pedagógico vigente, así como su relación con los postulados de la transcomplejidad en la educación superior.

El análisis de la información se llevó a cabo mediante el enfoque cualitativo y el método fenomenológico, utilizando como herramienta de apoyo el software ATLAS.ti, que permitió organizar y sistematizar los discursos en categorías emergentes, siguiendo las fases de codificación abierta, axial y selectiva propias de la teoría fundamentada. De esta manera, el capítulo permite construir sentido a partir de los relatos, identificar patrones, contrastar perspectivas y establecer conexiones teóricas con el horizonte metodológico planteado.

A través de este proceso interpretativo, se busca no solo comprender la dinámica pedagógica de la institución, sino también proyectar los hallazgos hacia la formulación de un constructo teórico que aporte a la transformación del modelo de formación desde una visión transcompleja y contextualizada.

Descripción general del proceso analítico utilizando teoría fundamentada (codificación abierta, axial y selectiva).

El análisis de la información recolectada en esta investigación se realizó bajo el enfoque de la teoría fundamentada, lo que permitió generar categorías emergentes a partir de los relatos y percepciones de los informantes clave, en lugar de imponer marcos teóricos predefinidos. Esta decisión metodológica responde a la naturaleza interpretativa y fenomenológica del estudio, centrado en comprender los significados construidos por los actores educativos sobre el modelo pedagógico institucional desde una perspectiva transcompleja.

Para ello, se aplicó el procedimiento clásico de codificación abierta, axial y selectiva, según lo planteado por Strauss y Corbin (2002):

1. Codificación abierta: consistió en la fragmentación inicial de los datos, identificando unidades de significado a través de citas textuales extraídas de las entrevistas realizadas. A estas unidades se les asignaron códigos libres en ATLAS.ti, los cuales fueron nombrados en función de los conceptos emergentes del discurso.
2. Codificación axial: en esta fase se establecieron conexiones entre los códigos generados previamente, agrupándolos en torno a categorías principales. Se emplearon herramientas del software ATLAS.ti como la creación de redes semánticas y análisis de coocurrencias, para evidenciar relaciones entre conceptos clave como “contextos de aplicación”, “formación integral”, “visión transcompleja” y “prácticas institucionales”.
3. Codificación selectiva: finalmente, se seleccionaron las categorías centrales que estructuraron la comprensión profunda del fenómeno investigado. Estas categorías se alinearon con los propósitos específicos del estudio y permitieron construir un constructo teórico desde la perspectiva transcompleja sobre el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación.

Este proceso analítico fue facilitado y sistematizado mediante el uso de ATLAS.ti 24, permitiendo organizar, relacionar y triangular los datos cualitativos de manera rigurosa. La

visualización de redes conceptuales, las matrices de códigos por documentos, y los memos analíticos, fueron recursos clave para el desarrollo de una lectura profunda, crítica y fundamentada.

Este enfoque inductivo no solo garantizó la credibilidad, pertinencia y confirmabilidad de los resultados, sino que también permitió construir una interpretación situada y coherente con la complejidad educativa del contexto investigado.

Uso de ATLAS.ti como herramienta de análisis cualitativo.

El uso de ATLAS.ti como herramienta de análisis cualitativo en esta investigación responde a la necesidad de contar con un soporte tecnológico que permita gestionar, analizar y visualizar grandes volúmenes de datos textuales de forma rigurosa, organizada y coherente con los principios de la teoría fundamentada y el enfoque interpretativo postpositivista adoptado en el estudio.

Dado que el propósito central fue comprender las concepciones, percepciones, prácticas e impactos del modelo pedagógico institucional desde una perspectiva transcompleja, se requería un software que permitiera profundizar en el discurso de los actores educativos y facilitar el proceso de codificación abierta, axial y selectiva. En este sentido, ATLAS.ti ofrece múltiples ventajas metodológicas:

Organización eficiente de datos: permite cargar múltiples entrevistas, asociarlas a sus respectivos informantes y etiquetar cada fragmento con códigos, facilitando el manejo sistemático de la información cualitativa.

Codificación rigurosa y dinámica: posibilita aplicar múltiples códigos a una misma cita, ajustar las categorías conforme avanza el análisis, y visualizar la frecuencia, relaciones y agrupaciones entre los datos mediante herramientas como coocurrencias, clústeres y redes semánticas.

Análisis por grupos comparativos: permite crear grupos de documentos (por ejemplo, estudiantes, docentes, directivos) para contrastar patrones de respuesta y enriquecer el análisis por actores.

Visualización y triangulación: su capacidad para generar mapas de relaciones conceptuales, matrices de codificación y nubes de palabras, fortalece la triangulación interna de los hallazgos y potencia el pensamiento analítico reflexivo.

Auditabilidad y trazabilidad: cada código, cita y memos quedan registrados cronológicamente, lo que fortalece el rigor metodológico en términos de confirmabilidad, confiabilidad y pertinencia, como lo plantea Guba (2008).

En conjunto, el uso de ATLAS.ti no solo nos ayuda a potenciar la gestión de la información y el análisis inductivo de los discursos, sino que también responde al principio de complejidad epistémica que sustenta esta investigación, en tanto permite abordar las interacciones múltiples entre actores, conceptos y prácticas educativas desde una lógica relacional, sistémica y dinámica.

Descripción de los informantes y contexto

Caracterización de los 9 informantes clave (estudiantes, docentes, directivos).

Para esta investigación se contó con la participación de nueve informantes clave, seleccionados estratégicamente por su rol dentro de la comunidad académica de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Estos informantes fueron agrupados en tres categorías: estudiantes, docentes y directivos/administrativos, permitiendo así obtener una visión multidimensional sobre el modelo pedagógico en contextos de aplicación y su relación con la perspectiva transcompleja (Ver figura 3).

1. Estudiantes

- **Estudiante 1:** Pertenece al programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil. Su mirada resalta el valor de la formación en escenarios reales como vía para aplicar conocimientos y desarrollar competencias profesionales. Identifica fortalezas en la orientación al aprendizaje significativo, aunque también evidencia falta de articulación entre asignaturas y seguimiento pedagógico en prácticas.
- **Estudiante 2:** Proviene del programa Profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo. Subraya la importancia de vincular teoría con experiencia laboral. Destaca el enfoque en

valores y el compromiso social del modelo pedagógico, aunque señala una débil apropiación de este enfoque por parte de algunos docentes.

- **Estudiante 3:** Estudiante del programa de Administración de Empresas. Considera que el modelo brinda bases sólidas para la formación integral, aunque encuentra desconexiones entre discurso y práctica. Reconoce debilidades como la falta de uniformidad en la implementación del modelo pedagógico y la necesidad de mayor coherencia institucional.

2. Docentes

- **Docente 1:** Relata una experiencia enriquecedora, aunque desafiante, al implementar el modelo en contextos reales. Destaca la necesidad de mayor apoyo institucional y tiempo para una integración coherente entre teoría y práctica.
- **Docente 2:** Subraya el potencial del modelo en términos de formación integral y vinculación con el entorno. No obstante, advierte que su apropiación varía entre docentes y que las políticas institucionales a veces se enfocan más en lo administrativo que en lo pedagógico.
- **Docente 3:** Resalta que el modelo favorece la formación crítica y situada, aunque encuentra limitaciones en su implementación debido a rigideces curriculares y falta de formación continua. Propone mayor flexibilidad y acompañamiento para lograr coherencia entre discurso y acción pedagógica.

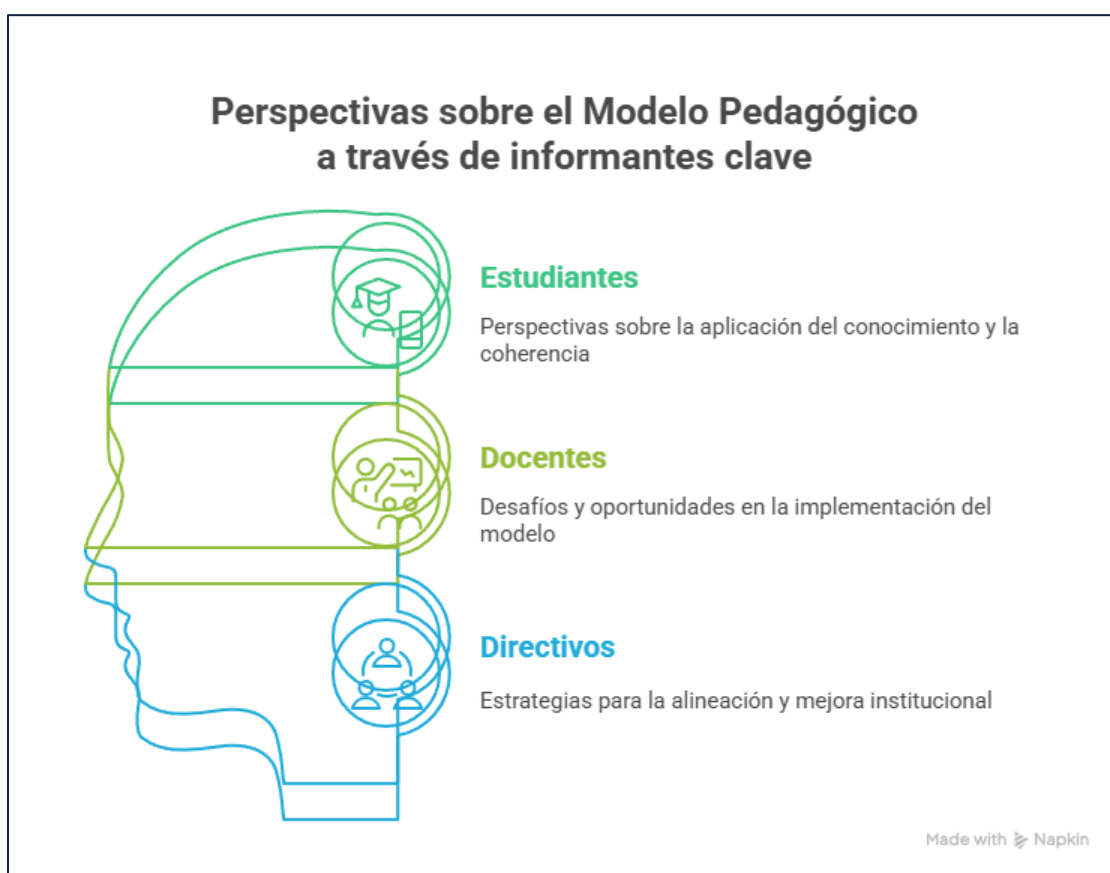
3. Directivos y administrativos

- **Directivo 1 – Rector:** Manifiesta que la implementación del modelo ha sido progresiva y basada en procesos participativos. Reconoce avances en coherencia entre filosofía institucional y prácticas, aunque enfatiza la necesidad de consolidar políticas más articuladas con la formación situada.
- **Directivo 2 – Vicerrector académico:** Resalta el rol de la gestión académica en garantizar el alineamiento entre la filosofía educativa y los procesos institucionales. Señala esfuerzos

en la integración de la transcomplejidad como enfoque orientador de la planeación y la formación integral.

- **Directivo 3 – Coordinador de programa:** Desde una perspectiva de reciente incorporación a la institución, identifica oportunidades de fortalecimiento del modelo pedagógico mediante estrategias de formación docente y mecanismos de seguimiento más sistemáticos para su implementación en los programas.

Figura 3. Perspectivas institucionales



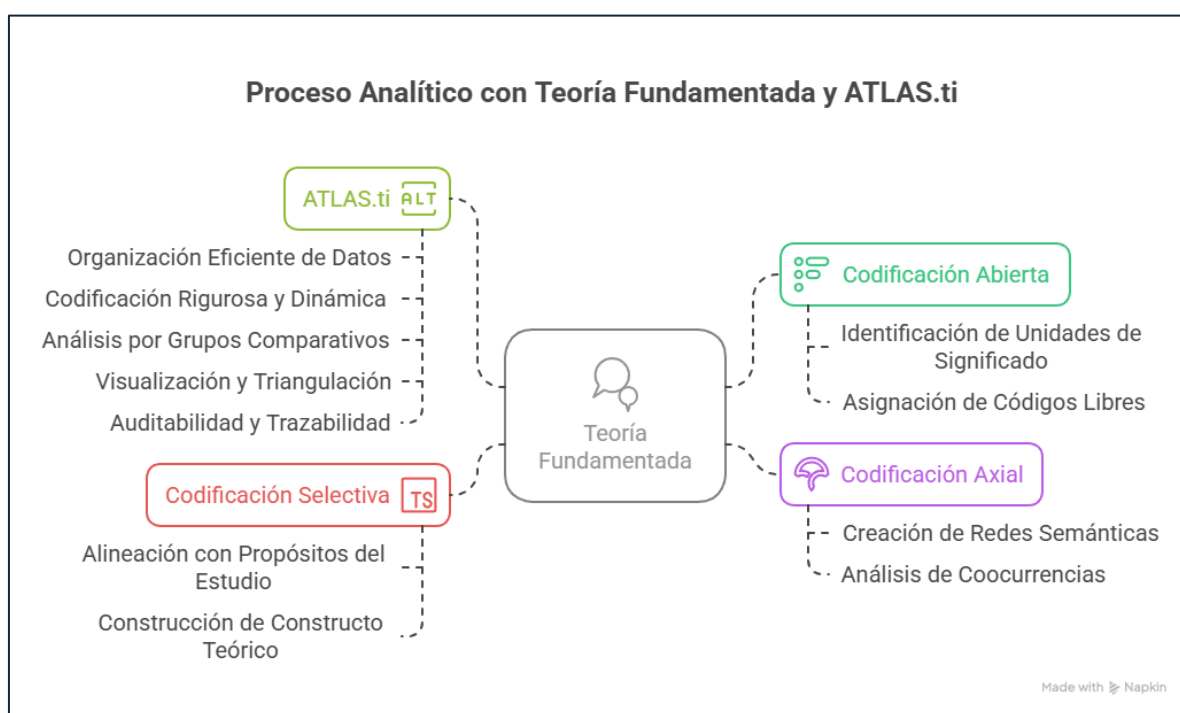
Fuente: Autor

Desde las voces institucionales, los estudiantes destacaron la importancia del vínculo con el contexto, pero señalaron una brecha entre la teoría y la práctica. Los docentes reconocieron el valor del modelo pedagógico, aunque identificaron obstáculos como la carga laboral y la falta de formación continua. Los directivos, con una visión estratégica, coincidieron en la necesidad de fortalecer la articulación institucional y desarrollar una gestión pedagógica más coherente y

flexible. En cuanto al análisis metodológico, se aplicaron las tres fases de la teoría fundamentada: en la codificación abierta se identificaron unidades de significado directamente desde los discursos; en la codificación axial se construyeron redes semánticas y categorías clave como formación integral, gestión pedagógica y transcomplejidad; y en la codificación selectiva se consolidaron los constructos teóricos centrales que estructuraron el modelo emergente.

El uso de ATLAS.ti 24 permitió una organización eficiente, trazabilidad del análisis, visualización de redes conceptuales y triangulación entre fuentes, técnicas y marcos teóricos. Este enfoque permitió evidenciar tensiones, convergencias y oportunidades de mejora en torno al modelo pedagógico institucional, aportando una comprensión profunda desde una perspectiva situada y transcompleja (Ver figura 4).

Figura 4. Proceso analítico con teoría fundamentada y ATLAS.ti



Fuente: Autor

Contexto institucional de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.

La Corporación Escuela Tecnológica del Oriente (CETO) es una institución de educación superior de carácter privado con sede en Bucaramanga, Santander (Colombia), cuyo propósito fundamental es brindar formación profesional y tecnológica pertinente, articulada a las necesidades del entorno regional y nacional. Fundada con una clara vocación por la educación aplicada, su misión se orienta a formar ciudadanos críticos, comprometidos con el desarrollo sostenible, capaces de generar transformaciones sociales, culturales, económicas y productivas desde sus saberes.

CETO se organiza bajo un modelo educativo que promueve la formación en contextos de aplicación, entendido como un proceso en el cual el conocimiento se construye en diálogo permanente con la realidad del estudiante, su entorno y las dinámicas del sector productivo. Este modelo reconoce al estudiante como sujeto activo en su proceso formativo, y al docente como mediador que orienta la búsqueda, reflexión y transferencia de saberes a situaciones concretas.

La institución cuenta con programas de pregrado y posgrado en áreas como educación, salud ocupacional, ingeniería, administración y tecnologías aplicadas, estructurados con base en el desarrollo de competencias, la formación integral y el trabajo interdisciplinar. CETO asume como principio orientador una visión humanista e incluyente de la educación, impulsando políticas de acceso, equidad y permanencia, especialmente para poblaciones vulnerables o en condiciones de riesgo social.

En términos organizacionales, CETO se estructura en torno a una rectoría, una vicerrectoría y varias unidades académicas por programas, con un fuerte componente de gestión académica, administrativa y comunitaria. Sus líneas de acción integran la docencia, la investigación y la proyección social, en articulación con los principios de calidad, pertinencia y transformación educativa.

Desde el año 2020, la institución ha iniciado un proceso de revisión crítica y actualización de su modelo pedagógico, motivado por los desafíos del contexto postpandémico, la expansión del uso de tecnologías digitales, y la necesidad de fortalecer el vínculo entre la formación profesional

y las realidades del territorio. En este proceso, ha emergido con fuerza el interés por integrar enfoques emergentes como la transcomplejidad, vista como una alternativa epistemológica que permite pensar la educación desde lo multidimensional, lo incierto y lo relacional.

En este contexto institucional se inscribe el presente estudio, el cual busca comprender e interpretar cómo se vive, percibe y proyecta el modelo pedagógico institucional desde la perspectiva de sus principales actores, en diálogo con los postulados de la transcomplejidad y con la intención de aportar a su fortalecimiento y evolución.

Presentación de las categorías emergentes iniciales a partir del análisis de entrevistas

El análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a los informantes clave —estudiantes, docentes y directivos— permitió identificar un conjunto de categorías emergentes que dan cuenta de las percepciones y experiencias en torno al modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Estas categorías emergen a partir de la codificación abierta realizada en ATLAS.ti, considerando los discursos, conceptos, experiencias y reflexiones compartidas por los participantes, y fueron agrupadas posteriormente en torno a ejes conceptuales que se relacionan directamente con los propósitos de la investigación.

El proceso de categorización permitió organizar la información de forma sistemática, facilitando el análisis axial y selectivo en etapas posteriores. A continuación, se presenta la tabla de categorías de análisis utilizada como referencia en el diseño del instrumento de entrevista y validada durante el proceso de codificación, así mismo el análisis e inclusión de citas textuales significativas de los informantes y fragmentos codificados que ilustran las categorías se presenta en el Anexo C.

Tabla 3. Presentación de las categorías emergentes iniciales a partir del análisis de entrevista

Categoría de Análisis	Aspectos Clave	Propósitos Asociados
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencias en contextos de aplicación • Relación teoría-práctica • Fortalezas y debilidades percibidas 	Propósito específico 1

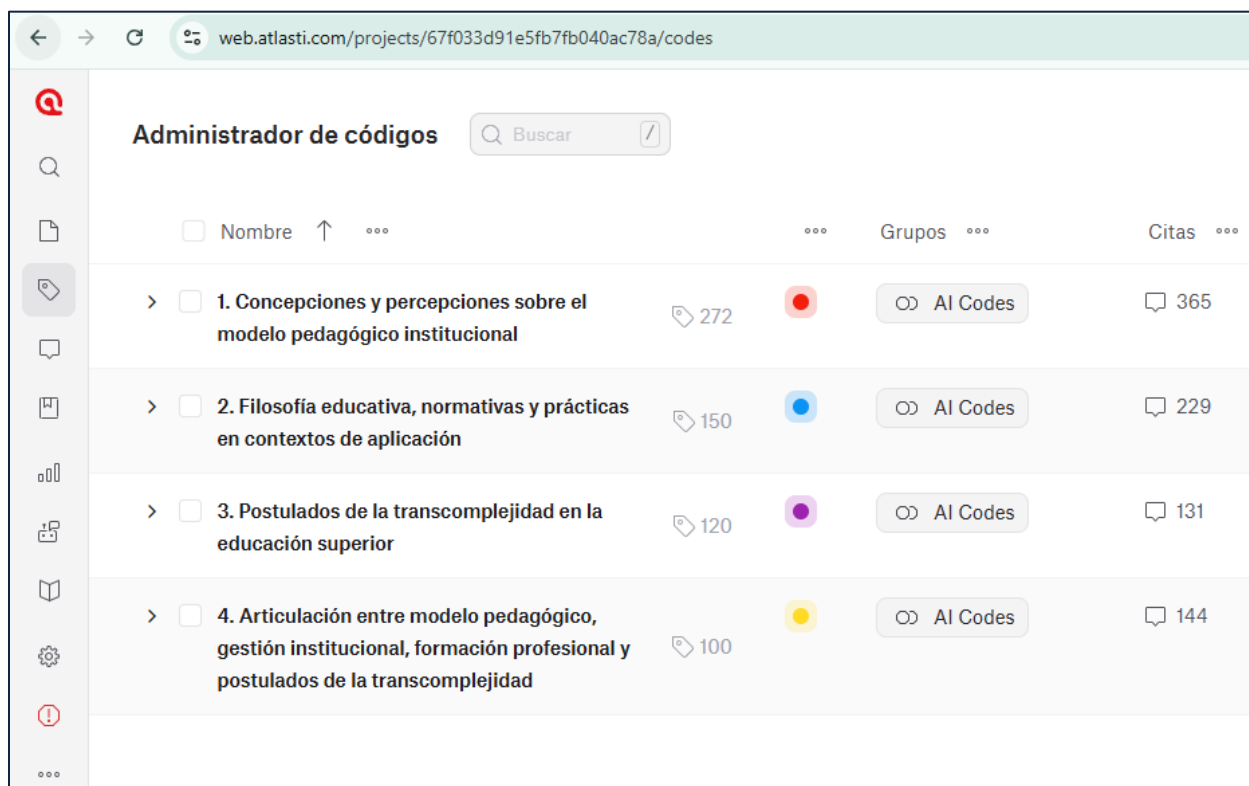
2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Marco normativo y filosofía educativa • Coherencia entre normatividad, institucionalidad y pedagogía • Aplicación del modelo en programas académicos • Comprensión del concepto de transcomplejidad 	Propósito específico 2
3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicabilidad y pertinencia de sus principios en educación superior • Relación entre transcomplejidad y formación integral 	Propósito específico 3
4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación para la vida profesional y el entorno • Evaluación y pertinencia del modelo • Gestión institucional, compromiso de actores y espacios de formación 	Propósitos específicos 4 y 5

Fuente: Autoría propia

Categorías de análisis emergentes

El análisis cualitativo realizado mediante el software ATLAS.ti permitió organizar y codificar de forma sistemática las respuestas obtenidas en las entrevistas aplicadas a estudiantes, docentes y directivos de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Para ello, se establecieron cuatro grandes categorías de análisis emergentes, alineadas con los propósitos específicos de la investigación, las cuales se operacionalizaron en subcategorías o códigos específicos. Cada categoría agrupa una serie de códigos asociados a aspectos clave del modelo pedagógico institucional desde una mirada transcompleja (Ver figura 5).

Figura 5. Administración de categorías y códigos en ATLAS TI



Fuente: Autoría propia a partir de Atlas TI

Categoría 1: Concepciones y percepciones del modelo pedagógico institucional

Esta categoría sigue siendo la más citada, lo que indica una fuerte presencia de opiniones, experiencias y valoraciones por parte de los actores institucionales. Resalta el papel protagónico del modelo pedagógico como objeto de reflexión cotidiana dentro del proceso formativo.

Categoría 2: Filosofía educativa, normativas y prácticas

Con una frecuencia alta, esta categoría refleja la importancia que los participantes otorgan a la coherencia (o falta de ella) entre el discurso institucional y las prácticas educativas. Docentes y directivos mencionan con frecuencia los retos de implementación del enfoque pedagógico conforme al marco filosófico institucional.

Categoría 3: Postulados de la transcomplejidad

Aunque esta categoría presenta menor frecuencia, es significativa en tanto evidencia el nivel de comprensión y apropiación del enfoque transcomplejo. Muchos de los informantes expresan desconocimiento parcial del término, mientras que otros lo vinculan con la integración de saberes y la formación integral.

Categoría 4: Articulación entre modelo pedagógico, gestión y formación profesional

La categoría muestra una presencia moderada, subrayando cómo el modelo pedagógico se entrelaza con el entorno profesional y las exigencias del contexto. Aparecen con frecuencia referencias a la necesidad de mayor coherencia entre lo formativo y lo institucional, además de un llamado a fortalecer la relación con el mundo laboral.

Relación entre categorías y subcategorías.

En el marco del análisis cualitativo apoyado por el software ATLAS.ti, la codificación axial permitió profundizar en la relación entre las categorías principales identificadas en la etapa de

codificación abierta y las subcategorías o dimensiones emergentes que se derivan de los discursos de los informantes clave (estudiantes, docentes y directivos).

Esta etapa tuvo como propósito organizar las categorías de manera estructural, mostrando cómo se interconectan en función de los fenómenos centrales, sus condiciones, acciones/interacciones y consecuencias, tal como lo propone la teoría fundamentada. A continuación, se presenta un resumen de dichas relaciones (Ver tabla 4):

Tabla 4. Relación entre categorías y subcategorías (Codificación axial)

Categoría de análisis	Subcategorías emergentes	Relación o eje articulador
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencias formativas reales • Relación teoría-práctica • Fortalezas y debilidades percibidas 	La percepción del modelo se construye desde la vivencia del proceso educativo y práctico
2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión del marco filosófico • Aplicación del PEI y el modelo • Coherencia normativa-pedagógica 	Se articula la visión institucional con las prácticas reales de enseñanza-aprendizaje
3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de la transcomplejidad • Aplicabilidad en la formación • Formación integral 	La transcomplejidad se comprende como integración de saberes, contextos y dimensiones del ser
4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional y formación profesional	<ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia profesional • Evaluación y aprendizaje contextualizado • Compromiso institucional 	Se vinculan los procesos pedagógicos con la gestión institucional y los retos del entorno

Fuente: Autoría propia

La codificación axial permitió no solo sistematizar las relaciones entre categorías y subcategorías, sino también establecer nodos de sentido comunes entre los diferentes perfiles de los informantes. Por ejemplo, tanto estudiantes como docentes coinciden en que las fortalezas del modelo se ven limitadas por aspectos institucionales de implementación. Igualmente, los directivos

reconocen la necesidad de generar espacios de formación que permitan apropiarse la filosofía educativa institucional desde una mirada transcompleja.

Este nivel de análisis evidenció la complejidad y riqueza de los discursos recogidos y aportó insumos fundamentales para la siguiente fase del análisis: la codificación selectiva, donde se identifican los fenómenos centrales que permitirán derivar el constructo teórico del modelo pedagógico en contextos de aplicación desde la perspectiva transcompleja.

Construcción de redes semánticas y familias de códigos.

La construcción de redes semánticas en ATLAS.ti permitió representar gráficamente las relaciones conceptuales entre categorías, subcategorías y códigos emergentes del análisis, visibilizando no solo la conexión lógica entre conceptos, sino también su frecuencia, peso interpretativo y vinculación con los objetivos de la investigación.

Estas redes fueron elaboradas a partir del proceso de codificación abierta y axial, y se organizaron en familias de códigos, las cuales agrupan códigos temáticamente similares o que responden a un mismo eje de análisis. Esta organización favorece el acceso sistemático a los datos, facilita la comparación entre discursos y permite observar cómo los informantes construyen sentidos en torno al modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente desde una mirada transcompleja.

Red semántica 1: Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional

Esta red está compuesta por códigos relacionados con experiencias reales de aprendizaje, percepción de fortalezas y debilidades, y articulación entre teoría y práctica. Muestra cómo los actores reconocen el modelo pedagógico desde su vivencia directa en el aula y en los entornos de aplicación.

Familia de códigos: Modelo percibido

- Experiencias en contextos de aplicación
- Fortalezas del modelo
- Dificultades para la implementación

- Articulación teoría-práctica
- Modelo pedagógico en acción

Red semántica 2: Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación

Esta red agrupa códigos relacionados con la comprensión de la filosofía institucional, la interpretación del PEI y la coherencia entre los lineamientos normativos y su puesta en práctica. Refleja el grado de apropiación y aplicación de la identidad educativa institucional.

Familia de códigos: Normativa-pedagogía

- Filosofía educativa
- Normativas institucionales
- Aplicación del PEI
- Coherencia entre normatividad y práctica docente
- Lineamientos pedagógicos

Red semántica 3: Postulados de la transcomplejidad en la educación superior

Esta red se enfoca en cómo los informantes comprenden y aplican los principios de la transcomplejidad, abordando nociones como la integración de saberes, la formación integral y la relación con el contexto.

Familia de códigos: Transcomplejidad en acción

- Comprensión de la transcomplejidad
- Formación desde una visión holística
- Conexión entre saberes
- Aprendizaje multidimensional
- Educación para la incertidumbre

Red semántica 4: Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional y formación profesional

Esta red conecta la visión pedagógica con los procesos de evaluación, la gestión administrativa y la pertinencia de la formación frente al entorno profesional. Es la que más integra dimensiones interinstitucionales y se enfoca en el cumplimiento del propósito transformador del modelo.

Familia de códigos: Gestión pedagógica-transformación

- Evaluación del aprendizaje en contexto
- Pertinencia de la formación profesional
- Gestión institucional del modelo
- Acompañamiento docente-directivo
- Compromiso institucional

Interpretación de los significados construidos por los participantes.

La interpretación de los discursos recogidos a través de las entrevistas semiestructuradas, codificadas y analizadas con ATLAS.ti, permitió identificar sentidos profundos construidos por estudiantes, docentes y directivos en torno al modelo pedagógico institucional. Esta etapa no solo organizó las ideas por categorías, sino que dio lugar a una lectura crítica de cómo los actores significan sus vivencias, expectativas y desafíos frente al proceso formativo desde una lógica situada y transcompleja.

1. El modelo pedagógico como una experiencia situada

Las palabras más recurrentes como “modelo”, “formación”, “aplicación” y “contexto” evidencian que los participantes perciben el modelo pedagógico como una experiencia práctica y situada. Los discursos muestran que este se experimenta de forma diversa, según el programa, el docente o el escenario. La palabra “experiencia” aparece constantemente ligada a “estudiante” y “contexto”, lo que refuerza la importancia que tiene el componente aplicado en la percepción del aprendizaje significativo.

“Cuando hemos tenido la oportunidad de aplicar los conocimientos, ahí es donde realmente se aprende.” (Estudiante, Seguridad y Salud en el Trabajo)

2. La filosofía educativa: intención reconocida, apropiación en construcción

El análisis mostró que “filosofía”, “propósito”, “docente” y “coherencia” son conceptos reiterativos. Los participantes reconocen que existe una intención clara por parte de la institución en cuanto a su filosofía formativa, pero no siempre se evidencia una alineación plena entre esta y las prácticas pedagógicas reales. Algunos docentes y directivos expresan que la implementación del modelo requiere procesos continuos de sensibilización y articulación en todos los niveles institucionales.

“Tenemos la filosofía muy bien planteada... ahora hay que lograr que se viva en el aula y en los procesos administrativos.” (Directivo, Coordinador)

3. La transcomplejidad como principio emergente

Palabras como “transcomplejidad”, “postulado”, “integral”, “enfoque” y “principio” aparecen de forma significativa en la nube de conceptos. Si bien hay diferencias en su apropiación, el concepto de transcomplejidad comienza a posicionarse como un eje articulador de nuevas formas de pensar la educación. Su sentido está más arraigado en los discursos de directivos y docentes, mientras que en los estudiantes es una noción emergente aún en construcción.

“Estamos entendiendo que educar no es solo dar contenidos, sino conectar saberes, experiencias y realidades.” (Docente, Licenciatura)

4. Evaluación, pertinencia y gestión: una mirada articulada

La recurrencia de términos como “evaluación”, “procesar”, “seguimiento”, “gestión”, “compromiso” y “aproximación” revela una preocupación colectiva por garantizar que el modelo pedagógico sea evaluado de forma pertinente y responda a las necesidades reales de los estudiantes y del entorno profesional. Para ello, los actores coinciden en que se requiere una gestión académica coherente, con liderazgo institucional, acompañamiento continuo y actualización permanente de los docentes.

Conexiones conceptuales ATLAS.ti

Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 1: Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional

El diagrama Sankey representa visualmente la distribución y fuerza de las conexiones entre los códigos emergentes de la categoría “Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional” y los nueve informantes clave (estudiantes, docentes y directivos). Este tipo de visualización evidencia las relaciones entre subcategorías y documentos, facilitando la comprensión del peso que cada código tiene en los discursos analizados (Ver figura 7).

Principales hallazgos del diagrama Sankey:

1. **Alta recurrencia de “Coincidencias” y “Coherencia”:** Los códigos "coincidencias" y "coherencia" presentan múltiples enlaces con casi todos los informantes, lo que sugiere que existe una narrativa compartida y homogénea respecto a ciertos elementos comunes del modelo pedagógico institucional. Esta tendencia marca un punto de partida sólido hacia el constructo teórico al señalar acuerdos generales sobre su naturaleza formativa, estructura y presencia en el currículo.
2. **El código “Desafíos” conecta con una diversidad de perfiles:** Tanto estudiantes como docentes y directivos hacen referencia a los desafíos del modelo pedagógico. Esto indica que hay una percepción transversal de las tensiones o brechas entre lo propuesto y lo implementado. La persistencia del código en múltiples discursos invita a reflexionar, en el capítulo cinco, sobre la necesidad de rediseños pedagógicos desde una perspectiva transcompleja.
3. **Presencia significativa de “Evaluación” y “Comparación”:** Estos códigos muestran conexiones robustas, especialmente con los informantes docentes y estudiantes. Este hallazgo sugiere que la evaluación de aprendizajes y su pertinencia es una preocupación compartida. Además, la “comparación” sugiere la existencia de referencias alternas (otros modelos, otras instituciones) que permiten valorar críticamente el modelo institucional.

4. **“Formación Integral” como eje emergente con potencial estructurante:** Aunque no es el más citado, este código se articula con varios informantes de distintos roles. Esto refuerza la hipótesis de que el modelo pedagógico tiene el potencial de formar integralmente siempre que se articule adecuadamente teoría y práctica, lo cual será uno de los pilares del constructo teórico que se desarrollará.
5. **“Desconexión”: una alerta desde la voz estudiantil:** Notablemente, este código se conecta de forma más intensa con el informante estudiante 3, lo que evidencia una percepción crítica desde ciertos sectores estudiantiles, que podrían no estar experimentando el modelo de forma coherente. Esta señal puede ser útil para introducir contrastes en el capítulo cinco y reconocer tensiones internas del modelo.

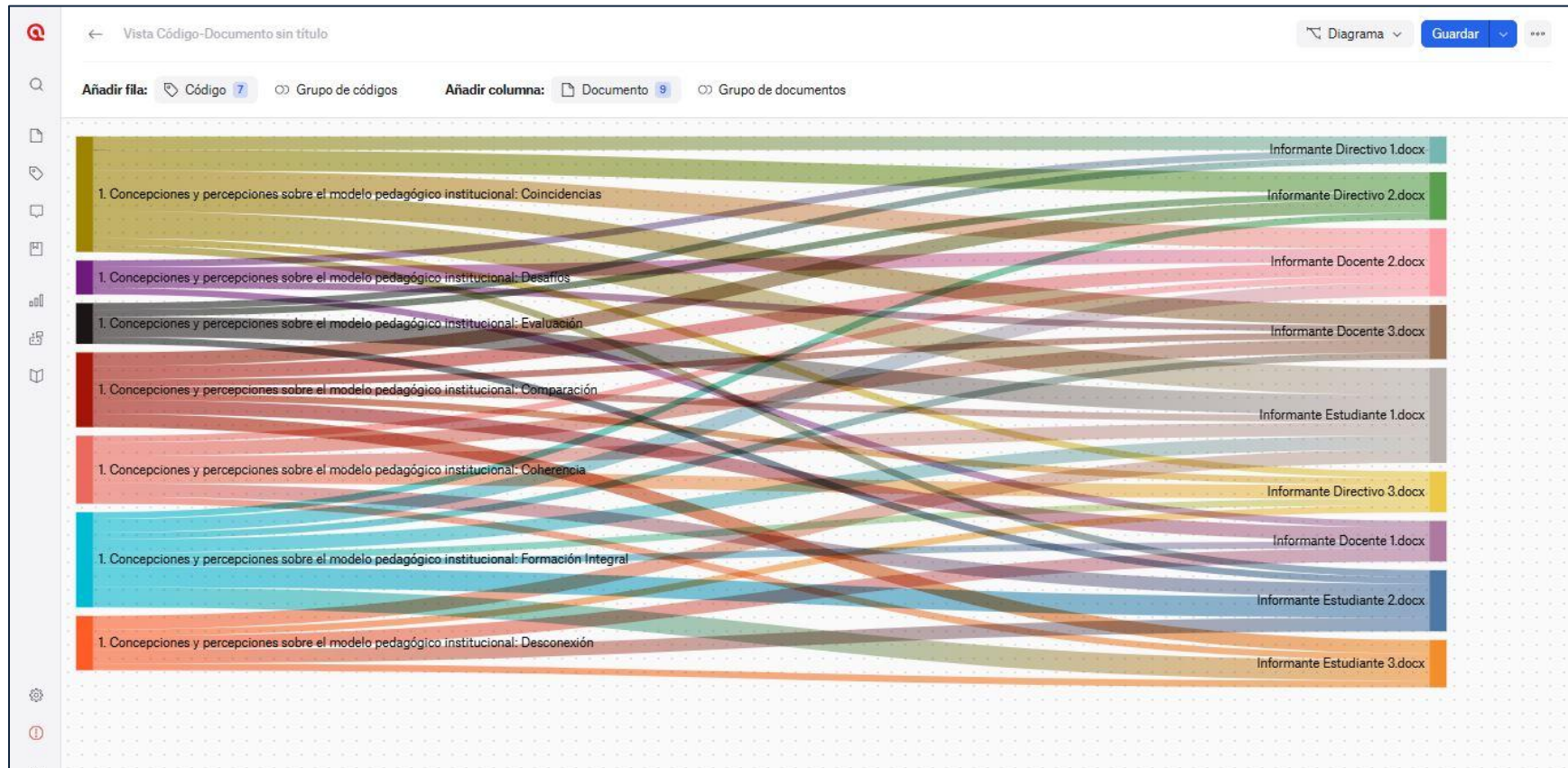
Relación con el constructo teórico emergente (Capítulo V)

Este análisis evidencia que, aunque hay una visión común del modelo pedagógico, también existen tensiones relacionadas con su coherencia, evaluación, y aplicación real. Estas tensiones serán claves en la construcción del constructo teórico transcomplejo, ya que permiten incorporar tanto los acuerdos institucionales como las rupturas o inconsistencias que emergen desde la experiencia vivida de los actores.

El constructo deberá entonces integrar:

- Las coincidencias compartidas como base del modelo.
- Los desafíos como zonas críticas de transformación.
- La necesidad de evaluar constantemente desde la praxis.
- La inclusión de la formación integral y la transcomplejidad como dimensiones interrelacionadas.

Figura 7. Diagrama Sankey – Categoría 1: Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional



Fuente: Creación propia autor

Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 2: Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación

Este diagrama Sankey ilustra la relación entre los subcódigos emergentes y los informantes clave en relación con la categoría 2, que analiza la presencia, comprensión y aplicación de la filosofía educativa y los marcos normativos en la práctica pedagógica de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. A través de esta visualización, se evidencian las distintas percepciones y niveles de apropiación del enfoque filosófico-institucional en los programas académicos (Ver figura 8).

Principales hallazgos del diagrama Sankey:

1. **Filosofía educativa como código dominante y ampliamente referenciado:** El subcódigo “Filosofía educativa” presenta conexiones significativas con casi todos los informantes, lo cual evidencia una presencia transversal del discurso institucional en los actores académicos. Sin embargo, esto no garantiza que su comprensión o aplicación sea homogénea, por lo que en el capítulo cinco se deben diferenciar las percepciones más estructuradas frente a aquellas más intuitivas o generales.
2. **Importancia de la “Articulación” y la “Implementación” en los discursos estudiantiles y docentes:** Estos subcódigos muestran alta densidad de vínculos con estudiantes y docentes, lo que revela una preocupación constante por la coherencia entre lo planteado filosóficamente y su aplicación real. Estas voces apuntan a la necesidad de fortalecer los mecanismos que integren lineamientos institucionales con las prácticas pedagógicas.
3. **El “Marco Regulatorio” aparece con conexiones claras, especialmente en el discurso docente y directivo:** Este patrón es coherente con el rol de estos actores, quienes tienen mayor cercanía a los lineamientos institucionales. Lo anterior muestra una valorización de la normativa como base para el diseño curricular, aunque se requiere mayor apropiación por parte del estudiantado.
4. **Aparición de categorías como “Flexibilidad”, “Colaboración”, “Diálogo” y “Compromiso”:** Estos códigos emergen con menos frecuencia, pero resultan altamente

significativos al expresar dimensiones ético-humanistas y pedagógicas propias de una educación transcompleja. Su inclusión en la red conceptual indica un avance hacia una comprensión integral del proceso educativo.

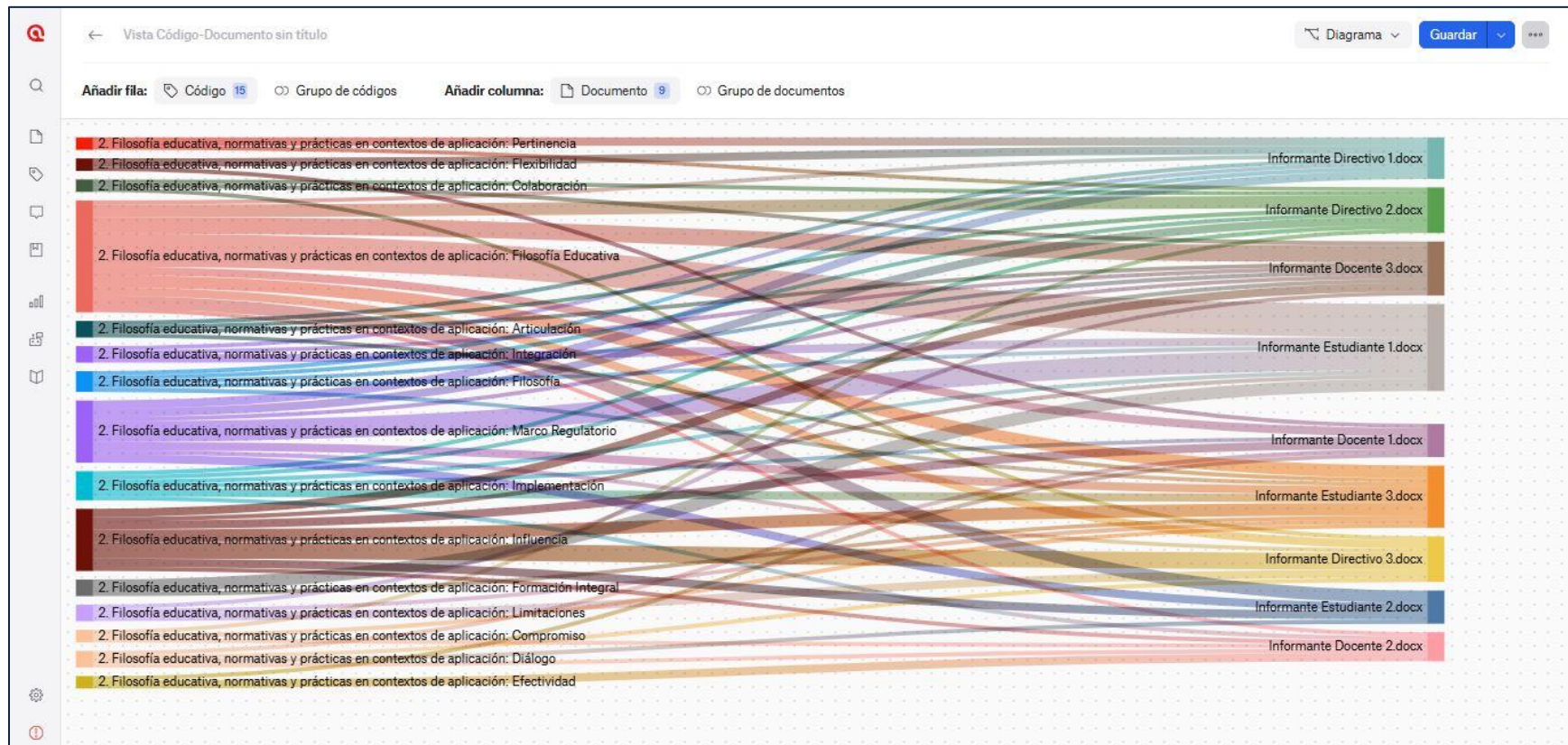
5. **“Limitaciones” y “Efectividad” como nodos de tensión:** Su aparición en múltiples documentos evidencia puntos críticos que obstaculizan la implementación efectiva del modelo pedagógico institucional. Estas categorías serán clave en la formulación del constructo teórico como puntos de mejora que requieren intervención institucional.

Implicaciones para el Constructo Teórico (Capítulo V):

Este diagrama Sankey permite identificar cómo la filosofía institucional y los marcos normativos son reconocidos por todos los actores, pero su implementación y articulación no siempre se logra de forma coherente y eficaz. A partir de estos hallazgos se vislumbran las siguientes líneas para el desarrollo del constructo:

- Incluir propuestas de articulación fluida entre filosofía, normatividad y práctica.
- Promover instancias formativas que profundicen el entendimiento de los principios institucionales.
- Reconocer los aportes ético-pedagógicos desde categorías como colaboración, flexibilidad y diálogo como caminos hacia una formación transcompleja.
- Identificar zonas de debilidad institucional para diseñar estrategias que fortalezcan la efectividad del modelo.

Figura 8. Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 2: Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación



Fuente: Autoría propia

Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 3: Postulados de la transcomplejidad en la educación superior

Este diagrama Sankey permite visualizar las conexiones entre los subcódigos que emergen del análisis de las entrevistas, en torno a los postulados de la transcomplejidad y su nivel de presencia, comprensión y aplicación en los procesos pedagógicos de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Esta representación conecta los conceptos clave con los actores participantes del estudio (estudiantes, docentes y directivos), lo cual facilita identificar los énfasis, vacíos y tensiones en la apropiación de este enfoque complejo (Ver figura 9).

Principales hallazgos del diagrama Sankey:

1. **Alta densidad en categorías como “Acompañamiento”, “Flexibilidad” y “Adaptación”:** Estos principios reflejan una apropiación práctica y experiencial del enfoque transcomplejo. Tanto directivos como docentes y estudiantes reconocen la necesidad de acompañar los procesos de manera flexible, contextualizada y dinámica, en correspondencia con las realidades cambiantes del entorno educativo.
2. **Presencia destacada de “Pensamiento Crítico” y “Participación” en los discursos estudiantiles y docentes:** Estos hallazgos revelan un entendimiento de la transcomplejidad no solo como una estructura epistemológica, sino como una vivencia pedagógica que se traduce en prácticas democráticas, reflexivas y colaborativas dentro del aula.
3. **Conceptos clave como “Integración de saberes”, “Interdisciplinariedad” y “Conexión” se manifiestan con fuerza en los informantes directivos y docentes:** Esto sugiere un compromiso institucional por articular distintas áreas del conocimiento bajo una mirada holística. No obstante, la conexión de estas categorías con los estudiantes es menor, lo cual indica que aún hay un desafío en la traducción curricular y didáctica de estos principios.
4. **“Autonomía” e “Interdisciplinariedad” aparecen vinculadas únicamente a ciertos informantes:** Su escasa mención evidencia que son nociones aún en desarrollo dentro del

modelo pedagógico, y deben ser fortalecidas desde los planes de formación institucional y en las propuestas curriculares.

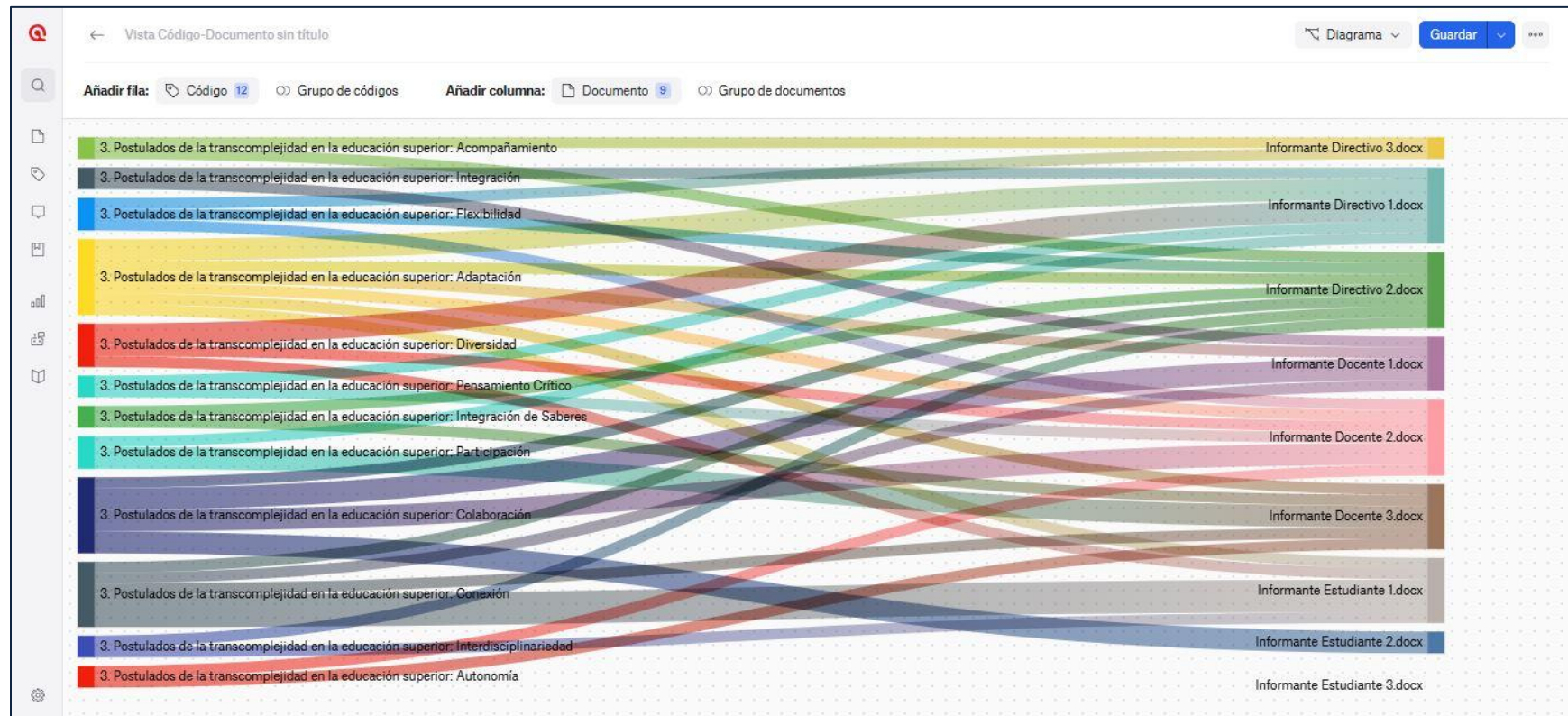
5. **“Colaboración” y “Diversidad” tienen conexiones amplias:** Reflejan la valorización de la diferencia, el trabajo en equipo y la interacción horizontal, aspectos centrales en el enfoque transcomplejo. Estas categorías consolidan una base sólida para proponer un modelo pedagógico flexible e inclusivo.

Proyecciones hacia el Constructo Teórico (Capítulo V):

El análisis de esta red de relaciones permite afirmar que los postulados de la transcomplejidad están comenzando a permear las prácticas educativas, aunque su aplicación aún es desigual. De este análisis emergen elementos clave para el desarrollo del constructo teórico:

- Consolidar un modelo de formación que promueva el aprendizaje colaborativo, interdisciplinario y crítico.
- Profundizar en la incorporación didáctica de la diversidad, autonomía y participación activa de los estudiantes.
- Integrar mecanismos curriculares que aseguren la conexión entre saberes y el pensamiento complejo como ejes formativos.
- Reforzar los procesos institucionales de acompañamiento académico desde una ética del cuidado, la escucha activa y la adaptación contextual.

Figura 9. Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 3: Postulados de la transcomplejidad en la educación superior



Fuente: Autoría propia

Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 4: Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad

El cuarto y último diagrama Sankey generado en ATLAS.ti evidencia la red de relaciones construidas entre los códigos que emergen de los discursos de los informantes y la categoría transversal que articula el modelo pedagógico, la gestión institucional, la formación profesional y la transcomplejidad. Esta categoría permite visualizar cómo los actores de la comunidad académica comprenden la aplicabilidad del modelo en función de la práctica, la flexibilidad organizacional y la conexión con los desafíos del entorno (Ver figura 10).

Principales hallazgos del diagrama Sankey:

1. La categoría “Constructo Teórico” es la más robusta en conexiones con múltiples actores, destacando especialmente entre los directivos. Esto anticipa que ya se están generando comprensiones estructurales sobre el modelo pedagógico como base para una teorización emergente, punto que será clave en el Capítulo V.
2. “Integración Teoría-Práctica”, “Metodologías Activas” y “Flexibilidad” son categorías especialmente relevantes para los docentes y estudiantes, evidenciando la necesidad de prácticas pedagógicas situadas, innovadoras y adaptables a las realidades sociales y profesionales.
3. La noción de “Modelo Dinámico” se asocia fuertemente con docentes, lo cual revela que estos actores están viendo el modelo pedagógico no como una estructura rígida, sino como un proceso en constante actualización y ajuste, lo cual está alineado con los principios de la transcomplejidad.
4. Estudiantes hacen énfasis en categorías como “Formación Integral”, “Modelo Flexible”, “Conexión” y “Formación Continua”. Esto permite inferir que existe una expectativa clara hacia modelos pedagógicos que se ajusten a sus trayectorias y necesidades personales y laborales.

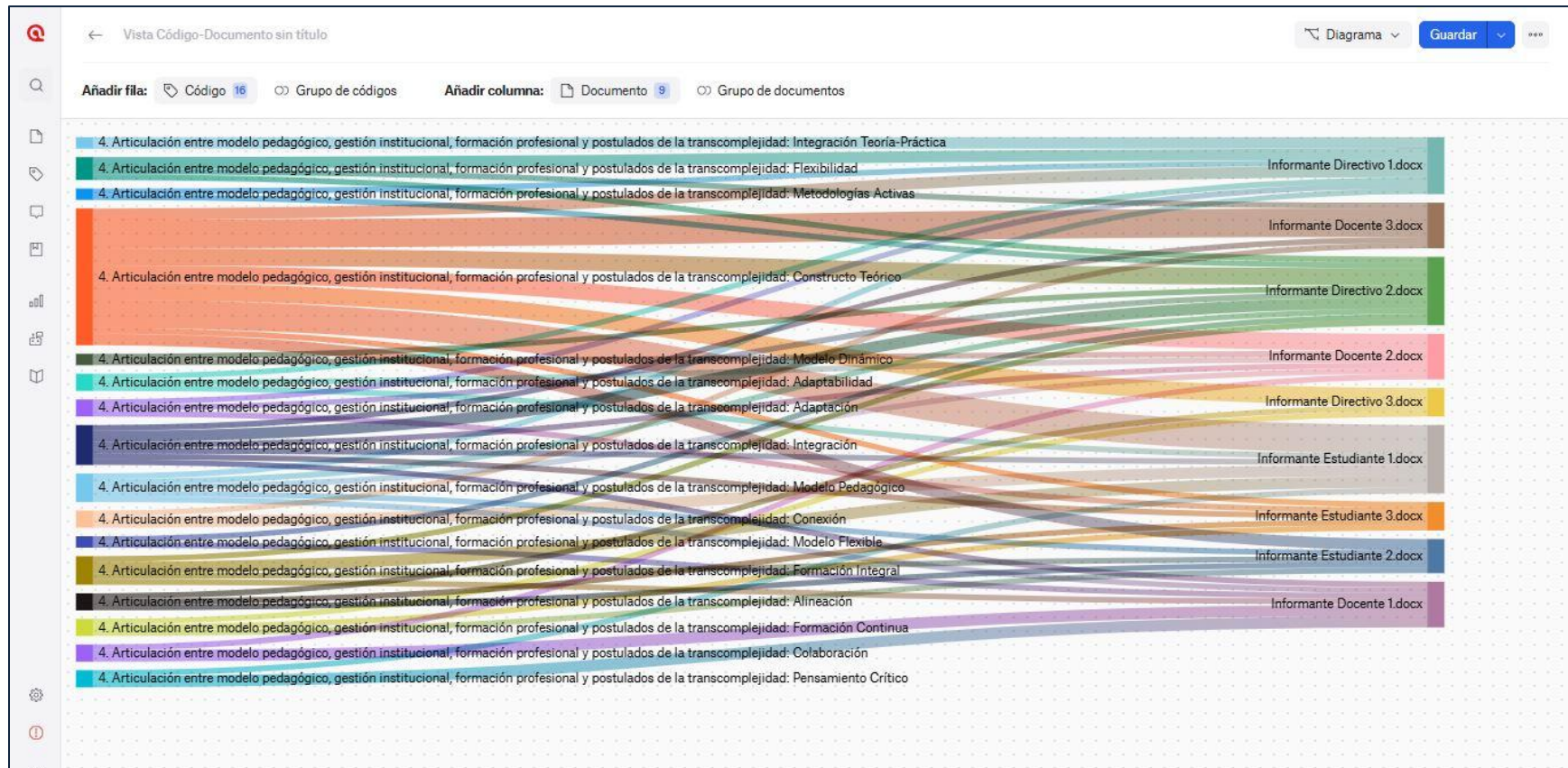
5. “Alineación” y “Pensamiento Crítico” aparecen de manera dispersa, pero apuntan a ejes conceptuales clave para fortalecer tanto la coherencia institucional como la visión educativa de fondo que fundamenta el modelo.
6. El principio de “Adaptabilidad” se reconoce en todos los niveles institucionales (directivo, docente y estudiantil), mostrando que la capacidad de ajustar el modelo a los cambios del entorno es comprendida como un valor transversal del proceso educativo.

Proyecciones hacia el Constructo Teórico (Capítulo V):

Este análisis confirma que el modelo pedagógico en construcción no puede desvincularse de los procesos de gestión institucional ni de las demandas del mundo profesional y social. De esta forma, el constructo teórico debe integrar los siguientes elementos:

- Un modelo sistémico, dinámico y transcomplejo que favorezca la articulación teoría-práctica mediante metodologías activas.
- El reconocimiento de la flexibilidad curricular, la continuidad de la formación y la integración de saberes como pilares institucionales.
- La redefinición del rol de los actores institucionales (docentes, estudiantes y directivos) desde una perspectiva ética, participativa y crítica

Figura 10. Análisis del Diagrama Sankey – Categoría 4: Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad



Fuente: Autoría propia

Construcción de redes semánticas y familias de códigos

Se presentaron los avances derivados del uso de ATLAS.ti mediante la construcción de redes semánticas y familias de códigos, lo cual permitió visualizar la estructura conceptual del modelo pedagógico emergente desde las voces de estudiantes, docentes y directivos. Estas redes no solo agrupan temas frecuentes, sino que también evidencian cómo se construyen significados en torno al modelo pedagógico desde una lógica transcompleja (Ver figura 11).

La Red Semántica 1 (rojo) se centró en las concepciones del modelo pedagógico institucional, incluyendo códigos como modelo percibido, fortalezas, dificultades y experiencias de aplicación. Refleja cómo el modelo es vivido por los actores y pone en evidencia las tensiones entre lo deseado y lo aplicado.

La Red Semántica 2 (morado) agrupó códigos relacionados con la filosofía educativa y las normativas institucionales, como el PEI y la coherencia normativa-pedagógica. Esta red mostró tanto la intención de alineación institucional como las brechas que aún deben ser abordadas en la práctica docente.

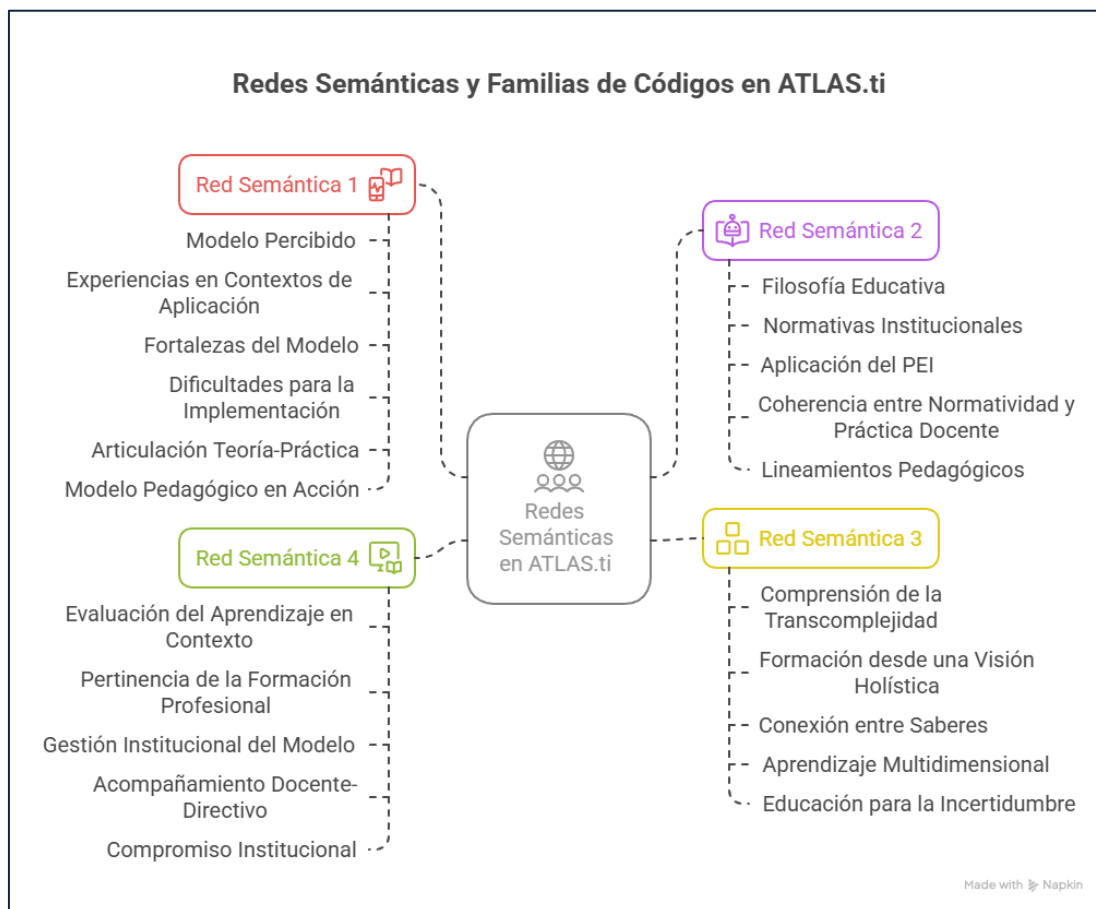
La Red Semántica 3 (amarillo) abordó los postulados de la transcomplejidad, recogiendo nociones como integración de saberes, visión holística y educación para la incertidumbre. Aunque no todos los actores la manejan con igual profundidad, comienza a consolidarse como un principio articulador.

La Red Semántica 4 (verde) integró elementos de gestión institucional, evaluación contextualizada y pertinencia profesional, revelando una necesidad de mayor articulación entre los componentes administrativos y pedagógicos.

Estas redes se fundamentaron en la codificación axial, permitiendo entender condiciones, interacciones y significados. Además, revelaron que los estudiantes perciben el modelo como una experiencia situada pero con vacíos teóricos; los docentes y directivos reconocen la intención filosófica, aunque aún falta coherencia institucional; y la transcomplejidad, aunque emergente, evidencia apropiaciones desiguales. En conjunto, las redes mostraron la urgencia de fortalecer

procesos evaluativos, formativos y de gestión, coherentes con el enfoque transcomplejo adoptado por la institución:

Figura 11. Redes semánticas y familias de códigos



Fuente: Autor

Emergencia de los constructos centrales

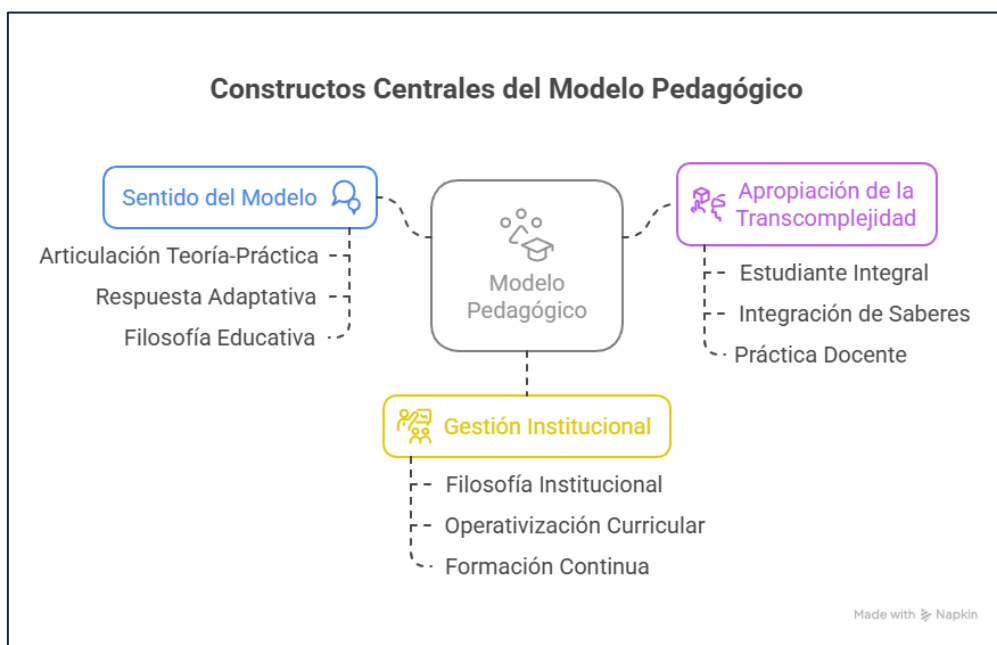
A partir del análisis axial y de las relaciones conceptuales entre los códigos, subcódigos e informantes, se consolidaron tres constructos centrales que permiten comprender de manera más profunda el objeto de estudio (Ver figura 12):

1. **Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación:** Se identifica que el modelo pedagógico es reconocido por los actores institucionales como una guía estructural que orienta el proceso formativo en escenarios reales. Este sentido se fortalece en la medida en que hay una articulación coherente entre teoría y práctica, una respuesta adaptativa al

entorno profesional, y el reconocimiento de una filosofía educativa que subyace al quehacer pedagógico.

2. **Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo:** La codificación evidencia la emergencia de la transcomplejidad como un eje articulador del pensamiento pedagógico, especialmente en la comprensión del estudiante como ser integral, la necesidad de integrar saberes, y la práctica docente como proceso relacional, abierto, reflexivo y ético. No obstante, se encuentran niveles diversos de apropiación conceptual y metodológica del enfoque entre los actores entrevistados, lo que plantea retos para su fortalecimiento institucional.
3. **Gestión institucional del modelo pedagógico:** El modelo no puede comprenderse sin su engranaje organizativo. La gestión institucional aparece como un factor mediador entre la filosofía institucional, la operativización curricular y la generación de ambientes flexibles e innovadores. Las entrevistas revelan coincidencias en torno a la necesidad de formar con pertinencia, garantizar la formación continua y dinamizar el rol del docente como acompañante y facilitador.

Figura 12. Emergencia de los constructos centrales



Fuente: Autor

Articulación entre categorías para identificar los núcleos del objeto de estudio

La codificación selectiva permitió entretelar las categorías analizadas en el presente capítulo, consolidando tres núcleos significativos que sustentan el objeto de investigación (Ver tabla 5):

Tabla 5. Núcleos significativos que sustentan el objeto de investigación

Núcleo significativo	Categorías integradas
Transformación pedagógica en escenarios reales	Concepciones sobre el modelo pedagógico + Formación profesional + Teoría-práctica + Evaluación contextualizada
La transcomplejidad como horizonte formativo e institucional	Postulados de la transcomplejidad + Filosofía educativa + Gestión institucional + Formación integral y continua
Cohesión institucional para la aplicación del modelo pedagógico	Normativas, prácticas, filosofía educativa, liderazgo académico, alineación gestión-docencia, apropiación institucional del modelo

Fuente: Autoría propia

Estos núcleos proporcionan un marco interpretativo que da cuenta de la complejidad del fenómeno educativo investigado, a la vez que orientan la consolidación del constructo teórico en el capítulo siguiente.

Integración reflexiva de los hallazgos con los propósitos específicos de la investigación

Los resultados obtenidos permiten responder directamente a los propósitos específicos:

- **Propósito 1:** Las concepciones del modelo pedagógico revelan que si bien se reconoce su importancia en contextos reales, existen vacíos en su comprensión común y apropiación por parte de toda la comunidad académica.

- **Propósito 2:** La filosofía educativa y su marco normativo se evidencian parcialmente alineados con las prácticas, siendo necesario fortalecer los mecanismos de seguimiento y articulación institucional.
- **Propósito 3:** Se identificó una apropiación incipiente de los postulados de la transcomplejidad, donde emergen categorías como flexibilidad, integración, diversidad, pensamiento crítico e interdisciplinariedad, pero aún requieren consolidación conceptual y metodológica.
- **Propósito 4:** La triangulación de las voces permite evidenciar tensiones, convergencias y divergencias entre los discursos, destacando el rol de la gestión institucional para viabilizar el modelo.
- **Propósito 5:** Los hallazgos sientan las bases para la construcción del constructo teórico del modelo pedagógico desde la perspectiva de la transcomplejidad, que se desarrollará en el capítulo V.

Matriz de triangulación

Contraste de los hallazgos con el marco normativo institucional, la filosofía educativa y los postulados de la transcomplejidad.

La triangulación es una estrategia metodológica esencial en la investigación cualitativa que permite contrastar los hallazgos empíricos con marcos teóricos y normativos. En este estudio se estableció una matriz de triangulación entre tres ejes (Ver tabla 6):

1. Hallazgos emergentes del análisis cualitativo realizado en ATLAS.ti
2. Los postulados de la transcomplejidad como marco teórico estructurante del modelo pedagógico propuesto
3. La filosofía educativa y normatividad institucional de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente

Este cruce permitió validar los significados construidos por los actores institucionales, identificar convergencias, tensiones y vacíos, así como fundamentar la propuesta del constructo teórico que se desarrollará en el capítulo V.

Tabla 6. Matriz de triangulación de hallazgos

Categoría de análisis	de	Hallazgos emergentes (entrevistas)	Filosofía educativa y normatividad institucional	Postulados de la transcomplejidad
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional		Se reconoce el valor del modelo en contextos reales, pero hay dispersión conceptual entre los actores. Se destacan experiencias prácticas significativas, pero también falta de claridad sobre el enfoque metodológico.	El modelo pedagógico está centrado en el aprendizaje experiencial y el vínculo con el contexto, sin embargo, no se ha consolidado un discurso compartido.	Enfoque relacional y situado del conocimiento, construcción colectiva del sentido, vínculo entre sujeto-contexto-acción.
2. Filosofía educativa, normativas prácticas y en de contextos aplicación		Se evidencian esfuerzos por alinear la filosofía institucional con las prácticas pedagógicas, aunque persisten brechas entre lo normativo y lo aplicado. Las normativas son poco conocidas por algunos docentes y estudiantes.	La filosofía se centra en una educación con sentido humano, ético y contextual, respaldada por documentos oficiales y lineamientos internos.	La coherencia epistemológica es fundamental: el pensamiento complejo exige alinear principios filosóficos con las prácticas cotidianas y las estructuras organizativas.
3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior		Se observan niveles diversos de apropiación. Algunos actores identifican principios como flexibilidad, integración de saberes y pensamiento crítico. Sin embargo, otros informantes	No existe un lineamiento institucional explícito sobre transcomplejidad. Se abordan principios afines, pero no sistematizados.	La transcomplejidad permite construir una visión integral del sujeto, favorece el diálogo de saberes, la no-linealidad del aprendizaje y la integración entre ciencia, arte y ética.

Categoría de análisis	Hallazgos emergentes (entrevistas)	Filosofía educativa y normatividad institucional	Postulados de la transcomplejidad
	expresan desconocimiento del concepto.		
4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional y formación profesional y transcomplejidad	La gestión institucional es reconocida como un eje que puede fortalecer o debilitar la implementación del modelo. Se destacan esfuerzos en formación docente, pero limitaciones administrativas afectan su sostenibilidad.	Existen estructuras de planeación, seguimiento y evaluación del modelo, pero se requiere mayor apropiación por parte de todos los actores.	La articulación institucional es clave para aplicar un enfoque transcomplejo. La gestión debe ser flexible, adaptativa, colaborativa y centrada en el fortalecimiento del tejido relacional institucional.

Fuente: Autoría propia

Reflexión teórica-práctica

Interpretación de los hallazgos desde el paradigma transcomplejo.

La riqueza de los hallazgos obtenidos en el presente estudio cualitativo —estructurado desde la teoría fundamentada y apoyado en el uso de ATLAS.ti— permite trascender una visión reduccionista del modelo pedagógico y comprenderlo como una construcción dinámica, situada y relacional. Bajo esta mirada, el paradigma transcomplejo no solo opera como marco teórico, sino como lente epistémico que permite interpretar la educación como un proceso no lineal, multidimensional y vinculado al contexto.

Desde esta perspectiva, la noción de modelo pedagógico en contextos de aplicación se resignifica como un entramado de prácticas, saberes, experiencias y sentidos que emergen en la interacción entre actores, escenarios, y saberes. La comprensión del modelo no es unívoca ni uniforme: cada actor (estudiante, docente, directivo) construye una representación distinta,

modulada por su rol, trayectoria y contexto. Esta diversidad no debe ser vista como debilidad, sino como expresión legítima de una realidad compleja.

La transcomplejidad, al reconocer la incertidumbre, el diálogo de saberes, la integración de lo diverso y la transformación constante, dialoga profundamente con los hallazgos de esta investigación. En particular:

- Los estudiantes valoran la conexión con el mundo real, pero demandan mayor claridad conceptual y coherencia entre lo que se dice y se hace.
- Los docentes reconocen la potencia del modelo, pero enfrentan desafíos estructurales y administrativos para su implementación plena.
- Los directivos tienen claridad estratégica, pero evidencian la necesidad de fortalecer procesos formativos y de comunicación horizontal.

Este entramado de tensiones, avances, contradicciones y oportunidades solo puede ser comprendido desde una lógica que abrace la complejidad del fenómeno educativo. La transcomplejidad permite entonces:

- Comprender el modelo pedagógico como un sistema abierto, donde interactúan componentes epistemológicos, didácticos, éticos, organizativos y afectivos.
- Visualizar a los actores como sujetos activos de conocimiento, cuyos aportes, percepciones y acciones construyen el sentido del modelo.
- Reconocer la gestión institucional como un factor clave para transitar hacia un modelo vivo, adaptable y transformador.

Finalmente, esta reflexión no se agota en la interpretación de los datos, sino que proyecta un horizonte de acción para el capítulo siguiente, donde se consolidará un constructo teórico del modelo pedagógico institucional desde la perspectiva transcompleja, nutrido por las voces, experiencias y sentidos contruidos a lo largo del proceso investigativo.

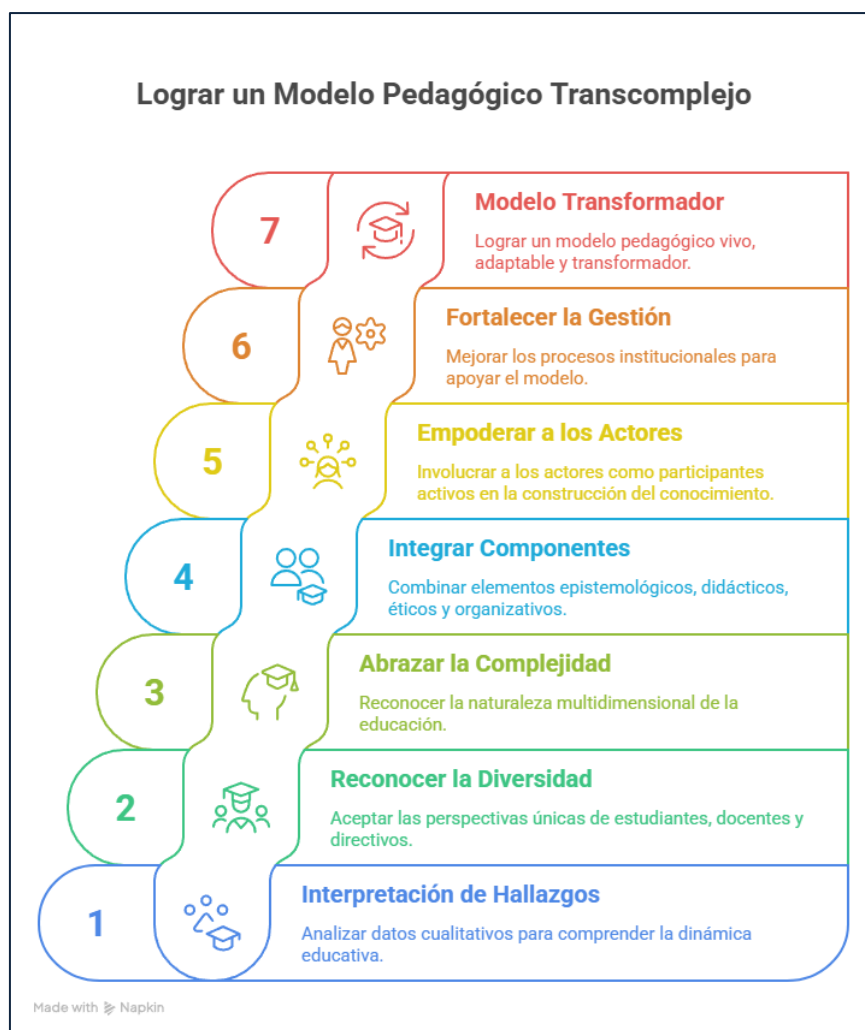
Conexión entre los discursos de los actores institucionales y los principios del modelo pedagógico.

El análisis de los discursos de estudiantes, docentes y directivos evidencia una relación significativa entre sus experiencias, percepciones y prácticas educativas, y los principios que sustentan el modelo pedagógico institucional de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Esta conexión no es homogénea ni completamente consolidada, pero sí revela indicios claros de apropiación, interpretación y aplicación progresiva del modelo en los distintos niveles del quehacer académico y formativo. Desde los estudiantes, se identifica una fuerte valoración de la formación en contextos reales, lo cual refleja el principio del aprendizaje situado y aplicado. Ellos reconocen que su proceso educativo adquiere mayor sentido cuando está vinculado a la realidad de su entorno, lo que da cuenta de una conexión práctica con el modelo, aunque en ocasiones demandan mayor coherencia entre lo teórico y lo experiencial. Aquí se revela un punto clave del modelo: el estudiante como sujeto activo que se transforma y transforma su realidad.

En los docentes, los discursos muestran una comprensión más amplia de los fundamentos del modelo pedagógico. Hablan de metodologías activas, de la relación dialógica con los estudiantes y de la importancia de integrar la teoría con la práctica desde un enfoque crítico y reflexivo. Esto se alinea con los principios de interdisciplinariedad, pensamiento complejo y mediación pedagógica, fundamentales en el enfoque transcomplejo que orienta la investigación. Sin embargo, también señalan retos institucionales como la rigidez curricular, la falta de tiempo o espacios para la reflexión, y las limitaciones administrativas que dificultan una implementación más plena del modelo. Los directivos, por su parte, proyectan una visión estratégica del modelo pedagógico. Sus discursos se centran en la alineación institucional, la necesidad de fortalecer los mecanismos de formación docente y evaluación, y en promover una cultura institucional que respalde los principios de flexibilidad, adaptación, innovación y responsabilidad social. Reconocen que el modelo se encuentra en un proceso de apropiación progresiva y que su sostenibilidad depende en gran medida de la gestión académica y la planificación institucional, dimensiones clave del enfoque transcomplejo. En conjunto, los discursos evidencian que los actores institucionales se encuentran en diferentes niveles de apropiación del modelo pedagógico, pero que existe una base común de sentido en torno a la importancia de contextualizar la

formación, promover la integralidad del sujeto y transformar la realidad a través de la educación. Estas ideas están profundamente conectadas con los principios de la transcomplejidad, como el reconocimiento de la diversidad, la articulación entre saberes, la interacción sistémica y la co-construcción del conocimiento. Por tanto, la conexión entre los discursos de los actores y los principios del modelo pedagógico se manifiesta en un campo de tensiones productivas: entre lo deseado y lo vivido, entre lo normativo y lo práctico, entre lo ideal y lo posible. Este campo de tensiones es precisamente el punto de partida para construir, desde una perspectiva transcompleja, un modelo pedagógico dinámico, contextualizado y éticamente comprometido, como se abordará en el capítulo siguiente (Ver figura 13).

Figura 13. Reflexión Teórica-Práctica: Claves para Lograr un Modelo Pedagógico Transcomplejo



Fuente: Autor

Análisis de tensiones, convergencias y retos percibidos.

La lectura transversal de los discursos de estudiantes, docentes y directivos, realizada desde el enfoque transcomplejo, permite identificar una serie de tensiones, convergencias y retos que marcan el devenir del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Estas dimensiones no solo revelan el estado actual del modelo, sino que también orientan hacia caminos de transformación y mejora.

Convergencias

1. **Reconocimiento del modelo pedagógico como guía para el aprendizaje contextualizado:** Todos los actores coinciden en valorar el hecho de que el modelo promueve el vínculo entre la formación y el entorno. Las prácticas formativas, el trabajo con problemas reales y la integración de lo teórico con lo práctico son aspectos resaltados de forma positiva por estudiantes, docentes y directivos.
2. **Importancia de la formación integral del estudiante:** Existe acuerdo en que el modelo no solo debe formar en lo técnico, sino también en lo ético, lo humano, lo comunicativo y lo social. Esta visión coincide con los postulados de la transcomplejidad y con el principio institucional de educar sujetos capaces de transformar su realidad.
3. **Valoración del acompañamiento docente y el rol activo del estudiante:** La mediación pedagógica, entendida como un acompañamiento crítico y propositivo por parte del docente, es mencionada por todos los actores como clave en el desarrollo del proceso educativo. Asimismo, se reconoce la necesidad de fortalecer el papel del estudiante como sujeto autónomo y colaborativo.

Tensiones

1. **Desfase entre el discurso institucional y la implementación práctica del modelo:** Aunque el modelo es valorado conceptualmente, los actores reportan diferencias en su aplicación real. Algunas prácticas pedagógicas no logran reflejar sus principios y existe una brecha entre lo declarado en documentos institucionales y lo vivido en el aula.

2. **Apropiación desigual de los postulados de la transcomplejidad:** Mientras algunos docentes y directivos se aproximan conceptualmente a esta perspectiva, otros actores —en especial estudiantes— evidencian desconocimiento o comprensión parcial. Esto revela una falta de formación institucional sistemática sobre el enfoque transcomplejo.
3. **Limitaciones administrativas y estructurales:** Se evidencian barreras logísticas, curriculares y organizativas que dificultan la implementación efectiva del modelo. Estas incluyen sobrecarga docente, limitaciones en los escenarios de práctica, rigidez en la planeación académica y poca flexibilidad para innovar.

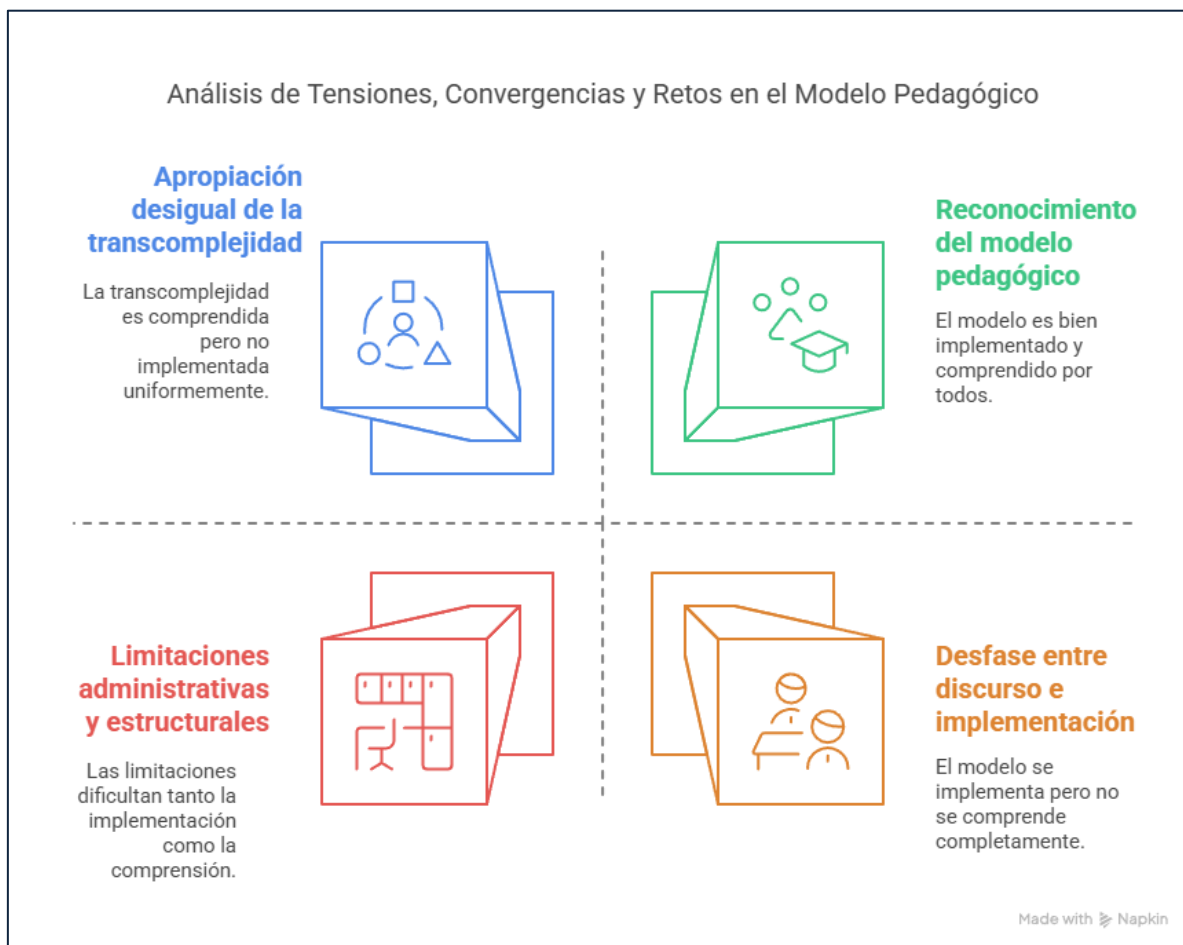
Retos percibidos

1. **Fortalecer procesos de formación y apropiación del modelo pedagógico:** Es necesario diseñar estrategias de formación continua para docentes y espacios de diálogo institucional que permitan resignificar el modelo desde lo vivido por cada actor.
2. **Avanzar hacia una integración curricular transdisciplinar:** El modelo debe consolidarse no solo en lo metodológico, sino también en lo epistemológico, favoreciendo la integración entre saberes, disciplinas y experiencias de los estudiantes.
3. **Consolidar un sistema de gestión institucional coherente y flexible:** La implementación del modelo requiere estructuras que favorezcan la innovación, la evaluación reflexiva y la adaptación continua. Esto implica fortalecer los procesos de seguimiento y retroalimentación en todos los niveles.
4. **Profundizar la comprensión y vivencia de la transcomplejidad:** Más que un concepto teórico, la transcomplejidad debe convertirse en un principio operativo que oriente la práctica docente, la toma de decisiones y la interacción institucional.

Este análisis final posiciona al modelo pedagógico como un sistema vivo, en construcción permanente, donde los actores no solo aplican principios, sino que también los reinterpretan, los tensionan y los proyectan hacia nuevas formas de educar. Estas conclusiones serán fundamentales para dar paso al capítulo V, donde se propondrá un constructo teórico emergente desde la

perspectiva transcompleja, basado en las voces, experiencias y saberes contruidos a lo largo de esta investigación (Ver figura 14).

Figura 14. Análisis de tensiones, convergencias y retos mediante cuatro cuadrantes interpretativos



Fuente: Autor

MOMENTO V TEORIZACIÓN

CONSTRUCCIÓN TEÓRICA EMERGENTE

“Cambio de roles y adaptabilidad”



Este capítulo tiene como propósito consolidar un modelo teórico emergente sobre el modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, construido a partir de los hallazgos cualitativos generados durante el proceso investigativo, sustentados en la teoría fundamentada y el enfoque epistémico de la transcomplejidad. El objetivo central es ofrecer una comprensión integrada, situada y relacional del modelo pedagógico, que dé cuenta de cómo se vive, se interpreta y se proyecta en los contextos de aplicación institucionales, según la percepción de estudiantes, docentes y directivos.

La elaboración del constructo teórico parte del entrelazamiento reflexivo entre los datos obtenidos, las categorías emergentes, los postulados de la transcomplejidad y el marco institucional que orienta los procesos educativos de la Corporación. Desde esta perspectiva, el capítulo busca responder a los interrogantes esenciales planteados en la investigación: ¿Qué sentido adquiere el modelo pedagógico en contextos reales de formación?, ¿Cómo se apropian los actores institucionales de los principios de la transcomplejidad?, ¿Qué tensiones y retos emergen en la gestión del modelo?

En este sentido, el capítulo no solo ofrece una propuesta conceptual, sino también una guía para la acción institucional y pedagógica, en tanto permite visualizar caminos para el fortalecimiento del modelo en clave transcompleja, es decir, considerando la diversidad, la incertidumbre, la articulación de saberes, la ética relacional y la transformación continua como fundamentos estructurantes del quehacer educativo.

Del análisis a la integración teórica

El capítulo IV representó un momento clave en el proceso investigativo, en tanto permitió consolidar un mapa interpretativo complejo sobre las dinámicas pedagógicas que emergen en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. A través de la teoría fundamentada, se dio paso a un ejercicio analítico centrado en la codificación abierta, axial y selectiva de los discursos de estudiantes, docentes y directivos, lo cual permitió comprender las formas en que el modelo pedagógico es concebido, vivenciado y gestionado en el marco de la formación en contextos de aplicación.

Los hallazgos revelaron una serie de categorías y subcategorías que, lejos de permanecer aisladas, se mostraron como partes interdependientes de un sistema educativo en constante movimiento. La riqueza de las narrativas permitió evidenciar la existencia de múltiples sentidos atribuidos al modelo pedagógico, los cuales convergen en tres constructos centrales: (1) el sentido práctico-contextual del modelo, (2) la apropiación gradual de la transcomplejidad como enfoque articulador, y (3) el papel de la gestión institucional como condición facilitadora o limitante del modelo.

Además, estos constructos fueron organizados en tres núcleos significativos, a saber:

- Transformación pedagógica en escenarios reales,
- La transcomplejidad como horizonte formativo e institucional, y
- La cohesión institucional para la aplicación del modelo pedagógico.

Este tránsito desde los códigos hasta los núcleos interpretativos fue nutrido por herramientas analíticas como las redes semánticas, los diagramas Sankey y las nubes de palabras, que permitieron visualizar con mayor claridad las conexiones, tensiones y zonas de convergencia entre los discursos y las estructuras institucionales. La triangulación con el marco filosófico, normativo e institucional dio paso a una lectura crítica de la realidad educativa, identificando aspectos que fortalecen el modelo, así como vacíos, contradicciones o desafíos que deben ser asumidos desde una perspectiva de mejora continua.

Esta etapa no solo cerró el proceso de análisis de datos, sino que abrió la posibilidad de una síntesis creativa: integrar la voz de los actores con los fundamentos del paradigma transcomplejo para proyectar un modelo pedagógico emergente. Este modelo no se presenta como un recetario acabado, sino como una propuesta viva, flexible, situada y transformadora que reconoce la educación como una construcción colectiva que se da en la interacción entre sujetos, saberes y contextos.

En ese marco, el capítulo V se concibe como la consolidación teórica del trayecto investigativo. Aquí se proyecta el modelo pedagógico no solo como una estructura conceptual, sino como una visión formativa sustentada en principios éticos, relacionales, sistémicos y contextuales. Este nuevo capítulo se erige, entonces, como el lugar donde convergen los aprendizajes construidos, y donde se concreta una propuesta de valor académico e institucional para el fortalecimiento del modelo de formación en contextos de aplicación, desde la perspectiva compleja e integradora de la transcomplejidad.

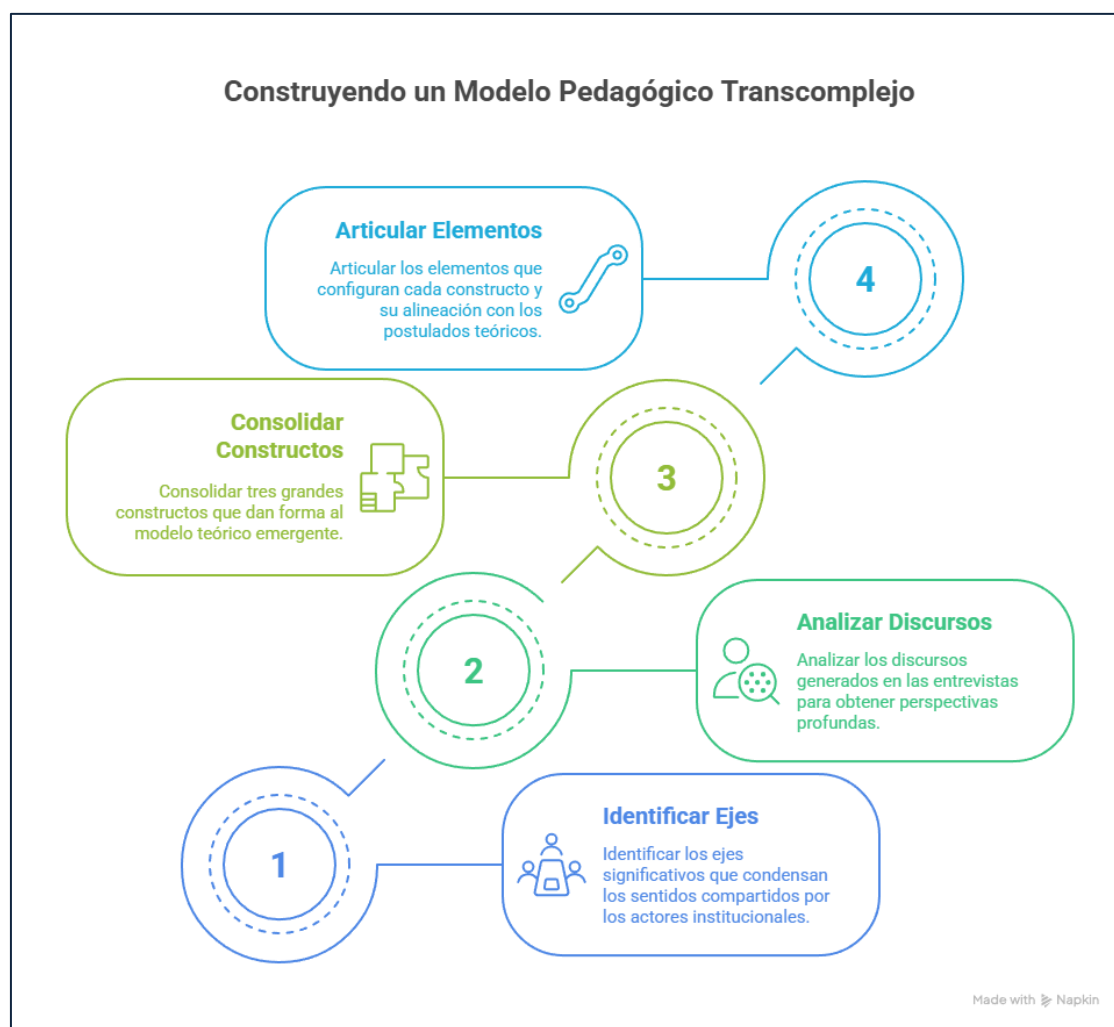
Fundamentos para la emergencia del constructo teórico

La construcción teórica emergente que se propone en este capítulo no parte de supuestos preestablecidos ni de modelos importados, sino que se configura desde las voces, experiencias y sentidos construidos por los actores institucionales que participaron en esta investigación. A partir del análisis cualitativo desarrollado mediante teoría fundamentada y de la triangulación con el marco normativo y filosófico institucional, se evidenció que el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente se encuentra en un proceso de consolidación, apropiación y resignificación permanente.

Los datos analizados permitieron identificar tres constructos centrales que sintetizan los significados y prácticas emergentes en torno al modelo pedagógico institucional: el sentido del modelo en contextos reales, la apropiación de la transcomplejidad como enfoque formativo, y la gestión institucional como mediadora de su aplicación. Estos constructos surgen de la codificación selectiva y representan los ejes vertebradores que orientan la formulación del modelo teórico propuesto.

Dichos constructos no pueden comprenderse de forma aislada ni lineal. Por el contrario, se configuran como dimensiones interrelacionadas que dan cuenta de la complejidad del fenómeno educativo en estudio. Su articulación se sustenta teóricamente en los postulados del paradigma transcomplejo, propuesto por autores como Edgar Morin, Óscar Muñoz, Carlos Delgado y otros investigadores vinculados a la Red de Investigadores de la Transcomplejidad. Este enfoque reconoce que los procesos educativos deben ser abordados desde una mirada sistémica, ética, contextual y no reduccionista, en la que el conocimiento se construye en red, en diálogo con la incertidumbre y en estrecha relación con la vida (Ver figura 15).

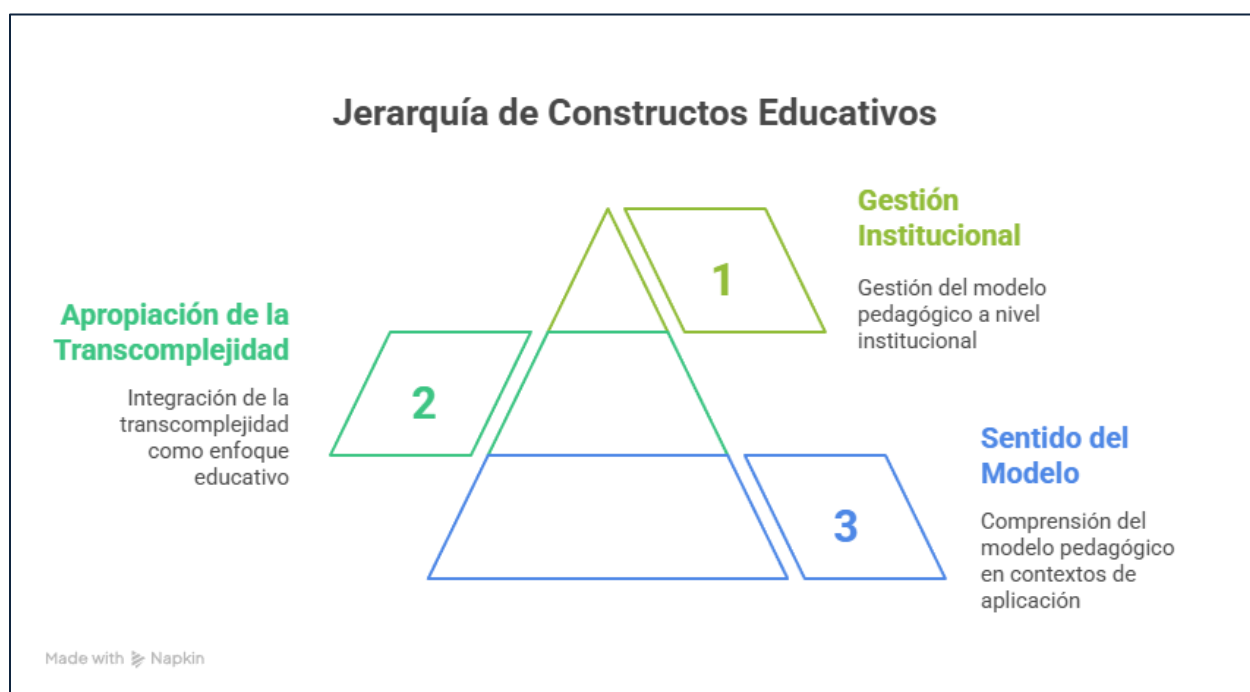
Figura 15. Análisis de tensiones, convergencias y retos mediante cuatro cuadrantes interpretativos



Fuente: Autor

Desde esta perspectiva, el modelo pedagógico no es una estructura fija, sino un sistema dinámico de relaciones que articula actores, saberes, prácticas, entornos y sentidos en constante transformación. La emergencia del constructo teórico se entiende, por tanto, como un proceso de integración entre lo que es vivido por la comunidad educativa, lo que es promovido institucionalmente y lo que es interpretado desde una mirada transcompleja de la educación superior (Ver figura 16).

Figura 16. Análisis de tensiones, convergencias y retos mediante cuatro cuadrantes interpretativos



Fuente: Autor

Constructos centrales identificados

La codificación selectiva, como fase culminante del proceso analítico desarrollado mediante teoría fundamentada, permitió identificar los ejes significativos que condensan los sentidos compartidos por los actores institucionales sobre el modelo pedagógico. Estos constructos centrales emergen del entrecruzamiento entre categorías, subcategorías y frecuencias de aparición, pero sobre todo, de la interpretación profunda de los discursos generados en las entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y directivos.

Lejos de ser estructuras conceptuales abstractas, estos constructos reflejan la experiencia vivida en los procesos de enseñanza y aprendizaje, los desafíos que plantea la gestión institucional, así como las aspiraciones pedagógicas y formativas de quienes participan en la vida académica de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Cada constructo constituye una entrada crítica al fenómeno educativo, y al mismo tiempo, una plataforma para proyectar una visión integradora desde la transcomplejidad.

En este sentido, se consolidan tres grandes constructos que dan forma al modelo teórico emergente:

- Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación
- Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo
- Gestión institucional del modelo pedagógico

A continuación, se describirá cada uno de estos constructos, destacando los elementos que los configuran, los discursos que los sustentan y su articulación con los postulados teóricos y filosóficos del paradigma transcomplejo.

Primer constructo: Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación.

El primer constructo central identificado en el proceso de codificación selectiva corresponde al sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación, entendido como la manera en que estudiantes, docentes y directivos comprenden, experimentan y resignifican el modelo pedagógico a partir de su interacción con entornos reales, prácticas formativas concretas y procesos situados de enseñanza-aprendizaje. Este constructo integra categorías asociadas con la percepción del modelo, la articulación teoría-práctica, la evaluación contextualizada y la preparación profesional, y se convierte en un eje estructural de la propuesta teórica emergente.

Desde las voces estudiantiles, este sentido se articula con el reconocimiento del valor que tiene el vínculo entre la formación y el entorno. Los estudiantes perciben que su aprendizaje cobra mayor significado cuando se conecta con experiencias reales, ya sea a través de prácticas, estudios de caso, trabajos de campo o interacción con problemáticas sociales y laborales propias de su región. Esta valoración se acompaña, sin embargo, de una demanda constante por una mayor

coherencia entre los contenidos teóricos y las dinámicas prácticas, señalando que aún persisten espacios formativos con un enfoque más tradicional, desarticulado de los principios institucionales.

Los docentes, por su parte, evidencian una comprensión más estructurada del modelo, en la cual destacan su carácter activo, situado y orientado a la solución de problemas. No obstante, también señalan las dificultades logísticas, curriculares y administrativas que obstaculizan la plena implementación del modelo en contextos reales. Entre estos desafíos se incluyen la falta de recursos, la sobrecarga académica, las limitaciones de tiempo, la escasa flexibilidad curricular y la necesidad de acompañamiento institucional en los procesos de innovación pedagógica.

Desde la perspectiva de los directivos, el modelo pedagógico es visto como un marco estratégico que orienta la acción educativa hacia la formación integral, la pertinencia social y la preparación profesional. Reconocen que, si bien el modelo está consignado en documentos institucionales y es conocido a nivel general, su implementación concreta depende de la apropiación que cada actor haga de él, así como de los procesos de gestión académica, planeación curricular y cultura organizacional que lo respalden.

Este constructo se configura, entonces, como un espacio de tensiones productivas entre lo prescrito y lo vivido, entre el ideal del modelo y su aplicación práctica. Lo que emerge con fuerza es la necesidad de fortalecer los procesos de articulación entre saberes teóricos y experiencias reales, construyendo puentes entre el conocimiento académico y los desafíos del entorno.

Desde el paradigma transcomplejo, el sentido del modelo en contextos de aplicación debe ser comprendido como una experiencia educativa no lineal, situada y multidimensional. En palabras de Edgar Morin (2004), la educación no puede reducirse a la transmisión de saberes cerrados, sino que debe permitir al sujeto ubicarse en su entorno, comprender su complejidad e intervenir en él de forma ética y creativa. La transcomplejidad nos invita a ver la formación como un proceso de construcción del sujeto en relación con su mundo, con los otros y consigo mismo, lo cual implica trascender una visión fragmentada del conocimiento y asumir una pedagogía que integre razón, emoción, acción y reflexión.

Este constructo se ve alimentado por categorías emergentes como:

- Formación profesional contextualizada,
- Aplicabilidad del conocimiento,
- Transformación de la realidad desde la educación,
- Relación teoría-práctica,
- Evaluación situada, y
- Aprendizaje activo y colaborativo.

Para comprender en profundidad el constructo “Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación”, es fundamental identificar y describir las categorías emergentes que lo alimentan. Estas categorías no solo surgieron con fuerza en las narrativas de los informantes, sino que además revelan dimensiones clave del modelo pedagógico vivido en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Cada una de ellas expresa un aspecto constitutivo del proceso formativo que se desarrolla en contextos reales, y permite evidenciar cómo el modelo se articula —o presenta tensiones— en la práctica cotidiana.

A continuación, se presenta una tabla en la que se relacionan estas categorías con sus respectivos aportes al constructo. Esta organización permite visualizar de forma clara cómo se configuran los elementos que dan sentido al modelo pedagógico en su dimensión contextual, práctica y transformadora (Ver tabla 7):

Tabla 7. Categorías emergentes que alimentan el constructo: Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación

Categoría emergente	Aportes al constructo: Sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación
Formación profesional contextualizada	Permite comprender que el modelo pedagógico adquiere valor cuando se vincula a los entornos reales del estudiante. Esto fortalece la pertinencia, la motivación y la preparación para la vida profesional, al conectar el saber con el hacer desde las condiciones y necesidades del contexto.
Aplicabilidad del conocimiento	Aporta una visión funcional y transformadora del conocimiento. Lo aprendido no se limita a lo teórico, sino que se convierte en una herramienta para intervenir la realidad, resolver problemas concretos y generar propuestas innovadoras desde el campo disciplinar.
Transformación de la realidad desde la educación	Introduce una perspectiva crítica y ética del aprendizaje. El modelo no solo forma para el desempeño técnico, sino para impactar positivamente el entorno, promoviendo una formación ciudadana, solidaria y comprometida con los desafíos sociales.
Relación teoría-práctica	Visibiliza una tensión permanente en el proceso formativo. El constructo se fortalece cuando esta relación es coherente, bidireccional y significativa, permitiendo que lo teórico dialogue con lo vivencial y se retroalimente con experiencias del entorno.
Evaluación situada	Resalta la importancia de evaluar no solo contenidos, sino capacidades aplicadas en escenarios reales. La evaluación se transforma en una práctica formativa, flexible y contextualizada, en coherencia con el principio de aprendizaje significativo y ético.
Aprendizaje activo y colaborativo	Fortalece la visión del estudiante como sujeto activo y constructor de conocimiento. Aporta al constructo una dimensión relacional, donde el saber se co-construye entre pares, en diálogo constante con los docentes y con las realidades que se enfrentan en el proceso educativo.

Fuente: Autor

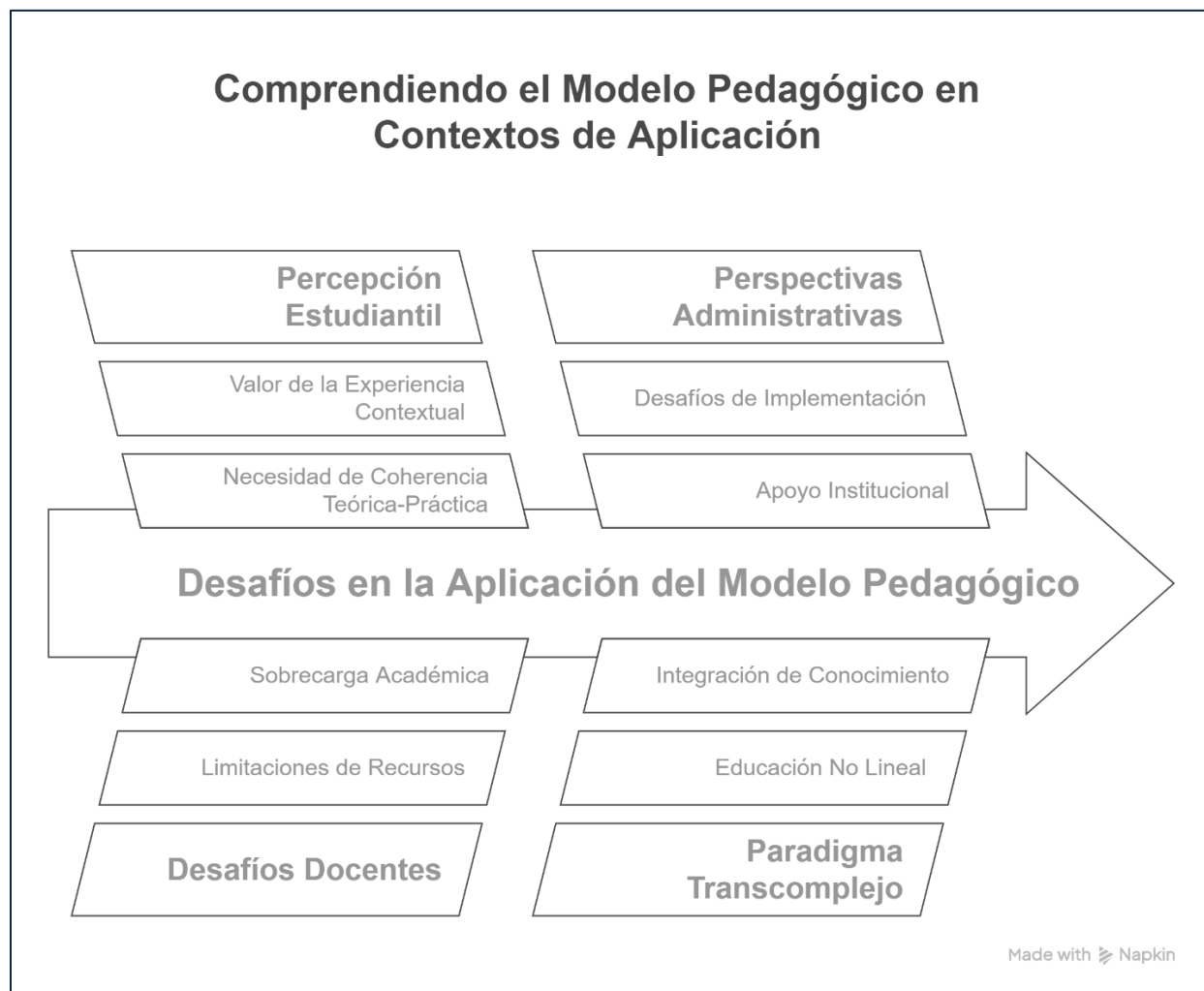
En consecuencia, el sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación no solo reside en el uso de estrategias metodológicas activas, sino en la construcción de una lógica

formativa que parta del entorno y regrese a él con propuestas de transformación. Esto exige una revisión profunda de las prácticas docentes, de la planificación curricular y de los sistemas de evaluación, de modo que la educación no sea un fin en sí misma, sino una herramienta para el desarrollo personal, comunitario y social. En la práctica, este sentido se manifiesta cuando los estudiantes reconocen que están aprendiendo para resolver situaciones reales, cuando los docentes diseñan experiencias que trascienden el aula, y cuando las instituciones asumen la responsabilidad de formar ciudadanos críticos, sensibles y comprometidos con su contexto.

Por tanto, este primer constructo constituye la base epistemológica, pedagógica y contextual del modelo teórico emergente, desde el cual se proyecta una formación que reconoce la complejidad de los escenarios educativos, la diversidad de los sujetos y la necesidad de articular el saber con el hacer, el pensar con el sentir, y el aprender con el convivir. El diagrama presentado abajo (Ver figura 7) funciona como una síntesis visual del primer constructo identificado: el sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación. En ella se representan de manera articulada las distintas perspectivas que alimentan este constructo —percepciones estudiantiles, docentes y administrativas— y se evidencian los principales desafíos que emergen de su implementación práctica.

Desde el lado izquierdo, la percepción estudiantil destaca el valor de las experiencias contextualizadas y la necesidad de una coherencia real entre teoría y práctica. Esto da cuenta de una comprensión vivencial del modelo, que se activa en escenarios reales de aprendizaje. En el lado derecho, las perspectivas administrativas reconocen los desafíos estructurales de implementación y el papel del apoyo institucional como facilitador o limitante del proceso pedagógico. Ambas miradas convergen en una zona central donde se identifican los desafíos en la aplicación del modelo pedagógico, tales como la sobrecarga académica, las limitaciones de recursos, la integración efectiva de saberes y la transición hacia una educación no lineal, en consonancia con los principios de la transcomplejidad (Ver figura 17).

Figura 17. Representación transcompleja del sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación



Fuente: Autor

Esta representación gráfica visibiliza cómo las voces institucionales convergen en la necesidad de consolidar un modelo formativo articulado, situado y flexible. Además, pone de manifiesto que, si bien existe un reconocimiento amplio del valor del modelo en los contextos de aplicación, su despliegue enfrenta retos estructurales que requieren una gestión institucional coherente, una cultura pedagógica colaborativa y un enfoque formativo basado en el paradigma transcomplejo. Así, la imagen apoya y complementa la construcción teórica, ofreciendo un mapa conceptual que integra los distintos niveles de análisis abordados en este primer constructo.

Segundo constructo: Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo.

Uno de los constructos centrales emergentes que fortalece el modelo teórico propuesto es la apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo, entendido no únicamente como una categoría conceptual, sino como un eje articulador de la comprensión que tienen los actores institucionales sobre el proceso formativo. Este constructo expresa cómo se manifiestan —y hasta qué punto se incorporan— los principios del paradigma transcomplejo en las prácticas pedagógicas, en la concepción del sujeto que aprende, en la relación docente-estudiante y en la lógica institucional que orienta los programas académicos.

Desde el análisis de los discursos recolectados en las entrevistas a estudiantes, docentes y directivos, se evidencian diferentes niveles de comprensión y apropiación del enfoque transcomplejo. Algunos participantes, especialmente desde los roles directivos y docentes, reconocen principios asociados a esta perspectiva, tales como la integración de saberes, el pensamiento crítico, la diversidad epistémica, el trabajo colaborativo, la flexibilidad curricular, el reconocimiento del contexto, y la necesidad de una formación integral que abarque no solo lo cognitivo, sino también lo ético, lo social, lo emocional y lo praxeológico.

Otros, especialmente estudiantes, manifiestan una comprensión incipiente o parcial del término “transcomplejidad”, aunque en sus respuestas describen prácticas y experiencias que pueden entenderse como manifestaciones implícitas del enfoque. Por ejemplo, mencionan que valoran cuando los docentes articulan la teoría con situaciones reales, cuando se promueve el trabajo en equipo, cuando se respetan los diferentes ritmos de aprendizaje o cuando se les permite expresar sus ideas desde múltiples lenguajes o disciplinas.

Este hallazgo da cuenta de una tensión importante: la transcomplejidad comienza a permear las prácticas pedagógicas y la cultura académica institucional, pero su apropiación conceptual y metodológica aún no es sistemática ni homogénea. Existe un desfase entre el reconocimiento de la complejidad como necesidad formativa y su institucionalización plena como marco estructurante del modelo pedagógico. Esta situación abre una oportunidad para fortalecer los procesos de sensibilización, formación y reflexión en torno a esta perspectiva.

Desde el plano teórico, la transcomplejidad, en tanto que desarrollo epistemológico y pedagógico derivado de la complejidad (Morin, 2001; Delgado, 2015; Muñoz, 2022), propone superar los modelos lineales, reduccionistas y fragmentados de la educación tradicional. En cambio, plantea la necesidad de formar sujetos capaces de navegar la incertidumbre, articular saberes diversos, convivir con la contradicción y responder éticamente a los desafíos del mundo contemporáneo. En el ámbito educativo, esto se traduce en modelos que reconocen al estudiante como un sujeto integral, en tránsito constante, que aprende desde múltiples dimensiones y en diálogo constante con el entorno. Este constructo se ve nutrido por categorías emergentes clave, tales como:

- Comprensión y apropiación del enfoque transcomplejo,
- Diversidad epistémica y pluralidad metodológica,
- Formación ética y relacional,
- Flexibilidad curricular e innovación,
- Interdisciplinariedad y diálogo de saberes,
- Educación para la incertidumbre y el cambio.

Para profundizar en la comprensión de este segundo constructo, se identificaron y sistematizaron dichas categorías emergentes que reflejan cómo los principios del paradigma transcomplejo comienzan a integrarse —de manera explícita o implícita— en el discurso y las prácticas de los actores institucionales. Estas categorías surgen del análisis cualitativo realizado en ATLAS.ti y permiten dar cuenta de las formas en que la comunidad académica percibe, vivencia y proyecta la transcomplejidad en su proceso formativo. A continuación, se presenta una tabla que detalla cada una de estas categorías junto con los aportes específicos que hacen al fortalecimiento del constructo, evidenciando su valor como componentes clave del modelo pedagógico emergente desde una perspectiva transcompleja (Ver tabla 8).

Tabla 8. Categorías emergentes que alimentan el constructo: Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo

Categoría emergente	Aportes ampliados al constructo: Apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo
Comprensión y apropiación del enfoque transcomplejo	<p>Esta categoría revela el grado de conocimiento y apropiación que tienen los actores institucionales (estudiantes, docentes y directivos) frente a la transcomplejidad. Aunque no todos reconocen el concepto de forma explícita, sus prácticas y reflexiones dan cuenta de una vivencia parcial o intuitiva de este enfoque. Este aporte es fundamental, ya que evidencia la necesidad de procesos institucionales de sensibilización, formación continua y apropiación colectiva que hagan posible transitar de una comprensión dispersa a una implementación consciente y articulada del paradigma transcomplejo. También resalta la importancia de generar condiciones institucionales para el diálogo formativo entre teoría y experiencia.</p>
Diversidad epistémica y pluralidad metodológica	<p>Esta categoría refuerza uno de los pilares de la transcomplejidad: la posibilidad de construir conocimiento desde múltiples formas de saber, más allá de la lógica disciplinar o instrumental. Implica reconocer la legitimidad de lo experiencial, lo emocional, lo cultural y lo simbólico en los procesos formativos. Los actores mencionan el valor de incorporar distintos métodos de enseñanza, formas de evaluación y estrategias pedagógicas adaptadas a las realidades del estudiante, lo que convierte esta categoría en un insumo clave para proyectar un currículo que dialogue con la realidad, sea sensible a la diversidad y promueva un pensamiento no lineal.</p>

**Formación
ética y
relacional**

Este aporte sitúa la transcomplejidad más allá de un enfoque epistemológico, reconociéndola también como una propuesta ética. Los testimonios destacan la importancia de cultivar relaciones pedagógicas basadas en el respeto, la empatía, la colaboración y el cuidado mutuo. En este sentido, la educación transcompleja implica una ética relacional, donde el aprendizaje ocurre no solo en los contenidos, sino también en el encuentro con el otro. Esta categoría se convierte en una bisagra entre el conocimiento y la subjetividad, promoviendo una formación sensible a las emociones, a la alteridad y al desarrollo humano integral.

**Flexibilidad
curricular e
innovación**

La transcomplejidad promueve una ruptura con estructuras rígidas, lo cual se ve reflejado en la necesidad de contar con un currículo flexible, capaz de adaptarse a contextos diversos, ritmos individuales de aprendizaje y problemáticas reales. Esta categoría evidencia que los actores valoran los escenarios donde se permite innovar, experimentar y crear nuevas rutas de aprendizaje. Se asocia directamente con procesos de mejora curricular, apertura institucional al cambio y actualización constante. Esta flexibilidad no es sinónimo de improvisación, sino de apertura sistémica que favorece procesos significativos y pertinentes.

**Interdisciplina
riedad y
diálogo de
saberes**

Esta categoría representa uno de los núcleos más potentes del enfoque transcomplejo: la capacidad de generar conexiones entre diferentes disciplinas y formas de conocimiento. En las entrevistas se resalta cómo las experiencias educativas más significativas surgen cuando se propicia el cruce entre lo técnico, lo humano, lo social y lo artístico. Este diálogo entre saberes permite una comprensión más amplia de la realidad y favorece la formación de profesionales capaces de actuar desde una mirada integral, contextual y propositiva. En el constructo, esta categoría

visibiliza la necesidad de construir puentes entre lo disciplinar y lo complejo, entre lo académico y lo vital.

**Educación
para la
incertidumbre
y el cambio**

Este aporte resalta que formar desde la transcomplejidad implica preparar a los estudiantes no solo para responder a lo conocido, sino también para enfrentar lo incierto. Esta categoría reconoce que vivimos en un mundo cambiante, marcado por la ambigüedad, la crisis y la transformación constante. Por ello, la educación debe capacitar para gestionar la incertidumbre, fomentar la resiliencia, impulsar la creatividad y promover el pensamiento crítico y anticipatorio. El constructo se fortalece con esta dimensión, al proyectar un modelo pedagógico que no busca respuestas absolutas, sino que invita a aprender a navegar en la complejidad de la vida.

Fuente: Autor

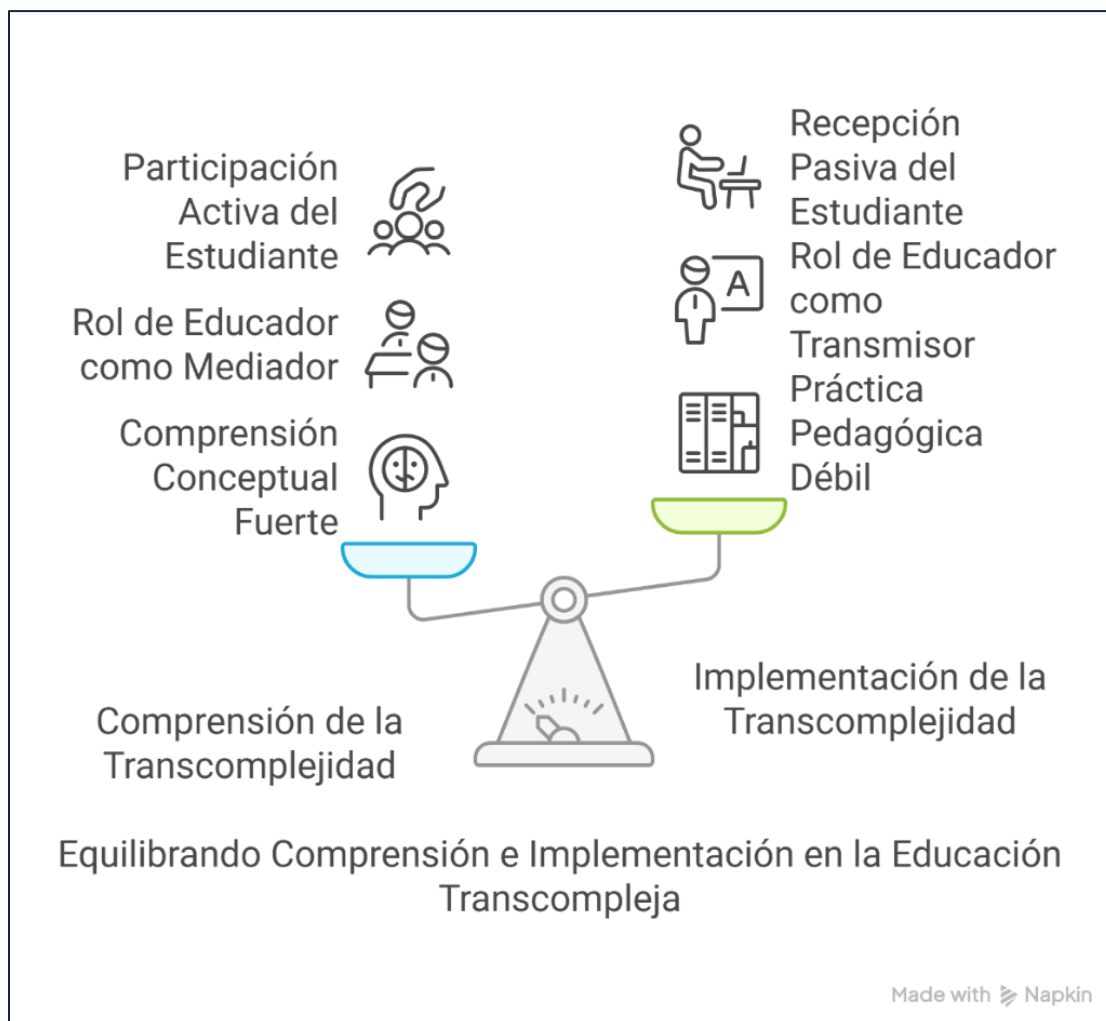
La apropiación de la transcomplejidad implica también un replanteamiento del rol del docente, que pasa de ser un transmisor de contenidos a un mediador, facilitador y acompañante reflexivo. Igualmente, resignifica el rol del estudiante, quien deja de ser un receptor pasivo de información para convertirse en un co-constructor del conocimiento, en diálogo consigo mismo, con los otros y con el entorno.

Este segundo constructo se articula directamente con los principios filosóficos y educativos de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, que promueve una formación centrada en la integralidad, la ética, la transformación social y la contextualización del saber. Sin embargo, la codificación selectiva pone en evidencia que estos principios, aunque consignados normativamente, requieren ser vividos y apropiados de manera más consciente y reflexiva por parte de toda la comunidad académica.

En síntesis, la apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo permite consolidar un modelo pedagógico que no se limita a reproducir contenidos, sino que busca transformar la forma en que se enseña, se aprende y se vive la experiencia educativa. Este enfoque

propone una educación conectada con la vida, con el territorio, con las emociones y con la responsabilidad ética, en un proceso permanente de construcción, desconstrucción y reconstrucción del saber. A continuación, se muestra el diagrama que sintetiza el segundo constructo (Ver figura 18).

Figura 18. Apropriación de la transcomplejidad como enfoque educativo



Fuente: Autor

La figura representa visualmente uno de los desafíos centrales abordados en el segundo constructo: la tensión entre el nivel de comprensión conceptual del enfoque transcomplejo y su implementación efectiva en las prácticas educativas cotidianas. Esta balanza simbólica permite

visibilizar cómo, dentro de la comunidad académica de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, existe una asimetría entre lo que se entiende y lo que se realiza en torno a la transcomplejidad.

Del lado izquierdo de la balanza, se ubican elementos que evidencian una alta comprensión conceptual del enfoque: la participación activa del estudiante, el rol del educador como mediador, y una apropiación clara de los principios epistemológicos y pedagógicos de la transcomplejidad. Esta postura es más frecuente entre algunos docentes y directivos que han reflexionado críticamente sobre sus prácticas y se esfuerzan por incorporar estrategias didácticas coherentes con este paradigma.

En contraste, el lado derecho muestra los retos de la implementación pedagógica real: prácticas aún dominadas por la transmisión unidireccional del conocimiento, estudiantes ubicados en un rol pasivo, y una debilidad general en la operacionalización del enfoque en el aula. Este desequilibrio apunta a que, si bien existe un discurso institucional y académico que respalda la transcomplejidad, su vivencia en los procesos formativos todavía no se ha consolidado como una práctica sistemática y extendida.

El diagrama integra de forma clara el núcleo del segundo constructo, al hacer evidente la necesidad de alinear la teoría y la acción, el discurso y la práctica, y la comprensión con la vivencia. En este sentido, la balanza se convierte en una metáfora del proceso de transición en el que se encuentra la institución: un tránsito desde la declaración normativa de la transcomplejidad hacia su incorporación plena como cultura pedagógica. El reto, por tanto, no es solo conocer el enfoque, sino lograr que se encarne en la cotidianidad educativa, equilibrando pensamiento, emoción, acción y relación. Este equilibrio es clave para la consolidación de un modelo pedagógico que trascienda lo declarativo y se convierta en un marco vivencial, donde educar en la transcomplejidad sea también educar desde y para ella.

Este constructo constituye entonces el eje epistemológico y ético del modelo emergente, pues permite comprender la formación como una práctica compleja, situada, relacional y transformadora, enmarcada en una visión educativa que no teme a la incertidumbre, sino que la abraza como condición vital para el aprendizaje profundo.

Tercer constructo: Gestión institucional del modelo pedagógico.

La gestión institucional del modelo pedagógico constituye una dimensión estratégica, operativa y simbólica que permite su sostenibilidad en el tiempo y su apropiación colectiva por parte de la comunidad académica. A partir del análisis de los discursos de los actores entrevistados (estudiantes, docentes y directivos), y en articulación con los hallazgos previos presentados en el capítulo IV, se evidencia que el modelo pedagógico no se limita a una declaración de principios ni a un diseño curricular, sino que se configura como un entramado vivo que requiere ser gestionado desde una lógica coherente, flexible y participativa.

Este constructo parte de reconocer que la implementación efectiva de un modelo pedagógico depende en gran medida de su traducción institucional en términos de políticas, estructuras, procesos y culturas organizacionales. La gestión institucional, en este contexto, no debe entenderse como una función exclusivamente administrativa, sino como un acto pedagógico en sí mismo, que implica una visión integral de la educación, el compromiso ético con la formación de los estudiantes y la capacidad de articular recursos, saberes, personas y escenarios hacia un propósito formativo compartido. Desde el paradigma de la transcomplejidad, gestionar el modelo pedagógico implica tejer relaciones entre múltiples dimensiones: epistemológicas, didácticas, afectivas, sociales y organizativas. Este enfoque rechaza la visión lineal y fragmentada de la administración educativa, y promueve una lógica sistémica y dinámica, donde la gestión es vista como una práctica reflexiva, situada, adaptativa y relacional. En este sentido, los actores institucionales deben reconocerse no solo como ejecutores de normativas o facilitadores de procesos, sino como constructores activos del sentido pedagógico de la institución.

Los testimonios de los directivos entrevistados reflejan una conciencia clara sobre la importancia de consolidar una cultura institucional que respalde los principios del modelo pedagógico, pero también reconocen los desafíos estructurales que dificultan su apropiación plena. Entre ellos se mencionan: la fragmentación en la comunicación interna, la limitada articulación entre áreas académicas y administrativas, la falta de formación continua sobre el modelo, la rigidez de algunas normativas internas, y la ausencia de mecanismos sistemáticos de evaluación y seguimiento del mismo.

Asimismo, los docentes señalan que, si bien existen lineamientos que orientan la formación en contextos de aplicación, muchas veces estos no se traducen en prácticas pedagógicas sostenidas, debido a barreras institucionales como la sobrecarga laboral, la escasez de recursos, la falta de espacios para la reflexión colectiva y el débil acompañamiento por parte de las estructuras directivas. Por su parte, los estudiantes perciben que el modelo ofrece oportunidades para una formación significativa, pero identifican también inconsistencias en su implementación entre diferentes programas, cursos y docentes.

En este sentido, la gestión institucional aparece como una categoría transversal que media entre los ideales del modelo y su materialización en el aula y en el entorno. Es decir, actúa como una bisagra entre lo filosófico y lo práctico, entre la misión educativa de la Corporación y su realización cotidiana en los procesos académicos y formativos. Esta gestión debe orientarse, entonces, desde una perspectiva transcompleja que reconozca la incertidumbre, la diversidad, el conflicto y la creatividad como elementos inherentes a la vida educativa. Para consolidar este constructo, se identificaron diversas categorías emergentes durante el análisis, las cuales serán presentadas en la siguiente tabla. Estas categorías dan cuenta de los componentes esenciales que deben ser gestionados de manera articulada para que el modelo pedagógico cobre sentido, coherencia y sostenibilidad en el tiempo (Ver tabla 9).

Tabla 9. Categorías emergentes que alimentan el constructo: Gestión institucional del modelo pedagógico

Categoría emergente	Aportes al constructo: Gestión institucional del modelo pedagógico (enfoque transcomplejo)
Coherencia entre filosofía, normatividad y práctica pedagógica	Esta categoría revela la necesidad de establecer una alineación sistemática entre los principios filosóficos del modelo, los marcos normativos institucionales y las acciones concretas en el aula. La gestión debe garantizar que la filosofía institucional no permanezca en el nivel del discurso, sino que se traduzca en lineamientos claros , coherentes y operativamente viables, capaces de orientar la planeación curricular, la práctica docente

**Acompañamiento
docente y
fortalecimiento de
capacidades**

y la evaluación formativa. Esta coherencia implica articular las decisiones administrativas con los sentidos pedagógicos, promoviendo una cultura institucional que respalde y encarne el modelo desde la base.

La implementación efectiva del modelo depende del **fortalecimiento profesional del cuerpo docente**, tanto en lo pedagógico como en lo epistemológico y ético. Esta categoría evidencia la importancia de que la institución gestione programas de formación continua, espacios de reflexión pedagógica, mentorías, comunidades de práctica y estrategias de acompañamiento que fomenten una **apropiación colectiva** del modelo. Desde el enfoque transcomplejo, la figura del docente debe ser acompañada para poder operar como mediador crítico y sensible, no como simple ejecutor de contenidos. Gestionar esto significa reconocer al educador como **sujeto en formación permanente**.

**Flexibilidad
organizativa e
innovación educativa**

Una gestión coherente con el paradigma transcomplejo debe estar orientada hacia la **flexibilidad, la apertura y la adaptabilidad**. Esta categoría destaca la necesidad de estructuras organizativas que posibiliten la innovación pedagógica, la interdisciplinariedad, el trabajo colaborativo y la respuesta a contextos cambiantes. La rigidez normativa o curricular se convierte en un obstáculo para la implementación del modelo. Por tanto, la institución debe gestionar desde la lógica de sistemas abiertos, donde el cambio no solo se permite, sino que se incentiva como parte del crecimiento educativo.

**Procesos de evaluación
institucional formativa y
continua**

Evaluar el modelo pedagógico no debe limitarse a indicadores cuantitativos o procedimientos administrativos. Esta categoría aporta la idea de una evaluación institucional **formativa, reflexiva y participativa**, que permita monitorear cómo se vive el modelo en los diferentes niveles (currículo, aula, gestión, prácticas). La gestión de esta evaluación debe enfocarse en identificar avances, tensiones, vacíos y proyecciones, permitiendo la **retroalimentación sistémica** y la mejora continua del modelo desde las voces de todos los actores. La transcomplejidad propone entender la evaluación como un **proceso de aprendizaje institucional**.

**Cultura organizacional
centrada en la
formación y la
transformación**

Más allá de las estructuras y normas, el modelo pedagógico requiere una **cultura organizacional viva y comprometida con la formación integral**. Esta categoría refleja la importancia de promover valores institucionales compartidos, como la colaboración, el respeto por la diversidad, la ética del cuidado, la participación activa y el sentido de misión formativa. Desde la transcomplejidad, la cultura institucional no es un decorado, sino el **sustrato simbólico y afectivo** que sostiene el modelo y lo hace posible en lo cotidiano. Gestionar la cultura es, entonces, cultivar un ambiente propicio para el florecimiento humano y educativo.

**Articulación entre
niveles directivos,
académicos y operativos**

Finalmente, esta categoría resalta que la sostenibilidad del modelo pedagógico depende de la **integración transversal** entre quienes piensan, planean, ejecutan y vivencian la educación. La gestión transcompleja requiere romper con jerarquías verticales y promover un diálogo fluido y horizontal entre los distintos niveles institucionales. Solo así se construye un tejido organizacional capaz de sostener el modelo en el

tiempo. Esta articulación implica también una mirada holística de los procesos, en la que la gestión no es solo tarea de directivos, sino una **responsabilidad compartida por toda la comunidad educativa**.

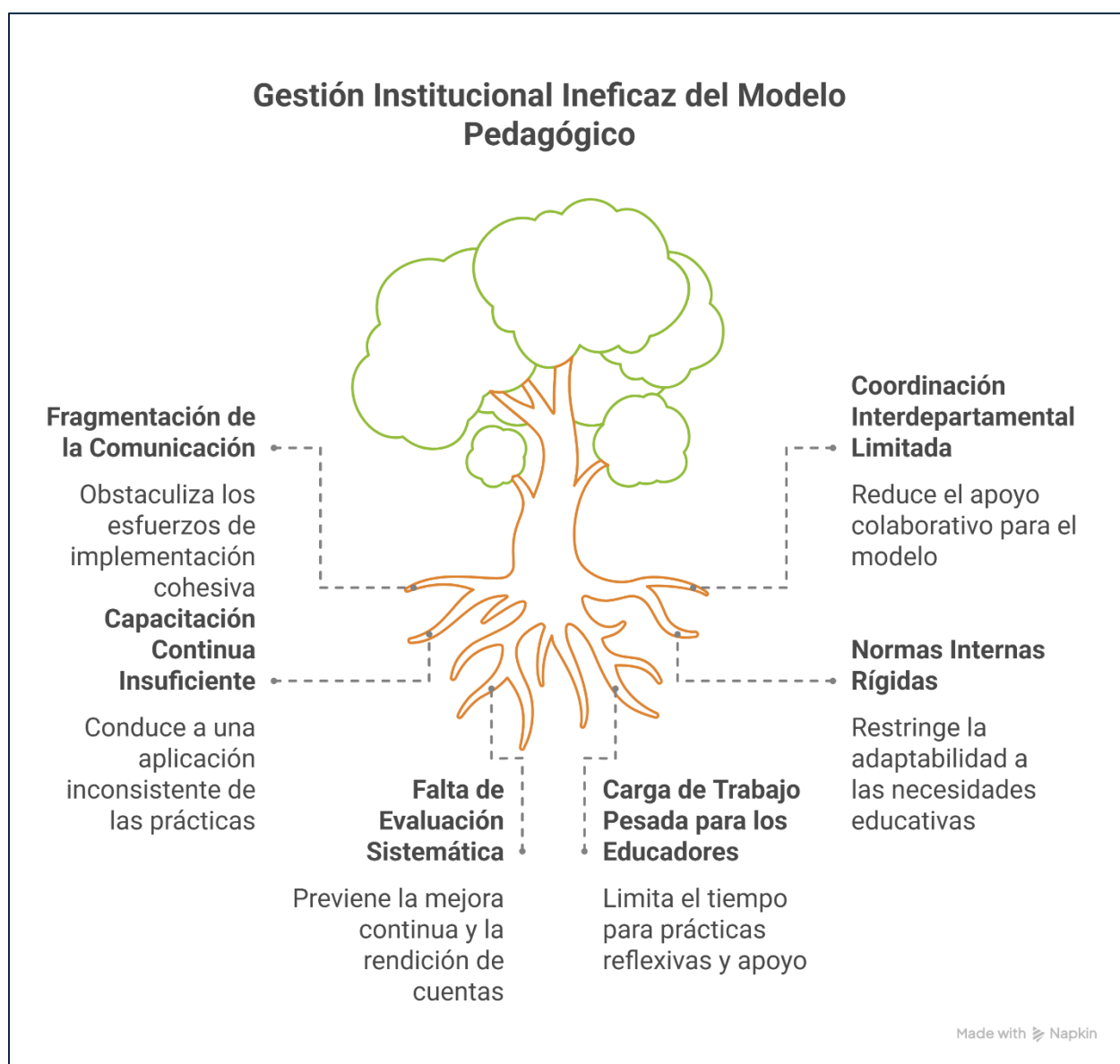
Fuente: Autor

Teniendo presente las anteriores categorías emergentes del presente constructo, se presenta de forma visual la representación del mismo, la imagen representa de forma estructurada y visual el entramado conceptual del tercer constructo emergente: Gestión institucional del modelo pedagógico. En el centro del diagrama se ubica el modelo pedagógico como núcleo articulador, rodeado por seis ejes fundamentales que emergieron del análisis cualitativo de entrevistas y codificación en ATLAS.ti. Estas categorías: coherencia institucional, acompañamiento docente, flexibilidad organizativa, evaluación formativa, cultura institucional y articulación inter-niveles, conforman un sistema interdependiente de factores que sostienen y posibilitan la implementación efectiva del modelo (Ver figura 19).

El diagrama que acompaña el desarrollo del tercer constructo, sintetiza de forma clara y visual los principales obstáculos que enfrenta la implementación efectiva del modelo pedagógico en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente cuando la gestión institucional es ineficaz. Utilizando la metáfora del árbol —con raíces que representan las causas estructurales y ramas que manifiestan sus efectos— el diagrama permite identificar cómo ciertos factores institucionales afectan la consolidación de una cultura pedagógica coherente y transformadora. En las raíces del árbol se ubican los principales factores limitantes, como la falta de evaluación sistemática, que impide la mejora continua; la capacitación docente insuficiente, que genera una aplicación inconsistente de los principios del modelo; y la sobrecarga de trabajo para los educadores, que limita el tiempo para la reflexión y la innovación pedagógica. Estas raíces también incluyen normas internas rígidas que restringen la adaptabilidad del modelo, y una coordinación interdepartamental limitada, que impide el trabajo colaborativo entre las distintas áreas académicas y administrativas. A nivel del tronco y la copa del árbol se representan las consecuencias visibles de esta gestión ineficaz: la fragmentación de la comunicación, la débil articulación entre niveles

institucionales, y la pérdida de coherencia en la implementación del modelo. Así, la metáfora visual transmite que la vitalidad y el crecimiento del modelo pedagógico dependen del fortalecimiento sistémico de las raíces institucionales.

Figura 19. Gestión institucional del modelo pedagógico desde un enfoque transcomplejo



Fuente: Autor

Este esquema no solo permite comprender los elementos que obstaculizan la implementación efectiva del modelo, sino que también abre la posibilidad de pensar rutas de transformación: mejorar la capacitación continua, flexibilizar las estructuras internas, fomentar el

trabajo interdepartamental, y construir mecanismos de evaluación que sean pertinentes y formativos. Desde el enfoque transcomplejo, esto implica asumir la gestión como una práctica viva, relacional, adaptativa y orientada al sentido pedagógico profundo. En síntesis, el diagrama proyecta la gestión del modelo pedagógico como un sistema vivo, abierto y en constante evolución, donde cada dimensión debe ser gestionada con mirada transcompleja, integradora y transformadora, en función del propósito superior de formar seres humanos críticos, creativos, éticos y comprometidos con la transformación de su entorno.

Fundamento desde el paradigma transcomplejo: Morin, Delgado, Muñoz y la integración sistémica de saberes.

La construcción teórica emergente presentada en este capítulo se fundamenta en los principios epistémicos, éticos y pedagógicos del paradigma transcomplejo, concebido como una postura que no solo describe la realidad educativa, sino que la interpreta, la problematiza y propone caminos para su transformación. En este sentido, las contribuciones de pensadores como Edgar Morin, Manuel Delgado Díaz y Mario Muñoz resultan esenciales para comprender la articulación entre los hallazgos empíricos de la investigación y la formulación del modelo teórico propuesto para la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.

Desde la perspectiva de Edgar Morin, la transcomplejidad es más que un marco epistemológico: es una forma de pensar que asume la incertidumbre, la contradicción, la multidimensionalidad y la interdependencia como componentes esenciales del conocimiento. Morin (1990, 2001) plantea que la educación debe alejarse de modelos fragmentarios y reduccionistas, y orientarse hacia una comprensión holística de los fenómenos, donde se reconozcan las conexiones entre saberes, emociones, contextos y prácticas. Esta visión cobra especial relevancia en el modelo pedagógico investigado, ya que los discursos de docentes, estudiantes y directivos evidencian la necesidad de una formación que integre lo ético con lo técnico, lo subjetivo con lo estructural, lo experiencial con lo teórico.

Manuel Delgado Díaz, por su parte, aporta una reinterpretación latinoamericana del pensamiento complejo, adaptándolo a las realidades sociales, culturales y educativas del Sur Global. Su enfoque plantea que la transcomplejidad no puede ser entendida como un mero discurso

académico, sino como una práctica situada y relacional que permite leer críticamente las estructuras educativas, sus jerarquías, y los dispositivos de poder que las configuran. Delgado (2012) subraya que el pensamiento transcomplejo debe abrir espacios para la emergencia del sujeto ético, crítico y creativo, capaz de transformar su realidad y no solo adaptarse a ella. Esta mirada ha permitido en esta tesis resignificar las voces de los actores institucionales como productores de sentido, legitimando la diversidad de sus experiencias como fuente válida de conocimiento.

Mario Muñoz, en sus desarrollos sobre pedagogía transcompleja, destaca la necesidad de articular el pensamiento complejo con la acción educativa concreta, mediante metodologías activas, evaluación reflexiva y gestión ética del conocimiento. Muñoz (2021) propone una pedagogía que supere el binarismo entre teoría y práctica, integrando dimensiones como la emocionalidad, la creatividad, la espiritualidad y la corporalidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta propuesta es coherente con las categorías emergentes de esta investigación, especialmente aquellas relacionadas con la formación contextualizada, la mediación docente y la gestión institucional como acto pedagógico.

En conjunto, estos tres autores ofrecen un entramado teórico que permite sustentar los constructos emergentes desde una visión transcompleja. Así, el modelo pedagógico en contextos de aplicación no se reduce a un esquema didáctico, sino que se proyecta como un sistema abierto y dinámico, atravesado por tensiones, relaciones y procesos de transformación permanente. La apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo se convierte en el hilo conductor que articula el sentido del modelo, su implementación en escenarios reales, y su viabilidad desde una gestión institucional crítica y propositiva.

Finalmente, la integración sistémica de saberes, como principio nodal de la transcomplejidad, permite concebir el conocimiento como una red interrelacional entre disciplinas, actores, contextos y experiencias. Este principio se manifiesta en la necesidad de superar la parcelación del currículo, de generar conexiones significativas entre los distintos niveles formativos y de fomentar una cultura organizacional que valore la innovación, la cooperación y la reflexión constante. En esta lógica, el constructo teórico emergente se fundamenta en la posibilidad

de educar para la complejidad, formando sujetos capaces de leer, comprender y transformar su entorno desde múltiples miradas y lenguajes.

Núcleos significativos del objeto de estudio

Presentación de los tres núcleos derivados de la articulación entre categorías:

La codificación selectiva realizada a partir del análisis de las entrevistas permitió identificar tres núcleos significativos que sustentan el objeto de estudio y orientan la consolidación del modelo teórico emergente. Estos núcleos no solo agrupan categorías conceptualmente afines, sino que revelan articulaciones profundas entre las percepciones de los actores institucionales, los principios del modelo pedagógico institucional y los fundamentos de la transcomplejidad. A continuación, se describe cada uno de ellos en su dimensión teórica, pedagógica e institucional (Ver tabla 10):

Tabla 10. Núcleos significativos del objeto de estudio

Núcleo significativo	Categorías integradas
Transformación pedagógica en escenarios reales	Concepciones sobre el modelo pedagógico + Formación profesional + Teoría-práctica + Evaluación contextualizada
La transcomplejidad como horizonte formativo e institucional	Postulados de la transcomplejidad + Filosofía educativa + Gestión institucional + Formación integral y continua
Cohesión institucional para la aplicación del modelo pedagógico	Normativas, prácticas, filosofía educativa, liderazgo académico, alineación gestión-docencia, apropiación institucional del modelo

Fuente: Autor

1. Transformación pedagógica en escenarios reales

Este núcleo representa la columna vertebral del modelo pedagógico desde la perspectiva de los actores entrevistados. La evidencia empírica muestra que tanto estudiantes como docentes y directivos reconocen el valor de vincular la teoría con la práctica en contextos auténticos, donde el conocimiento se resignifica a través de su aplicabilidad. En este sentido, se identifican como

fundamentales las categorías emergentes de formación profesional contextualizada, evaluación situada, y relación teoría-práctica.

Este núcleo da cuenta de la necesidad de superar la fragmentación entre saber y hacer, planteando una educación situada, crítica y transformadora que se enraíza en los desafíos del entorno. Los participantes resaltan que el aprendizaje cobra sentido cuando se articula con problemáticas reales, promoviendo así el desarrollo de competencias pertinentes, la autonomía en la toma de decisiones y la reflexión ética sobre las consecuencias del conocimiento.

Desde una visión transcompleja, este núcleo implica reconocer al estudiante como sujeto activo de transformación, al docente como mediador significativo del conocimiento, y a la institución como facilitadora de escenarios reales de aprendizaje, lo cual representa un giro epistemológico y metodológico en la manera de concebir la formación superior.

2. La transcomplejidad como horizonte formativo e institucional

El segundo núcleo emerge de la necesidad de integrar la dimensión epistemológica de la transcomplejidad con las prácticas educativas cotidianas. Las voces de los actores institucionales muestran cómo la transcomplejidad comienza a permear los discursos y las acciones formativas, aunque con diferentes niveles de apropiación. Esta categoría se articula con postulados como la integración de saberes, la diversidad, el pensamiento crítico, y la interdisciplinariedad, los cuales dialogan con la filosofía educativa institucional y las aspiraciones de una formación más humana, ética y compleja.

Este núcleo reconoce que la educación no puede reducirse a un proceso lineal, acumulativo o exclusivamente disciplinar. La transcomplejidad ofrece una nueva racionalidad educativa, donde se rompe con los dualismos entre razón y emoción, teoría y práctica, sujeto y contexto, ciencia y arte. En consecuencia, formar desde la transcomplejidad implica concebir al estudiante como un ser integral, situado en una red de relaciones sociales, culturales y afectivas que deben ser reconocidas en su proceso educativo.

La transcomplejidad, entonces, se proyecta no solo como un enfoque metodológico o teórico, sino como un horizonte ético-político que guía las decisiones institucionales, fomenta la reflexión pedagógica y resignifica la experiencia educativa como una práctica emancipadora.

3. Cohesión institucional para la aplicación del modelo pedagógico

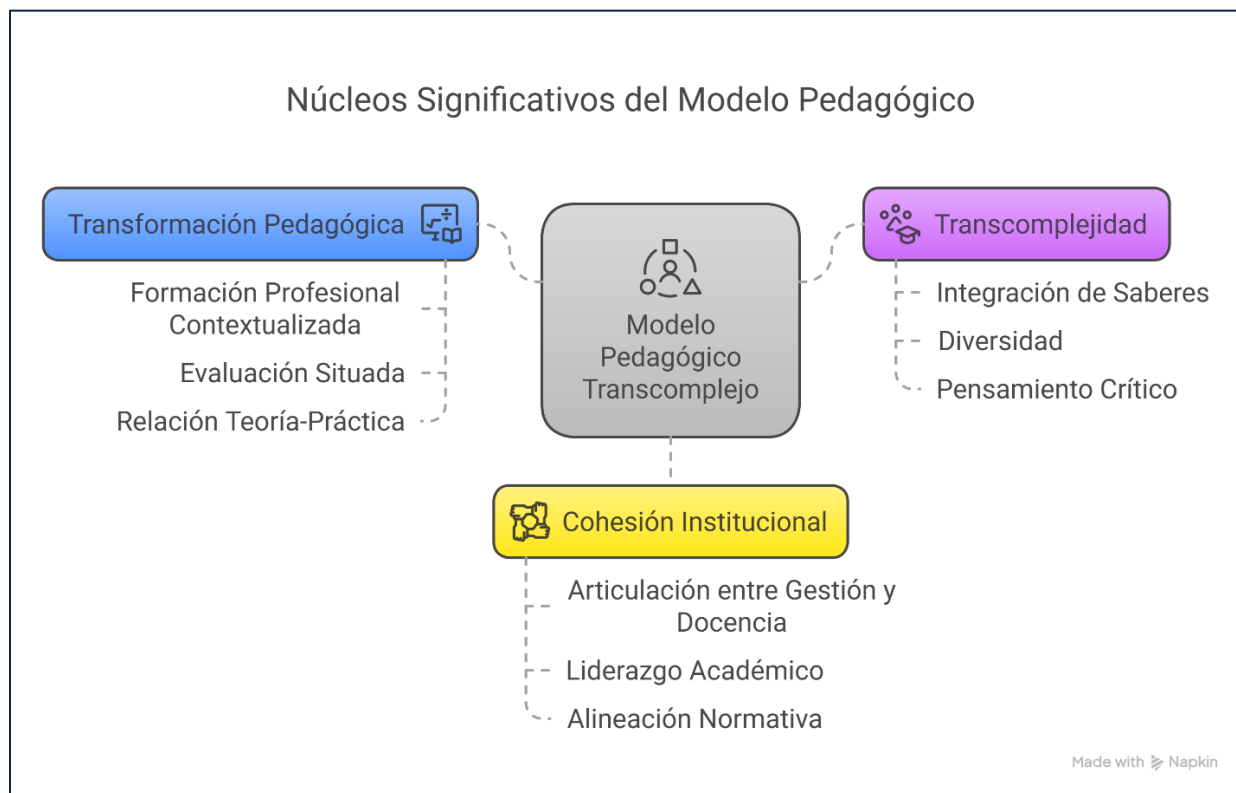
Este núcleo representa una condición de posibilidad para que los otros dos puedan operar. La investigación muestra que, si bien existe un modelo pedagógico institucional definido, su apropiación y aplicación efectiva requieren de una cohesión institucional sólida. Las categorías integradas en este núcleo —como la articulación entre gestión y docencia, el liderazgo académico, la apropiación institucional y la alineación normativa— dan cuenta de la importancia de una gestión pedagógica coherente, colaborativa y flexible.

La cohesión institucional no puede entenderse como una simple coordinación operativa, sino como una estructura simbólica y relacional que permite alinear discursos, prácticas, recursos y objetivos educativos. Esto implica fortalecer los procesos de planeación, seguimiento y evaluación, garantizar la formación continua de los docentes, promover espacios de diálogo institucional y generar políticas educativas que reconozcan la complejidad del proceso formativo.

Este núcleo pone de manifiesto que el éxito del modelo pedagógico transcomplejo no reside únicamente en la voluntad individual de los actores, sino en la capacidad institucional de tejer sentidos compartidos, de gestionar desde la ética del cuidado, y de construir una cultura organizacional que respalde de forma auténtica los principios del modelo.

En conjunto, estos tres núcleos configuran el armazón conceptual y práctico del modelo teórico emergente. Su interrelación expresa la naturaleza compleja y sistémica de la educación, donde lo pedagógico, lo ético, lo institucional y lo relacional se entrelazan para dar lugar a una propuesta formativa coherente con los desafíos del presente (Ver figura 20).

Figura 20. Núcleos significativos del objeto de estudio



Fuente: Autor

Dimensiones del constructo teórico emergente

La construcción de un modelo teórico emergente desde la perspectiva transcompleja requiere no solo identificar núcleos significativos del objeto de estudio, sino también desglosar sus componentes fundamentales en un entramado articulado de dimensiones que orienten su comprensión y aplicación. Estas dimensiones no constituyen compartimentos aislados, sino campos interrelacionados que dialogan entre sí, expresando la riqueza, la profundidad y la naturaleza sistémica del fenómeno educativo analizado.

El modelo pedagógico que surge en esta investigación —a partir de la voz reflexiva de estudiantes, docentes y directivos, el análisis de prácticas institucionales y el marco teórico de la transcomplejidad— no se limita a una descripción funcional de metodologías o estructuras curriculares. Por el contrario, propone una mirada holística y relacional de la educación como un

proceso profundamente humano, ético, contextual y transformador. Así, las dimensiones que se presentan a continuación son expresión de la complejidad misma del hecho educativo, en tanto atraviesan lo epistemológico, lo pedagógico, lo institucional, lo político y lo ético.

Cada dimensión ha emergido de forma orgánica a partir del análisis cualitativo realizado con la herramienta ATLAS.ti, evidenciando no solo la diversidad de percepciones entre los actores institucionales, sino también las convergencias, tensiones y potencialidades que configuran el sentido del modelo pedagógico institucional de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Estas dimensiones, por tanto, no son el resultado de una lógica deductiva impuesta desde la teoría, sino de una lectura situada, inductiva y crítica del campo, en coherencia con el enfoque metodológico de la teoría fundamentada.

La perspectiva transcompleja, como fundamento integrador, permite comprender que estas dimensiones no responden a una jerarquía lineal, sino que se entrelazan como componentes de un sistema vivo, adaptable y en constante evolución. De esta manera, se reconoce que el conocimiento (dimensión epistémica), la práctica pedagógica (dimensión pedagógica), la relación con los otros (dimensión ética), la estructura organizativa (dimensión institucional) y el sentido social de la formación (dimensión política-formativa), coexisten y se retroalimentan en la construcción de un modelo formativo auténticamente transformador.

En los siguientes apartados se desarrollará cada una de estas dimensiones, reconociendo en ellas los pilares que sostienen el constructo teórico emergente, sus implicaciones para la práctica educativa y su potencial de proyección hacia un nuevo paradigma pedagógico contextualizado en la realidad de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.

Aquí se desarrollan los componentes del modelo propuesto, derivados del análisis e interpretación crítica:

Dimensión epistémica: La educación como entramado complejo de saberes, experiencias y contextos:

La dimensión epistémica del constructo teórico emergente se erige como el fundamento estructural del modelo pedagógico propuesto, al proporcionar una visión renovada de la naturaleza

del conocimiento y de los procesos mediante los cuales este se construye, se transmite y se transforma en el marco de la educación superior. Esta dimensión se articula con el pensamiento de Edgar Morin y otros teóricos de la transcomplejidad como Muñoz, Delgado y Villegas, quienes coinciden en la necesidad de trascender las formas tradicionales, fragmentadas y reduccionistas de concebir el conocimiento, para dar paso a una comprensión más abierta, interrelacional y situada.

Desde esta perspectiva, el conocimiento no se presenta como una entidad cerrada, definitiva o acumulativa, sino como un proceso vivo, en permanente construcción, permeado por la experiencia, la subjetividad, el entorno social y los marcos culturales en los que se inscribe. En este sentido, educar desde una dimensión epistémica transcompleja implica entender que el saber no es una transmisión lineal de contenidos, sino una co-construcción colectiva que se da en la interacción entre sujetos, realidades, emociones, valores y contextos históricos concretos.

En el contexto específico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, esta dimensión se manifiesta en el reconocimiento del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación como una estrategia para vincular el aprendizaje académico con los problemas del mundo real. Los actores institucionales entrevistados, en sus diferentes roles (estudiantes, docentes y directivos), han señalado cómo la articulación entre la teoría y la práctica favorece procesos de reflexión crítica, resignificación del saber, y apropiación significativa de los aprendizajes.

Asimismo, la dimensión epistémica se evidencia en la posibilidad de integrar diversos saberes —científicos, técnicos, comunitarios, ancestrales, experienciales— dentro del proceso formativo, rompiendo así las fronteras rígidas entre disciplinas y reconociendo la legitimidad de múltiples formas de conocimiento. Esto plantea un desafío a la lógica tradicional del currículo por competencias fragmentadas, y promueve una formación orientada al desarrollo de capacidades integrales para comprender, interpretar y actuar en la complejidad del mundo.

Otro aspecto fundamental de esta dimensión radica en el reconocimiento del sujeto como constructor de conocimiento, en lugar de receptor pasivo. Esta visión supone una ruptura con las prácticas pedagógicas bancarias (Freire, 1970) y propone, en cambio, escenarios donde los estudiantes puedan investigar, cuestionar, conectar y transformar los contenidos desde su propia experiencia, su trayectoria y sus necesidades. Este enfoque dialoga estrechamente con el principio

de la transcomplejidad que postula al ser humano como un sujeto epistémico, ético y político, en permanente interacción con su realidad.

Finalmente, esta dimensión invita a una redefinición del rol docente: ya no como transmisor de certezas, sino como mediador del sentido, facilitador de procesos de indagación, y promotor de una relación dialógica con el conocimiento. En coherencia con esto, los docentes deben apropiarse de una actitud investigativa constante, capaz de leer críticamente su práctica, integrar los saberes emergentes de sus estudiantes y generar propuestas pedagógicas que respondan a las dinámicas cambiantes de la sociedad.

En suma, la dimensión epistémica del modelo teórico emergente plantea una concepción del conocimiento como proceso complejo, situado y relacional, que exige una educación que no se limite a reproducir lo establecido, sino que se atreva a crear, interrogar y transformar. Es en este entramado donde la pedagogía transcompleja encuentra su razón de ser: una pedagogía que educa para la incertidumbre, el pensamiento crítico, la integración de saberes y la transformación del mundo.

Dimensión pedagógica: Integración teoría-práctica, aprendizaje situado, formación activa y colaborativa:

La dimensión pedagógica del constructo teórico emergente representa el eje operativo y metodológico del modelo propuesto. Si la dimensión epistémica establece las bases del conocimiento como una construcción relacional y compleja, la pedagógica define cómo ese conocimiento se moviliza, se vivencia y se resignifica dentro del espacio educativo. En este sentido, se configura como el puente entre el saber y el hacer, entre el pensamiento y la acción, y entre la intencionalidad educativa y su concreción en la práctica formativa cotidiana.

En la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, esta dimensión se materializa en el modelo de formación en contextos de aplicación, el cual promueve una pedagogía situada, orientada a problemáticas reales, que articula los contenidos curriculares con los entornos sociales, laborales y culturales de los estudiantes. Este modelo desafía las estructuras tradicionales de enseñanza centradas en la exposición magistral y propone, en su lugar, experiencias de aprendizaje activas, colaborativas e integradas con la realidad.

Uno de los pilares de esta dimensión es la integración teoría-práctica. Los hallazgos del trabajo de campo evidencian que tanto docentes como estudiantes valoran profundamente aquellas estrategias pedagógicas que permiten aplicar los conceptos en situaciones concretas, analizarlas desde diversas perspectivas y construir nuevos saberes a partir de la experiencia. Esta integración no es vista como una secuencia lineal entre aprender primero y aplicar después, sino como una dialéctica continua donde la teoría ilumina la práctica y la práctica interpela y transforma la teoría.

Asimismo, la pedagogía situada emerge como un principio fundamental. En coherencia con el pensamiento de Paulo Freire y los planteamientos transcomplejos, aprender no es abstraerse del contexto, sino sumergirse en él, comprender sus dinámicas, reconocer sus tensiones y actuar con responsabilidad. En este sentido, la pedagogía del contexto no implica únicamente un cambio metodológico, sino una postura ética y política frente a la educación: formar para transformar.

Otro elemento destacado en esta dimensión es el aprendizaje activo y colaborativo. Los discursos de los informantes revelan que los procesos de enseñanza más significativos son aquellos donde el estudiante participa activamente, construye, cuestiona, crea, comparte y reflexiona con otros. Esta visión rompe con la lógica individualista y competitiva de la educación tradicional y apuesta por una pedagogía del encuentro, del diálogo horizontal, de la construcción colectiva de sentido. La colaboración entre pares, el trabajo interdisciplinar y la participación en proyectos reales de intervención son ejemplos concretos de esta pedagogía viva.

Además, esta dimensión exige repensar el rol del docente, quien deja de ser un transmisor de contenidos para convertirse en un mediador del aprendizaje, un acompañante reflexivo, un provocador de pensamiento. En el modelo transcomplejo, el docente es también un aprendiz permanente, capaz de leer los signos del tiempo, de integrar saberes múltiples y de generar ambientes de aprendizaje que estimulen la autonomía, la creatividad y la conciencia crítica de los estudiantes.

Por otro lado, es importante mencionar que esta dimensión también enfrenta retos. Entre ellos, se encuentran las tensiones entre lo normativo y lo práctico, las limitaciones en los recursos institucionales para innovar pedagógicamente, y las dificultades para consolidar una cultura académica que valore la experimentación, la reflexión y la transformación. Sin embargo, estas

tensiones no son obstáculos, sino oportunidades para construir caminos alternativos de formación que respondan a las realidades de los actores educativos.

Luego podríamos mencionar que la dimensión pedagógica del modelo teórico emergente representa una apuesta por una educación activa, contextualizada, reflexiva y transformadora. Una pedagogía que no enseña desde la imposición ni desde la repetición, sino desde la escucha, la problematización, la creación colectiva y el compromiso con el otro. Esta dimensión se constituye, así, en una de las expresiones más potentes del enfoque transcomplejo, donde educar significa también transformar y humanizar.

Dimensión ética: Acompañamiento, cuidado, respeto por la diversidad y la participación como principios relacionales:

La dimensión ética del constructo teórico emergente constituye el corazón humanizante del modelo pedagógico, pues interpela directamente el sentido de la formación más allá de los contenidos, las competencias o los métodos. Esta dimensión reconoce que educar no es únicamente un proceso técnico ni una transferencia de saberes, sino un acto profundamente relacional, donde se configuran vínculos, se cultivan valores y se forma el carácter moral de los sujetos que participan en la comunidad educativa.

En el marco de la perspectiva transcompleja, la ética no se reduce a un conjunto de normas o códigos de comportamiento, sino que se proyecta como un principio ontológico que permea toda la práctica pedagógica. Es decir, el acto educativo está siempre atravesado por decisiones éticas: cómo nos relacionamos con el otro, qué lugar le damos a su voz, cómo reconocemos su diferencia, cómo gestionamos los conflictos, cómo integramos el error, la incertidumbre y la fragilidad humana en los procesos formativos. Desde esta mirada, la educación es también una ética del encuentro, del cuidado y de la responsabilidad.

En la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, esta dimensión se evidencia en las percepciones de los estudiantes, docentes y directivos que resaltan la importancia del acompañamiento pedagógico cercano, empático y constante. El modelo de formación en contextos de aplicación no puede entenderse sin esta mediación ética, que reconoce al estudiante como un sujeto integral, con trayectorias diversas, con necesidades singulares y con un potencial

transformador que debe ser acogido y promovido. Este acompañamiento no se limita a lo académico, sino que involucra también lo emocional, lo social, lo espiritual, lo cultural.

El cuidado —como lo plantean autores como Joan Tronto, Nel Noddings o Leonardo Boff— se convierte en un componente clave de esta dimensión. Cuidar en educación significa estar presente, escuchar, anticiparse, crear condiciones dignas de aprendizaje, validar las emociones, generar confianza, abrir posibilidades. En un contexto como el de la educación superior tecnológica, donde muchos estudiantes provienen de contextos sociales complejos, el cuidado no puede ser un gesto opcional, sino una práctica estructurante del vínculo pedagógico.

Otro principio fundamental es el respeto por la diversidad. La transcomplejidad nos enseña que la riqueza de la vida está en la diferencia, y que educar implica no homogenizar, sino dialogar con lo múltiple. Esta dimensión ética se manifiesta en la necesidad de reconocer e incluir las distintas formas de ser, de aprender, de expresarse, de habitar el mundo. Los discursos analizados en el capítulo anterior evidencian cómo los actores institucionales valoran ambientes educativos que promuevan la inclusión, la equidad, la perspectiva de género, la justicia social y el respeto por las trayectorias personales.

De la mano con ello, la participación activa se configura como otro eje ético de este modelo. No se trata únicamente de permitir que los estudiantes “opinen”, sino de construir condiciones para que puedan ejercer su ciudadanía académica, tomar decisiones sobre su proceso, co-crear el currículo, proponer proyectos, y asumir responsabilidades colectivas. La ética en este sentido es profundamente política: forma sujetos conscientes, críticos, capaces de actuar en su realidad para transformarla con otros y desde otros.

Finalmente, la dimensión ética interpela también a la institucionalidad educativa. Los procesos de planeación, evaluación, administración y gestión deben estar en sintonía con este marco de sentido. No basta con hablar de ética en el aula si las estructuras institucionales reproducen jerarquías verticales, exclusiones o lógicas instrumentales. El enfoque transcomplejo exige coherencia entre los valores que se enuncian y los que se practican en cada decisión, en cada relación, en cada política.

En suma, la dimensión ética del modelo teórico emergente propone una pedagogía del cuidado, del reconocimiento y de la responsabilidad compartida. Es una dimensión que redefine los vínculos educativos no como relaciones funcionales, sino como encuentros humanizantes, donde educar es también acompañar, sostener, confiar, transformar. Esta ética relacional es, sin duda, un eje imprescindible para transitar hacia una educación más justa, más humana y más coherente con la complejidad del mundo que habitamos.

Dimensión institucional: Gestión flexible, planeación integral, formación docente y diálogo horizontal:

La dimensión institucional del modelo teórico emergente se configura como un eje estratégico y operativo que sostiene, dinamiza y viabiliza la implementación coherente del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación. Desde la mirada transcompleja, esta dimensión no puede ser entendida como un mero soporte técnico-administrativo, sino como un entramado de relaciones, decisiones, estructuras y sentidos que median entre la filosofía institucional, la acción pedagógica y las necesidades cambiantes del contexto social y educativo.

Uno de los elementos fundamentales que emergen en esta dimensión es la necesidad de una gestión flexible. Los hallazgos de la investigación muestran que los procesos administrativos, académicos y curriculares muchas veces enfrentan tensiones entre la normatividad institucional y las dinámicas reales del aprendizaje. En este sentido, una gestión institucional desde la transcomplejidad implica reconocer la no linealidad de los procesos formativos, las diferencias de los sujetos, las variaciones de los contextos y la necesidad de respuestas adaptativas que no paralicen la innovación pedagógica. La flexibilidad se expresa tanto en la posibilidad de ajustar los tiempos, métodos y recursos, como en la apertura a caminos diversos para alcanzar los fines educativos.

Junto con la flexibilidad, se destaca la importancia de una planeación integral que articule los diferentes niveles y actores de la institución. La planificación, desde una perspectiva transcompleja, no puede ser rígida ni centrada únicamente en lo operativo; debe ser un proceso dialógico, inclusivo, orientado por principios éticos y pedagógicos, y capaz de vincular de manera transversal la misión institucional, el diseño curricular, las necesidades del entorno, las políticas

educativas y las voces de la comunidad académica. En este marco, la planeación no solo organiza, sino que orienta, conecta y proyecta.

Otro componente clave identificado en esta dimensión es la formación docente continua, no como un evento puntual, sino como una cultura institucional. La implementación efectiva de un modelo pedagógico transcomplejo exige docentes reflexivos, críticos, actualizados y comprometidos con procesos educativos que trascienden la transmisión de contenidos. Los discursos de los informantes evidencian que, si bien existen esfuerzos en este sentido, aún es necesario fortalecer espacios formativos que permitan a los docentes comprender y apropiarse de los fundamentos del modelo, compartir experiencias, innovar en sus prácticas, y construir colectivamente el sentido de su labor.

En consonancia con lo anterior, se resalta el valor del diálogo horizontal como principio estructurante de la cultura institucional. La investigación muestra que, aunque hay avances, todavía persisten lógicas verticales en la toma de decisiones y en la gestión del conocimiento educativo. La transcomplejidad plantea que el saber se construye en red, en interacción, en reciprocidad. Por tanto, una institución educativa que aspire a ser coherente con este enfoque debe promover espacios permanentes de encuentro, deliberación, co-creación y evaluación participativa, donde estudiantes, docentes, directivos y administrativos puedan dialogar de manera equitativa sobre los fines, medios y desafíos del proceso formativo.

Finalmente, la dimensión institucional también convoca a repensar los mecanismos de evaluación y seguimiento del modelo pedagógico. Más allá del cumplimiento de indicadores, se trata de construir formas de evaluación que integren lo cualitativo, lo contextual y lo relacional. La institución debe asumir el desafío de crear dispositivos que no solo verifiquen resultados, sino que generen conocimiento sobre los procesos, permitan ajustes en tiempo real y fortalezcan el sentido pedagógico de sus acciones.

En síntesis, la dimensión institucional del constructo teórico emergente invita a comprender la educación superior no solo como un hecho pedagógico, sino como un fenómeno organizacional complejo, donde las estructuras, decisiones y dinámicas institucionales tienen un impacto directo en el sentido, la calidad y la pertinencia de la formación. Esta dimensión demanda una gestión

educativa ética, dialógica, crítica y situada, que potencie el despliegue integral del modelo pedagógico desde una perspectiva sistémica y transcompleja.

Dimensión política-formativa: Formación para transformar el entorno social y productivo desde la participación crítica.

La dimensión político-formativa del constructo teórico emergente articula la misión transformadora de la educación con el compromiso ético, social y político que asume la institución frente a su contexto. Desde la perspectiva de la transcomplejidad, esta dimensión interpela directamente la función pública de la educación superior, entendida como un proceso de emancipación, participación activa y corresponsabilidad con el entorno, más allá del desarrollo de competencias técnicas o la inserción laboral.

Esta dimensión se construye a partir de una visión de sujeto educativo no solo como aprendiz o futuro profesional, sino como ciudadano ético, crítico y transformador, capaz de leer e interpretar su realidad, de tomar decisiones informadas y de participar activamente en la construcción de soluciones para los problemas que afectan su territorio. La investigación mostró que, si bien esta visión está contenida en los principios institucionales, su aplicación aún se encuentra en construcción, enfrentando desafíos relacionados con la comprensión integral de esta apuesta por parte de todos los actores educativos.

Desde esta perspectiva, la educación no se limita a transmitir contenidos o habilitar habilidades técnicas, sino que se convierte en una práctica política en sentido amplio, es decir, en una acción orientada a la transformación del entorno desde una lectura crítica y contextualizada. La formación en contextos de aplicación cobra aquí un valor estratégico, ya que permite al estudiante interactuar con realidades sociales, económicas y culturales específicas, reconocer necesidades concretas y diseñar respuestas pertinentes desde su campo disciplinar, asumiendo así una postura de agente activo de cambio.

Uno de los elementos centrales de esta dimensión es el énfasis en la participación crítica como principio formativo. En el marco transcomplejo, formar no es adoctrinar ni moldear, sino generar condiciones para que el estudiante desarrolle una postura reflexiva, argumentada, dialógica y comprometida frente a su entorno. Esto implica, por un lado, promover espacios curriculares y

extracurriculares para el debate, la deliberación y la toma de decisiones; y por otro, vincular los procesos formativos con agendas públicas, comunitarias y sociales que permitan una relación viva entre universidad y territorio.

Otro componente relevante identificado es la articulación con el sector productivo y social, no como una adaptación pasiva del currículo a las demandas del mercado, sino como una construcción colaborativa que considera las necesidades del entorno, pero también su potencial transformador. En esta dimensión, la formación profesional debe orientarse hacia la generación de valor social, la innovación con propósito y el ejercicio de la responsabilidad ética frente a los desafíos del desarrollo sostenible.

Además, esta dimensión convoca a repensar las estrategias de formación ciudadana dentro del modelo pedagógico, integrando la educación política, el pensamiento crítico, la gestión participativa y el desarrollo de una conciencia histórica y ambiental como elementos constitutivos de la formación profesional. No se trata de añadir nuevos contenidos, sino de transversalizar una lógica política-formativa en todas las experiencias de aprendizaje, en todos los niveles del currículo y en todos los escenarios institucionales.

La transcomplejidad, como horizonte epistémico y pedagógico, refuerza esta dimensión al postular que el conocimiento no puede estar desligado de la ética, la política y la afectividad. Formar desde este enfoque implica reconocer la interdependencia entre individuo y colectividad, entre conocimiento y acción, entre razón y sensibilidad. Por tanto, el modelo pedagógico debe ofrecer condiciones para que el sujeto no solo aprenda a saber y a hacer, sino también a convivir, a discernir, a resistir, a proponer y a transformar.

Se podría mencionar que la dimensión político-formativa del modelo teórico emergente se posiciona como el corazón ético y social de la propuesta educativa. No se trata simplemente de formar profesionales competentes, sino de co-formar sujetos conscientes de su papel en el mundo, comprometidos con el bienestar colectivo, y capaces de contribuir activamente a la construcción de una sociedad más justa, solidaria y sostenible. Esta dimensión es la que otorga sentido final al proceso educativo desde la transcomplejidad: una educación para comprender, para actuar y para transformar.

Representación gráfica del constructo

La construcción de un modelo pedagógico transcomplejo no puede limitarse a una descripción lineal o fragmentada de dimensiones, categorías o relaciones teóricas. Por el contrario, requiere una representación visual que permita aprehender, de manera holística, la dinámica sistémica que lo constituye. En coherencia con los principios de la transcomplejidad —la integración, la relacionalidad, la recursividad y la no linealidad— se propone una representación gráfica que articule los elementos clave del constructo teórico emergente, integrando no solo sus dimensiones constitutivas, sino también los actores involucrados, los saberes movilizados, los entornos formativos, las articulaciones estructurantes y los principios operativos que lo sostienen.

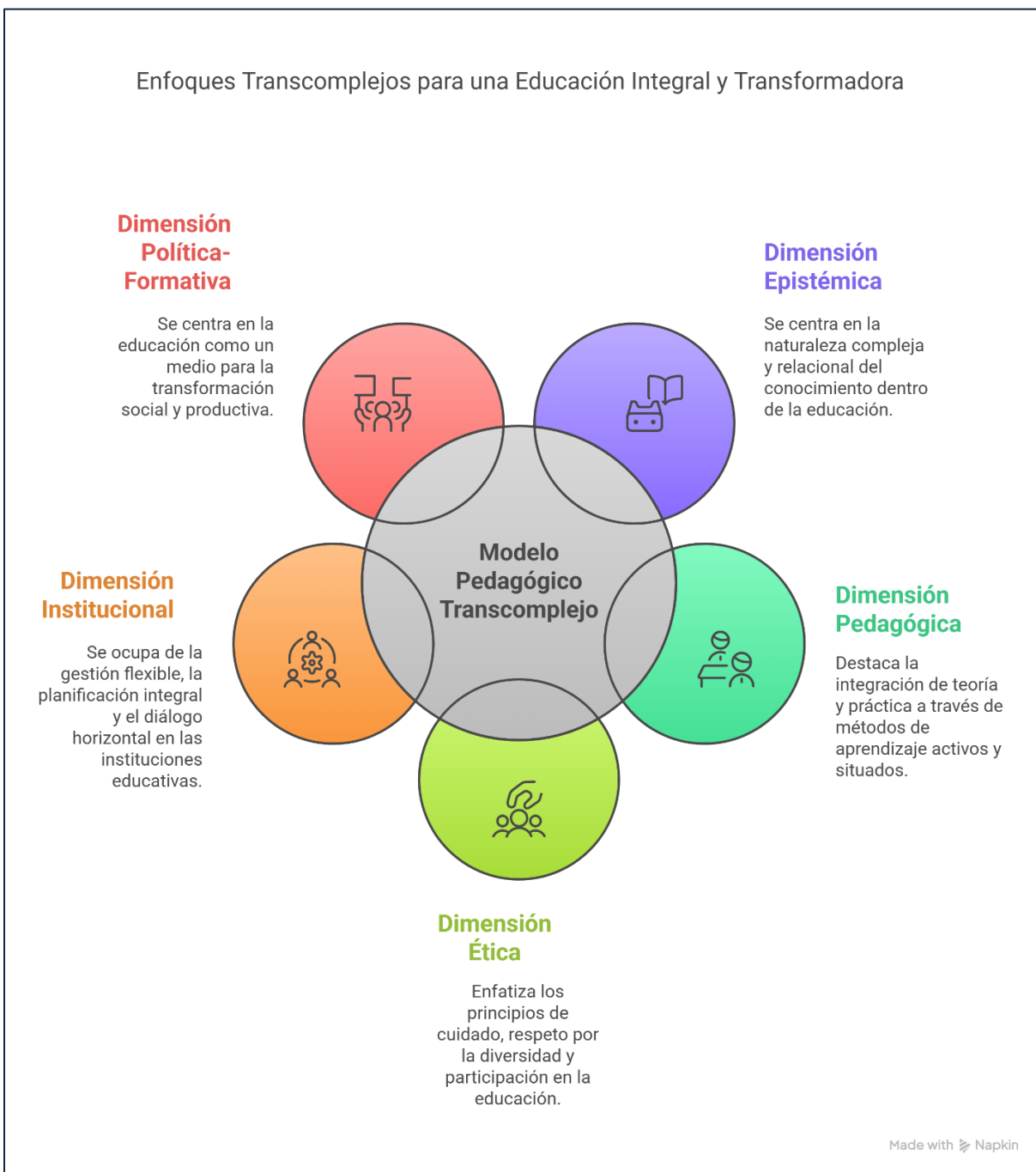
Esta representación se nutre directamente del análisis cualitativo realizado a través de ATLAS.ti y se enraíza en las múltiples figuras desarrolladas en las secciones previas. Cada diagrama —ya sea relacional, esquemático o en espina de pescado— ha permitido identificar patrones, tensiones, desafíos y oportunidades en torno a las dimensiones epistémica, pedagógica, ética, institucional y política-formativa del modelo. Dichos aportes se reúnen ahora en una visualización más integradora, circular o mandálica, que refleja la lógica de red del pensamiento transcomplejo y responde a la necesidad de comprender la educación como un sistema vivo, abierto, adaptativo y co-construido (Ver figura 21).

El diagrama siguiente muestra cómo cada dimensión se entrelaza con otras, compartiendo sentidos, actores, funciones y valores. La dimensión epistémica no puede comprenderse sin su articulación con la dimensión pedagógica; la dimensión ética permea tanto las relaciones institucionales como los compromisos políticos de la formación; la dimensión política-formativa emerge como horizonte transformador que da sentido a la práctica educativa, mientras que la dimensión institucional sostiene, habilita o tensiona todos estos procesos. Esta interdependencia solo puede representarse de forma efectiva mediante un diagrama sistémico que supere las jerarquías rígidas y privilegie la interconexión como principio de organización. Asimismo, es importante destacar que esta representación gráfica no solo busca ordenar visualmente los hallazgos, sino también servir como una herramienta heurística para la reflexión y la acción institucional. En ella se integran cinco elementos claves:

- Actores: estudiantes, docentes, directivos y comunidad, como sujetos activos del proceso educativo.
- Saberes: disciplinares, experienciales, contextuales, éticos y culturales, que configuran la base del aprendizaje significativo.
- Entornos: escenarios reales, territorios, comunidades, instituciones y contextos culturales donde ocurre la formación.
- Articulaciones clave: relaciones entre teoría y práctica, entre ética y política, entre institución y entorno.
- Principios transcomplejos operativos: dialogicidad, recursividad, inclusión, flexibilidad, co-construcción y transformación.

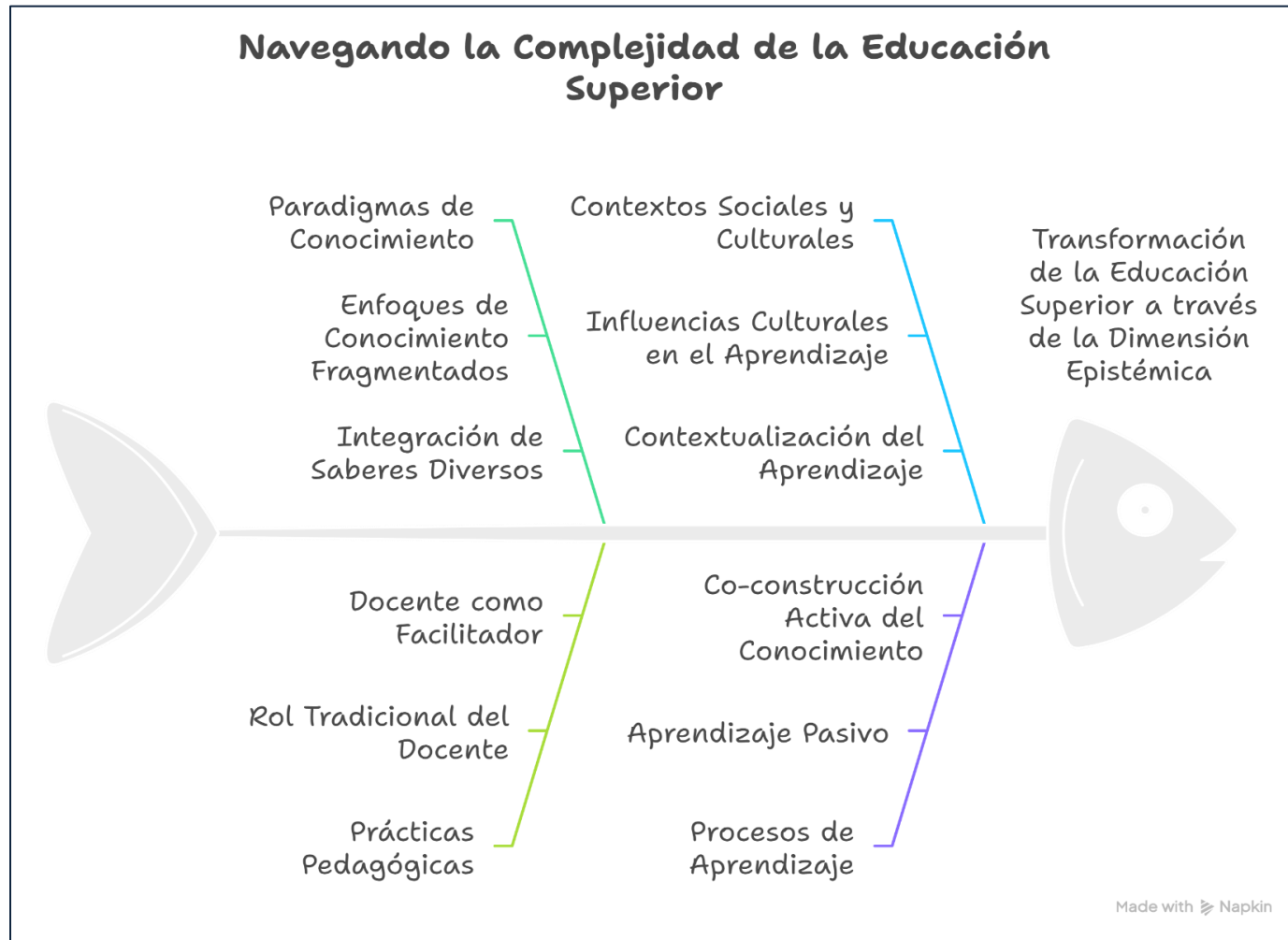
Esta visión sistémica permite comprender el modelo pedagógico como una constelación viva de relaciones y significados, en la que cada elemento encuentra su sentido en interacción con los otros. Por ello, la representación gráfica que se propone en este punto se convierte en una expresión visual del pensamiento transcomplejo, no como un fin en sí mismo, sino como un medio para pensar, proyectar y transformar la práctica educativa desde nuevas lógicas de sentido, en coherencia con la misión institucional de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente.

Figura 21. Modelo de enfoque transcomplejo para una educación integral y transformadora



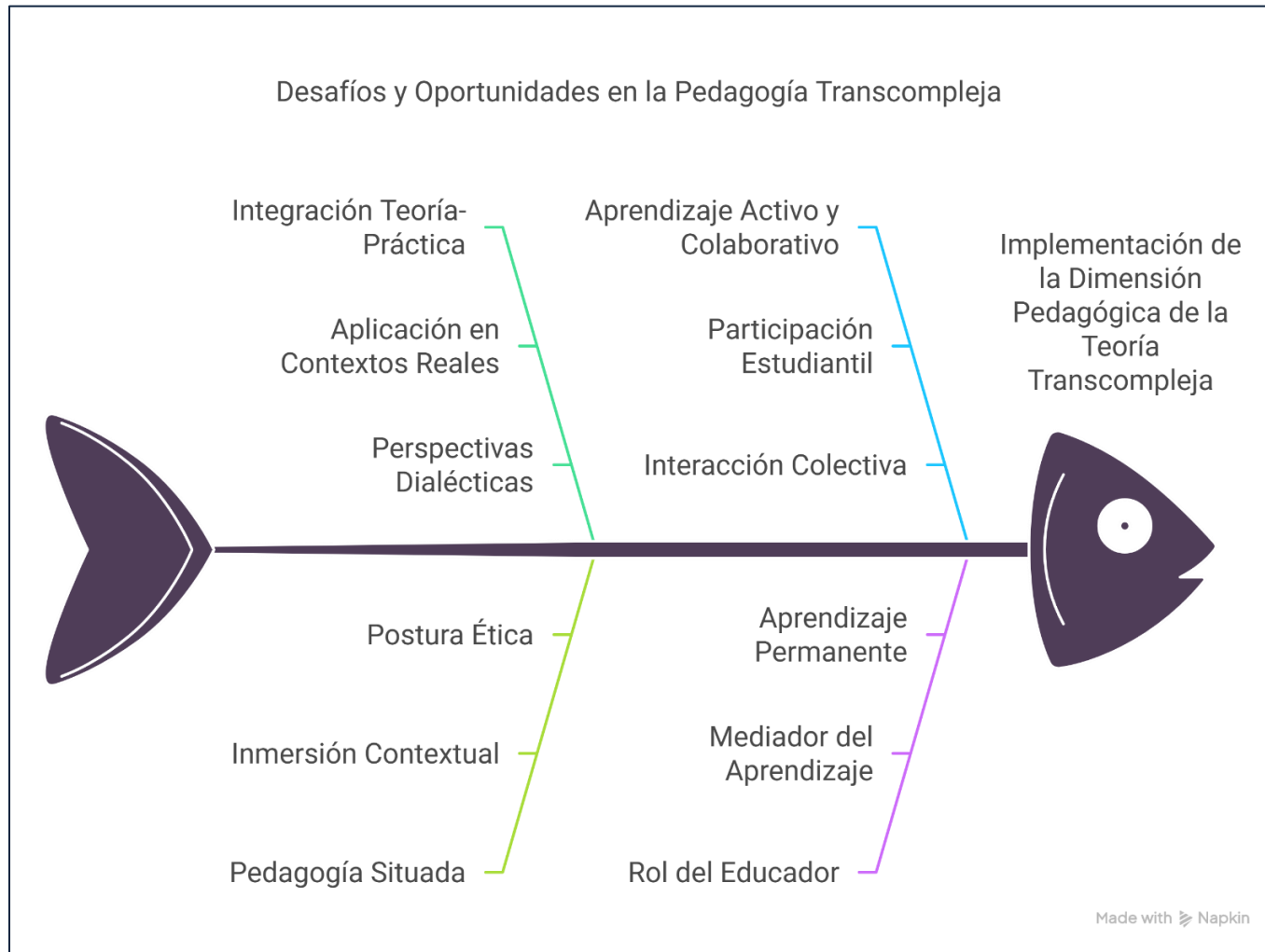
Fuente: Autor

Figura 22. Dimensión epistémica: La educación como entramado complejo de saberes, experiencias y contextos



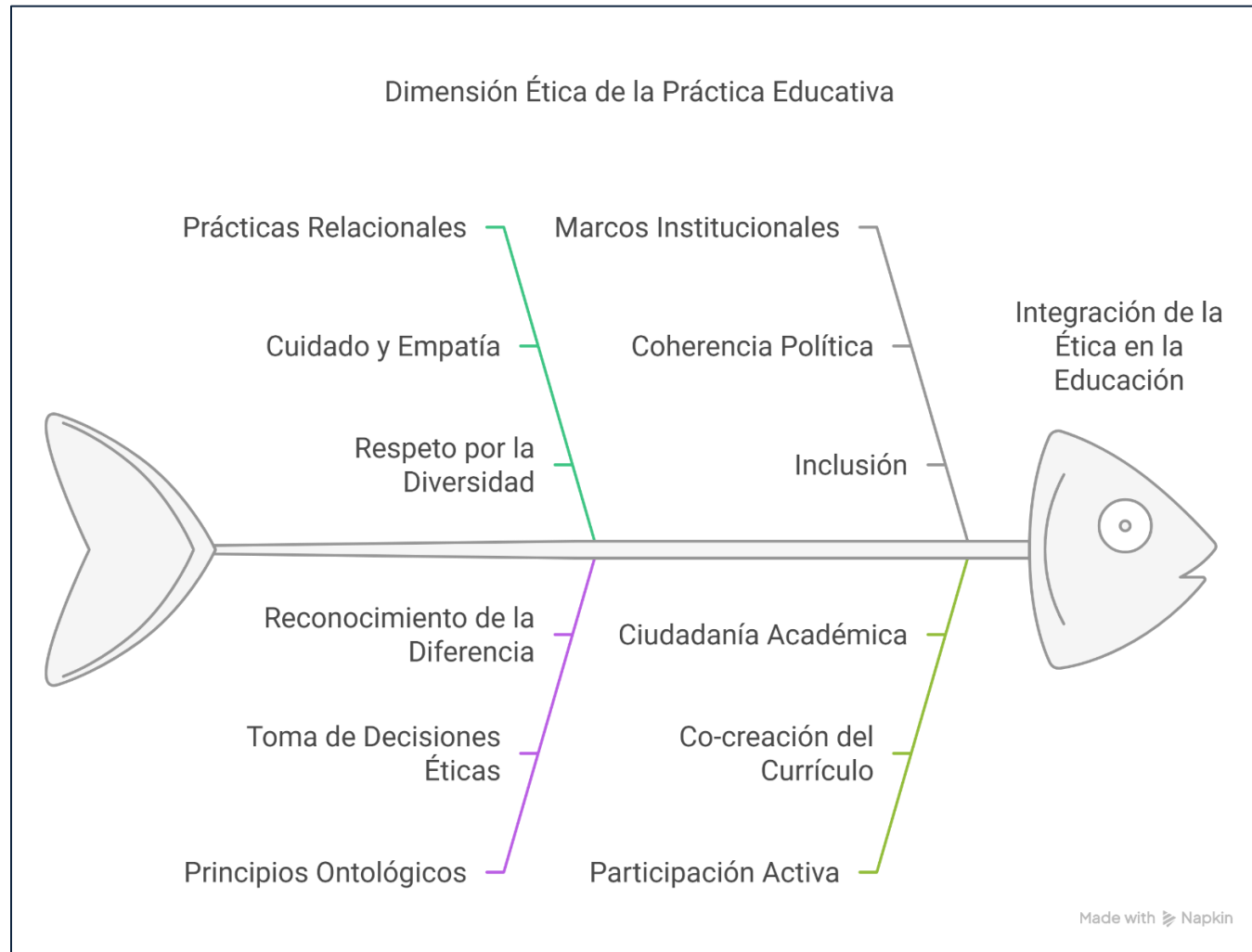
Fuente: Autor

Figura 23. Dimensión pedagógica: Integración teoría-práctica, aprendizaje situado, formación activa y colaborativa



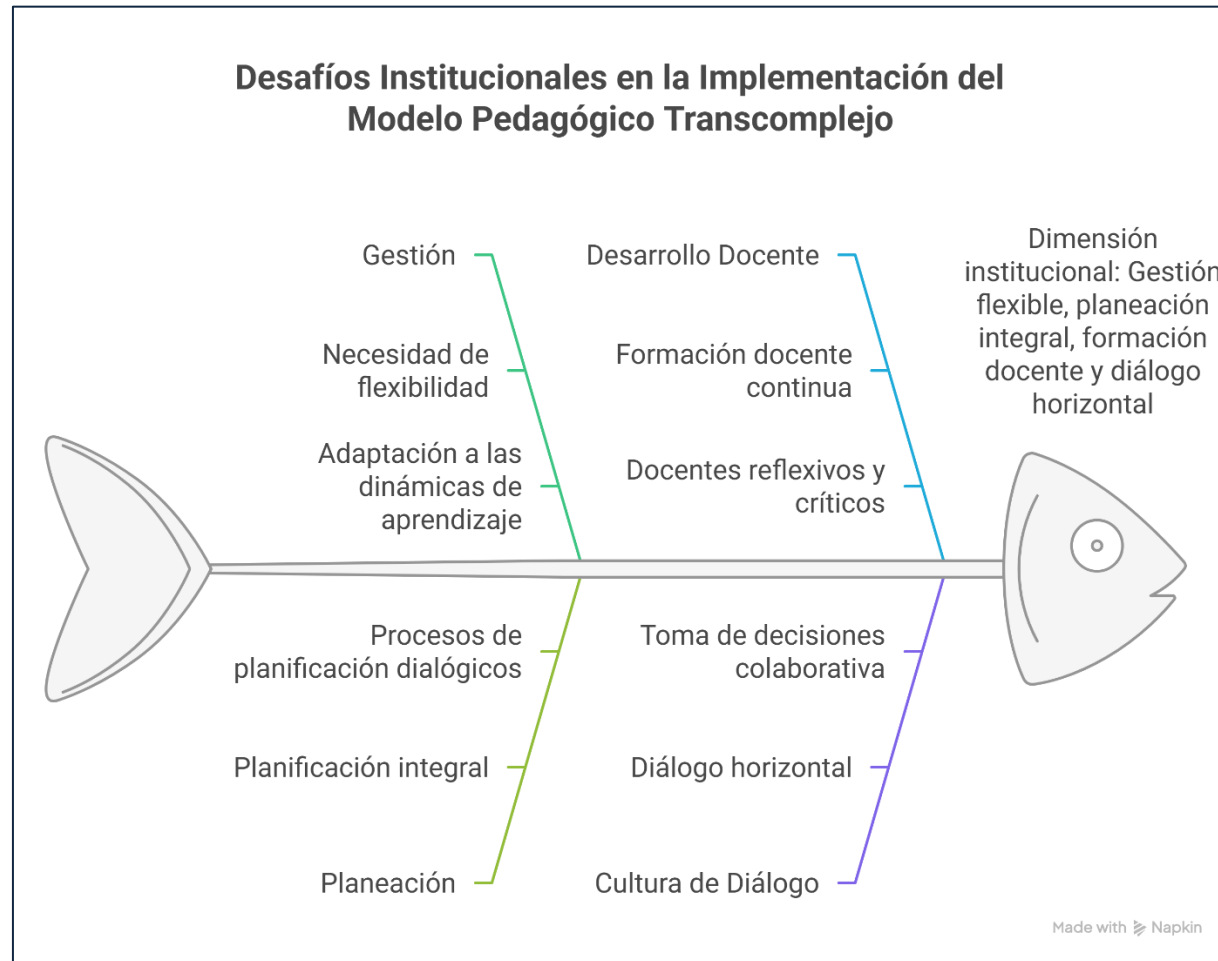
Fuente: Autor

Figura 24. Dimensión ética: Acompañamiento, cuidado, respeto por la diversidad y la participación como principios relacionales



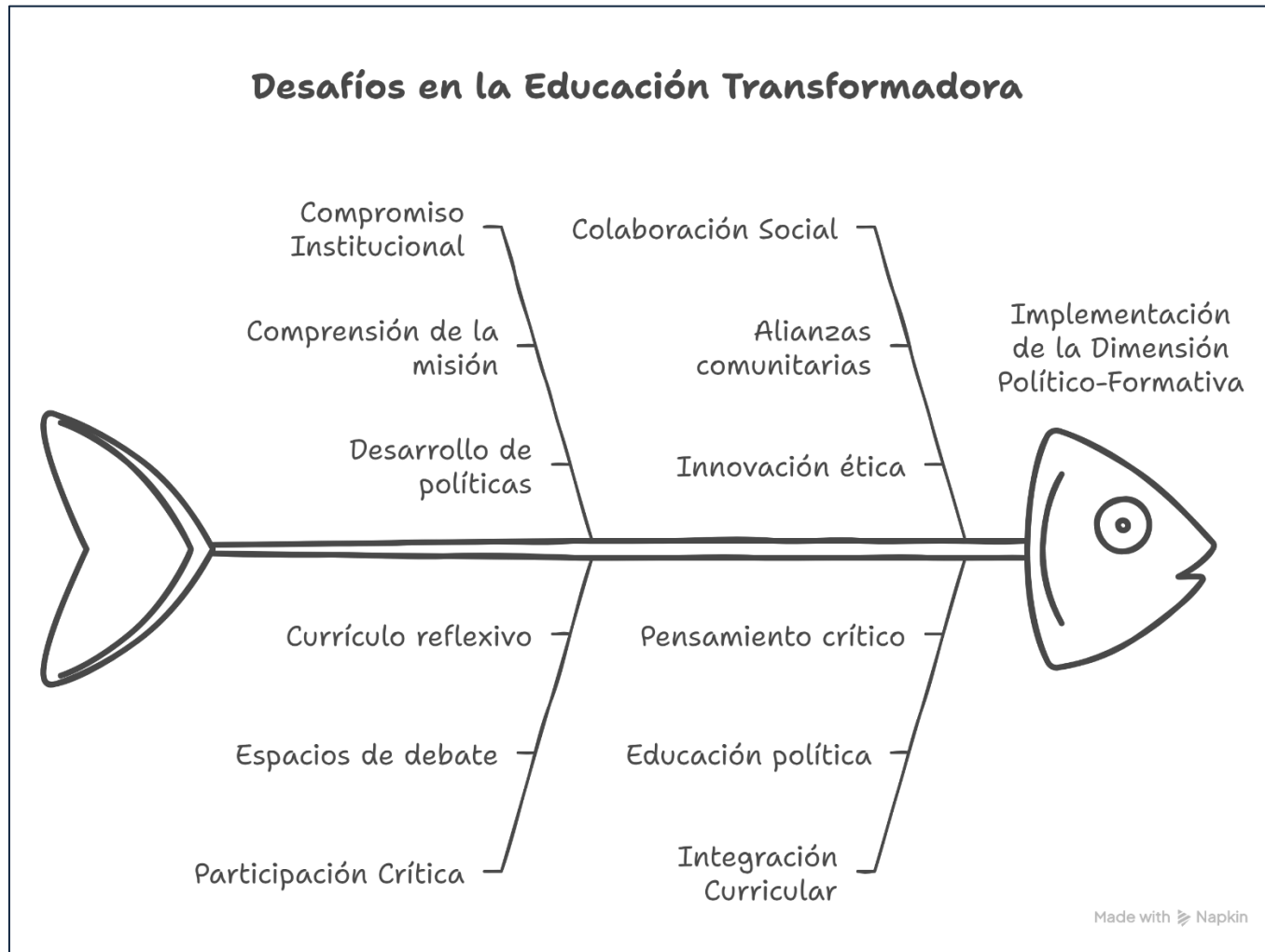
Fuente: Autor

Figura 25. Dimensión institucional: Gestión flexible, planeación integral, formación docente y diálogo horizontal



Fuente: Autor

Figura 26. Dimensión política-formativa: Formación para transformar el entorno social y productivo desde la participación crítica.



Fuente: Autor

Conexiones con los discursos institucionales

Comprender las conexiones entre los discursos institucionales y los principios del modelo pedagógico transcomplejo implica adentrarse en el terreno donde la teoría se encuentra —y a veces se tensiona— con la práctica cotidiana. Esta sección busca analizar críticamente cómo los distintos actores institucionales —estudiantes, docentes y directivos— perciben, nombran, interpretan y experimentan el modelo de formación en contextos de aplicación, así como su vinculación con los fundamentos de la transcomplejidad. La reflexión sobre estos discursos no se limita a validar si los actores "conocen" el modelo, sino que intenta identificar hasta qué punto los principios pedagógicos emergentes son apropiados, vividos y transformados en la acción formativa. En este sentido, el análisis trasciende la mera dimensión declarativa o documental para situarse en el plano de lo experiencial, lo afectivo, lo simbólico y lo institucional. A través del estudio cualitativo, codificado con el apoyo de ATLAS.ti, se ha podido rastrear no solo las coincidencias entre lo enunciado y lo vivido, sino también las tensiones, contradicciones, silencios y potencialidades que configuran el mapa real de apropiación del modelo.

Este apartado es, por tanto, un espacio para mirar de frente la complejidad del proceso educativo en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Aquí confluyen los relatos de estudiantes que encuentran sentido cuando aprenden desde su contexto, pero también expresan confusión frente a ciertos lenguajes teóricos. Se suman las voces docentes que manifiestan compromiso con la pedagogía situada, pero también enfrentan barreras institucionales para innovar. Y se integran las perspectivas directivas que reconocen la importancia del modelo, aunque en ocasiones se encuentran tensionadas por la necesidad de responder a lógicas operativas, administrativas o normativas. Este ejercicio de conexión crítica entre discursos y principios nos permite plantear una lectura más compleja del proceso de implementación del modelo pedagógico transcomplejo. No se trata solo de diagnosticar lo que falta, sino de reconocer las convergencias que ya existen, los retos que persisten y las posibilidades que emergen desde la experiencia vivida.

REFLEXIONES FINALES

El análisis de los discursos recogidos en las entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y directivos de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente revela una serie de conexiones significativas, aunque no exentas de tensiones y ambigüedades, entre sus vivencias institucionales y los principios que fundamentan el modelo pedagógico transcomplejo. Estas conexiones evidencian un reconocimiento compartido del modelo como un horizonte valioso para la formación integral, pero también señalan la existencia de brechas entre la formulación teórica del modelo y su apropiación práctica.

1. Conexiones desde la experiencia estudiantil

En las voces estudiantiles se destaca un alto nivel de valoración hacia las estrategias formativas que vinculan el aprendizaje con el contexto real. Los estudiantes reconocen que su proceso formativo cobra mayor sentido cuando pueden aplicar sus conocimientos en situaciones concretas, como proyectos comunitarios, prácticas laborales o actividades de aula centradas en problemas reales. Esta experiencia se conecta directamente con principios del modelo como el aprendizaje situado, la co-construcción del conocimiento y la formación contextualizada, propios de una pedagogía transcompleja.

Sin embargo, muchos estudiantes también manifiestan cierta confusión respecto a los fundamentos teóricos del modelo. Si bien vivencian sus implicaciones en las prácticas formativas, no siempre pueden nombrarlas con claridad o relacionarlas con la idea de “transcomplejidad”. Esto indica que, aunque existe una vivencia parcial de los principios del modelo, su comprensión conceptual aún no está completamente interiorizada por la población estudiantil, lo cual sugiere una necesidad de mayor diálogo pedagógico y curricular que favorezca la apropiación consciente del enfoque.

2. Conexiones desde el discurso docente

En el caso del profesorado, se observa una mayor familiaridad con los fundamentos del modelo pedagógico, especialmente en lo que respecta a la integración teoría-práctica, la mediación docente, el rol activo del estudiante y el enfoque ético del acompañamiento. Los docentes

entrevistados expresan una comprensión más articulada de la importancia de formar desde la complejidad, incorporando elementos como el trabajo colaborativo, la reflexión crítica, la flexibilidad curricular y el reconocimiento de los saberes múltiples.

No obstante, en los relatos docentes también emergen tensiones concretas que afectan la implementación del modelo. La sobrecarga laboral, la escasez de espacios institucionales para el trabajo reflexivo colectivo, la rigidez de ciertos lineamientos curriculares y la falta de acompañamiento sostenido por parte de las estructuras directivas, limitan su capacidad de innovar pedagógicamente y de vivenciar plenamente los principios del enfoque transcomplejo. A pesar de ello, muchos docentes manifiestan una disposición genuina a seguir transformando sus prácticas, lo cual representa una base sólida sobre la cual profundizar la implementación del modelo.

3. Conexiones desde la perspectiva directiva

Las voces directivas, por su parte, tienden a posicionarse desde una mirada estratégica e institucional del modelo pedagógico. En sus discursos se aprecia una visión clara sobre los principios fundantes del enfoque y su importancia para el fortalecimiento de la formación profesional con sentido ético, crítico y contextual. Reconocen que el modelo está plasmado en los documentos institucionales, en los lineamientos curriculares y en las orientaciones metodológicas de la Corporación.

No obstante, también reconocen que su apropiación por parte de la comunidad educativa es desigual y aún incipiente en algunos programas o equipos docentes. Además, identifican obstáculos estructurales y culturales que dificultan su consolidación, como la fragmentación en la comunicación interna, la falta de procesos sistemáticos de evaluación pedagógica, y la débil articulación entre áreas administrativas y académicas. Aun así, manifiestan voluntad institucional para avanzar hacia una gestión más coherente, flexible y participativa, en línea con los principios transcomplejos del modelo.

En síntesis, los discursos analizados muestran que los principios del modelo pedagógico transcomplejo no son ajenos a la comunidad académica: están presentes, en mayor o menor medida, en las prácticas, los valores, las intenciones y los relatos de estudiantes, docentes y directivos. Sin embargo, su nivel de comprensión, apropiación y aplicación aún presenta asimetrías

que deben ser atendidas a través de procesos sostenidos de formación, diálogo, co-construcción y evaluación institucional. Reconocer estas conexiones —tanto en sus avances como en sus límites— es clave para fortalecer el sentido compartido del modelo y potenciar su capacidad transformadora en el contexto real de la institución.

Síntesis de tensiones, convergencias y retos:

La implementación del modelo pedagógico transcomplejo en la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente se encuentra atravesada por una serie de tensiones estructurales y culturales que coexisten con significativas convergencias entre los actores institucionales. Esta complejidad refleja tanto el carácter vivo del modelo como los desafíos propios de su consolidación. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes organizados en tres planos relacionales: discurso-práctica, teoría-gestión y apropiación conceptual-vivencia cotidiana.

- **Entre discurso y práctica:**

Tensiones:

- Existe una brecha evidente entre lo que se enuncia en los discursos institucionales y lo que se vive cotidianamente en las aulas. Aunque los actores reconocen los principios del modelo —como el aprendizaje situado, el enfoque ético-relacional o la formación integral—, no siempre estos se traducen en acciones pedagógicas coherentes o sostenidas.
- Las prácticas siguen estando influenciadas, en algunos casos, por lógicas tradicionales centradas en la transmisión de contenidos, con baja participación estudiantil y escasa integración del entorno al proceso educativo.

Convergencias:

- Todos los actores coinciden en que el modelo pedagógico en contextos de aplicación representa una apuesta válida y necesaria para la educación superior tecnológica. Se reconoce su valor como marco formativo que responde a las necesidades reales del territorio.

- Hay un reconocimiento compartido del rol activo del estudiante y del docente como mediador, lo que evidencia una base cultural común favorable a la transformación.

Retos:

- Traducir los principios del modelo en prácticas pedagógicas concretas, sistemáticas y sostenidas.
- Fortalecer los espacios de formación docente, reflexión pedagógica y acompañamiento institucional que permitan alinear el discurso con la práctica.

• Entre teoría y gestión

Tensiones:

- La estructura administrativa y normativa de la institución aún responde, en muchos aspectos, a una lógica burocrática, lineal y fragmentada, que dificulta la implementación dinámica y contextualizada del modelo.
- Procesos de planeación, evaluación y gestión académica tienden a operar de forma desvinculada de los principios pedagógicos, limitando la articulación entre lo curricular y lo organizativo.

Convergencias:

- Los directivos reconocen la necesidad de una gestión pedagógica integral, orientada por la misión institucional y los principios de la transcomplejidad.
- Se identifican esfuerzos en curso para flexibilizar procesos, promover la formación docente y construir una cultura institucional más horizontal y dialógica.

Retos:

- Integrar de manera orgánica la dimensión teórica del modelo en los procesos de gestión académica y administrativa.

- Superar la fragmentación entre lo académico y lo institucional mediante mecanismos de planificación colaborativa, evaluación formativa y articulación interdepartamental.
- **Entre apropiación conceptual y vivencia cotidiana**

Tensiones:

- Muchos actores vivencian los principios del modelo sin necesariamente comprenderlos en su dimensión conceptual. Especialmente entre estudiantes, hay una apropiación tácita más que explícita.
- La noción de transcomplejidad no está plenamente difundida ni comprendida en todos los niveles, lo que limita su potencial de transformación cultural e institucional.

Convergencias:

- Las experiencias formativas desarrolladas en contexto, el énfasis en la ética y la participación, y el enfoque dialógico en algunas prácticas docentes, demuestran que los principios del modelo están siendo vividos, aunque no siempre nombrados.
- Existen docentes y programas que ya operan con una lógica transcompleja, promoviendo la integración de saberes, la co-creación del conocimiento y el vínculo con el entorno.

Retos:

- Diseñar estrategias formativas que permitan profundizar en la comprensión teórica del modelo sin perder su dimensión práctica y vivencial.
- Generar una cultura institucional que no solo actúe desde la transcomplejidad, sino que la nombre, la reflexione y la potencie de forma crítica y compartida.

En conjunto, estas tensiones, convergencias y retos no deben leerse como fallas del modelo, sino como señales propias de un proceso en construcción, profundamente humano, situado y dinámico. El desafío es transitar de una institucionalidad que conoce el modelo a una comunidad

que lo encarna, que lo transforma y que lo proyecta como herramienta viva para educar en la complejidad del presente.

Proyecciones transformadoras desde la transcomplejidad

El modelo pedagógico transcomplejo formulado a partir de esta investigación no representa un cierre teórico, sino una apertura hacia nuevas formas de comprender, habitar y transformar la educación superior. En coherencia con los principios epistémicos, éticos, pedagógicos, institucionales y político-formativos que lo sustentan, su potencial radica precisamente en su capacidad de proyectarse hacia el futuro como un sistema vivo, adaptativo y relacional.

Este modelo no debe asumirse como una receta cerrada, sino como una orientación profundamente contextual y situada que exige compromiso, reflexión y acción por parte de todos los actores institucionales. En esa medida, su implementación efectiva implica una transformación no solo de las prácticas educativas, sino también de las estructuras institucionales, las relaciones de poder, los modos de pensar el conocimiento y las maneras de habitar la escuela y el territorio.

A continuación, se detallan las principales implicaciones educativas e institucionales del modelo, junto con un conjunto de acciones clave que permiten avanzar en su consolidación y resignificación constante.

Reflexiones para la construcción del modelo de formación.

A nivel educativo, el modelo demanda un cambio radical en las formas de enseñar y aprender, situando al estudiante como sujeto activo del conocimiento, al docente como mediador crítico, y al proceso formativo como un entramado de saberes, emociones, contextos y vínculos. Supone abandonar la lógica lineal y acumulativa de contenidos para abrir paso a una pedagogía de la complejidad, del diálogo, de la creación colectiva y de la transformación.

A nivel institucional, implica repensar la gestión educativa desde una perspectiva sistémica, integradora y flexible, capaz de articular los procesos académicos, administrativos y comunitarios en función de un propósito formativo compartido. Esto requiere revisar las normativas, los dispositivos de planeación, las formas de evaluación, la cultura organizacional y las políticas de formación docente, entre otros aspectos.

En términos culturales, el modelo propone una resignificación de la escuela como un espacio ético-político, donde se forma para la vida, el pensamiento crítico, el compromiso social y la construcción de alternativas en medio de la incertidumbre.

Acciones clave:

Formación docente continua

- Se requiere establecer programas de formación y actualización permanente en torno a los fundamentos del modelo transcomplejo.
- Esta formación debe ser crítica, reflexiva, situada y colaborativa, orientada a fortalecer el rol del docente como investigador, mediador y generador de conocimiento en diálogo con sus estudiantes y su contexto.
- Asimismo, debe incluir procesos de acompañamiento y comunidades de práctica que favorezcan la innovación pedagógica sostenida.

Curriculos flexibles e interdisciplinarios

- Es necesario avanzar hacia currículos que superen la fragmentación disciplinar y permitan la integración de saberes diversos (académicos, comunitarios, ancestrales, técnicos, etc.).
- Estos currículos deben diseñarse desde la lógica del aprendizaje situado, los proyectos integradores, la solución de problemas y la contextualización del conocimiento.
- La flexibilidad curricular también implica abrir espacios a la elección, el reconocimiento de trayectorias diversas y la adaptación a las necesidades del entorno.

Mecanismos de evaluación compleja

- Se propone implementar formas de evaluación coherentes con el enfoque transcomplejo, que valoren no solo los resultados, sino los procesos, las interacciones, la creatividad y la transformación del pensamiento.
- La evaluación debe ser formativa, dialógica, cualitativa y situada, permitiendo a los estudiantes comprender su aprendizaje como un proceso integral.

- Esto implica el uso de rúbricas comprensivas, autoevaluación, coevaluación, portafolios, narrativas reflexivas y proyectos colectivos.

Espacios de co-creación pedagógica

- Es fundamental generar escenarios institucionales donde docentes, estudiantes y otros actores puedan dialogar, diseñar, reflexionar y construir juntos las prácticas formativas.
- Estos espacios deben reconocer la legitimidad de todas las voces y promover procesos horizontales de toma de decisiones y creación curricular.
- La co-creación pedagógica se convierte así en una estrategia para hacer realidad el paradigma transcomplejo y democratizar la experiencia educativa.

Rol activo de los actores en la resignificación del modelo.

El despliegue del modelo transcomplejo exige que cada actor institucional asuma un papel activo y corresponsable en su implementación y resignificación. Esto implica superar la lógica de la delegación y avanzar hacia una cultura del compromiso colectivo, donde:

- Los estudiantes dejen de ser receptores pasivos para convertirse en co-creadores del conocimiento, interlocutores válidos y ciudadanos críticos.
- Los docentes se posicionen como agentes de transformación, capaces de reinventar sus prácticas, dialogar con la incertidumbre y acompañar procesos significativos.
- Los directivos promuevan una gestión ética, flexible y articuladora, que permita consolidar una cultura institucional orientada al aprendizaje, la equidad y la innovación.

En síntesis, el modelo transcomplejo solo puede consolidarse como horizonte educativo si se convierte en una experiencia vivida, reflexionada y transformada colectivamente. Sus proyecciones no son predicciones ni imposiciones, sino posibilidades abiertas a la creatividad, el compromiso y el pensamiento crítico, en un tiempo histórico que reclama, más que nunca, pedagogías para la vida, la justicia y la esperanza.

Consolidación del constructo emergente como aporte teórico a la institución.

La consolidación del constructo teórico emergente constituye el cierre articulador de todo el proceso investigativo y, a la vez, la apertura hacia nuevas posibilidades de comprensión, aplicación y transformación del modelo pedagógico institucional de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. Este constructo no es el resultado de una imposición externa ni de una elaboración teórica abstracta, sino de un proceso riguroso de indagación situado, dialógico y transdisciplinario, en el que convergen las voces, experiencias y reflexiones de estudiantes, docentes y directivos.

En esta construcción participaron activamente los actores institucionales mediante entrevistas profundas, las cuales fueron analizadas desde el enfoque de la teoría fundamentada, articuladas por medio del software ATLAS.ti y posteriormente integradas con el marco normativo y filosófico de la institución. El constructo emergente se sustenta, por tanto, en un triple fundamento: la vivencia cotidiana de la comunidad académica, la propuesta institucional explícita en sus documentos orientadores, y el paradigma transcomplejo como marco epistémico y metodológico.

El modelo que se propone se organiza en torno a tres constructos centrales:

1. El sentido del modelo pedagógico en contextos de aplicación, que pone de relieve la necesidad de articular la teoría con la práctica de manera coherente, significativa y contextualizada.
2. La apropiación de la transcomplejidad como enfoque educativo, que permite visualizar la educación como un proceso ético, relacional, interdisciplinario y abierto a la incertidumbre.
3. La gestión institucional del modelo pedagógico, que reconoce la importancia de estructurar y dinamizar los procesos académicos y administrativos de manera coherente, flexible e inclusiva.

Estos tres constructos fueron desarrollados en profundidad y representados gráficamente a través de diagramas, tablas analíticas y esquemas circulares que evidencian las interconexiones

entre actores, saberes, entornos y principios. A partir de ellos se han identificado cinco dimensiones clave del modelo emergente: epistémica, pedagógica, ética, institucional y político-formativa, las cuales expresan de manera articulada la complejidad del fenómeno educativo. Este constructo no solo proporciona una lectura profunda y situada del modelo pedagógico actual, sino que ofrece proyecciones concretas para su fortalecimiento e innovación: formación docente continua, flexibilización curricular, evaluación compleja, gestión dialógica y transformación de los vínculos pedagógicos.

Como aporte a la institución, el modelo teórico emergente:

- **Ofrece una hoja de ruta** para alinear las prácticas pedagógicas con los principios institucionales y con las exigencias del contexto social y productivo.
- **Fortalece el enfoque humanista y contextual** de la educación superior tecnológica, dotando de sentido a la formación desde una perspectiva ética, crítica y transformadora.
- **Incorpora el paradigma transcomplejo** como fundamento estructurante, permitiendo pensar y actuar desde la interrelación, la diversidad, el pensamiento sistémico y el compromiso con la vida.

Este constructo se configura como un aporte teórico sustantivo para la consolidación de una identidad pedagógica propia, coherente con la misión institucional y abierta al diálogo con otras experiencias y saberes. Es, al mismo tiempo, una invitación y un compromiso: construir colectivamente una educación que forme sujetos integrales, capaces de comprender y transformar su mundo desde la complejidad, la esperanza y la responsabilidad compartida.

Así, las reflexiones aquí expuestas no constituyen un cierre definitivo, sino un punto de inflexión que invita a seguir profundizando en la construcción colectiva de una educación situada, ética y transformadora. En coherencia con este horizonte, las conclusiones de esta investigación sistematizan los principales hallazgos y proyecciones, consolidando el aporte teórico y práctico que el modelo transcomplejo ofrece a la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente y a su proyecto educativo institucional.

La investigación desarrollada a lo largo de este trabajo ha permitido configurar un entramado comprensivo, profundo y contextualizado del modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación que orienta a la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, desde la perspectiva de la transcomplejidad. A partir de la voz de los actores institucionales, del análisis teórico y de los hallazgos emergentes, se consolidaron una serie de conclusiones que no solo iluminan el objeto de estudio, sino que también ofrecen proyecciones transformadoras para la práctica educativa y la gestión institucional.

La propuesta de un modelo emergente de carácter transcomplejo constituye el principal aporte teórico de esta investigación. Se trata de un modelo que no impone una estructura cerrada, sino que invita a pensar la educación como un proceso vivo, rizomático, dialógico y situado. Este constructo articula de forma coherente las voces de los estudiantes, docentes y directivos con las categorías emergentes, ejes analíticos y principios transcomplejos, dando lugar a un entramado relacional que integra dimensiones epistémicas, pedagógicas, éticas, institucionales y político-formativas. En este modelo, el aprendizaje se comprende como una experiencia multidimensional que involucra saberes, emociones, contextos y acciones transformadoras.

Una de las principales revelaciones de la investigación es la existencia de importantes convergencias entre los postulados del modelo institucional y las aspiraciones formativas de la comunidad académica. Sin embargo, también se evidencian tensiones notables entre el discurso formal del modelo y su apropiación práctica en los diferentes niveles. Estas tensiones se expresan en la desconexión teoría-práctica, la fragmentación curricular, las limitaciones en la gestión pedagógica, la escasa evaluación integral y la falta de formación docente continua en los principios del modelo. Todo ello revela la necesidad de fortalecer los procesos de acompañamiento, apropiación y reflexión pedagógica para hacer del modelo un referente vivo, coherente y articulado.

El paradigma transcomplejo, aunque reconocido de manera teórica por algunos actores institucionales, aún no ha sido plenamente incorporado ni en el discurso cotidiano ni en las prácticas formativas. Si bien los estudiantes y docentes describen experiencias pedagógicas coherentes con los principios transcomplejos —como la integración de saberes, el trabajo

colaborativo, la contextualización y la formación crítica—, la categoría misma de "transcomplejidad" resulta ajena o abstracta para muchos. Esto pone de manifiesto la necesidad de promover espacios de formación conceptual, metodológica y didáctica que permitan una apropiación más consciente y vivencial del enfoque transcomplejo como eje estructurante del modelo pedagógico.

La gestión institucional no puede seguir concibiéndose únicamente como un ejercicio técnico o administrativo. Desde la perspectiva transcompleja, gestionar implica articular múltiples dimensiones —organizativas, afectivas, epistémicas, éticas— desde una lógica sistémica, flexible y participativa. La sostenibilidad del modelo pedagógico depende en gran medida de la existencia de políticas institucionales claras, procesos de planeación integral, mecanismos de acompañamiento docente, estructuras de evaluación formativa y una cultura organizacional que valore la reflexión, la creatividad y el cuidado. La gestión, por tanto, debe ser entendida como una práctica pedagógica en sí misma, que construye sentido y posibilita la transformación.

El modelo emergente reafirma la centralidad de la educación como práctica de transformación. En este sentido, se reconoce que la formación universitaria no puede reducirse a la transmisión de contenidos o al cumplimiento de competencias técnicas. Por el contrario, debe orientarse a formar sujetos capaces de comprender la complejidad del mundo, intervenir éticamente en él y generar nuevas formas de conocimiento desde sus propios contextos. Esto implica romper con la fragmentación disciplinar, promover currículos flexibles e interdisciplinarios, diseñar evaluaciones auténticas y construir espacios de co-creación pedagógica. En este escenario, el estudiante se configura como un sujeto activo, autónomo, sensible y comprometido con la transformación social.

Los hallazgos evidencian que el modelo pedagógico no puede imponerse ni gestionarse de manera vertical. Por el contrario, su sentido y efectividad dependen de la participación activa y reflexiva de toda la comunidad académica. Estudiantes, docentes, directivos y egresados son agentes clave en la resignificación del modelo, pues son ellos quienes lo viven, lo interpretan y lo transforman cotidianamente. Esta co-creación requiere de espacios institucionales legítimos de diálogo, deliberación y producción de conocimiento colectivo, donde se valoren las múltiples

voces y se construyan consensos desde la diferencia. Solo así será posible consolidar una cultura pedagógica coherente, sensible y orientada al cambio.

La transcomplejidad se revela como un horizonte potente para repensar la educación superior. En un mundo marcado por la incertidumbre, la fragmentación y la aceleración, es necesario construir modelos pedagógicos que abracen la complejidad, reconozcan la diversidad, cultiven el pensamiento crítico y fomenten la solidaridad. Esta investigación ha demostrado que la transcomplejidad no es solo un marco teórico, sino también una ética del cuidado, una política del conocimiento y una pedagogía de la transformación. Su integración en el modelo pedagógico de la Corporación Escuela Tecnológica del Oriente puede convertirse en un camino para formar profesionales más humanos, conscientes y preparados para enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea.

Esta tesis doctoral ha sido un ejercicio riguroso de escucha, interpretación y proyección. Escucha atenta a las voces de quienes viven cotidianamente la experiencia educativa; interpretación crítica de los discursos, prácticas y tensiones del modelo pedagógico; y proyección transformadora hacia un nuevo modo de concebir y vivir la educación. El constructo teórico aquí propuesto no pretende clausurar el debate, sino abrir nuevas preguntas, caminos y sentidos. La transcomplejidad nos enseña que educar es, ante todo, una apuesta por la vida, la relación, la creatividad y la esperanza. En esa apuesta, esta investigación desea ser un aporte, una invitación y un punto de partida.

REFERENCIAS

- Aguirre García, J., & Jaramillo Echeverri, L. (2013). *Tesis de la carga teórica de la observación y constructivismo*. Santiago: Cinta de Moebio. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2013000200002>
- Alcántara, A. (2006). Tendencias mundiales en la educación superior: El papel de los organismos multilaterales. *Tendencias*, 31(1). Retrieved from <http://revistas.ufg.br/index.php/interacao/article/view/1490/1474>
- Alvarez Aguilar, N., Marín Rodríguez, C., & Torres Bugdud, A. (2012). La interacción tutor - estudiante en la Educación Superior. Un acercamiento a su diagnóstico. *Humanidades Médicas*, 12(3):409-426.
- Alvarez Aguilar, N., Marín Rodríguez, C., & Torres Bugdud, A. (2012). Tutor-student interaction in Higher Education; an approach to its diagnosis. *Humanidades Médicas*, vol.12 no.3, 409-426. Retrieved from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202012000300004&lng=es&tlng=es
- Arias Palacios, J., Pallares Espinosa, J., & Reyes Guarnizo, A. (2006). *Caracterización de las interacciones estudiante-profesor en los procesos formativos en la educación superior: Estudio de caso carrera de Microbiología Industrial*. Bogotá D.C: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Arreola Caro, M. (2012). *Evaluación holística del modelo pedagógico del Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Beauvais, M. (2011). La evaluación: una cuestión de responsabilidad. *III Congreso Internacional, La Autogestión del aprendizaje*, (pp. 1-9). Girona. Retrieved from <http://dugi-doc.udg.edu/bitstream/10256/3592/3/>

- Black, W. (2012). The activities of the Pathways Commission and the historical context for changes in accounting education. *Issues in Accounting Education*, 27(3), 601-625. doi:<https://doi.org/10.2308/iace-50091>
- Canfux Sanler, V., Castellanos Noda, A., & Corral, R. (1996). *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. Ibagué: Corporación Universitaria de Ibagué.
- Carty, L., y Baker, R. (2014). Student Perceptions of Learning Technologies in Introductory Accounting Courses. *The Accounting Educators' Journal*, vol. XXIV, p. 21-33.
- Coll, C. (2004). Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. *Revista Electrónica Sinéctica*, 1-24. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/998/99815899016.pdf>
- Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. (2017, 02 5). *Escuela Tecnológica del Oriente*. Retrieved from Proyecto Educativo Institucional: <https://irp-cdn.multiscreensite.com/80ba03ad/files/uploaded/DGD-03-02%20PEI%202017-%202020V2.pdf>
- Corporación Escuela Tecnológica del Oriente. (2021). *Proyecto Educativo Institucional - PEI*. Bucaramanga: Tecnológica del Oriente.
- De Zubiria, J. (2010). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá: Aula Abierta Magisterio.
- De Zubiria, M. (2007). Introducción a la pedagogía conceptual. Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual Alberto Merani. *Congreso latinoamericano de estudiantes de psicología.*, p. 16.
- Delval, J. (1997). *Hoy todos son constructivistas*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Díaz Barriga Arceo, F., y Hernández Rojas, G. (2002). *Capítulo 2: Constructivismo y Aprendizaje significativo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo :*

una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill. Retrieved from <http://chuyachaki.eafit.edu.co/rid=1K28441NZ-1W3H2N9-19H/Estrategias docentes para-unaprendizaje-significativo.pdf>

Escobar Medina, M. (2015). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad, "Nuevas tecnologías y comercio electrónico"*, Núm. 8 (5).

Ferreya, H., y Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje. Aportes conceptuales básicos*. Buenos Aires: Noveduc.

Flavell, J., & Cevasco, M. (1995). *La psicología evolutiva de Jean Piaget*. España: Paidós.

Floréz Ochoa, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill.

Florez, R. (2001). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill.

Méndez Garrido, J., y Monescillo Palomo, M. (2002). Estrategias para la evaluación de programas de orientación. *Revista de Educación*, 181-202.

Morín, E. (2004). *La méthode*. París: Éd. du Seuil.

Ortiz, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Retrieved from researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Ortiz_Ocana/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje/links/58eafa4ca6fdccb4a834f29c/Modelos-Pedagogicos-y-Teorias-del-Aprendizaje.pdf

Pérez Pertuz, J. (2011). *Caracterización de las prácticas de enseñanza desde las interacciones maestro-alumno en la población de docentes de la Facultad de comunicación social de la Universidad Santo Tomás*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.

- Pinto Blanco, A., & Castro Quitora, L. (2000). Los modelos pedagógicos. *Universidad Abierta: revista del Instituto de Educación a Distancia de la Universidad de Tolima*, 1-10. Retrieved from https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=WqSyTA4AAAAJ&citation_for_view=WqSyTA4AAAAJ:qjMakFHDy7sC
- Rodriguez , A., y Sanz, T. (2000). *Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual. La Escuela Nueva*. Tarija - Bolivia: Universidad Juan Misael Saracho.
- Rodriguez Brijaldo, M., & Modera Sabogal, M. (2015). Trayectos de uso de TIC - Caso de la Universidad Javeriana. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 135-148.
- Sandria, S. (2017). Accounting Community of Practice pedagogy: a coursemanagement invention for developing personal competencies in accounting education. *Accounting Education*, 26(1), 3-27. doi:<https://doi.org/10.1080/09639284.2016.1247008>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje*. México: Pearson. Retrieved from http://www.visam.edu.mx/archivos/_LIBRO%206xta_Edicion_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE%20-%20DALE%20H%20SCHUNK.pdf
- Zubiría Samper, J. (1994). *Los modelos pedagógicos*. Santa Fé de Bogotá: Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia.
- Colmenares, A. (2023). Rol del docente universitario en los espacios virtuales de aprendizaje desde la transcomplejidad [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental
- Ramírez Prada, D. C. (2024).
- Ramírez Prada, D. C. (2024). Constructo teórico desde el paradigma de la complejidad aplicado a la formación para la ciudadanía mundial contextualizado en la educación básica colombiana [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]

López Mora, N. A. (2023). Aprendizaje de metalenguajes al uso tecnológico: un entramado teórico transcomplejo [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”].



ANEXOS



ANEXO A



WILMAN ARDILA BARBOSA
ING. DE PETRÓLEOS / ESP. SST / MSC HSEQ /
PHD. EN EDUCACIÓN (EN CURSO)

PERFIL

Ingeniero de petróleos graduado de la Universidad Industrial de Santander UIS, Especialista en Gerencia de Riesgos Laborales, Seguridad y Salud en el Trabajo, Magister en Gestión integrada de la prevención, calidad y medio ambiente con una especialidad en higiene industrial de la Universidad a Distancia de Madrid UDIMA, Y candidato a Doctor en Educación de la UPEL. Profesional con experiencia en el área de educación Universitaria, ha trabajado como Coordinador del programa de Administración en Seguridad y Salud en el Trabajo e Ingeniería Industrial en la Uniminuto, y como docente universitario en diferentes programas profesionales y tecnológicos en Seguridad y Salud en el Trabajo.

Cuenta con amplia experiencia en procesos de creación y/o renovación de programas académicos para solicitud de registros calificados ante el MEN, de igual forma solicitud de condiciones institucionales según la normativa legal Decreto 1330, Resolución 2265 de 2023, Resolución 21795 del 2020, Decreto 1174/2023, así como procesos de autoevaluación y acreditación de programa.

Investigador científico con experiencia en áreas de seguridad industrial e Higiene en el trabajo, particularmente en la línea de Riesgo Químico. Ha trabajado en áreas de asesoría y consultoría en Riesgo Químico, talleres y capacitaciones en Manipulación y Almacenamiento de sustancias químicas de acuerdo al Sistema Globalmente Armonizado – SGA, diseño e implementación de sistemas de gestión, coordinación de Sistemas Integrados de Gestión HSEQ, Implementación del SG-SST de acuerdo al Decreto 1072 de 2015 y Resolución 0312 de 2019 Estándares Mínimos del SGSST en diversos sectores industriales. Auditor HSEQ, Diplomado en Dirección de Proyectos de Ingeniería, bajo el Estándar PMI®. Diplomado en Sistemas Integrados de Gestión HSEQ, Diplomado Docencia Universitaria. Diplomado en Escritura y Argumentación de Artículos Científicos de la Asociación Colombiana para el Avance de la Ciencia (ACAC).



ANEXO B

Inclusión de citas textuales significativas de los informantes y fragmentos codificados que ilustran las categorías.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enriquecedora, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Retos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión Teoría-Práctica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aplicación de Conocimientos, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Problemas Reales, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Acompañamiento Docente, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Conexión, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Acompañamiento Docente	Informante Estudiante 1.docx	Mi experiencia en los espacios de formación en contextos reales ha sido enriquecedora pero también con algunos retos. He tenido la oportunidad de participar en prácticas donde he podido aplicar lo que aprendo en clases a situaciones del entorno, lo que me ha permitido entender mejor ciertos conceptos y ver su utilidad real. Sin embargo, siento que en algunos casos falta una conexión más directa entre lo que se enseña en la teoría y lo que se vive en esos espacios prácticos. Por ejemplo, a veces no hay un acompañamiento suficiente del docente o no se profundiza lo suficiente en los problemas reales del entorno. Aun así, valoro mucho esas experiencias porque me han ayudado a desarrollar habilidades como el trabajo en equipo, la resolución de problemas y la capacidad de adaptarme a diferentes situaciones.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>z1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Relación Teoría-Práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Descontextualización, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integración</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>En general, creo que sí hay una relación entre lo que vemos en clase y lo que aplicamos en las actividades prácticas, pero a veces esa relación no es tan directa como uno esperaría. En algunos cursos, los profesores hacen un esfuerzo por vincular la teoría con casos reales o con proyectos que enfrentamos en nuestros contextos, y eso me ha ayudado mucho a comprender mejor los contenidos. Sin embargo, también me ha pasado que la teoría se queda como muy general o descontextualizada, y cuando salimos al campo, nos encontramos con realidades que requieren otras formas de análisis o incluso habilidades que no se practican tanto en el aula. Por eso, siento que se necesita una integración más constante y coherente entre ambos espacios para que la formación sea más completa y significativa.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Contacto Real, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Habilidades Prácticas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Construcción del Aprendizaje</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Una de las fortalezas que más valoro del modelo pedagógico es que nos permite estar en contacto con escenarios reales desde muy temprano en la carrera. Eso hace que uno no se limite solo a aprender conceptos, sino que también desarrolle habilidades como la observación crítica, la toma de decisiones y el trabajo colaborativo. Además, hay cursos donde los docentes realmente se convierten en mediadores y nos guían para construir nuestro propio aprendizaje.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Debilidades, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Articulación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluación</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>En cuanto a las debilidades, creo que una de las principales es la falta de articulación entre asignaturas. A veces parece que cada curso va por su lado, y eso dificulta ver el panorama completo de la formación. También siento que no siempre hay claridad en los criterios de evaluación y que algunas prácticas no están bien acompañadas o contextualizadas, lo que puede afectar la calidad del aprendizaje. Creo que todavía hay mucho por mejorar para que el modelo funcione de forma más coherente y efectiva.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Integral, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Adaptación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Responsabilidad Social</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Desde mi experiencia, la filosofía educativa de la Corporación busca formar profesionales integrales, no solo desde lo técnico, sino también desde lo humano. Yo la comprendo como una apuesta por formar personas que puedan adaptarse a los cambios, que entiendan su entorno y que sean capaces de actuar con responsabilidad social.</p>	<p>Aquí se refleja la manera en que el estudiante percibe la coherencia entre la filosofía institucional y su experiencia formativa concreta.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizaje Significativo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Ética, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión Real, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aprendizaje Ético, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Relación Real, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Reflexión, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Contextos Reales, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Vinculación Real, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación Integral, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Siento que se promueve una formación que va más allá del aula, donde se nos invita a reflexionar, investigar y actuar de forma ética. También veo que se busca que el aprendizaje no sea solo memorístico, sino significativo, y que podamos conectar lo aprendido con lo que pasa en la vida real, en nuestras comunidades o en los lugares donde trabajamos o haremos nuestras prácticas.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
de la transcomplejidad: Conexión Práctica, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Ética			
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Lineamientos Institucionales, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Metodologías Activas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enfoque Tradicional, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Integral	Informante Estudiante 1.docx	Considero que los lineamientos institucionales están presentes, pero no siempre se sienten de forma clara en todas las asignaturas. Por ejemplo, sé que hay una intención de formar integralmente, y algunos docentes sí lo aplican usando metodologías activas o proponiendo proyectos que se relacionan con el contexto. Pero también hay clases más tradicionales, donde predomina la exposición del profesor y no se nota mucho ese enfoque más aplicado o participativo que propone la institución.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Compromiso Docente, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Implementación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Modelo Pedagógico, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Interpretación	Informante Estudiante 1.docx	En general, siento que la idea institucional está, pero depende mucho del docente que esté a cargo y de su compromiso con ese modelo. A veces nos explican los principios institucionales, pero no siempre se aterrizan en las dinámicas reales del aula o en cómo se evalúa.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Trabajo Colaborativo, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Teoría, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Memorística, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Participación Activa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Enfoque Teórico</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Diría que la coherencia existe en algunos espacios, pero no es constante en todos los cursos. Hay asignaturas en las que el docente promueve el trabajo colaborativo, la participación activa y el análisis de casos reales, lo cual va en línea con el modelo pedagógico de formación en contextos de aplicación. Sin embargo, también he tenido cursos muy centrados en la teoría, donde el aprendizaje es más memorístico y no se conecta tanto con la práctica ni con el entorno.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Motivación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Participación</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Me parece que falta más articulación entre lo que se dice institucionalmente sobre el modelo pedagógico y cómo se lleva a cabo realmente en el aula. Cuando hay coherencia, se nota en la motivación del grupo, en las dinámicas participativas y en la posibilidad de aplicar lo aprendido; pero cuando no la hay, se siente como una desconexión entre lo que debería ser y lo que pasa en la práctica.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión de Saberes, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aplicación Real, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Integración, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Estructura Pedagógica, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conexión, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Transformación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Desde lo que he aprendido y vivido en mi proceso de formación, entiendo la transcomplejidad como una forma de abordar el conocimiento de manera integral, conectando diferentes saberes, experiencias y realidades. No se trata solo de aprender contenidos por separado, sino de ver cómo se relacionan entre sí, cómo se aplican en situaciones reales y cómo contribuyen a transformar el entorno.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Multidimensional Thinking, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Professional Awareness, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Adaptability</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>En mi carrera, he visto que este enfoque se refleja cuando trabajamos proyectos que implican pensar desde varias perspectivas: técnica, ética, social, y también cuando nos invitan a reflexionar sobre lo que hacemos y por qué lo hacemos. Creo que la transcomplejidad ayuda a formar profesionales más conscientes, capaces de adaptarse, colaborar y proponer soluciones con una mirada más amplia y crítica.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Interdisciplinariedad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Soluciones Integrales, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Investigación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Análisis Crítico</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Pienso que en algunos espacios sí se intenta aplicar la transcomplejidad, especialmente cuando los profesores promueven el trabajo interdisciplinario o nos enfrentan a problemas reales que requieren soluciones integrales. Por ejemplo, cuando desarrollamos proyectos que incluyen investigación, análisis crítico y propuestas concretas para el entorno, siento que se conecta bien con este enfoque.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Tradicionalismo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Teoría, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Transcomplejidad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Regulación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Enfoques Tradicionales, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Principios, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Transcomplejidad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conexión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Percepciones.</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Sin embargo, también hay momentos en los que las clases se sienten muy tradicionales, centradas solo en contenidos teóricos sin mucha relación con la realidad o sin conexión entre materias. En esos casos, se pierde un poco la intención de formar desde la transcomplejidad. Creo que aún falta fortalecer esa visión de forma más transversal y consciente en todo el proceso académico.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Trabajo en Equipo, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Pensamiento Crítico, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Integración, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Reflexión, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conexión</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Siento que la formación integral que recibimos busca ir más allá de solo lo académico. Nos promueven el trabajo en equipo, la reflexión sobre el entorno, el desarrollo de habilidades emocionales y también el pensamiento crítico. Todo eso tiene relación con los postulados de la transcomplejidad, porque nos invitan a ver la realidad como algo conectado, no dividido por materias.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Sistema Complejo, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integración, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aspectos Sociales, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aspectos Éticos, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aspectos Técnicos</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Por ejemplo, en algunos proyectos tenemos que entender lo social, lo técnico y lo ético al mismo tiempo, lo que me parece muy alineado con esa idea de ver la educación como un sistema complejo. Aun así, creo que se puede fortalecer más esa integración, para que no sea solo en algunos cursos, sino algo constante durante toda la carrera.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Herramientas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Prácticas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Trabajo Colaborativo</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Desde mi experiencia, siento que la formación que recibimos sí me ha dado herramientas para afrontar algunos retos del entorno laboral, sobre todo en lo técnico. Las prácticas en contextos reales ayudan bastante porque nos enfrentamos a situaciones concretas que exigen soluciones. También se promueve el trabajo colaborativo, algo que es clave en cualquier entorno profesional o social.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Pensamiento Crítico, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Adaptabilidad, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Entorno Cambiante, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Ética, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Integral, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptabilidad.</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Sin embargo, creo que aún se puede reforzar más la parte de pensamiento crítico y adaptabilidad frente a problemas complejos o inciertos, porque el entorno real cambia muy rápido y a veces los cursos no logran estar al mismo ritmo. Aun así, valoro que cada vez se hable más de lo social y ético en clase, eso aporta mucho a nuestra formación como profesionales integrales.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Teoría, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Práctica, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Proyectos</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Considero que los procesos de evaluación en el programa han sido variados, pero en ocasiones muy centrados en lo teórico. Sí he tenido experiencias donde se nos evalúa a partir de proyectos o casos reales, lo cual me ha parecido muy acertado porque nos permite demostrar nuestras capacidades de una forma más práctica.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Competencias, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enfoque Aplicado</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Sin embargo, creo que aún hay materias donde la evaluación se basa mucho en pruebas escritas y no siempre reflejan lo que uno realmente sabe hacer o cómo aplicaría ese conocimiento en el mundo laboral. Sería ideal que todas las evaluaciones tuvieran un componente más aplicado, como simulaciones, estudios de caso o productos finales que evidencien nuestras competencias en escenarios similares a los que enfrentaremos profesionalmente.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Esfuerzos, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Brecha, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación por Competencias, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>Como estudiante, percibo que la institución ha hecho esfuerzos por implementar el modelo pedagógico, sobre todo al momento de hablar de formación por competencias y aplicación en contextos reales. Sin embargo, siento que aún hay una brecha entre el discurso institucional y las prácticas cotidianas. Algunos docentes están muy alineados con el modelo, proponen actividades significativas y fomentan la participación activa, pero en otros casos la metodología sigue siendo muy tradicional.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Compromiso, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Acceso, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Participación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Coherencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Implementación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía</p>	<p>Informante Estudiante 1.docx</p>	<p>En cuanto a los espacios para apropiarnos del modelo, he visto que se han generado algunos talleres o espacios de reflexión, aunque no todos los estudiantes o docentes han tenido acceso o participación constante. En general, creo que el compromiso existe, pero falta fortalecer la coherencia entre la teoría institucional y lo que realmente vivimos como comunidad académica. También considero que si se fortalecieran los canales de comunicación y formación conjunta, podríamos lograr una apropiación más efectiva del modelo pedagógico.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aplicación Práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integración Curricular	Informante Estudiante 2.docx	Mi experiencia ha sido positiva en general, sobre todo cuando hemos tenido la oportunidad de salir del aula y aplicar lo aprendido en escenarios reales. Por ejemplo, durante algunas asignaturas hemos hecho visitas técnicas, proyectos en comunidades o trabajos colaborativos con empresas. Eso nos ayuda a entender mejor cómo se comporta la teoría en la práctica. Sin embargo, hay veces en que esos espacios no están bien articulados con los contenidos del curso, o se sienten como actividades aisladas. Me gustaría que fueran más frecuentes y mejor integrados al plan de estudios.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Vinculación teoría-práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Inseguridad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión	Informante Estudiante 2.docx	Siento que hay una intención clara de vincular ambas cosas, pero no siempre se logra de manera efectiva. En algunos cursos los docentes logran conectar muy bien los conceptos con situaciones reales, nos proponen casos o retos que nos obligan a pensar más allá de los apuntes. Pero en otros, se siente una desconexión entre lo que se explica en clase y lo que luego nos piden hacer. Eso genera inseguridad, porque no siempre tenemos claridad sobre cómo aplicar lo aprendido a problemas concretos del entorno.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Valores, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Métodos Activos	Informante Estudiante 2.docx	Una de las fortalezas más notorias es que el modelo busca formar personas integrales, no solo profesionales técnicos. Nos hablan mucho de los valores, del compromiso social, de la reflexión ética. También valoro que haya cierta apertura a métodos activos como el aprendizaje basado en proyectos.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enseñanza Tradicional, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desarrollo Crítico, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desarrollo Creativo, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aplicación</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Entre las debilidades, destacaría que falta más coherencia entre lo que se plantea en el papel y lo que realmente sucede en el aula. Algunos docentes siguen enseñando de manera muy tradicional, lo que limita nuestro desarrollo crítico y creativo. Además, hace falta mayor formación para estudiantes sobre el modelo mismo, porque muchos no lo conocen en profundidad.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Protagonismo Estudiantil, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Trabajo Colaborativo, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizaje Contextualizado</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Desde lo que he entendido, la filosofía educativa de la Corporación está enfocada en una formación integral, donde el estudiante es el protagonista del aprendizaje. Se promueve el trabajo colaborativo, el pensamiento crítico y el compromiso con el entorno. También hay una fuerte apuesta por el aprendizaje contextualizado, lo cual me parece muy valioso. Pero siento que como estudiantes no siempre se nos hace partícipes de esa filosofía de forma explícita; la vemos reflejada en algunas actividades, pero no necesariamente en toda nuestra experiencia académica.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Alineación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Métodos de Enseñanza, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Coherencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Práctica Docente, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Coherencia, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación Continua, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Alineación</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Creo que en algunas áreas sí se nota ese reflejo, especialmente en las asignaturas donde los docentes están muy alineados con la visión institucional. Sin embargo, hay otras donde se percibe una desconexión entre lo que dicen los lineamientos y la práctica docente. Por ejemplo, algunos profesores promueven la participación, la autonomía, el trabajo en equipo, mientras que otros siguen utilizando métodos muy cerrados. Sería importante que esos lineamientos se acompañaran de procesos de formación y evaluación más continuos para los docentes.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Expectativas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Confusión</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Diría que la coherencia es parcial. Hay cursos donde claramente se aplican los principios del modelo pedagógico: trabajamos en proyectos, hacemos análisis de casos reales, participamos activamente. Pero en otros casos, la metodología no se alinea con lo que se espera del modelo. Me parece que esta falta de coherencia afecta la experiencia formativa y genera confusión sobre lo que realmente se espera de nosotros como estudiantes.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Diversidad de Saberes, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Colaboración, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Complejidad</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Entiendo que la transcomplejidad es un enfoque que reconoce la diversidad de saberes, la relación entre diferentes disciplinas y la necesidad de comprender la realidad desde múltiples dimensiones. En la universidad, creo que esto se traduce en tratar de romper con la enseñanza fragmentada y construir un conocimiento más articulado, crítico y conectado con la vida real. Implica trabajar colaborativamente, considerar los contextos y no buscar soluciones simplistas a problemas complejos.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Interdisciplinarity, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Traditional Approach, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Reflection, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Educational Change, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Regulatory Influence, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Transcomplexity, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Complex Problems, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Holistic Approach, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Efforts, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Resistance, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integral Approach, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Considero que hay esfuerzos, pero todavía falta mucho camino por recorrer. En algunas asignaturas se trabaja desde una mirada interdisciplinar, se abordan problemas complejos, se promueve la reflexión. Pero en muchas otras, el enfoque sigue siendo muy tradicional y fragmentado. Para que los principios de la transcomplejidad se apliquen realmente, es necesario un cambio más profundo en la forma como se concibe la enseñanza y el aprendizaje.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Dimensiones, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizaje Dinámico, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Enfoque Integral, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Visión Humanista, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Dinamismo, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Interrelación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Construcción del Conocimiento, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizaje Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enfoque Complejo, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad.</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>La formación integral que recibimos busca desarrollarnos en varias dimensiones: cognitiva, emocional, social y ética. Eso se relaciona mucho con la transcomplejidad, que no ve al conocimiento como algo lineal o aislado, sino como una construcción dinámica e interrelacionada. A través de actividades como el trabajo en equipo, la participación en proyectos o el análisis de situaciones reales, se promueve una mirada más compleja y humanista del aprendizaje.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Herramientas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Adaptación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Mejoras, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional.</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Siento que mi formación me ha dado herramientas importantes, especialmente para comprender los contextos y adaptarme a distintas situaciones. Sin embargo, hay aspectos que podrían fortalecerse, como el trabajo en red, la comunicación profesional y el uso de tecnologías. También creo que sería valioso tener más experiencias prácticas continuas y estructuradas, no solo al final del proceso académico.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Memorización, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Habilidades Prácticas, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación:</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>A veces la evaluación se centra mucho en memorizar contenidos o en entregar trabajos escritos, pero no siempre se considera nuestra capacidad para resolver problemas reales, trabajar en equipo o tomar decisiones. Sería ideal que se implementaran más evaluaciones integradoras, basadas en competencias y con retroalimentación constante para mejorar, no solo para calificar.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Participación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Apropiación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Esfuerzos, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Diálogo</p>	<p>Informante Estudiante 2.docx</p>	<p>Veo que la institución ha hecho esfuerzos importantes en términos de documentación y lineamientos, pero falta más apropiación por parte de toda la comunidad. Sería positivo que se abrieran más espacios de diálogo, formación conjunta y evaluación crítica del modelo. Como estudiantes, a veces nos sentimos fuera de esos procesos, y eso limita nuestra participación activa en la transformación educativa.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Práctica, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión Teoría-Práctica, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Mejora Continua</p>	<p>Informante Estudiante 3.docx</p>	<p>Mi experiencia en los espacios de formación práctica ha sido enriquecedora, aunque considero que aún hay margen para mejorar. He tenido la oportunidad de participar en algunos escenarios reales relacionados con mi carrera, como visitas técnicas y actividades de observación, lo cual me ha ayudado a conectar mejor la teoría con la realidad laboral. Sin embargo, estos espacios no siempre están bien articulados con los contenidos que vemos en clase, por lo que a veces siento que no se aprovechan al máximo. Me gustaría que fueran más frecuentes y que tuvieran un seguimiento más claro desde los docentes. Cuando logramos vincular lo que vemos en el aula con el entorno real, el aprendizaje se siente más significativo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
		Para mí, estos espacios deben ser claves en toda formación profesional.	
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Teoría, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Articulación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Limitaciones	Informante Estudiante 3.docx	En general, la relación entre teoría y práctica ha sido intermitente. Hay momentos en los que sí se logra una conexión clara, como cuando los docentes explican conceptos y luego nos llevan a aplicarlos en casos reales o ejercicios prácticos. Pero también hay otros momentos en los que se siente una desconexión total: vemos mucha teoría que no llegamos a aplicar o que no se contextualiza. Esto hace que a veces el aprendizaje sea un poco abstracto. Creo que sería muy valioso que se reforzara esa articulación y que los contenidos del aula siempre estuvieran pensados para tener un impacto o una aplicación directa. Eso nos permitiría prepararnos mejor para el mundo laboral y entender mejor el porqué de lo que estamos aprendiendo.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desigualdad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Uniformidad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en	Informante Estudiante 3.docx	Una fortaleza del modelo pedagógico que destaco es que promueve una formación integral, no se centra solo en lo técnico, sino que también da espacio a lo humano, lo ético y lo social. He notado que los docentes, en su mayoría, se esfuerzan por generar reflexiones más allá del contenido. Sin embargo, una debilidad clara es que esa intención muchas veces se	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Metodologías, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Estrategias, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Transcomplejidad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Inconsistencia.		queda en el discurso y no se traduce en metodologías claras o estrategias pedagógicas innovadoras. También hay poca uniformidad: algunos docentes sí aplican bien el modelo, mientras que otros se limitan a clases magistrales. Eso genera una experiencia desigual. Siento que se requiere mayor formación para los docentes en la aplicación real del modelo.	
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Responsabilidad Social, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Crítica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Integral, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aplicación	Informante Estudiante 3.docx	Desde mi perspectiva como estudiante, la filosofía educativa de la Corporación busca formar profesionales que no solo sepan hacer, sino que también piensen críticamente y actúen con responsabilidad social. Se habla mucho de una formación integral, centrada en el estudiante y en el contexto. Sin embargo, aunque esa intención está presente en documentos institucionales y en algunas clases, no siempre se refleja de manera consistente en todas las asignaturas. Me parece que es una filosofía con mucho potencial, pero que necesita mayor apropiación por parte de todos los actores educativos. Cuando se logra aplicar, la experiencia formativa es mucho más valiosa y significativa para nosotros.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Esfuerzo Institucional, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Variabilidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Calidad de Enseñanza, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Lineamientos, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Implementación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior:	Informante Estudiante 3.docx	Considero que hay cierto esfuerzo por parte de la institución en que las normas y lineamientos se integren en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero no siempre se logra completamente. Por ejemplo, los lineamientos sobre formación en contextos de aplicación están claros, pero su implementación varía mucho entre programas e incluso entre docentes. A veces uno siente que se enseña más desde la experiencia personal del docente que desde una línea institucional clara. Esto genera diferencias en la calidad de la enseñanza. Sería bueno que los docentes recibieran formación continua en cómo alinear sus prácticas con el modelo y los lineamientos. Eso	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
Coherencia, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional.		ayudaría a generar coherencia en la experiencia educativa.	
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Intención, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Participación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Compromiso, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Alineación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Implementación	Informante Estudiante 3.docx	La coherencia entre lo planteado por el modelo pedagógico y su aplicación es variable. Hay cursos donde sí se ve una intención clara de trabajar desde el contexto, fomentar el pensamiento crítico, y generar aprendizajes significativos. Pero también hay otros en los que el modelo no se percibe, donde predominan clases tradicionales con muy poca participación activa del estudiante. Eso genera confusión, porque uno espera una experiencia educativa coherente en todo el proceso. Personalmente creo que falta más compromiso institucional para asegurar que todos los programas y docentes estén alineados con el modelo. También sería útil que como estudiantes recibiéramos más información clara sobre el modelo para entender mejor su propósito.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Familiaridad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Claridad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comunicación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Desconexión, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Falta de Claridad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Comprensión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Falta de Claridad, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Confusión, 4. Articulación	Informante Estudiante 3.docx	La verdad, no estoy muy familiarizado con el término transcomplejidad. No recuerdo haberlo visto de manera explícita en clases o actividades dentro de mi formación. Si lo han mencionado, no ha sido de forma clara o constante. Me imagino que tiene que ver con entender la realidad desde diferentes perspectivas y de manera integral, pero no tengo certeza. Creo que sería útil que nos explicaran más este tipo de conceptos, especialmente si hacen parte del modelo institucional. Como estudiante, me gustaría tener más claridad sobre estos enfoques para poder reconocerlos y aplicarlos en mi proceso de aprendizaje.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Falta de Información			
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Inseguridad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Intención Integradora, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Falta de Claridad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Inadecuada Explicación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Falta de Conocimiento, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Falta de Constructo, 4.	Informante Estudiante 3.docx	Desde mi experiencia, no podría asegurar que se estén aplicando los principios de la transcomplejidad, porque no estoy seguro de cuáles son. A veces siento que sí hay una intención de trabajar de forma más integradora o de reflexionar sobre lo que aprendemos, pero no sé si eso responde a la transcomplejidad. Me parece que es un enfoque que no se ha trabajado mucho en nuestro programa o que no ha sido suficientemente explicado. Si es un principio del modelo institucional, debería estar más presente y ser más evidente para todos los estudiantes. Tal vez con más formación sobre el tema, podríamos identificar mejor cómo se aplica.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Herramientas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Adaptación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Innovación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Liderazgo, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Toma de Decisiones, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Compromiso Social, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Acciones Formativas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional</p>	<p>Informante Estudiante 3.docx</p>	<p>Siento que mi formación me da herramientas básicas para afrontar algunas de las exigencias del mundo laboral, especialmente en lo técnico y procedimental. Las prácticas, aunque no tan frecuentes, sí me han permitido conocer de cerca cómo funciona el entorno profesional. También hemos tenido espacios donde se trabaja el pensamiento crítico o el trabajo en equipo, lo cual considero muy valioso. Sin embargo, creo que aún falta fortalecer aspectos como la capacidad de adaptación a contextos cambiantes, la innovación, el liderazgo o la toma de decisiones en situaciones complejas. En lo social, se nos habla de compromiso, pero no siempre se traduce en acciones formativas que nos conecten directamente con las problemáticas del entorno.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluaciones Prácticas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluación Tradicional, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desempeño Laboral, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Evaluación por Competencias, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Regulación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Deseo</p>	<p>Informante Estudiante 3.docx</p>	<p>Considero que hay una intención por parte de algunos docentes de hacer evaluaciones más prácticas o basadas en proyectos, pero en la mayoría de los casos todavía predomina la evaluación tradicional, centrada en exámenes escritos o trabajos teóricos. A veces siento que esas evaluaciones no reflejan realmente lo que uno sabe hacer o cómo se desenvolvería en una situación del mundo laboral. Me gustaría que hubiera más evaluaciones por competencias, donde se valore el proceso, el análisis de problemas reales, y la propuesta de soluciones. Además, no siempre recibimos retroalimentación clara, y eso limita nuestro crecimiento. Evaluar no debería ser solo calificar, sino ayudarnos a mejorar y fortalecer nuestras capacidades.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
de Cambio, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional.			
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Intención, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conocimiento, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Inconsistencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Práctica	Informante Estudiante 3.docx	Percibo que la institución tiene una intención clara de aplicar el modelo pedagógico, y eso se nota en los documentos y en algunos espacios institucionales. Sin embargo, en la práctica, ese compromiso no siempre se refleja con la misma fuerza. Como estudiante, muchas veces no nos invitan a reflexionar sobre el modelo ni a apropiarnos de él de manera activa. Hay docentes que sí lo conocen y lo aplican, pero otros no parecen familiarizados con sus fundamentos. Sería importante que la institución promoviera espacios de diálogo y formación donde tanto docentes como estudiantes podamos comprender mejor el modelo y participar en su construcción. Eso fortalecería la coherencia entre lo que se plantea y lo que realmente vivimos.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Contextualizada, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Vinculación Laboral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integración Teoría-Práctica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Ajustes Continuos, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Docente, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Integración, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Formación Contextualizada, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Dinamismo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Calidad del Aprendizaje, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación Contextualizada, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración Teoría-Práctica</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>La implementación del modelo pedagógico ha sido un proceso dinámico que ha permitido a la institución fortalecer su compromiso con la formación contextualizada. Hemos avanzado en integrar la teoría con la práctica mediante estrategias que vinculan al estudiante con escenarios reales desde el inicio de su proceso formativo. Si bien ha habido retos, especialmente en la apropiación del modelo por todos los actores, también hemos identificado avances significativos en la calidad del aprendizaje. La experiencia ha evidenciado que los contextos de aplicación no solo favorecen la formación integral, sino que promueven una mayor vinculación con el entorno laboral y social. Este proceso ha implicado ajustes continuos, formación docente y revisión curricular. En general, ha sido una experiencia transformadora para la comunidad académica.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Flexibilización Curricular, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Basada en Proyectos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Educación Transformadora, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Guías de Trabajo, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Capacitación Docente, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Articulación Conceptual-Práctica, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Investigación Contextual, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Problemáticas del Entorno, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Educación Pertinente, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración Teoría-Práctica, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Metodologías Activas, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Educación Transformadora</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>Hemos implementado diversas estrategias como la flexibilización curricular, la formación basada en proyectos y el fortalecimiento de convenios con sectores productivos y comunitarios. Además, se ha promovido el diseño de guías de trabajo en contextos reales, con acompañamiento desde la práctica por parte de los docentes. La creación de espacios interdisciplinarios y la incorporación de problemáticas del entorno en los contenidos curriculares también ha sido fundamental. Otro elemento clave ha sido la capacitación docente continua en metodologías activas, lo que ha mejorado la articulación entre lo conceptual y lo práctico. También se han establecido líneas de investigación que parten de necesidades contextuales. Todas estas acciones han buscado consolidar una educación pertinente y transformadora.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Flexibilidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Limitaciones, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Alineación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Calidad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Misión Institucional, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Coherencia, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Enfoque Integral, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Flexibilidad</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>Una de las grandes fortalezas del modelo es su enfoque integral, que permite formar profesionales críticos y sensibles a las necesidades del entorno. También destacaría su carácter flexible y adaptativo, lo cual facilita su aplicación en distintos contextos. En cuanto a limitaciones, encontramos que aún existe disparidad en la apropiación del modelo por parte de algunos docentes y unidades académicas. Esto se debe en parte a la necesidad de una mayor formación y acompañamiento. Otro reto es fortalecer los mecanismos de evaluación que permitan evidenciar los impactos reales del modelo. A pesar de ello, el modelo representa una apuesta coherente con los principios de la educación superior de calidad y con la misión institucional.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Coherencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Desarrollo Institucional, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Gestión Educativa</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>Desde la alta dirección se han promovido espacios de reflexión colectiva para que la filosofía educativa sea interiorizada por todos los niveles de la institución. Esta alineación se refleja en los planes de desarrollo institucional, en el direccionamiento estratégico y en los lineamientos curriculares. Las decisiones administrativas y académicas se orientan a partir de esa filosofía, por ejemplo, al definir criterios de evaluación, formación docente o selección de programas. Adicionalmente, se han creado comités y mesas de trabajo para asegurar la coherencia entre el discurso pedagógico y la gestión diaria. La transversalización de la filosofía se monitorea mediante planes de mejora continua y auditorías internas. Este esfuerzo garantiza que lo institucional no se quede en lo declarativo, sino que impacte en la acción educativa.</p>	<p>Aquí se refleja la manera en que el estudiante percibe la coherencia entre la filosofía institucional y su experiencia formativa concreta.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Coherencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Normatividad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Ajustes, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Articulación</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>Sí, consideramos que existe una coherencia creciente entre ambos elementos, aunque reconocemos que es un proceso en constante fortalecimiento. La normatividad institucional, expresada en nuestros reglamentos, estatutos y políticas, se ha venido ajustando para responder al enfoque pedagógico centrado en contextos de aplicación. Los lineamientos curriculares, por ejemplo, incorporan principios del modelo, y los procesos de autoevaluación lo tienen como referente. Sin embargo, aún hay áreas donde se requiere mayor articulación, especialmente en los procesos administrativos que respaldan las decisiones pedagógicas. Trabajamos continuamente para que todos los reglamentos institucionales reflejen y respalden el modelo. La coherencia se ha ido consolidando gracias a una gestión articulada entre lo normativo y lo formativo.</p>	<p>Aquí se refleja la manera en que el estudiante percibe la coherencia entre la filosofía institucional y su experiencia formativa concreta.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Pertinencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Competencias, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Impacto, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Regulación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Evaluación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Pertinencia, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Retroalimentación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Mejora, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Flexibilidad, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Adaptación, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional,</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>Contamos con un sistema institucional de evaluación que incluye indicadores relacionados con la implementación del modelo pedagógico. Este sistema se articula con los procesos de autoevaluación y acreditación, los cuales valoran aspectos como la pertinencia de la formación en contextos, el logro de competencias y el impacto en el entorno. También se aplican encuestas a estudiantes, docentes y egresados para medir la percepción sobre la efectividad del modelo. Además, realizamos visitas académicas de verificación y socialización de experiencias, lo cual permite detectar avances y dificultades. Los resultados de estos mecanismos se retroalimentan en los comités curriculares y son insumo para la planeación institucional. Así, se garantiza un seguimiento sistemático y propositivo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Pensamiento Sistémico, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Formación Crítica, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Diversidad</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>La transcomplejidad es entendida por la institución como una perspectiva que permite responder a las exigencias del mundo actual, marcado por la incertidumbre, la diversidad y la interconexión de saberes. Por ello, ha sido incorporada de manera transversal en los procesos pedagógicos y curriculares, promoviendo una formación que supere las fragmentaciones del conocimiento. La importancia radica en que permite abordar lo educativo desde una visión integradora, crítica y situada, donde el estudiante no solo adquiere conocimientos, sino que desarrolla la capacidad de pensar de manera sistémica. Esto se refleja en la planeación de programas, en los objetivos de formación y en las metodologías adoptadas. La institución apuesta por formar ciudadanos que comprendan y actúen sobre la complejidad del entorno.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Participación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Diversidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Flexibilidad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Adaptabilidad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Múltiples Perspectivas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Participación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Diversidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enfoque Flexible, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>En la planeación institucional, los principios de la transcomplejidad han sido considerados como eje articulador de la formación y la gestión. Se han incluido en el direccionamiento estratégico, en los lineamientos del PEI y en los proyectos de autoevaluación y mejoramiento. Las decisiones se toman considerando múltiples perspectivas, fomentando la participación y reconociendo la diversidad de contextos y saberes. También se han propuesto rutas de formación docente que incorporan estos principios, así como políticas curriculares que permiten mayor flexibilidad y adaptabilidad. Además, se han fortalecido procesos interdisciplinarios e interinstitucionales que reflejan una lógica de redes. La transcomplejidad se ha convertido en una guía para innovar en lo académico y lo administrativo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>profesional y postulados de la transcomplejidad: Innovación, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Pedagógico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Contextos Diversos</p>			
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Integración, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Aprendizaje Significativo, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Desarrollo Sostenible, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Pensamiento Crítico</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>La visión transcompleja aporta una comprensión amplia y profunda del proceso educativo, promoviendo que la formación del estudiante no se limite a lo técnico o disciplinar, sino que también abarque lo ético, lo emocional y lo social. Esta perspectiva favorece la articulación de saberes, el trabajo por proyectos, la resolución de problemas reales y la reflexión crítica sobre el entorno. Al reconocer al ser humano como un ser integral, interconectado con múltiples realidades, se potencia un aprendizaje más significativo. Esta visión también permite que los programas respondan mejor a los desafíos contemporáneos, al fomentar capacidades como la autonomía, la creatividad y el pensamiento sistémico. En síntesis, forma ciudadanos comprometidos con el desarrollo sostenible y la transformación social.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integración Práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Responsabilidad Social, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Contextual, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Necesidades del Entorno, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Articulación Teoría-Práctica, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Enfoque Holístico, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Interacción Teoría-Práctica</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>Desde la Corporación se han implementado múltiples acciones para garantizar que los estudiantes interactúen con problemáticas reales. Una de ellas es la estrategia de formación en contextos de aplicación, que articula la práctica con el currículo desde los primeros semestres. Se han fortalecido los convenios con empresas, instituciones y comunidades, permitiendo a los estudiantes desarrollar proyectos que respondan a necesidades concretas del entorno. También se promueve el aprendizaje basado en problemas, estudios de caso y el trabajo interdisciplinario. Además, desde los semilleros de investigación se estimula la formulación de propuestas que vinculen la teoría con la realidad local. Estas acciones no solo enriquecen el aprendizaje, sino que fortalecen la responsabilidad social del estudiante.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Revisión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Flexibilidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desafíos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Mejoras, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Pertinencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Flexibilidad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Desarrollo de Competencias, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad:</p>	<p>Informante Directivo 1.docx</p>	<p>El modelo pedagógico actual se encuentra en un proceso constante de revisión y ajuste, precisamente para responder con pertinencia a los desafíos del sector productivo y social. Su enfoque en contextos de aplicación, su flexibilidad curricular y su orientación hacia el desarrollo de competencias lo hacen adecuado para formar profesionales preparados para la realidad cambiante. No obstante, reconocemos que siempre habrá aspectos por mejorar, especialmente en cuanto a la actualización tecnológica y la consolidación de la cultura evaluativa. También estamos trabajando en fortalecer la vinculación entre los resultados de aprendizaje y las demandas del entorno laboral. En general, el modelo ofrece una base sólida, pero requiere una gestión continua para mantenerse vigente y relevante.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
Adaptabilidad, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Relevancia,			
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Continua, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Espacios Institucionales, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Capacidades, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Innovación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Cultura de Innovación	Informante Directivo 1.docx	Hemos creado diversos espacios institucionales orientados a la formación continua y a la apropiación del modelo pedagógico. Entre ellos se destacan los ciclos de talleres pedagógicos, diplomados, jornadas académicas, comunidades de práctica docente y círculos de reflexión interdisciplinar. Estos espacios son coordinados desde la Vicerrectoría Académica y las direcciones de programa, y buscan fortalecer las capacidades de los actores institucionales en torno a la implementación del modelo. Además, se han desarrollado materiales y documentos orientadores, así como asesorías personalizadas en el diseño curricular. Fomentamos el aprendizaje colaborativo entre pares y la socialización de experiencias exitosas. El objetivo es consolidar una cultura institucional comprometida con la innovación y la mejora continua en los procesos de enseñanza y aprendizaje.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Transformación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Oportunidad, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Articulación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Conexión, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Contexto, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Práctica Profesional, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Educación Crítica, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Educación Crítica, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Superación</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>La implementación ha representado un reto significativo, pero también una oportunidad para transformar los procesos formativos. Desde la vicerrectoría académica hemos acompañado a las unidades académicas en la apropiación progresiva del modelo, buscando que su aplicación no se limite a la práctica profesional, sino que se articule desde la planeación curricular, la evaluación y la docencia. Hemos observado avances importantes, sobre todo en programas que han logrado conectar sus contenidos con las necesidades del contexto. Sin embargo, también enfrentamos desafíos, como la resistencia al cambio y la necesidad de fortalecer capacidades docentes. La experiencia ha sido enriquecedora y evidencia que es posible hacer una educación más situada, crítica y significativa.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Competencias, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Metodologías Activas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Inmersión, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Teoría y Práctica, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Estrategias, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Rutas Formativas, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Rediseño, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Práctica Profesional, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Experiencias Reales, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Estrategias, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Flexible, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Competencias, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad.</p>	<p>Informante Directivo</p> <p>2.docx</p>	<p>Hemos impulsado una serie de estrategias desde la política académica institucional. Se destacan la estructuración de las rutas formativas por competencias, el rediseño de asignaturas con base en problemáticas del entorno, y la implementación del modelo por ciclos propedéuticos con enfoque en proyectos. Además, se ha fortalecido el sistema de prácticas y pasantías, promoviendo una mayor inmersión del estudiante en contextos reales. Hemos capacitado a los docentes en metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas (ABP), el estudio de caso y el trabajo por proyectos. También se ha promovido la integración de la investigación formativa desde los semilleros. Todo esto ha permitido que la teoría cobre sentido desde la experiencia.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Protagonismo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Activa, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Contextualización, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Autonomía, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Trabajo Colaborativo, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Brechas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Alineación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Coherencia, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Recursos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Brechas, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Autonomía, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Brechas</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>Una de las mayores fortalezas es la concepción del estudiante como protagonista de su proceso de aprendizaje, lo cual se traduce en una formación más activa, integral y contextualizada. El modelo promueve la autonomía, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo, aspectos claves en el mundo actual. Sin embargo, entre las limitaciones identifiqué que aún existen brechas en la apropiación del modelo por parte de todos los actores institucionales. También es necesario avanzar en la sistematización de experiencias exitosas y en su evaluación. Otro reto importante es garantizar que los recursos, tiempos y condiciones institucionales estén alineados con los principios del modelo para lograr mayor coherencia.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Articulación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integralidad, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Diseño Curricular, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Política de Evaluación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Estatuto Docente, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Integralidad, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conexión, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Pedagógico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integralidad, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Flexibilidad</p>	<p>Informante Directivo</p> <p>2.docx</p>	<p>Desde la vicerrectoría, trabajamos de manera articulada con las demás dependencias para que las decisiones administrativas no estén desconectadas del horizonte pedagógico. Se han incorporado los principios del modelo en los lineamientos de diseño curricular, en la política de evaluación, en el estatuto docente y en los procesos de autoevaluación. La planificación académica se realiza con base en el PEI y en las metas del plan de desarrollo institucional. Además, los procesos de mejora continua se orientan desde los valores de la transcomplejidad, promoviendo la integralidad, la flexibilidad y la conexión con la realidad. Esta alineación también se da mediante comités académicos, espacios de diálogo, y el monitoreo constante de indicadores clave.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Estructura Formal, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Consolidación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Brecha, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Normatividad, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Principios, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Compromiso, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Formación, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Competencias, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Teoría-Práctica, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Cierre de Brecha</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>La coherencia existe en la estructura formal del modelo, pero en la práctica aún estamos en proceso de consolidarla completamente. La normatividad institucional —estatutos, reglamentos y lineamientos académicos— recoge los principios fundamentales del modelo, como la formación en contextos, la interdisciplinariedad y el enfoque por competencias. No obstante, hay una brecha entre el deber ser y el hacer, ya que su implementación depende mucho del compromiso y apropiación de cada unidad académica y docente. Por ello, estamos reforzando procesos de formación, seguimiento y evaluación que permitan cerrar esa brecha, acompañando a los equipos para que comprendan el modelo no solo como un marco teórico, sino como una guía para su práctica cotidiana.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Monitoreo, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Evaluación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Impacto, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Metodologías, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Mejora Continua</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>Contamos con varios mecanismos que nos permiten monitorear la aplicación del modelo. Uno de ellos es el sistema de autoevaluación institucional y de programas, donde se revisan prácticas pedagógicas, resultados de aprendizaje y coherencia curricular. También realizamos visitas académicas a las sedes, entrevistas con docentes y estudiantes, y análisis de evidencias como proyectos, productos y rúbricas. Se han implementado encuestas periódicas que recogen percepciones sobre la implementación del modelo y su impacto. Adicionalmente, los informes de desempeño docente incluyen criterios relacionados con el uso de metodologías activas y contextualizadas. Todos estos insumos retroalimentan los planes de mejora y la formación continua docente.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Integración de Saberes, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Multidimensionalidad, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conexión con el Entorno, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Gestión Curricular, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Evaluación Integral</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>La transcomplejidad se ha convertido en uno de los pilares conceptuales del modelo educativo de la institución. Este enfoque nos ha permitido superar visiones fragmentadas del conocimiento, promoviendo la integración de saberes, la multidimensionalidad y la conexión con el entorno. Desde la gestión curricular, orientamos los rediseños de programas para que respondan a una visión holística del ser humano y de su formación. La transcomplejidad también nos ha ayudado a fortalecer procesos de innovación pedagógica, gestión flexible del currículo y evaluación integral. En nuestra institución, entendemos la transcomplejidad como un camino para formar ciudadanos comprometidos, reflexivos y capaces de incidir en realidades complejas.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Currículos Integradores, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Interdisciplinariedad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Gestión Participativa, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Flexibilidad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Contextualización</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>Los principios de la transcomplejidad han sido una guía en la toma de decisiones estratégicas. En la planeación institucional se ha priorizado el diseño de currículos integradores, la articulación entre docencia, investigación y proyección social, y la adaptación de estructuras académicas más flexibles. En los planes de mejora, se promueve el trabajo interdisciplinario, el enfoque sistémico y la contextualización de los procesos formativos. Se fomenta una gestión participativa donde las voces de estudiantes, docentes y egresados son parte del diagnóstico y la solución de problemáticas. Este enfoque nos impulsa a construir una universidad más abierta al diálogo, la diversidad y la transformación de su entorno.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Habilidades Sociales, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Visión Transcompleja, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Articulación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aprendizajes Significativos, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Vínculo Comunitario, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Habilidades Críticas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Soluciones Creativas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Trabajo Colaborativo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizajes Significativos,</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>La visión transcompleja enriquece profundamente la formación integral de nuestros estudiantes. No solo promueve el desarrollo de conocimientos técnicos o disciplinares, sino también de habilidades cognitivas, éticas, emocionales y sociales. Esta perspectiva fomenta la capacidad de leer críticamente la realidad, proponer soluciones creativas y trabajar colaborativamente. Los programas que han adoptado este enfoque han logrado articular los saberes con la práctica, integrar dimensiones humanas y promover aprendizajes significativos. Además, se ha fortalecido el vínculo con la comunidad y el sector productivo, lo cual le da sentido a lo aprendido. En suma, la transcomplejidad permite que la formación sea más humana, contextualizada y transformadora.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación por Proyectos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizaje Basado en Problemas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Trabajo en Equipo, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Conexión Aula-Vida, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Prácticas Sociales, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Acompañamiento, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión Aprendizaje-Realidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Soluciones Concretas, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación Integral, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Proyectos, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Aprendizaje Práctico</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>Se han desarrollado múltiples acciones. Una de ellas es la estrategia de formación por proyectos, donde los estudiantes identifican problemáticas reales de sus contextos y diseñan soluciones desde su campo profesional. También se han fortalecido las prácticas sociales, empresariales y comunitarias, y los convenios con organizaciones del entorno. Desde el currículo, se promueve el aprendizaje basado en problemas (ABP), el trabajo en equipo y el desarrollo de proyectos de impacto. Además, los centros de investigación y proyección social brindan acompañamiento para que las iniciativas estudiantiles respondan a necesidades concretas. Estas acciones buscan conectar el aula con la vida y generar sentido de propósito en la formación.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Potencial, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación por Competencias, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Compromiso Institucional, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Pertinencia, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Participación Externa, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Rediseños Curriculares, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Transformador, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración de Competencias</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>Considero que el modelo tiene un gran potencial para responder a los retos actuales del sector productivo y social, siempre y cuando se fortalezca su implementación. Su énfasis en la formación por competencias, en la solución de problemas reales y en la visión integral del estudiante, lo hace pertinente y actualizado. No obstante, requiere de un compromiso sostenido de los actores institucionales para que se concrete plenamente. La participación del sector externo en los rediseños curriculares, así como la actualización permanente de docentes y metodologías, son claves. Si logramos consolidar estos aspectos, el modelo puede convertirse en un referente de educación transformadora y pertinente para los tiempos actuales.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Iniciativas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Práctica Compartida, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Reflexión, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Continua, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Colaboración, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Implementación, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Colaboración, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Colaboración, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Experiencia Práctica, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Dinámico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Colaborativo, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Adaptación</p>	<p>Informante Directivo 2.docx</p>	<p>Contamos con varias iniciativas orientadas a la apropiación del modelo. Una de ellas es la Escuela de Formación Docente, desde donde se ofrecen diplomados, talleres, seminarios y comunidades de aprendizaje centradas en la pedagogía en contextos de aplicación. También realizamos encuentros pedagógicos anuales, en los que docentes y directivos comparten experiencias y reflexionan sobre los avances y retos del modelo. Se han diseñado guías, documentos y recursos multimedia para facilitar su comprensión. Además, promovemos la mentoría entre pares, el acompañamiento pedagógico personalizado y los espacios colaborativos entre facultades. Estos escenarios permiten que el modelo deje de ser un documento y se convierta en una práctica compartida.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Interesante, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Variabilidad, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Resistencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconocimiento, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Esfuerzo, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Limitaciones</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>Desde mi reciente ingreso, he notado que la implementación del modelo pedagógico por contextos de aplicación es una apuesta interesante y diferenciadora. Sin embargo, su aplicación varía bastante entre programas y facultades. Algunos docentes lo adoptan con mucha claridad, mientras que en otros aún se ve cierta resistencia o desconocimiento. A nivel institucional, se percibe el esfuerzo por consolidar este enfoque, pero también hay vacíos en la formación y el acompañamiento que limitan su operatividad plena. En general, hay voluntad, pero falta sistematización de experiencias exitosas y fortalecimiento de procesos de seguimiento.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Estrategias Prácticas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Implementación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Política, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Articulación Curricular</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>He observado que existen estrategias orientadas a la práctica como el aprendizaje basado en proyectos, la formación en contextos reales y la integración con el sector productivo. No obstante, todavía hay una desconexión entre los lineamientos institucionales y su traducción en el aula. Se han adelantado algunos talleres y actualizaciones pedagógicas, pero deberían ser más sistemáticos. Es fundamental reforzar la articulación curricular para que desde el diseño de las asignaturas se contemple esta integración, más allá de la buena voluntad del docente. También falta una política clara de seguimiento a estas estrategias.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Vinculación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Limitaciones, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Rigidez, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Vinculación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Rigidez, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Continua</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>Una gran fortaleza es la intención de vincular al estudiante con el entorno desde su proceso formativo, lo cual es coherente con las demandas del mundo actual. Además, la idea de la formación integral permite pensar en ciudadanos más conscientes y responsables. Sin embargo, una limitación importante es que aún no existe una apropiación homogénea del modelo entre los docentes y administrativos. También se percibe cierta rigidez en los procedimientos institucionales que dificulta la innovación. La falta de formación y acompañamiento continuo debilita la aplicación real de este modelo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Alineación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Filosofía Educativa, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Documentos Institucionales, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Decisiones Operativas</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>Actualmente, esta alineación no es completamente evidente. Aunque los documentos institucionales reflejan la filosofía educativa, muchas decisiones operativas no parecen tenerla en cuenta. Hay esfuerzos desde algunas dependencias por armonizar la visión pedagógica con la gestión, pero falta articulación real entre áreas académicas y administrativas. En muchos casos, lo pedagógico queda subordinado a lo administrativo. Creo que una revisión profunda de los procesos institucionales desde la mirada de la filosofía educativa permitiría que la gestión académica sea más coherente y centrada en el aprendizaje.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Discrepancia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Implementación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Normativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Limitaciones, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Percepciones, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desalineación</p>	<p>Informante Directivo</p> <p>3.docx</p>	<p>Diría que hay una coherencia en el discurso, pero no siempre en la práctica. Las normativas promueven la contextualización, la formación integral y el trabajo por proyectos, sin embargo, estas directrices muchas veces no se traducen en acciones concretas ni en lineamientos claros para los docentes. Hay una brecha entre la normatividad escrita y su implementación en el aula. En parte, esto se debe a la falta de socialización efectiva y de herramientas prácticas que permitan a los equipos académicos apropiarse del modelo sin que se quede en la teoría.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Mecanismos de Evaluación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Análisis Pedagógico, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Reflexión, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Buenas Prácticas, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Cumplimiento de Indicadores, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Percepción, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Cumplimiento, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Análisis Profundo</p>	<p>Informante Directivo</p> <p>3.docx</p>	<p>Desde mi llegada he visto que existen mecanismos como los informes de seguimiento docente, las autoevaluaciones de programa y los comités académicos, que en teoría permiten revisar cómo se aplica el modelo. Sin embargo, estos espacios a veces se centran más en el cumplimiento de indicadores que en el análisis pedagógico profundo. Considero que sería muy valioso incluir sesiones específicas para reflexionar sobre la implementación del modelo, compartir buenas prácticas y construir criterios comunes. También sería útil contar con instrumentos de evaluación cualitativos que den cuenta de la experiencia real en el aula y no solo de la planeación.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Aplicación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Educación Humana, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Diseño Curricular, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Evaluación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Docencia</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>He notado que la transcomplejidad está presente en el discurso institucional y en algunos documentos orientadores, pero todavía no tiene una aplicación concreta y visible en la mayoría de los procesos. Existe interés y se reconoce su valor para pensar la educación de manera más humana e integrada, pero falta traducir ese enfoque en acciones más claras. Me parece importante que la transcomplejidad deje de ser un concepto teórico y se convierta en una herramienta práctica que oriente el diseño curricular, la evaluación y la docencia. La clave está en cómo la apropiamos desde cada rol dentro de la comunidad académica.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Perspectiva Sistémica, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Co-construcción</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>Por ahora, la integración de los principios de la transcomplejidad en la planeación institucional es incipiente. Se ha avanzado en la inclusión del concepto en el PEI y en los propósitos formativos, pero en la práctica cotidiana todavía no es una base real de las decisiones académicas. La planeación sigue siendo, en muchos casos, fragmentada y operativa. Para fortalecer esa integración sería necesario revisar los planes de mejora institucional desde una mirada sistémica e interdisciplinaria, y fomentar más espacios de co-construcción con docentes y estudiantes. Solo así estos principios podrán realmente transformar la gestión académica y administrativa.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Articulación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Diálogo, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Flexibilidad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Metodologías</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>La visión transcompleja puede ser una gran aliada para fortalecer una formación integral, ya que permite articular conocimientos, contextos, valores y emociones. Esto facilita que el estudiante no solo aprenda desde la lógica académica, sino desde su experiencia personal y su interacción con la realidad. Sin embargo, para que esto ocurra se necesita que la transcomplejidad se apropie como una práctica docente y no solo como una declaración institucional. Esto implica cambiar metodologías, promover el diálogo entre disciplinas y diseñar rutas formativas más flexibles. Desde mi rol como coordinador, estoy convencido de que debemos empezar a experimentar nuevas formas de enseñar desde esa visión.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Prácticas Profesionales, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Proyectos Integradores, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Iniciativa Docente, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Política Institucional, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Basada en Problemas, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Lineamientos Claros, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Política Institucional, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Coherencia Formativa</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>Se han desarrollado varias acciones como el fortalecimiento de las prácticas profesionales, los proyectos integradores y algunas alianzas con organizaciones del entorno. También se promueve que desde ciertas asignaturas se trabajen temas que respondan a necesidades reales. Sin embargo, estas acciones aún no están sistematizadas ni articuladas en todos los programas. En algunos casos, depende mucho de la iniciativa del docente. Sería importante avanzar en una política institucional que integre la formación basada en problemas reales como un eje central del modelo, con lineamientos claros y mecanismos de acompañamiento. Esto daría más coherencia y sentido a los procesos formativos.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Potencial, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Competencias, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Autonomía, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizaje Situado, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Actualización Curricular, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Vínculos Externos, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Intención Formativa, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Pertinencia, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Alineación</p>	<p>Informante Directivo 3.docx</p>	<p>Desde mi perspectiva, el modelo tiene un alto potencial, ya que promueve el desarrollo de competencias, la autonomía y el aprendizaje situado. No obstante, su adecuación depende de cómo se implemente en cada programa. Aún se percibe una brecha entre la intención formativa y las exigencias reales del sector productivo. Para cerrar esa brecha se requiere fortalecer la actualización curricular, promover vínculos permanentes con actores externos y garantizar una mayor coherencia entre la práctica académica y el mundo laboral. Si logramos alinear estos elementos, el modelo puede convertirse en una propuesta muy pertinente para el contexto actual.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Iniciativas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comunidades de Práctica, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Estrategia Continua, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Diálogo, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Colaboración, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Continuidad, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Diálogo Horizontal, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Acompañamiento, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Colaboración, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación Continua, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Comunidades de Práctica</p>	<p>Informante Directivo</p> <p>3.docx</p>	<p>Existen algunas iniciativas como jornadas académicas, talleres y socializaciones que abordan aspectos del modelo pedagógico. Sin embargo, desde mi experiencia, aún son espacios esporádicos, más informativos que formativos. Lo ideal sería contar con una estrategia permanente de formación pedagógica, articulada a los procesos de planeación y evaluación docente. También es necesario generar comunidades de práctica donde los docentes puedan compartir experiencias, resolver dudas y construir sentido colectivo en torno al modelo. Fomentar la apropiación requiere continuidad, diálogo horizontal y acompañamiento real, más allá de la asistencia a capacitaciones puntuales.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizaje Significativo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desafíos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Competencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Articulación</p>	<p>Informante Docente 1.docx</p>	<p>Mi experiencia ha sido enriquecedora, aunque no exenta de desafíos. Implementar el modelo en contextos reales me ha permitido acercar a los estudiantes a problemáticas auténticas del entorno, logrando que su aprendizaje sea más significativo. He utilizado metodologías como el estudio de casos o el aprendizaje basado en proyectos, lo cual favorece la conexión entre lo aprendido y su aplicación. Sin embargo, en ocasiones se dificulta articular los tiempos institucionales y curriculares con las exigencias reales de dichos contextos. También he notado que no todos los estudiantes llegan con las competencias necesarias para afrontar estos espacios de manera autónoma, lo que requiere un acompañamiento más constante. Aun así, considero que estos escenarios potencian el desarrollo de habilidades profesionales y sociales esenciales.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integración Teoría-Práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Resolución de Problemas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Participación Estudiantil, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aplicación Práctica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Planificación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Integración Disciplinaria, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Aprendizaje Práctico, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Estándares Formales, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión</p>	<p>Informante Docente 1.docx</p>	<p>Procuro que mis clases combinen marcos teóricos sólidos con actividades prácticas contextualizadas. Por ejemplo, en temas complejos inicio con una fundamentación conceptual y luego llevo a los estudiantes a resolver situaciones reales o simuladas que exigen aplicar ese conocimiento. Me apoyo en herramientas como el análisis de casos, salidas de campo o proyectos interdisciplinarios que permiten contrastar lo teórico con el hacer. Esta integración ayuda a que los estudiantes comprendan mejor el propósito del conocimiento y desarrollen pensamiento crítico. En mi experiencia, cuando se logra este equilibrio, el nivel de participación y comprensión aumenta. No obstante, requiere de planificación rigurosa y disposición por parte del grupo para asumir retos fuera del aula tradicional.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Pedagógico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Pensamiento Crítico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Resolución de Problemas</p>			
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Fortalezas, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Limitaciones, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Contextualización, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Protagonismo</p>	<p>Informante Docente 1.docx</p>	<p>Una de las fortalezas más destacadas del modelo es su enfoque en la formación integral y la contextualización del aprendizaje. Permite al estudiante reconocerse como protagonista de su proceso formativo, y valora no solo lo cognitivo, sino también lo emocional y praxeológico. Sin embargo, también identifiqué limitaciones, como la falta de apropiación generalizada del modelo por parte de todos los docentes y estudiantes. En algunos casos, la implementación se queda en lo declarativo y no se traduce en prácticas concretas. Otra limitación es la rigidez de ciertos espacios curriculares, que dificultan la flexibilidad metodológica necesaria para desarrollar el modelo de forma más auténtica.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Autonomía, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Reflexión, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Compromiso, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Diálogo, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Participación, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Colaboración, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Ética, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Alineamiento, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Ética, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Colaboración</p>	<p>Informante Docente</p> <p>1.docx</p>	<p>Intento que mi ejercicio docente se alinee con la filosofía educativa institucional, que valora la autonomía, la reflexión y el compromiso con el entorno. Esto lo reflejo promoviendo espacios de diálogo en clase, fomentando la participación activa de los estudiantes y planteando actividades que los desafíen a pensar desde su realidad. También valoro mucho el componente ético, por lo que busco que las decisiones pedagógicas que tomo estén orientadas al bienestar colectivo y a la construcción del conocimiento como un proceso colaborativo. Considero que todavía hay camino por recorrer en cuanto a formación institucional, pero en lo personal trato de traducir la filosofía en acciones pedagógicas cotidianas.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Metodologías Tradicionales, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Educación Centrada en el Estudiante, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Carga Laboral, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Coherencia</p>	<p>Informante Docente 1.docx</p>	<p>Existe un marco normativo claro que promueve una educación centrada en el estudiante, pero la coherencia con las prácticas pedagógicas no siempre es evidente. Algunos docentes adoptan una metodología más tradicional, lo que genera una desconexión con el modelo planteado. En parte, esto se debe a la falta de procesos de formación continua o de seguimiento para acompañar la apropiación del modelo. También influye la carga laboral o las condiciones administrativas, que limitan la innovación en el aula. Si bien hay esfuerzos institucionales por alinear ambos aspectos, se requiere una mayor articulación y voluntad colectiva para garantizar que las normas se traduzcan en prácticas reales y efectivas.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Exigencia Administrativa, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Falta de Comprensión, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Percepción, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Percepciones</p>	<p>Informante Docente 1.docx</p>	<p>Uno de los principales retos ha sido lograr que todos los actores comprendan e interioricen los fundamentos del modelo. A veces, tanto estudiantes como colegas tienden a ver el modelo como una exigencia administrativa más que como una guía pedagógica. Otro reto importante es la articulación entre las asignaturas y el trabajo interdisciplinario, pues muchas veces seguimos trabajando de manera aislada. Además, la sobrecarga académica limita la posibilidad de innovar o planear experiencias formativas más significativas.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Colaboración, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conexión, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Revisión Metodológica	Informante Docente 1.docx	Entiendo la transcomplejidad como una forma de comprender y abordar la realidad educativa que reconoce su carácter multidimensional, cambiante y contextual. A diferencia de enfoques más lineales, propone integrar saberes, experiencias, emociones y contextos en el acto educativo. En mi práctica docente, este enfoque puede integrarse propiciando procesos de aprendizaje que vayan más allá de la fragmentación disciplinar, fomentando el trabajo colaborativo, el pensamiento crítico y la conexión con el entorno. También implica asumir la incertidumbre como parte del aprendizaje y promover el desarrollo de competencias desde una visión más humana e integral. Para lograrlo, es clave revisar constantemente nuestras metodologías y propósitos como educadores.	La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.
3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Integración, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Perspectivas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Formación Transformadora	Informante Docente 1.docx	En mi área de conocimiento, los principios de la transcomplejidad permiten abordar los contenidos no solo desde una perspectiva técnica, sino considerando también los aspectos sociales, éticos y emocionales que atraviesan el aprendizaje. Enriquecen el proceso educativo porque ayudan a comprender que el conocimiento no es estático, sino que se construye colectivamente y en relación con el contexto. Este enfoque me ha llevado a replantear la forma en que evalúo, enseño y acompaño a los estudiantes. Por ejemplo, ahora promuevo actividades más abiertas a la interpretación, donde los estudiantes puedan articular diferentes perspectivas para dar solución a problemas reales. En definitiva, promueve una formación más completa y transformadora.	La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Holistic Vision, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Agent of Change, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Ethical Development, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Educational Integration, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Praxeological Components, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Beyond Knowledge, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Agents of Change, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Ethical Action, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Critical Thinking, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Empowerment, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Autonomy, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Alignment, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Theoretical Emphasis, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Change Agents, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional.</p>	<p>Informante Docente 1.docx</p>	<p>El modelo pedagógico actual tiene el potencial de formar estudiantes con una visión más holística y comprometida con la realidad. Al incorporar componentes cognitivos, emocionales y praxeológicos, se reconoce que el aprendizaje no es solo acumular saberes, sino también desarrollar capacidades para actuar con sentido ético y crítico. Desde la visión transcompleja, este modelo permite que los estudiantes se reconozcan como agentes de cambio, capaces de transformar su entorno. En mi experiencia, cuando se aplica adecuadamente, el modelo despierta en los estudiantes una mayor sensibilidad hacia los problemas sociales, fomenta la autonomía y fortalece su capacidad de aprendizaje autónomo. Es una propuesta que demanda pero también empodera.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Herramientas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Resolución de Problemas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Trabajo en Equipo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Habilidades Blandas, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Metodologías Activas, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Conexión Sector Productivo, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Competencias, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Resolución de Problemas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Trabajo en Equipo, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación al Cambio, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión Sector Productivo, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Habilidades Blandas, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Pensamiento Crítico, 4. Articulación entre</p>	<p>Informante Docente 1.docx</p>	<p>Considero que el modelo brinda herramientas importantes para enfrentar los desafíos del entorno profesional, sobre todo cuando se trabaja desde contextos reales y se favorecen metodologías activas. Los estudiantes aprenden a resolver problemas, a trabajar en equipo y a asumir responsabilidades, lo cual es valorado en el ámbito laboral. Sin embargo, todavía se requiere un mayor énfasis en habilidades blandas, pensamiento crítico y adaptación al cambio. En ocasiones, los espacios curriculares no permiten desarrollar con profundidad estas competencias. Por eso es necesario fortalecer los vínculos con el sector productivo y fomentar la reflexión constante sobre el quehacer profesional. Aun así, el modelo aporta bases sólidas para un desempeño competente y ético.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Pertinencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desconexión, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Flexibilidad, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Coherencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Adaptación, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Responsabilidad Social, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Sentido Crítico, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Apoyo Institucional, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Revisión de Programas, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Flexible, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación Integral, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Responsabilidad Social</p>	<p>Informante Docente</p> <p>1.docx</p>	<p>La pertinencia del modelo es alta, ya que responde a una necesidad creciente de formar profesionales integrales, capaces de actuar con responsabilidad social y sentido crítico. Sus componentes permiten adaptarse a diversos contextos educativos, lo que lo hace flexible y coherente con las dinámicas de cambio actuales. Sin embargo, su implementación requiere mayor apoyo institucional, capacitación docente y seguimiento. A veces se percibe una desconexión entre el discurso del modelo y las prácticas reales en el aula. También es importante que los programas de formación sean revisados y actualizados en coherencia con el modelo. Si se consolida adecuadamente, puede ser una herramienta transformadora en la educación superior.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Valoración, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Fortalecimiento, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Acompañamiento, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Acompañamiento, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Implementación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Efectividad, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Compromiso, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Colaboración, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Continuidad</p>	<p>Informante Docente</p> <p>1.docx</p>	<p>Valoro el esfuerzo institucional por promover el modelo, pero considero que aún hay áreas por fortalecer. Se han ofrecido espacios de formación, pero en algunos casos son aislados o poco continuos, lo que dificulta una apropiación real por parte del cuerpo docente. También percibo que falta un mayor acompañamiento desde las directivas para garantizar que el modelo se implemente de manera coherente en todos los programas. Sería muy valioso contar con comunidades de práctica, tutorías o procesos de mentoría para docentes nuevos o en transición. En general, se podría decir que el compromiso existe, pero necesita traducirse en acciones más constantes, colaborativas y orientadas al cambio educativo profundo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enriquecimiento, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desafíos, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Planificación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Vínculo, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Aprendizajes, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Compromiso, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Apoyo, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Implementación, 2.</p> <p>Filosofía</p>	<p>Informante Docente</p> <p>2.docx</p>	<p>Mi experiencia ha sido enriquecedora, pero también desafiante. Implementar el modelo pedagógico en contextos reales requiere una planeación más detallada, tiempo adicional y un vínculo más estrecho con el entorno. Cuando logramos conectar la teoría con la práctica, se generan aprendizajes significativos y se fortalece la autonomía de los estudiantes. Sin embargo, muchas veces no contamos con los recursos o apoyos necesarios para llevar a cabo estas experiencias con la profundidad deseada. El compromiso del docente es clave, pero se necesita también apoyo institucional sostenido. En general, ha sido una oportunidad para crecer profesionalmente y asumir una docencia más activa y reflexiva.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Efectividad			
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Contextualización, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Reflexión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Acción Práctica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Proyectos Integradores, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Colaboración, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Aplicación Real, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Modelo Pedagógico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración,</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Procuro siempre que los contenidos teóricos se contextualicen a través de casos, simulaciones o actividades aplicadas. A lo largo del semestre, estructuro mis clases para que haya un equilibrio entre la reflexión conceptual y la acción práctica. Por ejemplo, utilizo proyectos integradores donde los estudiantes deben aplicar lo aprendido en situaciones concretas. También promovemos el trabajo colaborativo, lo que permite a los estudiantes enfrentarse a dinámicas reales de resolución de problemas. Aunque no siempre es fácil por las limitaciones del tiempo y el currículo, es fundamental que los estudiantes comprendan que el conocimiento tiene un sentido en la vida cotidiana y profesional.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enfoque Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Brecha Discurso-Práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Falta Formación Docente, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Contextualización, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aprendizaje Real, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Falta Claridad</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Una gran fortaleza es su enfoque integral, que reconoce al estudiante como un ser humano completo, no solo desde lo cognitivo, sino también desde lo emocional y praxeológico. También valoro su énfasis en la contextualización y en el aprendizaje en escenarios reales. No obstante, entre las limitaciones percibo una brecha entre el discurso institucional y la práctica cotidiana: a veces, el modelo no se aplica con coherencia en todos los programas. Otra debilidad es la falta de formación continua para los docentes, lo que dificulta la apropiación real del enfoque. Además, se requiere más claridad en cómo se operacionaliza el modelo en cada componente del currículo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Responsabilidad Social, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Pensamiento Crítico, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desafíos Administrativos, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia Filosófica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Decisiones Pedagógicas, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Limitaciones Administrativas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Diversidad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Aprendizaje Participativo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Filosofía Institucional, 4. Articulación entre</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Trato de que mi práctica docente esté alineada con los principios institucionales, promoviendo la formación integral, la responsabilidad social y el pensamiento crítico. Por ejemplo, incorporo actividades que permiten al estudiante conectarse con su comunidad y reflexionar sobre su rol como futuro profesional. Me esfuerzo por generar ambientes de aprendizaje participativos, donde se valore la diversidad y se motive el aprendizaje autónomo. Sin embargo, no siempre es fácil reflejar la filosofía institucional en su totalidad, especialmente cuando hay cargas administrativas o tiempos limitados. Aun así, es un referente constante que orienta mis decisiones pedagógicas y metodológicas.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Alineación Institucional</p>			
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desafíos, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Interpretación docente, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Lineamientos, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Interpretación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Tensiones, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Existe una intención clara de coherencia, pero en la práctica aún hay desafíos. Por un lado, los documentos institucionales ofrecen lineamientos bien estructurados, pero su implementación depende en gran parte de la interpretación que haga cada docente. He visto que en algunos programas se trabaja de forma muy alineada al modelo, mientras que en otros no tanto. También noto que algunas políticas internas se enfocan más en la gestión que en lo pedagógico, lo que genera tensiones. Se necesita fortalecer el diálogo entre lo normativo y lo cotidiano, promoviendo una cultura institucional que facilite la articulación real entre el modelo y la enseñanza diaria.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Retos, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Interdisciplinariedad, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Logros, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Motivación</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Uno de los principales retos es el tiempo: implementar el modelo con todas sus dimensiones requiere más preparación y espacios de seguimiento que no siempre están contemplados. También he enfrentado dificultades con la formación inicial de los estudiantes, quienes a veces no están familiarizados con una pedagogía centrada en el contexto o en la investigación. Otro reto es la articulación entre docentes; el modelo requiere trabajo interdisciplinar, pero las dinámicas institucionales muchas veces siguen siendo fragmentadas. Además, no siempre se cuenta con los recursos para trasladar los aprendizajes a entornos reales.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Interconexión, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Metodologías Activas, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Pensamiento Crítico, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Incertidumbre</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Desde mi experiencia, la transcomplejidad representa una forma de pensar y enseñar que reconoce la interconexión entre los saberes, las emociones, los contextos y las personas. Este enfoque se puede integrar en la práctica docente a través de metodologías activas, el análisis de situaciones reales y la vinculación entre asignaturas. Implica también asumir la incertidumbre como parte del proceso educativo y fomentar el pensamiento crítico y reflexivo. Integrarlo requiere un cambio de mentalidad, tanto en los docentes como en los estudiantes. En mi caso, lo hago propiciando espacios de diálogo, proyectos integradores y reflexiones constantes sobre el papel del conocimiento en la transformación de la sociedad.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Flexibilidad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Dimensiones Múltiples, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Relación Horizontal, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Construcción Conjunta</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>En mi área, los principios de la transcomplejidad han sido fundamentales para diseñar propuestas educativas más abiertas, flexibles y contextualizadas. Por ejemplo, en lugar de trabajar contenidos de forma aislada, busco que los estudiantes los aborden desde múltiples dimensiones: ética, social, profesional, emocional. Esto enriquece no solo la comprensión del contenido, sino también la formación de ciudadanos más conscientes y sensibles. La transcomplejidad permite romper con la visión tradicional fragmentada y avanzar hacia una educación que prepare para la vida real, con todos sus matices. Además, promueve una relación más horizontal entre docente y estudiante, centrada en la construcción conjunta del saber.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desarrollo Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Efectividad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Compromiso, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Docente, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Trabajo Colaborativo, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Efectividad, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Reflexión Ética, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conciencia Social, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Autonomía, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Colaboración, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Colaboración, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>El modelo pedagógico actual tiene los elementos necesarios para contribuir al desarrollo integral, pero su efectividad depende mucho de cómo se aplique. Desde la visión transcompleja, es posible potenciar el aprendizaje significativo, la reflexión ética, la conciencia social y la autonomía. En mi experiencia, los estudiantes responden positivamente cuando se sienten parte activa del proceso, cuando entienden que lo que aprenden tiene sentido y cuando pueden vincularlo con su entorno. Sin embargo, para lograrlo, es necesario que los docentes estén bien formados en el modelo, que se promueva el trabajo colaborativo entre áreas y que se garantice el acompañamiento institucional.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Vinculación, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desafíos Profesionales</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Pienso que el modelo ofrece herramientas valiosas para enfrentar los desafíos del entorno profesional, especialmente porque se enfoca en la formación integral. Los estudiantes desarrollan habilidades para la resolución de problemas, el trabajo en equipo, la investigación aplicada y la toma de decisiones éticas. Sin embargo, también es cierto que se requiere una mayor vinculación con el sector productivo para fortalecer competencias prácticas. A veces los espacios de aplicación en contextos reales son limitados, lo que puede afectar la preparación para ciertos entornos laborales. Aun así, cuando se logra una implementación coherente, los estudiantes salen con una base sólida tanto académica como humana.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Pertinencia, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Educación Contextualizada, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Flexibilidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Centrado en el Estudiante, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Habilidades Críticas, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Actualización, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Estructura Rígida, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Transformaciones, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Diálogo, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Horizonte Ético, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Herramienta Viva, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Actualización, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad.</p>	<p>Informante Docente 2.docx</p>	<p>Considero que el modelo es pertinente, en tanto promueve una educación contextualizada, flexible y centrada en el estudiante. Hoy en día, formar profesionales va más allá del dominio técnico: se requiere capacidad de análisis, pensamiento crítico y conciencia social, aspectos que el modelo busca fortalecer. No obstante, la pertinencia también depende de su actualización constante. Los programas deben estar en revisión permanente, para que el modelo no se vuelva una estructura rígida, sino una herramienta viva que dialogue con las transformaciones del mundo actual. La clave está en mantener el modelo como horizonte ético y pedagógico, pero también adaptarlo a cada realidad.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Valoración, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Mejoras, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Capacitación, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Sistemática, 2.</p> <p>Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Necesidades, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Colaboración, 3.</p> <p>Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Reflexión, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Voluntad, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Acompañamiento, 4.</p> <p>Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Efectividad</p>	<p>Informante Docente</p> <p>2.docx</p>	<p>Valoro positivamente los esfuerzos institucionales por socializar el modelo pedagógico, aunque creo que aún hay espacio para mejorar. Se han brindado capacitaciones y documentos guía, pero falta mayor sistematicidad y continuidad en esos procesos. A veces los espacios de formación no alcanzan a cubrir las necesidades de todos los docentes, especialmente los nuevos o quienes vienen de otras tradiciones pedagógicas. También se requiere más tiempo institucional dedicado a la reflexión conjunta, el intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo. En general, hay voluntad, pero se necesita fortalecer los mecanismos de acompañamiento para que la apropiación sea más profunda y efectiva.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enriquecimiento, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desafíos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Conexión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Resistencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Situada, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Educación Humana, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Limitaciones, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Conexión, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Participación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Autonomía, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Desafíos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Valor, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Formación Situada, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional.</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>Mi experiencia ha sido enriquecedora y desafiante. Implementar el modelo pedagógico en contextos reales me ha permitido conectar los contenidos del aula con las situaciones del entorno, logrando que los estudiantes comprendan la relevancia de lo aprendido. Sin embargo, no siempre contamos con los recursos o el tiempo suficiente para una articulación efectiva. En algunos casos, los estudiantes muestran resistencia ante la autonomía que se les exige, ya que están acostumbrados a un modelo más directivo. Aun así, la formación situada ha generado mayor compromiso y participación. Considero que la proyección social del aprendizaje es uno de los mayores logros. Este modelo favorece una educación más humana y conectada con la realidad.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Integración Teoría-Práctica, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Herramientas Pedagógicas, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Limitaciones Estructurales, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Flexibilidad Curricular, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Obstáculos, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Obstáculos, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Flexibilidad, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Aprendizaje Significativo</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>Integro los elementos teóricos con la práctica a través del diseño de actividades que invitan a los estudiantes a aplicar conceptos en casos reales o simulados. Utilizo el estudio de casos, el aprendizaje basado en problemas y visitas de campo como herramientas pedagógicas que permiten contextualizar los contenidos. Además, fomento la reflexión crítica en torno a lo aprendido y su utilidad práctica. Creo que esta integración fortalece el pensamiento complejo y permite a los estudiantes ver la utilidad del conocimiento. Sin embargo, aún hay limitaciones estructurales que dificultan la conexión permanente con el entorno profesional. Se requiere mayor flexibilidad curricular para consolidar esta relación teoría-práctica.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enfoque por Competencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Incoherencias, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Enfoque por Competencias, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Enfoque Tradicional, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Dificultades, 1. Concepciones y percepciones</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>Entre las fortalezas, destaco que el modelo promueve una formación integral, en la que se reconocen dimensiones cognitivas, emocionales y praxeológicas. También valoro el enfoque por competencias y la intención de vincular la formación con contextos reales. No obstante, una de las limitaciones radica en que no todos los docentes lo interpretamos de la misma manera, lo que genera incoherencias en su aplicación. Además, falta mayor acompañamiento institucional para su implementación efectiva. A nivel curricular, aún existen trazos de un enfoque tradicional que dificulta la consolidación del modelo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
sobre el modelo pedagógico institucional: Percepción Positiva, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Acompañamiento Institucional		En general, el modelo tiene un gran potencial, pero requiere mayor apropiación colectiva.	
2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Estudiante, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Aprendizaje Autónomo, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Colaboración, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Desafíos	Informante Docente 3.docx	La filosofía educativa institucional se refleja en mi práctica a través del reconocimiento del estudiante como centro del proceso formativo. Intento adoptar un rol de mediador, promoviendo el aprendizaje autónomo, crítico y contextualizado. Busco crear ambientes colaborativos, donde el diálogo y la participación sean ejes del aprendizaje. No obstante, reconozco que a veces las presiones administrativas y las cargas laborales dificultan mantener esta coherencia. A pesar de eso, procuro diseñar estrategias que respondan a los principios institucionales, priorizando siempre el desarrollo integral del estudiante. Considero que la filosofía educativa es una guía valiosa, pero su aplicación requiere voluntad, tiempo y condiciones adecuadas.	Aquí se refleja la manera en que el estudiante percibe la coherencia entre la filosofía institucional y su experiencia formativa concreta.
1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Contradicciones, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Rigidez, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Creatividad, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Marco Regulatorio, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Brecha, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Implementación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Percepciones	Informante Docente 3.docx	La coherencia existe en el plano discursivo y en los documentos institucionales, pero en la práctica aún se evidencian contradicciones. Por ejemplo, mientras el modelo promueve la flexibilidad y la formación situada, muchas veces los procesos académicos son rígidos y estandarizados. Esto limita la creatividad y la adaptación a las necesidades reales del estudiante y su entorno. También hay una brecha entre lo que se plantea en los lineamientos pedagógicos y lo que se implementa en el aula, especialmente cuando no hay formación continua en el modelo. Para lograr mayor coherencia, es necesario alinear las políticas, los planes de estudio y las prácticas docentes de forma más armónica.	Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comprensión, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Tensiones, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Resistencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Exigencias, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Articulación, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Tensiones, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Adaptación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Realidades, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Comparación</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>Uno de los retos principales ha sido lograr que todos los actores educativos comprendan y asuman el modelo como parte de su quehacer. A menudo, las exigencias institucionales no se articulan con el enfoque pedagógico propuesto, lo que genera tensiones entre el deber y el querer pedagógico. Otro reto importante es adaptar los contenidos a las realidades cambiantes de los contextos sin perder profundidad académica. La falta de tiempo para la planeación contextualizada y la evaluación auténtica también representa un obstáculo. Finalmente, existe una resistencia al cambio por parte de algunos colegas, lo que limita la implementación integral del modelo.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Integración de Saberes, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Visión Integral, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Estrategias Interdisciplinarias, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Evaluaciones Reflexivas</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>Desde mi comprensión, la transcomplejidad implica una visión educativa que reconoce la interacción de múltiples saberes, dimensiones y contextos. No se trata solo de integrar contenidos, sino de pensar la formación desde una lógica donde lo humano, lo social, lo ambiental y lo ético se entrelazan. Este enfoque rompe con la fragmentación del conocimiento y propone una mirada más integral y situada. En mi práctica docente, puede integrarse a través de estrategias interdisciplinarias, proyectos que vinculen lo académico con lo comunitario, y evaluaciones más reflexivas. También exige que repensemos nuestro rol, no solo como transmisores de conocimiento, sino como acompañantes de procesos complejos de formación.</p>	<p>La cita evidencia el nivel de apropiación del concepto de transcomplejidad y cómo se relaciona con la experiencia de formación integral.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Transcomplejidad, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enseñanza Ética, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Crítica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Integración, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Participación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Formación Profesional, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional.</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>En mi área, que tiene un componente técnico y práctico, la transcomplejidad permite superar la enseñanza mecánica para vincularla con lo ético, lo contextual y lo humano. Enriquecer el proceso educativo significa no solo enseñar contenidos, sino formar profesionales críticos, sensibles y capaces de adaptarse a los retos del mundo actual. Los principios de la transcomplejidad, como la integración, la contextualización y la participación, permiten que el aprendizaje tenga un sentido real para los estudiantes. Además, favorece el trabajo en equipo, la resolución creativa de problemas y el reconocimiento de múltiples perspectivas. Esto da mayor profundidad y relevancia a lo que enseñamos.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desarrollo Integral, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Transformación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Compromiso, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Filosofía Educativa, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Enfoque Transcomplejo, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Transformación, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Principios, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Desarrollo Integral, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Transformación, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Vacíos, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Enfoque Transcomplejo, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Desarrollo Integral</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>El modelo actual, al menos desde su planteamiento, está diseñado para lograr un desarrollo integral del estudiante, entendiendo este desarrollo como un equilibrio entre lo cognitivo, lo emocional, lo social y lo práctico. Desde una visión transcompleja, se busca que el estudiante no solo aprenda, sino que se transforme y transforme su entorno. En mi experiencia, cuando se logra aplicar este enfoque, los estudiantes se sienten más comprometidos, cuestionan más y participan activamente. Sin embargo, el gran reto es que todos los docentes lo comprendan y lo apliquen de manera coherente. Aún hay vacíos, pero el modelo tiene los elementos para avanzar hacia una educación transformadora.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Preparación Profesional, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Desarrollo de Competencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Compromiso Conjunto, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Formación Práctica, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Desarrollo de Competencias, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Aprendizaje Autónomo, 3. Postulados de la transcomplejidad en la educación superior: Compromiso Colaborativo, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coincidencias, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Esfuerzo Conjunto, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Constructo Teórico, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Integración, 4. Articulación entre modelo pedagógico, gestión institucional, formación profesional y postulados de la transcomplejidad: Compromiso Colaborativo</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>En muchos aspectos, el modelo pedagógico prepara a los estudiantes para el entorno profesional, especialmente cuando se trabaja desde los contextos reales y se promueve el desarrollo de competencias. La formación en contextos de aplicación permite al estudiante experimentar, equivocarse y aprender desde la práctica, lo que lo hace más autónomo y crítico. Sin embargo, la preparación no siempre es homogénea entre programas ni entre docentes. La actualización constante y la relación directa con el sector productivo son aspectos que se deben fortalecer. Para que la preparación sea efectiva, es necesario un compromiso conjunto entre docentes, estudiantes e institución.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Categoría y código	Informante	Cita	Comentario analítico por parte del autor
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Pertinencia, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Enfoque Contextualizado, 1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Coherencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Influencia, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Exigencias, 2. Filosofía educativa, normativas y prácticas en contextos de aplicación: Coherencia</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>Considero que el modelo es pertinente y responde a muchas de las exigencias actuales de la educación superior, sobre todo por su enfoque contextualizado y por competencias. Permite conectar los aprendizajes con la realidad, fomenta la autonomía y promueve el pensamiento crítico. No obstante, su efectividad depende de la coherencia entre lo que se dice en los documentos y lo que se hace en la práctica. En algunos casos, los programas de formación aún están muy centrados en contenidos y no en procesos. Es necesario revisar constantemente el modelo a la luz de las transformaciones sociales, tecnológicas y culturales, para mantener su pertinencia.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>
<p>1. Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Valoración, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Seguimiento, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Acompañamiento, 1.</p> <p>Concepciones y percepciones sobre el modelo pedagógico institucional: Implementación</p>	<p>Informante Docente 3.docx</p>	<p>Valoro que desde la institución se han dado pasos hacia la apropiación del modelo, como capacitaciones, documentos orientadores y encuentros académicos. Sin embargo, todavía siento que falta mayor seguimiento, diálogo y acompañamiento real a los docentes. La formación inicial en el modelo es importante, pero también lo son los espacios continuos de reflexión y ajuste. Muchas veces los esfuerzos se quedan en lo formal y no alcanzan lo vivencial. El compromiso institucional debe traducirse en recursos, tiempos y escenarios que permitan a los docentes construir colectivamente el sentido del modelo. Solo así se puede garantizar una apropiación genuina y transformadora.</p>	<p>Este fragmento permite observar cómo los estudiantes reconocen tanto aciertos como desafíos en la implementación del modelo pedagógico, particularmente en la articulación teoría-práctica.</p>

Fuente: Autoría Propia