



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO DE MEJORAMIENTO PROFESIONAL DEL MAGISTERIO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Uso de las redes sociales en el contexto socioeducativo rural

Tesis presentada como requisito para optar al grado de Doctor en Ciencias de la
Educación

Autor: Weisnr Fernando Medina Pérez
Tutora: Dra. Rosario Ramírez Sánchez

San Cristóbal, mayo de 2025



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO DE MEJORAMIENTO PROFESIONAL DEL MAGISTERIO
EXTENSIÓN ACADÉMICA SAN CRISTÓBAL

A C T A

Reunidos el dia martes, primero de julio de dos mil veinticinco, en la sede de la Extensión Académica San Cristóbal, del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, los Ciudadanos Doctores: **Deisy Carolina Ramírez Conde, Domingo Rafael Toledo F., Nelsy Soledad Carrillo de Arellano, Yusbelia Moreno Hernández y Rosario Ramírez de Sánchez** (Tutora), Documentos de Identidad Nº V.-13147126, V.-6517288, V.-5021072, V.-12972845 y V.-5658025 respectivamente, jurados designados de conformidad con el Artículo 164, del Reglamento de Estudios de Postgrado, para evaluar la Tesis Doctoral titulada: "**Uso de las Redes Sociales en el Contexto Socioeducativo Rural**", presentada por el ciudadano: **Weisnr Fernando Medina Pérez**, Pasaporte No. **BA020100**, como requisito parcial para optar al título de **Doctor en Ciencias de la Educación**, acuerdan de conformidad con lo estipulado en los Artículos 178 y 179 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, el siguiente veredicto **APROBADO**, por la apropiación del método de investigación y rigurosidad científica para dar una visión integral del entorno digital rural en Colombia, en fe de lo cual firmamos.

Deisy Carolina Ramírez Conde
V.-13147126

Domingo Rafael Toledo F.
V.-6517288

Nelsy Soledad Carrillo de Arellano
V.-5021072


Yusbelia Moreno Hernández
V.-12972845
Rosario Ramírez de Sánchez
V.-5658025
Tutora

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi padre Josué Fernando Medina Herrera, por ser quien colocó la primera piedra de mi proceso de formación profesional. Sin ese primer aporte no sería posible este momento. A mis abuelos, Álvaro Antonio Medina Ávila y Cleotilde Herrera de Medina, por abrirme las puertas de su hogar para poder establecerme y concretar mi inicio de formación profesional; finalmente, a cada una de mis tíos, gratitud a todos.

Agradecimientos

Quisiera comenzar expresando mi más sincero agradecimiento a Dios, porque me ha marcado cada parte del camino que he recorrido, tanto profesional como personalmente. Cada vez que creo que es por cierto lado o de alguna manera, él me señala el camino correcto por donde transitar. Cada día de mi vida le agradezco por los instantes vividos.

A mi familia, muy especialmente a mis tíos Luz Aleida Medina Herrera y Elsa Elena Medina Herrera; gracias de corazón por todo el amor y el apoyo que siempre me han dado. Su confianza en mí fue ese empujón que me ayudó a seguir adelante. A mi pareja sentimental Yackeline Fajardo López, por estar ahí con palabras que me levantaron el ánimo. A mis abuelos, por su cariño y compañía que siempre reconfortan, desde el inicio de mi formación profesional; Uds. han sido mi refugio en los momentos duros. Este logro también es suyo.

A mi tutora de tesis, la Dra. Rosario Ramírez Sánchez, principalmente por su entera disposición, interés y paciencia para el asesoramiento de este producto académico, porque gracias a sus conocimientos y experiencia, me ayudó para poder crecer académicamente y como persona, lo cual me llena de orgullo por los resultados obtenidos y la experiencia vivida.

A mis amigos, gracias por su compañía y apoyo en los momentos de estrés y alegría. Uds. fueron mi red de contención y su amistad me ayudó a mantener el ánimo en los momentos más duros. Cada uno de ustedes contribuyó a que este proceso fuera más llevadero y significativo.

Por último, gracias a todos los colegas y personas que me acompañaron en esta investigación. Su ayuda con los datos, sus lecturas y esos comentarios que me hicieron pensar más de una vez, le dieron muchísimo valor a este trabajo. Esta tesis no la hice solo, fue un esfuerzo compartido, y sin su apoyo no habría llegado hasta aquí.

A todos, gracias por ser parte de este proceso de formación académica y crecimiento personal.

Índice general

	pp.
Acta de aprobación de la tesis.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Lista de tablas.....	viii
Lista de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Introducción.....	1
CAPÍTULO I.....	3
Problematización.....	3
Supuestos básicos que orientaron la investigación.....	9
Supuesto 1.....	9
Supuesto 2.....	9
Supuesto 3.....	9
Objetivos de la investigación.....	10
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos.....	10
Justificación de la investigación.....	10
CAPÍTULO II.....	13
Antecedentes.....	13
Aspectos teóricos referenciales.....	20
Teoría sociocultural.....	20
Interaccionismo simbólico.....	21
Aprendizaje situado.....	23
Educación rural.....	23
Entorno digital educativo.....	26
Ciudadanía digital.....	27
Contexto socioeducativo.....	29
Redes sociales.....	32
Uso de las redes sociales.....	35
Problemática social.....	36
Problemática social en las redes sociales.....	37
Teoría fundamentada.....	41

	pp.
Bases legales.....	42
CAPÍTULO III	44
Horizonte metodal.....	44
Análisis e interpretación de la información.....	44
Etapa descriptiva.....	44
Etapa estructural.....	45
Etapa expositiva teórica.....	45
Paradigma investigativo.....	45
Naturaleza de la investigación.....	45
Método.....	46
Informantes clave y contexto de investigación.....	48
Técnicas o instrumentos para la recolección de la información.....	49
Criterios de científicidad de la investigación.....	51
CAPÍTULO IV.....	52
Análisis e interpretación de la información.....	52
Supuesto 1.....	52
Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia.....	53
Categoría: accesibilidad digital y brecha tecnológica.....	55
Categoría: transformaciones en el uso de redes sociales.....	60
Categoría: impactos emocionales y sociales del entorno digital.....	65
Categoría: interacción social mediada por redes.....	69
Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural.....	74
Categoría: barreras y desafíos en el acceso digital rural.....	75
Categoría: usos y propósitos de las redes sociales.....	80
Categoría: impactos y consecuencias del uso de redes sociales.....	84
Categoría: habilidades digitales, soporte del entorno y estrategias.....	89
Supuesto 2.....	93
Unidad de investigación. Empleo de las redes sociales.....	94
Categoría: dinámicas de comunicación y relación en entornos digitales	95
Categoría: impacto de las redes sociales en el ámbito educativo.....	100
Categoría: desarrollo de habilidades y conciencia digital.....	105
Categoría: percepciones y preferencias sobre el uso de redes y la educación.....	110
Unidad de investigación. Ámbito educativo.....	115

	pp.
Categoría: funciones pedagógicas y usos educativos de las redes sociales.....	116
Categoría: relaciones sociales y entorno educativo digital.....	121
Categoría: limitaciones, desafíos y riesgos del entorno educativo digital	126
Categoría: procesos de formación crítica y autonomía en estudiantes...	130
Supuesto 3.....	135
Unidad de investigación: problemáticas del uso de redes sociales.....	136
Categoría: efectos del uso digital en el desempeño y la conducta estudiantil.....	137
Categoría: apoyos, estrategias y acompañamiento institucional y familiar.....	143
Categoría: riesgos digitales y conflictos interpersonales.....	148
Categoría: formación de ciudadanía digital y uso crítico de redes.....	153
Unidad de investigación: impacto en estudiantes de educación básica secundaria.....	158
Categoría: condiciones para el uso significativo de redes sociales.....	159
Categoría: participación activa, aprendizaje y relaciones escolares.....	164
Categoría: riesgos y consecuencias del uso digital cotidiano.....	169
Categoría: habilidades digitales y criterios para la interacción.....	173
Construcción intelectual.....	178
CAPÍTULO V.....	180
Teoría emergente.....	180
Construcción social del entorno digital en contextos educativos rurales: hacia la equidad, el bienestar emocional, el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.....	193
CAPÍTULO VI.....	203
Reflexiones finales.....	203
REFERENCIAS.....	206
ANEXOS.....	237
Anexo A. Constancias de valoración.....	238
Anexo B. Guion de entrevistas.....	241
Anexo C. Entrevistas transcritas.....	247

Lista de tablas

Tabla		pp.
1	Informantes clave.....	48
2	Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 1: exclusión digital en contextos rurales.....	59
3	Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 2: evolución del comportamiento digital en contextos de cambio.....	64
4	Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 3: interacciones digitales y gestión emocional.....	69
5	Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 4: impactos emocionales y sociales del entorno digital.....	73
6	Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 1: barreras y desafíos en el acceso digital rural.....	79
7	Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 2: sentido de uso de las redes sociales.....	84
8	Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 3: lo bueno y lo malo de estar conectados.....	88
9	Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 4: habilidades digitales, soporte del entorno y estrategias.....	93
10	Unidad de investigación. Empleo de las redes sociales. Concepto integrador 1: comunicación en entornos digitales.....	99
11	Unidad de investigación. Empleo de las redes sociales. Concepto integrador 2: influencia educativa de las redes sociales, desde su doble rol.....	105
12	Unidad de investigación. Empleo de las redes sociales. Concepto integrador 3: formación digital para un uso crítico y responsable.....	110
13	Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 4: percepciones sobre el aprendizaje digital en zonas rurales.....	114
14	Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 1: transformación educativa a través de recursos digitales.....	120
15	Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 2: construcción de vínculos y valores en el entorno digital escolar....	125

	pp.	
16	Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 3: brechas digitales y riesgos educativos emergentes.....	130
17	Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 4: aprender con criterio propio.....	135
18	Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 1: desenfoque y vulnerabilidad en la era digital, aplicada al contexto educativo rural.....	142
19	Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 2: acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro.....	148
20	Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 3: conflicto por la conectividad e invasión de la privacidad.....	153
21	Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 4: ciudadanía digital consciente y reflexiva.....	157
22	Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria. Concepto integrador 1: bases para una integración digital con sentido educativo.....	163
23	Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria. Concepto integrador 2: acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro.....	168
24	Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria. Concepto integrador 3: uso cotidiano inconsciente de redes sociales.....	173
25	Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria. Concepto integrador 4: interacción consciente para un empoderamiento digital.....	178

Lista de figuras

Figura	pp.
1 Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia.....	53
2 Población de básica secundaria rural.....	74
3 Redes sociales.....	94
4 Ámbito educativo.....	115
5 Problemática del uso de las redes sociales.....	136
6 Impacto de las redes sociales en estudiantes de educación básica secundaria.....	158
7 Síntesis de la fundamentación de la teoría emergente.....	182
8 Representación gráfica acerca de la cotidianidad de usos de las redes sociales en pandemia y postpandemia.....	184
9 Representación gráfica acerca de la población de básica secundaria rural.....	185
10 Representación gráfica acerca del empleo de las redes sociales.....	187
11 Representación gráfica acerca del ámbito educativo.....	188
12 Representación gráfica acerca de las problemáticas del uso de redes sociales.....	190
13 Representación gráfica acerca del impacto en estudiantes de educación básica secundaria.....	191
14 Construcción social del entorno digital en contextos educativos rurales: hacia la equidad, el bienestar emocional, el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.....	193



Uso de las redes sociales en el contexto socioeducativo rural

Tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación

Autor: Weisnr Fernando Medina Pérez

Tutora: Dra. Rosario Ramírez Sánchez

Fecha: mayo de 2025

Resumen

Esta investigación doctoral se desarrolló en el contexto rural del municipio de El Paujil, Caquetá, con el propósito de generar una teoría emergente sobre el uso de las redes sociales en el ámbito socioeducativo rural colombiano. Se adoptó un enfoque cualitativo con método fenomenológico y sustento en el interaccionismo simbólico, lo cual permitió interpretar vivencias, significados y dinámicas sociales de estudiantes, docentes, padres de familia y directivos docentes, en torno a estas plataformas digitales. El estudio se centró en comprender cómo se configuraron las prácticas cotidianas, educativas y relaciones, a través de las redes sociales, especialmente en contextos con limitaciones de conectividad, infraestructura y acompañamiento institucional. La investigación se hizo en las instituciones educativas rurales Rafael Uribe Uribe y Santa Teresa, en el municipio del Paujil, Departamento del Caquetá, Colombia, mediante entrevistas semiestructuradas, observaciones y análisis narrativo. Los hallazgos se organizaron en categorías y subcategorías construidas inductivamente, lo que permitió revelar dimensiones como la accesibilidad digital, los cambios en los hábitos comunicativos, las tensiones entre lo escolar y lo virtual, los impactos emocionales del uso de redes, y las estrategias emergentes de los actores educativos frente a los desafíos tecnológicos. Los resultados evidenciaron que las redes sociales, lejos de ser herramientas neutras, configuraron formas nuevas de interacción, aprendizaje y representación de la realidad, que debieron ser comprendidas pedagógicamente. Así, el estudio propuso una visión integral del entorno digital rural, al reconocer tanto sus riesgos como sus posibilidades para la equidad educativa, la formación crítica y la innovación contextualizada.

Descriptores: redes sociales, contexto rural, educación, interaccionismo simbólico, aprendizaje.

Introducción

En las zonas rurales, las redes sociales digitales han ocupado espacios de la vida diaria, especialmente en los adolescentes, como lo son las interacciones, expresiones y construcción de significado. También han transformado las dinámicas sociales, educativas y culturales, tanto en contextos urbanos como rurales. Aunque dan oportunidades para el acceso a la información, la comunicación y la participación, en su contraparte ocasionan problemáticas que requieren una comprensión crítica, contextualizada y pedagógica. Esto, con particularidades propias del contexto, debido a las condiciones de conectividad, el acceso desigual a dispositivos, las brechas formativas y las representaciones culturales propias del territorio.

En este sentido, la presente investigación se planteó como objetivo generar una aproximación teórica sobre el uso de las redes sociales en el contexto socioeducativo rural, desde el entendido de cómo estos medios digitales son usados, por la comunidad educativa de básica secundaria en el municipio de El Paujil, departamento del Caquetá, Colombia, específicamente en las instituciones rurales Rafael Uribe Uribe y Santa Teresa. Con la finalidad de lograrlo, se definieron tres (3) objetivos específicos: develar la realidad del uso de las redes sociales, en el campo socioeducativo, en la población de básica secundaria rural; analizar cómo se emplean las redes sociales, en el ámbito educativo de la población de educación básica secundaria rural; e interpretar el uso de las redes sociales y las problemáticas sociales relacionadas con ellas, en el contexto socioeducativo rural, así como su impacto y consecuencias, en la población de educación básica secundaria.

El estudio adoptó un enfoque cualitativo con método fenomenológico, sustentado en la teoría del interaccionismo simbólico, lo que permitió aproximarse a los sentidos construidos por estudiantes, docentes, padres de familia y directivos docentes frente al uso de redes sociales. Se priorizó la experiencia vivida, el lenguaje cotidiano y los marcos simbólicos, a través de los cuales los participantes organizan su realidad. Las técnicas utilizadas incluyeron la entrevista semiestructurada y el análisis de narrativas, lo cual facilitó una recolección de información rica en matices, contextos y perspectivas diversas.

El documento se estructuró en seis (6) capítulos. El capítulo I presenta la contextualización del problema, la formulación de objetivos y la justificación de la investigación. El capítulo II aborda los antecedentes y referentes teóricos que sustentan el análisis del fenómeno: redes sociales, ruralidad, educación, subjetividad digital, alfabetización mediática, entre otros. El capítulo III describe el diseño metodológico, el enfoque fenomenológico, los criterios de selección de informantes y las técnicas aplicadas en el trabajo de campo. A partir del capítulo IV, se desarrollaron los hallazgos, organizados en unidades de investigación, categorías, subcategorías y códigos sustantivos. En el capítulo V se expone la teoría emergente construida, la cual articula los resultados interpretativos con una visión crítica de la realidad educativa rural. Finalmente, el capítulo VI ofrece una serie de reflexiones en torno a los aprendizajes metodológicos, los aportes pedagógicos, las proyecciones del estudio y el lugar del investigador en el proceso.

De este modo, en el presente documento de tesis se da una interpretación situada del ámbito digital, con distinción de las posibilidades y los obstáculos. Así dentro de los aportes se destaca un reconocimiento de las redes sociales como espacios de socialización con particularidades complejas, donde se forjan las dinámicas de socialización, formación y conflicto. En el medio rural, estas redes digitales deben ser comprendidas desde las propias condiciones de infraestructura, las prácticas comunitarias, las vivencias personales de los estudiantes y las estrategias de los docentes para integrarlas o la resistencia a éstas, en su quehacer pedagógico.

La investigación contribuye a un enriquecimiento del conocimiento sobre la educación rural en Colombia, desde el protagonismo de las redes sociales en procesos diversos, como lo son los formativos. Al mismo tiempo propone reflexionar sobre la escuela como un entorno en el que lo digital, lo afectivo, lo político y lo comunitario se combinan de manera dinámica. Por medio de esta tesis, se pretende favorecer una visión más completa y reflexiva acerca de las transformaciones culturales y pedagógicas que atraviesa hoy la vida escolar rural, desde una perspectiva crítica, inclusiva y comprometida con el territorio.

CAPÍTULO I

Problematización

Las redes sociales digitales han tenido un impacto significativo en la sociedad, al transformar la forma de comunicación; asimismo, se comparte información, en esta era digital, que ha alcanzado los espacios educativos en sus diferentes niveles y zonas, tanto urbanas como rurales. Autores diversos han resaltado las ventajas de las redes sociales digitales; Castells (2010) afirma que estas plataformas han permitido el surgimiento de formas nuevas de participación ciudadana y activismo político, al demostrar su capacidad para fomentar cambios sociales significativos. Además, Boyd y Ellison (2007) destacan que las redes sociales digitales facilitan la construcción de identidades y la creación de comunidades en línea, lo que puede tener un impacto positivo en el bienestar psicológico de los individuos.

Una de las ventajas más destacadas, según Homayoun (2017), es la posibilidad de mantenerse conectado con amigos y familiares, incluso cuando están separados por distancias largas. Plataformas como *Facebook* e *Instagram* simplifican la compartición de actualizaciones, fotos y videos, con seres queridos cercanos y lejanos, lo que nutre las relaciones y fortalece los lazos afectivos. También, las redes sociales han fomentado una conexión global sin precedentes; a través de plataformas como *Facebook*, *Instagram* y *WhatsApp*, se puede mantener contacto con amigos y familiares, en cualquier lugar del mundo. Esta mayor facilidad para mantener relaciones a larga distancia, ha fortalecido los lazos afectivos y permitido el reencuentro con personas a las que se les había perdido de vista, en el pasado. Según Evans (2024), el 72 % de los adultos en Estados Unidos de América utilizan las redes sociales para mantenerse conectados con otros, lo que subraya su importancia en la vida diaria.

Las redes sociales han impulsado la colaboración y el trabajo en equipo, tanto en el ámbito personal como profesional. Plataformas como *Slack*, *Trello* y *Microsoft Teams* han revolucionado la comunicación entre colegas y equipos de trabajo, lo que ha aumentado la productividad en diferentes sectores laborales (Matassi y Boczkowski, 2020). La facilidad para compartir información y debatir ideas ha llevado a una eficiencia

mayor, en la realización de proyectos y la resolución de problemas. Además, para Ceballos del Cid (2025), las redes sociales han democratizado el acceso a la información y el intercambio de conocimientos. A través de grupos, páginas y comunidades en línea, las personas pueden compartir sus conocimientos en áreas específicas de interés, así como aprender de otros expertos en el tema. Plataformas como *Quora*, *Stack Exchange* y *Reddit* han demostrado ser espacios valiosos para la resolución de dudas y el aprendizaje en una gama amplia de temas; esto ha contribuido a que exista una sociedad más informada y consciente.

Otro aspecto positivo de las redes sociales es su papel en el empoderamiento de voces y movimientos sociales. Según Miller (2019), estas plataformas han sido fundamentales en la promoción de causas sociales y la amplificación de voces, que antes podrían haber sido silenciadas. El activismo en línea ha desempeñado un papel crucial en la lucha por los derechos civiles, la justicia social y la conciencia medioambiental. Movimientos como *#MeToo* y las protestas por el cambio climático han ganado fuerza, gracias a la difusión masiva que las redes sociales ofrecen; igualmente, la capacidad de encontrar comunidades con intereses, antecedentes o experiencias compartidas. Las redes sociales permiten conectar con personas que comparten pasiones o perspectivas similares, a través de grupos, cuentas seguidas, así como la posibilidad de hacer amigos nuevos. Esto brinda a las personas un sentido de comunidad y pertenencia (Pew Research Center, 2021)

De igual forma, las redes sociales han demostrado ser una herramienta poderosa para la recaudación de fondos y el activismo. La rápida y amplia difusión de información permite que las campañas de recaudación de fondos, movimientos de activistas y esfuerzos de socorro ganen impulso y atención, fácilmente. Los creadores de cambios pueden conectarse con simpatizantes y encontrar apoyo para sus causas, de acuerdo con lo indicado por Auxier (2020). Asimismo, Ziegler (2021) plantea que las redes sociales ofrecen oportunidades para el aprendizaje y el desarrollo profesional. Plataformas como *LinkedIn* y *Twitter* permiten a los usuarios acceder a contenido educativo, seminarios web, cursos en línea y consejos de profesionales en sus campos de interés. Estas herramientas han sido de gran utilidad para muchas personas, en su crecimiento profesional y en la mejora de sus habilidades. Por esta razón, cuando se

usan de manera responsable, pueden proporcionar muchos beneficios para las personas y la sociedad en su conjunto.

Desde otro punto de vista, investigaciones múltiples han puesto en evidencia los efectos negativos de las redes sociales digitales. Gazzaley y Rosen (2017) señalan que el uso excesivo de estas plataformas puede conducir a problemas de salud mental, como la ansiedad y la depresión. Además, Sunstein (2018) advierte sobre la formación de *burbujas informativas* que limitan la exposición de las personas a perspectivas diferentes, lo que puede polarizar aún más la sociedad y debilitar el debate público. Otro de los puntos sujetos de estudio es la adicción a estas redes, por parte de los adolescentes, tal como lo señalan Cobis y Viloria (2022); indican que es un problema creciente en la sociedad actual. Las redes sociales se han convertido en una parte integral de la vida de muchos adolescentes, por cuanto les ofrecen una plataforma para la comunicación, el entretenimiento y la interacción social. Sin embargo, su uso excesivo y poco saludable puede tener efectos negativos, tanto en la salud mental como en el bienestar de los jóvenes.

Dentro de los efectos negativos se encuentran: los problemas de sueño, aislamiento social, baja en el rendimiento académico, problemas graves de salud mental y riesgos de seguridad en la red, tales como el robo de datos que puede propiciar el desarrollo del ciberacoso. Entre tanto, las redes sociales generan relaciones superficiales, exponen sentimientos y permiten acceso ilimitado a terceros, lo que causa conflictos y falta de guía para los adolescentes (Molina Campoverde y Toledo Naranjo, 2014). Es así como una investigación realizada por Pavón Maldonado (2015) señala que la relación entre la edad y el tiempo que emplean los adolescentes en el uso de las redes sociales, tiende a ser mayor en la medida en que se acercan a la edad adulta. Por otra parte, Rubio Civantos (2021) llegó a la conclusión de que los adolescentes presentan una imagen diferente de sí mismos, en las redes sociales, en comparación con la que tienen en el mundo real.

Tufekci (2018) señala que un problema importante es la habilitación de la desinformación y las teorías de conspiración; los algoritmos que impulsan las plataformas sociales, a menudo priorizan el contenido que tiende a ser más sensacionalista o cargado de emociones, lo que genera una gran participación. Ello permite, según Allcott *et al.*

(2019), que las falsedades y las teorías sin fundamento ganen fuerza y se propaguen rápidamente, a través de redes de usuarios de ideas afines; las plataformas se han esforzado en moderar la difusión de información errónea. De forma similar, Hampton et al. (2014) resaltan que las redes sociales también permiten vías nuevas para el acoso y el comportamiento tóxico. El anonimato y la distancia de las interacciones en línea pueden sacar lo peor de algunos usuarios, quienes aprovechan las plataformas para amenazar, intimidar y abusar de otros. Esto es especialmente preocupante cuando se dirige a grupos o individuos vulnerables. Si bien las redes sociales tienen políticas sobre el ciberacoso, su aplicación aún constituye un desafío. (Rösner et al., 2016)

Además, como señala Zuboff (2019), las redes sociales generan una gran preocupación por la privacidad y la recopilación de datos. Las plataformas acumulan grandes cantidades de datos sobre comportamientos y perfiles de usuarios, generalmente sin transparencia o consentimiento totales. Granville (2018) menciona que estos datos permiten publicidad altamente dirigida, así como otros propósitos, a menudo con impactos inciertos en la privacidad del usuario. Los escándalos recientes han revelado la cantidad de datos íntimos, que las redes sociales han recopilado silenciosamente sobre los usuarios. Son preocupantes los impactos del uso intensivo de las redes sociales en la salud mental, especialmente entre los usuarios más jóvenes. Como lo señalan Twenge et al. (2017), el desplazamiento pasivo durante horas, a través de contenido filtrado, puede fomentar comparaciones sociales negativas, aislamiento, ansiedad, depresión y otros problemas.

Desde el punto de vista del investigador, de acuerdo con lo observado en forma directa, se evidencia que las escuelas rurales utilizan, cada vez más, las redes sociales como una herramienta para mejorar la comunicación y la interacción con la comunidad educativa. Esta tendencia muestra la manera en que las redes sociales se han convertido en un medio eficaz, para compartir información relevante sobre actividades escolares, eventos y logros académicos. Además, se ha notado que el uso de las redes sociales, en las escuelas rurales, ha contribuido a fortalecer la participación de los padres de familia y acudientes, en la vida escolar de los estudiantes. A través de estas plataformas, los padres pueden mantenerse informados sobre el progreso académico de

sus hijos, así como de las actividades extracurriculares y eventos importantes que se desarrollan en la institución educativa.

Asimismo, se ha observado la forma en que el uso de las redes sociales ha fomentado la colaboración y el intercambio de ideas, entre docentes de áreas y grados diferentes. Los maestros aprovechan estas plataformas para compartir recursos educativos, estrategias pedagógicas, lo que ha generado un ambiente enriquecedor de aprendizaje colaborativo. Por otro lado, estudios diversos también han planteado preocupaciones sobre el uso prolongado de pantallas electrónicas, incluidas las redes sociales, y su impacto en el desarrollo cerebral de los niños. Se ha observado que el exceso de tiempo, frente a dispositivos electrónicos, puede alterar el cerebro en desarrollo de los más jóvenes.

Investigaciones como las de Johnson *et al.* (2004) han encontrado que el uso intensivo de pantallas, puede afectar el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. Los efectos negativos incluyen la disminución de la atención sostenida, la capacidad de concentración y el rendimiento académico. Además, se ha observado que el uso excesivo de redes sociales, puede contribuir con el aumento de problemas de ansiedad y depresión, en niños y adolescentes. (Twenge *et al.* 2017). Uno de los factores que contribuyen a estos efectos negativos es el tiempo excesivo que los niños pasan frente a las pantallas, lo que puede reducir otras actividades importantes para su desarrollo, como el juego al aire libre, la interacción social cara a cara y la participación en actividades creativas y educativas. (Radesky *et al.* 2015)

Además, la exposición hacia contenido inapropiado o dañino, en las redes sociales, también puede tener un impacto negativo en el bienestar mental de los niños y su percepción del mundo. El acceso a información inadecuada o la exposición a mensajes negativos pueden influir en la forma en que los niños ven a los demás y a sí mismos, lo que puede contribuir a problemas de autoestima y autoimagen (Przybylski *et al.*, 2016). Por lo tanto, es importante que los padres, cuidadores y educadores estén conscientes de los riesgos asociados con el uso prolongado de pantallas electrónicas en los niños, y establezcan límites saludables en el tiempo que ellos pasan frente a dispositivos electrónicos. Promover el equilibrio entre el tiempo en línea y el tiempo fuera de ella, así como fomentar actividades que estimulen el desarrollo cognitivo, físico y

emocional de los niños, puede ser la clave para mitigar los posibles efectos negativos, en el cerebro y el bienestar de los más jóvenes.

Sin embargo, el investigador también ha identificado algunos desafíos relacionados con el uso de las redes sociales, en las escuelas rurales. Entre ellos destaca la necesidad de establecer pautas claras para el uso responsable y seguro de estas plataformas, así como asegurar que la inclusión digital sea accesible para todos los miembros de la comunidad educativa, independientemente de su ubicación geográfica o recursos tecnológicos disponibles. La observación y atención del investigador, a esta situación, le permite considerar que las redes sociales están desempeñando un papel en las escuelas rurales, lo que debe estudiarse. Las redes sociales digitales han tenido un impacto profundo en la sociedad. Si bien es cierto que han sido objeto de críticas, no es menos cierto que han aportado aspectos positivos numerosos a la vida diaria. Desde mantener conectados a las personas, con sus seres queridos en todo el mundo, facilitar la colaboración y el trabajo en equipo, democratizar el acceso a la información, empoderar movimientos sociales, hasta ofrecer oportunidades de aprendizaje y desarrollo profesional. Estas plataformas han dejado una huella y una problemática social, en la forma de comunicación y en la manera de interactuación con el mundo en general.

La complejidad de la indagatoria se enuncia en el plano ontológico de la investigación, con aristas múltiples que se conjugan en cada uno de los elementos del estudio, en un proceso interdisciplinar. La investigación muestra, desde su forma inicial, relevancia en el campo del saber y del conocimiento; su dinámica y evolución son constantes por los manejos tecnológicos y el uso de las redes, de las cuales se vienen apropiando un número exponencial de seres humanos, consustanciados con todos los aspectos sociales. La dinámica y los cambios son constantes y diarios; rompen las rutinas que forman parte de las instituciones educativas, particularmente de los que se encuentran en formación en ellas; en el caso de este estudio, niños y adolescentes. Dadas las reflexiones anteriores, surgen las interrogantes siguientes:

- ¿Cómo comprender el uso real de las redes sociales, entre la población de educación básica secundaria, en el contexto socioeducativo rural?

- ¿Cuál es la interpretación del papel de las redes sociales, en el ámbito educativo, para la población de educación básica secundaria, en zonas rurales?
- ¿Por qué es fundamental comprender las situaciones diversas que surgen a partir del uso de las redes sociales, en el contexto socioeducativo rural de la población de educación básica secundaria?

Supuestos básicos que orientaron la investigación

Supuesto 1

La cotidianidad de las redes sociales, en los actores educativos, dentro del ámbito de la población de la educación básica rural, contiene experiencias acerca de la situación real que se presenta en momentos de contingencia y se comprenden desde la contextualización.

Supuesto 2

El empleo de redes sociales y el papel que deben cumplir en la educación se concatenará con las áreas emocionales de los estudiantes, enmarcado en la innovación del ámbito educativo, en un proceso de intercambio visible y de identidad.

Supuesto 3

Las problemáticas del uso de redes sociales y el impacto que generan en los estudiantes de educación básica secundaria revelan aciertos y desaciertos, que causan situaciones en los espacios educativos, por lo cual deben estudiarse constantemente.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Generar una aproximación teórica sobre el uso de las redes sociales, en el contexto socioeducativo rural.

Objetivos específicos

- Comprender la cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia, en la población de básica secundaria rural.
- Interpretar el empleo de las redes sociales, en el ámbito educativo de la población de educación básica secundaria rural.
- Analizar el uso de redes sociales y sus problemáticas en el contexto educativo rural, evaluando su impacto en estudiantes de educación básica secundaria.

Justificación de la investigación

El uso adecuado de las redes sociales, en contextos rurales, puede tener un impacto significativo en la cohesión comunitaria, al permitir una conexión mayor entre los habitantes, promover la difusión de información relevante para la comunidad, y facilitar la organización de actividades y eventos locales. El acceso a las redes sociales, en áreas rurales, también ha demostrado tener un efecto positivo en la participación ciudadana, ya que brinda a los residentes de estas zonas una plataforma para expresar sus opiniones, interactuar con sus representantes políticos y contribuir al desarrollo y mejora de su comunidad. Asimismo, el uso de redes sociales, en contextos rurales, puede fomentar la inclusión social, al proporcionar una vía para que los miembros de la comunidad se mantengan conectados con sus familiares y amigos, aun cuando estén separados por distancias geográficas grandes. Esto fortalece los lazos sociales y ayuda a reducir el sentimiento de aislamiento que, a menudo, se experimenta en áreas rurales remotas.

Por otro lado, es importante reconocer que el uso inadecuado de las redes sociales, también puede generar impactos negativos en comunidades rurales. Los peligros del ciberacoso, la exposición a contenido inapropiado, la pérdida de privacidad y el acceso a información errónea o engañosa son preocupaciones que afectan a usuarios de todas las edades, lo que incluye a los habitantes de zonas rurales. Además, el exceso de tiempo dedicado a las redes sociales puede tener un impacto negativo en el bienestar emocional y social de los residentes rurales, lo que conlleva a sentimientos de aislamiento y ansiedad. Es por ello que es relevante concientizar sobre la importancia de un uso equilibrado y consciente de estas plataformas; la capacitación de los usuarios, en el uso seguro y responsable de las redes sociales, es esencial para proteger su bienestar y promover una experiencia positiva en línea.

Del mismo modo, desde la escuela es importante fomentar una mayor comunicación y colaboración entre los padres, educadores y miembros de la comunidad, para que aborden conjuntamente los desafíos que surgen del uso de redes sociales, en contextos rurales. El trabajo en conjunto puede fortalecer las defensas contra los peligros y potenciar el aprovechamiento de las redes sociales, como herramientas educativas y de comunicación positiva. Moscoso Lara (2020) indica que los jóvenes perciben a las redes sociales como sitios seguros, pero carecen de la capacidad para evaluar los riesgos que enfrentan, por lo que el acompañamiento de los padres resulta crucial. Para Suárez Ramírez (2018), la implementación de alternativas que utilizan las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para mejorar la comunicación entre la familia y la escuela, fortalecen tanto el aspecto pedagógico como social de los estudiantes, y fomentan la cercanía, la proximidad y el apoyo emocional en el proceso de formación, especialmente en contextos rurales.

La presente investigación contribuye al abordar a una población generalmente marginada de los estudios: la población rural en Colombia. A pesar de contar con más de dos mil (2.000) instituciones educativas en estas áreas (Espinal, 2018), la academia tiende a concentrarse en estudios urbanos. En consecuencia, esta investigación busca hacer su aporte para la reducción de la deuda que el país tiene con las personas que viven en zonas rurales, tal como lo destacan Echavarría G. *et al.* (2019) cuando mencionan la deuda de Colombia con la educación rural. Desde el ámbito tecnológico,

la investigación presenta cifras reveladoras sobre el uso de las redes sociales, por parte de los jóvenes, lo que permite comprender las consecuencias del aprovechamiento, ya sea positivo o negativo. Díaz Vicario *et al.* (2019) destacan que es necesario analizar las posibles consecuencias negativas del uso desmedido de las redes sociales, en la vida cotidiana de los jóvenes.

Además, las TIC son fundamentales en la sociedad del conocimiento, porque transforman la vida de las personas, según lo planteado por Aguirre Gamboa (2018). Estos dispositivos tecnológicos son cada vez más interactivos y están presentes en todas las edades, incluso desde una temprana. En el ámbito educativo, las TIC han tenido una presencia creciente y se han incorporado en procesos diversos de enseñanza, especialmente con la necesidad de adaptarse a la virtualidad, durante la pandemia. Para Palomo Zurdo *et al.* (2020), la tecnología ha llevado a la formación de una sociedad digital nueva, intensivamente conectada a las redes sociales y al intercambio de datos de todo tipo. Más allá de las cifras, los docentes que trabajan en estas zonas proporcionan una comprensión más profunda de las problemáticas que enfrenta la educación rural.

Desde el aspecto social, esta investigación busca comprender cómo los jóvenes pueden mantenerse sanos y conscientes de los riesgos que enfrentan en línea, desde las relaciones en familia, involucrándose de manera proactiva. En virtud de eso, para Arango Saldarriaga *et al.* (2018), la mediación parental debe tener ciertos componentes para que impacte positivamente en las relaciones familiares. La investigación sobre el uso de redes sociales y su impacto social en contextos rurales es fundamental para comprender la manera en que estas plataformas pueden ser aprovechadas, de manera positiva, para el desarrollo y bienestar de las comunidades rurales. Al promover un uso consciente y educativo de las redes sociales, se puede potenciar su impacto positivo y minimizar los peligros potenciales, lo que contribuye al fortalecimiento y cohesión de estas comunidades.

CAPÍTULO II

Antecedentes

Después de llevar a cabo una exhaustiva revisión en diversas bases de datos, se consideran algunos antecedentes de investigación relevantes. Álvarez Álvarez y Del Arco Bravo (2023) presentaron una revisión sistemática de veintiocho (28) artículos indexados en *Web of Science*, publicados entre 2017 y 2022, analizados según cuatro (4) indicadores *bibliométricos* (territorio, modelo de investigación, técnicas de recolección de información y muestra). Asimismo, ocho (8) variables que incluyen el nivel educativo, el tipo de red social estudiada, la metodología aplicada y los propósitos de uso de las plataformas digitales. Sus hallazgos muestran que la mayoría de los estudios se focalizan en el ámbito de la educación secundaria, donde las redes sociales digitales son consideradas mayoritariamente como espacios de uso personal del alumnado, mientras que los centros educativos juegan un rol pasivo en su incorporación formal al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Detectaron una distribución geográfica más marcada en Europa y América Latina y advirtieron la carencia de investigaciones que explorasen, de manera profunda, el diseño de estrategias pedagógicas efectivas basadas en estas herramientas digitales. La revisión sistemática ofrece un referente exhaustivo para entender la manera en que se han utilizado las redes sociales, en diferentes niveles educativos y contextos geográficos. Se identifica que los centros escolares suelen adoptar un rol pasivo frente a estas plataformas; señalan la necesidad de diseñar estrategias formales que integren activamente redes como *Facebook*, *Twitter* (hoy conocido como X) o *YouTube* en el currículo.

Marcos García (2018), en su tesis doctoral *Las redes sociales como herramienta de la comunicación política. Usos políticos y ciudadanos de Twitter e Instagram*, resalta que el uso de las redes sociales en la comunicación política, ha experimentado un aumento notable en los últimos años. La relevancia de estas plataformas, en las estrategias comunicativas de los actores políticos, radica en su capacidad para emitir mensajes y establecer conexiones más cercanas con sus votantes, especialmente

durante las campañas electorales. Por ello, consideran a estas redes sociales, como un canal esencial en su comunicación política. En contraste, los ciudadanos han descubierto en estas redes sociales, un espacio significativo para participar activamente y debatir sobre temas de relevancia pública. Mientras *Twitter* se ha destacado como un espacio de referencia en la política virtual, debido a su alcance mundial, rapidez, propagación y dinamismo, *Instagram* también ha ganado popularidad gracias a su enfoque visual.

Los hallazgos de esta tesis indican que los actores políticos hacen uso de estas redes, principalmente, para fines de autopromoción, mientras que los ciudadanos las utilizan para expresar críticas y descontento en relación con la política. Además, se nota una interacción limitada entre ambas partes en estas plataformas, mientras que los medios de comunicación tradicionales desempeñan un papel destacado en el discurso de unas y otras. Ello indica una tendencia hacia la fusión de medios digitales y tradicionales, a través del uso de estas redes sociales. Finalmente, para el desarrollo de la presente investigación se denotaron las diferentes perspectivas y usos que, tanto los actores políticos como los ciudadanos, hacen de estas plataformas, al brindar una muestra de interactividad en las redes mencionadas.

Rivera Martín (2019), en su investigación doctoral *La comunicación política de Podemos en las redes sociales Facebook y Twitter: estudio de caso*, llevada a cabo en el contexto de España, pone énfasis en la participación de los partidos políticos en el uso de las redes sociales digitales, como *Facebook* y *Twitter*, plataformas que poseen una cantidad considerable de usuarios en dicho país. Este hecho ha llevado a un cambio en la comunicación política de diversos partidos. Ello ha influenciado a los demás actores políticos, quienes han imitado la estrategia de comunicación política digital, el lenguaje empleado y la forma de interactuación con la ciudadanía. Se ha de tener en cuenta que la estrategia digital no se determina por la ideología del partido, sino que se basa en técnicas de mercadotecnia política digital. Es por eso que, mediante esa investigación, la autora identificó los usos que Podemos hizo de sus redes sociales digitales, al tener en cuenta los puntos a favor y en contra.

Finalmente, la investigadora obtuvo ciertas conclusiones referentes al uso de las redes sociales digitales tales como *Facebook* y *Twitter*, por parte de los partidos políticos

españoles. Todos, sin excepción alguna, emplean estos medios, impulsados por su competencia que también los usa; no existe una limitación de tiempo para hacer proselitismo político, en estos sitios digitales. Si se basa la estrategia únicamente en estos medios, pudiera llegar a ser excluyente con aquellos votantes que no se encuentran digitalizados, ya sea porque no les gusta o no tienen acceso a dichos medios. No necesariamente el éxito en estos medios sociales llega a verse reflejado en el momento de las elecciones, pero sí son una medida de tendencia, para la toma de decisiones. Para la presente investigación, resulta crucial reconocer la importancia de una organización y planificación adecuadas de campañas diversas, con el propósito de alcanzar a una población o comunidad específica. Ello implica la creación de un mensaje claro y atractivo, que motive a los actores de la competencia, a unirse en el uso efectivo de las redes sociales digitales para transmitir dicho mensaje.

Casado Riera (2017), en su tesis doctoral *Personalidad y preferencias de uso en las redes sociales en línea*, presenta descubrimientos reveladores sobre la relación entre la personalidad de los usuarios y sus comportamientos en estas plataformas. El estudio reveló diferencias significativas en la forma en que se interactúa, en las redes sociales en línea, lo cual depende de la personalidad de los individuos. Se observaron diferencias entre personas extrovertidas, introvertidas, emocionalmente estables y aquellas con niveles más altos de *neuroticismo*. Estos hallazgos demuestran que la personalidad juega un papel importante, en la manera como las personas utilizan estas plataformas, para comunicarse y relacionarse. También se identificaron patrones diferentes de comportamiento en el uso de las redes sociales en línea, según la edad de los usuarios. Los jóvenes tienden a utilizarlas con mayor frecuencia para mantenerse conectados con amigos y compartir contenido, mientras que los adultos las utilizan principalmente para mantenerse informados sobre noticias y eventos relevantes.

Es importante tener en cuenta la relación entre el tiempo dedicado a las redes sociales en línea y el bienestar psicológico de los usuarios. Se observó que aquellos que pasaban más tiempo en estas plataformas mostraban niveles más bajos de satisfacción con la vida y mayores niveles de estrés, lo cual sugiere que el uso excesivo de las redes sociales puede tener un impacto negativo en la salud mental de las personas. Finalmente, se encontró que las preferencias de uso en las redes sociales en

línea, están estrechamente relacionadas con la personalidad de los usuarios. Por ejemplo, aquellos con rasgos extrovertidos tienden a inclinarse hacia plataformas que faciliten la interacción social en tiempo real, mientras que los introvertidos pueden sentirse más a gusto en plataformas que les ofrezcan una mayor privacidad y control sobre su participación. Para la presente investigación, es de suma relevancia comprender cómo la personalidad influye en el comportamiento en las redes sociales en línea. Este conocimiento es esencial para captar el impacto que estas plataformas tienen en la vida de las personas y, a su vez, descubrir formas más saludables y beneficiosas de su utilización, para fomentar el bienestar individual y social.

Giles Pérez (2021), en su tesis doctoral *Evaluación del uso de redes sociales y su influencia en el bienestar psicológico en población universitaria*, tuvo como objetivo examinar la relación entre el bienestar psicológico y el uso de las redes sociales, en estudiantes universitarios. Utilizó una muestra de 797 estudiantes mayores de 17 años, procedentes de las universidades de Extremadura y Salamanca, en España. Para llevar a cabo la investigación, se emplearon dos (2) cuestionarios; uno, para evaluar el bienestar psicológico y, otro para medir la frecuencia de uso de las redes sociales. Además, se tuvieron en cuenta los perfiles de usuario en las redes sociales, al tener presentes variables individuales como lo fueron el sexo, tipo de población, edad y la condición laboral de cada uno. Adicionalmente, la autora indagó sobre la conciencia que tienen los estudiantes universitarios, acerca de las dificultades generadas por el uso desmedido e inadecuado de las redes sociales digitales.

Para el análisis de los datos, la investigadora empleó un enfoque estadístico, junto con un estudio cualitativo mediante grupo focales, donde tuvo como protagonistas a estudiantes universitarios de las universidades de Extremadura y de Salamanca. Los resultados obtenidos en esta investigación indican que no existe una conexión directa, entre la situación laboral de los sujetos y el uso específico de distintas redes sociales. Los participantes accedían a ellas de manera indistinta. También la investigación encontró que no hay una diferencia de uso, al tener en cuenta tanto la edad, como el nivel de formación académica. Estos usan las redes sociales no con fines educativos, sino como un medio para establecer relaciones y estar actualizados de los hechos que

los rodean, como entretenimiento, deporte o noticias. En cuanto a hombres y mujeres, son las del sexo femenino las que más uso hacen de las redes sociales.

Por último, desde el bienestar psicológico, la investigadora concluyó que la frecuencia conque se usa una red social no es significativa, en el momento de tener un peor o mejor bienestar, pero a su vez enmarca que es importante promover un uso consciente, responsable y coherente. En relación con la información obtenida, la misma es significativa para la presente investigación, ya que toma en cuenta la importancia que subyace en lo psicológico, durante el momento en que se usan las distintas redes sociales digitales. Se puede ver afectada la salud mental, lo que trae consecuencias negativas; deja entrever lo crucial que resultan ser las acciones de prevención, para un equilibrio saludable, entre su utilización y el bienestar emocional de los jóvenes universitarios.

Lorenzo Tena (2017), en su tesis doctoral *Miedo y control social: la imagen del terrorismo yihadista en el cine, en la prensa digital y en las redes sociales a partir del 11-s*, abordó el tema de cómo se representa al terrorismo yihadista, en diferentes medios de comunicación, específicamente en el cine, la prensa digital y las redes sociales, desde los eventos ocurridos el 11 de septiembre de 2001, en Nueva York, Estados Unidos de América. La investigación aborda la manera en que estas representaciones influyen en la percepción del miedo y en el control social. A través de un enfoque multidisciplinario, la investigación exploró el papel que juegan estos medios de comunicación en la percepción social del terrorismo, y cómo pueden influir en la generación de miedo y la sensación de control social. El autor examinó la forma en que se abordan los temas relacionados con el terrorismo yihadista en estas plataformas, así como los efectos que esta representación puede tener en la sociedad.

Examinó el papel desempeñado por estos medios, en la formación de la imagen del terrorismo islámico. Destacó cómo han contribuido a estigmatizar y demonizar a los musulmanes, al crear un ambiente de temor y paranoia. Asimismo, el impacto que esta imagen del terrorismo islámico tiene en la sociedad. La investigación resaltó cómo ha fomentado la islamofobia y el racismo, al dificultar la integración de los musulmanes en la sociedad. La investigación representa un estudio valioso sobre el papel de los medios, en la construcción de la imagen del terrorismo islámico. Además, subraya el impacto

negativo que esta imagen tiene en la sociedad y enfatiza la necesidad de abordar este problema de manera consciente. Su relación con la presente investigación es importante, porque aborda el impacto negativo que las redes sociales digitales pueden tener, al estigmatizar a una comunidad o sociedad, debido a hechos negativos propiciados por grupos pequeños que no representan a su totalidad. Es esencial comprender cómo estos medios pueden amplificar estereotipos y generalizaciones injustas, lo que puede tener consecuencias significativas en la percepción y cohesión social.

Guevara Gil (2022) en su tesis doctoral *Medidas de polarización en redes sociales*, estableció un análisis del concepto de polarización; realizó un paralelismo entre las disposiciones que se emplean para medir el nivel de aquella y su conceptualización. Resaltó que, en algunos casos, se presentan discrepancias notables, que pueden ser hasta contradictorias. También se integraron los escenarios donde la polarización tiene su acción, al compararlos entre sí, para comprender sus atributos esenciales frente a las secuelas que se generan, en cuanto al comportamiento en las redes sociales digitales. Como resultado de su investigación, el autor propuso una medida de bipolarización, que aborda las deficiencias encontradas en la literatura y presenta un modelo más coherente con el concepto de polarización. En relación con el concepto de polarización, el autor concluyó que existe un consenso en cuanto a su conceptualización, pero que se han encontrado discrepancias referidas a su medición. Resalta que los avances para medir los niveles de polarización han sido lentos e inconexos.

Además, el autor integró el concepto de radicalización en su propuesta de modelo de medición de la polarización, al utilizar la teoría de la lógica difusa, los algoritmos clásicos de detección de polarización y la teoría de nodos. Por último, el investigador destacó la importancia de medir los niveles de polarización, ya que esto puede tener un impacto social significativo y puede influir en la percepción de cualquier tema en particular, dada la relevancia y el uso constante de las redes sociales. De este modo, para la presente investigación, se tomarán en cuenta perspectivas para comprender mejor el fenómeno de la polarización, en el entorno digital, así como sus implicaciones en el discurso público y la convivencia social.

Rando Cueto (2020), en su tesis doctoral *Eficacia de la comunicación sanitaria vía redes sociales*, enmarca que la presencia de las entidades sanitarias en las plataformas de las redes sociales, se da inicialmente por el hecho de ser un medio informativo para sus usuarios, así como por la construcción de la imagen de la entidad sanitaria. Sin embargo, la investigadora resalta la escasa literatura acerca de la comunicación que ejercen las entidades sanitarias, vía redes sociales. Por otra parte, estima que estos canales de comunicación digital poseen un gran potencial, para la difusión de mensajes y alcance de la población. Las entidades sanitarias, como promotoras y guardianas del bienestar social, tienen la oportunidad de utilizar estos canales para llevar a cabo campañas de difusión que fomenten dicho bienestar. Al estar a la vanguardia de la acción necesaria, pueden contrarrestar la propagación de información errónea, al asegurar que solo se promueva información veraz y fundamentada.

Fernández Rovira (2022) desarrolló un análisis cuantitativo y cualitativo de los patrones de uso de *Instagram*, *TikTok* y *Snapchat* entre estudiantes de 16 a 24 años. A través de encuestas estructuradas y grupos focales, identificó las motivaciones que llevan a los jóvenes a buscar validación social, por un lado, y a informarse de manera inmediata, por otro. Los resultados muestran una asociación clara entre el uso intensivo de estas plataformas y la aparición de síntomas de ansiedad e irritabilidad al no poder acceder a ellas, lo que evidencia señales de dependencia digital en la población juvenil. Aporta a la presente investigación una comprensión detallada acerca de la manera en que las motivaciones y el tiempo de uso de redes sociales, inciden en el bienestar psicológico de los jóvenes. Al identificar síntomas de dependencia digital asociados al uso intensivo de *Instagram*, *TikTok* y *Snapchat*, proporciona un marco para analizar posibles sesgos de la participación estudiantil en entornos digitales, así como su repercusión en la dinámica de interacción y aprendizaje que se pretende evaluar.

Mancera Rueda (2025) ofrece una revisión sistemática de más de cien (100) estudios publicados entre 2015 y 2023. Empleó criterios de selección rigurosos y técnicas de síntesis de datos; detectó la falta de uniformidad en la definición y medición de indicadores de *engagement* y eficacia comunicativa en *Facebook*, *Twitter*, *Instagram* y *TikTok*. Asimismo, subrayó la creciente integración de formatos audiovisuales de corta duración, como *Reels* y *TikTok*, en las estrategias de campaña, y propuso un marco

metodológico unificado para futuras investigaciones en comunicación política digital. Enriquece este trabajo al ofrecer criterios metodológicos unificados para la medición del *engagement* y la eficacia comunicativa en plataformas como *Facebook*, *Twitter*, *Instagram* y *TikTok*. Su propuesta de marco de referencia sistemático permite estandarizar la forma de recolectar y comparar datos sobre la interactividad de los sujetos de estudio, al garantizar coherencia y rigor en el análisis cualitativo de las prácticas pedagógicas mediadas por redes sociales.

Orbegozo Terradillos *et al.* (2024) realizaron un análisis de contenido de los perfiles oficiales de partidos y candidatos en *TikTok* durante el período electoral. A través de la codificación de más de 1.200 videos con duración de 15 a 60 segundos, se demuestra que los mensajes en este formato alcanzan niveles de viralidad y *engagement* con votantes jóvenes, notablemente superiores a los publicados en *Facebook* y *Twitter*. Este trabajo ratifica el papel emergente de *TikTok* como canal estratégico para la personalización de la imagen política y recomienda incorporar métricas específicas de esta plataforma en la evaluación de impacto de las campañas. Contribuye con la investigación al tener una mirada empírica sobre el impacto del formato de video corto, en la captación y movilización de audiencias jóvenes. Para la presente investigación es importante entender el potencial de las redes sociales, como herramienta de comunicación en las distintas entidades públicas, debido a que proporcionan una oportunidad valiosa para promover información precisa y relevante, y contribuyen con el bienestar y la salud de la sociedad en general.

Aspectos teóricos referenciales

Teoría sociocultural

La teoría sociocultural, desarrollada principalmente por Vygotsky (1978), enfatiza que el conocimiento se construye a través de la colaboración y la comunicación con otros, donde su esencia reside por medio de la interacción. Esta teoría ha presentado una gran influencia en el ámbito educativo, al dejar a un lado el individualismo en la enseñanza, y enfocarse en aspectos más colaborativos, que a su vez van acompañados del contexto

del individuo. Entre tanto, Vygotsky (1978) señaló que el pensamiento se recrea en comunidad e influencia desde los espacios culturales que rodean al individuo.

Sus aportes son la mediación, la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), el andamiaje, el lenguaje y el pensamiento. Enmarca que el aprendizaje no se da como una situación aislada, sino que, por el contrario, se presentan mediaciones, como signos, símbolos y manifestaciones culturales, desde el entorno personal. En lo educativo, los recursos didácticos que usa el docente en el aula y, a su vez, las interacciones entre pares, son un recurso mediador para la opción o el desarrollo del conocimiento. Por su parte, desde la ZDP se hace referencia a lo que la persona puede hacer, sin ayuda o guía, y lo que alcanzará con la guía idónea.

Desde las redes sociales es lo que se puede alcanzar, de forma independiente, y lo que se hará con las asesorías correspondientes, junto con el sentido de responsabilidad. En relación con el andamiaje, se entiende como aquello que rodea el proceso y se ajusta, al concordar con el nivel de competencia del individuo. Por último, el lenguaje y el pensamiento, empleados como herramienta cultural ya que se establece comunicación, contribuyen a la socialización; al enriquecimiento personal como seres pensantes por la capacidad de planificar, resolver problemas y autorregularse en acciones o situaciones determinadas.

Interaccionismo simbólico

El interaccionismo simbólico se centra en el significado simbólico, que las personas desarrollan para realizar sus interacciones. Esta teoría surgió del trabajo de George Herbert Mead y Herbert Blumer. El interaccionismo simbólico, según Carter y Fuller (2019), es un enfoque sociológico que se enfoca en la atribución de significados simbólicos que las personas construyen y utilizan, en sus interacciones con otros. A través de él, las personas utilizan símbolos cargados de significado para establecer comunicación y construir sus identidades. Estos símbolos son llamados por Blumer (1982) como significativos, porque pueden comprender expresiones verbales, gestuales, normas y funciones que modelan la dinámica de las relaciones humanas y la sociedad en su conjunto. Los cimientos esenciales del enfoque del interaccionismo simbólico

radican en el hecho de que las personas actúan, hacia los objetos, en función de los significados que atribuyen a los mismos. Dichos significados surgen de la interacción social y se transforman mediante un proceso de interpretación.

A los estudiosos del interaccionismo simbólico se les conoce como interaccionistas simbólicos; se dedican a investigar el proceso mediante el cual las personas generan sentido durante el desarrollo de interacciones sociales, la manera en que proyectan y construyen su identidad y cómo delimitan las situaciones en presencia conjunta con otros individuos. Goffman (1959) en su obra *La presentación de cada uno en la vida diaria*, destaca ciertos conceptos fundamentales en el enfoque del interaccionismo simbólico, los cuales son: *el yo del espejo*, *la definición de la situación* y *la presentación del yo*. Así, el concepto de *el yo del espejo* se refiere al proceso mediante el cual las personas moldean sus identidades, al basarse en su percepción de cómo son vistas por los demás. *La definición de la situación* se relaciona con la forma en que las personas, activamente, interpretan situaciones y el comportamiento esperado en ellas. Por otro lado, *la presentación del yo* se vincula con la manera en que las personas intentan generar impresiones específicas de sí mismas, en la mente de los demás.

Entre tanto, una mirada de las redes sociales empleadas para tener citas por medio de internet, ha resultado ser de interés para la investigadora Janelle Ward, al observar la manera en que las personas se muestran en sus perfiles. Ward (2017) resalta cómo los usuarios, mediante sus fotos en los perfiles, emplean un simbolismo para generar una autoimagen y percepción ante otros usuarios, al referenciar el papel del interaccionismo simbólico en la dinámica de las relaciones virtuales. Finalmente, el interaccionismo simbólico se centra en el papel de la creación de significado y la interacción en la construcción en curso de la sociedad. Esta perspectiva sociológica brinda conocimientos claves, sobre el comportamiento humano y el mundo social. Comprender los supuestos y conceptos del interaccionismo simbólico, puede iluminar para interpretar el mundo el mundo que rodea a las personas.

Aprendizaje situado

El aprendizaje situado, propuesto por Lave y Wenger (1991) propone que el conocimiento se construye, de forma más apropiada, cuando se adquiere en el contexto real de su aplicación, con la integración de los aspectos social, cultural y material, en la que ocurre la actividad. No se trata de instrucción abstracta o descontextualizada; es a través de la participación activa, la observación y la colaboración directa dentro de un entorno real, donde el conocimiento se arraiga y se vuelve verdaderamente útil. Dentro de la teoría del aprendizaje situado se dan unas características claves como son: contextualización real, participación social, aprendizaje en y para la acción y reflexión crítica. A partir de la contextualización real es fundamental que los contenidos y actividades se diseñen en escenarios que reproduzcan tal cual son las situaciones del mundo real, lo que permitirá al aprendiz experimentar y aplicar conocimientos en su contexto auténtico.

A la vez, la participación social enriquece este proceso, pues el aprendiz colabora e intercambia saberes con miembros más expertos o con mejor experiencia de una comunidad de práctica, lo que legitima su rol y la asimilación de conocimientos. Además, el aprendizaje, en y para la acción, orienta todas las tareas hacia la resolución de problemas reales o actividades auténticas, lo que evita ejercicios desvinculados del uso práctico y desde la reflexión crítica. Con cada experiencia, al actuar en contextos genuinos, el aprendiz evalúa sus decisiones, identifica oportunidades de mejora y ajusta continuamente sus estrategias, para optimizar su aprendizaje. De este modo, de lo anterior subyacen ventajas y desafíos; en primera medida la motivación por saber, ver y conocer de forma inmediata la utilidad, lo que conlleva a fortalecer habilidades colaborativas y comunicativas. Como segunda medida se presenta una exigencia para la consecución y preparación de escenarios propicios y auténticos.

Educación rural

La educación rural en Colombia ha sido un tema de gran relevancia, en la búsqueda de la equidad y el desarrollo sostenible en el país. A lo largo de los años,

diversas investigaciones y expertos han resaltado la importancia de mejorar las condiciones educativas, en las zonas rurales, para impulsar el progreso y la inclusión social. El abordaje del tema de la educación en Colombia es relevante, para comprender como está estructurado el sistema educativo, tal como lo señala el Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia (2020). Se compone de niveles diversos, tales como la educación inicial, la básica primaria, la básica secundaria, la media y la superior.

La educación inicial, también conocida como preescolar, es el primer nivel de escolaridad y está dirigido a niños de tres (3) a seis (6) años. La educación inicial brinda una atención integral que promueva el desarrollo físico, cognitivo, emocional y social de los niños, en esta etapa temprana. Por su parte, la educación básica primaria comprende los grados de primero a quinto; tiene como objetivo brindar una formación académica fundamental en áreas como matemáticas, lenguaje, ciencias naturales, ciencias sociales, entre otras; los niños generalmente tienen entre seis (6) y once (11) años, en esta etapa. Entre tanto, la educación básica secundaria comprende los grados de sexto a noveno. En este nivel, se profundiza en los conocimientos adquiridos en la educación básica primaria y se inician materias más especializadas; los estudiantes tienen entre doce (12) y quince (15) años en esta etapa.

De la misma manera, la educación media conocida también como educación secundaria o bachillerato, abarca los grados décimo y undécimo. Es la última etapa de la educación obligatoria en Colombia; tiene como objetivo brindar una formación más especializada y preparar, a los estudiantes, para la educación superior o para incorporarse al mundo laboral. Finalmente, la educación superior es el nivel educativo que sigue a la educación media y es de carácter voluntario. Comprende programas académicos de pregrado (títulos profesionales), posgrado (especializaciones, maestrías y doctorados) y programas técnicos y tecnológicos. La educación superior es ofrecida por universidades, instituciones técnicas y tecnológicas, y escuelas de formación técnica profesional.

Tras analizar la estructura de los niveles educativos en Colombia, resulta esencial adentrarse en el contexto de la educación rural. De este modo, Rodríguez (2019), investigador especializado en el tema, señala que: “La educación rural es un componente clave para cerrar las brechas de desigualdad en Colombia. Sin embargo, los desafíos

en términos de acceso y calidad persisten y requieren una atención urgente". (p. 45). Por otro lado, el papel de los docentes, en el ámbito rural, es crucial para el éxito del proceso educativo. Los maestros que trabajan en estas áreas, a menudo enfrentan condiciones adversas, tales como la lejanía de centros urbanos, la falta de apoyo institucional y la necesidad de adaptarse a contextos culturales diversos.

De acuerdo con el informe del MEN (2020), "Los docentes rurales son agentes de cambio en sus comunidades. Su labor no solo se limita a enseñar materias, sino que también deben ser líderes que promuevan el arraigo cultural y el respeto por la diversidad". (p. 32). Entre tanto, es significativo para la educación rural en Colombia, el desafío de la brecha digital entre las zonas urbanas y rurales, porque puede limitar el acceso a información y oportunidades educativas, y ahondar en la desigualdad existente. Un estudio realizado por la UNESCO (2018) señala que: "La incorporación de tecnologías de la información y la comunicación en las escuelas rurales puede mejorar la calidad de la educación y permitir a los estudiantes acceder a recursos educativos de manera más amplia." (p. 54). Para alcanzar una educación rural de calidad, es fundamental que las políticas y estrategias se enfoquen en transformar las realidades de estas comunidades. Esto implica la participación activa de los gobiernos, las instituciones educativas, la sociedad civil y las comunidades locales.

Carrero Arango y González Rodríguez (2017) enfatizan que: "Es imperativo superar la concepción sectorial de lo educativo para integrar a plenitud políticas educativas que no sólo beneficien los centros urbanos, sino a los sectores rurales (...) y se tenga en cuenta el contexto específico de los sitios." (p. 88). La educación rural en Colombia es un desafío que requiere el compromiso y la colaboración de todos los actores involucrados. Solo a través de un enfoque integral y una visión transformadora, se podrá lograr una educación inclusiva y de calidad que impulse el desarrollo sostenible en las zonas rurales del país. Al realizar una comparación entre la educación urbana y la educación rural, en Colombia, desde la infraestructura y recursos, acceso a educación, calidad de enseñanza, oportunidades educativas, desafíos socioeconómicos y conectividad, se observa que las instituciones educativas urbanas tienen mejor infraestructura y acceso a recursos que las rurales.

Las escuelas urbanas suelen tener edificios más grandes y adecuados, aulas bien equipadas, laboratorios, bibliotecas y tecnología moderna, mientras que muchas escuelas rurales enfrentan problemas de infraestructura y carecen de recursos básicos. En las áreas urbanas, es más probable que los estudiantes tengan un acceso mayor a una variedad de niveles educativos, incluidos jardines de infancia, escuelas primarias, secundarias y universidades cercanas. En cambio, en las áreas rurales, la disponibilidad de opciones educativas puede ser limitada, lo que dificulta el acceso a una educación de calidad. La calidad de la enseñanza también puede variar entre la educación urbana y rural; en las áreas urbanas, es más probable encontrar maestros altamente capacitados y experimentados, mientras que, en las áreas rurales, la falta de maestros calificados es una preocupación común. Además, la rotación de maestros puede ser más alta en las zonas rurales, debido a las dificultades logísticas y a la falta de incentivos.

Las escuelas urbanas tienden a ofrecer una gama más amplia de oportunidades extracurriculares, como actividades deportivas, artísticas y culturales. Estas oportunidades pueden ser limitadas o inexistentes en las áreas rurales, debido a la falta de instalaciones adecuadas y recursos. Las zonas rurales en Colombia, a menudo, enfrentan desafíos socioeconómicos más significativos, lo que puede afectar directamente a la educación; los estudiantes rurales pueden enfrentar dificultades para acceder a una nutrición adecuada, atención médica y transporte, lo que puede afectar su rendimiento escolar. En las áreas urbanas, la conectividad a internet y el acceso a las TIC son más comunes, lo que brinda a los estudiantes oportunidades adicionales para aprender y acceder a recursos educativos en línea. En las áreas rurales, la conectividad a internet puede ser deficiente o inexistente, lo que limita las posibilidades de educación en línea y el acceso a información actualizada.

Entorno digital educativo

Un Entorno Digital Educativo (EDE), conocido también como Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), es esencialmente un aula sin paredes. Este espacio *online* se diseña y construye con tecnología digital, para optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que permite la interacción, la distribución de contenidos y la realización

de actividades académicas tanto a distancia como de complemento a la educación presencial. Algunos autores como Cabero Almenara y Llorente Cejudo (2015) definen al EVA, como un sistema que involucra a las TIC en la gestión de contenidos, como un medio de interacción y evaluación, con el fin de facilitar procesos de enseñanza-aprendizaje a distancia o mixtos.

Salinas Ibáñez (2004) expresa que son aulas, sin nada de paredes, que involucran plataformas web para compartir contenidos; en ellas se da la interacción y se gestionan actividades académicas, de forma síncrona y asíncrona. Coll y Monereo (2008) plantearon que son un espacio tecnológico, diseñado pedagógicamente, para organizar recursos digitales, coordinar tareas colaborativas y evaluar el progreso de los estudiantes. En relación con lo anterior, un entorno digital educativo va más allá de la digitalización de materiales, porque se convierte en un espacio dinámico que potencia las interacciones y procesos del aula tradicional. Asimismo, aprovecha las ventajas de las TIC para crear experiencias de aprendizaje más flexibles, interactivas y accesibles.

Ciudadanía digital

Se refiere al conjunto de normas, comportamientos y competencias necesarias para el ejercicio responsable, seguro y ético de la ciudadanía, en entornos digitales. Implica tanto el acceso a las TIC como la participación activa y crítica en la sociedad digital. Está conformada y sustentada por los siguientes ítemes: *acceso y uso responsable de la tecnología, alfabetización digital, derechos y responsabilidades, civismo y ética en redes, seguridad y salud digital y participación y empoderamiento*. El acceso y uso responsable de la tecnología implica garantizar que todas las personas cuenten con las herramientas y la conectividad necesarias, para participar plenamente en la vida digital. Asimismo, la capacidad para utilizarlas de manera adecuada y con criterio, desde disponer de un dispositivo, hasta conocer las normas básicas de funcionamiento de plataformas y aplicaciones.

A ese fundamento técnico se suma la alfabetización digital, entendida como el conjunto de habilidades para buscar, evaluar, producir y compartir información en medios digitales, que va más allá de la habilidad mecánica; además, exige competencia crítica,

para discernir la calidad y fiabilidad de las fuentes en línea (UNESCO, 2013). En este contexto, la ciudadanía digital también reconoce un marco de derechos (privacidad, libertad de expresión, acceso a la información) y responsabilidades (respeto a la propiedad intelectual, conducta ética, protección de datos). Conocer y respetar estas reglas resulta esencial para prevenir prácticas como el ciberacoso, la suplantación de identidad o la difusión de contenidos ilícitos. De igual importancia es el civismo y la ética en redes, que promueven un comportamiento respetuoso y empático en la comunicación en línea, al fomentar la tolerancia, el diálogo constructivo y la autorregulación emocional frente a conflictos o provocaciones digitales.

Paralelamente, la seguridad y salud digital agrupa a las prácticas orientadas tanto a proteger la integridad de los dispositivos y la información personal, mediante contraseñas robustas, cifrado y actualizaciones periódicas, como a cuidar el bienestar físico y psicológico ante fenómenos como la adicción a las pantallas o la presión social en redes. La participación y el empoderamiento digital propician que los ciudadanos se impliquen, activamente, en la toma de decisiones de su comunidad y en la esfera pública. Ello ocurre a través de medios digitales, desde la firma de peticiones en línea, hasta la creación de contenidos que visibilicen problemáticas sociales y fortalezcan la democracia y la inclusión social.

La construcción de una ciudadanía digital sólida exige integrar, de manera coherente y armoniosa, cada uno de estos elementos, desde el acceso y uso responsable de la tecnología hasta la participación activa y el empoderamiento ciudadano, para garantizar un entorno digital inclusivo, seguro y ético. Solo a través de la alfabetización crítica, el respeto de derechos y responsabilidades, el civismo en redes y el cuidado de la salud digital se empoderará a todos los miembros de la sociedad, para fortalecer la democracia y el bienestar colectivo. Asimismo, la responsabilidad recae en cada uno, en la medida en que se adopten unas buenas prácticas, se eduque a las nuevas generaciones y se colabore en la construcción de un espacio digital, en el que la tecnología sea una herramienta de desarrollo y cohesión social.

Contexto socioeducativo

La población del contexto socioeducativo rural en Colombia es diversa y abarca una gama amplia de comunidades, tanto campesinas como indígenas, que viven en áreas rurales del país. Tal como lo señalan Martínez Veloza *et al.* (2021), estas comunidades enfrentan realidades y desafíos particulares debido a su ubicación geográfica y al acceso limitado a servicios básicos y oportunidades de desarrollo. También, Otero Cortés y Acosta Ariza (2019) enmarcan que, en estas zonas rurales, la economía se basa principalmente en actividades agrícolas y ganaderas, y la educación puede ser un factor determinante para el progreso y el bienestar de la población. Sin embargo, autores como Fonseca *et al.* (2017) mencionan que el acceso a una educación de calidad puede ser más difícil, debido a la falta de infraestructuras educativas adecuadas y a la escasez de recursos, en comparación con las áreas urbanas. Además, Acosta *et al.* (2016) puntualizan que la diversidad cultural es un aspecto importante a tener en cuenta, en el contexto socioeducativo rural de Colombia.

Las comunidades indígenas, en particular, mantienen sus propias tradiciones culturales, idiomas y sistemas de conocimiento, que deben ser considerados y respetados en el proceso educativo. La falta de oportunidades de desarrollo y las condiciones socioeconómicas precarias también pueden generar desafíos adicionales, como índices altos de pobreza, acceso limitado a servicios de salud y una vulnerabilidad mayor frente a problemáticas sociales. Para Rodríguez Triana y Benavides Piracón (2016), el contexto socioeducativo rural en Colombia requiere de políticas y estrategias específicas, que aborden las necesidades y realidades particulares de estas comunidades. Es fundamental promover una educación inclusiva, equitativa y de calidad que resalte y valore la diversidad cultural y lingüística presente en estas áreas, y que contribuya al desarrollo sostenible de sus habitantes. En el contexto de la presente investigación, la población total potencial se compuso, principalmente, de tres (3) grupos clave: los estudiantes de secundaria, los padres de familia de básica secundaria y los docentes que imparten clases en este nivel educativo.

En primer lugar, se consideró a los estudiantes de secundaria como un grupo central dentro de la población de interés, ya que son los protagonistas directos del

entorno socioeducativo que se estudió. Su perspectiva y experiencias fueron fundamentales para comprender los usos y las implicaciones de la utilización de las redes sociales, en el contexto escolar rural. En segundo lugar, los padres de familia de básica secundaria también constituyeron un grupo esencial en esta investigación. Sus opiniones, actitudes y percepciones sobre el uso de las redes sociales, por parte de sus hijos, arrojaron claridad sobre el papel que estas plataformas desempeñan en la vida de los estudiantes y en la comunicación entre padres e hijos. Por último, los docentes de básica secundaria quienes son actores clave en el entorno educativo rural. Su experiencia y puntos de vista permitieron entender la manera en que las redes sociales, influyen en los métodos de enseñanza y en la relación entre maestros y estudiantes.

En conjunto, la participación de estos tres (3) grupos permitió obtener una mirada integral y completa del impacto del uso de las redes sociales, en el contexto socioeducativo rural, al brindar una base sólida sobre las realidades específicas de esta población. Para el abordaje y participación de los padres de familia o acudientes en la investigación, se tomó en cuenta el espacio que se origina en las instituciones educativas llamado *escuela de padres*, que resulta ser valioso para el empoderamiento de los padres, en estos temas tecnológicos, que aseguran el desarrollo sano de sus hijos. De esta manera, se pudo establecer una colaboración entre la escuela y la familia, y garantizar que los niños y adolescentes aprovechasen al máximo las oportunidades que ofrece la tecnología, mientras se protegen de riesgos posibles. Este espacio valioso *escuela de padres* es definida, por Romero Gallego (2005), como:

Lugar de información, formación y reflexión dirigido a padres y madres sobre aspectos relacionados con sus funciones parentales. Se trata de un recurso de apoyo para las familias con menores, que busca ayudarles a desarrollar adecuadamente sus funciones educativas y socializadoras, y superar situaciones de necesidad y riesgo social. Este tipo de programas preventivos contribuye a modificar conductas y adquirir pautas saludables para la dinámica familiar. (p. 49)

El desarrollo de la escuela de padres ocurre durante cada período académico, a lo largo del año escolar. Representa un espacio propicio para reflexionar sobre situaciones cotidianas, promover la comunicación entre los grupos familiares y el entorno comunitario. Proporciona, a los padres, recursos y habilidades para el crecimiento pleno de sus hijos. La escuela y la familia desempeñan roles complementarios en el crecimiento y desarrollo de los jóvenes. De allí que, fortalecer la capacidad de los padres

en el manejo de la tecnología, es esencial para asegurar que sus hijos enfrenten los desafíos tecnológicos de manera segura y constructiva, lo que contribuirá a su crecimiento y bienestar general. Por otro lado, el contexto socioeducativo rural en Colombia es un paisaje variado y singular que contrasta con las zonas urbanas del país. Las áreas rurales albergan una parte significativa de la población, conformada por comunidades campesinas, indígenas, pequeños poblados y veredas.

Sin embargo, tal como lo señala Arias Gaviria (2017), estas zonas enfrentan desafíos específicos. La infraestructura suele ser menos desarrollada que en las ciudades, lo que se traduce en limitaciones en el acceso a servicios básicos como agua potable, electricidad, comunicaciones y transporte. En cuanto a las actividades económicas, la agricultura, la ganadería y la minería son las principales actividades rurales. Se practica tanto la agricultura de subsistencia, como la producción de cultivos comerciales; la cría de ganado es una parte fundamental de la vida rural. Para Cuesta Moreno (2008), la educación ha mejorado en las últimas décadas en estas áreas, pero todavía afronta desafíos considerables. A pesar de la existencia de escuelas rurales que brindan educación básica y media, algunos lugares enfrentan dificultades, debido a la distancia y a la falta de transporte. Además, según Ortega Bravo y Solano León (2023), las limitaciones en tecnología y conectividad también pueden afectar el acceso a recursos educativos digitales e información actualizada, lo que representa un obstáculo adicional para el desarrollo educativo en estas zonas.

A pesar de estos desafíos, las comunidades rurales en Colombia mantienen una conexión fuerte con sus tradiciones culturales e identidades locales. La música, danzas, artesanías y festividades son elementos vitales de la vida rural, que enriquecen el patrimonio cultural del país. No obstante, según Tovar Guerra y Pavajeau Delgado (2010), también existen problemas sociales en estas áreas, como la pobreza, el acceso limitado a servicios de salud y la falta de oportunidades de empleo. La presencia de grupos armados y la violencia también pueden ser un riesgo real en algunas zonas rurales; en definitiva, el contexto socioeducativo rural, en Colombia, es complejo y diverso. Para cerrar la brecha entre las zonas rurales y urbanas y garantizar un futuro más equitativo para todos los colombianos, es crucial abordar temas como el acceso a

una educación de calidad, la mejora de infraestructuras y servicios, así como la promoción del desarrollo económico y social en estas áreas.

Redes sociales

Una red social es una estructura social compleja en la que individuos u organizaciones se encuentran interconectados, mediante lazos diversos o relaciones interdependientes. Estos lazos pueden abarcar desde relaciones de amistad, parentesco, intereses comunes, intercambio económico, relaciones sexuales, hasta la compartición de creencias, conocimientos o prestigio. Las redes sociales pueden manifestarse tanto en entornos físicos, como en plataformas digitales. En el contexto digital, Boyd y Ellison (2007) definen a las redes sociales como:

Servicios web que permiten a los individuos construir perfiles públicos o semipúblicos en sistemas delimitados. A través de estos servicios, los usuarios pueden articular listas de otros usuarios con quienes comparten conexiones y exploran las conexiones establecidas por otros dentro del sistema. (p. 104)

Desde una perspectiva más amplia, Shirky (2008) describe a las redes sociales como “grupos de personas conectadas entre sí por un conjunto específico de relaciones sociales, como amistad, parentesco, intereses comunes o interacciones comerciales”. (p. 27). En términos más técnicos, Barabási (2002) presenta una visión de las redes sociales como *conjuntos de nodos conectados por enlaces*. Esta definición enfatiza la estructura y las interconexiones que existen entre los miembros de una red. Además, las redes sociales también se manifiestan en plataformas en línea o aplicaciones, tal como lo describe Kirkpatrick (2010): “Estas plataformas permiten a grupos de personas conectarse y relacionarse entre sí, compartiendo intereses, actividades y relaciones personales.” (p. 66). Standage (2013) describe a las redes sociales como: “una extensión digital de la comunicación interpersonal, proporcionando un medio para que las personas se conecten y comparten información y contenido con amigos y seguidores.” (p. 127)

El enfoque académico de Wasserman y Faust (1994) señala que: “una red social es un conjunto de actores (individuos, grupos, organizaciones, etc.) conectados entre sí por una variedad de relaciones sociales.” (p. 27). En su tesis doctoral, Boyd (2009)

destaca que: “las redes sociales son espacios digitales donde los jóvenes se reúnen para expresarse y relacionarse, haciendo hincapié en la relevancia de estas plataformas en la vida de los jóvenes.” (p. 96). Entre tanto, Wellman y Berkowitz (1997) definen a una red social como un conjunto de actores y las conexiones entre ellos, lo que facilita la interacción y la comunicación entre individuos, grupos y organizaciones. Serri (2018) señala que las redes sociales son: “un grupo de aplicaciones basadas en Internet que se desarrollan sobre los fundamentos ideológicos y tecnológicos de la web 2.0, y que permiten la creación y el intercambio de contenidos generados por el usuario.” (p. 1). Dans (2010) amplía la definición de redes sociales como:

Una estructura social que se puede representar en forma de uno o varios grafos, donde los nodos representan a individuos (a veces denominados actores) y las aristas simbolizan las relaciones entre ellos. Estas relaciones pueden ser de distintos tipos, como intercambios financieros, amistad, relaciones sexuales o rutas aéreas. Las redes sociales son también el medio de interacción de distintas personas, como juegos en línea, chats, foros, espacios, entre otros. Facilitan en gran medida esta interacción y se pueden clasificar en redes sociales personales, que agrupan a un conjunto de contactos y amigos con intereses en común, y redes sociales profesionales, que se centran más en la creación de contactos profesionales afines a cada usuario. (p. 287)

En resumen, las redes sociales son entidades complejas que abarcan aspectos diferentes de interconexión entre individuos u organizaciones, ya sea en entornos físicos o digitales, y desempeñan un papel significativo en la formación de comunidades y la facilitación de la comunicación e interacción social. Por otro lado, tal como lo señalan Flores Cueto *et al.* (2009) al momento de hablar de las redes sociales, es importante conocer la historia de ellas; para ello hay que remontarse a varias décadas atrás; al desarrollo de las primeras plataformas que sentaron las bases para la interacción social en línea. En 1969, se creó la Arpanet, por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos de América; es considerada como la precursora de internet; proporcionó las bases para la comunicación en línea. A fines de los años 60 y 70 del siglo XX, CompuServe fue fundada; se convirtió en uno de los primeros servicios en línea que permitió a los usuarios interactuar a través de foros y mensajería electrónica.

Durante la década de los años 70 del siglo XX, los *Bulletin Board Systems* (*BBS*) fueron populares, ya que permitían a los usuarios cargar mensajes y comunicarse en línea, a través de líneas telefónicas. Sin embargo, fue en 1997 cuando *SixDegrees.com*

se convirtió en la primera red social en línea, moderna, lo que permitió a los usuarios crear perfiles y conectarse con otros, en un entorno similar a lo que hoy se conoce como redes sociales. Luego, en el año 2002, *Friendster* se lanzó al mercado de ventas y se convirtió en una de las primeras redes sociales de gran éxito; popularizó la idea de conectarse con amigos, y amigos de amigos, en línea. El año 2003 marcó la llegada de *MySpace*, que alcanzó una gran popularidad al permitir a los usuarios personalizar sus perfiles con música y diseños; se convirtió en la plataforma líder de redes sociales, en ese momento.

En 2004, Mark Zuckerberg fundó *Facebook*, que se ha convertido en la red social más grande del mundo; ofrece una gama amplia de características de interacción social y una base creciente de usuarios. En 2006, *Twitter* se destacó por su formato de mensajes cortos conocidos como *tweet* (en inglés) o *tuit* (en español); se convirtió en un medio popular para la comunicación en tiempo real. En 2010, *Instagram* fue fundada; se centra en el intercambio de imágenes y videos, lo que la hizo extremadamente popular entre los usuarios que buscaban compartir contenido visual. En 2011, *Snapchat* se lanzó con su enfoque en mensajes efímeros que desaparecen después de ser vistos, lo que atrajo especialmente a un público más joven. En 2016, *TikTok* fue fundada, con el nombre de *Douyin*; en China; posteriormente se expandió internacionalmente bajo el nombre de *TikTok*.

Lo que distingue a *TikTok* de otras redes sociales es su enfoque en la creación y el intercambio de videos cortos, generalmente con una duración que va desde quince (15) segundos hasta un (1) un minuto. Los usuarios pueden grabar, editar y compartir videos en una variedad amplia de categorías, como bailes, comedia, sincronización labial, desafíos, tutoriales y más. Una de las características clave que ha impulsado el éxito de *TikTok* es su algoritmo de recomendación de contenido, el cual es altamente efectivo. El algoritmo utiliza inteligencia artificial para analizar el comportamiento del usuario y mostrarle videos relevantes que puedan interesarle. Esto ha llevado a que los usuarios pasen largas horas en la plataforma, lo que ha contribuido a su rápida expansión y popularidad. A lo largo de los años, han surgido muchas otras plataformas de redes sociales, cada una con su propia contribución a la forma en que se conectan las personas y comparten en línea. La historia de las redes sociales evoluciona constantemente; las

plataformas transforman la forma en que las personas interactúan y se comunican en la era digital.

Uso de las redes sociales

Las oportunidades que ofrecen las redes sociales están intrínsecamente vinculadas a su evolución y a la cultura misma. *Facebook*, en sus inicios, se convirtió en la red social más popular; con el tiempo, su dominio ha sido desafiado por plataformas nuevas que ofrecen interacciones más frescas y atractivas, para una gama amplia de usuarios. Entre estas redes, se puede mencionar a *TikTok*, una red social china que destaca por su forma llamativa de producir contenido, lo que la hace envolvente y atrayente. Además, está *Instagram*, que se destaca por su simplicidad y la posibilidad de aplicar filtros diversos, lo que facilita la creación de contenido por parte de sus usuarios. Es importante reconocer que, aunque las redes sociales son espacios de socialización, siempre tienen una intención comercial, ya que su razón de ser radica en ello. El enganche de estas plataformas proviene, en gran parte, de la gratificación inmediata que brindan al subir una foto, realizar un comentario o compartir un meme, lo que genera reacciones como *me gusta*, *me encanta* o *me importa*. Ello, alimenta una especie de competencia por la popularidad.

No obstante, es crucial que las redes sociales enfoquen su propósito hacia la creación de comunidades alrededor de temas comunes; que promuevan la transferencia de conocimientos significativos y educativos, y que no solo se conviertan en meros medios de entretenimiento o canales para el fomento del consumo de productos, por parte de grandes marcas. Autores como Establés *et al.* (2019) resaltan que el uso de las redes sociales puede llevar a una profesionalización en la producción de contenidos, entendida no como una formación académica en una universidad, sino como la adquisición de habilidades de producción, basadas en experiencias y procesos creativos. En relación con esto, Borges Rey (2018) destaca la importancia de la alfabetización en redes sociales, que debe ser tratada de manera similar a la que se realiza en escuelas, universidades y centros de formación. La capacidad enorme de recolección de datos,

por parte de estas plataformas, podría permitir una interpretación social nueva e inferir comportamientos, al establecer patrones y límites conductuales, a nivel social.

Por otro lado, Bustos Martínez *et al.* (2019) resaltan que las redes sociales han alcanzado un mayor impacto, especialmente debido a la pandemia del COVID-19, que transformó drásticamente la forma en que se interactúa con el mundo virtual. Durante este tiempo, las redes sociales han sido fundamentales para establecer conexiones con seres queridos, de manera virtual, para mantenerse informados. Sin embargo, también han generado desinformación y odio, en gran medida.

Problemática social

Ritzer (2017) describe a la problemática social, como las cuestiones y conflictos que surgen en una sociedad, debido a la interacción de factores sociales, económicos y culturales. Destaca la relevancia de entender cómo estos elementos se relacionan y dan lugar a tensiones y desafíos en la sociedad. Giddens y Sutton (2013), por su parte, sostienen que la problemática social es el conjunto de desafíos y problemas que enfrenta una sociedad, en su intento por mantener la cohesión social y el funcionamiento adecuado de sus instituciones. Simultáneamente, resaltan la importancia de analizar cómo la sociedad aborda y responde a estos desafíos, para mantener su equilibrio y estabilidad. Ferris y Stein (2017) definen a la problemática social como los problemas y dificultades que enfrentan los individuos y grupos en una sociedad, entre los cuales se incluyen la pobreza, la exclusión social, la discriminación y otros obstáculos para el bienestar y la justicia social. Los autores enfatizan la importancia de reconocer y abordar estos problemas, para lograr una sociedad más equitativa y justa.

Kendall (2017) presenta a la problemática social como los temas y desafíos que afectan a una sociedad; incluye cuestiones de género, raza, clase social, entre otras, y su impacto en la vida de las personas. Destaca la relevancia de abordar estos temas, para comprender y mejorar la vida de las personas en la sociedad contemporánea. Por último, el concepto de problemática social resulta ser muy amplio; abarca varias dimensiones, que involucran cuestiones y desafíos diversos que enfrenta una sociedad.

Los factores sociales, económicos y culturales interactúan y dan lugar a tensiones y dificultades que afectan, tanto a individuos como a grupos.

Problemática social en las redes sociales

Dentro de las problemáticas sociales, es importante destacar la desinformación y las noticias falsas, la adicción a las redes sociales digitales y sus consecuencias para la salud mental, la polarización social y los efectos que tiene en los procesos democráticos de los países. En palabras de Levitin (2017): “la desinformación se ha vuelto más virulenta en la era de las redes sociales, donde la velocidad y la facilidad de compartir información permiten que las noticias falsas se propaguen a una escala nunca antes vista.” (p. 147). Además, autores como Allcott y Gentzkow (2017) han señalado que las redes sociales, debido a su diseño algorítmico y a la segmentación de la audiencia, pueden crear *cámaras de eco* que refuerzan y amplifican la desinformación dentro de grupos cerrados, sin la oportunidad de que reciban una visión equilibrada.

Es importante destacar que la desinformación y las noticias falsas no solo pueden tener un impacto en el ámbito político, sino también en la salud pública y en otros aspectos fundamentales de la sociedad. Por ejemplo, en el contexto de la pandemia de COVID-19, la propagación de información errónea sobre tratamientos no comprobados o teorías de conspiración tuvo consecuencias nefastas (Pennycook y Rand, 2019). En respuesta a este desafío, actores diferentes han tomado medidas para abordar el problema. Las plataformas de redes sociales han implementado políticas de verificación de hechos y etiquetado de contenido sospechoso, aunque estas medidas han sido objeto de críticas y controversia en términos de efectividad y censura (Tandoc *et al.*, 2018). También se ha enfatizado la importancia de la educación mediática y la alfabetización digital, en la capacitación de los usuarios para que disciernan entre información veraz y desinformación (Wineburg y McGrew, 2017).

Al fin y al cabo, la desinformación y las noticias falsas, en las redes sociales digitales, representan un desafío crucial para la sociedad contemporánea. Abordar este problema requerirá esfuerzos conjuntos de plataformas tecnológicas, reguladores, medios de comunicación y ciudadanos informados. Solo a través de una combinación

de medidas técnicas, políticas y educativas, se podrán mitigar los efectos perjudiciales de la desinformación y promover una esfera pública más informada y responsable. Por otro lado, la adicción a las redes sociales se define como un patrón problemático de uso excesivo y compulsivo, que interfiere con la vida diaria y el bienestar psicológico de una persona (Andreassen *et al.*, 2016).

Estudios diversos han abordado esta problemática desde perspectivas diferentes. En palabras de Kuss y Griffiths (2017): “la adicción a las redes sociales puede manifestarse a través de comportamientos de uso repetitivos, pérdida de control y malestar emocional cuando se está desconectado”. (p. 6). El acceso constante a estas plataformas y la necesidad de validación social a través de los *me gusta* y comentarios, pueden generar la revisión de las redes sociales, de manera compulsiva (Kuss y López Fernández, 2016). Las consecuencias de la adicción a las redes sociales, para la salud mental, también han sido objeto de investigación. Algunos estudios han encontrado una relación entre el uso excesivo de redes sociales y la aparición de síntomas depresivos y ansiedad (Lin *et al.*, 2016). Además, la comparación constante con los demás, en entornos altamente curados de las redes sociales, puede generar una percepción distorsionada de la vida propia, lo que lleva a una disminución de la autoestima y a una sensación mayor de soledad. (Galica *et al.*, 2017)

Para abordar este problema, es fundamental implementar estrategias de prevención y tratamiento. Los enfoques basados en la terapia cognitivo-conductual y la conciencia plena (*mindfulness*) han mostrado resultados prometedores, para reducir la adicción a las redes sociales y mejorar el bienestar psicológico de los usuarios (Kuss *et al.*, 2018). Además, es necesario fomentar la educación digital y la alfabetización mediática, para que los individuos puedan desarrollar hábitos de uso, más saludables y críticos. (Marino *et al.*, 2018). En relación con lo antes expuesto, la adicción a las redes sociales digitales representa un desafío significativo para la salud mental, en la era digital. La comprensión de sus causas y consecuencias, así como el desarrollo de estrategias de intervención, son esenciales para promover un uso responsable y equilibrado de estas plataformas, y preservar el bienestar psicológico de los usuarios.

Según Sunstein (2018), la polarización social se ha convertido en un fenómeno preocupante, que afecta significativamente los procesos democráticos en países

diversos. La polarización social se refiere a la tendencia de los individuos a agruparse en extremos opuestos de temas políticos, sociales o culturales, con una división marcada entre las posturas ideológicas. Este fenómeno se ha visto agravado por el uso intensivo de las redes sociales, donde los algoritmos de las plataformas tienden a mostrar, a los usuarios, contenidos afines con sus creencias y opiniones. Ello crea *burbujas informativas* que refuerzan sus perspectivas y limitan la exposición a puntos diferentes de vista (Barberá *et al.*, 2015). En palabras de Samuels (2012), esto se conoce como el fenómeno de la *personalización invisible*, donde las personas son expuestas a una realidad filtrada, que refuerza sus creencias preexistentes y les impide tener una visión más amplia y equilibrada.

La polarización social, en las redes sociales, tiene efectos profundos en los procesos democráticos de los países. En primer lugar, puede dificultar la construcción de consensos y el diálogo constructivo, entre grupos políticos y sociales diferentes (Prior, 2013). Además, la polarización social en las redes sociales puede conducir a la difusión de información errónea y noticias falsas, con el fin de afianzar y movilizar a la base de seguidores de un grupo determinado (Guess *et al.*, 2020). El abordaje de este problema, para Bakshy *et al.* (2015), es necesario con un esfuerzo conjunto de los actores involucrados. Las plataformas de redes sociales pueden implementar cambios en sus algoritmos, para promover una mayor diversidad de perspectivas y reducir la personalización invisible. De igual modo, Pennycook y Rand (2019) resaltan que debe existir promoción de la alfabetización mediática; asimismo, el pensamiento crítico entre los usuarios es esencial para que puedan evaluar y discernir la información que consumen en línea.

En pocas palabras, la polarización social en las redes sociales presenta desafíos significativos para los procesos democráticos en los países. La promoción de un entorno en línea más diverso, transparente y responsable es fundamental, para salvaguardar la salud de la esfera pública y fortalecer la democracia en la era digital. Indudablemente, las redes sociales han generado una revolución en la forma en que se comunican las personas; ahora bien, a pesar de sus grandes ventajas, también han surgido amenazas y peligros importantes, principalmente debido a la facilidad de actuación anónima, en

estas plataformas. El anonimato brinda la oportunidad de engañar y seducir a otros, en cuanto a lo que se busca o desea.

Uno de estos riesgos es el *sexting*; según Dir *et al.* (2013) se refiere al envío de contenido sexualmente explícito, como fotos o mensajes, a través de plataformas digitales. Este comportamiento puede tener consecuencias negativas, especialmente cuando dicho contenido se comparte sin el consentimiento del remitente. Esto puede conducir a la difamación, la victimización y la exposición no deseada, lo que plantea preocupaciones importantes para la privacidad y la seguridad de los usuarios. Además, conforme a lo dicho por Smith y Livingstone (2017), el *grooming* es otra amenaza presente en las redes sociales, donde adultos utilizan estrategias con fines sexuales, para establecer una relación de confianza con menores, en línea. Los perpetradores pueden ocultar su verdadera identidad y edad, para ganarse la confianza de los niños y adolescentes, lo que aumenta el riesgo de explotación y abuso sexual en línea.

Otro de los riesgos, el *ciberbullying*, también se ha convertido en un problema significativo en las redes sociales. De acuerdo con Hinduja y Patchin (2018), implica el acoso, la intimidación o la humillación deliberada de una persona, a través de medios digitales. Las redes sociales proporcionan una plataforma para que los agresores perpetren el acoso, de manera anónima o con identidades falsas, lo que puede tener efectos devastadores en la salud mental y emocional de las víctimas. El *phishing* es asumido como otro riesgo; Fincher y Hadnagy (2015) señalan que es una táctica de ingeniería social utilizada por cibercriminales, para obtener información confidencial, como contraseñas o datos financieros, al hacerse pasar por entidades de confianza. Las redes sociales pueden ser utilizadas para llevar a cabo ataques de *phishing*, lo que aumenta el riesgo de robo de identidad y fraude en línea.

Finalmente, la invasión de la privacidad, según Acquisti *et al.* (2016), es una preocupación frecuente debido a que las redes sociales requieren que los usuarios compartan información personal, para crear perfiles y participar en la comunidad en línea. Esta exposición puede conducir a la utilización no autorizada de la información por parte de terceros, al poner en riesgo la seguridad y la confidencialidad de los usuarios. Para abordar estos riesgos, es crucial que los usuarios estén conscientes de los peligros potenciales y tomen medidas para proteger su privacidad y seguridad en línea. La

educación sobre el uso responsable de las redes sociales, la configuración adecuada de la privacidad y la promoción de un ambiente en línea seguro y respetuoso, son fundamentales para mitigar estos riesgos.

Teoría fundamentada

La teoría fundamentada, desarrollada por Glaser y Strauss en la década de 1960, ha sido ampliamente utilizada en la investigación cualitativa en disciplinas diversas. Uno de los trabajos fundamentales que introdujo esta metodología es *The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research*, escrito por dichos autores. En este libro, los autores presentan los principios y bases de la teoría fundamentada; explican cómo esta aproximación permite construir teorías sólidas y coherentes, a partir de los datos empíricos (Glaser y Strauss, 1967). Además, el concepto de teoría fundamentada se ha vuelto influyente en la investigación cualitativa; ha sido adoptado y adaptado por muchos otros investigadores, a lo largo de los años. Estudiosos de disciplinas diversas han utilizado esta metodología para explorar y comprender fenómenos complejos, desde una perspectiva inductiva y sistémica.

Un ejemplo es el trabajo de Charmaz (2006), *Constructing grounded theory. A practical guide through qualitative analysis*, desde el ámbito de la sociología. En esta obra, la autora ofrece una guía práctica para aplicar la teoría fundamentada, en contextos diferentes de investigación social, al proporcionar ejemplos y técnicas concretas, para desarrollar teorías desde los datos. Es importante destacar que la teoría fundamentada no es la única metodología cualitativa disponible, pero su enfoque inductivo y su énfasis en el desarrollo de teorías, directamente desde los datos, han sido fundamentales para avanzar en la comprensión de fenómenos sociales y culturales diversos. Los investigadores han adaptado y enriquecido esta metodología, a lo largo del tiempo, lo que ha llevado a diferentes variantes y enfoques, dentro de la teoría fundamentada.

Bases legales

El presente trabajo de investigación se fundamentó en componentes normativos relacionados con el tema educativo en Colombia. Se tomaron en consideración artículos legales diversos, que enmarcan los principios y responsabilidades en el ámbito educativo. En Colombia, la educación se encuentra respaldada por bases legales, que establecen los cimientos para el sistema educativo del país. La Constitución Política de Colombia (1991) es el pilar fundamental, ya que en su preámbulo y en el artículo 67 se reconoce a la educación como un derecho fundamental de todos los colombianos; se establece como deber del Estado garantizar su acceso y promover su calidad. La Ley 115 (1994), correspondiente a la *Ley general de educación* es otra pieza clave, pues establece las normas para la organización del sistema educativo en Colombia; a través de esta ley se definen aspectos tales como la estructura del currículo, la participación de la comunidad en la educación, así como los lineamientos para el mejoramiento de la calidad educativa.

Asimismo, la Ley 1098 (2006), referida al *Código de la infancia y la adolescencia*, establece, en su artículo 3, que: "... se entiende por niño o niña las personas entre los 0 y los 12 años, y por adolescente las personas entre 12 y 18 años de edad." (p. 1). El funcionamiento de la educación superior, en Colombia, está regulada por la Ley 30 (1992), denominada *Servicio público de la educación superior*; en esta ley se encuentran aspectos importantes, tales como la creación y operación de instituciones de educación superior, el acceso a la educación superior y la calidad de los programas académicos. En cuanto a la asignación de recursos para la educación, la Ley 715 (2001) correspondiente al *Sistema general de participaciones* establece las transferencias que permiten distribuir los recursos del gobierno nacional, entre los diferentes niveles de educación y las entidades territoriales. La medición de la calidad y el desempeño del sistema educativo está establecida en la Ley 1064 (2006); esta ley contiene las *Normas para el apoyo y fortalecimiento de la educación para el trabajo y el desarrollo humano, establecida como educación no formal* y establece el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación en Colombia.

La Ley 1620 (2013) busca promover ambientes escolares seguros y una educación en valores a través del *Sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar*. Por último, la Ley 1341 (2009), denominada *Principios y conceptos sobre la sociedad de la información y la organización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)*, tiene como objetivo principal la promoción y accesibilidad eficiente a las TIC. Esta ley busca proteger a los usuarios, garantizar la calidad del servicio y destinar recursos para la promoción, regulación, control y vigilancia del uso de las TIC por parte del Estado. Todos los componentes normativos en el ámbito educativo, anteriormente indicados, son fundamentales para asegurar una educación de calidad, integral y acorde con las necesidades y avances tecnológicos de la sociedad colombiana.

CAPÍTULO III

Horizonte metodal

En este apartado del proyecto de investigación se establece el camino a seguir, para realizar el estudio, de manera sistemática y rigurosa. De acuerdo con Finol de Franco y Camacho (2008), se refiere a cómo se realizará la investigación. Balestrini Acuña (2006) lo describe como la instancia que abarca los métodos, reglas, registros, técnicas y protocolos que se utilizarán para calcular las magnitudes de lo real, en una teoría y su método.

Análisis e interpretación de la información

El proceso de análisis e interpretación de la información, de acuerdo con Strauss y Corbin (2002), implica generar teoría, por medio de un proceso sistemático de recolección de datos y de análisis constante. La teoría que surja de este proceso va a guardar una relación estrecha entre sí. Para este proceso se utilizó la teoría fundamentada, la cual se constituye en una estrategia metodológica, cuya finalidad es generar teoría, así como el desarrollo de conceptos nuevos. Se organizó en tres (3) etapas que se proponen en la fenomenología hermenéutica.

Etapa descriptiva

- Supuestos ante el tema de investigación.
- Formulación de preguntas.
- Formulación de objetivos.
- Selección de los informantes claves, mediante su caracterización.
- Creación de unidades de investigación.
- Elaboración del instrumento: guion de entrevista. (Juicio de expertos)
- Aplicación de los instrumentos.
- Transcripción y confirmabilidad.

Etapa estructural

- Reducción, contrastación y saturación: códigos, subcategorías y categorías (codificación).
- Atención a las teorías en el análisis y la interpretación.

Etapa expositiva teórica

- Establecimiento de relaciones con las etapas anteriores (recursividad).
- Elaboración de conceptos integradores.
- Elaboración de la teoría emergente.

Paradigma investigativo

En el desarrollo de la investigación se asumió un plano paradigmático o postura epistemológica que guíe todas las acciones investigativas. Para este estudio, fue el marco interpretativo, debido a que permite describir significados y comprender la información obtenida de los informantes clave, así como de los contextos de investigación, respecto con el fenómeno estudiado. De acuerdo con la intencionalidad de la investigación, para el plano paradigmático, se propuso el enfoque epistemológico introspectivo – vivencial estudiado y propuesto por Padrón (1998), quien lo define de la manera siguiente: “El enfoque introspectivo-vivencial... en este enfoque se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad (humana y social, fundamentalmente).” (p. 2)

Naturaleza de la investigación

La naturaleza de la investigación, para este estudio, es cualitativa. Tal como lo expresan Hernández Sampieri *et al.* (2018), este enfoque permite estudiar las

características o comportamientos de los seres humanos, que dependen de hechos o eventos relacionados con el entorno en el que desarrollan sus actividades cotidianas, los cuales pueden ser verificados o probados. De esta manera, el enfoque cualitativo brinda una estructura sistemática y ofrece explicaciones posibles para el tema o cuestión de interés que se investiga, lo que conlleva a un tratamiento amplio y profundo. Además, este tipo de investigación cualitativa es propicia para la observación y participación activa del investigador, quien juega un papel decisivo en el proceso de investigación.

El conocimiento previo del investigador sobre el estado del contexto socioeducativo rural es de gran importancia, ya que permite establecer una relación entre el sujeto y el objeto de la investigación, de manera significativa. Al permitir una inmersión profunda en el fenómeno estudiado y una comprensión holística de las experiencias, percepciones y significados atribuidos por los participantes, el enfoque cualitativo proporciona una riqueza de información valiosa y contextualizada. Asimismo, la capacidad de interactuar directamente con los actores involucrados en el estudio permite una mayor sensibilidad y adaptabilidad en la investigación, lo que admite capturar la complejidad y diversidad de la realidad rural, así como sus dinámicas relacionadas con el uso de las redes sociales.

Método

El método de investigación seleccionado para la presente propuesta fue el fenomenológico, basado en el enfoque propuesto por Husserl (2012). Permite ahondar en las vivencias y significados que los individuos atribuyen al uso de las redes sociales, en el contexto socioeducativo rural. Al adoptar una perspectiva personal y subjetiva, el investigador pudo explorar cómo los participantes interpretan y dan sentido a sus interacciones en las redes sociales, así como a las oportunidades y amenazas que perciben. Además, la incorporación de la teoría del interaccionismo simbólico en este estudio, enriqueció el análisis al enfocarse en la manera en que los símbolos y significados compartidos influyen en la construcción de la realidad social, a través del uso de las redes sociales en el ámbito rural. Los principios del interaccionismo simbólico,

desarrollados por Blumer (1982), consideran que los individuos interactúan a través de símbolos y atribuyen significados compartidos a sus acciones y comportamientos.

Esta perspectiva teórica permitió examinar la forma en que los participantes, en el contexto rural, interpretan y dan significado a sus interacciones en las redes sociales; asimismo, cómo se comunican a través de símbolos y la manera en que estos simbolismos pueden influir para comprender y enfrentar las oportunidades y desafíos relacionados con su uso. El interaccionismo simbólico facilita la exploración de los procesos de negociación y construcción de significados sociales, en el contexto de las redes sociales en una población o espacio físico rural. En conjunto, la combinación del método fenomenológico y la teoría del interaccionismo simbólico proporcionaron una comprensión profunda y rica de las experiencias y perspectivas de los individuos, en el uso de las redes sociales en el contexto rural.

De igual manera, la incorporación de la teoría fundamentada, en este estudio, permitió abordar el análisis de los datos, de manera rigurosa y sistemática. La teoría fundamentada, desarrollada por Glaser y Strauss (1967), se centra en la generación inductiva de teorías sustantivas a partir de los datos recopilados, lo que garantiza que las conclusiones y hallazgos del estudio estén fundamentados en las experiencias y perspectivas reales de los participantes. Al adoptar este enfoque, el investigador pudo explorar, de manera más profunda y holística, la manera como los individuos atribuyen significado a sus interacciones en las redes sociales, y la forma en que estas experiencias se relacionan con su contexto socioeducativo rural. La teoría fundamentada proporcionó un marco sólido para el análisis de los datos recopilados, lo que permitió identificar patrones emergentes, conceptos clave y relaciones relevantes, en el uso de las redes sociales en el ámbito rural.

Al combinar el enfoque fenomenológico, la teoría del interaccionismo simbólico y la teoría fundamentada, este estudio arrojó luz sobre las complejas dinámicas sociales y simbólicas que influyen en el uso de las redes sociales en comunidades rurales; asimismo, proporcionó una comprensión completa y significativa de este fenómeno en particular. En suma, la adopción del método fenomenológico, junto con la teoría del interaccionismo simbólico y la teoría fundamentada, permitieron una aproximación profunda y contextualizada, acerca del estudio del uso de las redes sociales en el

contexto socioeducativo rural. Este enfoque multidimensional proporcionó conocimientos valiosos, para informar estrategias y políticas que fomenten un uso más efectivo y significativo de las redes sociales, en estas comunidades específicas.

Informantes clave y contexto de investigación

Para llevar a cabo esta investigación, se consideró fundamental la participación de informantes clave, los cuales incluyeron a directivos docentes, quienes poseen una perspectiva global sobre el funcionamiento y la gestión de la institución educativa. De igual modo, los docentes de aula, quienes aportaron su experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que conocen, de cerca, las dinámicas y desafíos en el salón de clases. Los padres de familia o acudientes, de la misma manera, representan un vínculo importante entre la escuela y el hogar; su perspectiva puede ofrecer valiosos puntos de vista sobre la educación de los estudiantes. Por último, los propios estudiantes de los grados de secundaria, cuyas opiniones y experiencias fueron fundamentales para comprender cómo perciben su formación académica y su entorno educativo, tal como se detalla en la tabla 1.

Tabla 1
Informantes clave

Rol	Descripción
Directivos docentes	Participaron cuatro (4) directivos docentes, cuyos niveles de formación oscilan entre especialista y magíster. Uno de ellos se encuentra, actualmente, en el proceso de formación doctoral. Se tuvo en cuenta, para su selección, su experiencia en la gestión educativa, el conocimiento de políticas institucionales y dedicación, a tiempo completo, en la institución.
Docentes de aula	Se contó con la participación de nueve (9) docentes de aula, cuyos niveles de formación están entre normalista, licenciado, ingeniero, especialista y magíster. Tres (3) de ellos se encuentran, actualmente, en el proceso de formación doctoral. Para su selección se tuvo en cuenta que fueran profesores de materias distintas, con variedad de niveles de experiencia docente.
Padres de familia	Participaron ocho (8) padres de familia. Se tomó en cuenta, para su selección, que fuesen representantes de grados diferentes, con participación activa en actividades escolares, con disponibilidad para participar en la investigación.
Estudiantes	Se contó con la participación de diecinueve (19) estudiantes; para seleccionarlos se tomó en cuenta que fueran estudiantes de grados diferentes de secundaria, diversidad de género y trasfondos culturales.

Fuente: elaboración propia.

Los informantes clave seleccionados tienen vínculos con dos (2) instituciones educativas específicas: la Institución Educativa Rural Rafael Uribe Uribe y la Institución Educativa Rural Santa Teresa. Ambas instituciones se encuentran ubicadas en el municipio de El Paujil, en la zona rural del Departamento del Caquetá, Colombia. Desde una perspectiva del espacio geográfico, el municipio de El Paujil, en el Departamento del Caquetá, limita al norte con el departamento del Huila y el municipio de el Doncello; al este, con el municipio de el Doncello; al sur, con los municipios de la Montaña y Cartagena del Chaira; y al occidente, con el municipio de la Montaña.

En cuanto a la Institución Educativa Rural Santa Teresa se encuentra ubicada en el kilómetro 11, vía carreteable, municipio de Cartagena del Chaira – Caquetá. Mientras que la Institución Educativa Rural Rafael Uribe Uribe se ubica en la Inspección de Versalles, en el kilómetro 39, vía Cartagena del Chaira. Finalmente, la selección de los informantes clave garantizó una representación significativa de los distintos actores involucrados en el contexto socioeducativo, lo que permitió obtener una visión integral y enriquecedora, que contribuyó a obtener resultados sólidos y recomendaciones pertinentes.

Técnicas o instrumentos para la recolección de la información

En cuanto a las técnicas o instrumentos, para la presente investigación se empleó una combinación de técnicas cualitativas, tales como entrevistas semiestructuradas, observación participante y análisis narrativo, para obtener una comprensión profunda y significativa del tema de estudio. Rubin y Rubin (2012) señalan que la entrevista semiestructurada es una técnica de investigación cualitativa, en la que el investigador realiza una serie de preguntas predefinidas; también tiene la flexibilidad para explorar temas emergentes y permitir respuestas más amplias y detalladas, por parte de los participantes. Además, serán utilizadas para obtener datos enriquecedores, directamente de los actores involucrados en el contexto socioeducativo rural y su interacción con las redes sociales. Se diseñó una guía de preguntas abiertas para que docentes, estudiantes y padres de familia, compartieran sus experiencias y percepciones

sobre el impacto de las redes sociales en la calidad de la educación, la participación comunitaria y el desarrollo socioeconómico en el entorno rural.

La flexibilidad de esta técnica permitió profundizar en temas emergentes, para obtener información detallada acerca de cómo las redes sociales influyen en la vida cotidiana de estas comunidades. La observación participante fue definida por Jorgensen (2015) como una técnica de investigación cualitativa, que implica que el investigador se involucre activamente en el contexto que está escudriñando; es decir, como un participante más dentro del grupo o comunidad bajo estudio. Esta técnica jugó un papel vital en la investigación, ya que permitió al investigador sumergirse en las comunidades rurales y participar activamente en las actividades educativas y sociales, donde el uso de las redes sociales fuera relevante. Esta inmersión directa proporcionó una visión más auténtica acerca de la forma en que los actores locales interactúan con estas plataformas; asimismo, sobre cuáles roles desempeñan en la educación y cómo se comunican. Además, la observación participante permitió identificar las barreras y oportunidades para la integración efectiva de TIC en el contexto rural, así como los desafíos percibidos por los miembros de la comunidad, al adoptar estas tecnologías.

El análisis narrativo, según Riessman (2012), es una metodología de investigación que se enfoca en el estudio de relatos y narrativas, para comprender la construcción de significado y la interpretación de experiencias individuales o colectivas. Asimismo, se centró en las historias y testimonios recopilados a través de las entrevistas y la observación participante. Esta técnica permitió identificar patrones, temas y significados compartidos en las narrativas de los participantes, respecto con el uso de las redes sociales en el contexto educativo rural. Se prestó atención especial a la manera en que las redes sociales han afectado a las relaciones sociales, la identidad cultural, la adquisición de conocimientos y el acceso a información en el entorno rural. El enfoque en las narrativas proporcionó una comprensión más completa de las experiencias subjetivas y los impactos sociales y educativos, percibidos por los actores rurales.

En conjunto, la combinación de estas técnicas cualitativas, en la investigación, permitió una indagatoria en profundidad y significativa del impacto del uso de las redes sociales en el contexto socioeducativo rural. Los hallazgos obtenidos contribuyeron a

una comprensión más completa acerca de cómo estas tecnologías pueden potenciar o enfrentar desafíos, en la mejora de la educación y el desarrollo en las áreas rurales.

Criterios de científicidad de la investigación

Los criterios de científicidad que se atendieron fueron credibilidad, confirmabilidad y consistencia; los mismos parten de lo expuesto por Guba y Lincoln (1994) de los cuales se seleccionan: 1. La credibilidad, que se alcanza cuando el investigador, a través de la comunicación con los informantes clave del estudio, recolectan información (datos) que producen hallazgos, los cuales son reconocidos por ellos como ciertos. 2. La confirmabilidad, que debe darse al culminar el proceso de transcripción de las entrevistas, las cuales son devueltas para el conocimiento de cada informante clave, con el fin de que certifique su fidelidad, para dar validez a la información que aportó. 3. La dependencia o consistencia; de acuerdo con el uso de la teoría fundamentada propuesta por Strauss y Corbin (2002), permite al investigador la búsqueda de semejanzas y diferencias. Ello se logra a través de las afirmaciones contenidas en el discurso, que se orientan por la escogencia de los informantes quienes proporcionan consistencia a la investigación.

CAPÍTULO IV

Análisis e interpretación de la información

En este capítulo se muestra cómo se analizó e interpretó la información obtenida de las entrevistas con los informantes clave, lo que permitió desarrollar la teorización, al seguir los pasos siguientes. Primeramente, se establecieron las unidades de investigación que se eligieron, de manera intencional, según los objetivos. Luego, a partir de la información recolectada, de la aplicación de los instrumentos de investigación (entrevistas semiestructuradas), se dio el proceso de codificación de éstas, con el fin de organizarlas para su análisis e interpretación. Posteriormente, se pasó a la construcción de las subcategorías, que surgieron de la información obtenida, ya antes debidamente organizada y codificada. Surgieron, luego, las categorías, que son el producto de la unión de subcategorías correspondientes por la unidad de investigación. Después de realizado este proceso, se dio la elaboración de un concepto integrador, el cual fue creado por el investigador, con su conceptualización o definición respectiva.

La toma de la información aportada, por parte de los informantes clave, fue la base determinante para producir lo anteriormente mencionado; estos informantes fueron identificados de la manera siguiente: Dir_1, Dir_2, Doc_1, Doc_2, Doc_3, Est_1, Est_2, Est_3, Pad_1, Pad_2 y Pad_3. El código Dir_# correspondió a los directivos docentes; Doc_#, a los docentes; Est_#, a los estudiantes; Pad_#; a los padres de familia; de este último código también hacen parte las madres de familia. Finalmente, las unidades de investigación desarrolladas fueron seis (6); cada una contó con la consecución de cuatro (4) categorías; cada una de estas con dos (2) subcategorías y, por cada categoría se dio un concepto integrador. Lo anterior dio como resultado la generación de la teoría emergente.

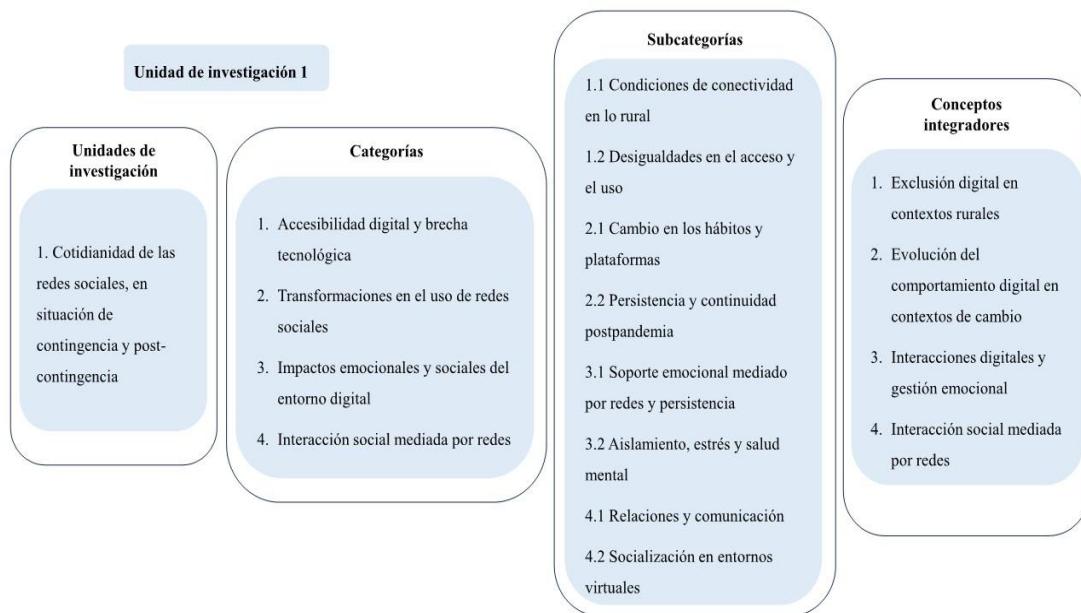
Supuesto 1

La cotidianidad de las redes sociales, en los actores educativos, dentro del ámbito de la población de la educación básica rural, contiene experiencias acerca de la situación

real que se presenta en momentos de contingencia y se comprenden desde la contextualización. Seguidamente se presentan las unidades, categorías, subcategorías y conceptos integradores de este supuesto 1.

Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia

Figura 1
Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia.



Nota: elaboración del autor.

Bustos Martínez *et al.* (2019) resaltan que las redes sociales han alcanzado un impacto mayor, especialmente debido a la pandemia del COVID-19 que transformó drásticamente la forma en que se interactúa con el mundo virtual. Durante este tiempo, las redes sociales han sido fundamentales para establecer conexiones con seres queridos, de manera virtual, para mantenerse informados. Sin embargo, también han generado desinformación y odio, en gran medida. Establés *et al.* (2019) señalan que los adolescentes no solo usan las redes sociales para entretenimiento, sino que están desarrollando carreras como creadores de contenidos, conocidos comúnmente como *influencers*, escritores o jugadores. Las redes han dado espacio a tipos nuevos de

profesionales, muchos de los cuales comienzan su carrera en plataformas digitales, desde una edad temprana.

Al propiciar un campo de profesionalización, a través de las redes sociales, se pueden proporcionar oportunidades nuevas, pero se requiere que los jóvenes aprendan a gestionar su imagen y privacidad. Asimismo, que promuevan una conexión directa con el público, y se conviertan en creadores de contenido, con audiencias masivas. Se considera como un espacio para que los adolescentes experimenten y desarrollen sus habilidades en un entorno real; aunque éstas permiten la profesionalización, también conllevan riesgos de exposición y crítica, a los que los adolescentes deben enfrentarse. En última instancia, la creatividad y habilidades de los jóvenes se ven potenciadas por las redes sociales, pero esto debe ser acompañado de una educación sobre su uso responsable.

Borges Rey (2018) destaca la transformación que han brindado las redes sociales, en relación con la alfabetización digital, ya que es impresionante el dinamismo que manejan, al exigir que los usuarios desarrollen competencias tecnológicas y sociales nuevas. La alfabetización digital es un paso esencial para aprovechar el poder de las redes, para no convertirse en víctimas de la desinformación o manipulación. Se considera la promoción de un cambio social positivo, cuando son utilizadas de manera crítica y con habilidades de alfabetización digital sólida, porque ofrecen oportunidades nuevas para la participación activa en la sociedad; requieren una formación constante en el uso crítico de la información.

La sobrecarga constante de información, en las redes digitales, requiere que las personas sepan cómo filtrar datos relevantes y fiables. La importancia que subyace en el manejo de datos o información depende, en gran parte, de la capacidad de los usuarios para participar de manera consciente y activa, dada la transformación social promovida en éstas. Se puede comprender que las redes son un campo fértil para el aprendizaje, pero la falta de acceso a tecnologías o competencias digitales puede excluir a sectores grandes de la población. En esta investigación se adoptó la cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia en referencia a la frecuencia de uso, el tipo de plataformas utilizadas y las actividades realizadas por parte de los actores involucrados en el contexto socioeducativo rural. Específicamente, con

directivos docentes, docentes, estudiantes y padres de familia, en las diversas redes sociales existentes actualmente, como lo pueden ser *Facebook*, *Instagram*, *TikTok*, *WhatsApp* o *YouTube*.

Categoría: accesibilidad digital y brecha tecnológica

La accesibilidad digital es entendida como la oportunidad de acceder a tecnologías que permiten estar en conexión constante y dentro de las dinámicas globales, para el aprovechamiento de oportunidades, como crecimiento personal, académico o profesional. La brecha tecnológica es la diferencia notoria presentada, de unas regiones a otras, como es el caso de las zonas rurales, respecto con las urbanas. Las brechas constituyen una comparativa constante en la conjugación de poder acceder, en la misma medida, a oportunidades. Esta categoría emerge de las subcategorías *condiciones de conectividad en lo rural* y *desigualdades en el acceso y el uso*, tras analizar las contribuciones de los informantes clave. Estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *exclusión digital en contextos rurales*. Se presenta a continuación el desarrollo de éstas. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso, lo siguiente:

Pad_2: lo primero es el internet, mijo... eso allá no llega muy bien, pero llega.

Dir_1: se carecía bastante de conectividad.

Est_2: Fallas en la señal.

Est_1: lo más duro era el internet.

Pad_2: el internet es lo más complicado.

Pad_2: toca a veces ir a buscar señal.

Dir_1: la necesidad que existía en la zona rural de estar conectados.

Est_3: lo más complicado fue el internet.

Est_1: acá a veces no hay señal o se va por horas.

Est_3: uno esperaba todo el día para que cargara una imagen.

Pad_3: eso hace que las utilice de manera más constante.

Pad_3: en el área rural, pues, la conectividad es más limitada.

Dir_2: la conectividad es un problema.

Los informantes plantearon que, en la zona donde se desarrollan profesional y personalmente, la conectividad es una gran oportunidad, pero a la vez posee dificultades considerables para establecerla; reconocieron una necesidad notoria de estar conectados, porque ello les permite abrirse al resto del mundo y a la sociedad donde

viven. Destacaron la carencia de condiciones ideales, en lo rural, que ocasionan una dificultad enorme para obtener una conectividad, comparada con las zonas urbanas, porque éstas llevan la ventaja desde la infraestructura con la que cuentan para hacer las conexiones. Manifestaron la necesidad de estar conectados como algo urgente; especialmente en situaciones donde las redes sociales o plataformas digitales se convierten en un medio para acceder a la educación, comunicarse con la escuela o realizar actividades de la misma. Frases como *toca a veces ir a buscar señal* dan una muestra acerca de la manera en que las familias deben hacer esfuerzos significativos, para lograr una conexión mínima que les permita participar del proceso educativo; se evidencia allí una brecha estructural entre lo urbano y lo rural.

Estas dificultades también están conectadas con prácticas de uso intensivo de la tecnología. En algunos casos, la escasez de conectividad lleva a una dependencia marcada de las pocas oportunidades de acceso, lo que hace que los usuarios permanezcan más tiempo conectados cuando la red lo permite; ello podría interpretarse como una forma adaptativa ante las limitaciones tecnológicas impuestas por su entorno. Al hacer una relación con la región suramericana, resaltan las dificultades diversas, particularmente en la zona rural del Ecuador; Cedeño Moreira *et al.* (2024) destacan que se ha identificado que el acceso a internet es limitado y discontinuo, lo que representa una de las barreras principales para la integración de las redes sociales, como herramienta social y, a su vez, educativa, durante y después de la contingencia.

De la misma manera, Muñoz Olvera *et al.* (2024) resaltan que, en el país, específicamente en las zonas rurales, existe una carencia en cuanto a infraestructura y disponibilidad estable de banda ancha, lo que reduce el uso diario de plataformas digitales y redes sociales. Dejan en evidencia una desigualdad en contraparte con las zonas urbanas, tanto en la contingencia como en la postcontingencia. Salazar Gómez (2023) hace notar que, en el estado de Puebla, México, en las comunidades rurales, la conectividad a internet es escasa e inestable, lo cual afecta directamente la posibilidad de utilizar las redes sociales como medio de interacción constante. De lo anterior, se genera la subcategoría *condiciones de conectividad en lo rural*, la cual se puede considerar como la forma en que logran acceder a la conexión de internet desde la ruralidad, al pasar por factores como zonas dispersas, carencia de infraestructura

adecuada y necesidad de estar en contacto, socialmente. Los participantes expresaron que:

Pad_2: aquí nos toca más duro.

Pad_3: así como hay varios niños que vuelan en redes, también hay muchos que son demasiado ingenuos y pueden caer en muchas cosas malas por desconocimiento.

Pad_1: la diferencia siempre es bastante.

Pad_2: allá usan más plataformas, aprenden más rápido.

Pad_1: los jóvenes y los estudiantes de la zona urbana tienen más capacidad de interactuar con las redes sociales.

Pad_2: en el pueblo, en la ciudad, tienen más internet, más celulares buenos.

Pad_3: el niño del área urbana maneja con mucha más facilidad las redes sociales.

Pad_1: la diferencia siempre es bastante.

Pad_1: en la zona rural no contamos con bibliotecas.

Pad_1: mi hijo, en la zona rural no tiene la capacidad de interactuar tanto en las redes sociales.

La desigualdad en el acceso y uso de herramientas tecnológicas digitales, en zonas rurales, afecta a la dinámica de las comunidades en general y, particularmente, a las educativas. Se entienden esto de conformidad con los docentes, estudiantes y padres de familia; se evidencia una brecha tecnológica visible, en comparación con los entornos urbanos, lo que origina una frecuencia baja de conectividad a internet en los hogares. Este hecho dificulta una apropiación igualitaria de las redes sociales, para una interacción cotidiana, aún después de la contingencia del COVID-19. A lo anterior se le puede añadir una disparidad significativa en las habilidades digitales, en contraprestación con las zonas urbanas, donde se puede observar un dominio mayor de las herramientas tecnológicas diversas. En las zonas rurales predominan limitaciones para el uso adecuado de artefactos, plataformas y aplicaciones.

Estas desemejanzas afectan las interacciones personales y la actualidad social, para participar e informarse de diversas situaciones o hechos de afectación directa o indirecta, de una forma individual y comunitaria. Se agudizó en la pandemia y aún se presenta su efecto, en menor medida, en la postpandemia. Por otro lado, los contextos urbanos se benefician de una tecnología significativamente más ventajosa: mayor accesibilidad a internet, acogida de innovaciones digitales y competencias informáticas más avanzadas, entre estudiantes y educadores. Esta ventaja estructural amplía aún más la brecha entre áreas urbanas y rurales, lo que dificulta que las redes sociales se

utilicen como espacios de aprendizaje democrático. Como resultado, las diferencias se vuelven más pronunciadas, lo que requiere políticas más diferenciadas que aborden estas brechas, junto con esfuerzos para construir políticas inclusivas que mejoren la conectividad digital e infraestructura rural.

Este aspecto se apoya en lo señalado por Guerrero Ilantén *et al.* (2022) quienes indican que, durante la pandemia del COVID-19, la desigualdad en el acceso a tecnologías en Colombia se ahondó de manera considerable en las zonas rurales, lo que deja en evidencia una desigualdad marcada por limitaciones geográficas, económicas y de habilidades digitales. Ello afectó, directamente, las oportunidades de acceso a herramientas tecnológicas y participación en entornos digitales. López Beleño (2023) señala que las condiciones de acceso digital son insuficientes, lo que profundiza la desigualdad en cuanto al uso de redes sociales con propósitos pedagógicos, por la carencia de cobertura y recursos. También afecta a la capacitación para su uso cotidiano social y educativo.

La desigualdad no es un fenómeno aislado, sino que está interconectado con variables y situaciones sociales diversas; al respecto, Reygadas (2024) sostiene que la presencia de estas diferencias afecta, de manera sobredimensionada, a sectores fundamentalmente marginados como lo son las comunidades rurales. Las deja con limitaciones para participar, de manera activa, en espacios digitales diversos, tales como los mediados por redes sociales. Por lo tanto, resulta esencial que actores con la capacidad de influir en estas carencias y diferencias notorias tomen medidas al respecto; se necesita, igualmente, la participación activa de las comunidades para reducir las brechas entre lo rural y lo urbano. A partir de lo planteado por los autores, surge la subcategoría *desigualdades en el acceso y el uso*; estos aspectos vinculantes para la diferenciación del acceso y el uso, se entienden como diferencias notorias por la carencia de infraestructuras, las condiciones geográficas y, a su vez, por las condiciones de conflictos y falta de políticas públicas que impulsen a cerrar y acortar estas brechas.

A partir de las subcategorías *condiciones de conectividad en lo rural* y *desigualdades en el acceso y el uso*, surge la categoría *accesibilidad digital y brecha tecnológica*, la cual se puede interpretar como las oportunidades y carencias que poseen las comunidades, tanto rurales como urbanas, al aplicar un campo comparativo. Se parte

desde las infraestructuras, condiciones geográficas, zonas de conflicto y políticas públicas implementadas en cada uno de los sectores, como lo mencionaron anteriormente los autores citados; la ventaja prima en las zonas urbanas por su acceso y uso efectivo de las tecnologías digitales.

De las ideas previas surge la formación del concepto integrador *exclusión digital en contextos rurales*. Da cuenta de las condiciones desiguales en referencia con lo urbano; presenta barreras tecnológicas, geográficas, sociales y políticas, donde su integración produce una forma de exclusión digital, que afecta claramente a las comunidades rurales. Se presentan condiciones de conectividad no adecuadas; se deja en evidencia la falta de equipamiento tecnológico, habilidades digitales y participación en entornos digitales. Se limita el acceso a la información como fin explicativo o educativo y la interacción social.

Tabla 2

Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 1: exclusión digital en contextos rurales.

Subcategorías	
Condiciones de conectividad en lo rural	Desigualdades en el acceso y el uso
... la cual se puede considerar como la forma en que logran acceder a la conectividad de internet desde la ruralidad, al pasar por factores como zonas dispersas, carencia de infraestructura adecuada y la necesidad de estar en contacto, socialmente.	... aspectos vinculantes en la diferenciación del acceso y el uso. Se entiende como las diferencias notorias por la carencia de infraestructuras, las condiciones geográficas, así como las condiciones de conflictos y falta de políticas públicas que impulsen a cerrar y acortar estas brechas.
Categoría	Accesibilidad digital y brecha tecnológica
... la cual se puede interpretar desde las oportunidades y carencias que poseen las comunidades, presentado desde lo rural y lo urbano, al aplicar un campo comparativo. Se parte desde las infraestructuras, condiciones geográficas, zonas de conflicto y políticas públicas implementadas en cada uno de los sectores, como lo mencionaron anteriormente los autores citados. La ventaja prima en las zonas urbanas por su acceso y uso efectivo de las tecnologías digitales.	
Concepto integrador	Exclusión digital en contextos rurales
... Da cuenta este concepto integrador de las condiciones desiguales en referencia con lo urbano. Se presentan barreras tecnológicas, geográficas, sociales y políticas, donde su integración produce una forma de exclusión digital, que afecta claramente a las comunidades rurales. Se presentan condiciones de conectividad no adecuadas; se deja en evidencia la falta de equipamiento tecnológico, habilidades digitales y participación en entornos digitales. Se limita el acceso a la información como fin explicativo o educativo y la interacción social.	

Categoría: transformaciones en el uso de redes sociales

El uso de las redes sociales ha escalado, de forma exponencial, con el transcurso de los años, debido al desarrollo de tecnologías nuevas, en referencia a los dispositivos móviles, junto con la oportunidad de acceso a las masas. Se debe indicar que uno de los fenómenos que ayudó a acentuar el crecimiento de estas plataformas digitales de interacción, fue la pandemia producida por el COVID-19; debido al confinamiento, los teléfonos celulares se convirtieron en medios por excelencia para la interacción, obtención e intercambio de información. Este último punto es intensamente relevante, porque pasaron de ser un simple medio de entretenimiento y ocio, a convertirse en medios de dinamización e influencia de masas, en algunos casos con la alteración o distorsión del factor verdad, lo que mueve intereses particulares y no colectivos.

Esta categoría surgió de las subcategorías *cambio en los hábitos y plataformas* y *persistencia y continuidad postpandemia*, producto del proceso de análisis realizado. Se produjo el concepto integrador *evolución del comportamiento digital en contextos de cambio*, establecido al culminar este análisis. En este orden de ideas, los informantes manifestaron:

Dir_2: en pandemia era una herramienta muy importante.

Est_2: me fui cambiando sola.

Est_3: uso más TikTok.

Est_1: Ahora uso más TikTok.

Est_1: Antes era más el Facebook.

Est_2: me gustaba mucho Facebook.

Est_3: Facebook ya casi ni lo usan mis amigos.

Doc_2: desde lo personal y lo académico.

Doc_2: son las redes sociales como más... más usadas y las más ligeras ¿no? en concepto de comunicación.

Doc_1: TikTok... aunque hay más bien era como por puro chisme, pa' ver bobaditas y matar el rato.

Dir_1: yo utilizaba otra por las formas, como Meets, y todas aquellas que nos permitían hacer reuniones en grupo.

En el transcurso de aislamiento por la pandemia del COVID-19, las redes sociales tomaron un papel protagónico en la vida personal, desde lo social, laboral y académico, según lo expuesto por los entrevistados. Directivos docentes y profesores coincidieron en que estas plataformas digitales fueron un medio relevante, para mantener los

procesos educativos que se desarrollaron a distancia, así como para facilitar encuentros, reuniones y comunicaciones entre estudiantes, padres de familia y docentes. Al tener presente un enfoque administrativo, los directivos docentes señalaron que usan plataformas como *Google Meet*, con un alto valor para los ámbitos institucionales, mientras que, por otro lado, los estudiantes, padres o madres de familia, junto con los docentes, mencionaron a las redes sociales más populares como *WhatsApp* o *TikTok*. Estos son entornos cotidianos que brindan la oportunidad de mantener una interacción que dinamizó la comunicación entre la comunidad educativa o, simplemente, para el ocio.

Se señalan las preferencias de redes sociales y el cambio que surgió con respecto a éstas; los estudiantes manifestaron, en principio, el uso más frecuente de la plataforma digital *Facebook*, pero con el transcurso de los días en aislamiento, fue tomando relevancia la red social *TikTok*. Ello refleja un cambio en los hábitos, y acata la moda que ésta significó, principalmente entre los jóvenes, donde se podría decir que las brechas generacionales marcaron una tendencia en su uso. Estas redes tomaron un rol más allá del dinamismo en lo concerniente a lo académico, porque se convirtieron en escenarios de entretenimiento, escape de la realidad e interacción espontánea. A modo de ilustración algunos docentes reconocen a *TikTok* como una plataforma para ver *bobaditas y matar el rato*. Existe una dualidad para estas plataformas por parte de estos actores, porque se mantiene la relación desde lo escolar; se transforman los modos de socialización, distracción y autogestión emocional, a través de plataformas accesibles y populares.

Referente a lo suministrado por parte de los entrevistados, Cervantes Hernández y Chaparro Medina (2021), argumentan que en el transcurso de la pandemia se dieron modificaciones substanciales en los hábitos de comunicación y sociabilidad, ocasionadas por el uso elevado de las redes como medios socio digitales. Al consolidarse las diversas plataformas, según los gustos personales y relaciones como espacios claves para la interacción diaria, quedan prácticas nuevas, tanto culturales como comunicacionales. En lo que respecta al uso y consumo de información, Abuín Penas y Abuín Penas (2022) destacan la forma en que la ciudadanía dejó a un lado los medios tradicionales y optó por las redes sociales, en especial *Facebook*, para estar al día en el acontecer de los diversos hechos generados por la emergencia sanitaria. En

especial, acerca de las decisiones y medidas que se tomaban por parte de los gobiernos para salvaguardar a la población, al desplazar un poco el objeto de las plataformas digitales que es el entretenimiento y el ocio.

Por otro lado, March Cerdá (2023) señala un crecimiento representativo, durante el transcurso de la pandemia, de las plataformas de redes sociales, por cuanto se convirtieron en medios para transmitir experiencias, gestionar emociones y difundir información. Cambió el uso y el papel protagónico en la sociedad de estos espacios virtuales, que son significativos para la construcción de vínculos sociales. Lo anteriormente expuesto da lugar a la subcategoría *cambio en los hábitos y plataformas*, representada por el cambio de las dinámicas sociales, así como la influencia y la relevancia que protagonizaron las diversas plataformas. Todo ello de acuerdo con las brechas generacionales, como lo es el caso de los informantes clave, que fueron docentes, estudiantes y padres de familia. Estos siguieron intereses particulares o modas, tomaron decisiones de acción en las diversas plataformas y, desde la contingencia, fueron agentes dinamizadores. Los informantes claves expresaron:

Doc_2: siguen siendo importantes y las sigo usando igual.

Pad_1: no ha cambiado.

Pad_2: cuando volvieron al colegio, pues siguió usándolas, pero ya no tanto (...) quedó la mañana.

Dir_2: ya no es un uso tan frecuente como lo era en la pandemia.

Dir_2: actualmente, el uso es más equilibrado, más moderado (...) la relación con las redes sociales ha disminuido un poco.

Doc_2: hubo un momento en el que se usaron demasiado.

Est_2: la que más usaba era WhatsApp.

Dir_1: la única herramienta y medio disponible para comunicarnos y que el proceso siguiera avanzando.

Pad_1: para mí no ha cambiado ni para mi hijo ha cambiado.

Mientras se desarrolló la pandemia, las redes sociales fueron el medio por excelencia para tener una continuidad en lo educativo, y para establecer una comunicación permanente entre los actores de la comunidad educativa, docentes, estudiantes y padres de familia. Testimonios como el de un directivo que mencionó que fueron *la única herramienta y medio disponible*, dan un reflejo del papel desempeñado por parte de estos medios digitales. Algunos, como *WhatsApp*, tuvieron un uso intensivo y, a su vez, hasta forzados por las circunstancias, dejaron una impronta en los hábitos de interacción de la comunidad educativa. Al cambiar la situación de confinamiento hacia la presencialidad,

los informantes concuerdan en que el uso de las redes sociales prevaleció, al pasar de un uso constante y obligatorio a uno moderado y equilibrado. Situaciones como *quedó la maña* dan cuenta de que la frecuencia de uso no es la misma y toma otros roles. Las redes están aún presentes, pero no con protagonismo obligatorio, en la cotidianidad.

Sin embargo, no todos los entrevistados perciben cambios en el uso de estos medios; por el contrario, señalan su permanencia en el tiempo en relación con el uso que se les da; revelan la apropiación tecnológica y las necesidades de comunicación que se mantienen. Agüero Figueredo (2021) coincide en que las redes sociales mantienen una incidencia más allá del periodo de la emergencia sanitaria, como un medio donde se puede nutrir de información el ciudadano, pero que está en su capacidad de interpretar e indagar su veracidad o falsedad, al demostrar una influencia social más allá de la contingencia. Limas Suárez y Vargas Soracá (2020) exponen que las redes sociales tuvieron una consolidación como medio clave en la pandemia; se mantienen en su uso académico, porque se implementan como estrategia de apoyo para el aprendizaje; se resaltan en especial plataformas como *WhatsApp* y *YouTube*. Por su parte, Ochoa Quispe y Barragán Condori (2022) se adentran en las problemáticas de las redes sociales, al señalar el uso excesivo, que se puede traducir en adicción por el tiempo inmerso en ellas, debido a la necesidad de mantenerse conectados, informados y socialmente activos.

Derivado de los elementos previamente analizados, surge la subcategoría *persistencia y continuidad postpandemia*, que puede entenderse como la manera en que las redes sociales mantienen un papel representativo en las dinámicas sociales. Se parte del uso de éstas, desde la contingencia sanitaria, al ser este fenómeno el generador de un empleo intensivo que aún se mantiene, no por una necesidad simple, sino como un hábito ya adquirido. De este modo, de las subcategorías *cambio en los hábitos y plataformas* y *persistencia y continuidad postpandemia*, surgió la categoría *transformaciones en el uso de las redes sociales*. Se conceptualiza, a partir de un hecho histórico a nivel mundial, como lo fue la *pandemia del COVID-19*, por el papel desempeñado socialmente, por el crecimiento obtenido referente al uso, y por convertirse en medios de obtención de información ya sea veraz o falsa, al ganar un espacio significativo dentro de los medios tradicionales. Posteriormente, después de la

contingencia, su continuidad estriba en su uso cotidiano desde lo social y la apropiación tecnológica, por parte de la ciudadanía poco relacionada anteriormente con estos medios.

De este modo, los elementos previamente abordados dan lugar al concepto integrador *evolución del comportamiento digital en contextos de cambio*; éste referencia la experiencia de relacionarse socialmente en situación de contingencia sanitaria por medio de las redes sociales, desde hábitos determinados que sufren cambios y otros que se mantienen. Se resaltan las preferencias, las frecuencias de uso y el propósito por el cual se escogen, según las necesidades personales, educativas y sociales. En la situación de postcontingencia han pasado, de ser de uso ocasional a un uso cotidiano, al integrar las dinámicas del ciudadano, en cuanto a la comunicación, aprendizaje y necesidad de expresión.

Tabla 3

Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 2: evolución del comportamiento digital en contextos de cambio.

Subcategorías	
Cambio en los hábitos y plataformas	Persistencia y continuidad postpandemia
... la relación en el cambio de las dinámicas sociales, la influencia y la relevancia que protagonizaron las diversas plataformas, de acuerdo a unas brechas generacionales, como lo es el caso de los informantes claves, docentes, estudiantes y padres de familia, quienes al seguir unos particulares intereses o modas tomaron decisiones de acción en las diversas plataformas y que, desde la contingencia, éstas fueron agentes dinamizadores.	... puede entenderse como aún las redes sociales mantienen un papel representativo en las dinámicas sociales, al partir del uso de éstas desde la contingencia sanitaria; este fenómeno es el generador de un uso intensivo que aún se mantiene no por una simple necesidad sino como un hábito ya adquirido.
Categoría	Transformaciones en el uso de redes sociales
Conceptualizada a partir de un hecho histórico, a nivel mundial, “pandemia del COVID-19”, por el papel desempeñado socialmente, por el crecimiento obtenido referente al uso, por convertirse en medios de obtención de información ya sea veraz o falsa, al ganar un espacio significativo a los medios tradicionales. Posteriormente, después de la contingencia, su continuidad en el uso cotidiano desde social y la apropiación tecnológica por parte de la ciudadanía poco relacionada anteriormente con estos medios.	
Concepto integrador	Evolución del comportamiento digital en contextos de cambio
... referencia la experiencia de relacionarse socialmente en situación de contingencia sanitaria por medio de las redes sociales, desde determinados hábitos que sufren cambios y otros que se mantienen, resaltando las preferencias, las frecuencias de uso y el propósito por el cual se escogen, según las necesidades personales, educativas y sociales. En situación de post – contingencia han pasado de ser de uso ocasional a estar de uso cotidiano, integrando las dinámicas del ciudadano en cuanto a la comunicación, aprendizaje y necesidad de expresión.	

Categoría: impactos emocionales y sociales del entorno digital

La interactuación en redes sociales genera diversidad de experiencias, al depender de los intereses particulares de los navegantes digitales. Dentro de esas experiencias se reflejan las emociones de los actores, que influencian el desarrollo de actitudes que pasan desde lo particular hacia lo colectivo, como son ansiedad, estrés, depresión y sentimientos de culpa. Pero no se puede resaltar solamente lo negativo; dentro de lo positivo están oportunidades de aprendizaje, laborales, fortalecimiento de imagen personal y laboral. Lo social parte de la influencia en las comunidades, desde el hecho de hacerlas visibles, hasta pasar por el manejo y popularización de ideas. Esta categoría fue derivada de las subcategorías *soporte emocional mediado por redes y persistencia y aislamiento, estrés y salud mental*; como consecuencia del proceso de análisis, surgió el concepto integrador *interacciones digitales y gestión emocional*, establecidos al culminar este análisis. Con base en esta secuencia de ideas, los participantes declararon que:

Est_2: al menos no me sentía sola.

Est_3: uno no se sentía tan solo.

Est_1: gracias a eso no me sentí tan sola (...) no era igual que verlos en persona.

Pad_2: eso le ayudó mucho para no deprimirse.

Est_2: eso me hacía sentir como acompañada.

Doc_1: uno se sentía acompañado, sí, como que no estaba tan solo.

Est_1: uno hablaba con los amigos y eso animaba.

Dir_1: nos permitió humanizar más la necesidad de comunicarnos.

Dir_2: ese acercamiento, tener conversaciones rápidas, por ejemplo, en videollamadas.

A medida que avanzaba la pandemia, las redes sociales tomaron una función destacada en los estudiantes, docentes y padres de familia, porque por medio de ellas se generó un canal de gestión de emociones. La oportunidad de sostener un contacto virtual, aunque éste no reemplazara la interacción de forma presencial, permitió una sensación de acompañamiento por parte de los entrevistados. Expresiones como *al menos no me sentía sola* o *uno no estaba tan solo*, dan cuenta de la manera en que estas plataformas fueron importantes para la gestión emocional, en concordancia con la mitigación del sentimiento de soledad, tristeza o angustia, sin que importase la edad. Los jóvenes resaltan que pudieron entablar conversaciones con sus amigos lo que los

animaba, y creaba, a su vez, la sensación de compañía, para no deprimirse. El uso cotidiano de estas plataformas, en situación de contingencia, trascendió como un medio sobresaliente en el tema psicoafectivo.

Entre tanto, los directivos docentes, así como los profesores presentaron a las redes sociales como un medio *humanizador* para el desarrollo de la comunicación, a través de actividades como la realización de video llamadas, el envío de mensajes de manera instantánea, y la extracción de información de interés. Ello brindó una clase de cercanía emocional con los seres queridos. Estas manifestaciones evidencian la manera en que la tecnología digital o los medios digitales, facilitaron las expresiones emocionales y fortalecieron, en cierta medida, las diversas relaciones, sociales o académicas. Para Zúñiga Romero y Vásquez Quezada (2022), la acción de *pertenencia*, desde el punto de vista de pertenecer a algo, como puede ser una comunidad virtual, ayuda a la generación de bienestar, porque es un espacio que da la oportunidad de compartir intereses comunes. Pueden ofrecer, en cierta medida, un apoyo emocional, no solo en contextos de crisis, tal como lo fue la pandemia, sino en situaciones diversas.

A partir de lo indicado anteriormente, las redes sociales cuando se articulan desde un enfoque emocional para escenarios educativos, logran ejercer un rol de intermediación, que contribuye al acompañamiento, la contención socioemocional y a la expresión afectiva en adolescentes (López Cassà y Bisquerra Alzina, 2024). Asimismo, León Rodríguez *et al.* (2022), indican que, en Colombia, las redes sociales cumplieron una posición clave, en la generación de espacios que promovían la empatía colectiva. Reflejaron que no fue solamente acceder a la información, sino la interiorización que tuvo ésta desde lo personal, al desarrollar estados emocionales que promovían vínculos de apoyo, sin ir a los extremos de la polarización. De este modo, por la información tomada, depurada y analizada, se dio la subcategoría *soporte emocional mediado por redes*, entendida como la forma en que las redes sociales tomaron protagonismo en la gestión de las emociones, con el propósito de ser una forma de apoyo y expresión de éstas, desde lo personal hacia lo colectivo. Los informantes clave comunicaron:

Doc_1: uno quedaba como saturado.

Dir_1: la ansiedad y la necesidad de comunicarnos fuera mayor y nos generara estrés y ansiedad.

Pad_2: uno encerrado allá arriba en la finca, imagínese.

Doc_2: estábamos prácticamente aislados de la sociedad, aislados del mundo.

Est_3: era como estar encerrado con el celular.

Est_2: me sentía rara, como sola.

Est_1: me sentía estresada (...) eso le daba como ansiedad (...) me sentía sola.

Doc_2: eso fue una montaña rusa, parce.

Doc_3: sensación de aislamiento o la presión social que se experimentó.

Los entrevistados coincidieron en que, el encierro de la contingencia, produjo una sentida sensación de aislamiento físico y emocional, y el distanciamiento fue la causa de emociones antes no experimentadas. Expresiones como *encerrado allá arriba* o *aislados del mundo*, refuerzan el impacto ocasionado; dejó de ser el aislamiento por las condiciones geográficas, lo que es algo vivido de forma cotidiana. El producto de la desconexión del contexto social influyó en la percepción del tiempo, la rutina y el sentido de pertenencia, lo que provocó alteración emocional y la necesidad inmediata de contacto humano. Como consecuencia del aislamiento, se presentaron estados de ansiedad, estrés y saturación emocional, debido al gran volumen de información producido durante el lapso de la pandemia. Diferentes testimonios ponen de manifiesto, que el uso constante de los dispositivos digitales y de las redes sociales, no compensaba la ausencia de la interacción presencial. Manifestaciones como *quedaba como saturado* o *una montaña rusa* son reflejo del impacto acumulativo que generaban en lo emocional, el agotamiento mental y la sobrecarga psíquica; todo lo anterior fue ocasionado por mantenerse conectados de forma digital.

De igual manera, en relación con el uso de la tecnología, se presentaron dos (2) situaciones; la primera, en referencia a que eran los únicos medios para establecer conexión; la segunda, que formaron una extensión del encierro generado. Se construyó una representación de acuerdo a como lo expresó uno de los informantes, *estar encerrado con el celular*, lo que denota la manera en que el medio que genera cercanía, al mismo tiempo puede propiciar desconexión. El uso intensificado de las redes sociales, por parte los adolescentes, se dio como respuesta a los sentimientos despertados por el aislamiento, con el objetivo de obtener una conexión emocional. No obstante, este modo de uso mostró signos de afectación en la salud mental y el equilibrio emocional en un contexto de encierro (Veloza Gamba, 2023). Mientras tanto, Jover Leal y Grau Muñoz (2021) destacan que las plataformas diversas de redes sociales facilitaron la

exteriorización de malestares psicológicos; permitieron la creación de vínculos de apoyo mutuo para reducir el impacto del estrés social y la exclusión.

Con una mirada desde la situación vivida por el estudiantado, Rocha Silva *et al.* (2015) consideran que las plataformas sociales ayudaron a reducir el sentimiento de angustia, soledad y estrés emocional, al enfrentar entornos sociales y culturales nuevos. También enmarcan a la conectividad constante como la forma de poder establecer un contacto con familiares y amigos; permitió la transición de la contingencia de manera menos angustiante y fue una forma mejor para sobrellevar el impacto psicológico. Al tomar en cuenta lo expuesto por los informantes y los investigadores citados, nace la subcategoría *aislamiento, estrés y salud mental*; se consideran como efectos ocasionados por el encierro total y permanente, pero a su vez generados por el uso descontrolado de las redes sociales. Toman dos (2) aspectos significantes, como medios conectores con los demás sujetos, pero a la vez como entorno influyente en la desconexión.

Del surgimiento de las subcategorías *soporte emocional mediado por redes y persistencia y aislamiento, estrés y salud mental*, surgió la categoría *impactos emocionales y sociales del entorno digital*. Se entiende como impacto a lo que da lugar a efectos negativos y positivos en las emociones del individuo, con la influencia desde lo social; parte desde un entorno de interacción digital; basa su influencia en intereses particulares, para pasar luego hacia los colectivos. De lo anterior surge el concepto integrador *interacciones digitales y gestión emocional*, definido como las acciones y los procesos ejecutados en las redes sociales o plataformas digitales; han influenciado en el manejo de las emociones y la calidad de las interacciones, de acuerdo con los contextos; tienen como puntos de referencia la pandemia y la postpandemia. Las redes sociales son los medios para canalizar emociones, recibir y brindar acompañamiento y mantener vínculos afectivos desde la distancia.

Tabla 4

Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 3: interacciones digitales y gestión emocional.

Subcategorías	
Soporte emocional mediado por redes y persistencia	Aislamiento, estrés y salud mental
... entendida como la forma en la que las redes sociales tomaron protagonismo en la gestión de las emociones, con el propósito de ser una forma de apoyo y expresión de éstas, desde lo personal hacia lo colectivo.	... efectos ocasionados por el encierro total y permanente, pero a su vez generados por el uso descontrolado de las redes sociales. Éstas toman dos aspectos significantes; como medios conectores con los demás sujetos, pero a la vez como entorno influyente en la desconexión.
Categoría	Impactos emocionales y sociales del entorno digital
Se entiende como impacto a lo que da lugar a efectos negativos y positivos en las emociones del individuo, con la influencia desde lo social; parte desde un entorno de interacción digital. Basa su influencia desde intereses particulares, para pasar hacia los colectivos.	
Concepto integrador	Interacciones digitales y gestión emocional
... definida como las acciones y los procesos, ejecutados en las redes sociales o plataformas digitales; han influenciado en el manejo de las emociones y la calidad de las interacciones de acuerdo con los contextos; tienen como puntos de referencia la pandemia y la postpandemia. Las redes sociales son medios para canalizar emociones, recibir y brindar acompañamiento y mantener vínculos afectivos desde la distancia.	

Categoría: interacción social mediada por redes

El crecimiento de las interacciones sociales, mediadas por redes sociales digitales, es representativo desde la pandemia. Al repasar la historia, la forma en como las personas se comunican ha tenido varios cambios; se partió del uso de papel y lápiz para la producción de cartas, el surgimiento del telégrafo, la radio, la televisión, los teléfonos en cada uno de los hogares; se llegó a uno de los artefactos tecnológicos de mayor evolución, los *dispositivos móviles*. Estos son los que proporcionan una acogida mayor de las diversas plataformas digitales, tales como *Facebook*, *WhatsApp* e *Instagram*, porque ya vienen preinstaladas. Esta categoría fue derivada de las subcategorías *relaciones y comunicación y socialización en entornos virtuales*; como

consecuencia del proceso de análisis, surgió el concepto integrador *interacción social mediada por redes*, establecido al culminar este análisis. Los informantes clave manifestaron:

Est_2: uno podía hablar con los profes (...) con mis amigas hablábamos todo el tiempo.

Pad_1: por medio de WhatsApp fue enviado todo el proceso educativo.

Pad_3: poder tener una comunicación asertiva con sus compañeros y docentes.

Doc_3: la importancia de las redes sociales para mantener el contacto con amigos y familiares.

Dir_2: tratábamos de estar conectados con los estudiantes.

Dir_1: intercambiar saberes y saber cómo iban los procesos.

Doc_1: si no fuera por WhatsApp, yo no sé cómo habría hecho pa' hablar con la familia, con los estudiantes, con los colegas.

Doc_2: WhatsApp fue el caballito de batalla, pa' todo, mejor dicho.

Pad_1: se quedó la herramienta número uno para todas las comunicaciones.

De lo aportado por los informantes clave, una de las aplicaciones o redes sociales que más resuena es *WhatsApp*; es una de las que más se consolidó durante la contingencia, por su facilidad de uso, su simpleza gráfica y la mensajería instantánea. Es el medio principal para la interacción entre estudiantes, docentes, directivos y padres de familia. Ayudó en el proceso escolar porque fue la herramienta empleada para la entrega de diversos materiales, actividades y orientación pedagógica. Como lo expresó un padre o madre de familia, *por medio de WhatsApp fue enviado todo el proceso educativo*, lo que resalta su papel importante en el proceso de aprendizaje de los educandos. Esta aplicación (app, en inglés) o red social fue clave para mantener la cercanía con los allegados, como amigos, colegas, y seres queridos. Un docente, por su parte, mencionó: *si no fuera por WhatsApp, yo no sé cómo habría hecho pa' hablar con la familia, con los estudiantes, con los colegas*. Ello da muestra de su importancia en las relaciones personales.

Expresiones como *se quedó la herramienta número uno para todas las comunicaciones* o *fue el caballito de batalla*, revelan que su uso perduró aún con mayor relevancia después de la emergencia sanitaria, dejó una transcendencia, y proyectó un uso duradero en la comunidad educativa. En concordancia con lo expuesto por parte de los informantes, según Islas Torres y Carranza Alcántar (2011), las plataformas sociales han marcado maneras nuevas de relacionarse entre docentes y estudiantes, al promover una comunicación más participativa en el proceso de aprendizaje; se obtiene

una fluidez mayor en la comunicación. Por su parte, Astudillo Torres y Chévez Ponce (2012) plantean que el uso de las redes sociales fortalece las relaciones interpersonales, porque en ellas se generan espacios de diálogos. Se dinamizan procesos diversos tales como la formación de identidades digitales, la muestra ante audiencias diversas según los contenidos publicados y la promoción de la comunicación de clase horizontal.

Según De la Hoz *et al.* (2015), redes sociales como WhatsApp y Facebook, pertenecientes a la empresa Meta, son las más consolidadas en el mercado latinoamericano, porque son medios efectivos de comunicación, gracias a su ecosistema de interacciones que proponen. Su uso contribuyó y contribuye hoy en día a reducir las barreras de tipo temporales y espaciales, para el intercambio constante de información. De lo anterior nace la subcategoría *relaciones y comunicación*, que puede definirse como aquellos vínculos y conexiones que existen entre actores diversos. Se da en contextos familiares, laborales, académicos y comunitarios; la comunicación es el proceso que tienen estos actores para poder entablar dichas conexiones o vínculos. Los informantes clave opinaron:

Est_1: hablar con mis amigas.

Dir_1: nos permitieran interactuar más con toda la comunidad educativa: profesores, estudiantes y padres de familia.

Doc_3: las redes sociales fueron una herramienta útil para mantener contacto con amigos y familiares.

Est_3: ahí veía cosas graciosas, chismes de noticias y eso.

Pad_3: interactuar con sus amigos y conocidos.

Est_2: ayudaban un montón.

Doc_1: Facebook también lo usaba un resto, como pa' subir avisos y eso.

Est_1: usaba Facebook.

Doc_2: en la actualidad, pues ya ha sido como un apoyo.

Los actores involucrados mencionaron frases como *nos permitían interactuar más con toda la comunidad educativa* o *las redes sociales fueron una herramienta útil para mantener contacto con amigos y familiares*; ello, muestra claramente, que estas herramientas brindaron una comunicación institucional y mantuvieron lazos afectivos cotidianos, por supuesto, desde entornos digitales. Además, las redes sociales fueron y son escenarios recreativos y culturales. Los estudiantes cuentan que hallaron en estas plataformas lugares para el ocio, la disponibilidad de contenidos no formales y la difusión de noticias o *chismes*, lo cual les facilitaba manejar el confinamiento y la rutina. Este uso

lúdico es la evidencia natural de que las redes no se limitaron a lo académico, sino que funcionaron como herramientas para preservar el vínculo social, consolidar amistades y preservar formas de interacción características de su generación.

Las fuentes aseveran la continuidad de uso de plataformas como *Facebook*, para difundir noticias al instante, compartir datos, interactuar en comunidades de interés. Resaltan su utilidad después de la crisis sanitaria, porque son una solución al monopolio de los medios tradicionales de información. Gil Fernández y Calderón Garrido (2021) señalan que proporcionan un intercambio constante de datos entre profesores y alumnos. Aseguran que estas aplicaciones digitales se han instaurado como recursos esenciales para crear y mantener comunidades virtuales, en el transcurso del tiempo. Esta forma de interactuar en línea ha cambiado los modos de enseñanza, al externalizar los lazos pedagógicos y emocionales a sitios caracterizados por la virtualidad, y dejar de lado el contacto físico, como lo sucedido en la pandemia.

Por otro lado, los vínculos de amistad y la sensación de pertenencia, entre estudiantes, encontraron en estos sitios la forma de preservarse. Esta acción múltiple los convierte en espacios de interacción virtual (Limas Suárez y Vargas Soracá, 2022). Andrade Vargas y Rivera Rogel (2022) señalan que las redes sociales han permitido las relaciones de espacios digitales, en lugares donde hay aprendizaje y convivencia. En el caso de plataformas como *Instagram*, *TikTok* y *YouTube*, facilitan en los adolescentes, que se relacionen, adquieran conocimiento y establezcan comunidades con sus pares. A partir de lo expuesto, se configuró la subcategoría *socialización en entornos virtuales*, que se puede entender como la acción de realizar interacciones determinadas, donde los actores pueden aprender, intercambiar información, formar comunidades o grupos con un tema en especial de interés. Se establecen normas, valores y comportamiento dentro de estos. Todo lo anterior lleva a la construcción de vínculos afectivos, y la creación de identidades digitales, al saltar las limitaciones geográficas.

A partir del desarrollo de las subcategorías *relaciones y comunicación* y *socialización en entornos virtuales*, se estableció la categoría *impactos emocionales y sociales del entorno digital*, que se puede conceptualizar como los efectos psicológicos y afectivos que genera la exposición a plataformas digitales. Pueden aparecer ansiedad, afectación de la autoestima y la autoimagen, soledad, dependencia y adicción; a su vez,

la generación de efectos positivos, tales como la cooperatividad y el apoyo mutuo por medio de comunidades. En consecuencia, nace el concepto integrador *interacción social mediada por redes*, definido como la forma en que las redes sociales transforman la manera de establecer y mantener conexiones sociales, en lo que fue el contexto de contingencia y postcontingencia. Suplen necesidades comunicativas básicas y reconfiguran la experiencia social, al establecer modos nuevos de coexistencia, diálogo y compartición en contextos de plataformas digitales.

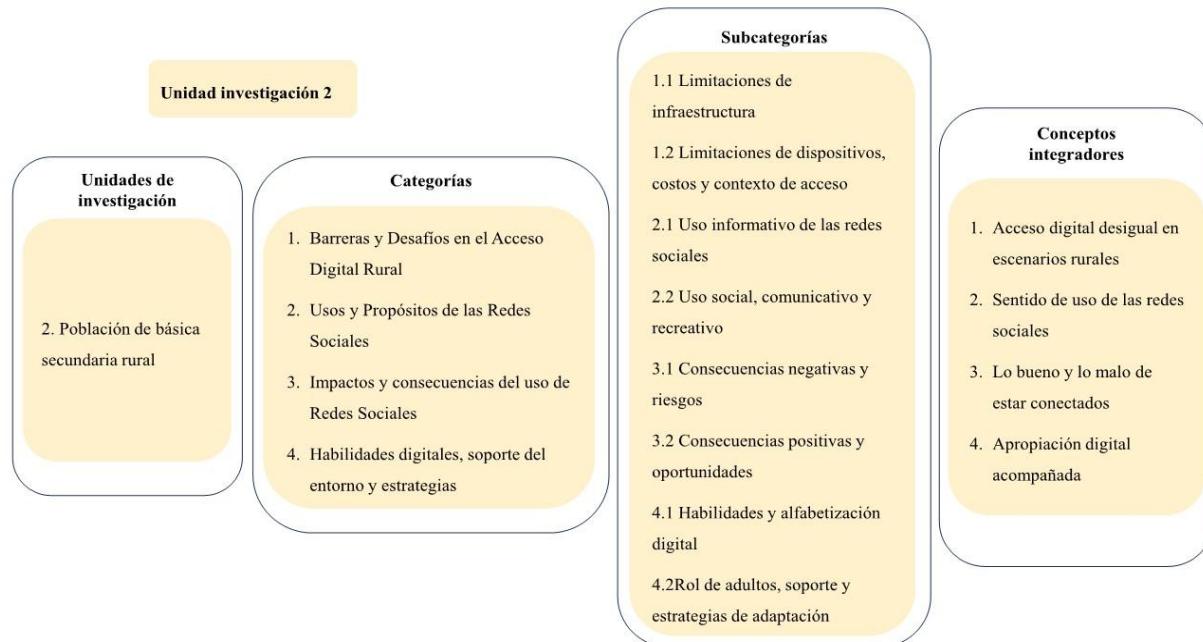
Tabla 5

Unidad de investigación. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia. Concepto integrador 4: impactos emocionales y sociales del entorno digital.

Subcategorías	
Relaciones y comunicación	Socialización en entornos virtuales
... puede definirse como aquellos vínculos y conexiones que existen entre diversos actores, lo que se da desde contextos familiares, laborales, académicos y comunitarios. Mientras la comunicación es el proceso que tienen estos actores para poder entablar dichas conexiones o vínculos.	... se puede entender como la acción de realizar determinadas interacciones, donde los actores pueden aprender, intercambiar información, formar comunidades o grupos con un tema en especial de interés. Estableciendo normas, valores y comportamiento dentro de estos. Todo lo anterior llevando a la construcción de vínculos afectivos, la creación de identidades digitales, saltando las limitaciones geográficas.
Categoría	Impactos emocionales y sociales del entorno digital
... se puede conceptualizar como los efectos psicológicos y afectivos que genera la exposición a plataformas digitales, donde pueden aparecer la ansiedad, afectación de la autoestima y la autoimagen, soledad, dependencia y adicción. Pero, a su vez, la generación de efectos positivos tales como la cooperatividad y el apoyo mutuo por medio de	
Concepto integrador	Interacción social mediada por redes
definido como la forma en que las redes sociales, transforman la manera de establecer y mantener conexiones sociales en lo que fue el contexto de contingencia y post - contingencia. Supliendo necesidades comunicativas básicas y reconfigurando la experiencia social, estableciendo nuevos modos de coexistencia, diálogo y compartir en contextos de plataformas digitales.	

Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural

Figura 2
Población de básica secundaria rural



Nota: elaboración del autor.

Según Cuellar Peña *et al.* (2024), se refiere a los estudiantes que cursan los niveles de educación básica secundaria en zonas rurales, donde los desafíos incluyen carencias de recursos, la diversidad cultural, y dificultades de acceso a la educación, debido a factores geográficos y socioeconómicos. En muchos casos, los estudiantes de estas zonas enfrentan exclusión educativa y la falta de infraestructura adecuada, lo que agrava las tasas de inasistencia escolar. Asimismo, Recio Gil *et al.* (2009) sostienen que, las escuelas rurales tienen características únicas, como aulas mixtas con niveles diferentes; la marginación histórica afecta la calidad en éstas; los profesores itinerantes son fundamentales para su funcionamiento. Por otra parte, necesitan un cambio conceptual para adaptarse a sus contextos múltiples; su organización dentro del aula es clave para la diversidad presente.

En un paralelismo de las zonas urbanas y rurales, Domínguez y Sánchez (2022) señalan que las diferencias en los rendimientos académicos y el nivel socioeconómico influyen, fuertemente, en los rendimientos educativos. Situaciones como la migración

del campo a la ciudad han afectado a la educación rural, al cerrar muchas escuelas; debido a estos hechos las escuelas rurales tienen menos recursos y peores instalaciones. Se genera un escenario donde las familias con recursos menores y nivel educativo bajo agravan las desigualdades, como la brecha en el bilingüismo entre estas zonas. En otro punto importante, Escobar Guerra *et al.* (2020) mencionan los grandes retos que enfrenta la educación inclusiva en ambas zonas, pero con una incidencia mayor en la ruralidad; es una brecha persistente de la teoría de lo que es inclusión, respecto con su implementación en las aulas.

La carencia de recursos necesarios para su implementación es notoria, desde lo que corresponde al recurso humano, hasta lo correspondiente al material pedagógico. Por otro lado, el profesorado no cuenta con una cultura idónea para ello, debido a la carencia de una infraestructura física idónea y tecnológica. En última medida, la implementación parte de la voluntad política, recursos y colaboración comunitaria; la educación rural necesita estrategias pedagógicas adaptadas a su diversidad cultural y carencias. La falta de recursos perpetúa desigualdades y amplifica la exclusión educativa; la capacitación docente es clave para gestionar aulas inclusivas y diversas. Además, la exclusión afecta a las comunidades rurales en su conjunto, lo que perpetúa la pobreza; la superación de estos desafíos exige un compromiso multisectorial coordinado entre gobierno, educadores y sector privado.

Categoría: barreras y desafíos en el acceso digital rural

En la ruralidad, la presencia de barreras, para el acceso a entornos digitales, es un fenómeno inmerso que promueve brechas digitales de desigualdad, con la presencia de desafíos por causas del mismo entorno y, a su vez, ajenas. En consecuencia, esta categoría emerge de las subcategorías *limitaciones de infraestructura* y *limitaciones de dispositivos, costos y contexto de acceso*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *acceso digital desigual en escenarios rurales*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación; frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso, lo siguiente:

Doc_2: no lo hay en las áreas rurales (...) es impredecible.

Dir_2: lo tienen de manera limitada y poco constante.

Pad_2: el niño solo las usa cuando hay señal o cuando va al centro a buscar wifi.

Dir_1: la señal es demasiado débil, inestable y no es constante (...) el internet es pésimo, es malo.

Doc_1: la conectividad, que ya le decía que es fatal.

Doc_1: el internet. Eso es una odisea (...) a veces no hay ni señal, ni datos, ni nada.

Est_1: a veces no carga nada.

Est_3: la señal es floja.

Es llamativamente interesante la manera en que los informantes coincidieron en las limitaciones y dificultades, presentadas a nivel de infraestructura tecnológica, como una de las barreras de igualdad al acceso digital. Expresiones como *limitada y poco constante*, *es impredecible*, *a veces no hay señal, ni datos, ni nada*, presentan una situación crítica en conectividad, la cual es inestable y sin acceso continuo a internet. Dan muestra de la precariedad de la infraestructura; en la misma medida coinciden docentes, directivos docentes y padres de familia, sobre lo malo que es la señal de datos en la zona rural donde ellos convergen; es débil y deficiente. Las manifestaciones como *el internet es pésimo, eso es una odisea*, evidencian las dificultades para establecer conexiones por su intermitencia.

Por parte de los estudiantes, las expresiones, *a veces no carga nada, la señal es floja*, son una muestra de las limitaciones que persisten. Estas condiciones limitantes evitan el acceso a recursos educativos, oportunidades de consulta y opciones de autoformación de acuerdo a los intereses individuales. La inspección de estas expresiones visibiliza la forma en que la brecha digital, en contextos rurales, carece de sostenibilidad y calidad del servicio. Por su parte, Nasamuez Quintero (2023) resalta que, en la situación de contingencia, relumbró la desigualdad profunda en cuanto a infraestructura, por falta de conectividad, dispositivos idóneos y la falencia en la preparación de los actores para el uso de las TIC.

El Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia (2019), en el año de cercanía a la pandemia del COVID-19, expuso el llamado Plan Nacional de Conectividad Rural, con el objetivo de mejorar las condiciones, principalmente de vida, en las zonas rurales. Se incorporaría infraestructura digital, y se aprovisionarían las escuelas para convertirlas en centros de conexión pública para la

comunidad. Traído a la actualidad este hecho, se puede reflejar que aún se carece de una mejora sustancial para que tenga un impacto altamente positivo, porque su deficiencia es relevante, hecho declarado por los informantes.

Una muestra de la desigualdad rural la evidencian Cárdenas Carrillo *et al.* (2022), al destacar la situación de brecha digital en la comunidad de la vereda Mancilla, como consecuencia de la infraestructura tecnológica limitada, lo que disminuye el acceso a oportunidades mejores de salud, empleo y educación. A partir de lo anterior, surge la subcategoría *limitaciones de infraestructura*, descrita como la carencia y la limitación a estructuras adecuadas, para acceder a conexiones de internet. Desde el escenario de la ruralidad, estas limitaciones de infraestructura subyacen por causas diversas, entre ellas, la geografía de la zona, las condiciones de conflicto y las voluntades políticas desde el gobierno central. Los informantes clave señalaron:

Dir_2: la conectividad es el principal reto. Es inestable, es costosa para ellos.

Est_2: el celular de mi mamá es viejito (...) se traba mucho.

Doc_3: la falta de acceso a dispositivos digitales.

Est_3: en mi casa solo hay un celular bueno (...) si mi hermana lo tiene, me toca esperar (...) no es suficiente.

Doc_2: afectan en cuanto al acceso como le estaba diciendo ahorita, al acceso a la tecnología y a la conectividad.

Dir_2: muchos estudiantes no tienen dispositivos adecuados.

Doc_1: muchos no tienen celular propio o lo comparten con los papás.

Pad_1: es bastante la diferencia el uso de las redes sociales en la zona rural a la zona urbana (...) no hay mucha restricción al uso de las redes sociales como lo hay en la zona rural.

Pad_1: las diferencias son notorias.

La disponibilidad de recursos para acceder a elementos tecnológicos adecuados, así como los costos elevados de internet en la ruralidad, se constituyen factores limitantes. Está lo referido a los dispositivos móviles con su recambio constante y las opciones de acceso a internet que, en gran medida son de tipo satelital, con sus costos elevados. Como lo manifiesta uno de los directivos docentes *la conectividad es el principal reto. Es inestable, es costosa para ellos.* Se desprende que, las condiciones económicas de las familias les impiden una conexión buena; ello se agrava al no tener dispositivos idóneos. Tal como lo expresa otro directivo docente *muchos estudiantes no tienen dispositivos adecuados*, lo cual es excluyente para las posibilidades de participar en procesos educativos mediados por TIC.

El uso compartido de los celulares es un reflejo de lo escasos que son, entre las familias, lo que obstaculiza la continuidad de usos en procesos diversos, como el aprendizaje por parte de los estudiantes. Ante este fenómeno, un estudiante indica *en mi casa solo hay un celular bueno (...) si mi hermana lo tiene, me toca esperar*; mientras otro comenta que el celular de su mamá se *traba mucho*. Ello sugiere no solamente la poca cantidad, sino lo inefficientes que son, lo cual estimula inequidad y rezago tecnológico. Otro aspecto a considerar, más allá de las barreras técnicas y económicas, es las condiciones socioculturales; consideran los informantes que están en desigualdad con los de las áreas urbanas; por esta razón, la inclusión referida a lo digital se estanca, por lo que se acude a lo tradicional, que no está mal pero que, si se conjugara con las opciones digitales actuales, beneficiaría a las comunidades.

Moreno Lizarazo (2023) se refiere a las tecnologías digitales e internet, como herramientas de oportunidades en Colombia, pero que, al no tener acceso adecuado a ellas, las limita, no promueven la inclusión social y estancan el desarrollo económico de comunidades, lo que ahonda la desigualdad. Las diferencias en la posesión de dispositivos tecnológicos portátiles, para Organista Sandoval y Serrano Santoyo (2015), parten de los niveles socioeconómicos entre los actores, lo que demuestra un acceso desigual que impacta directamente en posibilidades diversas, como lo son las educativas y las comunicativas. Se entiende la diferencia de estratos de la ruralidad en relación con las zonas urbanas, donde el poder adquisitivo es mayor. Por otro lado, Kuong Cuellar y Chaparro Kuong (2024) plantean la necesidad de incorporar estrategias de alfabetización digital ajustadas a las carencias del contexto, dirigidas a los adultos mayores, ya que son estos los que enfrentan barreras numerosas para el uso de las TIC. Éstas aluden a limitaciones físicas, bajo nivel educativo y desconfianza tecnológica.

Con base en lo expuesto, se identifica la subcategoría *limitaciones de dispositivos, costos y contexto de acceso*, la cual hace referencia a las carencias presentes en las comunidades rurales, en primera medida de tipo económico; en segundo renglón, las ocasionadas indirectamente por el contexto. Ello conlleva a la limitante del poder adquisitivo, reflejado en la cantidad de teléfonos inteligentes por hogar, como lo han destacado los informantes. Se toman como punto de partida las subcategorías definidas *limitaciones de infraestructura y limitaciones de dispositivos, costos y contexto de*

acceso. Se configura la categoría *barreras y desafíos en el acceso digital rural*, descrita como la falta de acceso óptimo a internet y dispositivos inteligentes, ocasionadas desde las políticas gubernamentales. Ello pasa por la carencia de infraestructuras, llega a las capacidades de poder adquisitivo por parte de las comunidades del campo, lo que causa la aparición de una brecha digital.

Derivado de lo anterior, se propone el concepto integrador *acceso digital desigual en escenarios rurales*, que se define como la brecha existente en el ámbito rural comparado con el urbano, en los niveles de acceso a medios digitales, primado por la escasa infraestructura, las dificultades geográficas, la presencia de conflictos armados, las diferencias socioeconómicas, el impacto en las oportunidades y las dificultades de uso y apropiación.

Tabla 6

Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 1: barreras y desafíos en el acceso digital rural.

Subcategorías	
Limitaciones de infraestructura	Limitaciones de dispositivos, costos y contexto de acceso
... descritas como la carencia y la limitación a estructuras adecuadas para acceder a conexiones de internet. Desde el escenario de la ruralidad, estas limitaciones de infraestructura subyacen por diversas causas; la geografía de la zona, las condiciones de conflicto y las voluntades políticas desde el gobierno central.	... hace referencia a las carencias presentes en las comunidades rurales, en primera medida de tipo económico, en segundo renglón las ocasionadas indirectamente por el contexto. Lo que conlleva a la limitante del poder adquisitivo, estando reflejado en la cantidad de teléfonos inteligentes por hogar, como lo han destacado los informantes.
Categoría	Barreras y desafíos en el acceso digital rural
... descrita como la falta de acceso óptimo a internet y dispositivos inteligentes, ocasionadas desde las políticas gubernamentales, pasando por la carencia de infraestructuras, llegando a las capacidades de poder adquisitivo por parte de las comunidades del campo, causando la aparición de una brecha digital.	
Concepto integrador	Acceso digital desigual en escenarios rurales
... se define, como la brecha existente en el ámbito rural comparado con el urbano, en los niveles de acceso a medios digitales, primado por la escasa infraestructura, las dificultades geográficas, la presencia de conflictos armados, las diferencias socioeconómicas, el impacto en las oportunidades y las dificultades de uso y apropiación.	

Categoría: usos y propósitos de las redes sociales

Se enfoca en cómo y para qué las personas y las comunidades utilizan las plataformas digitales, para comprender actividades particulares de los usuarios, sus motivaciones, necesidades y objetivos. Por ende, esta categoría surge de las subcategorías *uso informativo de las redes sociales* y *uso social, comunicativo y recreativo*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *sentido de uso de las redes sociales*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso lo siguiente:

Doc_2: las ventajas de las redes sociales, eh, pues que facilitan el acceso a la información.

Dir_2: acceso rápido a la información.

Pad_2: ha visto videos para hacer tareas (...) ha aprendido cosas de otros países.

Est_2: me ayuda cuando busco información o veo tutoriales.

Pad_3: le sirven para la obtención y uso de información a la hora de aprender.

Pad_2: ellos se sienten más conectados y entienden mejor las cosas.

Pad_1: las redes sociales permiten al estudiante explorar esa parte.

Est_3: cuando hacen un grupo de trabajo.

Doc_1: eso ayuda un montón pa' compartir info, pa' trabajar en grupo, pa' motivarlos.

Est_1: me ayudan a estar al tanto de tareas.

Est_2: en los grupos mandan tareas, audios de clase, y eso.

El uso informativo de las plataformas sociales evidencia una perspectiva optimista, por parte de los docentes y directivos, porque las ven como un medio de acceso al conocimiento. Expresan los docentes y los directivos que *las ventajas de las redes sociales, eh, pues que facilitan el acceso a la información*, asimismo, que brindan acceso rápido a la información. Desde la mirada de los padres, uno de ellos señala que su hijo *ha visto videos para hacer tareas (...) ha aprendido cosas de otros países*. Ante las limitaciones del entorno rural, esta forma de acceso instantáneo y variado se asume como una herramienta clave. En lo que respecta a los educandos, en el uso informativo de estos entornos virtuales expresan *me ayuda cuando busco información o veo tutoriales*, lo que revela un ejercicio autónomo del aprendizaje digital. Este beneficio se amplía al trabajo en grupo, como lo expone uno de ellos *cuanado hacen un grupo de trabajo*. Por su parte, un docente fortalece esta idea, al señalar que *eso ayuda un montón*

pa' compartir info, pa' trabajar en grupo, pa' motivarlos. Se deja entrever la utilidad de éstas como medios de cooperación.

El acceso a la información, por medio de estas redes, permite adquirir contenidos, fortalecer vínculos para el aprendizaje, para ser más participativos y dinámicos. Esta idea se puede ver reforzada por manifestaciones, como las de un padre quien afirma que *le sirven para la obtención y uso de información a la hora de aprender*; otro sostiene que *permiten al estudiante explorar esa parte*, al referirse a la curiosidad y la autonomía que despiertan estos entornos. Huamán Luyo y Carcausto Calla (2024) subrayan la adquisición de información por medio de las redes digitales, como la manera de fortalecer habilidades digitales, mejorar las oportunidades de acceso a recursos didácticos, ayudar al desarrollo personal del adolescente y promover la comunicación entre pares, lo que contribuye al desarrollo de habilidades sociales. Chávez y Barahona (2024) afirman que estos entornos se convierten en espacios colaborativos, donde se amplía la creatividad, se comparten intereses personales y colectivos, y convierten a sus usuarios en agentes participativos y autónomos.

Entre tanto, Cruz Guimaraes (2022) se preocupa por la afectación que pueden tener las dinámicas mencionadas anteriormente, en razón de la infraestructura tecnológica deficiente, donde se refleja la brecha existente; se necesitan, con urgencia, políticas públicas para las comunidades rurales, que promuevan una equidad social. Con base en lo expuesto, surge la subcategoría *uso informativo de las redes sociales*, que hace referencia a la búsqueda de información en campos diversos, según los tipos de intereses particulares, la obtención de noticias. Asimismo, a la actualización sobre los hechos, de forma instantánea; la opción de compartir información y la interacción constante con cantidades de información que debes ser asimiladas y depuradas constantemente. En palabras de los informantes:

Pad_2: habla con los amiguitos, no se siente tan solo.

Est_3: hablar con amigos que viven lejos o en otras veredas.

Dir_2: nos comunicamos de manera inmediata.

Est_1: con los amigos también hablo por ahí.

Pad_1: si no tenemos el servicio de internet, pues estamos incomunicados.

Pad_2: aquí más que todo es el WhatsApp.

Dir_2: el estudiante coge el celular y se distrae viendo videos.

Dir_2: el estudiante ve las redes sociales como entretenimiento o un espacio de ocio.

Dir_1: miran las redes sociales más que todo como entretenimiento.

Doc_2: hay niños que pueden estar mucho tiempo en el celular y eso puede ser una adicción.

Est_3: me la pasaba en el celular sin hacer nada.

Dri_1: los estudiantes no lo hacen. No lo hacen porque ven las redes sociales solo como entretenimiento.

En la dimensión social de la ruralidad, las redes sociales adquirieron un papel protagónico, al convertirse en medios por excelencia para entablar relaciones nuevas y mantener las existentes. Se saltan barreras como el aislamiento geográfico, aunque la infraestructura tenga grandes carencias; aportan a la mitigación de los sentimientos de soledad y ansiedad, sin que medien las generaciones entre adultos y adolescentes. Se posiciona a *WhatsApp* como el recurso cotidiano para el sostenimiento de relaciones; otro de los roles es el recreativo, ya que es un espacio de distracción y ocio dentro de la rutina. Ocupa tiempos representativos para el individuo, a través de actividades como la visualización de videos, imágenes o publicaciones virales. Esto contrasta con lo anteriormente expuesto, porque cambia de ser un medio formal, a ser un lugar de entrenamiento. Las redes sociales llegan a generar posibles consecuencias negativas, dependencia tecnológica y pérdida de concentración, particularmente en la población adolescente.

Estos medios sociales son espacios propicios para adquirir y compartir información, de entretenimiento y consolidación de lazos comunicativos. Están limitados por condiciones adecuadas de estructuras digitales y por la carencia de alfabetización digital; dependen de la disponibilidad del servicio de internet. Según el análisis realizado por López de Ayala *et al.* (2020) resaltan el uso de las redes como sitios de interacción y entretenimiento, especialmente para los adolescentes, en contraste con la poca participación activa y crítica pública. En la misma dirección, Valencia Zuluaga (2019) señala su uso con la finalidad de comunicar y socializar, al priorizar el ocio por encima de lo académico.

Mendoza Lipa (2018) indica a *Facebook* y *WhatsApp* como las principales plataformas de uso, donde en muchas ocasiones por su denso contenido e interés particular, se convierten en fuentes de distracción constante, por su continua revisión en el transcurso del día. Concuerda Viñals Blanco (2013) al subrayar que son centros de recompensas inmediatas y sin transcendencia de un aprendizaje significativo. Son un

tipo nuevo de ocio focalizado en comunicarse, interactuar y entretenerte. De lo anterior florece la subcategoría *uso social, comunicativo y recreativo*, establecida como las acciones que realizan los usuarios en las plataformas virtuales, tales como socializar, comunicar, divertirse o entretenerte. Estas actividades enmarcan unas conductas de beneficios y perjuicios, como lo son adquirir información para el crecimiento personal o estar al día de las situaciones de actualidad. Pero también, son contraproducentes cuando son de consumo de contenido vacío lo que genera dependencia y conductas adictivas, indirectamente.

Tras el desarrollo de las subcategorías *uso informativo de las redes sociales* y *uso social, comunicativo y recreativo*, se define la categoría *usos y propósitos de las redes sociales*. Se conceptualiza como la forma en que los miembros de las redes sociales actúan dentro de éstas; las razones o intenciones detrás de su empleabilidad, que varían según la necesidad de interacción. Parten de ámbitos diferentes: profesional, personal, educativo; sirven como medio socializador, de entretenimiento, de educación, propaganda digital, desarrollo personal y adquisición de información actual o histórica referenciada. Esto conduce al concepto integrador *sentido de uso de las redes sociales*, que se define como el uso contextualizado y útil de las plataformas sociales. Son herramientas con sentido de apropiación de la generación de agentes activos y participativos en la construcción de la realidad social. A su vez convergen otras actividades de menor grado de relevancia, con particularidad en los intereses individuales.

Tabla 7

Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 2: sentido de uso de las redes sociales.

Subcategorías	
Uso informativo de las redes sociales	Uso social, comunicativo y recreativo
Hace referencia a la búsqueda de información en diversos campos, según los tipos de intereses particulares, a la obtención de noticias y actualizarse ante los hechos de forma instantánea, a la opción de compartir información y la constante interacción con mares de información que debe ser asimilada y depurada constantemente.	Establecida como las acciones que realizan los usuarios en las plataformas virtuales; socializar, comunicar, divertirse o entretenerte. Actividades que enmarcan unas conductas de beneficios y perjudiciales, como lo son adquirir información para el crecimiento personal o estar al día de las situaciones de actualidad. Pero contraproducentes cuando es de consumo de contenido vacío generando dependencia y conductas adictivas indirectamente.
Categoría	Usos y propósitos de las redes sociales
Se conceptualiza como la forma en que los miembros de las redes sociales, actúan dentro de estas, las razones o intenciones detrás de su empleabilidad, variando según la necesidad de interactuar, partiendo de diferentes ámbitos, como lo es profesional, personal y educativo. Sirviendo como medio socializador, entretenimiento, educación, propaganda digital, desarrollo personal y adquisición de información actual o histórica referenciada.	
Concepto integrador	Sentido de uso de las redes sociales
Se define como el uso contextualizado y útil de las plataformas sociales. Siendo herramientas con sentido de apropiación en la generación de agentes activos y participativos en la construcción de la realidad social, pero que a su vez convergen otras actividades de menor grado de relevancia con particularidad de los intereses individuales.	

Categoría: impactos y consecuencias del uso de redes sociales

Coloca su foco en inspeccionar los efectos positivos y negativos, producto de las interacciones y usos de las redes sociales, particularmente por parte de los adolescentes, sin dejar de lado a los adultos que los rodean, desde lo familiar y educativo. Esta categoría emerge de las subcategorías *consecuencias negativas y riesgos* y *consecuencias positivas y oportunidades*, tras analizar las contribuciones de los informantes clave. Estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *lo bueno y lo malo de estar conectados*. El desarrollo de éstas se presenta a

continuación; frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso lo siguiente:

Doc_2: pueden afectar en los estudiantes las emociones (...) los niños hoy día son muy débiles.

Est_2: me acostaba tardísimo viendo cosas.

Doc_2: se le pueden afectar sus emociones desde la parte emocional (...) un niño que pone, por ejemplo, una foto de su parte física, y viene otro y le hace bullying porque es gordito, porque es calvito, porque es esto... entonces ahí le va a empezar a él a afectar emocionalmente.

Est_3: a veces me entretengo mucho y se me pasa la hora.

Est_1: me gana la tentación (...) me quedo viendo videos y dejo las tareas para después.

Doc_2: los niños se dejan influenciar más fácilmente.

Pad_3: como emocional, de acuerdo a cómo las utilice.

Pad_1: una adicción a eso.

El consumo constante de contenidos en redes virtuales genera sobrecarga emocional y malestar psicológico, considerablemente en edades donde la madurez emocional se encuentra en desarrollo. Son espacios donde circulan burlas, manejo de lenguaje ofensivo, juicios y comparaciones de impacto negativo en la autoestima de los adolescentes, lo que crea sentimientos de inseguridad y vulnerabilidad. Esto deja en evidencia que, en estos medios aparte de los impactos positivos, hay semillas de consecuencias negativas que afectan profundamente. Dentro de las afectaciones resaltan en los estudiantes, bajones en el rendimiento escolar, por la postergación de las tareas, así como daños en los hábitos de vida; un ejemplo de ello es la alteración de las horas de sueño, por la exposición prolongada a las pantallas, de manera específica en horas nocturnas. Esta actividad se convierte en algo cotidiano, lo que genera afectaciones en la concentración, la disciplina y en el manejo del tiempo.

Es pertinente nombrar, en este caso, la dependencia digital creciente donde juega un papel protagónico el uso excesivo de las redes, lo que lleva a crear aparte de los hábitos adictivos, situaciones de influencia en el comportamiento. La ausencia de filtros y controles parentales incrementan la réplica posible de actitudes peligrosas o modelos inadecuados de comportamiento, por parte de los estudiantes; esto es percibido desde los contextos familiar y docente. Por esta razón, urge la formación del adolescente en competencias digitales críticas, la promoción del autocuidado y el reconocimiento de límites, para identificar riesgos que permitan actuar ante ellos.

Navarrete Villanueva *et al.* (2017) advierten sobre las consecuencias negativas en la salud de los adolescentes y jóvenes adultos, como consecuencia de la exposición alta a los medios digitales y pantallas, junto con su capacidad limitada de autorregulación. Estas consecuencias serían alteraciones del sueño, hábitos alimenticios poco saludables, adicción digital e, incluso, exposición a comportamientos de riesgo como el consumo de sustancias o el sexteo. Armaza Deza (2023) también genera advertencia acerca del uso, sin medición, de estas redes; plantea que, en los estudiantes latinoamericanos, se han identificado consecuencias psicológicas graves, tales como ansiedad, baja autoestima, insomnio y aislamiento social.

Por otro lado, Guzmán Villada y Quevedo Durán (2018) plantean específicamente que el uso inadecuado de la red social *Facebook* produce, en los adolescentes, alteraciones emocionales que pueden derivar hacia el consumo de sustancias adictivas. De la mano del surgimiento de aislamiento social, resalta la necesidad prominente de establecer controles parentales y estrategias de prevención para la afectación de la salud mental. En consecuencia, se propone la subcategoría *consecuencias negativas y riesgos*. Es definida como la aparición de circunstancias negativas por el uso desmedido de las plataformas sociales, falta de controles parentales en los adolescentes por parte de los adultos, así como también la poca alfabetización digital, en cuanto a los riesgos presentes en éstas; está implícito en las dinámicas que se viven en ellas. Los testimonios de los informantes revelan:

Pad_3: en cuanto a lo educativo, pienso que va a ampliar sus oportunidades de aprendizaje.

Pad_3: aplicar lo aprendido en su diario vivir.

Pad_2: ha aprendido cosas de otros países.

Pad_1: van a estar más conectados y mucho más informados con nuestro mundo (...) en mejorarse y en superarse.

Doc_2: un espacio importante para que los estudiantes, docentes y padres de familia puedan compartir ciertas opiniones.

Pad_3: despertar su curiosidad.

Pad_3: su forma de comunicarse e interactuar con el resto de la humanidad (...) va a ser, como, de una forma más asertiva.

Pad_3: buscando que le faciliten afianzar los conocimientos que él adquirió en el aula de clase.

Uno de los padres señala que *van a estar más conectados y mucho más informados*; se puede considerar el favorecimiento en la adquisición de información por

parte del estudiantado, en estas redes sociales, lo que constituye una oportunidad significativa para ampliar el campo educativo. Pueden favorecer el aprendizaje fuera del aula, al permitir acceder a contenidos de otras culturas, prácticas y entornos que enriquecen la visión global; ofrecen formas nuevas de entender, aprender y relacionarse. Los vínculos propiciados entre el aprendizaje de la escuela y las experiencias personales, de manera colectiva o individual, pueden trasladarse a los medios digitales. Desempeñan un rol de ayuda en la transferencia de conocimientos y experiencias significativas que pueden nutrir o incentivar a otros usuarios, sin que importe la brecha generacional. Igualmente, pueden motivar la curiosidad intelectual, al explorar temas de interés y el aumento en las habilidades comunicativas.

Por otro lado, pueden constituirse en una herramienta de fortalecimiento de las relaciones interpersonales, por la facilidad de comunicación e interacción, al configurarse como escenarios de aprendizajes significativos, para el desarrollo de competencias ciudadanas en jóvenes del sector rural. En lo que respecta, Encarnación Aucapiña y Campodónico (2024) sostienen que el uso desde un punto crítico y consciente, ayuda a evadir afectaciones personales en la autoestima, comparaciones físicas, sociales y emocionales, toda vez que haya una alfabetización digital, no solo sobre cómo usar, sino cómo depurar lo que no hace bien. De manera similar Cano García *et al.* (2022) comparten, con los autores anteriores, la importancia de adquisición de habilidades digitales desde lo que es saber usar de forma técnica y poder discernir en un uso responsable, para estimular consecuencias positivas, que ayuden a ocasionar relaciones interpersonales significativas.

Por su parte, Andrade Pérez *et al.* (2021) proponen que la existencia de controles parentales, en los usos de internet y redes sociales, contribuyen a la reducción de significativa de uso intensivo, lo que conlleva a mantener bienestar emocional sano, la disminución de estados depresivos, la integración de una forma más sencilla a la vida social, al cuidar la salud mental y el desarrollo personal en la juventud. Vinculado con lo anterior, se configura la subcategoría *consecuencias positivas y oportunidades*; es entendida como los beneficios y potencialidades dados, desde un uso crítico, responsable y consciente, en campos como lo personal, social, educativo y profesional. El campo de las oportunidades se puede entender desde opciones diversas el desarrollo

de habilidades digitales, la construcción de una marca personal, la investigación y el análisis de tendencias; todas saltan a la vista, a partir de la necesidad particular y colectiva de proyectar una imagen determinada.

Con base en las subcategorías desarrolladas *consecuencias negativas y riesgos* y *consecuencias positivas y oportunidades*, se propuso la categoría *impactos y consecuencias del uso de redes sociales*. Se concibe desde los aspectos positivos y negativos, derivados del uso dado; dependen del tipo de acciones ejecutadas en ellas, acciones desde los intereses particulares en cuanto a las capacidades digitales de los actores. De acuerdo con éstas se ejecutan acciones, de forma consciente o inconsciente y en esa medida pueden llegar a generar los impactos. Esto conduce al concepto integrador *lo bueno y lo malo de estar conectados*. Este concepto hace referencia a la realidad manifiesta que son las redes sociales en la vida cotidiana, donde coexisten los riesgos y beneficios por su uso. Es aquí donde su dualidad depende del conocimiento y capacitación digital para su manejo; como en los estudiantes quienes deben contar con el acompañamiento de un adulto y estos, a su vez, deben estar alfabetizados digitalmente, para poder tomar medidas de acción si así se requiere.

Tabla 8

Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 3: lo bueno y lo malo de estar conectados.

Subcategorías	
Consecuencias negativas y riesgos	Consecuencias positivas y oportunidades
Definida como la aparición de circunstancias negativas por el uso desmedido de las plataformas sociales, falta de controles parentales en los adolescentes por parte de los adultos, como también la poca alfabetización digital en cuanto los riesgos presentas en estas, esto implícito de las dinámicas que se viven en ellas.	Entendida como los beneficios y potencialidades, dado desde un uso crítico, responsable y consciente. En campos como lo personal, social, educativo y profesional, lo anterior desde las consecuencias. Para el campo de las oportunidades se puede entender en diversas opciones como lo son; desarrollo de habilidades digitales, construcción de marca personal, investigación y análisis de tendencias, todas saltan a la vista a partir de la necesidad particular y colectiva de proyectar determinada imagen.
Categoría	Impactos y consecuencias del uso de redes sociales
Se concibe desde los aspectos positivos y negativos, derivado del uso dado, dependiendo del tipo de acciones ejecutadas en ellas, acciones desde los intereses particulares en cuanto a las capacidades digitales de los actores. Porque de acuerdo a estas, se ejecutan acciones de forma consciente o inconsciente y ese en esa medida que pueden llegar a generar los impactos.	
Concepto integrador	Lo bueno y lo malo de estar conectados
Este concepto hace referencia a la realidad manifiesta que son las redes sociales en la vida cotidiana, donde coexisten los riesgos y beneficios por su uso. Es aquí donde su dualidad, depende del conocimiento y capacitación digital, para su manejo. Como en los estudiantes que deben contar con el acompañamiento de un adulto y estos a su vez deben estar alfabetizados digitalmente, para poder tomar medidas de acción si así se requiere.	

Categoría: habilidades digitales, soporte del entorno y estrategias

Se centra en examinar las condiciones individuales, contextuales y de planificación que afectan la capacidad personal, en contexto rural, para la participación en espacios digitales. Se refiere a elementos, más allá de lo que es la ausencia de infraestructura. Esta categoría surge de las subcategorías *habilidades y alfabetización digital* y *rol de adultos, soporte y estrategias de adaptación*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *apropiación digital acompañada*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Para ilustrar este hallazgo, los participantes indicaron:

Doc_3: la falta de conectividad, la falta de formación docente, la falta de acceso a dispositivos digitales.

Dir_2: no estaban alfabetizados digitalmente para estos usos.

Dir_2: no como una herramienta educativa.

Pad_3: aumentar como la habilidad de manejar distintos dispositivos.

Dir_2: incluso a nosotros nos cuesta adaptarnos a ciertas herramientas tecnológicas.

Pad_3: la forma en la que se comunican a través del chat.

Pad_1: sería importante, pero siempre y cuando también los docentes den a conocer a los estudiantes los posibles puntos negativos que hay en el mal uso de las redes sociales.

Est_1: todavía me cuesta.

Doc_1: los profes no siempre sabemos bien cómo usar eso.

Dir_2: muchas personas no están educadas para el uso de herramientas digitales.

Pad_3: la habilidad que tienen para la creación de contenidos.

Dir_2: hace falta culturizar a las personas sobre la tecnología.

Desde los informantes se identifica la falta de alfabetización digital, pero no solo en uno de ellos en particular, sino en todos los actores; docentes, estudiantes y padres de familia. Como lo manifiesta un docente *la falta de conectividad, la falta de formación docente, la falta de acceso a dispositivos digitales*; en la misma medida, un director dijo que *no estaban alfabetizados digitalmente para estos usos*, hasta desde el rol directo *incluso a nosotros nos cuesta adaptarnos a ciertas herramientas tecnológicas*, lo que refleja la falta de alfabetización digital. Aunque se presenten carencias, comenta uno de los padres *la habilidad que tienen para la creación de contenidos*, evidencia que no todo el conocimiento y habilidades para instruir partiría desde cero, sino por el contrario fortalecería los conocimientos existentes con un uso acorde y responsable. Otro padre

señala que *siempre y cuando también los docentes den a conocer a los estudiantes los posibles puntos negativos que hay en el mal uso de las redes sociales*; ello alude a la importancia de integrar habilidades analíticas en el proceso de formación digital.

Otro punto de referencia en la alfabetización digital es no solamente inclinarse hacia la capacitación técnica; tal como lo afirma otro de los directivos *hace falta culturizar a las personas sobre la tecnología*, lo que ayuda a fomentar una cultura crítica, creativa y ética en los entornos digitales. Gómez Palacios (2021) plantea que, desde las instituciones educativas rurales, se deben fortalecer estas falencias; partir del deber ser, de un agente promotor de buenas prácticas y alfabetizador de la comunidad, así como promotor de aprendizajes significativos. Mientras tanto, Herrera Valera (2023) sostiene que la reducción de la brecha tecnológica puede partir desde la alfabetización, al promover competencias para la participación en la sociedad digital, lo que genera mayor equidad social. Desde otro punto de vista, Canro Pinzón (2012) afirma que, quienes tienen acceso a dispositivos como computadores o celulares inteligentes, presentan mejores competencias en el ámbito tecnológico, pero no necesariamente significativas, sino en niveles medios de usos básicos.

Ayavaca Torres (2020) enmarca la manera en que las redes sociales, usadas en la educación, son una herramienta que promueve una educación abierta y colaborativa. No obstante, también advierte acerca de su uso inadecuado como promotor de distracciones, pérdida de la privacidad y riesgos como el ciberacoso y adicción a la tecnología. De manera similar, Limas Suárez y Vargas Soracá (2020) afirman que éstas se pueden convertir en recursos pedagógicos, para ayudar a fortalecer la comunicación, el aprendizaje autónomo y la colaboración. También magnifica la importancia de regulación, para evitar dependencia y usos no adecuados. De aquí se desprende la subcategoría *habilidades y alfabetización digital*, establecida como las capacidades y los conocimientos, no solamente técnicos, para el uso de herramientas digitales, como los dispositivos móviles, computadores y las redes sociales, para la apropiación y generación de contenidos. Los testimonios de los participantes expresan:

Dir_2: nos tocaba imprimir guías y hacerlas llegar a sus viviendas como se pudiera.

Pad_2: la falta de acompañamiento.

Est_1: me voy a donde una amiga que tiene mejor conexión.

Est_1: trato de organizarme más.

Est_1: hay días que toca caminar hasta una parte más alta para agarrar señal.

Est_3: tocaba buscar el lugar exacto donde funcione.

Est_3: mi mamá me mantiene controlado.

Dir_2: la falta de formación docente es un reto.

Dir_2: usar Facebook ya es complicado para ellos.

Dir_2: gran parte de la planta docente es de mayor edad.

Est_1: hay días que toca caminar hasta una parte más alta para agarrar señal (...) no es suficiente.

Est_2: yo escribo en borrador y lo envío cuando por fin hay conexión.

Pad_2: lo importante es que los profes también les enseñen a usarlas con responsabilidad.

A partir de dichas afirmaciones se puede colocar, de manifiesto, la necesidad de apoyo por parte de los adultos hacia los adolescentes, aunque la ausencia de estos es constante, por factores de preparación o desconocimiento. Al mismo tiempo, surgen estrategias por parte de los estudiantes, ante las dificultades no solo de acompañamiento, sino de la carente infraestructura para establecer conexiones a internet en un modo decente, como es el hecho de desplazarse a otros lugares relativamente cercanos en la ruralidad, al acomodar los horarios y la proyección del desarrollo de las actividades. Cuando se hace énfasis en el rol de los adultos, no se refiere solamente a los padres de familia, sino también al cuerpo docente como agente acompañante en el proceso. Ahora bien, existe una falta de formación de estos, ya que no dominan los entornos virtuales; ello está relacionado con la edad del profesorado, lo que deja un punto para tratar e intervenir a futuro relacionado con capacitaciones interesadas y no forzadas por un cumplimiento. Debe fortalecerse el acompañamiento del adulto, desde la escuela y el hogar, con afectación de corresponsabilidad.

Guerrero Castañeda *et al.* (2023) destacan la interacción por parte de los adultos en los medios de redes sociales, como punto importante para conocer las dinámicas en ellas y poder brindar soporte a los jóvenes. Pero, no solo desde ese punto de vista es importante, sino desde la oportunidad para ellos de fortalecer competencias digitales, lo que ayuda a mejorar su calidad de vida. Asimismo, Monge Laverde *et al.* (2024) señalan la facilidad para la integración social, la reducción del aislamiento y la mejora en la salud mental de los adultos mayores que logran adaptarse a estas herramientas. Para los adultos mayores, las redes sociales no solo impulsan el vínculo con contextos emocionales, sino que también ayudan a la creación de una sensación de utilidad, la no

dependencia de terceros (autonomía) y una participación activa en la sociedad digital actual (Cardozo *et al.*, 2017). Castro Morales y Corredor Aristizábal (2016) son concluyentes en la participación del adulto mayor en redes sociales, como un fenómeno que promueve el sentido de pertenencia, de poder hacer parte de algo, donde se facilita el contacto con personas afines, y se reafirma su identidad y objetivo de vida.

Esto da lugar a la identificación de la subcategoría *rol de adultos, soporte y estrategias de adaptación*, conceptualizada como un papel clave para la supervisión, educación y orientación de los jóvenes en el uso de las redes sociales. Asimismo, como soporte para la creación de entornos seguros para los adolescentes, con el fomento de un uso equilibrado y responsable. Como estrategia de adaptación referida al uso de tecnologías nuevas, la entrada en las dinámicas sociales digitales novedosas constituye no solo el involucramiento de los jóvenes para la construcción de estrategias, sino también la concertación y facilitación de la comprensión de hechos y fenómenos que representan peligros.

A la luz de las subcategorías presentadas, surge la categoría *habilidades digitales, soporte del entorno y estrategias*, definida como las capacidades para emplear las tecnologías y medios digitales, de una forma efectiva. También como el apoyo brindado por el entorno social y educativo, a los jóvenes adolescentes; desde las estrategias, son las formas implementadas para gestionar un uso adecuado de las redes sociales. Derivado de lo anterior, se propone el concepto integrador *a apropiación digital acompañada*, reconocido como la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades digitales en la ruralidad. Son adquiridos por medio de procesos colectivos, donde las capacidades individuales se fortalecen por medio del apoyo; la tecnología debe ser un medio de inclusión y crecimiento, porque no se trata de solo poder y saber usar un dispositivo determinado, sino contar con entornos que impulsen un sano desarrollo y oportunidades de aprendizaje.

Tabla 9

Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 4: habilidades digitales, soporte del entorno y estrategias.

Subcategorías	
Habilidades y alfabetización digital	Rol de adultos, soporte y estrategias de adaptación
Categoría	Habilidades digitales, soporte del entorno y estrategias
Establecida como las capacidades y los conocimientos no solo técnico para el uso de herramientas digitales, como los dispositivos móviles, computadores y las redes sociales. Para la apropiación y generación de contenidos.	Conceptualizada como un papel clave en la supervisión, educación y orientación de los jóvenes en el uso de las redes sociales. Como soporte para la creación de entornos seguros para los adolescentes, con el fomento de un uso equilibrado y responsable. Como estrategia de adaptación referente al uso de nuevas tecnologías, el entrar en las nuevas dinámicas sociales digitales, constituyen el involucramiento de los jóvenes para la construcción de estrategias, sino la menuda cotidianidad de solo imponer, sino más bien concertar y facilitadores para la comprensión de hechos y fenómenos que representan peligrosos.
Concepto integrador	Apropiación digital acompañada
Definida como las capacidades para emplear las tecnología y medios digitales, en una forma efectiva. También como el apoyo brindado por el entorno social y educativo, a los jóvenes adolescentes. Desde las estrategias es las formas implementadas para gestionar un uso adecuado de las redes sociales.	Reconocida como la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades digitales en la ruralidad. Estos adquiridos por medio de procesos colectivos, donde las capacidades individuales se fortalecen por medio del apoyo. Donde la tecnología debe ser un medio de inclusión y crecimiento, porque no se trata de solo poder y saber usar un determinado dispositivo, sino de contar con entornos que impulsen un sano desarrollo y oportunidades de aprendizaje.

Supuesto 2

El empleo de redes sociales y el papel que deben cumplir en la educación se concatenará con las áreas emocionales de los estudiantes, enmarcado en la innovación del ámbito educativo, en un proceso de intercambio visible y de identidad.

Unidad de investigación: empleo de las redes sociales

Figura 3
Redes sociales



Nota: elaboración del autor.

Boyd y Ellison (2007) señalan que:

Definimos los sitios de redes sociales como servicios basados en la web que permiten a las personas: (1) construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión, y (3) visualizar y recorrer su lista de conexiones y las realizadas por otros dentro del sistema. (p. 211)

Por su parte, Castells (2009) afirma que las redes sociales son parte fundamental de la sociedad de la información, y su influencia va más allá de la simple interacción en línea. Éstas logran definir las dinámicas de poder, al permitir una participación más activa y la descentralización de la información, por lo que permiten formas nuevas de participación política, al potenciar movimientos sociales que buscan cambios estructurales. La globalización digital, facilitada por las redes sociales, está creando una economía nueva de la información, al distribuir, rápidamente, el conocimiento, lo que

afecta a la comunicación intrapersonal, y crea un flujo de información constante en tiempo real.

Kaplan y Haenlein (2010) muestran otras posibilidades para el uso de las redes sociales, como herramienta potencial de mercadeo (*marketing*), lo que permite conectar directamente con sus clientes. Son una opción para la creación de comunidades, en torno a intereses compartidos, lo que logra una democratización de la comunicación, al dejar que los usuarios tengan una mayor voz pública. Sánchez Navarro y Aranda Juárez (2015) afirman que estos son espacios donde la juventud puede construir su identidad; los jóvenes son quienes más absorben y convierten el uso de estos medios digitales, al aprovecharlos como recurso para la expresión personal. A su vez, son consumidores y creadores de contenido.

Categoría: dinámicas de comunicación y relación en entornos digitales

Las dinámicas comunicativas y relacionales de los entornos virtuales se ligan a la conectividad fluida de los usuarios, donde saltan las barreras físicas y se entablan formas nuevas de sociabilidad. Permiten la integración en comunidades de interés, sin compromisos que sean arraigados en responsabilidades enormes, con la creación de una identidad propia y adaptable. Esta categoría emerge de las subcategorías *nuevas formas de interacción digital* y *desafíos en la comunicación digital*; tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *comunicación en entornos digitales*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Est_1: ha cambiado mucho.

Est_3: todo es por mensaje.

Dir_1: Cuando se quiere impartir información de manera inmediata, que llegue rápido, se hace a través de estos medios.

Dir_2: para tener una comunicación rápida, despejar dudas, compartir archivos.

Doc_1: Les gusta comentar, mandar stickers, preguntar.

Est_1: es más fácil preguntar sin pena.

Pad_1: hasta pueden crear lazos de amistad.

Dir_2: se crean grupos de padres de familia y de estudiantes.

Pad_2: ahora le manda mensajes, audios, fotos.

En voz de los entrevistados, se ha dado un cambio en la manera de interactuar en la comunidad educativa, influenciado por el uso de las plataformas de socialización. Según uno de los estudiantes *ha cambiado mucho*; este cambio se ha consolidado en dinámicas donde *todo es por mensaje*, como lo menciona otro de los estudiantes. Los caracteriza la inmediatez en la entrega de la información, tal como lo afirma uno de los directivos *cuando se quiere impartir información de manera inmediata, que llegue rápido, se hace a través de estos medios*, mientras que otro directivo añade que estos canales permiten *tener una comunicación rápida, despejar dudas, compartir archivos*. La relevancia adquirida por estos medios radica en su proceso instantáneo de recibir, enviar y compartir, en gran medida, información a diversidad de públicos.

Desde el campo pedagógico y de las relaciones personales, la transición a lo digital ha moldeado una forma nueva de comunicación e interacción, por parte de los estudiantes. Por ejemplo, en lo mencionado por uno de los docentes *les gusta comentar, mandar stickers, preguntar*. Es una muestra de la participación activa de una forma informal, pero que demuestra interés. También uno de los estudiantes indica que es *más fácil preguntar sin pena*; uno de los padres señala que han extendido su manera de socializar *hasta pueden crear lazos de amistad*, lo que indica mediación entre pares. Las acciones comunicativas muestran que, aparte del estudiantado, se ha beneficiado el vínculo de escuela y hogar. En la medida en que es más sencillo tener canales de comunicación oportuna para las familias con los docentes, como lo indica uno de los directivos *se crean grupos de padres de familia y de estudiantes*; otro de los padres señala que *ahora le mandan mensajes, audios, fotos*; ello deja en evidencia la apropiación de estos canales por los padres de familia y estudiantes.

En pocas palabras, se ha dado una forma nueva de presencia, participación y creación de comunidad por medio del entorno digital, en relación con la escuela. En relación con lo mencionado, para López Berlanga y Sánchez Romero (2019) en plataformas populares como *Instagram* y *WhatsApp*, las interacciones crean formas nuevas de convivencia, con actitudes dañinas en prácticas como el *ciberbullying*; más aún, cuando se accede a edades tempranas, sin controles supervisados por un adulto. Desde otro ángulo Pérez Gómez (2012) habla de la saturación de información en estos medios, la cual puede ser abrumadora, debido a su acceso sencillo. Pronuncia, además,

que las escuelas deben salir de lo tradicional y fomentar un pensamiento crítico que haga frente, a la inmensidad de información circulante. Turizo Arzuza (2014) plantea que los docentes deben evolucionar y asumir principalmente un rol de guías y mediadores, promotores del uso responsable de la tecnología.

A partir de lo anterior, emerge la subcategoría *nuevas formas de interacción digital*, definida como la forma cambiante de establecer relaciones entre pares y comunidades educativas; son mediadas por la tecnología, particularmente por las redes sociales. En éstas se logran consolidar procesos, como la creación de comunidades, aumento en el interés de acercarse a la escuela por parte de las familias, consolidación de relaciones y generación de otras nuevas; al final se resalta el nuevo rol que debe tener el docente. Los informantes clave señalaron:

Doc_2: compartir ideas con ellos.

Est_2: todo es por chat.

Pad_2: eso ha cambiado mucho.

Est_2: he peleado con amigas por mensajes.

Est_3: uno se queda con la duda.

Est_3: me siento estresado por no entender algo.

Est_1: me frustro si no entiendo algo y no me responden.

Est_3: da más pena escribirles.

Est_2: uno malinterpreta las cosas.

Est_2: ahora uno habla menos en persona.

Est_3: uno ya casi no habla en persona.

Est_2: me da pena.

Est_3: en redes a veces no explican bien.

En sintonía con lo expuesto por los informantes, la democratización del uso de las redes sociales, ha dado paso, de manera significativa, a otras formas de interacción, como lo enmarca uno de los padres *eso ha cambiado mucho* y lo expresa otro de los estudiantes *todo es por chat*. La interacción cara a cara sufre una disminución por cuanto la prevalencia del chat es notoria, como lo reconocen los estudiantes *ahora uno habla menos en persona* y *uno ya casi no habla en persona*. Una las situaciones, en esta forma nueva de interacción social, está constituida por las malas interpretaciones que se dan a los mensajes de textos recibidos, porque tienden a leerse desde los estados de ánimo del receptor y no desde la intención del emisor. Señala uno de los estudiantes que *uno malinterpreta las cosas*; otro fenómeno es la presencia de emociones como frustración, como dice otro estudiante *me frustro si no entiendo algo y no me responden*. A su otro

alumno refuerza lo anterior al afirmar que *en redes a veces no explican bien*. Situaciones incluso de problemas interpersonales, como lo manifiesta otro de los estudiantes, cuando señala que *he peleado con amigas por mensajes*.

A lo sumo, se configuran barreras que presentan un panorama complicado para la comunicación efectiva dentro de las dinámicas digitales, por la mala interpretación entre interlocutores, la falta de explicaciones claras, la generación de dudas, frustración y estrés. De Pablos Pons (2018) señala que estas tecnologías brindan oportunidades trascendentales, en funciones como la docencia, la promoción de la investigación y la gestión de proyectos, por su fácil promulgación; contribuyen al crecimiento y permanencia en el tiempo. En otro punto relevante como es la sociabilidad virtual, Cáceres Zapatero *et al.* (2017) explican que ésta es una forma distinta de intercambio social, donde la conectividad constante y global interviene en la cotidianidad y las relaciones, al quitar de en medio la interacción presencial y física. Retoman la escuela como agente activo de la transformación social, Dussel y Trujillo Reyes (2018), cuando indican que en ellas los medios digitales constituyen oportunidades y desafíos, como herramientas que aprehenden y organizan las experiencias personales de maneras particulares, al ser complejas en los ambientes educativos.

Con base en lo expuesto se identifica la subcategoría *desafíos en la comunicación digital*, considerada como las barreras presentes en la utilización de medios digitales para establecer comunicaciones. Éstas catapultan la conexión interpersonal, también la limitan y la suprimen por parte de sus participantes, en situaciones como interpretaciones incorrectas de lo transmitido, las frustraciones por no recibir lo esperado y el estrés por discordias en estos medios. Se asume como punto de partida las subcategorías definidas *nuevas formas de interacción digital* y *desafíos en la comunicación digital*, para definir la categoría *dinámicas de comunicación y relación en entornos digitales*, descrita como una forma natural nueva de interacción, como consecuencia de la hiperconexión constante. Se logra la construcción de identidades flexibles, gracias al anonimato que éstas permiten o a la concepción de que se le puede sembrar al consumidor, la creación de comunidades virtuales por agrupación social, o por afinidades e intereses compartidos, entre otros aspectos como valoraciones de popularidad y cultura de participación.

Están relacionadas con la exposición de la vida privada y la acción de no ser solo consumidor, sino proveedor de contenido. Derivado de lo anterior, se propone el concepto integrador *comunicación en entornos digitales*, que se define como el protagonismo acentuado, por parte de las redes sociales, en la dinámica de entablar el proceso comunicativo, con valores agregados. Ellos son la expansión de la información más allá de solo comunicarse persona a persona, sino de crear comunidades, promover acciones colectivas, incentivar la participación popular, dar notable relevancia a la palabra popularidad, generar nuevas expresiones como *tendencia en redes*. Son casos que aumentan en los entornos digitales, para entablar el acto comunicativo.

Tabla 10

Unidad de investigación. Empleo de las redes sociales. Concepto integrador 1: comunicación en entornos digitales.

Subcategorías	
Nuevas formas de interacción digital	Desafíos en la comunicación digital
Definida como la forma cambiante de establecer relaciones entre pares, comunidades educativas, se dan mediadas por la tecnología particularmente por las redes sociales. Donde en estas se logran consolidar proceso, como la creación de comunidades, aumento en el interés de acercarse a la escuela por parte de las familias, consolidación de relaciones y generación de otras nuevas, al final resaltando el nuevo rol que debe tener el docente.	Considerada como las barreras presentes en la utilización de medios digitales para entablar comunicaciones. Estas que catapultan la conexión interpersonal, también la limitan y la suprimen por parte de sus participantes, en situaciones como interpretaciones incorrectas de lo transmitido, las frustraciones por no recibir lo esperado y el estrés por discordias en estos medios.
Categoría	Dinámicas de comunicación y relación en entornos digitales
Descripción como una nueva forma natural de interacción, como consecuencia de la hiperconexión constante, donde se logra la construcción de identidades flexibles, gracias al anonimato que estas permiten o la concepción que se le puede sembrar al consumidor. La creación de comunidades virtuales por la agrupación social, por afinidades e intereses compartidos. Entre otros aspectos como; valoraciones de popularidad y cultura de participación. Relacionadas con la exposición de la vida privada y la acción de no ser solo consumidor, sino proveedor de contenido.	
Concepto integrador	Comunicación en entornos digitales
Se define como el protagonismo acentuado por parte de las redes sociales en la dinámica de entablar el proceso comunicativo, con valores agregados, como son la expansión de la información más allá de solo comunicarse persona a persona, sino de crear comunidades, promover acciones colectivas, incentivar la participación popular, dar notable relevancia a la palabra popularidad, generar nuevas expresiones como “tendencia en redes”, son casos que aumentan en los entornos digitales para entablar el acto comunicativo.	

Categoría: impacto de las redes sociales en el ámbito educativo

Estas redes impactan en el entendido de lo que ofrecen para lo educativo, como facilitar la comunicación, proporcionar formas nuevas de trabajo, en la medida en que impulsen competencias digitales esenciales. Desde otro punto de vista, aparecen los impactos indeseados, como las distracciones, dependencia, etc. Por ende, esta categoría emerge de las subcategorías *oportunidades para el aprendizaje y desafíos y riesgos en el contexto educativo*; tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *influencia educativa de las redes sociales, desde su doble rol*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Dir_1: el mundo tecnológico es un mundo de conocimiento global.

Doc_2: compartir ideas con ellos.

Dir_1: facilitando el quehacer educativo y la práctica pedagógica.

Est_1: me ha servido mucho para entender matemáticas o ciencias.

Est_1: hay videos que explican paso a paso.

Doc_1: les mando videos, actividades, hasta chistes a veces, pa' que no sea tan plano.

Doc_3. compartir recursos educativos, comparto un enlace o video.

Dir_1: pueden adquirir cualquier tipo de saberes.

Dir_1: nos ha permitido transmitir información de manera más fácil.

Doc-1: uso Facebook como tablón de anuncios.

Doc_1: Un papel de apoyo, sí, como complemento.

Est_1: sirven como apoyo.

Dir_1: las redes sociales son un medio para conocer ese mundo.

En el ámbito educativo, las redes sociales representan amplias posibilidades y perjuicios, razón por la cual las instituciones educativas toman medidas al respecto, para el bienestar su comunidad. Dentro de las oportunidades, el acceso al conocimiento y el apoyo en los procesos de enseñanza y aprendizaje; desde los perjuicios, las distracciones constantes, adicción y dependencia. Lo anterior se puede reforzar con las expresiones de los informantes, como uno de los directivos quien señala que *el mundo tecnológico es un mundo de conocimiento global* y que *las redes sociales son un medio para conocer ese mundo*. Por otro lado, desde el cuerpo docente, se destaca que permiten *compartir ideas con ellos*, mientras otro menciona que las utiliza enviando *videos, actividades, hasta chistes a veces, pa' que no sea tan plano*. Estas herramientas,

más allá de permitir obtener contenidos, brindan canales rápidos y diversos para transmitir información.

En la experiencia desde uno de los protagonistas, los estudiantes, miran las redes como una oportunidad de complemento en el aprendizaje. Expresiones por parte de ellos *me ha servido mucho para entender matemáticas o ciencias* y agrega que *hay videos que explican paso a paso*, revelan la comprensión de áreas, desde la autonomía de entender conceptos complejos de ciertas áreas. Una percepción que respalda ese hecho es la de otro de ellos quien indica que *sirven como apoyo*; un docente dice que *son como un complemento*, donde se puede *compartir recursos educativos, comparto un enlace o video*. Estos espacios son enriquecedores para la enseñanza.

Este panorama evidencia que, en el contexto de la básica secundaria rural, las plataformas sociales han cambiado de un uso recreativo para ubicarse como compañero clave en la mediación pedagógica, al ofrecer tanto oportunidades significativas para el aprendizaje como retos que demandan un uso intencionado y pedagógicamente orientado. Un actor importante en el ámbito educativo, para Gómez Vahos *et al.* (2019) son los docentes, porque su rol es vital en la integración de la tecnología con la enseñanza, al apoyar a los estudiantes en la construcción de aprendizajes significativos. Para ello, éste debe hacer a un lado la función tradicional de solo transmitir información y pasar a ser un facilitador, pero debe hacerlo con conocimiento de causa; formarse debe ser su primer paso, lo que sería una actualización docente.

Parra Bernal *et al.* (2021) sustenta que la integración de estas tecnologías, en la comunidad educativa, debe partir desde sus intereses particulares y características propias. Los maestros deben hacer un examen crítico y reflexivo sobre las condiciones ideales para la enseñanza, con la inclusión de estos medios digitales, cuyo objetivo final es la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. En línea con lo anterior, Tapia Peralta *et al.* (2023) concuerdan en que la implementación de tecnologías nuevas en el espacio educativo, propensa tanto desafíos como oportunidades. Los incita a la modificación de la orientación de enseñanza de la educación clásica; que sean efectivas y equitativas, al colocar énfasis en el crecimiento de habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y el trabajo en equipo.

Con base en lo expuesto, surge la subcategoría *oportunidades para el aprendizaje y desafíos*, definida como las situaciones por afrontar por parte de las instituciones de formación, con la inmersión de medios digitales, como son las redes sociales, pues su permeabilidad es tan amplia que brinda oportunidades y desafíos. Éstas pueden llegar a ser inmensamente ventajosas o contraproducentes; por eso la necesidad de acompañamiento por parte de adultos; desde las escuelas, los docentes y directivos, pero desde el hogar, los padres de familia. En palabras de los informantes:

Est_2: termino viendo videos de maquillaje o cosas que no tienen nada que ver.

Est_2: me pierdo buscando cosas.

Est_2: en redes me distraigo mucho.

Est_1: me desconcentro fácil.

Dir_2: las redes sociales pueden ser más un distractor que una herramienta educativa para ellos.

Est_3: mandan solo la foto del taller y ya.

Est_3: no saber a quién preguntarle.

Est_1: en las redes uno no entiende igual.

Doc_1: no todo es color de rosa.

Dir_2: los estudiantes rurales son más 'inocentes' y tienden a creer en la información que les llega.

Dir_2: los estudiantes están medianamente motivados.

Dir_1: con la tecnología, se pueden generar noticias falsas fácilmente.

Existen desafíos en el aprendizaje para los estudiantes; algunos propios de sus capacidades individuales, otros provenientes de la forma en que se les transmiten los conocimientos. Como parte del fenómeno digital, estos desafíos también se presentan, como lo afirma uno de los estudiantes, que *termino viendo videos de maquillaje o cosas que no tienen nada que ver* y admite que *me pierdo buscando cosas*. Muestra, sutilmente, como la exposición a contenidos variados puede desviar el foco de atención; este desafío personal se ahonda con la facilidad de distracción, así lo confirma otro alumno *me desconcentro fácil*. Al apoyar las afirmaciones anteriores, uno de los directivos confirma esta problemática al afirmar que *las redes sociales pueden ser más un distractor que una herramienta educativa para ellos*. De lo anterior deriva la importancia de una mediación pedagógica, que ayude a promover opciones de mitigación.

A parte del fenómeno distractor, los educandos presentan dificultades interpretativas, lo que conlleva a la capacidad baja para generar aportes críticos. Desde

el uso de los entornos digitales como medio para suministrar recursos educativos, se malentiende su uso pedagógico, pues en manifestaciones de los estudiantes, muchas veces *mandan solo la foto del taller y ya*. De allí deriva la importancia de unas instrucciones claras y un acompañamiento progresivo, para aportar la comprensión de las actividades. En cuanto a ello, uno de los docentes advierte que *no todo es color de rosa*, lo que da a entender que, aunque las redes son útiles, en ellas se encuentran limitaciones considerables para su aplicación educativa.

Otro riesgo, de importancia considerable, es la desinformación, porque si no se asume el rol crítico e interpretativo, puede afectar los procesos de asimilación de conocimientos erróneos por parte de los estudiantes. Un directivo menciona que, *con la tecnología, se pueden generar noticias falsas, fácilmente*, mientras otro de ellos destaca que *los estudiantes rurales son más 'inocentes' y tienden a creer en la información que les llega*. Ello deja una muestra de vulnerabilidad y la necesidad del desarrollo de estrategias de alfabetización digital crítica. Según Valencia Ortiz *et al.* (2021), las opciones de mitigación de los riesgos inminentes por el uso excesivo de las redes sociales, son el acompañamiento constante de las instituciones educativas, docentes y tutores, que ayudan a orientar y fomentar competencias digitales, y a minimizar los posibles efectos negativos, tales como aislamiento social, problemas académicos y cuestiones psicológicas.

Carrete Marín y Domingo Peñafiel (2023) ven la incorporación de estas tecnologías en las zonas rurales, como algo novedoso, que poseen el potencial de cambiar los enfoques educativos, porque se insertan en un espacio que para los adolescentes es de su cotidianidad, al promover entornos abiertos e inclusivos, para el aprendizaje. Al dar otra mirada a la situación de introducir las redes sociales y las nuevas tecnologías en regiones rurales, Cedeño García *et al.* (2022) plantean que, se precisa de un plan exhaustivo que introduzca financiación para la infraestructura, por la presencia insuficiente de ésta. La capacitación en competencias digitales es otra medida, para el mejor aprovechamiento de los recursos educativos disponibles.

En las opiniones de De Frutos Torres *et al.* (2021) se coincide con lo planteado o manifestado por parte de los informantes, referente a la exposición que tienen los jóvenes, a cantidades grandes de contenido, que puede resultar falso o engañoso, tales

como noticias falsas y la fiabilidad de las páginas inmersas en las redes digitales. Por tanto, también coincide con los autores anteriormente mencionados en que la alfabetización debe ser inmediata, para que genere estimaciones críticas y éticas, en la práctica de la navegabilidad por estos medios. De lo expuesto se origina la subcategoría *riesgos en el contexto educativo*, que puede definirse como los efectos adversos potenciales que se dan por el uso de plataformas digitales y herramientas tecnológicas, en el entorno de la escuela. Estos riesgos pueden tener secuelas en el bienestar emocional, social, académico y hasta en la seguridad de los estudiantes.

Tras el desarrollo de las subcategorías *oportunidades para el aprendizaje y desafíos y riesgos en el contexto educativo*, se define la categoría *impacto de las redes sociales en el ámbito educativo*. Hace referencia a las incidencias, tanto positivas como negativas, que los medios digitales tienen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, el comportamiento de los estudiantes, la interacción entre profesores y estudiantado, y la forma en que se obtiene y suministra la información dentro del entorno educativo. Esto alude al concepto integrador *influencia educativa de las redes sociales, desde su doble rol*. Enfatiza que las redes sociales, en el mundo educativo, son escenarios de pros y contras: son aptas para estimular el aprendizaje significativo si se utilizan de manera guiada y crítica, o convertirse en barreras si no se gestionan adecuadamente. Reconocer esta dimensión doble es clave para diseñar prácticas educativas inclusivas, conscientes y adaptadas al contexto rural actual.

Tabla 11

Unidad de investigación. Empleo de las redes sociales. Concepto integrador 2: influencia educativa de las redes sociales, desde su doble rol.

Subcategorías	
Oportunidades para el aprendizaje y desafíos	Riesgos en el contexto educativo
Definida como las situaciones afrontar por parte de las instituciones de formación, con la inmersión de medios digitales, como los son las redes sociales, pues su permeabilidad es tan amplia que brinda oportunidades y desafíos. Estas pueden llegar a ser inmensamente ventajosas o contraproducentes, por eso la necesidad de acompañamiento por parte adultos, desde las escuelas los docentes y directivos, pero desde el hogar los padres de familia.	Puede definirse como los potenciales efectos adversos que se dan por el uso de plataformas digitales y herramientas tecnológicas en el entorno de la escuela. Estos riesgos pueden tener secuelas en el bienestar emocional, social, académico y hasta en la seguridad de los estudiantes.
Categoría	Impacto de las redes sociales en el ámbito educativo
Hace referencia a las incidencias, tanto positivas como negativas, que los medios digitales tienen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, el comportamiento de los estudiantes, la interacción entre profesores y estudiantado, y la forma en que se obtiene y suministra la información dentro del entorno educativo.	
Concepto integrador	Influencia educativa de las redes sociales, desde su doble rol
Enfatiza que las redes sociales en el mundo educativo son escenarios de pros y contras: son aptas para estimular el aprendizaje significativo si se utilizan de manera guiada y crítica, o convertirse en barreras si no se gestionan adecuadamente. Reconocer esta doble dimensión es clave para diseñar prácticas educativas inclusivas, conscientes y adaptadas al contexto rural actual.	

Categoría: desarrollo de habilidades y conciencia digital

Parte de la comprensión crítica y ética, en el uso de las tecnologías nuevas; implica también la mitigación de la brecha digital y el fomento de competencias digitales; asimismo, la capacidad de adaptación a los cambios, por medio de una formación constante. De ahí que esta categoría surge de las subcategorías *fomento de competencias digitales y conciencia y responsabilidad en el entorno digital*; tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación

del concepto integrador *formación digital para un uso crítico y responsable*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Dir_1: los contenidos que miran son responsabilidad de ellos mismos.

Pad_3: los niños ahora son como más independientes a raíz de eso.

Dir_1: han entendido que hay un mundo inexplorado para ellos.

Dir_1: es él quien decide de qué se alimenta y de qué no.

Est_2: uno se pone de acuerdo más fácil.

Doc_1: que no crean todo lo que ven.

Doc_2: desarrollo de pensamiento crítico.

Pad_3: son como muy hábiles para manejar los diferentes dispositivos.

Pad_3: eso les permite un buen desarrollo en su aprendizaje.

Dir_1: Eso les ha permitido a muchos abrirse más, no solo su conocimiento, sino también fortalecer su personalidad.

Dir_1: han querido mirar contenidos de superación y avance.

Doc_2: empleo las redes sociales como adquisición de los conocimientos de los estudiantes.

El uso cotidiano de las redes sociales promueve el desarrollo de competencias digitales y un cierto grado de conciencia; impulsan autonomía para tratar la información que nutre a los entornos digitales y la autoexploración como suceso relevante. En afirmaciones, por parte de un directivo, éste indica que *los contenidos que miran son responsabilidad de ellos mismos* y *es él quien decide de qué se alimenta y de qué no*, son muestra de autonomía. A su vez dice que *han entendido que hay un mundo inexplorado para ellos*, lo que da muestra del incentivo de la curiosidad y la iniciativa de búsqueda de conocimientos nuevos, a través de estas plataformas. En hilo con la promoción y adquisición de competencias digitales, uno de los padres destaca que los estudiantes *son como muy hábiles para manejar los diferentes dispositivos*, lo cual *les permite un buen desarrollo en su aprendizaje*. Con el desarrollo de competencias digitales se aglomera la expansión hacia una actitud crítica, frente a los contenidos consumidos. De este modo, uno de los docentes instruye a los estudiantes a *que no crean todo lo que ven*.

Igualmente, uno de los docentes subraya que uno de los efectos del uso educativo de las redes es el *desarrollo de pensamiento crítico*, elemento esencial para una ciudadanía digital responsable. El factor clave, para el desarrollo de habilidades y conciencia digital, es la apropiación positiva de estos medios tecnológicos, lo cual lleva

al fortalecimiento personal de la mano con lo académico. En consecuencia, se gestiona el autoaprendizaje y la mejora en la adquisición de conocimientos, incentivados desde el interés individual. Como lo destaca uno de los directivos *eso les ha permitido a muchos abrirse más, no solo su conocimiento, sino también fortalecer su personalidad*, lo que genera un interés genuino. Según Estrada Molina *et al.* (2022), la mezcla de lo formal con lo informal, para la consecución de competencias digitales, logra fomentar el aumento de habilidades digitales, porque surgen desde la contextualización y solo desde la academia, punto importante para la estimulación de un aprendizaje significativo.

En opinión de Espinosa Cevallos (2023), entre lo concerniente a la relación entre educadores y educandos, las habilidades digitales de cada uno ofrecen una ventana de posibilidades para el desarrollo de competencias nuevas mediadas por entornos digitales, lo que puede ocasionar equidad digital, dentro de los estándares globales. La perspectiva de integración de métodos de enseñanza, por parte de Delgado Saeteros *et al.* (2023), forma parte vital para la promoción del aprendizaje. Un ejemplo es la integración de métodos como el aprendizaje, a través de proyectos y la resolución de problemas conjugados con los entornos digitales; abren un campo de oportunidades prácticas y cooperativas, que va más allá de solo adquirir conceptos.

Producto del análisis anterior, surge la subcategoría *fomento de competencias digitales y conciencia*. Puede comprenderse como el desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias en los estudiantes para utilizar de manera eficaz, ética y segura las herramientas digitales y las plataformas en línea. Ello ocurre con el estímulo de una conciencia crítica sobre los riesgos, las oportunidades y las implicaciones de su uso en el entorno educativo. Los testimonios de los informantes revelan:

- Doc_2: cuánto tiempo pueden estar en el celular.*
- Doc_1: que no le hablen a cualquier fulano por ahí.*
- Doc_1: Eso lo hago con ellos cada ratico.*
- Dir_2: no compartir datos personales como dónde viven o con quién viven.*
- Doc_2: no hablar con personas desconocidas.*
- Doc_2: los niños adquieren mucha responsabilidad.*
- Doc_3: promovemos el uso responsable.*
- Dir_1: se ha tratado de inculcar ese pensamiento en los estudiantes.*
- Dir_2: no subir todo a redes sociales.*
- Doc_2: establecer reglas para el uso de las redes sociales en el aula.*

Dir_2: no compartir información con desconocidos.

En los entornos educativos rurales, la conciencia y responsabilidad para el uso de redes sociales, ha ganado importancia. Se ejecutan espacios de sensibilización, que buscan prevenir riesgos asociados a la interacción no controlada, con límites definidos para unas conductas propicias. Uno de los docentes mencionó que se trabaja con los estudiantes sobre *cuánto tiempo pueden estar en el celular*; otro de ellos recalcó que insiste, constantemente, a los estudiantes en que *no le hablen a cualquier fulano por ahí*. Dentro de las apreciaciones para fomentar la responsabilidad en el uso, está la de que *no deben subir todo a redes sociales*, por el entendido de que una vez publicado se puede perder el control de los contenidos expuestos y ser blanco de acciones peligrosas. Por eso, uno de los directivos destaca la necesidad de enseñar a los estudiantes a *no compartir datos personales como dónde viven o con quién viven y no compartir información con desconocidos*. La interiorización de estas enseñanzas engruesa las competencias digitales.

Por otro lado, el establecimiento de normas para el uso de redes sociales dentro de las instituciones educativas, revela un esfuerzo colectivo de promover conductas de responsabilidad y generación de conciencia en las comunidades educativas rurales; no sólo debe ocurrir dentro del entorno educativo, debe saltar a las prácticas cotidianas. Para Alarcón Quinapanta *et al.* (2018), la ciencia y la tecnología, juntas de la mano, son las promotoras de estos recursos para la generación de progreso social y mejora en la calidad de vidas. En esta medida, para ellos, la inclusión de estas tecnologías en la formación de adolescente constituye a futuro el talento humano con el que se contará para el crecimiento de las comunidades, regiones y países. Por eso, la inmersión positiva fortalece los sistemas productivos lo que conlleva a la obtención de mejores condiciones de vida, porque surge un mejor poder adquisitivo.

Alarcón San Lucas y Millán Ibarra (2021) plantean dos (2) puntos de vista; uno, el uso apropiado y dos, el uso inapropiado. El primero promueve la transformación de los datos e información adquirida en hechos comprensibles y aplicables al desenlace cotidiano. El segundo se convierte en un agente obstaculizador para el aprendizaje, con exposición a riesgos potenciales y constantes distracciones de la realidad. Igualmente, Vivas (2018) presenta dos (2) aspectos, el primero en relación con las ventajas que

brinda la inclusión de tecnologías nuevas en las dinámicas rurales cotidianas; el segundo, los peligros que pueden acarrear, desde el marco del estudiantado, al promover el término *tecnoético*, que no es otra que la ética aplicada al uso de las tecnologías.

En conexión con lo mencionado previamente, se configura la subcategoría *responsabilidad en el entorno digital*. Es la capacidad de los estudiantes y educadores, para emplear las plataformas digitales y redes sociales de manera ética, segura y consciente, al tener en cuenta las implicaciones sociales, legales y académicas de su comportamiento en línea, que traen consigo consecuencias positivas y negativas. Con base en las subcategorías desarrolladas *fomento de competencias digitales y conciencia y responsabilidad en el entorno digital*, se propone la categoría *desarrollo de habilidades y conciencia digital*. Ésta se especifica desde las habilidades obtenidas por la promoción y asesoramiento de los educadores en los adolescentes de básica secundaria rural, en lo referente a plataformas de socialización virtual.

A su vez la participación de agentes, desde los hogares, como mediadores en los usos adecuados en referencia con el tiempo. En razón del desarrollo de competencias críticas, se da el progreso en la generación de una conciencia digital. Esto conduce al concepto integrador *formación digital para un uso crítico y responsable*, definido como el desarrollo digital en el ámbito educativo rural, no solo en competencias conceptuales, sino de conciencia crítica, que brinde a los estudiantes la oportunidad de usar las tecnologías de forma reflexiva, segura y constructiva.

Tabla 12

Unidad de investigación. Empleo de las redes sociales. Concepto integrador 3: formación digital para un uso crítico y responsable.

Subcategorías	
Fomento de competencias digitales y conciencia	Responsabilidad en el entorno digital
Puede comprenderse como el desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias en los estudiantes para utilizar de manera eficaz, ética y segura las herramientas digitales y las plataformas en línea, con el estímulo de una conciencia crítica sobre los riesgos, las oportunidades y las implicaciones de su uso en el entorno educativo.	Es la capacidad de los estudiantes y educadores, para emplear las plataformas digitales y redes sociales de manera ética, segura y consciente, teniendo en cuenta las implicaciones sociales, legales y académicas de su comportamiento en línea, que traen consigo consecuencias positivas y negativas.
Categoría	Desarrollo de habilidades y conciencia digital
Esta se especifica desde las habilidades obtenidas por la promoción y asesoramiento de los educadores en los adolescentes de básica secundaria rural, en lo referente a plataformas de socialización virtual. A su vez la participación de agentes desde los hogares, como mediadores en los usos adecuados en referencia al tiempo. Donde producto del desarrollo de competencias críticas, se da el progreso en la generación de una conciencia digital.	
Concepto integrador	Formación digital para un uso crítico y responsable
Definida como el desarrollo digital en el ámbito educativo rural, no solo en competencias conceptuales, sino de conciencia crítica, que brinde a los estudiantes la oportunidad de usar las tecnologías de forma reflexiva, segura y constructiva.	

Categoría: percepciones y preferencias sobre el uso de redes y la educación

Parte desde las valoraciones de estudiantes y docente, por un lado, como medio de comunicación instantáneo, que permite una comunicación fluida; por otro, desde la aplicabilidad de los usos. En los estudiantes, para adquirir conocimientos y en los docentes, para brindar una forma de enseñanza, que refleja la integración de medios actualizados. Por esta razón, esta categoría emerge de las subcategorías *percepciones sobre la transformación educativa y preferencias y valoraciones en el proceso de aprendizaje*; tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *percepciones sobre el aprendizaje digital en zonas rurales*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Para ilustrar este hallazgo los participantes indicaron:

Doc_2: mejoramiento del rendimiento académico de los niños.

Doc_2: mucho más llamativo una clase cuando se trabaja a través de estas herramientas.

Est_3: me ayudan a captar la idea.

Est_2: las busco cuando algo no me queda claro.

Doc_1: Cuando se hace algo en redes, como que se activan más.

Est_3: en clase uno entiende más.

Doc_2: mejora la parte comportamental también de ellos.

Pad_1: por medio de las redes sociales, en este caso el más utilizado en la zona rural, que es el WhatsApp, puede tener mejor comunicación con sus docentes.

Doc_1: Se nota el cambio, sí.

Est_3: si algo no entiende, pues lo pregunta de una.

Pad_3: porque tecnología ellos no se irían a varar, no sería un obstáculo al momento de interactuar.

Est_3: para repasar, sí sirven.

La percepción de la utilidad de las redes sociales, en contextos rurales, presenta una acción positiva para los procesos de enseñanza y aprendizaje. También da muestra acerca de cómo las plataformas de socialización digital son un recurso de apoyo, para consolidar aprendizajes. De lo anterior da uno de los docentes, cuando destaca que estas herramientas han contribuido al *mejoramiento del rendimiento académico de los niños* y que es *mucho más llamativo una clase cuando se trabaja a través de estas herramientas*. Asimismo, otro docente afirma que *cuando se hace algo en redes, como que se activan más*, lo cual sugiere que las dinámicas digitales favorecen un mayor involucramiento en el proceso educativo.

También han ocasionado formas nuevas de interacción educativa, porque son de preferencia para la comunicación y acceso a la información, lo que da un giro de 180 grados, a las prácticas tradicionales de educación; resaltan la habitualidad en los estudiantes para con los entornos digitales, en su cotidianidad formativa. Validan lo mencionado, uno de los padres quien comenta que, *por medio de las redes sociales, en este caso el más utilizado en la zona rural, que es el WhatsApp, puede tener mejor comunicación con sus docentes*. Asimismo, uno de los estudiantes quien expresa que, *si algo no entiende, pues lo pregunta de una*; se refleja la inmediatez para obtener información y despejar confusiones.

En otro aspecto, desde lo comportamental, se revelan impactos positivos, al igual que desde las actitudes que pueden llegar a asumir los educandos. Uno de los docentes indica que el uso educativo de redes sociales *mejora la parte comportamental también*

de ellos. Esto es ocasionado por la motivación hacia el uso de éstas, por ventanas que permiten acceder al exterior de las aulas educativas. Otra afirmación importante de uno de los estudiantes quien reconoce que, *para repasar, sí sirven*, lo que da cabida al reforzamiento del aprendizaje, que consolida una percepción positiva sobre su integración en la práctica educativa.

Según Rodríguez Gallego *et al.* (2017), los estudiantes son conscientes de los inconvenientes que puede ocasionar el uso inadecuado de las redes sociales a nivel educativo, por la generación de distracción y la perdida de la privacidad en éstas, lo que da una muestra del reconocimiento de los aspectos poco positivos de las mismas. Mientras que, para Islas Torres y Carranza Alcántar (2011), estas plataformas son instrumentos de apoyo para tipos de aprendizajes, como por ejemplo el colaborativo, porque en ellas se pueden crear foros, y compartir información para la ayuda mutua. Ello hace atractiva su aplicación como estrategia para el aprendizaje, en las instituciones de orden educativo.

Desde otra mirada, Moreira de Freitas *et al.* (2021 observan que los adolescentes no son del todo desconocedores de las cosas negativas y riesgos a los que pueden exponerse, por el uso intensivo de las redes. Debido a esto, en algún instante, la vivencia de forma ajena o propia de peligros tales como divulgación de información personal y el desarrollo de conductas adictivas, que están relacionadas con efectos adversos en su bienestar mental, incluyen experimentar vergüenza. De aquí se desprende la subcategoría *percepciones sobre la transformación educativa*, definida a partir de la manera en que la comunidad educativa, les da una valoración a los cambios educativos, para la enseñanza – aprendizaje; resultan cuestiones positivas, perjudiciales o neutrales. Estas valoraciones pueden partir desde las experiencias, la aceptación al cambio o adaptación y los resultados percibidos por dichos procesos de cambio. Los testimonios de los participantes expresan:

Est_2: uno entiende más cuando el profe explica en el salón.

Est_3: prefiero la normalidad.

Est_2: prefiero el método tradicional.

Est_2: en YouTube encuentro videos que explican mejor que el profe.

Est_1: uno escribe más que hablar.

Est_1: prefiero una mezcla.

Est_3: prefiero YouTube.

Est_1: las redes son buenas para mandar información o videos.

Est_2: para trabajos en grupo, sí está bien que usen redes.

Est_1: me gusta cuando el profe explica en clase.

Doc_2: ese valor de la responsabilidad.

Las preferencias estudiantiles son una mezcla de lo tradicional con lo nuevo, digitalmente, porque son complementos para lograr un aprendizaje. Desde lo tradicional, uno de los estudiantes señaló que *uno entiende más cuando el profe explica en el salón* y afirmó que *prefiero el método tradicional*. Desde lo digital comenta que en *YouTube* encuentro videos que explican mejor que el profe; ello muestra que las preferencias toman punto de partida desde la compresión individual de los conocimientos transmitidos. La variedad de preferencias depende de los intereses individuales y las capacidades de comprensión; así, por ejemplo, uno de los estudiantes menciona que *las redes son buenas para mandar información o videos* y que, *para trabajos en grupo, sí está bien que usen redes*. Reconocen la importancia al momento de compartir contenidos y la organización para el trabajo grupal.

La promoción de valores como la autonomía y la responsabilidad hacen atractiva su implementación en las modalidades de enseñanza. De los relatos analizados, los estudiantes rurales dan un gran valor a la enseñanza presencial y ven como una oportunidad de apoyo a las redes sociales, para lo transmitido en clase; prefieren algo mixto entre lo presencial y lo digital. Según Carpio Vásquez *et al.* (2021), éstas son espacios de interacción continua, donde se apoyan y se pueden reforzar los aprendizajes por parte de los estudiantes, por las formas diversas de comunicación, los trabajos grupales que se pueden hacer, la retroalimentación continua y la participación activa en la construcción del conocimiento y desarrollo de competencias. Desde otro ámbito, como lo es el profesional, Cabero Almenara *et al.* (2016) subrayan beneficios desde las conexiones que se pueden establecer por medio de éstas, lo que puede llegar a constituirse en un apalancamiento para crecer.

Salazar Mata *et al.* (2022) exponen que, desde la pandemia de COVID-19, a partir de la necesidad de usar las tecnologías para el aprendizaje y desarrollo profesional, se ha arraigado en los jóvenes como opción destacable, el uso de estos medios digitales como una oportunidad de formarse, en la misma medida que asistir físicamente a lugares académicos, para adquirir competencias. Esto da lugar a la identificación de la

subcategoría *preferencias y valoraciones en el proceso de aprendizaje*, conceptualizada como las decisiones personales, inclinaciones y percepciones, por parte de los estudiantes, docentes y otros agentes que hacen parte del contexto educativo, respecto con los métodos para la enseñanza aprendizaje, como lo tradicional y el mundo de lo digital, o la conjugación de ambas. La valoración nace de los impactos forjados por medio de las plataformas digitales, como herramientas educativas.

A la luz de las subcategorías presentadas, surge la categoría *percepciones y preferencias sobre el uso de redes y la educación*, planteada como opiniones de índole individual, actitudes hacia la relación de elección en el uso de las redes sociales, en los procesos de aprendizaje. Están influenciadas por cuestiones como la experiencia de uso personal, los beneficios y las preocupaciones que pueden ocasionar en un contexto educativo. Derivado de lo anterior, se propone el concepto integrador *percepciones sobre el aprendizaje digital en zonas rurales*; engloba las preferencias de los estudiantes de zonas rurales, las actitudes y las críticas que tienen sobre el aprendizaje mediado por redes sociales o plataformas digitales. Reconocen las posibilidades y dinamismo ofrecido en éstas, al destacar el contacto directo con el docente y, al mismo tiempo, mezclar los modelos de enseñanza, presencial y virtual.

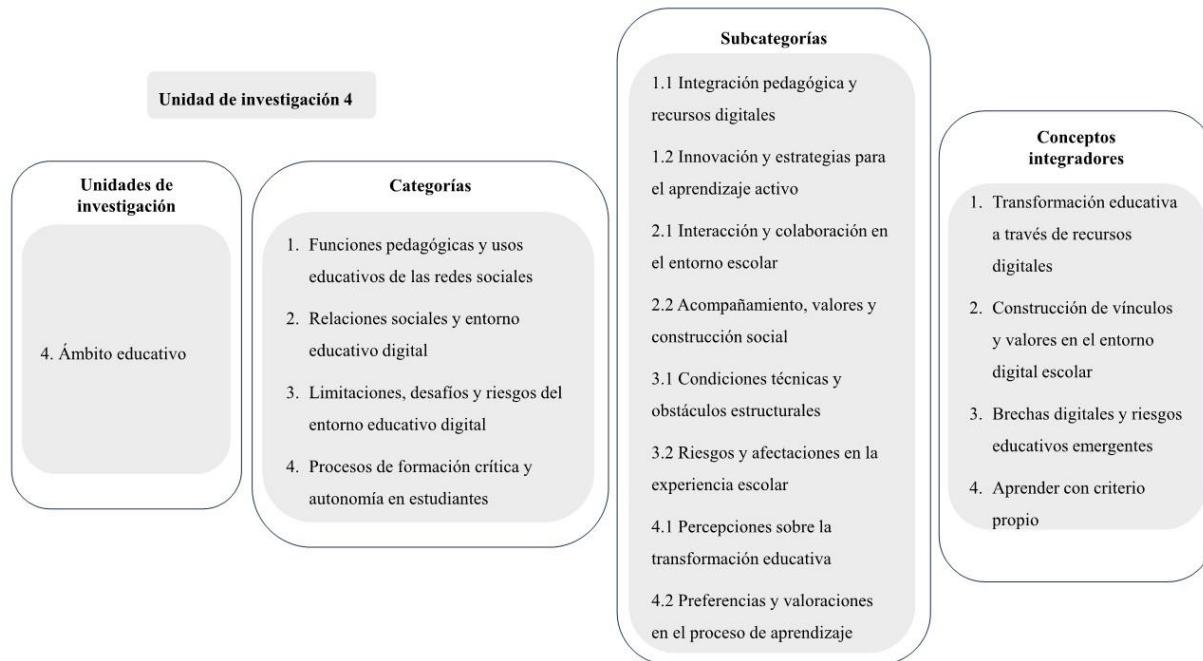
Tabla 13

Unidad de investigación. Población de básica secundaria rural. Concepto integrador 4: percepciones sobre el aprendizaje digital en zonas rurales.

Subcategorías	
Percepciones sobre la transformación educativa	Preferencias y valoraciones en el proceso de aprendizaje
Definida a partir de como la comunidad educativa, les da una valoración a los cambios educativos, para la enseñanza – aprendizaje. Resultando cuestiones positivas, perjudiciales o neutrales. Estas valoraciones pueden partir desde las experiencias, la aceptación al cambio o adaptación y los resultados percibidos por dichos procesos de cambio.	Conceptualizada como las decisiones personales, inclinaciones y percepciones, por parte de los estudiantes, docentes y otros agentes que hacen parte del contexto educativo. Respecto a los métodos para la enseñanza aprendizaje, como lo tradicional y el mundo de lo digital, o la conjugación de ambas. Donde la valoración nace de los impactos forjados por medios de las plataformas digitales, en la efectividad como herramientas educativas.
Categoría	Percepciones y preferencias sobre el uso de redes y la educación
Planteada como opiniones de índole individual, actitudes hacia la relación de elección, en el uso de las redes sociales, en los procesos de aprendizaje. Influenciadas por cuestiones como la experiencia de uso personal, los beneficios y las preocupaciones que pueden ocasionar en un contexto educativo.	
Concepto integrador	Percepciones sobre el aprendizaje digital en zonas rurales
Engloba las preferencias de los estudiantes de zonas rurales, las actitudes y las críticas que tienen sobre el aprendizaje mediado por redes sociales o plataformas digitales. En la que reconocen las posibilidades y dinamismo ofrecido en estas, destacando el contacto directo con el docente y al mismo tiempo mezclando los modelos de enseñanza, presencial y virtual.	

Unidad de investigación. Ámbito educativo

Figura 4
Ámbito educativo



Nota: elaboración del autor.

Maíllo García (1967) define a los ámbitos educativos como “los «espacios socio-culturales», en cuyo seno se lleva a cabo de una manera más eficiente y característica la tarea educativa”. Duarte (2003) sostiene que los ambientes de aprendizaje deben ser comprendidos como espacios dinámicos, donde confluyen interacciones sociales, recursos materiales, afectividad y experiencias culturales, lo que exige repensar la educación más allá de los límites físicos del aula tradicional. Entre tanto, Touriñán López (2017) hace énfasis de estos espacios como la integración de la educación con el contexto donde se ubica, al destacar la orientación formativa temporal en cada territorio, y considerar a la pedagogía como algo esencial para transformar la información en conocimiento.

Los ámbitos educativos dependen de las condiciones territoriales; son poseedores de un carácter y sentido pedagógico. En relación con el rol que desempeñan, Puertas Molero *et al.* (2020) subrayan la importancia del manejo de la inteligencia emocional, en el bienestar del educando, al relacionar este aspecto con los rendimientos que se pueden

obtener en temas académicos, ya que el tratamiento de ella es un factor clave en el cuadro educativo. Fernández Da Lama (2020) relaciona la importancia del tema metacognitivo correspondiente al ámbito educativo, como un proceso clave en el aprendizaje, en pro de promover espacios críticos y reflexivos, que promuevan el interés de participar en espacios sociales de crecimiento personal.

Categoría: funciones pedagógicas y usos educativos de las redes sociales

En el entendido de su amplia versatilidad y capacidad de captar la atención de masas, las redes sociales se pueden establecer como un recurso pedagógico, al innovar en el campo educativo, con las respectivas consideraciones de contextos y a partir de unas necesidades específicas de la población. En consecuencia, esta categoría emerge de las subcategorías *integración pedagógica y recursos digitales e innovación y estrategias para el aprendizaje activo*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *transformación educativa a través de recursos digitales*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Doc_3: como fuente de información, porque permiten a los estudiantes acceder a recursos educativos.

Est_1: videos, explicaciones, incluso guías.

Pad_3: pero con la debida forma de aplicarlo y de implementarlo.

Pad_3: hay que sacarle provecho a ese tipo de herramientas.

Doc_1: les dejo tareas en video.

Pad_1: con el manejo de las redes sociales, él también ya se fue educando.

Dir_1: no solo serán diferentes, sino que serán mejores.

Doc_3: he incorporado actividades online en las clases, como juegos y encuestas.

Est_3: usarlas sí para reforzar.

Doc_1: Un papel de apoyo, sí, como complemento.

Est_1: en las redes uno no entiende igual.

Doc_2: cumplir un papel primero de servir ¿no? En este caso como una herramienta.

Docv_2: una herramienta metodológica que no le sirva solamente al estudiante, sino también al docente.

Las dinámicas nuevas de acceso a la información conducen al uso de las novedosas tecnologías y medios digitales; desde las redes sociales es una oportunidad

para adquirir grandes cantidades de información. Para el ámbito educativo esto no es ajeno, tal como señala uno de los docentes acerca de las redes, es *como fuente de información, porque permiten a los estudiantes acceder a recursos educativos*. Otro de los docentes comenta que en ellas consigue *videos, explicaciones, incluso guías* y otra variedad de materiales a disposición. Aunque exista esta facilidad de acceso, debe tener un proceso de orientación acerca de cómo obtenerla y aprovecharla, tal como alerta uno de los padres quien enfatiza que debe hacerse *con la debida forma de aplicarlo y de implementarlo*; de este modo, estos medios pueden constituir al enriquecimiento de la práctica pedagógica.

Para el buen uso de estos medios digitales es importante corresponder con una adaptación digital, para las estrategias didácticas. La integración de elementos lúdicos beneficia para una participación más activa; por ello otro de los docentes revela que ha *incorporado actividades online en las clases, como juegos y encuestas*, mientras el anterior comenta que *les dejo tareas en video*. Por otro lado, son consideradas como un apoyo para el aprendizaje presencial, al *usarlas sí para reforzar*, situación afirmada por uno de los estudiantes. De lo anterior se puede sostener que pueden constituir un aporte muy importante para la función pedagógica, al fortalecer y diversificar las experiencias educativas. Aunque existe una integración notoria con la parte educativa, aún se presentan desafíos en su uso pedagógico. Porque no son un sustituto de la enseñanza presencial; por el contrario, son una especie de refuerzo adicional, aunque con éstas se logran aprendizajes espontáneos y habilidades digitales.

Son una herramienta útil para docentes y estudiantes, tal como lo señala otro de los docentes, al plantearlas como *una herramienta metodológica que no le sirva solamente al estudiante, sino también al docente*. En concordancia, para Barcos Arias y Santos Jara (2022), las redes sociales pueden hacer parte de los Recursos Educativos Digitales (RED), por su interactividad y multiplicidad de recursos que se pueden compartir en ellas, para uso pedagógico. Además, poseen el potencial de contribuir al mejoramiento de las competencias docentes y hacer a los estudiantes, agentes con mayor participación activa. Por su parte, Machado Pedraza *et al.* (2025) concuerdan en la relevancia de integrar estos recursos a los procesos de formación, porque pueden

consolidarse como una herramienta crucial, para enriquecer el proceso de enseñanza – aprendizaje y como medios futuros para reforzar y consultar.

Por otro lado, al tomar como punto de vista la formación de futuros docentes, Cabello *et al.* (2020) estiman que estos en sus procesos de licenciatura, no cuentan con la inclusión de herramientas digitales, como parte significativa para el ejercicio futuro de su profesión, lo que evidencia un déficit en la preparación, y afecta a los ambientes educativos. A partir de lo anterior, emerge la subcategoría *integración pedagógica y recursos digitales*, definida como la presencia de las redes sociales en los procesos educativos, implementada desde una pedagogía, con el apoyo de recursos diversos, todo con el objeto de promocionar una participación constante y generadora de autonomía en el proceso de aprendizaje. Los informantes clave señalaron:

Doc_2: aprendizaje interactivo y enriquecedor.

Pad_1: él personalmente se ha ido dando cuenta y se ha educado.

Doc_2: se promueve el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje en equipo.

Doc_2: importancia de la socialización y el trabajo no solamente individual, sino grupal.

Doc_1: trato de meterles más cosas dinámicas.

Doc_1: Hay que meterle creatividad.

Pad_1: influyó positivamente en todo, mejoró la parte de comunicación.

Dir_2: los profesores usan herramientas con más interacción y dinamismo.

Dir_1: nos ha permitido afianzar conocimiento y expandirlo.

Doc_1: eso ha cambiado todo.

Uno de los docentes destaca que se ha promovido un *aprendizaje interactivo y enriquecedor*; al mismo tiempo otro de ellos afirma que *trato de meterles más cosas dinámicas* y recalca que *hay que meterle creatividad*. Un directivo confirma que, actualmente, *los profesores usan herramientas con más interacción y dinamismo*. Lo anterior destaca la experiencia de mediación de las redes, al ser más vivas y participativas, lo que también evidencia la búsqueda por parte de los docentes, para hacer de los espacios de clase más atractivos y, en menor medida, tradicionales. Desde el aspecto social se ha fortalecido el aprendizaje, con la creación de dinámicas colaborativas entre estudiantes; un docente menciona que se *promueve el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje en equipo* y exalta la *importancia de la socialización y el trabajo no solamente individual, sino grupal*; proclama la importancia del aprendizaje colaborativo.

Al fortalecer el proceso autónomo para el aprendizaje, tal como lo comenta uno de los padres, su hijo *personalmente se ha ido dando cuenta y se ha educado*, lo que da muestra de que no se queda solo en el entorno educativo, sino que transciende hacia lo social y comunitario. Con la empleabilidad de estos medios digitales se ha logrado el fortalecimiento de estrategias para un aprendizaje activo, lo que mejora las dinámicas de clase y expande las oportunidades de aprendizaje. La incorporación creativa de redes sociales no se ha de constituir como la forma de solamente añadir la tecnología a los procesos formativos, sino como un agente dinamizador de las prácticas pedagógicas rurales. Desde el punto de vista de los autores Marín Díaz y Cabero Almenara (2019) existen desafíos para implementación en el campo educativo, por las percepciones negativas por parte de estudiantes y docentes, junto con los problemas de seguridad y administración de datos, pero que no dejan de tener una incorporación creciente.

García González (2015) señala una frecuencia alta de uso, por parte de estudiantes y una valoración positiva en cuanto a éste. En su estudio sobre el uso educativo de las redes sociales afirma que el éxito de estos medios radica en la atracción y fluidez que puedan tener para sus usuarios. En una escala de educación superior, López Noguero y Gallardo López (2023) indican que, con estas herramientas, se puede fomentar un aprendizaje activo, colaborativo y de competencias claves para la socialización; se aprovecha la familiaridad que tienen los estudiantes con este tipo de plataformas. Mientras que González Calleros y Torres Gastelú (2024) identifican que, por medio de éstas, se pueden establecer estrategias de aprendizaje activo, como la *gamificación*, el aprendizaje basado en proyectos y las aulas invertidas, porque se presentan como enfoques prometedores que hacen el proceso más atractivo, participativo y efectivo.

Margalef García y Pareja Roblin (2008) sugieren que, para el desarrollo de un aprendizaje activo, se debe estar en constante indagación y reflexión por parte de los profesores. El análisis de experiencias puede llegar a determinar lo autónomos que pueden ser los procesos de aprendizaje, lo colaborativos y las falencias, desde una crítica constructiva. Con base en lo expuesto, se identifica la subcategoría *innovación y estrategias para el aprendizaje activo*. Hace referencia a la aplicación de formas nuevas de enseñanza aprendizaje e ideas novedosas sobre cómo incorporar las tecnologías,

junto con métodos pedagógicos que promuevan un aprendizaje más dinámico, participativo y colaborativo, mediante el uso de redes sociales como herramientas educativas. Se asumen, como punto de partida, las subcategorías definidas *integración pedagógica y recursos digitales* e *innovación y estrategias para el aprendizaje activo*. Se define la categoría *funciones pedagógicas y usos educativos de las redes sociales*, que se describe como el análisis y la identificación de la manera en que las redes sociales pueden ser utilizadas, dentro del contexto educativo, para mejorar el aprendizaje, facilitar la enseñanza y apoyar el desarrollo de competencias diversas en los estudiantes.

Se consideran dentro de las funciones pedagógicas, facilitar la comunicación, fomentar la colaboración, estimular una participación activa, promover un aprendizaje autónomo y crear comunidades para aprender. Derivado de lo anterior, se propone el concepto integrador *transformación educativa a través de recursos digitales*, conceptualizado como la incorporación de herramientas digitales, para la consecución del proceso de enseñanza y aprendizaje, que promueva una participación activa y la autonomía para adquirir conocimientos que conlleven al desarrollo de habilidades aplicables a la realidad de los contextos y necesidades futuras de la propia persona.

Tabla 14

Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 1: transformación educativa a través de recursos digitales

Subcategorías	
Integración pedagógica y recursos digitales	Innovación y estrategias para el aprendizaje activo
Categoría	Funciones pedagógicas y usos educativos de las redes sociales
Definida como la presencia de las redes sociales en los procesos educativos, implementada desde una pedagogía, con el apoyo de diversos recursos, todo con el objeto de promocionar una participación constante y generadora de autonomía en el proceso de aprendizaje.	Hace referencia a la aplicación de nuevas formas de enseñanza aprendizaje e ideas nuevas de como incorporar las tecnologías, junto con métodos pedagógicos que promuevan un aprendizaje más dinámico, participativo y colaborativo, mediante el uso de redes sociales como herramientas educativas.
Concepto integrador	Transformación educativa a través de recursos digitales
Conceptualizada como la incorporación de herramientas digitales para la consecución del proceso de enseñanza y aprendizaje, que promueva una participación activa y la autonomía para adquirir conocimientos que conlleven al desarrollo de habilidades aplicables a la realidad de los contextos y necesidades futuras de la propia persona.	

Categoría: relaciones sociales y entorno educativo digital

Las interacciones mediadas por las redes sociales son vínculos que se establecen en medios digitales, al impactar las relaciones sociales entre estudiantes, docentes y padres de familia, en el entorno educativo; pasa de lo presencial a lo digital, donde gracias a su proceso de respuesta *sincrónica* y *asincrónica*, se pueden generar conexiones. Por ende, esta categoría emerge de las subcategorías *interacción* y *colaboración en el entorno escolar* y *acompañamiento, valores y construcción social*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *construcción de vínculos y valores en el entorno digital escolar*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Est_1: otro para preguntas.

Est_3: compartir tareas con los amigos.

Est_1: es fácil escribirle al profe o a los compañeros.

Dir_2: nos ha permitido mejorar la comunicación entre docentes y estudiantes.

Doc_3: como herramienta colaborativa, porque facilitan la colaboración entre estudiantes y docentes.

Pad_3: se comunicaba e intercambiaban información.

Pad_1: sí me gustaría que se utilizara más en el aprendizaje.

Pad_2: yo hablé con la profesora y entre todos lo manejamos.

Pad_1: se llegó a ir al colegio a hablar con los directivos, con la coordinadora, para hacerles conocer la situación por la que estaba pasando mi hijo.

Dir_1: se convertirán en agentes de cambio, en líderes potenciadores de su comunidad.

Pad_3: cuando lo hace, está como bajo mi supervisión.

Dir_2: desde mi rol como directivo, me permite estar en contacto con los padres de familia y con representantes del gobierno escolar.

En el entorno educativo rural se ha reforzado el contacto entre docentes, padres de familia y estudiantes, porque el uso de redes sociales ha generado dinámicas más fluidas y accesibles, por la sencillez de establecer la comunicación y la inmediatez para resolver dudas o afirmar actividades. Uno de los estudiantes da cuenta de ello cuando comenta que *es fácil escribirle al profe o a los compañeros*; otro punto es la colaboración entre pares, como lo expresa otro de los estudiantes al señalar que utilizan estos medios para *compartir tareas con los amigos*, donde se fortalece el trabajo por fuera del aula de clase. Un docente expone su uso *como herramienta colaborativa, porque facilitan la*

colaboración entre estudiantes y docentes, mientras que uno de los padres recuerda que su hijo se *comunicaba e intercambiaban información*.

Entre tanto, otro de los padres comparte que, en su caso, *hablé con la profesora y entre todos lo manejamos*; el padre anterior agrega que en situaciones determinadas *se llegó a ir al colegio a hablar con los directivos, con la coordinadora, para hacerles conocer la situación por la que estaba pasando mi hijo*. Esto revela el protagonismo activo que desempeñan estos contextos, favorecen la presentación de problemáticas y su correspondiente tratamiento. Se puede percibir el valor de las redes sociales por parte de los padres de familia y docentes, como mediadoras en las situaciones referentes a lo educativo. Ante la particularidad del uso extendido de estos medios digitales, se expresa que debe existir un acompañamiento por parte de los adultos, hacia lo menores, en el uso de éstas. Otro padre enfatiza que el uso de redes, por parte de su hijo, se realiza *bajo mi supervisión*; un directivo señala que, *mi rol como directivo, me permite estar en contacto con los padres de familia y con representantes del gobierno escolar*.

Ello resulta en plataformas estratégicas que fortalecen los vínculos entre la comunidad educativa. González Coronel (2023) reitera la importancia de las redes sociales como herramienta educativa, porque permiten la creación de comunidades de aprendizaje, lo que da acceso a una mejor comunicación, facilitan recursos e información, lo que impacta en el desarrollo de habilidades digitales. En la misma línea, Pérez Alcalá (2009) parte de la importancia que toman las redes en la comunicación, al ser influenciadoras en interacciones que impulsan la construcción de aprendizajes de manera colaborativa, y fortalecen las relaciones interpersonales. Por otro lado, favorecen la reducción de situaciones negativas como las sensaciones de aislamiento, al crear un clima socioafectivo positivo.

También Egas Huerta (2022) referencia a las redes sociales, como hiladoras del aprendizaje colaborativo, en la educación secundaria, por la oportunidad de fomentar la participación activa, con la interacción generada entre pares, desde los intereses particulares en temas diversos, lo que conlleva a la construcción de conocimientos. Por otro lado, deja como punto importante a tratar la brecha digital y la promoción de uso responsable. Con base en lo expuesto, surge la subcategoría *interacción y colaboración en el entorno escolar*, definida como el trabajo conjunto que se realiza, mediado por redes

sociales, para la generación de aprendizajes dinámicos, inclusivos y participativos. Esto por parte de los estudiantes, docentes y miembros que conforman la comunidad educativa. En palabras de los informantes:

Pad_2: hay que estar pendientes, enseñarles.

Pad_1: haciéndole entender a él de que hay cosas que se pueden permitir y hay otras cosas que no.

Pad_1: tener conciencia de que las redes sociales, si se usan bien, nos van a dar un bien, pero si se usan mal, el daño puede ser más grande.

Pad_1: se les dijo que el niño debía entender que. si la muchacha no quería estar más con él y había decidido estar con mi hijo, pues que entonces se respetara eso.

Pad_2: pero ahí vamos, poniéndole límites.

Dir_1: si fortalecemos el ser, este será capaz de formarse para construir.

Doc_1: hay que enseñarles a usarlas bien.

Pad_2: yo hablé con la profesora y entre todos lo manejamos.

Pad_1: se llamaron a los padres, a todos los involucrados.

Dir_1: desarrollar un pensamiento crítico.

Pad_3: la responsabilidad debe primar en el momento de colocar a un niño a utilizar ese tipo de herramientas.

Pad_2: es beneficioso si se usa con control.

Desde las experiencias de los padres de familia, uno de ellos enfatiza que *hay que estar pendientes, enseñarles*, mientras que otro de ellos menciona que es importante *haciéndole entender a él de que hay cosas que se pueden permitir y hay otras cosas que no*. Entre tanto, uno de los padres subraya la necesidad de *tener conciencia de que las redes sociales, si se usan bien, nos van a dar un bien, pero si se usan mal, el daño puede ser más grande*, lo que da una muestra de que, en el uso de las redes sociales, debe darse una supervisión constante, lo que resulta en algo clave para el uso consciente de la tecnología. Asimismo, se demuestra que existen, por parte de los padres, límites establecidos y concepciones éticas. Esto por la preocupación de su impacto, tanto social como emocional.

El empleo de estos medios digitales en la educación no debe ser solo desde lo técnico que estos requieren para su manejo, sino desde las situaciones que se pueden propiciar por medio de ellas; en especial, situaciones problema, al estar presentes como espacios excelentes de comunicación. Se pueden gestionar las situaciones de conflicto y fortalecer valores entre la escuela y familia. En experiencias, por parte de los adultos, se puede evidenciar que *yo hablé con la profesora y entre todos lo manejamos*; en la

misma medida, otro padre relata que se *llamaron a los padres, a todos los involucrados*. Desde otra mirada, uno de los directivos sostiene que, *si fortalecemos el ser, éste será capaz de formarse para construir*"; con la importancia de acompañar uno de los docentes afirma que *hay que enseñarles a usarlas bien*; otro padre insiste en que *la responsabilidad debe primar en el momento de colocar a un niño a utilizar ese tipo de herramientas*. Ello deja claro que la educación digital debe ser acompañada, guiada en valores, al establecer límites y promover conciencia social.

Desde el aspecto social, Gil Ríos (2015) sostiene que las redes son un elemento clave para el fortalecimiento del tejido social y crecimiento comunitario; también que son canales útiles para las relaciones de producción empresarial; son ventas y vitrinas hacia el mundo, con inmensos alcances. Otro aspecto, por parte de Solanet y Martí (2019), es la omnipresencia de internet y las redes sociales, como agentes transformadores de la comunicación, como medios de apertura al conocimiento, donde se destacan oportunidades significativas como desafíos éticos y pedagógicos relacionados con la veracidad de la información, elemento crucial en la construcción de relaciones e ideas nuevas.

En alusión a las problemáticas, dentro de las dinámicas de los contextos educativos, Di Napoli (2016) señala que la escuela puede funcionar como escenario seguro para confrontación de conflictos. Esto en razón de la presencia de adultos, pero pueden escalar en un orden mayor al salir de ellas, especialmente en los espacios de ocio digitales, como *Facebook*, porque por medio de la mala cultura del acoso, por medio de memes, burlas o invasión de la privacidad, pueden promoverse acciones violentas, que derivan en situaciones inesperadas. De lo expuesto se origina la subcategoría *acompañamiento, valores y construcción social*, conceptualizada como la relación de responsabilidad del adulto hacia el menor en el uso de las redes sociales digitales, para la mitigación de problemas y el aprovechamiento adecuado, con el fomento y la práctica de valores que ayuden a la construcción social. Ésta es el fortalecimiento de los vínculos comunitarios, el crecimiento de la colaboración y la consolidación del sentido de pertenencia.

Tras el desarrollo de las subcategorías *interacción y colaboración en el entorno escolar* y *acompañamiento, valores y construcción social*, se define la categoría

relaciones sociales y entorno educativo, definida desde las interacciones y vínculos que se establecen dentro del contexto educativo, influenciadas por las plataformas digitales y redes sociales. Estas interacciones pueden ser de estudiante a estudiante, docente y educando, escuela y comunidad, y para el desarrollo de competencias sociales. Esto alude al concepto integrador *construcción de vínculos y valores en el entorno digital escolar*, hace referencia a la importancia que toman las redes sociales, donde las interacciones en éstas, no son solamente para intercambiar información, sino que construyen comunidades educativas que son responsables, solidarias y críticas del entorno, pero con fomento de convivencia y aprendizajes que transforman el contexto.

Tabla 15

Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 2: construcción de vínculos y valores en el entorno digital escolar.

Subcategorías	
Interacción y colaboración en el entorno escolar	Acompañamiento, valores y construcción social
Definida como el trabajo conjunto que se realiza mediado por redes sociales, para la generación de aprendizajes dinámicos, inclusivos y participativos. Esto por parte de los estudiantes, docentes y miembros que conforman la comunidad educativa.	Conceptualizada como la relación de responsabilidad del adulto hacia el menor en el uso de las redes sociales digitales, para la mitigación de problemas y el aprovechamiento adecuado. Con el fomento y la práctica de valores que ayuden a la construcción social. Esta que es el fortalecimiento de los vínculos comunitarios, el crecimiento de la colaboración y la consolidación del sentido de pertenencia.
Categoría	Relaciones sociales y entorno educativo
Definida desde las interacciones y vínculos que se establecen dentro del contexto educativo, influenciadas por las plataformas digitales y redes sociales. Interacciones como; estudiante a estudiante, docente y educando, escuela y comunidad, y para el desarrollo de competencias sociales.	
Concepto integrador	Construcción de vínculos y valores en el entorno digital escolar
Hace referencia a la importancia que toman las redes sociales, donde las interacciones en estas, no es solo de intercambiar información, sino de construir comunidades educativas que sean responsables, solidarias y críticas del entorno, pero con fomento de convivencia y aprendizajes que transformen el contexto.	

Categoría: limitaciones, desafíos y riesgos del entorno educativo digital

Desde las carencias de condiciones ideales, el abandono por parte del sector público, y los conflictos del contexto rural surgen las limitaciones y desafíos. Pero desde el desconocimiento por la falta de alfabetización digital, se dan los riesgos. De ahí que esta categoría surge de las subcategorías *condiciones técnicas y obstáculos estructurales y riesgos y afectaciones en la experiencia escolar*, tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *brechas digitales y riesgos educativos emergentes*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Pad_1: no va a tener todo el tiempo acceso a eso.

Dir_2: utilizan videos porque la experimentación en la zona rural es más limitada.

Est_3: el internet falla mucho.

Pad_1: sería bueno que el uso fuera como limitado en la institución.

Est_3: no todos tenemos buen internet.

Dir_2: antes, la conectividad era difícil y el acceso a la información era limitado.

Doc_1: No pueden ser el eje, porque si no, se pierde el control.

Est_1: uno se distrae rápido con otras cosas.

Dir_2: la conectividad es un problema.

Est_2: uno se distrae rápido con otras cosas.

Est_2: el internet era un lío.

Pad_2: el desafío más grande es la señal.

Las condiciones de conectividad rural son una limitación latente, que conlleva retos, tal como lo expresa uno de los padres, al mencionar que los estudiantes *no van a tener todo el tiempo acceso a eso* o un estudiante quien señala que *el internet falla mucho*, lo que produce un efecto negativo para poder implementarlas en la educación. Lo mismo afirma un directivo al reconocer que *la conectividad es un problema* y que, históricamente, *antes, la conectividad era difícil y el acceso a la información era limitado*. Por esta razón, la configuración mixta de experiencias brinda la oportunidad de incluirlas en la medida en que la conexión lo permita. Consecuentemente, uno de los docentes advierte que las redes sociales *no pueden ser el eje, porque si no, se pierde el control*, preocupación compartida con dos estudiantes quienes coinciden en que *uno se distrae rápido con otras cosas*. Ello sugiere un desvío en la atención, por parte de los

estudiantes, por falta de conectividad estable, lo que lleva a la falta de infraestructura adecuada para replantear un uso restringido.

Por eso para otro de los padres *el desafío más grande es la señal*; reconoce que, sin una infraestructura básica adecuada, cualquier intento de integrar las redes sociales como apoyo educativo enfrenta restricciones serias. Para Bonavitta (2018) es cierto lo de las restricciones de uso, dependiendo la zona, pero eso no es limitante para la visibilidad y las posibilidades de articulación de éstas, con movimientos sociales, porque su impacto se refleja en la medida en que los contenidos establecidos son asimilados por las comunidades. A pesar de que no exista una conexión constante, estos contenidos no desaparecen; permanecen en el tiempo, lo que es un punto a favor para el entorno educativo rural. Cabero Almenara y Palacios Rodríguez (2021) apuntan hacia el tema evaluativo en estos medios digitales, al plantear que debe haber una diversificación evaluativa; no dejar simplemente el examen tradicional, para que ésta sea efectiva y significativa, desde la evidencia de asimilar los conocimientos y desarrollar competencias.

Señalan también que un buen planteamiento de *e-actividades*, sería un indicador de las oportunidades en estos entornos, al adoptar actividades asincrónicas que permitan la participación en tiempos de conectividad. Sin embargo, Rodríguez Pedró (2024) subraya la persistencia de la brecha digital en zonas rurales, lo que acentúa los índices de desigualdad. Recalca la necesidad imperiosa de políticas de inclusión digital que lleven a cerrar las brechas, para asegurar una participación más equitativa en la sociedad y la economía digital. Producto del análisis anterior, surge la subcategoría *condiciones técnicas y obstáculos estructurales*, definida como las limitaciones y dificultades propias de las comunidades rurales, hacia la implementación de las redes sociales como herramienta educativa. Aspectos como la infraestructura tecnológica, el acceso a internet y contar con dispositivos adecuados, así como la falta de capacitación, la desigualdad de recursos y las limitaciones en la infraestructura educativa, constituyen obstáculos estructurales. Los testimonios de los informantes revelan:

Pad_1: el mal uso, por ejemplo, en las páginas no aptas para los niños o los jóvenes.

Pad_1: si le da mal uso, terrible, un fracaso.

Pad_2: pero cuando se distrae viendo tonterías, se le bajan las notas.

Pad_1: cuando después de la pandemia regresaron a clases presenciales, ellos querían siempre estar con su celular en el aula de clase.

Pad_2: A veces se pasa... uno le dice que ya apague, y sigue.

Est_2: me meto a revisar una tarea y termino en reels media hora.

Est_3: uno se distrae fácil con otras cosas.

Pad_3: la observación de videos y por interactuar con ese dicho personaje.

Pad_1: el mal uso a las redes sociales sería que se convirtieran en un hábito.

Doc_2: pueden ser adictivas.

Pad_1: una adicción a eso.

Pad_3: también causó una adicción a las mismas.

Pad_1: se está volviendo muy adicto a las redes sociales y al uso del celular.

Pad_1: el tiempo que él usa en las redes sociales es demasiado.

En el entendido de la experiencia de uso inadecuado para padres y estudiantes rurales, se constituyen riesgos significativos, con afectaciones considerables a nivel personal, desde lo emocional y colectivo. Como advierte uno de los padres sobre *el mal uso, por ejemplo, en las páginas no aptas para los niños o los jóvenes* sería una exposición a contenido no adecuado, mientras que otro comenta que *cuando se distrae viendo tonterías, se le bajan las notas*. Entre tanto, uno de los estudiantes relata que *me meto a revisar una tarea y termino en reels media hora*; otro estudiante reconoce que *uno se distrae fácil con otras cosas*. Estas experiencias indican que el acceso a las redes sociales en contextos educativos, sin la mediación adecuada, afecta la concentración y el rendimiento académicos.

Por otro lado, el uso desmedido conduce a comportamientos adictivos que impactan la vida escolar y social. La imposición de límites para su uso se convierte en una disputa constante. Uno de los padres comparte que *a veces se pasa... uno le dice que ya apague, y sigue*; en ello coincide otro padre al recalcar que *el tiempo que él usa en las redes sociales es demasiado*; advierte sobre el riesgo de que *el mal uso a las redes sociales sería que se convirtieran en un hábito*. Ello puede llegar a comprometer su formación académica y social, si no se hace una intervención oportuna. Al concordar con las realidades de las zonas rurales, Dussel (2021) enmarca que la pandemia del COVID-19 visibilizó las desigualdades tecnológicas y pedagógicas en América Latina, donde las redes sociales jugaron un papel importante para hacer llegar las guías a los estudiantes, junto con la opción de materiales impresos. Fue una forma de enfrentar la desconexión que sufrían algunas partes de las zonas rurales, lo que obligó a tomar medidas, en cuanto a las falencias tecnológicas, una vez transcurrida la pandemia.

Piñeros Ortiz *et al.* (2021), al partir de las condiciones sociales de los contextos rurales, ve en las redes sociales una oportunidad de escape, a la realidad que se vive en esos territorios. Realidad de conflictos armados que generan en los niños y adolescentes, trastornos de estrés postraumático, depresión y ansiedad, por la exposición constante a la violencia y por lo vulnerables que resultan ser. Mientras que, para Andrés Mata *et al.* (2024), el uso constante de las redes sociales puede significar, en adolescentes, la exposición a peligros como el ciberacoso, el *grooming*, la adquisición de contenido inadecuado, la adicción y la vulneración de la privacidad; se considera importante el control de los padres en el uso de estos medios. De lo anteriormente expuesto, surge la subcategoría *riesgos y afectaciones en la experiencia escolar*, definida como las situaciones problemáticas a las que pueden estar expuestos los estudiantes, debido a las experiencias de navegabilidad en los medios digitales, por causa de su inexperiencia o falta de conocimiento de los riesgos latentes en estas plataformas virtuales.

Con base en las subcategorías desarrolladas *condiciones técnicas y obstáculos estructurales* y *riesgos y afectaciones en la experiencia escolar*, se propone la categoría *limitaciones, desafíos y riesgos del entorno educativo digital*, conceptualizada como la carencia de infraestructura adecuada para la conectividad de los contextos rurales. Asimismo, la falta de tecnología correspondiente y la persistencia de peligros a los que pueden estar expuestos los adolescentes en los entornos educativos digitales. Derivado de lo anterior, se propone el concepto integrador *brechas digitales y riesgos educativos emergentes*; hace alusión a la transformación digital en el ámbito educativo, donde persisten las barreras de acceso, la presencia de riesgos por la falta de capacitaciones y el desconocimiento de las dinámicas en los medios digitales. También, al aspecto de infraestructura deficiente y la desigualdad en la inclusión tecnológica y su alfabetización.

Tabla 16

Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 3: brechas digitales y riesgos educativos emergentes.

		Subcategorías
Condiciones técnicas y obstáculos estructurales.	Riesgos y afectaciones en la experiencia escolar	
Definida como las limitaciones y dificultades propias de las comunidades rurales, la implementación de las redes sociales como herramienta educativa. Por aspectos como la infraestructura tecnológica, el acceso a internet y contar con dispositivos adecuados. Así como la falta de capacitación, la desigualdad de recursos y las limitaciones en la infraestructura educativa, constituyentes de obstáculos estructurales.	Definida como las situaciones problemas a las que pueden estar expuestos los estudiantes, debido a las experiencias de navegabilidad en los medios digitales, por causa de su inexperiencia o falta de conocimiento de los riesgos latentes en estas plataformas virtuales.	
Categoría	Limitaciones, desafíos y riesgos del entorno educativo digital	
Conceptualizada como la carencia de infraestructura adecuada para la conectividad de los contextos rurales, como la falta de tecnología correspondiente y la persistencia de peligros a los que pueden estar expuestos los adolescentes en los entornos educativos digitales.		
Concepto integrador	Brechas digitales y riesgos educativos emergentes	
Hace alusión a la transformación digital en el ámbito educativo, donde persisten las barreras de acceso, la presencia de riesgos por la falta de capacitaciones y el desconocimiento de las dinámicas en los medios digitales. También al aspecto de infraestructura deficiente y la desigualdad en la inclusión tecnológica y su alfabetización.		

Categoría: procesos de formación crítica y autonomía en estudiantes

Es la búsqueda de la información por parte de los estudiantes, para procesarla, analizarla, evaluarla y cuestionarla, de forma reflexiva. Desde la autonomía del aprendizaje, es la capacidad de ellos, para gestionar lo que aprenden de una manera independiente. Esta categoría emerge de las subcategorías *percepciones sobre la transformación educativa* y *preferencias y valoraciones en el proceso de aprendizaje*; tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *aprender con criterio propio*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Para ilustrar este hallazgo, los participantes indicaron:

Dir_1: nos ha enseñado a conocer muchas cosas que antes no veíamos.

Pad_1: lo del ciberacoso fue algo que le sirvió mucho para aprender a utilizar las redes sociales.

Dir_1: desarrollar un pensamiento crítico.

Dir_1: manejar mejor la influencia de las redes y su mundo de conocimiento, que no siempre es positivo.

Dir_1: manejar esa 'montaña rusa' de sensaciones que generan las redes sociales.

Doc_1: bien usadas, uff, son tremenda ayuda.

Dir_2: eso puede ayudar mucho.

Pad_2: eso tiene cosas buenas y malas, como todo.

Dir_2: hemos tratado de humanizar el uso de las redes sociales.

Dir_1: desarrollar un pensamiento crítico.

El uso de las redes sociales, en la educación rural, es un punto importante para generar autonomía en los estudiantes, promover espacios académicos de formación crítica que evidencien cambios relevantes en el ámbito educativo. Un directivo destaca que *nos ha enseñado a conocer muchas cosas que antes no veíamos*, lo que evidencia una ampliación en los horizontes del conocimiento local. También enmarca que, en su implementación, es importante *desarrollar un pensamiento crítico*, lo que ayuda al filtrado de la información, al consumir lo correspondiente para la apropiación y creación de conocimientos. Los docentes y directivos comentan que *bien usadas, uff, son tremenda ayuda (...) eso tiene cosas buenas y malas, como todo*; otro enfatiza que el enfoque ha sido *humanizar el uso de las redes sociales* y un tercero advierte sobre la necesidad de enseñar a los estudiantes a *manejar esa 'montaña rusa' de sensaciones que generan las redes sociales*.

De este modo, se reconoce el valor educativo de las redes, después de que sean usadas de manera orientada, por el potencial enriquecedor en los procesos de enseñanza-aprendizaje, al exigir a los estudiantes, el desarrollo de habilidades críticas que se alineen con los valores éticos y emocionales. Así, los aportes de los informantes revelan que el entorno digital, si bien ofrece posibilidades enormes, también demanda una formación sólida en pensamiento crítico y autonomía para que su impacto educativo sea realmente transformador. Para la transformación educativa, Tamayo Alzate (2015) propone la formación de estudiantes capaces de examinar la información, de forma crítica y con la construcción de juicios fundamentados. El logro de ello necesita la adquisición de habilidades cognitivas, con la integración de la metacognición, al derivar

en la capacidad argumentativa y la resolución de problemas, según conocimientos específicos.

Por otro lado, Oviedo y Páez Martínez (2020) exaltan la importancia del ejercicio docente, no como algo netamente plano y mecánico, sino como un proceso reflexivo en cuanto al desarrollo de la pedagogía, según las características poblacionales. Ello sembrará, en los estudiantes, habilidades analíticas, evaluativas y de razonamiento autónomo, que aporten de manera consciente a su comunidad y a la sociedad, con determinación de criterios propios y no movidos por ajenos. Un aspecto fundamental a considerar es el de Gómez Zúñiga y Zevallos Loyola (2025) quienes sugieren que, al existir un dominio de herramientas digitales, puede correlacionarse con el proceso de pensamiento crítico, lo que puede ocasionar una administración propia del proceso de aprendizaje autónomo.

A partir de lo expuesto, se configura la subcategoría *percepciones sobre la transformación educativa*, definida como las opiniones y creencias que se tienen acerca de los cambios y avances, en el ámbito educativo, así como los procesos de estas transiciones. Se experimenta la evolución en los métodos de enseñanza, el uso de medios digitales emergentes y la implementación de nuevas políticas educativas para comprender que estas percepciones pertenecen a la índole personal, por lo que pueden ser captadas como positivas o negativas. Los testimonios de los participantes expresan:

Dir_1: cosas que encontramos desde la comodidad de la casa.

Est_2: sí, pero con reglas.

Pad_3: en cuanto a lo educativo, pienso que va a ampliar sus oportunidades de aprendizaje.

Doc_2: ayudan a que los estudiantes tomen conciencia.

Pad_1: la responsabilidad en sus compromisos escolares, como la entrega de trabajos y todo.

Est_1: me gustaría.

Est_3: podría ser, pero no todo por ahí.

Pad_1: los docentes utilicen estrategias pedagógicas para darle a entender a los niños, niñas y adolescentes que el mal uso de las redes sociales y los aparatos tecnológicos como el celular puede llevarlos a la adicción.

Pad_1: hay que ponerle normas de uso, tiempos de uso.

Est_2: podría funcionar si los profes mandan videos o enlaces chéveres para reforzar.

Dir_2: tratan de darle un buen uso a las redes sociales para mejorar la enseñanza.

Doc_1: Ahora los pelados quieren ver reels, hacer cosas más visuales.

Con el uso de medios digitales, como lo son las redes sociales, se han promovido ambientes educativos para el aprendizaje con ciertos criterios de flexibilidad, que permiten al formador y al educando establecer una comunicación más cercana y, a su vez, mejor orientada con los recursos que se empleen para el desarrollo de ésta, lo que facilita el acceso a materiales de apoyo en cualquier momento. Así como son útiles, también se pueden convertir en algo negativo como lo señala uno de los padres, al advertir que es necesario que *los docentes utilicen estrategias pedagógicas para darle a entender a los niños, niñas (sic) y adolescentes que el mal uso de las redes sociales y los aparatos tecnológicos como el celular puede llevarlos a la adicción*. Otro padre indica que: *hay que ponerle normas de uso, tiempos de uso*, al revelar que el acceso libre a contenidos debe ser supervisado y acompañado de normas y medidas acordes con las situaciones.

En el proceso educativo toma relevancia la construcción de agentes autónomos y responsables, en el consumo de información nueva, que enmarca un efecto positivo acerca del uso de las redes sociales, para el ámbito educativo. Se libera a los actores del proceso de enseñanza – aprendizaje, de efectos negativos y riesgos a los que pueden estar expuestos por una actuación de forma inconsciente e ignorante, como consecuencia de la falta de alfabetización digital. De este modo, uno de los docentes afirma que las redes *ayudan a que los estudiantes tomen conciencia*; promueven aprendizajes más activos y reflexivos. Esta perspectiva es compartida por otro de los padres, quien destaca que fomentan *la responsabilidad en sus compromisos escolares, como la entrega de trabajos y todo*. Desde la percepción estudiantil, uno de ellos considera que *podría funcionar si los profes mandan videos o enlaces chéveres para reforzar*; muestra interés en recursos digitales atractivos y significativos.

Un directivo sostiene que muchos estudiantes *tratan de darle un buen uso a las redes sociales para mejorar la enseñanza*; evidencian un esfuerzo por integrar, de manera positiva, estas plataformas. Finalmente, otro docente observa que las generaciones nuevas *quieren ver reels, hacer cosas más visuales*, lo cual plantea a los docentes el reto de adaptar sus estrategias para captar la atención y promover aprendizajes significativos, en un entorno donde lo visual y lo interactivo tienen un papel central. En referencia a la autonomía y la capacitación digital Medrano Gallegos *et al.* (2025) señalan que, para que los estudiantes tengan éxito en los procesos de

autoaprendizaje, deben tener una gestión de sus procesos, como una especie de ruta que los conlleve a una buena obtención de saberes, donde podrían planificar, monitorear y evaluar cada una de las actividades que realizan en pro de su aprendizaje.

De acuerdo con lo anterior, Sánchez Macías *et al.* (2024) hablan de la importancia de tener un dominio en las herramientas digitales, porque éste se asocia con una mayor percepción de autonomía, por parte del estudiantado, aunque identifican un nivel general moderado en ambas competencias, que indica áreas de oportunidad para la intervención educativa. Asimismo, Varona Klioukina y Engel (2024) relacionan la importancia de contar con la voz de los educandos, donde se les debe permitir participar activamente en su proceso de aprendizaje, porque aumenta el interés, debido a la conexión con intereses reales. Esto da lugar a la identificación de la subcategoría *preferencias y valoraciones en el proceso de aprendizaje*, definida como la oportunidad de poder influir en lo que se desea aprender y cómo se quiere obtener. Que ayuden a generar esa sensación de comodidad y motivación para los procesos de enseñanza – aprendizaje, donde las preferencias pueden ser los tipos de aprendizajes, y las herramientas a usar. Mientras que las valoraciones serían parten desde la percepción de lo que se gana o se obtiene al usar determinado método o tipo de enseñanza.

Con base en las subcategorías desarrolladas *percepciones sobre la transformación educativa y preferencias y valoraciones en el proceso de aprendizaje*, se propone la categoría *procesos de formación crítica y autonomía en estudiantes*. Es presentada por medio de las plataformas digitales como las redes sociales donde se logra desarrollar habilidades de pensamiento crítico y autonomía, para interactuar con cantidades inmensas de información, al darles un uso investigativo y reflexivo. En consecuencia, nace el concepto integrador *aprender con criterio propio*, conceptualizado como la participación activa del educando en su forma de aprender, con responsabilidad, un juicio crítico y proceso de autoconfianza, al actuar de manera consciente y desde los intereses propios.

Tabla 17

Unidad de investigación. Ámbito educativo. Concepto integrador 4: aprender con criterio propio.

Subcategorías	
Percepciones sobre la transformación educativa	Preferencias y valoraciones en el proceso de aprendizaje
Categoría	Procesos de formación crítica y autonomía en estudiantes
Definida como las opiniones y creencias que se tienen acerca de los cambios y avances, en el ámbito educativo, así como los procesos de estas transiciones. Entiendo como se experimenta la evolución en los métodos de enseñanza, el uso de medios digitales emergentes y la implementación de nuevas políticas educativas, es de comprenderse que estas percepciones pertenecen a la índole personal, por lo que pueden ser captadas como positivas o negativas.	Definida como la oportunidad de poder influir en lo que se desea aprender y como se quiere obtener. Que ayuden a generar esa sensación de comodidad y motivación para los procesos de enseñanza – aprendizaje, donde las preferencias pueden ser los tipos de aprendizajes, las herramientas a usar. Mientras las valoraciones serían partan desde la percepción de lo que se gana o se obtiene al usar determinado método o tipo de enseñanza.
Concepto integrador	Aprender con criterio propio
Conceptualizada como la participación activa del educando en su forma de aprender, con responsabilidad, un juicio crítico y proceso de autoconfianza. Actuando de manera consciente y desde los intereses propios.	

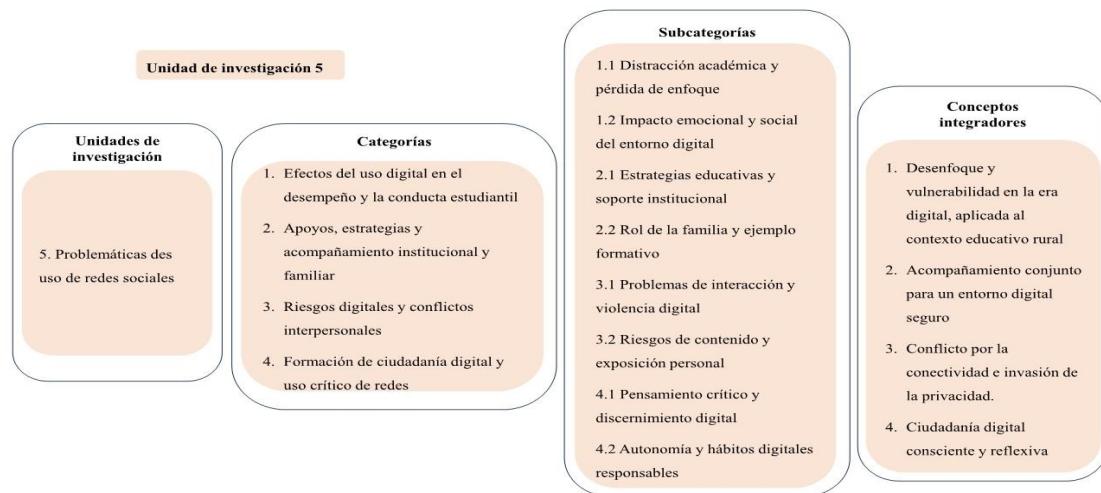
Supuesto 3

Las problemáticas del uso de redes sociales y el impacto que generan en los estudiantes de educación básica secundaria revelan aciertos y desaciertos, que causan situaciones en los espacios educativos, por lo cual deben estudiarse constantemente.

Unidad de investigación: problemáticas del uso de redes sociales

Figura 5

Problemática del uso de las redes sociales



Nota: elaboración del autor.

Las problemáticas del uso de las redes sociales abarcan diversos aspectos negativos que afectan, tanto a nivel individual como social. Según Arab y Díaz (2015), el uso excesivo de las redes sociales puede llevar a problemas como el distanciamiento afectivo, la pérdida de límites en la comunicación y la disminución de la capacidad de escucha. Además, señalan que el distanciamiento afectivo como una consecuencia importante, destaca la pérdida de límites en la comunicación, y disminuye la capacidad de escucha. Entretanto, Del Barrio Fernández y Ruiz Fernández (2014) enfocan su estudio en adolescentes que hacen parte de grupos vulnerables, al subrayar la influencia en la formación de la identidad, la cual es considerada importante en el desarrollo psicológico de los adolescentes. A su vez enfatizan que existe una dependencia hacia las redes sociales, lo que se evidencia en los resultados del rendimiento académico, los cuales no son los mejores. Se resalta la importancia del acompañamiento de padres de familia y educadores en el proceso de uso de estas redes, porque deben ser los veedores y guías.

Por su parte, Cambronero Saiz *et al.* (2023) anuncian que los efectos negativos producidos por el uso de las redes sociales, afectan el bienestar psicológico de los adolescentes; también declaran relevante que exista una comunicación ante estas crisis y una vigilancia por parte de los adultos para cuidar la salud mental. A través de la

revisión bibliográfica de estudios empíricos encontraron que durante la pandemia del COVID-19, plataformas como *Twitter* hoy conocida como X y *Facebook* ayudaron a reflejar y ahondar en los problemas de salud mental, como la depresión, ansiedad y producción de miedos. A su vez, estos medios digitales contribuyeron a la generación de la *infomedia*, al aportando al proceso de desinformación y creación de noticias falsas, los cuales se podrían convertir en una de las causas a las afectaciones de la salud mental.

Categoría: efectos del uso digital en el desempeño y la conducta estudiantil

El uso constante de las redes sociales provoca efectos en el desempeño y la conducta de los estudiantes, los cuales pueden reflejarse como aspectos positivos y negativos. Hoy los docentes y padres de familia se convierten en actores determinantes, para el cuidado y el asesoramiento de los adolescentes. En consecuencia, esta categoría emerge de las subcategorías *distracción académica y pérdida de enfoque e impacto emocional y social del entorno digital*, tras analizar las contribuciones de los informantes clave; estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *desenfoque y vulnerabilidad en la era digital, aplicada al contexto educativo rural*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Est_3: para no descuidar el estudio.

Pad_3: se vuelven, como, tan irrespetuosos.

Doc_2: se distraen fácilmente.

Doc_2: cuando no se usan adecuadamente, distraen.

Est_3: se me olvidó hacer una tarea que me calificaban al otro día.

Est_3: veo tantas cosas a la vez que me distraigo.

Est_1: las distracciones.

Est_3: me desconcentro y no termino haciendo nada.

Pad_3: las redes sociales les han dado tantas alas.

Est_2: mi cabeza se llena y no me concentro.

Doc_2: generan también mal rendimiento académico.

Pad_1: utilizan palabras... en ocasiones se irrespetan un poco.

El uso de las redes sociales, en el ámbito educativo rural, en relación con los informantes, desde la influencia y los efectos que tienen estos medios digitales, se manifiesta en un impacto visible en la concentración y el desempeño académico de los

estudiantes. Como lo manifiesta uno de los docentes al señalar que se *distraen fácilmente* y enfatiza que *cuando no se usan adecuadamente, distraen*. Ello es reconocido, al mismo tiempo, por los estudiantes; uno de ellos admite que veo *tantas cosas a la vez que me distraigo* y que, debido a ello, se *me olvidó hacer una tarea que me calificaban al otro día*. Colocan de manifiesto que el uso constante y la generación de estímulos digitales, distorsionan la atención para la ejecución de actividades académicas, lo que ocasiona una saturación mental, reflejo de la constante información suministrada por medio de ellas.

Además de generar distracción, se producen afectaciones en otros campos, como es el caso de la concentración para el desarrollo de actividades, lo que afecta visiblemente el rendimiento académico y los hábitos de estudio. Como advierte uno de los docentes, al afirmar que el mal uso de las redes *genera también mal rendimiento académico*; ello es confirmado por uno de los estudiantes cuando expresa que *me desconcentro y no termino haciendo nada*. De este modo, se evidencia que, dedicarles tiempo a estos medios de entretenimiento, puede traer la consecuencia de desplazar las actividades escolares prioritarias e, igualmente, evidencia la pérdida de eficiencia y productividad que impacta negativamente en el desempeño de los estudiantes. Por esta razón, desde los hogares no debe existir una libertad sin control en los jóvenes para el uso de éstas, sino, por el contrario, debe haber una regulación, para que no se disminuya la disciplina académica.

Dentro de las otras afectaciones, distracción y el bajo rendimiento escolar, se juntan lo cambios en la conducta de los estudiantes, lo que genera motivos de preocupación para padres y educadores. Tal como lo advierte uno de los padres, los estudiantes *utilizan palabras... en ocasiones se irrespetan un poco*; en ese mismo orden, otro de los padres comenta que se *vuelven, como, tan irrespetuosos*. De lo anterior se evidencia la manera en que el lenguaje y las aptitudes, dentro y fuera del aula, pueden verse afectadas por el uso excesivo de las redes sociales, sin tener un proceso crítico basado en los valores. Se demuestra la consecuencia negativa, para la dinámica de la convivencia escolar y la pérdida de valores como el respeto.

En concordancia con lo anteriormente expuesto, Muñoz Franco *et al.* (2023) en su exploración de la relación del uso de las redes sociales como *Instagram*, con referencia

al rendimiento académico en adolescentes, enmarcan una influencia negativa en los resultados académicos, por la disparidad de información que se presenta en ellos, lo que alude a que éstas sean atractivas y se usen por tiempos prolongados. Ello puede llegar a ocasionar riesgos significativos como la distracción, el ciberacoso y la reducción del tiempo dedicado al estudio. En otro punto de vista, Lara Astiaso (2017) expone, de manera crítica, la implementación de una enseñanza digital; no encuentra un análisis riguroso de los efectos cognitivos del uso de estas tecnologías digitales, en lo que corresponde a la memoria y a la atención de los educandos. Señala que la expresión *nativos digitales* no alude a una semejanza positiva del uso de la tecnología en la educación; califica la inmersión de las tecnologías digitales en la educación, como hechos de relevancia económicos y políticos, pero no con beneficios desde lo pedagógico.

Por otro lado, López Gil y Ramírez Osorio (2020) contradicen los efectos perjudiciales sobre la atención, la carga cognitiva y la generación de riesgos, al usar estos medios tecnológicos. Por el contrario, encontraron en su investigación una convivencia sin perjuicios al combinar las tareas cotidianas con el ocio digital. De aquí se desprende la subcategoría *distracción académica y pérdida de enfoque*, definida como el desvío de la atención en la ejecución de tareas por parte del estudiante; dejan a un lado los contenidos o actividades académicas, por el consumo de contenidos no educativos presentes en las redes sociales. Generan la pérdida de la capacidad para mantener una concentración sostenida y profunda en una tarea académica asignada. Los informantes clave señalaron:

Est_1: paso mucho tiempo en TikTok.

Est_2: he visto compañeras que han llorado por comentarios feos en fotos.

Est_1: eso me pone bajita de nota.

Pad_1: en ocasiones se tratan como muy confianzudos.

Dir_2: temas como la ansiedad, el estrés y la depresión.

Dir_2: el ciberacoso es uno de los problemas más frecuentes en redes sociales.

Dir_1: hay un fenómeno que se ha vuelto muy comercial: los youtubers y los influencers.

Doc_1: comparaciones, inseguridades, todo ese rollo de la autoestima.

Est_2: hay cosas positivas y negativas.

Doc_1: comparaciones, inseguridades, todo ese rollo de la autoestima.

La construcción y manejo de las emociones son parte esencial en el desarrollo personal del individuo. El uso de redes sociales genera impactos determinados en ellas, lo que conlleva a problemáticas que afectan, de manera significativa, a los estudiantes rurales, porque se interfiere en el desarrollo de la inteligencia emocional, debido a los factores estimulantes que proveen estos medios digitales, y más aún en los adolescentes que están en proceso de formación adulta. Uno de los estudiantes señala que *paso mucho tiempo en TikTok* y reconoce que *eso me pone bajita de nota*; uno de los directivos advierte sobre *temas como la ansiedad, el estrés y la depresión*; un docente indica que las redes fomentan *comparaciones, inseguridades, todo ese rollo de la autoestima*. Advierte no solo la afectación, en cuanto a la distracción académica, sino también el efecto negativo en las emociones, derivado del consumo desmedido de los contenidos presentes en estos medios. Este hecho da paso a la visibilidad de temas como la ansiedad y el estrés, como consecuencias de las afectaciones a la imagen personal, debidas a los estándares de belleza, exhibidos y exigidos en plataformas como *Instagram* o X.

Los efectos negativos y contraproducentes del uso de entornos digitales exponen a los estudiantes a riesgos sociales, con afectación directa en sus emociones y sus relaciones interpersonales. Modifican la forma tradicional de establecer relaciones, al saltarse límites como el respeto y la formalidad entre ellos. Uno de los estudiantes relata que *he visto compañeras que han llorado por comentarios feos en fotos*; lo anterior alude al ciberacoso, reducen la autoestima y el bienestar emocional. En relación con este tema, un directivo confirma que *el ciberacoso es uno de los problemas más frecuentes en redes sociales*, lo que evidencia la necesidad de campañas de prevención y acompañamiento, en el uso de estas plataformas.

Desde otra mirada, los entornos de las redes sociales permiten la proyección de imágenes personales falsas; aluden a la tenencia de elementos materiales y estándares de belleza; promueven un efecto aspiracional que impacta, indirecta y directamente, de forma emocional en los estudiantes, por no poder alcanzarlos. Tal como lo explica uno de los directivos, *hay un fenómeno que se ha vuelto muy comercial: los youtubers y los influencers*; un docente reitera que este fenómeno alimenta las *comparaciones y las inseguridades*. Estas figuras mediáticas son puntos de referencia que consumen las

expectativas y moldean los deseos, al generar conductas en los adolescentes, de imitación hacia ellos, lo que provoca el deterioro de la autoestima, y desencadenan espacios de frustración y sentimientos de inferioridad.

En la investigación por parte de Klimenko *et al.* (2021), en el municipio de Envigado (Colombia) encontraron que el uso adictivo de estas tecnologías conduce a niveles menores en habilidades tales como la comunicación assertiva, la empatía y la toma de decisiones. Este estudio se realizó en relación con el riesgo de adicción a redes sociales e internet y las habilidades para la vida cotidiana. Encarnación Aucapiña y Campodónico (2024) advierten que, a pesar de que las redes sociales facilitan la conexión social, se generan efectos de impacto negativo significativo en la autopercepción y valoración personal, por la exposición constante de los jóvenes a la comparación, el ciberacoso y estándares de imagen que, concurrentemente, son irreales.

En otro estudio realizado por parte de Rodríguez Castro *et al.* (2021) sugieren que los efectos negativos al usar las redes sociales, influyen en el rendimiento escolar por cuestiones como la distracción y el tiempo que ocupan en éstas, el cual se resta de las actividades académicas. Además, la ausencia del control parental expone a los adolescentes a contenidos inapropiados y son vulnerables a los riesgos que se pueden presentar en estas plataformas; recomiendan para ellos una alfabetización digital que conduzca a unas prácticas buenas de uso. La implementación de esta investigación se dio en estudiantes de sexto grado en Granada, Nicaragua, con el objetivo de observar, de forma general, el uso por parte de los estudiantes.

Esto da lugar a la identificación de la subcategoría *impacto emocional y social del entorno digital*, conceptualizada como las consecuencias producidas por la sobreexposición a entornos digitales, en su parte afectiva y psicológica, lo que afecta las relaciones interpersonales, las habilidades sociales, la participación en grupos y la dinámica social, propias del estudiante, tanto dentro como fuera de lo que es el contexto educativo. A la luz de las subcategorías presentadas, surge la categoría *efectos del uso digital en el desempeño y la conducta estudiantil*, la cual hace alusión a la influencia de carácter positivo o negativo del uso de las redes sociales en el contexto académico rural, específicamente en los resultados y procesos académicos de los estudiantes.

Se afectan los patrones de conducta o se cambian, al alterar los hábitos e interacciones sociales de los adolescentes. Desde lo analizado para la generación de las subcategorías y la consecución de la categoría, nace el concepto integrador *desenfoque y vulnerabilidad en la era digital, aplicada al contexto educativo rural*, descrito como la alteración en el proceso de aprendizaje, en la estabilidad emocional, la reducción de la autoestima y la capacidad de socializar en espacios educativos, lo que da una mirada crítica a la importancia de las regulaciones y controles, hacia el uso de las tecnologías digitales en la vida escolar.

Tabla 18

Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 1: desenfoque y vulnerabilidad en la era digital, aplicada al contexto educativo rural.

Subcategorías	
Distracción académica y pérdida de enfoque	Impacto emocional y social del entorno digital
Definida como el desvío de la atención en la ejecución de tareas por parte del estudiante, dejando a un lado los contenidos o actividades académicas por el consumo de contenidos no educativos presentes en las redes sociales. Generando la pérdida de la capacidad para mantener una concentración sostenida y profunda en una tarea académica asignada.	Conceptualizada como las consecuencias producidas por la sobreexposición a entornos digitales, en su parte afectiva y psicológica, afectando las relaciones interpersonales, las habilidades sociales, la participación en grupos y la dinámica social propia del estudiante, esto dándose dentro y fuera de lo que es el contexto educativo.
Categoría	Efectos del uso digital en el desempeño y la conducta estudiantil
Hace alusión a la influencia de carácter positivo o negativo del uso de las redes sociales en el contexto académico rural, específicamente en los resultados y procesos académicos de los estudiantes. Con afectación en patrones de conducta o cambios de estos, alterando los hábitos e interacciones sociales de los adolescentes.	
Concepto integrador	Desenfoque y vulnerabilidad en la era digital, aplicada al contexto educativo rural
Descripción como la alteración en el proceso de aprendizaje, en la estabilidad emocional, la reducción de la autoestima y la capacidad de socializar en espacios educativos, dando una mirada crítica a la importancia de las regulaciones y controles hacia el uso de las tecnologías digitales en la vida escolar.	

Categoría: apoyos, estrategias y acompañamiento institucional y familiar

Los adolescentes del entorno educativo rural deben contar con apoyos dirigidos a la mitigación de riesgos, por medio de estrategias debidamente establecidas y evaluadas, con acompañamiento desde lo familiar y la escuela, donde se permita promover jóvenes adolescentes con pensamiento crítico y actuaciones éticas en los medios digitales. Por ende, esta categoría emerge de las subcategorías *estrategias educativas y soporte institucional y rol de la familia y ejemplo formativo*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Pad_1: él personalmente se ha ido dando cuenta y se ha educado.

Pad_2: le hablo, le explico.

Doc_3: hablar con los niños sobre los riesgos del uso de las redes sociales.

Doc_2: esa prohibición del uso del teléfono durante la jornada escolar.

Pad_3: trato, como, de instruirlo y enseñarle de qué manera se pueden manejar.

Dir_2: estamos trabajando con el consejo directivo para institucionalizar el Día sin Bullying.

Dir_2: nos basamos en la Ley de Infancia y Adolescencia para regular este tipo de situaciones.

Dir_2: si es un caso grave, se atiende de manera inmediata para evitar consecuencias mayores.

Dir_1: no solo con la institución, sino con la familia y la comunidad.

Doc_2: enseñándole a los niños a ser responsables.

La participación de las instituciones educativas rurales y la familia en el proceso de uso de las redes sociales, por parte de los educandos, ha venido tomando protagonismo al ser una estrategia clave para promover un uso responsable, crítico y consciente, que ayude a minimizar los riesgos. Tal como lo señala uno de los padres, su hijo *personalmente se ha ido dando cuenta y se ha educado*; otro padre afirma que *le hablo, le explico*; un tercer parent comenta que *trato, como de instruirlo y enseñarle de qué manera se pueden manejar*. Las expresiones anteriores muestran la importancia de un proceso de concientización hacia los adolescentes, que debe ser acompañado no solo desde la escuela, sino desde el hogar. Debe existir un esfuerzo activo con el objetivo de formar criterios éticos y de autocuidado.

Las instituciones educativas han diseñado estrategias puntuales, para controlar y educar sobre el uso de dispositivos inteligentes y las redes sociales. Tal como lo menciona uno de los docentes se ha establecido *esa prohibición del uso del teléfono durante la jornada escolar*; en tanto, un directivo explica que *estamos trabajando con el consejo directivo para institucionalizar el Día sin Bullying*; otro directivo destaca que *nos basamos en la Ley de Infancia y Adolescencia para regular este tipo de situaciones*. Ello demuestra que se busca minimizar las distracciones y reforzar el enfoque académico y que, a su vez, se pretende concientizar al estudiantado sobre temas como ciberacoso y promover un contexto escolar seguro. Se evidencia que, desde las instituciones educativas, se están dando respuestas proactivas y estructuradas, frente a las problemáticas que generan el uso de medios digitales.

La muestra de un enfoque de acompañamiento revela la necesidad de acciones conjuntas entre escuela, familia y comunidades. Uno de los directivos enfatiza que *no solo con la institución, sino con la familia y la comunidad*; un padre señala que *le digo que, si ve algo raro, que me diga de una*. Ello sugiere un trabajo conjunto para hallar resultados; a su vez, el ejercicio de la comunicación permanente de los padres de familia, para con sus hijos, es primordial en esta tarea. De esta manera, las redes sociales no deben proyectarse como espacios restringidos, sino como la oportunidad de formar estudiantes conscientes y autónomos en el uso de las herramientas digitales. En relación con lo mencionado, por parte de Navarrete Cazales (2023), se menciona que existe sintonía en la política de integrar los medios digitales con la educación, con directrices internacionales, pero su implementación efectiva se ve limitada por los desafíos particulares de desigualdad, como lo son el acceso a recursos, y la actualización docente de una forma constante.

Entretanto, Vega Angulo *et al.* (2021) destacan que, si bien existen retos con referencia a la infraestructura, estos medios pueden ser una herramienta interesante para los procesos de retroalimentación inmediata, facilitar una evaluación formativa y promover enfoques diferenciales. Desde el planteamiento de su tesis doctoral, Solano Hernández (2023) expresa que, para la buena integración de estos medios digitales, lo primero que debe existir es un diagnóstico de las competencias virtuales de los docentes y las condiciones de las instituciones educativas rurales, con el fin de identificar las

barreras presentes. Luego de ello se pueden ajustar las estrategias, con modelos pedagógicos que resulten significativos para el aprovechamiento de acompañar la enseñanza aprendizaje con la tecnología.

Como resultado del análisis precedente, surge la subcategoría *estrategias educativas y soporte institucional*, que se refiere a las acciones tomadas desde la pedagogía, con planificaciones establecidas, para integrar las redes sociales como herramienta de enseñanza - aprendizaje, al incluir metodologías activas, prácticas colaborativas, fomento de la participación y la construcción de pensamiento crítico. Se emplean el respaldo y compromiso institucional, con el fin de que haya una viabilidad para aplicarlo en el contexto educativo rural. En palabras de los informantes:

Dir_2: establecer una jornada anual donde se sensibilice a los estudiantes sobre este tema.

Pad_3: Ejemplo parental en el uso digital.

Doc_1: cuando veo algo más delicado, hablo con los papás.

Pad_2: yo le reviso el celular de vez en cuando.

Doc_1: a veces toca reforzar, porque no todos le paran bolas.

Dir_1: debe empezar desde la familia, pero todos somos responsables.

Pad_2: la confianza es clave.

Est_1: que no compartan cosas privadas.

Est_2: no compartan nada privado.

Est_3: hacer primero las tareas y después ahí sí dar lora.

Dir_2: es importante manejar un límite de tiempo y desconectarnos un poco.

Doc_2: no deben afectar personas desconocidas.

Est_3: uno ya sabe que hay que tener cuidado.

La familia debe tener un papel de primer nivel; no puede quedar en segundo plano, en la formación de los educandos, porque es desde allí donde se forman los hábitos de responsabilidad y valoraciones éticas, para las dinámicas que se viven dentro de las instituciones educativas rurales. Uno de los padres comenta que su hijo *personalmente se ha ido dando cuenta y se ha educado*, mientras otro señala que *le hablo, le explico*; desde el ámbito docente, uno de ellos señala la importancia de *hablar con los niños sobre los riesgos del uso de las redes sociales*. De este modo se puede resaltar el valor de la autonomía y el acompañamiento familiar, la necesidad de establecer conversaciones constantes acerca de los riesgos y el manejo adecuado de las tecnologías desde edades tempranas; así, la coordinación entre familia y escuela converge como agentes

formadores, como impositores de normas y educadores en valores, para el uso ético de lo digital.

El establecimiento de límites claros complementa las estrategias de uso adecuado de las redes sociales; estos deben ser establecidos según las circunstancias generales y particulares, referentes a los hogares y las instituciones. Uno de los docentes señala la importancia de esa *prohibición del uso del teléfono durante la jornada escolar*, mientras desde el hogar uno de los padres señala que *trato, como, de instruirlo y enseñarle de qué manera se pueden manejar*; desde el plano directivo, uno de ellos recalca que la educación frente al uso de redes, debe realizarse *no solo con la institución, sino con la familia y la comunidad*. De las expresiones anteriores, se puede rescatar que las medidas tomadas, son una forma de reforzar la concentración y evitar las distracciones. También que se debe hacer una promoción de las habilidades de autocontrol y discernimiento; por último, se resalta que se requiere un esfuerzo conjunto de todos los agentes educativos.

Es importante señalar que la vigilancia activa y la promoción del diálogo deben tener una acción constante; no se debe solamente establecer normas y explicar los riesgos; la diferencia está en el acompañamiento familiar y escolar activos. Así, uno de los padres destaca que, en su hogar, se fomenta la confianza al decirle a su hijo *le digo que, si ve algo raro, que me diga de una*; desde el puesto de liderazgo, uno de los directivos menciona que *estamos trabajando con el consejo directivo para institucionalizar el Día sin Bullying*. Se evidencia una estrategia de comunicación abierta, para mitigar riesgos y que el acompañamiento no debe ser solo de prohibición y control, sino desde un proceso formador que propicie seres capaces de autorregularse y actuar éticamente en el entorno digital.

En relación con los acompañamientos activos y constantes a los adolescentes, Morduchowicz (2021) menciona el uso intensivo de estos medios digitales en dos (2) actividades principales, socialización y entretenimiento. Ello sugiere que, desde la escuela, se tome un rol para el desarrollo de competencias digitales críticas, que conlleven a una participación digital significativa y responsable. Para estos usuarios adolescentes no es atractivo involucrarse en temas cívicos y políticos que, indirectamente, los pueden afectar. Martínez Pastor *et al.* (2019) exponen una de las

consecuencias sin mencionar, cómo es la alteración del sueño, ocasionado por el uso intensivo de dispositivos inteligentes, por parte de los menores y sin un control regulado, carente de normas de uso. Ello refleja la ausencia de controles parentales y la necesidad de establecerlos, con el fin de protegerlos de los entornos sociales, donde su ventana de acceso son los dispositivos móviles.

López Sánchez y García del Castillo (2017) hacen referencia a las diferencias generacionales en el uso de los medios digitales, como brecha digital intergeneracional; señalan que estas diferencias pueden desafiar las dinámicas de autoridad tradicional, generan afectación en los controles parentales, dificultan la guía para los menores y afectan la influencia educativa familiar. Vinculado con lo anterior, se configura la subcategoría *rol de la familia y ejemplo formativo*, definida como el rol que cumplen madres, padres y cuidadores, en el proceso de orientación y protección de los estudiantes, en el uso de las redes sociales. Estos deben ser un ejemplo positivo a seguir, por parte de los menores, donde se debe destacar un uso responsable, ético y equilibrado para no sufrir consecuencias negativas.

Al tomar como punto de partida las subcategorías definidas, se propone la categoría *apoyos, estrategias y acompañamiento institucional y familiar*, conceptualizada como la acción conjunta entre familia y escuela, para orientar, supervisar y sacar lo mejor del uso educativo de las redes sociales; por un lado, apoyos como recursos tecnológicos, pedagogías claras y formación docente; por otro lado, los acompañamientos supervisados, el diálogo constante y el ejemplo emanados, por parte de los adultos, hacia los educandos. Esto conduce al concepto integrador *acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro*, definido como la alianza sólida y coherente entre los actores del entorno educativo, puntualmente padres de familia y escuela. Se establece con el fin de orientar al estudiante, hacia una interacción digital segura, reflexiva y formativa que fortalezca sus competencias digitales y prevenga los riesgos, con la intención de uso crítico y ético.

Tabla 19

Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 2: acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro.

Subcategorías	
Estrategias educativas y soporte institucional	Rol de la familia y ejemplo formativo
Categoría	Apoyos, estrategias y acompañamiento institucional y familiar
Se refiere a las acciones tomadas desde la pedagogía, con planificaciones establecidas, para integrar las redes sociales como herramienta de enseñanza - aprendizaje, incluyendo metodologías activas, prácticas colaborativas, fomento de la participación y la construcción de pensamiento crítico. Empleando el respaldo y compromiso institucional, con el fin de que haya una viabilidad para aplicarlo en el contexto educativo rural.	Definida como el rol que cumplen madres, padres y cuidadores, en el proceso de orientar y proteger a los estudiantes en el uso de las redes sociales. Donde estos deben ser un ejemplo positivo para seguir por parte de los menores, donde se debe destacar un uso responsable, ético y equilibrado para no sufrir consecuencias negativas.
Conceptualizado como el accionar conjunto entre familia y escuela para orientar, supervisar y sacar lo mejor del uso educativo de las redes sociales. Por un lado, apoyos como recursos tecnológicos, pedagogías claras y formación docente. Por otro lado, como los acompañamientos supervisados, el diálogo constante y el ejemplo emanado por parte de los adultos a los educandos.	Ayudas, estrategias y acompañamiento institucional y familiar
Concepto integrador	Acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro
Definido como la alianza sólida y coherente entre los actores del entorno educativo, puntualmente padres de familia y escuela. Establecida con el fin de orientar al estudiante hacia una interacción digital segura, reflexiva y formativa que fortalezca sus competencias digitales y prevenga los riesgos, con la intención de uso crítico y ético.	

Categoría: riesgos digitales y conflictos interpersonales

La exposición a problemáticas, por parte de los adolescentes, en contextos digitales es cada día creciente porque estos medios han tomado un espacio de uso cotidiano y de gran influencia en los procesos de comunicación, en los cuales la aparición de conflictos interpersonales se da porque no se concuerdan las ideas. De ahí que esta categoría emerge de las subcategorías *problemas de interacción y violencia digital* y *riesgos de contenido y exposición personal*, tras analizar las contribuciones de los informantes clave. Estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *conflicto por la conectividad e invasión de la privacidad*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Doc_1: hacemos como ronditas, tipo tertulia, pa' que cuenten lo que sienten.

Est_1: que tengan cuidado con quién hablan.

Doc_1: eso afecta la clase.

Dir_2: se han visto casos de matoneo, ciberacoso, comentarios ofensivos, fotos compartidas sin permiso y memes.

Est_1: he visto peleas entre compañeros por cosas que se publican.

Doc_1: uno tiene que parar la clase pa' calmar el agua.

Est_3: se arman discusiones en los grupos de clase.

Dir_1: nos están vendiendo la idea de que no se necesita saber mucho para hacer dinero.

Pad_3: adquieren esos hábitos que divultan en las redes sociales.

Pad_2: ya no juega tanto con ellos en persona.

La presencia de conflictos interpersonales hace parte del desarrollo personal y de los procesos de convivencia del ser humano. Con el crecimiento exponencial del uso de las redes sociales, estos conflictos han migrado a estos medios digitales, donde los entornos escolares no son ajenos a esta situación, ya que sufren afectaciones en la convivencia y la dinámica educativas. Tal como lo advierte uno de los directivos *se han visto casos de matoneo, ciberacoso, comentarios ofensivos, fotos compartidas sin permiso y memes*; ello está confirmado por uno de los estudiantes quien afirma que *he visto peleas entre compañeros por cosas que se publican*; otro estudiante reconoce que *se arman discusiones en los grupos de clase*. Desde los profesores, uno de ellos señala que estas situaciones *afectan la clase*, y que muchas veces *uno tiene que parar la clase pa' calmar el agua*. Se refleja que estos espacios digitales se convierten en lugares de vulnerabilidad, desde lo social y emocional, al generar tensiones que repercuten directamente en la convivencia escolar, e impactan de forma inmediata a estos conflictos digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De este modo, la interacción, por medio de plataformas virtuales, ha reducido las formas de relacionarse de manera presencial, al favorecer dinámicas de comunicación más conflictivas o superficiales, por la cantidad de interlocutores que pueden hacer parte de una situación expresada en estos medios digitales. Uno de los padres menciona que su hijo *ya no juega tanto con ellos en persona*"; añade otro padre que los jóvenes *adquieren esos hábitos que divultan en las redes sociales*. Son expresiones que muestran una afectación, en las interacciones directas y tradicionales entre pares, donde la imitación de comportamientos desarrollados en las plataformas digitales se replica de manera negativa en el entorno escolar. Desde el rol docente, como agentes influyentes

y dinamizadores de una buena convivencia, uno de ellos ha implementado estrategias como *hacer ronditas, tipo tertulia, pa' que cuenten lo que sienten*, con el objetivo de promover el diálogo, manejar las emociones y poder solucionar los conflictos derivados de las acciones en los entornos digitales.

Al dejar a un lado las problemáticas producto del uso no adecuado de estos medios, aparecen las transformaciones en la parte cultural, desde las aspiraciones de los estudiantes. Como ejemplo de ello uno de los directivos señala, críticamente, que *nos están vendiendo la idea de que no se necesita saber mucho para hacer dinero*; lo anterior está motivado por la visibilidad del estilo de vida de los influenciadores y creadores de contenidos. Ello ocasiona una distorsión en los valores educativos tradicionales, al pasar por el pensamiento facilista de que, sin una formación debida, se puede llegar al éxito. En consecuencia, en referencia con los conflictos originados por medio de estas plataformas, Esteve Bañón (2020) investigó puntualmente en su tesis doctoral la existencia de espacios de odio en la red social *Twitter*, hoy conocida como X. Da un contexto, a su investigación, desde los hechos de atentados terroristas; encontró que, en primera instancia, las expresiones que emergen son de solidaridad, mientras los discursos de odio suelen manifestarse con cierto retraso, desde el inicio del evento.

Esto sugiere que las expresiones de odio tienden a ser tardías, porque parten de las posturas e influencias hacia el hecho, luego de comprender estas situaciones críticas. Desde la presencia del ciberacoso en los adolescentes, Torrecillas Lacave *et al.* (2022) encontraron que la situación de víctimas del ciberacoso genera cambios en el uso de internet, como son navegar con mayor cautela, modificar hábitos y tener una participación menor. Ello lleva a un impacto negativo en las interacciones sociales, por medio de los espacios digitales. En el desarrollo de la misma temática, acerca del ciberacoso, Herrera López *et al.* (2018) manifiestan que las conductas de *bullying* y *cyberbullying* se mantienen en igual medida, pero que trascienden de un espacio a otro, desde lo presencial hacia lo virtual y de lo digital hasta lo presencial.

Producto del análisis anterior, surge la subcategoría *problemas de interacción y violencia digital*, interpretada como las situaciones que afectan la convivencia escolar, producto de dinámicas conflictivas y conductas agresivas generadas en los espacios digitales, los cuales pueden ser malentendidos, burlas virtuales, la publicación de

contenidos sin autorización, discriminación digital y hostigamiento entre pares. Los testimonios de los informantes revelan:

Est_3: alguien manda algo fuera de lugar.

Doc_3: exposición a contenidos inapropiados y falta de privacidad.

Dir_2: hablo con los estudiantes sobre la importancia de proteger su información personal.

Doc_2: no deben publicar información personal.

Dir_2: muchas cosas que ven en redes no son reales.

Est_3: no se confíen en todo.

Est_1: si uno se descuida, se atrasa.

Dir_1: nos están vendiendo la idea de que todo es permitido.

Dir_1: No pueden estar imitando a otros o tratando de hacer lo que otros hacen solo porque es tendencia.

Pad_2: tuvo una experiencia de una pérdida de dinero por uso de las redes sociales.

Est_1: el celular se recalienta o se queda sin memoria.

Dir_2: los estudiantes pasan demasiado tiempo conectados.

La sobreexposición al uso de redes sociales, en el contexto escolar rural, ha propiciado que queden exhibidos los estudiantes al consumo de contenido inapropiado y la vulnerabilidad de la información. Uno de los docentes advierte sobre la existencia de la *exposición a contenidos inapropiados y falta de privacidad*; un directivo señala que se trabaja activamente *hablando con los estudiantes sobre la importancia de proteger su información personal*. Ello sugiere que las problemáticas aumentan, en la medida en que los jóvenes utilizan las plataformas, sin una orientación y una supervisión, lo que evidencia que las intervenciones que se hacen desde la escuela aún no son suficientes para mitigar los riesgos, pero son una forma de generar conciencia frente a estos.

Se han mencionado las afectaciones psicológicas y emocionales, a consecuencia de los riesgos del uso de las redes sociales, pero cabe mencionar la existencia de daños materiales y repercusiones financieras. Tal como lo relata uno de los padres, su hijo *tuvo una experiencia de una pérdida de dinero por uso de las redes sociales*; un directivo advierte que *muchas cosas que ven en redes no son reales*, lo que lleva a que los procesos formativos dirijan esfuerzos en la generación de pensamientos analíticos y de desconfianza ante los contenidos digitales. Además de las anteriores afectaciones mencionadas, se da el impacto en el desempeño académico y la infiltración de los equipos tecnológicos. Expresiones por parte de uno de los estudiantes que, *si uno se descuida, se atrasa* en las tareas escolares, además de comentar que *el celular se*

recalienta o se queda sin memoria, como consecuencia del tiempo excesivo de conexión. Por las situaciones negativas anteriores es necesario fortalecer a la educación en valores y la autonomía crítica frente al entorno digital.

Giones Valls y Serrat Brustenga (2010) sostienen que es importante que las personas tengan conciencia de la huella digital que van dejando al momento de navegar, especialmente en redes sociales, porque pueden constituir un reflejo de su personalidad, al conducir a la generación de una reputación digital, que puede atraer circunstancias positivas o negativas. Rodríguez Castro *et al.* (2021) señalan otro de los riesgos, el tema del *sexting*; señalan que esta práctica es muy frecuente en los jóvenes adolescentes, lo que conlleva a riesgos asociados como el chantaje, coerción o extorsión por parte de terceros, de quienes no han realizado el *sexting*. Al entrar en el consumo de contenido, Garitaonandia *et al.* (2020) resaltan lo cruciales que son las mediaciones parentales y la alfabetización digital, para que los menores puedan gestionar de forma segura su vida en línea. Sugieren que, dependiendo de la edad y el género, pueden tener consecuencias más graves a la exposición de contenidos inadecuados, los cuales se han incrementado en la medida en que crecen los ciberacosadores o ciberdelincuentes.

Vinculado con lo anterior, se configura la subcategoría *riesgos de contenido y exposición personal*, definida como las amenazas y vulnerabilidades a las que se deben enfrentar los estudiantes de entornos rurales, en el momento de interactuar digitalmente, al consumir o compartir información personal. Con base en el desarrollo de las anteriores subcategorías surge la categoría *riesgos digitales y conflictos interpersonales*, definida como situaciones de vulnerabilidad y tensiones sociales que surgen en los estudiantes rurales, por interactuar en las redes sociales, sin una orientación adecuada y sin competencias digitales apropiadas. En consecuencia, nace el concepto integrador *conflicto por la conectividad e invasión de la privacidad*, que hace referencia al uso inadecuado de los medios digitales, que no solo afectan la convivencia escolar, sino que exhiben a los estudiantes en temas sensibles, tales como la suplantación de identidad, divulgación de información de índole personal y desinformación.

Tabla 20

Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 3: Conflicto por la conectividad e invasión de la privacidad.

Subcategorías	
Problemas de interacción y violencia digital	Riesgos de contenido y exposición personal
Interpretada como las situaciones que afectan la convivencia escolar, producto de dinámicas conflictivas y conductas agresivas generadas en los espacios digitales. Los cuales pueden ser malentendidos, burlas virtuales, la publicación de contenidos sin autorización, discriminación digital y hostigamiento entre pares.	Definida como las amenazas y vulnerabilidades a las que se deben enfrentar los estudiantes de entornos rurales en el momento de interactuar digitalmente, coma y consumiendo o compartiendo información personal.
Categoría	Riesgos digitales y conflictos interpersonales
Concepto integrador	Conflicto por la conectividad e invasión de la privacidad
Hace referencia de cómo el uso inadecuado de los medios digitales no solo afecta la convivencia escolar, sino que exhibe a los estudiantes en temas sensibles como la suplantación de identidad, divulgación de información de índole personal y desinformación.	

Categoría: formación de ciudadanía digital y uso crítico de redes

El ejercicio de formar ciudadanos es una acción conjunta entre los hogares y la escuela; con la aparición de los medios digitales, estas formaciones dan un cambio desde lo tradicional hacia las dinámicas inmersas en estos entornos, por la aparición de oportunidades y hechos negativos; ello sugiere un uso crítico y responsable de las redes digitales. Por esta razón, esta categoría emerge de las subcategorías *pensamiento crítico y discernimiento digital* y *autonomía y hábitos digitales responsables*; tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *ciudadanía digital consciente y reflexiva*. El desarrollo de éstas, se presenta a continuación. Para ilustrar este hallazgo, los participantes indicaron:

Dir_1: si tienen derechos, también tienen deberes.

Dir_1: partimos del respeto, la responsabilidad y el compromiso.

Est_2: no deberían creer en todo lo que ven.

Dir_1: No pueden estar imitando a otros o tratando de hacer lo que otros hacen, solo porque es tendencia.

Est_1: Ha sido útil, si uno sabe usarlo bien.

Dir_1: deben ser conscientes de que sus acciones impactan a otros.

Doc_3: promovemos el uso responsable de las redes.

Dir_1: los estudiantes comprendan que, aunque tengan la oportunidad de ver cualquier cosa, también son responsables de cómo la aplican.

Dir_1: las redes sociales tienen mucho material útil.

Dir_1: deben tener una personalidad definida.

Dir_1: el mundo no gira solo alrededor de ellos.

Desde los contextos rurales, formar a los educandos a partir de la consecución del pensamiento crítico y la responsabilidad en el uso de redes sociales, conlleva a la formación de una ciudadanía digital con niveles buenos de alfabetización. A partir de las expresiones de los informantes, uno de los directivos enfatiza que los estudiantes *si tienen derechos, también tienen deberes*; desde la perspectiva estudiantil, uno de los estudiantes muestra señales de pensamiento crítico al afirmar que *no deberían creer en todo lo que ven*. Lo anterior destaca que se debe promover una conciencia ética digital, donde los valores tradicionales deben ser la base para el comportamiento digital. Es cierto que se parte de responsabilidades individuales, en el momento de adquirir contenidos y suministrarlos en las redes sociales, pero se debe tener en cuenta que las acciones en estos medios también son colectivas.

Como lo resalta uno de los directivos, los estudiantes *deben ser conscientes de que sus acciones impactan a otros* y que *no pueden estar imitando a otros o tratando de hacer lo que otros hacen, solo porque es tendencia*. Ello sugiere la promoción de un uso responsable para evitar comportamientos inapropiados o de imitación, que afecten la convivencia escolar y social. El desarrollo del discernimiento digital puede conllevar a oportunidades de uso satisfactorio y establecimiento de relaciones mejores, con entendimientos que mitiguen el surgimiento de conflictos por malas interpretaciones o por no estar en concordancia con contenidos diversos. Como lo reconoce otro de los directivos *las redes sociales tienen mucho material útil*; a su vez también afirma que, *aunque tengan la oportunidad de ver cualquier cosa, también son responsables de cómo la aplican*. De este modo, los estudiantes deben ser capaces de seleccionar y filtrar los contenidos, de manera responsable.

Area y Guarro (2012) señalan que, al momento de desarrollar habilidades digitales, éstas se deben enfocar en la creación de contenidos a partir de la ética, lo que ayuda a la creación de información relevante para el crecimiento personal y colectivo. Ello no excluye intereses particulares, sino por el contrario, la creación de espacios para el diálogo que sean críticos y, al mismo tiempo, empáticos. Desde el pensamiento crítico, Elera Castillo *et al.* (2023) indican que, por parte de las instituciones educativas, se reconoce la importancia de su desarrollo en la preparación de los estudiantes para afrontar la vida. A su vez, critican el hecho de que no existe un modelo pedagógico consolidado y una formación docente adecuada, para el desarrollo de éste en las aulas.

Al abordar el tema de las noticias falsas, conocidas popularmente como las *fake news*, Gómez Calderón *et al.* (2021), en su investigación acerca de las percepciones que tienen los adolescentes sobre ellas, encontraron que estos son conocedores de tal fenómeno de desinformación. No obstante, carecen de habilidades y capacidades para identificarlas, debido al impacto de titulares que generan atracción, pero que no se indaga a fondo sobre ellos; solo se toma la parte del impresionismo que enuncia la publicación. Esto sugiere que no hay buenos hábitos de consumo informativo y la importancia de la alfabetización mediática. De lo anterior nace la subcategoría *pensamiento crítico y discernimiento digital*, definida como la capacidad de evaluar contenidos divulgados en las redes sociales, analizarlos, interpretarlos y ser reflexivos para actuar con responsabilidad en cuanto a su consumo, divulgación y producción de estos. Los testimonios de los participantes expresan:

Est_2: trato de usarlo solo cuando realmente lo necesito.

Dir_2: el control del tiempo.

Est_3: que se pongan horarios.

Est_1: que se pongan horarios para ver redes y estudiar.

Est_3: primero hago lo del colegio y después ya me deja coger el celular.

Doc_2: usen las redes sociales de manera inteligente y responsable.

Est_3: solo si uno sabe cómo usarlo.

Est_2: desconectarse un rato también creo que ayuda.

Doc_2: el uso de celular debe ser en un horario, un horario pertinente.

Est_1: mi papá me dijo que, si tenía buenas notas, me regalaba un celular nuevo.

El desarrollo de competencias digitales puede conllevar a obtener autonomía, por parte de los estudiantes rurales, en el uso de redes sociales; esto se puede lograr por medio de estrategias de autorregulación y hábitos digitales responsables. Tal como lo

manifiesta uno de los estudiantes *trato de usarlo solo cuando realmente lo necesito*; asimismo, otro estudiante sugiere que se *pongan horarios*, lo que muestra conciencia en el uso selectivo de las plataformas y plantea la importancia de organizar el tiempo, para evitar distracciones. Desde las instituciones educativas, se promueven hábitos responsables, con recomendaciones claras para la mitigación de consecuencias negativas. Como lo resalta uno de los docentes, hay que orientar a los estudiantes para que *usen las redes sociales de manera inteligente y responsable*; refuerza que *el uso de celular debe ser en un horario, un horario pertinente*. Resalta que el uso de las redes sociales se debe realizar bajo tiempos controlados, sin excesos que conlleven a usos poco útiles y acciones vacías.

Aparte de los tiempos de uso responsable, por parte de los educandos, se debe fortalecer la motivación y el compromiso académico. Uno de los estudiantes comenta que *mi papá me dijo que, si tenía buenas notas, me regalaba un celular nuevo*; ello da muestra de la vinculación por parte de padres de familia y el incentivo, si se usa correctamente; evidencia una forma de motivación, lo que conduce a que, al darse una formación en autonomía digital, es un proceso que combina estrategias de control, incentivos familiares y educación crítica, para construir usuarios responsables en el entorno digital. En este contexto, Claro *et al.* (2021) destacan la importancia de contar con una ciudadanía digital inclusiva, que tenga la capacidad de comprensión crítica, una participación activa y vele por la protección de los derechos en el entorno digital, que vaya más allá del uso de la tecnología y su acceso.

Desde los estilos de aprendizaje, Durán Aponte y Pujol (2013) plantean que los estudiantes con estilos de aprendizaje reflexivo y teórico, tienden a manejar el tiempo de estudio de forma más efectiva, mientras que aquellos con estilos activo y pragmático muestran patrones diferentes, lo que indica una relación entre las preferencias de aprendizaje y las habilidades de organización temporal. En referencia con el manejo del tiempo, García Montero y Bustos Córdova (2021) resaltan que el manejo de éste es crucial para el aprendizaje; debido a los efectos de la pandemia, se produjo un uso excesivo de los medios digitales, lo que ocasiona dependencia y un uso poco eficiente; por eso se deben plantear estrategias en las que los estudiantes gestionen eficazmente su proceso formativo, en estos escenarios complejos.

A partir de lo expuesto, se configura la subcategoría *autonomía y hábitos digitales responsables*, definida como la capacidad para autorregularse en el consumo y el comportamiento en el uso de las redes sociales, con la toma de decisiones conscientes y el empleo de tiempo moderado para la navegabilidad. Deben ser el reflejo de conductas éticas, seguras y equilibradas, que sirvan de promoción para el autocuidado y cuidado de otros usuarios. Desde del desarrollo de las anteriores subcategorías, se establece la categoría *formación de ciudadanía digital y uso crítico de redes*, conceptualizada como el proceso educativo por el cual los estudiantes crean conocimientos, forjan actitudes y desarrollan competencias que les permiten participar, de manera ética, reflexiva y responsable en los contextos digitales, al entender sus derechos, deberes y las consecuencias de sus acciones en la comunidad digital.

En consecuencia, nace el concepto integrador *ciudadanía digital consciente y reflexiva*, que hace referencia a la construcción de una identidad digital ética y activa, donde el estudiante no solo *emplea* las redes sociales, sino que lo hace de una manera crítica, con conciencia, reflexión y el compromiso con su entorno. Mientras genera interacciones en este medio digital, lo hace como un ser pensante crítico, consciente de sus derechos y deberes.

Tabla 21

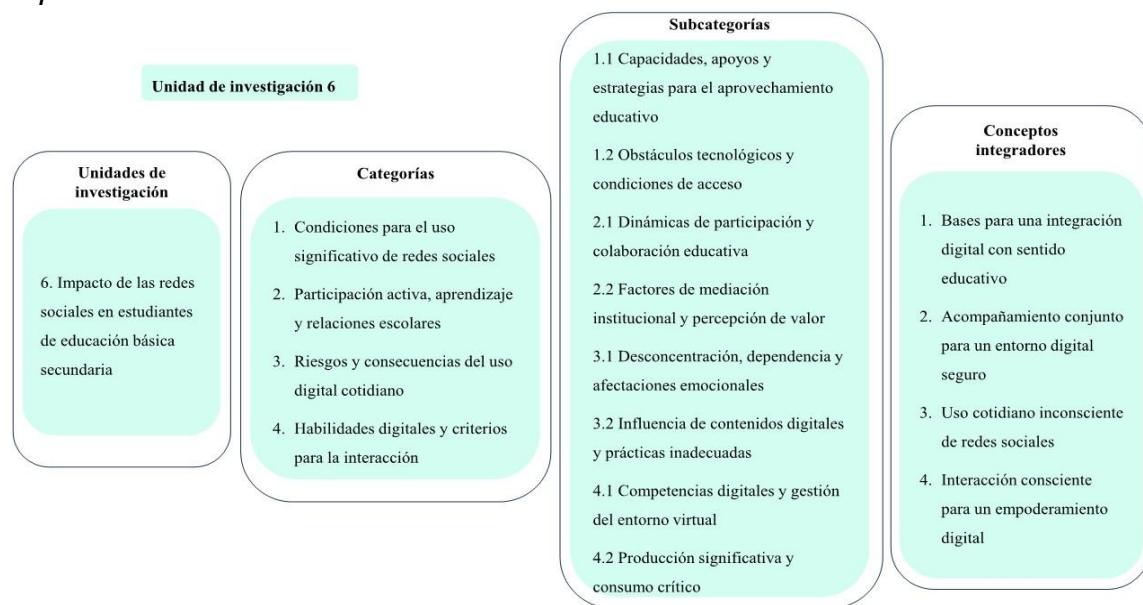
Unidad de investigación. Problemáticas del uso de redes sociales. Concepto integrador 4: ciudadanía digital consciente y reflexiva.

Subcategorías	
Pensamiento crítico y discernimiento digital	Autonomía y hábitos digitales responsables
Definida como la capacidad de evaluar contenidos divulgados en las redes sociales, analizarlos, interpretarlos y ser reflexivos para actuar con responsabilidad en cuanto a su consumo, divulgación y producción de estos.	Definida como la capacidad para autorregularse en el consumo y el comportamiento en el uso de las redes sociales, con la toma de decisiones conscientes y el empleo de tiempo moderado para la navegabilidad. Con el reflejo de conductas éticas, seguras y equilibradas, que sirvan de promoción para el autocuidado y cuidado de otros usuarios.
Categoría	Formación de ciudadanía digital y uso crítico de redes
Conceptualizada como el proceso educativo por el cual los estudiantes, crean conocimientos, forjan actitudes y desarrollan competencias que les permiten participar de manera ética, reflexiva y responsable en los contextos digitales, entendiendo sus derechos, deberes y las consecuencias de sus acciones en la comunidad digital.	
Concepto integrador	Ciudadanía digital consciente y reflexiva
Hace referencia a la construcción de una identidad digital ética y activa donde el estudiante no solo “emplea” las redes sociales, sino que lo hace de una manera crítica, con conciencia, reflexión y el compromiso con su entorno. Mientras genera interacciones en este medio digital, lo hace como un ser pensante crítico, consciente de sus derechos y deberes.	

Unidad de investigación: impacto en estudiantes de educación básica secundaria

Figura 6

Impacto de las redes sociales en estudiantes de educación básica secundaria



Nota: elaboración del autor.

Las redes sociales han tenido un impacto en áreas diversas de la sociedad; parten de la comunicación, el desarrollo profesional, la visibilidad de emprendimientos y los entornos educativos. García Ruiz *et al.* (2018) señalan que éstas facilitan la comunicación y el acceso a la información, pero también pueden distraer a los estudiantes y afectar su rendimiento académico, si no se gestionan adecuadamente. Ojeda Martín *et al.* (2021) advierten sobre la influencia en los trastornos de la conducta alimentaria (TCA), situación inducida por los estándares que se reflejan en las redes sociales; subrayan la importancia de estrategias para mitigarlo, junto con la incorporación en los entornos educativos, de temas sobre el cuidado de la salud.

Por su parte, Cerezo *et al.* (2015) revelan las posturas diferentes que asumen los adolescentes, en la situación del *bullying* y *cyberbullying*; actitudes como agresores, víctimas y no implicados u observadores pasivos. Hallaron que los roles anteriores son percibidos, de acuerdo con la formación que se tiene desde el hogar, que puede ser autoritaria, autoritativa o indulgente. Se puede inferir que no se parte simplemente de las dinámicas que tienen los estudiantes en el clima social escolar, sino que ya vienen con determinados arraigos por su forma de crianza.

Categoría: condiciones para el uso significativo de redes sociales

Usar las redes sociales implica, más allá de los saberes técnicos y cómo navegar en ellas, conocer los pormenores que éstas pueden atraer, de acuerdo a cómo ellas se empleen, en el sentido de que tengan un uso significativo. Se aprovechan las oportunidades que éstas brindan y la capacidad del usuario para obtener de ellas su potencial máximo; es importante para alcanzar esto, tener el conocimiento de las dinámicas que se viven en éstas y una alfabetización digital. En consecuencia, esta categoría emerge de las subcategorías *capacidades, apoyos y estrategias para el aprovechamiento educativo y obstáculos tecnológicos y condiciones de acceso*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminaron en la formulación del concepto integrador *bases para una integración digital con sentido educativo*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Dir_1: lo ven gracioso, sin dimensionar el peligro.

Doc_1: Ambivalencia en el uso de redes.

Est_1: dar talleres a los profes y estudiantes para usar bien las redes.

Dir_1: la inteligencia artificial está integrada en las redes sociales.

Est_2: no solo mandar tareas por WhatsApp.

Pad_3: Debemos estar a la vanguardia.

Doc_2: no es una tarea solo del docente, sino que también es una tarea del padre de familia, de la institución educativa.

Pad_2: uno como papá está dispuesto a aprender también, para ayudar a los hijos.

Est_1: normas claras en los grupos de WhatsApp.

Doc_1: A veces ni leen bien, quieren que uno les diga todo de una.

Dir_2: en redes sociales tienen interacciones negativas, como discusiones o insultos, y cuando llegan a la institución. descargan esa rabia o molestia en sus compañeros.

Desde la mirada de los informantes, un directivo señala que muchos jóvenes *lo ven gracioso, sin dimensionar el peligro*; a su vez señala que *la inteligencia artificial está integrada en las redes sociales*, mientras que un docente describe una *ambivalencia en el uso de redes*. Ello revela que manejan conductas impulsivas; ven los espacios desde la opción de dispersión y como espacio para el aprovechamiento educativo. Estas tecnologías son cada día más capaces y generan nuevas formas de atracción, para que se tenga un tiempo mayor de permanencia en ellas. Desde una mirada positiva, para

conseguir lo mejor de estos medios digitales en el ámbito educativo y social, sobresale la integración de esfuerzo. Como lo afirma otro de los docentes *no es una tarea solo del docente, sino que también es una tarea del padre de familia, de la institución educativa.*" A su vez, uno de los padres refuerza esta idea al indicar que *uno como papá* está *dispuesto a aprender también, para ayudar a los hijos*, lo que lleva a la existencia de una corresponsabilidad en la formación digital de los estudiantes.

Por último, otro de los padres concluye que *debemos estar a la vanguardia*, al reconocer que el desafío no es solo controlar el uso de redes, sino formar a los estudiantes como usuarios críticos y responsables, capaces de aprovechar estos espacios, para su crecimiento académico y personal. Desde el campo de la acción docente, Gisbert Cervera *et al.* (2016) enfatizan que las competencias digitales, en los docentes, deben ir más allá de una habilidad instrumental sobre las tecnologías. Que debe ser una capacidad para integrar, de forma estratégica, las herramientas digitales en el diseño de propuestas pedagógicas, con el objetivo de facilitar y enriquecer los procesos de aprendizaje de los estudiantes y prepararlos para desenvolverse, competentemente, en la sociedad de la información. Por otro lado, Santiago Trujillo y Garvich Ormeño (2024) sostienen que la integración de las tecnologías nuevas, en la educación rural, no es una opción, sino una prioridad, para no quedar relegados ante la globalidad de su uso.

También que, para que haya éxito en la implementación de éstas, lo primero que se debe hacer es fortalecer las competencias digitales docentes, para poder aprovechar eficazmente estas herramientas y empoderarse en su rol dentro de los procesos educativos actuales. Islas Torres y Carranza Alcántar (2011), al tener en cuenta un estilo de aprendizaje, visualizan el uso de las redes sociales como un medio para diseñar estrategias que posibiliten un aprendizaje colaborativo. Argumentan que son espacios propicios para intercambiar información y fomentar una cooperación entre los estudiantes.

De lo anterior, se genera la subcategoría *capacidades, apoyos y estrategias para el aprovechamiento educativo*, definida como el conjunto de capacidades, recursos necesarios y estrategias educativas que ayudan a la incorporación del uso de las redes sociales, como una herramienta significativa para el aprendizaje, especialmente en

contextos rurales. Desde los apoyos del acompañamiento institucional, familiar y comunitario, se suma la disponibilidad de infraestructura tecnológica adecuada y, desde las estrategias, la oportunidad de implementar dinámicas contextualizadas. Los informantes clave señalaron:

Pad_2: se necesita apoyo, educación y buena señal, que sea de verdad útil.

Pad_3: despertar su curiosidad.

Doc_2: el niño monta una foto en su Facebook o pone información personal, que no debe poner.

Ets_1: cuando me organizo, mis notas suben.

Ets_3: compartir tareas con los amigos.

Dir_2: Muchos colegios no cuentan con los recursos necesarios para implementar la tecnología, de manera efectiva.

Dir_2: Sin esas condiciones, es difícil aprovechar, realmente, el potencial educativo de las redes sociales.

Ets_3: Reforzamiento del aprendizaje.

Doc_1: acceso a la información.

Pad_3: No tiene ningún dispositivo y tampoco tiene redes sociales.

Las limitaciones existentes en los procesos educativos rurales, desde la asociación de medios digitales, parte de las condiciones de acceso y los recursos disponibles. Uno de los directivos señala que *muchos colegios no cuentan con los recursos necesarios para implementar la tecnología, de manera efectiva*. Además, advierte que, *sin esas condiciones, es difícil aprovechar realmente el potencial educativo de las redes sociales*; desde los hogares, uno de los padres subraya que *se necesita apoyo, educación y buena señal, para que sea de verdad útil*. De lo mencionado, se evidencia una restricción en el potencial de las redes como herramienta de aprendizaje y se enfatiza en que no basta con tener acceso a internet, sino que es esencial un acompañamiento y una formación pertinentes. Aunque son evidentes las limitaciones presentes en estos entornos rurales, los estudiantes hacen uso de las redes sociales como mecanismos de reforzamiento educativo y comunicación académica.

En palabras de otro de los estudiantes, éste relata que utiliza estos medios para *compartir tareas con los amigos* y para actividades de *reforzamiento del aprendizaje*; igualmente, un docente resalta que las plataformas permiten *acceso a la información*; otro de ellos advierte que es frecuente que *el niño monta una foto en su Facebook o pone información personal que no debe poner*. Ello demuestra que estas redes son espacios relevantes de colaboración, favorecen la búsqueda autónoma de contenidos educativos

y que su uso no está exento de riesgos. Los relatos también muestran que, al existir un acceso controlado y guiado de las redes sociales, se puede impactar positivamente para que haya una organización académica de los estudiantes. Como lo comenta uno de los estudiantes *cuando me organizo, mis notas suben*; desde la mirada de un padre de familia se destaca la importancia de *despertar su curiosidad*. Ello indica que una estructuración del tiempo y un uso responsable pueden favorecer el rendimiento escolar y, a su vez, sirven como estrategia para motivar a los estudiantes y que no solo sea un uso recreativo de éstas.

González Benito *et al.* (2023), al referenciar los obstáculos, presentan la brecha digital existente como una forma de exclusión social. Ocurrió, durante mayor medida, durante la pandemia del COVID-19, pero aún se mantiene por la presencia de desigualdad de acceso y las faltas de políticas estatales, que mejoren o reduzcan estas condiciones de acceso. En concordancia, Vargas Valderrama y Maguiña Vizcarra (2022) también identifican dificultades relevantes, tanto para la conectividad como para la presencia de dispositivos adecuados. Las competencias digitales de estudiantes y docentes sufren consecuencias negativas, para tener una participación equitativa, en razón de las desigualdades socioeconómicas preexistentes. Oyarce Mariñas *et al.* (2022) subrayan la existencia de infraestructura que limita la conectividad, la ausencia de dispositivos adecuados y la insuficiente formación digital de docentes y estudiantes, como obstáculos relevantes, para que se dé una efectividad del aprendizaje virtual en zonas rurales.

Con base en lo expuesto, se identifica la subcategoría *obstáculos tecnológicos y condiciones de acceso*, definida como las carencias estructurales, socioeconómicas y técnicas que acongojan la posibilidad de docentes y estudiantes, para usar de manera efectiva las redes sociales con fines educativos, en entornos rurales. Se presentan obstáculos tecnológicos como la baja calidad de la conectividad, la ausencia o precariedad de dispositivos, la falta de mantenimiento de equipos y la escasa formación digital, en las condiciones de acceso que presentan barreras desde la parte geográfica y las desigualdades sociales. A partir de las subcategorías desarrolladas, anteriormente, se propone la categoría *condiciones para el uso significativo de redes sociales*.

Está conceptualizada como el conjunto de factores pedagógicos, tecnológicos, institucionales y socioculturales, que brindan la oportunidad del uso de redes sociales en lugares educativos rurales, al reflejarse como herramienta con sentido formativo. Esto conduce al concepto integrador *bases para una integración digital con sentido educativo*, entendida como el establecimiento de requisitos mínimos para poder aprovechar las redes sociales en los contextos educativos rurales. Su impacto es relevante y positivo, a medida que se desarrollan habilidades y prácticas educativas institucionales, para superar las barreras estructurales que afectan el acceso y la equidad digital.

Tabla 22

*Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria.
Concepto integrador 1: bases para una integración digital con sentido educativo.*

Subcategorías	
Capacidades, apoyos y estrategias para el aprovechamiento educativo	Obstáculos tecnológicos y condiciones de acceso
Definida como el conjunto de capacidades, recursos necesarios y estrategias educativas que ayuden a la incorporación del uso de las redes sociales como una herramienta significativa para el aprendizaje, especialmente en contextos rurales. Mirada desde los apoyos desde la acompañamiento institucional, familiar y comunitario, sumando la disponibilidad de infraestructura tecnológica adecuada y desde las estrategias como la oportunidad de implementar dinámicas contextualizadas.	Definida como las carencias estructurales, socioeconómicas y técnicas que acongojan la posibilidad de docentes y estudiantes para usar de manera efectiva las redes sociales con fines educativos en entornos rurales. Con la presencia de obstáculos tecnológicos como la baja calidad de la conectividad, la ausencia o precariedad de dispositivos, la falta de mantenimiento de equipos y la escasa formación digital. Con condiciones de acceso que presentan barreras desde la parte geográfica y las desigualdades sociales.
Categoría	Condiciones para el uso significativo de redes sociales
Conceptualizada como el conjunto de factores pedagógicos, tecnológicos, institucionales y socioculturales que brindan la oportunidad del uso de redes sociales en lugares educativos rurales, reflejándose como herramienta con sentido formativo.	Bases para una integración digital con sentido educativo
Entendida como el establecimiento de requisitos mínimos para poder aprovechar las redes sociales en los contextos educativos rurales, donde su impacto es relevante y positivo a medida que se desarrollan habilidades y prácticas educativas institucionales para superar las barreras estructurales que afectan el acceso y la equidad digital.	

Categoría: participación activa, aprendizaje y relaciones escolares

En los contextos socioeducativos rurales, la participación por parte de los actores educativos (estudiantes, docentes, directivos docentes y padres de familia) conforma un conjunto de apoyo que se convierte en una red, para establecer comunicaciones mejores con el fin de ejecutar el ejercicio educativo que genere aprendizajes significativos y contribuya a la mejora de las relaciones escolares. Por ende, esta categoría emerge de las subcategorías *dinámicas de participación y colaboración educativa y factores de mediación institucional y percepción de valor*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminan en la formulación del concepto integrador *acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Doc_1: hay que meter a las familias en el cuento.

Dir_2: tratan de imitar todo lo que ven en redes sociales.

Doc_2: gracias al acceso de las redes sociales, los niños pueden mejorar, desde la parte académica, muchas cosas.

Ets_2: tengamos talleres para saber usar bien las redes.

Doc_2: la promoción de la colaboración y el aprendizaje.

Dir_2: el riesgo siempre está latente.

Dir_2: las redes sociales han cambiado la forma en que los estudiantes se relacionan.

Est_2: incluso con los que casi no trata.

Dir_2: si les pido que me expliquen un tema. después de haberlo buscado en redes sociales, muchas veces no pueden hacerlo, porque no lo han analizado realmente.

Pad_1: la responsabilidad en sus compromisos escolares, como la entrega de trabajos y todo.

Est_1: uno puede hablar con todos.

Por parte de los informantes clave se resaltan las dinámicas de participación y colaboración, en los entornos escolares rurales, por medio del uso de las redes sociales, de manera significativa. Uno de los docentes afirma que *hay que meter a las familias en el cuento*; entre tanto, otro de ellos reconoce que, *gracias al acceso de las redes sociales, los niños pueden mejorar desde la parte académica muchas cosas*. Uno de los directivos advierte que *tratan de imitar todo lo que ven en redes sociales*, lo que hace referencia a la importancia de integrar las familias, para impactar en el ámbito educativo, donde

también permiten el acceso a información y recursos. Desde las percepciones de los estudiantes, uno de ellos afirma que *uno puede hablar con todos*; otro observa que, ahora se puede interactuar *incluso con los que casi no trata*. Un directivo advierte que *el riesgo siempre está latente*, en referencia a la posibilidad de conflictos o malentendidos, derivados del uso poco crítico de las redes sociales, en los procesos de comunicación.

Desde otro punto de vista, se manifiesta la necesidad de fortalecer el uso de una forma consciente y reflexiva, tal como lo propone uno de los estudiantes *tengamos talleres para saber usar bien las redes*; advierte un directivo que, *si les pido que me expliquen un tema después de haberlo buscado en redes sociales, muchas veces no pueden hacerlo porque no lo han analizado realmente*. Desde las familias, uno de los padres habla de *la responsabilidad en sus compromisos escolares, como la entrega de trabajos y todo*. Ello revela que las redes sociales pueden ser herramientas valiosas para la participación y el aprendizaje escolar, siempre que se acompañen de estrategias educativas orientadas hacia la reflexión crítica y la construcción de relaciones respetuosas.

Egas Huerta (2022) da una mirada sobre el impacto que tiene el aprendizaje colaborativo, cuando se desarrolla por medio de las redes sociales; encontró que redes sociales como *Facebook* y *WhatsApp* son herramientas propicias para la ejecución de este tipo de aprendizaje, porque ayudan a fomentar la participación activa, la interacción entre compañeros, la construcción colectiva del conocimiento, al repercutir de manera positiva en la imagen propia del estudiante y su motivación. También menciona que se debe cerrar la brecha digital y promover un uso responsable. En referencia con el tema mencionado, Pantoja Carhuavilca *et al.* (2022), desde la implementación de actividades colaborativas, resaltan que facilitan la interacción, la solución en grupo de problemas y el trabajo en equipo, al dar una percepción positiva a los estudiantes, para la ejecución de competencias académicas en entornos virtuales.

Entre tanto, Limas Suárez y Vargas Soracá (2020) plantean que se deben establecer políticas institucionales, para poder implementar estos medios tecnológicos con eficiencia, donde se promueva un enfoque de autonomía y responsabilidad para usos académicos. A partir de lo anterior, surge la subcategoría *dinámicas de participación y colaboración educativa*, definida como los procesos vinculantes, por

medio del uso de las redes sociales, para compartir ideas, construir conocimiento y fortalecer los vínculos pedagógicos. A través de los procesos interactivos estudiantes, docentes y otros actores escolares toman protagonismo. En palabras de los informantes:

Pad_2: uno a veces no sabe cómo ayudar.

Pad_2: ahora se ve más despierto.

Doc_2: todos jugamos un papel en este andamiaje.

Doc_3: Las redes sociales pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su comunicación, colaborar en proyectos.

Pad_3: los maestros deben estar ahí para guiar, para apoyar al estudiante en cualquier duda o inquietud.

Doc_1. Distracción.

Pad_3: Trato de mirar y aplicar lo que nos brindan.

Est_3: termino viendo videos que no tienen nada que ver.

Doc_2: si el niño no ha tenido desde casa como una crianza en valores.

Est_3: uno pueda conectarse sin gastar datos.

Dir_1: ser selectivos con lo que compartimos.

Uno de los docentes sostiene que *todos jugamos un papel en este andamiaje*; desde la mirada familiar, uno de los padres reconoce que *uno a veces no sabe cómo ayudar*. Ello enmarca la necesidad de una acción conjunta entre docentes, directivos y familias para orientar el uso educativo de las plataformas digitales y refleja la incertidumbre que sienten algunos padres, frente a los retos digitales de sus hijos. Entretanto, el valor asignado a las redes sociales parte de la manera en que son utilizadas y acompañadas para su uso. Como lo afirma otro de los docentes *las redes sociales pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su comunicación, colaborar en proyectos*; un padre enfatiza que *los maestros deben estar ahí para guiar, para apoyar al estudiante en cualquier duda o inquietud*. Se evidencia su potencial como herramienta educativa y la importancia del acompañamiento docente, para no perder el enfoque académico en las actividades digitales.

Establecer como primera instancia una formación en valores para un uso y acceso de estos medios digitales, constituye un factor esencial para una participación sana y crítica, que ayude al crecimiento personal y académico del estudiantado. Como lo cuenta un docente, *si el niño no ha tenido desde casa como una crianza en valores* y un directivo manifiesta la necesidad de *ser selectivos con lo que compartimos*. Lo anterior puede advertir el incremento de riesgos por uso inadecuado; también lo importante que resulta ser consciente acerca de los contenidos que se consumen y comparten, para evitar

repercusiones negativas. Asimismo, Arévalo (2019), considera que la escuela no puede quedarse al margen, en lo que corresponde a las redes sociales, en cuanto a los procesos comunicativos que experimentan los estudiantes. Deben formar parte de estos procesos comunicativos, porque en determinada medida por medio de ellas se adquiere un aprendizaje informal, junto con asuntos relevantes que terminan haciendo parte de las aulas escolares.

Mientras, De Castro Lozano (2012), hace énfasis de que estos medios digitales pueden ser una herramienta útil para establecer procesos de inclusión, para personas con necesidades especiales. Observa, en los contenidos interactivos, inteligentes, accesibles y adaptativos para todos, una oportunidad para que existan dinámicas integradas, y guías con especificaciones especiales. Por otro lado, Brito *et al.* (2012) señalan que, en un porcentaje alto, las instituciones educativas cuentan con perfiles en redes sociales, pero que están establecidos solamente como medios para brindar información y publicitar actividades puntuales a nivel institucional, en redes como *Facebook* y *Twitter* (hoy X). De lo anterior nace la subcategoría *factores de mediación institucional y percepción de valor*, definida como la forma en que integran, interpretan y valoran, las redes sociales, a las instituciones educativas, por medio de un conjunto de acciones, políticas y actitudes que promueven los procesos formativos, o los utilizan directa o indirectamente.

Además, se constituyen en factores de mediación, la presencia de orientaciones pedagógicas claras, el acompañamiento docente y la capacitación en competencias digitales. Desde la percepción de valor, hace referencia al reconocimiento de utilidad, pertinencia y beneficio de sus usos en la educación. Al considerar las subcategorías establecidas, se da la categoría *participación activa, aprendizaje y relaciones escolares*, conceptualizada desde la influencia hacia la comunidad educativa, en la forma en que las redes sociales contribuyen a dinamizar la interacción entre los actores escolares, la fortaleza de la participación del estudiante en los procesos educativos y el desarrollo de aprendizajes colaborativos. La participación activa de los estudiantes no solo como receptores de contenidos, sino como interlocutores que comparten e intercambian ideas, involucra la creación de contenidos educativos para los espacios digitales.

Desde la mirada del aprendizaje, es la oportunidad de acceder a fuentes nuevas de información, donde se promueve una orientación ética y pedagógica adecuada. Esto conduce al concepto integrador *acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro*, definido como la forma en que impactan las redes sociales a los estudiantes de básica secundaria, al apropiarse de sus procesos educativos. Asimismo, la manera en que interactúan con sus pares y docentes, así como la forma en que perciben el valor de lo digital, dentro del entorno escolar. Se tiene en cuenta el acceso desigual, como factor determinante para el desarrollo de las dinámicas, en estas plataformas digitales de socialización.

Tabla 23

Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria. Concepto integrador 2: acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro.

Subcategorías

Dinámicas de participación y colaboración educativa	Factores de mediación institucional y percepción de valor
Definida como los procesos vinculantes por medio del uso de las redes sociales para compartir ideas, construir conocimiento y fortalecer los vínculos pedagógicos. Desde los procesos interactivos mediante los cuales estudiantes, docentes y otros actores escolares toman protagonismo.	Definida como la forma en que integran, interpretan y valoran las redes sociales las instituciones educativas por medio de un conjunto de acciones, políticas y actitudes que promuevan los procesos formativos, o utilizándola directa o indirectamente. Además, se constituyen en factores de mediación la presencia de orientaciones pedagógicas claras, el acompañamiento docente y la capacitación en competencias digitales. Desde la percepción de valor, hace referencia al reconocimiento de utilidad, pertinencia y beneficio de sus usos en la educación.
Categoría	Participación activa, aprendizaje y relaciones escolares
Conceptualizada desde la influencia hacia la comunidad educativa, en la forma que las redes sociales contribuyen a dinamizar la interacción entre los actores escolares, la fortaleza de la participación del estudiante en los procesos educativos y el desarrollo de aprendizajes colaborativos. Teniendo en cuenta la participación activa de los estudiantes no solo son como receptores de contenidos, sino interlocutores que comparten e intercambian ideas, involucrándose en la creación de contenidos educativos para los espacios digitales. Desde la mirada del aprendizaje, es la oportunidad de acceder a nuevas fuentes de información, donde se promueve una orientación ética y pedagógica adecuada.	
Concepto integrador	Acompañamiento conjunto para un entorno digital seguro
Definida como la forma en que impactan las redes sociales en los estudiantes de básica secundaria, al apropiarse de sus procesos educativos, cómo interactúan con sus pares y docentes y cómo perciben el valor de lo digital dentro del entorno escolar. Teniendo en cuenta el acceso desigual como factor determinante para el desarrollo de las dinámicas en estas plataformas digitales de socialización.	

Categoría: riesgos y consecuencias del uso digital cotidiano

El uso cotidiano de las redes sociales, por parte de los educandos de básica secundaria rural, se realiza sin que tengan filtros, sin que sean críticos, de forma inconsciente frente a lo que conlleva consumir contenidos y compartirlos, sin que medien riesgos y consecuencias futuras. De ahí que, esta categoría surge de las subcategorías *desconcentración, dependencia y afectaciones emocionales e influencia de contenidos digitales y prácticas inadecuadas*; tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminaron en la formulación del concepto integrador *uso cotidiano inconsciente de redes sociales*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Frente a este hallazgo, los participantes compartieron durante el proceso:

Pad_3: para que nuestros hijos puedan despejar cualquier tipo de duda que tengan, frente a las redes sociales y cómo manejarlas.

Est_2: se pierde mucho tiempo.

Pad_1: enseñar el manejo de los aparatos tecnológicos.

Doc_1: la distracción.

Est_1: las distracciones.

Est_3: me desconcentro y termino haciendo nada.

Pad_3: Tiene acceso a WhatsApp, Facebook y TikTok.

Pad_3: que se enfrentan a esas redes sociales y a esas herramientas digitales.

Doc_2: la depresión... hay niños que son muy deprimidos.

Dir_2: falta muchísima capacitación, tanto para docentes como para estudiantes, sobre el uso adecuado de las redes sociales.

Est_1: si me dejo llevar por el celular, me va mal.

Dir_1: lo ven como una forma de reafirmar su personalidad.

Doc_1: no todos tienen las mismas herramientas pa' acceder.

De acuerdo con las experiencias de los informantes, expresadas mediante el instrumento de investigación, se presentan situaciones negativas que afectan la parte académica y emocional de los estudiantes. Tal como lo menciona un docente, entre los principales efectos está *la distracción*; uno de los estudiantes lo reafirma cuando señala que enfrenta, constantemente, *las distracciones*; otro alumno admite que *me desconcentro y termino haciendo nada*. Lo expresado anteriormente es una muestra de los efectos contraproducentes, como la distracción académica y la adicción por el uso de redes sociales, que dejan en claro el uso desmedido de celulares *inteligentes*. No se trata, solamente del efecto de desconcentración académica y adicción de las redes sociales, sino de las afectaciones que traen consigo, para la parte emocional de los

menores de edad. Uno de los docentes alerta, al mencionar que *hay niños que son muy deprimidos*, en tanto que un directivo señala que *falta muchísima capacitación tanto para docentes como para estudiantes sobre el uso adecuado de las redes sociales*".

Lo anteriormente indicado sugiere una relación estrecha entre el uso inadecuado de los medios digitales, con la presencia de síntomas depresivos, se reconoce la falta de formación entre los actores educativos, lo que conlleva a aumentar la vulnerabilidad emocional de los jóvenes. En cuanto a estas situaciones, el acompañamiento por parte de padres de familia y la escuela se convierte en algo trascendental, para contribuir a la disminución de estos efectos negativos. Los espacios de diálogo y reflexión son herramientas importantes para diagramar la realidad de los hechos. Al examinar patologías y dependencias derivadas del uso de las redes sociales, López Iglesias *et al.* (2023) mencionan que los nativos digitales llegan a desarrollar problemas como el *fomo*, que es el miedo a perderse experiencias, eventos o información; asimismo, la *nomofobia*, que es el miedo a no tener el teléfono celular, no tener conexión a internet o que se acabe la carga de la batería o, simplemente, no tenga señal.

Desde la perspectiva de la dependencia emocional y su vinculación con la tecnología, Estévez *et al.* (2017) hallaron que la consecución de relaciones sentimentales, por medio de las redes sociales, genera una mayor dependencia emocional que se asocia con un malestar psicológico grande. Éste se vincula con el uso problemático de la tecnología, al observarse algunas diferencias de género en estas relaciones, por la facilidad de estar en comunicación constante. Echeburúa Odriozola y de Corral Gargallo (2010) exponen la presencia de adicción a las nuevas tecnologías y redes sociales, en la población adolescente.

Posee la particular característica de la pérdida de control, en cuanto al uso de dispositivos y la navegabilidad en medios digitales; desata interferencias en la vida cotidiana, así como la dependencia psicológica. Consecuente con el desarrollo del análisis anterior, surge la subcategoría *desconcentración, dependencia y afectaciones emocionales*, definida como la pérdida de concentración, autogestión de las emociones y generación de adicciones, por la pérdida de autocontrol en el uso de las tecnologías nuevas y las redes sociales. Los testimonios de los informantes revelan:

Doc_2: ayudando a disminuir los desafíos y hacer un buen uso adecuado de las redes sociales.

Doc_1: más ganas, más interacción, más creatividad.

Dir_1: otros pueden verse influenciados de manera negativa.

Pad_1: cuando después de la pandemia regresaron a clases presenciales, ellos querían siempre estar con su celular en el aula de clase.

Dir_2: el reto está en enseñarles a validar la veracidad de la información.

Dir_1: algunos han adquirido nuevos conocimientos.

Pad_3: Acceso a observar, más no a realizar publicaciones.

Pad_1: sería muy bueno que los entes territoriales, las gobernaciones, las alcaldías o algo, ayudaran más a las instituciones educativas.

Ets_2: uno puede hablar rápido con cualquier compañero.

Dir_1: dedican tiempo a contenidos de ocio y no productivos.

Doc_1: desinformación.

Con el uso cotidiano de las redes sociales, se ofrece el acceso a contenidos digitales que impactan de dos (2) formas: como oportunidades y como la exposición a riesgos por prácticas inadecuadas. Como reconoce uno de los directivos, *algunos han adquirido nuevos conocimientos*, mientras que uno de los docentes destaca que también ha habido *más ganas, más interacción, más creatividad*; en oposición a lo anterior, otro directivo advierte que *otros pueden verse influenciados de manera negativa*. Lo anterior muestra posturas positivas y negativas; por un lado, motivación generada; por el otro, pérdida de tiempo en el consumo de contenido, que lleva al desplazamiento de actividades productivas. La influencia en el comportamiento también se ve reflejada por el uso de los dispositivos móviles de una forma intensiva, a través de la actividad de consumir contenidos inapropiados o mediante la opción de imitar aquellos contenidos que generan gran atracción, pero que traen efectos negativos al momento de imitarlos.

Uno de los padres señaló que *cuando después de la pandemia regresaron a clases presenciales, ellos querían siempre estar con su celular en el aula de clase*; otro de ellos plantea que *sería muy bueno que los entes territoriales, las gobernaciones, las alcaldías o algo, ayudaran más a las instituciones educativas*. Estas expresiones sugieren una dependencia tecnológica fuerte que lleva a interferir en las dinámicas de aprendizaje tradicional, así como la falta de acciones institucionales para tratar estas dificultades. Otro de los estudiantes reconoce que *uno puede hablar rápido con cualquier compañero*; no obstante, un directivo advierte que muchos jóvenes *dedican tiempo a contenidos de ocio y no productivos*; un docente afirma que se debe seguir *ayudando a*

disminuir los desafíos y hacer un buen uso adecuado de las redes sociales. Ello evidencia un aspecto positivo, que es facilitar la colaboración académica y social; a su vez, muestra la necesidad de orientar el tiempo de conexión hacia actividades formativas; por último, la importancia de unir esfuerzos dentro de la comunidad educativa, para obtener beneficios de los entornos digitales.

En cuanto a las conductas de riesgo, Domínguez Vásquez y López Rosales (2024), al examinar la interrelación entre *sexting*, *grooming* y el acoso sexual en adolescentes por medio de las redes sociales, encontraron que la práctica del *sexting* puede derivar en situaciones de *grooming* o acoso; esto pone de manifiesto la vulnerabilidad de los adolescentes hacia la victimización sexual en línea. En el desarrollo de su tesis doctoral Calvo (2021) sugiere una reducción de la empatía, lo que conlleva a desarrollar dificultades para la construcción de relaciones sociales sanas y afecta, negativamente, la convivencia escolar y familiar. En referencia a la transformación de la estructura social, influenciada por el uso de las redes sociales, Rojas Díaz y Yepes Londoño (2022) plantean la necesidad de realizar estrategias preventivas, que aborden de manera equilibrada los impactos positivos y negativos del uso tecnológico.

En cuanto a lo anteriormente expuesto, nace la subcategoría *influencia de contenidos digitales y prácticas inadecuadas*, conceptualizada como la apropiación de contenidos digitales para su posterior imitación, principalmente sin un razonamiento crítico. Asimismo, la medida de las consecuencias del agente imitador, junto con prácticas indebidas como el *sexting*, que pueden ocasionar peligros como el *grooming* o el ciberacoso sexual. A partir de las subcategorías anteriores, surge la categoría *riesgos y consecuencias del uso digital cotidiano*, definida como las amenazas, impactos y consecuencias no deseadas, en referencia con el uso no controlado de las redes sociales, por parte de los adolescentes de básica secundaria rural.

Fenómenos como el ciberacoso, la sobreexposición de datos personales, el acceso a contenidos nocivos, y la adopción de comportamientos digitales problemáticos, conllevan al concepto integrador *uso cotidiano inconsciente de redes sociales*. Se define como la práctica habitual y mecanizada del uso de plataformas digitales, por parte de estudiantes, sin una conciencia clara de sus implicaciones personales, sociales y académicas. Se caracteriza por la incorporación de las redes en la rutina diaria, sin

capas críticas, sin limitaciones del tiempo, ni reflexión sobre los contenidos consumidos o compartidos.

Tabla 24

*Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria.
Concepto integrador 3: uso cotidiano inconsciente de redes sociales.*

Subcategorías	
Desconcentración, dependencia y afectaciones emocionales	Influencia de contenidos digitales y prácticas inadecuadas
Definida como la pérdida de la concentración, la autogestión de las emociones y la generación de adicciones, por la pérdida del autocontrol en el uso de las nuevas tecnologías y las redes sociales.	Conceptualizada como la apropiación de contenidos digitales para su posterior imitación, principalmente sin un razonamiento crítico y la medida de las consecuencias del agente imitador, junto con prácticas indebidas como el sexting, que pueden ocasionar peligros como el grooming o el ciberacoso sexual.
Categoría	Riesgos y consecuencias del uso digital cotidiano
Definida como las amenazas, impactos y consecuencias no deseadas, con referencia al uso no controlado de las redes sociales por parte de los adolescentes de básica secundaria rural. Incluyendo fenómenos como el ciberacoso, la sobreexposición de datos personales, el acceso a contenidos nocivos, y la adopción de comportamientos digitales problemáticos.	
Concepto integrador	Uso cotidiano inconsciente de redes sociales
Definida como la práctica habitual y mecanizada del uso de plataformas digitales por parte de estudiantes, sin una conciencia clara de sus implicaciones personales, sociales y académicas. Caracterizada por la incorporación de las redes en la rutina diaria sin capas críticas, sin limitaciones del tiempo, ni reflexión sobre los contenidos consumidos o compartidos.	

Categoría: habilidades digitales y criterios para la interacción

El uso de redes sociales en los contextos socioeducativos rurales demanda determinados conocimientos y capacidades, que derivan en habilidades para el uso pertinente de estos medios digitales, al tener en cuenta una interacción con criterios fundamentados. Por esta razón, esta categoría surge de las subcategorías *competencias digitales y gestión del entorno virtual y producción significativa y consumo crítico*. Tras analizar las contribuciones de los informantes clave, estas reflexiones culminaron en la formulación del concepto integrador *interacción consciente para un empoderamiento digital*. El desarrollo de éstas se presenta a continuación. Para ilustrar este hallazgo, los participantes indicaron:

Pad_1: aprendió a manejar los aparatos tecnológicos y conoció más del mundo de la informática.

Est_3: se forman discusiones más bobas.

Dir_2: en redes sociales tienen mucha interacción, pero cuando llegan al colegio ni siquiera se dirigen la palabra.

Doc_3: Pueden contribuir a la distracción, la adicción, la exposición a contenido inapropiado y el ciberacoso.

Est_1: no solo para chatear.

Pad_1: haciéndole trabajos a los compañeros o algo así.

Pad_2: que los orienten, que les enseñen lo bueno y lo malo de eso.

Pad_2: cuando se usa bien, le va bien.

Dir_2: aspecto clave es la infraestructura tecnológica en las instituciones rurales.

Pad_1: ya se querían estar a toda hora con el celular, el celular y el celular.

Dir_1: en redes, hay gente buena y mala.

El uso cotidiano de las redes sociales, por parte de los estudiantes de secundaria en instituciones educativas rurales, ha generado el desarrollo de habilidades digitales nuevas en ellos, aunque también ha traído dificultades novedosas en su gestión. Tal como lo destaca uno de los padres, su hijo *aprendió a manejar los aparatos tecnológicos y conoció más del mundo de la informática*, mientras uno de los estudiantes reconoce que las redes pueden cumplir otra función *no solo para chatear*. Otro padre expresa que observa a su hijo *haciéndole trabajos a los compañeros o algo así*. Ello muestra que la interacción constante con la tecnología digital ha favorecido la adquisición de competencias básicas, en el manejo de dispositivos y plataformas y su utilidad para realizar actividades académicas.

Aunque existen consecuencias positivas por la interacción constante y el fortalecimiento de habilidades técnicas, aún persisten las problemáticas asociadas con la gestión inadecuada del entorno virtual. Como lo advierte otro directivo *en redes sociales tienen mucha interacción, pero cuando llegan al colegio ni siquiera se dirigen la palabra*; un estudiante menciona que *se forman discusiones más bobas*; un docente alerta que el entorno digital, si no se maneja con criterio, *puede contribuir a la distracción, la adicción, la exposición a contenido inapropiado y el ciberacoso*. El exceso de comunicación digital puede debilitar las habilidades sociales presenciales y generar malentendidos o conflictos surgidos en redes.

Una formación con criterio y responsabilidad digital puede conducir a un buen manejo de las plataformas digitales; como lo destaca uno de los padres *cuando se usa*

bien, le va bien. En sentido contrario, otro de los padres advierte que muchos estudiantes *ya se querían estar a toda hora con el celular, el celular y el celular.* Desde la función directiva, otro de los directores subraya que *un aspecto clave es la infraestructura tecnológica en las instituciones rurales.* Las expresiones anteriores reflejan que, aprovechar de buena manera las redes, depende del acompañamiento y la autorregulación, pero que a su vez hay dependencia tecnológica que dificulta la administración del tiempo y la concentración. Por último, existe la necesidad de garantizar acceso y condiciones adecuadas, para poder formar a los estudiantes, en competencias digitales.

Fernández Miravete y Prendes Espinosa (2021) señalan que hay discrepancias entre directivos y docentes, en cuanto al uso y aplicación de los medios digitales. Los directivos creen que se corresponde con el nivel de digitalización, mientras que el profesorado manifiesta un aumento en las dificultades y limitaciones de la infraestructura disponible. En relación con las competencias digitales de docente y estudiantes, Soto Hidalgo *et al.* (2023) afirman una disparidad en los conocimientos digitales, con niveles variables que tienden a la capacidad mínima, lo que sugiere la necesidad de una formación específica, para aprovechar el potencial de estas tecnologías.

En referencia con el mismo tema Núñez Rojas *et al.* (2024) afirman que los estudiantes perciben tener un nivel medio en competencias digitales, sin que importe el género o la región, pero advierten la presencia de brechas digitales, lo que sugiere una mayor intervención institucional para su minimización. Del análisis ejecutado, surge la subcategoría *competencias digitales y gestión del entorno virtual*, conceptualizada como el conjunto de conocimientos, destrezas, aptitudes y actitudes para crear, evaluar, buscar y compartir contenidos, junto con la capacidad de proteger la información personal y la de los demás. Asimismo, se debe tener el manejo, la capacidad de organizar, controlar y participar activamente en espacios digitales de aprendizaje, pero con criterios de seguridad, responsabilidad y pertinencia pedagógica. Los testimonios de los participantes expresan:

Est_1: que no se llene de memes o cadenas.

Dir_1: consuman contenido que los haga crecer y no que les haga perder el tiempo.

Doc_1: más participación.

Pad_1: económicamente ha tenido ingresos por medio de ello.

Dir_2: Los espacios no son adecuados, los computadores son obsoletos o no hay acceso a internet.

Dir_2: No basta con saber usarlas, sino que deben aprender a darles un buen uso.

Doc_2: algo que se puede evidenciar y que puede afectar a los niños es desde la parte mental.

Pad_2: ha aprendido más, ha hecho amigos, se comunica mejor.

Dir_2: copian y pegan respuestas sin reflexionar sobre ellas.

Dir_2: si se usa bien, es una herramienta excelente para los estudiantes.

Dir_2: Explicaciones más sencillas, a través de videos o herramientas de inteligencia artificial.

Las redes sociales han abierto la ventana para la generación de contenidos y el acceso a la información, aún con los desafíos existentes sin un consumo crítico. Uno de los estudiantes advierte que es importante evitar que las redes se *llenen de memes o cadenas*; en la misma línea, uno de los directivos enfatiza que los estudiantes deben *consumir contenido que los haga crecer y no que les haga perder el tiempo*. Desde la práctica docente, se destaca que las redes sociales han permitido *más participación*. Lo anterior refleja la inquietud por la existencia de contenidos superficiales o vacíos en estos espacios, de la mano con la necesidad de promover una cultura de selección crítica de la información. La adquisición de contenidos, de forma pasiva y sin reflexión de la información que se consume, es generadora de problemáticas. Como señala un directivo, muchos estudiantes *copian y pegan respuestas sin reflexionar sobre ellas*; también advierte que *no basta con saber usarlas, sino que deben aprender a darles un buen uso*. Desde la familia, uno de los padres observa que, a pesar de las dificultades, el acceso a entornos digitales ha sido positivo, ya que su hijo *ha aprendido más, ha hecho amigos, se comunica mejor*.

Ello destaca un empleo superficial de los recursos digitales, la necesidad de formación en pensamiento crítico y la existencia de beneficios sociales y formativos cuando el acceso es acompañado y orientado. Entre los impactos significativos, se puede considerar la producción de contenidos profundos, porque generan consecuencias positivas en la vida cotidiana de los estudiantes. Otro de los padres comparte que su hijo *económicamente ha tenido ingresos por medio de ello*; en tanto, para un directivo *si se usa bien, es una herramienta excelente para los estudiantes*. La adquisición de competencias digitales puede abrir oportunidades laborales tempranas, si

se emplean de manera productiva; son un recurso para facilitar el aprendizaje. Al considerar los usos problemáticos de las redes sociales, Rojas Jara *et al.* (2018) sugieren que estos ocurren por factores de riesgo, tales como baja autoestima o relaciones familiares deficientes; sus consecuencias negativas son ansiedad, depresión, problemas académicos; todo ello como producto de una adicción a internet.

En relación con la producción de contenidos, Granizo Montalvo y Haro Vaca (2016), plantean que estos deben tener un enfoque colaborativo y estar rodeados de sistemas inteligentes, con la participación del Estado, las escuelas y los actores mercantiles, para que generen un proceso de enseñanza – aprendizaje de calidad, donde exista una regulación y eficacia de los recursos digitales. En cuanto a la alfabetización digital, Mesquita Romero *et al.* (2022) defienden que ésta debe darse desde el carácter crítico, para potenciar las competencias del estudiantado; se debe planear no para que generen habilidades instrumentales, sino para aumentar la capacidad de analizar críticamente los mensajes mediáticos, reflexionar sobre las estructuras de poder presentes y participar activamente en la creación de contenidos. A partir de lo expuesto, se configura la subcategoría *producción significativa y consumo crítico*.

Es definida como la capacidad de producir contenidos profundos diferenciados, que aportan al crecimiento personal y colectivo. Se adquiere información, no como un agente pasivo de consumo, sino desde la crítica y la reflexión; se añade la capacidad selectiva de buenos contenidos. Tras el desarrollo de las subcategorías, se procede a la consecución de la categoría *habilidades digitales y criterios para la interacción*, conceptualizada como la participación efectiva, ética y segura, en entornos digitales mediados por redes sociales. Asimismo, desde las capacidades técnicas, cognitivas y sociales de los estudiantes y actores educativos rurales, quienes les dan un uso reflexivo y respetuoso. Esto conduce al concepto integrador *interacción consciente para un empoderamiento digital*, definido como la capacidad crítica, ética, formativa y autónoma, para relacionarse activamente en entornos digitales y participar en redes sociales, con sentido educativo. Ello ocurrirá desde el empoderamiento como la apropiación reflexiva del entorno virtual, el desarrollo de juicios frente a la información, y la capacidad de crear contenidos con valor social y pedagógico.

Tabla 25

*Unidad de investigación. Impacto en estudiantes de educación básica secundaria.
Concepto integrador 4: interacción consciente para un empoderamiento digital.*

Subcategorías	
Competencias digitales y gestión del entorno virtual	Producción significativa y consumo crítico
Conceptualizada como el conjunto de conocimientos, destrezas, aptitudes y actitudes para crear, evaluar, buscar y compartir contenidos. Junto con la capacidad de proteger de la información personal y la de los demás. Así como el manejo, la capacidad de organizar, controlar y participar activamente en espacios digitales de aprendizaje, manteniendo criterios de seguridad, responsabilidad y pertinencia pedagógica.	Definida como la capacidad de producir contenidos profundos diferenciados que aportan al crecimiento personal y colectivos. Llevado con la adquisición de información, no como un agente pasivo de consumo sino desde la crítica y la reflexión. Añadiendo la capacidad selectiva de buenos contenidos.
Categoría	Habilidades digitales y criterios para la interacción
Concepto integrador	Interacción consciente para un empoderamiento digital
Definida como la capacidad crítica, ética, formativa y autónoma, para relacionarse activamente en entornos digitales y participar en redes sociales con sentido educativo. Desde el empoderamiento como la apropiación reflexiva del entorno virtual, el desarrollo de juicios frente a la información, y la capacidad de crear contenidos con valor social y pedagógico.	

Construcción intelectual

Completada la interpretación, los hallazgos y el plano de definición de las seis (6) unidades de investigación: 1. Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia; 2. Población de básica secundaria rural; 3. Redes sociales; 4. Ámbito educativo; 5. Problemáticas del uso de redes sociales; y 6. Impacto de las redes sociales en estudiantes de educación básica secundaria, surge como construcción intelectual, la: *Construcción social del entorno digital en contextos educativos rurales: hacia la equidad, el bienestar emocional, el desarrollo del*

pensamiento crítico y el aprendizaje significativo. Se define como la resignificación y apropiación de los espacios digitales como medios para aprender, comunicarse y expandir el horizonte personal, para los docentes, estudiantes y comunidades rurales. Las implicaciones que esto supone son las interacciones pedagógicas, afectivas, sociales y culturales, que responden a las particularidades del territorio rural, sin que se limiten al uso simple de la tecnología.

CAPÍTULO V

Teoría emergente

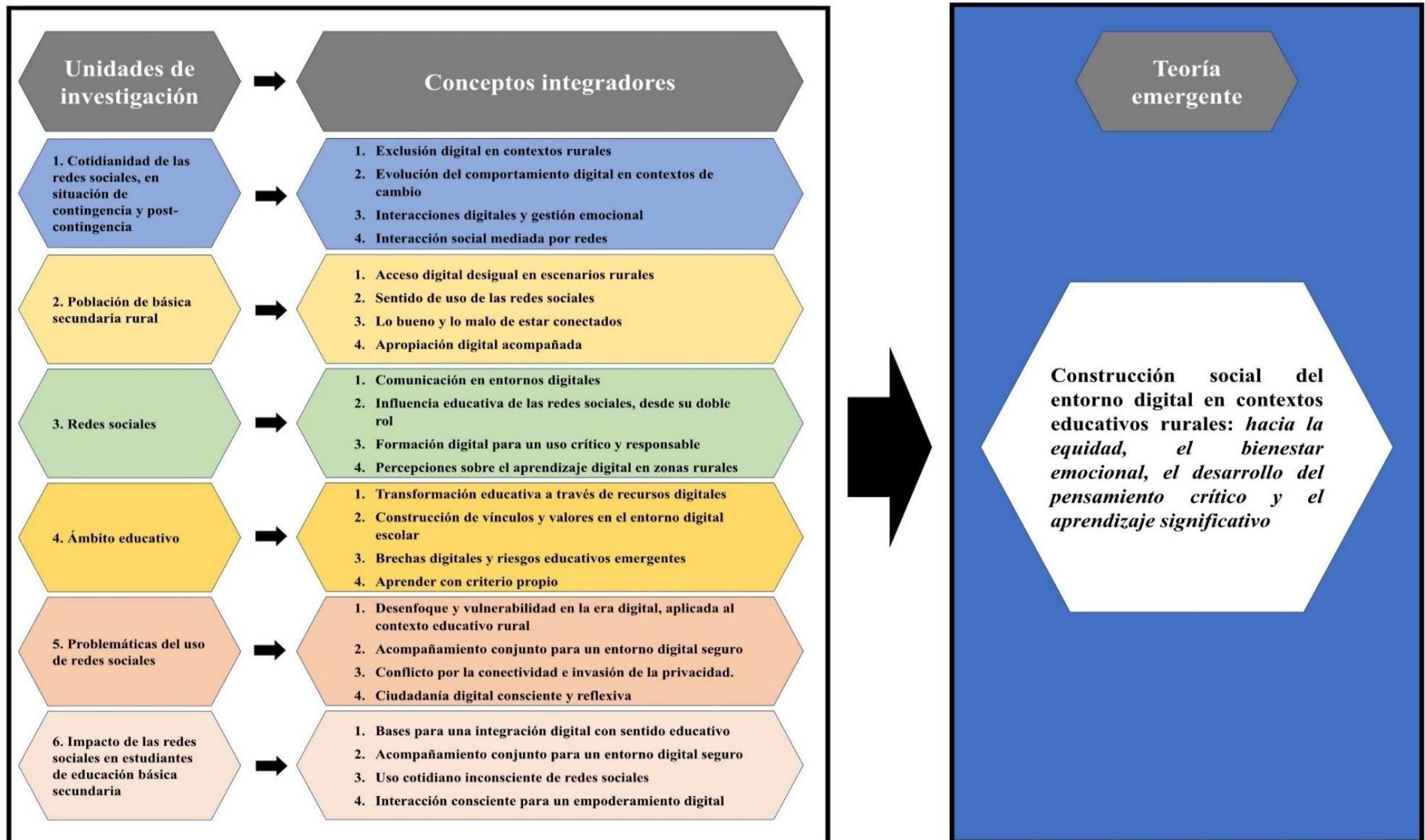
Se realizó el análisis cualitativo en el marco de esta investigación, centrada en el uso de redes sociales en contextos educativos rurales, durante la pandemia y su transcurso en la etapa de post - pandemia. La elaboración de esta teoría responde a la carencia de comprensión, desde una perspectiva situada y crítica, acerca de cómo los actores diferentes de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, directivos y padres de familia) vivieron, interpretaron y les dieron significado a sus experiencias mediadas por lo digital, en un entorno marcado por la falta de infraestructuras adecuadas y modernas, con limitaciones tecnológicas. Por medio del proceso de codificación abierta, axial y selectiva, se organizaron los hallazgos en seis (6) unidades investigativas que permitieron abordar el fenómeno desde dimensiones múltiples.

Éstas fueron: 1. La cotidianidad del uso de redes en tiempos de contingencia. 2. Las condiciones particulares de la población escolar rural. 3. Las dinámicas de interacción social y educativa en plataformas digitales. 4. Los desafíos pedagógicos que surgen en el ámbito educativo. 5. Las problemáticas asociadas con el uso inadecuado o excesivo de redes. 6. Los impactos emocionales, académicos y relaciones generados en los estudiantes. Cada unidad fue desarrollada mediante categorías, subcategorías y conceptos integradores. Esta teoría emergente no se construye como una verdad absoluta, sino como una comprensión situada, coherente con el enfoque fenomenológico adoptado, que busca interpretar los significados atribuidos por los propios sujetos a sus experiencias. En este sentido, lo emergente no alude únicamente a lo que se descubre en el análisis, sino también a aquello que se transforma, se resignifica y se proyecta como posibilidad educativa, desde el territorio rural.

La conjugación de las respuestas aportadas por los informantes, en el trabajo de campo, permitió identificar patrones comunes que, al ser sistematizados, dieron origen a una propuesta interpretativa amplia, crítica y contextualizada. En síntesis, este capítulo reúne la riqueza del proceso investigativo, propone una lectura integradora de los hallazgos y establece una base conceptual para futuras reflexiones e intervenciones, en el campo de la educación rural y la cultura digital. La teoría emergente, aquí formulada,

busca ser un aporte significativo a la comprensión de los desafíos y oportunidades, que implica la presencia de lo digital en territorios históricamente marginados; se reconoce, en la escuela rural, no solo un espacio de carencias, sino también de posibilidades transformadoras.

Figura 7
Síntesis de la fundamentación de la teoría emergente



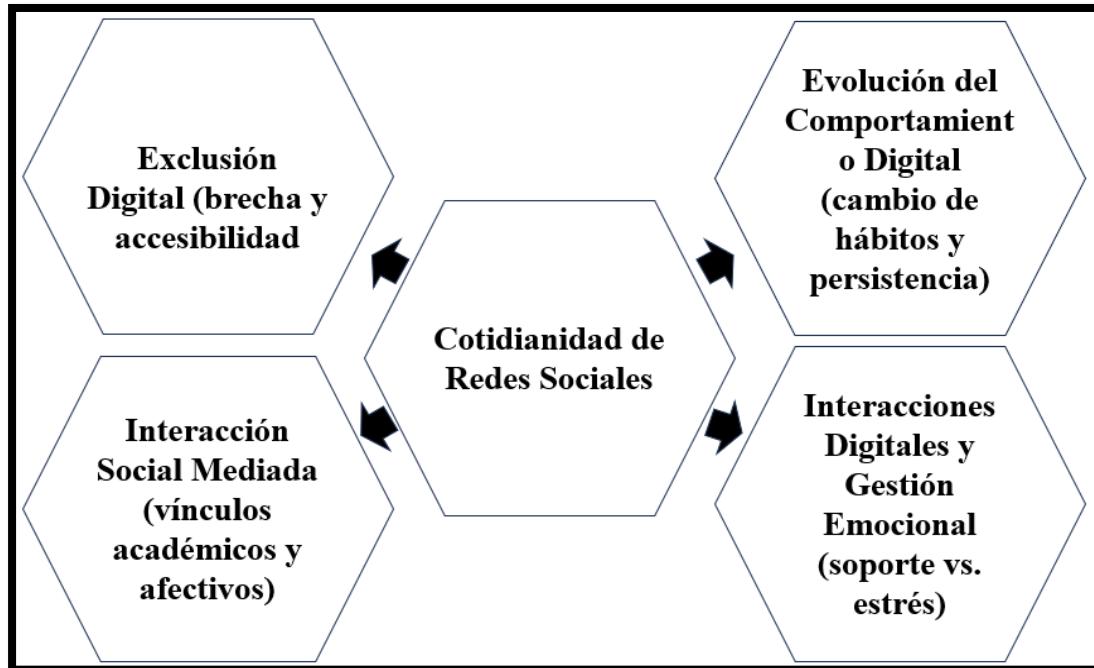
El contexto de los usos cotidianos de redes sociales, durante y después de la contingencia, y el producto de la aplicación de las entrevistas semiestructuradas con los informantes clave (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) permitieron identificar no solo la recurrencia de uso, sino también las plataformas más utilizadas. Éstas fueron *Facebook*, *WhatsApp*, *TikTok*, *YouTube* y, en menor medida, *Instagram*. Asimismo, se reconocieron los procesos adaptativos y las dificultades frente a las limitaciones tecnológicas propias de la ruralidad. A su vez, estos espacios se convirtieron en partes fundamentales, para la comunicación y el aprendizaje en estos contextos.

La brecha tecnológica se presentó como una dificultad, entendida por Bustos González *et al.* (2025) como la diferencia de acceso a las TIC, entre las poblaciones urbanas y rurales, factor diferencial en el progreso social. Aquella se hizo evidente en los testimonios que indicaron la dificultad para la accesibilidad digital, así como la intermitencia de la señal que obligaba a desplazarse en busca de ella; ello generó una afectación para participar en actividades educativas virtuales. El proceso de la contingencia generó un uso intensivo de las plataformas digitales, que en la postcontingencia se transformó en un uso moderado; no obstante, no se dejó de efectuar tal como lo señaló la afirmación *quedó la maña*, lo que enmarcó un cambio de hábitos. Simultáneamente, fueron vitales para la continuidad institucional, por el uso de plataformas como *Google Meet*, mientras que *TikTok* desplazó progresivamente a *Facebook* entre los jóvenes, en los procesos de interacción comunicativa.

La evidencia de un rol con dos (2) caras, acerca del uso de las redes sociales en el aislamiento, mostró las oportunidades de acompañamiento que brindaron. Los desafíos para la salud mental en entornos digitales, salieron a flote, desde las vivencias de saturación emocional y ansiedad derivadas de la sobreconexión digital. Contrastaron con afirmaciones como *al menos no me sentía sola*; ello es una muestra de que sirvió de componente psicoafectivo. Las interacciones sociales, mediadas por redes, fueron plataformas que favorecieron la comunicación entre la escuela y la comunidad. El intercambio de saberes y la socialización virtual reestructuraron las formas de convivencia y los vínculos colectivos, en el contexto de la crisis y en la etapa posterior.

Figura 8

Representación gráfica acerca de la cotidianidad de usos de las redes sociales en pandemia y postpandemia.



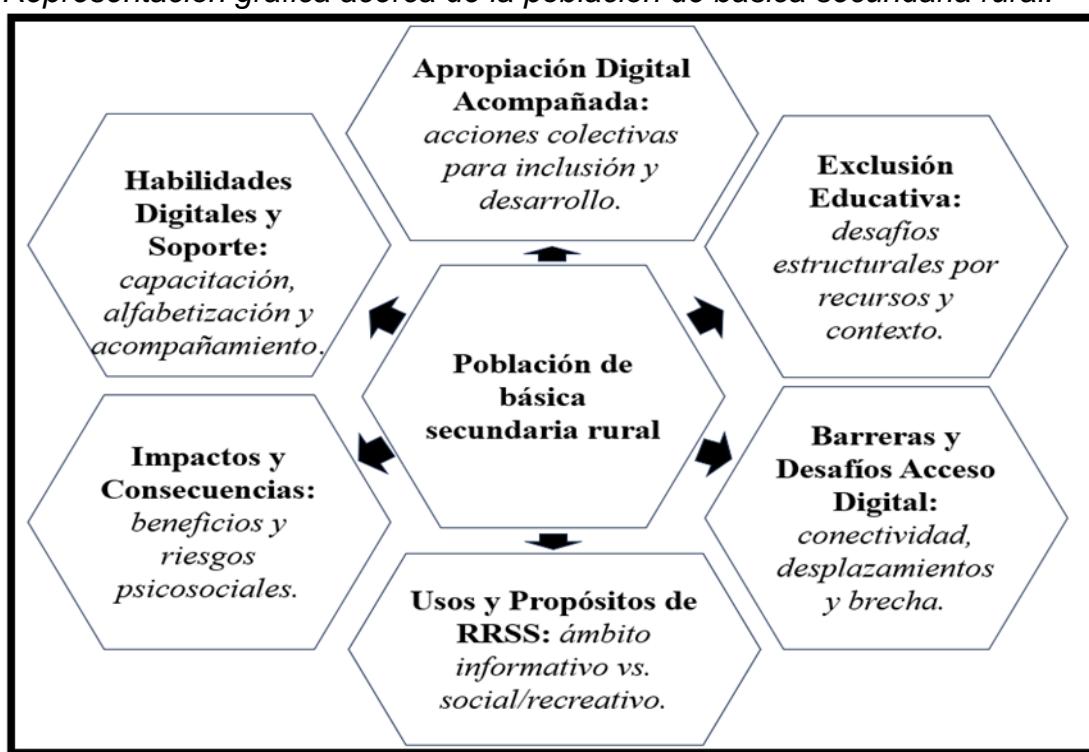
En relación con la población de básica secundaria rural, se situaron como individuos con desafíos y retos, por la situación de carencia de infraestructura o las deficiencias de ésta, la diversidad cultural, obstáculos geográficos y socioeconómicos para acceder a la educación, lo que produjo marginación escolar. Constituyen barreras por la cobertura precaria de internet, relacionada con lo inestable y costosa, junto con la carencia de dispositivos idóneos, lo que dio muestra de la conexión tecnológica limitada. El uso por parte de esta población, de las plataformas digitales, les permitió potenciar el aprendizaje, y la interacción académica, aunque con la aparición de riesgos como distracción y posible adicción, especialmente en adolescentes con poca alfabetización digital. Ésta, según Gros y Contreras (2006) no es solamente la posibilidad de acceder a las tecnologías de la información, sino también a desarrollar habilidades sociocognitivas que permitan evaluar críticamente y transformar datos en conocimiento relevante. Además, se presentó su uso en lo social, recreativo e informativo.

Ello les permitió socializar, entretenerte y hacer actividades de ocio, con acceso a información, de forma rápida, con aprendizaje autónomo y trabajo colaborativo. En relación con los impactos y sus consecuencias por el uso, es importante que la utilización de estas plataformas digitales se dé con un sentido crítico, junto con el acompañamiento

para disuadir efectos adversos. Se tiene en cuenta lo positivo, tal como ampliar las oportunidades de aprendizaje, fortalecer la comunicación y fomentar la curiosidad; desde lo negativo, la sobrecarga emocional, alteraciones del sueño, dependencia digital y riesgos de ciberacoso. Para emplear estos medios digitales fue necesario contar con ciertas habilidades, que se dan gracias a las capacitaciones debidas, con conocimientos no solo técnicos, sino críticos y éticos. Debe primar en la formación, el rol de los adultos como vigías y acompañantes del proceso del uso de redes sociales, por parte de los adolescentes de básica secundaria rural. En esencia, se evidenció la necesidad de superar las barreras de acceso, optimizar los usos pedagógicos de las redes sociales, darles manejo a los impactos psicoafectivos y fortalecer las competencias y el acompañamiento digital, para cerrar la desigualdad educativa en zonas rurales.

Figura 9

Representación gráfica acerca de la población de básica secundaria rural.



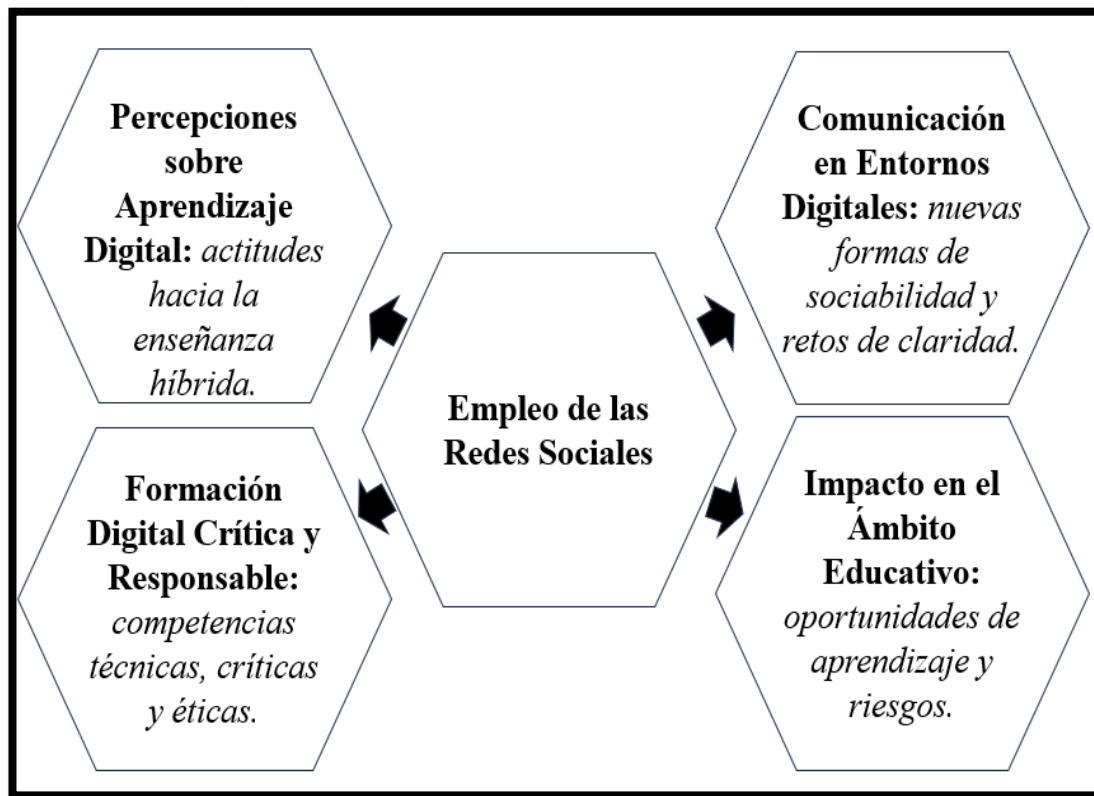
Nota. RRSS: *redes sociales*.

Al comprender el empleo de las redes sociales, se entendieron estos espacios digitales como fuentes de interacción que trascienden los límites geográficos y facilitan tanto el acceso a la información, como la construcción de comunidades virtuales; los usuarios crean perfiles, establecen conexiones y comparten contenido. En el marco de las dinámicas interactivas y vínculos sociodigitales surgieron dificultades para el intercambio de mensajes, por la claridad de estos y la interpretación dada, lo que llevó a malentendidos, desesperación y estrés. Otra de las cuestiones fue el tema de las barreras físicas que se vieron superadas por la prontitud y facilidad de enviar y recibir mensajes de textos, pero no sólo en letra sino representados en *stickers*, memes y audios, lo que promovió una forma nueva de sociabilidad entre la escuela y las familias.

El impacto, en el ámbito educativo, se presentó desde dos (2) puntos de vista, las oportunidades y los efectos negativos. Las primeras ampliaron las oportunidades de aprendizaje, al permitir el acceso a tutoriales, recursos y actividades colaborativas; los segundos introdujeron distracciones, dependencia y riesgos de ciberacoso. Por otro lado, plataformas como *Facebook* y *YouTube*, fueron complementos y apoyo para las áreas de matemáticas y ciencias; esto fue reconocido por los estudiantes. Bajo el enfoque de adquisición de destrezas y conciencia digital, se hizo visible la carencia de la construcción de una ciudadanía digital reflexiva; Téllez Carvajal (2017) indica que el término *ciudadanía digital* suele utilizarse para describir la pertenencia e interacción, dentro de la comunidad que se forma en el espacio virtual de internet.

Su construcción debe contener competencias técnicas, críticas y éticas en estudiantes y familias, con el fomento de la autonomía para seleccionar contenidos, la advertencia sobre la credibilidad de la información y la instauración de normas de uso, para la formación digital responsable. En la esfera de las percepciones y preferencias para su uso, se indicó que los estudiantes poseen experiencias contrapuestas; unos, con entusiasmo, solo valoran la enseñanza presencial y otros, por medio de lo digital, con la interactividad de plataformas como *YouTube* y *WhatsApp* para la inmediatez de respuestas y poder resolver dudas, aunque también se dio la combinación de ambos como un modelo híbrido. En conjunto, en los contextos escolares rurales configura una trama compleja, donde coexisten oportunidades de inclusión, aprendizaje y expresión con riesgos de aislamiento, desinformación y distracción.

Figura 10
Representación gráfica acerca del empleo de las redes sociales



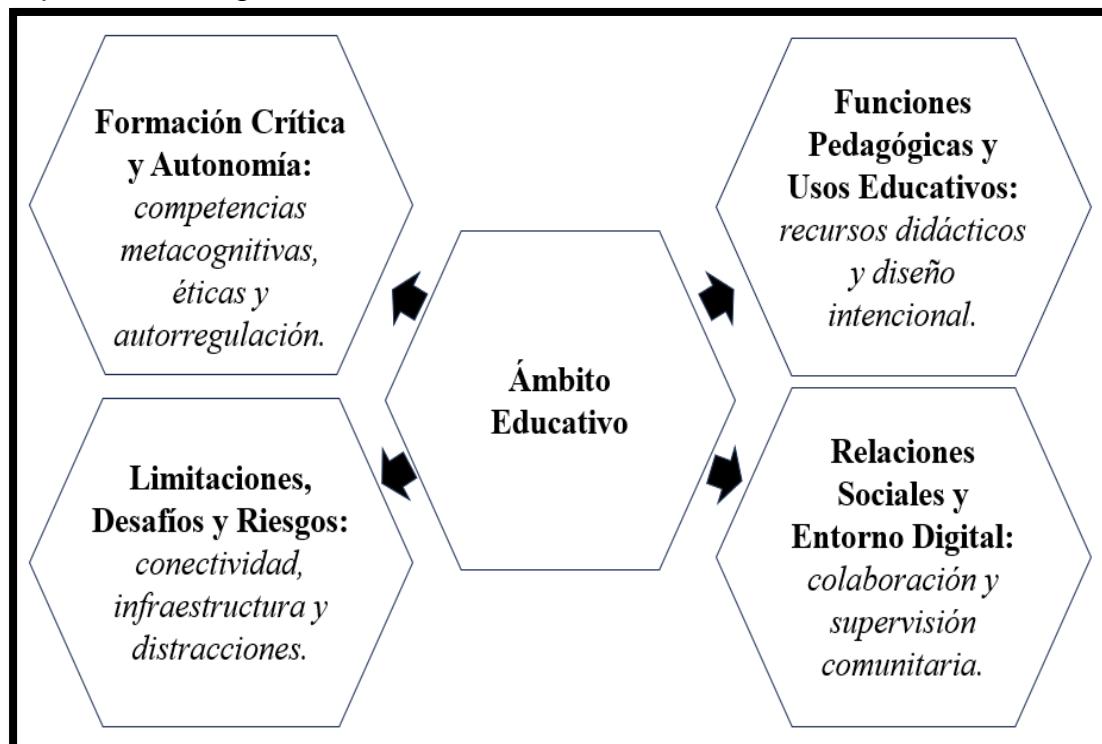
En el ámbito educativo, para Ánderson *et al.* (2022) es donde se da una educación formal, dirigida hacia el desarrollo integral de competencias en los estudiantes, por medio de procesos de enseñanza-aprendizaje planificados y ejecutados por docentes. En estos, se reflejó desde el contexto territorial donde se encuentra ubicado, porque a partir de éste se da el sentido pedagógico, mientras desde su fundamento se percibió la manera en que aquellos espacios de aprendizaje socioculturales dinámicos trascienden las paredes del aula, donde las interacciones sociales y las experiencias culturales se relacionan. Se entiende que la incorporación de las funciones pedagógicas y usos educativos de las redes sociales, dependen de unas indicaciones metodológicas y de un diseño pedagógico intencional, para que su aporte no sustituya, sino que complemente la interacción presencial.

A su vez, reveló que son potentes recursos didácticos que facilitan el acceso a información por medio de videos, guías, juegos, encuestas y diversificación de las estrategias de enseñanza. Mientras, las relaciones sociales y el entorno educativo digital

sirvieron, por su inmediatez, como medio de resolución de dudas para estudiantes y padres de familia, acerca del acontecer académico. Igualmente, para poder compartir tareas, que se diera una supervisión adulta, para garantizar la relevancia de mantener los valores y una convivencia sana en el ámbito educativo virtual; se dio el fortalecimiento de la colaboración y el apoyo entre estudiantes, docentes y familias. En relación con limitaciones, desafíos y riesgos del entorno educativo digital, se presentó notablemente la consideración de riesgos como distracción, adicción y pérdida de control académico, cuando no existen criterios claros de uso y evaluación digital.

De la mano con los condicionamientos estructurales como conectividad intermitente, ausencia de dispositivos y falta de infraestructura, se vio reducida la inmersión de las redes en contextos rurales. Desde el proceso de formación con carácter crítico que lleva a la autonomía del estudiantado, las redes sociales se mostraron como escenarios idóneos para desarrollar pensamiento crítico y autoregulación, siempre que se incorporen normas, límites y acompañamiento docente. Se debe tener la necesidad de impulsar competencias metacognitivas y éticas que den la capacidad de filtrar información, ejercer un juicio reflexivo y gestionar su aprendizaje propio.

Figura 11
Representación gráfica acerca del ámbito educativo



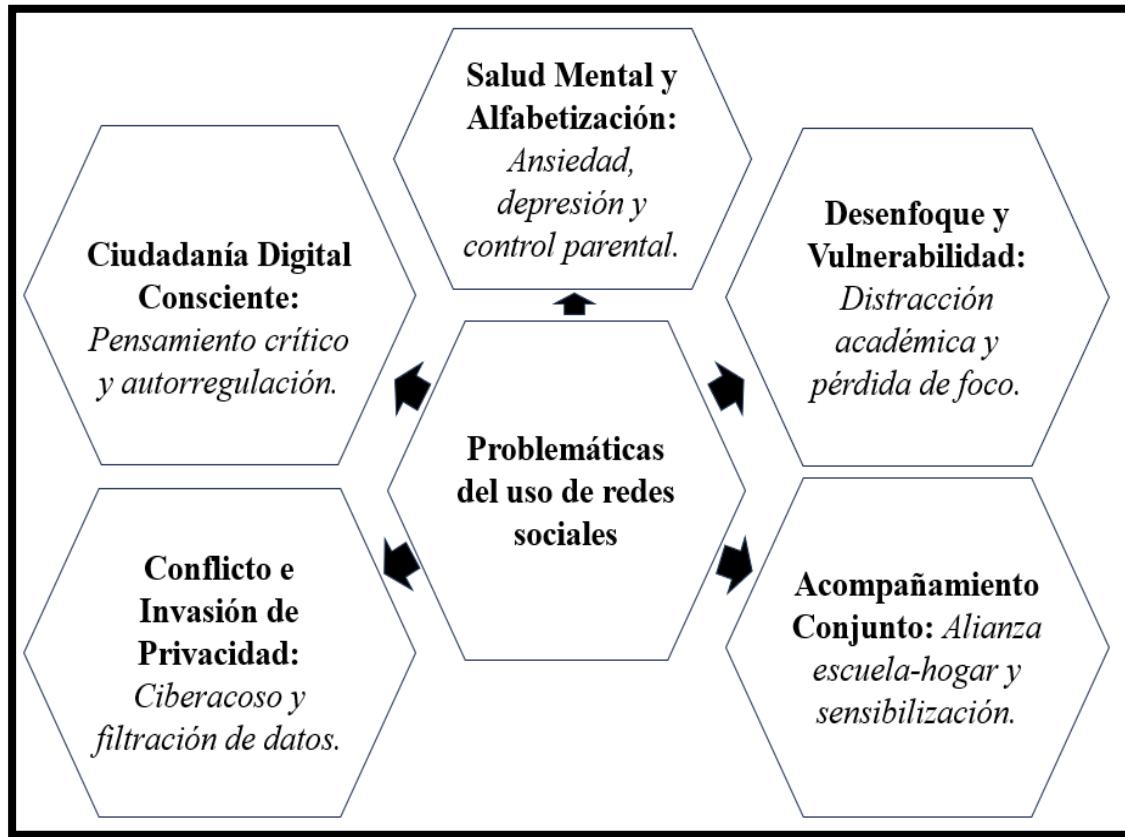
En torno a las problemáticas del uso de las redes sociales, se dimensionaron aspectos positivos y negativos, como oportunidades de socialización y acceso a información. La distracción académica y la pérdida de enfoque se manifestaron cuando los estudiantes *ven tantas cosas a la vez que se distraen y se olvidan de entregar tareas*, lo que afectó el desempeño y la conducta estudiantil. Para ayudar a subsanar ciertas problemáticas, como adicción y dependencia, se llegó a la articulación entre la escuela y el hogar, con reglas a cumplir como la prohibición del uso del teléfono, durante la jornada escolar, la institucionalización de espacios de sensibilización como el *día sin bullying*, y la promoción del diálogo constante en casa. Estas medidas se establecieron con el objeto de generar entornos digitales seguros.

Junto con las problemáticas subyacen los conflictos interpersonales; las narrativas de las respuestas a la entrevista por parte de docentes y directivos mostraron la manera en que las discusiones en grupos de clase y filtraciones de datos personales, impactaron negativamente a la convivencia escolar. Se identificaron problemas de interacción y violencia digital, así como amenazas a la privacidad; de manera que la adopción de una formación de ciudadanía digital y el uso crítico de las redes son la manera para combatir los peligros asociados con su uso inadecuado. Se manifiesta, entonces, la importancia de desarrollar pensamiento crítico y hábitos de autorregulación, de modo que los educandos *no crean todo lo que ven* y establezcan horarios de uso por parte de los adultos, para evitar excesos.

En palabras de Sternberg (1986): “el pensamiento crítico comprende los procesos mentales, las estrategias y las representaciones que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos.” (p. 1). El consumo sin proceso crítico denotó que la exposición extensa a contenidos digitales incide en la salud mental de los estudiantes, al reforzar la necesidad de alfabetización mediática y control parental. Ello indicó que un acompañamiento ineficiente en las redes, puede agravar la ansiedad, la depresión y la pérdida de límites en la comunicación, al afectar el bienestar psicológico de los jóvenes. El objetivo de mitigar los peligros y riesgos no depende de un solo actor, sino de protagonistas diversos, ya que con la integración de estos se consolida la minimización de riesgos, y se promueve un uso equilibrado, ético y seguro, desde la ruralidad.

Figura 12

Representación gráfica acerca de las problemáticas del uso de redes sociales



En esta última unidad de investigación sobre el impacto de las redes sociales en estudiantes de educación básica secundaria, se reconoció una incidencia en la comunicación y el acceso a la información, con la aparición de distracciones académicas y riesgos psicosociales, como consecuencia de un uso no gestionado adecuadamente. Entre tanto, con el objeto de no tener usos vacíos, sino significativos, se evidenció que es indispensable una alfabetización digital, para conseguir una comprensión mayor de las dinámicas inmersas en las redes sociales, en sintonía con los apoyos institucionales, familiares y comunitarios que posibiliten aprovechar su máximo potencial.

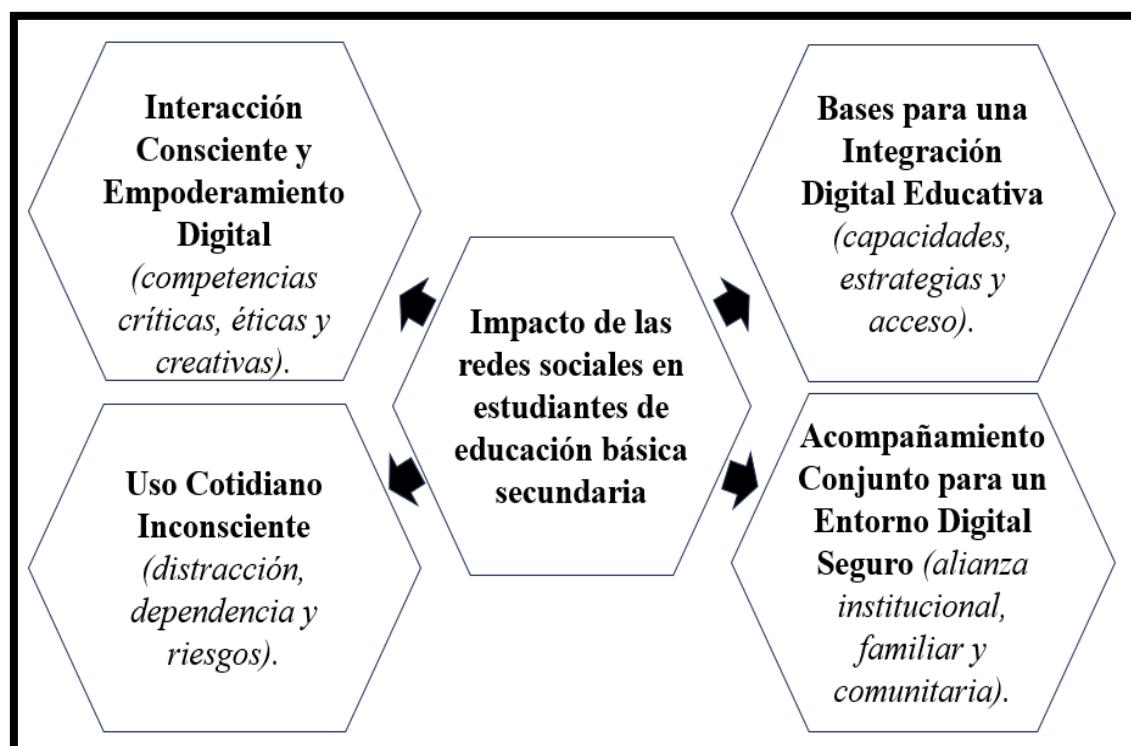
Otro foco de análisis está constituido por los aprendizajes activo y colaborativo; el primero definido como “involucrar a los estudiantes en hacer cosas y pensar en las cosas que están haciendo.” (Bonwell y Eison, 1991, p. 19). El segundo como “el trabajo en grupos heterogéneos, grupos pequeños que propician el diálogo. No es espontáneo porque debe existir una intención para el logro del objetivo.” (Vargas et al., 2020, p. 365). De este modo se percibió que, contar con los docentes, directivos y familias, generó una

comunidad de respaldo que estimuló la comunicación y el intercambio de saberes, con el acompañamiento conjunto, expresado en talleres, normas claras y espacios de diálogo. Dentro de las consecuencias, estuvieron la desconcentración, la dependencia, las afectaciones emocionales y la adopción de prácticas inadecuadas (*sexting*, ciberacoso, *fomo*), todos propiciados por un consumo sin carácter crítico y sin límites de tiempo. Esto, desde la mirada de los riesgos y consecuencias del uso cotidiano.

Lo anterior conllevó a que se den alertas sobre la necesidad de filtros, autorregulación y alfabetización digital para atacar los impactos negativos. En contraprestación de lo anteriormente indicado, las habilidades digitales y criterios para la interacción son puntos fundamentales para una buena gestión del entorno virtual, el consumo de contenidos y la creación de información reflexiva. Por ello, desarrollar competencias críticas y éticas permite seleccionar y producir contenidos con valor educativo, proteger datos personales y participar de manera segura. De forma articulada, la atención de condiciones de conectividad para el acceso, contar con colaboración educativa, manejar los riesgos y fortalecer competencias digitales críticas, en el mediano y largo plazo producen un impacto positivo.

Figura 13

Representación gráfica acerca del impacto en estudiantes de educación básica secundaria



Al considerar lo planteado previamente, la teorización emergente partió desde lo expresado por los informantes clave de cada una de las instituciones educativas; *la Institución Educativa Rural Rafael Uribe Uribe y la Institución Educativa Rural Santa Teresa*, en referencia con el *uso de las redes sociales en el contexto socioeducativo rural*, al consolidar una visión conceptual de la teoría presentada en la figura 7. El uso de estos medios digitales en la ruralidad sustrajo aristas diversas; dentro de éstas cobraron relevancia especial, las oportunidades y las barreras para la implementación de tecnologías dentro de estos entornos. Surgieron ejemplos de adaptaciones exitosas, donde las redes sociales se utilizaron, de manera creativa, para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.

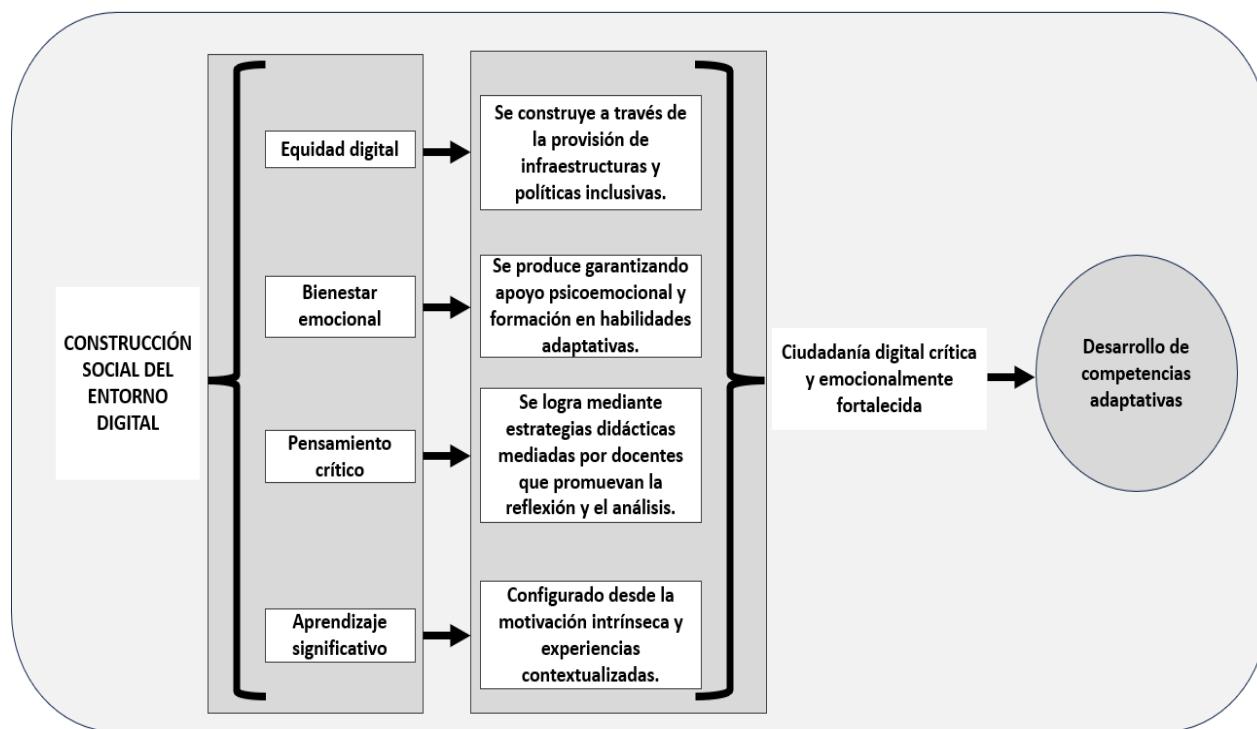
Se presentó, también, la resistencia de algunos miembros de la comunidad educativa, quienes mostraron escepticismo frente a las herramientas nuevas, al preferir los métodos tradicionales. Por un lado, dentro de las oportunidades, se constató que estas plataformas digitales de interacción social pudieron servir para la expresión de ideas, las reflexiones de la comunidad educativa y la participación activa en la construcción del conocimiento. Con una mayor interacción entre docentes y estudiantes, así como entre los mismos estudiantes, facilitaron la colaboración y el aprendizaje compartido, desde las ventajas de poder acceder a información y recursos educativos. Por otro lado, dentro de las barreras, se subrayó por parte de los informantes, lo trascendental de formarse en el manejo correcto de las redes, porque el desconocimiento de sus potencialidades y riesgos pudo haber llevado a un uso superficial o, incluso, problemático de estas plataformas digitales.

Esto junto con los desafíos que enfrentaron las comunidades rurales, tales como la falta de infraestructura adecuada, la conexión limitada a internet y las brechas digitales que dificultaron el acceso igualitario a estas herramientas tecnológicas. En este sentido, la dinámica de transformación resultó condicionada por las limitaciones estructurales y educativas. Lo anterior se reflejó en las respuestas de los informantes clave, quienes afirmaron una concepción doble del uso de las redes sociales en las instituciones educativas rurales, con la necesidad de una alfabetización digital crítica que favoreciera el desarrollo integral de la comunidad educativa. Asimismo, este punto de vista permitió

establecer una visión más integral y contextualizada del impacto de las tecnologías digitales en los entornos rurales, que no solo abogó por el acceso y la inclusión.

Figura 14

Construcción social del entorno digital en contextos educativos rurales: hacia la equidad, el bienestar emocional, el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo



Esta articulación favorece el tránsito hacia una ciudadanía digital crítica y emocionalmente fortalecida, capaz de enfrentar retos socioeducativos con competencias diversas y adaptativas.

Construcción social del entorno digital en contextos educativos rurales: hacia la equidad, el bienestar emocional, el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo

Se establece la construcción intelectual como el fenómeno dinámico de evolución constante, por medio del cual los actores educativos (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia), desde los contextos rurales, implementan, reorganizan y sacan provecho de las tecnologías digitales, los contenidos de ellas y sus dinámicas. Ello, con la finalidad de garantizar el acceso equitativo a tecnologías y contenidos, favorecer el

bienestar psicoemocional de los participantes, promover la formación de pensamiento crítico y facilitar aprendizajes significativos contextualizados. Al considerar los componentes *construcción social del entorno digital, contextos educativos rurales, equidad, bienestar emocional, desarrollo del pensamiento crítico y aprendizaje significativo*, constituyentes de la construcción intelectual, se expone lo siguiente de cada uno.

En principio, la *construcción social del entorno digital* requiere la construcción conjunta de espacios digitales y prácticas de interacción, sin que exista una integración vertical, sino que, por el contrario, que sea horizontal, donde todos los actores participen del diseño, la toma de decisiones y la ejecución; se basa en la colaboración, la corresponsabilidad y el diálogo. En la elaboración de estos debe presentarse una selección de aplicaciones o dispositivos que concuerden con las necesidades; luego de ello, quienes administren las interacciones y la comunicación entre la comunidad educativa, deben tener en cuenta herramientas con carácter sincrónico y asincrónico. La construcción consensuada puede garantizar que, en los espacios virtuales, existan colaboraciones auténticas y responsabilidades compartidas.

Simultáneamente, debido a las características propias del contexto educativo rural, como lo son la ausencia de una conectividad buena, las limitaciones de infraestructura adecuada y las connotaciones culturales locales, conllevan a que esta formulación y creación maneje costos bajos, temas con la producción *offline*, que asuman los ritmos y los recursos específicos de las comunidades. Por otro lado, este concepto se compone de dos (2) partes; la primera, la *construcción social*, dimensionada por Berger y Luckmann (1968), como el proceso mediante el cual una sociedad genera y comparte significados, ideas, normas y prácticas, a través de la interacción humana, al configurar realidades simbólicas que influyen en la forma en que las personas perciben y actúan en el mundo. Barba Solano y Valencia Lomelí (2019) explican, en cierto modo, que ésta se da con condicionamientos, desde la categorización social, construida a partir del discurso social.

Manosalvas y Rave Restrepo (2022) la interpretan como el proceso mediante el cual las políticas públicas intervienen simbólicamente en los grupos sociales, al asignarles un estatus social y legitimidad diferencial, a partir de representaciones

históricas, institucionales y culturales que justifican la distribución desigual de beneficios y cargas. En cuanto a la segunda, *entorno digital*, para Rey Sánchez y Vergara Calderón (2025), es el espacio educativo que concede a los estudiantes, poder interactuar, explorar y crear, para promover un pensamiento creativo, el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de ideas nuevas. Medina Orozco (2022) lo da como un espacio de interactividad, caracterizado por la fluidez, la simultaneidad y la creación de contenidos, donde se unen herramientas tecnológicas que permiten no solo el acceso a información, sino también el desarrollo de habilidades comunicativas, educativas y sociales.

Lotero Ruiz *et al.* (2024) conciben al entorno digital como un espacio donde se debe promover el uso ético y responsable de las tecnologías digitales, especialmente en contextos como el colombiano, donde las brechas sociales, educativas y de acceso limitan una apropiación equitativa del entorno tecnológico. En los contextos educativos rurales, Ordoñez Ardila *et. al* (2020) señalan que es el espacio donde se dan dinámicas sociopolíticas complejas, particularmente por los efectos del conflicto armado, lo cual afecta la infraestructura, el acceso a lo educativo, junto con las prácticas pedagógicas, las emociones de los docentes, y la formación académica y ciudadana. Entre tanto, Rodríguez Gutiérrez (2023) lo concibe como un lugar con desafíos significativos, con la falta de recursos, con poca cobertura y con la necesidad de estrategias pedagógicas innovadoras, que promuevan una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

Mientras, Guzmán Rodríguez y Pérez Bejerano (2019) lo describen como un espacio caracterizado por desigualdades de infraestructura y afectaciones geográficas, donde las políticas públicas en ciencia y tecnología no siempre llegan, lo que limita el desarrollo integral de los estudiantes e impide que las escuelas rurales alcancen sus objetivos educativos. Otro componente, la equidad, debe trabajarse junto con el bienestar emocional, para que exista en los contextos rurales; se deben implementar estrategias que permitan la dotación de computadores portátiles, celulares inteligentes, la mejora de los puntos de acceso a internet comunitarios y una capacitación a docentes y padres de familia en competencias digitales básicas. Con estas medidas, ningún estudiante debe quedar rezagado por su ubicación rural o condición económica, para que todos dispongan de las mismas oportunidades de aprendizaje y participación.

En relación con el bienestar emocional, se deben incorporar espacios de acompañamiento afectivo (tutorías virtuales, dinámicas de bienvenida en línea, protocolos para detectar fatiga digital) que fomenten una cultura de uso responsable, que aleje de los riesgos a los estudiantes por la sobreexposición a pantallas o el aislamiento social. Por eso, la equidad en lo digital, en contextos rurales, no se debe quedar en el aprovisionamiento de infraestructura tecnológica; implica asegurar que cada estudiante, independientemente de su origen socioeconómico o geográfico, tenga no solo acceso, sino también las capacidades y el apoyo necesarios para participar plenamente en las oportunidades educativas mediadas por la tecnología. Una forma de equidad tecnológica sería concebir una estrategia, donde se dote de dispositivos portátiles, a los estudiantes de contextos rurales.

Para que tenga efectividad se debe establecer una gestión de préstamo supervisado; que se dé una corresponsabilidad familiar, se adecuen los dispositivos solamente para fines educativos, donde estos tengan capacidades de resistencia, una buena duración de la batería, software preinstalado y la disponibilidad de reparación técnica. Asimismo, que esté acompañado de un plan sólido, pedagógico y de formación. También que se mantengan puntos de acceso comunitarios a internet, principalmente en las escuelas, con horarios convenientes para estudiantes y familias, y que cuenten con un mínimo de apoyo y orientación para los usuarios; por otra parte, se debe capacitar a los docentes y padres de familias en competencias digitales. En relación con los docentes, esta formación debe ser continua, práctica y centrada en la integración pedagógica; para los padres de familia, la alfabetización digital debe empoderarlos, de manera que apoyen el aprendizaje de sus hijos, participen en la comunicación con la escuela y hagan un uso productivo de la tecnología, para sus necesidades propias.

Debe ser un tipo alfabetización digital crítica, que permita a los usuarios no solo consumir información, sino también evaluarla críticamente, crear contenidos y entender las implicaciones sociales y éticas de usar la tecnología. Como resultado, la verdadera equidad ocurrirá cuando la tecnología se transforme en una herramienta para cambiar las prácticas de enseñanza y aprendizaje, al hacerlas más atractivas, colaborativas y relevantes para todos los estudiantes. El bienestar emocional parte de la necesidad de contar con apoyos psicoemocionales por parte de los adultos (padres de familia y

docentes) hacia los estudiantes, así como el desarrollo de la capacidad de adaptación. Lo anteriormente indicado ocurre con el propósito de fortalecer el bienestar; el apoyo de herramientas ayuda a la adaptación de los cambios sociales y tecnológicos.

El componente emocional es vital en el desarrollo de las actividades educativas; mucho más, al considerar la inclusión de entornos digitales que pueden presentar consecuencias negativas determinadas. Éstas son la ansiedad tecnológica, el sentimiento de aislamiento derivado de la interacción constante con las redes sociales. Así, de lo negativo a lo positivo, un sentido fuerte de pertenencia y autonomía digital, pueden contribuir a que se dé un compromiso, por parte del estudiante, para el aprendizaje en línea. Debe buscarse un equilibrio, desde lo afectivo y psicológico, que permita al estudiante afrontar las exigencias del entorno digital, mantener la motivación y desarrollar relaciones interpersonales positivas. Para conseguir el bienestar, se deben propiciar acompañamientos afectivos; desde el rol docente, la asesoría digital individual ofrece un canal para resolver dudas académicas y también para brindar apoyo emocional, orientación y seguimiento personal, lo que genera en los estudiantes la sensación de sentirse vistos y escuchados.

Asimismo, es vital contar con rutas para detectar y abordar la fatiga digital, el estrés relacionado con la sobrecarga de información o la presión por estar constantemente conectados, así como para prevenir y actuar ante situaciones de ciberacoso o exclusión. Se debe promulgar una cultura de uso responsable y saludable de la tecnología, lo que dirige esfuerzos para educar a la comunidad educativa (estudiantes, docentes y familias) sobre lo relevante que es el autocuidado digital. Ello se conseguirá con la gestión equilibrada del tiempo frente a las pantallas, la adopción de posturas ergonómicas, la necesidad de pausas activas y la desconexión digital, para preservar el bienestar físico y mental. También es fundamental conocer aspectos relacionados con la protección de la privacidad en línea, para que los estudiantes sean conscientes de la seguridad de los datos personales, y que la navegabilidad consciente es la construcción de una huella digital positiva. Se debe mencionar que el bienestar emocional, en entornos digitales rurales, va más allá de tener unas rutas de detección específicas de dificultades.

Se plasma diferencia cuando la calidad de las interacciones sociales es buena, porque fomentan un sentido de pertenencia que se logra construir dentro de la comunidad virtual de aprendizaje. En el entorno digital, las actividades pedagógicas deben propiciar una colaboración auténtica, un respeto mutuo y empatía, puntos centrales de la *construcción social* del entorno digital, lo que lleva a que el bienestar emocional surja como consecuencia de un ambiente positivo, más que como el resultado de intervenciones constantes. La conexión de la equidad y el bienestar emocional, desde las dinámicas de lo digital, tienen una interconexión, porque se confeccionan experiencias de exclusión, por no contar con dispositivos idóneos y conexión de buena calidad. Asimismo, sensaciones de sentir que el medio digital los supera por no tener las competencias suficientes, lo que puede llevar a conducir a la producción de emociones de vulnerabilidad, en los estudiantes.

La equidad y el bienestar emocional son componentes transversales; no tener en cuenta esta interdependencia podría conllevar a que las incursiones tecnológicas, en lugar de acortar las brechas, terminen por generar formas nuevas de ansiedad, frustración o revictimización, lo que afecta al aprendizaje y a la salud mental de los estudiantes; una integralidad de éstas es clave para que la digitalización sea verdaderamente inclusiva y humanizadora. Las planeaciones pedagógicas, por parte de los docentes, con el diseño de actividades mediadas por las TIC deben tener en cuenta problemas reales de la comunidad, con el fomento de proyectos colaborativos, donde los estudiantes analicen datos locales y se estimule la metacognición, mediante diarios de aprendizaje en línea. La tecnología no es un mero canal de transmisión de contenidos, sino un motor de análisis, reflexión y argumentación.

Como competencia fundamental se debe visualizar el pensamiento crítico, en este siglo, porque permite el análisis de información de manera objetiva, identificar sesgos, evaluar la validez de los argumentos, resolver problemas complejos y tomar decisiones fundamentadas. En el contexto educativo, es definido como: “un pensamiento que tiene propósito (probar un punto, interpretar lo que algo significa, resolver un problema), pero el pensamiento crítico puede ser una tarea colaborativa, no competitiva.” (Facione, 2007, p.3). Desde los medios digitales se dan oportunidades diversas para hacer crecer esta

habilidad; depende del diseño de actividades pedagógicas intencionadas para tal fin. De este modo, tal como lo afirma López Aymes (2012):

La misión de la escuela no es tanto enseñar al alumno una multitud de conocimientos que pertenecen a campos muy especializados, sino, ante todo, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual. Esto se puede lograr atendiendo el desarrollo de destrezas de orden superior como las del pensamiento crítico. Su progreso va más allá del entrenamiento de habilidades cognitivas; se distingue, además, por las disposiciones que cada persona aporta a una tarea de pensamiento, rasgos como la apertura mental, el intento de estar bien y la sensibilidad hacia las creencias, los sentimientos y el conocimiento ajeno y la manera en que se enfrenta a los retos de la vida. (p. 41)

El desarrollo de esta habilidad depende de las actividades que ejecute el estudiantado; es pertinente resaltar que el tratamiento de situaciones problemáticas reales y relevantes para la comunidad rural, son insumo para la construcción de materiales que generen el interés y despierten la motivación. Con la formulación de argumentos basados en evidencia y con la tecnología como ayuda para acceder a la información, se pueden generar los insumos pertinentes, para que cumplan el objetivo de trascender más allá del aula de clase, con actividades como proyectos colaborativos, donde los estudiantes reúnan, analicen e interpreten datos locales. Con el uso de herramientas digitales como encuestas en línea (ej. *Google Forms*), hojas de cálculo (ej. *Excel, Google Sheets*) o software básico de visualización de datos, los estudiantes pueden investigar situaciones de su entorno inmediato, como los niveles de producción agrícola, el estado de salud comunitaria, percepciones sobre tradiciones culturales o el impacto de algún proyecto local.

Esta actividad desarrolla habilidades en el manejo de datos, promueve el análisis crítico de los fenómenos y la capacidad de comunicar hallazgos, de manera clara. Es importante tener en cuenta que el uso de medios digitales y dispositivos tecnológicos, no llevan al desarrollo de la habilidad metacognitiva del pensamiento crítico, sino que es un medio para ofrecer acceso a la información necesaria, la visualización de datos y la comunicación de ideas determinadas, de manera argumentada. Es aquí donde el rol docente toma protagonismo, porque son los profesores quienes deben guiar a los estudiantes, al formularles preguntas desafiantes, modelar el pensamiento crítico, proporcionar retroalimentación constructiva y crear un ambiente de aula (virtual o

presencial) donde se valore la curiosidad intelectual y la ejecución de debates razonables.

En cuanto al aprendizaje significativo, los contenidos digitales deben ser dirigidos y enfocados a la cotidianidad del estudiante; actividades como la capacidad de producción lechera, el control de plagas, el manejo y conocimientos de las incidencias del clima en cultivos, son solo algunos ejemplos de abordaje, lo que ancla la parte cultural y las necesidades del entorno rural. Por parte de Rodríguez Palmero (2012): “el aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva de la persona que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal.” (p. 11). Aunque el primero en acuñar el término fue David Ausubel, se produce cuando el nuevo conocimiento se conecta de manera espontánea y no arbitraria con la estructura cognitiva preexistente del estudiante; es decir, con lo que ya sabe y con sus vivencias.

Por eso desde el ámbito rural, esto implica no sólo vincular los contenidos, desde una perspectiva urbana y descontextualizada, sino con la realidad y cultura de los estudiantes, con temas como la agricultura, la ganadería, las tradiciones orales, los ecosistemas locales, los oficios y las problemáticas específicas de su comunidad. La conexión del aprendizaje significativo, en la realidad rural, mediante el uso de medios digitales, conlleva a resultados más allá de lo académico. Esto ocurre cuando los adolescentes contrastan su saberes y habilidades adquiridas por medio de herramientas digitales, con aplicaciones directas tales como la gestión, de manera más sostenible, de los recursos naturales, para preservar y difundir su cultura, o para identificar oportunidades de emprendimiento local. Esta conexión logra disuadir la premisa de que el progreso solo se da en el contexto urbano; al experimentar que sus conocimientos adquiridos se conectan con su entorno, toman un sentido nuevo de valor, que se arraiga en el crecimiento personal.

La articulación de saberes tradicionales o ancestrales, en contenidos digitales, puede nutrir la construcción social del entorno digital, expuesta anteriormente. Desde esta puesta en escena, la escuela, con sus docentes y sus estudiantes, equipados con herramientas digitales y una pedagogía adecuada, se transforman en actores activos de innovación comunitaria, donde el aprendizaje significativo se traduce en acción

transformadora, con un impacto directo y positivo en el desarrollo local sostenible. Desde una perspectiva global, de la construcción intelectual denominada *Construcción social del entorno digital en contextos educativos rurales* se destaca que estos, en su mayoría comunidades marginadas, sí trabajan colectivamente en pro de la comunidad, y consiguen transformaciones educativas significativas. Se cimenta a partir de la integración de la tecnología efectiva, el favorecimiento del bienestar emocional de todos los participantes, la construcción detallada del pensamiento crítico y el reconocimiento de una contextualización profunda, que conduce a la construcción de aprendizajes de calidad y perdurabilidad verdaderas.

En la elaboración del análisis, se reforzó la idea de que la integración simple de los medios digitales no genera una transformación profunda, sino que necesita de otros factores como los procesos sociales, pedagógicos y la apropiación cultural del entorno. Además, con la actuación conjunta de estudiantes, docentes, padres de familia y la institucionalidad de las escuelas, se consiguen entornos digitales concordantes con las realidades, necesidades y objetivos venideros del contexto rural. Al darse una cocreación se prima la autoincorporación o la interiorización, para las dinámicas sociales de los entornos. De otro modo, los cuatro (4) componentes principales no se pueden ver como temas aislados, sino como partes de un conjunto articulado que se sustentan, mutuamente, dentro de la estructura de la construcción social del entorno digital.

Por ejemplo, un entorno digital que tenga un acceso equitativo y donde se promueva un clima de seguridad y bienestar emocional, constituye la base esencial para que los estudiantes creen la confianza necesaria, para analizar conceptos profundos, cuestionar supuestos y desafiar sus propios límites cognitivos, en actividades inherentes al pensamiento crítico. A su vez, con la consecución del pensamiento crítico, los estudiantes pueden abordar, de manera más profunda y reflexiva, los contenidos, al conectarlos con sus experiencias y con los problemas donde se desarrollan como personas y seres sociables, lo que potencia el aprendizaje significativo. En este contexto, la *calidad* del aprendizaje adquiere una dimensión más holística. No se mide únicamente por el rendimiento en pruebas estandarizadas nacionales como el ICFES, sino también por el desarrollo integral de los estudiantes como individuos y como ciudadanos, en su:

- Capacidad para pensar críticamente.
- Regulación de sus emociones.
- Colaboración eficaz con otros (aprendizaje y trabajo colaborativo).
- Resolución de problemas, de manera creativa.
- Actuación con responsabilidad y compromiso ético, en sus comunidades.

Con un entorno digital, socialmente construido y orientado hacia estos fines, se logra forjar personas resilientes, autónomas y con los medios necesarios, para que recorran un mundo complejo y construyan un futuro más promisorio para sí mismos y para sus territorios rurales. No obstante, la materialización de este potencial enfrenta desafíos persistentes que requieren atención continua. La sostenibilidad financiera de las iniciativas, la necesidad de programas robustos y permanentes de formación y acompañamiento docente, adaptados a la evolución tecnológica y pedagógica, y la persistencia de brechas digitales que se transforman, son algunos de ellos. Para superar estos obstáculos, son imprescindibles políticas públicas que reconozcan y apoyen, activamente, este modelo de construcción social, al proveer los recursos necesarios, fomentar la investigación y la sistematización de buenas prácticas, y promover marcos regulatorios flexibles que faciliten la innovación local, en lugar de imponer soluciones homogéneas.

Para el autor de la presente investigación, construir socialmente el entorno digital en la educación rural va más allá de una ilusión: es un desafío concreto y transformador, con un camino viable y necesario hacia una mayor equidad y calidad educativa. Ello invita a una reflexión profunda sobre el papel de la tecnología en la sociedad y en la formación de las generaciones futuras; convoca a la acción coordinada de todos los actores. Las líneas futuras de investigación y acción deberían centrarse en documentar y analizar con mayor profundidad las experiencias existentes, identificar factores de éxito y barreras, y desarrollar modelos escalables y adaptables que puedan inspirar y guiar esfuerzos similares en diversas geografías y contextos culturales.

CAPÍTULO VI

Reflexiones finales

Este espacio es la expresión del cierre de lo investigado, en relación con la comprensión del uso de las redes sociales, dentro de contextos socioeducativos rurales. Desde una mirada a través del significado de la transformación social, las reflexiones se dan en esta parte, a partir de la experiencia de contar con aportes, por parte de dos (2) comunidades educativas del municipio de El Paujil, Departamento del Caquetá, en la República de Colombia. Reflexiones realizadas desde lo metodológico, los hallazgos, los aportes teóricos o pedagógicos, desafíos o proyecciones futuras y una concepción personal del proceso investigativo. Desde lo metodológico, tomado con un enfoque cualitativo y un método fenomenológico, dio la oportunidad de comprender las experiencias de vida de los informantes clave, desde su ruralidad. Sin partir desde unas hipótesis, sino desde la construcción inductiva, se permitió interpretar el sentido de uso de las redes sociales, a partir de sus vivencias. Se lograron recoger las particularidades de la vida diaria, lo simbólico y lo afectivo, elementos esenciales en el análisis de este fenómeno investigado.

La posibilidad de ser un observador participante, así como la aplicación de las entrevistas semiestructuradas se convirtieron en medios para entablar una determinada cercanía y confianza con los participantes. Se consiguió una aportación significativa, consolidada desde las experiencias personales, lo que permitió relacionarlas, para obtener una visión más amplia y conjunta de los resultados. En cuanto a la reflexión desde los hallazgos, estos se configuraron desde el punto de vista que significa comprender la manera en que estas tecnologías digitales ocasionan formas nuevas de interacción social, aprendizaje y construcción de la identidad, tanto individual como colectivamente, de las comunidades educativas. No se intentó solamente identificar la constancia de uso o las aplicaciones más utilizadas, lo que reveló la multiplicidad de usos en el contexto rural.

A su vez se evidenció que las comunidades educativas rurales no son indiferentes en cuanto a los medios digitales, aun cuando persisten las desigualdades profundas en

el marco de la conectividad y el acceso a dispositivos inteligentes. Las redes sociales van más allá de ser un medio para la comunicación, porque en ellas se logran roles de acompañamiento emocional; también son herramientas pedagógicas emergentes, y medios de expresión de las identidades comunitarias y de los adolescentes. Así, estos consiguieron reinterpretar, transformar y adaptar las herramientas tecnológicas a sus necesidades, intereses y limitaciones. En referencia con las dinámicas escolares, en cuanto a los métodos de enseñanza, se evidenció un choque de lo tradicional con los procesos digitales, conforme a la relación entre docentes y estudiantes; de igual forma, desde lo institucional en las escuelas, lo que promovió repensar las prácticas pedagógicas, desde una lógica más flexible y situada en el medio.

En consideración de los aportes teóricos y pedagógicos, subyace como aporte principal, la elaboración de una teoría emergente sobre la construcción social del entorno digital en la educación rural, desde la participación colectiva. Se deben construir estos espacios, al considerar las condiciones desde lo material, en conexión con el sentido de pertenencia y significado territorial, donde no estén desconectadas de las realidades locales, sino que por el contrario se centren en la particularidad de los contextos. Ello propone que la educación rural evite la réplica de modelos que vayan en contra; que se ejecuten estrategias propias, creativas y pertinentes con el contexto. Esto es motivo para que se entienda a las redes sociales, como escenarios de mediación pedagógica, expresión cultural y producción de sentido.

En términos pedagógicos, se deben fortalecer las relaciones de la escuela con la comunidad, a través de prácticas educativas que sean integradoras, con espacios para sus voces, historias y aspiraciones. Asimismo, con la necesidad imperiosa de una alfabetización digital que transcienda desde lo básico, hacia el criterio crítico, con la promoción de análisis reflexivos de los contenidos consumidos y generados, así como el uso consciente y ético de las redes sociales. Respecto con los desafíos y proyecciones futuras, en primera medida se debe dar una superación de la brecha digital en zonas rurales, al romper la carencia de competencias digitales en estudiantes, docentes y padres de familia, así como en el acceso a infraestructura física como dispositivos y conectividad. Sin que haya avance en este punto, cualquier intento de integrar la tecnología digital propiciará aún más a las desigualdades, lo que conlleva a dejar

diversidad de interrogantes y retos que pueden ser abordados por investigaciones futuras.

Es importante brindar herramientas, a los docentes, de carácter didáctico, pedagógico y tecnológico que respondan a las características socioculturales de sus territorios, para fortalecer el papel de las instituciones educativas rurales, como los espacios de construcción de aprendizajes significativos, que impulsen una ciudadanía digital. De manera igual, la necesidad de originar políticas educativas particulares en los territorios, orientadas hacia una igualdad social y justicia educativa, se hace imperiosa, para alcanzar una transformación social. La explotación del potencial de las redes sociales constituye un vehículo para la participación comunitaria, la construcción de proyectos colectivos y la recuperación de saberes locales.

El cierre de este documento implica, para el autor en el rol de investigador, asumir un reto para entender las realidades distintas que, aunque le son familiares como docente rural, no dejan de exigir una postura de sensibilidad, humildad y disposición para escuchar. El proceso de esta investigación trascendió desde la construcción académica, hasta el espectro de transformación personal. La toma de aportes, por parte de los estudiantes, padres, madres, docentes y directivos enseñaron que la educación, en lo rural, se construye día a día con creatividad, resistencia y sentido colectivo, muchas veces con recursos mínimos, pero con una voluntad pedagógica enorme. Se aprendió que los datos no solo se sistematizan, sino que también commueven, interpelan y transforman; este trabajo reafirma la convicción de que investigar no es solo generar conocimiento, sino comprometerse ética y políticamente con las comunidades y territorios que lo hacen posible.

REFERENCIAS

- Abuín Penas, J. y Abuín Penas, R. (2022). Redes sociales y el interés por la información oficial en tiempos de pandemia: análisis de la comunicación de los ministerios de salud europeos en Facebook durante la COVID-19. *Revista de comunicación y salud*, 12(1), 59–76. <https://www.revistadecomunicacionysalud.es/index.php/rcys/article/view/303>
- Acquisti, A., Brandimarte, L. y Loewenstein, G. (2016). Privacy and human behavior in the age of information. *Science*, 347(6221), 509–514. <https://www.cmu.edu/dietrich/sds/docs/loewenstein/PrivacyHumanBeh.pdf>
- Acosta, O. L., Botiva León, M. A., Ramírez Jaramillo, J. C. y Uribe, L. J. (2016). *La protección social de la población rural en Colombia. Una propuesta desde la perspectiva de las familias y sus necesidades*. Naciones Unidas: Cepal. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39659/S1600355rev1_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Agüero Figueroa, C. A. (2021). Pandemia: infodemia y redes sociales. EDUMECENTRO, 13(3), 366–372. <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/2086>
- Aguirre Gamboa, P. del C. (2018). Las TIC en la gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje en el área comunicación organizacional: licenciatura en ciencias de la comunicación. *RIDE, revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8(16), 764–788. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.368>
- Alarcón Quinapanta, M. del R., Pérez Barral, O., Frías Jiménez, R. A. y Pentón López, J. R. (2018). Estudio de la ciencia-tecnología en la responsabilidad social y el talento humano. *Revista venezolana de gerencia*, 23(83), 699-718. <https://www.redalyc.org/journal/290/29058775012/html>
- Alarcón San Lucas, M.V. y Millán Ibarra, A.I. y (2021). La relación entre el uso responsable de la tecnología y el aprendizaje en los estudiantes del subnivel básica media de la Escuela Leónidas Plaza. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 120–138. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.528>
- Allcott, H. y Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *Journal of economic perspectives*, 31(2), 211–236. <https://doi.org/10.1257/jep.31.2.211>
- Allcott, H., Gentzkow, M. y Yu, C. (2019). Trends in the diffusion of misinformation on social media. *Research and politics*, 6(2), 1-8. <https://doi.org/10.1177/2053168019848554>

Álvarez Álvarez, M. del C. y Del Arco, I. (2023). Redes sociales digitales (RSD) y escuelas: revisión sistemática de la literatura científica (2017–2022). *Revista Espacios*, 44(3), 105-119. <https://www.revistaespacios.com/a23v44n03/a23v44n03p08.pdf>

Ánderson , L., Londoño , D. y Martínez, G. (2022). Desarrollo de competencias en el ámbito educativo: definiciones conceptuales y operacionales. *Revista de investigaciones ULCB*, 9(1), 20-30. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2022v9n1.002>

Andrade Vargas, L. D. y Rivera Rogel, D. E. (2022). Redes sociales como apoyo académico para el aprendizaje de los estudiantes de bachillerato de Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8443126>

Andreassen, C. S., Billieux, J., Griffiths, M. D., Kuss, D. J., Demetrovics, Z., Mazzoni, E. y Pallesen, S. (2016). The relationship between addictive use of social media and video games and symptoms of psychiatric disorders: a large-scale cross-sectional study. *Psychology of addictive behaviors*, 30(2), 252–262. <https://doi.org/10.1037/adb0000160>

Andrés Mata, M. T., López Estrada, U., Galeana Brito, M. G., Estrada Aguilar, J. y Salazar Mena, J. (2024). Riesgos en el uso de las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 8(3), 9.640 - 9.655. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/12109/17597>

Arab, L. E. y Díaz, G. A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista médica clínica las condes*, 26(1), 7–13. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2014.12.001>

Arango Saldarriaga, Y., García Loaiza, K. Y. y Gil Quintero, K. M. (2018). Prácticas y creencias de mediación parental ejercida por padres que no utilizan las redes sociales con hijos entre 7 y 13 años (*Facebook* y *Youtube*). [Trabajo de pregrado, corporación universitaria minuto de Dios, Bello, Antioquia, Colombia]. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/6537>

Area, M. y Guarro, A. (2012). La alfabetización informacional y digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista española de documentación científica*, 46-74. <https://doi.org/10.3989/redc.2012.mono.977>

Arévalo Baila, R. A. (2019). *Vigencia de redes sociales y percepción de aprendizaje de conocimientos significativos de proposiciones en estudiantes universitarios*. [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4749>

Arias Gaviria, J. (2017). Problemas y retos de la educación rural colombiana. *Educación*

y ciudad, 33, 53–62. <https://doi.org/10.36737/01230425.v0.n33.2017.1647>

Armaza Deza, J. F. (2023). *El riesgo del uso excesivo de las redes sociales en los estudiantes de Latinoamérica*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5241>

Astudillo Torres, M.P. y Chévez Ponce, F. (2012). Las redes sociales: un apoyo para docentes y estudiantes en el proceso educativo universitario. *Educación y tecnología*, (4), 30–42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5072155>

Auxier, B. (13 de julio de 2020). *Activism on social media varies by race and ethnicity, age, political party*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/07/13/activism-on-social-media-varies-by-race-and-ethnicity-age-political-party/>

Ayavaca Torres, M. A. (2020). Las redes sociales. Beneficios y riesgos para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista portal de la ciencia*, 1(1), 55–68. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/portal/article/view/288/571>

Bakshy, E., Messing, S. y Adamic, L. A. (2015). Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook. *Science*, 348(6.239), 1.130-1.132. <https://doi.org/10.1126/science.aaa1160>

Balestrini Acuña, M. (2006). *Cómo se elabora el proyecto de investigación. Para los estudios formulativos o exploratorios, descriptivos, diagnósticos, evaluativos, formulación de hipótesis causales, experimentales y los proyectos factibles*. BL consultores asociados.

Barabási, A. L. (2002). *Linked: the new science of networks*. Perseus books group.

Barba Solano, C. y Valencia Lomelí, E. (2019). La construcción social de la pobreza y la desvalorización de los pobres en México en quince años del diario El Universal. *Espiral. Estudios sobre Estado y sociedad*, 26(76), 183-232. <https://doi.org/10.32870/eees.v26i76.7080>

Barberá, P., Jost, J. T., Nagler, J., Tucker, J. A. y Bonneau, R. (2015). Tweeting from left to right: is online political communication more than an echo chamber? *Psychological science*, 26(10), 1.531-1.542. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0956797615594620>

Barcos Arias, E. F. y Santos Jara, E. A. (2022). Uso de recursos educativos digitales para mejorar las competencias pedagógicas en la enseñanza de Historia. *Episteme Koinonia. Revista electrónica de ciencias de la educación, humanidades, artes y bellas artes*, 5(10), 4-28. <https://doi.org/10.35381/e.k.v5i10.1850>

Berger, P. L. y Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu

Editores. <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/07/La-Construcción-Social-de-la-Realidad-Berger-y-Luckmann.pdf>

Blumer, H. (1982). *Interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Hora.

Bonavitta, P. (2018). Las brechas digitales de género en la era de la información. En M. Casarin (Coord.), *En torno a las ideas de Manuel Castells: discusiones en la era de la información* (pp. 17-31). Editorial CEA. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/249008/1/En-torno-a-Manuel-Castells.pdf>

Bonwell, C. C. y Eison, J. A. (1991). *Aprendizaje activo: crear entusiasmo en el aula. Informes de educación superior ASHE-ERIC* 1991. <https://eric.ed.gov/?id=ED336049>

Borges Rey, E. (2018). Una vida de datos: redes, alfabetización y cambio social. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2020/236948/comcohsocracint_a2020p74.pdf

Boyd, D. M. (2009). *Taken out of context american teen sociality in networked publics*. Georgetown university. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1344756

Boyd, D. M. y Ellison, N. B. (2007). Social network sites: definition, history, and scholarship. *Journal of computer-mediated communication*, 13(1), 210–230. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>

Brito, J. G., Laaser, W. y Toloza, E. A. (2012). El uso de redes sociales por parte de las universidades a nivel institucional. Un estudio comparativo. *RED. Revista de educación a distancia*, 32, 1-38. <https://revistas.um.es/red/article/view/233071/253511>

Bustos González, C. J., Perea Vaca , D. A., Montaño Ortiz , A. A. y Palma Cagua, R. F. (2025). Brecha digital. Revisión de literatura. *Tesla. Revista científica*, 5(1), 1-13. <https://doi.org/10.55204/trc.v5i1.e459>

Bustos Martínez, L., De Santiago Ortega, P. P., Martínez Miró, M. A. y Rengifo Hidalgo, M. S. (2019). Discursos de odio : una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones sociales*, 18, 25–42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>

Cabello, P., Ochoa, J. M. y Felmer, P. (2020). Tecnologías digitales como recurso pedagógico y su integración curricular en la formación inicial docente en Chile. *Pensamiento educativo*, 57(1), 1-20. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.57.1.2020.9>

Cabero Almenara, J., Barroso Osuna, J., Llorente Cejudo, M. C. y Yanes, C. (2016).

Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 51(51), 1–23. https://www.researchgate.net/publication/310465260_Redes_sociales_y_Tecnologias_de_la_Informacion_y_la_Comunicacion_en_Educacion_aprendizaje_colaborativo_diferencias_de_genero_edad_y_preferencias?utm_source=chatgpt.com

Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. del C. (2015). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista lasallista de investigación*, 12(2), 186-193. <https://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/rldi/article/view/845/595>

Cabero Almenara, J. y Palacios Rodríguez, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED. Revista iberoamericana de educación a distancia*, 24(2), 169–188. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994>

Cáceres Zapatero M. D., Brändle Señán G. y Ruiz San Román J. A. (2017). Sociabilidad virtual: la interacción social en el ecosistema digital. *Historia y comunicación social*, 22(1), 233-247. <https://doi.org/10.5209/HICS.55910>

Calvo, F. E. (2021). Empatía en adolescentes entre 13 y 18 años, víctimas, agresores y observadores en situación de ciberbullying, en instituciones educativas de la CABA. [Tesis doctoral, Universidad de Flores, Buenos Aires, Argentina]. <https://repositorio.uflo.edu.ar/bitstream/f11b1d8b-3b1e-48c4-a271-edd13485ba3e/download>

Cambronero Saiz, B., Gómez Nieto, B. y Segarra Saavedra, J. (2023). Efectos de las redes sociales en la salud mental durante la pandemia de COVID-19. *Revista española de comunicación en salud*, 14(2), 74–84. <https://doi.org/10.20318/recs.2023.7703>

Cano García, M., Jaramillo Jaramillo, P. A. y Restrepo Londoño, M. (2022). Impacto de las redes sociales en las relaciones interpersonales. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia*. <https://sedunac.unac.edu.co/omp/index.php/sedunac/catalog/download/36/210/291?inline=1>

Canro Pinzón, W. A. (2012). Alfabetización digital de los estudiantes de educación media de un colegio distrital de la ciudad de Bogotá. [Trabajo de grado de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/3235>

Cárdenas Carrillo, J. D., Rodríguez Moreno, A. N. y Valenzuela Sabogal, G. M. (2022). Análisis de la brecha digital en las zonas rurales: caso de estudio vereda Mancilla. *Revista CIES*, 13(2), 5–19. <http://revista.escolme.edu.co/index.php/cies/article/view/415/447>

- Cardozo, C., Martín, A. y Saldaño, V. (2017). Los adultos mayores y las redes sociales: analizando experiencias para mejorar la interacción. *Informes Científicos Técnicos - UNPA*, 9(2), 1–29. <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v9i2.244>
- Carpio Vásquez, W. del C., Carpio Vásquez, W. N. J. y Arana Delgado, J. C. (2021). Redes sociales en el proceso enseñanza aprendizaje en estudiantes universitarios. *Sinergias educativas*. https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/download/311/943/1998?utm_
- Carrete Marín, N. y Domingo Peñafiel, L. (2023). Transformación digital y educación abierta en la escuela rural. *Revista prisma social*, (41), 95-114. <https://revistaprismasocial.es/article/download/5058/5593>
- Carrero Arango, M. L. y González Rodríguez, M. F. (2017). La educación rural en Colombia: experiencias y perspectivas. *Praxis pedagógica*, 16(19), 79-89. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.16.19.2016.79-89>
- Carter, M. y Fuller, C. (2019). Symbolic interactionism. *International encyclopedia of human geography*. (2a. ed.). pp. 177–181. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10716-4>
- Casado Riera, C. (2017). *Personalidad y preferencias de uso en las redes sociales en línea*. [Tesis doctoral, Universitat Ramon Llull, Barcelona, España.] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=157237>
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder* (M. Hernández Díaz, Trad.). Alianza editorial. COMUNICACIÓN Y PODER - Manuel Castells.pdf
- Castells, M. (2010). *El surgimiento de la sociedad en línea. La era de la información: economía, sociedad y cultura (Vol. I)*. John Wiley & Sons.
- Castro Morales, J. C. y Corredor Aristizábal, J. A. (2016). Interacción de adultos mayores en redes sociales virtuales (Facebook) y relación con el bienestar subjetivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2), 61–70. <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.9205>
- Ceballos del Cid, Y., Gómez Calderón, B. y Córdoba Cabús, A. (2025). Redes sociales y hábitos de consumo informativo de los jóvenes españoles: un análisis diacrónico (2021–2023). *Revista mediterránea de comunicación*, 16(1), 1-14. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.28010>
- Cedeño García, R., Rojas Salvatierra, W. y Pacheco Vergara, J. (2022). Comunicación digital y ruralidad. Artículo de revisión bibliográfica. COGNIS. Revista científica de saberes y transdisciplinariedad, 3(5), 2-9.

<https://sicru.org.bo/index.php/cognis/article/view/13>

Cedeño Moreira, J. L., Freire Aguilera, A. G., Moran Solís, I. A., Llivi Dután, J. F., Chalare Centeno, M. V. e Iza Taco, N. B. (2024). Reducción de la brecha digital en zonas rurales: soluciones tecnológicas para una educación equitativa. *South Florida Journal of Development*, 5(10), 1–14. <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/4527>

Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. y Arense, J. J. (2015). Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de psicodidáctica*, 20(1), 139-155. <https://doi.org/10.1387/revpsicodidact.11097>

Cervantes Hernández, R. y Chaparro Medina, P. M. (2021). Transformaciones en los hábitos de comunicación y sociabilidad a través del incremento del uso de redes sociodigitales en tiempos de pandemia. *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*, 52, 37-51. <https://doi.org/10.12795/ambitos.2021.i52.03>

Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory. A practical guide through qualitative analysis.* Sage publications. http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Charmaz_2006.pdf

Chávez, E. W. y Barahona, C. F. (2024). Influencia de las redes sociales en el proceso educativo de los estudiantes del tercer año de bachillerato de informática de la Unidad Educativa Pichincha (Ecuador). *Revista Espacios*, 45(1), 43-50. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n01p04>

Claro, M., Santana, L. E., Alfaro, A. y Franco, R. (2021). *Ciudadanía digital en América Latina. Revisión conceptual de iniciativas.* Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/05d308b1-bb24-4e5e-a08e-e3d583407c42/content>

Cobis, M., y Viloria, E. (2022). Adicción a las redes sociales en adolescentes. *Sistemas humanos, revista de psicología de la Universidad Rafael Urdaneta*, 2(1), 18-33. <https://asociacionvenezolanadesociologia.org/wp-content/uploads/2022/11/Adiccion-a-las-redes-sociales-en-adolescentes.pdf>

Coll, C. y Monereo, C. (Eds.). (2008). *Psicología de la educación virtual. Aprender y enseñar con las Tecnologías de la Información y la Comunicación.* Morata. <https://content.e-bookshelf.de/media/reading/L-3561985-d894723a60.pdf>

Constitución Política de Colombia [Const.]. Art. 67. 4 de julio de 1991. (República de Colombia). <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10228/1547471/CONSTITUCION-Interiores.pdf>

Cruz Guimaraes, J. L. (2022). Las TIC y su impacto en la educación rural: realidad, retos y perspectivas para alcanzar una educación equitativa. *Ciencia latina. Revista multidisciplinar*, 6(4), 175-190. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2539/3765>

Cuellar Peña, L., Torres Murillo, G. E. y Torres Villalba, A. (2024). Educación inclusiva: análisis dentro del contexto rural colombiano en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento. [Trabajo de grado de maestría, Universidad El Bosque, Bogotá, Colombia]. <https://repositorio.unbosque.edu.co/server/api/core/bitstreams/d357eb56-4cc8-4fe3-b14d-882b4ad676a1/content>

Cuesta Moreno, Ó. J. (2008). Reflexiones sobre la educación rural en el marco de la comunicación-educación. *Civilizar*, 8(15), 89-102. <https://doi.org/10.22518/16578953.741>

Dans, E. (2010). *Todo va a cambiar. Tecnología y evolución: adaptarse o desaparecer.* Deusto.

De la Hoz, L. P., Acevedo, D. y Torres, J. (2015). Uso de redes sociales en el proceso de enseñanza y aprendizaje por los estudiantes y profesores de la Universidad Antonio Nariño, sede Cartagena. *Formación universitaria*, 8(4), 45–56. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062015000400009&script=sci_arttext

De Frutos Torres, B., Pastor Rodríguez, A. y Cruz Díaz, R. (2021). Credibilidad e implicaciones éticas de las redes sociales para los jóvenes. *Revista latina de comunicación social*, 79, 51–68. <https://doi.org/10.4185/RPCS-2021-1512> - <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/1515/3199>

De Castro Lozano, C. (2012). El futuro de las tecnologías digitales aplicadas al aprendizaje de personas con necesidades educativas especiales. *Revista de educación a distancia (RED)*, 32, 1-43. <https://revistas.um.es/red/article/view/233051/253521>

De Pablos Pons, J. (2018). Las tecnologías digitales y su impacto en la universidad. Las nuevas mediaciones. *RIED. Revista iberoamericana de educación a distancia*, 21(2), 83–95. <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/20733/18106>

Del Barrio Fernández, Á. y Ruiz Fernández, I. (2014). Los adolescentes y el uso de las redes sociales. *Revista INFAD de Psicología*, 3(1), 571-576. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.537>

Delgado Saeteros, E. Z., Lema Cachinell, B. M. y Lema Cachinell, A. N. (2024). Estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo de aprendizajes

significativos en la educación superior. *Prohominum. Revista de ciencias sociales y humanas*, 6(1), 69-88. <https://www.acvenisproh.com/revistas/index.php/prohominum/article/view/702/1569>

Di Napoli, P. N. (2016). Entre la escuela, las redes sociales y los espacios de ocio nocturno. Los conflictos entre jóvenes de educación secundaria. *Argumentos. Revista de crítica social*, 18, 338-366. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/2039/1732>

Díaz Vicario, A., Mercader Juan, C. y Gairín Sallán, J. (2019). Uso problemático de las TIC en adolescentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21(1), 1-11. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2019.21.E07.1882>

Dir, A. L., Cyders, M. A. y Coskunpinar, A. (2013). From the bar to the bed via mobile phone: a first test of the role of problematic alcohol use, sexting, and impulsivity-related traits in sexual hookups. *Computers in human behavior*, 29(4), 1.664-1.670. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.01.039>

Domínguez Vásquez, B. I. y López Rosales, F. (2024). Sexting, grooming y acoso sexual en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista de psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 12(35), 61-88. https://www.researchgate.net/publication/378288450_Sexting_grooming_y_acoso_sexual_en_adolescentes_una_revision_sistematica

Duarte, J. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios pedagógicos*, 29, 97-113. Universidad Austral de Chile. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514130007>

Durán Aponte, E. y Pujol, L. (2013). Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios. V Congreso mundial de estilos de aprendizaje, Santander. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4635078>

Dussel, I. (2021). Escuelas en tiempos alterados. Tecnologías, pedagogías y desigualdades. *Nueva sociedad*, 293, 130-141. <https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2021/no293/10.pdf>

Dussel, Inés y Trujillo Reyes, Blanca Flor. (2018). ¿Nuevas formas de enseñar y aprender? Las posibilidades en conflicto de las tecnologías digitales en la escuela. *Perfiles educativos*, 40, 142-178. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000500142&lng=es&tlang=es

Echavarría G., C. V., Vanegas García, J. H., González Meléndez, L. L. y Bernal Ospina,

J. S. (2019). La educación rural “no es un concepto urbano”. *Revista de la Universidad de la Salle*, 1(79), 15–40. https://www.researchgate.net/publication/337913515_La_educacion_rural_no_es_un_concepto_urbano

Echeburúa Odriozola, E. y de Corral Gargallo, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-95. <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/196/186>

Egas Huerta, A. (2022). El impacto de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo: caso de estudio en educación secundaria. *Revista ingenio global*, 1(1), 15-25. <https://doi.org/10.62943/rig.v1n1.2022.53>

Elera Castillo, R. S., Barboza Elera, E. A. y Chumpitaz Távara, E. P. (2023). Pensamiento crítico en educación secundaria: una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de investigación en ciencias de la educación*, 7(31), 2.670-2.684. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.693>

Encarnación Aucapiña, E. y Campodónico, N. M. (2024). Revisión sistemática sobre la influencia de las redes sociales en la autoestima de los adolescentes. *Revista de Psicología UNEMI*, 8(15), 73-87. <https://pure.udem.edu.mx/es/publications/revisi%C3%B3n-sistem%C3%A1tica-sobre-la-influencia-de-las-redes-sociales-en>

Escobar Guerra, L. M., Hernández Arteaga, I. y Uribe Londoño, H. D. (2020). Educación inclusiva: una tendencia que involucra a la escuela rural. *Delectus*, 3(2), 47–57. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i2.46>

Espinal, A. (2018). *Retos de conectividad a internet en instituciones educativas rurales de Colombia*. Universidad EAFIT. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/13710/P04_FFEC04_RETOS_CONECTIVIDAD_INTERNET.pdf?sequence=2

Espinosa Cevallos, P. A. (2023). Desarrollo de competencias digitales en docentes y estudiantes: retos y oportunidades. *Revista Ingenio Global*, 2(2), 55–67. <https://doi.org/10.62943/rig.v2n2.2023.66>

Establés, M. J., Guerrero Pico, M. y Contreras Espinosa, R. S. (2019). Jugadores , escritores e influencers en redes sociales: procesos de profesionalización entre adolescentes. *Revista latina de comunicación social*, 74, 214–236. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1328>

Esteve Bañón, Z. (2020). Micro espacios de odio en Twitter. Análisis de las características ambientales del ciberlugar para la detección y prevención de la comunicación violenta y el discurso de odio. [Tesis doctoral, Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante, España]. <http://hdl.handle.net/11000/25483>

- Estévez, A., Urbiola, I., Iruarrizaga, I., Onaindia, J. y Jáuregui, P. (2017). Dependencia emocional y consecuencias psicológicas del abuso de internet y móvil en jóvenes. *Anales de psicología*, 33(2), 260-268. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.2.255111>
- Estrada Molina, O., Guerrero Proenza, R. S. y Fuentes Cancell, D. R. (2022). Las competencias digitales en el desarrollo profesional: un estudio desde las redes sociales. *Education in the Knowledge Society* (EKS), 23. <https://doi.org/10.14201/eks.26763>
- Evans, J. (2024). Hoja informativa sobre redes sociales. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/internet/fact-sheet/social-media/>
- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante?* Insight assessment. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Fernández Da Lama, R. G. (2020). Metacognición en el ámbito educativo: una revisión teórica sobre su conceptualización y modelos existentes. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. <https://www.aacademica.org/000-007/792.pdf>
- Fernández Miravete, Á. D. y Prendes Espinosa, M. P. (2021). Análisis del proceso de digitalización de un centro de enseñanza secundaria desde el modelo DigCompOrg. *Relatec. Revista latinoamericana de tecnología educativa*, 20(1), 9–25. <https://doi.org/10.17398/1695-288x.20.1.9>
- Fernández Rovira, C. (2022). Motivaciones y tiempo de uso de las redes sociales por parte de los jóvenes españoles: señales de adicción. *Dissertaciones. Economía de la atención: datos, redes sociales y consumos digitales*, 15(2), 1-19. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/dissertaciones/article/view/11155/10456>
- Ferris, K. y Stein, J. (2017). *The real world: an introduction to Sociology*. (5a. ed.). Norton & Company. <https://redshelf.com/app/ecom/book/490874/the-real-world-an-introduction-to-sociology-fifth-edition-490874-9780393289886-kerry-ferris-jill-stein>
- Fincher, M. y Hadnagy, C. (2015). *Phishing dark waters: the offensive and defensive sides of malicious emails*. Wiley.
- Finol de Franco, M. y Camacho, H. (2008). *El proceso de investigación científica*. (2a. ed.). Ediluz.
- Flores Cueto, J. J., Morán Corzo, J. J. y Rodríguez Vila, J. J. (2009). Las redes sociales. *Enlace virtual* – edición N° 1, 1, 169–176. https://cdn.goconqr.com/uploads/media/pdf_media/15566608/5861ecda-54e6-

- Fonseca, V., Contreras, L., Porras, L. y Vargas Prieto, A. (2017). Estado del arte sobre el desarrollo rural en Colombia. *Revista CIFE*, 19(30), 121–148. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cife/article/view/3892/4091>
- Galica, V., Vannucci, A., Flannery, K. M. y McCauley Ohannessian, C. (2017). Social media use and conduct problems in emerging adults. *Cyberpsychology, behavior, and social networking*, 20(7), 448–452. <https://doi.org/10.1089/cyber.2017.0068>
- García González, J. (2015). *Innovación educativa en las redes sociales online: un estudio en la educación superior*. [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, España]. https://oa.upm.es/39598/1/JORGE_GARCIA_GONZALEZ.pdf
- García Montero, I. y Bustos Córdova, R. B. (2021). La autorregulación del aprendizaje en tiempos de pandemia: una alternativa viable en el marco de los procesos educativos actuales. *Diálogos sobre educación*, 12(22), 1-27. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.914>
- García Ruiz, R., Tirado Morueta, R. y Gómez, A. H. (2018). Redes sociales y estudiantes: motivos de uso y gratificaciones. Evidencias para el aprendizaje. *Aula abierta*, 47(3), 291-298. <https://doi.org/10.17811/rifie.47.3.2018.291-298>
- Garitaonandia, C., Karrera Xuarros, I., Jimenez Iglesias, E. y Larrañaga, N. (2020). Menores conectados y riesgos online: contenidos inadecuados, uso inapropiado de la información y uso excesivo de internet. *Profesional de la información*, 29(4), 1-10. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.36>
- Gazzaley, A. y Rosen, L. D. (2017). *La mente distraída: cerebros antiguos en un mundo de alta tecnología*. MIT Press. <https://www.learningandthebrain.com/blog/the-distracted-mind-ancient-brains-in-a-high-tech-world-by-adam-gazzaley-and-larry-d-rosen/>
- Giddens, A. y Sutton, P. W. (2013). *Sociology*. (7a. ed.). Polity Press. https://es.scribd.com/document/586440801/Giddens-y-Sutton-Las-ciudades-y-la-vida-urbana?utm_source=chatgpt.com
- Gil Fernández, R. y Calderón Garrido, D. (2021). El uso de las redes sociales en educación: una revisión sistemática de la literatura científica. *Digital education review*, 40, 82–109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219965>
- Gil Ríos, A. M. (2015). Redes sociales en el trabajo social. Apuntes para la praxis profesional. *Eleuthera*, 12, 181 – 196. <https://revistasoj.sucaldas.edu.co/index.php/eleuthera/article/view/3768/3480>
- Giles Pérez, M. F. (2021). *Evaluación del uso de redes sociales y su influencia en el*

bienestar psicológico en población universitaria. [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura, España].https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/12436/1/TDUEX_2021_Giles_P%c3%a9rez.pdf

Giones Valls, A. y Serrat Brustenga, M. (2010). La gestión de la identidad digital: una nueva habilidad informacional y digital. BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació, (24). <https://bid.ub.edu/24/giones2.htm>

Gisbert Cervera, M., González Martínez, J. y Esteve Mon, F. M. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Revista interuniversitaria de investigación en tecnología educativa*, 0, 74-83. <https://revistas.um.es/riite/article/view/257631/195811>

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research.* Aldine transaction. http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf

Goffman, E. (1959). The presentation of everyday life. *Urban Life*, 15(1), 103–121. <https://doi.org/10.1177/0098303986015001004>

Gómez, A. (2022). Educación rural transformadora: una visión para la equidad en Colombia. *Perspectivas educativas*, 78–91.

Gómez Calderón, B., Córdoba Cabús, A. y López Martín, Á. (2022). Las fake news y su percepción por parte de los jóvenes españoles: el influjo de los factores sociodemográficos. *Doxa comunicación. Revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales*, 36, 19–42. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n36a1741>

Gómez Palacios, M. (2021). Gobernanza digital para las instituciones educativas del sector rural colombiano. <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialectica/article/download/217/212/585>

Gómez Vahos, L. E., Muriel Muñoz, L. E. y Londoño Vásquez, D. A. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(02), 118-131. <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>

Gómez Zúñiga, F. y Zevallos Loyola, G. L. (2025). Relación entre las competencias digitales, el pensamiento crítico y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de educación superior. *Revista InveCom*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12813078>

González Benito, A., Gutiérrez de Rozas, B. y Otero Mayer, A. (2023). La brecha digital como factor de exclusión social. Situación actual en España. *Cuestiones*

pedagógicas. Revista de ciencias de la educación, 2(31), 103-128.
<https://doi.org/10.12795/CP.2022.i31.v2.06>

González Coronel, K. (2023). Uso de las redes sociales y su influencia en el desarrollo educativo. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 7(4), 579-593.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/ciencialata/article/view/6897/10486>

González Calleros, C. B. y Torres Gastelú, C. A. (2024). Transformando el aprendizaje de Metodología de Investigación: una revisión sistemática de gamificación y otras estrategias de aprendizaje. RIDE. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 14(28).
<https://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1908>

Granizo Montalvo, E. y Haro Vaca, S. (2016). Modelo de producción de contenidos digitales para la educación online. *Maskay*, 6(1), 20-28.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-67122016000100020&lng=es&tlng=es

Granville, K. (19 de marzo de 2018). Facebook and Cambridge Analytica: what you need to know as fallout widens. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2018/03/19/technology/facebook-cambridge-analytica-explained.html>

Guba E. y Lincoln, Y. (1994). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), *Manual de investigación cualitativa* (pp. 105-117). Sage Publications. <https://psycnet.apa.org/record/1994-98625-005>

Guerrero Castañeda, R. F., Acevedo López, M. N. y Reyes Medina, B. R. (2023). Redes sociales y adultos mayores, aproximación tecnológica y oportunidad de desarrollo en la vejez. *Cogitare enfermagem*, 28.
<https://www.scielo.br/j/cenf/a/ngSWtr8DDnFq7CKwvXd8zqK/?format=pdf&lang=es>

Guerrero Ilantén, A. A., Hernández Meléndez, S. J., Tapia Martínez, A. M., Sánchez García, Y. D., Baicue Castañeda, C. J. y Herrera Vargas, L. J. (2022). Brechas digitales en zonas rurales y urbanas. En *La ciencia, la tecnología y el arte al servicio de la comunidad* (pp. 7-17). Corporación Tecnológica Industrial Colombiana, Teinco.
<https://investigacion.teinco.edu.co/wp-content/uploads/2024/03/Brechas-digitales-en-zonas-rurales-y-urbanas.pdf>

Guess, A. M., Nyhan, B. y Reifler, J. (2020). Exposure to untrustworthy websites in the 2016 US election. *Nature human behaviour*, 4, 472–480.
<https://doi.org/10.1038/s41562-020-0833-x>

Guevara Gil, J. A. (2022). *Medidas de polarización en redes sociales*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España].

<https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/8f07abdc-ecc4-43fe-9aa4-0f1d07ce876a/content>

Guzmán Rodríguez, J. D. y Pérez Bejerano, C. M. (2019). Problemas de la educación rural colombiana generados a partir de la interpretación y uso de lo científico y tecnológico. *Varona*, 68, 1-5. <http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n68/1992-8238-vrcm-68-e21.pdf>

Guzmán Villada, M. A. y Quevedo Durán, Z. Y. (2018). *Afectación de la salud mental de los adolescentes por uso inadecuado de la red social Facebook*. Universidad Católica de Manizales, Colombia. <https://repositorio.ucp.edu.co/bitstreams/cceb3dc4-e7c9-407c-9fad-61ccb6f832dc/download>

Hampton, K., Rainie, L., Lu, W., Dwyer, M., Shin, I. y Purcell, K. (2014). *Social media and the ‘spiral of silence’*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/internet/2014/08/26/social-media-and-the-spiral-of-silence/>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M del P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.

Herrera López, M., Romera, E. M. y Ortega Ruiz, R. (2018). Bullying y cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125&lng=es&tlang=es

Herrera Valera, Y. K. (2023). Importancia de la alfabetización digital en las zonas rurales. *Revista latinoamericana de ciencias sociales y educación*, 8(31), 315–331. https://www.researchgate.net/publication/378704393_Importancia_de_la_alfabetizacion_digital_en_las_zonas_rurales

Hinduja, S. y Patchin, J. W. (2018). *Bullying beyond the schoolyard. Preventing and responding to cyberbullying*. (2a. ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. https://books.google.com.co/books?id=Q9XHBAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Homayoun, A. (7 de junio de 2017). The secret social media lives of teenagers. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2017/06/07/well/family/the-secret-social-media-lives-of-teenagers.html>

Huamán Luyo, S. y Carcausto Calla, W. (2024). Redes sociales como recurso didáctico en educación básica: revisión sistemática. *Horizontes. Revista de investigación en ciencias de la educación*, 8(32), 473-483. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.738>

- Husserl, E. (2012). *Edmund Husserl. La idea de la fenomenología.* Herder. <https://www.buscalibre.com.co/libro-la-idea-de-la-fenomenologia/9788425428371/p/6154422>
- Islas Torres, C. y Carranza Alcántar, M. del R. (2011). Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa? *Apertura*, 3(2). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/198/213>
- Johnson, J. G., Cohen, P., Kasen, S., First, M. B. y Brook, J. S. (2004). Association between television viewing and sleep problems during adolescence and early adulthood. *Archives of pediatrics and adolescent medicine*, 158(6), 562–568. <https://doi.org/10.1001/archpedi.158.6.562>
- Jorgensen, D. (2015). Participant observation. *Ab Imperio*, 3, 183–194. <https://doi.org/10.1353/imp.2014.0094>
- Jover Leal, A. y Grau Muñoz, A. (2021). ¿Alguien conectada? Las comunidades virtuales de personas agorafóbicas y la gestión y experiencia de los malestares. *Interdisciplina*, 9(24), 201–227. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2021.24.78464>
- Kaplan, A. M. y Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social media. *Business horizons*, 53(1), 59-68. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2009.09.003>
- Kendall, D. (2017). *Sociology in our times: the essentials*. (11a. ed.). Cengage Learning. <https://www.amazon.com/Sociology-Our-Times-Diana-Kendall/dp/1337109657>
- Kirkpatrick, D. (2010). *The Facebook effect. The inside story of the company that is connecting the world.* Simon y Schuster. <https://www.perlego.com/book/3819519/the-facebook-effect-the-inside-story-of-the-company-that-is-connecting-the-world-pdf>
- Klimenko, O., Cataño Restrepo, Y. A., Otalvaro, I. y Úsuga Echeverri, S. J. (2021). Riesgo de adicción a redes sociales e internet y su relación con habilidades para la vida y socioemocionales en una muestra de estudiantes de bachillerato del municipio de Envigado. *Psicogente*, 24(46), 1-33. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4382>
- Kuong Cuellar, M. A. y Chaparro Kuong, J. J. (2024). Factores que limitan el uso de las TIC en adultos mayores. *Revista aula virtual*, 5(12), 179–194. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11157164>
- Kuss, D. J. y Griffiths, M. D. (2017). Social networking sites and addiction: ten lessons learned. *International journal of environmental research and public health*, 14(3),

1-17. <https://doi.org/10.3390/ijerph14030311>

Kuss, D. J., Harkin, L., Kanjo, E. y Billieux, J. (2018). Problematic smartphone use: investigating contemporary experiences using a convergent design. *International journal of environmental research and public health*, 15(1). <https://doi.org/10.3390/ijerph15010142>

Kuss, D. J. y López Fernández, O. (2016). Internet addiction and problematic internet use: a systematic review of clinical research. *World journal of psychiatry*, 6(1), 143-176. <https://doi.org/10.5498/wjp.v6.i1.143>

Lara Astiaso, P. (2017). ¿Tiempos difíciles? La digitalización de la enseñanza. *Reunir. repositorio institucional*. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4849>

Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.

León Rodríguez, D. A., Tobar Herrera, M. P., Hodeg Fernández de Castro, M. O. y Aguilar Mejía, O.M. (2022). Empatía, redes sociales e indicadores de salud mental durante las crisis sociales en Colombia. *Universitas psychologica*, 21, 1–18. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/36619>

Levitin, D. (2017). *Weaponized lies: how to think critically in the post-truth era*. Dutton. https://books.google.com.co/books?id=5mfpDQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Ley 30. Servicio público de la educación superior. 28 de diciembre de 1992. https://snies.mineducacion.gov.co/1778/articles-391237_Ley_30.pdf

Ley 115. Ley general de educación. 8 de febrero de 1994. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ley 715. Sistema general de participaciones. 21 de diciembre de 2001. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86098_archivo_pdf.pdf

Ley 1064. *Normas para el apoyo y fortalecimiento de la educación para el trabajo y el desarrollo humano, establecida como educación no formal*. 26 de julio de 2006 <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=20854>

Ley 1098. Código de la infancia y la adolescencia. Art. 3. 8 de noviembre de 2006. (Colombia). https://www.oas.org/dil/esp/codigo_de_la_infancia_y_la_adolescencia_colombia.pdf

Ley 1341. Principios y conceptos sobre la sociedad de la información y la organización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). 30 de julio de 2009.

http://www.secretariosenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1341_2009.html

Ley 1620. *Sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar.* 20 de marzo de 2013.
https://oig.cepal.org/sites/default/files/2013_ley1620_col.pdf

Limas Suárez, S. J. y Vargas Soracá, G. (2020). Redes sociales como estrategia académica en la educación superior: ventajas y desventajas. *Educación y educadores*, 23(4), 559–574. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.4.1>

Limas Suárez, S. J. y Vargas Soracá, G. (2022). Las redes sociales y su uso en la educación superior: una visión desde el estudiantado universitario. *Educación y humanismo*, 24(42), 212–231. <https://doi.org/10.17081/eduhum.24.42.4927>

Lin, L. Y., Sidani, J. E., Shensa, A., Radovic, A., Miller, E., Colditz, J. B., Hoffman, B. L., Giles, L. M. y Primack, B. A. (2016). Association between social media use and depression among U.S. young adults. *Depression and anxiety*, 33(4), 323–331. <https://doi.org/10.1002/da.22466>

López de Ayala, M. C., Vizcaíno Laorga, R. y Montes Vozmediano, M. (2020). Hábitos y actitudes de los jóvenes ante las redes sociales: influencia del sexo, edad y clase social. *Profesional de la información*, 29(6). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.04>

López Aymes, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e investigación. Revista de la escuela universitaria de magisterio de Toledo*, 37(22), 41-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4391695>

López Beleño, Y. A. (2023). La brecha digital en la educación en zonas rurales: el caso de la IER de Currulao. [Trabajo de grado de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia]. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/63132>

López Berlanga, M. C. y Sánchez Romero, C. (2019). La interacción y convivencia digital de los estudiantes en las redes sociales. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 12(2), 114-130. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7176412.pdf>

López Cassà, E. y Bisquerra Alzina, R. (2024). Educar en las emociones en tiempos de crisis. *RELIEVE. Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 30(1). <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/30381>

López Iglesias, M., Tapia Fraile, A. y Ruiz Velasco, C. M. (2023). Patologías y dependencias que provocan las redes sociales en los jóvenes nativos digitales. *Revista de comunicación y salud*, 13, 1-21.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8762639.pdf>

López Noguero, F. y Gallardo López, J. A. (2023). Innovación educativa en la universidad a través de las redes sociales: Twitter como recurso para el aprendizaje colaborativo. En *Educar para transformar: innovación pedagógica, calidad y TIC en contextos formativos* (pp. 2.608-2.629). Dykinson. https://www.researchgate.net/publication/369588239_Innovacion_educativa_en_la_universidad_a_traves_de_las_redes_sociales_Twitter_como_recurso_para_el_aprendizaje_colaborativo?utm

López Sánchez, C. y García del Castillo, J. A. (2017). La familia como mediadora ante la brecha digital: repercusión en la autoridad. *Revista colombiana de ciencias sociales*, 8(1), 109–125. <https://doi.org/10.21501/22161201.1928>

Lorenzo Tena, A. (2017). *Miedo y control social: la imagen del terrorismo yihadista en el cine, en la prensa digital y en las redes sociales a partir del 11-s.* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Madrid, España]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=123792>

Lotero Ruiz, B., Cardozo Munar, C. E., Arias Gómez, J. J., Ramos Torres, L. H. y Pachón Pedraza, H. A. (2024). Medición de competencias digitales en Colombia. Una revisión bibliográfica en Web of Science. *Revista lasallista de investigación*, 21(2), 251–269.
<https://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/rldi/article/view/3502/210210962>

Machado Pedraza, R., Díaz Fernández, G. y Granda Dihigo, A. (2025). La integración de los recursos educativos digitales al proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina Ingeniería y Gestión de Software en la carrera ICI. https://www.researchgate.net/publication/388325591_La_integracion_de_los_recursos_Educativos_Digitales_al_proceso_de_ensenanza_aprendizaje_de_la_disciplina_Ingenieria_y_Gestion_de_Software_en_la_carrera_ICI?utm

Maíllo García, A. (1967). Ámbitos y tipos de educación. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/70784/00820073002064.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mancera Rueda, A. (2025). Metanálisis acerca de las investigaciones sobre comunicación política en las redes sociales en España e Hispanoamérica. *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 101, 31-49. <https://revistas.ucm.es/index.php/CLAC/article/view/100069/4564456572032>

March Cerdá, J. C. (2023). Redes sociales en tiempos de pandemia. *Enfermedades emergentes*, 22(1), 66–70. https://www.enfermedadesemergentes.com/articulos/a855/3_ORIG-BREVE_JC_March_Cerda_ENF_EMERG005_2023.pdf

- Marcos García, S. (2018). *Las redes sociales como herramienta de la comunicación política. Usos políticos y ciudadanos de Twitter e Instagram.* [Tesis doctoral, Universitat Jaume I, España]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/662817#page=1>
- Margalef García, L. y Pareja Roblin, N. (2008). Un camino sin retorno: estrategias metodológicas de aprendizaje activo. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 22(3), 47–62. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27418813004.pdf?utm>
- Marín Díaz, V. y Cabero Almenara, J. (2019). Las redes sociales en educación: desde la innovación a la investigación educativa. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 25 – 33. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331460297002/331460297002.pdf?utm>
- Marino, C., Gini, G., Vieno, A. y Spada, M. M. (2018). A comprehensive meta-analysis on problematic Facebook use. *Computers in Human Behavior*, 83, 262–277. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.02.009>
- Martínez Pastor, E., Catalina García, B. y López de Ayala López, M. C. (2019). *Smartphone, menores y vulnerabilidades. Revisión de la literatura.* <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/89007>
- Martínez Veloza, J. A., Lamus Lemus, F., Hernández Rincón, E. H. y Correal Muñoz, C. A. (2021). Calidad de vida en una población rural afectada por el conflicto armado colombiano, 2020: estudio transversal. *Revista gerencia y políticas de salud*, 20, 1–19. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps20.cvpr>
- Matassi, M. y Boczkowski, P. J. (2020). Redes sociales en Iberoamérica. Artículo de revisión. *Profesional de la información*, 29(1), 1-21. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.04>
- Medrano Gallegos, V., Ordaz Guzmán, T. y Villaseñor Zúñiga, M. L. (2025). Revisión de literatura sobre la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios de modalidad virtual. En T. Ordaz Guzmán, L. Pons Bonals y T. Guzmán Flores (Coords.), *Investigaciones sobre el vínculo educación y tecnología educativa* (pp. 35-50). Comunicación científica, Querétaro, México. <https://comunicacion-cientifica.com/wp-content/uploads/2025/03/282.-Investigaciones-sobre-el-vinculo-educacion-y-tecnologia-educativa.pdf>
- Mendoza Lipa, J. R. (2018). Uso excesivo de redes sociales de internet y rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de la carrera de psicología UMSA. *Educación superior*, 5(2), 57-70. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832018000200008&lng=es&tlang=es
- Mesquita Romero, W. A., Fernández Morante, M. C. y Cebreiro López, B. (2022).

Alfabetización mediática crítica para mejorar la competencia del alumnado. *Comunicar. Revista científica de comunicación y educación*, 30(70), 47-57. <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=70&articulo=70-2022-04>

Miller, D. (2019). Cómo y por qué el mundo cambió las redes sociales. *Etnografías contemporáneas*, 6(9), 6-17. <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/492>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia, MEN. (2020). *Docentes rurales: pilares del cambio educativo*. http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia. (2019). *Plan nacional de conectividad rural*. https://www.mintic.gov.co/portal/715/articles-125867_PDF.pdf

Molina Campoverde, G. L. y Toledo Naranjo, R. K. (2014). *Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes. Estudio a realizarse en cuatro colegios de la ciudad de Cuenca, con los alumnos de primer año de bachillerato*. [Trabajo de pregrado, Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3659/1/10335.PDF>

Monge Laverde, J. D., Chililinga Véjar, L. C. y Santamaría Telenchana, G. J. (2024). Uso de redes sociales y envejecimiento activo en adultos mayores. *Revista científica y arbitrada de ciencias sociales y trabajo social tejedora*, 7(13), 61–75. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/626/959>

Morduchowicz, R. (2021). *Adolescentes, participación y ciudadanía digital*. Fondo de Cultura Económica. <https://www.fce.com.ar/wp-content/uploads/2021/07/Morduchowicz-Adolescentes-participacion-y-ciudadania-digital.pdf>

Moreira de Freitas, R. J., Carvalho Oliveira, T. N., Lopes de Melo, J. A., do Vale e Silva, J., de Oliveira e Melo, K. C. y Fontes Fernandes, S. (2021). Percepciones de los adolescentes sobre el uso de las redes sociales y su influencia en la salud mental. *Enfermería global*, 20(64), 324–333. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1695-61412021000400324&script=sci_arttext&utm

Moreno Lizarazo, C. (2023). La brecha digital en la educación rural colombiana desde una revisión sistemática. *Revista Dialéctica*, (21), 141–153. <https://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialectica/article/download/2306/2390/5282>

Moscoso Lara, G. B. (2020). *Uso de redes sociales y empoderamiento adolescente*. [Trabajo de pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador].

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/31775/1/BJCS-TS-331.pdf>

Muñoz Franco, R. M., Díaz López, A. y Sabariego García, J. A. (2023). Impacto de las redes sociales en el rendimiento académico de los adolescentes: estudio de Instagram y TikTok. *Ciencia y educación*, 4(2), 12 - 23. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/163>

Muñoz Olvera, E. Y., Jácome Bastidas, E. G. y Medina Espinoza, G. J. (2024). Análisis de la brecha digital y el acceso a recursos tecnológicos en las instituciones de educación secundaria en Ecuador. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 8(2), 6.698–6.719. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11086/16272>

Nasamuez Quintero, C. A. (2023). Desafíos para la educación rural en Colombia en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en época de pandemia y aislamiento social. *Revista de Sociología*, 7(1), 162–180. <https://revistas.udnar.edu.co/index.php/revsoci/article/view/8641>

Navarrete Cazales, Z. (2023). Políticas educativas para la integración de las TIC en el sistema educativo nacional mexicano. *Apertura*, 15(2), 134–151. <https://doi.org/10.32870/ap.v15n2.2419>

Navarrete Villanueva, D., Castel Feced, S., Romanos Calvo, B. y Bruna Barranco, I. (2017). Influencia negativa de las redes sociales en la salud de los adolescentes y adultos jóvenes: una revisión bibliográfica. *Psicología y salud*, 27(2), 255-267. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2531/4413>

Núñez Rojas, N., Matas Terrón, A., Ríos Ariza, J. M. y Llatas Altamirano, L. J. (2024). Competencias digitales en estudiantes universitarios: análisis de las condiciones tecnológicas de la educación superior. *Revista de ciencias sociales*, 30(10), 243-256. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9770726.pdf>

Ochoa Quispe, F. Z. y Barragán Condori, M. (2022). El uso en exceso de las redes sociales en medio de la pandemia. ACACDEMO. *Revista de investigación en ciencias sociales y humanidades*, 9(1), 85-92. <https://doi.org/10.30545/academo.2022.ene-jun.8>

Ojeda Martín, Á., López Morales, M. del P., Jáuregui Lobera, I. y Herrero Martín, G. (2021). Uso de redes sociales y riesgo de padecer TCA en jóvenes. *Journal of negative and no positive results*, 6(10), 1.289-1.307. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8108021>

Orbegozo Terradillos, J., Larrondo Ureta, A. y Morales i Gras, J. (2024). TikTok y comunicación política: pautas de interacción e índice de engagement de candidatos y partidos en campaña electoral. *Revista latina de comunicación*

Ordoñez Ardila, M. del M., Andrés Mosquera, J. y Amórtegui Cedeño, E. (2020). La educación y los impactos del conflicto armado en el medio ambiente del Departamento del Huila: una aproximación al estado del arte. *Revista electrónica Educyt*, 11(extra), 1.519-1.533.
<https://die.udistrital.edu.co/revistas/index.php/educyt/article/view/151>

Organista Sandoval, J. y Serrano Santoyo, A. (2015). Acceso y uso de los dispositivos portátiles de la población estudiantil de primaria a bachillerato: estudio de caso en Ensenada, México. *Actualidades investigativas en educación*, 15(3), 1–17.
<https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.20652>

Ortega Bravo, E. E. y Solano León, E. de J. (2023). Inequidad en la educación rural en Colombia: revisión de literatura. *Ciencia latina, revista multidisciplinar*, 7(1), 7.257–7.274. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4961

Otero Cortés, A. y Acosta Ariza, E. (2019). *Desigualdades en el mercado laboral urbano-rural en Colombia, 2010-2019*.
https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/view/4939/4465

Oviedo, P. E. y Páez Martínez, R. M. (Eds.). (2020). Pensamiento crítico en la educación. Propuestas investigativas y didácticas. Universidad de La Salle - CLACSO.
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>

Oyarce Mariñas, V. A., Silva Orosco, L. y Abanto Yóplac, S. A. (2022). Brecha digital y educación virtual en instituciones educativas rurales. *Latam. Revista latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*, 3(2), 534–546.
<https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.116>

Padrón, J. (1998). La estructura de los procesos de investigación. *Revista educación y ciencias humanas*, 9(17). https://padron.entretemas.com.ve/Estr_Proc_Inv.htm

Palomo Zurdo, R., Rey Paredes, V., Gutiérrez Fernández, M. y Fernández Torres, Y. (2020). *El impacto social de la innovación tecnológica en Europa*. CEU, Real instituto universitario de estudios europeos.
<https://www.ceuediciones.es/catalogo/libros/economia/el-impacto-social-de-la-innovacion-tecnologica-en-europa/>

Pantoja Carhuavilca, H. Y., Flores Salinas, J. A., Tineo Córdova, F. C., Quispe Santivañez, G. W. y Álvarez Díaz, E. O. (2022). Actividades colaborativas con herramientas virtuales en la enseñanza - aprendizaje de cursos de matemáticas basados en competencias en la enseñanza superior no presencial. *Revista universidad y sociedad*, 14(4), 638-646.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400638&lng=es&tlng=es

Parra Bernal, L. R., Menjura Escobar, M. I., Pulgarín Puerta, L. E. y Gutiérrez, M. M. (2021). Las prácticas pedagógicas. Una oportunidad para innovar en la educación. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 17(1), 70-94. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.5>

Pavón Maldonado, M. A. (2015). *El uso de las redes sociales y sus efectos en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto San José, El Progreso, Yoro-Honduras.* [Trabajo de grado de maestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Pavon-Martin.pdf>

Pennycook, G. y Rand, D. G. (2019). Fighting misinformation on social media using crowdsourced judgments of news source quality. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 116(7), 2.521–2.526. <https://doi.org/10.1073/pnas.1806781116>

Pérez Alcalá, M. del S. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Apertura*, 12(1), 45-60. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68820815003.pdf>

Pérez Gómez, Á. I. (2012). La era digital. Nuevos desafíos educativos. En *Educarse en la era digital* (pp. 47-72). Morata. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n40/n40a9.pdf>

Pew Research Center. (2021). *Social media fact sheet.* Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/internet/fact-sheet/social-media/>

Piñeros Ortiz, S., Moreno Chaparro, J., Garzón Orjuela, N., Urrego Mendoza, Z., Samacá Samacá, D. y Eslava Schmalbach, J. (2021). Consecuencias de los conflictos armados en la salud mental de niños y adolescentes: revisión de revisiones de la literatura. *Biomédica*, 41(3), 424-448. <https://revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/5447/4791>

Prior, M. (2013). Media and political polarization. *Annual review of political science*, 16, 101-127. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2265184

Przybylski, A. K., Weinstein, N. y Murayama, K. (2016). Internet gaming disorder: investigating the clinical relevance of a new phenomenon. *The american journal of psychiatry*, 174(3), 230–236. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2016.16020224>

Puertas Molero, P., Zurita Ortega, F., Chacón Cuberos, R., Castro Sánchez, M., Ramírez Granizo, I. y González Valero, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anales de psicología*, 36(1), 84-91.

https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v36n1/es_0212-9728-ap-36-01-84.pdf

Radesky, J. S., Schumacher, J. y Zuckerman, B. (2015). Mobile and interactive media use by young children: the good, the bad, and the unknown. *Pediatrics*, 135(1), 1–3. <https://doi.org/10.1542/peds.2014-2251>

Rando Cueto, D. (2020). *Eficacia de la comunicación sanitaria vía redes sociales*. [Tesis doctoral, Universidad de Málaga, España]. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/21230/TD_RANDO_CUETO_Dolores.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Recio Gil, M., Sacristán Alfaro, T., de Mattos, M. O. y Heredero, E. S. (2009). Análisis de la escuela rural española: estudio de caso. *Revista Ibero-Americana de Estudios em Educação*, 4(1), 1-20. <https://www.redalyc.org/pdf/6198/619866396004.pdf>

Rey Sánchez, S. P. y Vergara Calderón, R. S. (2025). Los entornos virtuales como agentes de fortalecimiento del pensamiento creativo una revisión sistemática. *UISRAEL, revista científica*, 12(1), 15–31. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n1.2025.1110>

Reygadas, L. (2004). Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional. *Política y cultura*, (22), 7–25. Universidad Autónoma Metropolitana, México. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422004000200002

Riessman, C. K. (2012). Analysis of personal narratives. En J. Gubrium, *The SAGE handbook of interview research: the complexity of the craft*. <https://doi.org/10.4135/9781452218403.n26>

Ritzer, G. (2017). Sociological Theory. En *Social theory for beginners* (10th ed.). The McGraw-Hill Companies. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1t892z5.19>

Rivera Martín, B. (2019). *La comunicación política de Podemos en las redes sociales Facebook y Twitter: estudio de caso*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://docta.ucm.es/entities/publication/adc98713-2544-4d3c-b632-279946de436f>

Rocha Silva, M.A., Álvarez Valdivia, I. M. y Amador Fierros, G. (2015). Las redes sociales: el acompañamiento emocional de los estudiantes durante la movilidad estudiantil universitaria. *Edutec. Revista electrónica de tecnología educativa*, 53, 1-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5746461>

Rodríguez, P. (2019). Desafíos de la educación rural en Colombia. *Revista de educación y desarrollo*, 28, 45–58. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antiguos.php

- Rodríguez Castro, Y., Alonso Ruido, P., González Fernández, A., Lameiras Fernández, M. y Faílde Garrido, J. M. (2021). Validación de la escala de comportamientos de sexting en adolescentes: prevalencia y consecuencias asociadas. *Psicología educativa*, 27(2), 177–185. <https://doi.org/10.5093/psed2021a9>
- Rodríguez Gallego, M. R., López Martínez, A. y Martín Herrera, I. (2017). Percepciones de los estudiantes de ciencias de la educación sobre las redes sociales como metodología didáctica. *Pixel-Bit. Revista de medios y educación*, 50, 77–93. <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61766/37774>
- Rodríguez Palmero, M. L. (2012). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Octaedro. <https://www.bibliotecadigitaldebogota.gov.co/resources/2053236/>
- Rodríguez Pedró, R. (2024). Brecha digital y transformación social: el impacto de las nuevas tecnologías en América Latina y el Caribe. Acceso. *Revista puertorriqueña de Bibliotecología y Documentación*, 5. <https://revistas.upr.edu/index.php/acceso/article/download/21537/19143>
- Rodríguez Triana, D. R. y Benavides Piracón, J. A. (2016). Salud y ruralidad en Colombia: análisis desde los determinantes sociales de la salud. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 34(3), 359-371. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/fnsp/article/view/26123/20782752>
- Rojas Díaz, J. S. y Yepes Londoño, J. J. (2022). Panorama de riesgos por el uso de la tecnología en América Latina. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 14(26), 1-40. <https://revistas.itm.edu.co/index.php/trilogia/article/view/2020/2317>
- Rojas Jara, C., Henríquez Vargas, F., Sanhueza, F., Núñez, P., Inostroza, E., Solís, A. y Contreras, D. (2018). Adicción a internet y uso de redes sociales en adolescentes: una revisión. *Revista española de drogodependencias*, 43(4), 39-54. <https://roderic.uv.es/bitstreams/39a9a787-c941-4970-94ec-fcd4674b7eae/download>
- Romero Gallego, M. M. (2005). Escuela de padres. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 12, 41–50. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/138440>
- Rösner, L., Winter, S. y Krämer, N. C. (2016). Dangerous minds? Effects of uncivil online comments on aggressive cognitions, emotions, and behavior. *Computers in human behavior*, 58, 461–470. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.01.022>
- Rubin, H. y Rubin, I. (2012). *Entrevista cualitativa: el arte de escuchar datos*. (2a. ed.). SAGE Publications, Inc.

Rubio Civantos, L. (2021). *Las redes sociales y su influencia en la identidad de los adolescentes*. [Trabajo de pregrado, Universidad de Sevilla, España]. <https://idus.us.es/handle/11441/136496>

Salazar Gómez, E. (2023). Las brechas digitales y la apropiación tecnológica en las zonas rurales en estado de Puebla, México. *Latam, Revista latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*, 4(6). 1.262-1.272. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1521>

Salazar Mata, H., Berlanga Ramírez, J. y Zapata-Morán, M. (2022). Preferencias de aprendizaje a distancia en la educación universitaria ante la pandemia global desatada por el COVID-19. Universidad Autónoma de Nuevo León. *Educación y humanismo*, 24 (43). <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/download/5646/5710/24574>

Salinas Ibáñez, J. M. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *RUSC, Universities and Knowledge Society Journal*, 1(1), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1037290>

Samuels, M. G. (2012). Review: the filter bubble: what the internet is hiding from you by Eli Pariser. *Interactions: UCLA journal of education and information studies*, 8(2). <https://doi.org/10.5070/d482011835>

Sánchez Macías, A., Veytia Bucheli, M. G. y Flores Rueda, I. C. (2024). Las competencias digitales y la autonomía del estudiantado de educación superior: validación y diagnóstico. *Revista electrónica Educare*, 28(3), 1-24. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/18655/31887>

Sánchez Navarro, J. y Aranda Juárez, D. (2015). El impacto de lo digital en la comunicación y las relaciones de los adolescentes. *Las nuevas tecnologías en niños y adolescentes*, 91-99. https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/46242/1/Sanchez-Navarro-Aranda_El%20impacto%20de%20lo%20digital.pdf

Santiago Trujillo, Y. D. y Garvich Ormeño, R. M. (2024). Competencias digitales e integración de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista docentes 2.0*, 17(1), 50-65. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/405/1136>

Serri, M. (2018). Redes sociales y salud. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 629–630. <https://doi.org/10.4067/s0716-1018201800600629>

Shirky, C. (2008). *Here comes everybody. The power of organizing without organizations*. Penguin Books. <https://books.google.com.co/books?id=UNxU-2s2sQYC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

- Smith, P. K. y Livingstone, S. (2017). Child users of online and mobile technologies – risks, harms and intervention. En *Child psychology and psychiatry: frameworks* (pp. 141–148). <https://doi.org/10.1002/9781119170235.ch17>
- Solanet, M. A. y Martí, M. L. (2019). *Redes sociales. Educación y valores.* VI encuentro interacadémico 2017, Buenos Aires, Argentina. <https://acading.org.ar/wp-content/uploads/2022/12/Redes-Sociales-Educacion-y-Valores-Buenos-Aires-2019.pdf>
- Solano Hernández, E. (2023). Estrategia metodológica para la integración de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje por parte de docentes de la educación superior colombiana. [Tesis doctoral, Universitat de les Illes Balears, España]. https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/688338/Solano_Hernandez_Ernesto.pdf
- Soto Hidalgo, C. V., Salvatierra Melgar, Á., Padilla Caballero, J. E. A. y Peña Huapaya, P. S. (2023). Competencias digitales en el uso de aplicaciones web 3.0 en docentes y estudiantes de universidades públicas. *Horizontes. Revista de investigación en ciencias de la educación*, 7(27), 330-346. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.518>
- Standage, T. (2013). *Writing on the wall. Social media – The first two thousand years.* Bloomsbury. <https://books.google.co.ve/books?id=aAWqvWLmR4kC&hl=es>
- Sternberg, R. J. (1986). Critical Thinking: Its Nature, Measurement, and Improvement. <https://eric.ed.gov/?id=ED272882>
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.* Colombia: Universidad de Antioquia.
- Suárez Ramírez, J. C. (2018). *WhatsApp: usos, dimensión emocional, beneficios y perjuicios en la vida de estudiantes universitarios.* [Conferencista]. V Jornadas Iberoamericanas de innovación educativa en el ámbito de las TIC y las TAC. Las Palmas de Gran Canaria, España. <http://hdl.handle.net/10553/52679>
- Sunstein, C. R. (2018). *#República: la democracia dividida en la era de las redes sociales.* Princeton University Press. <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/9781400890521/html>
- Tamayo Alzate, O. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación: algunas categorías centrales en su estudio. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 11(2), 111–133. <https://revistasoj.sj.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/4058>

- Tandoc, E. C., Lim, Z. W. y Ling, R. (2018). Defining “Fake News”. A typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(2), 137–153. <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1360143>
- Tapia Peralta, S. R., Cabrera Pinta, S. P., Santín Castillo, N. J., Tandazo Yunga, M. A. y Carrión Cango, J. del C. (2023). Revolucionando el aprendizaje: desafíos y oportunidades en la era digital. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 7(3), 9.620-9.631. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6858
- Téllez Carvajal, E. (2017). Reflexiones en torno a la “ciudadanía digital”. *Revista doxa digital*, 7(13), 47–65. <https://doi.org/10.52191/rdojs.2017.34>
- Torrecillas Lacave, T., Vázquez Barrio, T. y Suárez Álvarez, R. (2022). Experiencias de ciberacoso en adolescentes y sus efectos en el uso de internet. *Icono 14. Revista científica de comunicación y tecnologías emergentes*, 20(1). <https://doi.org/10.7195/ri14.v20i1.1624>
- Touriñán López, J. M. (2017). El concepto de educación. Carácter, sentido pedagógico, significado y orientación formativa temporal. Hacia la construcción de ámbitos de educación. *Revista Virtual Redipe*, 6(12). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7528193.pdf>
- Tovar Guerra, C. y Pavajeau Delgado, C. (2010). Hombres en situación de desplazamiento: transformaciones de la masculinidad. *Revista de estudios sociales*, 1(36), 95–102. <https://doi.org/10.7440/res36.2010.09>
- Tufekci, Z. (10 de marzo de 2018). YouTube, the great radicalizer. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2018/03/10/opinion/sunday/youtube-politics-radical.html>
- Turizo Arzuza, M. E. (2014). En la búsqueda de nuevas formas de interacción sociodiscursiva en entornos virtuales de aprendizaje: el nuevo rol docente. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 5(2), 263–273. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751549005>
- Twenge, J. M., Campbell, W. K. y Carter, N. T. (2014). Declines in trust in others and confidence in institutions among american adults and late adolescents, 1972–2012. *Psychological science*, 25(10), 1914–1923. <https://doi.org/10.1177/0956797614545133>
- Twenge, J. M., Joiner, T. E., Rogers, M. L. y Martin, G. N. (2017). Increases in depressive symptoms, suicide-related outcomes, and suicide rates among U.S. adolescents after 2010 and links to increased new media screen time. *Clinical Psychological Science*, 6(1), 3–17. <https://doi.org/10.1177/2167702617723376>
- UNESCO. (2013). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>

UNESCO. (2018). *Tecnologías de la información y la comunicación en la educación rural*. <https://www.unesco.org/es>

Valencia Ortiz, R., Cabero Almenara, J., Garay Ruiz, U. y Fernández Robles, B. (2021). Problemática de estudio e investigación de la adicción a las redes sociales online en jóvenes y adolescentes. *Revista tecnología, ciencia y educación*, (18), 99–125. <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/573/343>

Valencia Zuluaga, J. J. (2019). El uso de las redes sociales y el desempeño académico de los adolescentes de básica secundaria. *Revista ingeniería, matemáticas y ciencias de la información*, 6(12), 49-61. <https://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/ingenieria/article/view/590>

Vargas, K., Yana, M., Pérez, K., Chura, W. y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista innova educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

Vargas Valderrama, M. M. y Maguiña Vizcarra, J. E. (2022). Brechas digitales de educación a distancia en estudiantes de EBR - 2021. *Polo del conocimiento*, 7(3), 839-859. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3765>

Varona Klioukina, S. y Engel, A. (2024). Prácticas de personalización del aprendizaje mediadas por las tecnologías digitales: una revisión sistemática. Edutec. Revista electrónica de tecnología educativa, (87), 236–250. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.3019>

Vega Angulo, H. E., Rozo García, H. Dávila Gilede, J. (2021). Estrategias de evaluación mediadas por las TIC: una revisión de la literatura. *Revista electrónica Educare*, 25(2), 1-22. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.16>

Veloza Gamba, R. (2023). *Las redes sociales y el desarrollo de la inteligencia emocional en los adolescentes*. [Tesis doctoral, Universitat de les Illes Balears]. https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/163813/Veloza_Gamba_Raul.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Viñals Blanco, A. (2013). Las redes sociales virtuales como espacios de ocio digital. *Fonseca, Journal of communication*, 6(6), 150–176. <https://revistas.usal.es/cuatro/index.php/2172-9077/article/view/12089>

Vivas, W. J. (2018). Uso seguro y responsable de las TIC: una aproximación desde la tecnoética. *Ciencia, docencia y tecnología*, 29(57), 235-255. <https://www.redalyc.org/journal/145/14560144009/html/>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
<https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>

Ward, J. (2017). What are you doing on Tinder? Impression management on a matchmaking mobile app. *Information, communication & society*, 20(11), 1.644–1.659. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1252412>

Wasserman, S. y Faust, K. (1994). *Social network analysis: methods and applications*. Cambridge university press.

Wellman, B. y Berkowitz, S. D. (1997). *Social structures: a network approach*. Emerald Publishing Limited

Wineburg, S. y McGrew, S. (2017). Lateral reading: reading less and learning more when evaluating digital information. *Ssm*, 221(1974), 1.017–1.042.

Ziegler, A. (2021). Cómo utilizan los profesionales las redes sociales para establecer contactos y desarrollarse profesionalmente. *The Balance Careers*.

Zuboff, S. (2019). *The age of surveillance capitalism: the fight for a human future at the new frontier of power*. Public Affairs.
<https://archivaria.ca/index.php/archivaria/article/view/13773/15167>

Zúñiga Romero, C. A. y Vásquez Quezada, F. N. (2022). Bienestar y participación en comunidades virtuales: una mirada desde la Teoría de la Autodeterminación y el Modelo de Inversión. [Trabajo de pregrado, Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/199717>

ANEXOS

Anexo A. Constancias de valoración

CONSTANCIA DE VALORACIÓN

Quien suscribe, Ninoska Josefina Vásquez de Fontiveros, con título de Doctora en Educación, por medio de la presente hace constar que ha validado los instrumentos de investigación presentados por Weisnr Fernando Medina Pérez, cursante del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, cuyo trabajo tiene como objetivo: Generar una aproximación teórica sobre el uso de las redes sociales, en el contexto socioeducativo rural.

En consecuencia, considero que los instrumentos responden a los objetivos propuestos en la investigación y reúnen los criterios de coherencia pertinencia y redacción, de acuerdo con los parámetros de científicidad, para ser aplicado.

En San Cristóbal a los 15 días del mes de diciembre de 2024

Dra. Ninoska Josefina Vasquez de Fontiveros

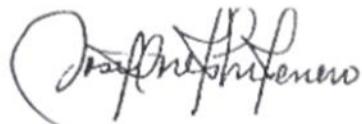
C.I. 4383832

CONSTANCIA DE VALORACIÓN

Quien suscribe, Josefa Inés Molina Moreno con título de Doctora en Educación, por medio del presente hace constar que ha validado los instrumentos de investigación presentado por Weisnr Fernando Medina Perez, cursante del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, cuyo trabajo tiene como objetivo: Generar una aproximación teórica sobre el uso de las redes sociales, en el contexto socioeducativo rural.

En consecuencia, considero que los instrumentos responden a los objetivos propuestos para la investigación y reúnen los criterios en cuanto a la relevancia con la investigación investigativa, coherencia, pertinencia, congruencia y redacción, de acuerdo con los parámetros de científicidad que posibilita su aplicación.

En San Cristóbal a los 15 días del mes de diciembre de 2024.



Josefa Inés Molina Moreno

C.I. 9149468

CONSTANCIA DE VALORACIÓN

Quien suscribe, Yusbelia Moreno Hernández con título de Doctora en Educación, por medio de la presente hace constar que ha validado los instrumentos de investigación presentado por Weisnr Fernando Medina Perez, cursante del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, cuyo trabajo tiene como objetivo: Generar una aproximación teórica sobre el uso de las redes sociales, en el contexto socioeducativo rural.

Considero que los tres (03) instrumentos -guion de entrevista dirigidos a docentes, estudiantes y padres de familia- responden a los objetivos propuestos para la investigación ya que las preguntas están alineadas con las unidades de investigación y los criterios de valoración establecidos, lo que facilita su análisis en relación con los objetivos generales. Varias interrogantes podrían beneficiarse de ejemplos, subtemas específicos o síntesis para orientar mejor las respuestas de los docentes en preguntas amplias. Tras los ajustes sugeridos, los instrumentos serán más efectivos para recolectar información relevante y precisa.

En San Cristóbal a los 15 días del mes de diciembre de 2024.



Yusbelia Moreno Hernández

C.I. 12.972.845

Anexo B. Guion de entrevistas

GUION ENTREVISTA DOCENTE

Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia

1. ¿qué redes sociales utilizaste durante la contingencia?
2. ¿Qué cambio has observado en el uso que diste a las redes sociales durante la pandemia con respecto a la actualidad?
3. ¿Cómo crees que las redes sociales afectaron tu bienestar emocional y social durante la pandemia y en qué ha cambiado esto en la etapa actual? (ej., conexión, estrés, apoyo).
4. ¿Qué tan útiles fueron las redes sociales para mantener tus relaciones sociales durante la pandemia? ¿Cómo han cambiado estas interacciones en la actualidad?

Población de básica secundaria rural

5. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la población rural de básica secundaria en cuanto al acceso y uso de redes sociales?
6. ¿Qué aspectos del entorno rural (ej., conectividad, cultura local) influyen en el uso de redes sociales por parte de los estudiantes en sus actividades diarias y escolares?
7. ¿Qué ventajas (ej., acceso a recursos, aprendizaje colaborativo) y limitaciones (ej., conectividad, formación docente) percibe en el uso de redes sociales como herramienta educativa en áreas rurales?

Empleo de redes sociales

8. ¿Cómo emplea las redes sociales en sus clases para complementar el aprendizaje de sus estudiantes?
9. ¿Qué estrategias que utiliza para guiar a sus estudiantes en el uso adecuado y seguro de redes sociales?
10. ¿Qué impacto ha observado en sus estudiantes en términos de participación y compromiso cuando utiliza redes sociales como recurso educativo?

Ámbito educativo

11. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha transformado la dinámica en el ámbito educativo en los últimos años?
12. ¿Qué cambios ha implementado en su metodología de enseñanza a partir de la inclusión de redes sociales como herramienta educativa?
13. Qué papel cree que deben cumplir las redes sociales en la formación académica, como fuente de información, herramienta colaborativa o apoyo emocional?

Problemáticas del uso de redes sociales

14. ¿Cuáles son las problemáticas más frecuentes que ha observado en sus estudiantes derivadas del uso de redes sociales?
15. ¿Cómo aborda en el aula los efectos negativos que el uso de redes sociales puede generar en la salud mental y emocional de los estudiantes?
16. ¿Qué políticas o normas implementan en su institución para mitigar los problemas asociados con el uso de redes sociales?

Impacto en estudiantes de básica secundaria

17. ¿Qué cambios positivos y negativos ha observado en el comportamiento y rendimiento de los estudiantes de básica secundaria por el uso de redes sociales?
18. ¿Cómo percibe que el uso de redes sociales afecta la interacción y cohesión entre los estudiantes de educación secundaria?
19. ¿Qué beneficios y desafíos ha identificado en la formación académica de sus estudiantes debido al impacto de las redes sociales?
20. ¿Hay algún otro aspecto relacionado con el uso de las redes sociales en el contexto educativo rural que quisiera compartir?

GUION ENTREVISTA ESTUDIANTE

Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia

1. ¿Qué redes sociales utilizabas más para comunicarte con compañeros o profesores durante la contingencia, y para qué las usabas principalmente (por ejemplo, tareas, clases, entretenimiento)?
2. ¿Qué dificultades técnicas, emocionales o sociales enfrentaste al usar redes sociales durante la contingencia?
3. ¿Qué red social era tu favorita durante la pandemia y cuál es la que más usas ahora? ¿Por qué cambiaste (o no)?
4. ¿Qué ventajas tuvieron las redes sociales para mantenerte conectado con amigos y profesores durante la contingencia, y cómo afectaron estas conexiones tus emociones o aprendizaje?

Población de básica secundaria rural

5. ¿Cómo ha cambiado el uso de redes sociales la forma en que organizas tu tiempo para actividades escolares y personales desde la contingencia hasta ahora?
6. ¿Qué retos enfrentas al usar redes sociales en tu comunidad rural, como problemas de conectividad o acceso limitado? ¿Crees que el acceso es suficiente para tus necesidades? desinformación?
7. ¿De qué manera las redes sociales te ayudan a mantenerte conectado con temas escolares y con amigos fuera de la escuela, y cómo superas las barreras propias de tu comunidad rural?

Empleo de redes sociales

8. ¿Prefieres que tus profesores usen redes sociales para actividades escolares o métodos tradicionales? ¿Por qué?
9. ¿Crees que las redes sociales te ayudan a entender mejor algunos temas de tus clases? ¿Cómo las usas, y cuáles plataformas prefieres (ej. YouTube, TikTok)?

10. ¿Cómo crees que el uso de redes sociales ha cambiado la manera en que aprendes y te comunicas con tus profesores y compañeros? ¿Qué emociones o retos has enfrentado?

Ámbito educativo

11. ¿Te gustaría que en tu escuela se usaran más las redes sociales como herramienta de aprendizaje? Por ejemplo, ¿te gustaría que se usaran para tareas, proyectos colaborativos, explicaciones o algo más? ¿Por qué?
12. ¿Qué aspectos positivos (ej. facilidad para comunicarse, acceso a materiales) y negativos (ej. distracciones, problemas de conectividad) ves en el uso de redes sociales para actividades escolares?

Problemáticas del uso de redes sociales

13. Qué problemas técnicos (ej. conexión, dispositivos) o sociales (ej. ciberacoso, distracciones) has tenido al usar redes sociales en tu vida diaria o en el colegio?

14. ¿Alguna vez has sentido que el uso de redes sociales afecta tu ánimo o tu concentración en los estudios? ¿Puedes dar ejemplos de situaciones positivas y negativas?

15. ¿Qué consejos prácticos darías a otros estudiantes para usar redes sociales de manera segura, mantener un buen ánimo y no afectar sus estudios?

16. Sientes que el uso de redes sociales ha sido más útil o perjudicial en tus estudios? ¿Cómo has manejado los beneficios y los retos?

Impacto en estudiantes de básica secundaria

17. ¿Cómo crees que las redes sociales han cambiado la manera en que interactúas con tus compañeros? Por ejemplo, ¿ha mejorado la comunicación o ha generado conflictos?

18. ¿Cuáles son los mayores beneficios (ej, facilidad para compartir información) y riesgos (ej, distracciones, ciberacoso) que encuentras al usar redes sociales siendo estudiante de secundaria?

¿Has notado cambios en tu comportamiento (ej, interacciones sociales) y rendimiento escolar (ej., calificaciones) por usar redes sociales? ¿Cuáles han sido positivos y cuáles negativos?

19. ¿Qué propondrías para que las redes sociales se usen de manera más efectiva en la educación en tu comunidad rural? Por ejemplo, ¿mejorar el acceso, capacitar a los profesores o regular su uso?

GUIÓN ENTREVISTA PADRE DE FAMILIA

Cotidianidad de las redes sociales, en situación de contingencia y postcontingencia

1. ¿Cómo percibió el cambio en el uso de redes sociales por parte de su hijo durante la contingencia y después de esta?
2. ¿De qué manera las redes sociales fueron útiles para su hijo en términos educativos o sociales durante la contingencia?
3. ¿Cree que los hábitos (especificar) de su hijo en redes sociales han cambiado permanentemente desde la contingencia? ¿En qué sentido?
4. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?
5. ¿Cómo cree que las redes sociales pueden ayudar a su hijo a superar algunas de las limitaciones de vivir en una zona rural?
6. ¿Percibe diferencias en el uso de redes sociales entre su hijo y estudiantes de zonas urbanas? ¿Cuáles?
7. ¿Qué opina sobre el uso que su hijo hace de las redes sociales con fines educativos?

Población de básica secundaria rural

8. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?
9. ¿Cómo cree que las redes sociales podrían ayudar a su hijo a superar las limitaciones del entorno rural, como el acceso limitado a recursos educativos o la desconexión social?
10. ¿Ha notado alguna diferencia en la manera en que su hijo usa las redes sociales comparado con estudiantes de zonas urbanas?

Si es así, ¿cuáles son las principales diferencias que ha observado en cuanto a frecuencia, tipo de redes sociales utilizadas o actividades realizadas?

11. ¿Qué opina sobre el uso que su hijo hace de las redes sociales con fines educativos?

Empleo de redes sociales

12. ¿Le parece positivo que los profesores integren las redes sociales en las actividades escolares de su hijo? ¿Por qué?

Ámbito educativo

13. ¿Cree que el uso de redes sociales ha cambiado la forma en que su hijo aprende o se comunica con sus profesores?
14. ¿Le gustaría que las redes sociales se usaran más en el aprendizaje de su hijo en la escuela? ¿Cuáles cree que serían los beneficios o desafíos de su uso?
15. ¿Considera que el uso de redes sociales en el ámbito educativo es beneficioso o tiene algunas reservas?
16. ¿Ha enfrentado su hijo algún problema (ej. ciberacoso, distracción) por el uso de redes sociales? ¿Cómo lo ha manejado?

Problemáticas del uso de redes sociales

17. ¿Cuál es su postura sobre el tiempo que su hijo dedica a las redes sociales? ¿Considera que es adecuado?
18. ¿Qué herramientas o estrategias utiliza en casa para guiar a su hijo en el uso seguro y responsable de las redes sociales?

Impacto en estudiantes de educación básica secundaria

19. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha afectado la forma en que su hijo se relaciona con sus compañeros?
20. ¿Cree que el uso de redes sociales ha influido positivamente o negativamente en el rendimiento académico de su hijo? ¿Cómo ha sido este impacto en términos de concentración, productividad o acceso a recursos educativos?
21. ¿Qué tipo de apoyo espera de la escuela para guiar el uso de redes sociales de su hijo?
22. ¿Qué beneficios cree que su hijo ha obtenido al usar redes sociales para fines educativos o sociales?
23. ¿Hay algo más que le gustaría agregar sobre el uso de redes sociales por parte de su hijo/a en el contexto educativo?

Anexo C. Transcripción de entrevistas

ENTREVISTA DIRECTIVO DOCENTE # 1 – Dir_1

Entrevistador:

(00:02) Bueno, entonces vamos a comenzar. Buenas tardes, profe.

Entrevistado:

Profe, buenas tardes.

Entrevistador:

Gracias por aceptar la invitación y sacar de su tiempo para esta entrevista.

Entrevistado:

Rafael, sabe que siempre estamos para servirle en lo que podamos colaborar.

Entrevistador:

Bueno, señor. Quisiera iniciar esta entrevista preguntándole: ¿qué redes sociales utilizaste durante la contingencia?

Entrevistado:

Durante la contingencia fue un proceso un poco difícil para la institución educativa por el contexto donde nosotros estamos, ya que se carecía bastante de conectividad. Sin embargo, se pudo tener la posibilidad y la facilidad de utilizar medios como WhatsApp. En algunos casos, algunos docentes utilizaban Facebook para reuniones con docentes. Pues yo utilizaba otra por las formas, como Meets, y todas aquellas que nos permitían hacer reuniones en grupo.

Entrevistador:

Enfocándonos desde lo personal, ¿qué redes sociales utilizaste desde la contingencia?

Entrevistado:

Me fiancé más que todo en Meets y en WhatsApp.

Entrevistador:

Google Meets, muy bien. ¿Qué cambio has observado en el uso de las redes sociales durante la pandemia con respecto a la actualidad?

Entrevistado:

Desde lo personal, nos permitió humanizar más la necesidad de comunicarnos, de tener a la mano herramientas de comunicación tanto individuales como masivas que nos permitieran interactuar más con toda la comunidad educativa: profesores, estudiantes y padres de familia.

Entrevistador:

¿Cómo crees que las redes sociales afectaron tu bienestar emocional y social durante la pandemia y en qué ha cambiado esto en la etapa actual?

Entrevistado:

Emocionalmente, por lo que te cuento, la dificultad que teníamos de conectividad allá en la zona hacia que nos desesperáramos un poco, que la ansiedad y la necesidad de comunicarnos fuera mayor y nos generara estrés y ansiedad. De igual manera, con el ambiente familiar, había más tiempo que dedicarle a la labor profesional y al trabajo que a la familia, ya que el trabajo se estaba haciendo de manera remota y desde la casa. Al ser remoto, el tiempo empleado para el desarrollo de las actividades era mayor. Había

que invertir más tiempo, no solo para estar pendiente de que los docentes hicieran el trabajo y que este llegara a los estudiantes, sino para que existiera una dinámica constante, con un diálogo y comunicación fluida entre docentes, padres de familia y dirección, logrando así los objetivos planteados en ese momento: la transmisión del conocimiento.

Entrevistador:

Muy bien, profe. ¿Qué tan útiles fueron las redes sociales para mantener tus relaciones durante la pandemia? ¿Cómo han cambiado estas interacciones en la actualidad?

Entrevistado:

Útiles, pues nos sirvieron demasiado, ya que era la única forma que teníamos para comunicarnos. Como ustedes saben, estuvimos encerrados más de un año, un año larguito, y era la única forma de poder comunicarnos, intercambiar saberes y saber cómo iban los procesos. Entonces, era la única herramienta y medio disponible para comunicarnos y que el proceso siguiera avanzando.

Entrevistador:

Y con respecto a ese cambio de aquel entonces a la actualidad, ¿cómo lo ve?

Entrevistado:

Pues mira, que a pesar de todas las diferencias y dificultades que se tuvieron en ese momento, eso nos permitió que no solo la institución educativa, sino también los docentes gubernamentales a nivel municipal, departamental y nacional vieran de primera mano la necesidad que existía en la zona rural de estar conectados. Que existiera esa conexión que nos permitiera no esperar otra pandemia, otro encerramiento, para tener acceso al mundo en general. Entonces, en ese sentido, eso también se puede considerar positivo.

Entrevistador:

Después de que pasó el fenómeno de la pandemia, ¿mejoraron esas conexiones?

Entrevistado:

No del todo, pero por lo menos han ampliado la cobertura. No como quisiéramos, esperamos y necesitamos, pero por lo menos el gobierno a nivel nacional y departamental ha mirado con más detenimiento y lo ha puesto como una de sus metas: conectarnos con el mundo.

Entrevistador:

Sí, señor. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la población rural de básica secundaria en cuanto al acceso y uso de redes sociales?

Entrevistado:

El gran desafío, el reto, es la conectividad. Porque si algo tenemos grave, que es gravísimo, es el acceso a las redes. La conectividad que hay no es buena. A pesar de que se han implementado algunos programas, la señal es demasiado débil, inestable y no es constante. Eso nos limita en cuanto al uso de las redes. El gran reto es que la institución educativa y toda la población alrededor pueda tener una conectividad y un acceso a las redes que sea más pronto y accesible.

5. Entrevistador:

Cuando su merced habla de redes, ¿hace referencia a la conexión de internet o a las redes sociales?

Entrevistado:

No, me refiero a la conexión de internet. El internet es pésimo, es malo, porque no hay esos canales de conexión ni satelitales, ni tampoco las otras que se utilizan a través de ondas o de circuito cerrado. No son eficientes, entonces la conectividad es bastante limitada.

Entrevistador:

¿Y desde las redes sociales ha evidenciado que los chicos sí tengan acceso a ellas e interactúen en ellas?

Entrevistado:

Ese es otro flagelo que tenemos, porque sí lo tienen dentro de las posibilidades y recursos que hay, pero no le han dado el enfoque ni el uso que debieran darle. Lo están subutilizando.

Entrevistador:

¿Y por qué cree que se da esa subutilización?

Entrevistado:

De pronto, se les llegó ese "boom" de tener conectividad, de tener acceso a las redes, al mundo exterior, y miran es la parte fácil, el facilismo, el marketing, la propaganda, la publicidad. Ya no se enfocan tanto en lo que debiera ser, como la parte de adquirir conocimiento. En las redes sociales se puede aprender mucho si se utilizan bien, pero si no, se convierte en un tiempo de desperdicio y ocio. Si las usan mal, es poco lo que les va a aportar a su desarrollo personal.

6. **Entrevistador:**

Sí, señor. ¿Qué aspectos del entorno rural, desde la conectividad hasta la cultura local, influyen en el uso de las redes sociales por parte de los estudiantes en sus actividades diarias y escolares?

Entrevistado:

En la parte escolar, ellos son muy apáticos, porque miran las redes sociales más que todo como entretenimiento, como explorar farándula. El fenómeno de los youtubers y los influencers los ha impactado mucho. No para tratar de hacer lo que ellos hacen con el fin de monetizar o que de eso dependa su sustento, sino simplemente como curiosidad, para ver y replicar lo que hacen, pero sin generar un plus más allá.

7. **Entrevistador:**

¿Qué ventajas, como el acceso a recursos y aprendizaje colaborativo, y qué limitaciones, como la conectividad y formación docente, percibe en el uso de las redes sociales como herramienta educativa en áreas rurales?

Entrevistado:

Las redes sociales son un mundo de conocimientos y, dependiendo de cómo usted lo enfoque y lo que quiera adquirir, eso va a obtener. En la parte pedagógica, hay muchos recursos e información que ayudan a crecer más, a prepararse mejor y a estar más calificado.

Pero los estudiantes no lo hacen. No lo hacen porque ven las redes sociales solo como entretenimiento, como una forma de conocer el mundo de la farándula, la fama, la televisión y el cine. Sin embargo, ese uso no les está dando ningún provecho ni beneficio. En cuanto a las dificultades, lo que te vengo diciendo: la conectividad es un problema. La institución educativa no tiene acceso estable a internet para poder acceder a todas las plataformas existentes.

Entrevistador:

Como tal, ¿la institución no tiene nada de conectividad o la que tiene es mala?

Entrevistado:

En este momento estamos focalizados con un proyecto del ministerio, pero la conectividad no es buena, es pésima. Sobre todo en los tiempos académicos, porque nosotros estamos con los estudiantes desde la mañana hasta las 2 de la tarde, y en el momento en que más necesitamos acceso, no lo tenemos porque la conexión es malísima.

8. Entrevistador:

¿Cómo emplea las redes sociales al momento de impartir alguna clase, dirigirse a sus docentes para complementar el aprendizaje de los estudiantes o comunicarse con ellos?

Entrevistado:

Como le digo, la red es un medio de comunicación masivo que nos brinda la oportunidad de acercarnos. Cuando se quiere impartir información de manera inmediata, que llegue rápido, se hace a través de estos medios y llega a las personas con las que uno realmente quiere comunicarse.

Nos ha permitido transmitir información de manera más fácil, facilitando el quehacer educativo y la práctica pedagógica.

9. Entrevistador:

¿Qué estrategias utiliza para guiar a los estudiantes en el uso adecuado y seguro de redes sociales?

Entrevistado:

Hacerles entender que uno se alimenta de lo que uno decide. Las redes son una fuente de información, pero es el usuario quien toma la decisión de qué mirar y qué no. Es él quien decide de qué se alimenta y de qué no.

Los contenidos que miran son responsabilidad de ellos mismos. Se ha tratado de inculcar ese pensamiento en los estudiantes.

10. Entrevistador:

¿Qué impacto ha observado en sus estudiantes en términos de participación y compromiso cuando utiliza redes sociales como recurso educativo?

Entrevistado:

Se han dado cuenta de que el mundo tecnológico es un mundo de conocimiento global, donde pueden adquirir cualquier tipo de saberes.

Eso les ha permitido a muchos abrirse más, no solo su conocimiento, sino también fortalecer su personalidad. Aquellos que han querido mirar contenidos de superación y avance han logrado aprovecharlos. Han entendido que hay un mundo inexplorado para ellos, que pueden alcanzarlo, y que las redes sociales son un medio para conocer ese mundo.

Entrevistador:

Aparte de ese mundo que su merced señala, ¿ha evidenciado cierta afectación en algunos estudiantes en su comportamiento de manera negativa?

Entrevistado:

Sí, porque como te comento y como les digo a ellos, nosotros somos responsables de lo que consumimos en las redes.

Muchos niños del campo, en comparación con los de la ciudad, son más ingenuos y manipulables mentalmente. En las redes hay contenidos que se muestran como sanos, como si no hubiera problema en asumir ciertas actitudes, pero que realmente pueden estar afectándolos negativamente sin que se den cuenta.

Entrevistador:

Usted señala esa parte, pero también es cierto que aún se mantienen algunos valores éticos, morales y estéticos en los estudiantes. Sobre todo, aún podemos encontrar en ellos el respeto y la decencia.

Entrevistado:

Sí, en algunos casos, el respeto y la decencia aún se mantienen.

Entrevistador:

Profesor, me hablaba entonces de un punto importante: la ingenuidad. ¿De dónde cree que parte la ingenuidad de los chicos que viven en la ruralidad?

Entrevistado:

El hecho de que no tuvieran tanto acceso a la tecnología ha hecho que sean más ingenuos.

La tecnología no solo les ha permitido conocer un mundo nuevo, sino que también distorsiona la mente de muchos adolescentes. Sin embargo, aún mantienen valores éticos y morales que han sido inculcados por sus familias, a pesar del conflicto que ha existido en la zona rural.

11. Entrevistador:

Sí, señor. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha transformado la dinámica en el ámbito educativo en los últimos años?

Entrevistado:

Nos ha enseñado a conocer muchas cosas que antes no veíamos, cosas que encontramos desde la comodidad de la casa.

Es paradójico que en Caquetá, con una biodiversidad inmensa y hermosa, haya personas que han vivido aquí toda su vida y no la conocen. Ahora, a través de las redes, la están conociendo.

Entrevistador:

O sea, ¿la expansión de aquello que no se conocía?

Entrevistado:

Exactamente. Desde lo cultural, desde la parte interna de donde vivimos, solo nos fijábamos en lo que estaba cerca. Ahora podemos ver más allá, lo que nos ha permitido afianzar conocimiento y expandirlo.

12. Entrevistador:

¿Qué cambios ha implementado en su metodología al momento de impartir conocimiento a los estudiantes con la inclusión de redes sociales como herramienta educativa?

Entrevistado:

Hemos tratado de humanizar el uso de las redes sociales.

Si fortalecemos el ser, este será capaz de formarse para construir. Con esto, podrán manejar mejor la influencia de las redes y su mundo de conocimiento, que no siempre es positivo. Queremos que sean más críticos y menos influyentes.

Entrevistador:

Exactamente. ¿Cómo, desde la escuela y con la utilización de las redes sociales, logramos que los estudiantes puedan diferenciar, analizar y producir más, en lugar de consumir sin cuestionar?

Entrevistado:

Dándoles herramientas para que puedan desarrollar un pensamiento crítico, para que aprendan a distinguir entre lo bueno y lo malo, lo que pueden hacer y lo que no, lo que les conviene y lo que no.

13. Entrevistador:

¿Qué papel cree que deben cumplir las redes sociales en la formación académica? ¿Deben ser una fuente de información, una herramienta colaborativa o un apoyo emocional?

Entrevistado:

Indiscutiblemente, deben hacer crecer a los estudiantes como agentes transformadores de la comunidad.

Si logramos que crezcan en conocimiento y transfieran esos conocimientos a su entorno, se convertirán en agentes de cambio, en líderes potencializadores de su comunidad. No solo serán diferentes, sino que serán mejores.

Entrevistador:

¿Y desde lo emocional?

Entrevistado:

Debemos enseñarles a manejar esa "montaña rusa" de sensaciones que generan las redes sociales.

Muchas veces los contenidos son demasiado fuertes o demasiado débiles, y no les permiten fortalecerse personalmente. Hay que mirar cómo fortalecer la personalidad desde las redes.

14. Entrevistador:

¿Cuáles son las problemáticas más frecuentes que ha observado en sus estudiantes derivadas del uso de redes sociales?

Entrevistado:

Imitar muchas conductas que ahí suceden.

En las redes sociales nos están vendiendo la idea de que todo es permitido, y que si algo me hace feliz, no importa cómo repercute en los demás. Entonces, es importante que los estudiantes comprendan que, aunque tengan la oportunidad de ver cualquier cosa, también son responsables de cómo la aplican. Si tienen derechos, también tienen deberes, y esos mismos derechos y deberes aplican para los demás.

Entrevistador:

Fuera de la imitación de lo que consumen en redes, ¿ha identificado alguna otra problemática puntual?

Entrevistado:

Sí, hay un fenómeno que se ha vuelto muy comercial: los youtubers y los influencers. Nos están vendiendo la idea de que no se necesita saber mucho para hacer dinero, que las redes sociales son una máquina de hacer plata. Pero no todos tenemos las mismas habilidades o condiciones para eso. Muchos jóvenes ven lo que otros hacen en redes y creen que pueden replicarlo fácilmente, sin dimensionar lo que realmente implica. A veces lo que parece gracioso o entretenido para uno, a otro le está generando ingresos, pero no todos estamos preparados para hacer lo mismo.

15. Entrevistador:

Muy bien, profe. ¿Cómo aborda en el aula los efectos negativos que el uso de redes sociales puede generar en la salud mental y emocional de los estudiantes?

Entrevistado:

Haciéndoles entender que deben tener una personalidad definida.

No pueden estar imitando a otros o tratando de hacer lo que otros hacen solo porque es tendencia. Deben fortalecer una personalidad propia, pero que sea positiva, que genere, que aporte, que construya, no que destruya. Las redes sociales tienen mucho material útil para ello, si se sabe utilizar.

Entrevistador:

¿Cómo cree que se fortalece esa personalidad? ¿Solo desde el hogar, la escuela o una combinación de varios factores?

Entrevistado:

Es un engranaje donde varios factores deben actuar al mismo tiempo para que esto funcione.

Aquí deben colaborar las instituciones gubernamentales, la familia, la escuela, los docentes, los directivos, los padres de familia y los estudiantes. Todos somos responsables de que esto funcione, cada uno con un rol particular en esta responsabilidad.

Entrevistador:

Es decir, la integración de todos ellos en un mismo enfoque. ¿Se logra?

Entrevistado:

Sí, señor, claro. Más que todo, debe empezar desde la familia, pero todos somos responsables. No solo un docente, ni solo la escuela, ni solo el gobierno. Debe haber un trabajo conjunto.

16. Entrevistador:

¿Qué políticas o normas implementa en su institución para mitigar los problemas asociados con el uso de redes sociales?

Entrevistado:

Como política interna, partimos del respeto, la responsabilidad y el compromiso. No solo con la institución, sino con la familia y la comunidad. Se busca que los estudiantes entiendan que así como tienen derechos, también tienen deberes, y que el mundo no gira solo alrededor de ellos. Deben ser conscientes de que sus acciones impactan a otros.

17. Entrevistador:

¿Qué cambios positivos y negativos ha observado en el comportamiento y rendimiento de los estudiantes de básica secundaria por el uso de redes sociales?

Entrevistado:

Positivo: Algunos han adquirido nuevos conocimientos, han crecido en ese aspecto sin necesidad de viajar.

Negativo: No lo saben aprovechar como deberían. Dedican tiempo a contenidos de ocio y no productivos. Eso es lo que hemos tratado de manejar: que consuman contenido que los haga crecer y no que les haga perder el tiempo.

18. Entrevistador:

Exactamente. ¿Cómo percibe que el uso de redes sociales afecta la interacción y cohesión entre los estudiantes de educación secundaria?

Entrevistado:

Como hemos hablado antes, todo depende de los contenidos que consumen y de cómo los apropián.

Algunos pueden usarlo para mejorar su interacción con sus compañeros, pero otros pueden verse influenciados de manera negativa. En redes sociales se fomenta mucho el egocentrismo: "Yo soy autosuficiente, primero soy yo, segundo soy yo y tercero soy yo". Esa mentalidad genera rechazo dentro de la población estudiantil y conflictos entre ellos.

19. Entrevistador:

¿Qué beneficios y desafíos ha identificado en la formación académica de sus estudiantes debido al impacto de las redes sociales?

Entrevistado:

Beneficio: Hacerlos crecer.

Que el conocimiento que consuman fortalezca su personalidad y sus actitudes. Pero más allá de aprender, el desafío es cómo lograr que repliquen ese conocimiento, que lo compartan. Las cosas buenas hay que replicarlas.

Entrevistador:

Sabemos que en redes sociales hay dos tipos de usuarios: los que solo consumen contenido y los que también generan información. Las interacciones, como dar "me gusta", compartir y comentar, también generan cierto impacto. ¿Ha evidenciado algún inconveniente en la población estudiantil con estas interacciones?

Entrevistado:

Hasta ahora, no de manera marcada.

Muchos publican en redes, pero el contenido que comparten no es censurable ni problemático. Hasta el momento, no ha generado afectaciones en ellos.

Entrevistador:

Pero podría llegar a afectarlos.

Al compartir algo que consideran inofensivo, ¿podría haber alguien con malas intenciones que lo use en su contra?

Entrevistado:

Sí, es una amenaza latente.

Hemos vuelto pública nuestra vida privada y, en redes, hay gente buena y mala. Así como hay personas que pueden aprovechar una foto o una información para extorsionar o dañar a alguien con información falsa. Por eso es importante ser selectivos con lo que compartimos y no hacer pública toda nuestra vida.

Entrevistador:

Mire que muchas situaciones que se han presentado a nivel mundial han comenzado en redes sociales. A través de ellas, alguien con malas intenciones puede saber dónde vive una persona, a qué se dedica, sus hábitos y su situación económica.

Entrevistado:

Exactamente. Por eso debemos ser más cuidadosos con lo que publicamos.

20. Entrevistador:

Para finalizar, profe, ¿hay algún otro aspecto relacionado con el uso de redes sociales en el contexto educativo rural que quisiera compartir?

Entrevistado:

Sí. En la zona rural estamos inmersos en un conflicto.

Me preocupa que los jóvenes vean normal publicar cualquier cosa sin pensar en las consecuencias. A los adolescentes les puede parecer "cool" aparecer en redes con vestimenta parecida a la de un grupo armado, o con un arma de juguete. Lo ven gracioso, sin dimensionar el peligro de esas conductas.

Entrevistador:

¿Eso ha sucedido con algunos chicos?

Entrevistado:

Sí.

Ya no son estudiantes de la institución, son exestudiantes. A uno le queda la duda de si realmente están en esos grupos o si solo lo hicieron por "chiste", como dicen coloquialmente. Pero son conductas que pueden repetirse e influenciar a sus excompañeros.

Entrevistador:

Claro, pueden influenciar a otros estudiantes que los conocían.

Entrevistado:

Sí, señor.

Porque ellos lo ven como algo gracioso o como una forma de reafirmar su personalidad. Pero no se dan cuenta de las consecuencias.

Entrevistador:

Bueno, profe. Le agradezco mucho por su tiempo y por compartir estos saberes.

Entrevistado:

Muchas gracias a usted.

ENTREVISTA DIRECTIVO DOCENTE # 2 – Dir_2

Entrevistador:

(00:00) Profes, gracias por aceptar esta invitación a esta entrevista, que tiene como objetivo un fin investigativo a nivel doctoral.

Entrevistado:

Gracias a usted, Fernando, por tenerme en cuenta para este tipo de actividades que puedan complementar su trabajo.

1. Entrevistador:

Desde su rol como directivo docente, ¿qué redes sociales utilizaste durante la contingencia?

Entrevistado:

A ver, en la pandemia, pues principalmente usé WhatsApp, porque era la herramienta más útil y sencilla en el momento para comunicarse con los padres de familia y con los estudiantes para aclarar dudas sobre los trabajos que se les enviaban. Facebook lo usaba para mirar noticias y estar al tanto de lo que estaba pasando en el mundo. También recuerdo que en ese momento TikTok estaba cogiendo fuerza, así que la descargué y la empecé a usar, pero eso era más como entretenimiento.

2. Entrevistador:

Ah, okay, profes. Continuando, ¿qué cambios has observado en el uso que diste a las redes sociales durante la pandemia con respecto a la actualidad?

Entrevistado:

Bueno, pues en pandemia era una herramienta muy importante porque tratábamos de estar conectados con los estudiantes y tener tutorías en el momento en que ellos lo requerían, estar en contacto directo con ellos. Ahora, la relación con las redes sociales ha disminuido un poco, porque ya regresamos a la presencialidad. Sin embargo, se sigue usando con los padres de familia y algunos estudiantes, pero ya es más como un extra que nos dejó este tipo de uso de las redes sociales.

3. Entrevistador:

Okay, profes. ¿Cómo crees que las redes sociales afectaron tu bienestar emocional y social durante la pandemia y en qué ha cambiado esto en la etapa actual, desde la conexión, el estrés y el apoyo?

Entrevistado:

Sí, pues principalmente, estar encerrado y en cuarentena generaba mucha ansiedad y estrés. Las redes sociales me ayudaban a visualizar lo que estaba pasando en el mundo, tratar de despejar la mente mirando videos, buscar alternativas de entretenimiento, porque estando dentro de casa, las ideas se agotaban. Actualmente, el uso es más equilibrado, más moderado. Uno trata de no estar tan pendiente de las redes sociales. Si bien es cierto que uno sigue conectado, ya no es un uso tan frecuente como lo era en la pandemia.

Entrevistador:

Okay, profes. Haciendo énfasis en el punto del estrés, hablaba de que usaba redes para distraerse, para mantenerse ocupado. ¿En algún momento estas redes sociales le llegaron a generar estrés o ansiedad por el contenido que llegó a consumir?

Entrevistado:

Sí, porque ya había contenidos que se volvían repetitivos. Cuando un tipo de video se ponía en tendencia, saturaba las redes sociales con lo mismo. Uno trataba de buscar algo nuevo, por ejemplo, recetas de cocina para no cocinar siempre lo mismo o alternativas para hacer ejercicio en casa. Ese estrés sí se reflejaba porque también había una sobrecarga de información sobre el coronavirus: "haga esto, haga aquello, use este remedio, cuídese así". Eso generaba mucha ansiedad.

4. Entrevistador:

Okay, profe. ¿Qué tan útiles fueron las redes sociales para mantener tus relaciones durante la pandemia? ¿Cómo han cambiado estas interacciones en la actualidad?

Entrevistado:

Como ya no había contacto físico con los seres queridos, amigos y estudiantes, las redes sociales permitieron mucha conectividad, ese acercamiento, tener conversaciones rápidas, por ejemplo, en videollamadas. Eso permitió mantenerse en contacto virtual con ellos. Ahora esto ha cambiado, porque ya estamos otra vez en la presencialidad, pero de todas maneras sigue siendo una buena herramienta. Hoy en día, ¿quién no usa WhatsApp para mandar un mensaje a los amigos, a la familia, incluso a los estudiantes para recordarles ciertas actividades escolares?

5. Entrevistador:

Sí, señor. Sabemos que nuestra labor, tanto la que usted desempeña como la que yo desempeño, es en zonas rurales. Desde esa ruralidad, ¿cuáles son los principales desafíos que enfrenta la población rural de básica secundaria en cuanto al acceso y uso de redes sociales?

Entrevistado:

Bueno, pues yo diría que el principal problema es la conectividad. Si bien es cierto, en las zonas rurales hay muchas dificultades con el internet. Quienes tienen internet, lo tienen de manera limitada y poco constante. También observo que muchos estudiantes no tienen dispositivos adecuados o celulares que les permitan acceder de manera eficiente. Eso dificultaba mucho la participación. Nos tocaba imprimir guías y hacerlas llegar a sus viviendas como se pudiera. Eso fue un gran reto.

Entrevistador:

Sumercé me resalta lo académico, la dificultad de hacer llegar el material para que los estudiantes pudieran desarrollar sus actividades. ¿Y desde el uso como tal de esas redes sociales, cuál cree que es la dificultad que presentan ellos?

Entrevistado:

Muchas veces el estudiante ve las redes sociales como entretenimiento o un espacio de ocio, no como una herramienta educativa. Durante la pandemia, surgieron muchas plataformas para ayudar en las clases virtuales, pero por el hecho de que fueran herramientas educativas, el estudiante no las veía atractivas. No tenían el conocimiento básico para usarlas, o mejor dicho, no estaban alfabetizados digitalmente para estos usos.

6. Entrevistador:

Sí, señor. Continuando con nuestra entrevista, ¿qué aspectos del entorno rural, como la conectividad o la cultura local, influyen en el uso de redes sociales por parte de los estudiantes en sus actividades diarias y escolares?

Entrevistado:

Vuelvo e insisto: la conectividad es el principal reto. Es inestable, es costosa para ellos. Muchas veces, los padres de familia o los estudiantes que tenían acceso a un dispositivo no podían permitirse un plan de datos o una recarga frecuente. El internet no era muy bueno. También influye que en la zona rural, muchas personas no están educadas para el uso de herramientas digitales. Por ejemplo, hay padres que apenas usan el celular para llamadas, pero enviar un mensaje por WhatsApp o usar Facebook ya es complicado para ellos. Hace falta culturizar a las personas sobre la tecnología, enseñarles cómo puede ser utilizada para favorecer el aprendizaje, como lo que se vivió en pandemia.

7. Entrevistador:

¿Qué ventajas, como el acceso a recursos y aprendizaje colaborativo, y qué limitaciones, como la conectividad y formación docente, perciben en el uso de redes sociales como herramienta educativa en áreas rurales?

Entrevistado:

Bueno, pues como ventaja, yo lo miraría desde el acceso rápido a la información. Nos comunicamos de manera inmediata, podemos enviar un mensaje de texto, un trabajo, un escrito, y el estudiante lo recibe de inmediato.

Como limitaciones, nuevamente la conectividad es un problema. También la falta de formación docente es un reto, porque hay que tener en cuenta que gran parte de la planta docente es de mayor edad, y muchas plataformas nuevas requieren actualización constante. Incluso a nosotros nos cuesta adaptarnos a ciertas herramientas tecnológicas, y para las personas mayores es aún más difícil.

Por otro lado, aunque las redes son una gran herramienta, también pueden ser un distractor. Por ejemplo, si estamos haciendo un trabajo, fácilmente el estudiante coge el celular y se distrae viendo videos u otras cosas que no tienen que ver con la actividad.

Entrevistador:

Eso es muy cierto. Los distractores hoy en día son una de las principales causas del bajo rendimiento. Entonces, para usted, una de las limitaciones sería la distracción, además de la falta de formación y la dificultad en la conectividad.

Entrevistado:

Así es.

8. Entrevistador:

Desde el empleo de las redes sociales, ¿cómo las utiliza en sus clases para complementar el aprendizaje de sus estudiantes?

Entrevistado:

Actualmente, uso muchísimo WhatsApp. Se crean grupos de padres de familia y de estudiantes para tener una comunicación rápida, despejar dudas, compartir archivos, links o enlaces. También se usa para hacer invitaciones a reuniones institucionales.

Además, utilizamos herramientas como YouTube para complementar las clases. Y ahora, que TikTok está en auge, veo que es una plataforma que podríamos aprovechar más. TikTok es una herramienta fácil y rápida, con contenidos cortos que captan la atención. A diferencia de YouTube, donde los videos pueden ser más largos y profundos, TikTok permite transmitir información concreta de manera efectiva sin que los estudiantes se aburran.

Entrevistador:

Un punto importante es que, debido a esos distractores, en el menor tiempo posible se debe transmitir el conocimiento al estudiante.

Entrevistado:

Sí, estamos en un consumismo rápido. Queremos la información de inmediato. Por eso, TikTok puede ser una buena herramienta: mantiene la atención, se obtiene la información rápido y es más atractivo para ellos.

9. Entrevistador:

¿Qué estrategias utiliza para guiar a sus estudiantes en el uso adecuado y seguro de las redes sociales?

Entrevistado:

Hay muchos peligros en las redes sociales.

Por eso, siempre hablo con los estudiantes sobre la importancia de proteger su información personal:

No subir todo a redes sociales.

No compartir datos personales como dónde viven o con quién viven.

No compartir información con desconocidos.

Verificar la veracidad de la información antes de creerla o compartirla.

Hoy en día, con la tecnología, se pueden generar noticias falsas fácilmente, y los estudiantes pueden ser vulnerables a engaños.

Entrevistador:

¿Cree que, desde la ruralidad, los estudiantes son más vulnerables a estos engaños en comparación con los del área urbana?

Entrevistado:

Sí, porque en su entorno no están en contacto directo con muchas cosas que sí se observan en la ciudad. Los peligros que se presentan en la zona urbana no son los mismos que en la ruralidad.

En cierto sentido, los estudiantes rurales son más "inocentes" y tienden a creer en la información que les llega, sin cuestionarla. Si ven un video con una noticia falsa, es más probable que la crean y la comparten sin verificar. Por eso, diría que los estudiantes de la zona rural están más expuestos a estos riesgos que los de la ciudad.

10. Entrevistador:

Desde su rol como directivo docente, ¿qué impacto ha observado en sus estudiantes en términos de participación y compromiso cuando se utilizan redes sociales como recurso educativo?

Entrevistado:

Los estudiantes están medianamente motivados.

Sí participan en redes cuando se trata de temas académicos, pero volvemos a lo mismo: para ellos, las redes son más un espacio de ocio y entretenimiento que una herramienta educativa. Prefieren usarlas para compartir videos, imágenes y seguir tendencias, más que para aprender.

Por eso, las redes sociales pueden ser más un distractor que una herramienta educativa para ellos.

11. Entrevistador:

Desde el ámbito educativo y su rol como directivo, ¿cómo cree que el uso de redes sociales ha transformado la dinámica en la educación en los últimos años?

Entrevistado:

Antes, la conectividad era difícil y el acceso a la información era limitado. Hoy, la educación está al alcance de un clic. Solo con abrir el celular se puede encontrar muchísima información.

También nos ha permitido mejorar la comunicación entre docentes y estudiantes, y desde mi rol como directivo, me permite estar en contacto con los padres de familia y con representantes del gobierno escolar.

Sin embargo, hay que tener cuidado con la sobreexposición de información y los distractores. Es como una moneda de dos caras: puede ser muy beneficioso, pero también puede traer problemas.

12. Entrevistador:

¿Qué cambios ha observado en la metodología de enseñanza de los docentes a partir de la inclusión de redes sociales como herramienta educativa?

Entrevistado:

He notado que los profesores usan herramientas con más interacción y dinamismo. Utilizan videos porque la experimentación en la zona rural es más limitada, y esto les permite complementar el aprendizaje. También tratan de darle un buen uso a las redes sociales para mejorar la enseñanza.

13. Entrevistador:

¿Qué papel cree que deben cumplir las redes sociales en la formación académica: fuente de información, herramienta colaborativa o apoyo emocional?

Entrevistado:

Deben ser una fuente de acceso a la información.

En la parte emocional, aún nos falta mucho. Los jóvenes hoy en día están muy involucrados en la "vida fácil" que ven en redes y tienden a compararse con lo que ven. Esto afecta mucho emocionalmente a los estudiantes, porque en redes se puede crear una vida ficticia. Por ejemplo, alguien puede tomarse una foto con una moto de lujo y decir que es suya, y el joven de la zona rural que trabaja en el campo y se esfuerza para conseguir sus cosas se frustra al compararse con esa imagen falsa. Mucho de lo que se ve en redes no es real, y eso genera frustración.

14. Entrevistador:

Desde las problemáticas del uso de redes sociales, ¿cuáles son las más frecuentes que ha observado en sus estudiantes?

Entrevistado:

El control del tiempo.

Si bien podemos usar las redes, es importante manejar un límite de tiempo y desconectarnos un poco. Los estudiantes pasan demasiado tiempo conectados, incluso trasnochándose, y eso se vuelve un vicio.

15. Entrevistador:

¿Cómo abordan en el aula los efectos negativos que el uso de redes sociales puede generar en la salud mental y emocional de los estudiantes?

Entrevistado:

Se trata de dar capacitaciones, pero en la zona rural es difícil contar con psicoorientadores. Muchas veces, el docente asume ese rol de psicólogo y trata de manejar temas como la ansiedad, el estrés y la depresión. Se les explica a los jóvenes

que muchas cosas que ven en redes no son reales y se les presentan alternativas para mejorar su calidad de vida fuera del mundo digital.

Entrevistador:

Dentro de su institución, ¿ha habido casos de ciberacoso o situaciones relacionadas con redes sociales?

Entrevistado:

Sí, se han visto casos de matoneo, ciberacoso, comentarios ofensivos, fotos compartidas sin permiso y memes.

Entrevistador:

¿Cómo manejan eso desde la institución? ¿Tienen una ruta implementada?

Entrevistado:

Sí, dependiendo del tipo de falta, se activa una ruta. Si es un caso grave, se atiende de manera inmediata para evitar consecuencias mayores.

16. Entrevistador:

¿Qué políticas o normas implementan en su institución para mitigar los problemas asociados con el uso de redes sociales?

Entrevistado:

En este momento no recuerdo alguna norma específica, pero sí nos basamos en la Ley de Infancia y Adolescencia para regular este tipo de situaciones.

Entrevistador:

Profe, de pronto no me ha entendido la pregunta. Me refiero a si en la institución manejan alguna campaña para concientizar sobre los peligros de las redes sociales.

Entrevistado:

Ah, sí. Estamos trabajando con el consejo directivo para institucionalizar el Día sin Bullying, porque el ciberacoso es uno de los problemas más frecuentes en redes sociales.

Queremos establecer una jornada anual donde se sensibilice a los estudiantes sobre este tema, tanto dentro como fuera del aula. Esperamos que este año se apruebe formalmente y podamos implementarlo en toda la institución.

Entrevistador:

Muy interesante esa campaña, profe. ¿Disculpe, ya han establecido algún mes o fecha específica para su realización?

Entrevistado:

Sí, la tenemos planeada para mediados de junio.

La idea es que cada grado trabaje un tema específico, por ejemplo:

El bullying psicológico

El bullying físico

Cada grupo hará una representación sobre el tema para concientizar a la comunidad educativa. Esperamos que el consejo directivo la apruebe pronto para poder implementarla de manera oficial.

17. Entrevistador:

¡Excelente propuesta, profe! Continuando, ¿qué cambios positivos y negativos ha observado en el comportamiento y rendimiento de los estudiantes de básica secundaria por el uso de redes sociales?

Entrevistado:

En lo positivo, hoy en día la inteligencia artificial está integrada en las redes sociales y, si se usa bien, es una herramienta excelente para los estudiantes. Muchos han aprendido a usarla para resolver sus tareas o buscar información de manera más eficiente.

Sin embargo, en lo negativo, esto también puede ser un arma de doble filo. Los estudiantes se han vuelto más dependientes de estas herramientas y no desarrollan su pensamiento crítico ni su capacidad de análisis. Copian y pegan respuestas sin reflexionar sobre ellas. Entonces, el reto está en enseñarles a validar la veracidad de la información y a usar la tecnología de manera consciente y responsable.

Entrevistador:

¿Y desde el comportamiento, profe?

Entrevistado:

En cuanto al comportamiento, los estudiantes tratan de imitar todo lo que ven en redes sociales. Siempre buscan estar en tendencia. Si hay un reto viral o algo popular, intentan replicarlo dentro de la institución.

Hasta ahora, no hemos tenido casos extremos, pero sí hemos notado ciertas actitudes groseras o altaneras, especialmente cuando se les corrige algún comportamiento dentro del aula. Algunos pueden reaccionar con mala actitud, porque en redes sociales se promueve la irreverencia o la falta de respeto a la autoridad.

18. Entrevistador:

¿Percibe que el uso de redes sociales afecta la interacción y cohesión entre los estudiantes de educación secundaria? ¿Podría darme un ejemplo?

Entrevistado:

Sí, las redes sociales han cambiado la forma en que los estudiantes se relacionan. Por ejemplo, hay casos en los que en redes sociales tienen mucha interacción, pero cuando llegan al colegio ni siquiera se dirigen la palabra. También ocurre lo contrario: en redes sociales tienen interacciones negativas, como discusiones o insultos, y cuando llegan a la institución descargan esa rabia o molestia en sus compañeros.

Esto se ve más en los estudiantes mayores, especialmente en aquellos que son más introvertidos. En redes, pueden expresarse con más facilidad, pero en persona les cuesta socializar.

19. Entrevistador:

¿Qué beneficios y desafíos ha identificado en la formación académica de los estudiantes debido al impacto de las redes sociales?

Entrevistado:

Beneficios:

El acceso a información rápida y variada.

Material didáctico interactivo que facilita la comprensión de los temas.

Explicaciones más sencillas a través de videos o herramientas de inteligencia artificial.

Desafíos:

La falta de esfuerzo en el aprendizaje.

El uso de la tecnología como un atajo en lugar de un apoyo para el desarrollo del pensamiento crítico.

La dificultad para retener información, porque los estudiantes quieren resultados inmediatos sin reflexionar sobre el proceso.

Es decir, si les pido que me expliquen un tema después de haberlo buscado en redes sociales, muchas veces no pueden hacerlo porque no lo han analizado realmente.

Entrevistador:

Profe, ya sabemos que en redes sociales hay dos tipos de usuarios: los que solo consumen contenido y los que también generan información.

Las interacciones como dar "me gusta", compartir, comentar también generan un impacto. ¿Ha evidenciado algún inconveniente en la población estudiantil con este tipo de interacciones?

Entrevistado:

Hasta el momento, no he notado un problema grave en este aspecto. Sí publican en redes, pero en general sus contenidos no han sido censurables ni problemáticos.

Sin embargo, el riesgo siempre está latente. Al compartir algo en redes, los estudiantes pueden pensar que es inofensivo, pero alguien con malas intenciones podría usar esa información en su contra.

Entrevistador:

Eso es cierto. Es una amenaza latente, porque en redes sociales hay personas con malas intenciones que pueden aprovechar la información personal.

Entrevistado:

Exactamente. Por eso debemos ser más selectivos con lo que compartimos en redes y evitar exponer demasiado nuestra vida privada.

20. Entrevistador:

Para finalizar, profe, ¿hay algún otro aspecto relacionado con el uso de redes sociales en el contexto educativo rural que quisiera compartir?

Entrevistado:

Sí, quiero resaltar que falta muchísima capacitación tanto para docentes como para estudiantes sobre el uso adecuado de las redes sociales.

Es importante que sepan cómo manejarlas correctamente, especialmente cuando se trata de la educación y el desarrollo personal. No basta con saber usarlas, sino que deben aprender a darles un buen uso.

Otro aspecto clave es la infraestructura tecnológica en las instituciones rurales. Muchos colegios no cuentan con los recursos necesarios para implementar la tecnología de manera efectiva. Los espacios no son adecuados, los computadores son obsoletos o no hay acceso a internet. Sin esas condiciones, es difícil aprovechar realmente el potencial educativo de las redes sociales.

Entrevistador:

Listo, mi profe. Muchas gracias por su tiempo y por compartir su experiencia.

Entrevistado:

Gracias a usted por la invitación.

ENTREVISTA DOCENTE # 1 – Doc_1

Entrevistador: Profe, ¿le parece si arrancamos con unas preguntas sobre el tema de las redes sociales y todo ese cuento en la enseñanza?

Entrevistado: ¡Claro que sí! Dele, que pa' eso vinimos, ¿cierto?

1. ¿Qué redes sociales utilizaste durante la contingencia?

Entrevistado: Ay vea... pues, la verdad, usé un montón. WhatsApp fue el caballito de batalla, pa' todo, mejor dicho. Facebook también lo usaba un resto, como pa' subir avisos y eso. Instagram ahí medio lo toqueteé, pero como que no me hallaba mucho. Ah, y TikTok... aunque ahí más bien era como por puro chisme, pa' ver bobaditas y matar el rato, ¿sí me entiende?

2. ¿Qué cambio has observado en el uso que diste a las redes sociales durante la pandemia con respecto a la actualidad?

Entrevistado: Mmm... pues vea, en esa época, uno vivía pegado del celular, literal. Era como el pan de cada día, ¿no? Hoy en día, como que uno ya lo usa más suave, más con mesura, pues. Ya no con esa intensidad de antes, pero igual sigue siendo útil... o sea, no es que uno se haya desconectado del todo, pero sí bajé revoluciones, jejeje.

3. ¿Cómo crees que las redes sociales afectaron tu bienestar emocional y social durante la pandemia y en qué ha cambiado esto en la etapa actual?

Entrevistado: Ay, eso fue una montaña rusa, parce. Por ratos, uno se sentía acompañado, sí, como que no estaba tan solo... pero también, uff, había días pesadísimos con tanta info, tantas noticias, tantos videos... uno quedaba como saturado, ¿me entiende? Ahora, pues, como que aprendí a filtrar... no me dejó llenar tanto de cosas que me bajaran la nota, y trato como de equilibrar más.

4. ¿Qué tan útiles fueron las redes sociales para mantener tus relaciones sociales durante la pandemia? ¿Cómo han cambiado estas interacciones en la actualidad?

Entrevistado: No, eso fue la salvación, literal. Si no fuera por WhatsApp, yo no sé cómo habría hecho pa' hablar con la familia, con los estudiantes, con los colegas... Hoy ya nos vemos más en persona, sí, pero eso quedó como una costumbre... como que las redes ya hacen parte del parche, ¿sí me entiende?

5. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la población rural de básica secundaria en cuanto al acceso y uso de redes sociales?

Entrevistado: Vea... primero, el internet. Eso es una odisea. A veces no hay ni señal, ni datos, ni nada. Y segundo, muchos no tienen celular propio o lo comparten con los papás. Entonces, pues... complicado. Es como querer montar en cicla, pero sin llantas, ¿me explico?

6. ¿Qué aspectos del entorno rural influyen en el uso de redes sociales por parte de los estudiantes en sus actividades diarias y escolares?

Entrevistado: Pues, mmm... hay varias cosas. La cultura, por ejemplo... algunos papás son como más cerrados con eso de las redes. Y también está la conectividad, que ya le decía que es fatal. Pero vea que también hay pelados que usan las redes pa' vender aguacates, gallinas, cosas del campo. O sea, las redes allá tienen otro sabor, por decirlo así.

7. ¿Qué ventajas y limitaciones percibe en el uso de redes sociales como herramienta educativa en áreas rurales?

Entrevistado: Ventajas hay... claro, eso ayuda un montón pa' compartir info, pa' trabajar en grupo, pa' motivarlos. Pero las limitaciones son muchas: el internet, los datos, que los profes no siempre sabemos bien cómo usar eso... y pues, no le voy a mentir, a veces uno también se enreda todo, jejeje.

8. ¿Cómo emplea las redes sociales en sus clases para complementar el aprendizaje de sus estudiantes?

Entrevistado: Pues yo tengo grupitos de WhatsApp con cada grado. Ahí les mando videos, actividades, hasta chistes a veces, pa' que no sea tan plano, ¿cierto? También uso Facebook como tablón de anuncios... y a veces hasta me mandan memes de los temas, y vea, eso les queda más que sentarse hacer resumen.

9. ¿Qué estrategias utiliza para guiar a sus estudiantes en el uso adecuado y seguro de redes sociales?

Entrevistado: Eso lo hago con ellos cada ratico. Les digo que tengan cuidado con lo que comparten, que no crean todo lo que ven, que no le hablen a cualquier fulano por ahí. A veces les pongo ejemplos de casos reales, pa' que vean que eso no es jugando. Pero bueno, uno hace lo que puede, ¿cierto?

10. ¿Qué impacto ha observado en sus estudiantes en términos de participación y compromiso cuando utiliza redes sociales como recurso educativo?

Entrevistado: Se nota el cambio, sí. Cuando se hace algo en redes, como que se activan más. Les gusta comentar, mandar stickers, preguntar... es como que se sienten en confianza, ¿me entiende? Aunque hay días en que ni así se animan, pero bueno, no todo es color de rosa, jeje.

11. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha transformado la dinámica en el ámbito educativo en los últimos años?

Entrevistado: Ufff, eso ha cambiado todo. Antes era clase, cuaderno y ya. Ahora los pelados quieren ver reels, hacer cosas más visuales. Hay que meterle creatividad, porque si no, lo dejan a uno hablando solo, literal.

12. ¿Qué cambios ha implementado en su metodología de enseñanza a partir de la inclusión de redes sociales como herramienta educativa?

Entrevistado: Pues yo trato de meterles más cosas dinámicas. A veces hago trivias en línea, otras veces les dejo tareas en video... o hasta les digo: "háganme un TikTok educativo", y vea, felices. Es como que hay que hablarles en su idioma, ¿sí me entiende?

13. ¿Qué papel cree que deben cumplir las redes sociales en la formación académica?

Entrevistado: Un papel de apoyo, sí, como complemento. No pueden ser el eje, porque si no, se pierde el control. Pero bien usadas, uff, son tremenda ayuda... pa' motivar, pa' investigar, pa' trabajar en grupo. Eso sí, hay que enseñarles a usarlas bien.

14. ¿Cuáles son las problemáticas más frecuentes que ha observado en sus estudiantes derivadas del uso de redes sociales?

Entrevistado: Ay, peleas, chismes, que fulanito subió tal cosa, que sutanita le respondió... Y eso afecta la clase. También hay comparaciones, inseguridades, todo ese rollo de la autoestima. A veces uno tiene que parar la clase pa' calmar el agua.

15. ¿Cómo aborda en el aula los efectos negativos que el uso de redes sociales puede generar en la salud mental y emocional de los estudiantes?

Entrevistado: Pues, trato de abrir el espacio pa' hablar. Hacemos como ronditas, tipo tertulia, pa' que cuenten lo que sienten. Y cuando veo algo más delicado, hablo con los papás. Eso hay que atenderlo rápido, parce.

16. ¿Qué políticas o normas implementan en su institución para mitigar los problemas asociados con el uso de redes sociales?

Entrevistado: Hay reglamentos, sí, como horarios pa' usar el celular, normas de convivencia virtual, todo ese tema. Pero a veces toca reforzar, porque no todos le paran bolas, ¿me entiende? Igual, ahí vamos, paso a paso.

17. ¿Qué cambios positivos y negativos ha observado en el comportamiento y rendimiento de los estudiantes por el uso de redes sociales?

Entrevistado: Positivos, vea, más ganas, más interacción, más creatividad. Negativos... la distracción, y el afán por respuestas rápidas. A veces ni leen bien, quieren que uno les diga todo de una.

18. ¿Cómo percibe que el uso de redes sociales afecta la interacción y cohesión entre los estudiantes?

Entrevistado: Pues... por un lado, se unen más, hacen grupos, se ayudan. Pero también hay como roces, bullying, envidias. O sea, como le digo, es una espada de doble filo.

19. ¿Qué beneficios y desafíos ha identificado en la formación académica de sus estudiantes debido al impacto de las redes sociales?

Entrevistado: Beneficios: acceso a la información, nuevas formas de aprender, más participación. Desafíos: distracción, desinformación, y que no todos tienen las mismas herramientas pa' acceder. Ahí hay una brecha fuerte.

20. ¿Hay algún otro aspecto relacionado con el uso de las redes sociales en el contexto educativo rural que quisiera compartir?

Entrevistado: Sí, vea... hay que meter a las familias en el cuento. Muchos papás no entienden pa' qué sirve eso en la escuela, y piensan que es pura pérdida de tiempo. Si ellos se meten más, la cosa cambia. Y obvio, mejorar la conexión... porque con esa señal que parece de los noventa, ¿pa' dónde vamos?

ENTREVISTA DOCENTE #2 – Doc_2

1. ¿Qué redes sociales utilizaste durante la contingencia?

Entrevistador: Bueno, para comenzar la entrevista quisiera preguntarle desde su cotidianidad, desde lo personal, ¿qué redes sociales utilizaste durante la contingencia?

Entrevistado: Durante la contingencia, pues, las redes sociales más usadas en su momento para mí, que me sirvieron mucho, fue WhatsApp, algunos buscadores de internet y Facebook.

Entrevistador: ¿Y por qué esas dos de preferencia, WhatsApp y Facebook?

Entrevistado: Pues porque son las redes sociales como más... más usadas y las más ligeras, ¿no?, en concepto de comunicación.

2. ¿Qué cambio has observado en el uso que diste a las redes sociales durante la pandemia con respecto a la actualidad?

Entrevistado: Bueno, pues, entre dos cambios puedo decir que ahora después de la pandemia, eh, las uso más, pues porque me permiten y me facilitan el intercambio de ideas y de nuevas experiencias.

Entrevistador: Cuando su Merced habla de ideas y experiencias, puntualmente, ¿a qué se refiere?, ¿desde lo personal, desde lo académico?

Entrevistado: Desde lo personal y lo académico. Desde lo personal, pues, porque tengo una mejor interacción en la comunicación, ya sea con mis amigos, familiares, y desde la experiencia académica, pues, porque me permite interactuar no solamente con los niños sino también con los padres de familia a través de los grupos de WhatsApp.

3. ¿Cómo crees que las redes sociales afectaron tu bienestar emocional y social durante la pandemia y en qué ha cambiado esto en la etapa actual?

Entrevistado: Bueno, desde la parte de afectarme como tal en el uso excesivo, ¿no?, porque pues si nos vamos al caso de la pandemia, en esa época, pues estábamos prácticamente aislados de la sociedad, aislados del mundo. Entonces, eh, hubo un momento en el que se usaron demasiado. Entonces se usó de forma excesiva. Asimismo, se afectó también la desinformación y la confusión causada por los usuarios con respecto a la difusión del virus.

Entrevistado (continúa): Y en la actualidad, pues ya ha sido como un apoyo, porque se han aclarado muchas dudas.

Entrevistador: ¿Cómo logró usted tener esa capacidad de lo que señalaba de la desinformación, ¿cómo logró usted tener esa capacidad para identificar cuándo esa noticia era falsa o no?

Entrevistado: ¿Cómo logré? Sí, pues... pues gracias a las mismas redes sociales, sí. Eh, por ejemplo, en las redes sociales se usa mucha difusión de información. En algunas unas cosas salían, otras... entonces uno empezaba como, bueno, ¿qué puede ser verdad y qué puede ser mentira? A no dejarse cargar de... de todo aquello que salía. Entonces depurarlo.

Entrevistador: Exactamente, ir depurando lo que realmente sirve y lo que no.

4. ¿Qué tan útiles fueron las redes sociales para mantener tus relaciones sociales durante la pandemia? ¿Cómo han cambiado estas interacciones en la actualidad?

Entrevistado: Pues fueron útiles porque me permitieron la comunicación, sí. Eh, como lo decía anteriormente, con respecto a la familia, a los amigos. Eh, me sirvió como intercambio de información y también como una herramienta de aprendizaje. En la actualidad, no podría decirle que han cambiado, no, porque siento que para mí siguen siendo importantes y las sigo usando igual. Ya no veo ningún cambio en este momento.

Entrevistador: Su Merced resalta un punto importante: que le sirvió para el aprendizaje.

¿En qué temas de aprendizaje le sirvió?

Entrevistado: Bueno, si nos vamos a la pandemia, como le he venido diciendo desde que empezamos la entrevista, puedo decirle como una herramienta de aprendizaje porque, pues, en el momento, en el año de la pandemia, no es un secreto que hubo desescolarización escolar, y a los niños, pues, había que enviar los trabajos por WhatsApp y por las diferentes redes sociales que habían en su momento, que nos sirvieron como apoyo en esa etapa del aprendizaje. Y además porque, pues, nos servían también como método de investigación para buscar los trabajos, los talleres, las guías de trabajo para los estudiantes. Entonces por eso digo que lo vi muy útil como una herramienta de aprendizaje.

Entrevistador: Igual desde el desarrollo de su competencia laboral.

Entrevistado: Exacto.

5. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la población rural de básica secundaria en cuanto al acceso y uso de redes sociales?

Entrevistado: Pues desde el área rural, pues, primero la limitación al acceso, sí. Al acceso de las redes, el acceso a la educación y a la interacción. Porque al no haber, pues, esas redes sociales, o que los niños no puedan hacer uso de ellas, pues es difícil, por ejemplo, acceder a otros aprendizajes.

Entrevistador: ¿Sabe que la dificultad para su Merced radica principalmente en el acceso?

Entrevistado: Sí.

Entrevistador: ¿Ese acceso lo toma desde qué?, ¿desde infraestructura, desde recursos?

Entrevistado: Pues lo tomaríamos desde infraestructura, podría ser.

6. ¿Qué aspectos del entorno rural influyen en el uso de redes sociales por parte de los estudiantes?

Entrevistado: Pues, qué le puedo decir yo... afectan en cuanto al acceso, como le estaba diciendo ahorita, al acceso a la tecnología y a la conectividad, que no lo hay en las áreas rurales.

Entrevistador: Cuando su Merced hace referencia a que no la hay, ¿es que es totalmente nula o la hay en cierto porcentaje?

Entrevistado: La hay en cierto porcentaje.

Entrevistador: ¿En la institución que su Merced se desempeña existe conectividad?

Entrevistado: Sí existe conectividad, pero es muy... es muy baja. O sea, hay días que usted puede tener buen internet, como hay días que no lo puede tener. O sea, es impredecible.

Entrevistador: ¿Un servicio deficiente?

Entrevistado: Se podría decir deficiente.

7. ¿Qué ventajas y limitaciones percibe en el uso de redes sociales como herramienta educativa en áreas rurales?

Entrevistado: Bueno, pues, las ventajas de las redes sociales, eh, pues que facilitan el acceso a la información. Eh, es un espacio importante para que los estudiantes, docentes y padres de familia puedan compartir ciertas opiniones. Eh... y también, como lo decía anteriormente, como una herramienta de aprendizaje.

Entrevistado (continúa): En las limitaciones podríamos decir que pueden ser adictivas, eh, y pueden afectar en los estudiantes las emociones.

Entrevistador: ¿Adictivas y en las emociones? Muy bien. Cuando su Merced señala lo de adictivo, ¿a qué hace referencia?, ¿al tiempo de uso, a lo que ellos lo influyen, a qué se refiere?

Entrevistado: Bueno, cuando hablo de que pueden ser adictivas es precisamente a lo que usted está refiriendo: al tiempo. Hay niños que pueden estar mucho tiempo en el celular y eso puede ser una adicción, al mal uso de las redes sociales también.

Entrevistador: ¿Y por ejemplo desde las emociones que su Merced resalta?

Entrevistado: Desde las emociones, pues lo señalo como una limitación porque los niños hoy día son muy débiles. Entonces un niño que no sepa usar las redes sociales, se le pueden afectar sus emociones desde la parte emocional. Por ejemplo, un niño que es muy... muy emocionalmente... es muy débil o posee, digamos, una emoción de tristeza, al no hacer buen uso de las redes sociales, pues esto lo va a marcar mucho

más.

Entrevistado (continúa): Bueno, puedo darle un ejemplo: por ejemplo, un niño que pone, por ejemplo, una foto de su parte física, y viene otro y le hace bullying porque es gordito, porque es calvito, porque es esto... entonces ahí le va a empezar a él a afectar emocionalmente.

Entrevistador: ¿Es más fácil, cree usted, que desde la realidad los chicos son emocionalmente más débiles o más fáciles de influenciar?

Entrevistado: Sí, los niños, y más que todo en el área rural, los niños se dejan influenciar más fácilmente.

Entrevistador: ¿Por qué cree que es más fácil?

Entrevistado: Es más fácil porque los niños en el área rural no viven en un contexto donde... es más limitado todo, como lo hablábamos anteriormente. O sea, un niño que tiene pronto acceso a las redes sociales, a un internet, que puede estar todo el día ahí conectado, puede conocer muchas cosas del mundo. Pero un niño que está en un área rural, que es... sabe cómo funciona un celular o que abre su página de Facebook y no sabe las funciones, pues va a ser mucho más fácil poder dominarlo.

8. ¿Cómo emplea las redes sociales en sus clases para complementar el aprendizaje de sus estudiantes?

Entrevistado: Sí, claro, sí las he empleado. Las he empleado cuando tengo buen acceso al servicio de internet. Y cuando no lo tengo, pues lo hago desde mi casa, pues, para llevarle a los niños las estrategias que sean pertinentes o lo que estemos viendo en su momento.

Entrevistado (continúa): Entonces yo empleo las redes sociales como adquisición de los conocimientos de los estudiantes, como lo decía anteriormente, como para compartir ideas con ellos, para el desarrollo de sus proyectos, hm, para el desarrollo de pensamiento crítico, en fin.

9. ¿Qué estrategias utiliza para guiar a sus estudiantes en el uso adecuado y seguro de redes sociales?

Entrevistado: Bueno, pues, en el uso adecuado, primero establecer normas con los estudiantes, sí. Eh, controlar el tiempo en el que ellos van a estar en las redes sociales, eso es muy importante. Hablarle a los niños sobre los riesgos, sí, que estos pueden generar, y lo más importante: no hablar con personas desconocidas.

10. ¿Qué impacto ha observado en sus estudiantes en términos de participación y compromiso cuando utiliza redes sociales como recurso educativo?

Entrevistado: Bueno, cuando se han hecho uso de ellas, eh, se ve el mejoramiento del rendimiento académico de los niños. Eh, se ve que para ellos es mucho más llamativo una clase cuando se trabaja a través de estas herramientas. Mejora la parte comportamental también de ellos. Y además que también los niños adquieren mucha responsabilidad.

Entrevistador: Cuando su Merced resalta eso de que adquieren mucha responsabilidad, ¿cómo lo describe?

Entrevistado: Pues, cuando ya se han establecido unas normas del uso de las redes sociales, los niños adquieren una responsabilidad. Ellos ya saben, por ejemplo, cuánto tiempo pueden estar en el celular, cuánto tiempo pueden estar en una red social. Saben que no deben hablar con desconocidos, y todo eso va generando en ellos ese valor de la responsabilidad.

11. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha transformado la dinámica en el ámbito educativo en los últimos años?

Entrevistado: Pues, ayudan a que los estudiantes tomen conciencia sobre la importancia de la socialización y el trabajo no solamente individual, sino grupal.

12. ¿Qué cambios ha implementado en su metodología de enseñanza a partir de la inclusión de redes sociales como herramienta educativa?

Entrevistado: Pues, se promueve el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje en equipo. Eh, este aprendizaje, pues, se convierte en un aprendizaje interactivo y enriquecedor porque todos aprenden de todos.

13. ¿Qué papel cree que deben cumplir las redes sociales en la formación académica: como fuente de información, herramienta colaborativa o apoyo emocional?

Entrevistado: Pues deben cumplir un papel primero de servir, ¿no? En este caso como una herramienta. Una herramienta metodológica que no le sirva solamente al estudiante, sino también al docente. Como una herramienta de aprendizaje donde nos permita a todos explorar nuevos temas académicos o del interés de ellos, ¿no?

Entrevistado (continúa): Sí, claro, siempre pensando primero en qué es lo que quiere el niño y qué es lo que a él le gusta. Y con base en eso, pues entonces se buscarían las estrategias y las temáticas a trabajar.

14. ¿Cuáles son las problemáticas más frecuentes que ha observado en sus estudiantes derivadas del uso de redes sociales?

Entrevistado: De pronto, pienso que una de las más... más vivenciales, podría decir yo, es la distracción. Las redes sociales, cuando no se usan adecuadamente, distraen, generan en el estudiante falta de concentración, generan también mal rendimiento académico cuando no son bien usadas, obviamente, cuando no se le hace el uso correcto.

Entrevistador: ¿De pronto dentro de esas problemáticas, aparte del uso inadecuado por el tiempo que ellos emplean, alguna otra problemática que haya evidenciado?

Entrevistado: De pronto acerca del bullying, que en este caso sería ciberbullying, el acoso. ¿Alguna otra problemática? Desde mi parte laboral, no. Sí he vivenciado las que te comentaba: la distracción. Se distraen fácilmente. A veces uno le habla al estudiante y está como en otro... en otro mundo, porque no está concentrado en lo que está haciendo.

15. ¿Cómo aborda en el aula los efectos negativos que el uso de redes sociales puede generar en la salud mental y emocional de los estudiantes?

Entrevistado: Pues, enseñándole a los niños a ser responsables. Responsables, que usen las redes sociales de manera inteligente y responsable, explicándoles los riesgos sociales que estas redes pueden generar.

16. ¿Qué políticas o normas implementan en su institución para mitigar los problemas asociados con el uso de redes sociales?

Entrevistado: Bueno, pues en la institución sí se ha tomado una acción, y es no usar el celular en la jornada escolar. Esa es como la... la opción más... que más se ha tomado, ¿no? Pero ya cuando los niños hacen uso del teléfono, se conectan a las redes sociales, pues uno... uno trata como de... de... de enseñarles a ellos que el uso de celular debe ser en un horario, un horario pertinente. Que con el uso de las redes sociales, pues no deben afectar personas desconocidas, no deben publicar información personal, todo ese

tipo de cosas.

Entrevistador: Muy interesante lo que su Merced resalta, la restricción del uso del celular durante la jornada académica. ¿Cuándo se comenzó a implementar esta estrategia, cuáles fueron los cambios más notorios que se lograron evidenciar?

Entrevistado: Pues que al ellos no usar el celular en jornada escolar, pues ha permitido que ellos se concentren más en las actividades que uno les da. Eh, se ve un mejoramiento en el rendimiento académico de los estudiantes. Pienso que eso ha sido como lo que ha mejorado desde que se ha hecho con esa prohibición del uso del teléfono durante la jornada escolar.

17. ¿Qué cambios positivos y negativos ha observado en el comportamiento y rendimiento de los estudiantes de básica secundaria por el uso de redes sociales?

Entrevistado: Los positivos, pues que ha ayudado a ampliar el conocimiento de los estudiantes, eh, generan los estudiantes la expresión de ideas. Y en los negativos, pues, eh, podríamos decir que el ciberbullying. Sí, aunque no es que lo veamos del todo en la escuela, ¿no?, pero sí hay niños que podrían ser afectados sobre ello.

Entrevistado (continúa): La depresión... hay niños que son muy deprimidos. La ansiedad también.

Entrevistador: ¿Y eso lo logra evidenciar su Merced en momentos, cuando está desarrollando su clase, observando en general el panorama institucional?

Entrevistado: Podríamos decir que lo he observado en las horas de descanso, cuando el estudiante no tiene uso del celular. Entonces trata como de deprimirse, como que: "ahora, ¿qué hago?, no tengo nada más que hacer". Entonces, vamos a jugar, vamos a hacer una ronda, vamos a esto... entonces no quieren nada, están deprimidos, tristes, aburridos.

Entrevistador: ¿Una dependencia total?

Entrevistado: Exactamente. O sea, como que el celular es...

18. ¿Cómo percibe que el uso de redes sociales afecta la interacción y cohesión entre los estudiantes de educación secundaria?

Entrevistador: Puede afectarle, ¿sí?, como por ejemplo mi profe, que de pronto usted tiene su Facebook, tiene su WhatsApp, están los grupos en Facebook, están las páginas, ¿cierto? Y de pronto observa que los estudiantes en Facebook se comunican más, comparten más, pero cuando llega el momento en el colegio usted los ve aislados. ¿O al contrario, de pronto se han generado discusiones en redes sociales y cuando llegan al colegio se las cobran, por decirlo así de manera coloquial? No sé, ¿cómo percibe usted eso?

Entrevistado: Bueno, yo podría decirle a usted que... que algo que se puede evidenciar y que puede afectar a los niños es desde la parte mental. Porque es que si el niño no es fuerte, si el niño no ha tenido desde casa como una crianza en valores, en donde yo le enseño a mi niño que él es único, que él es diferente a los demás, que él es importante, entonces, al haber esta situación que usted comenta, ¿sí?, entonces al niño le puede afectar desde su percepción mental.

Entrevistado (continúa): Como decíamos al rato, un niño es muy fácil de... de ser influenciado.

Entrevistador: Influenciado, exactamente.

Entrevistado: Entonces yo lo veo más como desde esa parte. Y desde la parte también

corporal, ¿no? Como le decía rato, que el niño monta una foto en su Facebook o pone información personal que no debe poner, entonces todas estas cosas le pueden afectar.

19. ¿Qué beneficios y desafíos ha identificado en la formación académica de sus estudiantes debido al impacto de las redes sociales?

Entrevistado: Bueno, pues, los beneficios yo le podría decir a usted que... la promoción de la colaboración y el aprendizaje, porque gracias al acceso de las redes sociales, pues los niños pueden mejorar desde la parte académica muchas cosas. Y el desafío más grande que tendría yo como docente, o bueno, desde la parte rural, pues sería el acceso, la conectividad a la información y a los recursos educativos.

20. ¿Hay algún otro aspecto relacionado con el uso de redes sociales en el contexto educativo rural que quisiera compartir?

Entrevistado: No, yo diría que no. Yo pienso que, pues, desde ya para finalizar, podría decirle a usted que tanto los padres de familia, los docentes y la institución educativa tenemos un papel muy importante, ¿cierto? Ayudando a disminuir los desafíos y hacer un buen uso adecuado de las redes sociales. O sea, que no es una tarea solo del docente, sino que también es una tarea del padre de familia, de la institución educativa. Todos tenemos una partecita. Todos jugamos un papel en este andamiaje.

Entrevistador: Profe, muchas gracias por su tiempo y su espacio.

Entrevistado: Muchas gracias, muy amable.

ENTREVISTA DOCENTE # 3 Doc_3

1. Entrevistador: ¿Qué redes sociales utilizaste durante la contingencia?

Entrevistado: Pu... durante la contingencia, las redes sociales que utilicé fueron YouTube, WhatsApp, Facebook, Instagram y Google.

2. Entrevistado: ¿Qué cambio has observado en el uso que diste a las redes sociales durante la pandemia con respecto a la actualidad?

Entrevistador: Bueno, el cambio que he observado es que este es un problema que incide en los docentes y que esto hace un aumento en el uso de las redes sociales durante la pandemia, especialmente para el rendimiento, la comunicación, el trabajo y la educación. Es posible que también se mencione un cambio en la frecuencia de uso y en el tipo de contenido que se consume.

3. Entrevistador: ¿Cómo crees que las redes sociales afectaron tu bienestar emocional y social durante la pandemia y en qué ha cambiado esto en la etapa actual? (ej., conexión, estrés, apoyo)

Entrevistado: Pues podría hablar de la importancia de las redes sociales para mantener el contacto con amigos y familiares, mientras que otros podrían hablar de la sensación de aislamiento o la presión social que se experimentó en el preciso momento en el que uno tenía que estar ahí constantemente conectado para responder a las tareas, a los inconvenientes de los chicos, inclusive de los padres de familia. Y con respecto a la familia, pues fue positivo porque uno mantenía bastante conectado. Eso ayudó a que más de uno de nosotros implementara bastante las redes sociales para familiarizarse con ellas.

4. Entrevistador: ¿Qué tan útiles fueron las redes sociales para mantener tus relaciones sociales durante la pandemia? ¿Cómo han cambiado estas interacciones en la actualidad?

Entrevistado: Pues las redes sociales fueron una herramienta útil para mantener contacto con amigos y familiares durante la pandemia. Sin embargo, también es posible que se mencione que las interacciones sociales a través de las redes no son las mismas que la interacción presencial, se nota un cambio notorio.

5. Entrevistador: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la población rural de básica secundaria en cuanto al acceso y uso de redes sociales?

Entrevistado: Eh... la falta de conectividad, la falta de recursos digitales, la falta de formación docente en el uso de las redes sociales y la falta de acceso a dispositivos digitales.

6. Entrevistador: ¿Qué aspectos del entorno rural (ej., conectividad, cultura local) influyen en el uso de redes sociales por parte de los estudiantes en sus actividades diarias y escolares?

Entrevistado: Pues yo creería, profe, que esos aspectos que influyen en el uso de las redes sociales en cuanto a la ruralidad en los estudiantes vendrían siendo la conectividad, la cultura, el acceso a recursos digitales, la formación docente en el uso de las redes sociales y la disponibilidad de los dispositivos digitales.

Entrevistador: ¿De esa manera, sumercé cree que influyen en el uso de acuerdo al entorno?

Entrevistado: Sí, señor.

7. Entrevistador: ¿Qué ventajas (ej., acceso a recursos, aprendizaje colaborativo) y limitaciones (ej., conectividad, formación docente) percibe en el uso de redes sociales como herramienta educativa en áreas rurales?

Entrevistado: Como ventajas, el acceso a recursos educativos, el aprendizaje colaborativo, la posibilidad de conectar con otros estudiantes y docentes, y la posibilidad de acceder a información actualizada.

Entrevistador: Sí, señora. ¿Y las limitaciones?

Entrevistado: LAS LIMITACIONES La falta de conectividad, la falta de formación docente en el uso de las redes sociales, la falta de acceso a dispositivos digitales y la falta de recursos educativos digitales.

8. Entrevistador: ¿Cómo emplea las redes sociales en sus clases para complementar el aprendizaje de sus estudiantes?

Entrevistado: Pues, profe, yo las empleo de diferentes maneras. Por ejemplo, para compartir recursos educativos, comparto un enlace o video articulando la presentación de la actividad. Otro es para crear un grupo entre los mismos estudiantes y hacer trabajos en redes sociales para que puedan colaborar en los proyectos. La otra es el online, que utilizo muy poco porque son muy poquitos los niños, pero también la he manejado donde los niños juegan, hacen encuestas y también para la comunicación con estudiantes fuera del aula.

Entrevistador: Cuando su merced hablaba de armar grupos, ¿qué red social específicamente utiliza para armar esos grupos?

Entrevistado: Pues una red social que utilizo para el grupo, pues está como el WhatsApp. Generalmente es el que más utilizo en la escuela, porque es el que más se les facilita a los niños, teniendo en cuenta la conectividad y las señales, y los dispositivos que tampoco les alcanzan para otras redes sociales.

9. Entrevistador: ¿Qué estrategias utiliza para guiar a sus estudiantes en el uso adecuado y seguro de redes sociales?

Entrevistado: Una de las estrategias que utilizo es hablar con los estudiantes sobre los riesgos del uso de redes sociales. Pueden estar en riesgo de compartir información personal, pueden ser víctimas de ciberacoso. Otra es establecer reglas para el uso de las redes sociales en el aula, como no usarlas durante la clase o compartir información personal. También identificamos información falsa en redes sociales y promovemos el uso responsable.

Entrevistador: ¿Qué quiere decir con promover el uso responsable?

Entrevistado: Es animando a los estudiantes a usar las redes sociales para aprender, para conectar con otras personas.

10. Entrevistador: ¿Qué impacto ha observado en sus estudiantes en términos de participación y compromiso cuando utiliza redes sociales como recurso educativo?

Entrevistado: Sí, claro, profe. El impacto ha sido positivo, porque los muchachos mantienen más compromiso con el trabajo colaborativo, están más pendientes en el preciso momento en que el profe les indica cuál es el trabajo que se deja, mantienen interactuando, haciendo diferentes preguntas y compartiendo diferentes actividades de las cuales se trabaja o se les deja como consulta. Ha sido bastante significativo, tanto así que hasta los mismos papitos se han involucrado en el grupo para participar en

debates sobre lo trabajado con los muchachos o para hablar sobre reuniones y otros temas.

11. Entrevistador: ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha transformado la dinámica en el ámbito educativo en los últimos años?

Entrevistado: Pues, el uso de las redes sociales ha transformado la dinámica en el ámbito educativo de diferentes maneras. Por ejemplo, ha hecho que el aprendizaje sea más interactivo, eso quiere decir que los estudiantes interactúan con el contenido educativo de manera más dinámica, a través de juegos, encuestas y otras actividades. También ha hecho que el aprendizaje sea más accesible, porque las redes sociales permiten a los estudiantes acceder a recursos educativos de manera más fácil, como videos, artículos de revistas y consultas. Además, les permite colaborar en proyectos educativos de manera más sencilla, por ejemplo, a través de grupos de trabajo o foros. Como estudiante que está en una especialización, maestría o doctorado, pues le toca estar conectado con sus compañeros o con el grupo de docentes.

12. Entrevistador: ¿Qué cambios ha implementado en su metodología de enseñanza a partir de la inclusión de redes sociales como herramienta educativa?

Entrevistado: Esta pregunta tiene relación con una que ya me hizo, pero uno de los cambios es que la metodología de enseñanza ha evolucionado con la inclusión de las redes sociales como herramienta educativa. Por ejemplo, he incorporado actividades online en las clases, como juegos y encuestas, que son actividades que más les llegan a los estudiantes. También trabajo con actividades grupales a través de los mismos Live, para que los estudiantes puedan colaborar en proyectos. Otra estrategia es utilizar recursos educativos en línea, como videos y artículos, y fomentar la comunicación con los estudiantes fuera del aula a través de redes sociales. Todo esto apunta a algunos temas que ya le he mencionado.

13. Entrevistador: ¿Qué papel cree que deben cumplir las redes sociales en la formación académica, como fuente de información, herramienta colaborativa o apoyo emocional?

Entrevistado: Buenísima pregunta, súper buena. Pues, las redes sociales pueden cumplir un papel importante en la formación académica desde varias perspectivas: Como fuente de información, porque permiten a los estudiantes acceder a recursos educativos, noticias e información sobre eventos.

Como herramienta colaborativa, porque facilitan la colaboración entre estudiantes y docentes, a través de grupos de trabajo y foros.

Como apoyo emocional, porque proporcionan apoyo a los estudiantes, especialmente a aquellos que se sienten aislados o que tienen dificultades para conectar con sus compañeros.

14. Entrevistador: ¿Cuáles son las problemáticas más frecuentes que ha observado en sus estudiantes derivadas del uso de redes sociales?

Entrevistado: Pues en mis estudiantes, como tal, profe, no he observado problemáticas graves, porque siempre el uso de las redes sociales o del teléfono se da especialmente en el aula cuando se necesita para hacer un trabajo. Pero fuera del aula, en casa, sí he escuchado a los papitos comentar que los niños mantienen mucha adicción a las redes sociales, hay mucha exposición a contenidos inapropiados y falta de privacidad. También mencionan que los niños pierden mucho tiempo en las redes sociales. Ellos salen de clase, dejan de usar el teléfono en el aula, pero cuando llegan a casa se concentran

demasiado en juegos y descargas de redes sociales. A través de esto, pueden estar expuestos a riesgos como el ciberacoso y otras situaciones problemáticas.

15. Entrevistador: ¿Cómo aborda en el aula los efectos negativos que el uso de redes sociales puede generar en la salud mental y emocional de los estudiantes?

Entrevistado: Este abordaje lo hago a partir de hablar con los niños sobre los riesgos del uso de las redes sociales. Se puede hablar sobre temas como:

Ciberacoso, que aunque en muchas partes no se ve tanto, es algo que se vive momentáneamente.

Adicción a las redes sociales, que afecta la concentración y el tiempo de los estudiantes. Exposición a contenidos inapropiados, que puede generar problemas de seguridad y bienestar.

También establecemos reglas para el uso de redes sociales en el aula, como evitar su uso durante la clase si no es estrictamente necesario para la actividad. Si se requiere, se usa con responsabilidad y bajo la supervisión del docente. Además, promovemos el uso responsable de las redes, animando a los estudiantes a utilizarlas para aprender y conectar con otras personas de manera positiva.

16. Entrevistador: ¿Qué políticas o normas implementan en su institución para mitigar los problemas asociados con el uso de redes sociales?

Entrevistado: Una de las políticas o normas que se implementan en la institución es la política de uso de redes sociales, que establece reglas para los estudiantes y el personal. Esta política incluye normativas sobre el uso de redes sociales en el aula y la prohibición de compartir información personal.

En cuanto a los programas digitales, la institución tiene pocos, pero con la ayuda de nuestro compañero Fernando, quien conoce más del tema, hemos implementado algunas herramientas para que los chicos puedan acceder a clases de manera más fácil. Esto también ha sido compartido con los docentes para facilitar el trabajo en el aula. Así, los niños no están perdiendo tiempo en redes sociales en actividades inadecuadas, sino que están concentrados en lo que deben hacer con la guía del docente.

17. Entrevistador: ¿Qué cambios positivos y negativos ha observado en el comportamiento y rendimiento de los estudiantes de básica secundaria por el uso de redes sociales?

Entrevistado: Me parece una pregunta bastante chévere. Pues, diría que:

Cambios positivos: Las redes sociales pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su comunicación, colaborar en proyectos, acceder a información y desarrollar habilidades digitales.

Cambios negativos: Pueden contribuir a la distracción, la adicción, la exposición a contenido inapropiado y el ciberacoso.

18. Entrevistador: ¿Cómo percibe que el uso de redes sociales afecta la interacción y cohesión entre los estudiantes de educación secundaria?

Entrevistado: El uso de redes sociales puede tener tanto impacto positivo como negativo en la interacción y cohesión entre los estudiantes.

Impacto positivo: Facilita la comunicación, la creación de grupos de trabajo y la organización de eventos.

Impacto negativo: Puede contribuir a la creación de grupos de exclusión y afectar la colaboración social.

19. Entrevistador: ¿Qué beneficios y desafíos ha identificado en la formación académica de sus estudiantes debido al impacto de las redes sociales?

Entrevistado:

Beneficios: Ofrecen acceso a recursos educativos, facilitan la colaboración entre estudiantes y docentes, y proporcionan oportunidades de aprendizaje interactivo.

Desafíos: Pueden generar distracción, adicción y exposición a contenidos inapropiados.

20. Entrevistador: ¿Hay algún otro aspecto relacionado con el uso de las redes sociales en el contexto educativo rural que quisiera compartir?

Entrevistado: Pues, podría decir que es importante escuchar las opiniones y experiencias de los estudiantes y docentes para comprender mejor el papel que las redes sociales juegan en la educación rural.

ENTREVISTA ESTUDIANTE #1 – Est_1

1. Entrevistador: ¿Qué redes sociales utilizabas más para comunicarte con compañeros o profesores durante la contingencia, y para qué las usabas principalmente (por ejemplo, tareas, clases, entretenimiento)?

Entrevistador: Pues durante la pandemia yo usaba mucho el WhatsApp, porque era lo que más fácil se podía abrir con los datos, y por ahí mandaban las tareas los profes. También usaba Facebook, pero más que todo con el fin de distraerme, ver videos o hablar con mis amigas.

2. Entrevistador: ¿Qué dificultades técnicas, emocionales o sociales enfrentaste al usar redes sociales durante la contingencia?

Entrevistador: Lo más duro era el internet, porque acá a veces no hay señal o se va por horas. También me sentía estresada, porque uno se atrasaba con las tareas y eso le daba como ansiedad. Y a veces me sentía sola, porque no era lo mismo que estar en clase con los amigos.

3. Entrevistador: ¿Qué red social era tu favorita durante la pandemia y cuál es la que más usas ahora? ¿Por qué cambiaste (o no)?

Entrevistador: Antes era más el Facebook, porque ahí encontraba muchas cosas para ver y relajarme. Ahora uso más TikTok, porque es más rápido y tiene harto contenido divertido y hasta educativo. Cambié porque uno se va cansando de lo mismo y TikTok es más actual.

4. Entrevistador: ¿Qué ventajas tuvieron las redes sociales para mantenerte conectado con amigos y profesores durante la contingencia, y cómo afectaron estas conexiones tus emociones o aprendizaje?

Entrevistador: Pues gracias a eso no me sentí tan sola. Aunque no era igual que verlos en persona, uno hablaba con los amigos y eso animaba. Con los profes también se podía preguntar cosas, aunque no siempre respondían rápido. A veces me ayudaba para entender mejor, pero otras me enredaba más.

5. Entrevistador: ¿Cómo ha cambiado el uso de redes sociales la forma en que organizas tu tiempo para actividades escolares y personales desde la contingencia hasta ahora?

Entrevistador: Ahora trato de organizarme más, como dejar tiempo para estudiar y luego ver redes. Pero a veces me gana la tentación y me quedo viendo videos y dejo las tareas para después. Aprendí que tengo que tener más disciplina, aunque todavía me cuesta.

6. Entrevistador: ¿Qué retos enfrentas al usar redes sociales en tu comunidad rural, como problemas de conectividad o acceso limitado? ¿Crees que el acceso es suficiente para tus necesidades?

Entrevistador: El reto más grande es el internet, a veces no carga nada, sobre todo cuando llueve. También hay días que toca caminar hasta una parte más alta para agarrar señal. Siento que no es suficiente, uno hace lo que puede, pero se atrasa por eso.

7. Entrevistador: ¿De qué manera las redes sociales te ayudan a mantenerte conectado con temas escolares y con amigos fuera de la escuela, y cómo superas las barreras propias de tu comunidad rural?

Entrevistador: Me ayudan a estar al tanto de tareas, o cuando hacen grupos de estudio por WhatsApp. Con los amigos también hablo por ahí. Para superar lo de la señal, a veces madrugo más o me voy a donde una amiga que tiene mejor conexión.

8. Entrevistador: ¿Prefieres que tus profesores usen redes sociales para actividades escolares o métodos tradicionales? ¿Por qué?

Entrevistador: Prefiero una mezcla. Las redes son buenas para mandar información o videos, pero también me gusta cuando el profe explica en clase. A veces en las redes uno no entiende igual, pero sirven como apoyo.

9. Entrevistador: ¿Crees que las redes sociales te ayudan a entender mejor algunos temas de tus clases? ¿Cómo las usas, y cuáles plataformas prefieres (ej. YouTube, TikTok)?

Entrevistador: Sí, sobre todo YouTube. Me ha servido mucho para entender matemáticas o ciencias, porque hay videos que explican paso a paso. También en TikTok hay profes que suben cosas cortas pero buenas. Las busco cuando algo no me queda claro.

10. Entrevistador: ¿Cómo crees que el uso de redes sociales ha cambiado la manera en que aprendes y te comunicas con tus profesores y compañeros? ¿Qué emociones o retos has enfrentado?

Entrevistador: Ha cambiado mucho. Ahora uno escribe más que hablar, y toca estar pendiente del celular. Me gusta porque es más fácil preguntar sin pena, pero a veces siento que me desconcentro fácil. También me frustro si no entiendo algo y no me responden.

11. Entrevistador: ¿Te gustaría que en tu escuela se usaran más las redes sociales como herramienta de aprendizaje? Por ejemplo, ¿te gustaría que se usaran para tareas, proyectos colaborativos, explicaciones o algo más? ¿Por qué?

Entrevistador: Sí me gustaría, pero que fuera bien organizado. Por ejemplo, un grupo solo para tareas, otro para preguntas. Así no se mezcla todo. Sería bueno para trabajar en grupo y compartir ideas, pero sin tanto desorden.

12. Entrevistador: ¿Qué aspectos positivos (ej. facilidad para comunicarse, acceso a materiales) y negativos (ej. distracciones, problemas de conectividad) ves en el uso de redes sociales para actividades escolares?

Entrevistador: Lo positivo es que uno encuentra de todo: videos, explicaciones, incluso guías. También es fácil escribirle al profe o a los compañeros. Lo malo es que uno se distrae rápido con otras cosas, y la señal a veces no deja trabajar bien.

13. Entrevistador: ¿Qué problemas técnicos (ej. conexión, dispositivos) o sociales (ej. ciberacoso, distracciones) has tenido al usar redes sociales en tu vida diaria o en el colegio?

Entrevistador: Lo de la señal es lo más común. También a veces el celular se recalienta o se queda sin memoria. Socialmente, no he tenido ciberacoso, pero sí he visto peleas entre compañeros por cosas que se publican. También distrae un montón.

14. Entrevistador: ¿Alguna vez has sentido que el uso de redes sociales afecta tu ánimo o tu concentración en los estudios? ¿Puedes dar ejemplos de situaciones positivas y negativas?

Entrevistador: Sí, cuando veo cosas motivadoras me animo a estudiar, como videos que explican bonito o frases positivas. Pero también hay días que veo cosas tristes o

peleas en redes, y eso me pone bajita de nota. Y cuando paso mucho tiempo en TikTok, se me va el tiempo y no hago nada.

15. Entrevistador: ¿Qué consejos prácticos darías a otros estudiantes para usar redes sociales de manera segura, mantener un buen ánimo y no afectar sus estudios?

Entrevistador: Que no comparten cosas privadas, que tengan cuidado con quién hablan. También que se pongan horarios para ver redes y estudiar. Y que sigan cuentas que les enseñen cosas, no solo chismes o retos raros.

16. Entrevistador: ¿Sientes que el uso de redes sociales ha sido más útil o perjudicial en tus estudios? ¿Cómo has manejado los beneficios y los retos?

Entrevistador: Ha sido útil si uno sabe usarlo bien. A mí me ha ayudado a entender temas y a estar conectada con el colegio. Pero si uno se descuida, se atrasa. Por eso trato de hacer primero las tareas y luego mirar redes.

17. Entrevistador: ¿Cómo crees que las redes sociales han cambiado la manera en que interactúas con tus compañeros? Por ejemplo, ¿ha mejorado la comunicación o ha generado conflictos?

Entrevistador: Mejoró la comunicación porque uno puede hablar con todos, hasta con los que casi no trataba. Pero también se han formado chismes o malentendidos por cosas que se dicen en los grupos o publicaciones.

18. Entrevistador: ¿Cuáles son los mayores beneficios (ej, facilidad para compartir información) y riesgos (ej, distracciones, ciberacoso) que encuentras al usar redes sociales siendo estudiante de secundaria? ¿Has notado cambios en tu comportamiento (ej, interacciones sociales) y rendimiento escolar (ej., calificaciones) por usar redes sociales? ¿Cuáles han sido positivos y cuáles negativos?

Entrevistador: Lo bueno es que uno puede compartir tareas, aprender cosas nuevas y hablar con los profes. Lo malo son las distracciones y que uno se engancha con cosas que no sirven. En mi caso, cuando me organizo, mis notas suben. Pero si me dejo llevar por el celular, me va mal.

19. Entrevistador: ¿Qué propondrías para que las redes sociales se usen de manera más efectiva en la educación en tu comunidad rural? Por ejemplo, ¿mejorar el acceso, capacitar a los profesores o regular su uso?

Entrevistado: Yo diría que deberían mejorar la señal y dar talleres a los profes y estudiantes para usar bien las redes. También que haya normas claras en los grupos de WhatsApp, con el fin de que no se llene de memes o cadenas. Y que las redes se usen para aprender, no solo para chatear.

ENTREVISTA ESTUDIANTE #2 – Est_2

1. Entrevistador: ¿Qué redes sociales utilizabas más para comunicarte con compañeros o profesores durante la contingencia, y para qué las usabas principalmente (por ejemplo, tareas, clases, entretenimiento)?

Entrevistado: Pues... la que más usaba era WhatsApp, porque o sea, por ahí era donde el profe mandaba las tareas y todo eso. También usaba Facebook, pero más como para distraerme y ver memes o videos graciosos, la verdad.

2. Entrevistador: ¿Qué dificultades técnicas, emocionales o sociales enfrentaste al usar redes sociales durante la contingencia?

Entrevistado: Uy, es que el internet era un lío. A veces no había señal y uno se quedaba colgada con las tareas. También como que me sentía rara, como sola, porque no veía a mis amigas y me hacía falta el colegio. A veces me daba rabia y como frustrada cuando se me acumulaban las cosas.

3. Entrevistador: ¿Qué red social era tu favorita durante la pandemia y cuál es la que más usas ahora? ¿Por qué cambiaste (o no)?

Entrevistado: Durante la pandemia me gustaba mucho Facebook, porque ahí pasaban de todo, y uno se entretenía. Pero ahora, obvio, uso más TikTok, porque es más chévere y todo es más rápido, hay muchas cosas para aprender y también para reírse. Entonces como que me fui cambiando sola.

4. Entrevistador: ¿Qué ventajas tuvieron las redes sociales para mantenerte conectado con amigos y profesores durante la contingencia, y cómo afectaron estas conexiones tus emociones o aprendizaje?

Entrevistado: Pues... ayudaban un montón, porque o sea, uno no se sentía tan desconectado. Uno podía hablar con los profes. Con mis amigas hablábamos todo el tiempo y eso me hacía sentir como acompañada. Aprender fue más difícil, pero al menos no me sentía sola.

5. Entrevistador: ¿Cómo ha cambiado el uso de redes sociales la forma en que organizas tu tiempo para actividades escolares y personales desde la contingencia hasta ahora?

Entrevistado: Antes era puro desorden, me acostaba tardísimo viendo cosas. Ahora trato de apagar el celular cuando hago tareas, aunque no siempre me sale. Pero aprendí que si no me organizo, me enredo horrible con el estudio.

6. Entrevistador: ¿Qué retos enfrentas al usar redes sociales en tu comunidad rural, como problemas de conectividad o acceso limitado? ¿Crees que el acceso es suficiente para tus necesidades?

Entrevistado: El mayor problema es que coja señal. Y si llueve, olvídelo. También el celular de mi mamá es viejito, entonces se traba mucho. No, la verdad no es suficiente. Uno necesita más internet para todo ahora.

7. Entrevistador: ¿De qué manera las redes sociales te ayudan a mantenerte conectado con temas escolares y con amigos fuera de la escuela, y cómo superas las barreras propias de tu comunidad rural?

Entrevistado: Pues, cuando funciona el internet, sí me ayudan. En los grupos mandan tareas, audios de clase, y eso. Con los amigos hablamos más por notas de voz. Para superar lo de la señal, yo escribo en borrador y lo envío cuando por fin hay conexión, jajaja.

8. Entrevistador: ¿Prefieres que tus profesores usen redes sociales para actividades escolares o métodos tradicionales? ¿Por qué?

Entrevistado: Mmm... yo prefiero el método tradicional, como que uno entiende más cuando el profe explica en el salón. En redes me distraigo mucho. Aunque para trabajos en grupo, sí está bien que usen redes, porque uno se pone de acuerdo más fácil.

9. Entrevistador: ¿Crees que las redes sociales te ayudan a entender mejor algunos temas de tus clases? ¿Cómo las usas, y cuáles plataformas prefieres (ej. YouTube, TikTok)?

Entrevistado: Depende. A veces en YouTube encuentro videos que explican mejor que el profe, jeje. Pero otras veces me pierdo buscando cosas y termino viendo videos de maquillaje o cosas que no tienen nada que ver. Prefiero YouTube para estudiar, TikTok es más como para relajarme.

10. Entrevistador: ¿Cómo crees que el uso de redes sociales ha cambiado la manera en que aprendes y te comunicas con tus profesores y compañeros? ¿Qué emociones o retos has enfrentado?

Entrevistado: Ahora uno habla menos en persona. Todo es por chat. Y eso a veces es feo, porque uno malinterpreta las cosas. Me ha pasado que he peleado con amigas por mensajes. Y con los profes como que uno no se atreve a escribirles mucho. Me da pena.

11. Entrevistador: ¿Te gustaría que en tu escuela se usaran más las redes sociales como herramienta de aprendizaje? Por ejemplo, ¿te gustaría que se usaran para tareas, proyectos colaborativos, explicaciones o algo más? ¿Por qué?

Entrevistado: Sí, pero con reglas. O sea, que no sea un desorden de memes y cosas sin sentido. Podría funcionar si los profes mandan videos o enlaces chéveres para reforzar. Pero no todo el tiempo, porque uno también necesita explicar dudas en vivo.

12. Entrevistador: ¿Qué aspectos positivos (ej. facilidad para comunicarse, acceso a materiales) y negativos (ej. distracciones, problemas de conectividad) ves en el uso de redes sociales para actividades escolares?

Entrevistado: Positivo, que uno puede enviar una pregunta en cualquier momento. También es fácil compartir información. Pero negativo... que me meto a revisar una tarea y termino en reels media hora. Y la conectividad... terrible a veces, se cae en medio de todo.

13. Entrevistador: ¿Qué problemas técnicos (ej. conexión, dispositivos) o sociales (ej. ciberacoso, distracciones) has tenido al usar redes sociales en tu vida diaria o en el colegio?

Entrevistado: Una vez me quedé sin batería justo cuando tenía que mandar una tarea, y no tenía cómo cargar el celular. También he tenido problemas por el almacenamiento del celular es muy poco. De ciberacoso, gracias a Dios no, pero sí he visto compañeras que han llorado por comentarios feos en fotos.

14. Entrevistador: ¿Alguna vez has sentido que el uso de redes sociales afecta tu ánimo o tu concentración en los estudios? ¿Puedes dar ejemplos de situaciones positivas y negativas?

Entrevistado: Sí, la verdad sí. A veces estoy haciendo tareas y de la nada me llega una notificación, y termino viendo videos o hablando con alguien y se me va el tiempo cosas así me pasan.

Yyyy ahh..... también me pasa que cuando veo tantas cosas en redes, como que mi cabeza se llena y no me concentro.

A pues profe a veces también hay días que veo algo chistoso o un video que explica justo lo que no entendía, y ahí sí me ayuda arto. O sea, hay cosas positivas y negativas.

15. Entrevistador: ¿Qué consejos prácticos darías a otros estudiantes para usar redes sociales de manera segura, mantener un buen ánimo y no afectar sus estudios?

Entrevistado: Creo que no no no deberían creer en todo lo que ven.

Mmmm no comparten nada privado.

Pues también que que se pongan horarios.

También profe pues desconectarse un rato también creo que ayuda.

16. Entrevistador: ¿Sientes que el uso de redes sociales ha sido más útil o perjudicial en tus estudios? ¿Cómo has manejado los beneficios y los retos?

Entrevistado: Mmm yo yo creo que ha sido mitad y mitad diría yo. Me ayuda cuando busco información o veo tutoriales. Pero me distrae terrible profe. Entonces ahora trato de usarlo solo cuando realmente lo necesito, aunque a veces me gana la tentación.

17. Entrevistador: ¿Cómo crees que las redes sociales han cambiado la manera en que interactúas con tus compañeros? Por ejemplo, ¿ha mejorado la comunicación o ha generado conflictos?

Entrevistado: Mmm... yo creo que ha cambiado en las dos maneras se podría decir. Porque sí ha mejorado la comunicación porque uno puede hablar rápido con cualquier compañero, incluso con los que casi no trata. Pero también siento que es más fácil que se malinterpreten las cosas, o sea, uno manda un mensaje y el otro lo entiende mal. Y eso a veces termina en enredos o en que alguien se sienta ofendido sin querer.

18. Entrevistador: ¿Cuáles son los mayores beneficios (ej, facilidad para compartir información) y riesgos (ej, distracciones, ciberacoso) que encuentras al usar redes sociales siendo estudiante de secundaria? ¿Has notado cambios en tu comportamiento (ej, interacciones sociales) y rendimiento escolar (ej., calificaciones) por usar redes sociales? ¿Cuáles han sido positivos y cuáles negativos?

Entrevistado: Beneficios, que uno aprende cosas nuevas, encuentra ayuda y está al tanto de lo del colegio y pues mmm pues en lo feo que se pierde mucho tiempo y hay gente mala que escribe cosas feas.

19. Entrevistador: ¿Qué propondrías para que las redes sociales se usen de manera más efectiva en la educación en tu comunidad rural? Por ejemplo, ¿mejorar el acceso, capacitar a los profesores o regular su uso?

Entrevistado: Uy que le digo jum es mejorar el internet, eso sí o sí. También que los profes aprendan a usar las plataformas mejor, no solo mandar tareas por WhatsApp. Y que tengamos talleres para saber usar bien las redes, no solo para ver memes o chismes.

ENTREVISTA ESTUDIANTE #3 – Est_3

1. Entrevistador: ¿Qué redes sociales utilizabas más para comunicarte con compañeros o profesores durante la contingencia, y para qué las usabas principalmente (por ejemplo, tareas, clases, entretenimiento)?

Entrevistado: No, pues... el que más usaba era WhatsApp, porque ahí era donde mandaban todo lo del colegio. También usaba YouTube, pero ese más que todo para mirar cosas que me gustaran, como motos, música, o aprender a hacer cosas.

2. Entrevistador: ¿Qué dificultades técnicas, emocionales o sociales enfrentaste al usar redes sociales durante la contingencia?

Entrevistado: Jumm... lo más complicado fue el internet. A veces uno esperaba todo el día para que cargara una imagen.

Entrevistador: ¿Muy bien, cuéntame desde lo emocional?

Y emocionalmente, pues uno se sentía como aburrido, sin ver a los compañeros ni jugar fútbol ni nada. Era como estar encerrado con el celular.

3. Entrevistador: ¿Qué red social era tu favorita durante la pandemia y cuál es la que más usas ahora? ¿Por qué cambiaste (o no)?

Entrevistado: En ese tiempo me gustaba mucho Facebook, porque ahí veía cosas graciosas, chismes de noticias y eso. Ahora uso más TikTok, porque es rápido, y salen videos bacanos. Cambié porque Facebook ya casi ni lo usan mis amigos.

4. Entrevistador: ¿Qué ventajas tuvieron las redes sociales para mantenerte conectado con amigos y profesores durante la contingencia, y cómo afectaron estas conexiones tus emociones o aprendizaje?

Entrevistado: Vea, por lo menos uno no se sentía tan solo, porque hablaba con los parceros por mensajes. Con los profes también se podía preguntar, aunque no era igual. Uno como que no aprendía bien, pero al menos sabía qué tareas había que hacer.

5. Entrevistador: ¿Cómo ha cambiado el uso de redes sociales la forma en que organizas tu tiempo para actividades escolares y personales desde la contingencia hasta ahora?

Entrevistado: Antes era todo un desorden, me la pasaba en el celular sin hacer nada. Ahora mi mamá me mantiene controlado porque me coloca tiempo y no de me deja mucho tiempo en el celular, como primero hago lo del colegio y después ya me deja coger el celular y puedo mirar las redes. Aunque a veces me entretengo mucho y se me pasa la hora.

6. Entrevistador: ¿Qué retos enfrentas al usar redes sociales en tu comunidad rural, como problemas de conectividad o acceso limitado? ¿Crees que el acceso es suficiente para tus necesidades?

Entrevistado: Aquí la señal es floja. Antes tocaba buscar el lugar exacto donde funcione, o si no, nada. Y en mi casa solo hay un celular bueno, entonces si mi hermana lo tiene, me toca esperar. No, no es suficiente, uno se atrasa mucho así, pero pues ahora mi papá coloco un internet pero ahora el problema es con la energía por el daño de un transformador eso dicen que le cayó un rayo.

7. Entrevistador: ¿De qué manera las redes sociales te ayudan a mantenerte conectado con temas escolares y con amigos fuera de la escuela, y cómo superas las barreras propias de tu comunidad rural?

Entrevistado: Sirven para saber qué tareas hay, o cuando hacen un grupo de trabajo. También para hablar con amigos que viven lejos o en otras veredas. Y para superar lo de la señal... pues uno se la rebusca: se va donde un vecino que tenga Wi-Fi o se madruga cuando hay más señal.

8. Entrevistador: ¿Prefieres que tus profesores usen redes sociales para actividades escolares o métodos tradicionales? ¿Por qué?

Entrevistado: La verdad, prefiero la normalidad, O sea, en clase uno entiende más, y si algo no entiende, pues lo pregunta de una. En redes a veces no explican bien o mandan solo la foto del taller y ya. Aunque para repasar, sí sirven.

9. Entrevistador: ¿Crees que las redes sociales te ayudan a entender mejor algunos temas de tus clases? ¿Cómo las usas, y cuáles plataformas prefieres (ej. YouTube, TikTok)?

Entrevistado: Pues la verdad, depende de lo que esté buscando. A veces entro a TikTok y me salen explicaciones rápidas que me ayudan a captar la idea. Pero cuando quiero entender algo bien, prefiero YouTube, porque ahí hay videos más largos y explican paso a paso. También he usado Google, pero YouTube es el que más me ha servido últimamente.

10. Entrevistador: ¿Cómo crees que el uso de redes sociales ha cambiado la manera en que aprendes y te comunicas con tus profesores y compañeros? ¿Qué emociones o retos has enfrentado?

Entrevistado: Uno ya casi no habla en persona, todo es por mensaje. Con los profes, como que da más pena escribirles, entonces uno se queda con la duda. Y me ha pasado que me siento estresado por no entender algo y no saber a quién preguntarle.

11. Entrevistador: ¿Te gustaría que en tu escuela se usaran más las redes sociales como herramienta de aprendizaje? Por ejemplo, ¿te gustaría que se usaran para tareas, proyectos colaborativos, explicaciones o algo más? ¿Por qué?

Entrevistado: Podría ser, pero no todo por ahí. O sea, usarlas sí para reforzar y para explicar algo pero que sean con videos, pero no todo porque no todos tenemos buen internet.

12. Entrevistador: ¿Qué aspectos positivos (ej. facilidad para comunicarse, acceso a materiales) y negativos (ej. distracciones, problemas de conectividad) ves en el uso de redes sociales para actividades escolares?

Entrevistado: Positivo, que uno puede buscar información rápido y pues compartir tareas con los amigos. Lo malo es que uno se distrae fácil con otras cosas, y el internet falla mucho. También a veces mandan todo tarde y ya no alcanza uno a hacerlo bien.

13. Entrevistador: ¿Qué problemas técnicos (ej. conexión, dispositivos) o sociales (ej. ciberacoso, distracciones) has tenido al usar redes sociales en tu vida diaria o en el colegio?

Entrevistado: Mi celular a veces se apaga solo o no agarra bien la red. También me quedo sin espacio y toca borrar cosas pero en estos días mi papá me dijo que si tenía buenas notas me regalaba un celular nuevo, ya quiero que termine este periodo.

Entrevistador: ¿bueno y desde lo social que me puedes decir?

Yyy mmm socialmente, me ha pasado que se arman discusiones en los grupos de clase porque alguien manda algo fuera de lugar. Uno ya sabe que hay que tener cuidado.

14. Entrevistador: ¿Alguna vez has sentido que el uso de redes sociales afecta tu ánimo o tu concentración en los estudios? ¿Puedes dar ejemplos de situaciones positivas y negativas?

Entrevistado: Sí, varias veces. Por ejemplo, cuando veo videos donde explican temas del colegio de forma divertida y también pues entendible no, ahí si me animo a estudiar. Pero también hay momentos en que veo tantas cosas a la vez que me distraigo, me desconcentro y no termino haciendo nada. Una vez me puse a ver videos y se me olvidó hacer una tarea que me calificaban al otro día de religión y pues como era religión no le di importancia.

15. Entrevistador: ¿Qué consejos prácticos darías a otros estudiantes para usar redes sociales de manera segura, mantener un buen ánimo y no afectar sus estudios?

Entrevistado: Yo diría que no se confíen en todo.

Que no comparten cosas privadas. Y también hacer primero las tareas y después ahí si dar lora diría yo, ahh y seguir páginas educativas que enseñan cosas bacanas.

16. Entrevistador: ¿Sientes que el uso de redes sociales ha sido más útil o perjudicial en tus estudios? ¿Cómo has manejado los beneficios y los retos?

Entrevistado: La verdad, ha sido más útil que perjudicial, pero solo si uno sabe cómo usarlo. He aprendido a buscar ayuda cuando no entiendo algo, pero también me ha tocado controlar el tiempo en redes para no descuidar el estudio.

17. Entrevistador: ¿Cómo crees que las redes sociales han cambiado la manera en que interactúas con tus compañeros? Por ejemplo, ¿ha mejorado la comunicación o ha generado conflictos?

Entrevistado: Yo digo que las dos cosas. Uno habla más con los del salón, pero también hay más chismes y peleas por mensajes. Hay gente que escribe cosas sin pensar y se forman discusiones más bobas.

18. Entrevistador: ¿Cuáles son los mayores beneficios (ej, facilidad para compartir información) y riesgos (ej, distracciones, ciberacoso) que encuentras al usar redes sociales siendo estudiante de secundaria? ¿Has notado cambios en tu comportamiento (ej, interacciones sociales) y rendimiento escolar (ej., calificaciones) por usar redes sociales? ¿Cuáles han sido positivos y cuáles negativos?

Entrevistado: Bueno, yo creo que lo más útil es que uno puede compartir tareas, pedir ayuda rápido y encontrar explicaciones de temas que no entendió en clase. Eso ha sido muy positivo.

Pero el riesgo más grande es que uno se distrae muy fácil. A veces digo que voy a buscar una tarea y termino viendo videos que no tienen nada que ver.

Y sí he notado cambios... cuando me paso mucho tiempo en el celular, como que me vuelvo más perezoso para estudiar.

También me cuesta hablar en persona porque ya casi todo es por mensaje.

19. Entrevistador: ¿Qué propondrías para que las redes sociales se usen de manera más efectiva en la educación en tu comunidad rural? Por ejemplo, ¿mejorar el acceso, capacitar a los profesores o regular su uso?

Entrevistado: que el colegio tuviera espacios con internet donde uno pueda conectarse sin gastar datos.

ENTREVISTA PADRE DE FAMILIA #1 - Pad_1

Entrevistada: Buenas tardes, señor Fernando, agradecerle a usted por darme la oportunidad de colaborarle en esta actividad.

1. Entrevistador: Gracias. Para iniciar la entrevista, quisiera preguntarle ¿cómo cambió el uso de redes sociales por parte de su hijo durante la contingencia y después de esta?

Entrevistada: Bueno, eh, es de anotar que la contingencia o más conocida como el periodo de la pandemia pues fue una experiencia bastante significativa para todos los hogares en nuestro país, en Colombia. Eh, ¿cómo lo percibí como madre de familia? Pues bastante difícil porque no se contaba con los medios tecnológicos para este cambio que fue repentino, digámoslo así, de la noche a la mañana. Entonces, fue bastante significativo para mi hijo y para mí como madre, para tenerlo a él en la casa como si estuviera en el aula de clase, bastante difícil, diría yo.

Y después de que pasó la pandemia, ya se fue poco a poco llegando a la normalidad, pero digamos que aún deja huella lo de la contingencia.

2. Entrevistador: Sí, señora. Continuando, ¿de qué manera las redes sociales fueron útiles para su hijo en términos educativos o sociales durante la contingencia?

Entrevistada: Las redes sociales fueron útiles para mi hijo en la parte educativa porque se se situó, quedó como en primer lugar para toda la parte educativa. Por medio de las redes sociales, como el WhatsApp, fue enviado todo el proceso educativo que tenía que responder mi hijo y de ahí también, pues, de parte mía la colaboración para que él pudiera desarrollar su proceso educativo.

Sí, señora. En la parte social también porque se se quedó la herramienta número uno para todas las comunicaciones por el motivo del aislamiento, para comunicarnos con la familia, con los vecinos, con todo el mundo. Entonces, las redes sociales y sus aparatos tecnológicos quedaron en el puesto número uno para el sistema educativo y la comunicación.

3. Entrevistador: Sí, señora. ¿Cree que los hábitos de su hijo en redes sociales han cambiado permanentemente desde la contingencia? ¿En qué sentido?

Entrevistada: No. Considero que durante la pandemia se formó un hábito y no ha cambiado, no ha cambiado. Para mí no ha cambiado ni para mi hijo ha cambiado porque aún sigue en el uso y sigue siendo la herramienta número uno para todas sus actividades.

4. Entrevistador: Okay. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?

Entrevistada: Bueno, los primeros desafíos que se enfrentó y que aún se enfrenta en la parte rural es el manejo, el manejo de las redes sociales en la parte rural. Como estamos situados nosotros, los muchachos no tienen la capacidad de entendimiento para darle buen uso al manejo de las redes sociales y de ahí, pues, ellos personalmente corren, y hablo por mi hijo, corren un pequeño... un pequeño... ¿qué? Peligro. Peligro es la palabra, un pequeño peligro del mal uso de las redes sociales.

5. Entrevistador: Bueno, señora. ¿Cómo cree que las redes sociales pueden ayudar a su hijo a superar algunas de las limitaciones de vivir en zona rural?

Entrevistada: Considero que las redes sociales ayudaron a superar el manejo de investigación, el manejo de investigación, porque aquí en la zona rural no contamos con bibliotecas, no se cuenta con espacios y lugares donde el niño o algún estudiante de las veredas pueda obtener información que les ayude en lo educativo.

6. Entrevistador: Sí, señora. ¿Percibe diferencias en el uso de redes sociales entre su hijo y estudiantes de zonas urbanas? ¿Cuáles diferencias si logra percibir algunas?

Entrevistada: Sí, hay mucha diferencia. Pues considero que los jóvenes y los estudiantes de la zona urbana tienen más capacidad de interactuar con ellos con las redes sociales y están más metidos en el tema tecnológico. Mientras que un estudiante, o en este caso mi hijo, en la zona rural no tiene la capacidad de interactuar tanto en las redes sociales, por tanto, la diferencia siempre es bastante.

Los muchachos de la zona urbana son más abiertos y más les gusta, o sea, son más adictos al manejo de las redes sociales que los de la zona rural.

7. Entrevistador: ¿Qué opina sobre el uso que su hijo hace de las redes sociales con fines educativos?

Entrevistada: Bueno, mi opinión es que si es con fines educativos, de investigación, de dar cumplimiento, de mejorar su nivel académico, para mí es bueno e importante.

8. Entrevistador: Muy bien, mamita. Desde teniendo en cuenta la población de básica secundaria rural de la cual hace parte su hijo, nacen las siguientes preguntas. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?

Entrevistada: Bueno, el primer desafío que tenemos aquí en la zona rural, eh, es la conectividad. La conectividad en las instituciones educativas de nuestra zona rural donde estamos ubicados es muy difícil, por tanto, es un desafío constante para los muchachos y, por tanto, entonces ellos no tienen acceso permanente a las redes sociales para estos fines educativos.

Entrevistador: Sí, claro. No es tan fácil como en una zona urbana. ¿Su merced tiene internet en la casa?

Entrevistada: En este momento sí tenemos internet en la casa, nos toca cancelar y es porque es el único medio de comunicación que tenemos en este momento por acá en nuestra zona.

Entrevistador: Ah, bueno, señora. Continuando...

Entrevistador: Entonces, ¿prácticamente se vuelve algo obligatorio tener internet en casa?

Entrevistada: Sí, porque si no tenemos el servicio de internet, pues no tenemos comunicación.

9. Entrevistador: Muy bien. Continuando, ¿cómo cree que las redes sociales podrían ayudar a su hijo a superar las limitaciones del entorno rural, como el acceso limitado a recursos educativos o la desconexión social?

Entrevistada: Bueno, ¿cómo ayudan las redes sociales a superar esto? Eh... pues hablando de la desconexión social, como le decía anteriormente, si no tenemos el servicio de internet, pues estamos incomunicados con nuestra familia, con ellos mismos. Por ejemplo, mi hijo va a su colegio, a la institución, y si no tengo el servicio de internet, pues quedo incomunicada con él. Entonces, ¿cómo nos ayudan las redes sociales a que ellos superen esta limitación en el entorno rural? Pues van a estar más conectados y

mucho más informados con nuestro mundo, con lo que está sucediendo en nuestro municipio, con todo su contexto.

Entonces, pues esto ayuda. Las redes sociales, la conexión a internet, las redes de Wi-Fi, todo le van a permitir al estudiante ser más investigativo, más productivo y más interesado en otras cosas, en mejorarse y en superarse.

10. Entrevistador: Sí, señora. ¿Ha notado alguna diferencia en la manera en que su hijo usa las redes sociales comparado con estudiantes de zonas urbanas?

Entrevistada: Ah, bueno, esta ya la hicimos, ¿cierto?

11. Entrevistador: Sí, señor. ¿Qué opina sobre el uso que su hijo hace en las redes sociales con fines educativos?

Entrevistada: Bueno, ¿qué opino sobre el uso que mi hijo hace en las redes sociales con fines educativos?

12. Entrevistador: Bueno, mamita, continuando, ¿le parece positivo que los profesores integren las redes sociales en las actividades escolares de su hijo? ¿Por qué?

Entrevistada: Sí, me parece muy positivo e importante que los docentes de las zonas rurales integren a la pedagogía las redes sociales.

¿Por qué? Porque el muchacho puede y debe ser más interactivo, más investigativo, y las redes sociales permiten al estudiante explorar esa parte.

Entrevistador: Muy interesante lo que su merced resalta desde el punto de vista investigativo y creativo.

Entrevistada: Sí, sería importante, pero siempre y cuando también los docentes den a conocer a los estudiantes los posibles puntos negativos que hay en el mal uso de las redes sociales también.

13. Entrevistador: Sí, señora. ¿Cree que el uso de redes sociales ha cambiado la forma en que su hijo aprende o se comunica con sus profesores?

Entrevistada: Sí, bastante, bastante, porque por medio de las redes sociales, en este caso el más utilizado en la zona rural, que es el WhatsApp, puede tener mejor comunicación con sus docentes y hasta pueden crear lazos de amistad, lo que fortalece más al estudiante.

14. Entrevistador: Sí, señora. ¿Le gustaría que las redes sociales se usaran más en el aprendizaje de su hijo en la escuela? ¿Cuáles cree que serían los beneficios o desafíos de su uso?

Entrevistada: Bueno, como lo decía también, sí, sí me gustaría. Sí me gustaría que se utilizara más en el aprendizaje para que el niño sea creativo, investigativo y desarrolle más su capacidad intelectual, sobre todo en lectura y escritura.

¿Por qué? Porque las redes sociales, el uso de computador y celular, es muy llamativo para los estudiantes. En este caso, personalmente, eh, mi hijo se interesaba muy poco por la lectura, y por medio de las redes sociales y por medio del WhatsApp en buscar, en investigar, pues ya esa apatía que tenía por la lectura ha mejorado, ha cambiado.

Entrevistador: ¿Cuáles cree que serían los beneficios?

Entrevistada: Pues, como le digo, el niño va a tener más oportunidad, va a mejorar en su nivel académico.

Entrevistador: ¿Y los desafíos del uso?

Entrevistada: Pues, el mal uso de las mismas. Tener conciencia de que las redes sociales, si se usan bien, pues nos van a dar un bien, pero si se usan mal, el daño puede ser más grande.

Entrevistador: Sí, señor. Su merced dice que el mal uso puede ser un problema. ¿Qué sería un mal uso? ¿A qué le llama usted un mal uso?

Entrevistada: El mal uso a las redes sociales sería que se convirtieran en un hábito, sí, que el niño fuera entregarse de lleno, que si no tiene una conexión, que si no tiene el servicio del celular constantemente, no va a poder realizar sus actividades educativas. Entonces, uno, que se vuelva adicto, que sea una adicción a eso. Y dos, que el mal uso, por ejemplo, en las páginas no aptas para los niños o los jóvenes.

15. Entrevistador: Sí, señora. Muy válido todo lo que su merced dice, y eso está dentro de la realidad y el universo de las redes sociales. Continuando, ¿considera que el uso de redes sociales en el ámbito educativo es beneficioso o tiene algunas reservas?

Entrevistada: Para mí, pues como lo decía anteriormente, como madre de familia, sí es bueno, pero también creo que debería haber algunas reservas, que no se le enseñara al estudiante todo, todo lo que se puede explorar en las redes sociales.

Entonces, sería bueno que el uso fuera como limitado en la institución. Aquí en la casa yo también lo hago, entonces, pues no va a tener todo el tiempo acceso a eso y no puede ir a buscar cositas que no se deben de buscar en las redes sociales. Hay que ponerle normas de uso, tiempos de uso.

16. Entrevistador: Sí, señor. Muy bien. Continuando, ¿ha enfrentado su hijo algún problema por medio de estas redes sociales? Como, por ejemplo, ciberacoso, constante distracción, adicción a ellas. ¿Si ha llegado a tener esto, cómo lo ha manejado?

Entrevistada: Sí, lo ha tenido. Bueno, sí, sí lo ha tenido. Ha tenido ciberacoso, eh, ciberacoso por parte de un amigo, distracción muchas veces.

Entrevistador: Entonces, ¿cómo se ha manejado?

Entrevistada: Pues, haciéndole entender a él de que hay cosas que se pueden permitir y hay otras cosas que no. Con el manejo de las redes sociales, él también ya se fue educando y fue entendiendo que hay situaciones de la vida personal, de la familia o situaciones personales de él mismo que no se deben publicar en las redes sociales, porque las redes sociales son una cadena a la que tienen acceso muchas personas. Entonces, pues ese es el manejo que se le ha dado.

Entrevistador: Sí, señora. La información ya se vuelve pública.

Entrevistada: Sí.

Entrevistador: ¿Será posible conocer cómo fue el ciberacoso que sufrió su hijo?

Entrevistada: Por una novia que él tuvo. Por una novia que él tuvo. Eh, parece que el chico que lo acosaba había sido novio primero de la muchacha, y la muchacha terminó con él. No, no, no estoy bien empapada del tema, pero sí estoy empapada del ciberacoso que él sufrió.

El muchacho empezó a difamar a mi hijo y empezó como a querer hacerlo quedar mal ante todo el mundo por medio de las redes sociales, hasta con la misma chica y todo. Tanto que se llegó a ir al colegio a hablar con los directivos, con la coordinadora, para hacerles conocer la situación por la que estaba pasando mi hijo.

Y en últimas, se llamaron a los padres, a todos los involucrados, y se les dijo, pues, que el niño debía entender que si la muchacha no quería estar más con él y había decidido estar con mi hijo, pues que entonces se respetara eso. O si no, pues ya tocaba llevarlo a otras instancias.

Entrevistador: Bastante complicado el tema.

17. Entrevistador: Sí, fue complicadito ese tema por unos días. Continuando, ¿cuál es su postura sobre el tiempo que su hijo dedica a las redes sociales? ¿Considera que es adecuado?

Entrevistada: Yo digo que el tiempo que él usa en las redes sociales es demasiado, ¿verdad? Para mí no es adecuado. Se lo he dado a conocer, he dicho mis motivos, por qué no me gusta que esté como muy pegado, porque para mí lo considero que se está volviendo muy adicto a las redes sociales y al uso del celular.

18. Entrevistador: Sí, señora. ¿Qué herramientas o estrategias utiliza en casa para guiar a su hijo en el uso seguro y responsable de las redes sociales?

Entrevistada: Pues, para las herramientas que he utilizado... Lo que le pasó a él, lo del ciberacoso, fue algo que le sirvió mucho para aprender a utilizar las redes sociales.

Y ya el uso seguro... pues él mismo también tuvo una experiencia de una pérdida de dinero por uso de las redes sociales. Quiso comprar algo en línea y salió estafado. Entonces, pues él también, él personalmente, se ha ido dando cuenta y se ha educado en que el buen uso de las redes sociales es importante. Hay que ser cauteloso y responsable.

19. Entrevistador: Sí, señora. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha afectado la forma en que su hijo se relaciona con sus compañeros?

Entrevistada: Pues, por medio de las redes sociales, considero que sí ha afectado la relación con sus compañeros, porque ellos... porque es con redes sociales, o sea, en ocasiones se tratan como muy confianzudos, utilizan palabras... O sea, en ocasiones se irrespetan un poco.

20. Entrevistador: Madre, bastante llamativo. ¿Cree que el uso de redes sociales ha influido positiva o negativamente en el rendimiento académico de su hijo? ¿Cómo ha sido este impacto en términos de concentración, productividad o acceso a recursos educativos?

Entrevistada: Bueno, el uso de las redes sociales, ¿en qué ha influido positivamente? Como le digo, pues en la pandemia, total. Influyó positivamente en todo, mejoró la parte de comunicación, la responsabilidad en sus compromisos escolares, como la entrega de trabajos y todo. Entonces, por esa parte, fue positivo.

En cuanto a lo negativo, pues que ya quisieron, cuando después de la pandemia regresaron a clases presenciales, ellos querían siempre estar con su celular en el aula de clase. En el salón, como decimos por acá en la zona rural, ellos querían utilizarlo a cualquier hora.

Entonces, pues esa es una parte negativa, porque ya se querían estar a toda hora con el celular, el celular y el celular.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido el impacto en términos de concentración?

Entrevistada: Pues, como le digo, si le da mal uso, terrible, un fracaso. Pero si le da buen uso, en ocasiones ha sido productivo. ¡Rinde el hombre! Entonces, ¡rinde el hombre!

21. Entrevistador: Entonces, ¿qué tipo de apoyo espera de la escuela para guiar el uso de redes sociales de su hijo?

Entrevistada: ¡Uh, mucho, mucho! El apoyo es que los docentes utilicen estrategias pedagógicas para darle a entender a los niños, niñas y adolescentes que el mal uso de las redes sociales y los aparatos tecnológicos como el celular puede llevarlos a la adicción.

Y que, de pronto, como lo que le sucedió a mi hijo con el ciberacoso o las distracciones, no deben pasar. Porque las redes sociales permiten muchos juegos y se han visto casos. Afortunadamente, acá en la zona rural no, pero en la zona urbana sí ha habido casos de niños que se suicidan por el mal uso de las redes sociales.

22. Entrevistador: Madre, bien fregado ese tema. ¿Qué beneficios cree que su hijo ha obtenido al usar redes sociales para fines educativos o sociales?

Entrevistada: Bueno, como decía también hace un momento en otras preguntas anteriores, pues el beneficio que tuvo durante la pandemia en el uso educativo fue importante, significativo, porque cumplía con sus deberes escolares y le gustaba hacer sus tareas.

Entonces, por ese sentido, beneficioso.

Entrevistador: ¿Y después de la pandemia?

Entrevistada: Pues, después de la pandemia, él aprendió a manejar más las redes sociales, aprendió a manejar los aparatos tecnológicos y conoció más del mundo de la informática.

Entrevistada: Eh, ¿qué otro beneficio le ha dado? Pues, de que por medio de las redes sociales y del uso de la misma también se ha ayudado económicamente, hace sus trabajitos y todo. Económicamente ha tenido ingresos por medio de ello.

Entrevistador: ¿Y cómo ha sido ese tema de ingresos?

Entrevistada: Haciéndole trabajos a los compañeros o algo así.

Entrevistador: ¿Ayudaba a los compañeros en cosas tecnológicas?

Entrevistada: Sí, ayudaba en cosas así, en lo que tiene que ver con enseñar el manejo de los aparatos tecnológicos.

23. Entrevistador: Ah, bueno, señora. Para finalizar nuestra entrevista, ¿hay algo más que le gustaría agregar sobre el uso de redes sociales por parte de su hijo en el contexto educativo?

Entrevistada: Bueno, podríamos agregar que en el uso de las redes sociales por parte de mi hijo en el contexto educativo, pues, como le venía diciendo, mejoró su parte académica.

Aunque aquí en la zona rural es difícil por la conectividad al internet, se mejoró y hubo cumplimiento.

Entonces, ¿qué me gustaría agregar? Que sería muy bueno que los entes territoriales, las gobernaciones, las alcaldías o algo, ayudaran más a las instituciones educativas para que todos los estudiantes tuvieran esa oportunidad que tuvo mi hijo: la conexión, la posibilidad de interactuar y mejorar su proceso educativo por medio del uso de las redes sociales.

Entrevistador: Muy bien, mamita. Muchas gracias por su tiempo.

Entrevistada: Bueno, profe, a usted muchas gracias.

ENTREVISTA PADRE DE FAMILIA #2 - Pad_2

Entrevistador: Buenos días, señora. Muchísimas gracias por aceptar esta entrevista. La idea es conocer su perspectiva como madre de un estudiante de sexto grado en zona rural sobre el uso de redes sociales. ¿Podemos comenzar?

Entrevistado: Claro mijo, con mucho gusto, pregunte no más, yo le cuento lo que sé, ¿sí?

Entrevistador: 1. ¿Cómo percibió el cambio en el uso de redes sociales por parte de su hijo durante la contingencia y después de esta?

Entrevistado: Ay vea, eso sí cambió mucho. Durante la pandemia ese chino vivía pegado al celular, porque pues, como no podían ir al colegio, tocaba conectarse por ahí... por WhatsApp, por el Facebook, para saber qué tareas había. Ya después, cuando volvieron al colegio, pues siguió usándolas, pero ya no tanto... aunque uno ve que quedó la maña, ¿sí me entiende?

Entrevistador: 2. ¿De qué manera las redes sociales fueron útiles para su hijo en términos educativos o sociales durante la contingencia?

Entrevistado: Pues vea, para lo educativo, eso le sirvió mucho... porque los profes mandaban las guías por el WhatsApp, y a veces hacían videollamadas. Y socialmente, pues... él hablaba con los compañeritos por ahí, no se sentía tan solo. Eso le ayudó mucho para no deprimirse, porque uno encerrado allá arriba en la finca, imagínese...

Entrevistador: 3. ¿Cree que los hábitos de su hijo en redes sociales han cambiado permanentemente desde la contingencia? ¿En qué sentido?

Entrevistado: Ay sí, eso sí cambió... Mire que él ya hasta me pide datos para revisar TikTok o para ver videos en YouTube. Antes ni sabía usar eso, y ahora es un experto. Yo creo que eso quedó, ya como rutina, vea usted...

Entrevistador: 4. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?

Entrevistado: Uff, lo primero es el internet, mijo... eso allá no llega muy bien pero llega. Toca a veces ir a buscar señal. Y lo otro es que como uno no entiende mucho de eso, pues no sabe qué tanto ve el niño... entonces a uno le da como miedo, ¿sí?

Entrevistador: 5. ¿Cómo cree que las redes sociales pueden ayudar a su hijo a superar algunas de las limitaciones de vivir en una zona rural?

Entrevistado: Pues vea, eso le sirve para ver cosas que aquí no hay... tutoriales, tareas, hasta puede aprender cosas nuevas. Yo digo que si se usan bien, eso ayuda mucho. No todo es malo, vea...

Entrevistador: 6. ¿Percibe diferencias en el uso de redes sociales entre su hijo y estudiantes de zonas urbanas? ¿Cuáles?

Entrevistado: Ah claro, es que en el pueblo en la ciudad tienen más internet, más celulares buenos... Allá usan más plataformas, aprenden más rápido. Aquí nos toca más duro, porque a veces ni señal hay...

Entrevistador: 7. ¿Qué opina sobre el uso que su hijo hace de las redes sociales con fines educativos?

Entrevistado: Pues yo lo veo bien... si es para aprender, para estudiar, eso me parece muy bueno. Lo que pasa es que a veces se distrae y termina viendo bobadas, pero bueno, ahí estamos encima...

Entrevistador: 8. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?

Entrevistado: Pues como le dije, el internet es lo más complicado. A veces uno le compra datos y se le van volando. Además, la falta de acompañamiento... a uno le toca adivinar si eso que está viendo es bueno o no.

Entrevistador: 9. ¿Cómo cree que las redes sociales podrían ayudar a su hijo a superar las limitaciones del entorno rural, como el acceso limitado a recursos educativos o la desconexión social?

Entrevistado: Pues sí mijo, eso puede ayudar mucho. Él por ejemplo ha visto videos para hacer tareas, ha aprendido cosas de otros países, hasta cómo sembrar diferente... Y también habla con los amiguitos, no se siente tan solo.

Entrevistador: 10. ¿Ha notado alguna diferencia en la manera en que su hijo usa las redes sociales comparado con estudiantes de zonas urbanas? Si es así, ¿cuáles son las principales diferencias que ha observado en cuanto a frecuencia, tipo de redes sociales utilizadas o actividades realizadas?

Entrevistado: Claro, los de allá del pueblo usan más redes, tienen internet todo el tiempo. Aquí uno ve que el niño solo las usa cuando hay señal o cuando va al centro a buscar wifi. Allá usan Instagram, TikTok, todo... aquí más que todo es el WhatsApp.

Entrevistador: 11. ¿Qué opina sobre el uso que su hijo hace de las redes sociales con fines educativos?

Entrevistado: Como le decía ahorita, eso me parece muy bueno... cuando se usa para lo que es. Él ha aprendido cosas, ha hecho trabajos y hasta ha mandado videos a la profesora. Eso lo motiva.

Entrevistador: 12. ¿Le parece positivo que los profesores integren las redes sociales en las actividades escolares de su hijo? ¿Por qué?

Entrevistado: Sí señor, eso es bueno. Así ellos se sienten más conectados y entienden mejor las cosas. Lo importante es que los profes también les enseñen a usarlas con responsabilidad.

Entrevistador: 13. ¿Cree que el uso de redes sociales ha cambiado la forma en que su hijo aprende o se comunica con sus profesores?

Entrevistado: Uy sí, eso ha cambiado mucho. Él antes no hablaba con la profe ni por equivocación, y ahora le manda mensajes, audios, fotos... eso lo ha hecho más seguro, yo digo.

Entrevistador: 14. ¿Le gustaría que las redes sociales se usaran más en el aprendizaje de su hijo en la escuela? ¿Cuáles cree que serían los beneficios o desafíos de su uso?

Entrevistado: Sí, me gustaría. Beneficios hay muchos: motivación, acceso a más información, contacto con otros niños. Pero el desafío más grande es la señal y el tiempo que a veces pierden viendo cosas que no son...

Entrevistador: 15. ¿Considera que el uso de redes sociales en el ámbito educativo es beneficioso o tiene algunas reservas?

Entrevistado: Es beneficioso si se usa con control. Hay que estar pendientes, enseñarles, porque eso tiene cosas buenas y malas, como todo. Pero sí creo que puede ayudarles mucho.

Entrevistador: 16. ¿Ha enfrentado su hijo algún problema (ej. ciberacoso, distracción) por el uso de redes sociales? ¿Cómo lo ha manejado?

Entrevistado: Una vez le escribieron cosas feas por WhatsApp, y él me contó. Yo hablé con la profesora y entre todos lo manejamos. También le hablamos mucho para que sepa que eso no se debe permitir.

Entrevistador: 17. ¿Cuál es su postura sobre el tiempo que su hijo dedica a las redes sociales? ¿Considera que es adecuado?

Entrevistado: A veces se pasa... uno le dice que ya apague, y sigue. Pero ahí vamos, poniéndole límites, que no sea todo el día en eso.

Entrevistador: 18. ¿Qué herramientas o estrategias utiliza en casa para guiar a su hijo en el uso seguro y responsable de las redes sociales?

Entrevistado: Más que todo el diálogo. Yo le reviso el celular de vez en cuando, le hablo, le explico... también le digo que si ve algo raro, que me diga de una. La confianza es clave.

Entrevistador: 19. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha afectado la forma en que su hijo se relaciona con sus compañeros?

Entrevistado: Pues ya no juega tanto con ellos en persona... pero sí se escriben, se mandan tareas, se apoyan. Eso ha cambiado, pero no todo es malo.

Entrevistador: 20. ¿Cree que el uso de redes sociales ha influido positivamente o negativamente en el rendimiento académico de su hijo? ¿Cómo ha sido este impacto en términos de concentración, productividad o acceso a recursos educativos?

Entrevistado: Cuando se usa bien, le va bien. Pero cuando se distrae viendo tonterías, se le bajan las notas. Entonces uno ve que depende de cómo las use.

Entrevistador: 21. ¿Qué tipo de apoyo espera de la escuela para guiar el uso de redes sociales de su hijo?

Entrevistado: Que los orienten, que les enseñen lo bueno y lo malo de eso. Que hablen también con nosotros los papás, para que trabajemos juntos. Porque uno a veces no sabe cómo ayudar...

Entrevistador: 22. ¿Qué beneficios cree que su hijo ha obtenido al usar redes sociales para fines educativos o sociales?

Entrevistado: Ha aprendido más, ha hecho amigos, se comunica mejor. Antes era muy callado y tímido, y ahora se ve más despierto. Eso me gusta.

Entrevistador: 23. ¿Hay algo más que le gustaría agregar sobre el uso de redes sociales por parte de su hijo/a en el contexto educativo?

Entrevistado: Solo decir que eso es una herramienta muy poderosa si se sabe usar. Que se necesita apoyo, educación y buena señal para que sea de verdad útil. Y que uno como papá está dispuesto a aprender también, para ayudar a los hijos.

ENTREVISTA PADRE DE FAMILIA #3 – Pad_3

Entrevistador:(00:02) Buenas tardes, mamita. Muchas gracias por aceptar la invitación a esta entrevista de investigación acerca del uso de las redes sociales. Buenas tardes. Quisiera comenzar la entrevista indagando acerca de

1. ¿Cómo percibió el cambio en el uso de redes sociales por parte de su hijo durante la contingencia y después de esta?

Entrevistado:(00:59) Eh, bueno, todo cambio causa temor y más aún si se habla de las redes sociales, las cuales son un fenómeno que, si no se manejan con responsabilidad y cautela, pueden generar comportamientos negativos o positivos en los niños. En el caso de mi hijo—voy a hablar de él—hubo cambios tanto positivos como negativos. Ya que en el momento de consultar sus tareas, eh, pudo hacerlo de una manera más fácil y rápida, pero pues también está la otra cara, donde también causó una adicción a las mismas, afectándole, eh, digamos, su concentración y también su comportamiento.

Entrevistador:(01:55) Bastante interesante. Continuando con nuestra entrevista,
2. ¿De qué manera las redes sociales fueron útiles para su hijo en términos educativos o sociales durante la contingencia?

Entrevistado: Bueno, pues allí se puede evidenciar que las redes sociales durante la contingencia, eh, se convirtieron en una herramienta esencial para el aprendizaje. Eh, ya que fue de gran utilidad para realizar sus trabajos tanto presenciales como grupales, dejando a un lado, como, el limitante de no rendir en sus trabajos escolares y poder tener una comunicación, como, asertiva con sus compañeros y docentes.

Entrevistador:(02:53) Muy bien.

3. ¿Cree que los hábitos de su hijo en redes sociales han cambiado permanentemente desde la contingencia? ¿En qué sentido?

Entrevistado: Uh, sí, claro. Él ahora se enfoca más en los dispositivos y deja a un lado sus responsabilidades, causando un impacto práctico a la hora de cumplir con las tareas, esas tareas que son asignadas tanto en casa como en el colegio. No, entonces ha sido, uh, una influencia notoria.

Entrevistador: Sí, claro. O sea, como le decía, no todo es positivo ni todo negativo, tiene como su pro y su contra, ¿no?

Entrevistado: Sí, señora.

Entrevistador:

4. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?

Entrevistado: (04:01) Bueno, yo pienso que el desconocimiento y el mal uso de lo puede llevar a ser víctima de personas inescrupulosas que quieran aprovecharse de su ingenuidad, porque pues, o sea, ingenuo. Eh, ya que en el contexto rural no es tan amplia la información, eh, acerca del uso adecuado de las redes sociales. Pero si se utiliza, pienso yo, eh, bajo la supervisión de una persona idónea y, pues, con un conocimiento asertivo, puede sacar muy buen provecho a la hora de ser utilizadas este tipo de redes.

Entrevistador: Su merced señalaba algo importante acerca de la ingenuidad. ¿Cree que esa ingenuidad es solo con su hijo o en general en el contexto rural es muy evidente?

Entrevistado: (04:49) Bueno, a ver, profe, yo me metí a hablar de mi hijo, pero yo pienso que sí, eso es en general. Porque así como hay varios niños que vuelan en redes,

también hay muchos que son demasiado ingenuos y pueden caer en muchas cosas malas por desconocimiento.

Entrevistador: Sí, muy cierto.

5. ¿Cómo cree que las redes sociales pueden ayudar a su hijo a superar algunas de las limitaciones de vivir en una zona rural?

Entrevistado: (05:40) Bueno, eh, al hacer uso de las, pues, tiene la oportunidad de acortar distancias, interactuar con sus amigos y conocidos. En cuanto a lo educativo, pues, puede hacer investigaciones de sus tareas sin necesidad de desplazarse, también mantener una muy buena comunicación de manera directa con las personas que se encuentran, pues, a una distancia considerada, ¿no? Pienso yo. Eh, también, sumado a esto, si las utiliza responsablemente, pienso que puede acceder a variedad de entretenimientos, pues, que dichos medios sociales le ofrecen.

Entrevistador: Sí, muy válido.

6. ¿Percibe diferencias en el uso de redes sociales entre su hijo y estudiantes de zonas urbanas? ¿Cuáles serían?

Entrevistado: (06:27) Sí, claro, eh, es notorio que el niño del área urbana maneja con mucha más facilidad las redes sociales, eh, porque de una u otra forma tienen acceso más directo a ellas. Eh, mientras que en el área rural, pues, la conectividad es más limitada, y pienso que eso hace que las utilice de manera más constante, eh, enfocándose como en otros quehaceres y entretenimientos, pues, que le ofrece el medio en el que vive.

Entrevistador:(08:12) Su merced ha resaltado un punto importante: la conectividad. ¿En su hogar tiene conexión a internet?

Entrevistado: Sí, pero es como muy, muy... eh, ¿cómo le digo? No es constante, no es tan constante.

Entrevistador: Sí, señor, es muy intermitente, a veces sí, a veces no.

7. ¿Qué opina sobre el uso que su hijo hace de las redes sociales con fines educativos?

Entrevistado:(09:07) Bueno, pues, me parece que es una buena alternativa para que él se, para que a él se le pueda, como, facilitar la realización de sus responsabilidades. Además de eso, como que lo vuelve un joven interactivo, investigativo, curioso. Eh, pues, por las novedades que surgen día tras día en este mundo, pues, estamos en un mundo cibernético donde, eh, ese mundo mueve nuestra sociedad, ¿no?

Entrevistador: Sí, es muy cierto, la influencia de estas redes es notoria y genera grandes movimientos. Continuando con nuestra entrevista,

8. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta su hijo al usar redes sociales en un contexto rural?

Entrevistado: (09:57) A ver, bueno, pues, en cuanto a lo educativo, eh, pienso que va a ampliar sus oportunidades de aprendizaje, también aumentar, como, la habilidad de manejar distintos dispositivos. Otra sería, como, su forma de comunicarse e interactuar con el resto de la humanidad; va a ser, como, de una forma más assertiva. No sé si estaré, como, errada ahí en esa respuesta. Y, pues, no sé, aunque hay que tener en cuenta que el no utilizar, como, este tipo de medios de comunicación puede tener consecuencias negativas en su integridad, fíjese, como emocional, de acuerdo a cómo las utilice, ¿no?

Entrevistador: Sí, claro.

9. ¿Cómo cree que las redes sociales podrían ayudar a su hijo a superar las

limitaciones del entorno rural, como el acceso limitado a recursos educativos o la desconexión social?

Entrevistado:(10:47) A ver, pues, ante los limitantes de conectividad que se ven a diario en este contexto, pues, muchas veces el niño opta, como, por seguir páginas educativas, eh, buscando, como, que le faciliten afianzar los conocimientos que él adquirió en el aula de clase. Eh, también es como de mucha ayuda cuando accede a videos educativos e interactivos que le sirven para la obtención y uso de información a la hora de aprender. Sí, hay que ser muy curioso en ello.

Entrevistador:

10. ¿Ha notado alguna diferencia en la manera en que su hijo usa las redes sociales comparado con estudiantes de zonas urbanas? Si es así, ¿cuáles son las principales diferencias que ha observado en cuanto a frecuencia, tipo de redes sociales utilizadas o actividades realizadas?

Entrevistado:(12:49) Bueno, continuando con nuestra entrevista, ¿ha notado alguna diferencia en la manera en que su hijo usa las redes sociales comparado con estudiantes de zonas urbanas?

Entrevistado: Sí, claro, las diferencias son notorias. Eh, a ver, pues, ya que los niños del área urbana, pues, tienen más habilidades a la hora de hacer, como, el uso de las redes sociales. Eh, esto debido, como, a su continuo uso y también, pues, a la permanente conectividad que se maneja en los pueblos en el área urbana. Pues, pienso que una de las diferencias sería, como, la habilidad que tienen para la creación de contenidos. Otra, como, la forma en la que se comunican a través del chat. Y también, como, la agilidad para buscar la información de su interés en las plataformas que le ofrecen las redes. Y también, como, la manera de él elaborar sus trabajos asignados por los diferentes maestros de la institución.

Entrevistador:

11. ¿Le parece positivo que los profesores integren las redes sociales en las actividades escolares de su hijo? ¿Por qué?

Entrevistado:(14:45) Sí, claro, pues, porque eso hace que los niños estén, como, a la vanguardia digital, eh, buscando, como, despertar su curiosidad por explorar lo que les enseñan. Y, pues, así poder, como, aplicar lo aprendido en su diario vivir.

Entrevistador: Claro. Sí, señora. Desde el ámbito educativo, nace la siguiente pregunta:

12. ¿Cree que el uso de redes sociales ha cambiado la forma en que su hijo aprende o se comunica con sus profesores?

Entrevistado:(15:46) Sí, pues, los niños ahora son como más independientes a raíz de eso. Eh, son como muy hábiles para manejar los diferentes dispositivos. Y eso como que les permite un buen desarrollo en su aprendizaje. O sea, porque tecnología ellos no se irían a varar, no sería un obstáculo al momento de interactuar.

Entrevistador:

13. ¿Le gustaría que las redes sociales se usaran más en el aprendizaje de su hijo en la escuela? ¿Cuáles cree que serían los beneficios o desafíos de su uso?

Entrevistado:(16:44) Sí, claro, pues, pienso que esas herramientas ahora no pueden estar fuera de nuestra cotidianidad. Yo pienso que eso es un fenómeno que está por todo el planeta y que, de una u otra manera, satisface muchas necesidades a los seres humanos.

Entrevistador: Sí, muy cierto. Su merced ya me contestó que está de acuerdo con respecto a esa pregunta. ¿Cuáles cree que serían los beneficios o los desafíos al momento de usarla de esa manera? ¿Qué beneficios cree que traería? ¿Qué desafíos?

Entrevistado:(17:37) Bueno, pues, en cuanto a lo educativo, creo que va a ampliar, como, las oportunidades de aprendizaje, eh, aumentar la habilidad de manejar distintos dispositivos. Eh, también su forma de comunicarse y interactuar con el resto de la humanidad. Eh, pues, también creo que, aunque hay que tener en cuenta—eso sí, como que hago mucho énfasis—porque hay que tener en cuenta que el no saber utilizar este tipo de medios de comunicación puede tener consecuencias negativas en su integridad, tanto física como emocional del niño.

Entrevistador:(18:37) Sí, eso es muy cierto. Continuando, 14. ¿Considera que el uso de redes sociales en el ámbito educativo es beneficioso o tiene algunas reservas?

Entrevistado:(19:33) No, claro que no. Eh, siempre y cuando se le dé, como, el uso adecuado para tal fin, en ningún momento va a ser negativo. Yo pienso que hay que sacarle provecho a ese tipo de herramientas, pero pues con la debida forma de aplicarlo y de implementarlo. No, pues pienso que la responsabilidad debe primar en el momento de colocar a un niño a utilizar ese tipo de herramientas.

15. ¿Ha enfrentado su hijo algún problema (ej. ciberacoso, distracción) por el uso de redes sociales? ¿Cómo lo ha manejado?

Entrevistado: Bueno, en sí que haya tenido la experiencia de ciberacoso distracción con mi hijo, no, pero pues sí en un determinado momento él estuvo estuvo que eee relacionado con algún mmmm no sé personaje donde él se comunicaba y eee intercambiaban como información el bebé empezó a mostrar comportamientos raros donde él eee mantenía nervioso donde quería vivir encerrado no quería compartir con nadie y entonces pues me di a la tarea de empezar a investigar cuál era la problemática que lo estaba quejando y pude darme cuenta que era la observación de videos y pues el interactuar con ese dicho personaje que se llamaba Paquita, donde le decía que la familia no lo quería que la familia no era importante y que en algún momento a él lo iban a abandonar.

Entrevistador:(19:33) Sí, muy cierto. Pasando a otra parte de nuestra entrevista, desde la problemática del uso de redes sociales nace la siguiente pregunta:

16. ¿Cuál es su postura sobre el tiempo que su hijo dedica a las redes sociales? ¿Considera que es adecuado?

Entonces, acá no sé qué tanto tiempo su niño usará las redes sociales. ¿El tiempo que él emplea es monitoreado o simplemente él es libre de usarlas todo el tiempo que quiera? ¿Cuál es su postura en cuanto al tiempo de uso que él dedica?

Entrevistado:(20:29) A ver, eh, yo en eso sí soy como muy exacta. No me gusta que mi hijo esté expuesto a una pantalla o un dispositivo por un tiempo ilimitado. Eh, y pues, cuando lo hace, está como bajo mi supervisión. Estoy muy pendiente de qué es lo que está haciendo, con quién interactúa y qué es lo que está haciendo en dicho dispositivo.

Entrevistador:(21:32) Okay, continuando con nuestra entrevista, 17. ¿Qué herramientas o estrategias utiliza en casa para guiar a su hijo en el uso seguro y responsable de las redes sociales?

Entrevistado:(22:28) Bueno, pues, a partir de los mismos dispositivos que manejamos en la casa, pero, pues, dándole como un debido ejemplo. Y, aunado a eso, de los mismos le enseño, pues, el poco conocimiento que tengo acerca de las redes y su uso. Pues, trato, como, de instruirlo y enseñarle de qué manera se pueden manejar para que no vaya a tener, como, inconvenientes en cuanto a eso.

Entrevistador:(23:32) Okay, continuando con nuestra entrevista,
18. ¿Cómo cree que el uso de redes sociales ha afectado la forma en que su hijo se relaciona con sus compañeros?

Entrevistado: Pues, a ver, yo pienso que se vuelven, como, tan irrespetuosos y ya no, como que ya, ya no manejan el respeto. Las redes sociales les han dado tantas jalias y son, como, tan permisivas cuando no hacen, como, el uso correcto de ellas, que ellos, como, que adquieren esos hábitos que divulgan en las redes sociales. Pero, pero no las cosas buenas, sino las cosas malas, y eso hace que lo apliquen en sus compañeros a veces.

Entrevistador: Sí señora, muy cierto lo que su merced señala.
19. ¿Cree que el uso de redes sociales ha influido positivamente o negativamente en el rendimiento académico de su hijo? ¿Cómo ha sido este impacto en términos de concentración, productividad o acceso a recursos educativos?

Entrevistado:(24:36) Bueno, como le decía anteriormente, yo soy una mamá que está, como, muy pendiente de lo que él hace en dichos dispositivos. Y, pues, no, cuando él se sienta ante un computador para investigar, pues, sus trabajos escolares los realiza, como, con más facilidad. Pero también tiene días que, como, que se enfoca en juegos y todo, y entonces va dejando, como, a un lado las responsabilidades que se le asignan. Entonces, eso yo lo veo como negativo.

Entrevistador: Sí señora.
20. ¿Qué tipo de apoyo espera de la escuela para guiar el uso de redes sociales de su hijo?

Entrevistado:(25:34) Bueno, pues, yo espero el máximo, porque, pues, pienso—mi parecer es que en los colegios deben de tener, como, un recurso humano idóneo para que pueda guiar ese tipo de niños que se enfrentan, como, a esas redes sociales y a esas herramientas digitales, por decirlo así. Entonces, pues, yo pienso que los maestros deben estar ahí para guiar, para apoyar al estudiante en cualquier duda o inquietud que tengan. Y, pues, no sé, pienso que... me enredo. Como padres de familia, siempre queremos que los docentes estén ahí, como un gran apoyo, para que nuestros hijos puedan despejar cualquier tipo de duda que tengan frente a las redes sociales y cómo manejarlas.

Entrevistador:(27:31) Sí, muy válido.
21. ¿Qué beneficios cree que su hijo ha obtenido al usar redes sociales para fines educativos o sociales?

Entrevistado: Bueno, pues, se ha vuelto un niño, como, más despierto, eso lo ha hecho, como, más interactivo, más social, más sociable. Le da, como, por indagar, por curiosear, por crear. Eh, ha despertado la curiosidad que antes no tenía por los contenidos a los que puede acceder.

Entrevistador: Sí, señor. Y socialmente, ¿eso es desde lo educativo, pero socialmente lo ha llegado a afectar o no ve ninguna afectación? ¿Cómo lo ve desde lo social para su hijo?

Entrevistado:(28:21) Bueno, pues, de la parte social, mi hijo todavía es muy chiquito y él, empezando, no tiene ningún dispositivo y tampoco tiene redes sociales para estar, como, haciendo tipo de publicaciones, haciendo contenidos, subiendo historias.

Entrevistador: Muy interesante ese punto que su merced señala. Pero, aun así, sin él tener, digamos, un perfil en redes sociales, ¿él tiene acceso a las redes sociales, digamos, por medio de su perfil?

Entrevistado: Bueno, sí, sí tiene acceso por medio de ello. Acceso a observar, más no a realizar publicaciones.

Entrevistador: ¿Y a qué redes sociales tiene acceso?

Entrevistado: Tiene acceso a WhatsApp, Facebook, Instagram... No, Facebook y TikTok.

Entrevistador: WhatsApp, Facebook y TikTok. Mamita, ya para finalizar nuestra entrevista,

22. ¿Hay algo más que le gustaría agregar sobre el uso de redes sociales por parte de su hijo/a en el contexto educativo?

Entrevistado:(29:23) Bueno, pues, yo creo que eso más sería, como, una recomendación. Eh, yo pienso que tanto los maestros como los padres de familia debemos estar, como, a la vanguardia para, como, enseñarle a nuestros hijos las cosas buenas que nos brindan las herramientas digitales, pero, pues, también las cosas súper negativas que están allí presentes. Porque, pues, los niños hoy en día no buscan, como, disfrutar más de lo bueno, sino lo malo que les ofrecen esos medios. Entonces, debemos estar, como, ahí muy presentes en todo lo que ellos observan y a lo que se exponen al manipular ese tipo de redes sociales.

Entrevistador: (30:17) Muy importante lo que su merced resalta, estar a la vanguardia. ¿Considera usted que está a la vanguardia hoy en día? ¿Y por qué?

Entrevistado: Trato, como, de mirar y aplicar lo que nos brindan. Sí, sí... Que... No me fluyen más palabras.

Entrevistador: Bueno, mamita, muchas gracias por su tiempo. Ha sido realmente muy productivo y nutritivo lo que su merced nos ha—bueno, me ha brindado en esta entrevista. Yo le agradezco.

Entrevistado: Bueno, señor, espero que, pues, mi aporte haya sido significativo. Ojalá pueda servir.