



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGOGICO DE CARACAS
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del
discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria
en Neiva, Colombia**

Tesis presentada como requisito para optar al grado de Doctor en Educación

Autora: Sandra Bello Ramírez

Tutora: Xiomara Rojas

Caracas, enero 2025



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
RECTORADO

N°20250534-57-227

**“CONCEPCIONES DE DOCENTES Y EGRESADOS PARA POTENCIAR LA
ENSEÑANZA DEL DISCURSO ARGUMENTATIVO ORAL EN ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN MEDIA SECUNDARIA EN NEIVA, COLOMBIA”**

***POR: Sandra Bello Ramírez
Pas. AR998859***

Tesis del **Doctorado de Educación**, aprobada en nombre de la *Universidad Pedagógica Experimental Libertador* por el siguiente Jurado, a los 10 días del mes de junio de 2025.



Dra. Xiomara Rojas
C.I. N.- 10.377.885
(Tutor)



Dra. Zulay Pérez
C.I. N.- 6.226.881



Dr. Jesús Lovera
C.I. N.- 18.754.418



Dra. Dulce Santamaria
C.I. N. 6.094.291



Dra. Delia Mera
C.I. N.- 14.287.767

La presente acta se encuentra registrada en la Coordinación de Estudios de Postgrado del Instituto Pedagógico de Caracas, bajo el N° de Control:



Dedicatoria

Dedico todo el esfuerzo de este trabajo a Dios, por concederme la salud, la sabiduría y el entendimiento necesarios para afrontar cada etapa de este camino con fortaleza y determinación.

A mi familia, quienes, con su amor incondicional, su apoyo constante y sus palabras de aliento han sido mi mayor motivación para alcanzar esta meta.

A mis compañeros docentes y estudiantes egresados, cuya valiosa colaboración y disposición hicieron posible la culminación de esta investigación. Su compromiso y esfuerzo han sido fundamentales en este logro, que también les pertenece.

Sandra Bello

Reconocimiento

A Dios, fuente inagotable de fortaleza y sabiduría, expreso mi más profundo agradecimiento por haberme otorgado la salud, el entendimiento y las oportunidades necesarias para culminar este proyecto. Sin Su guía constante y Sus bendiciones, este logro no habría sido posible.

A mi familia, por ser el pilar fundamental en mi vida, por su amor incondicional, su apoyo inquebrantable y sus palabras alentadoras, especialmente en los momentos de mayor desafío. Gracias por ser mi refugio y mi mayor inspiración para seguir adelante.

A los docentes y compañeros, cuya colaboración, conocimientos compartidos y disposición fueron esenciales para el desarrollo de esta investigación. Su apoyo fue invaluable para hacer realidad este objetivo.

A los estudiantes y egresados, quienes, con su activa participación y entusiasmo, enriquecieron este proceso y dieron sentido a cada esfuerzo realizado.

Finalmente, a todas aquellas personas que, de una u otra forma, contribuyeron con su tiempo, sus ideas y su motivación, les expreso mi más sincero agradecimiento. Este trabajo es el reflejo de un esfuerzo colectivo que me llena de orgullo y gratitud.

Sandra Belló

Tabla de contenido

	pp.
Lista de tablas	VII
Lista de figuras	IX
Resumen	X
Introducción.....	1
MOMENTOS	
I Una mirada a los escenarios de la argumentación oral en el aula.....	3
Interrogantes de la investigación.....	5
Propósitos de la investigación.....	5
Propósito general.....	5
Propósitos específicos.....	5
Justificación e importancia de la investigación.....	6
II Marco referencial	8
Antecedentes de la investigación.....	8
En el ámbito internacional.....	8
En el ámbito nacional.....	10
Fundamentación pragmática de la investigación.....	13
Bases teóricas	15
Argumentación	15
Argumentación oral.....	16
Habilidades comunicativas.....	17
Expresión oral	18
Fundamentación legal.....	21
III Metodología.....	24
Paradigma de la investigación.....	24
Diseño de la investigación	26
Contexto e informantes clave.....	27

	Técnicas e instrumentos de la recolección de la información....	30
	Métodos de análisis e interpretación de los hallazgos.....	31
	Criterios de rigurosidad.....	33
IV	Análisis de los hallazgos	36
V	Concepciones de los docentes y egresados para fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.....	84
VI	Reflexiones finales.....	101
	Referencias.....	105
	Anexos.....	110

Lista de tabla

Nº		pp.
1	Codificación de los informantes clave	28
2	Matriz de la codificación abierta	37
3	Categorización abierta	37
4	Primera categoría central	40
5	Segunda categoría central	43
6	Tercera categoría central	47
7	Cuarta categoría central	49
8	Quinta categoría central	53
9	Sexta categoría central	54
10	Séptima categoría central.....	55
11	Octava categoría central	58
12	Novena categoría central	61
13	Categoría selectiva: significación del discurso argumentativo oral	63
14	Categoría selectiva: estrategias para el desarrollo de la argumentación	66
15	Categoría selectiva: oportunidades en la enseñanza argumentativa	71
16	Categoría selectiva: aspectos para fortalecer argumentación oral	73
17	Categoría selectiva: influencia del discurso argumentativo oral en el desarrollo académico y personal de egresados	75
18	Categoría selectiva: beneficios del discurso argumentativo	77
19	Categoría selectiva: estrategias docentes en el desarrollo del discurso argumentativo oral	78
20	Categoría selectiva: fortalecimiento de la argumentación oral.....	80

21	Pregunta 1: ¿Cómo les parecieron las concepciones sobre la argumentación oral?	96
22	Pregunta 2: ¿Cuáles creen que son las fortaleza y debilidades de las concepciones sobre la argumentación oral?	97
23	Pregunta 3: ¿Tienen alguna recomendación para mejorar la propuesta?	98

Lista de figuras

N.º		pp.
1	Fases de la investigación	28
2	Concepciones sobre argumentación oral	96
3	Evidencia de la invitación a la socialización	97
4	Evidencia del encuentro remoto con los participantes clave ...	98

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: VALORACIÓN, DESARROLLO Y DOMINIO DEL
LENGUAJE

**Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del
discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria
en Neiva, Colombia**

Tesis presentada como requisito para optar al grado de Doctor en Educación

Autora: Sandra Bello

Tutora: Xiomara Rojas

Fecha: enero 2025

Resumen

La investigación indagó sobre las dificultades que enfrentan los estudiantes en el desarrollo, la construcción y la expresión de argumentos de manera oral. Entre estas barreras se destacan la falta de confianza al hablar en público, la escasez de estrategias efectivas para organizar sus ideas y la limitada exposición a prácticas de debate. Esta problemática impacta negativamente en su desempeño académico y repercute en su capacidad para participar de manera en discusiones y en la toma de decisiones dentro de su entorno social. Por tanto, este estudio doctoral tuvo como propósito general construir aproximaciones teóricas desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia. La investigación analizó las principales dificultades que enfrentan los estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia, para desarrollar y expresar argumentos de forma oral. Entre las dificultades más relevantes se identificaron la falta de confianza al hablar en público, la escasa exposición a prácticas de debate y la carencia de estrategias para organizar ideas. Estos factores afectan tanto su rendimiento académico como su participación en contextos sociales. Entre las reflexiones finales, se destacan: proponer una didáctica de la argumentación que integre lectura crítica, diálogo e interacción, basada en Vygotsky, y aplicada de forma transversal para fortalecer el pensamiento crítico y la expresión oral en diversos contextos.

Descriptores: Discurso argumentativo oral, docentes, educación secundaria, egresados.

Introducción

La argumentación oral se considera como una habilidad fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, la participación ciudadana y el intercambio de ideas en diversos ámbitos del conocimiento a nivel mundial. No obstante, su enseñanza continúa siendo un reto, debido a que en muchos contextos educativos no se han implementado metodologías acertadas, ni se le ha dado un lugar prioritario en los planes de estudio. En Colombia, esta problemática también se hace evidente. A pesar de las iniciativas orientadas a fortalecer las competencias comunicativas en los estudiantes, aún persisten dificultades en la formación del discurso argumentativo oral, lo que limita su capacidad para expresar ideas con claridad, estructurar argumentos y participar activamente en discusiones académicas y sociales.

En Neiva, estas falencias se reflejan en la educación media secundaria, donde se observa que los estudiantes presentan carencias en el desarrollo de habilidades argumentativas. Esto se debe, en gran medida, a la falta de formación específica de los docentes en estrategias didácticas que potencien esta competencia y la ausencia de enfoques pedagógicos que fomenten el pensamiento crítico y el analítico. Ante este panorama, la presente investigación tuvo como propósito construir aproximaciones teóricas de las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en los estudiantes de educación media secundaria de Neiva, Colombia. A partir de un estudio cualitativo que emplea el método de teoría fundamentada, estructurándose seis momentos específicos que guían el desarrollo del estudio de manera clara y organizada.

En el primer momento se plantea el problema de investigación, los propósitos que orientan el estudio y la justificación, la cual establece el horizonte conceptual y práctico del trabajo. En el segundo momento, se aborda el marco referencial, que incluye antecedentes tanto a nivel internacional como nacional, ofreciendo información relevante para la investigación sobre la argumentación oral. Además, se presenta la fundamentación pragmática, que incluye una argumentación teórica y legal sólida para respaldar el estudio.

El tercer momento expone la metodología implementada, detallando el paradigma de investigación, las dimensiones relacionadas con el objeto de estudio, las fases del proceso investigativo y el contexto en el que participaron los informantes clave. Se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, centrados en entrevistas semiestructuradas, y se detalla el método de análisis de datos basado en la teoría fundamentada, utilizando las codificaciones abierta, axial y selectiva. El cuarto momento presenta el análisis de los hallazgos, resaltando las concepciones teóricas identificadas a lo largo del estudio. Posteriormente, el quinto momento expone la estructura de dichas concepciones y su análisis, fundamentado tanto en la participación de los informantes clave como en el respaldo teórico que sustenta la investigación. Finalmente, el sexto momento recoge las reflexiones finales y plantea una serie de recomendaciones dirigidas al Ministerio de Educación de Colombia, a la Institución Educativa Eduardo Santos y a los docentes de lenguaje, así como al cuerpo docente en general de dicha institución.

MOMENTO I

Una mirada a los escenarios de la argumentación oral en el aula

La educación es un factor indispensable para la formación integral del individuo, ya que propicia un progreso constante que permite al ser humano evolucionar y adaptarse a un mundo en constante cambio. En la actualidad, es

esencial desarrollar competencias que faciliten un desempeño efectivo en un entorno marcado por la rápida transformación digital. Además, el fomento de competencias blandas, como la comunicación efectiva, el pensamiento crítico y la interacción, representan un valor significativo, ya que estas habilidades complementan el desempeño en los contextos en los que una persona debe convivir.

En concordancia con lo anteriormente mencionado, es importante señalar que el contexto social actual, caracterizado por la abundancia de información y los intentos de persuasión provenientes de diversas fuentes, exige la capacidad de emitir y defender las propias opiniones de manera crítica y argumentativa. Esto es especialmente relevante en un sistema educativo donde, en muchas ocasiones, se evidencia una falta de pensamiento crítico y autonomía discursiva.

Es fundamental que se realice un llamado a los entes gubernamentales responsables de las políticas públicas en materia educativa, quienes deben establecer lineamientos alineados con las recomendaciones emanadas desde los organismos internacionales. Estos organismos son garantes de que la educación se adapte a las nuevas transformaciones de las prácticas educativas, permitiendo así la formación de individuos críticos, capaces de interpretar y analizar su realidad para enfrentarla de manera efectiva.

Es importante destacar que la habilidad de argumentación oral es fundamental en un mundo cada vez más globalizado y conectado. Esta competencia no solo es crucial para el desarrollo académico de los estudiantes, sino que también es esencial para su participación activa en la sociedad, la toma de decisiones informadas y el ejercicio de la ciudadanía, entre otros aspectos relacionados con los cambios y transformaciones en el entorno actual. A nivel internacional, la argumentación oral ha sido reconocida como una competencia esencial para el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión de un discurso eficaz. Sin embargo, diversos estudios han evidenciado dificultades en su enseñanza y aplicación dentro del aula.

Con base a lo planteado por diversos autores y tal como se citó en Jiménez et al. (2016),

La argumentación se concibe como una práctica discursiva cuya función comunicativa se centra en dirigirse al receptor para lograr su adhesión frente a la idea que se plantea y está constituida por un conjunto de razonamientos en torno a problemas en que el individuo evalúa las ideas, creencias y opiniones. De esta manera, la argumentación permite evidenciar la expresión del punto de vista de un individuo, el que apoyará su postura con el uso de argumentos (a favor o en contra) utilizando distintos razonamientos. s/n

Partiendo de lo anteriormente expresado, es evidente que las realidades en el contexto educativo de Colombia no son diferentes a las de otros países. Según lo explorado en este estudio, se ha podido constatar que, a pesar de la relevancia de la argumentación oral, la educación básica secundaria enfrenta múltiples desafíos. La educación colombiana atraviesa dificultades significativas en la formación argumentativa de los estudiantes, lo que impacta su capacidad para construir discursos estructurados y fundamentados.

A nivel local, en Neiva, esta problemática persiste en la educación básica secundaria, donde se observa una preparación limitada en el uso del discurso argumentativo oral. Esto genera una necesidad urgente de reformas que puedan mejorar las habilidades argumentativas en la educación para la formación integral del estudiante.

En esta misma línea, es interesante señalar que existen pruebas estandarizadas, tanto internacionales como nacionales, como las PISA y las Pruebas Saber. Estas evaluaciones se aplican para verificar si los estudiantes poseen las competencias necesarias para cada grado académico, según el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2019). Además, sirven como indicadores de calidad para las instituciones, permitiéndoles realizar ajustes curriculares y repensar sus prácticas pedagógicas.

La Prueba Saber (2023) evalúa componentes como la lectura crítica, con el objetivo de medir la capacidad del estudiante para interpretar, comprender, reflexionar y analizar diversos textos escritos. Los resultados generalmente, no son favorables y muestran deficiencias en lectura y comprensión, especialmente en los estudiantes de las instituciones públicas Eduardo Santos y Enrique Olaya Herrera de Neiva.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) administra la Prueba PISA, que evalúa la capacidad de lectura de estudiantes de quince años en diversos países. Esta prueba estandarizada sirve como un referente de calidad educativa. En la edición más reciente de la Prueba PISA (2022), los estudiantes colombianos obtuvieron resultados por debajo de la media mundial, clasificándolos como deficientes en comprensión lectora. Aunque Colombia había mostrado una mejora progresiva en las ediciones anteriores, nunca alcanzó las expectativas mínimas globales. En esta última prueba, la OCDE hizo un mayor énfasis en la lectura, y los resultados mostraron un rendimiento inferior al promedio mundial, incluso peor que en 2015. Esto no solo señala un problema continuo en la comprensión lectora, sino que también indica un empeoramiento en los últimos años.

De esta manera, los resultados de las pruebas nacionales e internacionales revelan un problema de lectura en los estudiantes colombianos, quienes no alcanzan los logros mínimos en comprensión y análisis de textos escritos. No obstante, tanto las Pruebas Saber cómo las PISA son pruebas estandarizadas de respuestas cerradas o de selección múltiple; por ende, no es posible evaluar aspectos fundamentales mencionados en los Lineamientos Curriculares o en los Derechos Básicos de Aprendizaje. Estos documentos destacan otros componentes esenciales, como la producción escrita y la argumentación oral, importantes para demostrar la estructuración de ideas en el discurso y la acción comunicativa del estudiante. Sin embargo, muchos estudios se han centrado en procesos más tangibles en el aula, como la lectura y la escritura, dejando de lado la producción oral. Al respecto, Cobos et al. (2021) enfatizan que,

Se asume que los jóvenes de hoy saben expresar sus ideas, hablar y argumentar sus puntos de vista sobre lo que sucede en su entorno inmediato. Esto refleja que, en algunos casos, no se le otorga la relevancia necesaria al trabajo en argumentación oral en el aula. (p.50)

Según la autora de esta investigación, lo planteado por los autores es acertado, pero los jóvenes no solo deben aprender a manejar argumentos relacionados con su entorno. En muchos casos, no se les otorga la importancia necesaria a las habilidades de argumentación oral en el contexto educativo. Esto

implica que, aunque los jóvenes puedan poseer estas habilidades, su formación educativa no siempre las fomenta o prioriza adecuadamente. Por lo tanto, es imprescindible formar individuos capaces de desarrollar un lenguaje que les permita entablar un discurso claro y fluido en la interacción social.

Se puede concebir entonces que el lenguaje según Bodrova y Leong (2004) es una “herramienta mental primaria porque facilita la adquisición de otras herramientas y se utiliza en muchas funciones mentales. Nos apropiamos de las herramientas o las aprendemos en experiencias compartidas debido, en parte, a que hablamos entre nosotros” (p. 19). En tal sentido, se requiere una formación integral que brinde metodologías activas que ayuden al estudiante a desarrollar las competencias necesarias para desarrollar la argumentación oral, ya que vincula y manifiesta un pensamiento crítico para facilitar a las personas interrelacionarse con los demás individuos transformando y discerniendo en un discurso eficaz.

Por su parte, Habermas (1987) como se citó en Navas (2020), afirma que la acción comunicativa se origina del uso racional del lenguaje y el pensamiento en la esfera pública. A través del habla, el individuo desempeña su rol como ciudadano participante en la sociedad. La capacidad de opinar, cuestionar y defender ideas propias o ajenas refuerza la participación del ciudadano, un elemento fundamental de la democracia.

Tal como puede apreciarse, la investigadora de este estudio, quien se desempeña desde hace más de cinco años como docente del área de Lengua Castellana en décimo y undécimo grado en las instituciones educativas Eduardo Santos y Enrique Olaya Herrera, ubicadas en Neiva, observa con preocupación una realidad que debe ser abordada. Esta situación es significativa en la interacción cotidiana entre docentes y estudiantes, quienes manifiestan importantes deficiencias en las actividades de argumentación oral dentro del aula. Al realizar preguntas sobre diversas temáticas o al participar en debates, los estudiantes tienden a ofrecer respuestas breves y limitadas, a menudo limitándose a expresar la primera idea que se les ocurre. Esto se traduce en una falta de profundidad en sus argumentaciones orales, evidenciando debilidades en su capacidad para

elaborar y expresar ideas, opiniones o comprender un texto de manera coherente y persuasiva.

La discrepancia entre lo que los estudiantes escriben y lo que expresan verbalmente es notable. Mientras que en la escritura logran desarrollar sus ideas con mayor amplitud e incluso incorporar citas y argumentos de diferentes autores, al manifestar sus argumentos de manera oral, muestran vacilaciones, uso excesivo de muletillas y falta de fluidez. Esta brecha plantea desafíos importantes en su desarrollo comunicativo y en la adquisición de habilidades de pensamiento crítico y expresión verbal efectiva.

Estas dificultades se evidencian frente a las exigencias de las competencias del siglo XXI, que requieren que los estudiantes proyecten sus conocimientos con un alto nivel académico. Esto solo es posible si, durante su etapa escolar, han adquirido hábitos y habilidades para el pensamiento crítico, reflexivo y creativo. Dichas competencias son esenciales para el análisis y resolución de problemas, aspectos fundamentales en la construcción del discurso argumentativo oral.

Sin embargo, esta habilidad ha sido poco explorada en el ámbito educativo. Según Acosta (2016), históricamente la enseñanza ha privilegiado el estudio de la argumentación escrita en detrimento de la oral, a pesar de que esta última juega un papel esencial en el desarrollo social y político del individuo en el ámbito de la comunicación. Por lo tanto, es fundamental que los educadores centren sus prácticas argumentativas en el estudiante, lo que estimulará a estos a expresar sus opiniones de manera más libre y contribuirá a la formación de un pensamiento crítico (Costábalos et al, 2022).

Entre otros aspectos que se puede considerar dentro de esta problemática está que los educadores, en su mayoría carecen de la formación adecuada para enseñar habilidades de argumentación oral. Esto limita su capacidad para guiar a los estudiantes en la construcción de argumentos coherentes y persuasivos. Igualmente, los recursos didácticos y tecnológicos son de difícil acceso, lo que significa que el docente no puede llevar a cabo una práctica pedagógica basada en la argumentación oral, generándose disparidad para promover entornos propicios para el debate y la discusión en el aula.

De igual manera, algunos estudiantes sienten ansiedad al hablar en público, lo que les impide desarrollar su capacidad argumentativa. La falta de confianza se ve exacerbada por la escasa práctica y la retroalimentación limitada que reciben. También se puede decir, que el currículo es limitado, plantean aprendizajes que no permiten el desarrollo de habilidades argumentativas y este no resulta en una formación integral del estudiante, por lo que no se está preparando a un individuo que afronte los desafíos y retos de una sociedad tan cambiante.

Se destaca que, según la experiencia de la autora de esta tesis, existe una cultura de silencio en la que, posiblemente, en el hogar no se fomenta un ambiente que propicie la generación de argumentos para establecer un discurso de calidad. Esto impide que los miembros de la familia participen en discusiones sanas, donde cada uno pueda expresar sus opiniones y se generen intercambios de ideas sobre temas de actualidad.

La realidad descrita puede traer consecuencias graves en la formación integral del estudiante, porque su desempeño académico se verá afectado siendo deficiente. Posiblemente no podrá participar activamente en debates dentro y fuera del aula o en los contextos donde le toque interactuar, lo que inquieta las relaciones sociales, provocando problemas de comunicación en el ámbito personal y profesional, afectando las relaciones interpersonales y las oportunidades laborales.

De no abordarse adecuadamente las causas que se presentan en esta realidad sobre la argumentación oral en la educación básica secundaria como fenómeno de estudio, es probable que las brechas en el acceso a la educación y la formación en habilidades argumentativas se ampliarán, afectando especialmente a las comunidades más vulnerables. No se fomentará una ciudadanía activa y comprometida. Las generaciones futuras podrían carecer de las habilidades necesarias para analizar y evaluar críticamente la información, lo que podría resultar en una sociedad menos informada y más susceptible a la manipulación. Entre otros elementos que continúen causando problemas que se desborden y no se puedan controlar.

De manera que es fundamental elevar la voz ante los entes encargados de establecer los lineamientos que permitan profundizar sobre situaciones similares,

priorizando este importante tema de la argumentación oral y que mediante estudios se generen nuevos conocimientos que coadyuven en la formación docente para que incluyan en sus prácticas pedagógicas, metodologías activas e innovadoras con la incorporación de las tecnologías para enseñar argumentación oral, así como promover un currículo que valore la discusión y el debate. Además, se deben crear espacios seguros donde los estudiantes puedan practicar estas habilidades sin temor a ser juzgados.

Por lo expuesto, se ha plantearon los siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son las concepciones de los docentes para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia?
2. ¿Qué concepciones tienen los egresados basados en su experiencia sobre la enseñanza del discurso argumentativo oral en su función académica, los beneficios personales que obtienen de ello?
3. ¿Cuáles son las similitudes y diferencias en las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia?
4. ¿Qué aproximaciones se pueden generar desde las concepciones de docentes egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia?

Propósitos de la investigación

Propósito general

Construir aproximaciones teóricas desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.

Propósitos específicos

1-Comprender las concepciones de los docentes para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.

2-Interpretar las concepciones que tienen los egresados, basadas en su experiencia, sobre la enseñanza del discurso argumentativo oral en su formación académica y los beneficios personales que obtienen de ello.

3-Characterizar las similitudes y diferencias en las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.

4-Develar las aproximaciones teóricas generadas desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.

Justificación

La investigación sobre la argumentación oral no solo beneficia a los estudiantes al ayudarles a analizar racionalmente su entorno y expresarse con explicaciones, sino que también proporciona ventajas significativas a los docentes y al campo de la lengua castellana. Desde una perspectiva pedagógica, la práctica de la argumentación oral potencia la habilidad comunicativa de los estudiantes y promueve el desarrollo del pensamiento crítico, aspectos esenciales en su formación integral. Al fomentar el diálogo y el intercambio de ideas, la argumentación contribuye al enriquecimiento del debate democrático y al fortalecimiento de la participación ciudadana, lo que es fundamental para el desarrollo de una sociedad informada y comprometida.

Desde el punto de vista de la lingüística y la argumentación, esta investigación ofrece una oportunidad para profundizar en un área poco explorada, proporcionando una referencia para futuras investigaciones. El estudio de la argumentación oral en estudiantes de décimo y undécimo grado, particularmente en contextos como la ciudad de Neiva, es importante para comprender cómo influye el lenguaje en la construcción del conocimiento y en la interacción social. Al centrarse en el desarrollo de habilidades comunicativas, esta investigación tiene el potencial de mejorar significativamente el rendimiento académico de los estudiantes, así como su bienestar emocional y su preparación para el mundo laboral y la vida ciudadana.

En este contexto el Plan Decenal de Educación 2016-2026, indica que,

En atención a las recomendaciones internacionales y a las características propias del territorio colombiano, el presente Plan Nacional Decenal de Educación 2016 – 2026 incluye un desafío encaminado a “regular y precisar el alcance del derecho a la educación”, con el fin de garantizar las condiciones necesarias para materializar efectivamente el derecho a una educación de calidad para toda la población, conforme lo ordena la Constitución Política de Colombia. (p.13)

Al explorar la argumentación oral como dominio específico de la comunicación, se pretende colaborar con la consecución de los propósitos del Plan Decenal, los cuales se enfocan en mejorar la calidad educativa en Colombia. Este estudio, al presentar estrategias y enfoques para potenciar las habilidades de argumentación oral de los estudiantes, tiene como objetivo fomentar un entorno educativo que facilite su crecimiento integral y les permita alcanzar un nivel sobresaliente de competencia comunicativa. De esta forma, se anticipa que las reflexiones y propuestas surgidas de esta investigación aportarán directamente al cumplimiento de los objetivos establecidos en esta política pública, contribuyendo así a avanzar hacia una educación más inclusiva, equitativa y de alta calidad en Colombia.

MOMENTO II

Marco referencial

En este apartado se estructura un componente esencial para comprender el objeto de estudio. Según Arias (2006) “el producto de la revisión documental – bibliográfica y consiste en una recopilación de ideas, posturas de autores, conceptos y definiciones que sirven de base a la investigación por realizar” (p. 106). En consecuencia, este marco abarca diversas perspectivas teóricas que definen el

objeto de estudio. En su contenido se desarrollan los antecedentes del estudio, la fundamentación epistemológica, teórica y legal.

Antecedentes del estudio

Ámbito internacional

Para abordar el fortalecimiento del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria, se consideran investigaciones previas que aportan marcos teóricos, metodológicos y didáctico-curriculares relevantes.

Una de ellas es la realizada en España por Rodríguez (2020), titulada “Bases didáctico-curriculares para la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación oral en la educación media”, se propuso establecer fundamentos didácticos y curriculares para la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación oral durante la etapa media de escolaridad. Este trabajo integró tres campos disciplinares: la didáctica de la lengua, la didáctica de las ciencias y el currículo, dentro de un marco comparativo internacional. La pregunta central que orientó la investigación fue: *¿qué papel ocupa la argumentación oral en las áreas de lengua y ciencias naturales durante la educación media?*

La investigación se desarrolló en tres momentos clave. En primer lugar, una fase descriptiva en la que se delimitaron y analizaron los marcos teóricos que fundamentan el estudio. Posteriormente, se llevó a cabo una etapa comparativa centrada en el análisis de los diseños curriculares de Colombia y España, incluyendo específicamente el caso de Cataluña, con el propósito de contrastar el lugar que ocupa la argumentación oral en dichos contextos educativos. Finalmente, se avanzó hacia una fase integrativa, orientada a proponer una síntesis práctica que articula los niveles didáctico y curricular, destacando el papel que desempeña la argumentación oral en las áreas de lengua y ciencias naturales.

Metodológicamente, Rodríguez aplicó un análisis comparativo bajo cuatro parámetros basados en Fittipaldi (2013): organización de los ciclos de escolaridad media, estructuración del área de lengua y concepción de la argumentación oral, así como los objetivos y contenidos relacionados con el aprendizaje argumentativo en lengua y ciencias naturales.

Los hallazgos subrayan la relevancia de considerar dimensiones socioculturales, semióticas, discursivo-textuales, éticas y epistémicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la argumentación oral. Se plantea que esta debe entenderse como un código cultural, una interacción multimodal, un proceso legitimador de discursos y prácticas, y un mecanismo epistemológico. Estas conclusiones ofrecen un marco de referencia sólido para el estudio presente, que busca comprender las concepciones de docentes y egresados sobre el desarrollo del discurso argumentativo oral.

Por su parte, Vázquez (2022) con su investigación titulada “Estrategias de refutación y argumentación escrita en estudiantes de educación secundaria, San José, 2021” tuvo el objetivo de establecer la relación entre las estrategias de refutación y la argumentación oral en estudiantes de quinto grado de secundaria en una institución educativa distrital. Se utilizó un enfoque básico no experimental con un diseño correlacional descriptivo de corte transversal. La muestra consistió en 88 estudiantes (43 mujeres y 45 hombres). Para evaluar los niveles de desarrollo, se aplicaron dos instrumentos: una prueba de reconocimiento de estrategias de refutación y una ficha de evaluación para medir la argumentación. Los resultados evidenciaron una correlación positiva débil ($r = 0,320$) pero significativa ($p < 0,05$) entre ambas variables.

Este estudio proporciona una comprensión valiosa sobre cómo las estrategias de refutación inciden en la capacidad argumentativa de los estudiantes. Aunque se centró en la argumentación escrita, los hallazgos tienen implicaciones directas para el desarrollo del discurso argumentativo oral, ya que permiten diseñar estrategias pedagógicas integradas que favorezcan la transferencia entre modalidades discursivas, mejorando así las competencias comunicativas en el nivel medio de la educación secundaria.

Ámbito nacional

En Colombia, Velázquez (2022), realizó un estudio titulado "Constructos teóricos de la narrativa como elemento influyente en la expresión oral", desarrolló una investigación cuyo objetivo principal fue generar constructos teóricos sobre el papel de la narrativa en la mejora de la expresión oral en la educación primaria. Se

basó en el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo y método fenomenológico, desarrollándose en la sede La Urama del Centro Educativo Rural El Tarra en Ábrego, Norte de Santander. La muestra intencional incluyó un directivo, un docente, dos estudiantes de educación primaria y el director de la institución. La recolección de datos se realizó a través de una entrevista semiestructurada, cuyos resultados fueron analizados mediante categorización y teorización con el software Atlas Ti.

Se encontró que los docentes fomentan habilidades comunicativas en los estudiantes, destacándose el uso de la narrativa, como la creación de cuentos y la promoción de cuenteros populares, lo que llevó a la formulación de constructos teóricos para enriquecer la expresión oral en la educación primaria. Este estudio resulta relevante para la investigación actual sobre las concepciones de docentes y egresados, ya que evidencia la eficacia del fomento de habilidades comunicativas, especialmente la expresión oral a través de la narrativa, en la educación primaria. Los resultados sugieren que los enfoques pedagógicos que valoran la narrativa pueden ser aplicables también en la educación media secundaria.

Considerando la importancia de la expresión oral en la interacción humana y el aprendizaje significativo, este estudio ofrece ideas que pueden guiar estrategias para mejorar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria, aprovechando los métodos exitosos identificados en la educación primaria.

Así mismo, Lindarte (2021), con su investigación titulada "Constructos teóricos del pensamiento crítico para el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas en básica primaria", llevó a cabo un estudio con el propósito de mejorar las prácticas pedagógicas en la educación básica primaria, enfocándose en el desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico desde el fortalecimiento de la argumentación oral en los niños, para abordar las debilidades en las estrategias de enseñanza y aprendizaje. Los objetivos específicos incluyeron describir las prácticas pedagógicas actuales de los docentes en la institución seleccionada, interpretar las concepciones de los actores educativos sobre el pensamiento crítico

en dichas prácticas, y proporcionar constructos teóricos sobre el pensamiento crítico para desarrollar prácticas pedagógicas adecuadas.

Metodológicamente, el estudio es cualitativo, sustentado en el paradigma interpretativo y el método hermenéutico basado en la teoría fundamentada. Los informantes clave fueron tres docentes y una coordinadora, seleccionados de manera intencional. Se utilizó la entrevista semiestructurada como técnica de recolección de datos y la triangulación como técnica de análisis, complementada con la codificación y categorización siguiendo la teoría fundamentada de Strauss y Corbin.

Los resultados revelaron que los docentes promueven el aprendizaje significativo mediante una variedad de medios y estrategias. Las concepciones de los actores educativos sobre el pensamiento crítico indicaron que se fomenta el conocimiento de la realidad a través de acciones cotidianas, incentivando el desarrollo humano. Con base en estos hallazgos, se elaboraron constructos teóricos del pensamiento crítico, señalando que la argumentación oral estimula la capacidad de cuestionar, evaluar y estructurar argumentos de manera lógica.

Este proceso fomenta el análisis y la reflexión crítica, esenciales para tomar decisiones informadas y razonadas. Además, la práctica de la argumentación mejora la habilidad de comunicar ideas con claridad y persuasión, reforzando tanto la competencia comunicativa como el pensamiento crítico en los estudiantes. Estos resultados son significativos para el presente estudio sobre concepciones de docentes y egresados, debido a que proporcionan datos que enriquecen la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria.

En Bucaramanga, Cobos (2020), con el estudio titulado "Estrategias comunicativas-discursivas en la argumentación oral, desempeñando un papel crucial en la construcción del pensamiento crítico", desarrolló un estudio cuyo objetivo general fue explorar el impacto de las estrategias utilizadas en la argumentación oral en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de undécimo grado.

Se optó por un enfoque cualitativo descriptivo con observación no participante. Los protagonistas clave fueron los estudiantes de undécimo grado y el profesor de lengua castellana. Los resultados derivados del análisis destacaron que la aplicación constante de estrategias de argumentación oral, enlazadas con las temáticas cotidianas de los estudiantes, fortaleció de manera notable su capacidad para el pensamiento crítico. Se subrayó, además, que el aula se transformó en una suerte de microsociedad democrática, donde los estudiantes asumieron roles de actores sociales, preparándose para intervenir de manera racional tanto en el ámbito privado como en el público.

Se concluyó que tanto el docente como los estudiantes reconocen que las estrategias argumentativas orales efectivas para potenciar el pensamiento crítico y la conciencia ciudadana son el debate, las exposiciones, las interacciones en clase y las sustentaciones. Este estudio proporciona información valiosa sobre la interrelación entre las estrategias de argumentación oral y el desarrollo del pensamiento crítico, resaltando la importancia de integrar estas prácticas en el entorno educativo.

La investigación ofrece una base sólida para la construcción de una teoría sobre la argumentación oral en estudiantes de secundaria al proporcionar una comprensión más profunda de las dinámicas, estrategias y resultados en este contexto específico. Estos hallazgos pueden informar futuras teorías y prácticas educativas, contribuyendo a la mejora continua de la enseñanza de la argumentación oral en el nivel de secundaria.

Fundamentación pragmática de la investigación

Según Ducrot y Carel (2005), la argumentación oral se fundamenta sobre una teoría pragmática que se despliega en cuatro etapas, resalta el uso de morfemas y conectores como elementos esenciales para robustecer el discurso argumentativo. Esta teoría postula que nuestras expresiones lingüísticas poseen inherentemente un valor argumentativo, debido a la naturaleza intrínseca y esencialmente convincente del uso del lenguaje.

Las etapas evolutivas de esta teoría, desde el descriptivismo radical hasta el argumentativismo radical, evidencian un reconocimiento progresivo de la relevancia del lenguaje en la construcción de explicaciones. Al principio, la relación entre el lenguaje y el razonamiento es tenue, concebida principalmente en un sentido retórico; sin embargo, a medida que se avanza, se reconoce la importancia del lenguaje en la determinación de los hechos argumentativos. La teoría culmina al afirmar que los hechos descritos por el lenguaje representan la cristalización de movimientos convincentes, estableciendo así una compleja relación triádica entre argumento, principio y conclusión.

La argumentación oral, según García (2016) se basa en las relaciones discursivo-argumentativas, donde ningún elemento de la significación lingüística escapa a esta naturaleza. Este proceso implica la presentación y respaldo de argumentos de manera verbal con el propósito de persuadir, convencer o informar a una audiencia. Los argumentos, en este contexto, son fundamentos o pruebas que respaldan una afirmación o posición específica sobre un tema.

Este enfoque discursivo se encuentra comúnmente en debates, discusiones, presentaciones y otros escenarios donde se busca expresar y defender puntos de vista. La estructura de un discurso de argumentación oral típicamente abarca una introducción que presenta el tema, una declaración clara de la tesis o posición del orador, el desarrollo de argumentos respaldados por pruebas o ejemplos, y una conclusión que resume los puntos clave y refuerza la posición del orador.

Según García (2016), la efectividad de la argumentación oral se fundamenta en la capacidad del orador para expresar sus ideas de forma clara y persuasiva. Asimismo, la calidad y pertinencia de los argumentos planteados desempeñan un papel fundamental en la persuasión y la aceptación por parte de la audiencia. Para el autor, dominar esta habilidad comunicativa no solo implica la destreza verbal, sino también la capacidad de estructurar argumentos sólidos y relevantes que generen impacto en el receptor. Por tanto, la argumentación oral eficaz requiere una combinación de habilidades lingüísticas, conocimientos temáticos y destrezas persuasivas que permitan al orador transmitir su mensaje de manera convincente y efectiva.

Fundamentación teórica

En el contexto de esta investigación, se desarrolla el siguiente el marco teórico centrado en varios aspectos fundamentales: la argumentación, la argumentación oral, las habilidades comunicativas y la expresión oral con el propósito de explorar y comprender en profundidad cómo estos elementos interactúan entre sí y su relevancia en el contexto específico de la investigación. La comprensión de estos conceptos es esencial para abordar el tema de estudio, realizando un análisis detallado de estas áreas, se busca identificar los factores clave que influyen en la calidad y efectividad de la argumentación oral, así como las mejores prácticas para su enseñanza y desarrollo.

Argumentación

La evolución de la argumentación a lo largo de la historia ha sido notable, como se evidencia en el texto proporcionado. En un principio, se reconoce la influencia primordial de la dialéctica y retórica aristotélica durante la edad media y el Renacimiento. No obstante, en la edad moderna, con la ascensión del positivismo, la argumentación experimentó una devaluación, siendo relegada en los planes de estudio y considerada más como un manual de estilo o técnica expositiva. En este período, la concepción de la argumentación se desplazó hacia el arte de la expresión, en contraste con el arte de la persuasión. Solo se valoraban los enfoques que cumplieran con rigurosos criterios científicos, limitando la lógica formal a lo considerado como válido. Las ciencias humanas quedaron en segundo plano, y las expresiones retóricas fueron catalogadas como vacíos conceptuales.

Para Toulmin (1958) todo argumento precisa de razones o justificaciones que respalden su validez. Resulta fundamental señalar que al abordar un argumento, se parte de la identificación de un problema que genera preguntas y posibles soluciones. En una fase inicial, se consideran diversas propuestas como opciones de solución. A lo largo de este proceso, se dedica tiempo a examinar datos, pruebas o razonamientos que sustenten o refuten cada posibilidad hasta llegar a una conclusión.

En este sentido, Díaz (2002) resalta la importancia de potenciar la capacidad de argumentación oral en el entorno educativo. “El propósito es dotar a

los estudiantes de las habilidades necesarias para desplegar este proceso en diversas situaciones, participando en diálogos que abarquen distintos conceptos y perspectivas de la realidad” (p. 86). Bajo este enfoque, la escuela asume la responsabilidad de crear espacios propicios para el encuentro con las palabras, trascendiendo el mero acto de hablar. Calsamiglia y Tusón (1999), como se cita en Rodríguez (2006), subrayan que las lenguas viven en el discurso y a través de él.

La argumentación oral

En esta relación, De Zubiría (2011), indica que la habilidad de argumentación oral es necesaria en el ámbito educativo, siendo considerada esencial junto con la comunicación oral y escrita. En las sociedades contemporáneas caracterizadas como líquidas por Bauman (2013), la capacidad de argumentar adquiere aún más relevancia. Argumentar implica la habilidad de pensar en razones y justificaciones para respaldar una idea central, utilizando las competencias argumentativas desarrolladas en el aula. Este proceso no solo fomenta el razonamiento racional del estudiante, sino que también le capacita para expresarse con fundamentos sólidos, evitando la repetición de ideas ajenas.

La mediación lingüística en la comunicación, según lo señala Habermas (2002), desempeña un papel crucial al conectar la objetividad del mundo con la intersubjetividad del entendimiento a través del habla y la acción. En el contexto de la argumentación, se parte del supuesto de que todos los participantes del discurso tienen habilidades equiparables para relacionarse y argumentar. Asimismo, es esencial reconocer que el acceso y la transmisión del discurso no son aleatorios, sino que están influidos por intervenciones deliberadas y actos de habla, como lo explica Searle (1994).

Según Van Dijk (2016), a pesar de la importancia de la escritura, la mayor parte de la información que recibimos en nuestra vida diaria proviene de fuentes orales. En muchas sociedades, la oralidad prevalece sobre la escritura, lo que destaca la necesidad de desarrollar habilidades efectivas de argumentación oral. El discurso oral requiere una comprensión profunda del contexto, la audiencia y la utilización de fuentes confiables. Por lo tanto, la enseñanza y la práctica de la

argumentación oral son fundamentales para preparar a los estudiantes para interactuar de manera efectiva en diversos contextos comunicativos.

La argumentación oral desempeña un papel importante en el proceso educativo de los estudiantes, según Muñoz et al. (2020), al impulsar el desarrollo de habilidades comunicativas y promover la capacidad crítica y analítica. La capacidad de expresar ideas de manera coherente y persuasiva no solo fortalece las destrezas lingüísticas, sino que también fomenta la claridad en el pensamiento. Además, la argumentación oral crea un ambiente propicio para el intercambio de ideas en el aula, estimulando el pensamiento reflexivo y la construcción colaborativa del conocimiento.

Al enseñar a los estudiantes a estructurar y respaldar sus argumentos se les proporcionan herramientas esenciales para participar activamente en la sociedad, fomentando el pensamiento crítico, la toma de decisiones informada y la expresión de opiniones de manera respetuosa y fundamentada. De esta manera, la habilidad de argumentar oralmente no solo potencia el desarrollo académico, sino que también contribuye significativamente a la formación integral de individuos capaces de participar de manera constructiva en el diálogo y el debate (Muñoz, et al., 2020).

Habilidades comunicativas

Al igual que la argumentación oral constituye el foco central de la investigación, las habilidades comunicativas representan un elemento fundamental que complementa y enriquece dicho estudio, estas son esenciales para el desarrollo integral de los seres humanos, especialmente en el ámbito de sus relaciones interpersonales, permitiéndole expresar sus ideas de forma efectiva, ya sea a través del lenguaje oral o escrito, adaptándose a diversas situaciones y contextos. Según Monsalve et al. (2009), las habilidades comunicativas se refieren a la capacidad de una persona para transmitir sus pensamientos, emociones, necesidades y aspiraciones mediante el uso del lenguaje, incluyen la capacidad para comprender los mensajes que se reciben a través de estos medios de comunicación.

Las habilidades comunicativas abarcan un conjunto de capacidades fundamentales para la interacción humana y el desarrollo personal en diversos ámbitos de la vida. En este sentido, Hymes (1972) citado en Quitian (2022), indica

que la competencia comunicativa implica no solo el dominio gramatical y léxico de una lengua, sino también el conocimiento de cómo utilizar el lenguaje en situaciones sociales concretas, teniendo en cuenta factores como el contexto, la intención comunicativa y las normas culturales.

Asimismo, Cruz (2022) ha destacado cómo el estilo comunicativo de cada individuo puede influir en la forma en que se percibe y se relaciona con los demás. Sus investigaciones sobre los estilos de comunicación masculinos y femeninos han revelado cómo las diferencias en la manera de hablar pueden generar malentendidos y conflictos en la comunicación cotidiana.

Expresión oral

La expresión, esencial en las habilidades comunicativas, manifiesta la necesidad innata de conectar con la sociedad y expresar emociones. Desde una óptica personal, la expresión oral se define como la habilidad humana de comunicar mediante fonemas, desde murmullos hasta discursos, transmitiendo sentimientos y pensamientos. Esta destreza no es aislada, sino una herramienta fundamental en la comunicación diaria, requiriendo comprensión mutua entre emisor y receptor para ser efectiva.

En la interacción social, se busca comprender y establecer conexiones significativas. Según Álvarez (2003), la expresión oral es el medio para transmitir información y su comprensión es vital para la comunicación exitosa. El desarrollo de estas habilidades es esencial para transmitir mensajes de manera clara y coherente, como destaca Cassany (2008), pues limitan las oportunidades personales y profesionales quienes carecen de ellas. En diversos contextos sociales y profesionales, la expresión oral se vuelve indispensable, y mejorarla es crucial para los estudiantes, no solo para potenciar su capacidad comunicativa, sino también para potenciar su efectividad en distintos entornos.

La expresión oral, según la definición de Irrazabal (2013), abarca un conjunto de técnicas que establecen los patrones normales necesarios para comunicarse verbalmente con eficacia. En sus palabras, la expresión oral es "la manera de expresar sin ningún obstáculo lo que se está pensando". Esta capacidad

se manifiesta como una característica inherente al ser humano, ya que desde su nacimiento experimenta la necesidad de establecer conexiones con la sociedad.

Para lograr una comunicación efectiva, el individuo recurre a una combinación de habilidades orales y receptivas. En este sentido, Irrazabal (2013) resalta consideraciones específicas que demandan una atención especial para alcanzar el éxito en la expresión oral. Estas consideraciones ofrecen un marco valioso para entender y mejorar las destrezas comunicativas, destacando la importancia de aspectos clave en el proceso de expresión verbal como,

La voz: forma auditiva que posee un impacto para el público presente. Por la voz se transmite estado y carácter del individuo. Las técnicas de expresión oral y escritura definen la expresión oral como: La expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad. Saber expresarse oralmente ha sido desde la antigüedad una de las actividades centrales de la vida en sociedad. Por eso, debemos aprender cómo expresarnos con propiedad en público. (p. 56)

En la búsqueda de la excelencia en la expresión oral, se revelan factores fundamentales que contribuyen al logro de este noble objetivo. Entre estos elementos se destacan la claridad, la precisión, la objetividad, la oportunidad y el intrínseco interés del mensaje. La emotividad, componente esencial para el narrador de historias, se erige como pilar fundamental para transmitir al público la sensibilidad, la pasión y el entusiasmo inherentes a las narrativas populares. A su vez, los movimientos corporales y la gesticulación se entrelazan con maestría en el tejido de la comunicación, fortaleciendo la expresión verbal de manera tangible.

El perfeccionamiento de la expresión oral constituye el sendero que conduce al estatus de un orador distinguido, capaz de comunicarse con eficacia y nitidez, aspirando no solo a informar, sino a deleitar y cautivar a su audiencia. La oratoria, según lo plantea Alban (2007) “conjunto de principios y técnicas que permiten expresarnos, principalmente de manera oral, con claridad, facilidad y sin temores, ante un público numeroso y variado, con la intención de transmitir un mensaje” (p. 43). En este contexto, la expresión oral como medio para articular y comunicar ideas de manera efectiva se alcanza mediante el respaldo de un conjunto de técnicas que realzan la elocuencia. Estas técnicas son pilares fundamentales para la transmisión

fluida de ideas, conduciendo así hacia el éxito personal y la consecución de beneficios que enriquecen la calidad de vida. En este sentido, Alban (2007) agrega su perspectiva, señalando que,

La expresión oral es la habilidad lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de micro habilidades, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no. (p. 32)

En la consideración de lo expuesto, resulta trascendental enfatizar que la expresión oral se revela como un componente esencial de la habilidad lingüística, desempeñando un papel fundamental en la creación de un discurso oral que refleje el desarrollo de la capacidad comunicativa. Esta perspectiva cobra una relevancia particular en el ámbito de la formación integral de los estudiantes, ya que contribuye de manera significativa al fortalecimiento de aspectos cruciales, entre ellos la apropiada adopción de un léxico específico. Además, la expresión oral se erige como fuente de evidencias que enriquecen la comprensión de los acuerdos establecidos, considerando las capacidades inherentes de los seres humanos para la comunicación. En consonancia con esta línea de pensamiento, Macabeo (2002) destaca,

La creación del mundo social, según la teoría neokantiana que confiere al lenguaje y en general a las representaciones, una eficacia simbólica de la construcción de la realidad, está justificada al estructurar la percepción que las personas tienen del mundo social, la nominación contribuye a la creación de la estructura de ese mundo. Y cuando más ampliamente sea reconocida (autorizada) en el aula o en la institución por los alumnos por consenso se llega a la verificación de tal contenido que se puede obtener de distintas formas. (p. 19)

En esta perspectiva, el lenguaje se fundamenta como un elemento de profunda influencia que motiva a reevaluar la dinámica de las interacciones humanas, especialmente en el ámbito educativo, donde el docente despliega diversas acciones en el aula. La palabra, en este contexto, no solo se presenta como un medio de comunicación, sino como una herramienta de suma relevancia que el educador utiliza para establecer y proyectar su autoridad en el entorno escolar. Así,

el docente encuentra en el lenguaje un aliado esencial, brindándole la capacidad de estructurar acciones que contribuyan al desarrollo efectivo de las clases.

El uso preciso y adecuado del lenguaje se convierte en un recurso fundamental para lograr una claridad inmediata en la conducción de las lecciones. Este enfoque va más allá de la simple habilidad del docente para expresarse correctamente, abarcando también la destreza para emplear un discurso apropiado que tenga un impacto significativo en la formación integral de los estudiantes. En consecuencia, la maestría en el uso del lenguaje se posiciona como un elemento clave para modelar un entorno educativo enriquecedor y fomentar el aprendizaje efectivo.

Fundamentación legal

La política educativa en Colombia se enmarca en una estructura jurídica que se basa en la Constitución Política de Colombia, la Ley General de la Educación, así como en leyes, decretos y resoluciones establecidas por el Estado colombiano. Estos instrumentos legales tienen como objetivo promover, impulsar, fundamentar, orientar y acompañar el ejercicio y crecimiento del sector educativo en el país. La normativa en Colombia se sustenta en resoluciones, normas, artículos y decretos incorporados en las leyes que fortalecen la prestación del servicio educativo en diversas instituciones. La Constitución Política de Colombia (1991), en su Art 67, establece que la educación es,

Un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humano, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación y para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

En su Art 1º, la Ley General de la Educación, Ley 115 de 1994, destaca que la educación es un proceso de formación continua, abarcando aspectos personales, culturales y sociales, y se fundamenta en una visión integral de la dignidad, derechos y deberes de la persona humana. Esta ley establece las normas generales para regular el servicio público educativo, el cual cumple una función social alineada con las necesidades e intereses de las personas, las familias y la sociedad.

En la Ley 115 de 1994, la educación se caracteriza como un proceso continuo de formación, abordando aspectos permanentes, personales, culturales y sociales, sustentados en una visión completa de la persona humana, incluyendo su dignidad, derechos y deberes. La legislación regula los propósitos de la educación, entre los cuales se encuentran:

- 1- La adquisición y generación de conocimientos científicos, técnicos, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos mediante el desarrollo de hábitos intelectuales apropiados para el progreso del conocimiento.
- 2- El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y la diversidad étnica y cultural del país, como base para la unidad nacional y la identidad.
- 3- El desarrollo de capacidades críticas, reflexivas y analíticas que fortalezcan el avance científico y tecnológico nacional, priorizando la mejora cultural y de la calidad de vida, la participación en la búsqueda de soluciones a los problemas, y el progreso social y económico del país.
- 4- Estos principios respaldan el propósito del proyecto, que busca fomentar el acceso a conocimientos que mejoren y desarrollen la personalidad del estudiante, impulsando su participación activa y la creatividad a través de intercambios en proyectos educativos institucionales, fomentando la colaboración en microcentros y grupos de estudio. El fomento de la investigación y la innovación se postula como herramientas clave para mejorar la calidad educativa, con la formación de los colombianos como objetivo primordial, buscando así una educación que cultive el pensamiento crítico y la excelencia académica.

Asimismo, los lineamientos curriculares en Lengua Castellana (1998), establecen los pilares esenciales que delinean la dirección y enfoque de la educación. En primer lugar, se establecen orientaciones y criterios nacionales que sirven como guía para la elaboración de currículos, buscando proporcionar pautas claras en la comprensión y enseñanza del idioma que se adapten a las cambiantes necesidades educativas del país. En consonancia con esta flexibilidad, se reconoce la variabilidad en los currículos, entendiendo que el papel de las áreas y disciplinas

puede evolucionar a lo largo del tiempo y en distintos contextos culturales. Los educadores especialistas son llamados a elaborar programas curriculares como hipótesis de trabajo, sujetos a ajustes conforme la práctica educativa señale la necesidad de cambios.

Estos lineamientos también reflejan un cambio significativo en la orientación del Ministerio de Educación (1998), que transita de ser diseñador a orientador, promoviendo ambientes participativos donde la creatividad y la autonomía son fundamentales para el compromiso personal e institucional en las aulas. Además, se destaca la importancia de una fundamentación pedagógica sólida, enfocándose no solo en el contenido, sino también en la efectiva enseñanza de la lengua.

De igual manera, los Estándares Básicos en Competencia en Lenguaje (2006), indica que,

La formación en lenguaje implica propiciar situaciones en donde tengan cabida los procesos de producción y comprensión implicados en la actividad lingüística. Podemos hablar entonces de la producción y la comprensión oral, la comprensión y la producción escrita, así como la producción y la comprensión de los demás sistemas sígnicos, atendiendo al principio que plantea que el ser humano constantemente está interactuando con significados, ya sea en calidad de productor (emisor) o de intérprete (receptor) de estos.

Los estándares básicos del lenguaje en el ámbito de la argumentación oral son esenciales para el desarrollo de habilidades comunicativas efectivas en los estudiantes. Estos estándares establecen las bases para la claridad en la expresión, la construcción de un vocabulario enriquecido y la estructuración coherente de ideas. Además, promueven la comprensión de recursos retóricos que potencian la persuasión en la argumentación oral. La habilidad para adaptarse a la audiencia, expresar opiniones éticamente y practicar una escucha activa también se nutre de estos estándares, proporcionando a los estudiantes las herramientas necesarias para comunicarse de manera persuasiva y reflexiva en contextos narrativos y de debate.

Continuando con este marco legal, que respalda el desarrollo de la argumentación oral en los contextos escolares colombianos se adiciona el Decreto 1290 de 2009, el cual establece lineamientos para la evaluación del aprendizaje,

promoviendo una mirada más integral del proceso educativo. Este decreto propone superar las evaluaciones centradas en la repetición de contenidos, valorando en su lugar habilidades como el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y la argumentación. La evaluación, en este sentido, se concibe como una herramienta para valorar el avance en la formación integral de los estudiantes, incluyendo sus procesos de aprendizaje y el desarrollo de sus competencias comunicativas.

En esta misma línea, la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar, enfatiza la importancia de formar estudiantes capaces de convivir en ambientes democráticos, basados en el diálogo, el respeto y la diferencia. Esta ley promueve el fortalecimiento de habilidades comunicativas orientadas a la resolución pacífica de conflictos y la argumentación como mecanismo de mediación. De este modo, se reconoce a la escuela como un espacio privilegiado para la formación ciudadana, donde la argumentación oral se convierte en una vía para ejercer la palabra de manera ética y responsable.

Por su parte, las Orientaciones Pedagógicas para el Desarrollo del Pensamiento Crítico, publicadas por el Ministerio de Educación Nacional en 2020, recomiendan prácticas pedagógicas que fomenten la formulación de preguntas, el análisis, la argumentación y la toma de decisiones con responsabilidad ética. Estas orientaciones subrayan el valor de crear ambientes en los que se incentive el debate y el diálogo informado, posicionando la argumentación oral como una herramienta clave en la construcción del pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI), aunque definido por cada institución según su contexto particular, se enmarca en los principios de la Ley General de Educación. Su propósito es proyectar una formación integral que contemple la construcción de competencias comunicativas y ciudadanas. Así, muchos PEI incluyen como objetivo el fortalecimiento de la argumentación oral como medio para formar sujetos críticos, capaces de dialogar con su realidad y participar activamente en la transformación de su entorno escolar y social.

Finalmente, el Plan Nacional de Lectura, Escritura y Oralidad (PNLEO) establece un enfoque formativo que reconoce la oralidad como un componente esencial del lenguaje. Esta política educativa propone integrar de manera

sistemática actividades que promuevan la expresión de ideas, emociones y argumentos en situaciones reales de comunicación. Al hacerlo, se fortalece la participación del estudiante y se posiciona la argumentación oral como una práctica fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, la ciudadanía activa y la inclusión educativa.

MOMENTO III

Metodología

En este momento se presenta la metodología que guio el desarrollo de la investigación, diseñada para abordar de manera efectiva la realidad objeto del estudio esbozado. Se describen los enfoques y métodos seleccionados, así como las técnicas e instrumentos de recolección de la información que se emplearon para garantizar los criterios de rigor de los hallazgos. Asimismo, se justifica la elección

del paradigma de investigación adoptado, en función de su adecuación al objeto de estudio. A través de esta metodología, se busca proporcionar un marco riguroso que permita explorar y analizar en profundidad los fenómenos en cuestión, contribuyendo así al avance del conocimiento en el área de esta tesis doctoral.

Paradigma de la investigación

La presente investigación se fundamenta en el paradigma interpretativo, el cual, según Weber (1994) citado en Sánchez (2023), es un enfoque esencial en las ciencias sociales que busca comprender el significado y la intención detrás de las acciones humanas. Este paradigma se centra en el análisis de la realidad desde la perspectiva de los sujetos involucrados, priorizando la interpretación de sus experiencias, creencias y discursos en contextos específicos. En este sentido, la investigación Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia se enmarca en esta perspectiva, pretendiendo indagar en las percepciones y experiencias de los actores educativos respecto a la enseñanza del discurso argumentativo oral.

En este sentido, la investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo, en consonancia con lo planteado por Piñeros et al. (2019), quienes sostienen que este tipo de estudios permiten comprender los fenómenos a partir de la perspectiva de los sujetos, explorando sus experiencias, significados y construcciones sociales en un contexto específico. Por ello, esta investigación es de carácter cualitativo, debido a que su propósito es analizar las concepciones de docentes y egresados sobre la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria.

En este estudio es fundamental hacer énfasis en las Pentadimensiones como aquellas que proporcionan una estructura comprensiva para analizar y los fenómenos complejos. Estas dimensiones abarcan diferentes aspectos esenciales del objeto de estudio, permitiendo una visión integral y multidimensional que enriquece la interpretación y el análisis.

En el marco de la presente investigación, las pentadimensiones propuestas por González (2008) permiten estructurar el proceso investigativo desde distintos

enfoques fundamentales. En primer lugar, la dimensión ontológica responde a la pregunta sobre el *qué* de la investigación, es decir, la naturaleza del objeto de estudio. En este caso, se centra en la comprensión de las concepciones de docentes y egresados sobre la enseñanza del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria en Neiva, Colombia. Desde esta perspectiva, el problema de investigación se inscribe dentro del *Mundo Social*, ya que examina las interacciones y percepciones de los actores educativos en un contexto específico.

Por otro lado, la dimensión epistemológica permite establecer la relación entre el investigador y el objeto de estudio, respondiendo a la pregunta sobre *cómo* se construye el conocimiento en esta investigación. En este sentido, el estudio adopta un enfoque cualitativo, en el cual el conocimiento se genera a partir de la interpretación de las experiencias, discursos y percepciones de los docentes y egresados. De esta manera, el objeto de estudio no es concebido como una realidad objetiva y externa, sino como una construcción social que emerge de las interacciones y experiencias de los participantes dentro de su contexto educativo.

Asimismo, la dimensión teleológica plantea el *para qué* de la investigación, es decir, sus fines y propósitos. En este caso, el estudio tiene propósito de: Construir aproximaciones teóricas desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia. De esta forma, se busca mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes de educación media secundaria, promoviendo procesos de enseñanza más reflexivos y significativos. Además, este estudio responde a un compromiso académico y social, ya que genera conocimientos que pueden ser utilizados por docentes y comunidades educativas para optimizar sus prácticas pedagógicas.

Por su parte, la dimensión metodológica orienta el *cómo* de la investigación, abordando los principios, estrategias y herramientas que guían el proceso investigativo. Para finalizar, la dimensión axiológica es la que considera los valores éticos implicados en la investigación, garantizando el respeto, la confidencialidad y el reconocimiento de la voz de los actores educativos involucrados. En este sentido, el estudio sigue un enfoque cualitativo con un diseño interpretativo, en el cual se

emplean técnicas como entrevistas, análisis de discursos y revisión documental para comprender las concepciones de docentes y egresados. A su vez, se consideran aspectos fundamentales como el *cuándo*, el *con qué* y el *dónde*, asegurando una estructura metodológica que permita la recolección y el análisis de información de manera rigurosa y coherente.

Diseño de la investigación

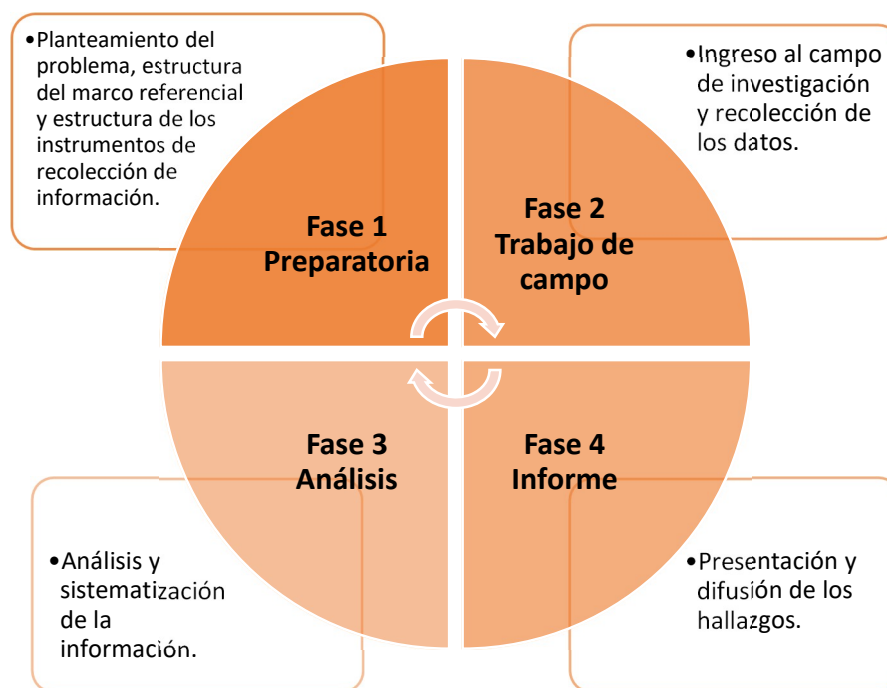
La investigación cualitativa se distingue por su diseño flexible, holístico, abierto y dinámico, lo que le permite ajustarse a las particularidades del fenómeno estudiado y a los hallazgos que surgen a lo largo del proceso. Según Piñeros et al. (2019), este enfoque busca comprender los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos, profundizando en sus experiencias, significados y construcciones sociales dentro de un contexto específico.

Una de sus principales características es su naturaleza interpretativa, esta le permite al investigador recolectar información, analizarla y contextualizarla considerando el entorno y las interacciones de los participantes. Además, su enfoque holístico permite abarcar múltiples dimensiones del fenómeno de estudio, incluyendo aspectos sociales, culturales y subjetivos. Asimismo, su estructura abierta posibilita la reformulación de preguntas y objetivos a medida que avanza la investigación, sin estar sujeta a hipótesis rígidas, lo que le otorga una mayor flexibilidad en la comprensión del objeto de estudio.

En cuanto a su desarrollo, Rodríguez (2009) establece que el diseño cualitativo se estructura en varias fases fundamentales, tal como se observa en la figura 1. En primer lugar, la fase de diseño se definió el problema de investigación, los objetivos y la metodología a emplear. Luego, en la fase de trabajo de campo, se lleva a cabo la recolección de datos a través de la entrevista. Posteriormente, en la fase analítica, se realizó la codificación e interpretación de la información obtenida, identificando patrones y categorías emergentes. Finalmente, en la fase de interpretación y teorización, los hallazgos se integraron en un marco conceptual más amplio, permitiendo generar aportes teóricos y reflexiones sobre las concepciones de docentes y egresados que fortalezca la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia

Figura 1

Fases de la investigación cualitativa



*Fuente: Rodríguez et al., (1996)

Contexto e informantes clave

La presente investigación se realizó en dos instituciones educativas oficiales: Eduardo Santos y Enrique Olaya Herrera de Neiva. La primera se ubica en la Comuna 9 de la ciudad de Neiva, en su sector noroccidental, la institución ocupa un lugar estratégico que abarca una extensión de 387.710 hectáreas. Limita al norte con el corregimiento de Fortalecillas, al sur con las comunas 1 y 2, al este con la quebrada El Venado, y al oeste con el río Magdalena. Sus tres sedes principales, la Sede Central, la Sede Luis Carlos Galán y la Sede Alberto Rosero Concha, han sido fundamentales en el panorama educativo local, proporcionando ambientes propicios para el aprendizaje y contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes en la región.

Mientras que la institución educativa Enrique Olaya Herrera se ubica en la comuna 10, siendo esta la más grande de la ciudad de Neiva. Tiene tres sedes: la principal, Camelias y San Bernardo, con un total de 1235 estudiantes. Ofrece los

servicios educativos desde los grados preescolar, hasta el grado once. Asimismo, ofrece el programa 3011 (educación para adultos) en la jornada sabatina y en convenio con el SENA brindan el programa técnico de informática para estudiantes de grado noveno.

Estas instituciones fueron seleccionadas para la realización de la investigación debido a que, en las dinámicas académicas de los estudiantes en los grados décimo y once, la argumentación oral presenta desafíos importantes que es necesario abordar. Estos desafíos se manifiestan en la dificultad que tienen los estudiantes para estructurar sus ideas de manera coherente, defender sus puntos de vista con argumentos sólidos y participar efectivamente en debates y discusiones.

Los informantes clave, son conceptualizados por Martínez (2009), como aquellas personas que, por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios.

Para esta investigación, la selección de los informantes clave se basó en criterios de inclusión que aseguran la relevancia y calidad de los datos recopilados. Uno de los aspectos fundamentales es el conocimiento y la experiencia, dado que cuatro de los participantes son docentes de lengua castellana con trayectoria en la enseñanza del discurso argumentativo oral, y dos son egresados de la Institución Educativa Eduardo Santos de Neiva, quienes fueron estudiantes de los docentes involucrados en el estudio. Asimismo, se considera la capacidad de comunicación, garantizando que los informantes sean capaces de expresar de manera clara y reflexiva sus experiencias y percepciones sobre el objeto de estudio. Otro criterio esencial es la accesibilidad, asegurando que los participantes puedan ser contactados y estén dispuestos a colaborar activamente en el proceso investigativo. Finalmente, se valora la relación de confianza, ya que esta favorece un ambiente propicio para obtener información sincera y detallada.

En contraste, se definieron criterios de exclusión con el fin de delimitar la participación y garantizar la coherencia en los datos obtenidos. En este sentido, se

excluyen aquellas personas que, aunque sean docentes, no lo son de lengua castellana. Del mismo modo, no se consideran aquellos individuos que presenten dificultades para comunicarse de manera clara y reflexiva, debido a que se afecta la calidad de la información recopilada. También quedan excluidas las personas que no sean accesibles o no manifiesten disposición para participar voluntariamente en las entrevistas y demás actividades del estudio. Por último, se descartan los casos en los que no exista una relación de confianza con el investigador, esto compromete la profundidad y autenticidad de las respuestas obtenidas.

Disponibilidad:

Una vez establecidos estos criterios, se consideró esencial llevar a cabo la caracterización de cada uno de los informantes, tal como se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1

Codificación de los informantes clave.

Desempeño del informante	Código	Descripción
Docente	DLH1 ES	Licenciado en lingüística y literatura. Lleva 49 años de experiencia.
Docente	DLH 2 ES	Licenciada en Lingüística. Con 23 años de experiencia en secundaria.
Docente	DLM3 EH	Licenciado en lengua castellana. 15 años de experiencia docente en secundaria.
Docente	DLM4 EH	Licenciada en Lengua Castellana. 18 años de experiencia.
Egresado	EE1	Estudiantes egresados de la institución educativa Eduardo Santos de Neiva, año 2021. Actualmente estudia Licenciatura en Ciencias Sociales.

Egresado	EE2	Estudiantes egresados de la institución educativa Eduardo Santos de Neiva, año 2021. Actualmente estudia Licenciatura en Ciencias Naturales.
-----------------	-----	--

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Son métodos específicos utilizados para obtener datos relevantes en un proceso de investigación, según Hernández y Duana (2020), estas técnicas son fundamentales porque,

Aseguran el hecho empírico de la investigación, donde el método representa el camino a seguir en la investigación, las técnicas constituyen el conjunto de instrumentos en el cual se efectúa el método, mientras que el instrumento incorpora el recurso o medio que ayuda a realizar la investigación, además el uso de técnicas de recolección de información es una etapa donde se inspecciona y se transforman los datos con el objetivo de resaltar información útil, lo que sugiere conclusiones y apoyo a la toma de decisiones. (p.51)

Para esta investigación se aplicó la técnica de la entrevista, una herramienta fundamental según Denzin y Lincon (1998), reconocida por su capacidad para revelar experiencias subjetivas, significados e interpretaciones personales. Esta metodología permite explorar en profundidad los conocimientos, percepciones y experiencias de los informantes clave, facilitando una comprensión más rica y contextualizada del fenómeno estudiado.

Por su parte, un instrumento de recolección de información según Creswell (2009), es una herramienta diseñada específicamente para recopilar datos que permitan explorar y comprender fenómenos sociales, culturales o psicológicos desde una perspectiva cualitativa.

Para esta investigación, se determinan como instrumento de recolección de información, el guion de entrevista semiestructurada, definida por Bonilla *et al.* (2005) como una conversación entre dos personas acerca de una temática específica, para ello se apoya en el seguimiento de un objetivo previamente estructurado, que será utilizada con todas las personas entrevistadas, fungiendo el papel de patrón de referencia para abordar los temas pertinentes. (p.12)

Método para el análisis e interpretación de hallazgos

Un método de investigación cualitativa, para Taylor y Bogdan (1998), se caracteriza por su enfoque meticuloso en la comprensión profunda de los fenómenos sociales mediante el uso de métodos diseñados para capturar significados y contextos ricos. Este enfoque se distingue por su naturaleza holística y contextual, que busca explorar de manera detallada diversas perspectivas e interpretar las experiencias desde las concepciones directas de los participantes, revelando la complejidad y diversidad de las experiencias humanas, reconociendo la influencia esencial de los contextos sociales, culturales e históricos en la construcción de significados y prácticas sociales.

Ahora, sobre el análisis e interpretación de los hallazgos, Taylor y Bogdan (1998) indican que en la investigación cualitativa es un proceso sistemático y reflexivo destinado para examinar y comprender los datos recolectados en estudios cualitativos. Este método se enfoca en descubrir patrones significativos, temas emergentes y relaciones subyacentes dentro de los datos, con el propósito de generar interpretaciones comprensivas y contextualizadas sobre los fenómenos estudiados.

El análisis implica varias etapas interrelacionadas, como la categorización de datos, la identificación de temas recurrentes y la elaboración de narrativas explicativas que subrayen la complejidad y diversidad de las experiencias humanas. Este enfoque privilegia la profundidad y el detalle, haciendo hincapié en la interpretación contextualizada y la construcción de significados sociales que reflejen adecuadamente las realidades investigadas.

En este orden de ideas, el método a aplicar en este estudio es la teoría fundamentada, desarrollada por Strauss y Corbin (2002), es un enfoque metodológico cualitativo utilizado en la investigación social. Se centra en la generación y desarrollo de teoría a partir de los datos recopilados, en lugar de probar hipótesis preexistentes. En esencia, busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes y construir teorías que reflejen las experiencias y realidades vividas por estos (Espriella y Gómez, 2020).

La teoría fundamentada sigue un proceso iterativo y flexible que incluye la recolección de datos, la codificación de estos y la generación de conceptos teóricos. Uno de los aspectos distintivos de este enfoque es su énfasis en la constante comparación de datos, lo que permite identificar similitudes y diferencias significativas que conducen al desarrollo de teoría fundamentada en los datos empíricos.

Al abordar la teoría fundamentada como método, se convierte en una herramienta importante para abordar la base teórica de la argumentación oral en el ámbito escolar secundario. En ella, los investigadores se adentran en los datos obtenidos de las interacciones verbales entre los docentes y estudiantes egresados, identificando patrones y relaciones clave entre conceptos. Este enfoque permite la construcción de una teoría arraigada en las experiencias y prácticas reales de los estudiantes, lo que facilita la comprensión profunda de los procesos cognitivos, sociales y lingüísticos implicados en la argumentación oral en dicho contexto.

Adicionalmente, la flexibilidad inherente a la teoría fundamentada permite la adaptación a la complejidad del entorno educativo, explorando las interacciones entre variables contextuales, como el estilo pedagógico del docente, el plan de estudios y la dinámica del aula, y los procesos de argumentación oral de los estudiantes. Este enfoque posibilita el desarrollo de una base teórica robusta que describe los fenómenos observados, ofrece una explicación detallada de sus causas subyacentes y sus implicaciones para la práctica educativa en la enseñanza de la argumentación oral en la educación secundaria.

Asimismo, Strauss y Corbin (2002) proponen un enfoque estructurado en tres pasos fundamentales para el análisis cualitativo:

a) *La etapa descriptiva*. En esta etapa los investigadores se dedican inicialmente a un análisis exploratorio de los datos, buscando identificar conceptos y patrones emergentes sin imponer categorías predefinidas. Este enfoque permite capturar la diversidad y complejidad de la información recolectada mediante la asignación de códigos descriptivos a fragmentos relevantes del material.

b) El ordenamiento conceptual. Se emplean tres fases clave según Strauss y Corbin (2002): la codificación abierta, la codificación axial y la codificación selectiva. Durante la codificación abierta, los investigadores exploran y desglosan los datos en unidades más pequeñas (códigos), identificando conceptos y fenómenos significativos de manera exploratoria y sin imponer categorías predefinidas. Posteriormente, en la codificación axial, se procede a organizar estos códigos en categorías más amplias y coherentes, estableciendo relaciones entre ellas para estructurar el análisis de los datos de manera más sistemática. En la codificación selectiva, se seleccionan las categorías más relevantes y significativas que han surgido del análisis, dando paso a la teorización.

c) La teorización. Es la etapa culminante del proceso según Strauss y Corbin (2002), se seleccionan las categorías más significativas y relevantes que han surgido del análisis. Aquí es donde se desarrolla una teoría sustantiva que integra las relaciones entre las categorías identificadas, proporcionando los conceptos que explica de manera coherente y comprensible el fenómeno bajo estudio. Esta teoría describe los patrones observados, permite formular explicaciones sobre cómo y por qué ocurren estos fenómenos en el contexto investigado, contribuyendo así al avance del conocimiento en el campo de estudio correspondiente.

Criterios de rigurosidad en la investigación

En esta sección, se adoptaron los planteamientos de Rada (2006), quien enfatiza que "una investigación alcanzará un alto nivel de validez en la medida en que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada" (p.56). En consecuencia, se identificaron preferencias en las observaciones, permitiendo confrontar los datos con las entrevistas a profundidad y las teorías establecidas, aplicando criterios rigurosos de análisis.

Credibilidad

Es fundamental para garantizar la confianza en los hallazgos obtenidos. Siguiendo el enfoque de Guba (1989), este criterio se refiere al valor de verdad de los resultados y cómo se logra. Para asegurar la credibilidad en el estudio, se implementaron varios mecanismos. En primer lugar, se llevó a cabo la contrastación de los datos recopilados con informantes clave. Esto implicó verificar la consistencia de la información obtenida a través de diferentes fuentes y perspectivas, lo que contribuyó a validar los hallazgos. Además, se promovió una corroboración estructural al buscar la convergencia entre múltiples fuentes de datos, como entrevistas a profundidad, observaciones y revisión de documentos. Esta estrategia permitió asegurar que los resultados reflejaran fielmente la realidad estudiada y evitar posibles sesgos en la interpretación de los datos.

Auditabilidad

Se refiere a la capacidad de rastrear y verificar los procesos seguidos en el estudio. Este criterio es crucial para garantizar la transparencia y la reproducibilidad de la investigación. Para cumplir con este criterio, se documentaron detalladamente todos los pasos seguidos en la recolección, análisis e interpretación de los datos. Esta documentación incluyó información sobre el diseño de la investigación, los criterios de selección de participantes, los métodos de recopilación de datos y los procedimientos de análisis. Al proporcionar esta información detallada, se facilita a otros investigadores o interesados en el estudio comprender y seguir los pasos realizados, lo que aumenta la confianza en los hallazgos y permite una evaluación crítica de la investigación.

Transferibilidad

Es un criterio clave en la investigación cualitativa que se refiere a la aplicabilidad de los resultados a otros contextos o situaciones. Para abordar este criterio, se proporcionó una descripción detallada de los escenarios y contextos en los que se llevó a cabo el estudio. Esto incluyó información sobre el contexto sociocultural, las características de los participantes y los entornos en los que se desarrollaron las interacciones.

Consistencia

Es un criterio esencial para garantizar la fiabilidad y la validez de los hallazgos en la investigación cualitativa. Este criterio se refiere a la coherencia y estabilidad de los datos a lo largo del estudio. Para mantener la consistencia en el estudio, se implementaron diversas estrategias. En primer lugar, se realizaron esfuerzos para garantizar la coherencia en la recopilación y análisis de datos. Esto implicó seguir procedimientos estandarizados y mantener una atención constante a la calidad de los datos. Además, se llevó a cabo la triangulación de datos, que consiste en comparar y contrastar las derivaciones obtenidas a través de diferentes métodos o fuentes de datos.

Esta estrategia permitió corroborar los hallazgos y garantizar su validez y fiabilidad. Se promovió la transparencia en el proceso de investigación, documentando detalladamente todos los pasos seguidos y las decisiones tomadas durante el estudio. Además, se incluyó la validación de hallazgos, socializando los resultados con los informantes para contrastar y asegurar la fidelidad de la interpretación de los datos.

Consideraciones éticas

La ética en la investigación cualitativa es un aspecto fundamental que garantiza el respeto, la dignidad y los derechos de los participantes. En este sentido, cada uno de los estudios revisados, así como el presente proceso investigativo, incorporaron principios éticos que aseguran el consentimiento informado, el anonimato y la confidencialidad de los participantes. Los informantes fueron plenamente informados sobre los objetivos, procedimientos y alcances del estudio, y su participación fue completamente voluntaria. Se evitó cualquier tipo de coacción o presión, garantizando su derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin repercusiones.

Asimismo, se aseguró la confidencialidad de la información recolectada mediante el uso de códigos o seudónimos y el almacenamiento seguro de los datos. La utilización de la información recolectada se realizó exclusivamente con fines académicos y de investigación, protegiendo en todo momento la identidad de los participantes. Finalmente, se promovió el respeto mutuo durante todo el proceso de

interacción con los actores educativos, manteniendo una actitud ética, profesional y empática por parte del investigador.

MOMENTO IV

Análisis de los hallazgos

En el presente trabajo, los resultados de la investigación se estructuran siguiendo la metodología propuesta por Strauss y Corbin (2002), basada en la teoría fundamentada, la cual ofrece una serie de estrategias de análisis de información empírica, cuyo procesamiento a través de sus distintas fases admite la posibilidad de construcción de una teoría (p. 416). Esta teoría se establece como un enfoque metodológico cuyo propósito central es interpretar y comprender la realidad emergente a través de un proceso sistemático de recolección, análisis e interpretación detallada de los datos “Debido a que las teorías fundamentadas se basan en los datos, es más posible que generen conocimientos, aumenten la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción” (Strauss y Corbin, 2002, p. 22).

Este análisis comenzó con la codificación abierta, permitiendo identificar y clasificar los conceptos clave derivados de los datos obtenidos. Durante esta fase, se fragmentó la información en unidades significativas, lo que posibilitó la identificación de patrones y categorías iniciales relacionadas con las concepciones teóricas sobre la argumentación oral en educación secundaria. Esta etapa inicial proporcionó el fundamento necesario para avanzar hacia un análisis profundo y estructurado.

A continuación, se desarrolló la codificación axial, donde se establecieron conexiones entre las categorías emergentes detectadas en la fase anterior. Esta etapa se centró en integrar conceptos y subcategorías, conformando un esquema analítico que reflejara con mayor claridad las dinámicas observadas en los datos. En este punto, se identificaron las condiciones, los contextos y las estrategias vinculadas a la argumentación oral, considerando las perspectivas de los participantes y el marco teórico relevante. Este análisis permitió comprender cómo se articulan los diferentes elementos implicados en el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes de educación secundaria.

Por último, la codificación selectiva consolidó el análisis mediante la identificación de la categoría central que unifica las relaciones detectadas: la

estructuración de las concepciones teóricas sobre la argumentación oral. Esta categoría central sirvió como eje articulador de todo el proceso, integrando los hallazgos y ofreciendo una teorización sólida que contribuye a la comprensión integral del fenómeno investigado. Este enfoque culminó con la formulación de una teoría sustantiva que aborda los retos y las oportunidades para potenciar la argumentación oral en el contexto educativo, sentando las bases para futuras investigaciones y prácticas pedagógicas.

Interpretación, codificación y análisis de los datos

En este apartado, se presenta el paso a paso de las etapas de la teoría fundamentada desde el enfoque de Strauss y Corbin (2002), procediendo a demostrar lo encontrado en la codificación abierta tomado una a una las entrevistas de cada informante clave. Para el análisis de este instrumento se elaboró una matriz (ver anexo B), analizándose de manera detallada cada línea de cada pregunta transcrita textualmente, empleando el método de microanálisis descrito por Strauss y Corbin. Este procedimiento permitió fragmentar la información en unidades significativas, lo cual facilitó la identificación de patrones y relaciones fundamentales dentro de los datos. Para lograr una organización clara y comprensible, se utilizaron diferentes colores, asignados de manera específica para representar la categoría abierta, las propiedades y las dimensiones. Esta estrategia visual ayuda a observar las conexiones entre los elementos clave, fortaleciendo el proceso de codificación y agrupación, generando un análisis estructurado. De este modo, se alcanzó una interpretación alineada con los objetivos establecidos en la investigación.

Tabla 2.

Matriz de la codificación abierta.

Unidad de Análisis	Abierto	Propiedades	Dimensiones
¿Qué opinión tiene usted acerca de la importancia del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria?			
mi opinión es que es algo fundamental porque es un tema fundamental, porque si en el si el estudiante en su etapa escolar en este caso	Argumentación oral como herramienta esencial en el aula	-Valoración positiva de la argumentación oral	fundamental capacidades desarrolladas habilidades desenvolver

contextualizando en la educación secundaria aprende argumentar de	diferentes contextos
manera oral, este estudiante tiene todas las capacidades desarrolladas	
y las habilidades para poderse desenvolver en un discurso en diferentes	
Contextos.	

Nota. Elaborada por Bello, 2024.

Ante lo expuesto, se procedió a estructurar las categorías abiertas, las propiedades y las dimensiones que emergieron del análisis detallado de las entrevistas. Este proceso permitió identificar y organizar los elementos clave de manera sistemática, destacando las conexiones y características más relevantes de los datos. La información resultante se presenta de forma clara y organizada, tal como se ilustra en la tabla 3, facilitando así una comprensión más profunda y precisa de los hallazgos obtenidos.

Tabla 3.
Categorización abierta

CATEGORÍA ABIERTA	PROPIEDADES	DIMENSIONES
Argumentación oral como herramienta esencial en el aula	-Valoración positiva de la argumentación oral	- fundamental
		- capacidades desarrolladas
		- habilidades
		- desenvolver
		- diferentes
		- contextos
Valoración de Técnicas de Enseñanza	-Desarrollo de ideas completas con una estructura organizada	-desarrollo de la comprensión de enunciados
		-lectura

		-vocabulario pertinente fluido para los diferentes contextos
		-discernir la información
		-captar y comprender
		-ideas completas
		-persuadir
Valoración de Técnicas de Enseñanza	-Desarrollo de ideas completas con una estructura organizada	-referentes de ejemplo
Herramientas para el desarrollo de habilidades comunicativas	Impacto para la preparación de una generación crítica	-Programas de diferentes entidades
		-programas sociales
		-involucren a otros jóvenes
		-talleres lúdicos
Capacidad de debate y resolución de problemas	-Alta fortaleza ante situaciones conflictivas	-discusión de diversos elementos
		-debatir
		-comprender diversos modos de ver y entender
Falta de formación y confianza	-Alta dificultad derivada de la falta de formación específica tanto en estudiantes como en docentes	-saltando el proceso
		-explicar
		-presentar
		-desde antes
		-los espacios
		-tiempo y espacio
		-pasamos por alto
		-curriculum flexible
Importancia de la lectura y la crítica en el desarrollo de habilidades argumentativas.	Necesidad de fortalecer lectura y vocabulario	-fortalecer la lectura
		-ampliar el vocabulario
		-ser críticos

Adquisición de habilidades de habla en público con un enfoque en lectura y escritura	-Validación de opiniones	-estar informados
		-ser selectivos
		-identificar
		-perderle el miedo a hablar en público
		-ninguna opinión es menos importante que la otra
		-validar
		-orientar
		-la lectura
		-el teatro
		-llevarlos a las artes

Nota. Elaborada por Bello, 2024.

A continuación, la revisión de la información presentada en la tabla 3 facilitó el desarrollo de la codificación axial, cuyos detalles se encuentran ampliamente documentados en el anexo C. Este procedimiento permitió organizar de manera estructurada los códigos, propiedades, dimensiones, subcategorías y categorías, como se muestra en la matriz de la codificación axial expuesta en la tabla 4. Durante esta etapa, se llevó a cabo un análisis detallado de cada categoría, contrastando los hallazgos obtenidos en las entrevistas con las teorías relevantes y la perspectiva analítica de la investigadora. Para la presentación de los resultados y el análisis de los mismos de esta codificación, se realiza por la clasificación de los informantes, de esta manera, se le da orden a la información. A continuación, se expone las categorías axiales que emergieron de la entrevista a los docentes.

Tabla 4.
Primera categoría central

Categoría central	Subcategorías
	Educación Significativa
	Transversalización Conceptual
	Conciencia Social

Significación del Discurso Argumentativo Oral	Consolidación de Saberes
	Enfoque Pedagógico en Contextos Reales

La tabla 5, permite observar las perspectivas de los docentes sobre la relevancia del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria. Los docentes subrayan que las habilidades argumentativas son esenciales para el desempeño de los estudiantes en múltiples contextos, y consideran que la argumentación oral es una herramienta académica y competencia necesaria para la vida cotidiana, ante esto, los informantes indicaron: **DLM3EH** *“La argumentación los estudiantes la usan a diario, pero el sentido es enseñarles a hacer conciencia de ese de esa capacidad argumentativa, de cómo se puede potenciar y desarrollar dentro del salón. A través de la argumentación, los estudiantes desarrollan habilidades de comunicación y de defensa de ideas, lo cual constituye una base sólida para su crecimiento personal y profesional.*

Una idea recurrente en las respuestas es la significación del discurso argumentativo oral como un pilar en la educación secundaria. Los docentes creen que fomentar estas habilidades argumentativas desde temprana edad impacta positivamente en el desarrollo de los estudiantes, dotándolos de cualidades necesarias para desenvolverse en diversos contextos, tanto sociales como académicos y profesionales. Los docentes indicaron que: **DLM3EH**: *Considero que fortalecer la capacidad argumentativa oral de los estudiantes, es brindarles herramientas para que se puedan desenvolver con eficacia y pertinencia en los diferentes roles en los que se desenvuelvan en su vida, tanto como estudiantes universitarios, como en el ámbito laboral.* En este sentido, consideran que la educación secundaria debe sentar las bases de habilidades que se mantendrán y se seguirán fortaleciendo a lo largo de la vida de los estudiantes.

Además, los docentes resaltan que la argumentación oral contribuye al desarrollo de la conciencia social y al discernimiento crítico. En su opinión, aprender a argumentar les enseña a los estudiantes a defender sus puntos de vista con respeto y comprensión, promoviendo una participación activa y crítica en la

sociedad. Varios docentes vinculan esta habilidad con el respeto a la democracia, sugiriendo que una persona que argumenta correctamente tiene una comprensión más profunda de los principios sociales y normas que sustentan una sociedad democrática. Van Dijk (2016) afirma,

En muchas otras situaciones, nuestra única fuente es discursiva, como sucede en prácticamente todo el discurso académico y en gran parte del discurso político y educativo. Dependiendo del nivel de conocimiento de los autores y de las fuentes representadas, así como de la fiabilidad del método utilizado y manifestado en el discurso, la evidencia discursiva puede no solo ser la única fuente de la que dispongamos, sino también una fuente altamente creíble (p. 381).

En este contexto, es importante la evidencia discursiva, esta es una fuente de conocimiento en contextos académicos, políticos y educativos, su credibilidad depende del dominio de los autores, de la calidad de las fuentes citadas y de la fiabilidad de los métodos empleados, resaltando la necesidad de realizar un análisis crítico del discurso, particularmente en situaciones en las que esta evidencia es la única disponible para construir conocimiento, de aquí nace la necesidad de implementar la transversalización del discurso argumentativo en distintos aspectos del aprendizaje es también una preocupación entre los docentes. Señalan que la argumentación no debería limitarse a una asignatura, sino integrarse en todas las etapas y áreas del currículo. Al considerar la argumentación como una habilidad transversal, los docentes creen que esta puede servir para conectar el aprendizaje con situaciones de la vida real, ayudando a los estudiantes a enfrentar y resolver problemas de manera reflexiva y crítica.

Otro punto clave mencionado es la importancia de consolidar el aprendizaje argumentativo desde edades tempranas. Los docentes observan que, en muchas instituciones, se prioriza la enseñanza de la argumentación en grados superiores, lo que priva a los estudiantes de grados inferiores de una preparación adecuada en esta competencia, empezando por la expresión oral, ante esto, Alban (2007) señala que es un habilidad lingüística que se correlaciona con la generación de discursos orales y la concibe como la

...capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua... Consta de una serie de micro habilidades, tales como saber aportar información y opiniones,

mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no (p. 32).

En este sentido, la expresión oral trasciende los aspectos técnicos, como la pronunciación y el léxico, para integrar competencias pragmáticas y socioculturales que son fundamentales en la interacción efectiva dentro de diversos contextos. Las microhabilidades asociadas, como expresar opiniones, aportar información o manejar desacuerdos, encuentran un vínculo directo con las competencias argumentativas. En este sentido, el acto de argumentar, además de ser una manifestación del discurso oral, potencia la autonomía, el pensamiento crítico y la capacidad de tomar decisiones responsables, consolidándose como un componente clave de una educación significativa que busca preparar a los estudiantes para enfrentar los retos de una sociedad dinámica y compleja.

Asimismo, los docentes señalan la necesidad de un enfoque pedagógico que integre la oralidad en contextos reales. Afirman que la argumentación es una habilidad que los estudiantes utilizan a diario y que el rol del docente es ayudar a los estudiantes a reconocer esta capacidad, orientándolos en su desarrollo dentro y fuera del aula. Este enfoque busca que los estudiantes adquieran la capacidad de argumentar, comprendan cómo aplicarla en situaciones de su vida diaria, fortaleciendo su habilidad para adaptarse y actuar de manera reflexiva.

Algunos docentes advierten sobre la carencia de habilidades argumentativas en niveles superiores, mencionando que es común encontrar estudiantes universitarios o incluso profesionales que carecen de la destreza necesaria para expresarse y defender sus ideas con claridad. Esto resalta la importancia de comenzar a trabajar la argumentación desde edades tempranas y de fortalecer estas habilidades a lo largo del proceso educativo. En opinión de los docentes, la argumentación debería ser un componente transversal en todas las etapas de la formación, permitiendo que al llegar a la vida adulta los estudiantes tengan la capacidad de comunicar sus ideas con eficacia.

De manera similar, surgió la segunda categoría axial, la cual se ilustra en la tabla 5. Esta categoría, denominada 'Estrategias para el desarrollo de la argumentación oral,' facilita la comprensión de las dinámicas implementadas por los

docentes, para lograr que los estudiantes organicen sus ideas, mejoren sus competencias comunicativas y promuevan el desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, establece relaciones entre las prácticas identificadas y los objetivos del estudio, resaltando su importancia en el contexto educativo de secundaria.

Tabla 5

Segunda categoría central

Categoría Central	Subcategorías
Estrategias para el desarrollo de la argumentación oral	Comunicación efectiva
	Comprensión de enunciados
	Habilidades lingüísticas
	Fluidez lectora
	Pensamiento crítico
	Discernimiento argumentativo
	Técnicas de persuasión
	Persuasión por ejemplos
	Trabajo colaborativo
	Colaboración en la escritura
	Análisis estructural
	Retroalimentación crítica
	Estrategias de discusión
	Debate enriquecedor
	Relaciones interpersonales
	Escucha respetuosa
	Desarrollo de habilidades de razonamiento
	Selección argumentativa
	Desarrollo cognitivo
	Observación y reflexión temprana
	Habilidades comunicativas
	Expresión oral
	Procesos de enseñanza
	Gradualidad en el aprendizaje
	Estrategias de comunicación
	Modelación discursiva
	Desarrollo de habilidades argumentativas
	Argumentación temprana

Al analizar las respuestas de los docentes, se observa que estos, dirigen su discurso hacia estrategias adecuadas para enseñar el discurso argumentativo oral. Ante esto, surgen diversas reflexiones que ofrecen un enfoque integral para

potenciar las habilidades de comunicación, argumentación y persuasión en los estudiantes. Esta pregunta invita a los docentes a identificar y compartir técnicas que además de transmitir conocimientos teóricos, también fomenten competencias prácticas que permitan a los estudiantes expresarse con claridad, defender sus ideas y construir discursos sólidos y persuasivos.

Uno de los primeros elementos clave que destacan los docentes es el desarrollo de la comprensión de enunciados. Esta habilidad es fundamental para que los estudiantes puedan identificar y entender lo que se les pregunta o se espera de ellos en un contexto argumentativo, para ello, según **DLH4ES**: *hay que trabajar las competencias actitudinales antes que las cognitivas, se debe trabajar la responsabilidad, la automotivación para ahí sí, lograr otras competencias como la argumentativa*. En este sentido, Comprender correctamente el enunciado facilita que los estudiantes estructuren respuestas precisas y pertinentes, generando una base sólida para el desarrollo de un discurso claro y bien argumentado. La claridad en esta fase inicial contribuye significativamente a la efectividad de la comunicación.

La lectura se menciona también como una herramienta esencial en el aprendizaje del discurso argumentativo. Según los docentes, el hábito de la lectura permite que los estudiantes adquieran un vocabulario amplio y adecuado para diversos contextos y situaciones. La lectura constante mejora la capacidad de comprensión y análisis, fortalece el proceso de estructuración del discurso, ya que permite a los estudiantes acceder a ideas y conceptos que pueden utilizar para enriquecer sus propios argumentos en debates y diálogos.

El discernimiento de la información es otra habilidad en el proceso de enseñanza del discurso argumentativo. Desarrollar y fortalecer en los estudiantes la competencia comunicativa, les permite discernir y seleccionar información relevante para organizar sus argumentos de manera coherente y lógica, a lo que Arnao (2015) orienta que,

La competencia comunicativa implica el dominio de los procesos de comprensión, producción y socialización discursiva; permite la interacción humana, el modelamiento cultural, el intercambio efectivo de diferentes géneros y tipos de textos, el desarrollo de diversas prácticas discursivas en el espacio sociocultural académico. (p. 35)

Esta competencia resulta fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, ya que implica evaluar la validez de la información y utilizarla adecuadamente en la construcción de un discurso. Al practicar esta habilidad, los estudiantes aprenden a presentar ideas bien fundamentadas y a expresar sus opiniones de manera convincente.

Otra estrategia mencionada es el uso de referentes o ejemplos como medio de persuasión. Los docentes consideran que el uso de ejemplos concretos ayuda a los estudiantes a comprender cómo aplicar sus conocimientos previos en la construcción de argumentos sólidos. Esta técnica de persuasión mediante referentes facilita que los estudiantes aprendan la importancia de respaldar sus opiniones con evidencia, lo que aumenta su capacidad para influir y convencer a sus interlocutores en una conversación o debate.

La escritura colaborativa es presentada como una estrategia que fomenta el trabajo en equipo y el respeto por diferentes puntos de vista, ante ello, el informante indica que: **EE2:** *De igual manera, una vez se tiene el tema de la lectura, se debe potencializar en la escritura para que los estudiantes puedan construir argumentos, no es simplemente debatir por debatir.* Al participar en actividades de escritura compartida, los estudiantes tienen la oportunidad de intercambiar ideas, considerar diversas perspectivas y llegar a conclusiones de manera conjunta. Esta práctica enriquece sus habilidades argumentativas, promueve el desarrollo de una actitud colaborativa y respetuosa hacia el trabajo en grupo y la construcción colectiva del conocimiento.

La retroalimentación es otra técnica valiosa para perfeccionar el discurso argumentativo. Los docentes subrayan la importancia de que los estudiantes reciban retroalimentación para identificar aspectos a mejorar en su argumentación y aprender de la relación causa-efecto en sus ideas, así como lo plantea **DLM3EH:** *Para que mis estudiantes tengan un buen discurso en su oralidad, una buena argumentación debo trabajar causa y efecto, es decir, a partir de un tema en común ellos logran especificar qué es lo que quieren y de esa manera hacer retroalimentaciones, ¿cómo lo dijo? ¿qué se dijo?* Este proceso de ajuste y perfeccionamiento ayuda a los estudiantes a desarrollar un discurso más

estructurado y coherente, fomentando a su vez una mayor comprensión crítica de sus propios argumentos y su impacto en los demás.

El debate se considera un espacio fundamental para el desarrollo del discurso argumentativo, según los docentes **DLM3EH**: *Se deben implementar diferentes técnicas, entre ellas el espacio que más enriquece es el debate, entonces es bueno crear temas en los cuales ellos puedan debatir, pero no solamente dar su opinión de lo que medianamente conocen, sino que se vea que se puede hacer un esfuerzo por leer, por investigar y consultar.* Los debates permiten que los estudiantes expresen sus opiniones, sino que también los motivan a investigar, preparar y defender sus argumentos de forma sólida. Participar en debates fomenta el pensamiento crítico y la habilidad para defender ideas en un entorno de confrontación de opiniones, habilidades esenciales para su formación académica y profesional, ya que estimulan la capacidad de razonamiento y la habilidad de persuasión.

De igual manera, la modelación del discurso es señalada como una técnica indispensable para enseñar el discurso argumentativo. Los docentes enfatizan la necesidad de que los estudiantes observen ejemplos de discursos bien estructurados, especialmente en contextos de discusión o debate, es así como **DLH4ES**: *entonces lo primero es modelación, ellos tienen que ver muchos otros discursos, muchas otras argumentaciones para que empiecen a crear la propia, ya después de eso, sí es un trabajo guiado con el profesor.* La modelación permite que los estudiantes interioricen estructuras discursivas efectivas y comprendan cómo presentar sus argumentos de manera coherente y persuasiva, desarrollando así habilidades comunicativas que serán valiosas en múltiples contextos académicos y profesionales.

Ahora bien, la categorización axial, siguiendo el paso a paso de la teoría fundamentada, permite extraer los datos más relevantes y comunes de los informantes claves, es así como en la tabla 6, se expone la categoría central de desafíos de la enseñanza argumentativa, lo cual deja de manifiesto la postura de los docentes, frentes a las barreras con las que tropiezan en el desarrollo de su praxis pedagógica.

Tabla 6*Tercera categoría central*

Categoría Central	Subcategorías
Desafíos en la enseñanza argumentativa	Resistencia a la aceptación de competencias argumentativas
	Valoración de habilidades lingüísticas avanzadas
	Refuerzo en la confianza y resiliencia argumentativa
	Preparación para entornos académicos y laborales
	Potenciación de liderazgo y conciencia crítica

El análisis de las respuestas de los docentes sobre los desafíos para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva deja comprender una serie de retos que trascienden la mera adquisición de habilidades lingüísticas. En primer lugar, se destaca la dificultad de aceptar posturas argumentativas diversas. Los docentes indican que los estudiantes enfrentan un desafío considerable al desarrollar su capacidad argumentativa en un entorno que puede mostrarse poco receptivo a opiniones y valores diferentes. Esta resistencia se convierte en un obstáculo significativo para promover un diálogo constructivo, ya que la falta de aceptación puede desincentivar a los estudiantes a expresar sus ideas con claridad y confianza.

Asimismo, es fundamental preparar a los estudiantes para desempeñarse eficazmente en distintos roles en su vida cotidiana, tanto académica como laboral. Los docentes subrayan que fortalecer la capacidad argumentativa no se limita a desarrollar habilidades lingüísticas; implica también proporcionar herramientas que permitan a los estudiantes interactuar de manera efectiva en entornos complejos. En este sentido, la argumentación se considera una habilidad clave para la vida diaria, donde el dominio del lenguaje puede ser determinante para el éxito en

situaciones como entrevistas universitarias o laborales, estableciendo así un vínculo directo entre la educación y la realidad profesional.

Los docentes también enfatizan la necesidad de equipar a los jóvenes con elementos que les permitan expresar sus ideas en contextos cotidianos. Este enfoque es crucial, ya que promueve la formación de una generación crítica y consciente de su entorno, capaz de liderar cambios significativos en su comunidad. La perspectiva de que los estudiantes se conviertan en líderes que velan por el bienestar de los demás resalta la importancia del discurso argumentativo como una herramienta que trasciende la mera autoexpresión y se convierte en un medio de responsabilidad social, ante esto, el informante indica que **DLH3ES**: *...entonces, en los grados inferiores, hay que poner el estudiante a observar la realidad y a hablar sobre ella para que vaya desarrollando la capacidad de expresión oral, luego presentarles situaciones cotidianas, que pueden ser dentro o fuera del salón y que reflexionen sobre ellas, si son correctas o son incorrectas, dando paso al argumento.*

Un reto adicional identificado es la necesidad de cultivar una autoestima sólida en los estudiantes. Los docentes sostienen que para fomentar el pensamiento crítico y la argumentación, los jóvenes deben sentirse seguros de sus opiniones y ser capaces de aceptar críticas éticas. La mención de una "sociedad conformista" sugiere que, para que los estudiantes puedan expresar y defender sus ideas, es fundamental llevar a cabo un cambio profundo en la cultura educativa y social que los rodea, promoviendo así la valoración de la diversidad de pensamientos y el respeto por la pluralidad de opiniones.

El tema del tiempo y el espacio se presenta como otro desafío importante. Los docentes señalan que las dinámicas del aula, caracterizadas por un elevado número de estudiantes, dificultan la realización de plenarias y discusiones efectivas. Esto pone de manifiesto la necesidad de replantear el diseño curricular y las metodologías de enseñanza para crear ambientes propicios para la argumentación oral. Sin el tiempo adecuado para que cada estudiante participe, reciba retroalimentación y desarrolle sus habilidades argumentativas, el proceso educativo se verá restringido, impidiendo que los estudiantes alcancen su máximo potencial.

La dificultad para gestionar el tiempo dentro de un sistema educativo que prioriza el cumplimiento de metas y objetivos académicos también se menciona como un obstáculo. Los docentes sugieren que, para enfrentar estos desafíos, es necesario adoptar un enfoque más flexible que permita la incorporación de espacios dedicados a la práctica argumentativa. Esto implica una revisión de la planificación educativa, que contemple la cantidad de contenido a enseñar y valore la calidad de las interacciones en el aula.

La resistencia a la aceptación de competencias argumentativas está relacionada con la necesidad de reforzar la confianza y la resiliencia argumentativa de los estudiantes. Fomentar un ambiente en el que se respeten y valoren las opiniones es esencial para el desarrollo de habilidades argumentativas, el crecimiento personal y social de los estudiantes. En conclusión, el potenciamiento de la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva enfrenta desafíos complejos que exigen un enfoque integral y colaborativo, capaz de transformar la cultura educativa y promover el desarrollo de habilidades críticas y comunicativas en los jóvenes.

En el marco de los resultados y su análisis, la tabla 7 presenta la categoría central denominada 'Oportunidades de la enseñanza argumentativa' y las subcategorías que la complementan. Estas subcategorías permiten identificar elementos esenciales que impulsan el desarrollo de competencias argumentativas en entornos educativos. Además, reflejan las estrategias, recursos y prácticas empleadas para potenciar las habilidades argumentativas de los estudiantes, fomentando un aprendizaje para la vida.

Tabla 7

Cuarta categoría central

Categoría Central	Subcategorías
Oportunidades en la enseñanza argumentativa	Apoyo de programas gubernamentales y entidades locales
	Fomento del pensamiento crítico y autonomía
	Formación de posturas críticas y seguras

Desarrollo de la pluralidad argumentativa
Mejora de habilidades sociales
Promoción de la responsabilidad social en los estudiantes

El análisis de las respuestas de los docentes sobre las oportunidades que se presentan al potenciar la enseñanza del discurso argumentativo, permite comprender una serie de aspectos positivos que afectan tanto a los estudiantes como a la comunidad en su conjunto. La información recopilada revela unas subcategorías: el respaldo de programas gubernamentales, el impulso del pensamiento crítico y la consolidación de posturas firmes en los alumnos. Cada uno de estos elementos se entrelaza, contribuyendo a una comprensión de la relevancia de la argumentación oral dentro del ámbito educativo.

En primer lugar, la existencia de programas gubernamentales y de entidades locales emerge como una oportunidad clave para promover habilidades de comunicación oral entre los jóvenes. Según los docentes, estas iniciativas ofrecen recursos y capacitación, crean entornos donde los estudiantes pueden ejercitar y perfeccionar su discurso argumentativo. Esta colaboración entre diferentes instituciones proporciona un enfoque más organizado y accesible para el desarrollo de competencias comunicativas, las cuales son imprescindibles en un contexto en el que la capacidad de expresarse de manera clara y coherente resulta esencial. Esta ayuda institucional genera un clima propicio que motiva a los jóvenes a participar en actividades que fortalecen su habilidad para argumentar.

La oportunidad de formarse en la diversidad argumentativa es otro aspecto destacado en el análisis. Los docentes opinan que al robustecer la enseñanza del discurso argumentativo, los estudiantes tienen la posibilidad de confrontar diversas perspectivas y opiniones. Este contacto con la pluralidad amplía su comprensión sobre los temas en discusión, les enseña a apreciar la diversidad de ideas en su entorno. Esta habilidad es necesaria para su progreso académico y para su participación activa en la sociedad, donde el respeto por las diferencias y el diálogo son elementos fundamentales para una convivencia armónica.

El fomento del pensamiento crítico se revela como una de las oportunidades más significativas que surgen de esta enseñanza. Los docentes subrayan que al instruir a los estudiantes en el análisis y cuestionamiento de la información que reciben, se les está preparando para convertirse en ciudadanos más informados y responsables. Esta habilidad trasciende el ámbito académico, afectando la vida cotidiana, donde la capacidad de discernir y evaluar argumentos se vuelve crucial en la toma de decisiones. Además, la autonomía y la confianza en sí mismos que los estudiantes desarrollan a través de estas competencias argumentativas les otorgan la capacidad de enfrentar diversas situaciones con mayor seguridad.

A su vez, resalta la importancia de fomentar posturas críticas y seguras en los estudiantes, a esto **EE1**: *uno de los más importantes y bien ejecutado a lo largo de toda mi vida académica, fue el discurso empleado por la docente que me orientó la clase de lengua castellana, manejando un discurso flexible, que no se centraba en aspectos específicos o rígidos, sino que se adaptaba a las necesidades propias del contexto y se enfocaba en desarrollar habilidades propias de la lengua castellana, tales como la crítica, el análisis, la disertación, la comparación y la sustentación, empleando diversas fuentes de información.* La enseñanza del discurso argumentativo les proporciona herramientas para expresar sus opiniones y les ayuda a construir una postura sólida y bien fundamentada sobre los temas que les interesan. Esta capacidad para defender y articular ideas es esencial y para su éxito académico, sino también para su desarrollo personal. Formarse como individuos críticos pone a los estudiantes en una mejor posición para impactar positivamente en su entorno, promoviendo un ambiente de reflexión y análisis en sus comunidades.

Un aspecto clave que resalta en las respuestas de los docentes es el papel de la autonomía en el aprendizaje. Al potenciar la enseñanza del discurso argumentativo, se brinda a los estudiantes la oportunidad de convertirse en aprendices autónomos, capaces de evaluar y criticar la información que reciben. Esta autonomía es fundamental en un contexto donde la información es abundante y, a menudo, contradictoria. Los estudiantes que desarrollan habilidades argumentativas están mejor preparados para participar en debates informados y

contribuir al análisis crítico de los problemas que afectan a su comunidad, asumiendo así un rol activo y propositivo.

Además, se observa una relación entre la argumentación y el desarrollo de habilidades sociales. Los docentes destacan que la práctica del discurso argumentativo permite a los estudiantes mejorar su capacidad para comunicarse eficazmente con los demás, facilitando la creación de relaciones interpersonales saludables. La argumentación implica expresar ideas, escuchar y considerar las opiniones de otros, habilidades esenciales para cualquier interacción social. Esto puede llevar a un ambiente escolar más positivo, promoviendo un clima de respeto y colaboración entre los estudiantes.

Es fundamental también señalar que estas oportunidades en la enseñanza del discurso argumentativo pueden contribuir a cultivar un sentido de responsabilidad social en los jóvenes. Aprender a argumentar de manera efectiva les permite ser más conscientes de las repercusiones de sus palabras y acciones en su comunidad. Esta responsabilidad se traduce en un compromiso activo hacia la mejora de su entorno, donde pueden utilizar su capacidad argumentativa para defender causas que consideran justas y necesarias. Así, el fortalecimiento del discurso argumentativo forma individuos competentes y ciudadanos comprometidos con su comunidad.

El análisis de las respuestas de los docentes sobre las oportunidades que se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva indica que este proceso tiene el potencial de transformar tanto la educación como la sociedad, así lo demuestra la postura del egresado **EE1: Darle voz y voto a los estudiantes y realizar una transversalización de saberes**. Al promover el apoyo institucional, el pensamiento crítico, la formación de posturas firmes y la autonomía personal, se están estableciendo las bases para que los estudiantes se conviertan en comunicadores asertivos, en ciudadanos informados y responsables.

En el marco de los resultados obtenidos y su análisis, la tabla 8 presenta la categoría central denominada 'Aspectos clave para potenciar la argumentación oral'. En ella, se identifican elementos que favorecen el desarrollo de las competencias argumentativas orales, organizados en subcategorías que destacan

los factores esenciales para mejorar dicha habilidad. Estas subcategorías incluyen aspectos que conllevan a mejorar el discurso oral, desde el uso adecuado de argumentos y evidencia, el fortalecimiento de la autoconfianza al expresarse en público, y la implementación de estrategias pedagógicas que fomenten el diálogo y la reflexión crítica entre los estudiantes. Cada uno de estos aspectos resulta fundamental para potenciar las capacidades argumentativas orales en los contextos educativos.

Tabla 8

Quinta categoría central

Categoría Central	Subcategorías
Aspectos clave para la argumentación oral	Participación activa en el aula: Fomento de la participación activa y la horizontalidad en el proceso de aprendizaje.
	Promoción de la lectura crítica: Desarrollo de un vocabulario amplio, análisis de fuentes de información y identificación de argumentos en textos escritos.
	Competencias actitudinales: Enfoque en la motivación y la responsabilidad como base para desarrollar competencias argumentativas.
	Flexibilidad en el discurso: Estímulo a la adaptabilidad y la capacidad de modificar el discurso según las interacciones durante la presentación.
	Ética de trabajo y esfuerzo: Abordaje del "facilismo" en los estudiantes y la necesidad de un esfuerzo genuino en el proceso de aprendizaje.
	Desarrollo de habilidades interpersonales: Conexión entre la flexibilidad del discurso y la mejora de las competencias comunicativas y sociales.

Continuando con la presentación de los hallazgos, se exponen las categorías emergentes que surgieron del proceso de codificación abierta, llevadas a cabo a partir del análisis de las entrevistas realizadas a los egresados. Estas categorías, resultado de un riguroso trabajo de interpretación, sistematización y organización

de los datos, permiten identificar patrones recurrentes, percepciones significativas y aprendizajes que los participantes compartieron en sus respuestas. Cada categoría destaca aspectos relevantes de las experiencias, desafíos y perspectivas de los egresados, proporcionando información para el análisis y la interpretación de los resultados. A continuación, se exponen en la tabla 9, la categoría central y las subcategorías, organizadas en torno a las temáticas principales que emergieron durante el proceso.

Tabla 9

Sexta categoría central

Categoría Central	Subcategorías
Influencia del discurso argumentativo oral en el desarrollo académico y personal de egresados	Fortalecimiento de habilidades lingüísticas
	Desarrollo de la defensa argumentativa

El análisis de las respuestas de los egresados sobre el impacto del discurso argumentativo oral en su desarrollo académico y personal evidencian la relevancia de esta habilidad en diferentes áreas de su formación. La tabla correspondiente destaca dos dimensiones esenciales: el fortalecimiento de habilidades lingüísticas y el desarrollo de la defensa argumentativa.

Los egresados señalan que el discurso argumentativo oral ha sido fundamental en la creación de hábitos de lectura, lo que ha llevado a una notable mejora en su capacidad de análisis y en su habilidad para relacionar lo que leen con su contexto. Este aspecto subraya la importancia de contextualizar el aprendizaje y pone de manifiesto cómo la flexibilidad en la enseñanza por parte del docente ha sido fundamental para estos logros. La habilidad de leer y comprender textos de manera crítica ha permitido a los egresados consolidar su dialecto y su tono de voz, básicas para una comunicación efectiva en sus ámbitos académico y personal.

Asimismo, los egresados destacan la importancia del discurso argumentativo en su formación profesional, especialmente en la defensa de sus posiciones en contextos investigativos y en su desempeño como docentes. La capacidad de

elaborar y presentar argumentos coherentes ha sido vital en su desarrollo académico, facilitando la exposición y discusión de temas complejos en el campo de las ciencias sociales. Este proceso les ha brindado herramientas para argumentar, enriquecido el aprendizaje, haciéndolo significativo dentro de su disciplina.

El análisis de las respuestas de los egresados indica que el discurso argumentativo oral ha tenido un impacto positivo en su desarrollo académico y personal. La conexión entre las habilidades de lectura y la capacidad de defensa argumentativa, lo cual favorece su éxito educativo y profesional. Esta formación les ha permitido afrontar diversos retos académicos y ha influido en su crecimiento personal al fomentar una mayor conciencia crítica y habilidades comunicativas efectivas.

Se continua con la siguiente categoría central llamada Beneficios del discurso argumentativo y sus subcategorías, las cuales se pueden evidenciar en la tabla 10.

Tabla 10

Séptima categoría central

CATEGORÍA			SUBCATEGORÍAS
Beneficios del discurso argumentativo			Expresión y creatividad en actividades recreativas
			Generación de redes sociales y académicas
			Fortalecimiento de la competencia escrita
			Vocación y habilidades en la docencia
			Resolución de problemas cotidianos
			Comprensión y respeto hacia puntos de vista variados

Los testimonios analizados reflejan una serie de beneficios organizados en subcategorías, que evidencian cómo esta habilidad ha transformado la forma de interactuar y aprender en diferentes contextos. Uno de los beneficios más

destacados es el fortalecimiento de la expresión y creatividad en actividades recreativas. Los egresados han compartido cómo el dominio del discurso argumentativo les abrió puertas a nuevas experiencias, como unirse al grupo de teatro del colegio. Esta participación les facilitó el arte de hablar en público y el manejo del tono de voz, ampliando su capacidad para imaginar y crear escenarios a partir de lecturas y guiones. La mejora en estas habilidades expresivas ha incrementado su autoconfianza y fomentado su creatividad en espacios recreativos.

Asimismo, el discurso argumentativo ha sido fundamental para la generación de redes sociales y académicas. Los egresados han destacado el desarrollo de habilidades sociales que les permitieron establecer grupos de estudio y lectura, evidenciando una mayor autonomía en su proceso de aprendizaje, **DLH3ES:** Ahora, es fundamentalmente la lectura porque va a enseñar al muchacho que para escribir hay que pensar y el que escribe piensa dos y tres veces y tiene los elementos fundamentales para poderse expresarse de manera oral, ante cualquier situación.

La confianza ganada en el trabajo de la expresión oral para hablar con propiedad sobre diversos temas ha sido esencial en la creación de redes de apoyo académico, lo que ha facilitado la colaboración y el intercambio de ideas con sus compañeros. En este sentido, Irrazabal (2013) resalta consideraciones específicas que demandan una atención especial para alcanzar el éxito en la expresión oral. Estas consideraciones ofrecen un marco valioso para entender y mejorar las destrezas comunicativas, destacando la importancia de aspectos clave en el proceso de expresión verbal como,

La voz: forma auditiva que posee un impacto para el público presente. Por la voz se transmite estado y carácter del individuo. Las técnicas de expresión oral y escritura definen la expresión oral como: La expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad. Saber expresarse oralmente ha sido desde la antigüedad una de las actividades centrales de la vida en sociedad. Por eso, debemos aprender cómo expresarnos con propiedad en público. (p. 56)

Otro aspecto significativo es el fortalecimiento de la competencia escrita. Los egresados han notado que el entrenamiento en habilidades argumentativas ha mejorado su capacidad para comunicarse efectivamente por escrito. La habilidad

de responder adecuadamente en diferentes contextos, ya sean trabajos académicos o comunicaciones informales, resalta el impacto positivo del discurso argumentativo en su formación lingüística. Esta competencia es vital, ya que una comunicación escrita efectiva es indispensable en cualquier ámbito profesional.

En el ámbito de la vocación y habilidades en la docencia, se ha observado que el desarrollo del discurso argumentativo ha influido en la orientación profesional de los egresados. El interés por el discurso político y social ha motivado a muchos a buscar una carrera en la docencia, particularmente en ciencias sociales. Este cambio vocacional ha ido acompañado del desarrollo de habilidades argumentativas cruciales para la enseñanza, mejorando su capacidad para presentar y defender ideas en un entorno educativo.

Además, la resolución de problemas cotidianos ha mejorado gracias al dominio del discurso argumentativo. Los egresados han señalado que esta habilidad les ha proporcionado herramientas para manejar conflictos de manera más efectiva, permitiéndoles abordar y mitigar problemas en su vida diaria. La capacidad para resolver conflictos es una habilidad valiosa tanto en la interacción social como en el ámbito profesional, lo que subraya la relevancia de esta competencia.

Por último, el discurso argumentativo ha ampliado la capacidad de los egresados para participar en debates y discusiones. A través de esta habilidad, han desarrollado un respeto más profundo hacia diversos puntos de vista, lo que les ha permitido abordar temas de manera adecuada. Esta capacidad es esencial para la construcción de un diálogo respetuoso y productivo en contextos académicos y sociales, fomentando la diversidad de ideas y la colaboración.

Por tanto, el discurso argumentativo oral se establece como una herramienta crucial en la educación, dotando a los egresados de capacidades que les permitirán enfrentar los desafíos en su vida cotidiana y profesional. Su versatilidad y aplicabilidad en múltiples contextos hacen del discurso argumentativo un componente esencial en el desarrollo integral de los individuos, preparando a los egresados para un futuro exitoso y participativo.

Así mismo, en la tabla 11 se expone la categoría central de estrategias docentes en el desarrollo del discurso argumentativo oral y sus respectivas subcategorías.

Tabla 11

Octava categoría central

Categoría Central	Subcategorías
Estrategias docentes en el desarrollo del discurso argumentativo oral	- Fomento de la lectura crítica y contextualizada
	- Profundización en la interpretación y crítica literaria
	- Uso de textos complejos y vocabulario especializado
	- Implementación de debates estructurados
	- Simulaciones de foros y discusiones (ej. modelo de Naciones Unidas)
	- Fomento de la autonomía y confianza en los estudiantes
	- Aprendizaje práctico y aplicación en contextos reales
	- Promoción de una ciudadanía activa y participativa

Una de las estrategias más destacadas por los egresados es el fomento de la lectura crítica y contextualizada. La docente de lengua castellana promovió una amplia variedad de lecturas, que iban desde obras clásicas hasta textos contemporáneos y diversos géneros literarios. Este enfoque no solo ayudó a cultivar el hábito de la lectura, sino que también permitió a los estudiantes relacionar los textos con sus realidades personales y contextos sociales. De esta manera, el proceso de lectura se convirtió en una experiencia significativa y enriquecedora, donde los alumnos absorbían información, se involucraban activamente en el

análisis y la interpretación de las ideas, desarrollando así habilidades críticas esenciales para articular argumentos coherentes y bien fundamentados.

La profundización en la interpretación y crítica literaria se presenta como otra estrategia clave para el desarrollo del discurso argumentativo. Los docentes alentaron a los estudiantes a explorar y extraer el máximo provecho de sus lecturas, promoviendo la realización de inferencias y críticas basadas en diversos enfoques literarios. Esta exigencia estimula el pensamiento crítico, empodera a los estudiantes a expresar sus opiniones de manera argumentativa. La práctica de analizar textos literarios complejos proporciona herramientas valiosas que les permiten abordar diversas situaciones, tanto en el ámbito académico como en su vida cotidiana, favoreciendo un razonamiento más profundo y fundamentado.

Además, el uso de textos complejos y vocabulario especializado se identifica como una estrategia que potencia la comprensión lectora avanzada. La exigencia de realizar fichas de lectura exhaustivas, que involucraban el análisis del origen léxico y la identificación de tesis, crea un ambiente de aprendizaje retador. Esta complejidad fomenta habilidades esenciales para el discurso argumentativo, ya que los egresados desarrollan la capacidad de descomponer y analizar información compleja, preparándolos para formular argumentos sólidos y bien estructurados. Así, se establece un vínculo claro entre la complejidad del texto y el desarrollo de habilidades de argumentación efectivas.

El debate se destaca como una de las herramientas más eficaces utilizadas por los docentes para fomentar el discurso argumentativo oral, **EE2:** *El debate fue una de las principales estrategias que se usaron por mis docentes, tanto de colegio como universidad para potenciar el discurso argumentativo oral.* Esta metodología ofrece un espacio estructurado donde los estudiantes pueden expresar y defender sus ideas, lo que resulta en una práctica efectiva de las habilidades argumentativas. La experiencia de participar en debates no solo mejora la capacidad de los estudiantes para articular sus pensamientos, sino que también les otorga la confianza necesaria para intervenir en discusiones públicas. De este modo, la habilidad de debatir se convierte en un recurso invaluable que les prepara para enfrentarse a situaciones reales en las que la argumentación es crucial.

En un marco más formal, las simulaciones de foros y discusiones estructuradas, como el modelo de Naciones Unidas, se han identificado como estrategias que potencian las habilidades argumentativas. Estas actividades no solo proporcionan un entorno para la discusión, sino que también permiten a los estudiantes aplicar sus habilidades en contextos que simulan la toma de decisiones y el debate en situaciones reales. Este enfoque fomenta un aprendizaje práctico, donde los egresados pueden experimentar la dinámica de la argumentación en un entorno que refleja la complejidad de la realidad política y social.

La implementación de estas estrategias contribuye al desarrollo de habilidades argumentativas e impacta positivamente en la confianza y autonomía de los estudiantes. La participación en actividades que involucran lecturas críticas, debates y simulaciones permite a los egresados desarrollar una mayor capacidad para pensar de manera independiente y crítica. Esto no solo enriquece su formación académica, sino que también los prepara para afrontar los desafíos en el ámbito profesional, donde la capacidad de argumentar y defender posiciones es fundamental.

Es fundamental reconocer que el desarrollo del discurso argumentativo oral, promovido por las estrategias docentes, está íntimamente relacionado con la formación integral de los egresados, **EE2: *enfrentarlos a ellos a perderle el miedo a hablar en público, esto es una de las cosas esenciales, enseñarles que ninguna opinión es menos importante que la otra.*** Las habilidades adquiridas trascienden el ámbito académico y se reflejan en situaciones cotidianas, promoviendo una ciudadanía activa y participativa. La capacidad de argumentar permite a los egresados defender sus opiniones, los habilita para participar en diálogos constructivos, contribuyendo al desarrollo de comunidades más críticas y comprometidas.

Para finalizar la presentación de los resultados de la codificación axial, se expone en la tabla 12, la categoría central de fortalecimiento oral y sus respectivas subcategorías.

Tabla 12*Novena categoría central*

Categoría central	Subcategorías
Potenciamiento de la argumentación oral	Integración de Herramientas Tecnológicas
	Escucha Activa y Adaptabilidad Docente
	Colaboración y Participación Estudiantil
	Importancia de la Lectura y la Escritura
	Desarrollo de Confianza en la Comunicación Oral

En un entorno educativo que se encuentra en constante transformación, es esencial que los docentes se ajusten a las realidades y expectativas de sus alumnos. Un componente en este proceso es la integración de herramientas tecnológicas, que se erige como una estrategia esencial para contextualizar el aprendizaje. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) facilitan la modernización del proceso educativo, permiten a los estudiantes sentirse más conectados y motivados. Para que esta incorporación sea adecuada, es fundamental que se realice de manera intencionada y reflexiva, buscando potenciar la comprensión y aplicación de los conceptos argumentativos en un ambiente donde los alumnos se sientan cómodos y comprometidos.

Otro aspecto destacado en el análisis es la importancia de la escucha activa y la capacidad de adaptación del docente a las necesidades de los estudiantes. En un contexto caracterizado por la diversidad en los estilos de aprendizaje y las distintas realidades sociales, es fundamental que los educadores actúen como agentes de cambio dispuestos a escuchar y responder a las demandas de su alumnado. Este enfoque requiere un reconocimiento recíproco: el estudiante del siglo XXI no debe limitarse a aceptar un modelo educativo rígido, deben ajustar su pedagogía y didáctica para abordar los intereses y necesidades de sus estudiantes. La adopción de una postura flexible facilita el diseño de experiencias de aprendizaje inclusivas, promoviendo así la participación activa y el compromiso de todos los alumnos en el aula.

La colaboración y la participación activa de los estudiantes son dimensiones esenciales en este análisis. La propuesta de otorgar voz y voto a los alumnos, así

como la transversalización de saberes, subraya la importancia de que los estudiantes se sientan valorados e implicados en su proceso de aprendizaje. La colaboración en la construcción de actividades educativas enriquece la experiencia formativa, un ambiente de diálogo y respeto dentro del aula. Al convertirse en participantes activos en la planificación y ejecución de su educación, los estudiantes desarrollan habilidades sociales y comunicativas vitales para el discurso argumentativo. Esta inclusión promueve un aprendizaje significativo, permite a los alumnos entender la relevancia de los contenidos en su vida cotidiana y en la sociedad en general.

Un elemento fundamental que se resalta en la tabla es la importancia de la lectura y la escritura como pilares de la argumentación. La lectura, más allá de ser una herramienta para adquirir información, fomenta un pensamiento crítico y analítico que sustenta la argumentación oral, **DLH3ES:** *Inicialmente en el libro el chico, identifique las partes y pueda lograr una comprensión real efectiva del texto y a partir de esa comprensión entonces entra en el segundo nivel que es la interpretación, en otras palabras, los niveles de lectura: primero la literal es comprender el libro, explicando lo que pasa allí y segundo explicarlo con sus propias palabras o sea parafraseando y tercero descubriendo todos aquellos mensajes ocultos que presenta el texto, cuando él hace esas inferencias pues necesariamente tiene que argumentar, porqué cree que el escritor está diciendo eso, no es simplemente decirlo por decirlo, sino que hay una razón que sustente esa hipótesis, hay que manejarle al siguiente nivel de lectura que es la valorativa o lectura crítica, dónde va a expresar su opinión.* Fomentar el hábito de la lectura en los estudiantes proporciona un fundamento esencial para la formulación de argumentos bien fundamentados. Por su parte, la escritura es necesaria en la construcción de argumentos, al permitirle a los estudiantes organizar sus ideas, reflexionar sobre sus posturas y desarrollar una voz propia en su discurso argumentativo.

El análisis enfatiza la necesidad de cultivar la confianza de los estudiantes al hablar en público, una habilidad fundamental para el éxito en la argumentación oral. La implementación de estrategias prácticas, como el teatro, para ayudar a los

alumnos a superar su temor a la exposición, refleja un enfoque proactivo orientado a empoderarlos. Al brindarles oportunidades para practicar en un entorno seguro y creativo, se mejora su capacidad de comunicación, su autoconfianza y asertividad. Estas competencias son cada vez más valoradas en diversos ámbitos, desde el académico hasta el profesional.

A continuación, se presenta el análisis de la codificación selectiva, etapa en la que se consolidan las categorías emergentes identificadas durante las fases de codificación abierta y axial. Este proceso implica una integración reflexiva y sistemática de las perspectivas teóricas e investigativas, lo que permite establecer conexiones significativas entre las categorías, para generar ideas que sirvan como base en la construcción de las concepciones sobre la enseñanza del discurso argumentativo oral, desarrolladas a partir de las experiencias y aportes de docentes y egresados y orientadas a potenciar las competencias comunicativas de los estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia. En este sentido, se busca mejorar la calidad de la enseñanza y fomentar habilidades críticas y argumentativas para su desempeño académico y social.

Tabla 13

Categoría selectiva “Significación del Discurso Argumentativo Oral”

Categoría Selectiva	Aportes de los docentes	Fundamentación Teórica
Significación del discurso argumentativo oral	Educación Significativa	La educación significativa, como se propone en la teoría de Ausubel, enfatiza que el aprendizaje se produce cuando el nuevo conocimiento se relaciona de manera sustancial con lo que el estudiante ya sabe. Esto es crucial para la argumentación oral, que requiere un marco de referencia claro.
	Transversalización Conceptual	La transversalización de conceptos, siguiendo a Perrenoud (2004), sugiere que la enseñanza debe conectar diversas disciplinas y enfoques para facilitar un aprendizaje más integrado, esencial para desarrollar habilidades argumentativas que trascienden las asignaturas.

Conciencia Social	El desarrollo de la conciencia social en los estudiantes, como menciona Freire (1970), fomenta la crítica y la reflexión, elementos clave para una argumentación efectiva. La argumentación oral implica habilidades lingüísticas, así como un compromiso ético y social.
Consolidación de Saberes	La consolidación de saberes es un proceso que permite a los estudiantes integrar y aplicar conocimientos previos en nuevas situaciones, fundamental para el desarrollo de la argumentación oral, tal como sugiere la teoría de la construcción del conocimiento de Piaget.
Enfoque Pedagógico en Contextos Reales	El enfoque pedagógico contextualizado, apoyado por la teoría de la enseñanza situada (Brown, Collins y Duguid, 1989), indica que aprender en contextos auténticos mejora la transferencia de habilidades argumentativas a situaciones de la vida real, facilitando su desarrollo efectivo.

La relevancia del discurso argumentativo oral radica en la necesidad de que la educación sea significativa para los estudiantes. Basándose en la teoría de Ausubel, el aprendizaje es más eficaz cuando se establece un enlace entre el conocimiento nuevo y la estructura cognitiva existente del alumno. Este nexo es esencial para el desarrollo de la argumentación oral, ya que habilita a los estudiantes para que expresen sus ideas y razonamientos de forma coherente. La habilidad de argumentar trasciende la mera exposición de pensamientos; exige una comprensión profunda de los conceptos y su conexión con experiencias previas, enriqueciendo así el proceso educativo y convirtiéndolo en una herramienta clave para el desarrollo del pensamiento crítico.

La transversalización conceptual, según Perrenoud (2004), aboga por un enfoque educativo que interconecta diversas disciplinas y perspectivas, fundamental para cultivar habilidades argumentativas integrales. Este enfoque permite a los estudiantes establecer conexiones entre conceptos de distintas áreas

del conocimiento, promoviendo un aprendizaje más profundo y significativo, facilita la adquisición de habilidades argumentativas y capacita a los estudiantes para entender la complejidad de los problemas sociales y académicos que enfrentan, preparándolos para ser pensadores críticos y proactivos en diversos contextos.

Conciencia social

El fomento de la conciencia social en los estudiantes, como lo propone Freire (1970), es un aspecto crucial para la efectividad de la argumentación oral. Este desarrollo genera un sentido de responsabilidad ética y social, impulsando la crítica y la reflexión sobre situaciones contemporáneas. La argumentación oral se transforma en una herramienta que permite la expresión de opiniones, la defensa de posturas basadas en valores y principios éticos. Por lo tanto, la educación debe trascender la simple transmisión de información, buscando fomentar en los estudiantes un compromiso activo con su entorno social y cultural, lo que enriquece su capacidad para argumentar de manera consciente y significativa.

Consolidación de saberes

La consolidación de saberes, conforme a la teoría de Piaget, habilita a los estudiantes para integrar y aplicar conocimientos previos en nuevas situaciones, siendo esto fundamental para el desarrollo de habilidades argumentativas. Este proceso no se limita a la memorización de información, sino que implica la reestructuración y aplicación creativa del conocimiento en diversos contextos. A medida que los estudiantes consolidan sus saberes, se vuelven más competentes en la construcción de argumentos sólidos y coherentes. Esto resalta la importancia de la práctica deliberada y la reflexión en la educación, permitiendo a los estudiantes experimentar con sus habilidades argumentativas en escenarios reales y recibir retroalimentación que les ayude a crecer y mejorar.

Tabla 14

Categoría selectiva de “Estrategias para el desarrollo de la argumentación”

Categoría Selectiva	Aportes de los docentes	Fundamentación Teórica
	Comunicación efectiva	La comunicación efectiva, según Schramm (1954) y Watzlawick (1967), es fundamental para que los estudiantes puedan articular sus

Estrategias para el desarrollo de la argumentación oral		ideas de manera clara y coherente, promoviendo un ambiente de diálogo.
	Comprensión de enunciados	La comprensión de enunciados está relacionada con la teoría de Ausubel (1968), que enfatiza la importancia de conectar nuevos conocimientos con los previos para facilitar un aprendizaje significativo.
	Habilidades lingüísticas	Las habilidades lingüísticas son esenciales para el desarrollo del lenguaje y la expresión, alineadas con las teorías de la competencia comunicativa de Hymes (1972), que aboga por el uso adecuado del lenguaje.
	Fluidez lectora	La fluidez lectora, según Rasinski (2014), es crucial para la comprensión de textos argumentativos, ya que permite a los estudiantes procesar información de manera eficiente.
	Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es un componente esencial de la educación, basado en las ideas de Dewey (1910), quien argumenta que la reflexión crítica es clave para la formación de ciudadanos activos y responsables.
	Discernimiento argumentativo	El discernimiento argumentativo está vinculado a las teorías de la argumentación de Toulmin (1958), que sugieren que entender y evaluar argumentos es esencial para participar en debates constructivos.
	Técnicas de persuasión	Las técnicas de persuasión son fundamentales en la retórica, siguiendo las teorías de Aristóteles (384-322 a.C.), que destacan el uso de ethos, pathos y logos en la argumentación efectiva.
	Persuasión por ejemplos	La persuasión por ejemplos, como se menciona en la teoría de la ejemplificación de Walton (2007), resalta la importancia de utilizar casos concretos para ilustrar

	argumentos y hacerlos más accesibles.
Trabajo colaborativo	El trabajo colaborativo está fundamentado en la teoría del aprendizaje social de Vygotsky (1978), que enfatiza la importancia de la interacción social en el desarrollo cognitivo y habilidades argumentativas.
Colaboración en la escritura	La colaboración en la escritura se relaciona con la teoría de la escritura colaborativa de Storch (2005), que argumenta que el intercambio de ideas enriquece el proceso de escritura y mejora la calidad del argumento.
Análisis estructural	El análisis estructural de argumentos está respaldado por la teoría de la argumentación de Meyer (2012), que propone que comprender la estructura de un argumento es clave para evaluarlo y mejorarlo.
Retroalimentación crítica	La retroalimentación crítica es fundamental en el proceso de aprendizaje, apoyada por la teoría de la metacognición de Flavell (1979), que promueve la reflexión sobre el propio aprendizaje y el de los demás.
Estrategias de discusión	Las estrategias de discusión se basan en la teoría del aprendizaje colaborativo de Johnson y Johnson (1994), que enfatiza cómo las discusiones pueden facilitar un aprendizaje más profundo y significativo.
Debate enriquecedor	El debate enriquecedor fomenta habilidades argumentativas y pensamiento crítico, en línea con las teorías de deliberación de Habermas (1984), que enfatizan la importancia de un diálogo abierto y reflexivo.
Relaciones interpersonales	Las relaciones interpersonales son cruciales en la educación, según la teoría de las relaciones humanas de Maslow (1943), que subraya la

	importancia de la empatía y la colaboración en el aprendizaje.
Escucha respetuosa	La escucha respetuosa se relaciona con la teoría de la comunicación efectiva de Rogers (1961), que sostiene que una buena comunicación implica también habilidades de escucha activa y empatía.
Desarrollo de habilidades de razonamiento	El desarrollo de habilidades de razonamiento está vinculado a las teorías del aprendizaje crítico de Paul y Elder (2006), que promueven la evaluación de argumentos y la construcción de razonamientos lógicos.
Selección argumentativa	La selección argumentativa se basa en la teoría de la construcción del conocimiento de Bruner (1966), que resalta la importancia de elegir y evaluar información relevante para construir argumentos sólidos.
Desarrollo cognitivo	El desarrollo cognitivo se relaciona con las teorías de Piaget (1970), que enfatizan la importancia de la experiencia y la interacción en el aprendizaje y la formación de habilidades argumentativas.
Observación y reflexión temprana	La observación y reflexión temprana son prácticas respaldadas por la teoría del aprendizaje reflexivo de Schön (1983), que sugiere que la reflexión sobre la experiencia mejora la comprensión y la habilidad argumentativa.
Habilidades comunicativas	Las habilidades comunicativas se fundamentan en la teoría de la comunicación de Littlejohn (1996), que sostiene que estas habilidades son esenciales para el éxito en la vida académica y profesional.
Expresión oral	La expresión oral se apoya en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1968), que destaca la importancia de la articulación clara

	de ideas en el proceso de aprendizaje.
Procesos de enseñanza	Los procesos de enseñanza, según la teoría de la enseñanza constructivista de Bruner (1966), abogan por enfoques que fomentan la participación activa de los estudiantes en su propio aprendizaje.
Gradualidad en el aprendizaje	La gradualidad en el aprendizaje está respaldada por la teoría del aprendizaje por etapas de Bloom (1956), que enfatiza la importancia de avanzar progresivamente en el desarrollo de habilidades argumentativas.
Estrategias de comunicación	Las estrategias de comunicación se fundamentan en la teoría de la comunicación efectiva de Schramm (1954), que propone que el uso consciente de estrategias mejora la claridad y la efectividad del mensaje.
Modelación discursiva	La modelación discursiva está basada en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), que sugiere que observar y practicar ejemplos de argumentación ayuda a los estudiantes a desarrollar sus propias habilidades.
Desarrollo de habilidades argumentativas	El desarrollo de habilidades argumentativas es fundamental para la educación integral, como sugiere la teoría de la educación crítica de Freire (1970), que busca empoderar a los estudiantes para participar activamente en la sociedad.
Argumentación temprana	La argumentación temprana, apoyada por la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1968), subraya la importancia de introducir habilidades argumentativas desde el inicio del proceso educativo.

El desarrollo de la argumentación oral desempeña un papel fundamental en la educación contemporánea, facilita la expresión de ideas y enriquece las habilidades críticas y analíticas de los estudiantes. Según la teoría de Ausubel

(1968), el aprendizaje significativo se logra cuando los alumnos establecen conexiones entre los nuevos conocimientos y lo que ya poseen. Esta interrelación es crucial para la argumentación, ya que permite a los estudiantes estructurar sus pensamientos de manera lógica y fundamentada. De esta forma, se promueve un proceso educativo más relevante y enriquecedor, donde la argumentación se convierte en una herramienta clave para el desarrollo del pensamiento crítico.

Otro aspecto esencial en la enseñanza de la argumentación es la transversalización conceptual, un enfoque que Perrenoud (2004) considera imprescindible. Este método fomenta la interconexión de diversos saberes, lo que ayuda a los estudiantes a comprender de manera más profunda la complejidad de los problemas que enfrentan. Al integrar conceptos de diferentes disciplinas, se fortalece la formación argumentativa y se prepara a los estudiantes para ser pensadores críticos y activos en una variedad de contextos. La habilidad de vincular ideas de distintas áreas del conocimiento promueve un pensamiento holístico, cada vez más necesario en un mundo globalizado.

Además, la conciencia social se erige como un elemento clave para una argumentación efectiva, como lo enfatiza Freire (1970). La educación no debe limitarse a transmitir información; debe cultivar un sentido de responsabilidad ética y social en los estudiantes. En este sentido, la argumentación oral se transforma en un medio para expresar y defender posturas fundamentadas en principios éticos, fomentando una crítica reflexiva sobre las realidades contemporáneas. Este enfoque prepara a los estudiantes para participar activamente en su entorno social y cultural, enriqueciendo su capacidad de argumentar de manera consciente y significativa.

Finalmente, la consolidación de saberes, enmarcada en la teoría de Piaget (1970), permite a los estudiantes integrar y aplicar conocimientos previos en nuevas situaciones, lo cual es esencial para desarrollar habilidades argumentativas. Este proceso implica más que la simple memorización; requiere reestructurar y aplicar el conocimiento de forma innovadora. La práctica deliberada y la reflexión se convierten en elementos centrales en este contexto, ya que brindan a los estudiantes la oportunidad de experimentar sus habilidades argumentativas en

situaciones reales y recibir retroalimentación valiosa. Por lo tanto, la educación debe priorizar experiencias que fomenten tanto la práctica argumentativa como el análisis crítico, creando un ambiente propicio para el crecimiento y la mejora de estas competencias.

Tabla 15

Categoría selectiva “Oportunidades en la enseñanza argumentativa”

Categoría Selectiva	Aporte de los docentes	Teóricos/Autores y Contribuciones
Oportunidades en la enseñanza argumentativa	Apoyo de programas gubernamentales y entidades locales	Perrenoud (2004): Resalta la importancia de un marco institucional que respalde el desarrollo de competencias argumentativas.
	Fomento del pensamiento crítico y autonomía	Facione (2011): Propone que el pensamiento crítico es esencial y debe ser cultivado para que los estudiantes puedan argumentar con solidez.
	Formación de posturas críticas y seguras	Freire (1970): Enfatiza la educación liberadora que permite el desarrollo de posturas críticas a través del diálogo y la reflexión.

El impulso de la argumentación oral en la educación actual se beneficia de una variedad de oportunidades que se originan en iniciativas gubernamentales y el apoyo de entidades locales. Según Perrenoud (2004), es esencial contar con un marco institucional robusto para promover el desarrollo de competencias argumentativas. Esto implica que las políticas educativas deben ir más allá de simplemente incorporar la enseñanza de la argumentación; deben también garantizar el acceso a recursos y programas que faciliten su inclusión en el currículo escolar. Los programas gubernamentales son cruciales, ya que ofrecen formación continua a los docentes y fomentan prácticas pedagógicas innovadoras, creando un entorno de aprendizaje que es tanto dinámico como colaborativo.

El fortalecimiento del pensamiento crítico y la autonomía en los estudiantes representa otra oportunidad significativa en el contexto de la enseñanza argumentativa. Facione (2011) resalta que el pensamiento crítico es una

competencia indispensable que debe ser cultivada en los estudiantes para permitirles articular argumentos sólidos y bien fundamentados, capacitando a los alumnos para evaluar y construir argumentos, les otorga la autonomía necesaria para convertirse en aprendices independientes. Al incentivar la autonomía, se les motiva a cuestionar, investigar y formar opiniones basadas en un análisis crítico de la información, lo cual resulta esencial en un entorno donde la sobreabundancia de datos puede complicar la toma de decisiones informadas.

La generación de posturas críticas y seguras se presenta como un componente fundamental en el desarrollo de habilidades argumentativas. Freire (1970) enfatiza la necesidad de una educación liberadora que utilice el diálogo y la reflexión como herramientas para que los estudiantes desarrollen una comprensión crítica de su contexto. Al crear un espacio propicio donde los estudiantes puedan expresar sus ideas y desafiar las normas establecidas, se fomenta la formación de posturas críticas y seguras. Este tipo de educación enriquece la capacidad argumentativa y contribuye a formar ciudadanos comprometidos y reflexivos que se involucran activamente en la sociedad.

Finalmente, la promoción de la pluralidad argumentativa y la mejora de las habilidades sociales son elementos interrelacionados que enriquecen la enseñanza de la argumentación. La diversidad de opiniones y enfoques potencia el debate, permitiendo a los estudiantes aprender a considerar y respetar distintas perspectivas. Esto, a su vez, mejora sus habilidades sociales, dado que deben interactuar y colaborar de manera efectiva con sus compañeros. Al cultivar un ambiente que valore las múltiples voces y estimule el diálogo, se prepara a los estudiantes para argumentar de manera efectiva y participar de forma activa y constructiva en su comunidad.

Tabla 16

Categoría selectiva “Aspectos para fortalecer la argumentación oral”

Categoría Selectiva	Aportes de los docentes	Teorías y Autores
Aspectos clave para potenciar la argumentación oral	1. Participación activa en el aula: Fomento de la participación activa y la	Perrenoud (2004) resalta la importancia de la participación activa en el aprendizaje, promoviendo un entorno donde

horizontalidad en el proceso de aprendizaje.	todos los estudiantes se sientan valorados y escuchados.
2. Promoción de la lectura crítica: Desarrollo de un vocabulario amplio, análisis de fuentes de información e identificación de argumentos en textos escritos.	Facione (2011) enfatiza que la lectura crítica es fundamental para la formación de un pensamiento crítico, permitiendo a los estudiantes evaluar y construir argumentos sólidos.
3. Competencias actitudinales: Enfoque en la motivación y la responsabilidad como base para desarrollar competencias argumentativas.	Freire (1970) señala la importancia de la motivación y la responsabilidad en la educación liberadora, donde los estudiantes desarrollan una actitud crítica hacia su aprendizaje.
4. Flexibilidad en el discurso: Estímulo a la adaptabilidad y la capacidad de modificar el discurso según las interacciones durante la presentación.	La teoría de la comunicación sugiere que la flexibilidad en el discurso es clave para una comunicación efectiva, permitiendo a los oradores adaptarse a su audiencia.
5. Ética de trabajo y esfuerzo: Abordaje del "facilismo" en los estudiantes y la necesidad de un esfuerzo genuino en el proceso de aprendizaje.	La teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (1985) resalta la importancia de la motivación intrínseca y el esfuerzo genuino en el aprendizaje significativo.
6. Desarrollo de habilidades interpersonales: Conexión entre la flexibilidad del discurso y la mejora de las competencias comunicativas y sociales.	Goleman (1995) señala que las habilidades interpersonales son fundamentales para el éxito personal y profesional, y se relacionan directamente con la argumentación efectiva.

El fortalecimiento de la argumentación oral en el aula se basa en la promoción de la participación activa, lo que fomenta un entorno de aprendizaje más horizontal. Según Perrenoud (2004), la participación activa enriquece la experiencia educativa y empodera a los estudiantes, haciéndolos sentir valorados y escuchados. Cuando los alumnos están involucrados activamente en el proceso

educativo, tienen la oportunidad de compartir sus ideas, lo que a su vez facilita la construcción de argumentos sólidos y bien fundamentados. Este enfoque contribuye a crear un ambiente de confianza y respeto, donde todos los estudiantes pueden expresar y discutir sus perspectivas, promoviendo así una cultura de aprendizaje colaborativo.

La lectura crítica se presenta como un pilar fundamental para el desarrollo de habilidades argumentativas. Facione (2011) señala que poseer un vocabulario amplio y la capacidad de analizar diferentes fuentes de información son esenciales para cultivar un pensamiento crítico sólido. A través de la práctica de la lectura crítica, los estudiantes aprenden a identificar y evaluar argumentos en diversos textos, lo que les proporciona las herramientas necesarias para construir y presentar sus propios argumentos de manera efectiva, enriqueciendo su comprensión lectora, fortaleciendo la capacidad para argumentar, volviéndolos más persuasivos y convincentes en sus presentaciones orales.

El desarrollo de competencias actitudinales, centradas en la motivación y la responsabilidad, resulta crucial para fomentar una cultura argumentativa robusta. Freire (1970) subraya que la educación debe incentivar la motivación intrínseca de los estudiantes, animándolos a asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. Cuando los alumnos se sienten motivados y asumen su responsabilidad, están más dispuestos a participar activamente en discusiones argumentativas y a formar posturas críticas y seguras. Este tipo de actitud enriquece su experiencia de aprendizaje y los convierte en ciudadanos comprometidos y reflexivos, capaces de involucrarse activamente en su entorno social.

Por último, la flexibilidad en el discurso y el desarrollo de habilidades interpersonales son componentes interrelacionados que contribuyen a la formación de competencias argumentativas. La teoría de la comunicación indica que la adaptabilidad en el discurso es clave para una comunicación efectiva, permitiendo a los oradores ajustar su mensaje según las interacciones con su audiencia. Goleman (1995) resalta la importancia de las habilidades interpersonales en el éxito personal y profesional.

Tabla 17

Categoría selectiva “Influencia del discurso argumentativo oral en el desarrollo académico y personal de egresados”

Categoría Selectiva	Hallazgos	Relación con las Teorías
Influencia del discurso argumentativo oral en el desarrollo académico y personal de egresados	Los egresados destacan que la práctica del discurso argumentativo les ha permitido comunicarse de manera más efectiva y con mayor seguridad en sus presentaciones.	Según Facione (2011), el desarrollo de habilidades lingüísticas a través de la argumentación oral es esencial para el pensamiento crítico.
	Expresan que el entrenamiento en defensa argumentativa les ayuda a formular y defender sus opiniones en entornos académicos y profesionales.	La teoría de Freire (1970) enfatiza la importancia del diálogo y la reflexión en el aprendizaje, facilitando la formación de posturas críticas.
	Mencionan que estas habilidades les han abierto oportunidades laborales, ya que la comunicación efectiva es muy valorada en el mercado.	Perrenoud (2004) señala que un marco educativo que fomente la participación activa mejora las competencias comunicativas y sociales.

La influencia del discurso argumentativo oral en el desarrollo académico y personal de los egresados resalta que las habilidades cultivadas en este ámbito son cruciales para el éxito tanto en el contexto educativo como en la vida diaria. Facione (2011) subraya que la adquisición de habilidades lingüísticas mediante la argumentación oral es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, un aspecto que los egresados han identificado como transformador en su formación. Muchos de ellos comentan que la práctica constante del discurso argumentativo ha mejorado su habilidad para comunicarse, ha fortalecido su capacidad de análisis y evaluación crítica de la información. Esta habilidad para construir y defender argumentos sólidos resulta ser especialmente valiosa en un mundo académico y profesional donde la capacidad de expresarse con claridad y persuasión es un atributo altamente demandado, facilitando así su inserción en un mercado laboral cada vez más competitivo.

Además, la defensa argumentativa, según lo que plantea Freire (1970), se convierte en un medio para fomentar la reflexión y el diálogo, contribuyendo a la formación de posturas críticas en los estudiantes. Los egresados que han tenido la oportunidad de participar en actividades de argumentación oral resaltan que esta experiencia les ha permitido sostener sus ideas con seguridad, escuchar y apreciar las opiniones de sus compañeros, lo que ha enriquecido su aprendizaje y crecimiento personal. Perrenoud (2004) también destaca la relevancia de un entorno educativo que promueva la participación activa, indicando que este tipo de contexto favorece el desarrollo de competencias comunicativas y habilidades sociales. Esta dinámica de interacción mejora el aprendizaje, prepara a los egresados para ser ciudadanos comprometidos y reflexivos, capaces de contribuir positivamente a su comunidad. Así, la teorización subraya el papel crítico que juega el discurso argumentativo oral en la formación integral de los egresados, repercutiendo tanto en su trayectoria académica como en su vida social.

Tabla 18

Categoría selectiva “Beneficios del discurso argumentativo”

Categoría selectiva	Hallazgos	Relación con teorías
Beneficios del discurso argumentativo	Expresión y creatividad en actividades recreativas	Según Freire (1970), el discurso argumentativo potencia la expresión individual y estimula la creatividad en un ambiente participativo. Esto es vital en actividades recreativas, donde se fomenta la libre expresión de ideas.
	Generación de redes sociales y académicas	La teoría de Perrenoud (2004) resalta la importancia de un entorno de aprendizaje colaborativo, donde la argumentación oral permite la creación de redes sociales y académicas, facilitando el intercambio de ideas y experiencias.
	Fortalecimiento de la competencia escrita	Facione (2011) sostiene que el desarrollo de habilidades argumentativas en el discurso oral se traduce en una mejora de la competencia escrita, ya que ambas habilidades se complementan y

	refuerzan mutuamente en el proceso educativo.
Vocación y habilidades en la docencia	La práctica del discurso argumentativo fomenta en los educandos la vocación hacia la docencia y potencia habilidades como la empatía y la capacidad de enseñar de manera efectiva, creando un impacto positivo en el aprendizaje.
Resolución de problemas cotidianos	La argumentación oral proporciona herramientas para abordar y resolver problemas cotidianos, al permitir a los estudiantes analizar situaciones desde diferentes perspectivas y proponer soluciones fundamentadas.
Comprensión y respeto hacia puntos de vista variados	El fomento del diálogo crítico, como sugiere Freire (1970), ayuda a los estudiantes a desarrollar una mayor comprensión y respeto por las diversas opiniones, promoviendo un ambiente de respeto y pluralidad en la discusión.

La categoría "Beneficios del discurso argumentativo" destaca la importancia del discurso argumentativo en la formación integral de los estudiantes. La expresión y creatividad en actividades recreativas se desarrolla en un ambiente que promueve la libre manifestación de ideas. Freire (1970) enfatiza que este tipo de entorno permite a los estudiantes explorar su creatividad a través del diálogo y la reflexión. La habilidad de comunicarse eficazmente contribuye a la generación de redes sociales y académicas, crea un contexto enriquecedor para el intercambio de conocimientos y experiencias entre los estudiantes. Además, el fortalecimiento de la competencia escrita surge como resultado directo del desarrollo de habilidades argumentativas; la práctica del discurso oral favorece la organización y articulación de pensamientos, aspectos cruciales en la escritura. Esta sinergia entre habilidades orales y escritas mejora la comunicación y empodera a los estudiantes como futuros educadores, ya que su vocación y habilidades en la docencia se potencian a través del aprendizaje colaborativo y el ejercicio continuo de la argumentación.

Adicionalmente, el discurso argumentativo es vital para la resolución de problemas cotidianos, proporcionando a los estudiantes herramientas analíticas que les permiten examinar situaciones desde diferentes ángulos, fortaleciendo su

pensamiento crítico, promoviendo una comprensión y respeto hacia diversas perspectivas, lo que a su vez fomenta un clima de pluralidad y empatía. Al incentivar un diálogo crítico, se crean espacios donde los estudiantes pueden cuestionar y reflexionar sobre sus propias creencias y las de los demás, lo que contribuye a una formación más completa y equilibrada. En conjunto, estos beneficios demuestran que el discurso argumentativo enriquece la experiencia académica y es fundamental para el crecimiento personal de los estudiantes, preparándolos para enfrentar con eficacia y respeto los desafíos de su vida cotidiana y profesional.

Tabla 19

Categoría selectiva “Estrategias docentes en el desarrollo del discurso argumentativo Oral

Categoría Selectiva	Hallazgos	Relación con las Teorías
Estrategias docentes en el desarrollo del discurso argumentativo Oral	Los egresados resaltan que la lectura crítica les permitió desarrollar un pensamiento analítico.	Freire (1970) enfatiza la importancia de la lectura como un medio para fomentar el pensamiento crítico.
	Los egresados sienten que su capacidad para interpretar textos complejos se fortaleció.	Facione (2011) sugiere que la crítica literaria alimenta la argumentación efectiva.
	La exposición a vocabulario especializado les ayudó a comunicarse con mayor precisión.	La teoría de Perrenoud (2004) apoya la idea de que el dominio del vocabulario es clave en la comunicación.
	Los egresados consideran que los debates estructurados mejoraron su habilidad para articular argumentos.	La práctica del debate se alinea con la teoría del aprendizaje activo de Freire (1970).
	Estas simulaciones les proporcionaron habilidades prácticas en la argumentación y el diálogo.	Las simulaciones permiten a los estudiantes aplicar conocimientos en contextos reales, como se sugiere en las teorías de aprendizaje práctico.
	Los egresados indican que estas estrategias fortalecieron su autoestima y su	La teoría de la autonomía en el aprendizaje subraya la importancia de empoderar a los estudiantes para que se

capacidad para tomar decisiones.	conviertan en aprendices activos.
La aplicación práctica de habilidades argumentativas en situaciones reales les dio confianza en sus capacidades.	Esta relación con la teoría del aprendizaje experiencial, que sostiene que la práctica mejora la retención y el uso de habilidades.
Los egresados se sienten más preparados para participar en discusiones cívicas y contribuir a su comunidad.	La teoría de la educación cívica sugiere que fomentar el debate y la argumentación en la educación prepara a los estudiantes para ser ciudadanos activos.

La categoría "Estrategias Docentes en el Desarrollo del Discurso Argumentativo Oral" está intrínsecamente vinculada a las vivencias de los egresados, quienes resaltan el impacto significativo de estas estrategias en su proceso formativo. Los egresados enfatizan cómo la implementación de la lectura crítica y la exposición a textos complejos han sido fundamentales para el desarrollo de sus habilidades analíticas. La participación en debates estructurados y simulaciones de foros, como el modelo de Naciones Unidas, ha fortalecido su confianza y les ha dotado de herramientas para posicionarse adecuadamente en discusiones académicas y profesionales. Además, el enfoque en la autonomía de los estudiantes y la promoción de una ciudadanía activa se reflejan en su disposición para participar en sus comunidades y contribuir a diálogos constructivos.

Las teorías que respaldan estas estrategias, particularmente las de Freire (1970) y Facione (2011), destacan la relevancia de la lectura crítica y del aprendizaje experiencial en la formación de individuos competentes y críticos. La sinergia entre la teoría y la práctica es evidente en cómo estas estrategias enriquecen el discurso argumentativo oral, contribuyen al crecimiento personal y social de los estudiantes. Al llevar a cabo actividades que aplican lo aprendido en contextos reales, los egresados desarrollan habilidades argumentativas y también cultivan un pensamiento crítico que les permite evaluar y respetar las diversas perspectivas. Estas experiencias, alineadas con teorías educativas contemporáneas, subrayan la necesidad de una educación activa y participativa, donde el discurso argumentativo

se erige como una herramienta vital para formar ciudadanos comprometidos y reflexivos.

Tabla 20

Categoría selectiva “Potenciamiento de la argumentación oral”

Categoría selectiva	Hallazgos	Relación con las Teorías
Potenciamiento de la argumentación oral	Los egresados enfatizan que la argumentación oral les ha permitido expresar sus ideas de manera clara y coherente, mejorando su habilidad para comunicar sus pensamientos en entornos académicos y laborales.	Según Facione (2011), el desarrollo de la argumentación oral es esencial para el pensamiento crítico, lo que respalda la importancia de estas habilidades en la formación integral del estudiante.
	Mencionan que el uso de herramientas tecnológicas en la argumentación oral ha facilitado su aprendizaje y les ha permitido acceder a una mayor cantidad de recursos para sustentar sus argumentos.	La teoría de la educación mediada por la tecnología sugiere que la integración de herramientas digitales mejora la interacción y el acceso a la información, enriqueciendo el proceso educativo.
	Los egresados valoran la escucha activa como una habilidad que han desarrollado, destacando que les permite comprender mejor las opiniones de otros y responder de manera efectiva en debates y discusiones.	Freire (1970) argumenta que la educación debe promover un diálogo abierto y reflexivo, donde la escucha activa y la adaptabilidad son fundamentales para el aprendizaje colaborativo.
	Señalan que la colaboración y la participación en actividades argumentativas les han ayudado a construir relaciones sólidas con sus compañeros, promoviendo un ambiente de aprendizaje más inclusivo.	Perrenoud (2004) destaca que un entorno educativo colaborativo fortalece las competencias comunicativas, y enriquece la experiencia de aprendizaje de todos los estudiantes.
	Los egresados reconocen que el fomento de la lectura y la escritura en el contexto de la argumentación oral ha mejorado su capacidad de	La teoría del aprendizaje basado en la lectura sugiere que la lectura crítica es clave para desarrollar habilidades argumentativas, lo que se

análisis y síntesis, fundamentales para estructurar argumentos.	traduce en una comunicación más efectiva y articulada.
Expresan que la práctica constante de la argumentación oral les ha brindado mayor confianza para expresarse en público y participar en discusiones relevantes.	La teoría de la autoeficacia de Bandura resalta que la práctica y la experiencia aumentan la confianza en las habilidades de comunicación, fundamental para el éxito en el ámbito académico y profesional.

La relación entre las opiniones de los egresados sobre el potenciamiento de la argumentación oral y las teorías educativas pertinentes destaca la importancia de estas habilidades en su formación integral. Los egresados subrayan cómo la argumentación oral les ha otorgado las herramientas necesarias para expresar sus ideas de manera clara y coherente, habilidades que resultan esenciales en contextos académicos y profesionales.

Este desarrollo está en línea con lo que propone Facione (2011), quien enfatiza que la argumentación oral es fundamental para el fomento del pensamiento crítico. Esto sugiere que estas habilidades mejoran la comunicación y capacitan a los estudiantes para realizar análisis profundos y evaluaciones precisas de la información. Además, los egresados destacan que la inclusión de herramientas tecnológicas en su proceso de aprendizaje ha optimizado este enfoque, lo cual está respaldado por la teoría de la educación mediada por la tecnología, que resalta cómo estas herramientas enriquecen la experiencia educativa y proporcionan acceso a una variedad de recursos cruciales para sustentar argumentos en debates y presentaciones.

Del mismo modo, el desarrollo de habilidades como la escucha activa y la adaptabilidad docente, valoradas por los egresados, se relaciona con las ideas de Freire (1970) sobre la necesidad de promover un diálogo reflexivo en la educación. La colaboración y la participación en actividades argumentativas refuerzan las competencias comunicativas, sino que también ayudan a crear conexiones sólidas entre los estudiantes, en línea con lo que plantea Perrenoud (2004) acerca de la educación colaborativa.

Por otra parte, los egresados consideran que la lectura y la escritura son elementos esenciales en el proceso de argumentación, claves para un aprendizaje crítico, como sugiere la teoría del aprendizaje basado en la lectura. Por último, la práctica constante de la argumentación oral ha permitido que los egresados desarrollen mayor confianza al comunicarse en público, lo que se relaciona con la teoría de la autoeficacia de Bandura, que subraya la importancia de la experiencia en la consolidación de habilidades comunicativas efectivas.

MOMENTO V

Aproximaciones teóricas que se generaran desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia

Presentación

Las concepciones de los docentes y egresados son fundamentales para el potenciamiento de la enseñanza del discurso argumentativo oral, especialmente en el contexto de la educación media secundaria en Neiva, Colombia. Estas permiten establecer unos principios que conllevan a entender cómo los educadores perciben y aplican las estrategias pedagógicas relacionadas con la argumentación oral, y cómo esas ideas se traducen en prácticas educativas que influyen directamente en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

Los hallazgos establecidos en las entrevistas de los docentes y egresados permiten establecer información sobre la argumentación oral en la educación secundaria, que busca potenciar la expresión verbal de los estudiantes y promover habilidades críticas y reflexivas. Se destaca la importancia de enseñar a los estudiantes a estructurar y presentar argumentos de manera coherente, a gestionar la interacción en los debates y discusiones, y a desarrollar una postura argumentativa fundamentada. A través de las perspectivas combinadas de docentes y egresados, se puede construir una visión integral de cómo la argumentación oral debe ser abordada en el aula, con el fin de potenciar las capacidades de los estudiantes para enfrentar los retos de una sociedad compleja y en constante cambio.

En este sentido, estos hallazgos contribuyen a la construcción de estrategias pedagógicas que van más allá de la simple transmisión de contenidos, orientándose hacia el desarrollo de una educación significativa que fomente la autonomía, el pensamiento crítico y la capacidad de tomar decisiones informadas. Así, el análisis de las ideas de los docentes y egresados permite diseñar propuestas que, además de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, también preparen a los

estudiantes para participar activamente en su entorno social y académico, promoviendo una educación transformadora.

Entre las estrategias que han demostrado mayor efectividad y que se pueden aplicar, se encuentran aquellas que involucran activamente al estudiante en su propio proceso de aprendizaje. Por ejemplo, el aprendizaje basado en proyectos (ABP) invita a los alumnos a investigar y proponer soluciones a problemas reales, lo que les permite trabajar en equipo, tomar decisiones y conectar lo aprendido con su vida cotidiana. También están las rutinas de pensamiento visible, que ayudan a que los estudiantes hagan explícitas sus ideas, se acostumbren a reflexionar sobre lo que piensan y puedan sostener sus opiniones con argumentos claros.

Por otro lado, las simulaciones y los debates crean espacios donde los jóvenes pueden expresar sus puntos de vista, escuchar a otros y desarrollar su capacidad de diálogo desde situaciones cercanas a su realidad. Finalmente, el modelo de aula invertida transforma el rol tradicional del estudiante, permitiéndole explorar los contenidos antes de la clase y aprovechar ese tiempo presencial para discutir, preguntar y construir aprendizajes junto a sus compañeros. Estas metodologías activas no solo potencian las habilidades cognitivas, sino que también fortalecen la comunicación, la colaboración y la participación responsable.

Propósitos de las concepciones sobre la argumentación oral

A continuación, se presentan los propósitos que potenciarán las aproximaciones teóricas de este estudio a saber:

Analizar el impacto de la argumentación oral en el desarrollo del pensamiento crítico.

La argumentación oral es esencial en el fortalecimiento del pensamiento crítico, al permitir que los estudiantes organicen sus ideas de manera estructurada, analizar diversas perspectivas y sustentar sus opiniones con base en evidencias. Mediante la práctica argumentativa, los egresados han desarrollado la capacidad de interpretar información, plantear interrogantes relevantes y construir razonamientos sólidos, lo que refuerza su independencia intelectual y su habilidad para la toma de decisiones. Asimismo, la argumentación fomenta el diálogo y el

análisis reflexivo, aspectos cruciales para la formación de ciudadanos comprometidos y participativos en su entorno.

Desde una perspectiva conceptual, Facione (2011) sostiene que el pensamiento crítico implica la evaluación y síntesis de información con el propósito de resolver problemas, lo que guarda una estrecha relación con la argumentación oral. Este proceso no solo potencia la expresión verbal, sino que también favorece el desarrollo de la escucha activa y el respeto por opiniones divergentes. En este sentido, la creación de espacios donde los estudiantes puedan argumentar y debatir continuamente impulsa una educación más analítica e inclusiva, en la que la argumentación se convierte en una herramienta clave para el aprendizaje y el crecimiento personal.

En esta línea, Barrera (2005) resalta que la argumentación oral constituye una habilidad comunicativa fundamental, además de ser un fenómeno discursivo y cultural que atraviesa los procesos de socialización, aprendizaje y construcción de conocimiento. Desde su enfoque sociolingüístico, el autor destaca que argumentar va más allá de emitir una opinión: implica hacerlo de manera razonada, coherente y adecuada al contexto y al interlocutor. Esta dimensión contextual de la argumentación permite que los estudiantes se posicionen críticamente frente a los discursos que los rodean y que, al mismo tiempo, construyan contradiscursos que fortalecen su voz dentro del espacio escolar.

También hace énfasis en la importancia de considerar los actos de habla y las estrategias discursivas empleadas durante la argumentación, estos elementos reflejan el nivel de dominio que los estudiantes tienen sobre el lenguaje, así como su capacidad para influir, persuadir y entablar diálogos constructivos. Esta perspectiva contribuye a enriquecer la práctica pedagógica en el aula, porque promueve un análisis más consciente del lenguaje y su uso estratégico para expresar ideas con responsabilidad ética. Enseñar de manera explícita las estructuras argumentativas, el uso de conectores lógicos y las técnicas retóricas consolidan el pensamiento crítico mientras se fortalece la competencia comunicativa.

Desde esta perspectiva, promover la argumentación oral como una práctica continua en el entorno escolar favorece la articulación entre pensamiento crítico, formación ciudadana y desarrollo del lenguaje. Como lo plantea Barrera (2005), la escuela debe convertirse en un espacio donde argumentar no sea una actividad aislada o puramente académica, sino una experiencia conectada con situaciones reales, significativas y culturalmente cercanas.

Identificar la contribución de las herramientas tecnológicas en el aprendizaje de la argumentación oral, en entornos educativos.

Las tecnologías digitales han revolucionado la manera en que los estudiantes acceden al conocimiento y potencien sus competencias argumentativas. Los egresados destacan que la implementación de recursos tecnológicos, como plataformas de debate, videos interactivos, simulaciones y especialmente las herramientas basadas en inteligencia artificial (IA), ha transformado significativamente el aprendizaje de la argumentación oral. Las IA, al ofrecer retroalimentación inmediata, generar contraargumentos automatizados y facilitar el análisis semántico de los discursos, permiten a los estudiantes perfeccionar sus habilidades discursivas de manera personalizada. Además, estos recursos favorecen una mayor participación en entornos virtuales, ayudan a estructurar ideas con mayor claridad, promueven la comprensión de diferentes perspectivas y brindan acceso a una amplia variedad de fuentes confiables para respaldar sus opiniones con argumentos con sentido.

Desde el enfoque de la educación mediada por la tecnología, se resalta que el empleo de herramientas digitales en el aula enriquece la experiencia de aprendizaje al incentivar la participación activa y la autonomía del estudiante. La posibilidad de ejercitar la argumentación en entornos virtuales fomenta la cooperación y la retroalimentación inmediata, aspectos fundamentales para el desarrollo de habilidades argumentativas. De esta forma, la integración de la tecnología en la enseñanza de la argumentación oral moderniza los enfoques pedagógicos y expande las oportunidades de aprendizaje, proporcionando a los estudiantes mayor seguridad y dominio en la comunicación oral.

Explorar la relación entre la lectura, la escritura y la argumentación oral en el desarrollo de habilidades analíticas y comunicativas.

El proceso de argumentación oral mantiene una conexión estrecha con la lectura y la escritura, ya que ambas habilidades son fundamentales para la elaboración de discursos bien estructurados y coherentes. Los egresados destacan que la lectura crítica les ha permitido acceder a diferentes perspectivas, enriquecer su repertorio lingüístico y potenciar su capacidad de análisis, lo que se ha reflejado en una mayor solidez y profundidad en sus argumentaciones. De igual manera, la escritura ha sido un recurso clave para organizar ideas y construir argumentos claros y persuasivos.

La teoría del aprendizaje basado en la lectura establece que la lectura activa es un componente esencial para el fortalecimiento del pensamiento crítico y la argumentación. Además, la escritura brinda a los estudiantes la posibilidad de estructurar sus ideas antes de presentarlas oralmente, lo que favorece la precisión y consistencia de sus exposiciones. En este contexto, promover la integración entre lectura, escritura y argumentación oral dentro del proceso educativo contribuye significativamente al desarrollo de habilidades analíticas y comunicativas, proporcionando a los estudiantes herramientas indispensables para su desempeño académico y profesional.

Develación de los hallazgos para la construcción de las aproximaciones teóricas

En el proceso de construcción de las concepciones sobre la argumentación oral, las voces de los informantes clave, compuestas por docentes y egresados, ofrecen una valiosa fuente de información sobre las estrategias pedagógicas y enfoques metodológicos más eficaces para el desarrollo de esta habilidad. Las siguientes develaciones exponen sus reflexiones y experiencias, abordando temas como la relevancia de la lectura crítica, la importancia de la reflexión sobre los textos, y la aplicación de actividades como debates y simulaciones en el aula. Estos hallazgos proporcionan información de cómo fomentar la argumentación oral entre los estudiantes, señalando tanto las barreras existentes como las oportunidades para mejorar la práctica educativa en este ámbito.

De esta manera, se presentan las opiniones de los informantes clave, agrupándolas en ideas principales bajo temas o categorías que resaltan los hallazgos, demostrados a continuación:

1. Importancia de la argumentación oral en la formación integral

DLH1ES: La argumentación es esencial no solo en los niveles básicos y medios, sino también en la universidad y el ámbito profesional, ya que muchos estudiantes llegan a estos niveles sin saber argumentar o expresarse adecuadamente.

DLM3EH: La argumentación oral es una capacidad utilizada diariamente, y es fundamental enseñar a los estudiantes a ser conscientes de esta habilidad para desarrollarla.

EE2: El discurso argumentativo oral fomenta la comprensión de diversas perspectivas y el desarrollo de habilidades críticas para el debate y la interacción social.

2. Lectura como base para la argumentación

DLH1ES: La lectura debe seguir un proceso que va de lo literal a lo interpretativo y valorativo. A través de esta progresión, los estudiantes pueden desarrollar habilidades argumentativas al justificar sus ideas.

DLM4EH: Una estrategia esencial es fortalecer la comprensión de enunciados y la lectura para ampliar el vocabulario y mejorar la fluidez en contextos diversos.

EE1: Los hábitos de lectura fortalecen el análisis, la escritura, el tono de voz y la capacidad crítica de los estudiantes.

3. Estrategias pedagógicas para fomentar la argumentación oral

DLH2ES: Es importante comenzar con la modelación, donde los estudiantes observan discursos y argumentaciones para construir las propias, seguidas de simulaciones y debates guiados.

DLM4EH: El debate es una técnica eficaz para que los estudiantes argumenten con base en lecturas e investigaciones previas.

EE1: Se deben implementar procesos transversales que involucren todas las áreas, no solo lengua castellana, en el desarrollo de la argumentación.

4. Competencias actitudinales y habilidades relacionadas

DLH1ES: Antes de trabajar las competencias cognitivas, se deben desarrollar competencias actitudinales como la responsabilidad y la automotivación, que son fundamentales para las habilidades argumentativas.

DLM4EH: Trabajar la relación causa-efecto permite que los estudiantes estructuren mejor sus argumentos y comprendan el impacto de sus ideas.

EE2: Enseñar a los estudiantes a perder el miedo a hablar en público y valorar todas las opiniones es esencial para fomentar la argumentación.

5. Barreras y desafíos en la enseñanza de la argumentación

DLH1ES: La falta de tiempo y espacio adecuado en el aula, debido al número de estudiantes y las metas curriculares, dificultad en la retroalimentación y evaluación del proceso argumentativo.

DLM3EH: Muchas veces, los estudiantes argumentan sin una base sólida debido a la falta de lectura, investigación y preparación previa.

EE1: Es necesario flexibilizar los discursos y adaptarlos a las necesidades del contexto para superar las barreras en la enseñanza de la argumentación.

6. Impacto de la argumentación en el desarrollo personal y académico

DLM4EH: Los estudiantes críticos, con posturas claras y argumentos bien estructurados, son capaces de resolver problemas y enfrentar desafíos en diferentes ámbitos.

EE2: Una argumentación sólida permite a los estudiantes desenvolverse con eficacia y pertinencia en roles universitarios, laborales y sociales.

DLH2ES: Los niveles de lectura crítica y valorativa ayudan a los estudiantes a expresar opiniones fundamentadas y desarrollar un pensamiento crítico.

Las develaciones presentadas ofrecen una perspectiva amplia y profunda sobre cómo debe abordarse la formación de la argumentación oral en los estudiantes, destacando elementos principales que afectan el desarrollo de esta habilidad. En primer lugar, la lectura y la reflexión crítica se identifican como componentes esenciales mencionados por los informantes, quienes resaltan la necesidad de que los estudiantes aprendan a analizar y cuestionar los textos que leen. La lectura no debe limitarse únicamente a la comprensión literal, debe abarcar la capacidad de realizar inferencias y formular juicios sobre lo que se lee. En este

sentido, los docentes coinciden en que la argumentación oral se enriquece a partir de una lectura profunda que permite a los estudiantes construir sus propios razonamientos y expresar sus ideas de manera clara y sustentada. Además, se subraya que la habilidad argumentativa no surge de manera instantánea, sino que se desarrolla gradualmente, comenzando con aspectos simples hasta alcanzar niveles más complejos, promoviendo así una reflexión y análisis crítico de la información.

Por otro lado, las metodologías pedagógicas enfocadas en actividades como debates y discusiones dentro del aula se presentan como estrategias fundamentales para fortalecer la argumentación oral. Los informantes enfatizan que estas prácticas ofrecen a los estudiantes la oportunidad de ser activos con sus conocimientos, estimulando la capacidad para defender puntos de vista y confrontar ideas en un entorno controlado. No obstante, también se reconocen obstáculos significativos, como la falta de tiempo y espacios adecuados para llevar a cabo estas actividades, lo que puede reducir su efectividad. En este sentido, los docentes proponen que es esencial crear un ambiente donde los estudiantes se sientan cómodos al expresar sus opiniones, sin el temor al juicio de los demás. Además, se destaca la relevancia de fomentar competencias actitudinales, como la automotivación y el sentido de responsabilidad, que son fundamentales para que los estudiantes participen activamente en el proceso argumentativo.

Sustentación teórica de las aproximaciones teóricas

La sustentación teórica de la argumentación oral examina los principios y perspectivas que permiten entender cómo se construye y desarrolla la capacidad de argumentar mediante el lenguaje hablado. Este proceso requiere destrezas lingüísticas, de una comprensión de la lógica, el razonamiento y los factores contextuales que influyen en el discurso. A través de diversas teorías, se abordan componentes como el pensamiento crítico, la expresión oral y las habilidades comunicativas, los cuales son esenciales para lograr una argumentación clara y convincente. De este modo, la sustentación teórica establece los cimientos necesarios para comprender cómo los individuos organizan y presentan sus ideas,

defendiendo sus posturas de manera coherente y fundamentada ante una audiencia.

La argumentación oral es un proceso de comunicación en el que se busca presentar, defender o refutar ideas, utilizando razones, evidencia y una estructura lógica para persuadir al interlocutor. Según Toulmin (2003), "la argumentación es un acto de comunicación racional en el que se justifica una creencia y se persigue alcanzar un consenso" (p. 76). En este sentido, la argumentación oral requiere la habilidad de expresar ideas de manera clara y de construir una lógica sólida que permita persuadir a los demás mediante razones válidas. Perelman y Olbrechts (2008) amplían esta concepción, enfatizando que "la argumentación es un arte que debe adaptarse a la situación y a las creencias del público, buscando influir en su pensamiento y emoción" (p. 214).

Esta perspectiva resalta la importancia de la empatía y la adaptabilidad del argumentador para conectar con su audiencia. Fisher (2011) también destaca la relación intrínseca entre argumentación y pensamiento crítico, al señalar que "la capacidad de cuestionar y analizar tanto nuestras creencias como las ajenas es fundamental para una argumentación efectiva" (p. 143). Finalmente, Eemeren y Grootendorst (2004) definen la argumentación oral como un "intercambio dialéctico en el que las partes buscan resolver desacuerdos a través de un proceso de negociación de significados" (p. 97), lo que subraya la importancia del diálogo y la resolución de conflictos en la importancia de trabajar la argumentación.

Las habilidades comunicativas son esenciales para la argumentación oral, ya que permiten la interacción efectiva en diferentes contextos. Canale y Swain (1980) afirman que "la competencia comunicativa implica no solo el conocimiento gramatical, sino también la habilidad de gestionar la interacción en contextos sociales, lo que resulta crucial para la argumentación" (p. 19). Esta noción amplía el concepto de competencia lingüística, al incluir la habilidad de adaptarse a las particularidades de cada situación comunicativa. Chomsky (2006) subraya que las habilidades comunicativas incluyen "la capacidad cognitiva de generar y comprender enunciados adecuados para cada contexto conversacional" (p. 118), lo que implica que la competencia comunicativa debe ser flexible y ajustarse a las

demandas sociales y contextuales del momento. Bachman (1990) complementa esta perspectiva al señalar que "la competencia pragmática, que involucra la habilidad para adaptar el discurso según el contexto, la audiencia y el propósito comunicativo, es fundamental para una argumentación oral efectiva" (p. 66). Gumperz (1982) también resalta que "la competencia comunicativa abarca las estructuras lingüísticas, así como la capacidad de negociar significados y resolver malentendidos en la interacción oral" (p. 72), lo que pone énfasis en la interacción social dentro del proceso argumentativo.

La expresión oral es la habilidad que permite comunicar pensamientos, ideas y emociones de manera efectiva mediante el habla. Anderson y Krathwohl (2001) destacan que "la capacidad para organizar y articular un discurso claro es esencial para una comunicación efectiva y, por ende, para una argumentación exitosa" (p. 88). Esto implica no solo la organización lógica de las ideas, sino también la capacidad de expresarlas de forma coherente y accesible para la audiencia. Schiffrin (1994) amplía esta perspectiva al señalar que "la expresión oral no es un fenómeno aislado, sino que se da dentro de un entramado social que influye en cómo se construyen y comprenden los discursos" (p. 45).

Este enfoque resalta la importancia de las relaciones interpersonales en la construcción de significados durante la interacción oral. Labov (1972), por su parte, subraya que "la expresión oral refleja las normas culturales y sociales de los grupos, lo que determina la estructura y la interpretación de los discursos" (p. 35). Esto implica que la manera de expresarse oralmente puede variar según el contexto social en el que se enuncie. Vygotsky (1978) refuerza la idea de que "el habla es una herramienta de comunicación y un medio para estructurar el pensamiento y organizar ideas complejas" (p. 55), lo que subraya la función cognitiva de la expresión oral en el proceso de reflexión y argumentación.

El pensamiento crítico es fundamental para el desarrollo de habilidades argumentativas efectivas. Paul y Elder (2006) destacan que "el pensamiento crítico implica la capacidad de examinar y evaluar argumentos, creencias y suposiciones de manera profunda y razonada" (p. 14), lo que permite una reflexión objetiva y rigurosa sobre los argumentos presentados. Ennis (2011) refuerza esta idea al

afirmar que "un pensador crítico es capaz de identificar falacias, evaluar evidencias y formular juicios fundamentados" (p. 29), lo que pone de manifiesto la relación directa entre la capacidad de argumentar eficazmente y la habilidad para evaluar y cuestionar las ideas propias y ajenas.

Por su parte, Facione (2011) también sostiene que "el pensamiento crítico debe ser una competencia esencial en la educación, ya que permite a los estudiantes evaluar y desarrollar argumentos sólidos" (p. 6), lo que implica que el pensamiento crítico debe ser enseñado explícitamente desde etapas tempranas de la educación. Finalmente, Lipman (2003) argumenta que "el pensamiento crítico permite evaluar argumentos, también de crear los propios de manera lógica y coherente, lo que es esencial para la argumentación oral" (p. 145). Esto subraya la capacidad del pensamiento crítico para analizar los argumentos de los demás y para estructurar los propios de manera adecuada.

Descripción de las aproximaciones teóricas

Las concepciones sobre la argumentación oral, basado en los hallazgos obtenidos de las entrevistas realizadas a los informantes clave y las teorías analizadas en esta investigación, se presenta como un proceso amplio y complejo. Esta se estructura a partir de una secuencia discursiva que abarca tanto niveles macro como microestructurales, siguiendo las ideas propuestas por Van Dijk (2008), quien establece que la argumentación se organiza en macro y microproposiciones. Dentro de esta mirada, se destaca la importancia de una estructura lógica y secuencial que facilite la presentación ordenada del argumento, basado en una tesis central respaldada por premisas claras y conclusiones bien fundamentadas, conforme a las teorías de la argumentación estructuralista.

Más allá de la estructura lógica, el proceso argumentativo se caracteriza por un enfoque mixto que incluye diferentes tipos de razonamiento, tales como deducción, inducción y abducción. Estos enfoques permiten explorar distintas dimensiones de la argumentación y enriquecen el discurso, ofreciendo al orador la posibilidad de adaptar su estrategia de acuerdo con el tipo de público o contexto en el que se presenta. En este proceso, la tesis debe ir acompañada de evidencias que refuercen la argumentación y garanticen la coherencia del discurso. La coherencia

es fundamental, pues asegura que el lenguaje y el concepto estén alineados con el objetivo de persuadir, creando una relación fluida y lógica en el mensaje.

Un aspecto destacado por los informantes clave es el uso adecuado del lenguaje dentro de la argumentación oral. Es fundamental que se empleen actos de habla locutivos, ilocutivos y perlocutivos, que permiten emitir afirmaciones, influir en las respuestas y actitudes del receptor. La utilización de representaciones semióticas juega un papel relevante, al enriquecer el discurso y fortalecer el poder persuasivo. Además, para que la argumentación sea efectiva, es imprescindible que exista una cohesión discursiva que asegure una progresión lógica y una jerarquización de las ideas, desde la macroestructura hasta la microestructura, tal como lo indican los informantes y las teorías abordadas.

En este sentido, se destaca la relación imprescindible entre lectura, escritura proposicional y la habilidad de contraargumentar. Los informantes subrayan que los estudiantes que leen diversos tipos de textos, como narrativos, expositivos y argumentativos, desarrollan redes cognitivas que potencian su capacidad de estructurar el lenguaje y argumentar con mayor efectividad. La lectura, en este sentido, proporciona los referentes necesarios para una comprensión más precisa, lo que contribuye a una mejor expresión oral.

Asimismo, la escritura proposicional y la capacidad de interpretar el contexto discursivo son esenciales para elaborar argumentos consistentes. La habilidad de contraargumentar, por su parte, permite a los estudiantes interactuar críticamente con las ideas ajenas, lo que refuerza su propia posición en el debate, resaltando la importancia de comprender el contexto, lo cual permite que la argumentación se adapte a diferentes situaciones y facilite el desarrollo de habilidades argumentativas.

Estructura de las aproximaciones teóricas que se generaran desde las concepciones de docentes y egresados sobre argumentación oral

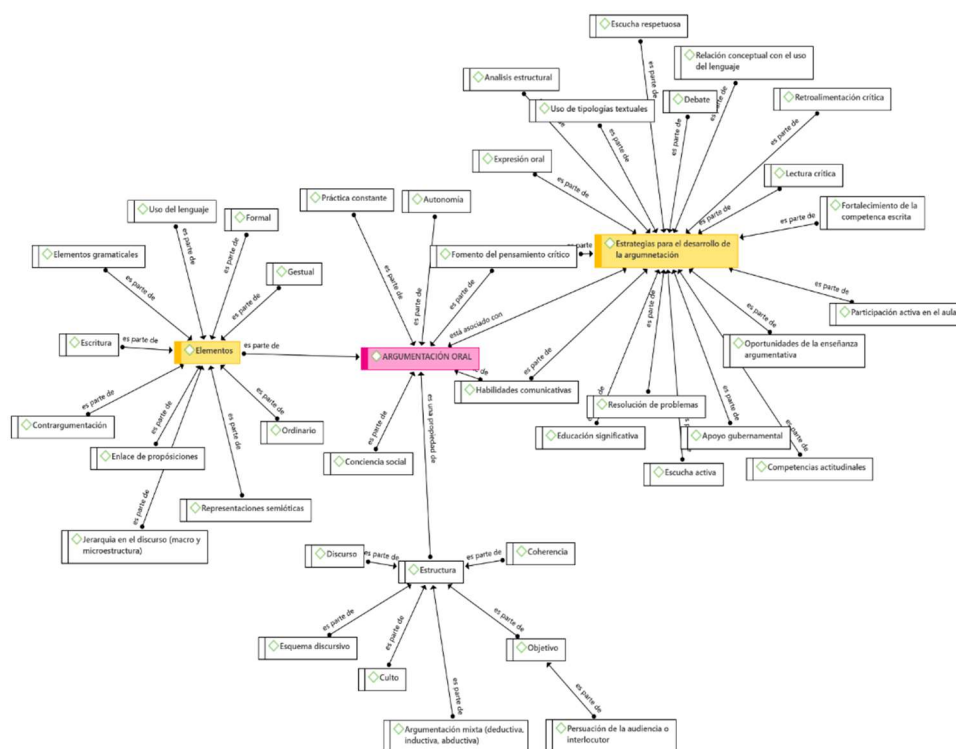
A continuación, se presenta la estructura de las aproximaciones teóricas de las concepciones de docentes y estudiantes egresados sobre la argumentación oral, la cual integra elementos tanto teóricos como prácticos que facilitan su aplicación efectiva en el contexto educativo. Esta estructura se basa en el reconocimiento de

la argumentación como una competencia comunicativa compleja, que no solo implica la expresión de ideas con coherencia y cohesión, sino también la capacidad de analizar, contraargumentar y construir discursos fundamentados en diversos contextos. Tal como se evidencia en la figura 2, se destacan los componentes esenciales que configuran este proceso: la formulación de ideas centrales, el uso de evidencias, la interacción dialógica y el conocimiento del contexto, elementos que se interrelacionan para fortalecer las habilidades argumentativas.

Dicha estructura también recoge las experiencias de los egresados, quienes valoran la integración de estrategias pedagógicas activas mediadas por TIC e inteligencia artificial, así como el acompañamiento docente en el desarrollo de la argumentación oral. A través de estas concepciones, se enfatiza la importancia de promover espacios de diálogo, debate y análisis crítico que estimulen la participación estudiantil y mejoren las prácticas pedagógicas. En este sentido, la argumentación se consolida no solo como una herramienta de comunicación, sino como un eje transversal que potencia el pensamiento crítico, la toma de postura informada y la formación de ciudadanos capaces de participar activamente en sociedades democráticas.

Figura 2

Aproximaciones teóricas



La estructura de las concepciones sobre la argumentación oral en el ámbito educativo subraya la relevancia de integrar elementos y estrategias pedagógicas que potencien las prácticas docentes, combinando aspectos teóricos y prácticos para orientar la construcción de discursos que sean lógicos, organizados y persuasivos. Desde las aulas, los docentes pueden implementar estas herramientas para fortalecer en los estudiantes competencias como el pensamiento crítico, contribuyendo al desarrollo de un aprendizaje profundo y significativo. Así, las concepciones sobre argumentación oral se posicionan como un recurso valioso para enriquecer la enseñanza y fomentar habilidades argumentativas que impacten positivamente en la formación integral de los educandos.

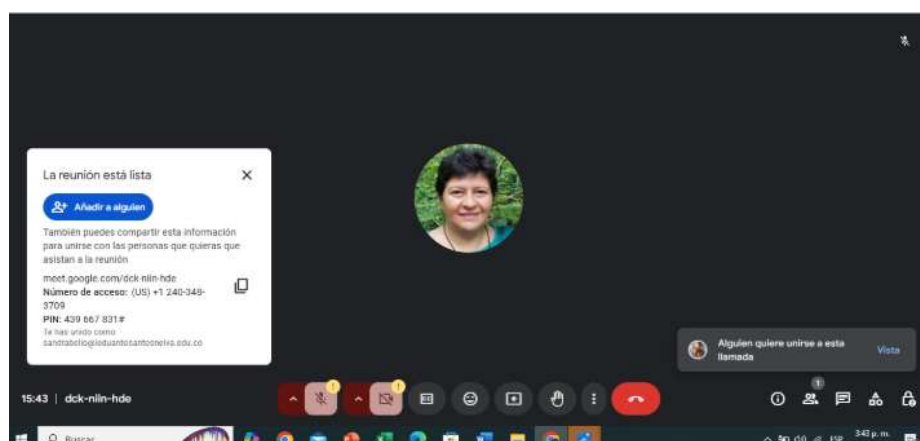
Socialización de los hallazgos

Para asegurar el cumplimiento de los criterios de rigurosidad en la investigación, presentados en el momento III, se presentaron los resultados obtenidos de las concepciones sobre la argumentación oral a los informantes clave. Estos participantes respondieron tres preguntas específicas relacionadas con las concepciones, lo que permitió validar y enriquecer los hallazgos a partir de sus percepciones y aportes. El proceso de socialización se desarrolló de la siguiente manera:

1. Se invitó a los informantes clave a participar en la socialización de forma remota.
2. Se les proporcionó el enlace de conexión para facilitar su acceso y participación.
3. Durante la sesión, se formularon las preguntas previamente definidas, cuyos resultados fueron registrados en una matriz de opiniones.
4. Al finalizar, se agradeció a los participantes por su valiosa contribución, reconociendo la relevancia de sus aportes para optimizar las prácticas pedagógicas. Como docente investigadora, reitero mi profunda gratitud por su colaboración, que constituye un pilar esencial en el fortalecimiento de las competencias argumentativas en el ámbito educativo.

Figura 3

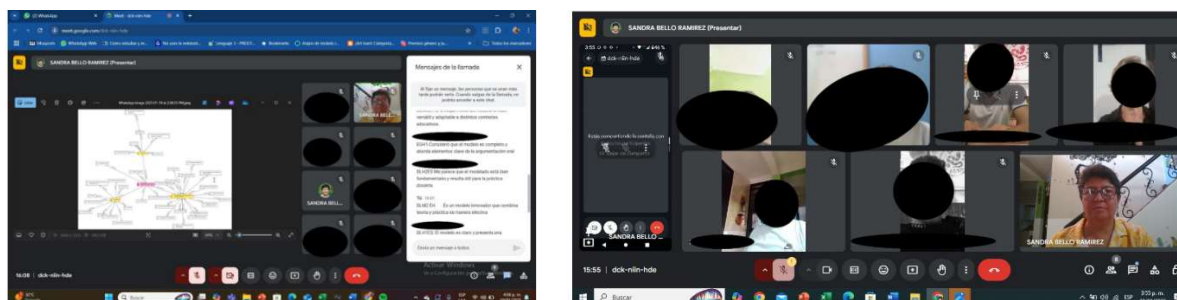
Evidencia de la invitación a la socialización



A la hora establecida, se dio inicio agradeciendo a los participantes por su puntualidad y disposición para colaborar en la actividad. En la figura XXX se puede observar a los participantes y a la docente investigadora.

Figura 4

Evidencia del encuentro remoto con los participantes clave



Se resalta que los seis informantes clave se conectaron y participaron activamente en la socialización, respondiendo a las tres preguntas planteadas:

1. ¿Cómo les parecieron las concepciones sobre la argumentación oral?
2. ¿Cuáles consideran que son las fortalezas y debilidades de las concepciones sobre la argumentación oral?
3. ¿Tienen algunas recomendaciones para mejorar la propuesta?

En cuanto a la pregunta 1, se registran las respuestas en la siguiente tabla:

Tabla 21

Pregunta 1: ¿Cómo les parecieron las concepciones sobre la argumentación oral?

Informante	Respuesta
DLH1 ES	Las concepciones son claras y presenta una estructura lógica que facilita la comprensión del proceso argumentativo.
DLH2 ES	Me parece que está bien fundamentado y resulta útil para la práctica docente.
DLM3 EH	Es una estructura innovadora que combina teoría y práctica de manera efectiva.
DLM4 EH	El enfoque mixto lo hace versátil y adaptable a distintos contextos educativos.
EE1	Considero que la estructura de las concepciones es completa y aborda elementos fundamentales de la argumentación oral.
EE2	Es una propuesta interesante que puede mejorar la enseñanza de habilidades argumentativas.

Tabla 22

Pregunta 2: ¿Cuáles creen que son las fortalezas y debilidades de las concepciones sobre la argumentación oral?

Informante	Fortalezas	Debilidades
DLH1 ES	Su estructura lógica y secuencial.	Podría profundizar más en ejemplos prácticos.
DLH2 ES	La integración de distintos tipos de razonamiento.	Sería útil incluir más estrategias para públicos diversos.
DLM3 EH	La coherencia de la estructura de las concepciones.	Requiere mayor énfasis en la capacitación docente.
DLM4 EH	La claridad de las macro y microestructuras.	Podría incorporar más herramientas tecnológicas.
EE1	La conexión con las competencias argumentativas.	Necesita mayor contextualización a realidades locales.
EE2	La relación entre lectura y argumentación.	Falta de ejemplos concretos en el aula.

Tabla 23

Pregunta 3: ¿Tienen algunas recomendaciones para mejorar la propuesta?

Informante	Recomendaciones
DLH1 ES	Incluir casos prácticos y ejemplos para guiar a los docentes en su implementación.
DLH2 ES	Agregar actividades interactivas para reforzar las habilidades argumentativas.
DLM3 EH	Proporcionar talleres de capacitación para facilitar el uso de la argumentación oral.
DLM4 EH	Incorporar herramientas tecnológicas que hagan más dinámica la argumentación oral.
EE1	Adaptarlas a distintos niveles educativos para mayor aplicabilidad.
EE2	Elaborar una guía complementaria con ejercicios prácticos.

Los informantes están de acuerdo en que las concepciones sobre la argumentación oral presentan una estructura clara y lógica que facilita su comprensión y uso en el ámbito educativo. Destacan su enfoque innovador, que logra integrar teoría y práctica de manera eficaz, permitiendo su adaptación a diversos contextos. No obstante, algunos consideran que se podría enriquecerse con una mayor profundización en ciertos aspectos, lo que lo haría más útil para los docentes y más efectivo en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes.

En cuanto a sus fortalezas, los informantes subrayan la coherencia y la secuencialidad, así como la capacidad para conectar con las competencias argumentativas, lo que facilita su enseñanza. A pesar de ello, también señalan debilidades, como la falta de ejemplos prácticos, la escasa contextualización en realidades locales y la necesidad de una mayor capacitación docente. Además, algunos opinan que podría beneficiarse de la incorporación de más herramientas tecnológicas y estrategias que permitan abordar la diversidad de públicos y contextos educativos.

Las recomendaciones se centran en que las concepciones sobre la argumentación sean más accesible y adaptable para los docentes. Se sugiere incluir ejemplos prácticos y casos específicos que sirvan de guía para su implementación, así como integrar actividades interactivas y herramientas tecnológicas para hacer la argumentación oral más dinámica. También se plantea la necesidad de ofrecer talleres de capacitación para apoyar la adopción de las concepciones sobre argumentación y su adaptación a distintos niveles educativos. Finalmente, algunos informantes proponen la creación de una guía complementaria con ejercicios prácticos para facilitar su aplicación en el aula, garantizando así su efectividad en la enseñanza de la argumentación oral.

MOMENTO VI

Consideraciones reflexivas sobre los propósitos de la Investigación

A partir del exhaustivo proceso de análisis e interpretación de la información recopilada, y teniendo en cuenta los propósitos establecidos al inicio del estudio, se extrajeron las reflexiones siguientes:

Sobre el primer propósito: **Comprender las concepciones de los docentes para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.**

Los hallazgos evidencian que los docentes reconocen la argumentación oral como una habilidad fundamental para la formación integral de los estudiantes, extendiéndose más allá del ámbito académico hacia la vida profesional y social. Se destaca la lectura crítica como base esencial para desarrollar esta competencia, enfatizando la necesidad de un proceso progresivo que vaya de la comprensión literal a la valorativa. Además, se identifican estrategias pedagógicas clave, como la modelación de discursos, los debates y las simulaciones, que permiten a los estudiantes estructurar y expresar sus ideas con claridad y sustento. No obstante, los docentes se enfrentan a barreras como la falta de tiempo y espacios adecuados en el aula, lo que dificulta la retroalimentación efectiva y el acompañamiento del proceso argumentativo.

En cuanto al segundo propósito de la investigación: **Interpretar las concepciones que tienen los egresados, basadas en su experiencia, sobre la enseñanza del discurso argumentativo oral en su formación académica y los beneficios personales que obtienen de ello.**

Los egresados coinciden en que el desarrollo del discurso argumentativo oral ha sido clave para su desempeño en la universidad y el mundo laboral. Destacan que las experiencias de debate y análisis crítico en su educación media secundaria les permitieron fortalecer su seguridad al expresarse, defender ideas con fundamentos y analizar diversas perspectivas. Sin embargo, mencionan que la enseñanza de esta habilidad no siempre fue consistente ni transversal a todas las áreas del conocimiento. Consideran que una mayor integración de la argumentación

en diferentes asignaturas podría haber enriquecido su aprendizaje y preparado mejor para desafíos académicos y profesionales.

Sobre el tercer propósito de la investigación: **Caracterizar las similitudes y diferencias en las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.**

Tanto docentes como egresados coinciden en la relevancia de la argumentación oral como herramienta esencial para el pensamiento crítico y la comunicación efectiva. Ambos grupos enfatizan la lectura crítica como un pilar fundamental y reconocen el valor de estrategias activas como debates y simulaciones. No obstante, mientras los docentes se centran en los desafíos de implementación en el aula, los egresados resaltan la necesidad de una enseñanza más transversal y contextualizada. Además, los docentes priorizan el desarrollo de competencias actitudinales, como la automotivación y la seguridad al hablar, mientras que los egresados valoran más el impacto práctico de la argumentación en su vida académica y profesional.

Finalmente, en el cuarto propósito específico: **Develar las aproximaciones teóricas que se generarán desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia.**

Se reflexiona que, a partir de las concepciones analizadas, se identifican aproximaciones teóricas que pueden guiar futuras prácticas pedagógicas para el potenciamiento del discurso argumentativo oral. En primer lugar, se plantea un enfoque basado en la didáctica de la argumentación, donde la lectura crítica, la reflexión sobre los textos y la aplicación de estrategias dialógicas sean elementos centrales. En segundo lugar, se destaca la teoría del aprendizaje social de Vygotsky, enfatizando la interacción y la construcción conjunta del conocimiento a través del debate y la discusión guiada. Finalmente, se propone la integración de un enfoque transversal que permita la aplicación de la argumentación oral en distintas disciplinas, fomentando el análisis crítico y la expresión estructurada en diversos contextos académicos y cotidianos.

Acciones sugeridas

Para el Ministerio de Educación Nacional:

- 🧩 Integrar la argumentación oral en los lineamientos curriculares como una competencia transversal en todas las áreas del saber, fomentando su desarrollo desde la educación básica.
- 🧩 Diseñar programas de capacitación docente centrados en enfoques dinámicos para la enseñanza del discurso argumentativo oral, incluyendo debates, simulaciones y proyectos colaborativos.
- 🧩 Establecer incentivos para la aplicación de estrategias innovadoras, proporcionando herramientas pedagógicas y tecnológicas que faciliten el desarrollo de la argumentación oral en el aula.
- 🧩 Impulsar estudios e investigaciones sobre la enseñanza de la argumentación oral en el contexto colombiano, con el objetivo de consolidar referentes teóricos y metodológicos.
- 🧩 Implementar un sistema de monitoreo y evaluación del progreso en la argumentación oral de los estudiantes, permitiendo analizar su impacto en el desempeño académico y la formación ciudadana.
- 🧩 Es fundamental que las políticas gubernamentales reconozcan la importancia de impulsar la argumentación oral desde los primeros niveles educativos, como la educación básica primaria. Iniciar este proceso desde una edad temprana no solo fortalece las habilidades comunicativas de los niños, sino que también les ayuda a desarrollar el pensamiento crítico, la escucha activa y el respeto por las ideas de los demás. Al brindarles estas herramientas, se forman personas más seguras, capaces de dialogar, debatir y participar de manera consciente en su entorno, lo que contribuye a una sociedad más democrática, empática y comprometida con el bien común.

Para la Institución Educativa Eduardo Santos de Neiva:

- 🧩 Incorporar en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) acciones concretas para potenciar la argumentación oral en los estudiantes de educación media.

- 📌 Crear espacios extracurriculares como clubes de debate, foros académicos y certámenes de oratoria que estimulen el desarrollo de esta competencia.

- 📌 Proveer a los docentes con materiales pedagógicos y herramientas tecnológicas que faciliten la enseñanza de la argumentación oral en el aula.

- 📌 Establecer alianzas con universidades y otras entidades para potenciar la formación docente y compartir experiencias sobre metodologías exitosas en argumentación.

- 📌 Realizar un seguimiento continuo y evaluar periódicamente el impacto de las estrategias implementadas, ajustándolas según las necesidades del estudiantado.

Para los docentes de lenguaje de la Institución Educativa Eduardo Santos:

- 📌 Incluir el análisis de textos argumentativos en la planificación curricular, vinculándolos con temáticas de interés para los estudiantes.

- 📌 Diseñar proyectos interdisciplinarios que permitan aplicar la argumentación en diversos contextos y situaciones reales.

- 📌 Incorporar debates y simulaciones como estrategias recurrentes en las clases de lengua castellana.

- 📌 Ofrecer retroalimentación formativa y detallada sobre las intervenciones orales de los estudiantes, resaltando sus fortalezas y aspectos a mejorar.

- 📌 Potenciar el desarrollo de habilidades actitudinales como la escucha activa y el respeto por las ideas ajenas dentro del proceso de enseñanza de la argumentación oral.

Para todos los docentes en general:

- 📌 Integrar la argumentación oral en sus clases, sin importar la asignatura, fomentando el pensamiento crítico y la expresión fundamentada de ideas.

- 📌 Aplicar metodologías participativas que favorezcan el diálogo y la discusión como herramientas pedagógicas.

- 📌 Promover un ambiente de participación y respeto en el aula, donde los estudiantes se sientan cómodos y seguros al expresar sus ideas y opiniones.

Referencias

- Acosta, L. R. C., Atoche, C. B., & Cedillo, L. E. (2022). Estrategias argumentativas para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 696-713.
- Anderson, LW y Krathwohl, DR (2001). Taxonomía para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación: una revisión de la taxonomía de objetivos educativos de Bloom. Longman.
- Arnao-Vásquez, M. O. (2015). Investigación formativa y competencia comunicativa en educación superior (Tesis de doctorado). Universidad de Málaga. España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=73888>
- Bachman, LF (1990). Consideraciones fundamentales en las pruebas de lenguaje. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Barrera, L. (2005). La argumentación oral: discurso, cognición y comunicación. Caracas: Editorial Equinoccio, Universidad Simón Bolívar.
- Bisquerra Alzina, R. (2022). Metodología de la investigación educativa.
- Bodrova, E., y Leong, D. (2004). Herramientas de la mente. México: Pearson.
- Canale, M. y Swain, M. (1980). Bases teóricas de los enfoques comunicativos para la enseñanza y las pruebas de una segunda lengua. *Lingüística Aplicada*, 1(1), 1-47.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz G. (2003) *Enseñar la lengua*. Grau. https://dpe.upnfm.edu.hk/espacios_formativos/LENGUA_Y_LITERATURA/Ense%C3%B1ar%20Lengua%20-%20Daniel%20Cassany.pdf
- Chomsky, N. (2006). Lenguaje y mente (3ª ed.). Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Cobos Pérez, N. A. (2020). La argumentación oral para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/12096>
- Ministerio de Educación Nacional. Colombia. Congreso de la República. (1994). Ley 115 de 1994: por la cual se expide la ley general de educación. Bogotá:
- Constitución Política de Colombia (1991). Gaceta Constitucional Oficial de la República de Colombia No. 114, 116, 118 y 127. Bogotá, Colombia, 1991.

- Creswell, J. W. (2009). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods*
- Denzin, N. K., y Lincoln, Y. S. (1998). *The landscape of qualitative research*. New Delhi: Sage Publications.
- Echavarría, R. (2005). *Ontología del Lenguaje*. Chile. ComunicacionesNoreste Ltda. Manual teórico práctico. México: Trillas
- Eemeren, F. (2019). *La teoría de la argumentación: Una perspectiva pragmatialéctica*. Derecho y argumentación palestra. <https://www.perlego.com/es/book/1870123/la-teora-de-la-argumentacin-una-perspectiva-pragmatialctica-pdf>
- Ennis, R. H. (2011). *Critical Thinking*. Prentice Hall.
- Esperiella, R. D. L., & Restrepo, C. G. (2020). Teoría fundamentada. *Revista colombiana de psiquiatría*, 49(2), 127-133.
- Facione, P. A. (2011). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. Insight Assessment.
- Gumperz, JJ (1982). *Estrategias de discurso*. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Córdova, J., A., Velásquez, R., M., y Arenas, W., L. (2016). El rol de la argumentación en el pensamiento crítico y en la escritura epistémica en biología e historia: aproximación a partir de las representaciones sociales de los docentes. *ALPHA* (Osorno), (43), 39-55. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012016000200004>
- Labov, W. (1972). *Idioma en el centro de la ciudad: estudios en la lengua vernácula inglesa negra*. Prensa de la Universidad de Pensilvania.
- Latorre, W. G. (2022). *Fundamentos teóricos para el desarrollo de las competencias comunicativas en educación primaria. Tesis doctorales*.
- Lindarte, A. (2022). *Constructos teóricos del pensamiento crítico para el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas en básica primaria. Tesis doctorales*.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education* (2nd ed.). Cambridge University Press. Ç
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares básicos de competencias*.

- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).
- Monereo, C., Pozo, et al, (1999). *El aprendizaje estratégico Aula XXII*. Santillana.
- Monsalve, M. Farnco, M., Monsalve, M., Betancur, V., Ramírez, D. (2009). Desarrollo de las habilidades comunicativas en la escuela nueva. *Revista educación y pedagogía*, (55), 189-210. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyep/article/view/9766/8979>
- Morales, F. (2 de octubre 2014). Tipos de investigación científica. *Antropología para todos*. Wordpress. <https://antropologiaparatodos.wordpress.com/2014/10/02/tips-de-investigacion/>
- Mostacero, R. (2011). Oralidad, escritura y escrituralidad. *Enunciación*. 16(2) ISSN 0122-6339/ pp. 100-119. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4782110.pdf>
- Muñoz Campos, V., Franco-Mariscal, A. J., & Blanco López, Á. (2020). Integración de prácticas científicas de argumentación, indagación y modelización en un contexto de la vida diaria. Valoraciones de estudiantes de secundaria.
- Navarro, R. (2004). El concepto de enseñanza aprendizaje. www.redcientifica.com/doc/doc/200402170600.html
- Olson, D. y Torrance, N. (1995). *Cultura escrita y oralidad*. Madrid: Gedisa.
- Ong, Walter. (2016). *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. Fondo de Cultura Económica. https://books.google.com.co/books?id=E5U-DQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Paul, R., & Elder, L. (2004). La mini-guía para el pensamiento crítico: Conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Learning and Your Life*. Pearson Prentice Hall.

- Perelman, C. y Olbrechts-Tyteca, L. (2008). La nueva retórica: un tratado sobre argumentación. Prensa de la Universidad de Notre Dame.
- Pérez, N. A. C., Pinto, E. G., & de la Barrera Correa, A. (2021). La argumentación oral para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. *Boletín Redipe*, 10(9), 48-65.
- Pérez, N. A. C., Pinto, E. G., & de la Barrera Correa, A. (2021). La argumentación oral para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. *Boletín Redipe*, 10(9), 48-65.
- Pérez, N. A. C., Pinto, E. G., & de la Barrera Correa, A. (2021). La argumentación oral para el desarrollo del pensamiento crítico en el aula. *Boletín Redipe*, 10(9), 48-65.
- Perla, M. (2021). Políticas curriculares para la formación de “hablantes competentes”: Alternancias entre las concepciones de lengua y lenguaje en documentos del área de Lengua para el Nivel Primario, Ciudad de Buenos Aires (1986-2004). *Cuadernos de Educación*, (19), 29-40.
- Pescador, A. (2011). La Filosofía de la Argumentación. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Quitian, T. C. A. (2022). Y al fin, ¿En dónde nos deja el enfoque comunicativo?. *Forma y función*, 35(1).
- Rodríguez León, D. M. (2020). Bases didáctico-curriculares para la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación oral en la educación media.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). Proceso y fases de la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación cualitativa*, 1(1), 62-78
- Saiz, C., & Rivas, S. F. (2008). Evaluación del pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar.
- Saiz, C., & Rivas, S. F. (2008). Intervenir para transferir en pensamiento crítico.
- Sánchez, B. G. B. (2023). Aportes del interaccionismo simbólico a la praxis laboral del personal administrativo de la zona educativa estado Yaracuy. *Revista digital La Pasión del Saber*, 13(24), 46-56.

- Santander, Y. L. C. (2022). Constructos teóricos sobre el razonamiento y argumentación en la resolución de problemas trigonométricos en educación media. *Tesis doctorales*.
- Schiffrin, D. (1994). Enfoques del discurso. Blackwell.
- Taylor, S. Bogdan, R. (1984). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigacion-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>
- Toulmin, S. (2003). Los usos del argumento (2ª ed.). Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Van Dijk, T. (2016). Discurso y conocimiento. Editorial Gedisa.
- Van Eemeren, FH y Grootendorst, R. (2004). Argumentación, comunicación y falacias: una perspectiva pragma-dialéctica. Asociados de Lawrence Erlbaum.
- Vásquez Javier, M. M. (2022). Estrategias de refutación y argumentación escrita en estudiantes de educación secundaria, San José-2021.
- Velázquez, J. (2022). Constructos teóricos de la narrativa como elemento influyente en la expresión oral. *Tesis doctorales*.
- Vygotsky, LS (1978). La mente en la sociedad: el desarrollo de procesos psicológicos superiores. Prensa de la Universidad de Harvard.

Anexo A 1
Consentimientos
informados



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS



Consentimiento Informado

Yo, E. G. H. Y. identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1077916384 de Neiva. Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada **"Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia"**, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Caracas.

Entiendo que este estudio busca construir aproximaciones desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia y sé que mi participación se llevará a cabo en la institución educativa Eduardo Santos, en el horario definido por la investigadora y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí, que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto, tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Doy mi consentimiento para participar en esa investigación, aportando de manera fidedigna la información que me corresponda bajo el respeto de la confidencialidad.

Sí acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma del participante:

C.C. 1077916384

de

Fecha: 19 de abril de 2024

Si tiene alguna pregunta o inquietud durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Sandra Bello Ramírez al celular 3108161564.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS



Consentimiento Informado

Yo, EGH2, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1076 915 455 de Neiva. Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Caracas.

Entiendo que este estudio busca construir aproximaciones desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia y sé que mi participación se llevará a cabo en la institución educativa Eduardo Santos, en el horario definido por la investigadora y consistirá en responder una entrevista que durará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí, que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto, tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Doy mi consentimiento para participar en esa investigación, aportando de manera fidedigna la información que me corresponda bajo el respeto de la confidencialidad.

Si acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma del participante

C.C. 1076 915 455 de

Fecha: 19 de abril de 2024

Si tiene alguna pregunta o inquietud durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Sandra Bello Ramírez al celular 3108161564.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS



Consentimiento Informado

Yo, OLM3TH, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 35 196 179 de Bogotá. Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada **"Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia"**, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Caracas.

Entiendo que este estudio busca construir aproximaciones desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia y sé que mi participación se llevará a cabo en la institución educativa Eduardo Santos, en el horario definido por la investigadora y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí, que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto, tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Doy mi consentimiento para participar en esa investigación, aportando de manera fidedigna la información que me corresponda bajo el respeto de la confidencialidad.

Si acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma del participante:

C.C. 35 196 179

de Bogotá

Fecha: 19 de abril de 2024

Si tiene alguna pregunta o inquietud durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Sandra Bello Ramírez al celular 3108161564.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS



Consentimiento Informado

Yo, DLM2EH, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 96312817 de Neiva. Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Caracas.

Entiendo que este estudio busca construir aproximaciones desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia y sé que mi participación se llevará a cabo en la institución educativa Eduardo Santos, en el horario definido por la investigadora y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, si, que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto, tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Doy mi consentimiento para participar en esa investigación, aportando de manera fidedigna la información que me corresponda bajo el respeto de la confidencialidad.

Si acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma del participante:

C.C. 96312817

de

[Firma]

Fecha: 19 de abril de 2024

Si tiene alguna pregunta o inquietud durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Sandra Bello Ramírez al celular 3108161564.



Consentimiento Informado

Yo, DLH1ES, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1045923177 de Porto, Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Caracas.

Entiendo que este estudio busca construir aproximaciones desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia y sé que mi participación se llevará a cabo en la institución educativa Eduardo Santos, en el horario definido por la investigadora y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí, que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto, tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Doy mi consentimiento para participar en esa investigación, aportando de manera fidedigna la información que me corresponda bajo el respeto de la confidencialidad.

Si acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma del participante:

C.C. 1045923177

[Firma]
de Porto

Fecha: 19 de abril de 2024

Si tiene alguna pregunta o inquietud durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Sandra Bello Ramírez al celular 3108161564.



REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS



Consentimiento Informado

Yo, DLH2CS, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 7843926 de Neiva, Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada "Concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia", éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Caracas.

Entiendo que este estudio busca construir aproximaciones desde las concepciones de docentes y egresados para potenciar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de educación media secundaria en Neiva, Colombia y sé que mi participación se llevará a cabo en la institución educativa Eduardo Santos, en el horario definido por la investigadora y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 30 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, si, que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto, tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Doy mi consentimiento para participar en esa investigación, aportando de manera fidedigna la información que me corresponda bajo el respeto de la confidencialidad.

Si acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma del participante:

C.C. 7843926

de Neiva

Fecha: 19 de abril de 2024

Si tiene alguna pregunta o inquietud durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Sandra Bello Ramírez al celular 3108161564.

Anexo B 1
Codificación abierta

odificación Abierta Informante DLH4ES

L	Unidad de Análisis	Abierta (Eventos)	Propiedades	Dimensiones
¿Qué opinión tiene usted acerca de la importancia del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria?				
2	el discurso argumentativo es sumamente importante, pero es algo			
3	que se ha dejado como de lado. O sea, no se trabaja desde donde se			
4	debería trabajar, sino que se trabaja desde los grados, digamos	-sumamente importante		
5	superiores y se saltan muchos pasos.	-no se trabaja desde donde se debería trabajar	-Inexperiencia en el objetivo significativo del proceso de enseñanza del discurso argumentativo	Reconocimiento de falencias educativas
6	A mí me parece que es algo sumamente importante para todos, o	-se saltan muchos pasos		
7	sea, para la básica, para la media inclusive para los profesionales	- no saben expresarse		
8	porque se encuentran muchachos ya en la Universidad, que no			
9	saben argumentar, que no saben expresarse, que no saben darse a			
10	entender, entonces es sumamente importante que se trabaje, yo			
11	creería desde sexto, toca empezar a trabajar con la argumentación.			
12 ¿Cuáles son las estrategias que considera usted más efectivas para enseñar el discurso argumentativo oral a los estudiantes?				
13	Primero que todo. Se debe hacer como todo en la educación y es			
14	con la modelación, tenemos que aprender a modelar. A que ellos vean	-que ellos vean como es que se hace		
15	cómo es que se hace un discurso, no podemos pedirle a un niño	-ver mucho otros discursos, muchas otras		
16	o a unos muchachos vamos a hacer una discusión, vamos a hacer	argumentaciones para que empiecen a crear la propia	-Necesidad de contemplar otros enfoques, orientando todo el proceso desde la réplica mutua	Modelación de procedimientos y saberes
17	una plenaria, sin ellos saber qué es eso, sin no haber tenido antes	-el docente tiene que irles guiando		
18	contacto con estos ejercicios.	-retroalimentación para que ajuste, para que modifique, para arreglar las cositas donde están fallando		
19	Muchas veces y en muchos otros temas pasa a los niños se les			
20	manda a escribir un ensayo, cuando no han leído ensayo; Se les			
21	manda a escribir un cuento, cuando ellos no han leído cuentos,			
22	entonces lo primero es modelación, ellos tienen que ver muchos			
23	otros discursos, muchas otras argumentaciones para que empiecen			
24	a crear la propia, ya después de eso, sí es un trabajo guiado con el			

25 profesor; Me parece que **el docente tiene que irles**
guiando, tiene
 26 que irles apoyando en sus ideas cómo las van a
 argumentar, cómo
 27 las van a apoyar, cómo las van a sustentar para
 luego sí, empezar a
 28 hacer un trabajo de una simulación de una
 plenaria, de una discusión
 29 o así sea un escrito.
 30 Después algo que nos hace falta mucho es la
 retroalimentación, a
 31 veces solamente dejamos en ese primer diálogo,
 en esa primera
 32 presentación, se le dice al niño muy bien y ya
 pasamos al siguiente
 33 tema, pero nos le damos esa **retroalimentación**
para que ajuste, para
 34 **que modifique, para que arregle las cositas donde**
están fallando
 35 porque si es un primer acercamiento o son los
 primeros
 36 acercamientos que tienen a un discurso
 argumentativo van a tener
 37 fallas de todo tipo: postura, volumen, entonación,
 argumentación,
 38 que bases tienen, en qué momento dicen una cosa
 o dicen otra;
 39 entonces hay que hacerle la retroalimentación y
 con esa
 40 retroalimentación se inicia todo de nuevo.

41 **¿Cuáles son los desafíos que usted considera se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?**

42 Pues desafíos, el primero que yo noto y que ya había comentado 43 antes que a veces esto del del discurso argumentativo se trabaja en 44 grados superiores para décimo y para undécimo, donde ellos ya 45 deben tener una base bien conformada, entonces, siento que nos 46 estamos saltando el proceso, esto de la argumentación debería 47 tratarse desde los primeros grados que ellos aprendan a explicar a 48 presentar, para luego empezar a disuadir, que te puedan confrontar, 49 poner su postura. Entonces, lo primero es eso, que se trabaje desde	-esto de la argumentación debería tratarse desde los primeros grados -necesitamos tiempo y espacio para que los estudiantes hagan sus plenarias -estamos en un sistema que nos pide cumplir,	-Enfoque en el aprendizaje temprano de la lectura -Identificación de falencias en la carencia temporal y en la finalidad de los procesos educativos	Desarrollo de procesos tempranos enfocados en las habilidades lectoras Ambientes educativos metódicos y carentes de
---	--	---	---

50	antes y no, ya en el final de la educación media. Otra dificultad, otra	ciertas metas, ciertos objetivos	momentos de manifestación oral
51	barrera que yo noto son los espacios porque ya en la parte oral		
52	necesitamos tiempo y espacio para que los estudiantes hagan sus		
53	plenarias hagan su discusión, entonces para que hagan su discusión		
54	debido a que como manejamos varios estudiantes, un número		
55	grande de ellos en el aula para poder evaluar - retroalimentar y guiar		
56	el proceso, eso requiere de mucho tiempo y así lo hagamos por		
57	equipos, necesitamos ver que cada estudiante haga su proceso bien		
58	que tengan esa habilidad de argumentar de discernir, de confrontar		
59	las ideas, entonces eso conlleva tiempo y como estamos en un		
60	sistema que nos pide cumplir, ciertas metas, ciertos objetivos,		
61	entonces a veces pasamos de largo muchas cosas, muchas		
62	falencias que notamos, pero con tal de cumplir con lo que nos está		
63	exigiendo el coordinador, el rector o el Estado, entonces dejamos		
64	unas cositas por vistas, pasamos por alto por esas cuestiones,		
65	entonces yo creo que si nos abrieran un espacio, tuviéramos un		
66	currículo más flexible y se trabajaría desde antes toda la		
67	argumentación sea escrita u oral y así estaría un poco mejor		
68	desarrollada en los estudiantes.		

69 ¿Cuáles son las oportunidades que usted considera se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?

70	Pues yo creo que las oportunidades están más que todo en que los			
71	estudiantes tengan un pensamiento crítico y tengan una postura fija	-que los estudiantes tengan un pensamiento crítico y tengan una postura fija	-Pertinencia de un proceso completo de lectura y argumentación	Precisar la consolidación de una intencionalidad concreta
72	en el tema que estén desarrollando, digamos me ha pasado muchas			
73	veces en diálogos simples con los estudiantes que les pregunto ¿qué			

74 quieren estudiar? ellos dicen Administración de
Empresas, uno les
75 pregunta ¿por qué? Ha visto algún campo de
acción, ¿qué sabe de la
76 administración? Y contestan porque me gusta,
pero ¿qué le gusta?
77 Algunos saben que es algo con números, que es
algo para trabajar en
78 una buena oficina, pero no tienen la idea completa
o no saben darse
79 a entender, entonces para algo tan simple, como
qué va a estudiar,
80 qué quiere estudiar o qué le gusta.
81 El discurso argumentativo oral, sería efectivo para
ellos, para su vida
82 diaria. También hay niños que se lanzan como
representantes de los
83 colegios, representantes de salón, están ahora los
representantes de
84 las universidades y pasan nuevamente estos
muchachos, que no
85 tienen como ese don de la palabra del discurso, de
persuadir, de
86 mantener sus ideas entonces ahí pierden
oportunidades.

87 ¿Qué aspectos considera usted se deben tener en cuenta para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes de secundaria en nuestra ciudad?

88 Que hagamos estos ejercicios, de **que los niños
expresen sus ideas**,
89 de que tomen una postura desde grados
inferiores. Yo creo, que
90 inclusive, se puede desde grado cuarto o quinto de
primaria e ir
91 avanzando en presentaciones orales porque a los
niños les hace
92 falta mucho manejo de la voz, mucho manejo de
su cuerpo, evitar
93 que los nervios hagan que alguna pierna les
tiemble, que tengan
94 alguna, no sé si se llame, muletilla corporal; que
tengan un vaivén o
95 que cuando miren a algún compañero o al
profesor se asusten y se
96 bloqueen.
97 También, **dejar a un lado el discurso que deje de
ser tan**
98 **memorístico**, si deben tener obvio el tema de lo
que se va a hablar

-que los niños
expresen sus ideas
-dejar a un lado el
discurso que deje
de ser tan
memorístico
-deben tener la
experticia, la
facilidad y la
flexibilidad de
mover su discurso

-Precisar la
exteriorización
evocando la
maleabilidad de la
argumentación

-Orientación del
aprendizaje
hacia la
adaptación del
entorno

99 en la cabeza, pero deben ser conscientes que en
cualquier parte del
100 discurso pueden cambiar el orden de su
presentación, que alguien
101 haya dado un aporte, entonces, debe hacer que su
discurso vaya por
102 otro lado. Ellos **deben tener la experticia, la
facilidad y la flexibilidad**
103 **de mover su discurso**, eso es lo bonito del
discurso, que no sea
104 lineal.
105 No es tanto, como en la parte escrita, que
nosotros tenemos un
106 formato, una estructura y se sigue y todo se ciñe a
la estructura y
107 sólo lo podemos modificar hasta el resultado final;
en cambio, la
108 parte oral, nos va llevando. Desde que se cumplan
los objetivos
109 puede haber cambios de acuerdo a lo real al
contexto. Eso es lo que
110 toca trabajar con los estudiantes que sepan
argumentar, que
111 empiecen a hablar y que terminen en el tema de
lo que se está
112 hablando.

Memo síntesis DLH4ES:

El docente 4 se centra en el discurso argumentativo como algo sumamente importante dentro de los procesos de enseñanza, y que es una habilidad que beneficia a las personas que la adquieren sin importar la edad o la profesión, siendo de gran ayuda en diversidad de contextos y entornos. En cuanto a la estrategia se plantea el uso del modelaje como herramienta que permite el aprendizaje visual y kinestésico de los estudiantes aprendiendo del ensayo y error, y desde el ejemplo contextual en el aula de clase.

En torno a los desafíos el docente menciona dificultad tanto de los docentes como de los estudiantes que se deriva de la ausencia o la poca formación específica en temas de argumentación oral, pues se plantea un currículo y metodología estatal que son rígidas y que a su vez exigen objetivos, logros y procesos específicos en lapsos temporales bien definidos, lo que impide la atención personalizada y la retroalimentación completa para cada estudiante.

En este mismo sentido se argumenta que las oportunidades con las que cuentan los estudiantes están netamente ligadas a las capacidades del pensamiento crítico y la firmeza de las ideas o posturas definidas dentro del rol que cumple en la sociedad, esto a su vez se deriva en la eficacia que tienen los jóvenes para persuadir o tomar nuevas oportunidades que se les presenten en su contexto diario. Por último, se menciona que es necesario que el aula de clase sea un entorno seguro, libre de burlas al momento de opinar o debatir, dejando de lado el proceso metodológico educativo que consiste en la memorización y enfocándose más en la capacidad oral de argumentación desde el saber propio del estudiante.

Es necesario aclarar en este orden de ideas que el docente debe preparar a los estudiantes para su diario vivir siendo el docente el que se adecua al estudiante modificando y cambiando sus métodos de acuerdo al contexto real que los rodea.

Codificación Abierta Informante DLM3EH

L	Unidad de Análisis	Abierta (Eventos)	Propiedades	Dimensiones
¿Qué opinión tiene usted acerca de la importancia del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria?				
1	La argumentación oral dentro del aula de clase es			
2	esencial , ellos			
3	a diario se enfrentan a situaciones en donde deben			
4	dar razón de			
5	un hecho , un acontecimiento, donde deben dar			
6	razón a uno u			
7	otro compañero de algo que ha acontecido o a un	es esencial		
8	docente, así	-deben dar razón de		
9	cómo dar una lección sobre algún tema que estén	un hecho		
10	viendo en el	-deben dar razón a		
11	aula, por ende, es muy importante trabajar ese	un compañero o a un		
12	aspecto en el	docente	Contemplación de la	Aprendizaje
13	salón de clase.	-dar una lección	oralidad como	propicio y
14	La argumentación los estudiantes la usan a diario,	sobre algún tema	elemento	posesión
15	pero el	-enseñarles a hacer	indispensable en la	idónea de
16	sentido es enseñarles a hacer conciencia de ese de	conciencia	educación para la vida	cualidades
17	esa	-potenciar y		orales
18	capacidad argumentativa, de cómo se puede	desarrollar		
19	potenciar y	- elemento vital se		
20	desarrollar dentro del salón, este es un elemento	debe fortalecer		
21	vital que se			
22	debe fortalecer y obviamente el área que más va a			
23	centrar este			
24	aspecto, sí es la de lengua castellana, pero igual se			
25	debe trabajar			
26	de forma transversal en las diferentes materias de			
27	clase.			
15 ¿Cuáles son las estrategias que considera usted más efectivas para enseñar el discurso argumentativo oral a los estudiantes?				
16	Se deben implementar diferentes técnicas, entre			
17	ellas el espacio			
18	que más enriquece es el debate , entonces es bueno	-el debate		
19	crear temas	-un esfuerzo por leer,		
20	en los cuales ellos puedan debatir, pero no	por investigar y		
21	solamente dar su	consultar cosas		
22	opinión de lo que medianamente conocen, sino que	-el respeto a la	Dedicación precisa a	Manejo de
23	se vea que	palabra del otro, la	estrategias de	conocimientos
24	se puede hacer un esfuerzo por leer, por investigar y	importancia de la	deliberación mediante	precedentes
25	consultar	escucha al otro	la indagación	por medio de
26	cosas , que cuando se llegue al espacio de debate,	-generar reflexiones	anticipada	premias
27	ellos tengan	desde los mismos		
28	argumentos mucho más sólidos y fuertes sobre ese	saberes con los que		
29	tema que se	vienen los chicos		
30	vaya a discutir. También a través de ello			
31	enseñándoles el respeto			

24 a la palabra del otro, la importancia de la escucha al
 25 otro y por
 26 ende la capacidad de ser crítico, pero también la
 27 capacidad de
 28 llegar a acuerdos eso me parece un elemento
 29 esencial para
 30 hacer como ejercicio de trabajo en el aula de clase,
 31 generar
 32 espacios en los que se pueda debatir, en los que se
 33 pueda
 34 cuestionar, en los que se pueda preguntar. Y a partir
 35 de ahí
 36 generar reflexiones desde los mismos saberes con
 37 los que
 38 vienen los chicos, pero incentivándolos a la lectura.

32 ¿Qué tipo de lecturas se deberían hacer para poder debatir?

33 Ellos tienen que mirar textos argumentativos, buscar
 34 textos
 35 donde se de opiniones del tema que ellos van a
 36 debatir, pero
 37 además, hay otro tipo de textos que son de
 38 autoridad, que son
 39 por gente que ha estudiado o ha investigado, partir
 40 de esos
 41 documentos es fundamental o de estadísticas, hay
 42 muchísima
 43 información en internet, ahora con la que ellos
 44 cuentan, incluso
 45 de videos y demás, entonces es dar la opción de que
 46 ellos
 47 tengan la capacidad de seleccionar diferentes
 48 miradas alrededor
 49 del tema, con las cuales, ellos pueden estructurar su
 50 discurso,
 51 su postura y defenderla, pero teniendo esos tipos de
 52 argumentos,
 53 entonces también hay que enseñarles a diferenciar
 54 entre
 55 argumentos de autoridad, argumentos de ejemplo,
 56 argumentos
 57 de generalización, entre muchos otros.

-textos
argumentativos
-textos que son de
autoridad
-seleccionar
diferentes miradas
alrededor del tema
- hay que enseñarles
a diferenciar

-Necesidad de
contemplar otros
enfoques, orientando
todo el proceso desde
la réplica mutua

Formación en
la
contemplación
de la
pluralidad
argumentativa

46 ¿Cuáles son los desafíos que usted considera se presentan a la hora de fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?

47 Considero que fortalecer la capacidad
 48 argumentativa oral de los
 49 estudiantes, es brindarles herramientas para que se
 50 puedan

-que se puedan
desenvolver con

Necesidad de ofrecer
aptitudes analíticas
orales que se puedan

Atribución de
componentes
orales
orientados en

49	desenvolver con eficacia y pertinencia en los diferentes roles en	eficacia y pertinencia en los diferentes roles	emplear en la cotidianidad	diversos entornos sociales
50	los que se desenvuelvan en su vida, tanto como estudiantes	-darles a los jóvenes		
51	universitarios, como en el ámbito laboral. Lo cual, es darles a los	elementos para expresarse mejor y		
52	jóvenes elementos para expresarse mejor y aplicarlo en su diario	aplicarlo en su diario vivir		
53	vivir, por ejemplo, en entrevistas para acceder a la universidad y a	-generación más crítica y consciente		
54	su vez en el trabajo. Es promover una generación más crítica y	de su entorno		
55	consciente de su entorno, creando incluso líderes para la ciudad			
56	que velen por el bienestar de sus congéneres.			

57 ¿Qué aspectos considera usted se deben tener en cuenta para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes de secundaria en nuestra ciudad?

58	Se debe partir inicialmente del fortalecer la lectura con la finalidad			
59	de ampliar el vocabulario de los jóvenes, enseñarles ser críticos			
60	frente a lo que plantean y la forma como presentan las noticias los			
61	medios de comunicación, porque además deben estar informados	-fortalecer la lectura con la finalidad de		
62	sobre la realidad nacional y la de la ciudad.	ampliar el		
63	Por otro lado, es relevante enseñarles a ser selectivos con las	vocabulario de los jóvenes	Consolidación de	
64	fuentes de información que seleccionen para su discurso,	-deben estar	destrezas inherentes al léxico, la interpretación y la clasificación de referencias	Fortificación de técnicas propias de la retórica
65	enseñarles a identificar en textos escritos los diferentes tipos de	informados sobre la realidad nacional y de la ciudad		
66	argumentos y promover la redacción de discursos, colocándoles a	-enseñarles a ser selectivos con las		
67	trabajar temas polémicos en diversos aspectos tanto fuera del	fuentes de información que		
68	país, como nacionales y locales, generando sesiones de debate	seleccionen para su discurso		
69	por grupos donde defiendan sus posturas oralmente partiendo de			
70	una investigación sobre el asunto tratar con antelación.			

Memo Síntesis DLM4EH:

El docente 2 revela que la argumentación oral en la educación media secundaria es esencial para la práctica en el diario vivir de los estudiantes, siendo esta argumentación un proceso que se debe hacer mediante la consciencia, en pro de potenciar y desarrollar gran diversidad de habilidades tanto dentro del aula como fuera de esta, siendo la argumentación un proceso educativo que se debe trabajar de forma transversal, usándola y uniéndola a todos los contextos y asignaturas posibles.

En este mismo sentido y con respecto a las estrategias que son implementadas se evidencia que es de suma importancia el uso del debate como estrategia central de enseñanza y aprendizaje de la argumentación oral, mediando el proceso con diversidad de técnicas enfocadas en la preparación previa y la investigación de argumentos verídicos, todo siendo regulado por acuerdos de clase que se enfocan en la reflexión y diálogo mutuo.

En cuanto a las oportunidades o procesos contextuales que permiten el desarrollo de la argumentación en los jóvenes sobre sale la necesidad de ampliar el vocabulario, sentir la necesidad de informarse de forma global, nacional y local, buscando que los jóvenes sean selectivos desde el análisis de la información que se tiene a la disposición tanto en medios electrónicos como digitales, permitiendo a largo plazo que la argumentación no solo sea un medio de argumentación sino todo un procesos metodológico de identificación, clasificación, crítica, contextualización y selección de información.

Codificación Abierta Informante DLM3EH

L	Unidad de Análisis	Abierta (Eventos)	Propiedades	Dimensiones
1. ¿Qué opinión tiene usted acerca de la importancia del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria?				
1	mi opinión es que es algo fundamental			
2	porque es un tema fundamental,			
3	porque si en el si el estudiante en su	-es algo	Reconocimiento y	Aprendizaje propicio y
4	etapa escolar en este caso	fundamental	significación de la	
5	contextualizando en la educación	-poderse	oralidad temprana con	
6	secundaria aprende argumentar de	desenvolver en	un manejo en diversos	
7	manera oral, este estudiante tiene todas	un discurso en	ambientes	
8	las capacidades desarrolladas	diferentes		posesión idónea de
9	y las habilidades para poderse	contextos		cualidades orales
10	desenvolver en un discurso en diferentes			
11	contextos.			
7. ¿Cuáles son las estrategias que considera usted más efectivas para enseñar el discurso argumentativo oral a los estudiantes?				
12	Las estrategias que considero efectivas			
13	para enseñar el discurso oral en			
14	los estudiantes de secundaria son			
15	básicamente tres: la primera			
16	estrategia el desarrollo de la comprensión			
17	de enunciados,			
18	importantísimo si el estudiante aprende a			
19	comprender enunciados,			
20	es decir, que le están preguntando, qué le			
21	están diciendo, qué debe			
22	hacer, así mismo tiene claridad que es lo			
23	que debe responder, qué es			
24	lo que debe realizar.	-el desarrollo de	-Intencionalidad de	Practicidad del uso de
25	Segunda estrategia que también es básica	la comprensión	precisar el incremento	
26	e importante: la lectura , si el	de enunciados	de la percepción por	
27	estudiante no tiene un buen nivel de	-la lectura	medio de la	
28	lectura es muy difícil que pueda	-saber discernir	interpretación	
29	adquirir un vocabulario pertinente fluido	la información		
30	para los diferentes contextos y			
31	las diferentes situaciones de conversación			
32	o de discurso que muchas			
33	veces se arman dentro de un diálogo			
34	entre dos o más personas.			
35	Y la tercera estrategia, básica para una			
36	argumentación es saber discernir			
37	la información si un estudiante sabe			
38	discernir la información, es decir,			
39	poder captar y comprender qué de cierto			
40	texto o de cierta información le			

23 pertenece para organizar un argumento
 24 puede llegar a conformar un
 25 conocimiento y unas ideas muy bien
 26 estructuradas en donde sea claro
 27 el mensaje que quiera dar a conocer,
 28 frente a un tema en común o frente
 29 a un tema desarrollado, es más, estas tres
 30 estrategias conllevan a que el
 31 estudiante desarrolle ideas completas con
 32 una estructura organizada en
 33 donde la palabra es fundamental, pero
 34 más que todo la palabra es el
 35 acento, en ella en la convicción de lo que
 36 está diciendo puede persuadir
 y llegar a convencer a la audiencia o a su
 par o con quién se encuentra
 dialogando o puede ser también que este
 discurso se dirija hacia un
 auditorio, entonces eso que él debe decir
 y organizar en su discurso
 debe ser algo elocuente, de tal manera
 que el otro le pueda comprender
 y se haga entender lo que él quiere
 manifestar.
 Usted está hablando de lo que es la
 persuasión y el convencimiento,
 especificar:

35. ¿Qué estrategias manejaría usted desde su experiencia para obtener esa persuasión y convencimiento?

38 Como estrategias de persuasión y
 39 convencimiento yo utilizo el referente,
 40 por ejemplo, **que los estudiantes**
 41 **escuchen referentes de ejemplo,**
 42 recordemos que nosotros tuvimos un
 43 caudillo muy importante en la
 44 sociedad colombiana Jorge Eliécer Gaitán,
 45 este hombre tenía un
 46 discurso espectacular convincente en
 47 donde el auditorio le prestaba
 atención, él con sus palabras medio
 poéticas y lógicas lograba tener
 convencimiento y persuadir a su auditorio
 uno por ese lado. Otro
 referente como estrategia se puede
utilizar la escritura, es decir, la
escritura compartida para que haya una
verdadera lectura y una buena
comprensión de eso que quiero
 manifestar desde un discurso tiene que

-que los
 estudiantes
 escuchen
 referentes de
 ejemplo
 -utilizar la
 escritura, es
 decir, la
 escritura
 compartida para
 que haya una
 verdadera
 lectura y una
 buena
 comprensión
 -debo trabajar
 causa y efecto
 -hacer
 retroalimentaci
 ones

-Necesidad de
 contemplar otros
 enfoques, orientando
 todo el proceso desde
 la réplica mutua

Modelación de
 procedimientos y saberes
 Manejo del fundamento e
 intencionalidad desde la
 argumentación

48 haber una buena escritura y esa buena
 49 escritura muchas veces se hace
 50 en grupo, de manera colaborativa en
 51 donde se tienen en cuenta las
 52 diferentes posturas y los diferentes
 53 modos de pensar para llegar
 54 a concluir cierto tema o cierta actividad.
 55 Y sin lugar a duda no podemos
 56 olvidar las clases de argumentos para este
 57 caso si yo quiero lograr que
 58 mis estudiantes tengan un buen discurso
 59 en su oralidad, una buena
 60 argumentación **debo trabajar causa y**
 61 **efecto** es decir, a partir de un
 62 tema en común ellos logran especificar
 63 qué es lo que quieren y de esa
 64 manera **hacer retroalimentaciones**,
 ¿cómo lo dijo, qué se dijo? es
 importante tener en cuenta que para ello
 las estrategias pedagógicas
 son fundamentales es decir, trabajar por
 ejemplo una estrategia
 pedagógica: el discurso oral en el aula a
 partir de grabaciones de los
 estudiantes, tanto grabación de voz como
 grabación de video hacer la
 retroalimentación. La apuesta común y la
 reflexión, lo cual conlleva a
 realizar verdaderas retroalimentaciones
 que de una u otra forma inciden
 en la mejora de la manera de expresión
 de los estudiantes.

65. ¿Cuáles son los desafíos que usted considera se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?

66 Yo pienso que el principal desafío que
 67 podemos tener o que los
 68 estudiantes una vez trabajados el
 69 discurso oral tengan ante la sociedad
 70 específicamente de Neiva
 71 contextualizando, es fundamental, vamos
 a
 tener estudiantes críticos, vamos a tener
 a estudiantes con posturas,
 vamos a tener estudiantes que tengan un
 discurso bien centrado y por
 lo tanto adquieran problemas de una u
 otra manera porque tienen

-es bien
 complejo que
 una persona con
 una postura
 argumentativa
 muchas veces
 sea aceptada
 -son personas
 que han
 desarrollado sus
 habilidades

-Identificación de la
 resistencia social hacia
 personas con
 destrezas orales

Intransigencia colectiva
 hacia premisas concretas

72 convicción de lo que dicen y tienen
 73 conocimiento de causa de aquello
 74 que afirman.
 75 Que muchas veces para ciertos gobiernos,
 76 ciertas entidades
 77 gubernamentales o de la sociedad no son
 78 bien vistos, porque **es bien**
 79 **complejo que una persona con una**
 80 **postura argumentativa muchas**
 81 **veces sea aceptada**, eso sería un desafío,
 82 la aceptación de estas
 personas con valores o con principios y
 competencias argumentativas
 orales. Claro profe, porque **son personas**
que han desarrollado sus
habilidades lingüísticas y al desarrollar
esas habilidades lingüísticas
tienen un sinnúmero de oportunidades, así
como también una gran cantidad
de desafíos.

lingüísticas y al
 desarrollar esas
 habilidades
 lingüísticas
 tienen un sinnúmero
 de
 oportunidades,
 así como
 también una
 gran cantidad
 de desafíos

83 ¿Cuáles son las oportunidades que usted considera se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?

84 Así como todo en la vida, tiene sus pros y
 85 sus contras ya hablamos de
 86 los desafíos, ahora vamos a hablar de las
 87 oportunidades. Como
 88 oportunidades para que los estudiantes
 89 tengan al desarrollar una
 90 buena oralidad, un buen discurso oral
 91 aquí en la ciudad de Neiva
 92 tenemos aquellos **programas que de**
 93 **diferentes entidades**
 94 **gubernamentales o de diferentes**
 95 **entidades que promueven el trabajo**
 96 **juvenil** el trabajo de los muchachos en
 Neiva puedan hacer parte de
 ellos y realizar programas sociales, en
 donde involucren a otros jóvenes
 y llamen al cambio de un buen
 vocabulario, al cambio una buena
 manera de pensar y a un cambio porque
 no decirlo de la misma
 sociedad y de la misma manera de
 comportamiento de la juventud, por
 ejemplo aquí **en el comité de cultura de la**
ciudad de Neiva se llama
mucho a jóvenes que tienen esa
posibilidad, esa perspicacia del

-programas que
 de diferentes
 entidades
 gubernamentales
 o diferentes
 entidades que
 promuevan el
 trabajo juvenil
 -en el comité de
 cultura de la
 ciudad de Neiva
 se llama mucho
 a jóvenes que
 tienen esa
 posibilidad, esa

-Uso de estrategias departamentales como medios de
 divulgación de la práctica oral colectiva

A
 p
 r
 o
 v
 e
 c
 h
 a
 r
 i
 e
 n
 t
 o
 d

97 lenguaje para que participen de talleres
lúdicos, ofrecidos a entidades
98 en donde se requiera que ellos sean
ejemplo para los demás
99 estudiantes o jóvenes, que están apenas
en el en el encaminarse hacia
100 un buen desarrollo como personas y
porque no decirlo hacia un buen
101 desarrollo en la democracia. Profesora
usted toca un aspecto

perspicacia del
lenguaje para
que participen
de talleres
lúdicos

102 importante qué es la democracia.

103 ¿Me podría referenciar o profundizar más la relación entre argumentación oral y democracia para usted?

104 Claro profesora Sandra con mucho gusto,
para mí la argumentación oral
105 y la democracia están ligadas en qué
sentido, si una persona tiene una
106 buena argumentación, es porque simple y
llanamente respeta una
107 democracia o sabe cuál es su sentido,
sabe cuál es su postura frente a
108 un tema determinado, por ejemplo si
estamos hablando en Neiva
109 sobre la cantidad de vandalismo que se
ha visto en los últimos días
110 en la ciudad un estudiante perfectamente
cuida el consejo que a partir
111 de una postura argumentativa hacer y
ejercer su democracia, lo que

-la
argumentación
oral y la
democracia
están ligadas
-si una persona
tiene una buena
argumentación,
es porque
simple y
llanamente
respeto una
democracia

-Relevancia en que los
estudiantes
desarrollen conciencia
social para discernir la
realidad, utilizando la
lectura como eje
central

Uso de la dialéctica como
símbolo de acatamiento de
normas y leyes

112 piensa, lo que siente como persona como
 113 joven y como ciudadano, el
 114 cual quiere y requiere de una buena
 115 ciudad en óptimas condiciones de
 116 seguridad de alimento y de trabajo para
 117 poder desarrollar todas sus
 118 habilidades y potenciales y poder ser una
 119 persona competente dentro
 120 de una sociedad.

117 **¿Qué aspectos considera usted se deben tener en cuenta para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes de secundaria en nuestra ciudad?**

118 Los aspectos que yo considero que se
 119 deben tener en cuenta y no
 120 solamente de secundaria, sino manejarlo
 121 desde los primeros años
 122 de escolaridad recordemos que todo niño
 123 que pasa una secundaria,
 124 antes ha hecho un preescolar y una
 125 primaria, en esos años primarios de
 126 escolaridad, es importante que el
 127 estudiante lea en voz alta en el aula,
 128 no pasivos, recibiendo el conocimiento
 129 como simple vectorial, sino
 130 como una manera horizontal de entender
 131 de que el estudiante y el
 132 maestro son dos personas iguales dentro
 133 de una sociedad que el
 134 estudiante y el maestro forman parte de
 135 un proceso educativo que el
 otro no es menos que el uno, entonces
 una estrategia pedagógica en la
 que la voz del estudiante se active, ahí
 empezamos a trabajar la
 oralidad en nuestros estudiantes,
 recordemos hoy en día hay niños que
 pasan a hacer una pequeña exposición
 oral y no son capaces de
 manejar el pánico escénico, ahí hay que
 darle la posibilidad, enseñarle
 que la voz de él vale, así se equivoque,
 hacerle entender que de una
 equivocación se puede aprender. El
 trabajo desde el aula implica todo
 un proceso. El cual conduce a lo que
 observamos en esos grandes
 personajes de país, quienes ya poseen un
 discurso convincente,

-que el
 estudiante y el
 maestro forman
 parte de un
 proceso
 educativo
 -hay que darle
 la posibilidad,
 enseñarle que la
 voz de él vale,
 así se
 equivoque,
 hacerle
 entender que
 de una
 equivocación se
 puede aprender

-Precisar la
 exteriorización
 evocando la
 maleabilidad de la
 argumentación

-Orientación del
 aprendizaje hacia la
 adaptación del entorno
 -Enseñanza empática y
 constructiva desde los
 desaciertos

136 apropiado frente a tema tratado y son
137 escuchados, logrando establecer
138 diálogos, encuentros, acuerdos y se
139 constituyen a su vez en referentes
de aprendizaje. Profesora, por último,
agradecerle por su tiempo, por
sus conocimientos y amabilidad al darme
esta entrevista.

Memo síntesis DLM1EH:

El docente 1 devela que la argumentación oral en la educación media secundaria es fundamental para llevar a cabo gran variedad de procesos tanto intelectuales como analíticos, en lo que respecta a la capacidad y adquisición de habilidades propias de la lengua castellana y el manejo de la oralidad en gran diversidad de contextos. En este mismo sentido y con respecto a las estrategias que son implementadas se evidencia que es fundamental la lectura del contexto, la enseñanza de estructuras coherentes y complejas, la lectura en grupo en voz alta y la relación de saberes con el entorno que rodea a los estudiantes.

En cuanto a las oportunidades que tienen los estudiantes para fortalecer su discurso argumentativo se enfocan en el apoyo directo de diversos programas sociales y estatales que permiten la adquisición de saberes propios de la argumentación por medio de talleres y cursos que involucran a una gran diversidad de jóvenes, no obstante es complejo encontrar ese tipo de espacios dentro de la ciudad. Teniendo en cuenta lo anterior se demuestra que la argumentación oral presenta gran relación con la democracia pues se considera que la argumentación es fundamental para saber vivir en una sociedad en donde es necesario debatir con argumentos propios y concisos, por último es evidente que el trabajo desde el aula de clase es fundamental y que cuando se da de forma precisa permite que el estudiantado tenga habilidades y capacidades propias del discurso argumentativo oral para desenvolverse en cualquier contexto social.

Codificación Abierta Informante DLH3ES

L	Unidad de Análisis	Abierta (Eventos)	Propiedades	Dimensiones
¿Qué opinión tiene usted acerca de la importancia del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria?				
1	Teniendo en cuenta que los			
2	estudiantes continúan con			
3	su manía de no leer , pues se			
4	presenta en un estado muy			
5	incipiente , pues es de anotar que			
6	la argumentación oral	-no leer	-Relevancia en que	Reconocimiento de
7	es algo fundamental , algo	-estado incipiente	los estudiantes	
8	importante para cualquier ser	-fundamental	desarrollen	Falencias
9	racional que quiera actuar con	-importante	conciencia social	
10	acierto en una sociedad	-actuar con acierto	para discernir la	Percepción del
11	llena de problemas y de conflictos;	en una sociedad	realidad, utilizando	
12	mientras carezca de	-manipulado	la lectura como eje	objetivo y uso de la
13	esa capacidad de argumentación	-capacidad de dar a	central	lectura
14	oral no podrá discernir	los estudiantes el		
15	entre lo uno y lo otro; y por	discernimiento		
16	consiguiente, va a ser			
17	fácilmente manipulado . La			
18	argumentación tiene esa			
19	capacidad de dar a los estudiantes			
20	el discernimiento .			
11 ¿Cuáles son las estrategias que considera usted más efectivas para enseñar el discurso argumentativo oral a los estudiantes?				
12	Iniciar desde preescolar y llevarlo			
13	hasta que tenga los	-Iniciar desde		
14	elementos necesarios, bien	preescolar		
15	cimentados para que en la	- observar la		
16	educación media pueda hacer la	realidad y a hablar		
17	argumentación oral,	sobre ella		
18	entonces, en los grados inferiores,	- presentarles		Desarrollo de
19	hay que poner el	situaciones		
20	estudiante a observar la realidad y	cotidianas	-Enfoque en el	procesos
21	a hablar sobre ella	-reflexionen	aprendizaje	
22	para que vaya desarrollando la	- lectura	temprano de la	enfocados en las
23	capacidad de expresión	-de los imple a lo	lectura, centrada	habilidades lectoras
24	oral, luego presentarles	complejo	en el análisis de	
25	situaciones cotidianas , que	-de lo sencillo a lo	diversos contextos	Análisis de
26	pueden ser dentro o fuera del	difícil		
27	salón y que reflexionen	-de las partes al		contextos desde lo
28	sobre ellas, si son correctas o son	todo y del todo a		
29	incorrectas, dando	las partes		micro a lo macro
30	razón de si, esto está bien o			
31	aquello no está ajustado a			
32	las normas, etcétera.			

23 Ahora, es fundamentalmente la
24 **lectura** porque va a
25 enseñar al muchacho que para
26 escribir hay que pensar y
27 el que escribe piensa dos y tres
28 veces y tiene los
29 elementos fundamentales para
30 poderse expresarse de
31 manera oral, ante cualquier
32 situación, pero
33 desafortunadamente el muchacho
34 no lo hace así, él cree
35 que es entrar a echar un poco de
36 carreta barata y que eso
37 ya es suficiente, si no hay la debida
38 consulta, la debida
39 preparación, es perder el tiempo.
40 Entonces el chico
41 debe leer todo tipo de texto, no
42 solamente literales, entre
43 más simples es peor porque
44 enseña al ser humano hacer
45 pobre mentalmente. Los textos
46 complejos le exigen
47 raciocinio, pues tiene mayores
48 opciones de
49 desempeñarse en la competencia
50 argumentativa de tal
51 manera que esa lectura es la ideal.
52 Pero se debe
53 manejar el proceso: **de lo simple a**
54 **lo complejo; de lo**
55 **sencillo a lo difícil; de las partes al**
56 **todo y del todo a las**
57 **partes**. Inicialmente en el libro el
58 chico, identifique las
59 partes y pueda lograr una
60 comprensión real efectiva del
61 texto y a partir de esa
62 comprensión entonces entra en el
63 segundo nivel que es la
64 interpretación, en otras palabras,
65 los niveles de lectura: primero la
66 literal es comprender el
67 libro, explicando lo que pasa allí y
68 segundo explicarlo con
69 sus propias palabras o sea
70 parafraseando y tercero

47 descubriendo todos aquellos
mensajes ocultos que
48 presenta el texto, cuando él hace
esas inferencias pues
49 necesariamente tiene que
argumentar, porqué cree que
50 el escritor está diciendo eso, no es
simplemente decirlo
51 por decirlo, sino que hay una razón
que sustente esa
52 hipótesis, hay que manejarle al
siguiente nivel de lectura
53 que es la valorativa o lectura
crítica, dónde va a expresar
54 su opinión y qué opinión puede
expresar si no tiene unos
55 fundamentos teóricos y prácticos
que le permitan decir
56 que ese contenido de esa obra
tiene importancia,
57 realmente le sirve al lector o está
aclarando alguna
58 situación, entonces esa valoración,
pues implica una
59 mayor profundización en la
argumentación.
60 Hay que decir que los muchachos
tienen que conocer y
61 no conocen porque no leen, no
escuchan noticias,
62 aunque hay medios de
comunicación mal
63 intencionados, con la información
que dan, a veces, es
64 manipulada o incompleta, pues
tienen que buscar otras
65 fuentes de información que le den
un sustento más
66 objetivo y más real de la situación,
por lo tanto, esa es
67 una labor supremamente ardua,
compleja y difícil para
68 que luego, los muchachos se paren
al frente de un
69 público a sustentar una hipótesis
eso no es fácil.

70 ¿Cuáles son los desafíos que usted considera se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?

71 Necesariamente, la persona que
 72 desarrolla la
 73 competencia argumentativa se
 74 sale del montón, pues va
 75 a contribuir al desarrollo de sus
 76 propios compañeros,
 77 pero el primer desafío es tener
 78 una autoestima bien
 79 elevada, para luego intentar
 80 estimular al otro, debe saber
 81 que quien piensa diferente, que
 82 quien analiza y opina con
 83 ética es mirado de manera rara y
 84 peligrosa.
 85 Se debe salir de la sociedad
 86 conformista, repetitiva
 87 como la de García Márquez, por lo
 88 tanto, los desafíos son
 89 tenaces, porque debe haber
 90 cambios profundos en el
 91 pensar y actuar de cada persona.
 92 Si los individuos son
 93 conformes las sociedades también;
 94 si la mayoría de los
 95 individuos comienzan a ser
 96 inquietos a buscar cómo se
 97 puede mejorar la situación
 98 personal, familiar, social,
 99 tendríamos un país
 100 completamente nuevo y
 101 diferente.,
 102 pero lo veo lejano.

-una autoestima
 bien elevada
 -salir de la
 sociedad
 conformista
 -cambios
 profundos en el
 pensar y actuar

-Identificación de
 falencias en la
 amplitud del
 pensamiento
 moldeable critico

Filiación de la
 flexibilidad del
 raciocinio

87 ¿Cuáles son entonces profesor las oportunidades que usted considera se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?

88 Entiendo yo de otra manera el
 89 desarrollo de la
 90 competencia argumentativa, o sea
 91 los conocimientos
 92 que se deben construir en torno al
 93 tema que se va a
 94 argumentar; el segundo es el
 95 desarrollo de la
 96 competencia cognitiva o sea todos
 97 aquellos procesos
 98 mentales de reflexión que el
 99 muchacho debe ejecutar
 100 para poder hacer esas
 101 argumentaciones; tercero, el

-un sujeto
 analítico, crítico y
 productivo
 -desarrollar
 autonomía y
 confianza en sí
 mismo

-Pertinencia de un
 proceso completo
 de lectura y
 argumentación

-Incremento de
 habilidades de
 autogobierno
 -Formación de
 sujetos metódicos

95 muchacho tiene que aprender a
 96 ser organizado y
 97 ordenado y para eso debe trazar
 98 un plan de su
 99 intervención; cuarto, debe
 100 también conocer opiniones
 101 diferentes a su posición, eso es lo
 102 que nosotros
 103 queremos, que la gente no pase
 104 entero, que la gente sea
 105 un sujeto analítico, crítico y
 106 productivo que cualquier
 107 cosa que se les diga la ponga en
 108 duda y entre a consultar,
 109 si eso, tiene algo de veracidad, si
 110 tiene algo de
 111 importancia, por consiguiente, si el
 112 estudiante desarrolla
 113 estas competencias pues va a
 114 desarrollar autonomía y
 115 confianza en sí mismo.

106 ¿Qué aspectos considera usted se deben tener en cuenta para fortalecer la argumentación oral en los
 107 estudiantes de secundaria en nuestra ciudad?

107 Dejar el facilismo que presentan los estudiantes, todos			
108 quieren pasar el año, pero nadie quiere hacer el esfuerzo			
109 mínimo necesario para desarrollar un proceso x y	-dejar el facilismo		
110 alcanzar una competencia determinada. De modo que	-trabajar las competencias actitudinales	-Trazado y producción de facultades propias de la conducta	-Reforzamiento de capacidades procedimentales
111 hay que trabajar las competencias actitudinales antes	-trabajar la responsabilidad		
112 que las cognitivas, se debe trabajar la responsabilidad, la	-la automotivación		
113 automotivación para ahí sí, lograr otras competencias			
114 como la argumentativa.			

Memo síntesis DLH3ES:

El docente 3 menciona que la principal falencia que tienen los estudiantes hoy en día es la apatía por la lectura, y que esto tiene fuertes repercusiones en la adquisición de las habilidades de la argumentación oral en la secundaria, del mismo modo se observa que la argumentación como habilidad es de suma importancia para realizar gran diversidad de procesos propios de la racionalidad, centrándose en la capacidad de desenvolverse dentro de nuestra sociedad, una sociedad compleja y fragmentada de muchas formas. Respecto a la estrategias que el docente emplea se enfocan en la lectura crítica y contextual, analizando todo lo que rodea al estudiantado pero siempre desde el análisis y la crítica constructiva, desarrollando procesos

que van desde lo sencillo hasta lo complejo, empleando a su vez todo tipo de textos centrándose en los de mayor complejidad para el estudiante, logrando de manera indirecta que el estudiante se cuestione y use su capacidad de raciocinio y reflexión creando inferencias que permiten la adquisición de habilidades propias de la argumentación.

En torno a los desafíos y oportunidades de nuestra ciudad en el aprendizaje de habilidades de la argumentación oral el docente menciona que aquel que es crítico y usa la argumentación oral de forma adecuada sale inmediatamente del estatus quo y pasa a ser visto como alguien raro o revolucionario, pero para alcanzar esta etapa se debe tener una grana autoestima y un impulso constante de guiar a otros hacia esa claridad, del mismo modo debe presentar el desarrollo del orden y la autonomía, siendo un sujeto que analiza su entorno y opina desde la construcción de soluciones a los problemas que lo rodean.

Por último, se hace el llamado a dejar de lado el facilismo y la apatía hacia la culminación de las metas y logros definidos, es necesario crear un proceso y una ruta de acción cuando se desea lograr algo, nada se obtiene de forma sencilla y es necesario en las instituciones las competencias actitudinales desde la responsabilidad hasta la automotivación.

Codificación Abierta Informante EE2

L	Unidad de Análisis	Abierta (Eventos)	Propiedades	Dimensiones
¿Cómo describe usted la influencia del discurso argumentativo oral en su desarrollo académico y personal?				
1	El discurso argumentativo me ha servido para comprender de muchas			
2	maneras las relaciones que se dan en torno a las temáticas que se	-me ha servido para comprender de		
3	quieren defender sobre todo en el caso de mi formación académica,	muchas maneras las relaciones que se	Adquisición de competencias de	Interés en el
4	como licenciado en ciencias sociales le ha aportado el desarrollo del	dan en torno a las temáticas	percepción y	discernimiento
5	discurso argumentativo oral beneficios bastantes en torno a cuestiones	-la defensa argumentativa de mi	posicionamiento en	de correlaciones
6	como la defensa argumentativa de mi postura en los desarrollos	postura en los desarrollos	procedimientos de	
7	investigativos y pues en la profesión de ser maestro, ayuda bastante	investigativos	inspección teórica	
8	para el desarrollo de temáticas.			
9 ¿Y un beneficio que hayas obtenido en tu vida diaria?				
10	Una fortaleza o beneficio que haya tenido en la vida diaria, respecto al			
11	discurso argumentativo, puede ser la capacidad que se tiene para poder	-la capacidad que se tiene para poder	Idoneidad en el proceso de disolución	Competencias enfocadas en la
12	mitigar problemas.	mitigar problemas	de dilemas cotidianos	regulación de contrariedades
13 ¿Qué beneficios específicos le ha aportado el desarrollo del discurso argumentativo oral?				
14	Los beneficios específicos que ha aportado el desarrollo del discurso			
15	argumentativo oral tienen que ver con la relación que se comprende en			
16	la discusión de diversos elementos, digamos que, en ese sentido, el			
17	discurso argumentativo oral me ha permitido poder desarrollar diversos			
18	procesos a partir de unas características propias del discurso, debatir	-comprender diversos modos de	Utilidad en la interpretación de	Competencias enfocadas en la
19	temas, poder comprender diversos modos de ver y entender, para de esa	ver y entender	razonamientos	regulación de
20	forma poder discutir con el interlocutor de forma adecuada, entonces,	-discutir con el interlocutor de	heterogéneos	contrariedades
21	beneficios, poder desarrollar esta habilidad de argumentación oral,	forma adecuada		
22	pues implica tener en cuenta diversas maneras y posturas de ver y			
23	entender la vida, a partir del lenguaje y que esto a su vez se desarrolle a			
24	partir o frente a temas que se puedan determinar.			
25 ¿Qué estrategias utilizadas por sus docentes, potenciaron en usted el desarrollo del discurso argumentativo oral?				

26	El debate fue una de las principales estrategias que se usaron por mis			
27	docentes, tanto de colegio como universidad para potenciar el discurso			
28	argumentativo oral, entonces pienso que esa postura del poder debatir	-el debate fue una de las principales estrategias	Necesidad de contemplar otros enfoques, orientando todo el proceso desde la réplica mutua	Modelación de procedimientos y saberes
29	en público ayudó bastante para mi desarrollo. En la universidad ayudó	-las discusiones dentro de un marco modelo		
30	mucho las discusiones dentro de un marco de modelo de Naciones			
31	Unidas eso potencializa bastante la capacidad de argumentación.			
32	¿Qué aspectos considera usted se deben tener en cuenta para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes de secundaria en nuestra ciudad?			
33	Para potencializarlo se debe tener en cuenta, pues primero la lectura,			
34	debe ser una herramienta importante para que los argumentos tengan			
35	un estado sólido enmarcado de acuerdo al objetivo que se quiere pues			
36	realmente los bajos niveles de lectura en una ciudad como Neiva	-la lectura	La lectura como eje mediador de los razonamientos e intencionalidades	Sentido del discurso premeditado
37	impiden que los niños desarrollen o que los estudiantes desarrollen	-herramienta importante		
38	estas habilidades entonces primero se debe fortalecer la lectura y con	-fortalecer la lectura		
39	ello pues daría un paso importante para fortalecer la argumentación oral			
40	en la ciudad entonces considero que si de esa manera se fortalece la			
41	lectura la argumentación también se vería fortalecida.			
42	¿Algún otro aspecto de pronto que no hayas mencionado y que pueda fortalecer o potenciar esa argumentación oral?			
43	De igual manera, una vez se tiene el tema de la lectura, se debe			
44	potencializar en la escritura para que los estudiantes puedan construir	-potencializar en la escritura que los estudiantes puedan construir argumentos	Desarrollo de la expresión y redacción en la creación de premisas	Necesidad indispensable de atribución de estructuras
45	argumentos, no es simplemente debatir por debatir, sino que se tiene	-se tiene que dar forma		
46	que dar forma, que ellos puedan escribir y puedan argumentar con base	con base a autores		
47	a autores su posición.			
48	¿Cuáles serían sus aportes o sugerencias para mejorar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de secundaria?			
49	Bueno enfrentarlos a ellos a perderle el miedo a hablar en público, esto	-perderle el miedo a hablar en público		
50	es una de las cosas esenciales, enseñarles que ninguna opinión es	-enseñarles que ninguna opinión es	-Precisar la exteriorización	-Enseñanza empática y

51 menos importante que la otra porque realmente la
 52 escuela a veces lleva
 53 a limitar mucho la opinión de los estudiantes.
 54 Entonces si un niño desea
 55 expresar su opinión desde nuestra posición adulta
 56 muchas veces es
 57 minimizado o incluso callado; por tanto, mi aporte
 58 o consejo para que se
 59 fortalezca el discurso argumentativo de forma oral
 60 es **empezar a validar**
 61 **de una u otra forma las opiniones de los**
 62 **estudiantes** y pues en caso de
 63 que su opinión no vaya en un camino serio
 64 argumentativo, poderlo
 65 orientar para que esto se dé, con base en autores,
 66 llevándolos también a
 67 la lectura. Reitero, pues en el tema de **la lectura**
 68 porque algunas veces
 69 uno se encuentra con estudiantes que no leen,
 70 sino que se pegan de un
 71 argumento específico dado por otra persona e
 72 improvisan desde ahí,
 73 entonces si se ayuda a construir mejores
 74 argumentos y **perder el miedo**
 75 **al público** probablemente tendríamos un discurso
 76 oral sólido y pues
 77 mejores resultados en todos los ámbitos sociales.
 78 Para que los chicos
 79 **pierdan el miedo a enfrentarse a un público** se
 80 debe **buscar estrategias**
 81 con las cuales ellos se ayuden. En mi caso fue el
 82 **teatro** que me ayudó a
 83 perder miedo, a pararme a hablar en frente de
 84 personas y pues ahora
 85 como docente, lo evidencio que los chicos cuando
 86 están dentro de un
 87 personaje, pues se les desaparece el mundo y
 88 pueden desarrollar esa
 89 habilidad, que luego uno la contrasta en clase,
 90 cuando ya hay una mayor
 91 participación de personas que **hicieron un**
 92 **personaje** y que no hablaban
 93 mucho, perdieron el miedo, **llevarlos a las artes,**
 94 llevar los elementos
 95 donde puedan potencializar libremente su voz, su
 96 opinión, esto sería a
 97 modo de consejo.

menos importante
 que la otra
 -empezar a validar
 de una u otra forma
 las opiniones de los
 estudiantes
 -la lectura
 - perder el miedo al
 público
 - pierdan el miedo a
 enfrentarse a un
 publico
 -buscar estrategias
 -llevarlos a las artes
 para hacer un
 personaje (teatro)

evocando la
 maleabilidad de la
 argumentación

constructiva
 desde los
 desaciertos

 -Procesos
 educativos
 moldeables que
 respondan a las
 realidades y
 relaciones
 sociales

Síntesis Memo EE2:

El egresado 2 menciona que la argumentación oral permite la mitigación de conflictos en diferentes entornos siendo de gran apoyo en la enseñanza de otras áreas, del mismo modo desarrolla grandes habilidades en los procesos de investigación del docente y del estudiantado, a su vez se especifica que la argumentación oral permite comprender relaciones en diversos sentidos y temas.

Respecto a los beneficios de la argumentación se emplea como herramienta principal el uso del debate como mecanismo de solución de conflictos en gran diversidad de contextos, mencionando que un buen método es emplear modelos que ya han funcionado en otros países como el de las Naciones Unidas, en este mismo sentido es de suma importancia para el informante que se trabaje la lectura y la escritura en pro de fomentar la argumentación desde el análisis de los objetivos propios de cada estudiante.

Por último, se afirma que la transversalización de saberes y en este caso el teatro permite grandes resultados en torno al desarrollo de habilidades propias de la argumentación oral, haciendo repercusión directa en la capacidad de hablar en público, evitar muletillas y defender de forma precisa los ideales propios de los estudiantes, logrando como objetivo final que se tome conciencia del respeto por la opiniones diversas en un ambiente en donde prime la validación oral y el uso de las artes de forma transversal.

Codificación Abierta Informante EE1

L	Unidad de Análisis	Abierta (Eventos)	Propiedades	Dimensiones
¿Cómo describe usted la influencia del discurso argumentativo oral en su desarrollo académico y personal?				
1	Dentro de los procesos que se realizaron en mi desarrollo			
2	educativo, creo que uno de los más importantes y bien			
3	ejecutado a lo largo de toda mi vida académica, fue el			
4	discurso empleado por la docente que me orientó la clase			
5	de lengua castellana, manejando un discurso flexible, que			
6	no se centraba en aspectos específicos o rígidos, sino que			
7	se adaptaba a las necesidades propias del contexto y se	-permitió que mi cerebro se		
8	enfocaba en desarrollar habilidades propias de la lengua	acostumbrara a tener		
9	castellana, tales como la crítica, el análisis, la disertación,	hábitos de lectura	Obtención de	Captación para
10	la comparación y la sustentación, empleando diversas	-fortalecieron	prácticas que	facultar
11	fuentes de información, del mismo modo creo que la	aspectos como,	consolidan	cualidades
12	docente se enfocó mucho en la lectura lo que hoy en día	dialecto, tono de voz,	capacidades relativas	relacionales
13	agradezco mucho, pues permitió que mi cerebro se	capacidad de	a la significación del	
14	acostumbrara a tener hábitos de lectura, y que	escritura, análisis y	entorno	
15	de alguna manera esos hábitos de lectura fortalecieron	capacidad de leer y		
16	aspectos	unir lo que leo con mi		
17	cómo, dialecto, tono de voz, capacidad de	contexto		
18	escritura,			
19	análisis y capacidad de leer unir lo que leo con mi			
20	contexto, lo que fue permitido por esa misma			
21	flexibilidad y			
22	contextualización que la docente manejaba.			
20 ¿Qué beneficios específicos le ha aportado el desarrollo del discurso argumentativo oral?				
21	El discurso argumentativo que logré desarrollar a lo largo	-abrir nuevos espacios	Obtención y dominio	Apropiación de
22	de mi vida académica dentro del colegio me ha permitido	dentro de mis	de competencias de	herramientas
23	abrir muchas puertas en sentidos académicos enfocados	pasatiempos	enunciación y	de inferencia
		-se me facilitaba	redacción teniendo en	
		mucho hablar en	cuenta diversas	Importancia y
		público, manejar mi	percepciones	sentido de la

24	en ambientes universitarios y propios de las áreas de las	tono de voz y poder	preparación en
25	ciencias sociales, que es la carrera que estudio en la	imaginar escenarios	la
26	actualidad, respecto a los beneficios específicos,	desde lecturas y	interpretación
27	destacaría los siguientes: 1. Me permitió abrir nuevos	guiones	
28	espacios dentro de mis pasatiempos , como lo	-desarrollar	
29	fue ingresar	habilidades sociales	
30	al grupo de teatro del colegio, pues gracias a	-tenía la confianza	
31	ese	para hablar con	
32	desarrollo del discurso argumentativo, se me	propiedad de diversos	
33	facilitaba	temas	
34	mucho hablar en público, manejar mi tono de	-habilidades	
35	voz y poder	específicas de	
36	imaginar escenarios desde lecturas y guiones.	escritura	
37	2. Logré desarrollar habilidades sociales que me	-respondiendo de	
38	permitieron crear mis propios grupos de	forma adecuada en	
39	estudio o de	diversos trabajos	
40	lectura, pues tenía la confianza para hablar con	-interesarme en el	
41	propiedad	discurso político y	
42	de diversos temas , empleando de forma muy	social desde el ámbito	
43	adecuada mi	global, nacional y local	
44	capacidad argumentativa, del mismo modo esta		
45	capacidad me ayudó mucho con las lecturas de		
46	la		
47	universidad y con la realización de diversos		
48	trabajos,		
49	llegando a ayudarme en ponencias,		
50	investigaciones,		
51	debates e intervenciones en diversos ambientes		
52	académicos. 3. Me brindó habilidades		
53	específicas de		
54	escritura , pues debido a ese desarrollo de las		
55	habilidades		
56	propias del discurso argumentativo que me		
57	fueron		
58	brindadas en el colegio, me pude desenvolver		
59	en muchos		
60	contextos desde lo escrito, respondiendo de		
61	forma		
62	adecuada en diversos trabajos propios de mi		
63	carrera y		
64	logrando desarrollar investigaciones propias de		
65	mi área,		
66	empleando una capacidad argumentativa muy		
67	buena,		

50 permitiendo que mis trabajos fueran
reconocidos por sus
51 niveles altos de escritura, crítica y
argumentación directa.
52 4. Me permitió **interesarme en el discurso**
político y social
53 **desde el ámbito global, nacional y local**, dando
como
54 resultado mi gran interés por ser docente de
ciencias
55 sociales, y del mismo modo brindándome
grandes
56 habilidades al momento de dar mis clases,
habilidades
57 propias del discurso argumentativo, que es tan
relevante y
58 fundamental en mi área de enseñanza.

59 ¿Qué estrategias utilizadas por sus docentes, potenciaron en usted el desarrollo del discurso argumentativo oral?

60 **COLEGIO Lectura de Libros Diversos:** en el
colegio la
61 docente del área de lengua castellana nos ponía
a **leer**
62 **libros diversos**, ya fueran antiguos, modernos o
futuristas,
63 ya fueran novelas, trobas o historias complejas,
siempre
64 teníamos algo para leer, y lo más importante era
que **la**
65 **docente no solo nos hacía leer sino que**
relacionaba eso
66 **que leíamos con nuestros contextos y al mismo**
tiempo lo
67 **evaluaba y ponía en práctica de diversas**
formas, creando
68 **espacios propios para el diálogo y el debate,**
dándonos
69 herramientas precisas de argumentación desde
lo que
70 leíamos. **Exposiciones y Centros Literarios:** la
docente
71 del área de lengua castellana se enfocaba
mucho en
72 lograr que como estudiantes y lectores no sólo
73 leyéramos, sino que exprimiéramos al máximo
lo que se
74 encontraba en esas páginas y que del mismo
modo

-leer libros diversos
-la docente no solo
nos hacía leer sino
que relacionaba eso
que leíamos con
nuestros contextos y
al mismo tiempo lo
evaluaba y ponía en
práctica de diversas
formas, creando
espacios propios para
el diálogo y el debate
-centros literarios que
ponían en juego la
capacidad de
argumentación de
cada uno de los
estudiantes
-vocabularios propios
del área y empleando
diversas formas de
escritura
-analizando desde
aspectos como origen
léxico hasta análisis de
la tesis

Necesidad de
contemplar otros
enfoques, orientando
todo el proceso desde
la réplica mutua

Análisis de
contextos
desde lo micro
a lo macro

Manejo de
conocimientos
precedentes
por medio de
premisas

Practicidad del
uso de
procedimientos
de enseñanza

75 realizáramos inferencias y críticas directas
desde varias
76 centros literarios que ponían en juego la
capacidad de
77 argumentación de cada uno de los estudiantes.
78 **UNIVERSIDAD Controles de Lectura y Fichas de
Lectura**
79 en la universidad se dio un cambio extremo
desde el
80 desarrollo de las lecturas y los tipos de
actividades que se
81 realizaban para abordar el análisis de las
mismas lecturas,
82 pues me di cuenta que el acompañamiento a
todo el
83 proceso no existía, la libertad era propia y era
un proceso
84 muy independiente de cada estudiante, cada
uno decidía
85 sí leía o no, y si realizaba los trabajos o si
entraba a las
86 clases, nadie acosaba por entregar y menos el
docente
87 buscaba a los estudiantes para que le
entregarán algo, del
88 mismo modo las lecturas eran mucho más
densas,
89 extensas y complejas, empleando vocabularios
propios del
90 área y empleando diversas formas de escritura,
del mismo
91 modo las fichas de lectura eran demasiado
largas y
92 complejas, analizando desde aspectos como
origen léxico
93 hasta análisis de la tesis o disertación de la idea
general
94 del texto y contexto nacional actual, por lo que
el nivel que
95 se exigía y las capacidades que se desarrollaban
eran
96 netamente de lecto escritura, generando a su
vez una
97 capacidad precisa en los procesos de
argumentación y
98 análisis.

99 ¿Qué aspectos considera usted se deben tener en cuenta para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes de secundaria en nuestra ciudad?

100 Desde mi rol como estudiante y como docente
 101 joven, creo
 102 que las nuevas generaciones se han
 103 transformado de
 104 forma rotunda a comparación de lo que fue mi
 105 generación,
 106 los estudiantes de hoy en día están netamente
 107 rodeados y
 108 mediados por medios electrónicos, redes
 109 masivas de
 110 información y acceso rápido a cualquier tipo de
 111 saber. De
 112 esta manera creo que los aspectos que se
 113 deben tener en
 114 cuenta para fortalecer la argumentación oral en
 115 los
 116 estudiantes de secundaria de nuestra ciudad
 117 son tres:
 118 **1. Reconocer el contexto y las realidades que
 119 nos
 120 rodean: el docente actual debe ser flexible
 121 tanto desde su
 122 pedagogía, su didáctica y su metodología
 123 educativa, el
 124 estudiantado actual busca que los medios
 125 inteligentes que
 126 los rodean sean vinculados a sus procesos
 127 académicos,
 128 de esta manera es de suma importancia que los
 129 docentes
 130 empleen el uso de las TIC dentro de todos sus
 131 procesos de
 132 enseñanza, creando medios y aplicaciones que
 133 permitan
 134 que los estudiantes aprendan de forma
 135 divertida y que
 136 sean ellos quienes escojan la forma en la que
 137 desean
 138 aprender esa argumentación oral, que el
 139 docente sea un
 140 mediador y no un facilitador de información
 141 que es
 142 descontextualizada y de poco interés para las
 143 nuevas
 144 generaciones. **2. Analizar los intereses de los
 145 estudiantes y escucharlos de forma activa: el
 146 docente****

-reconocer el contexto
 y las realidades que
 nos rodean
 -el docente actual
 debe ser flexible
 -que los docentes
 empleen el uso de las
 TIC
 -que el docente sea un
 mediador y no un
 facilitador
 -analizar los intereses
 de los estudiantes y
 escucharlos de forma
 activa
 -el docente se adapta
 a sus estudiantes
 -darle voz y voto a los
 estudiantes y realizar
 una transversalización
 de saberes

Necesidad de
 contemplar el
 entorno actual
 manejando
 metodologías
 maleables y vigentes,
 enfocadas en lo que
 precisan los
 educandos

Procesos
 educativos
 moldeables
 que respondan
 a las realidades
 y relaciones
 sociales

124 del siglo XXI debe ser un docente que escucha,
 analiza y se
 125 adapta, en la actualidad el estudiante no se
 adapta al
 126 docente sino que **el docente se adapta a sus
 estudiantes** y
 127 formas de aprendizaje diversas, dando como
 resultado que
 128 esos mismos contenidos temáticos que
 flexibilicen y sean
 129 adecuados a cada estudiante, pues los
 resultados no
 130 serán los mismos si los estudiantes leen un libro
 obligados
 131 o si leen un libro que ellos mismos escogieron y
 decidieron
 132 en grupo por mutuo acuerdo, o si de lo
 contrario el docente
 133 modificó ese libro aburrido en un juego
 didáctico o lo
 134 modernizó para que fuera más adecuado de
 leer.
 135 **Darle voz y voto a los estudiantes y realizar
 una**
 136 **transversalización de saberes:** cuando se da la
 unión de
 137 varias áreas con un solo fin los resultados son
 138 espectaculares, y se ha comprobado de diversas
 formas y
 139 con diversos temas, cuando el estudiante es
 vinculado de
 140 forma precisa a los procesos educativos y al
 desarrollo de
 141 las clases en sí, los procesos educativos se dan
 de forma
 142 única y favorable para ambas partes, pues todos
 los
 143 sujetos se sienten parte de ese todo que ven en
 clase, se
 144 apropian del tema y le dan importancia al libro
 o actividad
 145 que se realice dentro de sus propios contextos.

146 ¿Cuáles serían sus aportes o sugerencias para mejorar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de secundaria?

147	Yo creo que es de suma importancia que los docentes			
148	piensen desde el punto de vista de los mismo estudiantes,	-que los docentes	Necesidad de contemplar el entorno actual	Establecimiento de metodologías basadas en el

149	que dialoguen con ellos, que se formen acuerdos grupales,	piensen desde el punto de vista de los mismo estudiantes que dialoguen con ellos	manejando metodologías maleables y vigentes, enfocadas en lo que precisan los educandos	trabajo conjunto
150	que se construyan las mismas actividades en grupo y que			
151	el docente sea uno más del grupo y no represente un ente	-acuerdos grupales		
152	supremo de poder, sino que se convierta en un amigo y un			
153	conocedor del tema que acepta correcciones y puntos de			
154	vista diversos, desde la enseñanza del discurso			
155	argumentativo oral creo que es de suma importancia que			
156	se creen procesos artísticos y transversales que unan no			
157	solo a lengua castellana como única impulsadora de este			
158	discurso sino que sean todas las áreas las que se			
159	encarguen de fortalecer esta habilidad tan importante			
160	dentro del ambiente académico, social, político y			
161	cotidiano, en torno a prácticas específicas, creo que la			
162	lectura es primordial, y no solo lectura visual, sino también			
163	lectura auditiva y sensorial, que las y los estudiantes			
164	comprendan que todo puede ser argumentado y analizado,			
165	desde lo que se ve en las noticias hasta lo que se ve a			
166	diario en sus barrios o ciudades.			

Memo Síntesis EE1:

El egresado número 1 menciona existen dos aspectos que son de suma importancia en el aprendizaje de la argumentación oral en los estudiantes, estos dos se enfocan en la flexibilidad del discurso y las estrategias metodológicas de los docentes, del mismo modo la lectura debe ser constante y variada, a su vez la argumentación debe brindarse teniendo en cuenta los contextos propios de los educandos y debe ser enfocada en la resolución de problemas propios de su realidad cotidiana.

Respecto a los beneficios propios de la argumentación el informante menciona que un buen desarrollo de las habilidades argumentativas, permite abrir nuevos espacios sociales y educativos dentro de la vida académica y laboral, dejando claro que del mismo modo fortalece las habilidades sociales y de escritura, repercutiendo directamente en la capacidad de hablar en público, la creación de grupos sociales dentro de diversos ambientes y la facilidad en desarrollar investigaciones, hablar de diversos temas y hablar con propiedad al momento de debatir u opinar.

Por último, se menciona la necesidad de que el docente actual se adapte a las diversas formas en que sus estudiantes aprenden, todo esto mediado con acuerdos de clase y diálogos constantes entre alumno-docente, al tiempo es importante que el docente le brinde la seguridad al estudiante, dándole voz y voto dentro de los contextos académicos, enfocándose en

fortalecer habilidades propias de la lectura desde la confianza y la seguridad de opinar en un ambiente sano tanto desde la parte convivencial hasta la flexibilidad del docente de adecuar sus opiniones a lo que los estudiantes aportan, todo esto articulado a su vez con la transversalidad de los saberes y contextos reales.

Anexo C 1
Codificación axial

ETAPA DE ORDENAMIENTO CONCEPTUAL CODIFICACIÓN AXIAL-DOCENTES

¿Cuáles son las estrategias que considera usted más efectivas para enseñar el discurso argumentativo oral a los estudiantes? ¿Qué estrategias manejaría usted desde su experiencia para obtener esa persuasión y convencimiento?

CÓDIGOS	PROPIEDAD	DIMENSIÓN	SUBATEGORÍA	CATEGORÍA
...la <u>primera</u> <u>estrategia</u> <u>el</u> <u>desarrollo de la</u> <u>comprensión de</u> <u>enunciados,</u> <u>importantísimo si</u> <u>el estudiante</u> <u>aprende a</u> <u>comprender</u> <u>enunciados, es</u> <u>decir, que le están</u> <u>preguntando, qué</u> <u>le están diciendo,</u> <u>qué debe hacer, así</u> <u>mismo tiene</u> <u>claridad que es lo</u> <u>que debe</u> <u>responder, qué es</u> <u>lo que debe</u> <u>realizar.</u> (DLM1L9- 14)	Desarrollo de la comprensión de enunciados	Interés en el discernimiento de correlaciones	Comprensión de enunciados	Comunicación efectiva
...también <u>es</u> <u>básicamente</u> <u>importante: la</u> <u>lectura, si el</u> <u>estudiante no tiene</u> <u>un buen nivel de</u> <u>lectura es muy</u> <u>difícil que pueda</u> <u>adquirir un</u> <u>vocabulario</u> <u>pertinente fluido</u> <u>para los diferentes</u> <u>contextos y las</u> <u>diferentes</u> <u>situaciones de</u> <u>conversación o de</u> <u>discurso que</u> <u>muchas veces se</u> <u>arman dentro de</u> <u>un diálogo entre</u> <u>dos o más</u>	Importancia de la lectura	Apropiación de herramientas de inferencia	Fluidez lectora	Habilidades lingüísticas

personas.
(DLM3L15-19)

<u>...básica para una argumentación es saber discernir la información si un estudiante sabe discernir la información, es decir, poder captar y comprender qué de cierto texto o de cierta información le pertenece para organizar un argumento puede llegar a conformar un conocimiento y unas ideas muy bien estructuradas en donde sea claro el mensaje que quiera dar a conocer, frente a un tema en común o frente a un tema desarrollado...</u> (DLM4L20-26)	Discernimiento en la argumentación	Importancia y sentido de la preparación en la interpretación	Discernimiento argumentativo	Pensamiento crítico
<u>Como estrategias de persuasión y convencimiento yo utilizo el referente, por ejemplo, que los estudiantes escuchen referentes de ejemplo...</u> (DLM1L38-39)	Estrategias de persuasión mediante referentes	Manejo de conocimientos precedentes por medio de premisas	Persuasión por ejemplos	Técnicas de persuasión
<u>Otro referente como estrategia se puede utilizar la escritura, es decir, la escritura compartida para que haya una verdadera lectura y</u>	Escritura colaborativa	Procesos educativos moldeables que respondan a las realidades y relaciones sociales	Colaboración en la escritura	Trabajo colaborativo

una buena comprensión de eso que quiero manifestar desde un discurso tiene que haber una buena escritura y esa buena escritura muchas veces se hace en grupo, de manera colaborativa en donde se tienen en cuenta las diferentes posturas y los diferentes modos de pensar para llegar a concluir cierto tema o cierta actividad.
(DLM1L44-51)

<u>Y sin lugar a duda no podemos olvidar las clases de argumentos para este caso si yo quiero lograr que mis estudiantes tengan un buen discurso en su oralidad, una buena argumentación debo trabajar causa y efecto es decir, a partir de un tema en común ellos logran especificar qué es lo que quieren y de esa manera hacer retroalimentaciones...</u> (DLM1L51-56)	Retroalimentación y argumentación	Establecimiento de metodologías basadas en el trabajo conjunto	Retroalimentación crítica	Análisis estructural
---	-----------------------------------	--	---------------------------	----------------------

<u>...el espacio que más enriquece es el debate, entonces es bueno crear temas en los cuales ellos puedan debatir, pero no solamente dar su opinión de lo que medianamente conocen, sino que se vea que se puede hacer un esfuerzo por leer, por investigar y consultar cosas...</u> (DLM2L16-21)	Debate para enriquecer el discurso	Aprovechamiento de espacios formativos y colectivos	Debate enriquecedor	Estrategias de discusión
<u>...enseñándoles el respeto a la palabra del otro, la importancia de la escucha al otro y por ende la capacidad de ser crítico, pero también la capacidad de llegar a acuerdos...</u> (DLM2L23-26)	Respeto y escucha crítica	Enseñanza empática y constructiva desde los desaciertos	Escucha respetuosa	Relaciones interpersonales
<u>...es dar la opción de que ellos tengan la capacidad de seleccionar diferentes miradas alrededor del tema, con las cuales, ellos pueden estructurar su discurso, su postura y defenderla, pero teniendo esos tipos de argumentos, entonces también hay que enseñarles a diferenciar entre</u>	Selección y estructuración de argumentos	Manejo del fundamento e intencionalidad desde la argumentación	Selección argumentativa	Desarrollo de habilidades de razonamiento

argumentos...
(DLM3L39-43)

<u>Iniciar desde preescolar y llevarlo hasta que tenga los elementos necesarios, bien cimentados para que en la educación media pueda hacer la argumentación oral, entonces, en los grados inferiores, hay que poner el estudiante a observar la realidad y a hablar sobre ella para que vaya desarrollando la capacidad de expresión oral, luego presentarles situaciones cotidianas, que pueden ser dentro o fuera del salón y que reflexionen sobre ellas, si son correctas o son incorrectas, dando razón de si, esto está bien o aquello no está ajustado a las normas, etcétera.</u> (DLH3L12-22)	Observación y reflexión en grados inferiores	Fortificación de técnicas propias de la retórica	Observación y reflexión temprana	Desarrollo cognitivo
--	--	--	----------------------------------	----------------------

<u>Ahora, es fundamentalmente la lectura porque va a enseñar al muchacho que para escribir hay que pensar y el que escribe piensa dos</u>	Lectura como base para la expresión oral	Desarrollo de procesos tempranos enfocados en las habilidades lectoras	Expresión oral	Habilidades comunicativas
---	--	--	----------------	---------------------------

<u>y tres veces y tiene los elementos fundamentales para poderse expresarse de manera oral, ante cualquier situación...</u> (DLH3L23-27)				
<u>Pero se debe manejar el proceso: de lo simple a lo complejo; de lo sencillo a lo difícil; de las partes al todo y del todo a las partes.</u> (DLH3L37-40)	Proceso gradual de enseñanza	Incremento de habilidades de autogobierno	Gradualidad en el aprendizaje	Procesos de enseñanza
<u>Primero que todo. Se debe hacer como todo en la educación y es con la modelación, tenemos que aprender a modelar. A que ellos vean cómo es que se hace un discurso, no podemos pedirle a un niño o a unos muchachos vamos a hacer una discusión, vamos a hacer una plenaria, sin ellos saber qué es eso, sin no haber tenido antes contacto con estos ejercicios.</u> (DLH4L13-18)	Modelación del discurso	Modelación de procedimientos y saberes	Modelación discursiva	Estrategias de comunicación
<u>...esto de la argumentación debería tratarse</u>	Argumentación desde los primeros grados	Fortificación de técnicas	Argumentación temprana	Desarrollo de habilidades

<u>desde los primeros</u> <u>grados que ellos</u> <u>aprendan a explicar</u> <u>a presentar, para</u> <u>luego empezar a</u> <u>disuadir, que te</u> <u>puedan confrontar,</u> <u>poner su postura.</u> (DLH4L46-49)	propias de la retórica	argumentativ as
--	---------------------------	--------------------

ETAPA DE ORDENAMIENTO CONCEPTUAL CODIFICACIÓN AXIAL-DOCENTES

¿Cuáles son las oportunidades que usted considera se presentan al fortalecer la enseñanza del discurso argumentativo oral en Neiva?

CÓDIGOS	PROPIEDAD	DIMENSIÓN	SUBATEGORÍA	CATEGORÍA
<u>Como oportunidades para que los estudiantes tengan al desarrollar una buena oralidad, un buen discurso oral aquí en la ciudad de Neiva tenemos aquellos programas que de diferentes entidades gubernamentales o de diferentes entidades que promueven el trabajo juvenil el trabajo de los muchachos en Neiva... (DLM3L85-90)</u>	Apoyo de programas gubernamentales y de entidades locales para fomentar habilidades de comunicación oral en jóvenes	Aprovechamiento de espacios formativos y colectivos	Promoción de programas de apoyo juvenil	Oportunidades en la enseñanza argumentativa
<u>...queremos, que la gente no pase entero, que la gente sea un sujeto analítico, crítico y productivo que cualquier cosa que se les diga la ponga en duda y entre a consultar, si eso, tiene algo de veracidad, si tiene algo de importancia, por consiguiente, si el estudiante desarrolla estas competencias pues va a desarrollar autonomía y confianza en sí mismo. (DLH3L99-105)</u>	Potencial para desarrollar el pensamiento crítico y la autonomía personal mediante habilidades de argumentación	Formación en la contemplación de la pluralidad argumentativa	Fomento del pensamiento crítico y autonomía	Oportunidades en la enseñanza argumentativa

<u>Pues yo creo que las oportunidades están más que todo en que los estudiantes tengan un pensamiento crítico y tengan una postura fija en el tema que estén desarrollando...</u> (DLH4L70-72)	Incentivo para la formación de una postura crítica y segura	Interés en el discernimiento de correlaciones	Desarrollo de postura crítica y segura	Oportunidades en la enseñanza argumentativa
---	---	---	--	---

ETAPA DE ORDENAMIENTO CONCEPTUAL CODIFICACIÓN AXIAL-EGRESADOS

¿Cómo describe usted la influencia del discurso argumentativo oral en su desarrollo académico y personal?

CÓDIGOS	PROPIEDAD	DIMENSIÓN	SUBATEGORÍA	CATEGORÍA
<u>...pues permitió que mi cerebro se acostumbrara a tener hábitos de lectura, y que de alguna manera esos hábitos de lectura fortalecieron aspectos cómo, dialecto, tono de voz, capacidad de escritura, análisis y capacidad de leer unir lo que leo con mi contexto, lo que fue permitido por esa misma flexibilidad y contextualización que la docente manejaba.</u> (EE1L13-19)	Fomento de habilidades de lectura y contextualización en el discurso	Percepción del objetivo y uso de la lectura	Fortalecimiento de habilidades lingüísticas	Influencia en desarrollo académico y personal
<u>El discurso argumentativo me ha servido para comprender de muchas maneras las relaciones que se dan en torno a las temáticas que se quieren defender sobre todo en el caso de mi formación académica, como licenciado en ciencias sociales le ha aportado el desarrollo del discurso argumentativo oral beneficios bastantes en torno a cuestiones como la defensa</u>	Contribución a la formación académica y profesional mediante la defensa argumentativa	Establecimiento de metodologías basadas en el trabajo conjunto	Desarrollo de la defensa argumentativa	Influencia en desarrollo académico y personal

argumentativa de mi
postura en los
desarrollos
investigativos y pues
en la profesión de ser
maestro, ayuda
bastante para el
desarrollo de
temáticas. (EE2L1-8)

ETAPA DE ORDENAMIENTO CONCEPTUAL CODIFICACIÓN AXIAL-EGRESADOS

¿Qué estrategias utilizadas por sus docentes, potenciaron en usted el desarrollo del discurso argumentativo oral?

CÓDIGOS	PROPIEDAD	DIMENSIÓN	SUBATEGORÍA	CATEGORÍA
<u>...la docente de lengua castellana nos ponía a leer libros diversos, ya fueran antiguos, modernos o futuristas, ya fueran novelas, trobas o historias complejas, siempre teníamos algo para leer, y lo más importante era que la docente no solo nos hacía leer sino que relacionaba eso que leíamos con nuestros contextos y al mismo tiempo lo evaluaba y ponía en práctica de diversas formas, creando espacios propios para el diálogo y el debate... (EE1L61-68)</u>	Fomento de la lectura crítica y contextualizada	Integración de la lectura y el análisis contextual	Estrategias de lectura y contextualización	Estrategias docentes para el discurso
<u>...la docente del área de lengua castellana se enfocaba mucho en lograr que como estudiantes y lectores no sólo leyéramos, sino que exprimiéramos al máximo lo que se encontraba en esas páginas y que del mismo modo realizáramos inferencias y críticas directas desde varios centros literarios que ponían en juego la</u>	Profundización en la interpretación y crítica literaria	Desarrollo de habilidades de inferencia y crítica	Interpretación y análisis literario	Estrategias docentes para el discurso

capacidad de argumentación de cada uno de los estudiantes.
(EE1L70-77)

...las lecturas eran mucho más densas, extensas y complejas, empleando vocabularios propios del área y empleando diversas formas de escritura, del mismo modo las fichas de lectura eran demasiado largas y complejas, analizando desde aspectos como origen léxico hasta análisis de la tesis o disertación de la idea general del texto y contexto nacional actual, por lo que el nivel que se exigía y las capacidades que se desarrollaban eran netamente de lecto escritura... (EE1L88-96)

Exigencia en la comprensión lectora avanzada y análisis del contexto

Uso de textos complejos y vocabulario especializado

Complejidad en la lectoescritura

Estrategias docentes para el discurso

El debate fue una de las principales estrategias que se usaron por mis docentes, tanto de colegio como universidad para potenciar el discurso argumentativo oral, entonces pienso que esa postura del poder debatir en público

Fomento del debate como herramienta argumentativa

Desarrollo de la expresión y la defensa de ideas

Debate como herramienta de argumentación

Estrategias docentes para el discurso

ayudó bastante para mi desarrollo. (EE2L26-29)

En la universidad ayudó mucho las discusiones dentro de un marco de modelo de Naciones Unidas eso potencializa bastante la capacidad de argumentación. (EE2L29-31)

Uso de simulaciones de foros y discusiones estructuradas

de Aplicación de argumentación en escenarios formales

Simulaciones de foros argumentativos

Estrategias docentes para el discurso

ETAPA DE ORDENAMIENTO CONCEPTUAL CODIFICACIÓN AXIAL-EGRESADOS

¿Qué aspectos considera usted se deben tener en cuenta para fortalecer la argumentación oral en los estudiantes de secundaria en nuestra ciudad? ¿Cuáles serían sus aportes o sugerencias para mejorar la enseñanza del discurso argumentativo oral en estudiantes de secundaria?

CÓDIGOS	PROPIEDAD	DIMENSIÓN	SUBATEGORÍA	CATEGORÍA
<u>Reconocer el contexto y las realidades que nos rodean: el docente actual debe ser flexible tanto desde su pedagogía, su didáctica y su metodología educativa, el estudiantado actual busca que los medios inteligentes que los rodean sean vinculados a sus procesos académicos, de esta manera es de suma importancia que los docentes empleen el uso de las TIC dentro de todos sus procesos de enseñanza...</u> (EE1L109-116)	Integración de herramientas tecnológicas	Contextualización en el aprendizaje	Uso de TIC en enseñanza	Estrategias para fortalecer la argumentación
<u>Analizar los intereses de los estudiantes y escucharlos de forma activa: el docente del siglo XXI debe ser un docente que escucha, analiza y se adapta, en la actualidad el estudiante no se adapta al docente</u>	Escucha y adaptación del docente	Adaptación a las necesidades de los estudiantes	Adaptación y escucha activa	Estrategias para fortalecer la argumentación

sino que el docente se adapta a sus estudiantes y sus formas de aprendizaje diversas, dando como resultado que esos mismos contenidos temáticos que flexibilicen y sean adecuados a cada estudiante...
(EE1L122-129)

<u>Darle voz y voto a los estudiantes y realizar una transversalización de saberes:</u> cuando se da la unión de varias áreas con un solo fin los resultados son espectaculares, y se ha comprobado de diversas formas con diversos temas, cuando el estudiante es vinculado de forma precisa a los procesos educativos y al desarrollo de las clases en sí, los procesos educativos se dan de forma única y favorable para ambas partes...	Inclusión de los estudiantes en el proceso educativo	Participación activa y colaborativa	Transversalización de conocimientos	Estrategias para fortalecer la argumentación
(EE1L135-142)				

<u>Yo creo que es de suma importancia que los docentes piensen desde el punto de vista de los mismo estudiantes,</u>	Colaboración y diálogo horizontal	Construcción colectiva de actividades	Construcción de actividades grupales	Estrategias para fortalecer la argumentación
--	-----------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------	--

que dialoguen con ellos, que se formen acuerdos grupales, que se construyan las mismas actividades en grupo y que el docente sea uno más del grupo y no represente un ente supremo de poder...
(EE1L147-152)

Para potencializarlo se debe tener en cuenta, pues primero la lectura, debe ser una herramienta importante para que los argumentos tengan un estado sólido enmarcado de acuerdo al objetivo que se quiere... (EE2L33-35)

Importancia de la lectura como fundamento argumentativo

Fortalecimiento de la base argumentativa

Lectura como herramienta de argumentación

Estrategias para fortalecer la argumentación

...se debe potencializar en la escritura para que los estudiantes puedan construir argumentos, no es simplemente debatir por debatir, sino que se tiene que dar forma, que ellos puedan escribir y puedan argumentar con base a autores su posición. (EE2L43-47)

Fomento de la escritura como base para argumentar

Desarrollo de habilidades de escritura

Escritura para construcción de argumentos

Estrategias para fortalecer la argumentación

<u>...empezar a validar de una u otra forma las opiniones de los estudiantes y pues en caso de que su opinión no vaya en un camino serio argumentativo, poderlo orientar para que esto se dé, con base en autores, llevándolos también a la lectura. (EE2L55-59)</u>	Orientación de las opiniones hacia una argumentación fundamentada	Acompañamiento en la construcción de argumentos	Validación y orientación de opiniones	Estrategias para fortalecer la argumentación
<u>Para que los chicos pierdan el miedo a enfrentarse a un público se debe buscar estrategias con las cuales ellos se ayuden. En mi caso fue el teatro que me ayudó a perder miedo, a pararme a hablar en frente de personas... (EE2L64-67)</u>	Uso de estrategias prácticas para la confianza al hablar en público	Desarrollo de confianza y habilidades comunicativas	Teatro como estrategia de confianza	Estrategias para fortalecer la argumentación

ETAPA DE ORDENAMIENTO CONCEPTUAL CODIFICACIÓN AXIAL-DOCENTES				
¿Qué opinión tiene usted acerca de la importancia del discurso argumentativo oral en la educación media secundaria?				
CÓDIGOS	PROPIEDAD	DIMENSIÓN	SUBCATEGORÍA	CATEGORÍA
<u>si el estudiante en su etapa escolar en este caso contextualizando en la educación secundaria aprende argumentar de manera oral, este estudiante tiene todas las capacidades desarrolladas y las habilidades para poderse desenvolver en un discurso en diferentes contextos.</u> (DLM1L2-6)	Reconocimiento y significación de la oralidad temprana con un manejo en diversos ambientes	Aprendizaje propicio y posesión idónea de cualidades orales	Educación Significativa	Significación del Discurso Argumentativo Oral
<u>para mí la argumentación oral y la democracia están ligadas en qué sentido, si una persona tiene una buena argumentación, es porque simple y llanamente respeta una democracia o sabe cuál es su sentido, sabe cuál es su postura frente a un tema determinado.</u> (DLM3L104-108)	Relevancia en que los estudiantes desarrollen conciencia social para discernir la realidad, utilizando la lectura como eje central	Uso de la dialéctica como símbolo de acatamiento de normas y leyes	Transversalización Conceptual	Significación del Discurso Argumentativo Oral
<u>La argumentación oral dentro del aula de clase es esencial, ellos a diario se enfrentan a situaciones en</u>	Contemplación de la oralidad como elemento indispensable en la educación para la vida	Aprendizaje propicio y posesión idónea de cualidades orales	Uso del aprendizaje en contextos reales	Significación del Discurso Argumentativo Oral

<u>donde deben dar razón de un hecho, un acontecimiento.</u> (DLM3L1-3)				
<u>La argumentación los estudiantes la usan a diario, pero el sentido es enseñarles a hacer conciencia de ese de esa capacidad argumentativa, de cómo se puede potenciar y desarrollar dentro del salón, este es un elemento vital que se debe fortalecer.</u> (DLM3L8-12)	Contemplación de la oralidad como elemento indispensable en la educación para la vida	Aprendizaje propicio y posesión idónea de cualidades orales	Consolidación de Saberes	Significación del Discurso Argumentativo Oral
<u>es de anotar que la argumentación oral es algo fundamental, algo importante para cualquier ser racional que quiera actuar con acierto en una sociedad llena de problemas y de conflictos; mientras carezca de esa capacidad de argumentación oral no podrá discernir entre lo uno y lo otro; y por consiguiente, va a ser fácilmente manipulado.</u> (DLH3L3-9)	Necesidad de desarrollar una capacidad de argumentación crítica para actuar con acierto en la sociedad	Discernimiento y habilidad para actuar con autonomía	Formación de Pensamiento Crítico	Significación del Discurso Argumentativo Oral

<u>el discurso argumentativo es sumamente importante, pero es algo que se ha dejado como de lado. O sea, no se trabaja desde donde se debería trabajar, sino que se trabaja desde los grados, digamos superiores y se saltan muchos pasos.</u> (DLH4L2-5)	Insuficiencia en la enseñanza temprana del discurso argumentativo	Importancia de introducir el discurso argumentativo desde grados básicos	Conciencia sobre la progresión en habilidades orales	Significación del Discurso Argumentativo Oral
<u>A mí me parece que es algo sumamente importante para todos, o sea, para la básica, para la media inclusive para los profesionales porque se encuentran muchachos ya en la Universidad, que no saben argumentar, que no saben expresarse, que no saben darse a entender, entonces es sumamente importante que se trabaje...</u> (DLH4L6-10)	Necesidad de desarrollar competencias orales en todas las etapas de formación	Carencia de habilidades argumentativas en niveles avanzados	Importancia de desarrollar habilidades para el futuro profesional	Significación del Discurso Argumentativo Oral