

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**UNA MIRADA A LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DEL DOCENTE PARA EL
ABORDAJE DE LAS CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS EN EDUCACIÓN MEDIA
VOCACIONAL**

Mayo del 2025

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**UNA MIRADA A LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DEL DOCENTE PARA EL
ABORDAJE DE LAS CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS EN EDUCACIÓN MEDIA
VOCACIONAL**

Tesis Doctoral para optar al título de Doctora en Educación

Autora: Mg. Jenny Alexandra Torres Marquez
Tutor: Dr. Xavier Ramírez

Mayo del 2025



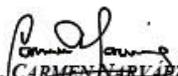
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"
SECRETARÍA

ACTA

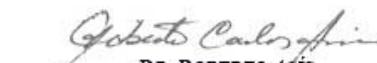
Reunidos el día miércoles, once del mes de junio de dosmil veinticinco, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio," los Doctores: XAVIER RAMÍREZ (TUTOR), JIMMY QUINTERO, CARMEN NARVÁEZ, JAKELIN CALDERÓN Y ROBERTO ASÍS, Cédulas de Identidad Números, V.-18.715.130, V.-16.421.531, V.-12.464.824, V.-14.984.157 y C.C.-17.956.069, respectivamente, jurados designados en el Consejo Directivo N° 676, con fecha del 28 de mayo de 2025, de conformidad con el Artículo 164 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar la Tesis Doctoral Titulada: "UNA MIRADA A LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DEL DOCENTE PARA EL ABORDAJE DE LAS CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS EN EDUCACIÓN MEDIA VOCACIONAL", presentado por la participante, TORRES MARQUEZ JENNY ALEJANDRA, cédula de ciudadanía N° CC.-1.098.704.027 / pasaporte N°-P.- BA782379, como requisito parcial para optar al título de Doctor en Educación, acuerdan, de conformidad con lo estipulado en los Artículos 177 y 178 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto: APROBADO, en fe de lo cual firmamos.


DR. XAVIER RAMÍREZ
C.I. N° V.- 18.715.130
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
TUTOR


DR. JIMMY QUINTERO
C.I. N° V.- 16.421.531
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO


DRA. CARMEN NARVÁEZ
C.I. N° V.- 12.464.824
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO


DRA. JAKELIN CALDERÓN
C.I. N° V.- 14.984.157
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO


DR. ROBERTO ASÍS
C.C. N°-17.956.069
UNIVERSIDAD DE SANTANDER COLOMBIA

DE-00-46 B-2025

DEDICATORIA

A mi hija Adalind, por ser mi mayor motivación y fortaleza.

A mi mamá Blanca, por ser la luz que me acompaña.

A mi nonita Victoria, porque desde el cielo está orgullosa de mí.

A mi familia por el apoyo brindado en este camino, por animarme siempre y confiar en mí.

INDICE GENERAL

LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I. PROBLEMA	14
Planteamiento del problema	14
Objetivos del Estudio	18
Justificación e Importancia del Estudio	19
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	22
Antecedentes	22
Bases Teóricas	27
Recorrido diacrónico del objeto de estudio	27
El abordaje de las corrientes epistemológicas una necesidad de la educación contemporánea	29
Las prácticas pedagógicas una condición humana para la formación	32
Aprendizaje significativo de Ausubel una visión trascendental de las prácticas pedagógicas para el abordaje de las corrientes epistemológicas	35
Bases Legales	40
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	45
Naturaleza epistemológica de la Investigación	45
Método hermenéutico	46
Técnica de Recolección de Información	49
Escenario e Informantes claves	49

Procedimiento de Análisis de Información	50
Criterios de Rigurosidad del Estudio	51
Procedimiento para el análisis de la información	51
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	53
Categoría Central Métodos pedagógicos efectivos para la enseñanza de corrientes epistemológicas	54
Categoría Central Construcción de un ambiente pedagógico para diálogo filosófico	60
Categoría Central Evaluación integral y aplicada de corrientes epistemológicas	67
Categoría Central Estrategias didácticas para generar interés en conceptos epistemológicos complejos	75
Categoría Central Formación de Pensamiento Crítico y Ciudadanía Reflexiva	87
Categoría Central Transversalidad Epistemológica en el Currículo	101
CAPITULO V. APROXIMACIÓN TEÓRICA	115
Sistematización de la Aproximación Teórica.....	117
Aprendizajes que Emergen de las Prácticas Pedagógicas	119
Aprendizajes que Emergen del Abordaje de las Corrientes Epistemológicas.....	124
Consideraciones Finales.....	127
REFERENCIAS.....	131
ANEXO.....	456

LISTA DE CUADROS

CUADRO

1. Caracterización de los Informantes Claves	50
2. Categoría Central Métodos pedagógicos efectivos para la enseñanza de corrientes epistemológicas	544
3. Categoría Central Construcción de un ambiente pedagógico para diálogo filosófico	601
4. Categoría Central Evaluación integral y aplicada de corrientes epistemológicas ...	677
5. Categoría Central Estrategias didácticas para generar interés en conceptos epistemológicos complejos	756
6. Categoría Central Formación de Pensamiento Crítico y Ciudadanía Reflexiva	878
7. Categoría Central Transversalidad Epistemológica en el Currículo	1012

LISTA DE FIGURAS

FIGURA

1. Circulo Hermenéutico.....	48
2. Integración de los Ejes Temáticos.....	118
3. Métodos para la Enseñanza.....	120
4. Ambiente Pedagógico para el Diálogo	672
5. Evaluación Integral.....	123
6. Interés por los Conceptos Epistemológicos	124
7. Pensamiento Crítico y Ciudadanía	1015
8. Transversalidad.....	1016

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
Línea de Investigación en Filosofía, Psicología y Educación FIPSED

UNA MIRADA A LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DEL DOCENTE PARA EL
ABORDAJE DE LAS CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS EN EDUCACIÓN MEDIA
VOCACIONAL

Autor: Jenny Alexandra Torres Marquez

Tutor: Dr. Xavier Ramírez

Fecha: Junio 2025

RESUMEN

La presente investigación se centró en desarrollar una aproximación teórica sobre las prácticas pedagógicas del docente del área de filosofía, para el abordaje de las corrientes epistemológicas en los estudiantes de la media vocacional en el municipio de San Juan Girón- Colombia. El estudio posee una metodología interpretativa- hermenéutica, apoyada en el método hermenéutico de Gadamer. Para su desarrollo, participaron como informantes claves, seis docentes (6) del área de filosofía, que contaran con más de 10 años de experiencia profesional en la materia, quienes colaboraron por medio de la aplicación de la técnica entrevista en profundidad. El estudio reveló que las prácticas pedagógicas de los docentes de filosofía, se centran en métodos más dinámicos, que involucran a los estudiantes, y les permiten explorar, indagar y abordar los problemas tradicionales de la filosofía, a través de sus vivencias y sus contextos reales, incentivando la investigación, profundización y el desarrollo de pensamiento crítico, a través de un modelo pedagógico integrador.

Palabras claves: Corrientes epistemológicas, Prácticas pedagógicas, Filosofía, Pensamiento crítico.

INTRODUCCIÓN

Actualmente en Colombia, una de las dificultades que enfrenta la educación en la media vocacional, es el bajo rendimiento académico. De acuerdo a la OCDE, el país se ubica entre los últimos puestos (de 81 países), en los resultados de las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) aplicadas en el año 2024, y que han sido una constante durante los últimos años. Más allá de estos resultados, se ha convertido en una prioridad para las instituciones educativas del país, el fortalecer las habilidades críticas, analíticas, reflexivas y creativas en los estudiantes. De esta manera, la filosofía se convierte en un pilar fundamental para la educación, y para el desarrollo intelectual de las estudiantes. “a la Filosofía le corresponde la tarea de promover el desarrollo del pensamiento crítico como competencia para pensar autónomamente; impulsar la comunicación como forma privilegiada de interacción social; y favorecer la creatividad del educando” MEN (2010, p. 23).

El ministerio de educación colombiano, resalta tres tareas fundamentales de la filosofía en la educación, siendo ellas, el desarrollo del pensamiento crítico, el impulso de la comunicación, y la creatividad; competencias capaces de formar individuos que piensan por sí mismos, que cuestionan la información y la analizan de manera profunda, desarrollando con ello, habilidades que les permiten argumentar, analizar y evaluar la información que obtiene, cuestionando sus propias creencias y prejuicios, así como motivarlos a expresar sus ideas de manera más clara y respetuosa, construyendo sus propios razonamientos de forma más rigurosa y coherente, brindando soluciones innovadoras, siendo autónomos y constructivos para la sociedad a la cual pertenecen.

La filosofía al ser considerada como “la madre de todas las ciencias” pues sus conceptos y reflexiones, han servido como base para el desarrollo de los distintos campos del conocimiento, se desprenden de ella, múltiples ramas de estudio, como lo es la epistemología. La cual, se centra específicamente en el estudio del conocimiento, su naturaleza, su origen, sus límites y su validez, preocupándose por preguntas tales como ¿Qué es el conocimiento? ¿Cómo se obtiene? Y ¿Cuáles son los criterios para distinguir la verdad del error? Que han llevado a lo largo de la historia, al surgimiento de diversas corrientes epistemológicas, cada una, con su propia perspectiva sobre cómo se

adquiere el conocimiento verdadero. Comprender estas corrientes epistemológicas, permite a los estudiantes obtener diferentes perspectivas sobre el saber, ya que, cada corriente ofrece una visión particular sobre él, lo que permite analizarlo desde distintos enfoques y enriquecer su comprensión.

Abordar las corrientes epistemológicas, es de gran valor en la educación de los jóvenes de la media vocacional. Más allá de la mera transmisión de conocimientos, estas corrientes fomentan en los estudiantes una actitud reflexiva y analítica ante el mundo que los rodea. Al enseñarles las diversas formas de acceder al conocimiento, las corrientes epistemológicas equipan a los alumnos con herramientas eficaces, que les permiten cuestionar, evaluar y generar sus propias ideas y argumentos. Sobre todo, en esta era digital que se caracteriza por la sobreabundancia de información y difusión de discursos, que se encuentran fácilmente en Internet. Comprender las corrientes epistemológicas, se convierte en una guía para el saber, ya que, al distinguir las distintas teorías sobre la naturaleza del conocimiento, los jóvenes desarrollan la capacidad de discernir entre fuentes confiables y opiniones sesgadas, ayudándolos a tomar decisiones informadas y conscientes, de acuerdo a su propia realidad y contexto social.

Además, la enseñanza de las corrientes epistemológicas, no solo contribuye a la formación de estudiantes más informados y críticos, sino que también, al familiarizarlos con los diferentes métodos de investigación, y los criterios de validación del conocimiento, tendrán una mejor preparación para abordar sus estudios y desarrollar habilidades de investigación propias, que les sirvan como base, para una vida académica y profesional exitosa. Sin embargo, a pesar de la importancia que representan estas corrientes, aún existe un panorama inexplorado en lo que respecta a las prácticas pedagógicas concretas que los docentes implementan en el aula para su abordaje.

Esta carencia de investigaciones específicas, dificulta comprender cómo se está abordando este tema en los distintos contextos educativos, limitando la identificación de buenas prácticas, y obstaculizando el diseño de estrategias pedagógicas más efectivas. Por ello, es necesario profundizar en el análisis de las prácticas pedagógicas del docente, para determinar las estrategias, los recursos y los desafíos que se presentan en el contexto educativo. Para esto, la presente investigación, propone adentrarse en las prácticas pedagógicas que los docentes del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz,

ubicado en el municipio de San Juan Girón-Colombia, desarrollan para el abordaje de las corrientes epistemológicas dentro de la institución educativa. A través de un enfoque cualitativo, anclado en el paradigma interpretativo, que permitan comprender en profundidad, las estrategias didácticas, los recursos utilizados y los desafíos que enfrentan los docentes en el aula, por medio de la indagación de sus experiencias.

De esta manera, los resultados de esta investigación, no solo enriquecerán el campo de la didáctica en el área de filosofía, sino que también, ofrecerá herramientas para la formación de docentes y el diseño de propuestas pedagógicas innovadoras. Al visibilizar las prácticas pedagógicas existentes y analizar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes, se busca contribuir a la construcción de una educación más significativa y pertinente para las necesidades de los jóvenes colombianos. Esta investigación busca construir un aporte teórico, que pueda ser transferido y adaptado a otros contextos educativos similares, contribuyendo a fortalecer la calidad de la educación en el municipio de Girón y sentar una base para futuras investigaciones sobre el abordaje de las corrientes epistemológicas en la educación de la media vocacional.

Para lograr dicho propósito, el trabajo se estructuró a través de capítulos; el capítulo I, aborda la problemática de la investigación, el objetivo general y los objetivos específicos, planteados para el desarrollo del estudio, y también la justificación de la investigación. El capítulo II, evidencia las investigaciones previas que se relacionan con el objeto de estudio de la investigación, tanto a nivel internacional, nacional y local, junto con las bases teóricas de la enseñanza de las corrientes epistemológicas, las prácticas pedagógicas más utilizadas y las prácticas pedagógicas para la enseñanza de las corrientes epistemológicas, a la luz de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, así como las bases legales. En el capítulo III, se expone la naturaleza de la investigación, desde su paradigma, enfoque, método, etapas, escenario e informantes, técnica e instrumento, así como el proceso de interpretación y análisis de los resultados.

Seguidamente, en el capítulo IV, se realiza el análisis y la interpretación de los datos obtenidos a la muestra seleccionada, por medio de las entrevistas en profundidad, realizadas a los docentes que enseñan filosofía en la institución educativa, dicha información se presentará, mediante un análisis del círculo hermenéutico. Y finalmente, en el capítulo V, a partir de los hallazgos obtenidos, durante el proceso de categorización,

se generará una aproximación teórica de las prácticas pedagógicas para la enseñanza de las corrientes epistemológicas, y se dispondrán de las consideraciones finales, derivadas de toda la experiencia investigativa.

CAPÍTULO I. PROBLEMA

Planteamiento del problema

La educación en Colombia, tiene como propósito formar ciudadanos con habilidades críticas y reflexivas, y con capacidades para analizar y resolver problemas complejos. Sin embargo, el sistema educativo colombiano, enfrenta actualmente muchas dificultades en la formación escolar, sobretodo, en la media vocacional. Problemas como la inequidad, la baja calidad de la educación en algunas regiones, el poco acceso a recursos educativos, entre otras, repercuten en el bajo rendimiento escolar, en pruebas estandarizadas, como las Pruebas Saber 11, y en evaluaciones internacionales, como las pruebas PISA.

... Colombia no solo se ubicó por debajo del promedio de la OCDE en lectura, matemáticas y ciencias, sino que también registró el desempeño más bajo en pensamiento creativo entre los países miembros de la organización. Este resultado, que sitúa a Colombia en el puesto 28 entre 64 países evaluados, ha encendido alarmas sobre la necesidad de fomentar habilidades críticas y creativas en nuestro sistema educativo. Ñáñez (2024)

Este bajo rendimiento en las pruebas, no solo evidencia problemas en la adquisición de conocimientos específicos, sino también en la capacidad que tienen los estudiantes para analizar, interpretar y cuestionar la información. Habilidades que requieren de un enfoque pedagógico, que vaya más allá de la memorización de los contenidos. Es por ello, que hacer uso de buenas prácticas pedagógicas, para abordar las corrientes epistemológicas, desde el área de filosofía, puede llegar a desempeñar un papel fundamental en la superación de estas dificultades, pues permiten promover una educación de calidad, con pertinencia para las necesidades de los estudiantes. Con las corrientes epistemológicas se pueden fomentar y desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo en los jóvenes, que los ayude a analizar, cuestionar y adquirir un conocimiento verdadero.

Estas estrategias bien diseñadas y ejecutadas, favorecen el desarrollo de competencias claves para el área de filosofía, como el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la resolución de problemas. El Ministerio de educación colombiano,

describe estas competencias como el “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socio afectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño eficaz y con sentido de una actividad en contextos relativamente nuevos y retadores” (MEN, 2006, p. 49). El uso de buenas prácticas pedagógicas que permitan el desarrollo de estas habilidades, contribuyen a la creación de ambientes de aprendizaje motivadores y significativos. Según Schön (1983), las prácticas pedagógicas son un proceso reflexivo en el que los docentes aprenden de la experiencia y ajustan continuamente su actuación.

Las prácticas pedagógicas se refieren al conjunto de acciones, estrategias y métodos que implementan los docentes en el aula, para facilitar los procesos de enseñanza en los estudiantes, y promover su desarrollo integral. Estas prácticas dinámicas y adaptativas, no solo se centran en la transmisión de conocimientos, sino que su finalidad es desarrollar competencias y habilidades que permitan la contextualización de los contenidos, y la conexión entre la teoría y la realidad, a través de un aprendizaje significativo. Estas prácticas bien empleadas, permiten abordar temas complejos y abstractos como las corrientes epistemológicas, encargadas de indagar sobre la naturaleza, el origen y los límites del conocimiento, conceptos sumamente importantes para la construcción del saber y la validación del mismo, y que pueden responder a las necesidades e interés de los estudiantes, así como prepararlos para enfrentar los desafíos de su entorno escolar y social.

Es así, como las prácticas pedagógicas, se convierten en el medio, en el cual los docentes materializan los objetivos educativos. En el caso de la educación media vocacional, deben ajustarse para ir más allá de la transmisión de contenidos, pues su principal tarea, debe ser fomentar habilidades como el análisis, la reflexión y la crítica. Sin embargo, en Colombia, los docentes enfrentan dificultades para implementarlas. Parte de este problema, se debe a la falta de herramientas y de formación adecuada para integrar enfoques teóricos complejos, como es el caso de las corrientes epistemológicas, dentro de la práctica docente. Dando como resultado, muchas veces la priorización en la memorización de conceptos, sobre la comprensión profunda de los procesos de construcción del conocimiento, lo que contribuye al bajo rendimiento de los estudiantes, tanto en su vida académica, como en pruebas estandarizadas.

La filosofía, como disciplina, desempeña un papel fundamental en la formación de los estudiantes. En Colombia, la filosofía ha tenido un lugar importante en los currículos de la educación media, que se imparte en los grados 10 y 11. Sin embargo, su enseñanza, tradicionalmente se centra en la historia de la filosofía, en el estudio de autores clásicos, y la memorización de conceptos claves, dejando de lado la aplicación práctica de muchas de sus ramas, como la epistemología y las corrientes epistemológicas, importantes para lograr una comprensión de los problemas contemporáneos. Esta práctica, limita la capacidad de los estudiantes para relacionar los conceptos filosóficos con su realidad y con otras áreas del conocimiento.

La epistemología, como la rama de la filosofía que estudia el conocimiento, y que ocupa un lugar central en la reflexión humana. Tiene como objetivo principal responder preguntas fundamentales como: ¿qué es el conocimiento?, ¿cómo se adquiere?, ¿qué lo hace válido? y ¿cuáles son sus límites? Interrogantes que no solo son relevantes para la filosofía, sino que también tienen implicaciones profundas en campos como la ciencia, la educación y la sociedad en general. En el contexto de la educación de la media vocacional en Colombia, la epistemología adquiere una importancia crucial, ya que proporciona herramientas para comprender cómo se construye el conocimiento y cómo este puede ser transmitido de manera efectiva.

La epistemología y la filosofía poseen una relación intrínseca. La filosofía, es la disciplina madre que busca comprender la realidad en su totalidad, y la epistemología es una de sus ramas más importantes, ya que se enfoca en el análisis crítico del conocimiento. Desde los antiguos filósofos griegos como Platón y Aristóteles, quienes cuestionaron la naturaleza del conocimiento y la verdad, hasta pensadores modernos como Kant, Hegel y los filósofos contemporáneos, que abordaron las complejidades del saber humano. Han logrado una evolución en el pensamiento epistemológico, dando lugar a diversas corrientes epistemológicas, como el empirismo, el racionalismo, el positivismo, el constructivismo y el posmodernismo, cada una con su propio enfoque sobre cómo se adquiere y valida el conocimiento.

El empirismo, por ejemplo, sostiene que el conocimiento proviene de la experiencia sensorial.

... la mente sea, como se dice, un papel en blanco, limpio de toda inscripción, sin ninguna idea. ¿Cómo llega a tenerlas? ¿De dónde se hace la mente de ese prodigioso cúmulo, que la activa e ilimitada imaginación del hombre ha pintado en ella, en una variedad casi infinita? ¿De dónde saca todo ese material de la razón y del conocimiento? A esto contesto con una sola palabra, de la experiencia. Locke (2005, p. 83).

Locke sostiene que el conocimiento solo se alcanza a través de los sentidos, y de las experiencias, rechazando la idea de que existen “ideas innatas”, pues compara la mente del ser humano, a una “tabula rasa” una hoja en blanco que se va llenando a través de las experiencias, enfatizando estas en la adquisición del conocimiento. Mientras que el racionalismo le da prioridad a la razón y el pensamiento lógico. "Las ideas claras y distintas son las únicas verdaderas" Descartes (1977, p. 38) La razón es el centro del conocimiento, pues es la razón la que puede proporcionar conocimiento cierto e indudable, completamente independiente de la experiencia sensorial, y que permite descubrir las verdades universales y necesarias. Por su parte, el constructivismo argumenta que el conocimiento es una construcción social y subjetiva, influenciada por el contexto cultural e histórico. Cada corriente ofrece una visión particular sobre cómo el conocimiento se adquiere.

Estas corrientes no solo han enriquecido el debate filosófico, sino que también han influido en la forma en que se aborda la educación, al ofrecer marcos teóricos para entender cómo se construye y valida el conocimiento. Sin embargo, integrarlas por medio de buenas prácticas pedagógicas representa un desafío, la ausencia de materiales didácticos adecuados y la dificultad para relacionar estas corrientes con problemas concretos del entorno social, la brecha en la educación y los recursos que se tienen para ella, son limitantes que dificultan su abordaje.

El problema central, radica en la falta de una aproximación teórica que guíe las prácticas pedagógicas de los docentes de filosofía para el abordaje de las corrientes epistemológicas en la educación media vocacional en Colombia. Generando una desconexión entre la teoría y la práctica, limitando la capacidad de los estudiantes para comprender y cuestionar los fundamentos del conocimiento. Desde una perspectiva teórica y práctica, este estudio contribuirá a la literatura existente, al proponer un marco

conceptual que guíe las prácticas pedagógicas de los docentes de filosofía en el abordaje de las corrientes epistemológicas. Y sus resultados podrán ser utilizados por instituciones educativas, docentes y diseñadores de currículos para desarrollar estrategias pedagógicas más efectivas que contribuyan a un mejor rendimiento escolar. Surgen, por tanto, las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo una aproximación teórica ayudaría a conocer las prácticas pedagógicas del docente de educación media vocacional en el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia?

¿Cuáles son las prácticas pedagógicas que llevan a cabo los docentes para el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia?

¿Cómo es el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía a partir de las prácticas pedagógicas evidenciadas?

¿De qué manera se puede teorizar sobre el abordaje de las corrientes epistemológicas desde las realidades emergentes de las prácticas pedagógicas del docente de educación media vocacional en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia?

Objetivos del Estudio

Objetivo general

Generar una aproximación teórica sobre las prácticas pedagógicas del docente de educación media vocacional en el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia.

Objetivos específicos

- Comprender las prácticas pedagógicas que llevan a cabo los docentes para el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia.

- Interpretar el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía a partir de las prácticas pedagógicas evidenciadas.
- Teorizar el abordaje de las corrientes epistemológicas desde las realidades emergentes de las prácticas pedagógicas del docente de educación media vocacional en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia.

Justificación e Importancia del Estudio

Comprender cómo sabemos lo que sabemos es una pregunta fundamental que ha inquietado a la humanidad desde sus orígenes. Las corrientes epistemológicas, al explorar la naturaleza, el origen y los límites del conocimiento, ofrecen diversas respuestas a estos interrogantes. Pero a su vez, al abordar conceptos tan abstractos y profundos, representa un desafío al momento de enseñarlas. Es por ello, que la presente investigación tiene como propósito analizar las prácticas pedagógicas empleadas por los docentes de la institución educativa Francisco Serrano Muñoz, del municipio de San Juan Girón, para el abordaje de las corrientes epistemológicas en la educación media vocacional, y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes, contribuyendo al desarrollo de una aproximación teórica que sirva como referente para futuras investigaciones sobre el tema.

Abordar las corrientes epistemológicas, puede ayudar a los estudiantes a tener una comprensión profunda y significativa de conceptos fundamentales para el conocimiento humano, y para la filosofía misma. Al conocer los diferentes enfoques para adquirir el conocimiento, los educandos pueden evaluar de manera crítica las fuentes de información, identificar sesgos de verdad y construir argumentos profundos. Como lo menciona el MEN (ibíd.)

...La formación filosófica implica la identificación de los supuestos, las creencias y las ideas previas de los que parten las interpretaciones que pueda elaborar el estudiante, pero también el reconocimiento de los contextos específicos en los cuales se reflexiona y se actúa para promover la apertura a nuevas opciones y alternativas. (p. 23).

A su vez, estas corrientes, permiten el desarrollo de competencias básicas en los jóvenes. Competencias que no solo amplían la comprensión del mundo y de la sociedad, sino que también los orientan hacia una participación activa y colaborativa, partiendo de sus propios contextos sociales y culturales, dándoles la oportunidad de reflexionar sobre cómo se produce el conocimiento. Al explorar las diferentes formas de conocer, las fuentes del conocimiento y los límites del saber, los estudiantes tienen la oportunidad de ampliar su pensamiento crítico y reflexivo, permitiéndoles enfrentar los diferentes discursos dominantes, evaluar la información, asociar las ideas, construir argumentos sólidos y finalmente resolver los problemas de forma contextualizada. Como lo propone el MEN (ibíd.)

...El fomento de las competencias básicas y de sus relaciones con las específicas de cada disciplina –en este caso, con las de la filosofía–, permite ampliar la comprensión que el estudiante tiene del mundo y de la sociedad en que se desenvuelve, orientando el desempeño personal hacia la cooperación social. (p. 34).

Las instituciones educativas en el municipio de San Juan Girón, al igual que en muchas otras regiones de Colombia, tiene muchas dificultades en la preparación de los estudiantes, la pertinencia de los currículos y el acceso a los recursos educativos. Lo que dificulta abordar las corrientes epistemológicas, pues se encarga de cuestiones tan abstractas y filosóficas como la naturaleza del conocimiento, generando una brecha distante y difícil de comprender para muchos estudiantes. Sin embargo, encontrar buenas prácticas pedagógicas que permitan aplicar los principios del aprendizaje significativo, estos conceptos se vuelven más accesibles y significativas. Como sugiere Ausubel, Novak et al (ibíd.)

...La idea básica de la teoría del aprendizaje significativo es que la información nueva se relaciona de manera sustantiva (no arbitraria) con una estructura de conocimiento existente. En otras palabras, el aprendizaje significativo implica que la nueva información se conecta con ideas relevantes preexistentes en la estructura cognitiva del individuo, lo que da como resultado una adquisición más profunda y duradera del conocimiento. (p. 6).

Ausubel plantea que, para lograr un aprendizaje verdaderamente efectivo, la nueva información no debe ser memorizada de forma aislada, sino que debe integrarse de manera significativa con los conocimientos previos del estudiante, el nuevo conocimiento se ancla en los saberes previos, favoreciendo así una comprensión más profunda y duradera. Es por ello, que las prácticas pedagógicas desempeñan un papel crucial para la educación, y para el abordaje de las corrientes epistemológicas. Estrategias como el aprendizaje basado en problemas, la resolución de casos y el trabajo colaborativo, permiten a los estudiantes aplicar los conceptos teóricos a situaciones reales y desarrollar habilidades y competencias. Al abordar corrientes epistemológicas como el empirismo, el racionalismo, el positivismo, el constructivismo y el posmodernismo, los estudiantes pueden comprender cómo se construye el conocimiento y desarrollar una visión más amplia de la realidad.

Las corrientes epistemológicas, proporcionan herramientas para analizar y evaluar la información, promoviendo un aprendizaje significativo, que permite a los estudiantes relacionar los conceptos teóricos, con su propia experiencia y con el mundo que los rodea, otorgando una oportunidad para mejorar la calidad de la educación. Así, estarán mejor preparados para participar activamente y contribuir a la construcción de un futuro más justo y equitativo. Para ello, es necesario, un cambio de paradigma, en el que el docente no es un transmisor de información, sino un facilitador del aprendizaje, que fomenta la participación, el diálogo y la reflexión crítica, creando un ambiente de aprendizaje más dinámico y motivador. Esta tesis se inscribe en la línea de investigación de Filosofía, perteneciente al Núcleo de investigación en Filosofía, Psicología y Educación FIPSED, como instancia de investigación institucional adscrita a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Gervasio Rubio.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Antecedentes

A continuación, se presenta un conjunto de investigaciones o desarrollos en el ámbito académico, con el propósito de fortalecer epistémicamente las prácticas pedagógicas de los docentes en el área de filosofía. Así, como también, algunos desarrollados desde otros objetos de estudio, donde convergen otros elementos asociados con los intereses investigativos, como planteamientos epistemológicos, teóricos, metodológicos y operativos que sirvieron de referencia para el desarrollo de la investigación, que contribuyen en la enseñanza de los estudiantes de grado décimo y undécimo en Colombia.

De igual manera, este marco teórico referencial se presenta en dos momentos, el primero se relacionan los antecedentes investigativos que le dan soporte a la investigación, los cuales abordan diferentes ámbitos, como la enseñanza de la filosofía o las prácticas pedagógicas en el área de filosofía, esto debido a que no se encontraron investigaciones a nivel doctoral, sobre la enseñanza de las corrientes epistemológicas como objeto de estudio. El segundo, permite tener claridad sobre las propuestas teóricas, y las prácticas pedagógicas en torno al abordaje de las corrientes epistemológicas en el Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, del municipio de San Juan Girón, a la luz de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

Antecedente Internacional

En primer lugar, a nivel internacional, tenemos a López (2021) quien llevó a cabo un estudio doctoral al que llamó *“La enseñanza de la Filosofía en la adolescencia, garante de la creatividad como pilar de resiliencia y desarrollo positivo”*; en la Universidad de Granada, España. Cuya finalidad de esta investigación era promover, diversificar y mejorar la participación del alumnado de enseñanza en procesos creativos, desarrollados en el área de filosofía, como formas auténticas de ser y de actuar que contribuyan a contrarrestar situaciones de malestar en los estudiantes, para lo cual, se

llevó a cabo la investigación, mediante el paradigma interpretativo, a través de la revisión bibliográfica extensa.

Así, partiendo de la lectura bibliográfica crítica sobre la ontología de la sociedad, el autor propone como premisa de su investigación, que, en la condición errática del ser humano, cuando se encuentra en estado de depresión, cansancio, desmotivación, se puede utilizar la creatividad como pilar de resiliencia, y activo para el bienestar de los adolescentes. Por medio de un recorrido histórico sobre el legado filosófico del concepto de “creatividad”, y a través de autores como Agustín de Hipona, Kant, Bergson, Dewey y Poincare, Nietzsche, Freud, María Zambrano y Matthew Lipman. López resalta la importancia de la creatividad como un proceso inherente al ser humano, capaz de transformar la realidad y generar nuevas formas de pensar y actuar.

De esta manera, la referida investigación se relaciona con el propósito de este trabajo, pues, al integrar estas perspectivas teóricas con el desarrollo de prácticas pedagógicas innovadoras, se ofrece un marco conceptual sólido para promover el desarrollo de la creatividad en la enseñanza de la filosofía, contribuyendo así a la formación integral de los estudiantes. La investigación de López, vincula la filosofía, la creatividad y la resiliencia, argumentando que la enseñanza de la filosofía, puede potenciar la capacidad creativa de los adolescentes, lo cual, les permite desarrollar curiosidad y deseo por conocer la realidad que los rodea.

Otra investigación doctoral, es la de Bardelli (2022). Titulada “*La Cercanía Didáctica y Pedagógica. Estudio e Intervención sobre las Relaciones entre Estudiantes y Docentes en las Escuelas Secundarias Modalidad Técnico Profesional de Provincia de Neuquén*” de la Universidad de Buenos Aires, Argentina UBA. Cuyo propósito central es realizar un aporte al estudio y la intervención de las relaciones pedagógicas que existen entre docentes y estudiantes, que parta de un diseño novedoso para la educación. Dicha investigación se presentó por medio de dos estudios empíricos con método fenomenológico y paradigma interpretativo, centrados en caracterizar y analizar la cercanía entre didáctica y pedagogía.

Este estudio toma como punto de partida los problemas identificados por los docentes de la institución y sus propuestas, a partir de la experimentación en las clases,

para mejorar el clima motivacional en los estudiantes. Su principal hallazgo, tiene que ver con la importancia de generar y promover lazos de solidaridad que contribuyan a mejorar las relaciones pedagógicas y la motivación en los ambientes escolares. La investigación de Bardelli, aporta una visión más clara sobre la importancia de mejorar las prácticas pedagógicas en el aula, con el fin de mejorar los climas de trabajo y generar mayor motivación entre los estudiantes, a descubrir y participar activamente un aprendizaje significativo.

Antecedente Nacional

En segundo lugar, a nivel nacional se presenta Parada (2022). En cuya tesis doctoral titulada “*Construcciones del sujeto crítico desde las prácticas y discursos propios del docente de filosofía en educación media técnica colombiana*”; de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL. Propone generar constructos pedagógicos asociados con la construcción del sujeto crítico, desde las prácticas y discursos propios del docente de filosofía de la educación media técnica colombiana. Por medio del paradigma interpretativo y el método fenomenológico.

Esta tesis doctoral se realizó en el municipio de Cúcuta- Norte de Santander, su instrumento de recolección de datos fue la entrevista en profundidad, aplicada a 6 docentes de filosofía con más de 10 años de experiencia orientando el área. La codificación y categorización, evidenció la construcción de un sujeto crítico, desarrollando habilidades como el análisis de situaciones y problemas propios, permitiéndole a los estudiantes reconocerse como ciudadanos capaces de comprender el mundo a pesar de la existencia de realidades contrarias a la suya.

La investigación de Parada, aporta una visión sobre la enseñanza de la filosofía desde el desarrollo de las competencias críticas, dialógicas y creativas, desde una visión práctica al discurso pedagógico. A través de las experiencias de docentes en Cúcuta, el investigador ofrece un referente para la enseñanza de las corrientes epistemológicas en la media vocacional. Ya que, al analizar las estrategias pedagógicas, los discursos y las concepciones de los docentes de filosofía, se pueden identificar prácticas exitosas que fomenten el pensamiento crítico, la reflexión y la autonomía en los estudiantes. Estos hallazgos pueden ser adaptados a la hora de abordar las corrientes epistemológicas,

enriqueciendo las propuestas didácticas y facilitando la comprensión de conceptos complejos por parte de los estudiantes.

Es el caso también, de Bautista (2024). Quien propone en su tesis doctoral titulada *“Las Prácticas Pedagógicas en el Área de Lengua Castellana de la Educación Básica Secundaria”* de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL. Generar constructos teóricos de las prácticas pedagógicas en lengua castellana para la básica secundaria en la institución educativa Francisco José de Caldas, en el municipio de Tibú, Norte de Santander. Esta investigación parte de un paradigma interpretativo, apoyado en el método de teoría fundamentada, cuyos informantes fueron cinco docentes de lengua castellana, a quienes se les aplicó una entrevista a profundidad.

Los resultados de este estudio, establecieron que las opiniones de los docentes prevalecen en el uso de prácticas pedagógicas que apunten al desarrollo de competencias lingüísticas, comunicativas, lectoras y escritoras, en sus clases. Para ello, se deben priorizar dinámicas activas para motivar a los estudiantes, y les permita mayor disposición para las clases. Esta investigación, demuestra la importancia de central las prácticas pedagógicas a través de metodologías más dinámicas, que permitan a los estudiantes participar de forma más activa para alcanzar y desarrollar las competencias, comunicar sus opiniones y confrontar sus ideas con los demás, mejorando su capacidad de apropiación del aprendizaje, importante para abordar de forma significativa, las corrientes epistemológicas, desde el área de filosofía.

Antecedente Local

A nivel local, Carrillo (2023). En su tesis doctoral titulada *“Práctica Pedagógica del docente de Básica primaria orientada al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes”* de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL. Propone generar un fundamento teórico, orientado a la práctica pedagógica del docente, para el desarrollo del pensamiento crítico, enmarcado en las prácticas pedagógicas. Su metodología se basa en el paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo, y el método de análisis de datos de la teoría fundamentada. Tomando como muestra para ello, a trece docentes de primaria, aplicando una entrevista en profundidad, por medio del guion

de preguntas abiertas. Concluyendo que la práctica docente es el medio para fortalecer las competencias de los estudiantes, como el pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

Carrillo se centra, en cómo los docentes de primaria pueden fomentar estas competencias en sus estudiantes, a través de sus prácticas pedagógicas diarias. Al desarrollar en ellos, habilidades como el análisis, la evaluación de evidencias y la formulación de preguntas, desde temprana edad, se construye una base sólida, que permita introducir después, conceptos más complejos relacionados con la naturaleza del conocimiento. Las estrategias y recursos utilizados en primaria, como la resolución de problemas, el debate y la indagación, pueden adaptarse y ampliarse para explorar las distintas corrientes epistemológicas en la educación media. De esta manera, los estudiantes de media vocacional llegarán a las clases de epistemología con herramientas cognitivas y metacognitivas que les permitirán comprender y evaluar de manera crítica las diferentes teorías sobre el conocimiento, estableciendo conexiones significativas entre lo aprendido en primaria y los nuevos contenidos.

Por último, la investigación de Campos (2024) titulada "*Las Prácticas Pedagógicas en el Área de Matemáticas: Fundamentos para un aprendizaje significativo*" de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL. A pesar de estar centrada en el estudio de las matemáticas, evidencia un referente importante en su investigación, resaltando la necesidad de desarrollo de prácticas pedagógicas más adecuadas para la construcción del saber. La investigación de Campos, cuyo objetivo es generar una aproximación teórica, que vincule el aprendizaje significativo en las prácticas pedagógicas para el aprendizaje del área de matemáticas, en la Escuela Normal Superior "Francisco de Paula Santander" en Málaga-Santander.

Los hallazgos de esta investigación, lograron establecer que, en la educación, aún prevalecen prácticas pedagógicas rutinarias y tradicionales que no logran incentivar del todo a los estudiantes. por lo cual, es importante para la práctica docente proponer modelos que logren incentivar y motivar a los estudiantes a la construcción de un saber vinculado a un aprendizaje significativo. Esto es primordial, ya que, independientemente del área que trabaje, para la filosofía, es igual de importante reconocer que existen prácticas tradicionales, que se centran en la mera transmisión de información, y no logran desarrollar una mejor apreciación de los saberes. Mejorar las prácticas pedagógicas en

el aula, permite abordar las corrientes epistemológicas de forma más acertada y llamativa para los estudiantes, motivándolos a participar en la construcción de sus propios argumentos, ideas y opiniones.

Bases Teóricas

Recorrido diacrónico del objeto de estudio

La reflexión sobre la naturaleza del conocimiento, su origen y sus límites, son cuestionamientos que han acompañado al ser humano desde la antigüedad. La epistemología busca dar respuesta a estos interrogantes, avanzando a lo largo de la historia, moldeando nuestra comprensión del mundo a través de diferentes corrientes epistemológicas para adquirir el conocimiento. La filosofía nace como una necesidad de comprender el mundo de forma racional, diferente a los contextos teológicos que explicaban el porqué de las cosas, Tales de Mileto, quien fue uno de los primeros pensadores en interrogarse sobre el arché o principio originario de todo lo que existe, determinó dentro de la misma naturaleza, aquel principio originario, “el agua”. Y es a partir de estos primeros pensadores, que se desarrollaron diversas escuelas filosóficas, cada una con su propia concepción del conocimiento.

Los sofistas, por ejemplo, ponían en duda la posibilidad de alcanzar un conocimiento universal y objetivo, mientras que Sócrates, Platón y Aristóteles, se centraron en la búsqueda de fundamentos más sólidos para el conocimiento. Para Sócrates el autoconocimiento y el método de la mayéutica, fueron imprescindibles en la búsqueda del saber. Platón por su parte, enfatizó el mundo de las Ideas y el conocimiento a través de la razón, mientras Aristóteles valoró la experiencia sensorial y la lógica deductiva, como forma de adquirir el saber.

Pero es durante la Edad Moderna, donde la epistemología experimentó un nuevo auge, siendo concebida como aquella rama de la filosofía encargada de estudiar el conocimiento, llegando a indagar y reflexionar sobre su origen, su forma y como debería ser, con ella, aparecen dos grandes corrientes epistemológicas, el racionalismo y el empirismo. El racionalismo, representado por figuras como René Descartes, Baruch Spinoza y Gottfried Leibniz, quienes proponían enfatizar el papel de la razón en la

adquisición del conocimiento. Sosteniendo que las ideas innatas y la deducción lógica son los pilares fundamentales para llegar a él. Tal como se plantea en la famosa frase de Descartes (2010, p. 60) “yo pienso, luego soy” (Cogito, ergo sum), considerada el pilar fundamental de la duda metódica, a partir de esta afirmación, el autor permite entender, que, aunque se pueda dudar de todo, no se puede dudar de que se está pensando.

Descartes establece la existencia del yo pensante, como el único conocimiento del que no se puede dudar, y le otorga a la razón el papel central en la búsqueda de la verdad. Es así como la razón, y no los sentidos, se convierte en el instrumento principal para conocer el mundo. Mientras que, para el empirismo, defendido por pensadores como John Locke, George Berkeley y David Hume, quienes le otorgaron una mayor importancia a la experiencia sensible. Afirmando que todo conocimiento proviene de los sentidos y que la mente es una tabula rasa al nacer, es decir, una especie de hoja en blanco que se va escribiendo a partir de las experiencias vividas. Lo que contradice la idea de que nacemos con ideas innatas, como proponían los filósofos anteriores como Descartes.

Para Locke (2005, p. 94) “el conocimiento del hombre no puede ir más allá de su experiencia” con esta afirmación, el autor explica que todo conocimiento se deriva de la experiencia sensorial. Es decir, que no se nace con ideas innatas, sino que la mente se llena de información a través de los sentidos, y a medida que estos van experimentando a lo largo de la vida de las personas. En la Edad Contemporánea, surgieron nuevas corrientes epistemológicas que desafiaron las visiones tradicionales del conocimiento. El positivismo, que buscó establecer una ciencia unificada basada en la verificación empírica y el lenguaje lógico, el constructivismo que enfatiza el papel activo del individuo en la construcción y comprensión de su contexto social, Y el postmodernismo, que se desarrolló durante la segunda mitad del siglo XX, cuestionando las grandes narrativas y las verdades absolutas, proponiendo una visión pluralista y fragmentada del conocimiento.

De esta manera, el abordaje de las corrientes epistemológicas, es parte fundamental para el ámbito educativo, ya que es a través de la educación que se adquieren las herramientas y conocimientos necesarios para comprender el mundo, permitiendo a los estudiantes analizar las diferentes perspectivas epistemológicas, y

adquirir una visión más crítica y reflexiva sobre el conocimiento, su naturaleza y sus límites. Abordar las corrientes epistemológicas, fomenta la capacidad de evaluar argumentos, identificar falacias y construir conocimientos propios. Al conocer las diferentes corrientes epistemológicas, los estudiantes aprenden a valorar la diversidad de perspectivas y a construir un pensamiento más complejo y argumentado.

Inicialmente, la enseñanza de la filosofía estaba limitada a la exposición de teorías y conceptos abstractos, que poco estaban vinculadas con la experiencia de los estudiantes. Sin embargo, los docentes, con el tiempo, han incorporado estrategias como el aprendizaje basado en problemas, los debates, el trabajo colaborativo y el uso de recursos tecnológicos para hacer más comprensibles y relevantes los conceptos filosóficos. Esta evolución, ha sido impulsada por la necesidad de formar ciudadanos críticos, capaces de evaluar la información y construir su propio conocimiento, y son las corrientes epistemológicas, la herramienta fundamental para lograr este propósito y formar de manera integral a los estudiantes. Al comprender como se adquiere el conocimiento, se pueden lograr el desarrollo de habilidades y competencias críticas, reflexivas y creativas, lo cual, es uno de los propósitos fundamentales para la educación colombiana y para la filosofía.

El abordaje de las corrientes epistemológicas una necesidad de la educación contemporánea

La educación, en la actualidad enfrenta grandes dificultades, la formación de ciudadanos críticos y capaces de navegar en un mar de información, evaluando y rectificando fuentes que les permitan construir argumentos sólidos y tomar decisiones informadas, la necesidad de destacar en el ámbito educativo y superar la brecha educativa que los separa de los demás, a nivel regional y nacional, así como la falta de prácticas pedagógicas adecuadas para abordar conceptos abstractos y mejorar la comprensión del conocimiento. Representan una necesidad para la educación colombiana.

Por ello, la filosofía se alza como un imperativo en el ámbito educativo, a través del estudio de la epistemología y, del abordaje de las corrientes epistemológicas, que permiten explorar las diversas formas en las que se produce el conocimiento y se

justifican las creencias, se les brinda a los estudiantes, las herramientas conceptuales que les permitan analizar el mundo que los rodea, de manera crítica y reflexiva. Muchos autores que defienden la enseñanza de la epistemología, argumentan que esta disciplina, contribuye de manera significativa en la formación integral de los estudiantes. Ya que, al enseñar a los alumnos a cuestionar las evidencias, identificar sesgos de verdad y evaluar la validez de los argumentos, se les está preparando para ser personas más informadas y capaces de tomar decisiones basadas en evidencias. Como señala Popper (1962) "la ciencia no es un sistema de proposiciones ciertas o probables, sino más bien un sistema de hipótesis, un sistema de conjeturas" (p. 278).

Con este argumento, el autor desafía la idea tradicional de que la ciencia se basa en verdades absolutas, considerándola como una serie de conjeturas que pueden ser refutadas y sometidas a pruebas rigurosas que puedan detectar y corregir sus errores. Popper enfatiza que el conocimiento no es inmutable, sino que es un proceso constante de formulación y revisión de hipótesis. En donde las teorías científicas no son verdades definitivas, sino conjeturas que buscan explicar los fenómenos naturales. De esta manera, los estudiantes se vuelven más conscientes de la provisionalidad del conocimiento y desarrollan una actitud más abierta hacia nuevas perspectivas.

El abordaje de las corrientes epistemológicas, promueve la autonomía intelectual, pues permite a los estudiantes, desarrollar los criterios necesarios para evaluar la información y construir así, su propio conocimiento. Para Foucault (1980) "el conocimiento no es una mera representación de la realidad, sino una práctica social que implica relaciones de poder" (p. 52). Foucault plantea una idea fundamental sobre el conocimiento, y como este no puede ser concebido como un espejo fiel de la realidad, sino que se trata, de un producto social que se construye a través de relaciones de poder. Es decir, lo que se conoce y cómo se conoce, está influenciado por las estructuras de poder que permean nuestras sociedades. Al comprender este aspecto, los estudiantes se vuelven más conscientes de los intereses inherentes a la producción del conocimiento, y pueden tomar decisiones más informadas sobre qué creer y qué rechazar.

Las corrientes epistemológicas ofrecen diferentes perspectivas sobre la naturaleza del conocimiento, lo que permite a los estudiantes comprender que no existe

una única verdad absoluta, sino múltiples formas de conocer y de entender el mundo. Estas, no deben limitarse a un análisis teórico, sino que debe conectar con la práctica educativa. Logrando que los estudiantes sean capaces de aplicar estos conocimientos, para analizar críticamente los materiales educativos, las metodologías de enseñanza y las relaciones de poder que se establecen dentro del aula. Por medio del abordaje de las corrientes epistemológicas, los docentes pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo, capaz de cuestionar las estructuras de poder que influyen en la producción y en la difusión de la información y del conocimiento.

De esta manera la epistemología, a través de las corrientes epistemológicas, contribuye a la formación de ciudadanos responsables, capaces de participar de manera activa en la resolución de problemas. Ya que, al comprender los mecanismos de construcción del conocimiento, pueden identificar y desafiar las ideas que buscan manipularlos o engañarlos. Como afirma Habermas (1987) "la razón comunicativa es la base de una sociedad democrática, en la que los ciudadanos pueden discutir y llegar a acuerdos sobre la base de argumentos racionales" (p. 95). Esta "razón comunicativa" que describe el autor, es entendida como la capacidad que poseen las personas para alcanzar acuerdos a través del diálogo y la argumentación. Habilidad fundamental para la sociedad, que no se sustenta solo en el ejercicio democrático, sino en la posibilidad de que los ciudadanos puedan debatir de manera racional sobre los asuntos públicos, poniendo a prueba sus ideas y llegando a consensos basados en argumentos sólidos.

La educación epistemológica contribuye a la formación de individuos capaces de construir un mundo más justo y equitativo. Sin embargo, hay quienes argumentan que la epistemología, es una disciplina demasiado abstracta y compleja para ser enseñada a estudiantes en la media vocacional. Otros por su parte, sostienen que la enseñanza de las ciencias y las humanidades, ya proporcionan a los estudiantes las herramientas necesarias para pensar críticamente. A pesar de estas críticas, los beneficios de la enseñanza de la epistemología son indudables. Pues proporciona a los estudiantes los fundamentos para evaluar el conocimiento y construir argumentos sólidos, que contribuye al pensamiento crítico, autónomo y responsable.

Las prácticas pedagógicas una condición humana para la formación

La pedagogía ha sido una constante en la historia de la humanidad. Desde las primeras comunidades hasta las sociedades más complejas, la transmisión de conocimientos, valores y habilidades de una generación a otra, ha sido fundamental para la supervivencia y el desarrollo de las culturas. Las prácticas pedagógicas, por lo tanto, se establecen como una condición humana moldeada por los contextos históricos, sociales y culturales. La educación, en su sentido más amplio, no se limita a la escuela o a la institución educativa. La familia, la comunidad, los medios de comunicación y las experiencias de vida, también son espacios de aprendizaje. Las prácticas pedagógicas se manifiestan en una gran variedad de formas. Desde las enseñanzas ancestrales transmitidas a través de mitos y leyendas, hasta las metodologías educativas más innovadoras, basadas en tecnologías digitales TIC, la pedagogía ha evolucionado constantemente en respuesta a las necesidades y desafíos de cada época.

El concepto de "práctica" se arraiga en la acción humana, en el hacer que transforma la realidad. Su mención se remonta a la filosofía aristotélica, la cual, distinguía entre la teoría (el saber) y la práctica (el hacer), resaltando la importancia de la aplicación del conocimiento en la vida cotidiana. Desde un contexto educativo, esta práctica pedagógica se ha convertido en el puente entre la teoría pedagógica y la realidad del aula, en donde el docente, es un agente activo y mediador en la construcción del conocimiento.

Estas prácticas pedagógicas se han ido modificando a lo largo de la historia, adaptándose a las necesidades de la sociedad. En el siglo XVII, durante la época colonial, la educación en Colombia estuvo fuertemente influenciada por la Iglesia Católica. Las órdenes religiosas, como los jesuitas y los dominicos, establecieron las primeras instituciones educativas, centradas en la enseñanza de la doctrina cristiana y las artes liberales, impartida a ciertos grupos sociales, excluyendo a hijos no legítimos, o cuyos padres no realizaran labores "nobles". Estas instituciones educativas, implicaba el uso de práctica pedagógica, caracterizadas por la memorización y repetición de textos y formulas, con una escasa participación activa del estudiante. La educación se centraba

en torno a la religión, cuyo objetivo era formar buenos cristianos y súbditos de la Corona española.

Pero tras la independencia, en el país se buscó construir un sistema educativo propio, inspirado en los ideales de la Ilustración y el liberalismo. Así, se promovió la educación pública y se crearon las primeras escuelas normales para formar a los maestros. Dando como resultado prácticas pedagógicas que implementaban el método lancasteriano, caracterizado por una fuerte disciplina, severos castigos y el uso de fundamentos memorísticos, utilizados para enseñar a un gran número de estudiantes con la ayuda de monitores. Este método buscaba la transmisión del conocimiento enciclopédico, haciendo énfasis en las ciencias y en la historia.

Ya a finales del siglo XIX, el positivismo influyó en la educación colombiana, promoviendo la observación y la experimentación. Mientras que el siglo XX, trajo consigo una mayor diversificación de las prácticas pedagógicas, impulsada por las transformaciones sociales, políticas y económicas, que introdujeron nuevos enfoques pedagógicos, como la escuela nueva, inspirada en las ideas de Rousseau y Pestalozzi, que promovían la participación activa del estudiante, el aprendizaje experiencial y el respeto por la individualidad. Y las pedagogías activas, que enfatizaban la importancia de la actividad del estudiante, el trabajo en grupo y la resolución de problemas.

Durante el siglo XXI, la educación en Colombia enfrentó nuevos retos, como la inclusión, la equidad y la calidad de la educación, las prácticas pedagógicas tuvieron que adaptarse a las nuevas tecnologías que buscaban promover el desarrollo de competencias. Haciendo uso de teorías educativas como la escuela nueva, centrada en la acción y la reflexión, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes; la pedagogía de la liberación, que buscaba formar personas críticas que llegaran a transformar la sociedad; y la pedagogía cognitiva, cuyo enfoque buscaba establecer mejores estrategias para desarrollar los procesos mentales de aprendizaje. A lo largo de la historia, las prácticas pedagógicas, han estado intrínsecamente ligada al ser humano. Los docentes, siendo agentes de cambio, han moldeado la educación, desarrollando su creatividad y su compromiso para impartir los saberes, y han transformado la visión de los estudiantes convirtiéndolos en sujetos activos del aprendizaje.

La importancia de las prácticas pedagógicas, radica en su papel de constructora de identidades individuales y colectivas. Como señala Freire (1996) "La educación no es un acto de depositar, sino de construir, un construir conjuntamente un nuevo conocimiento" (p. 47). La educación para Freire, es ver al estudiante no como un recipiente vacío en el que el maestro deposita conocimientos, sino como una construcción conjunta entre el maestro y el estudiante. A través de las interacciones pedagógicas, los individuos internalizan valores, normas y conocimientos que les permiten comprender su lugar en el mundo y a su vez, relacionarse con los demás.

Las prácticas pedagógicas desarrollan las capacidades humanas. Dewey (1938) sostenía que la educación debía ser una experiencia que conectara al individuo con su entorno, y le permitiera desarrollar sus potencialidades al máximo. Por ello, las prácticas pedagógicas, deben fomentar la creatividad, la curiosidad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Aun así, no todas las prácticas pedagógicas son igualmente efectivas, ya que unas han demostrado ser más exitosas que otras. Por ejemplo, las pedagogías tradicionales, centradas en la transmisión de conocimientos y en la figura del docente como única autoridad máxima, ha sido criticada por su carácter pasivo, y por no fomentar la autonomía de los estudiantes. En contraste con ella, las pedagogías constructivistas, que enfatizan la construcción activa del conocimiento por parte de los alumnos, han ganado terreno en las últimas décadas.

Estas pedagogías se basan en la idea de que el aprendizaje es un proceso social y colaborativo, donde son los estudiantes quienes construyen su propio conocimiento, a partir de las experiencias y de las interacciones con sus pares y con el docente. Aunque las prácticas pedagógicas, son una condición humana fundamental que ha evolucionado a lo largo de la historia. Su importancia radica en la capacidad que tienen para construir identidades, desarrollar competencias y promover el aprendizaje a lo largo la vida. No obstante, es necesario reflexionar críticamente sobre las diferentes prácticas pedagógicas y seleccionar aquellas que sean más adecuadas, teniendo en cuenta los contextos y las necesidades de cada comunidad, así como de los mismos estudiantes.

Desde las primeras comunidades hasta las sociedades más complejas, la transmisión de saberes ha sido fundamental para la supervivencia y el desarrollo. Las prácticas pedagógicas son muy importantes, ya que son el puente entre la teoría y la

práctica educativa. Pues, es a través de ellas, que los docentes logran transformar los conocimientos teóricos, en experiencias de aprendizaje significativas para los alumnos. Sin embargo, es fundamental reconocer que las prácticas pedagógicas no son estáticas, sino que evolucionan en función de los cambios sociales, culturales y tecnológicos, así como de las nuevas investigaciones en el campo educativo.

Aprendizaje significativo de Ausubel una visión trascendental de las prácticas pedagógicas para el abordaje de las corrientes epistemológicas

El aprendizaje significativo, según David Ausubel, es un proceso que surge cuando la nueva información se conecta de manera sustantiva y no arbitraria con los conceptos relevantes que el estudiante ya posee en su estructura cognitiva. En otras palabras, el aprendizaje significativo se basa en la capacidad de relacionar lo nuevo con lo conocido, creando un tejido de comprensión que fortalece el conocimiento previo y da sentido a la nueva información. Esta nueva información se armoniza con los conocimientos que el estudiante ya posee, de manera lógica, coherente y profunda. Esta teoría, que se desarrolló a mediados del siglo XX, ha tenido un impacto duradero en el campo de la educación, ofreciendo un marco conceptual para diseñar experiencias de aprendizaje, más profundas y perdurables.

Ausubel enfatiza la importancia de los conocimientos previos del estudiante, como punto de partida para adquirir nuevos aprendizajes. Ausubel, Novak, et al (ibíd.) nos dice "la idea más importante acerca del aprendizaje es que ella se basa en lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto; enséñese entonces algo nuevo y conéctese lo nuevo con lo viejo: he ahí el secreto del aprendizaje" (p. 6). Lo que implica, que es el docente el que debe conocer las estructuras cognitivas de sus estudiantes, para así, poder diseñar actividades de aprendizaje que promuevan la conexión entre lo nuevo y lo que ya conocen.

Ausubel desarrolló con su teoría del aprendizaje significativo, una visión fundamental para comprender cómo los seres humanos adquieren y retienen los saberes. Según el autor, para que el aprendizaje sea significativo, los nuevos conocimientos deben conectarse con lo que ya sabemos. Es así, como la construcción del conocimiento se asemeja a la construcción de un edificio, donde cada nueva pieza

se apoya en las anteriores, y son los cimientos los que llevan el peso y sostienen toda su estructura. Dentro de su propuesta, también introdujo el concepto de "organizadores previos", refiriéndose a aquellas herramientas, que ayudan a los estudiantes a ver cómo encaja la nueva información en su conocimiento existente. Es como darles un mapa antes de explorar un nuevo territorio.

El autor identifica dos condiciones esenciales, para que pueda darse realmente un aprendizaje significativo, la primera de ellas, hace referencia al material que se le presenta al estudiante, y que debe ser potencialmente significativo, debe poseer una estructura lógica y coherente, y ser relevante para sus conocimientos previos. Lo que implica que el docente se debe encargar de organizar los contenidos de manera más clara y significativa, ya sea a través de ejemplos, analogías u otros recursos que faciliten la conexión con los conceptos existentes en la mente del estudiante. Lo que también requiere de la segunda condición, la disposición del estudiante, el cual debe tener la actitud y una motivación necesaria para relacionar la nueva información con sus conocimientos previos.

Este aprendizaje, de acuerdo al autor, puede ser receptivo o por descubrimiento. El aprendizaje receptivo ocurre cuando la nueva información es presentada al estudiante de forma acabada, y este debe relacionarla con su estructura cognitiva. Y el aprendizaje por descubrimiento, por otro lado, implica que el estudiante descubra por sí mismo la nueva información a través de la exploración y la experimentación. Aunque ambos tipos de aprendizaje son significativos, Ausubel destacó la importancia de una buena estructura en el aprendizaje receptivo.

Para ello, el docente debe crear un ambiente de aprendizaje que fomente la participación activa, la reflexión y el cuestionamiento de sus estudiantes, siendo fundamental que el docente inicie el proceso de enseñanza activando los conocimientos previos de los estudiantes, permitiendo identificar los conceptos relevantes que pueden servir como "anclaje" para la nueva información que desea abordar. La implicación pedagógica que esta teoría puede aportar al mejoramiento de la educación, radica en que su enseñanza busca más una comprensión, una memorización de contenidos, el anclaje de los nuevos conocimientos con los previos, y el reconocimiento de las diferencias individuales de cada estudiante, para que el docente pueda adaptar sus

estrategias en consecuencia. Esto implica utilizar organizadores previos, presentar la información de manera lógica y coherente, y fomentar la discusión y el debate en el aula.

Una de las principales ventajas del aprendizaje significativo, es que favorece la retención a largo plazo de la información. Ya que, al vincular de manera sustantiva con la estructura cognitiva, los nuevos conocimientos se integran de manera más firme y son menos propensos al olvido. Este aprendizaje promueve la comprensión profunda, ya que los estudiantes, construyen significados a partir de sus propias experiencias y conocimientos. A pesar de las ventajas que conlleva, la teoría del aprendizaje significativo, ha sido objeto de varias críticas. Algunas de ellas, señalan que la noción de “estructura cognitiva”, es demasiado vaga y difícil de operacionalizar en la práctica educativa. Otras argumentan, que el enfoque de Ausubel, se centra demasiado en los procesos cognitivos individuales, descuidando los aspectos sociales y culturales del aprendizaje.

A pesar de estas críticas, la teoría del aprendizaje significativo sigue siendo una referencia importante en el campo de la educación. Sus principios, han influido en el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas, como el aprendizaje basado en problemas, mapas conceptuales y el aprendizaje colaborativo. Estrategias comparten el mismo objetivo, de fomentar la conexión entre los nuevos conocimientos y la experiencia previa de los estudiantes, promoviendo así, un aprendizaje más profundo y significativo, esta teoría invita a repensarse las prácticas pedagógicas, y a diseñar experiencias de aprendizaje que promuevan la comprensión profunda de nuevos conceptos, como lo son las corrientes epistemológicas.

El abordaje de las corrientes epistemológicas, ha evolucionado considerablemente en la actualidad, pasando de ser vista, como una transmisión de conceptos a una construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes. Sin embargo, lograr una enseñanza significativa sobre estas ideas filosóficas, representa un desafío que requiere de estrategias pedagógicas innovadoras y creativas. Su principal dificultad, radica en la naturaleza abstracta y compleja de los conceptos epistemológicos; términos como "verdad", "realidad" e “ideas”, pueden resultar difíciles de comprender para los estudiantes, especialmente, si no se relacionan con elementos

de su vida cotidiana. Para superar este obstáculo, es fundamental que los docentes empleen estrategias que permitan hacer tangibles y relevantes estos conceptos.

La epistemología no es sólo una materia más del colegio, es una forma de conocer, que invita a cuestionar todo lo que se da por sentado. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber? ¿Existen verdades absolutas? ¿Y cómo podemos distinguir entre lo que es real y lo que es solo una ilusión? Al conectar estos conceptos con las propias experiencias, se fomenta una reflexión crítica, que permite ayudar a estudiantes a convertirse en pensadores más independientes y creativos, desarrollando en ellos, un aprendizaje más significativo.

Una práctica pedagógica efectiva, permite vincular la epistemología con problemas y dilemas contemporáneos. Al preguntar a los estudiantes si alguna vez han compartido una noticia en las redes sociales sin cuestionar su veracidad, la respuesta sería un sí rotundo. Enseñarles a analizar noticias falsas, y enfatizar en la importancia de ser críticos con la información que se consume, a través de preguntas como ¿Quién escribió esto? ¿Qué pruebas hay? ¿Qué otras fuentes lo confirman? Se puede enseñar a los estudiantes, a evitar ser engañados y poder tomar decisiones más informadas. Como señala Popper (1962) "la ciencia no es un sistema de proposiciones ciertas o probables, sino más bien un sistema de hipótesis, un sistema de conjeturas" (p. 278). Al aplicar éste principio a situaciones reales, los estudiantes pueden desarrollar un pensamiento crítico más agudo.

Otra estrategia valiosa consiste en fomentar la discusión y el debate en el aula. A través del intercambio de ideas y la confrontación de diferentes perspectivas, los estudiantes pueden construir una comprensión más profunda de los conceptos epistemológicos. Como afirma Habermas (1987) "la razón comunicativa es la base de una sociedad democrática, en la que los ciudadanos pueden discutir y llegar a acuerdos sobre la base de argumentos racionales" (p. 95). El uso de recursos didácticos variados, como videos, simulaciones y estudios de caso, puede enriquecer la experiencia de aprendizaje. Estos recursos permiten presentar los conceptos epistemológicos de manera más atractiva y visual, facilitando su comprensión.

La presión por cubrir todos los contenidos del currículo, durante los periodos académicos en las instituciones educativas, a menudo limita el tiempo disponible para

profundizar en las cuestiones epistemológicas. Abordar las corrientes epistemológicas de manera significativa, requiere de un enfoque pedagógico innovador y reflexivo, que vincule estos conceptos con problemas actuales, fomentando la discusión, por medio de recursos didácticos variados, que ayuden a los estudiantes a desarrollar las habilidades necesarias para pensar críticamente, evaluar la información y construir su propio conocimiento.

El Aprendizaje Constructivista como Estrategia para el Abordaje de las Corrientes Epistemológicas en la Educación Media

Para la educación contemporánea, el aprendizaje constructivista emerge como un paradigma esencial para la comprensión crítica de las corrientes epistemológicas en la educación media vocacional en Colombia. Estos niveles educativos, representan una etapa crucial en la formación del pensamiento crítico y la reflexión filosófica en los estudiantes, por lo que, requieren enfoques pedagógicos que trasciendan la mera transmisión de conocimientos. El constructivismo, como teoría de la educación, permite posicionar al estudiante como protagonista, en la construcción de su aprendizaje, esta teoría, no solo facilita la asimilación de las corrientes epistemológicas, sino que también promueve habilidades y competencias indispensables, para el análisis del conocimiento científico y filosófico.

El constructivismo, apoyado en las contribuciones de Piaget, Vygotsky y Ausubel, propone que el conocimiento se construye mediante la interacción entre las experiencias previas del individuo y los nuevos estímulos del entorno Díaz (2006). En el abordaje de las corrientes epistemológicas, este enfoque permite que los estudiantes contrasten sus propias ideas sobre el conocimiento, a la luz de las teorías estudiadas, y de esta manera logran integrar ambos saberes y construir su propia idea, como cuando se analiza el empirismo de Locke, los alumnos pueden reflexionar sobre cómo sus percepciones sensoriales, han influido en la comprensión que tienen del mundo, estableciendo así, conexiones significativas entre la teoría y su realidad o su pensamiento.

Para lograr esta construcción del conocimiento, es necesario el uso de prácticas pedagógicas adecuadas, como el aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el cual,

plantear dilemas como "¿Cómo sabemos que lo que aprendemos es verdadero?" que logren incentivar la investigación y el debate, permitiendo a los estudiantes explorar distintas respuestas desde las distintas corrientes epistemológicas. Los diálogos Socráticos, orientados a través de preguntas guiadas, ayudan a fomentar la deconstrucción de supuestos, facilitando la internalización de conceptos complejos propios del saber filosófico, y el uso de proyectos Interdisciplinarios, que relacionan la epistemología, con otras áreas, logrando a su vez una articulación de saberes, que puedan evidenciar la aplicabilidad de las corrientes epistemológicas en la vida cotidiana.

Al integrar el constructivismo, en el estudio de las corrientes epistemológicas, no solo se logra enriquecer el proceso educativo, sino que también, permite formar ciudadanos capaces de discernir entre información y conocimiento. Esta aproximación pedagógica, se vuelve una herramienta ética y cognitiva indispensable, sobre todo, en la actualidad, donde existe una sobreabundancia de información, cargada de sesgos de verdad. Las instituciones educativas, deben trascender su rol tradicional y convertirse en un espacio donde los estudiantes no "aprendan" epistemología, sino que la vivan y la construyan.

Bases Legales

Para el desarrollo de esta tesis, se consideran diversas disposiciones jurídicas, por medio, de una visión global sobre las bases legales aplicadas a la educación, sobre todo, para la media vocacional en Colombia, desde un enfoque internacional, hasta llegar al nacional y territorial. Con dichas bases legales, se pretende resaltar como se ha transformado la educación y la enseñanza de la filosofía en el país, a través, del abordaje de las corrientes epistemológicas, en miras, de formar individuos con un pensamiento crítico y reflexivo, que ayude a los estudiantes a cuestionar el mundo que lo rodea, desde su contexto social, permitiéndoles alcanzar una educación integral.

En la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), artículo 26, se establece que "Toda persona tiene derecho a la educación". Este principio fundamental garantiza el acceso a la educación básica, y también reconoce la importancia de una formación integral, permitiendo a cada persona desarrollar su pleno potencial. En el contexto colombiano, esto implica que los jóvenes que cursan la educación media

vocacional deben tener las mismas oportunidades de acceder a una formación de calidad, independientemente de su origen socioeconómico o ubicación geográfica.

También, según el artículo 26, debe contribuir al "pleno desarrollo de la personalidad humana". Que, dentro del contexto educativo colombiano, se traduce en la formación de ciudadanos competentes, críticos y creativos, capaces de adaptarse a un mercado laboral cada vez más exigente. Además de los conocimientos técnicos específicos, es primordial desarrollar habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la capacidad de trabajar en equipo.

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) de 1966, que constituyen un marco normativo imprescindible para la educación. Este tratado internacional, ratificado en Colombia, establece una serie de derechos humanos que el Estado debe garantizar a sus ciudadanos, entre ellos, el derecho a la educación, sin discriminación alguna. Esto implica garantizar el acceso a la educación, a todos los jóvenes, independientemente de su origen social, étnico o económico. El PIDESC señala que la educación debe ser pertinente para las necesidades de cada sociedad, contribuyendo a la contextualización del conocimiento, y ayudando al desarrollo económico y social del país.

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), ratificada en Colombia en 1991, constituye un marco normativo fundamental, para garantizar los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes. Su impacto en la educación, es profundo y trascendental, pues garantiza el derecho de todos los niños a la educación y establece principios como la igualdad de oportunidades, la calidad de la educación y el desarrollo integral del niño. Los niños tienen derecho a ser escuchados, a participar en las decisiones que les afectan. Lo que implica, que los estudiantes deben tener la oportunidad de expresar sus opiniones y participar en la construcción de sus propios proyectos educativos.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha elaborado numerosos documentos y orientaciones que profundizan en los principios establecidos en los tratados internacionales. Algunos de los temas que aborda incluyen: Educación para Todos, promoviendo la equidad en la educación y la mejora de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Educación a lo largo de toda la vida, reconociendo, que el aprendizaje es un proceso continuo, con esto, la UNESCO busca

promover la educación en todas las etapas de la vida. Competencias clave, La UNESCO ha identificado, un conjunto de competencias clave que todos los individuos necesitan para participar plenamente en la sociedad del conocimiento.

Al articular los principios establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y la Convención sobre los Derechos del Niño con las orientaciones de la UNESCO, la enseñanza de las corrientes epistemológicas, en la educación media vocacional colombiana, se convierte en parte fundamental, para la formación integral de los estudiantes, ya que, les brinda las herramientas necesarias para cuestionar, analizar y transformar su realidad.

Ahora bien, desde el plano nacional, el artículo 67 de la Constitución Política de Colombia de 1991, constituye un pilar imprescindible para garantizar el derecho a la educación de calidad y pertinencia. Esta base legal establece, que

... La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. (p. 23).

Desde el estudio de la filosofía y la enseñanza de las corrientes epistemológicas, se logra contribuir a que los estudiantes, comprendan los procesos históricos, sociales y culturales que han moldeado al país durante las últimas décadas, y fomenta un sentido de pertenencia y un compromiso para el desarrollo del mismo.

Al conocer las diferentes formas, en que se puede construir el conocimiento, y las diversas perspectivas sobre la realidad, los estudiantes estarán mejor preparados, para participar de manera activa y crítica en debates públicos y en la toma de decisiones que afecten a su comunidad. La enseñanza de las corrientes epistemológicas promueve una actitud de curiosidad intelectual y un deseo constante por aprender, estas, deben estar conectadas con las experiencias de los estudiantes, y con los desafíos del mundo real.

La Ley 115 de 1994, conocida como la Ley General de Educación, propone los lineamientos generales para la organización y funcionamiento del servicio educativo. Esta ley, al definir los propósitos, objetivos y principios de la educación, genera un impacto directo en la educación de la media vocacional y, por ende, en la enseñanza de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía. Esta ley promueve una educación

integral, que desarrolle las capacidades intelectuales, artísticas y físicas de los estudiantes, así como su formación en valores ciudadanos, no limitándose a la adquisición de habilidades técnicas, sino que, desarrollando competencias, como el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolver problemas, siendo uno de los objetivos de la enseñanza de las corrientes epistemológicas.

También se pueden incluir, como base legal, el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, Consolidación de normas sobre educación. Tales como la Ley 30 de 1992, que establece el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), y su relación con la educación media, cuyo objetivo, es desarrollar plenamente en los estudiantes, una formación académica y profesional. Ley 1095 de 2006, la cual expide el Estatuto General de la Participación, como la acción de tutela, como mecanismo de defensa contra la violación de las garantías constitucionales, entre ellas, cuando se evidencian faltas contra el derecho a la educación.

Entre los decretos reglamentarios y orientaciones pedagógicas, aparece el Decreto 1860 de 1994, que reglamenta la Ley 115 y establece las orientaciones generales para la organización del servicio educativo. Aunque este decreto no profundiza en la enseñanza de la filosofía, por medio de él, se establecen los principios y criterios para la elaboración de los currículos en las instituciones educativas en Colombia. Así, como las orientaciones pedagógicas para la enseñanza de la filosofía, el Ministerio de Educación, a través del Documento N° 14, ha emitido diversas orientaciones pedagógicas que buscan fortalecer la enseñanza de la filosofía en los diferentes niveles educativos. Estas orientaciones ofrecen lineamientos metodológicos y didácticos para el desarrollo de competencias filosóficas en los estudiantes.

Finalmente, el Ministerio de Educación Nacional, ha emitido diversas orientaciones para el desarrollo de los planes de estudio y proyectos educativos institucionales. Entre ellos se encuentran los planes de estudio de cada institución educativa, en lo que se deben incluir la filosofía como área, o como componente transversal, de acuerdo con las decisiones tomadas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). El proyecto educativo institucional (PEI), es el documento que refleja la identidad y la propuesta pedagógica de cada institución, en ellos, se definen los

objetivos, los principios y las estrategias para alcanzar una educación de calidad, incluyendo la enseñanza de la filosofía.

Estos documentos ofrecen recomendaciones y sugerencias para la enseñanza de cada área, teniendo en cuenta las características de los estudiantes y los contextos educativos. Como el currículo, en donde se establecen los principios curriculares y a su vez, les brinda autonomía a las instituciones educativas para diseñar sus propios proyectos educativos institucionales (PEI). Las Orientaciones pedagógicas, que detallan específicamente las orientaciones pedagógicas para cada área, donde se establece los principios generales que deben guiar la práctica docente. Y los Estándares Básicos de Competencias (EBC), que establecen los niveles de desempeño que se espera que alcancen los estudiantes en cada grado y área del conocimiento.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza epistemológica de la Investigación

En el contexto educativo colombiano, el abordaje de las corrientes epistemológicas se presenta como una oportunidad para la educación. Al explorar cómo se abordan estos conceptos en el aula de clases, se pueden identificar tanto las fortalezas como las debilidades de las prácticas pedagógicas utilizadas por los docentes. De esta manera, se puede comprender mejor, cómo los estudiantes construyen su conocimiento, qué obstáculos enfrentan y qué estrategias resultan más efectivas para fomentar las competencias y habilidades propias del área de filosofía.

Al analizar las diferentes aproximaciones metodológicas y los recursos utilizados, se pueden diseñar estrategias que contribuyan a una educación de mayor calidad, donde los estudiantes sean capaces de cuestionar, analizar y evaluar la información de manera autónoma. De esta manera, la presente investigación permitirá construir un constructo teórico sólido sobre el abordaje de las corrientes epistemológicas, lo que a su vez facilitará la elaboración de políticas educativas más pertinentes y el diseño de programas de formación docente más adecuados, que pueden ser utilizados tanto en la institución educativa como referentes para futuras investigaciones.

Esta investigación, se centra en examinar las prácticas pedagógicas, que los docentes del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz implementan para el abordaje de las corrientes epistemológicas. Para ello, se implementó el paradigma interpretativo, ya que, permite explorar los significados que los profesores atribuyen a su enseñanza, sus creencias, intenciones y desafíos. Dado que las prácticas educativas están mediadas por experiencias individuales, contextos institucionales y tradiciones filosóficas, este enfoque es idóneo para captar su complejidad. Desde la perspectiva de Gadamer (1975), el conocimiento no es un reflejo objetivo de la realidad, sino una construcción intersubjetiva. Al estudiar cómo los docentes interpretan y transmiten teorías epistemológicas, el uso de este paradigma interpretativo, permite reconocer que no hay una única "verdad" pedagógica, sino múltiples interpretaciones influidas por historias personales, marcos teóricos y contextos educativos.

Método hermenéutico

Se determina para la presente investigación, el método hermenéutico, descrito por Gadamer (1999)

... podemos considerar que lo que es verdaderamente común a todas las formas de la hermenéutica es que el sentido que se trata de comprender sólo se concreta y se completa en la interpretación, pero que al mismo tiempo esta acción Interpretadora se mantiene enteramente atada al sentido del texto. (p. 405).

El autor plantea la hermenéutica, como método de investigación, que va más allá de la descripción superficial de las cosas, sino que desea profundizar en el significado, y en el sentido que se desprende de las experiencias y las acciones humanas. Para lograr ese proceso de revelación, es necesario tener una visión clara de lo que quiere lograr y de las preguntas que se buscan responder. Esto significa, que no se debe limitar a la observación desde afuera, sino que debe involucrarse activamente en el proceso de comprensión, buscando darle sentido a partir de las propias experiencias y conocimientos. De acuerdo con Martínez (2006)

... las acciones humanas pierden el valor que tienen por lo que son en sí, aisladamente, y son vistas e interpretadas por la función que desempeñan en la estructura total de la personalidad. El método hermenéutico llega a ser, así, el método por excelencia para la comprensión del comportamiento humano. (p. 95).

La investigación desde la perspectiva hermenéutica se centra en la comprensión profunda y significativa de las experiencias humanas. Como indica Ruedas et al., (2009, párr., 8), la hermenéutica posee una naturaleza profundamente humana, puesto que es al ser humano a quien le toca interpretar, analizar o comprender el significado de pensamientos, acciones, gestos y palabras, entre otras formas de manifestaciones, dada su naturaleza racional. En lugar de buscar leyes universales o causas objetivas, este enfoque se sumerge en el mundo subjetivo de las personas para desentrañar los significados que ellas atribuyen a sus vivencias cotidianas.

Para analizar las prácticas pedagógicas del docente en el abordaje de las corrientes epistemológicas en educación media vocacional, desde el método hermenéutico, es necesario entrevistar a varios docentes del área de filosofía, para

conocer sus experiencias, sus percepciones sobre la enseñanza de las corrientes epistemológicas, los desafíos que han enfrentado y cómo ésta experiencia ha impactado en su labor docente. A través de este proceso, se podrían identificar patrones y construir una comprensión más profunda del objeto de estudio.

Para Gadamer (1993) *“la hermenéutica tiene tres momentos: comprensión, interpretación y aplicación. Estos contribuyen a la comprensión de la hermenéutica más como un saber hacer que requiere de una particular finura del espíritu, que como un método disponible”* (p. 378).

Comprensión

En esta etapa se establece el primer contacto con el objeto de estudio. Se definieron las preguntas orientadoras o iniciales, que permitan dar respuesta a los objetivos descritos para la investigación. Para ello, se diseñó la entrevista en profundidad con siete (7) preguntas para los docentes informantes, se grabaron las sesiones para su transcripción, como primer acercamiento a la realidad estudiada. Para tal acción, se implementó la herramienta notta, la cual es una aplicación que permite la transcripción de las entrevistas a textos, transcripciones que fueron contrastadas rigurosamente con las grabaciones para asegurar la fidelidad de lo que el docente expreso.

Interpretación

Durante esta etapa, se procede con el análisis de los datos recolectados, a través de un riguroso proceso de definición. Pregunta por pregunta se fueron identificando las categorías centrales que darán paso a la elaboración del constructo teórico, así como las categorías descriptivas y las categorías emergentes. Cada docente les dio un significado desde su labor pedagógica, y luego se contrastaron esas definiciones a la luz de las teorías pedagógica y epistemológicas. Es aquí, donde se revelaron los hallazgos que se presentaron sobre la realidad estudiada, y como la investigadora fijó su posición.

Aplicación

Durante esta etapa, se construye el marco teórico de la investigación. Partiendo de los hallazgos obtenidos en la recolección de datos, y la interpretación que se realizó

sobre ellos, permiten identificar patrones y relaciones significativas. Estos patrones se analizaron haciendo uso del círculo hermenéutico, para la sistematización de la información. La sistematicidad de este proceso y la naturaleza interpretativa del enfoque empleado, garantizará una comprensión profunda y rigurosa del objeto de estudio.

Figura 1. Círculo Hermenéutico

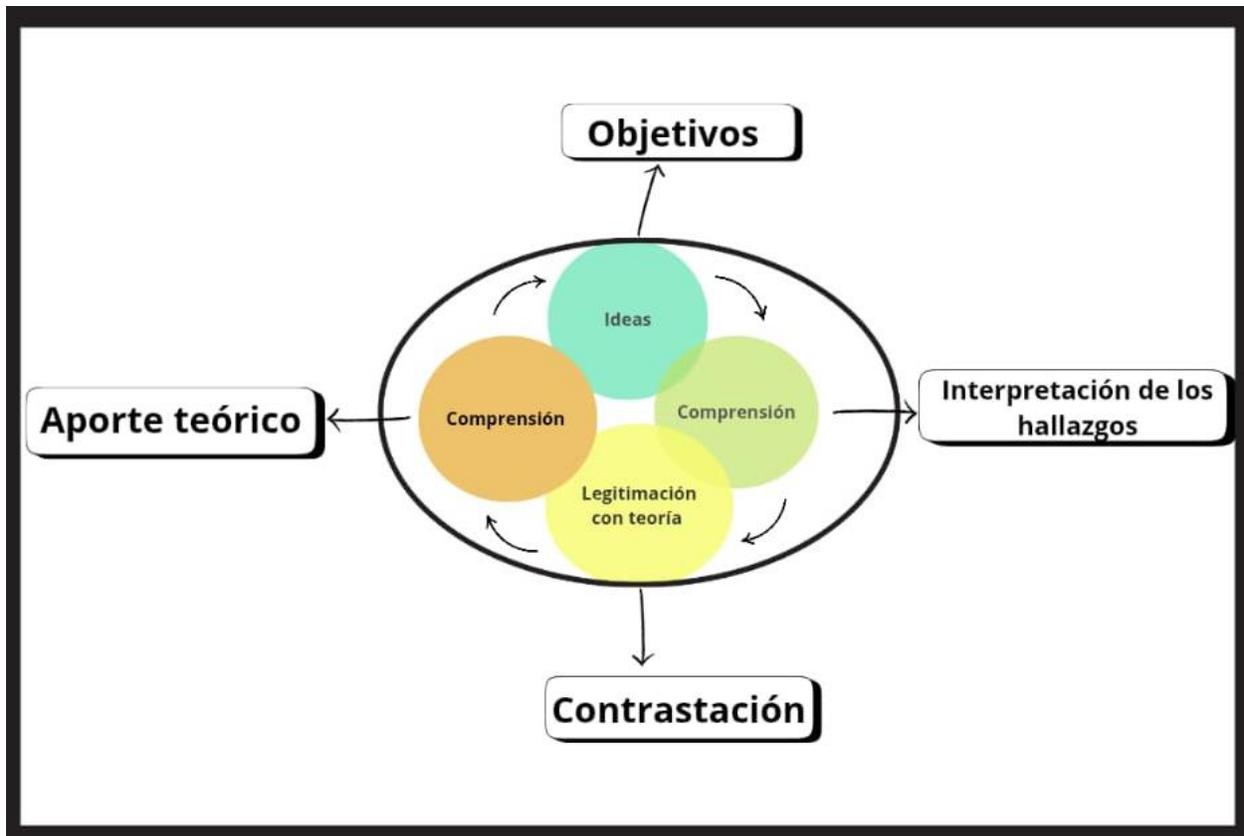


Figure 1 Elaboración propia

Como se evidencia en la figura, la comprensión a través del círculo hermenéutico, parte de los objetivos de la investigación, para posteriormente realizar la interpretación con los hallazgos obtenidos, la contrastación frente a las teorías existentes y finalmente realizar el aporte teórico.

Técnica de Recolección de Información

Para la presente investigación se utilizó de manera preferente, la técnica de investigación conocida como entrevista en profundidad, la cual, permitió el desarrollo de cada uno de los momentos planteados que dieron respuesta a los objetivos específicos. La entrevista en profundidad es *"Una conversación detallada, cara a cara, entre un investigador y un informante o informantes seleccionados, diseñada para entender las experiencias, creencias, motivaciones, emociones y percepciones del informante sobre un tema particular."* Marshall y Rossman (2019, p.109). En el ámbito educativo actual, existe un consenso cada vez mayor sobre la necesidad de identificar buenas prácticas pedagógicas para el abordaje de las corrientes epistemológicas por los docentes del área de filosofía, que está repleta de conceptos, que a menudo se percibe como complejos y abstractos, lo que dificulta la comprensión, motivación y asimilación por parte de los estudiantes, para que puedan acceder a un aprendizaje significativo.

Esta entrevista en profundidad, tiene como objetivo generar una aproximación teórica sobre las prácticas pedagógicas del docente de educación media vocacional en el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia. Esta técnica contará con el instrumento de guion de entrevista, conformado con siete (7) preguntas, diseñadas para recolectar la información necesaria, que permita analizar las concepciones docentes, sobre las practicas pedagógicas para la enseñanza de las corrientes epistemológicas en filosofía.

Escenario e Informantes claves

El escenario seleccionado en la presente investigación, es la institución educativa Francisco Serrano Muñoz, ubicado en el Municipio de San Juan Girón en el departamento de Santander-Colombia, los informantes claves son 6 docentes de filosofía, que desarrollan las prácticas pedagógicas en el ámbito de la media vocacional, en la sede principal A, jornada mañana y tarde, sede Bellavista B, jornada mañana. Los criterios de selección que se tuvieron en cuenta, es que los docentes desarrollan en la actualidad el área disciplinar de filosofía en los grados décimo y undécimo, que son

orientadores del área en cada sede y jornada respectivamente y poseen más de diez años de experiencia docente. Además, que cuentan con el tiempo y la disponibilidad para participar de la investigación. En el cuadro 1 se presenta la caracterización de dichos informantes Claves.

Cuadro 1. Caracterización de los Informantes Claves

Código	INFORMANTE CLAVE	CARACTERÍSTICAS
Doc. 1	Docente sede A Tarde	Docente de filosofía con 17 años servicio.
Doc. 2	Docente sede B Mañana	Docente de filosofía con 20 años servicio.
Doc. 3	Docente sede A Mañana	Docente de filosofía con 10 años servicio.
Doc. 4	Docente sede A Tarde	Docente de filosofía con 10 años servicio.
Doc. 5	Docente sede B Mañana	Docente de filosofía con 10 años servicio.
Doc. 6	Henry Pinzón	Docente de filosofía con 15 años servicio.

Tabla 1Elaboración propia

Procedimiento de Análisis de Información

El proceso de análisis de la información, de las entrevistas en profundidad realizadas a los seis docentes de filosofía, se desarrolló bajo el método hermenéutico de Gadamer, aplicando el círculo hermenéutico como proceso dinámico de interpretación. Inicialmente, se realizó una lectura comprensiva de las transcripciones para identificar preconcepciones sobre las prácticas pedagógicas. Luego, se estableció un diálogo entre las partes (fragmentos de las entrevistas) y el todo (el contexto educativo y teórico de las corrientes epistemológicas), permitiendo que emergieran significados recurrentes, como

el uso de prácticas pedagógicas más dinámicas y la búsqueda de una formación más allá del currículo escolar. Mediante un proceso iterativo, se contrastaron las voces de los docentes con los referentes teóricos (aprendizaje significativo, constructivismo, pedagogía crítica), lo que permitió superar interpretaciones literales y alcanzar una fusión de horizontes, comprendiendo tanto las intencionalidades pedagógicas de los profesores como los desafíos epistemológicos que enfrentan.

Criterios de Rigurosidad del Estudio

Para garantizar la confiabilidad y rigurosidad de los hallazgos obtenidos en la investigación. Se tendrán en cuenta dos criterios fundamentales como lo son la validez interna y la transferibilidad. Para la validez interna, se realiza el proceso de triangulación, contrastando las respuestas obtenidas mediante las entrevistas a profundidad, las perspectivas de los docentes y la teoría relacionada. Los resultados surgen a partir de la interpretación consistente con los datos recolectados y el marco teórico-epistemológico.

Para la transferibilidad, se realiza el registro documental de todas las fases de la investigación, que permita la interpretación de las prácticas docentes, relacionándolas con las categorías identificadas, que permita que esta investigación contribuya a la reflexión pedagógica, sin alterar el ambiente académico. Estos criterios aseguran una investigación rigurosa y éticamente fundamentada que permita enriquecer el abordaje de las corrientes epistemológicas dentro de la institución educativa, así, como pueden ser aplicados a otras instituciones educativas o a otros grupos de docentes.

Procedimiento para el análisis de la información

El análisis de la información se desarrolló a partir del interés por comprender el objeto de estudio, respaldado en el proceso propuesto por Gadamer (2006), que evidencia los siguientes aspectos:

Categorización: Se procedió a definir categorías de distintos tipos, siguiendo lo expuesto por Gadamer (2006, p. 86): *"las categorías que emergen en una investigación se estructuran en categorías centrales, descriptivas y emergentes"*.

Estructuración: Se enfatizó en la organización sistemática de la información mediante matrices que permitieron registrar los principales hallazgos. Al respecto, Gadamer (2006, p. 97) señala: *"la estructuración del conocimiento es una de las fases previas a la comprensión del mismo, establecido desde las exigencias epistémicas"*.

Contrastación: Esta fase consistió en identificar coincidencias y diferencias entre los resultados obtenidos y los fundamentos teóricos que sustentan el estudio.

Teorización: Gadamer (ob. cit) define este momento como *"el proceso donde se construye el conocimiento científico, a partir de la constitución de los hallazgos de la investigación"* (p. 144).

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo, se procede con la descripción e interpretación los hallazgos identificados del análisis de las entrevistas realizadas, para esta investigación, con el objetivo de generar una aproximación teórica sobre las prácticas pedagógicas del docente de educación media vocacional en el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, Colombia. En razón de esto, fue necesario desplegar una serie de operaciones recurrentes que partieron de análisis detallado de los datos primarios, para posteriormente conformar de manera progresiva diferentes niveles de significado, que permitieron reconstruir la cosmovisión de los informantes, a partir de sus testimonios personales.

Tras el proceso de transcripción, se avanzó en la organización metodológica de la investigación mediante un examen detallado que permitió identificar redes semánticas esenciales para la comprensión del fenómeno estudiado. Al analizar las preguntas implementadas, se identificó una categoría central que permitiera permear la definición de cada uno de los informantes, y a su vez, categorías descriptivas y emergente que dieran respaldo a lo identificado. Cada categoría, fue definida a partir de las respuestas obtenidas, docente por docente, y cada definición fue contrastada con una teoría pedagógica, para lograr una interpretación objetiva, que permitiera la triangulación de la información. Para esta labor, se implementó el marco teórico de Gadamer (2006), que distingue tres tipos de categorías analíticas:

Categorías centrales: Derivadas directamente de los objetivos de la investigación, que proporcionan una visión macro del estudio al englobar los aspectos fundamentales que guían el análisis.

Categorías descriptivas: Operacionalizan las categorías centrales, ofreciendo un nivel intermedio de evidencia que refleja la manifestación concreta del objeto de estudio en su contexto real.

Categorías emergentes: Constituyen los elementos micro analíticos que surgen de los testimonios particulares. Como señala Gadamer (2006, p. 99): *"los eventos micro del conocimiento son tratados como categorías emergentes, a pesar de su*

especificidad". Estas permiten captar matices y atributos significativos para una comprensión situada.

La articulación de estas categorías evidenció la riqueza de los hallazgos en cada caso estudiado, facilitando la producción de conocimiento científico riguroso y contextualizado. El proceso continuó con el desarrollo sistemático de cada categoría central, atendiendo a su categorización, estructuración, interpretación y comprensión integral, lo que garantizó un análisis coherente con los principios hermenéuticos y las particularidades de la realidad investigada.

Categoría Central Métodos pedagógicos efectivos para la enseñanza de corrientes epistemológicas

Esta categoría constituye el eje temático principal que unifica todas las respuestas dadas por los docentes en la entrevista, enfocada en identificar, cuáles son las estrategias didácticas validadas por la experiencia que cada informante ha tenido en el aula de clase, y lo que les ha funcionado con sus estudiantes, al momento de abordar las corrientes epistemológicas. Esta categoría se logran identificar los desafíos pedagógicos particulares, que permitan trascender la mera transmisión de conceptos abstractos, y den paso a la comprensión genuina de los conceptos y teorías abordadas.

Cuadro 2. Categoría Central Métodos pedagógicos efectivos para la enseñanza de corrientes epistemológicas

Tipo de Categoría	Nombre de la Categoría	Descripción/Evidencias	Citas Textuales Relevantes
CENTRAL	Métodos pedagógicos efectivos para enseñanza de epistemología	Estrategias didácticas validadas por la experiencia docente	<i>“Los métodos más efectivos combinan exposición clara con participación activa” (Doc. 1)</i>

DESCRIPTIVA	Diálogo socrático y mayéutica	Uso de preguntas para guiar la reflexión crítica	<i>“Utilizo la mayéutica... preguntas que llevan a construir su propio entendimiento” (Doc. 1)</i> <i>“Fomento el diálogo para que cuestionen sus ideas” (Doc. 4)</i>
DESCRIPTIVA	Relación teoría-realidad cotidiana	Contextualización de conceptos abstractos en experiencias estudiantiles	<i>“Aterrizar conceptos en la vida diaria... cómo impacta en su vivir” (Doc. 3)</i> <i>“Vincular corrientes con problemas reales” (Doc. 1)</i>
DESCRIPTIVA	Análisis textual y estudios de caso	Trabajo con fuentes filosóficas y casos aplicados	<i>“Lectura de clásicos con discusión dirigida” (Doc. 6)</i> <i>“Estudios de caso para ver aplicaciones</i>

			<i>históricas” (Doc. 4)</i>
EMERGENTE	Gamificación	Inclusión de elementos lúdicos (debates, juegos de rol)	<i>“Actividades como debates y juegos de roles” (Doc. 4)</i>
EMERGENTE	Uso de TIC	Integración de herramientas digitales para investigación	<i>“TIC como instrumento de consulta para ampliar argumentos” (Doc. 5)</i>
EMERGENTE	Adaptación a ritmos de aprendizaje	Diversificación metodológica según necesidades estudiantiles	<i>“Combinar métodos por la diversidad de ritmos y posturas” (Doc. 5)</i>
EMERGENTE	Visualización de conceptos	Apoyo en recursos gráficos para síntesis conceptual	<i>“Esquemas y cuadros comparativos para recordar diferencias” (Doc. 6)</i>

Tabla 2 Elaboración propia

Los métodos pedagógicos son definidos como el conjunto de estrategias y actividades que los docentes implementan, para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. No se trata simplemente de lo que se logra enseñar por medio de ellos, sino de cómo se enseña. Ya que, con ellos, se buscan organizar y dirigir el proceso educativo de manera más efectiva, logrando que los alumnos adquieran conocimientos, desarrollen

habilidades y fortalezcan actitudes. Para los docentes informantes, estos métodos son el camino para lograr la comprensión y la asimilación de los contenidos. Lo que implica tomar decisiones sobre la interacción en el aula, el uso de los recursos que se tiene, la gestión del tiempo y la evaluación del progreso, siempre con el objetivo de optimizar el proceso de aprendizaje. Los docentes entrevistados, reconocen que hacen uso de varios métodos pedagógicos durante sus clases, con el fin de facilitar la comprensión y la participación de los estudiantes.

Los testimonios de **Doc. 1** y **Doc. 4**, destacan el uso del método mayéutico como estrategia central, como lo señala el **Doc. 1** *"guío a los estudiantes con preguntas que los llevan a reflexionar y construir su propio entendimiento"*. Al hacer uso de la mayéutica, logra entablar un diálogo dirigido, partiendo de preguntas problematizadoras, que incentiven la participación y el proceso de analizar y encontrar, a través de sus propios razonamientos, una respuesta y solución a los problemas. Este enfoque que implementa el docente en su clase, se relaciona con la teoría de Vygotsky (1978, p. 90), quien postula que *"el aprendizaje despierta varios procesos internos de desarrollo que sólo pueden operar cuando el sujeto interactúa con su entorno"*. La práctica docente descrita por el informante, ejemplifica precisamente esta zona de desarrollo próximo descrita por el autor, donde el profesor, media el aprendizaje mediante interrogantes estratégicos.

Este docente enfatiza la combinación de exposición estructurada con participación activa del estudiante, utilizando la mayéutica socrática, para guiar reflexiones mediante preguntas. Además, incorpora debates y estudios de caso, que permiten vincular las corrientes epistemológicas con problemas reales. Mientras el **Doc. 4**, complementa este enfoque al mencionar que *"fomento el diálogo y la interrogación constante, para que los estudiantes cuestionen sus propias ideas"*. Con el objetivo de permitir a los estudiantes ser críticos de sus propios argumentos, entendiendo que pueden ser objetados, incentivándolos a que puedan defender sus posturas, incluso de sus propias contradicciones. Esta posición coincide con la postura de Lipman (2003, p. 15) sobre que *"la filosofía en el aula debe ser una investigación comunitaria, no una transmisión de doctrinas"*, destacando el valor del diálogo, como una herramienta epistemológica fundamental, para el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Otro de los métodos destacados por los docentes en su práctica pedagógica, es el modelo basado en problemas (ABP) y la discusión dirigida, que les permite a los estudiantes analizar dilemas filosóficos para llegar a conclusiones propias. El **Doc. 2**, describe su uso del ABP mediante *"dilemas filosóficos o problemas reales para su análisis"*. Con el objetivo de hacer más personal la participación de los estudiantes, entendiendo que son problemas que, o los han afectado por su contexto social, o los pueden llegar a afectar. Frente a ello, la teoría de Barrows (1996, p. 5) define este método como *"el aprendizaje que resulta del proceso de trabajar hacia la comprensión o resolución de un problema"*. Esta aproximación problematizadora, conecta con la pedagogía crítica de Freire (1970, p. 79), para quien *"la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del sujeto sobre el mundo para transformarlo"*.

El uso del ABP, cumple esta doble función de desarrollar pensamiento crítico y vincular el conocimiento filosófico con la realidad social. Al plantear problemas reales, el docente fomenta un aprendizaje significativo y autónomo, en lugar de una mera recepción pasiva de contenidos. La contextualización en la vida cotidiana y el diálogo reflexivo, también son unos de los métodos implementados por los docentes, el **Doc. 3**, quien enfatiza la necesidad de *"aterrizar los conceptos en la vida cotidiana de los estudiantes"*, estrategia que Ausubel (1968, p. iv) fundamenta al afirmar que "el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe". A través de una pregunta generadora que utiliza el docente *"¿podemos estar seguros de que todo lo que sabemos es cierto?"* opera como punto de partida para iniciar la reflexión.

Esta aproximación se vincula además con la noción de Lave y Wenger (1991, p. 29) sobre el aprendizaje situado, donde el conocimiento se construye *"a través de la participación periférica legítima en comunidades de práctica"*. El uso de ejemplos cotidianos, crea precisamente ese puente entre la teoría filosófica y la práctica, que caracteriza el aprendizaje situado, al relacionar conceptos abstractos con situaciones cotidianas que permite distinguir entre verdad y opinión, así, el docente facilita una comprensión más profunda y aplicada.

Para el **Doc. 5**, el uso de métodos con un enfoque multimodal y uso de TIC, es más llamativo y tiene mejores resultados en sus clases, menciona que suele combinar *"debates, análisis de textos, casuística aplicada a la música y TIC"*. Esta diversificación

metodológica responde a lo que Gardner (1993) denomina "*entradas múltiples*" al conocimiento, ya que, para analizar un concepto, se debe realizar desde las diferentes perspectivas que se tienen sobre él. El empleo de recursos tecnológicos como lo describe el docente, "uso de las TIC como instrumento de consulta" permite desarrollar la cognición distribuida descrita por Salomon (1993) que enfatiza que las herramientas tecnológicas permiten mediar y transformar el pensamiento de las personas, abriendo la posibilidad de acceder a más fuentes de información, se logra entablar un conocimiento significativo y estructurado de los problemas.

Finalmente, otro de los métodos mencionados, es la esquematización y análisis textual, que prioriza la exposición clara mediante esquemas comparativos y el análisis de textos clásicos, seguido de discusiones dirigidas. El **Doc. 6** destaca el valor de "*esquemas y cuadros comparativos para visualizar diferencias entre corrientes*". Esta estrategia se relaciona con la teoría de la carga cognitiva Sweller (1988, p. 282), que recomienda "*presentar la información de manera que reduzca la carga cognitiva extranea*". Los organizadores gráficos cumplen precisamente esta función, al hacer visible la estructura conceptual, resaltando la importancia de organizar el conocimiento para facilitar su comprensión. Los cuadros sinópticos y las comparaciones ayudan a los estudiantes a estructurar información compleja.

Los docentes coinciden en que la enseñanza de las corrientes epistemológicas, requiere de métodos activos y participativos, alejándose de la idea, que el docente, es la única fuente de conocimiento. Predominando estrategias como el diálogo socrático (**Doc. 1, 3, 4**) el aprendizaje basado en problemas y casos (**Doc. 2, 4, 5**) la contextualización en la realidad estudiantil (**Doc. 3, 4**) y el uso de herramientas visuales y tecnológicas (**Doc. 5, 6**). Estas metodologías se sustentan en teorías constructivistas, críticas y experienciales, demostrando que las corrientes epistemológicas, no pueden enseñarse de forma abstracta, sino mediante la reflexión crítica, la aplicación práctica y la adaptación a los intereses del estudiante. La diversidad de enfoques, refleja la necesidad de una flexibilización pedagógica, para abordar un tema tan complejo como lo puede ser las corrientes del conocimiento.

De acuerdo, a los testimonios recopilados, los docentes aplican una variedad de métodos pedagógicos para abordar las corrientes epistemológicas. Su intención es

cultivar un entorno de aula que impulse la participación estudiantil, desarrolle la capacidad crítica y analítica, que permitan abordar las distintas problemáticas desde diversas ópticas y reconozca la validez de las posturas ajenas. Este proceso se hace evidente, al aprovechar las experiencias diarias de los estudiantes y centrarse en la resolución de problemas, reconociendo que el tiempo es un factor restrictivo que impulsa la necesidad de prácticas bien diseñadas.

No obstante, se observa que aún predominan enfoques educativos tradicionales. Esto se manifiesta en cómo se concibe el desarrollo de las habilidades de los alumnos, donde la interacción individual entre el estudiante y el docente, a través del diálogo, se convierte en un medio crucial para fomentar la reflexión en el marco de las prácticas pedagógicas. Los profesores perciben que sus prácticas pedagógicas son eficaces porque implican procesos que articulan el desarrollo conceptual, promoviendo así, la adquisición gradual de conocimientos. Las actividades en el aula, por lo tanto, generan saberes significativos para los estudiantes, logrando concretar ideas epistemológicas que podrían resultar abstractas. Es igualmente relevante destacar que, en su labor pedagógica, los docentes demuestran una actitud paciente, diseñando actividades que generan un impacto positivo en la realidad y facilitan la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes.

Categoría Central Construcción de un ambiente pedagógico para diálogo filosófico

Esta categoría emerge, como un eje transversal fundamental, que permite abordar la totalidad de los testimonios de los docentes entrevistados. Donde se evidencia de manera consistente, que los educadores articulan estrategias específicas, que les permiten fomentar la reflexión epistemológica en el aula de clase, no solo como un ejercicio intelectual aislado, sino como parte integral de un ambiente de aprendizaje propicio para el diálogo y la reflexión, necesarias para abordar las corrientes epistemológicas.

La centralidad de esta categoría, radica en que los docentes reconocen la importancia de crear un espacio donde las ideas puedan fluir libremente, ser cuestionadas y reconstruidas. Lo que implica, ir más allá, de la simple transmisión de

contenidos. Para los informantes, el ambiente de diálogo, permite que los estudiantes, no solo aprendan qué pensar, sino cómo pensarlo y por qué se piensa así, sobre ciertos conocimientos. A través de la interacción verbal y la discusión guiada, los alumnos son animados a explorar las bases y la naturaleza del saber, a analizar diversas perspectivas sobre un mismo problema y a validar la construcción de sus propias comprensiones. De este modo, la reflexión epistemológica se integra adecuadamente en la dinámica del aula, transformándose en una práctica colaborativa y enriquecedora que potencia el aprendizaje significativo.

Cuadro 3. Categoría Central Construcción de un ambiente pedagógico para diálogo filosófico

Tipo de Categoría	Nombre de la Categoría	Descripción/Evidencias	Citas Textuales Relevantes
CENTRAL	Construcción de un ambiente pedagógico para el diálogo filosófico	Emerge como eje transversal en todos los testimonios, articulando las estrategias docentes para fomentar la reflexión epistemológica.	
DESCRIPTIVA	Establecimiento de normas de participación basadas en el respeto	Creación de acuerdos y normas para asegurar la convivencia y el respeto en el aula.	<i>“Formamos acuerdos de aula” (Doc. 1)</i> <i>“Norma de tolerancia y respeto hacia la diferencia” (Doc. 5)</i> <i>“Disciplina con fundamentación en textos” (Doc. 6)</i>
DESCRIPTIVA	Metodologías dialógicas para la construcción colectiva	Uso de estrategias participativas que promuevan la co-construcción de saberes.	<i>“Círculos de debate y monólogos estudiantiles” (Doc. 3)</i> <i>“Trabajo en pequeños grupos y lluvia de ideas” (Doc. 4)</i>

			<i>“Trabajo colaborativo como forma de construir conocimiento” (Doc. 5)</i>
DESCRIPTIVA	Validación del error como parte del aprendizaje	El error es reconocido como oportunidad para el aprendizaje y la reflexión crítica.	<i>“Evitar señalar respuestas incorrectas” (Doc. 2)</i> <i>“Las preguntas son válidas sin catalogarlas como correctas/incorrectas” (Doc. 3)</i> <i>“El error es parte del aprendizaje” (Doc. 4)</i>
EMERGENTE	Escucha activa como competencia filosófica	Fomento de la escucha respetuosa como habilidad central en el pensamiento filosófico.	<i>“Fomento la escucha activa y el respeto por las ideas de los demás” (Doc. 1)</i>
EMERGENTE	Aprendizaje situado a través de experiencias personales	Partir de vivencias personales para activar el pensamiento epistemológico.	<i>“Que descubran posturas epistemológicas desde preguntas personales” (Doc. 3)</i>
EMERGENTE	Tensión entre libertad de expresión y rigor conceptual	Reconocimiento de la necesidad de argumentar las ideas para ser válidas en el contexto filosófico.	<i>“Opiniones permitidas solo si están fundamentadas en textos” (Doc. 6)</i>

Tabla 3Elaboración propia

Un ambiente pedagógico para el diálogo, se puede definir como un espacio educativo, diseñado intencionalmente para fomentar una comunicación abierta, respetuosa y constructiva entre todos los integrantes. Su propósito principal es estimular el intercambio de ideas, la escucha activa, la reflexión crítica, para una construcción

colectiva de conocimiento. En este tipo de ambiente, los docentes, consideran que el diálogo no es solo una conversación, sino una herramienta pedagógica fundamental, que busca lograr que los estudiantes se sientan seguros, para expresar sus opiniones, hacer preguntas, discutir de forma respetuosa y explorar diferentes perspectivas, sin temor a ser juzgados o invalidados. El docente actúa como un facilitador, creando las condiciones para que el diálogo sea significativo y productivo, promoviendo la participación equitativa y guiando la discusión hacia el abordaje de las corrientes epistemológicas.

Para la construcción de este ambiente pedagógico, que propicia el dialogo y la reflexión filosofica, los docentes informantes determinaron algunos aspectos a tener en cuenta durante el desarrollo de su ejercicio académico. **El Doc. 1**, define la construcción de un ambiente pedagógico, a través del respeto, la confianza y la escucha activa, donde se puedan establecer normas de participación consensuadas, destacando la importancia de dinámicas como los círculos de diálogo para fomentar la expresión libre *"Fomento la escucha activa y el respeto por las ideas de los demás... utilizo dinámicas que sirven para romper el hielo y generar cercanía"*.

De esta manera, logra que los estudiantes se sientan seguros y confiados para expresar y cuestionar las ideas que se les presentan. Su enfoque coincide con la pedagogía dialógica de Freire (1970), quien sostiene que para que el diálogo sea auténtico, es necesario cultivar cualidades en los estudiantes como el amor, la humildad, la convicción y la esperanza, que puedan facilitar la creación de acuerdos colectivos, que reflejen su idea, de que la educación debe ser un acto cooperativo para alcanzar el conocimiento, y no solo se imponga a los estudiantes.

En cuanto al **Doc. 2**, enfatiza que se debe crear un clima de confianza, que se da cuando los estudiantes puedan expresarse sin temor al juicio *"Ante todo, generó en mi clase... un clima de respeto y confianza, haciéndoles ver que ellos puedan expresar libremente sus propias opiniones sin tener que ser señalados"*. Como bien señala el docente informante, la clave reside en crear un espacio seguro en el aula, uno donde los alumnos se sientan plenamente cómodos y capacitados para expresar sus propias opiniones, ideas y perspectivas de manera libre y espontánea, sin preocupación de que serán juzgados o invalidados por lo que digan.

Este clima de confianza no surge por casualidad, es el resultado de la labor intencionada y constante del docente, quien actúa como un facilitador y modelo. Lo que implica establecer normas claras de convivencia y participación, pero más allá, de la imposición de reglas, se traduce en una actitud pedagógica que valida cada voz, que promueve la escucha activa y que enseña a los estudiantes a debatir y discutir constructivamente. Para que los errores sean vistos como oportunidades de aprendizaje y no como objetos de burla. Esta visión se relaciona con Rogers (1969) y su enfoque centrado en el estudiante, donde la aceptación incondicional es la clave, el rol del docente es generar una atmósfera de seguridad mental, donde los estudiantes se sientan cómodos para desarrollar sus ideas personales.

Mientras, que **Doc. 3** por su parte, vincula el ambiente pedagógico, con la reflexión filosófica, promoviendo que todas las ideas sean válidas y se analicen colectivamente. Utilizando metodologías dialógicas como el debate en círculo y los monólogos reflexivos *"Todas las preguntas pueden ser válidas... en vez de catalogar que sean correctas o incorrectas, lo que debemos hacer siempre es argumentar"*. Esta perspectiva del docente, trasciende la mera aceptación de respuestas correctas o incorrectas, impulsando en su lugar, la argumentación y el pensamiento crítico como pilares del aprendizaje.

Estas metodologías, permiten que los estudiantes exploren a fondo sus propias opiniones y las de sus compañeros. En este ambiente, la valoración no recae en la similitud de las respuestas con una idea ya preestablecida, sino en la capacidad de cada alumno para justificar su postura y participar en un análisis colectivo que enriquece la comprensión de todos. Así, el aula de clase, se convierte en un foro filosófico en miniatura, donde la construcción del conocimiento es un proceso colaborativo y argumentativo. Su método, refleja la mayéutica socrática, donde el diálogo es una herramienta para *"dar a luz"* ideas propias. Como decía Sócrates: *"No puedo enseñar nada a nadie, solo hacerles pensar"* Platón (2002, p. 150a). Además, su rechazo a las verdades absolutas evoca el constructivismo de Vygotsky, quien postula que el conocimiento es una construcción social.

Otra percepción, de lo que se necesita para la formación de un ambiente de aprendizaje, es la que enfatiza la fundamentación de opiniones y la normalización del

error como parte del aprendizaje. El **Doc. 4** argumenta que, *"Todas las opiniones son válidas siempre y cuando estén fundamentadas... el error es parte del aprendizaje"*. Su práctica se vincula con la forma como Lipman (2003) destaca que cometer un error es, en realidad, la ocasión perfecta, para detenerse y reflexionar. Tradicionalmente, el error ha sido visto como algo negativo para los jóvenes, como un fracaso que debe evitarse a toda costa. Sin embargo, esta perspectiva lo reinterpreta como una valiosa fuente de información y un catalizador para alcanzar un conocimiento más completo. Cuando el estudiante se equivoca, se le presenta una oportunidad única para analizar qué salió mal, entender las causas de esa falla y aprender de esa experiencia.

Por su parte, el **Doc. 5**, resalta la diversidad, la tolerancia y el trabajo colaborativo como pilares para la construcción de ese ambiente de aprendizaje, *"Permitir que se pueda opinar bajo una norma de tolerancia y respeto... el trabajo colaborativo como forma de construir conocimiento"*. Este informante insiste, en que el diálogo debe incluir cuestionamientos internos y externos, siempre en un marco de respeto. Su visión, se relaciona con la de Habermas quien dice, en su ética del discurso, *"Solo son válidas las normas aceptadas por todos los afectados en un diálogo práctico"* (1981, p. 127). Dando a entender, que la validez de las ideas surge de un diálogo inclusivo y libre de limitaciones,

Finalmente, el **Doc. 6** Mantiene un equilibrio entre disciplina y participación, exigiendo que las opiniones se sustenten en textos y conceptos estudiados, *"Los estudiantes pueden expresar sus opiniones, siempre y cuando estén fundamentadas en los textos... oriento la discusión dentro de los parámetros establecidos"*. Lo que representa una visión más tradicional de la educación, donde la autoridad del conocimiento reside en las fuentes académicas y la discusión se canaliza hacia la profundización de los contenidos curriculares. Si bien promueve la participación, lo hace bajo un marco riguroso que busca desarrollar la capacidad de los estudiantes para argumentar con base en evidencia y conocimiento validado, en lugar de simplemente expresar ideas personales sin respaldo.

Esto contrasta con enfoques más constructivistas, que priorizan la emergencia espontánea de ideas, pero asegura una disciplina intelectual que guía el proceso de aprendizaje hacia la solidez conceptual. Su enfoque se acerca a la teoría crítica de la

educación de Adorno, quien valoraba la rigurosidad conceptual, pero también alertaba contra el autoritarismo: *"La educación debe promover la capacidad de autonomía [...] pero esto no significa abdicar de la verdad objetiva o caer en la indiferencia de los valores"* (1969, p. 31).

Los docentes, de manera general, coinciden en que un ambiente pedagógico propicio para el diálogo filosófico demanda pilares esenciales como la confianza, el respeto mutuo y la participación activa de los estudiantes. Sin embargo, sus enfoques revelan una divergencia notable en el grado de estructuración y libertad que otorgan a este proceso dialógico. Por un lado, la mayoría de los docentes (**Doc. 1, 3, 4, 5**) privilegian una metodología más abierta y constructivista, inclinándose hacia la construcción colectiva del conocimiento y la apertura a múltiples perspectivas.

Sus prácticas se alinean estrechamente con las pedagogías críticas y liberadoras de pensadores como Freire, quien abogaba por una educación como un acto de conocimiento y no de mera transferencia de información; con la filosofía para niños de Lipman, que promueve el pensamiento crítico y el razonamiento en comunidad; y con la teoría de la acción comunicativa de Habermas, que enfatiza la racionalidad dialógica para la comprensión mutua. Dando a entender, que el aula es un espacio donde las ideas florecen libremente y donde el error se ve como una oportunidad valiosa para la reflexión.

Por otro lado, el **Doc. 6** representa una perspectiva más tradicional, que, si bien valora el diálogo, enfatiza el rigor académico y la fundamentación conceptual. Su método se asemeja con la crítica a la razón instrumental de pensadores como Adorno, quien subraya la importancia de la profundidad y la crítica racional frente a la superficialidad. Este docente dirige debates estructurados, exigiendo que las opiniones se sustenten en textos y conceptos estudiados, priorizando la solidez argumentativa y la sujeción a parámetros preestablecidos.

A pesar de estas diferencias en el enfoque, todos los docentes comparten una convicción fundamental, el diálogo filosófico en el aula trasciende la mera transmisión de conocimiento. Lo reconocen como una práctica reflexiva, esencial para la formación de sujetos críticos, autónomos y capaces de transformar su realidad. La tensión entre la apertura total y la estructuración rigurosa, revela un desafío central y persistente en la educación actual, cómo lograr equilibrar la libertad de pensamiento y la exploración

espontánea de ideas, con la necesidad de profundidad conceptual y el rigor académico. Esta dicotomía invita a reflexionar sobre la flexibilidad pedagógica necesaria para atender tanto la emergencia creativa como la consolidación del saber en el proceso educativo.

Categoría Central Evaluación integral y aplicada de corrientes epistemológicas

Esta categoría central, permite unificar las distintas metodologías empleadas por los docentes. Ya que, va más allá de la comprensión teórica, su esencia radica en la búsqueda activa de la aplicación de las corrientes epistemológicas a los contextos reales y cotidianos de los estudiantes. Los educadores, no se limitan a enseñar cada una de las corrientes, memorizando nombres y autores, sino en cómo pueden aplicarlas, para adquirir un conocimiento verdadero, como diferenciar por medio de ellas, qué es real y qué no, en situaciones problemáticas de su vida cotidiana.

Los docentes informantes, buscan evaluar no solo el conocimiento memorístico, sino la capacidad de los estudiantes para operar con esos marcos de pensamiento de manera práctica y reflexiva. Las categorías descriptivas que se desprende de ella, como la implementación de debates, la realización de ensayos/proyectos y la autoevaluación, demuestran tendencias consolidadas en las respuestas de los informantes, indicando prácticas recurrentes y efectivas para este fin. Estas metodologías emergentes, sugieren una evolución hacia formas de evaluación más dinámicas, personalizadas y profundas, que desafían a los estudiantes a integrar el conocimiento epistemológico de maneras novedosas, y a aplicar su comprensión a escenarios complejos, fomentando así un aprendizaje más significativo y, por lo tanto, duradero.

Cuadro 4. Categoría Central Evaluación integral y aplicada de corrientes epistemológicas

Tipo de Categoría	Nombre de la Categoría	Descripción/Evidencias	Citas Textuales Relevantes
--------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

CENTRAL	Evaluación integral y aplicada de corrientes epistemológicas	Engloba metodologías que evalúan tanto la comprensión teórica como su aplicación en contextos reales y cotidianos.	
DESCRIPTIVA	Métodos basados en reflexión y debate	Promueven el pensamiento crítico y la argumentación mediante el análisis de la realidad cotidiana.	<p><i>“Utilizo el debate o las discusiones sobre situaciones que sucedan actualmente...”</i> (Doc. 2)</p> <p><i>“Desde la parte reflexiva, que ellos vean su entorno...”</i> (Doc. 3)</p> <p><i>“La evaluación debe ayudar al desarrollo de habilidades...”</i> (Doc. 5)</p>
DESCRIPTIVA	Proyectos, ensayos y análisis de casos	Aplicación de teorías epistemológicas a través de producciones escritas y análisis de situaciones reales.	<p><i>“Les pido que analicen situaciones cotidianas...”</i> (Doc. 1)</p> <p><i>“Ensayo reflexivos... análisis de casos...”</i> (Doc. 3)</p>

			<p><i>“Ensayo reflexivos... proyectos interdisciplinarios...”</i> (Doc. 4)</p>
DESCRIPTIVA	Autoevaluación y evaluación formativa	Evaluaciones que promueven la reflexión del propio proceso de aprendizaje y el desarrollo de habilidades argumentativas.	<p><i>“Utilizo una combinación de evaluaciones formativas y sumativas...”</i> (Doc. 4)</p> <p><i>“La filosofía de llevar a una autoevaluación reflexiva...”</i> (Doc. 5)</p>
EMERGENTE	Exposiciones creativas y role-playing	Fomento de la apropiación del conocimiento mediante exposiciones y simulaciones.	<i>“Exposiciones creativas... usted tómese el papel, empodérese de su tema.”</i> (Doc. 3)
EMERGENTE	Uso de dilemas éticos y problemas sociales actuales	Evaluación mediante el análisis de dilemas reales que exigen aplicar teorías epistemológicas.	<p><i>“Dilemas éticos en clase...”</i> (Doc. 1)</p> <p><i>“Temáticas como las redes sociales...”</i> (Doc. 3)</p> <p><i>“Análisis de noticias o resolución de conflictos...”</i> (Doc. 4)</p>

EMERGENTE	Evaluación oral y pensamiento crítico	Uso de la oralidad como herramienta de evaluación que fomente la reflexión profunda.	<i>"Importante el tema de la oralidad... buscar en su cerebro una respuesta." (Doc. 5)</i>
-----------	---------------------------------------	--	--

Tabla 4Elaboración propia

Entre los docentes entrevistados, cada uno tiene una forma particular de entender el proceso de evaluación en su práctica pedagógica, el **Doc. 1**, concibe la evaluación, como un proceso que va más allá de los exámenes tradicionales, el cual, está integrando por proyectos, ensayos críticos y análisis de situaciones cotidianas, que le permiten verificar la aplicación de las corrientes epistemológicas como el empirismo, el racionalismo o el constructivismo, en la manera como los estudiantes analizan situaciones de su contexto y utilizan el conocimiento que han ido adquiriendo, afirmando que *"Prefiero evaluar de manera integral, no solo con exámenes escritos, sino también a través de proyectos y actividades prácticas... les pido que analicen situaciones cotidianas desde la perspectiva de diferentes corrientes... dilemas éticos en clase, lo que me permite ver si son capaces de aplicarlos en contextos reales"*.

Esta posición, se alinea con la idea de la evaluación auténtica que prioriza tareas contextualizadas y significativas, propuesta por Wiggins (1989, p. 45). *"La evaluación auténtica exige que los estudiantes usen conocimientos complejos en situaciones realistas, demostrando competencia más allá de la memorización"* Para el autor, la verdadera competencia se evidencia, cuando los estudiantes pueden transferir, adaptar y aplicar lo aprendido en contextos nuevos y variados. La evaluación auténtica, busca que los estudiantes demuestren su capacidad para resolver problemas, tomar decisiones, crear productos o realizar desempeños significativos que reflejen una comprensión profunda y funcional del conocimiento. No solo recordando datos, sino utilizándolos de forma inteligente y efectiva.

Mientras el **Doc. 2**, utiliza una metodología diferente para evaluar integralmente a sus estudiantes, la evaluación la realiza a través del debate, como herramienta para conectar las corrientes epistemológicas con el contexto de cada estudiante, *"Utilizo el*

debate o las discusiones sobre situaciones que sucedan actualmente, o sobre el día a día de los estudiantes". El enfoque de este informante, consiste en llevar esas ideas abstractas, al terreno de lo tangible y lo relevante para sus alumnos. Al proponer las discusiones sobre eventos actuales o situaciones del día a día, el docente logra conectar la teoría y la realidad. De este modo, los estudiantes son desafiados a identificar, analizar y aplicar los principios de las diversas corrientes epistemológicas, a problemas y dilemas que les resultan familiares.

Esto no solo facilita una comprensión más profunda y significativa de los conceptos, sino que también les permite ver la pertinencia y utilidad de la filosofía en su propio mundo, demostrando su capacidad para pensar críticamente sobre su entorno y tomar posturas fundamentadas. Esta perspectiva se relaciona con el constructivismo social, donde el aprendizaje se construye colectivamente *"El conocimiento se desarrolla mediante la interacción social y la negociación de significados en contextos relevantes"* Vygotsky (1978, p. 86). Lo que significa que el aprendizaje es más efectivo y significativo cuando está enraizado en situaciones auténticas, problemas reales o actividades que tienen sentido para el estudiante. Los contextos relevantes pueden ser culturales, históricos o situacionales (un problema de la vida diaria). Al abordarlo dentro de un marco, con significado personal o social, los estudiantes se motivan más para interactuar, negociar y, en última instancia, apropiarse de ese conocimiento.

El **Doc. 3**, por su parte, concibe el proceso de evaluación, como una fusión dinámica de metodologías, que buscan no solo medir el aprendizaje, sino empoderar activamente a los estudiantes como líderes de su propio proceso educativo. Para este informante, la evaluación es un catalizador para la autonomía y el pensamiento crítico. Por ello, su enfoque combina diversas estrategias como la reflexión profunda, la cual busca que los estudiantes *"vean su entorno, se generen preguntas"*. Lo que implica fomentar una introspección constante, animándolos a cuestionar su realidad y a formular interrogantes pertinentes que los lleven a explorar el conocimiento de forma genuina. La evaluación comienza, cuando el estudiante tiene la capacidad de reflexionar sobre lo que le rodea y transformar esa curiosidad en una búsqueda activa del saber.

Otra de las estrategias que usa, es el debate contextualizado, *"debates con temáticas como redes sociales"* o situaciones relevantes para el alumno, garantizando

que las discusiones permitan conectar, las teorías y conceptos, con la vida cotidiana de los alumnos, facilitando una comprensión más profunda y aplicable. Y las exposiciones creativas y liderazgo estudiantil, como última estrategia utilizada por el educador, *"exposiciones creativas donde ellos son líderes: 'usted tómese el papel [de docente]'"*. Esta estrategia, desafía a los estudiantes a asumir un rol activo y protagónico, al convertirse en "docentes" por un momento, deben organizar, explicar y defender el conocimiento, lo que profundiza su aprendizaje, desarrolla habilidades de comunicación y liderazgo, y refuerza su autonomía en el proceso educativo.

Esta práctica utilizada se vincula con el aprendizaje basado en problemas (ABP) de Barrows (1996, p. 12). *"El ABP fomenta la autonomía y la aplicación de conocimientos a problemas reales, promoviendo un rol activo del estudiante"*. De esta manera, el estudiante deja de ser un receptor de información, y pasa a convertirse en el protagonista de su aprendizaje. En lugar de escuchar al docente, el alumno participa activamente en la definición del problema, formula hipótesis, busca soluciones, analiza la información y presenta sus hallazgos. Este rol activo, mejora la comprensión y la retención del conocimiento, y también desarrolla en él, habilidades esenciales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas.

El **Doc. 4**, implementa una estrategia de evaluación que combina las evaluaciones formativas y sumativas, para lograr una comprensión profunda y aplicada de los conceptos. Su metodología no solo busca verificar la adquisición de conocimientos, sino la capacidad que tienen los estudiantes para utilizarlos en contextos significativos. En la evaluación formativa, el docente emplea ensayos reflexivos, exigiéndole a los estudiantes que *"relacionen las corrientes [epistemológicas] con situaciones de su vida cotidiana"*. Este enfoque permite al docente monitorear continuamente el progreso del aprendizaje, identificar lagunas en la comprensión y ofrecer una retroalimentación oportuna. En cuanto a la evaluación sumativa, recurre a proyectos interdisciplinarios aplicados a problemas reales, como *"análisis de noticias"*, lo que requiere que los estudiantes, integren conocimientos de diversas áreas y los relacionen con las corrientes epistemológicas, para abordar desafíos auténticos.

La evaluación de estos proyectos, se realiza mediante rúbricas, que aseguran una valoración transparente y objetiva de las competencias. Este tipo de evaluación final, no

solo mide lo que el estudiante ha aprendido, sino cómo puede usar ese conocimiento para analizar de forma objetiva y proponer soluciones a problemas del mundo real, reflejando una comprensión profunda y una capacidad de transferir el aprendizaje a nuevos contextos. Su enfoque se relaciona con la evaluación formativa de Black & William (1998, p. 7) "*La retroalimentación continua y las rúbricas claras mejoran la comprensión profunda y la transferencia de conocimientos*". Que permite a los docentes proporcionar una retroalimentación más efectiva. No se trata solo de dar una nota, sino de identificar que están haciendo bien y corregir los errores a tiempo. Esta retroalimentación ayuda a los estudiantes a entender dónde están, qué están haciendo bien, dónde necesitan mejorar y cómo pueden hacerlo.

En cambio, el **Doc. 5** se distingue de los demás informantes, por implementar un enfoque de evaluación, que trasciende las métricas tradicionales, priorizando la autoevaluación reflexiva y el desarrollo profundo del pensamiento crítico. Para este docente, la evaluación es menos un juicio externo y más un proceso interno de autoconocimiento y cuestionamiento. Su metodología se centra en la idea de "*La evaluación debe ser un acto reflexivo... qué tanto apropié el conocimiento*". De esta manera, busca que sus estudiantes se conviertan en sus propios evaluadores, analizando no solo lo que saben, sino cómo ese conocimiento se ha integrado en su comprensión personal.

Para lograr esto, el **Doc. 5** utiliza la formulación de preguntas filosóficas cotidianas. Como "*¿por qué estamos acá?*" o "*¿existe Dios?*" que contienen una gran carga existencial y epistemológica que, aunque parezcan sencillas en su formulación, impulsan a los estudiantes a ir más allá de la superficie. Estas preguntas actúan como disparadores, para que los estudiantes cuestionen sus propias creencias, exploren múltiples perspectivas y desarrollen argumentos complejos. La evaluación, se convierte en el medio para cultivar la curiosidad intelectual, la capacidad de dudar y la habilidad de construir razonamientos propios.

Esta postura, se vincula con la pedagogía crítica de Freire, quien indica que "*La educación debe emancipar mediante la concienciación y el cuestionamiento de la realidad*" (1970, p. 67). El cual, propone una educación que no adoctrine, sino que despierte el pensamiento crítico, en donde los estudiantes no se adapten al mundo, sino

que lo comprendan profundamente para poder transformarlo. Es a través de este cuestionamiento activo, que los alumnos pueden llegar a identificar, las raíces de los problemas y desarrollar su capacidad de actuar para cambiarlos.

Finalmente, la perspectiva del **Doc. 6** en la evaluación se caracteriza por un enfoque que integra metodologías más consolidadas, y que introduce elementos que promueven la aplicación del conocimiento. Recurre a *"exámenes escritos con preguntas de desarrollo"*. Esta modalidad de evaluación, aunque tradicional, permite evaluar la comprensión profunda y la capacidad de argumentación de los estudiantes, yendo más allá, de la memorización de datos, al exigirles respuestas estructuradas y coherentes.

Sin embargo, el elemento distintivo de su metodología, radica en la inclusión de *"ensayos cortos donde analizan situaciones cotidianas desde una corriente específica"*. Desafía a sus estudiantes a ir más allá de la teoría y a aplicar marcos epistemológicos a escenarios del mundo real. Esta estrategia, no solo mide la comprensión de las corrientes, sino también la habilidad del estudiante para ejercer el pensamiento crítico y la transferencia de conocimiento a contextos prácticos y relevantes para su vida. De este modo, la evaluación se convierte en una oportunidad para que los alumnos demuestren su capacidad de ver el mundo a través de diferentes perspectivas filosóficas.

Su método mixto refleja la taxonomía de Bloom (1956), que establece que la evaluación educativa, debe cubrir una base amplia de habilidades cognitivas, desde la simple memorización, que puede medirse con preguntas de opción múltiple, hasta la aplicación y el análisis de conocimientos, que se evalúan mejor con ensayos. Bloom sostiene que una evaluación completa y significativa, debe ser multidimensional, lo que implica emplear una variedad de herramientas, para medir no solo la capacidad de recordar información, sino, crucialmente, la habilidad de usar y manipular esa información para comprender, resolver y crear, reflejando así un aprendizaje más profundo.

Los docentes entrevistados, aunque poseen particularidades desde sus distintos enfoques, convergen en una visión compartida de la evaluación, buscando que esta sea un proceso aplicado y profundamente reflexivo, distanciándose de manera consciente del modelo tradicional de evaluación, centrado en la mera memorización de contenidos.

Sus metodologías, no solo reflejan sus propias convicciones pedagógicas, sino que encuentran un sólido respaldo en diversas teorías educativas contemporáneas.

Estas diversas voces de los docentes, demuestran que la evaluación integral se ha transformado en un conector entre la teoría y la práctica. En sus aulas, las corrientes epistemológicas dejan de ser contenidos abstractos, para convertirse en herramientas poderosas que los estudiantes utilizan para interpretar, cuestionar y comprender el mundo que les rodea. Lo que, no solo valida un paradigma educativo contemporáneo que valora la metacognición la crítica social y la transferencia del aprendizaje, sino que también prepara a los estudiantes para ser personas más críticas en la sociedad.

Categoría Central Estrategias didácticas para generar interés en conceptos epistemológicos complejos

Esta categoría aborda el desafío fundamental de muchos docentes, al enseñar un área como la filosofía, que a menudo se percibida como abstracta. Abordar las corrientes epistemológicas, en el aula de clases, requiere implementar un conjunto de metodologías y enfoques, que les permitan a los educadores captar y mantener el interés de sus estudiantes, en los conceptos epistemológicos que, por su naturaleza, pueden resultar complejos de comprender y asimilar. La esencia de esta categoría, radica en la unanimidad entre los docentes, sobre cómo lograr este objetivo; el interés no se impone, sino que se construye a través de la conexión y la relevancia.

Todos los entrevistados coinciden en que la clave está en vincular los conceptos abstractos con situaciones cotidianas, en lugar de presentar las corrientes epistemológicas como teorías aisladas, los docentes buscan aterrizarlas en el día a día de los estudiantes. Mostrando cómo estas ideas filosóficas, influyen en la forma en que pensamos, conocemos y actuamos en situaciones tan comunes como tomar decisiones, entender noticias, o interactuar en redes sociales. El uso de medios audiovisuales, a través de incorporar videos, documentales, películas, series o incluso memes, se pueden ejemplificar dilemas epistemológicos, presentar diferentes perspectivas o ilustrar procesos de pensamiento de una manera más dinámica y memorable que a través de un texto.

El uso de debates críticos, el diálogo y la confrontación de ideas son vitales, esta interacción activa, no solo desarrolla el pensamiento crítico, sino que también convierte el aula, en un foro donde el aprendizaje, se convierte en un proceso colectivo y participativo. Aprovechar los elementos culturales cercanos a los estudiantes, como los elementos de la cultura popular, la música, los videojuegos, la literatura o las tradiciones locales, permite a los docentes, identificar los intereses preexistentes de los alumnos, permitiendo una mayor participación y disposición para el área.

Cuadro 5. Categoría Central Estrategias didácticas para generar interés en conceptos epistemológicos complejos

Tipo de Categoría	Nombre de la Categoría	Descripción/Evidencias	Citas Textuales Relevantes
CENTRAL	Estrategias didácticas para generar interés en conceptos epistemológicos complejos	Todos los docentes coinciden en que el interés por las corrientes epistemológicas se logra mediante estrategias que vinculan los conceptos abstractos con situaciones cotidianas, medios audiovisuales, debates críticos y elementos culturales cercanos a los estudiantes.	
DESCRIPTIVA	Conexión con la vida cotidiana y problemáticas actuales	Uso de ejemplos cotidianos, medios culturales y otras áreas del conocimiento para ilustrar los conceptos epistemológicos.	<i>“Conecto los conceptos complejos con temas que les resulten cercanos...”</i>

			<p>(Doc. 1) <i>“Utilizo películas, series, música y memes...” (Doc. 4)</i> <i>“Relaciono las corrientes epistemológicas con otras áreas...” (Doc. 6)</i></p>
DESCRIPTIVA	Uso de recursos multimedia y tecnología	Aplicación de videos, podcasts, redes sociales y documentales como medios didácticos.	<p><i>“Utilizo recursos multimedia, como videos o podcasts...” (Doc. 1)</i> <i>“Uso de la tecnología y las redes sociales...” (Doc. 2)</i> <i>“El uso de videos y documentales...” (Doc. 6)</i></p>
DESCRIPTIVA	Enfoque lúdico y participativo (debates, preguntas provocadoras, música)	Integración de actividades participativas, dinámicas, uso de música y preguntas desafiantes.	<p><i>“Les presento distintos problemas aparentemente sin solución...” (Doc. 3)</i> <i>“Planteo preguntas</i></p>

			<i>provocadoras...”</i> (Doc. 4) <i>“Hago dinámicas lúdicas, uso música...”</i> (Doc. 5)
EMERGENTE	Aprendizaje basado en la indagación y la curiosidad	Estímulo a la investigación y a la formulación de preguntas abiertas.	<i>“Motivo a los estudiantes a investigar...”</i> (Doc. 3) <i>“Fomento la curiosidad planteando preguntas provocadoras.”</i> (Doc. 4)
EMERGENTE	Integración de la cultura popular (música, memes, redes sociales)	Utilización de elementos de la cultura popular como recurso didáctico.	<i>“Uso memes, películas y series...”</i> (Doc. 4) <i>“Tomo la música (reggaetón, rock)...”</i> (Doc. 5)
EMERGENTE	Enfoque crítico y dialógico (debates, reflexión colectiva)	Fomento del pensamiento crítico mediante debates y reflexión compartida.	<i>“Genero situaciones hipotéticas...”</i> (Doc. 3) <i>“Permito la crítica hacia mi propia enseñanza...”</i> (Doc. 5)

Tabla 5 Elaboración propia

Los docentes informantes, reconocen el uso de diferentes metodologías que implementan en su aula de clase, para mantener el interés de los estudiantes y motivarlos en el abordaje de las corrientes epistemológicas. El **Doc. 1** se distingue por una metodología didáctica, que busca transformar los conceptos epistemológicos complejos y abstractos, a conceptos accesibles y relevantes para sus estudiantes, haciendo uso de preguntas y recursos multimedia, para potenciar su comprensión y relacionarlos con su vida cotidiana, buscando así, una contextualización directa.

Como él mismo explica, *"Conecto los conceptos complejos con temas que les resulten cercanos"*. evitando presentar teorías de forma aislada, procurando establecer puentes explícitos entre el aula y el mundo real de los estudiantes, a través de preguntas que invitan a los alumnos a reflexionar sobre las corrientes epistemológicas, *"Al hablar del empirismo, les pregunto cómo confían en sus sentidos para tomar decisiones diarias"*. De esta forma, conceptos como el empirismo, racionalismo y demás, pasan de una definición sacada de un libro, a tener mayor significado, con los que pueden analizar, su propia interacción con la realidad.

Igualmente, el docente informante, integra de manera estratégica el uso de las herramientas multimedia. **Doc. 1** *"Utilizo videos o podcasts para presentar las ideas de manera dinámica"*. Al incorporar los recursos audiovisuales, rompe con la monotonía de las explicaciones puramente verbales o textuales. Los videos y podcasts ofrecen dramatizaciones, animaciones, entrevistas con expertos o debates simulados que dan vida a las teorías filosóficas. Al presentar las ideas de una forma visual y auditivamente atractiva, logra captar la atención de sus alumnos, facilitando una comprensión más significativa de los conceptos, que de otro modo podrían parecer aburridos o difíciles de comprender. Este enfoque dual de contextualización y dinamismo multimedia, le permite al informante abordar las corrientes epistemológicas de una manera más llamativa y aplicable al contexto de cada educando.

Este tipo de metodología, se puede relacionar con la teoría constructivismo de Piaget, que sostiene que el aprendizaje se construye al relacionar nuevos conocimientos con experiencias previas. Según Piaget (1950, p. 15), *"El conocimiento es una reconstrucción activa a través de la interacción con el entorno"*. Lo que significa, que los

estudiantes no absorben el conocimiento como una esponja, en lugar de eso, lo crean y recrean al interactuar con su ambiente físico, social e intelectual. Para el autor, es importante que cada nueva experiencia o información que se recibe, sea interpretada a la luz de lo que ya se sabe. Esta conexión permite que el conocimiento se arraigue de manera significativa, transformándose de una idea externa a una comprensión interna y funcional. La interacción activa a través de la reflexión sobre experiencias o el uso de herramientas multimedia, es el motor de esta reconstrucción, permitiendo que el aprendizaje sea un proceso personal y no solo memorización.

El **Doc. 2** para mantener el interés de sus estudiantes, también integra en su práctica pedagógica, el uso de plataformas digitales, transformándolas en herramientas clave para fomentar la investigación y la comparación crítica con la realidad. Este enfoque, enfatiza el papel de la tecnología en la vida de los estudiantes, como fuente que permite enriquecer el proceso de aprendizaje. Como él mismo lo expresa *"Lo hacemos con el uso de la tecnología y las redes sociales... fomentando la investigación y comparaciones con nuestra realidad"*. El uso de la tecnología y las redes sociales, aumenta la variedad de recursos para la investigación. Los estudiantes son incentivados a buscar información, a analizar diversas fuentes y construir sus propios argumentos, más allá de la mera recolección de datos. Haciendo que puedan discernir la validez de la información, e identificar sesgos de verdad, comprendiendo cómo las diferentes corrientes se reflejan en cada uno de los discursos y las interacciones cotidianas en línea.

Esta práctica se vincula con la teoría del conectivismo que enfatiza el aprendizaje en redes digitales "El conocimiento reside en las conexiones entre información y personas, facilitadas por la tecnología" Siemens (2004, p. 6). A diferencia de otras teorías que sitúan el conocimiento en la mente del individuo o en las estructuras cognitivas preexistentes, el conectivismo de Siemens, postula que el conocimiento no es algo estático que se puede poseer individualmente. Sino que se encuentra en las redes y las relaciones que establecemos. Para este autor, el aprendizaje es la capacidad de construir y navegar estas redes de información, partiendo de bases de datos, artículos, videos, etc. y su relación con personas, ya sean expertos, compañeros o comunidades online.

No se trata de saberlo todo, sino saber dónde y cómo encontrar aquello que se necesita, y con quiénes conectar para profundizar en un tema. El uso de plataformas digitales y redes sociales para la investigación y comparación con la realidad, se convierte en un método perfecto para los estudiantes, ya que, más allá de buscar información, establece conexiones entre diferentes fuentes de información y entre diversas perspectivas, gracias a la tecnología. Lo que les permite, discernir la validez de estas conexiones y construir un conocimiento dinámico y que está en constante evolución, aprovechando las facilidades tecnológicas del mundo actual.

Para el **Doc. 3** una estrategia didáctica que le ha funcionado para despertar el interés sobre las corrientes epistemológicas y los conceptos complejos que se encuentran en ellas, ha sido la presentación de problemas abiertos, que invitan a la reflexión y la inserción gradual de conceptos. Su método se aleja de la enseñanza directa y opta por una aproximación más socrática y constructivista. Como él mismo lo describe, *"Les presento problemas aparentemente sin solución... ellos dan sus opiniones y ¡pum! inserto los conceptos... así despierto su interés"*. El docente inicia su clase, con un desafío intelectual que no tiene una respuesta única o predefinida. Cuando los jóvenes, se enfrentan a una situación *"sin solución aparente"*, se ven obligados a pensar creativamente, a cuestionar sus propias ideas y a buscar diferentes perspectivas que les permitan abordar ese problema, este acto de reflexión inicial es lo que activa su curiosidad y los involucra activamente en el proceso.

Una vez que los alumnos han expresado sus opiniones e ideas, el docente informante, aprovecha la oportunidad, para incluir los conceptos epistemológicos que desea desarrollar durante su clase. Este *"¡pum!"* metafórico, se presenta como una posibilidad para comprender mejor el problema que acaban de discutir. La teoría se presenta no como un fin en sí misma, sino como una solución o una forma de enriquecer el entendimiento de una situación real, que ya les ha generado interés. Al ver cómo los conceptos abstractos como el racionalismo, el empirismo o el constructivismo, ofrecen nuevas maneras de abordar y comprender problemas que antes parecían no tener solución, el interés de los estudiantes se consolida y el aprendizaje se vuelve importante para ellos.

Este método pedagógico, que introduce problemas abiertos y luego inserta conceptos, coincide plenamente con los principios del aprendizaje Basado en Problemas (ABP). Barrows (1980, p. 12) sostiene que "El ABP estimula el pensamiento crítico mediante situaciones ambiguas que requieren investigación". Al enfrentarse a problemas ambiguos que demandan investigación, los estudiantes desarrollan y afinan su pensamiento crítico. Analizando situaciones desde diferentes ángulos, evalúan la validez de la información que encuentran, sintetizan conceptos de diversas fuentes, razonan sobre las posibles soluciones y justifican sus conclusiones.

Para el **Doc.4**, las películas, los memes y los debates, son métodos más acordes, que le facilitan conservar el interés y la participación de sus estudiantes, para la comprensión de los conceptos filosóficos más relevantes. *"Utilizo películas, memes y música... comparo corrientes con redes sociales o política... Planteo preguntas provocadoras y les doy espacio para sus reflexiones"*. Esta aproximación multifacética permite integrar varios factores, como la cultura popular, utilizando películas, memes y hasta música, como vehículos para introducir y explorar ideas filosóficas.

Estos elementos son herramientas pedagógicas que les permiten visualizar dilemas éticos, ejemplificar corrientes de pensamiento o provocar discusiones sobre la condición humana, de una manera más familiar y atractiva para los estudiantes. También permiten la contextualización con fenómenos actuales, llevando la filosofía a un terreno más real, social y político, comparando las corrientes filosóficas con *"redes sociales o política"*. Esta estrategia demuestra la relevancia innegable de la epistemología, en el análisis de fenómenos contemporáneos, como la desinformación en línea, la polarización política o la construcción de identidades. Al ver cómo las teorías filosóficas ofrecen marcos para comprender estos desafíos actuales, los estudiantes perciben la filosofía como una disciplina aplicable, en lugar de considerarlas únicamente ideas antiguas.

Este enfoque socrático estimula el pensamiento crítico y la participación activa. Las preguntas desafiantes invitan a los estudiantes a ir más allá de la superficie, a cuestionar sus propias suposiciones y a desarrollar sus argumentos, creando un ambiente donde la curiosidad intelectual permite el desarrollo del aprendizaje. Al concederles *"espacio para sus reflexiones"*, el docente informante, valida las opiniones y fomenta una apropiación personal del conocimiento. Su enfoque se vincula con la

Mayéutica Socrática, cuyo objetivo no es proporcionar respuestas directas, sino guiar a los estudiantes en su propio proceso de auto descubrimiento, donde ellos mismos "dan a luz" el conocimiento a través del razonamiento.

Al concederles ese "*espacio para sus reflexiones*", el docente informante, valida explícitamente sus opiniones y fomenta una apropiación personal del conocimiento. Este reconocimiento de la voz del estudiante es muy importante, ya que, les permite sentir que sus ideas son valoradas, incluso si están en formación o son erróneas. Este ambiente de seguridad en el aula, donde la curiosidad es bienvenida y el cuestionamiento es la norma, transforma completamente las prácticas pedagógicas. La esencia de la mayéutica en este contexto, es precisamente el de guiar a través de la pregunta, hasta que el alumno descubra por sí mismo las verdades o complejidades del conocimiento.

Muy parecidas a las estrategias del **Doc. 4**, son las que implementa el **Doc. 5**, quien integra métodos como la música y dinámicas lúdicas, que promueven el interés y la participación de los estudiantes, "*Uso música (salsa, reggaetón) para buscar elementos filosóficos en las letras... Permiso que critiquen mi versión, no quiero que se queden solo con lo que digo*". El docente utiliza géneros musicales que son llamativos y relevantes para sus estudiantes, en lugar de limitarse a la exposición de teorías, al proponer un análisis de las letras de estas canciones, invita a los alumnos a buscar y debatir elementos filosóficos presentes en ellas. Esto no solo hace que la filosofía sea accesible y más llamativa, sino que demuestra cómo las grandes preguntas sobre el conocimiento, la realidad o la verdad están incrustadas en el arte y la cultura popular que consumen diariamente.

Un aspecto distintivo de su método es la posibilidad que les da a los estudiantes, de refutar las propias ideas de su profesor, "*critiquen mi versión*" afirma el informante "*no quiero que se queden solo con lo que digo*". Esta declaración, evidencia un compromiso con la pedagogía crítica y la autonomía del pensamiento. El **Doc.5**, no se posiciona como el único poseedor de la verdad, sino como un facilitador, que invita al cuestionamiento. Fomentando un ambiente de libertad intelectual y de seguridad, donde los estudiantes se sienten empoderados para formar sus propias opiniones, argumentar sus puntos de vista y, en última instancia, apropiarse del conocimiento de manera personal.

Esta práctica pedagógica, que incorpora el uso de la música y dinámicas lúdicas para explorar los conceptos filosóficos, se vincula directamente con la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner. Quien sostiene que "Los recursos artísticos activan inteligencias como la musical o la interpersonal". (1983, p. 60). Tradicionalmente, la educación se ha enfocado en gran medida en las inteligencias lingüística y lógico-matemática. Sin embargo, Gardner propone que la inteligencia no es una capacidad unitaria, sino el conjunto de múltiples inteligencias que operan de diversas maneras. Al utilizar la música y el análisis de sus letras para abordar la filosofía, el docente, está activando al menos, la inteligencia musical de sus estudiantes, permitiéndoles conectar con el contenido a través del ritmo, la melodía y el significado lírico.

Lo que también, permite promover que los estudiantes critiquen y debatan sobre las interpretaciones, esta estimulación, se da directamente a la inteligencia interpersonal. La cual se refiere a la capacidad de comprender a otras personas, interactuar eficazmente con ellas, y trabajar en colaboración. Así, la práctica de este docente demuestra cómo la integración de recursos artísticos y dinámicas participativas, generan interés y desarrolla diversas inteligencias en el aula, facilitando que el aprendizaje de conceptos complejos, como las corrientes epistemológicas, sea más accesible y significativo para ellos.

Finalmente, el **Doc. 6**, emplea una estrategia didáctica que utiliza las anécdotas históricas y el establecimiento de conexiones interdisciplinarias, para despertar y sostener el interés de sus estudiantes sobre los conceptos epistemológicos. Su enfoque integra la contextualización temporal y la transversalidad del conocimiento, como él mismo lo describe "*Uso ejemplos históricos... relaciono epistemología con ciencia o historia... Documentales ayudan a visualizar ideas*" como estrategia para fomentar el interés.

Esta práctica pedagógica, implementa varias dimensiones como la contextualización histórica, a través de anécdotas, recurriendo a "*ejemplos históricos*" que ilustran cómo las ideas epistemológicas, han surgido y evolucionado en diferentes momentos de la humanidad. Narrar anécdotas sobre la vida de filósofos, los debates de la época o los descubrimientos científicos que desafiaron las formas de conocer, permite que los estudiantes vean a las corrientes epistemológicas, no como un conjunto de teorías

sin sentido, sino como un producto de la interacción humana con su entorno a lo largo del tiempo. También, implementa conexiones Interdisciplinarias, al "*relacionar epistemología con ciencia o historia*", les demuestra a los estudiantes, que la epistemología no es un campo aislado, sino que se entrelaza con otras disciplinas.

Esta transversalidad enriquece la comprensión y fomenta una visión holística del conocimiento. El docente informante, también explica que hace uso de "*Documentales [que] ayudan a visualizar ideas*" complementando los otros métodos. Pues los documentales, ayudan a presentar reconstrucciones históricas, entrevistas con expertos, animaciones o gráficos que hacen que los conceptos abstractos sean más tangibles y fáciles de comprender.

Su método, se apoya firmemente en la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel, (1963, p. 28) quien postula que "Los organizadores previos, como los ejemplos concretos, facilitan la asimilación de conceptos abstractos". Estos organizadores previos, o ejemplos concretos, son herramientas pedagógicas, que se presentan antes del nuevo contenido, y que sirven para enlazar lo que el alumno ya sabe y lo que está a punto de aprender. El uso de "*ejemplos históricos*", las "*conexiones con ciencia o historia*" y los "*documentales*" actúan precisamente como estos organizadores. Ya que, se tratan de elementos concretos, familiares o visualmente atractivos que preparan la mente del estudiante, activando sus esquemas de conocimiento existentes, y les dan un contexto sobre el cual anclar la nueva información.

Al proporcionar estos organizadores previos, el docente no solo capta el interés, sino que también crea una estructura mental en la que los conceptos epistemológicos pueden ser "*asimilados*". Sin estos organizadores, los conceptos abstractos podrían flotar sin anclaje, siendo difíciles de comprender y recordar. Al relacionar las ideas filosóficas con un evento histórico real, o un documental, el estudiante construye un significado más profundo y duradero.

Una enseñanza efectiva de las corrientes epistemológicas, se logra, cuando se puede superar el desafío de comprender la naturaleza abstracta de los conceptos epistemológicos. Para ello, es crucial romper esa barrera, a través de la implementación de prácticas pedagógicas más didácticas. Estas estrategias se triangulan en tres pilares fundamentales que buscan una comprensión de estos conceptos, de una manera más

relevante. El anclaje de los conceptos a lo cotidiano, haciendo uso de lo cultural, lo histórico y lo tecnológico, representan la primera estrategia, la cual se enfoca en la contextualización de las ideas epistemológicas.

Los docentes logran esto, al vincular las teorías abstractas con experiencias y fenómenos que son parte integral de la vida diaria de los estudiantes. a través, de la exploración de referencias de la cultura popular, como películas, música o memes, el análisis de eventos históricos que ilustran dilemas del conocimiento, por medio de anécdotas de filósofos, descubrimientos científicos que cambian paradigmas y la conexión con el entorno tecnológico actual, midiendo el impacto de las redes sociales y la inteligencia artificial, en la construcción de la verdad. Al hacer esto, los conceptos dejan de ser meras definiciones y pueden ser vinculados e interpretados desde su propio mundo, logrando un aprendizaje significativo.

La segunda estrategia, se centra en la participación crítica, que se logra por medio de debates, preguntas y autoevaluación. Más allá de la escucha pasiva, se promueve una participación que exige reflexión y análisis. Esto se logra, haciendo uso de debates críticos, donde se confrontan las ideas y se argumentan posturas; la formulación de preguntas que invitan al cuestionamiento de las propias suposiciones y la práctica de la autoevaluación reflexiva, que capacitan a los estudiantes para analizar su propio proceso de aprendizaje y de apropiación del conocimiento. Este fomento de la participación crítica, valida la voz del estudiante y construye un ambiente de seguridad y estabilidad para la participación.

Y la tercera estrategia para mantener el interés y atender a la diversidad de estilos de aprendizaje, hace referencia a variar las herramientas y los canales de presentación del contenido. La inclusión de los recursos multimedia como videos, podcasts, documentales, dinamiza la enseñanza al proporcionar estímulos visuales y auditivos que facilitan la comprensión de ideas complejas. El uso de la música permite explorar elementos filosóficos, en un lenguaje más familiar y atractivo, las narrativas humanizan los conceptos y los hacen más memorables y la diversificación, rompe con la monotonía y permite que los conceptos epistemológicos sean abordados desde múltiples ángulos, estimulando las diferentes inteligencias y preferencias de aprendizaje.

La aplicación de estas estrategias, refleja un paradigma educativo híbrido, que trasciende la forma tradicional de enseñar, entre teoría y práctica, integrando lo conceptual y lo vivencial. En este modelo, el conocimiento epistemológico no se percibe como un conjunto de ideas abstractas y distantes, sino como un conjunto de herramientas dinámicas que los estudiantes pueden utilizar activamente para interpretar, analizar y transformar su realidad, cultivando ciudadanos críticos y pensadores autónomos, preparados para interactuar de manera significativa con su proceso de aprendizaje.

Categoría Central Formación de Pensamiento Crítico y Ciudadanía Reflexiva

Esta categoría central, emerge con el objetivo de unificar la visión de todos los docentes sobre la enseñanza de la filosofía en la educación de la media vocacional. Desde esta perspectiva, se evidencia que la misión principal de los docentes frente a esta disciplina, es equipar a los estudiantes con habilidades cognitivas y éticas esenciales para navegar y transformar su realidad. Los docentes conciben la filosofía, como una herramienta liberadora, cuyo propósito es desarrollar en los alumnos una capacidad profunda de pensamiento crítico, que les permita, ir más allá de la aceptación pasiva de la información que se les suministra en el aula de clases.

Con ello, se busca que los estudiantes sean capaces de analizar y evaluar de forma argumentada, que puedan discernir la validez, la lógica y los sesgos de verdad, presentes en la información que reciben, ya sea, por los de medios de comunicación, las redes sociales o inclusive, por medio de los discursos políticos. Que tengan la capacidad de formular preguntas y cuestionar las suposiciones, identificando los problemas que no son evidentes y buscar una nueva manera de abordarlos, con una mente abierta, considerando múltiples soluciones y sus implicaciones.

Paralelamente al pensamiento crítico, la enseñanza de la filosofía apunta a fomentar la reflexión ética, lo que implica, guiar a los estudiantes para que examinen sus propios valores y los de la sociedad, exploren los dilemas morales, entiendan las consecuencias de sus acciones y desarrollen un sentido de responsabilidad individual y colectiva. La filosofía prepara a los jóvenes para, tener una conciencia ciudadana activa

y reflexiva, cuestionar su realidad, indagando sus estructuras, sus injusticias y sus posibilidades de cambio, para que puedan tomar decisiones informadas y actuar con independencia, evitando todo tipo de manipulaciones. Cuando los jóvenes, logran entender su rol en la sociedad y buscar el bienestar común, puede transformar su entorno y apuntar a una sociedad más justa y equitativa para todos.

Cuadro 6. Categoría Central Formación de Pensamiento Crítico y Ciudadanía

Reflexiva

Tipo de Categoría	Nombre de la Categoría	Descripción/Evidencias	Citas Textuales Relevantes
CENTRAL	Formación de pensamiento crítico y ciudadanía reflexiva	Todos los docentes coinciden en que el principal objetivo de enseñar filosofía en la educación media vocacional es desarrollar en los estudiantes habilidades de pensamiento crítico, reflexión ética y conciencia ciudadana, preparándolos para analizar y cuestionar su realidad de manera autónoma y responsable.	
DESCRIPTIVA	Desarrollo del pensamiento crítico y autónomo	Fomento de habilidades para cuestionar, analizar y argumentar de forma lógica y coherente.	<i>“Desarrollar en los estudiantes un pensamiento crítico y autónomo...”</i>

			<p>(Doc. 1) <i>“Fomentar el pensamiento crítico, que analicen, cuestionen...”</i></p> <p>(Doc. 2) <i>“Que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico y reflexivo...”</i> (Doc. 6)</p>
DESCRIPTIVA	Formación ética y ciudadana	Promoción de actitudes reflexivas para la convivencia democrática y el respeto a la diversidad.	<p><i>“La formación ética y ciudadana... construir mentalidades reflexivas...”</i></p> <p>(Doc. 3) <i>“Formarse como ciudadanos conscientes y responsables...”</i></p> <p>(Doc. 4) <i>“Reflexionar frente a cómo somos, nuestros valores...”</i> (Doc. 5)</p>

DESCRIPTIVA	Comprensión del mundo y construcción de identidad	Utilización de la filosofía como herramienta para comprender la realidad y construir una identidad crítica.	<p><i>“Que vean la filosofía como una herramienta para entender el mundo...” (Doc. 1)</i></p> <p><i>“La filosofía les ayuda a cuestionar sus propias creencias...” (Doc. 4)</i></p> <p><i>“Adquirir conocimiento de corrientes filosóficas...” (Doc. 6)</i></p>
EMERGENTE	Diálogo y respeto por la diversidad de ideas	Reconocimiento de la importancia de la argumentación respetuosa en contextos democráticos.	<p><i>“Aprender a dialogar, escuchar con respeto...” (Doc. 3)</i></p> <p><i>“Respetar las diferencias de opinión...” (Doc. 4)</i></p> <p><i>“Comprender la diversidad de ideas...” (Doc. 5)</i></p>
EMERGENTE	Cuestionamiento de creencias y	La filosofía como medio para reflexionar sobre	<i>“Cuestionar sus propias</i>

	construcción de proyectos de vida	uno mismo y construir un proyecto vital consciente.	<i>creencias..." (Doc. 4) "La filosofía debe llevarnos a pensar..." (Doc. 5)</i>
EMERGENTE	Rechazo a la estandarización educativa	Crítica a la reducción del proceso educativo al entrenamiento para pruebas estandarizadas.	<i>"El sistema educativo se ha centrado en prepararlos para pruebas estandarizadas..." (Doc. 5)</i>

Tabla 6 Elaboración propia

Los docentes conciben la enseñanza de la filosofía, como un proceso fundamental para el desarrollo de la autonomía intelectual y la comprensión de la realidad, en sus estudiantes. Para el **Doc. 1**, la filosofía no es solo una materia académica, es un instrumento para la vida. Por ello, su enseñanza se centra en *"Desarrollar pensamiento crítico y autónomo que permita cuestionar ideas... ver la filosofía como herramienta para entender el mundo y su lugar en él, fomentando curiosidad y apertura"*. El docente busca que los estudiantes, desarrollen la capacidad de analizar, evaluar y desafiar las ideas, sin importar de donde provengan, independientemente si es por su autoridad, por los medios de comunicación o por sus propios prejuicios. El pensamiento autónomo, implica la habilidad de formarse un juicio propio, basado en la razón y la evidencia, en lugar de adherirse a dogmas o modas, como sucede en la actualidad, donde los estudiantes que se ven sobresaturado de información y desinformación.

La filosofía no es un ejercicio abstracto y distante, para el docente, es la herramienta que permite a sus alumnos comprender las complejidades de la sociedad, la cultura, la política y la existencia misma. Por medio de ella, se pueden interpretar mejor los fenómenos que les rodean y reflexionar sobre su propia identidad y propósito en la

vida. Cuando los estudiantes, entienden la relevancia y utilidad de la filosofía para su vida, despierta en ellos una curiosidad intelectual genuina. Además, el cuestionamiento de las ideas propias y ajenas, inherente a la filosofía, promueve una apertura mental para considerar diversas perspectivas, para aceptar la ambigüedad y para continuar aprendiendo más allá del aula de clases.

Este enfoque, que busca desarrollar un pensamiento crítico y autónomo en los estudiantes para que cuestionen ideas y comprendan su lugar en el mundo, fundamenta con la pedagogía de la autonomía de Freire, quien lo expresa con claridad: *"Enseñar exige conciencia del inacabamiento, reconociendo que el educando es un ser crítico y creativo"* (1996, p. 25). Freire fundamenta su visión, sobre el rol del educador y la naturaleza del estudiante, *"Enseñar exige conciencia del inacabamiento..."*: El inacabamiento, hace referencia a la condición humana, de estar en constante proceso de construcción y aprendizaje. Ni el educador ni el estudiante son productos terminados; ambos están en un camino de desarrollo continuo. Reconocer su propio inacabamiento, implica una postura de humildad y apertura, donde no se posee una verdad absoluta, sino que se brinda la oportunidad de una búsqueda colectiva del conocimiento. Además, ser consciente de ese inacabamiento, significa entender que los estudiantes no son un recipiente vacío a llenar, sino personas con potencialidades y saberes previos que deben ser movilizados y expandidos.

La tarea del educador, entonces, no es la de imponer conocimientos, sino crear las condiciones para que estas capacidades innatas del estudiante se desarrollen plenamente. Es un llamado a confiar en la capacidad del alumno para pensar por sí mismo, para interpretar el mundo y para construir soluciones innovadoras. Al fomentar la curiosidad, la apertura y el cuestionamiento de ideas, es un claro reflejo que el **Doc. 1**, espera que los estudiantes vean la filosofía, como una herramienta para entender su lugar en el mundo, cultivando precisamente esa autonomía intelectual y esa capacidad crítica y creativa que Freire consideraba esenciales para una educación.

Para el **Doc. 2**, la enseñanza de la filosofía se orienta a capacitar a los estudiantes para ir más allá de la simple opinión, llevándolos a un nivel superior de pensamiento y argumentación. Este docente define la enseñanza de la filosofía como la labor de *"Fomentar el pensamiento crítico, que analicen, cuestionen y argumenten de manera*

lógica y coherente". Su objetivo, no es buscar que los alumnos memoricen doctrinas, sino que desarrollen una capacidad activa para evaluar la información y comprender las implicaciones que tienen las diversas ideas.

Analizar, implica la habilidad de descomponer una idea o un problema en sus partes más pequeñas, para entender su estructura, sus componentes y sus relaciones internas. Cuestionar, va de la mano con el análisis, ya que, no basta con entender una idea, también es crucial preguntarse por su validez, sus fundamentos, sus limitaciones y sus posibles contradicciones. Interrogar la realidad y las proposiciones es esencial para promover la curiosidad intelectual en los estudiantes. Lo que los lleva, a argumentar de manera lógica y coherente. Una vez que los estudiantes han analizado y cuestionado, el **Doc. 2** exige que puedan expresar sus propias ideas y conclusiones de forma estructurada, permitiendo construir argumentos sólidos, donde las premisas lleven a conclusiones de manera razonable, evitando falacias y contradicciones.

El énfasis que realiza el docente informante, para fomentar el pensamiento crítico, se relaciona estrechamente con el racionalismo crítico de Popper. Esta corriente filosófica, propone una forma específica de abordar el conocimiento, tanto en la ciencia como en la vida. El progreso del conocimiento, tanto en el ámbito científico como en el filosófico, se logra a través de la formulación de ideas tentativas (hipótesis o teorías) y su posterior sometimiento a pruebas rigurosas destinadas a demostrar su falsedad. (Popper, 1945). Para el autor, la ciencia y la filosofía no avanzan acumulando verdades verificadas, sino eliminando errores. Las hipótesis o las teorías que formulamos, no son certezas absolutas, sino propuestas tentativas para explicar algún aspecto de la realidad. En el aula de clases, el **Doc. 2**, propone que los estudiantes analicen y cuestionen una situación, para que puedan formular conjeturas sobre sus posibles causas, interpretaciones o soluciones.

Este método se centra en refutaciones lógicas, es decir, en la posibilidad de que pueda ser refutada toda afirmación o experiencia. El progreso no viene de probar que una idea es correcta, sino de intentar demostrar que es incorrecta, si logra superar este periodo de refutación, se la considera provisionalmente válida, pero nunca definitivamente probada. Cuando el **Doc. 2** exige a sus estudiantes que *"argumenten de manera lógica y coherente"* y los impulsa a *"cuestionar"*, los está guiando en un proceso

de búsqueda de "*refutaciones lógicas*". Les está enseñando a identificar debilidades en sus argumentos, a buscar inconsistencias y a someter sus propias ideas y las de otros a un escrutinio crítico.

Al igual que Popper, con esta acción, promueve la actitud crítica ante cualquier teoría. Esto crea un ambiente donde el dogmatismo es reemplazado por la duda metódica. La búsqueda de refutaciones lógicas, requiere la capacidad de construir argumentos sólidos y detectar falacias. El docente fomenta esta habilidad al insistir en la lógica y la coherencia en las discusiones. El aula de clases, se convierte en ese espacio donde las ideas de los estudiantes, son sometidas a la refutación, a través del debate y el análisis riguroso.

La enseñanza de la filosofía, es vista como un proceso directamente ligado a la construcción de tejido social, el objetivo principal de su enseñanza, para el **Doc. 3**, es trascender el ámbito puramente intelectual, para que pueda influir positivamente en la forma en que los estudiantes interactúan y se desarrollan como miembros de una comunidad. De acuerdo a como él lo explica, busca "*Formar ciudadanos reflexivos capaces de analizar normas sociales y convivencia... aprender a dialogar y argumentar con respeto*". El formar ciudadanos reflexivos, va más allá de enseñar conceptos o teorías. El docente informante, aspira a que los estudiantes no solo piensen críticamente sobre ideas filosóficas, sino que apliquen esa capacidad de reflexión, a su rol dentro de la sociedad. Un ciudadano reflexivo es aquel que no acepta las reglas o las costumbres de forma sumisa, sino que las examina, comprende su origen y sus implicaciones.

La filosofía se convierte en la herramienta, para que los alumnos descompongan y comprendan la estructura de su entorno social, lo que implica cuestionar las normas establecidas, entender cómo se construyen y afectan las dinámicas de convivencia, e incluso identificar posibles injusticias o áreas de mejora en su comunidad. Se trata de desarrollar una mirada filosófica sobre la vida en sociedad. El **Doc. 3**, enfatiza la importancia de que los estudiantes, puedan expresar sus propias ideas, de una manera que fomente la comprensión mutua y el entendimiento. El diálogo, se convierte en una práctica democrática donde se escucha al otro, se valoran las diferentes perspectivas y se construyen argumentos sólidos, sin caer en la imposición o la descalificación.

Este enfoque, que enfatiza la formación de ciudadanos reflexivos, capaces de analizar las normas sociales, fomentar la convivencia y, crucialmente, aprender a dialogar y argumentar con respeto, se articula directamente con la ética discursiva de Habermas (1981), en su obra, teoría de la acción comunicativa, postula que el dialogo racional, solo es posible, cuando hay una validación de las normas. Este autor, busca un fundamento para las normas morales y sociales, que va más allá de la tradición, la autoridad o la coerción. Para él, una norma es verdaderamente válida, no porque la imponga un poder superior, sino porque es aceptable para todos aquellos a quienes afecta.

La validez de una norma no se descubre de forma individual, se construye colectivamente a través de un proceso de comunicación libre, donde los participantes intercambian argumentos y razones. Este diálogo se da de forma racional, es decir, a través del mejor argumento, y no por intereses ocultos o manipulaciones. Los participantes deben estar dispuestos a escuchar, a ceder ante la mejor razón y a buscar un consenso, para ello, es fundamental que todas las personas cuyas vidas serán impactadas por una norma, tengan la oportunidad de participar en el diálogo para su creación y justificación.

El **Doc. 3**, al buscar *"formar ciudadanos reflexivos capaces de analizar normas sociales y convivencia"* y enseñarles a *"dialogar y argumentar con respeto"*, está cultivando las condiciones precisas, para que sus estudiantes puedan participar en este tipo de diálogo propuesto por Habermas. Al invitar a los estudiantes a reflexionar sobre las normas que rigen su convivencia, el docente los prepara para ser participantes críticos en un discurso sobre la validez de esas normas. Esta es la habilidad central que persigue Habermas.

El docente, enseña a los estudiantes a participar en discusiones donde las ideas se defienden con razones y se escucha al otro, creando un espacio para la "acción comunicativa" orientada al entendimiento mutuo. Esta metodología, representa una pequeña expresión de la propuesta del autor en el aula. Al fomentar el diálogo respetuoso y la argumentación racional sobre las normas que rigen la vida en comunidad, prepara a los estudiantes para ser ciudadanos capaces de construir una sociedad más justa y

consensuada, donde la validez de las reglas, se deriven de la razón compartida y no de la imposición.

En cuanto al **Doc. 4**, este se enfoca en una definición integral, que fusiona el pensamiento crítico con la formación de una ciudadanía activa y comprometida. La filosofía, es la vía para que los estudiantes no solo piensen de forma aguda, sino que se conviertan en miembros responsables y participativos en su comunidad. Al "*Desarrollar pensamiento crítico... formar ciudadanos conscientes que respeten diferencias de opinión... cuestionar creencias para construir proyectos de vida reflexivos*". El docente busca, que los estudiantes adquieran la capacidad de analizar, evaluar y discernir la información y los argumentos de manera rigurosa. No se trata de criticar por criticar, sino de un ejercicio reflexivo para comprender a fondo las ideas y sus implicaciones.

Formar ciudadanos conscientes, que son capaces de respetar las diferencias de opiniones, se convierte es el objetivo de la enseñanza de la filosofía, que los estudiantes sean capaces de formular sus propias ideas, y que desarrollen una conciencia cívica profunda, implica entender la importancia del respeto por las diversas perspectivas y opiniones en una sociedad pluralista. Aprender a escuchar activamente, a debatir constructivamente y reconocer la validez del disenso, son habilidades fundamentales para la convivencia democrática.

Cuestionar las creencias, para construir proyectos de vida reflexivos, es quizás, el aspecto más relevante de su enfoque. El **Doc. 4** impulsa a los estudiantes a examinar críticamente sus propias creencias y supuestos fundamentales. Al hacer esto, los jóvenes, no solo están filosofando, también están construyendo las bases para desarrollar sus proyectos de vida de manera consciente y reflexiva. Este proceso de auto cuestionamiento, les permite tomar decisiones informadas sobre su futuro, sus valores y su rol en la sociedad, en lugar de seguir caminos preestablecidos por las demás personas, sin reflexionar sobre ello.

La postura del **Doc. 4**, se relaciona directamente con la propuesta de Cortina (1997), quien argumenta que la construcción de una ética civil, se logra mediante el diálogo intercultural. Lo que significa, que los valores y principios que rigen la convivencia en una sociedad pluralista, no surgen de forma individual o por imposición, sino que se forjan y se consolidan a través de un intercambio constante y respetuoso de ideas y

perspectivas entre personas de diferentes culturas, cosmovisiones y modos de vida. Cortina defiende una ética que no es dogmática ni impuesta, sino que se edifica a través de la interacción. Su concepto de ética, se refiere a esos mínimos morales compartidos que son necesarios para la vida en una sociedad compleja y diversa. Estos mínimos no son universales en el sentido que son preestablecidos, sino que se construyen y se reconstruyen continuamente, a través del debate y la argumentación.

La diversidad de pensamiento, de creencias y de trasfondos culturales, no se convierte en un obstáculo, sino una fuente de riqueza para la construcción ética. El diálogo se vuelve el mecanismo por excelencia, para que las distintas posturas se encuentren, se comprendan y busquen un punto de encuentro, permitiendo que las normas de convivencia surjan como proceso inclusivo y respetuoso. Al exigir a los estudiantes a criticar sus propias creencias y las de otros, el docente los prepara para un diálogo auténtico, donde las ideas son examinadas a la luz de la razón y la experiencia, y no simplemente aceptadas.

El **Doc. 5** tiene una posición diferente, sobre el propósito de la filosofía, ya que, se posiciona de manera firme al contraponer la verdadera reflexión filosófica a los modelos educativos bancarios, que priorizan la acumulación de datos y la preparación para pruebas estandarizadas, sobre el pensamiento crítico y la formación ética. Para este informante, *"La filosofía debe llevarnos a pensar críticamente, no a preparar pruebas estandarizadas... reflexionar sobre valores y tolerancia"*. En su afirmación, deja claro que su enfoque prioriza el pensamiento crítico, sobre la memorización para pruebas estandarizadas.

El docente critica implícitamente el sistema educativo, que reduce la intensidad del aprendizaje a la memorización de contenidos, para ser replicados en exámenes estandarizados. Para él, la esencia de la filosofía, se encuentra en la capacidad que posee de desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes, que les permita analizar, cuestionar, discernir y formar sus propios juicios. La educación en filosofía, no se mide a través de números o datos recolectados, sino de cuán profundamente pueden pensar y operar con esos datos. La postura del **Doc.5** enfatiza el rol de la filosofía en la formación ética y ciudadana. Al buscar *"reflexionar sobre valores y tolerancia"*, insta a sus estudiantes a examinar los principios que guían sus vidas y las sociedades, lo que implica

comprender la importancia de la diversidad de pensamiento y la necesidad de respetar las diferentes perspectivas, incluso cuando no se compartan.

Esta postura crítica sobre la preparación para pruebas estandarizadas, se vincula intrínsecamente con la crítica de Freire a la educación bancaria. Para Freire (1968), La educación no se centra en transmitir conocimientos, su labor debe ser la de liberar. Su posición, rechaza el modelo educativo que se convierte en opresor y deshumanizante. El término que utiliza de "*educación bancaria*" hace referencia a los sistemas educativos que solo transfieren conocimientos como si se depositaran en una cuenta bancaria, el docente deposita información en la mente del estudiante.

Las pruebas estandarizadas, suelen evaluar la capacidad de recordar datos, y se quedan cortas a la hora de medir o desafiar el uso de un pensamiento crítico, los estudiantes no pueden cuestionar su realidad o actuar sobre ella, solo responden frente a las opciones presentadas, la que más se asemeje a lo enseñado y memorizado en el aula de clase. La educación, está lejos de empoderar, manteniendo a las personas en un estado acrítico y, por ende, de opresión.

El rechazo a la memorización y a las pruebas estandarizadas del **Doc. 5**, se opone a la lógica de la educación bancaria que prioriza la acumulación de datos para exámenes. En cambio, busca un aprendizaje que active el pensamiento, la reflexión y el cuestionamiento, procesos que no pueden ser medidos, únicamente por pruebas de opción múltiple o respuestas memorizadas, al promover la "*reflexión sobre valores y tolerancia*", busca la liberación de sus estudiantes. Les permite reflexionar sobre valores, construir una moral autónoma, en lugar de aceptar valores impuestos.

Finalmente, el **Doc. 6**, adopta una perspectiva pedagógica que busca integrar el conocimiento histórico-filosófico con un fuerte compromiso social. Para este educador, el estudio de la filosofía no es un fin en sí mismo, sino un medio para formar individuos capaces de analizar su realidad y actuar en consecuencia a ello. Para él, "*Desarrollar pensamiento crítico... conocer corrientes filosóficas y su impacto... formar ciudadanos comprometidos*". El Docente, busca que sus estudiantes adquieran la habilidad de analizar, evaluar y discernir ideas y argumentos de manera rigurosa, como una herramienta fundamental, para interactuar de forma consciente con el mundo.

A diferencia de estudios puramente teóricos, comprender cómo las diversas corrientes epistemológicas, han influido y moldeado la historia, la ciencia, la política y las sociedades a lo largo del tiempo, es de gran importancia. Por ello, no se busca solo que los alumnos aprendan qué postula el racionalismo o el empirismo, sino cómo estas ideas han tenido consecuencias concretas, en la forma en que las sociedades han comprendido el conocimiento, la moral o la organización social. El estudio de la filosofía y el desarrollo del pensamiento crítico no se quedan en el ámbito personal, sino que se proyectan hacia la acción social. El **Doc. 6** aspira a que sus estudiantes, al comprender las raíces filosóficas y epistemológicas de su realidad, desarrollen la capacidad de cuestionarla y se conviertan en individuos activos y responsables, que no solo entienden los problemas de su entorno, sino que se sienten impulsados a participar en su solución.

Su propuesta, se relaciona estrechamente con la hermenéutica crítica de Gadamer (1960), quien sostiene que, para comprender el presente, se debe realizar el diálogo primero, con la tradición filosófica. Es decir, para entender nuestra realidad actual y las complejidades del mundo en el que nos encontramos, primero se debe entablar una conversación activa y reflexiva, con el legado de pensamiento que nos ha precedido. Para Gadamer, comprender no es simplemente aprehender un objeto de conocimiento de forma neutral, sino un proceso dialógico en el que el sujeto, entra en una "*fusión de horizontes*" con el texto o la tradición que interpreta.

La metodología del docente informante, es un claro ejemplo de la hermenéutica gadameriana, pues este no se limita a enseñar la historia de la filosofía como una secuencia de datos, sino a indagar en el impacto, que han tenido estas corrientes, guiando a los estudiantes a ver cómo las ideas del pasado siguen resonando y configurando nuestro presente. Relacionar las corrientes epistemológicas, con la ciencia o la historia, ayuda a los estudiantes a comprender que la epistemología es un conocimiento dinámico que ha moldeado el presente, y no solo un conjunto de teorías abstractas.

La riqueza de los testimonios de los docentes, en torno a la enseñanza de la filosofía en la educación media vocacional. Revela una convergencia en la aspiración de trascender la mera transmisión de datos. A partir de tres ejes articuladores que, si bien se complementan, presentan énfasis distintos en el propósito y la metodología de la

enseñanza filosófica. Esta triangulación interpretativa no solo organiza las prácticas docentes, sino que las enriquece, al conectarlas con fundamentos teóricos sólidos y las sintetiza en potentes afirmaciones.

El primer eje, corresponde a lo epistemológico, representado por los **Doc. 1, 2 y 6**, los cuales, conciben la filosofía, como una herramienta fundamental para comprender cómo conocemos y cómo se construye el saber. Estos docentes, buscan dotar a sus estudiantes con la capacidad para analizar críticamente las bases del conocimiento, cuestionar las verdades asumidas y participar activamente en la edificación de nuevas comprensiones.

Las prácticas pedagógicas de estos docentes, se sustentan en una combinación de teorías como el constructivismo de Piaget, que sostiene que el conocimiento se construye activamente a través de la interacción con el entorno; el racionalismo crítico de Popper, que impulsa el avance del pensamiento mediante la formulación de conjeturas y su constante refutación lógica; y la Hermenéutica de Gadamer, que enfatiza en la necesidad de dialogar con la tradición filosófica, para comprender el presente. El uso de estas metodologías, invitan a los estudiantes a contextualizar los conceptos abstractos en su vida diaria, a someter sus ideas a un análisis riguroso y a explorar cómo las diversas corrientes de pensamiento han moldeado la ciencia y la historia.

Como segundo eje, se encuentra el ético-político, representado por los **Doc. 3 y 4**, quienes posicionan la filosofía, como un instrumento vital para la formación de ciudadanos conscientes, éticos y comprometidos en la construcción de una sociedad justa y democrática. Esta reflexión filosófica se orienta directamente hacia la acción social y la convivencia, enraizada con la ética discursiva de Habermas, que postula que la validez de las normas morales y sociales emerge del diálogo racional y el consenso entre los afectados; y los principios de la democracia deliberativa de Cortina, que enfatiza la construcción de una ética civil, mediante el diálogo intercultural y el respeto a las diferencias. Esto se manifiesta, en la promoción de debates estructurados sobre dilemas sociales, el análisis crítico de normas de convivencia y el fomento del respeto por las diversas opiniones, con el fin de empoderar a los estudiantes, para que participen de manera informada y ética en la esfera pública.

Y como último eje, se encuentra el pedagógico crítico, representado por el **Doc. 5**, quien entiende la enseñanza de la filosofía, desde una perspectiva profundamente transformadora y emancipadora. Este enfoque busca equipar a los estudiantes con las herramientas para desafiar el statu quo, cuestionando las imposiciones y desarrollando una autonomía intelectual. Este eje se relaciona principalmente, con la pedagogía liberadora de Freire, quien critica la educación bancaria y aboga por la concienciación y el cuestionamiento de la realidad para la emancipación, la cual busca impulsar a los estudiantes, a reflexionar sobre sus propias experiencias y a identificar las contradicciones de su entorno. Las prácticas pedagógicas descritas, incluyen el uso de elementos culturales y populares, para analizar críticamente el mundo, fomentando una postura de constante interrogación.

Categoría Central Transversalidad Epistemológica en el Currículo

Esta categoría central, describe como los docentes de la institución educativa, logran articular las complejas corrientes epistemológicas, al currículo escolar, sin que se limiten a una sola asignatura, enriqueciendo la totalidad del proyecto educativo. Existe un consenso unánime entre los educadores entrevistados, quienes aseguran, que la epistemología, se potencia al articularla de forma estratégica con las distintas áreas académicas. Esta articulación se consigue principalmente, a través de enfoques Interdisciplinarios, donde los docentes, buscan activamente conexiones y puentes con diversas áreas del conocimiento, abordando las preguntas sobre qué es el conocimiento, cómo se valida o cuáles son sus límites, en relación con las matemáticas, las ciencias naturales, las ciencias sociales, el arte o la literatura. Este enfoque interdisciplinario, demuestra a los estudiantes que la epistemología no es solo una teoría, sino un saber que se construye desde cualquier disciplina.

Más allá, de las áreas académicas específicas, los docentes integran las corrientes epistemológicas con los objetivos institucionales, a través de la formación ciudadana y el pensamiento crítico. Reconociendo que las bases filosóficas del conocimiento, son esenciales para capacitar a los estudiantes y convertirlos en ciudadanos informados y participativos, reflexionando sobre la validez de la información,

la construcción de verdades y las dudas existentes sobre la forma en que conocemos. Así, la epistemología se convierte en una herramienta transversal para alcanzar las metas formativas, que la institución educativa ha establecido para sus estudiantes, preparándolos de manera integral.

Cuadro 7. Categoría Central Transversalidad Epistemológica en el Currículo

Tipo de Categoría	Nombre de la Categoría	Descripción/Evidencias	Citas Textuales Relevantes
CENTRAL	Transversalidad epistemológica en el currículo	Las corrientes epistemológicas se articulan con el currículo escolar mediante enfoques interdisciplinarios, vinculándolas con diversas áreas del conocimiento y con los objetivos institucionales de formación ciudadana y pensamiento crítico.	
DESCRIPTIVA	Integración interdisciplinar con ciencias sociales y humanas	Vinculación de la epistemología con asignaturas como historia, literatura, religión y ética para el análisis de problemas sociales y políticos.	<p><i>“Trabajamos transversalidad con áreas de sociales, religión y ética...” (Doc. 1)</i></p> <p><i>“Con ciencias sociales articulamos el análisis de ideas filosóficas...”</i></p>

			(Doc. 4) <i>“Relaciono filosofía con historia, literatura y ciencias sociales...” (Doc. 6)</i>
DESCRIPTIVA	Vinculación con metodologías activas y resolución de problemas	Conexión entre las corrientes epistemológicas y metodologías como el constructivismo y la resolución de problemas en diversas áreas del conocimiento.	<i>“Las corrientes guían el aprendizaje y se articulan con la resolución de problemas...”</i> (Doc. 2) <i>“Conecto corrientes epistemológicas con metodologías educativas...”</i> (Doc. 3) <i>“La filosofía es transversal a ciencias humanas, idioma, historia...” (Doc. 5)</i>
DESCRIPTIVA	Alineación con objetivos institucionales de	Contribución de la filosofía al desarrollo de pensamiento crítico,	<i>“La filosofía forma buenos ciudadanos con un tinte</i>

	formación ciudadana	autonomía y compromiso social en los estudiantes.	<i>argumentativo y crítico...” (Doc. 3)</i> <i>“Los objetivos de filosofía están alineados con formar ciudadanos críticos...” (Doc. 4)</i> <i>“La filosofía promueve autonomía, respeto a normas de convivencia y diversidad...” (Doc. 5)</i>
EMERGENTE	Diálogo entre epistemología y ciencia/tecnología	Relación entre las corrientes epistemológicas y los desarrollos en ciencia y tecnología, abordando hechos actuales.	<i>“En ciencias naturales abordamos empirismo...” (Doc. 3)</i> <i>“Las corrientes epistemológicas influyen en el desarrollo de ciencia y tecnología...” (Doc. 6)</i>

EMERGENTE	Filosofía como eje transversal implícito	Reconocimiento de la transversalidad filosófica como una práctica docente continua, aunque no siempre explícita en el currículo.	<i>“La transversalidad no siempre está en el papel, pero está inmersa en el ejercicio docente” (Doc. 5)</i>
EMERGENTE	Enfoque basado en problemas contextuales	Uso de problemas reales del entorno estudiantil como punto de partida para aplicar conceptos filosóficos.	<i>“Investigan problemas de su entorno usando autores y noticias como referencia” (Doc. 1)</i> <i>“Herramientas para enfrentar problemas escolares y sociales” (Doc. 3)</i>

Tabla 7 Elaboración propia

El abordaje de las corrientes epistemológicas se relaciona con el currículo institucional, a través de un eje articulador central de proyectos investigativos interdisciplinarios. El **Doc. 1**, desarrolla una metodología enfocada en tejer conexiones explícitas entre las corrientes epistemológicas y otras áreas del conocimiento, buscando una aplicación concreta en la realidad de los estudiantes. El docente dice, *“Trabajamos transversalidad con áreas de sociales, religión y ética... los estudiantes identifican problemas contextuales, investigan autores y proponen soluciones”*. Su enfoque, se centra en romper las barreras tradicionales entre asignaturas, vinculando directamente la epistemología con áreas, como las ciencias sociales, la religión y la ética. Al estudiar un evento histórico, propios de las ciencias sociales, se puede a su vez analizar cómo

las creencias religiosas o los dilemas ético-morales, influyeron en la forma en que se interpretó la verdad en ese momento.

Al desarrollar sus clases a partir de proyectos, no parte de teorías abstractas, sino de la realidad vivida por los estudiantes. Los reta a "*identificar problemas contextuales*" de su entorno. Esto convierte el aprendizaje, en un proceso relevante y significativo, ya que los alumnos vean la utilidad directa de las corrientes epistemológicas, permitiéndoles comprender y analizar esas realidades. Una vez identificado el problema, el proceso se vuelve profundamente activo e investigativo. Los estudiantes deben "*investigar autores*", lo que implica sumergirse en diversas perspectivas filosóficas y teóricas para buscar marcos de referencia. Sin embargo, el objetivo no es solo la comprensión teórica, sino la aplicación práctica, ya que, deben "*proponer soluciones*" a los problemas identificados.

La práctica del docente, se alinea directamente con el modelo de integración curricular por problemas, propuesto por Stenhouse. Quien afirma que la organización del currículo debe darse en torno a los problemas relevantes desde las diferentes perspectivas disciplinares (1975), el autor, aboga por un currículo que no esté fragmentado en asignaturas aisladas, sino que se estructure en torno a problemas auténticos y significativos para los estudiantes. Estos problemas deben ser relevantes, es decir, deben conectar con sus experiencias, con sus intereses o con los desafíos que puedan enfrentar. La clave, es motivar a los alumnos para que vean el propósito del aprendizaje, más allá de la acumulación de conocimientos.

Un currículo basado en problemas, parte de la idea que el aprendizaje es más profundo y duradero, cuando se aborda por medio de una cuestión concreta, que requiere investigación y solución, en lugar de solo memorizar los datos. Para Stenhouse, los problemas complejos de la realidad, rara vez pueden ser resueltos desde una única disciplina. Por el contrario, exigen la integración y el diálogo entre las diferentes áreas del conocimiento. Si un problema es verdaderamente relevante para la sociedad, su comprensión y posible solución, requieren herramientas y conocimientos que van desde la sociología, la economía, la ética, la ciencia, la historia y, por supuesto, la filosofía.

El **Doc. 1**, impulsa a los estudiantes a encontrar problemas en su propio entorno, lo que convierte el aprendizaje en una experiencia inmediata y relevante. Cuando lo trabaja de manera transversal con áreas como sociales, ética y religión, exige que los

estudiantes utilicen "múltiples perspectivas disciplinares" para analizar los problemas. Un dilema ético puede tener implicaciones sociales, históricas y filosóficas, y al abordarlo desde varias ópticas, su comprensión se hace más profunda y relevante.

Al igual que el **Doc. 1**, el **Doc. 2**, propone esa articulación por medio de la resolución de problemas. El Docente explica, *"Las corrientes son guadoras del aprendizaje... el constructivismo se articula con resolución de problemas"*. Logrando una relación profunda entre la teoría epistemológica y la práctica educativa. Las corrientes epistemológicas, son vistas como *"guadoras del aprendizaje"*, lo que implica que cada perspectiva epistemológica, conlleva a una determinada concepción sobre cómo se adquiere o se construye el conocimiento, y, por tanto, sugiere las metodologías más apropiadas para facilitar ese proceso. Si se cree que el conocimiento se obtiene principalmente a través de la experiencia (empirismo), se favorecerán actividades de observación y experimentación. Si se piensa que la razón es la vía principal (racionalismo), se priorizarán la lógica y el análisis deductivo.

Esta conexión, parte de la premisa que el conocimiento se construye directamente por parte del estudiante, a través de la interacción con su entorno y la reconstrucción de sus esquemas mentales, es así, como la resolución de problemas, es utilizada como una metodología que es idónea. Cuando se plantea un problema, se obliga al estudiante a investigar, a formular hipótesis, a probar ideas, es decir, a construir su conocimiento en lugar de recibirlo. Este enfoque convierte la epistemología en una base teórica para la acción pedagógica, demostrando cómo una comprensión clara de las teorías del conocimiento puede fortalecer la creación de un entorno de aprendizaje significativo.

La visión de este docente, se relaciona con la teoría de Kuhn (1962), quien plantea que la forma en que enseñamos y entendemos el conocimiento en el aula, está profundamente influenciada por las grandes ideas sobre cómo se produce y se valida ese conocimiento. Aunque Kuhn se centró principalmente en la ciencia, sus ideas sobre los paradigmas, tienen una profunda relevancia para entender la educación y la didáctica. Para el autor, un paradigma es mucho más que una teoría, es un conjunto de creencias, valores, técnicas y problemas compartidos por una comunidad en un momento dado.

Esta concepción profunda del conocimiento es el filtro a través del cual, el docente interpreta el currículo y los objetivos del aprendizaje, la forma en que se concibe el

conocimiento, impacta directamente en las estrategias pedagógicas y metodologías de enseñanza del docente. Si el conocimiento se concibe como hechos para memorizar, la transmisión será directa, expositiva, y la evaluación se basará en la reproducción de la información, si se concibe como una construcción social, su enseñanza se realizará a través de debates, proyectos colaborativos, y la guía del docente como facilitador, y si se ve como algo que surge de la experiencia, se fomentarán actividades prácticas y exploratorias.

Para el **Doc. 3**, las corrientes epistemológicas, se abordan a través de un marco crítico unificador, que enriquece todas las áreas del currículo escolar. Para este informante, las corrientes epistemológicas no son solo conceptos abstractos, son teorías aplicables universalmente, que dotan a los estudiantes de herramientas esenciales para el análisis y la argumentación desde múltiples contextos. *"En ciencias naturales abordamos empirismo; en matemáticas, racionalismo... esto da herramientas argumentativas para problemas escolares y sociales"*.

El docente, demuestra cómo las distintas corrientes epistemológicas se relacionan con la metodología y la naturaleza del conocimiento en otras asignaturas. Al vincular el empirismo con las ciencias naturales, enseña a los estudiantes que el conocimiento en este campo, se construye a través de la observación, la experimentación y la evidencia sensorial. Similarmente, al conectar el racionalismo con las matemáticas, resalta el papel de la lógica, la deducción y la razón, como las fuentes primarias de verdad en esta disciplina. Esta conexión ayuda a los estudiantes, a comprender las bases filosóficas en que se produce el conocimiento desde cada área.

El beneficio de este enfoque, está en que las comprensiones epistemológicas trascienden las asignaturas específicas. El **Doc.3** enfatiza que esta transversalidad *"da herramientas argumentativas para problemas escolares y sociales"*. Al entender la lógica detrás del empirismo o el racionalismo, los estudiantes adquieren una capacidad crítica para evaluar la validez de los argumentos desde cualquier contexto. Siendo capaces de determinar si una afirmación se basa en la evidencia observable, en la coherencia lógica, o si carece de fundamentos.

Esta forma de llevar a cabo la articulación de las corrientes epistemológicas, se relaciona con lo propuesto por Nicolescu, una figura clave en el desarrollo de la

Transdisciplinariedad. En su teoría, propone una visión del conocimiento que va más allá de la multidisciplinariedad y la interdisciplinariedad, buscando una comprensión que trasciende las fronteras disciplinarias, para explorar lo que está entre, a través y más allá de las disciplinas. Nicolescu argumenta que, aunque cada disciplina tenga sus métodos específicos, todas se basan implícitamente en ciertos principios epistemológicos. Así como la física y la historia buscan la verdad, pero la construyen y la justifican de maneras diferentes, apelando a principios distintos.

No se trata solo de que las disciplinas colaboren entre ellas, sino de encontrar un nivel de comprensión superior que las trascienda. Los principios epistemológicos ofrecen este nivel, permitiendo abordar problemas complejos del mundo real que, por su naturaleza, no pueden ser resueltos desde una sola disciplina, requieren una integración de perspectivas, que solo es posible si se comprende cómo se validan los conocimientos en cada una de ellas. Al **Doc. 3** vincular las corrientes epistemológicas con las ciencias naturales y las matemáticas, utiliza la transdisciplinariedad, como "*herramientas argumentativas para problemas escolares y sociales*".

El docente no se queda en la mera exposición de las características del empirismo en física. Va un paso más allá, al mostrar cómo estos principios dotan a los estudiantes de herramientas críticas para abordar "*problemas escolares y sociales*". Lo que implica que los conocimientos epistemológicos, se vuelven aplicables en contextos que trascienden las fronteras académicas, capacitando a los alumnos para comprender y argumentar en situaciones complejas, que inherentemente son transdisciplinares como los debates sobre el cambio climático o la inteligencia artificial, que requieren aportes desde la ciencia, la ética, la política y más.

Por su parte, el **Doc. 4** se distingue por hacer uso de una metodología que articula las corrientes epistemológicas, con el estudio de procesos políticos y obras culturales, mostrando la profunda interconexión entre el pensamiento filosófico y las manifestaciones de la sociedad humana. Para este docente, la filosofía es una disciplina que modela y es modelada por la realidad social. El **Doc.4** dice, "*Analizamos cómo las ideas filosóficas influyen en procesos sociales... autores reflejan corrientes en sus obras*".

El docente lleva la epistemología del ámbito abstracto al terreno de lo tangible, al explorar cómo las "*ideas filosóficas influyen en procesos sociales*". Incentiva a los

estudiantes a investigar, cómo estas formas de pensar sobre el conocimiento han impactado la organización de las sociedades, la legitimidad de los gobiernos, el desarrollo de las leyes o la emergencia de movimientos sociales. De esta manera, busca que los alumnos vean la filosofía como una forma de pensamiento que impulsa los cambios en las estructuras sociales.

Otro componente crucial de su método, es el estudio de cómo *"autores reflejan corrientes en sus obras"*. Lo que implica hacer uso de la literatura, el arte, el cine, o incluso la música como "textos" culturales, donde las ideas epistemológicas se materializan. Al hacer esto, la filosofía se convierte en una herramienta interpretativa, que se puede relacionar con las demás áreas de conocimiento. Su enfoque, se relaciona con la literacidad crítica de Freire y Macedo (1987), quienes argumentan, que cuando leemos cualquier texto, no solo estamos interpretando las palabras en la página, sino que estamos desvelando y comprendiendo las formas de ver el mundo, las creencias y los valores que subyacen a su creación.

Este proceso de desciframiento, es esencialmente un ejercicio epistemológico y ético, ya que busca entender cómo el conocimiento y la verdad son construidos y presentados, y cómo esa construcción puede tener implicaciones en la percepción de la realidad y en las relaciones sociales. La literacidad crítica empodera a los individuos para no ser meros consumidores de información, sino sujetos capaces de analizarla, cuestionarla y, si es necesario, oponerse a dichos discursos dominantes. A través de su enfoque, el **Doc. 4** está cultivando la literacidad crítica en sus estudiantes, les enseña a leer el mundo de manera profunda, capacitándolos para una comprensión crítica y autónoma de la realidad.

El **Doc. 5** por su parte, ofrece una perspectiva peculiar sobre la transversalidad de la filosofía, señalando que su influencia en la formación de los estudiantes, a menudo opera de manera implícita, pero profunda. Para este informante, la filosofía no necesita ser explícitamente nombrada en cada programa de estudios para ejercer su impacto, ya que se encuentra enlazada, dentro de la práctica pedagógica y en los objetivos formativos más amplios. *"La transversalidad no está en el papel, pero está inmersa en la práctica... es un tridente hablémoslo así, entonces autonomía, creatividad y crítica"*.

El docente, reconoce que, si bien el término "transversalidad epistemológica" puede no figurar de forma destacada en los documentos curriculares o en los horarios de clase, para áreas como artística, educación física o democracia, su presencia es innegable en la forma en que se aborda el aprendizaje en estas áreas. Ya que la filosofía, opera como una especie de meta disciplina, presente en como pensamos, creamos y actuamos en cualquier campo. Es una actitud, una forma de aproximarse al conocimiento y a la vida, más que un contenido específico a enseñar.

Para el **Doc. 5** esta transversalidad es considerada como un poderoso tridente de habilidades y disposiciones que la filosofía cultiva, como la autonomía, que implica la capacidad de pensar por uno mismo, de formar juicios independientes y de tomar decisiones basadas en la propia razón, sin depender de una autoridad externa; la creatividad, como la habilidad de generar nuevas ideas, soluciones innovadoras y perspectivas originales; y la crítica, como la capacidad de analizar, evaluar y cuestionar a fondo las ideas, los argumentos, y la realidad. La filosofía, entonces, se convierte en el agente que moldea las mentes de los jóvenes en las escuelas.

Esta forma de entender la transversalidad, se conecta directamente con la teoría del currículo oculto de Jackson (1968), el cual afirma que los modos de pensamiento, se logran transmitir por medio de prácticas institucionales, que no necesitan ser formalizadas. Para el autor, la escuela no solo enseña el currículo explícito, también transmite una serie de valores, actitudes, normas de comportamiento y formas de pensar, que no están escritos en ningún programa oficial. Acciones como las de exigir la puntualidad, la obediencia a la autoridad, la competitividad, la cooperación, el individualismo, o la forma de abordar los problemas, demuestran esta integración de conocimientos, que no están marcados en los currículos escolares.

El currículo oculto, se aprende a través de la experiencia diaria en el aula y en la institución educativa, ya sea, a través de la organización del tiempo, del espacio, de las interacciones entre los estudiantes y los docentes, las reglas no escritas, las rutinas, las recompensas y los castigos, que no se enseñan explícitamente como una lección, sino que se absorbe a través del ambiente y las dinámicas escolares. Este tipo de metodología, se convierte en una forma de educar en filosofía, gracias a las experiencias diarias de aprendizajes, que no se encuentran en contenidos curriculares.

Finalmente, el **Doc. 6** utiliza una estrategia didáctica que busca demostrar la relevancia y el impacto práctico de las corrientes epistemológicas, al vincularlas directamente con los hitos científicos y tecnológicos cruciales. El docente considera, "*Al estudiar racionalismo, referencio la Revolución Científica... comprenden cómo influyen en desarrollos actuales*". Esta visión, permite a los estudiantes comprender cómo el énfasis en la razón, la lógica y la deducción, característico del racionalismo, lograron impulsar los grandes descubrimientos de Copérnico, Kepler, Galileo y Newton. El docente extiende esta conexión, para que los estudiantes comprendan cómo estas ideas filosóficas influyeron en los desarrollos actuales. Lo que significa, que las bases epistemológicas del racionalismo y otras corrientes no se quedan en el pasado, sino que se rastrean hasta su impacto en la ciencia y la tecnología contemporánea.

Al entender el método científico, los estudiantes pueden reconocer sus raíces filosóficas y cómo estas continúan modelando la investigación actual, desde la inteligencia artificial hasta la biotecnología. Al establecer estos vínculos directos, el **Doc. 6**, convierte la epistemología en una herramienta fundamental, para entender las implicaciones de la ciencia y la tecnología, en su presente y sus posibles futuros. Este enfoque, que conecta las corrientes epistemológicas con hitos científicos y tecnológicos, se articula directamente con la epistemología histórica, propuesta por Hacking (1990) quien sostiene que los conceptos de la filosofía, se relacionan directamente con las prácticas científicas concretas.

Esta perspectiva de Hacking contradice la idea tradicional de que la filosofía es una disciplina puramente abstracta, en cambio, sugiere que muchas de las grandes ideas filosóficas sobre el conocimiento, no surgen de la mera especulación, sino que se desarrollan y se refinan a través de la actividad científica y sus desafíos prácticos. Las "prácticas científicas concretas" como la observación, la experimentación, la formulación de hipótesis o la creación de instrumentos, permiten generar problemas y reflexiones que, a su vez, dan origen a conceptos epistemológicos.

La relación con la práctica del Docente 6 es clara. Al "referenciar la Revolución Científica" al estudiar el racionalismo, el docente está mostrando cómo conceptos como la razón, la deducción y la búsqueda de leyes universales (propios del racionalismo) no

fueron solo ideas de pensadores aislados, sino que se forjaron y se volvieron relevantes a través de las prácticas concretas de científicos como Galileo o Newton. Ellos no solo aplicaron una filosofía, sino que sus métodos y descubrimientos generaron nuevas preguntas epistemológicas y consolidaron ciertas formas de entender el conocimiento. De igual modo, al conectar la epistemología con "desarrollos actuales" en ciencia y tecnología, el Docente 6 sigue el hilo de Hacking, demostrando cómo las innovaciones contemporáneas (inteligencia artificial, biotecnología) no solo aplican principios epistemológicos, sino que también fuerzan a la filosofía a desarrollar nuevos conceptos sobre la verdad, la cognición o la moralidad de la acción. Así, el Docente 6 no solo enseña filosofía y ciencia, sino que revela la co-construcción mutua entre ambas disciplinas a lo largo de la historia.

Los docentes que enseñan filosofía en la educación media vocacional, a pesar de sus estilos individuales, se centran en la construcción de un modelo pedagógico dinámico y profundo, donde la epistemología se convierte en una guía para la vida de los estudiantes. Este modelo pedagógico, propone una articulación dinámica entre epistemología, problematización y pensamiento crítico, configurando un enfoque transformador para la educación. Lejos de ser elementos aislados, estos componentes se relacionan de manera armónica, para así poder superar la fragmentación del conocimiento.

Al concebir las corrientes epistemológicas como sistemas de interpretación activa, se establecen las bases para una apropiación crítica de los saberes disciplinares. Docentes como el **Doc. 3** y el **Doc. 6**, demuestran cómo el empirismo, racionalismo y constructivismo permiten descifrar los conceptos fundamentales de cada área del conocimiento. Esta aproximación convierte la reflexión sobre el conocimiento en una herramienta transversal que dota a los estudiantes de criterios para evaluar la validez y los límites de los diversos discursos científicos y culturales.

La problematización emerge como el mecanismo que activa y contextualiza este proceso, transformando el aprendizaje en una experiencia significativa. Cuando los estudiantes enfrentan desafíos complejos, ya sean sociales, éticos o científicos, articula conocimientos diversos, trascendiendo las divisiones disciplinares artificiales. Esta dinámica, observada en las prácticas del **Doc. 1** y **Doc. 2**, genera una comprensión

profunda, donde los conceptos dejan de ser contenidos, para convertirse en herramientas de análisis e intervención en la realidad.

El desarrollo del pensamiento crítico, representa para los **Doc. 4** y **Doc. 5**, la capacidad de cuestionar fundamentos, deconstruir narrativas y evaluar, como el motor mismo del aprendizaje significativo. Este desarrollo de pensamiento crítico, trasciende lo académico para convertirse en una postura que prepara a los estudiantes para participar activamente en la construcción de la sociedad, configurándose como una práctica constructiva, que combina el análisis riguroso con la apertura al diálogo y la transformación social.

La implementación efectiva de este modelo enfrenta el reto de institucionalizar sus principios sin perder flexibilidad. Las experiencias del **Doc. 1** y **Doc. 6**, muestran cómo puede lograrse una integración sistémica, mientras que las dificultades del **Doc. 5** revelan los riesgos de depender exclusivamente de iniciativas individuales. Esto plantea la necesidad de desarrollar estructuras curriculares lo suficientemente abiertas, para permitir adaptaciones contextuales, pero con el suficiente soporte institucional para garantizar continuidad y coherencia. El desafío consiste en crear marcos que favorezcan la innovación pedagógica, sin convertirla en una carga adicional para los docentes.

Sin un diseño curricular que facilite y fomente activamente la relación entre las asignaturas y los objetivos formativos, se corre el riesgo de que el conocimiento permanezca fragmentado, y que la visión de una filosofía que dota de lenguajes, usa problemas como conectores y busca la crítica como destino, se quede en el ámbito de esfuerzos individuales. El desafío es transformar esta potencialidad en una realidad sistémica, donde los estudiantes experimenten un aprendizaje verdaderamente integrado y significativo.

CAPITULO V. APROXIMACIÓN TEÓRICA

EJES TEMÁTICOS PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN MEDIA VOCACIONAL EN EL ABORDAJE DE LAS CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA DEL INSTITUTO INTEGRADO FRANCISCO SERRANOMUÑOZ, COLOMBIA

Dentro del currículo del área de filosofía, las corrientes epistemológicas siempre se han visto más afectadas al momento de ser abordadas, ya que, al tratarse de una ciencia rigurosa, implica la apropiación de conceptos fundamentales, que muchas veces son considerados como abstractos o difíciles de comprender. Aunque los docentes del área, ha innovado y se ha esforzado por implementar nuevas estrategias que permitan la apropiación de dichos conceptos, el desinterés o la imposibilidad de darle un uso más allá de un aula de clases, ha mellado en la mente de los estudiantes, haciéndolos apáticos a ellas.

Esto ha afectado, el desempeño de los estudiantes en la institución educativa, haciéndose evidente en los resultados del área, y escalado a niveles superiores, como en los resultados de las pruebas estandarizadas, a nivel nacional, con las pruebas evaluar para avanzar, y a nivel internacional, con las pruebas pisa. En las que el nivel de comprensión lectora y la lectura crítica, arrojan resultados cada vez más críticos. Por ello, es necesario examinar las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes de la institución, ya que, más allá de las calificaciones, es necesario preparar a los estudiantes y desarrollar en ellos competencias, que les ayuden a tener una visión crítica del mundo que los rodea, analizar la información que reciben y construir sus propias opiniones.

Este objetivo, ha ocasionado que los docentes, dejen a un lado la postura tradicionalista de la enseñanza, y se abran paso hacia la incorporación de prácticas pedagógicas más eficientes, para lograr un aprendizaje más significativo. Haciendo uso de estrategias como el debate, la discusión dirigida, el juego de roles, el análisis de textos, los ensayos y el uso de los recursos digitales, que han incluido dentro de su quehacer en el aula, para lograr mantener el interés de los estudiantes y captar su

atención, logrando que puedan asimilar con mayor facilidad, los conceptos epistemológicos que antes parecían abstractos y sin sentido. Como expone Briceño (2021)

...Hoy más que nunca, los educadores son profesionales que, en su mayoría, toman en serio las innovaciones al momento de enseñar, ya que no se pueden quedar atrás ignorando los avances científicos sobre la forma en que aprende el cerebro. Los docentes son capaces de investigar nuevos conocimientos, y, sobre todo, confían en el aprendizaje significativo que pueden mediar con sus alumnos. (p.56).

Los docentes se convierten en mediadores del proceso educativo, no en figuras de autoridad cuya opinión se convierte en la única verdad, sino que a través de su orientación, logran construir un puente que les permite a sus estudiantes cuestionar la realidad, y no aceptar por hecho todo lo que se les dice o toda la información que llega a sus manos, independientemente del medio por el que la reciban, de esta manera, pueden identificar los sesgos de verdad y generar así un pensamiento más crítico y reflexivo sobre el mundo en el que se encuentran. Es función del docente, construir un ambiente óptimo de respeto y confianza, que les permita a sus estudiantes participar en la construcción del conocimiento, sin miedo al error, con la capacidad de argumentar y rectificar sus opiniones si es necesario, a sabiendas que son escuchados y validados en su propio proceso de construcción del conocimiento.

Aunque los docentes, se esfuerzan continuamente por mejorar sus prácticas pedagógicas, compiten con la tecnología, que capta la atención de los estudiantes, y se convierte en un distractor. Por ello, se deben incorporar dentro de las prácticas del docente, estrategias innovadoras, donde el estudiante pueda hacer uso de estas tecnologías, integrarlas en el desarrollo de las competencias, sabiendo implementarla de forma adecuada, para mejorar su proceso de aprendizaje y convirtiéndolo en algo más significativo. El objetivo primordial de los docentes, es que los estudiantes puedan captar la información, revisarla y analizarla, clasificando lo que es verdad y lo que no lo es, sobretodo, en nuestra actualidad, donde la información se encuentra al alcance de las manos.

Enfrentarse a esa realidad, requiere de prácticas pedagógicas bien planificadas, que atiendan a los objetivos que el docente desea alcanzar, así como a las destrezas y habilidades de los estudiantes, para facilitarles el aprendizaje y desarrollar en ellos, un pensamiento crítico. Abordar las corrientes epistemológicas, requiere que los profesores de la institución, diseñen prácticas que promuevan la participación activa, la discusión, el cuestionamiento, el análisis de situaciones reales y la lectura de textos filosóficos, que les permita a sus estudiantes, identificar una solución correcta.

Por otra parte, las practicas pedagógicas, permiten que el aprendizaje sea significativo, ya que, les brinda las herramientas necesarias a los jóvenes, para desarrollar las competencias, asimilando lo que ya conocen, frente a una nueva información, promoviendo la comparación, la observación y el razonamiento lógico. Este proceso, se fundamentan en los principios de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), donde la nueva información se integra con los esquemas previos del individuo, generando una reestructuración cognitiva.

Las estrategias didácticas empleadas, juegan un papel esencial en la activación de conocimientos anteriores, permitiendo que puedan establecerse conexiones entre el conocimiento ya aprendido y las nuevas experiencias que se encuentran en el aula de clase. Esto se logra, mediante la comparación crítica, que facilita identificar las similitudes y las diferencias de los argumentos, promoviendo el análisis más detallado de fenómenos e incentivando la elaboración de conclusiones más profundas y fundamentadas. Desde esta perspectiva, se lleva a cabo un proceso, con el que se busca generar un verdadero impacto en la realidad escolar, para concretar elementos de orden teórico, que fundamenten las prácticas pedagógicas del docente del área de filosofía, para el abordaje de las corrientes epistemológicas en la institución educativa Francisco Serrano Muñoz.

Sistematización de la Aproximación Teórica

Desarrollar buenas prácticas pedagógicas para el abordaje de las corrientes epistemológicas, se convierte en un desafío para el área de filosofía, ya que, coloquialmente es considerada un área que no es necesaria para la educación, cuya

enseñanza no es significativa, a diferencia de otras áreas de conocimiento, como la matemática, la ciencia, la historia, el lenguaje, etc. A la filosofía se le resta la importancia que merece, pues no se le tienen en cuenta, todos los aportes que brinda, como el desarrollo de un pensamiento crítico, la capacidad de cuestionar y el lograr dar respuestas a los problemas de la realidad y la existencia. Por ello, es preciso que esta área sea enseñada de manera adecuada, para esto, se realizara la sistematización de la aproximación teórica sobre el abordaje de las corrientes epistemológicas, que se deja como aporte a la educación.

Figura 2.
Integración de los Ejes Temáticos

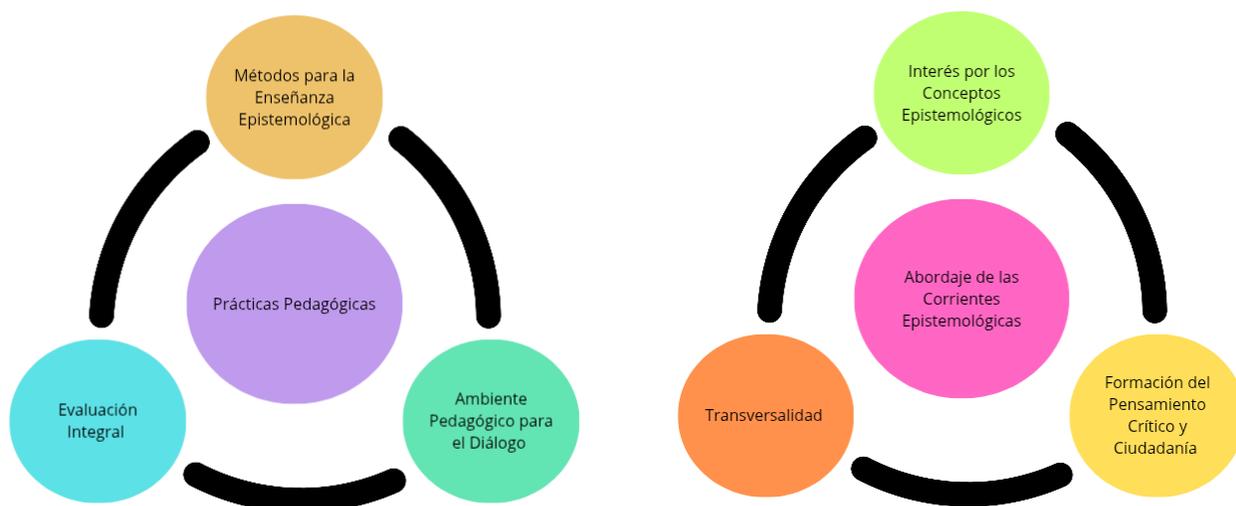


Figure 2 Elaboración propia

Teniendo en cuenta lo anterior, los aportes dados en la presente investigación, se convertirán en un sustento importante dentro del marco educativo, sobre todo, en las prácticas pedagógicas del docente, para el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía. A continuación, se presentará la aproximación teórica, mostrando cada uno de los ejes temáticos y sus aspectos relevantes, que conforman el aporte final de la investigación.

- Prácticas Pedagógicas
- Abordaje de las Corrientes Epistemológicas

Estos son los dos ejes temáticos que la investigación arroja como aportes para la educación, sobretodo en el municipio de San Juan Girón-Colombia. En primer lugar, porque los docentes, por medio de ellas, pueden conseguir un apoyo con referencia a las prácticas pedagógicas más adecuadas para el abordaje de los conceptos epistemológicos, que favorezcan la enseñanza de área filosofía. Los aprendizajes emergentes que se hicieron presente a lo largo de las prácticas pedagógicas, contribuirán al desarrollo de un aprendizaje significativo frente a las corrientes epistemológicas, más aún, teniendo en cuenta, que el objetivo de ellas, es ayudar a los estudiantes a comprender qué se conoce y cómo se conoce, a través del análisis, la reflexión y la argumentación crítica, que les permita identificar el verdadero conocimiento y descartar los sesgos de verdad.

La prácticas pedagógicas de los docentes del área de filosofía, generan un impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto, es importante mantener estas prácticas actualizadas, e irla evaluando en el contexto escolar que se implementan, para ayudar a los alumnos a mantener el interés necesario, para participar en la construcción de su propio conocimiento, cuestionando las ideas que se les presentan y aplicándolas a sus contextos reales, ya que, constantemente están siendo bombardeados con información, noticias, documentales y demás, por lo que, deben tener la disposición de ir evaluando esa información teniendo en cuenta lo aprendido y tomar sus decisiones de manera informada.

Aprendizajes que Emergen de las Prácticas Pedagógicas

Figura 3.

Métodos para la enseñanza

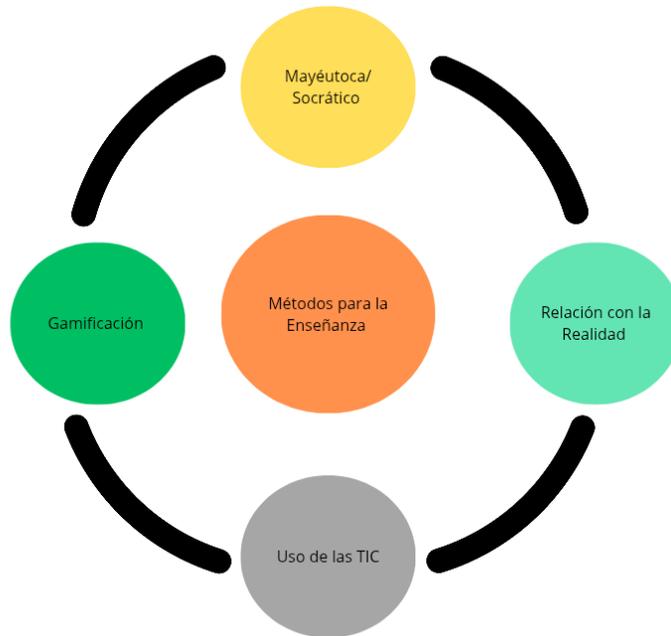


Figure 3 Elaboración Propia

Dentro de las prácticas pedagógicas, resaltan principalmente los métodos de enseñanza implementados por los docentes, enfocados en la mayéutica o el auto cuestionamiento, donde la figura del docente se convierte en una guía, que mediante preguntas, o problemas orientados, buscan que el estudiante cuestione lo que conoce, y sea él mismo el que le da la solución al problema, los docentes coinciden, que implementar este método, garantiza mayor éxito en el aula de clases, están seguros que las memorización de conceptos, no es adecuado para el área de filosofía, ya que, lo que se busca es acercarlos más a su realidad, para que puedan comprenderla, y tomar decisiones que les sea favorables en su vida.

Lo que los lleva, a implementar en sus métodos de enseñanza, la relación con la realidad, pues consideran, que los conceptos epistemológicos, no son conceptos abstractos, fuera de lugar o únicamente en teorías que se deben analizar, sino que ellos, al conectarse con situaciones de la vida real o de los contextos de los estudiantes, pueden ser asimilados de mejor manera, para ello, también utilizan la ayuda de las TIC, con las cuales pueden ampliar las fuentes de información, para tener una visión más amplia y llamativa de los problemas, analizando e identificando que es verdad y que no,

que les puede ayudar, cómo lo pueden dar a conocer, motivándolo a indagar y construir sus propias ideas.

También, dentro de estos métodos implementados por los docentes, se encuentra la gamificación, que posee elementos para mejorar la participación de los estudiantes y fomentar un aprendizaje más significativo. Estos son los métodos que han tenido más éxito, en la enseñanza de la filosofía, y que permiten abordar las corrientes epistemológicas de forma más significativa para los estudiantes, enfocados siempre en el objetivo primordial de la educación, el cual debe ser, facilitar el proceso de aprendizaje para los estudiantes y mejorar el nivel educativo de la institución, formando individuos, analíticos, críticos y creativos para la sociedad.

Es de resaltar, que el trabajo del docente de filosofía en la actualidad, es el de innovar, motivar, adaptarse adecuadamente a los cambios, que puedan implementar en sus planeaciones, pero, sobre todo, teniendo en cuenta la importancia del área y las prácticas implementadas por ellos, a la hora de enseñar. Las prácticas pedagógicas, no inician en el aula de clase, sino que se comienzan a gestar desde las planeación del docente, estas prácticas abarcan todos los elementos que dirige el docente, desde lo teórico y lo práctico, permitiendo así la formación integral de los estudiantes, el desarrollo de las prácticas, debe darse de manera organizada, evaluando constantemente su eficacia en ese contexto escolar, ya que la población va cambiando, los intereses se modifican y los contextos varían de un estudiante a otro.

Los docentes, implementan diferentes métodos, que se vuelven cada vez más creativos a la hora de su planeación, permitiendo una comprensión más profunda de los conceptos, que antiguamente eran memorizados, porque no se podían entender. La buena planificación y elección de métodos pedagógicos, asegura la atención de los estudiantes, aunque en algunas ocasiones, pese al esfuerzo de motivarlos, no es tan evidente, hacer uso de ellos, si logra crear en los alumnos, mayor disposición para el área y para los elementos que la conforman.

Figura 4.

Ambiente Pedagógico para el Diálogo

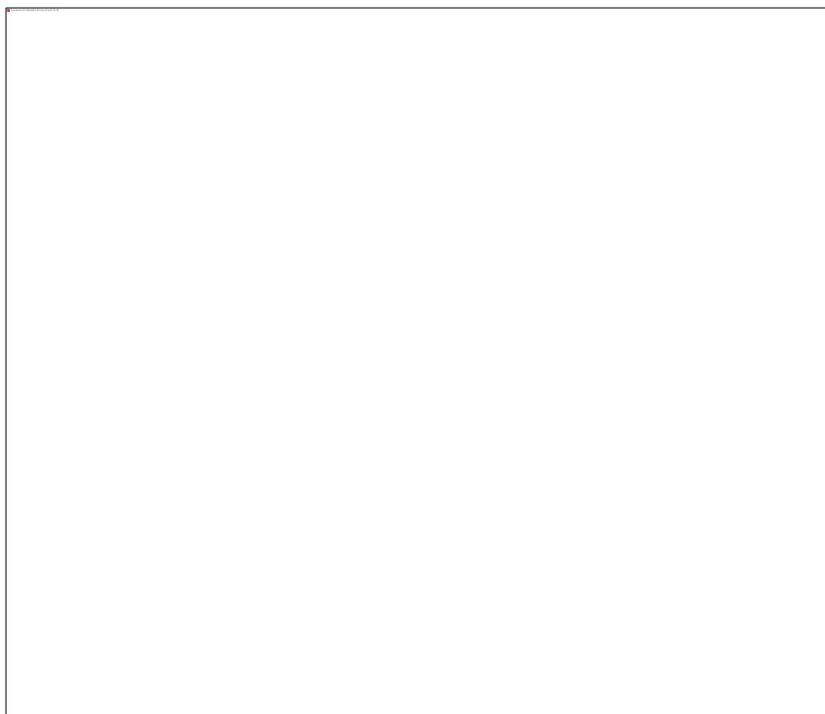


Figure 4 Elaboración Propia

Si bien, como se dijo anteriormente, los métodos para la enseñanza que utilizan los docentes son muy importantes, pero la creación de un ambiente pedagógico para el diálogo, posee la misma relevancia, ya que, para que los docentes, el éxito de sus prácticas pedagógicas, reside en la implementación de normas de participación y respeto claras, que orienten el desarrollo del diálogo y la reflexión filosófica en el aula de clases, donde los estudiantes puedan participar activamente en el debate, entendiendo que su opinión no es la única verdad que existe, que hay otras formas de interpretar un mismo problema y que hay otras maneras de validar lo que ellos conocen como verdad.

Los docentes deben asegurarse también, que su salón de clase se convierta en el espacio seguro, que les permita a sus estudiantes equivocarse sin miedo a ser reprendidos por ello, entendiendo que el error es una posibilidad de estar más cerca de la verdad, para ello, deben estar abiertos a la escucha, a la reflexión y a la conciliación de sus ideas y argumentos con los demás compañeros de clase. Es trabajo del docente, a través de sus prácticas pedagógicas, confrontarlo con otras realidades, otras opiniones, otros argumentos desde un punto epistemológico, que lleve a sus alumnos a encontrar

un aprendizaje claro, sólido y argumentados, para que logren obtener nuevos conocimientos.

Figura 5.
Evaluación Integral

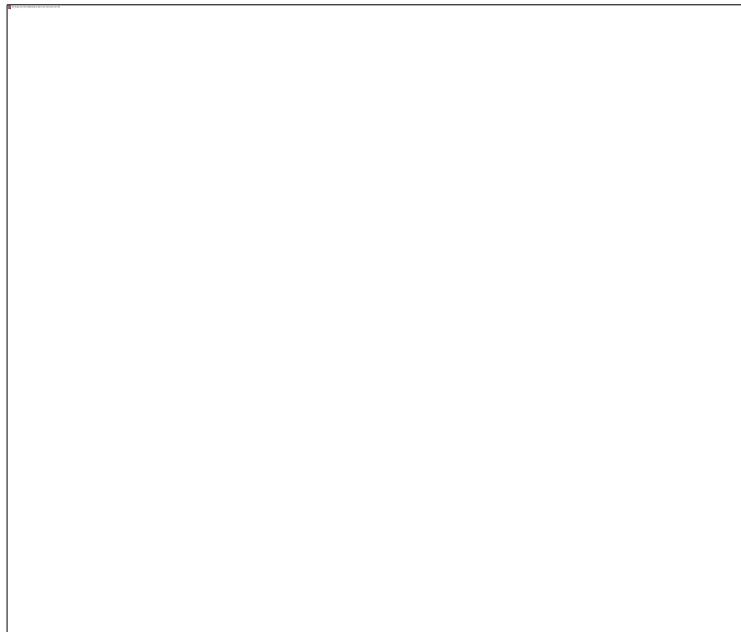


Figure 5 Elaboración Propia

Para finalizar los hallazgos obtenidos dentro del primer eje temáticos, la evaluación integral es considerada para los docentes, como parte fundamental dentro de sus prácticas pedagógicas. Puesto que el único propósito de la educación, no es ser evaluados, sino formar de manera integral a cada joven, para que pueda aportar a la sociedad, no solo su conocimiento, sino un trato digno para todos, buscando mejorar cada día más. La evaluación como se plantea, no es un valor numérico que puede ser mostrado por la institución para medir a sus estudiantes, debe partir de la reflexión y el debate continuo entre lo que el estudiante conoce y lo que puede llegar a conocer, de esta manera, ese nuevo conocimiento puede ser implementado en su diario vivir, para transformar su realidad, esa es la labor principal de la filosofía.

Aprendizajes que Emergen del Abordaje de las Corrientes Epistemológicas

Figura 6.

Interés por los Conceptos Epistemológicos



Figure 6 Elaboración Propia

En este eje temático, el propósito de los docentes se centra en la manera como se deben abordar las corrientes epistemológicas en el aula de clases, ya que, su enseñanza anteriormente se centraba en la memorización de conceptos, que se volvían cada vez más abstractos y difíciles de comprender. Esta realidad necesita ser transformada, pues es el propósito de la epistemología no es memorizar corrientes, autores, significados, sino interpretar, la realidad, reconocer que hay otras maneras de ver lo que se conoce como verdad y cuestionar el mundo que los rodea. Para ello, los jóvenes deben estar interesados por entender y descifrar esas nuevas verdades que le son desconocidas, por ello, los docentes, deben realizar la conexión de las corrientes epistemológicas con situaciones del contexto de los estudiantes, analizando problemas

de su vida real, que les permita entender que no son solo teoría, sino que pueden ser implementadas desde su mismo vivir.

Esta conexión no puede ser solo en papel, debe presentarse de manera interesante, atractiva, integrándola con elementos llamativos para los alumnos, de su cultura, de su contexto, a través de sus gustos, por la música, por el arte, por la literatura o por el cine, cultivando un enfoque crítico sobre ellos. Los docentes desde el área de filosofía, deben preocuparse por integrar estos elementos en su labor educativa, para despertar no solamente el interés de los estudiantes, sino para enseñar que se puede reflexionar sobre cualquier conocimiento, cualquier postura y cualquier comentario, en ello reside el saber.

Figura 7.

Pensamiento Crítico Y Ciudadanía

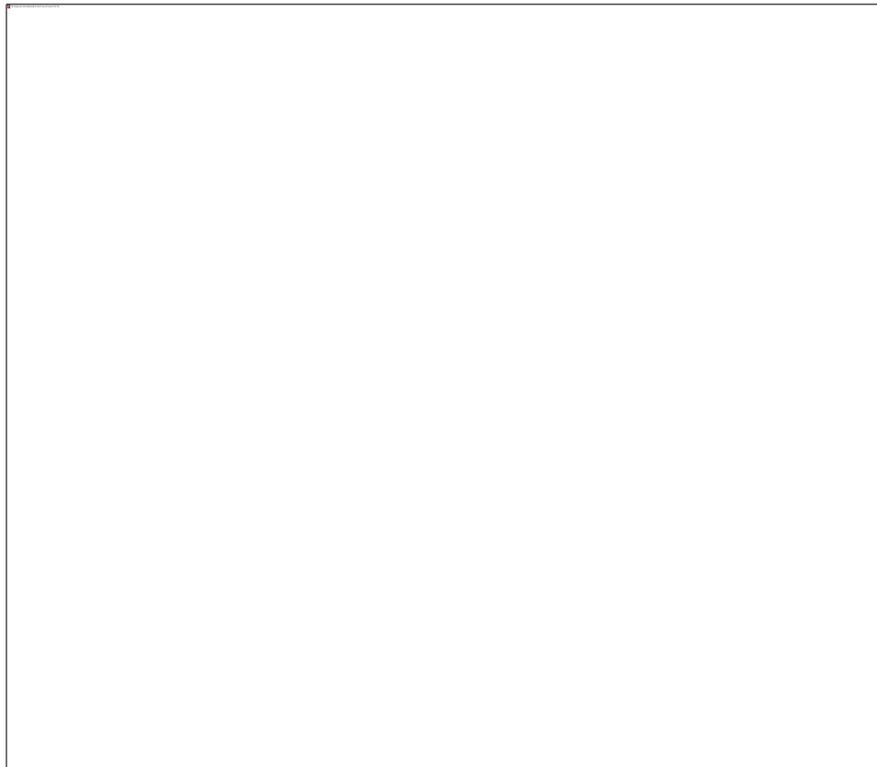


Figure 7 Elaboración Propia

Para los docentes, no basta únicamente con contextualizar el conocimiento, abordar las corrientes epistemológicas debe llevar al desarrollo de un pensamiento crítico y a la formación de una ciudadanía. Formar personas autónomas, que puedan tomar sus propias decisiones, que puedan interpretar información y generar sus propios argumentos, es incluso de mayor importancia, que comprender teorías filosóficas. Esa autonomía va de la mano, con la formación ética, con la capacidad de evaluar como sus acciones pueden influir y afectar a las demás personas.

Desarrollar un pensamiento crítico y una conciencia ciudadana, les permite a los estudiantes crear una identidad clara, reconocerse frente al mundo, sabiendo que son únicos y que las decisiones que tomen los definen como personas, crea en ellos mayor respeto por la diversidad de pensamiento, de creencias, de ideas, pues saben que lo que a ellos los diferencia, no es motivo de conflicto, sino una oportunidad para reafirmar quienes son.

Figura 8.

Transversalidad

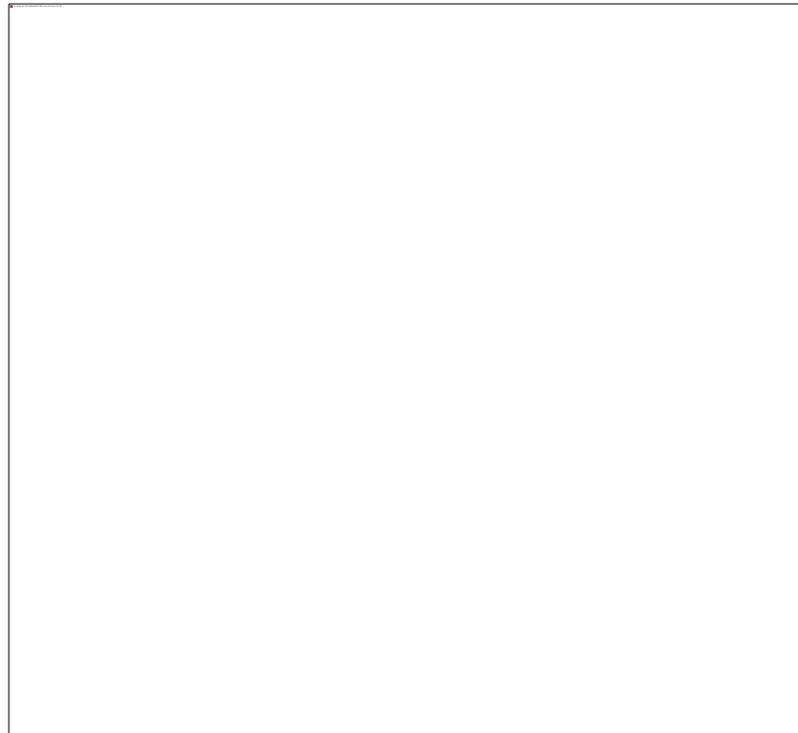


Figure 8 Elaboración Propia

Y como última parte de este eje, se encuentra la transversalidad en el abordaje de las corrientes epistemológicas, con el objetivo de que puedan ser analizadas, desde las demás áreas de conocimiento y su importancia no se limite únicamente, a las interpretaciones del docente de filosofía, sino que pueden ser articuladas desde los objetivos de la institución, para resolver problemas que integren dos o más áreas de conocimiento, reconociendo que el valor de las corrientes epistemológicas, no se limitan a interpretar o memorizar un pensamiento de un autor, sino a interpretar una verdad que puede conocerse desde más allá de una postura.

De esta manera, los docentes de filosofía de la institución, creen necesario la implementación del uso de metodologías de resolución de problemas, que oriente el saber por medio de preguntas problemas, que pueda abordarse desde las demás áreas para alimentar una respuesta más real, más oportuna y más significativa, encaminando todo el proceso educativo a un dialogo interdisciplinar, que contextualice todo el currículo académico, para mejorar los procesos de enseñanza en la institución.

En primer lugar, lo que se busca, es dar un manejo correcto a las prácticas pedagógicas del docente de filosofía y, en segundo lugar, abordar las corrientes epistemológicas de una forma más significativa para el aprendizaje de los estudiantes. Para ello, se deben desarrollar e implementar diferentes métodos pedagógicos que permitan dejar de lado la postura tradicional de la educación, donde el docente es la figura de autoridad y de verdad, convirtiéndolo más en una figura orientadora, que busca innovar en nuevas formas de enseñanza, más innovadoras y conscientes que el aprendizaje gira en torno al estudiante y su realidad.

Consideraciones Finales

Las apreciaciones establecidas en la presente investigación, se evidencian en la relación que existe entre las prácticas pedagógicas del docente de filosofía, y el abordaje de las corrientes epistemológicas, para los estudiantes de la media vocacional en Colombia. Teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, se evidencia respecto al primer objetivo específico, el cual es, comprender las prácticas pedagógicas que llevan a cabo los docentes para el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de

filosofía, que la implementación de buenas prácticas por el docente, lograban mejorar radicalmente la enseñanza en el campo de la filosofía, para abordar las corrientes de pensamiento epistemológico, prevaleciendo entre los docentes, el uso del debates, preguntas problemas, la indagación, el análisis de textos y noticias y el estudio de casos, juego de roles, que permitían el desarrollo del pensamiento crítico, la participación y la construcción del conocimiento partiendo de la realidad y los contextos de los alumnos.

Para ello, los docentes resaltan la importancia de adoptar normas que permitan el respeto y la tolerancia a la opinión de los demás, validando cada aporte que se brinda, reconociendo el error, no como un objeto de burla, sino como la posibilidad de estar más cerca de la verdad. Asimismo, cuando se interpretan las concepciones de los docentes frente al aprendizaje que emerge sobre las prácticas pedagógicas para el área de filosofía, se evidencia una valoración que va más allá de evaluaciones o resultados de pruebas estandarizadas, sino de la capacidad de ser individuos integrales, que piensan por sí mismos, que cuestionan la información, que no siguen la opinión de los demás sino que puedan crear sus propio argumentos y dar sus opiniones de forma clara y argumentada, confrontando de manera respetuosa la opinión de los demás.

De allí, la preferencia de prácticas pedagógicas, que se adapten a las situaciones y los contextos de la comunidad, sabiendo reconocer y aplicar las corrientes epistemológicas a lo que se busca solucionar o interpretar. Al comprender la incidencia de las prácticas pedagógicas para el área de filosofía, la recomendación de los docentes es diseñar actividades, que logren mantener el interés de los estudiantes, por medio de herramientas que les son conocidas o que hacen parte de su cultura, para que el acto pedagógico, se centra en el estudiante, en su formación integral y su participación en la construcción del conocimiento.

En cuanto al segundo objetivo específico sobre Interpretar el abordaje de las corrientes epistemológicas en el área de filosofía a partir de las prácticas pedagógicas evidenciadas, se determina a raíz de estas prácticas, que aunque se promuevan métodos diferentes y llamativos para su enseñanza, aún hay obstáculos que superar, el tiempo, la falta de motivación por parte de los estudiantes, la persistencia de modelos tradicionales, que no se pueden eliminar del todo, y la poca transversalidad del currículo

escolar, en donde la filosofía, termina siendo una asignatura de “relleno” cuya utilidad, se mide por los resultados de las pruebas en el componente de lectura crítica.

Si bien las corrientes epistemológicas, permiten a los estudiantes, tener una visión del mundo más abierta, y del conocimiento, brindándoles las herramientas para desarrollar autonomía, y una crítica frente a sus opiniones y las opiniones de los demás, argumentando sus juicios para determinar que conocimiento es verdadero y que no, frente a la sobreabundancia de información que se encuentra en esta época digital, se requiere de un mayor esfuerzo por parte de los docentes, para lograr un aprendizaje más significativo de la epistemología, en donde pueda ser vista como un conocimiento real, aplicable a su realidad, y no con conceptos abstractos, lejanos o difíciles de comprender.

Por tanto, se busca acercar estos conceptos a la realidad de los estudiantes, para promover la solución de problemas, a través de la interacción entre ellos, del cuestionamiento frente a lo que se les presenta como verdad, al análisis de situaciones o discusiones, que permitan la articulación de conceptos, con otras áreas de conocimiento, logrando una interdisciplinariedad, que alcance a contextualizar una visión de una misma realidad, profundizando desde varios aspectos, como la ética, las ciencias, el lenguaje, la lógica y la religión, para definir una respuesta que puede ser incluso más acertada.

En este marco de referencia, para el tercer objetivo, de teorizar el abordaje de las corrientes epistemológicas desde las realidades emergentes de las prácticas pedagógicas del docente de educación media vocacional, se logró establecer la importancia que tienen las prácticas pedagógicas para lograr un aprendizaje significativo de las corrientes epistemológicas, ya que, no se trata de memorizar conceptos o teorías, sino de implementar lo que ya se conoce, como base para anclar la nueva información que se le presenta al estudiante, en relación con su realidad, con sus experiencias vividas, con la confrontación a otras ideas, que permiten construir un conocimiento.

Es de esta manera, como se derivaron ejes temáticos para la constitución de una aproximación teórica, sobre las prácticas pedagógicas del docente de filosofía, en la media vocacional del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, estos surgieron directamente de cada uno de los hallazgos encontrados, para fundamentar el aporte teórico en el municipio de San Juan Girón. Lo cual, establece una base para nuevas

investigaciones sobre este aspecto, que no es muy estudiado en el campo de la investigación, y que, sin embargo, representa gran importancia para el área de filosofía, para la educación y para los mismos docentes y estudiantes de las instituciones educativas en Colombia.

REFERENCIAS

- Abad, A. (2020). *Corrientes epistemológicas y sus implicaciones en la educación*. Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, 13(2), 271-288. Universidad Santo Tomás.
<https://www.redalyc.org/journal/5610/561070057012/html/>
- Ausubel, Novak et al. (1978). *Psicología educativa: Un punto de vista cognitivo*. Trillas.
- Bautista, J. (2024). *Las Prácticas Pedagógicas en el Área de Lengua Castellana en la Educación Básica Secundaria*. Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Tesis Doctoral. [Documento en línea]. Disponible: <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1277>
- Bardelli, N. (2022). *La Cercanía Didáctica y Pedagógica. Estudio e Intervención sobre las Relaciones entre Estudiantes y Docentes en las Escuelas Secundarias Modalidad Técnico Profesional de Provincia de Neuquén*. Argentina. Universidad de Buenos Aires. Tesis Doctoral. [Documento en línea]. Disponible: <http://repositorio.filo.uba.ar:8080/xmlui/handle/filodigital/18368?show=full>
- Bruner, J. (1996). *La educación puerta a la cultura*. Paidós.
- Cabero-Almenara, J. (2019). *Las tecnologías digitales en la formación del profesorado: Nuevos medios, viejos problemas*. Editorial Síntesis.
- Campos, M. (2023). *Las Prácticas Pedagógicas en el Área de Matemáticas: Fundamentos para un Aprendizaje Significativo*. Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Tesis Doctoral. [Documento en línea]. Disponible: <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/774/692>
- Carrillo, R. (2023). *Práctica Pedagógica del docente de Básica primaria orientada al*

desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Tesis Doctoral. [Documento en línea]. Disponible: <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/599/541>

Chalmers, A. (1999). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Siglo XXI Editores.

Constitución Política de Colombia (1991). [Documento en línea]. Disponible en:

<https://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%20202015.pdf>

Declaración universal de los derechos humanos. [Documento en línea]. Disponible en:

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights#:~:text=Art%C3%ADculo%2026&text=Toda%20persona%20tiene%20derecho%20a%20la%20educaci%C3%B3n.,la%20instrucci%C3%B3n%20elemental%20y%20fundamental.>

Descartes, R. (1977). *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas*. Madrid.

Ediciones Alfaguara. Disponible en: <https://lenguajeyconocimiento.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/06/descartes-meditaciones-metafisicas-tr-vidal-pena.pdf>

Descartes, R. (2010). *Discurso del método*. Madrid. Disponible en:

<https://posgrado.unam.mx/musica/lecturas/LecturaIntroduccionInvestigacionMusical/epistemologia/Descartes-Discurso-Del-Metodo.pdf>

Dewey, J. (1938). *Experiencia y educación*. Paidós.

Foucault, M. (1980). *El poder*. Siglo XXI.

Freire, P. (1996). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.

Gadamer, H. (1999). *Verdad y método I*. Salamanca. [Documento en línea]. Disponible en:

https://docs.google.com/file/d/0BzH20_Ds87woM3hSWjZldHlzWVU/edit?pli=1&resourcekey=0-B39ZT8XyMtNMIqMtPjAldg

Gardner, H. (1983). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.

Habermas, J. (1984). *Teoría de la acción comunicativa*. Vol. I: Racionalidad de la acción y racionalización social. Taurus.

Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.

Ley 115. [Documento en línea]. Disponible en:

https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ley 1095 de 2006. [Documento en línea]. Disponible en:

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=22087>

Lipman, M. (2003). *Pensamiento complejo y educación (1ª ed.)*. Ediciones De la Torre.

Locke, J. (2005). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Fondo de cultura económica. México. Disponible en: <https://reddeindra.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/08/john-locke-ensayo-sobre-el-entendimiento-humano-fondo-de-cultura-econoc3b3mica-2005-2.pdf>

López, P. (2021). *La enseñanza de la Filosofía en la adolescencia, garante de la*

creatividad como pilar de resiliencia y desarrollo positivo. España. Universidad de Granada. Tesis Doctoral. [Documento en línea]. Disponible: <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/72075/73997%281%29.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Martínez, A. (2006). *Psicología de la personalidad (2ª ed.)*. Siglo XXI. Buenos Aires.

Martínez, G. (2019). *Corrientes epistemológicas para construir conocimiento y su relevancia para el estudio del rendimiento académico*. UNAN Managua. Revista Científica de FAREM-Estelí. [Documento en línea]. Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7304338>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2010). *Documento N° 14. Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media*. Bogotá, Colombia. [Documento en línea]. Disponible: https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-241891_archivo_pdf_orientaciones_filosofia.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2006). *Estándares básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanía*. Santa Fe de Bogotá: MEN.

Moreira, M. A. (2020). *Educación y sociedad digital: Los desafíos de la alfabetización múltiple*. Editorial Octaedro.

Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.

Ñáñez, J. (10 de agosto de 2024). El desafío de las pruebas estandarizadas en Colombia. Enfoque TeVe. <https://enfoqueteve.com/el-desafio-de-las-pruebas-estandarizadas-en-colombia/>

Parada, J. (2022). *Construcciones del sujeto crítico desde las prácticas y discursos propios del docente de filosofía en educación media técnica colombiana*. Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Tesis Doctoral. [Documento en línea]. Disponible: <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/505/480>

Perrenoud, P. (1998). *Construir las competencias desde la escuela*. París: ESF Éditeur.

Piñero, M. Rivera, M et al. (2019) *Proceder del investigador cualitativo: precisiones para el proceso de investigación*. Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Platón. (2003). *Teeteto* (M. Boeri, Trad.). Losada. (Trabajo original publicado. 369 a.C.).

Popper, K. (1962). *La lógica de la investigación científica*. Tecnos.

Ruedas, Ríos et al. (2009). *Hermenéutica: La roca que rompe el espejo*. Investigación y Postgrado, 24(2), 181-201. Recuperado en 23 de septiembre de 2024, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872009000200009&lng=es&tlng=es.

Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.

Stenhouse, L. (1975). *Investigación y desarrollo del currículo* (3ª ed.). Morata.

ANEXO

Transcripción de las Entrevistas

PREGUNTA 1. En su experiencia como docente de filosofía en educación media vocacional, ¿qué métodos de enseñanza le han resultado más efectivos para abordar las corrientes epistemológicas con sus estudiantes?

Doc. 1: Pues en mis 17 años de experiencia, he encontrado que los métodos más efectivos son aquellos que combinan la exposición clara y estructurada de los conceptos con la participación activa de los estudiantes. Yo utilizo mucho en mis clases la mayéutica, a través de la cual guío a los estudiantes con preguntas que los llevan a reflexionar y construir su propio entendimiento. También utilizo el análisis de textos filosóficos, los debates dirigidos y estudios de caso que relacionen las corrientes epistemológicas con problemas reales. Esto les permite no solo memorizar conceptos, sino comprender su relevancia y aplicación.

Doc. 2: He utilizado dos métodos de aprendizaje, el modelo basado en problemas, en donde presento un dilema filosófico o problema real para su análisis; y la discusión, buscando fomentar el dialogo para llegar a sus propias conclusiones de parte del estudiante.

Doc. 3: Bueno, aquí, pues yo podría decir que en todo lo que es mi experiencia profesional, eh comprobado que de alguna u otra manera, enseñar epistemología es estando aterrizando los conceptos en la vida cotidiana de los estudiantes, sí, o sea, no es solamente presentar teorías como de Platón, o Descartes, o Kant, sino también de hacerles ver de una más fácil, que precisamente este conocimiento epistemológico puede impactar en cada una de sus vidas, sí, especialmente en el aspecto eh, diario en el común vivir, eh, estrategias, me ha servido como hacerle a ellos preguntas en donde despierten curiosidad, ejemplo, donde se pueda decir eh, podemos estar seguros de que todo lo que sabemos es cierto, sí, o por ejemplo, como diferenciamos la verdad de una opinión, sí, o sea, si es subjetivo, si es objetivo, eh, a partir de todo esto, pues pienso que he logrado iniciar distintos postulados filosóficos para poder, empezar las clases en,

en todas estas corrientes epistemológicas, siempre he tenido presente el dialogo , sí, la discusión con preguntas que desafíen sus presupuestos y que les ayuden a ellos mismo comprender las distintas posturas filosóficas o epistemológicas a través de los autores a través de la historia y como estas se van renovando.

Doc. 4: En mis 15 años de experiencia, he encontrado que los métodos más efectivos para abordar las corrientes epistemológicas son aquellos que combinan la teoría con la práctica y que permiten a los estudiantes relacionar los conceptos abstractos con su realidad cotidiana. Utilizo mucho el método socrático, a través del cual fomento el diálogo y la interrogación constante, para que los estudiantes cuestionen sus propias ideas y las de los demás. También empleo estudios de caso y análisis de textos filosóficos, donde los estudiantes pueden ver cómo las corrientes epistemológicas se aplican en contextos históricos y actuales. Además, incorporo actividades lúdicas, como debates y juegos de roles, para que los estudiantes se involucren activamente en el proceso de aprendizaje.

Doc. 5: Son varios los, los métodos que de enseñanza que utilizo, para, para enseñar las corrientes epistemológicas, una, hay una combinación de métodos, yo creo que es importante, atendiendo a que, pues hay diferentes ritmos de aprendizaje, eh, hay diferentes posturas, opiniones, hay una diversidad que es eso por un lado, pues una combinación de métodos donde por ejemplo, el debate en los cuestionamientos, la defensa de posturas, son importantes, son fundamentales, también pues hablar de filosofía significa leer y en ese caso analizar textos de, de tipo filosófico, eh tratado que no sean muy complejos y que los conlleve a eso, a, a generar ideas y a pensar también, eh, el tema de la casuística parece impotente, y más que todo orientado hacia el tema de la música, la música es algo muy cercano para ellos y donde transmiten ideas, pensamientos, situaciones que muchos, muchas de ellas están en este contexto de la filosofía y también del uso de las herramientas de las TIC, y pues en este caso para investigar como un instrumento de consulta para llegar a una respuesta, y para que pueda ampliar, eh, los argumentos, para como forma de ampliarles los conocimientos.

Doc. 6: En mi experiencia, la exposición de los conceptos claves durante la clase, han sido fundamentales. Yo utilizo en mis clases esquemas y cuadros comparativos para que los estudiantes puedan visualizar y recordar las diferencias entre las corrientes epistemológicas. También, hacemos lectura y análisis de textos clásicos de filósofos como Platón, Aristóteles, Descartes y Kant, luego de leer, hago una discusión dirigida, que refuerce la comprensión del tema.

PREGUNTA #2. ¿Cómo gestiona el ambiente en el aula para fomentar un espacio de diálogo y reflexión crítica sobre las diferentes corrientes epistemológicas?

Doc. 1: Para mí, es fundamental crear un ambiente de respeto y confianza, desde el primer día de clase, establezco normas claras de participación y de respeto para mis estudiantes, formamos entre todos unos acuerdos de aula para que siempre tengan en cuenta. Fomento la escucha activa y el respeto por las ideas de los demás. Además, utilizo dinámicas sirven para romper el hielo y generar cercanía, como círculos de diálogo, que ayuda a que mis estudiantes se sientan cómodos expresando sus pensamientos y cuestionando lo que se les presenta.

Doc. 2: Ante todo, generó en mi clase con los estudiantes un clima de respeto y confianza, haciéndoles ver que ellos puedan expresar libremente sus propias opiniones si tener a ser señalados por sus respuestas.

Doc. 3: Pues yo, tocando un poco lo del principio, he incentivado la reflexión filosófica, creando un ambiente en los estudiantes donde ellos se sientan cómodos, es decir, que todas las ideas de ellos puedan ser expresadas, y nunca es decirle eh que sus ideas son incorrectas o falsa, sino que al contrario, las ideas nos sirven a nosotros para construir un conocimiento verdadero o más certero, sí, yo establezco entonces las normas de que todas las preguntas eh puedan ser validas, sí, eh y que encontremos en el camino respuestas correctas o incorrectas, no es el sentido de ser de todo, sino que,

al contrario, en vez de catalogar que sean correctas o incorrectas las preguntas, lo que debemos hacer siempre es argumentar, para qué, para poder analizar juntos, además de esto, pues utilizo metodologías donde nos organizamos en el aula de manera que se pueda debatir, es decir, de manera de círculo, para qué, para podernos vernos más, socializar más y poder participar más entre todos, con el ánimo de que los mismos estudiantes, formulen preguntas filosóficas y que pues, se puedan debatir todas esas grandes preguntas en estos pequeños espacios académicos para discutir las, mejorarlas o complementarlas, eh adicionalmente no, eh, y finalmente me gusta que utilicen los monólogos sí, pues que en las clases sean tipo monólogos, pues que en lugar de dictar una teoría, busco que sean los propios estudiantes quienes a partir de preguntas y experiencias personales, descubran las diferencias entre las distintas eh posturas epistemológicas, sí, ejemplo, el empirismo, el racionalismo, el constructivismo, bueno todos ellos.

Doc. 4: Para fomentar un ambiente de diálogo y reflexión crítica, es fundamental establecer un clima de respeto y confianza desde el primer día de clases. Les digo a mis estudiantes que todas las opiniones son válidas siempre y cuando estén fundamentadas, y que el error es parte del aprendizaje. Promuevo la participación equitativa, asegurándome de que todos tengan la oportunidad de expresarse. Además, utilizo estrategias como el trabajo en pequeños grupos y la lluvia de ideas para que los estudiantes se sientan más cómodos compartiendo sus ideas. También les doy herramientas para que aprendan a escuchar activamente y a construir sobre las ideas de sus compañeros, lo cual es esencial para un diálogo filosófico productivo.

Doc. 5: Acá, pues en mi acto pedagógico, creo que hay unos, unas cosas que son claves como unos principios, entonces por un lado está el tema de diversidad, de permitir que se pueda opinar, bajo una norma de tolerancia y respeto hacia esa diferencia que se puede tener, muy, muy asociado y que se da junto en el tema de esa diversidad, pues es, es el dialogo y la escucha, y acá las ideas, pues es eso, que puedan compartir sus diferentes puntos de vista y que también sirva para hacer cuestionamientos, cuestionamientos internos, cuestionamientos al otro, pero todo eso, pues bajo el marco

de la tolerancia, eh también importante el tema del trabajo colaborativo, en este caso, como forma de construir eso, conocimiento, y reitero acá, el tema del respeto hacia la diversidad, hacia el tema de tolerancia, y pues el tema de participación, aquí también toca darle cabida, permitir eso que, que al menos hay el espacio para que el estudiante, si lo desea lo pueda hacer, pueda participar, aportar a la cuestión que se está analizando.

Doc. 6: Mantengo un ambiente de respeto y disciplina, donde los estudiantes pueden expresar sus opiniones, siempre y cuando estén fundamentadas en los textos y los conceptos estudiados. Fomento la participación a través de preguntas dirigidas y debates estructurados, asegurándome de que todos tengan la oportunidad de intervenir. Sin embargo, siempre oriento la discusión para que se mantenga dentro de los parámetros que les establezco en el plan de trabajo que les entrego al inicio de cada periodo.

PREGUNTA #3. ¿Qué metodología utiliza para evaluar en los estudiantes la comprensión de las diferentes corrientes en relación con las situaciones de su diario vivir?

Doc. 1: Prefiero evaluar de manera integral, no solo con exámenes escritos, sino también a través de proyectos y actividades prácticas en el aula. Por ejemplo, les pido que analicen situaciones cotidianas desde la perspectiva de diferentes corrientes epistemológicas, como el empirismo, el racionalismo o el constructivismo. También utilizo ensayos críticos, donde deben relacionar los conceptos filosóficos con problemas actuales, a través de, por ejemplo, dilemas éticos en clase, lo que me permite ver no solo si han comprendido los conceptos, sino si son capaces de aplicarlos en contextos reales.

Doc. 2: En mis clases siempre utilizo el debate o las discusiones sobre situaciones que sucedan actualmente, o sobre el día a día de los estudiantes.

Doc. 3: ¿Qué metodologías? Bueno, todas estas metodologías van acorde precisamente a hacerlo desde la parte reflexiva, es decir, desde que, desde el hecho de

que ellos vean su entorno sí, reflexionen en él, se generen preguntas en él, y a partir de ahí, los conecto con las distintas teorías, como puede ser el empirismo, eh de Locke, como puede ser el racionalismo, sí, cartesiano, y como esto que está inmerso en su alrededor, sí, a partir de la reflexión en debates, los podemos mezclar con temáticas como las redes sociales e inclusive la desinformación, sí, también utilizo otra cosa aparte, de la parte reflexiva que lo podría llamar yo como ensayos reflexivos, sería bueno lo que tiene que ver con los análisis de casos, es decir, donde les presento situaciones reales o hipotéticas, donde las tomo normalmente de noticias, de chismes de cosas así, que a ellos les genere más curiosidad. Y a partir de ahí argumentar diferentes corrientes epistemológicas que pueden influir en estos casos, sí, un ejemplo diría yo, que, como una persona empirista sí y un racionalista, puede responder a las preguntas si existen los extraterrestres o no, sí, entonces pues ya sabemos, que el empirismo a través de los sentidos, el racionalismo ya más a través más de la razón, de las ideas claras, entonces, a partir de ahí pues yo planteo las diferentes corrientes epistemológicas y ellos responden, sí. Y un tercer punto en estas metodologías, me gusta que hagan exposiciones creativas, sí, pero esas exposiciones creativas, esas exposiciones creativas los pongo a ellos que sean líderes, es decir, yo me siento en el lugar de ellos y yo los escucho, y les digo, usted que es el docente, usted tómese el papel, como quien dice, empodérese de su tema, de lo que usted estudio, de lo que usted preparó mas no de lo que usted invente, y a partir de ahí, esto, se puede generar debates y seguir una reflexión bien guiada.

Doc. 4: Para evaluar la comprensión de las corrientes epistemológicas, utilizo una combinación de evaluaciones formativas y sumativas. En las evaluaciones formativas, pido a los estudiantes que realicen ensayos reflexivos donde relacionen las corrientes epistemológicas con situaciones de su vida cotidiana, como decisiones que toman o problemas que enfrentan en su comunidad. También utilizo rúbricas para evaluar su capacidad de argumentación y coherencia. En las evaluaciones sumativas, incluyo proyectos interdisciplinarios donde los estudiantes deben aplicar las corrientes epistemológicas a problemas reales, como el análisis de noticias o la resolución de conflictos en su entorno. Esto les permite ver la relevancia de la filosofía en su vida diaria.

Doc. 5: Bueno, en el tema de evaluación, creo que inicialmente, la filosofía de llevar a una autoevaluación reflexiva, y yo considero que, que inicialmente la evaluación debe ser eso, tener en cuenta la autoevaluación, pero no es autoevaluación de, que cuánto necesito para pasar, sino como un acto reflexivo, que me lleva a mí a ver qué tanto apropié, que tanto soy de utilizar en el conocimiento, sí, para, para alimentarme a mí mismo, para crecer, para ayudar a que una sociedad crezca. Entonces, por un lado, pues esta esa parte que me parece que es importante, la autoevaluación, y más por lo que digo, por la asignatura, los conocimientos que, en los cuales estamos que es la parte de la filosofía, también, creo que la evaluación debe de ayudar al desarrollo de habilidades, en cuanto a lo relacionado con el pensamiento crítico, y sobre todo, la argumentación que es algo que nuestra sociedad y en el sistema educativo, pues no hay, hoy sencillamente el estudiante y nosotros lo permitimos y los promovemos, se queda en una lectura, en la cual muchas veces no hay comprensión, y en la cual se utiliza como base, para para armar, para construir una respuesta, que por lo general es armada, sí, de retazos, de cogerle los pedacitos que el estudiante cree que le sirven, para, para eso, para dar una respuesta, también importante el tema de la oralidad, de una pregunta, que lo lleve a reflexionar, a cuestionarse, a buscar de su cerebro, dentro de su conocimiento, pues una respuesta, que ayude a solucionar el problema, la incógnita que se plantea, que son incógnitas de la vida, del ser muchas veces, de por qué estamos acá, de si existió o no Dios, y cosas así, que en última hace parte del ser.

Doc. 6: Principalmente, utilizo exámenes escritos con preguntas de opción múltiple y desarrollo, donde los estudiantes deben demostrar su conocimiento de los conceptos y su capacidad para aplicarlos a ejemplos concretos. También, pido ensayos cortos donde analizan situaciones cotidianas desde la perspectiva de una corriente epistemológica específica.

PREGUNTA #4. ¿De qué manera atrae el interés de los estudiantes para el dominio de conceptos complejos, propios de las corrientes epistemológicas?

Doc. 1: Para atraer su interés, siempre trato de conectar los conceptos complejos con temas que les resulten cercanos o relevantes. Por ejemplo, al hablar del empirismo, les pregunto cómo confían en sus sentidos para tomar decisiones diarias, o al abordar el racionalismo, les planteo problemas matemáticos o lógicos que les desafíen a pensar de manera abstracta. También utilizo recursos multimedia, como videos o podcasts, que presenten las ideas de una manera más dinámica y accesible. La clave está en mostrarles que estos conceptos no son abstractos, sino que tienen implicaciones reales en sus vidas.

Doc. 2: Lo podemos hacer con el uso de la tecnología y las redes sociales, que está muy en boga por parte de los jóvenes. Fomentando la investigación y a su vez haciendo comparaciones con nuestra realidad.

Doc. 3: De qué manera busco yo a traer el interés de los estudiantes, bueno, pues definitivamente pienso que es motivando los estudiantes, a estudiar y a indagar, es decir, a investigar, a que se genere en ellos la curiosidad, sí, pero, ¿a través de qué?, que precisamente, que es lo que constituye en ellos la verdad de toda la información que está alrededor de ellos, sí, es decir, les puedo presentar distintos problemas aparentemente sin solución, y ellos a través de sus pensamientos y reflexión, pueden dar sus opiniones y ahí es donde ¡pum!, yo inserto los conceptos, los ejemplifico, los relaciono, y se los doy a ellos claramente para que lo tengan presente, entonces, en generar estas situaciones hipotéticas donde no se encuentra solución, les planteo a ellos otra forma de ver la realidad, otra forma de encontrar la verdad, y pues ellos al verse inmersos en el hecho de que si hay otros puntos de vistas, otra forma de ver las teorías, ahí despierto ellos, ese interés que puede generar más adelante un aprendizaje significativo o al menos un aprendizaje memorístico, ¿para qué? para que ellos tengan claro los conceptos, sobre todo que son y que puedan aprenderlos en la vida.

Doc. 4: Para atraer el interés de los estudiantes hacia conceptos complejos, trato de contextualizar estos conceptos en situaciones que les resulten familiares o interesantes. Por ejemplo, utilizo películas, series, música y memes para ilustrar ideas

filosóficas. También les pido que comparen las corrientes epistemológicas con situaciones actuales, como las redes sociales o los debates políticos, lo cual les ayuda a ver la filosofía como algo vivo y relevante. Además, fomento la curiosidad planteando preguntas provocadoras y retándolos a pensar de maneras no convencionales. Finalmente, les doy espacio para que expresen sus propias dudas y reflexiones, lo cual les motiva a profundizar en los conceptos.

Doc. 5: Eso de cómo crear interés, es algo, complejo, difícil, es un reto que tiene hoy el profesor, algunas áreas, es mucho más complejo, más difícil que en otras, es más fácil, por ejemplo, crear interés en áreas como la educación física, sí, que les gusta mucho a los chinos, que, en áreas, en conocimientos como la filosofía. Pues una de las razones, es porque por ejemplo, hay que leer para dar una respuesta filosófica, muchas veces lógica, etcétera, etcétera, pues se requiere de eso, de lectura, lo decía hace un momento, no solamente del conocimiento, sino yo poder escucharlas, y ese conocimiento, y hacer un ejercicio de tolerancia, de respeto hacia esa otra posición, que puede ser igual, que puede ser diferente a la mía, sin embargo, con todo y esas dificultades, y esas realidades, pues uno trata de, en sus prácticas, de hacer ciertas dinámicas lúdicas, el tema de la música, de coger cosas cotidianas, y creo que lo reitero, el tema de la música es, es algo que puede generar interés porque, es tomar un gusto, algo que llena al ser humano, llámese salsa, rock, reggaetón, y comenzar a buscar en medio de esa lírica, de la música como tal, del ritmo, pues elementos, elementos de tipo filosófico, que lleven a que, a que el estudiante, que la persona, pues construya un conocimiento, una forma de vida, y que esa forma de vida, digámoslo así, sea positiva para la sociedad, puede ser que esa construcción, muy seguramente requiera la crítica, y eso hace parte entonces, de también, de generar el interés, no solamente quedarse en uno de los dos polos, sino que también, uno como docente ser consciente de que la enseñanza es eso, sí, no solamente que el estudiante se quede con lo que uno dijo, porque solamente la versión que yo tengo, que me gustó de un libro, o la que todos los años he contado, y que no quiero actualizar porque me da pereza, sí, o bueno, lo digo de manera muy respetuosa, sí, o por alguna razón, el hecho es este, y es que yo también debo permitir esa otra parte, la parte crítica, sí, hacía lo que yo vengo y digo, esa es la

forma que yo considero de hacer filosofía, y creo que es un elemento interesante para el estudiante.

Doc. 6: Utilizo ejemplos históricos y anécdotas para ilustrar los conceptos abstractos. También, relaciono las corrientes epistemológicas con otras áreas del conocimiento, como la ciencia y la historia, para mostrar su relevancia. Además, el uso de videos y documentales puede ayudar a visualizar las ideas y hacerlas más accesibles.

PREGUNTA #5: ¿Cuáles considera que son los objetivos principales de la enseñanza de la filosofía en el contexto de la educación media vocacional?

Doc. 1: Considero que los objetivos principales son, en primer lugar, desarrollar en los estudiantes un pensamiento crítico y autónomo, que les permita cuestionar y analizar las ideas que se les presentan. En segundo lugar, busco que comprendan la importancia de la reflexión filosófica en la construcción de su propia identidad y en la toma de decisiones éticas. Y como última instancia, pretendo que vean la filosofía como una herramienta para entender el mundo y su lugar en él, para ello, busco fomentar en ellos, una actitud de curiosidad y apertura hacia el conocimiento.

Doc. 2: Lo más importante es fomentar el pensamiento crítico, que analicen, cuestionen y argumenten de manera lógica y coherente.

Doc. 3: Los objetivos, sin duda alguna de la filosofía, siempre he pensado que es la formación ética y ciudadana, es decir, que ayude a construir mentalidades o ciudadanos reflexivos, capaces de analizar todo lo que tiene que ver con las normas sociales, los discursos políticos y eh, la convivencia ciudadana, que nos ayuden a mejorar esos espacios donde el ser humano se relaciona a través precisamente de sus ideas con los demás, es decir, de un pensamiento organizado, un pensamiento correcto , por decirlo así, que no le afecte ni al individuo pensante, ni al individuo que recibe el pensamiento, sino que le aporte y le ayude a construir, pienso que es el objetivo más

grande que puede ofrecer la filosofía a la ciudadanía, es decir, creando un pensamiento crítico, para esto pues, hay que aprender a dialogar, hay que aprender a escuchar con respeto y argumentar con respeto, todos estos objetivos, pienso que son los principales pilares de la enseñanza de la filosofía en la educación media vocacional.

Doc. 4: En mi opinión, los objetivos principales de la enseñanza de la filosofía en la educación media vocacional deben ser el desarrollar el pensamiento crítico, el fomentar la reflexión ética y promover la capacidad de cuestionar y analizar la realidad. La filosofía, no solo les proporciona a los estudiantes, las herramientas para entender el mundo, sino que también les ayuda a formarse como ciudadanos conscientes y responsables. Además, en mis clases busco que los estudiantes aprendan a dialogar y a respetar las diferencias de opinión, lo cual es fundamental en una sociedad democrática. También, considero que la filosofía les permite cuestionar sus propias creencias y construir un proyecto de vida más reflexivo y autónomo.

Doc. 5: Bueno, acá yo creo, que el sistema educativo lastimosamente y como docentes, como instituciones, nos hemos centrado en creer que el objetivo de todo el ejercicio, es que, es prepararlos para una prueba estandarizada, y creo que eso debería de ser el ir por la razón mil cien, yo que sé, la última razón, de todo el proceso de enseñanza. La filosofía debe llevarnos a pensar, a ser críticos, a argumentar, a tener una opinión, sí, pero también debe llevarnos a reflexionar frente a cómo somos, frente a nuestros valores, al respeto de esos valores, a lo que hace un tiempo, unos, unas preguntas atrás, me hacía, comprender, entender esa diversidad de ideas, importante el tema de tolerancia.

Doc. 6: Considero que el objetivo principal, debe ser que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico y reflexivo, que les permita analizar y cuestionar la realidad que los rodea. También, busco que adquieran un conocimiento sólido de las principales corrientes filosóficas y su impacto en la historia del pensamiento. Esperando que la filosofía les ayude a formarse como ciudadanos responsables y comprometidos con su entorno.

PREGUNTA #6. ¿Cómo se articula el abordaje de las corrientes epistemológicas con el resto del currículo y con los objetivos generales de la educación en la institución educativa?

Doc. 1: En la institución educativa se trabaja la transversalidad del área con las áreas de sociales, religión y ética, en donde a través de una pregunta problematizadora, se trata de orientar una discusión, a través de la investigación colaborativa en el aula, donde los estudiantes logran identificar problemas de su entorno y relacionarlos con las demás áreas, formulando indicadores y causas, y planteando una solución al mismo, también indagan sobre autores, noticias o ensayos que les sirvan de referencia para sustentar el problema que ellos identificaron.

Doc. 2: Vemos que las diferentes corrientes, empirismo, racionalismo, constructivismo, etc., son las guadoras del aprendizaje y se podrían articular con la resolución de problemas, como el constructivismo.

Doc. 3: Lo entiendo, que es como con el currículo o el PEI, o sea, es decir, todos los elementos institucionales que guían la institución educativa, pues precisamente la filosofía, no es aislada porque como respondía en la pregunta anterior, va en la construcción y en la formación de buenos ciudadanos, pero, con un tinte adicional filosófico que es desde la parte argumentativa y crítica, entonces, yo pienso que conectar todas estas corrientes epistemológicas con las metodologías educativas, se da inclusive desde todas las áreas, como en las ciencias, en las ciencias yo puedo abordar pensamientos filosóficos desde el empirismo, eh ya que, pues precisamente lo que se busca, es encontrar desde la experiencia la verdad ,y en la ciencia lo podemos encontrar así. Eh, también desde la parte empírica, puedo meter otras áreas aparte de las ciencias naturales, puedo meter como la ciencia matemática, sí, pero ya en matemáticas, desde la parte epistemológica en la construcción del conocimiento, ya puedo hablar un poco, acerca más del racionalismo, sí, donde se construye precisamente el conocimiento lógico, que sigue llevando a la verdad. Todos estos vínculos, responden de forma crítica

en todas las áreas y contribuyen a la formación integral del estudiante, dándole precisamente herramientas, para enfrentarse de manera argumentativa y reflexiva a todos los problemas que surjan en su contexto, sobre todo el escolar que es lo que se plantea en este ítem.

Doc. 4: El abordaje de las corrientes epistemológicas se articula con el currículo a través de la integración de temas transversales. Por ejemplo, con ciencias sociales se articula con el análisis de las ideas filosóficas y como estas han influido en los procesos sociales y políticos, explorando cómo los autores reflejan corrientes de pensamiento por medio de sus obras. Además, los objetivos de la filosofía están alineados con los de la institución, que busca formar ciudadanos críticos y responsables. La filosofía contribuye a este fin al fomentar la reflexión ética y el compromiso con la sociedad.

Doc. 5: Bueno por un lado pues está el tema de, de que la filosofía es transversal a las ciencias humanas, al tema del idioma, español, importante historia, transversal también a la geografía, a todo el tema de democracia, a la educación física también, artística, entonces por un lado, pues esta eso, la transversalidad que de pronto no se hace en el papel, pero que indirectamente desde el ejercicio que hacen los profesores, pues, ahí está inmerso el tema de la filosofía, también, veo que si hablamos de objetivos de la educación, la filosofía puede llegar a mayor autonomía, sí, a permitir que el ser humano crezca bajo esos parámetros de respeto, a normas de convivencia, a la diversidad. También hablemos de creatividad, sí, podríamos hablar de creatividad, impulsa el pensamiento, entonces podríamos hablar de, también de creativa y la crítica, creo que también ahí es como un tridente hablemoslo así, entonces autonomía, creatividad y crítica.

Doc. 6: Procuero relacionar los contenidos de filosofía con otras áreas del conocimiento, como la historia, la literatura y las ciencias sociales. Por ejemplo, al estudiar el racionalismo, puedo hacer referencia a la Revolución Científica y a la obra de Descartes. También, busco que los estudiantes comprendan cómo las corrientes

epistemológicas han influido en el desarrollo de la ciencia y la tecnología, lo que les permite conectar con los hechos de la actualidad.

PREGUNTA #7. ¿Qué impacto ha observado en sus estudiantes a partir de las prácticas pedagógicas que utiliza para abordar las corrientes epistemológicas?

Doc. 1: A través de la investigación que realizamos en clase, los estudiantes se vuelven más críticos y analíticos con respecto a la información que encuentran, cuestionan más que tan cierto es lo que leen, y realizan juicios de opinión sobre ellas. Mis estudiantes a través de la metodología de la clase, se han vuelto más tolerantes y respetuosos con las ideas de los demás, incluso cuando no están de acuerdo. Y tratan de expresar sus ideas abiertamente sin temor, lo que es un punto positivo para su desarrollo personal.

Doc. 2: Los estudiantes se han vuelto más analíticos y críticos en su capacidad de cuestionar, argumentar y evaluar las diferentes posturas del conocimiento

Doc. 3: Pues sin duda alguna, es que precisamente se da en los estudiantes, una forma de crearles en ellos esa oportunidad de dialogar y argumentar, sin duda alguna, eh, ¿para qué? para que se vuelvan más críticos y más participativos, porque entre más información obtengan, más información asimilen en la vida, pues más podrán ellos hacer comparaciones y hacer relaciones que les sirvan a ellos, como elementos argumentativos para sustentar sus ideas. Estos son los inicios, que al principio puede darse un poco aburrido y difícil, pero que en la medida que se vaya practicando, y en la medida que se vaya incentivando, inclusive con las herramientas educativas digitales, virtuales, ellos podrán precisamente esto ir adquiriendo el conocimiento propio, que construyen su identidad y su forma de ver el mundo.

Doc. 4: He observado un impacto muy positivo en mis estudiantes. Muchos de ellos desarrollan una mayor capacidad de análisis y una mentalidad más abierta hacia las ideas diferentes. Aprenden a cuestionar las fuentes de información y a no aceptar las

cosas por fe, lo cual es crucial en la era de la desinformación. También noto que se vuelven más reflexivos sobre sus propias decisiones y sobre el mundo que los rodea. Algunos estudiantes incluso han manifestado un interés más profundo por la filosofía y han decidido estudiarla a nivel universitario. En general, las prácticas pedagógicas que utilizo les ayudan a formarse como personas más críticas, autónomas y comprometidas con la sociedad.

Doc. 5: Pues el impacto en los estudiantes, creo yo particularmente que es algo difícil de medir, he tenido, particularmente yo, personalmente he visto que como que el tema de la música en ocasiones que he utilizado ese camino, esa estrategia, pues ha generado un impacto en la apropiación del conocimiento, al menos les queda por allá una idea general, y muy seguramente escucharán la canción y se acordarán no sé, de una corriente filosófica o del profesor de filosofía o del tema, será un recuerdo, sí, de pronto, porque se es vivencial, pero medirlo, es desde el punto de vista de la métrica, del número, pues podría enmarcarlo en prueba estandarizada, en las pruebas ICFES, que particularmente yo creo que dice mucho, pero también, a la vez no dice nada. Pues nosotros acá, podemos tener estudiantes con puntajes altos, pero como personas, pues, hay falencias, entonces de qué sirve que en un colegio saquen grandes intelectuales, sabios, muy buenos filósofos, digámoslo así, pero que como personas tengan muchas falencias. Entonces, eso del impacto sí, yo diría que algo se queda, el impacto debe ser, debe ser positivo y siempre uno como docente sale a eso, y yo particularmente, salgo a eso, a generar reflexión y más que memoria, es eso.

Doc. 6: He observado que mis estudiantes desarrollan una mayor capacidad para el análisis crítico y la argumentación. También, se vuelven más conscientes de la importancia de la filosofía para comprender el mundo que los rodea. Aunque en un principio les cuesta entender la filosofía y tomarle el gusto a la materia, con el tiempo empiezan a comprender mejor los conceptos y lo relacionan mejor dentro de las actividades de la clase.