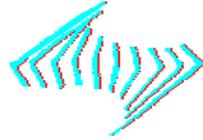




Universidad Centroccidental
"Lisandro Alvarado"



Universidad Nacional Experimental
Politécnica Antonio José de Sucre

U
N
E
X
P
O



Universidad Pedagógica
Experimental Libertador

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UCLA-UNEXPO-UPEL**

**LIDERAZGO EDUCATIVO DE LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA EN
LA PERSPECTIVA DISCURSIVA DE DOCENTES UNIVERSITARIOS**

Tesis presentada como requisito parcial para optar al grado de
Doctor en Educación

Autora: Dilcia Durán
Tutor: Alfredo Lucena

Barquisimeto, octubre de 2024

DEDICATORIA

Con todo mi amor quisiera dedicar esta tesis

A Dios

A Jehová y su hijo amado Jesucristo, padre celestial por darme la vida, el conocimiento y la sabiduría.

A mis padres

Mi madre Rafaela Peraza y mi padre Sergio Duran quienes con esfuerzos esmero y dedicación me formaron en educación, me enseñaron valores, principios, amor y espiritualidad.

Dedicado a ti papá.

Sergio, por ser mi mentor por decirme siempre “tengo la esperanza y la fe puesta en ti... hija estudia” hoy lo recuerdo con mucho amor, aunque sé que no estás en este plano terrenal, tengo la seguridad que en el cielo usted está haciendo una fiesta de la alegría.

A mis Hijos

Orlando Josué, Orlandiel Moisés, Diana Esmeralda y Betzabeth Coromoto. Gracias por apoyarme, los amo, son mi amor y mi alegría llenan de esperanza y felicidad mi vida.

A mi esposo

Domingo García. Por estar conmigo siempre apoyándome en todo, por tu paciencia, por tanto amor y confianza para conmigo. Eres mi complemento y agradezco a Dios por tenerte a mi lado. Este logro es para ti Mi Amor.

A mis hermanos y sobrinos

Jhonny, Judith, Zenaida, Jaime, Sergio, Celia y Daniela. Por darme siempre palabras de aliento y apoyo, le pido a Dios que me permita continuar compartiendo momentos de felicidad siempre juntos.

A mis amigos

Amarilis Rosas, Jackson Duran, Mirla Moreno, Carmen Minerva y Juan García. Por el trayecto académico compartido en el Doctorado, siempre estudiando juntos, apoyándonos...a ustedes muchas gracias.

AGRADECIMIENTO

Con todo el cariño y respeto quisiera agradecer a

Mi tutor Doctor Alfredo Lucena. Por su comprensión, apoyo y sus valiosas observaciones durante la realización de la investigación, siempre estaré agradecida por haberme acompañado y nunca abandonarme en esta travesía académica.

A la Universidad Pedagógica experimental libertador, instituto pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa (UPELIPB)

Por ser mi casa de formación académica “Mi alma mater”.

Coordinación de Postgrado y Programa Interinstitucional Doctorado en Educación (PIDE)

Por brindarme la oportunidad de realizar la presente investigación y a los espacios de formación académica que brindan a sus doctorantes.

Al Jurado Dr. Luis Saavedra, Dra. Amarilis Meléndez, Dra. Neffer Álvarez, Dr. Douglas Barraez.

Por la dedicación y el tiempo de realizar las respectivas lecturas y sugerencias las cuales hicieron fortalecer mi tesis doctoral, a ustedes muchas gracias.

Doctores(a) Reinaldo Rojas, Elda María Rodríguez, Toggleti Toro, Jorge Pérez y Jackson Duran.

Quienes participaron como actores sociales en el trabajo de investigación, sus vivencias y saberes didácticos dejaron una impronta en mí como Docente - Investigadora. Ahora valoro más el compromiso de quienes tienen el valor de educar. Esta producción también les pertenece.

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor de la Tesis presentada por la ciudadana Dilcia Durán, para optar al Grado de Doctoren Educación, considero que la Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Barquisimeto, a los 08 días del mes de octubre del 2024

Firma



Nombre y Apellido
Alfredo Lucena
C.I. 3087690
TUTOR

APROBACIÓN DEL JURADO



**BOLIVARIANA DE VENEZUELA
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

SAEP-08

ACTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO INVESTIGATIVO DOCTORAL

Identificación del Proyecto Investigativo:	<p>Autor: DILCIA DURÁN, con cédula de identidad n° 12.701.392.</p> <hr/> <p>Título del Trabajo: LIDERAZGO EDUCATIVO DE LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA DESDE LA PERSPECTIVA DISCURSIVA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO</p>
<p>Conforme a lo dispuesto en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la UPEL, Capítulo VIII, Sección V, en lo Conducente a Títulos Académicos y de conformidad con las normas establecidas en el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales, Capítulos III y V, de la misma universidad, la COMISIÓN EVALUADORA abajo indicada, emite el siguiente Veredicto:</p>	
<p>APROBADO <input checked="" type="checkbox"/> IMPROBADO <input type="checkbox"/></p>	
<p>En consecuencia, esta Comisión decide que el mencionado participante:</p>	
<p>-Continúe la ejecución del Trabajo a Tesis <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>-Mejore el Trabajo y continúe su desarrollo bajo asesoría <input type="checkbox"/></p> <p>-Agregue otros aspectos al Trabajo y presentarlo a la Comisión <input type="checkbox"/></p> <p>-Prepare y presente una nueva versión completa del Trabajo <input type="checkbox"/></p>	
	
<p>En la ciudad de Barquisimeto; a los <u>08</u> días del mes de <u>noviembre</u> del <u>2022</u>.</p>	

JURADO EVALUADOR:

 <hr/> <p>Dra. Neffer Álvarez Nombre y Apellido Firma</p>	 <hr/> <p>Dra. Amarilis Meléndez B. Nombre y Apellido Firma</p>	
 <hr/> <p>Dr. Luís Saavedra Nombre y Apellido Firma</p>	 <hr/> <p>Dr. Alfredo Lucena Nombre y Apellido Firma TUTOR</p>	 <hr/> <p>Dr. Douglas Barráez Nombre y Apellido Firma</p>
<p>Observaciones según el formato que se anexa.</p>		

AMB/2020.

ÍNDICE GENERAL

LISTA DE CUADROS	viii
LISTA DE GRAFICOS	x
RESUMEN	xi
PREÁMBULO DE ESTUDIO	1

ESCENARIO

I CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

Siguiendo los Pasos del Maestro.....	3
Intencionalidades del Estudio.....	16
Relevancia del Estudio.....	16

II ENTRAMADO TEÓRICO

Estudios Previos.....	19
Acercamiento Contextual Teórico.....	24
Teoría del Liderazgo transformacional.....	24
Liderazgo Educativo.....	24
El Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa y su Liderazgo educativo.....	30
El Discurso Docente y el Repensar de la Educación en el Siglo XXI.....	34

III RECORRIDO METODOLÓGICO

Postura ontológica, epistemológica y Metodológica.....	39
Naturaleza de la investigación.....	40
Método.....	41
Fases del Método a partir del Paradigma Interpretativo.....	42
Tipo de Investigación.....	44
Giro Hermenéutico.....	45
Actores Sociales.....	46
Técnicas y Recursos para la Recolección de la Información.....	46

Procesamiento de Información.....	47
Procesamiento Cualitativo de la Información.....	47
IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	
Vivencias, hallazgos y reflexiones de la realidad.....	49
V APROXIMACIÓN TEÓRICA	
Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa: Una Aproximación Teórica desde la Perspectiva del Discurso del Docente Universitario.....	117
Consideraciones ontológicas, epistémicas, metodológicas y axiológicas de la Aproximación Teórica.....	133
VI REFLEXIONES CONCLUSIVAS	
Reflexiones aproximativas desde su perspectiva intra e interpersonal	141
REFERENCIAS.....	143
RESUMEN CURRICULAR.....	149

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Hermeneusis Comprensiva de la voz de los Actores Sociales...	51
2	Análisis e Interpretación de la Información.....	53
3	Análisis e Interpretación de la Información.....	56
4	Análisis e Interpretación de la Información.....	58
5	Análisis e Interpretación de la Información.....	60
6	Análisis e Interpretación de la Información.....	63
7	Análisis e Interpretación de la Información.....	65
8	Análisis e Interpretación de la Información.....	68
9	Análisis e Interpretación de la Información.....	71
10	Análisis e Interpretación de la Información.....	74
11	Análisis e Interpretación de la Información.....	77
12	Análisis e Interpretación de la Información.....	79
13	Análisis e Interpretación de la Información.....	83
14	Análisis e Interpretación de la Información.....	86
15	Análisis e Interpretación de la Información.....	89
16	Análisis e Interpretación de la Información.....	93
17	Análisis e Interpretación de la Información.....	96
18	Análisis e Interpretación de la Información.....	100
19	Análisis e Interpretación de la Información.....	103
20	Análisis e Interpretación de la Información.....	106

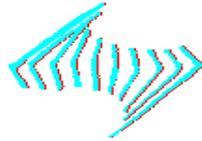
21	Análisis e Interpretación de la Información.....	109
22	Análisis e Interpretación de la Información.....	112
23	Análisis e Interpretación de la Información.....	114

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO		pp.
1	Categoría: Liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	62
2	Categoría: Identificación con el líder educativo.....	67
3	Categoría: Calidad humana del docente como líder.....	73
4	Categoría: Discurso docente.....	82
5	Categoría: Virtudes del docente como líder educativo humanista	92
6	Categoría: Pensamiento y Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa.....	99
7	Categoría: Visión discursiva del docente universitario como líder	105
8	Categoría: Capacidad profesional del líder universitario en el escenario educativo.....	111
9	Categoría: Fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa.....	116
10	Macro categorías.....	136
11	Primera Macro categoría.....	137
12	Segunda Macro categoría.....	138
13	Tercera Macro categoría.....	139
14	Cuarta Macro categoría.....	140



Universidad Centroccidental
"Lisandro Alvarado"



Universidad Nacional Experimental
Politécnica Antonio José de Sucre

U
N
E
X
P
O



Universidad Pedagógica
Experimental Libertador

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**LIDERAZGO EDUCATIVO DE LUIS BELTRÁN PRIETO
FIGUEROA
EN LA PERSPECTIVA DISCURSIVA DE DOCENTES
UNIVERSITARIOS**

Autora: Dilcia Durán
Tutor: Alfredo Lucena
Fecha: octubre 2024

RESUMEN

En estos tiempos de cambio hablar de liderazgo es complejo, donde las tendencias mundiales nos llevan a prestar atención a los procesos globalizantes; sin embargo, considero que, en este proceso investigativo, fue importante proyectar una mirada desde los líderes educativos que marcaron huellas; entre ellos el Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa. Por eso, el recorrido de este estudio tuvo como propósito generar aportes teóricos que favorezcan la apropiación desde la perspectiva discursiva del docente universitario sobre su liderazgo educativo, alineados a los requerimientos actuales, tomando como espacio la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto UPEL-IPB. Abordé desde esta temática investigativa los planos del conocimiento: ontológico, epistemológico, axiológico y metodológico. El estudio fue fundamentado en la teoría del liderazgo transformacional y la revisión literaria de Luis Beltrán Prieto Figueroa. La metodología fue bajo el enfoque cualitativo, apoyado en el paradigma interpretativo, mediante el método fenomenológico, sustentado en la hermenéutica. Los actores sociales seleccionados bajo una muestra criterio, fue conformada por cuatro (4) docentes de la UPEL-IPB. Para la recolección de información se aplicó la técnica entrevista semiestructurada. Una vez recopilada la información, realice la reducción de categorías y subcategorías para la triangulación de fuentes. Los hallazgos permitieron generar una aproximación teórica en el cual el pensamiento de Luis Beltrán Prieto Figueroa, constituye una fuerza mística en el docente como líder educativo universitario para transitar por los caminos de la realidad sobre la educación del presente y futuro.

Descriptores: liderazgo educativo, Luis Beltrán Prieto Figueroa, discurso docente universitario.

PREÁMBULO DE ESTUDIO

En la actualidad es recurrente afirmar que el liderazgo educativo es un factor de mayor significación para la excelencia de la calidad educativa. Entendiendo, el liderazgo como la capacidad más valorada en la actualidad por su acción transformadora, esta premisa hoy en día es necesaria y debe estar presente en los cambios que atraviesa la sociedad. Así que pensar en el liderazgo como eje central es dar una mirada a los cambios que se deben construir en la sociedad. De allí, que no se puede estar ajeno a las transformaciones que está experimentando el mundo, y es necesario que la instrucción forme parte de esos grandes avances. Es por ello, que el liderazgo en la educación universitaria exige la discusión y acción decidida por encontrar caminos de diálogos con los actores y sus procesos educativos.

Sobre la base de estos planteamientos, se necesitan líderes educativos que preparen al ser humano para la vida con capacidad crítica, con competencias creadoras y transformadoras. Es por ello, que el docente debe ser un líder con vocación activa y reflexiva capaz de influir en las transformaciones en el campo educativo, y la forma de influenciar motive a sus seguidores a alcanzar los logros académicos como también su carácter personal para la vida. Asimismo, el docente debe intervenir en los procesos de una educación de calidad y en la optimización de la enseñanza y empoderamiento, es decir, un líder que pueda proceder frente a cualquier circunstancia con pensamientos amplios, preparados para dirigir y defender el respeto de sus deberes y derechos, ser capaz de adaptarse a los cambios sociales.

Desde esta visión, la investigación presentada se enfoca en el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa por ser un líder educativo venezolano que se desempeñó como maestro y político promoviendo la educación como un derecho fundamental. Su enfoque se centró en la inclusión, la equidad y la calidad educativa, su legado ha dejado una huella importante en el sistema educativo venezolano.

Desde esta perspectiva, resultó de interés estudiar la obra del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa como uno de los teóricos más destacados en la historia de la educación

venezolana; un hombre insigne, humanista con visión del mundo en el pensar y en el obrar humano que se dedicó a la educación y a la política como actividad inseparable para la liberación nacional y la felicidad del hombre. Desde estas implicaciones educativas, esta tesis se orientó desde la intencionalidad de generar una aproximación teórica acerca del liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa desde la perspectiva discursiva del docente universitario.

Para ello se concretó el escenario I: construcción del objeto de estudio que expresa el acercamiento al contexto investigativo, intencionalidades y la importancia del estudio. Por su parte el escenario II: entramado teórico, discurso teórico, conformado por el camino recorrió por otros investigadores y la sustentación teórica. En cuanto al escenario III: recorrido metodológico, conformado por la dimensión ontológica, dimensión epistemológica, dimensión metodológica, naturaleza de la investigación, métodos y fase de la investigación, técnicas para recabar la información, procesamiento de la información.

De la misma manera el escenario IV: análisis e interpretación de la información presenta las vivencias, hallazgos y reflexiones de la realidad escrita, hermeneusis comprensiva de la voz de los actores sociales. Con relación al escenario V: Aproximación teórica, consideraciones ontológicas, epistémicas, metodológicas, axiológicas de la aproximación teórica. Macro Categorías. Asimismo, presento el escenario VI. Mis reflexiones conclusivas. Por último, señalo las referencias consultadas como también los anexos pertinentes.

ESCENARIO I

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

*"Educar es, por encima de todo,
formar una conciencia, crear un espíritu,
señalar un rumbo y a veces el que señala
el rumbo, no ha recorrido el cambio,
pero sabe por dónde va"*
Prieto Figueroa (1986).

Siguiendo los Pasos del Maestro

Uno de los hechos más notables en la historia de la filosofía educativa ha sido la pretensión de los educadores más conspicuos de cada época, de ubicar en el centro de toda consideración y discusión diferentes situaciones que merecen reflexiones epistémicas de carácter permanente. Al respecto, ameritan reflexiones, también las interrogantes son pertinentes ante el comportamiento social, y aun no conociendo las respuestas se hace posible discernir los campos de acción con la palabra, con el discurso porque los cambios violentos que se están proporcionando son profundos por lo que se hace necesario reinventarnos como persona, como seres humanos, como docentes, como líderes.

En años recientes los cambios han impuesto presiones sobre cada sector, (económico, político, cultural, religioso y educativo), quizás en el educativo es donde se ha sentido con mayor profundidad, ameritando respuestas pertinentes de los líderes educacionales que coloquen a prueba los viejos paradigmas, así como nuestro modo de pensar y actuar como docentes.

Sin embargo, como lo plantea Medina (2015), hay que tomar en cuenta que las organizaciones están cambiando por necesidad, entre ellas las educativas, producto de la globalización que cada día obliga a aprender, innovar, cultivar con cuidado y responsabilidad, de la misma manera, el capital humano docente, ese ser docente que asume un saber pedagógico promocionado y adquirido en el proceso educativo de la

formación, el cual permite, en la mayoría de los casos, responder de una forma curricular prevista y manifiesta en un accionar cotidiano.

Diversos y complejos son los contextos educativos que se nos presentan como profesionales docentes, lo que demanda labores y procederes de forma dinámica, innovadora, transformadora y motivadora, que estimule, tanto en los estudiantes como en nosotros mismos, cambios acordes a los intereses y necesidades de la comunidad. La adquisición y renovación de conocimientos, el alcance de las competencias, así como el desarrollo de habilidades y destrezas que favorezcan las actividades para identificar y solucionar los problemas del entorno social, orientando el accionar pedagógico hacia la mejora de la convivencia entre los actores sociales es un compromiso. Al respecto Soto (2011), señala que:

profesor es quien con voluntariedad profesional influye en la vida espiritual de otros mediante la enseñanza con el fin de ayudar a pasar de un estado a otro más perfecto, o a la persona que de modo profesional actúa sobre uno o varios individuos concretos con el propósito de elevarlos a una mayor perfección (p. 80).

En esta cita, el autor nos invita como docente a asumir ese rol que la comunidad está exigiendo, a ser un líder con conocimientos, habilidades, destrezas, capaz de ser flexible, comprensivo y con actitudes que le ayuden a la toma de decisiones; así como, ser un motivador constante de sus estudiantes, es decir, un profesional con responsabilidad ante una sociedad en plena transformación, en donde los cambios que se están maniobrando son profundos que se hace necesario reinventar no sólo nuestras instituciones, sino a nosotros mismos como docente.

En el mundo de hoy, cuando se habla de la postmodernidad, existe preocupación por la problemática educativa en cuanto al modo de gerenciar y liderar las organizaciones educativas; por eso, surgen dudas dentro de la pedagogía social, dudas que han venido estudiándose con énfasis a finales del siglo pasado. Sin embargo, a partir de allí, al docente y a la universidad se les ha señalado diferentes tareas que no pueden eludir. Ante esta realidad, Zavala (2012) afirma:

En esencia el maestro se convierte en un arquitecto, mediador orientado a diseñar experiencias de aprendizaje atractivas y relevantes a estimular,

motivar, aportar criterios y ayuda pedagógica, diagnosticar dificultades individuales y grupales que están impidiendo el avance a reconocer en sus alumnos los estilos de aprendizaje para evaluar resultados (p. 12).

Por lo tanto, el docente universitario como líder, debe tener vocación, ser activo, reflexivo, innovador, que intervenga en el desarrollo de una educación de calidad y la optimización del proceso de enseñanza y el empoderamiento del conocimiento, un líder que pueda proceder frente a las necesidades del entorno, con un pensamiento amplio preparado para dirigir, defender el respeto por sus deberes y derecho y sea capaz de transformar los procesos sociales. Ante esta realidad, Ortiz (2006), sostiene que, “el líder educacional es esencialmente un docente que debe dominar las funciones y tareas de cada puesto de trabajo como condición para el liderazgo efectivo al demostrar su competencia profesional e interés profesional que es mejorar la educación” (p. 64).

Es decir, el docente debe ser un líder que ayude a la conformación de principios e ideales al generar estímulos positivos para generar el impulso del ser hacia una constante superación, mantener su autonomía, consciente de la realidad social y del contexto educativo, capaz de influir en un grupo de personas a realizar experiencias, que contribuya al cumplimiento de los procesos administrativos y pedagógicos frente a las metas establecidas y alcance de las mismas.

Ante esta realidad, considero que las instituciones educativas pertenecen a un entorno social, donde como docente debemos propiciar un liderazgo auténtico, el mismo, debe constituir un aprendizaje organizativo que conduzca a la resolución de problemas en el ámbito laboral; así como un aprendizaje integral generador de cambios en las estrategias educativas y gerenciales. En tal sentido, Soto (ob. cit.) aborda el tema del liderazgo mostrándolo desde “una cualidad inherente a la identidad de las instituciones en las cuales el docente se configura como una condición básica que despliega influencia de líder en los procesos de formación de los estudiantes” (p. 86).

Cuando hablo de liderazgo, Malavé hace referencia a la remembranza del Maestro Prieto Figueroa, señalando que este venezolano tenía un concepto propio de liderazgo, facilitando a entender que el docente debe ser un luchador incansable por los derechos

de los profesionales de la docencia. Sostiene el mismo autor que, Prieto Figueroa es, el único ejemplo que con su verbo decía que la historia no concluye sino cuando la libertad y la justicia auténtica, reinen sobre la tierra; considero que faltaría agregarle, siempre y cuando podamos cultivar un buen liderazgo.

Es importante señalar la afirmación de coronel (2005) cuando sostiene, “el liderazgo es una relación de influencia llevada a cabo por los líderes y colaboradores que implica el propósito conjunto y común de llevar a la práctica cambios reales en la organización” (p. 472). Es decir, trabajo en equipo, el hacer y el convivir pasan a ser un instrumento de reflexión que permite a los actores sociales intercambiar saberes en función de solventar una situación determinada, transporta a pensar epistémica y ontológicamente que el liderazgo es totalmente construido.

Esta construcción de significados, puede concebirse como teorías personales, representaciones individuales cognitivamente generadas desde las experiencias que acontecen principalmente en entornos educativos, influenciados por las pautas propias de la cultura y el intercambio de saberes en la sociedad, dando paso al modelo representacional de cada sujeto en su formación. En ese sentido, cada profesional de la docencia reorganiza de una manera constante la información recibida sobre la base de sus conocimientos, ideologías y orientaciones de valor previamente adquiridas.

Ante lo descrito, puedo afirmar que el estudio del liderazgo educativo que subyace en los docentes, constituye un verdadero propósito al considerar la necesidad de comprometerse al asumir su rol de líder visionario, adaptarse a nuevos paradigmas, pensando y actuando con empoderamiento hacia una transformación del ser, como un líder en el espacio educativo universitario globalizado, que responda con su discurso y hechos a las demandas de las generaciones venideras.

Ante estas consideraciones, asumo lo que plantea, Drucker (2000), cuando sostiene que “vivimos en un mundo sin paralelo, estamos en vísperas de cambios que están operando y se hace necesario reinventar no sólo nuestras instituciones educativas, sino a nosotros mismos como líderes” (p. 34). Este planteamiento conjuga una serie de acciones que como docente nos compromete como líderes educativos universitarios

con las transformaciones científicas, tecnológicas y sociales que hoy vive la humanidad y son pertinentes ante los cambios que se vienen generando en la educación y sociedad.

De igual forma, para Sierra (2018) “el liderazgo educativo se establece con la dinámica de la acción formativa de las personas fundamentada en ideales filosóficos y, por consiguiente, en la formación integral” (p. 111). Desde una perspectiva integradora y multidimensional, la formación de profesores en la universidad venezolana tiene relación directa con el significado y concepción de la educación, al permitírsele la proyección del ser, hacia el sentido de la educación, reflejada en todas sus dimensiones y escenarios; para garantizar, la mejora de la calidad de vida, en lo profesional y personal de su desarrollo humano.

Lo antes señalado, entraña una visión histórica del desarrollo integral del educador como ser humano, pues sólo se tendrá certeza de las bondades, aportes, debilidades o fracasos del cambio emprendido, cuando los actores involucrados en este proceso vivencien parte o la totalidad del recorrido escolar correspondiente, y éste lo transforme en atención a las condiciones sociales; coincidiendo con el postulado del Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, quien admite cómo el liderazgo, es la mejora educativa sostenible, ya que preserva y desarrolla el aprendizaje de todo lo difundido perdurando en el tiempo, para no causar perjuicio alguno al propiciar de hecho un beneficio positivo en las personas que se encuentran a nuestro alrededor, tanto ahora como en el futuro.

Entonces, hablar de una comunidad u organización educativa, comprometida con el liderazgo, es hacer referencia a un proceso permanente de evolución, cuyas finalidades y propósitos nunca terminan. Al respecto, Knootz y Heinz (2007), definen el liderazgo “como una influencia, es decir, el arte o proceso de influir sobre las personas, de tal modo que, se esfuercen de manera voluntaria y entusiasta por alcanzar las metas de sus grupos” (p. 144). En este sentido, el concepto de liderazgo, es dinámico y evoluciona a medida que se involucran elementos en su definición, aunque sin importar cuáles ni cuántos intervengan, siempre se podrá destacar la relación de influencia.

Desde esta perspectiva, Cuevas y Díaz (2005) consideran necesario revisar ¿Cuál es el rol del docente como líder educativo? (p. 1). Ante la interrogante se hace necesario considerar que, en la cotidianidad, las instituciones y dentro de ellas, las aulas de clase y los disímiles espacios de aprendizaje, son escenarios donde la diversidad de situaciones y comportamientos conlleva a posturas del docente enmarcadas en un liderazgo participativo, constructivo y motivador. La asunción de dicha postura en los contextos singulares, permite orientar y reorientar los procesos para enseñar y aprender, plasmando así la labor pedagógica al direccionar la autonomía académica. Este presente cambiante y complejo, nos lleva como educador a enfrentar cada día la necesidad de plantear acciones tendentes a dilucidar y de reflexionar sobre el liderazgo ejercido.

Ahora bien, en el contexto globalizado y Venezuela dentro de él, se ha venido presentado preocupaciones generalizadas en torno a la educación que se desarrolla en las instituciones y en los distintos niveles. Aspectos como la gerencia y liderazgo en las organizaciones educativas universitarias, donde persisten situaciones asociadas a la gobernabilidad institucional, democratización del acceso a la universidad, desempeño del profesorado, calidad y pertinencia del egresado, desarrollo de la investigación, pertinencia de la extensión y eficiencia administrativa, entre otros, ha generado dudas dentro de la pedagogía social y el accionar educativo en concreto. Surgiendo las siguientes inquietudes: ¿Cómo maximizar la calidad en la praxis educativa y gerencial?; y ¿Hacia dónde enfocar los esfuerzos para fortalecer el liderazgo educativo del docente universitario?

Esas preocupaciones tienen características propias, de acuerdo a lo planteado por Hernández (2020), quien sostiene que, en la actualidad la tendencia conceptual de líder, está aproximada a la explicación errónea que un líder es aquél que puede capitalizar un buen número de seguidores y, por tanto, es quien debe llevarse la mejor parte en todo lo relacionado a su área de liderazgo; de allí, procura obtener los mejores recursos y beneficios a su alcance. Pienso como docente, investigadora y líder que, en esa visión irrealista de creer que todo se lo merece, no proporciona las facilidades de resolución

de problemas dentro del ámbito donde desempeña su labor. Por tal razón, surge la necesidad de lograr cambios sustanciales, a fin de ejercer un liderazgo sustentable, proponiendo análisis, reflexiones, ejemplos de centros y experiencias a modo de orientación práctica para los profesionales de la educación.

Sin embargo, de acuerdo con un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2014), se evidenció con mayor rigor la crisis del sector educativo en todos sus niveles. La desertión de los actores educativos, en especial, los estudiantes y profesores llegó a niveles nunca vistos en la historia reciente de Venezuela. El caos generalizado en los servicios públicos impactó de manera negativa en el calendario escolar y en las actividades cotidianas, se produjo un deterioro de la infraestructura física de planteles e instituciones, persistieron los bajos salarios y remuneraciones para el personal docente, administrativo y servicio en las distintas etapas del sistema educativo y aumentó la inseguridad en los recintos. En fin, lo mencionado son manifestaciones sucintas de la crisis.

Al analizar estas debilidades, Hernández (ob.cit), en sus comentarios hace ver que, no solamente estas razones se hicieron presentes; por lo que la aparición del COVID-19 agravó las desigualdades hasta llegar a extremos insostenibles en todos los rincones de la Tierra. América Latina y el Caribe ya era la región más desigual del mundo antes de la pandemia, y los recientes avances en la lucha contra la pobreza podrían quedar en nada como consecuencia de la crisis sanitaria mundial. De acuerdo con lo expuesto, la humanidad necesita, sistemas educativos inclusivos y líderes, para responder a la presión del COVID-19, así como para desarrollar resiliencia de cara a la crisis que nos pueda deparar el futuro.

Frente a estas posturas que revelan la concreción y la extensión de la situación, es menester como docente en ejercicio comprometida, involucrarme en la investigación de uno de los aspectos para hacer aportes. Es importante conocer la realidad sobre el liderazgo a nivel universitario como un elemento fundamental para la academia, que no puede gestionar su acción gerencial bajo la gerencia de directivos con una personalidad individualizada. Se necesita de un gerente líder que ejerza consenso,

persuasión, razón, cortesía, paciencia, alta tolerancia, respeto, un discurso convincente y flexibilidad.

Todo ello, tiene una especial relevancia en el empoderamiento, tal como lo percibe McFarland (2003) cuando sostiene: “confiar en el pensamiento crítico y las destrezas para tomar decisiones en las manos de docentes que buscan aprovechar los cambios epocales” (p. 5), característica idónea de todo educador, capaz de ser un líder al generar nuevos saberes. Éstos no pueden ser ignorados por los currículos para la formación de docentes universitarios. Asumo que esta aseveración del autor, cobra pertinencia cuando hemos sido docentes y líderes los protagonistas de todos los tiempos, partiendo del principio que líder es aquel que tiene bajo su responsabilidad el logro de sus objetivos.

Desde esta perspectiva, resulta de especial interés estudiar la obra del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa como uno de los teóricos educativos más destacados en la historia de la educación venezolana en relación a los principios fundamentales de la educación firmemente anclados en la Constitución de la UNESCO. Estos principios sustentan el derecho a la enseñanza y ofrecen la base para la acción normativa de toda organización, razón por la cual, se hace necesario volver la mirada sobre este hombre sensible, racional, humanista, con una visión del mundo en el pensar y el obrar humano, concebida cónsonamente a los ideales de transformación y desarrollo político, social, educativo, económico de un país. Asimismo, la visión del hombre venezolano, inalcanzable huella y el legado que nos dejó en la educación.

De acuerdo con el discurso y a la parte escritural, el Maestro Prieto Figueroa, de acuerdo a Malavé (Ob.cit) sostenía que la fortaleza indispensable que requieren las ideas pedagógicas para llegar al poder y ejercerlo con efectividad en provecho de la sociedad, no puede existir si no está apoyada en la capacidad de los docentes, porque para él, sólo son éstos quienes, a través de su función como educadores, están en condiciones de arraigar en la conciencia del ser humano la importancia del respeto mutuo, del valor imponderable de la verdad, saber, respeto y defensa de la libre expresión de las ideas como supremos valores en los cuales debe sustentarse toda

democracia.

Como docente e interpretando las ideas plasmadas en el párrafo anterior, me ubico en el prisma epistémico de la realidad donde emerge como luz una gran inquietud por conocer a profundidad el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa desde la perspectiva discursiva del docente universitario y cómo desde dicha visión, los profesionales de la docencia que actualmente desarrollan los procesos formativos en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), específicamente en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB), “Luis Beltrán Prieto Figueroa.” A partir de testimonios dados por los propios docentes de la institución, fue posible recabar testimonios fundamentales en la voz de quienes hacen vida en la academia.

Al respecto, se preguntó a un docente, el cual puedo identificarlo como Testimoniante A, (TA), lo siguiente: ¿cómo concibe usted la proyección del liderazgo del docente del siglo XXI?, expresando:

Como docente, a mi entender el liderazgo educativo y su proyección para el Siglo XXI, no deja de ser preocupante. Si comparamos conceptos y teorías de antiguos maestros, puede observarse que existen elementos y debilidades que todavía persisten y que pueden ser estudiados en la actualidad.

Se evidencia en este testimonio la situación que presenta el liderazgo educativo en cuanto a su concepto y otras debilidades que están reflejadas en paradigmas dignos de estudiar. Para ello, haré una revisión al buscar fortalecer aquellos elementos que pudieran darle direccionalidad a la manera de gerenciar y liderar la organización. En este mismo orden de ideas, se formuló a otro docente, identificándolo como testimoniante B (TB), la siguiente pregunta: ¿Está usted de acuerdo con estudiar la visión sobre el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa?, su testimonio fue el siguiente: *Estoy plenamente de acuerdo que se estudie el liderazgo educativo desde la obra de Luis Beltrán Prieto Figueroa ya que en la actualidad el docente universitario está limitado para asumir su rol de líder.*

Desde la voz de este docente, se puede entender su postura consciente al considerar

que en la actualidad el docente universitario está limitado, actitud realmente significativa cuando admite que, en las prácticas educativas, es un proceso a largo tiempo el asumir ese rol, y sobre todo en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB). Esta realidad hace inevitable asimilar tal visión, para poder comprenderla y luego ser implementada en el aula, destacando el no ser determinado unilateralmente, sino que debe ser un proceso compartido. De allí, la importancia de esta temática para descubrir las limitaciones que alude este docente.

En este sentido, cobra importancia el docente como líder a nivel universitario, siendo los actores fundamentales de la educación, apropiados de tener las condiciones adecuadas para potenciar su liderazgo. Se ve entonces, la necesidad de comprender que su tarea principal es enseñar, formar y capacitar para adaptarse a las exigencias de la cotidianidad y así formar nuevos ciudadanos, siendo útiles, aptos, capaces de afrontar los requerimientos del mundo real con esperanza, y actitud creadora hacia el éxito para generar una nación con posibilidades de éxito. Por ello, se requiere desarrollar un liderazgo educativo adecuado a las exigencias de las mega tendencias mundiales de este tiempo.

Ante estas realidades, surge otro testimonio por parte del docente C, (TC) de acuerdo a la siguiente interrogante ¿Qué elementos o características tendría el liderazgo educativo desde la perspectiva del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa que coadyuven a fortalecer el desempeño del docente universitario? El docente en su testimonio señala:

El desarrollo del liderazgo del profesor universitario de la UPEL ha cambiado mucho, no sé si es por la situación económica, política o social que está atravesando el país, he visto desde mi experiencia, cómo colegas abandonan su sitio de trabajo por emprender otra actividad que le genere más recursos, o simplemente no quieren asistir a clases, presentan fallas en las actividades de aula y evaluaciones, y su ánimo se ve cansado, indiferente y pesimista, se siente la desmotivación en sus palabras, acciones y hasta en su forma de vestir, y tengo que reconocer que es contagioso, porque a veces hasta yo misma me pregunto ¿para qué voy a clases?.

Se percibe en el testimonio de este docente, el cómo se ha perdido el sentido de

identidad hacia el rol de líder que el docente universitario siempre demostró. De allí, puede denotarse las características del liderazgo presentes en los educadores en el Siglo XXI, evidenciando un profesional desmotivado, que se adapta a los cambios sin cuestionar, mostrándose indiferente ante la realidad y, por ende, limitado a fortalecer el proceso de enseñanza. En estos argumentos, se escucharon expresiones coincidentes como querer estudiar, investigar y conocer lo relacionado con el liderazgo educativo desde la obra de Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Considerando lo planteado, se hace necesario fortalecer en el ámbito universitario la libertad de pensamiento, en la que tengan cabida las diversas formas de opinión tanto de los docentes como de los estudiantes; en otras palabras, tendentes a hacer del ser humano una persona consciente de sus deberes, derechos y con la capacidad para ejercerlos, situación que coincide con el pensamiento de Luis Beltrán Prieto Figueroa. En este orden de ideas, surge la motivación de estudiar su legado, quien en su momento demostró lógica, al integrar el concepto de persona humana, destacando el sentido dialéctico en la construcción de su pensamiento.

En este sentido, al hablar de compromiso y responsabilidad desde el plano axiológico, el paradigma engloba la actividad humana, en este caso referida a la influencia del legado de Luis Beltrán Prieto Figueroa en el docente universitario. Por ello, la responsabilidad del educador está asociada a muchos aspectos de la vida; situación que permite ubicarlo como un ente intelectual capaz de estudiar, analizar, responder desde el punto de vista individual, vinculando con honestidad y transparencia para interpretar el conocimiento al englobar al hombre y su entorno.

En referencia, se asume que en el ámbito educativo universitario se plantea el liderazgo desde la obra de Luis Beltrán Prieto Figueroa, quien incitó la crítica para examinar y entender problemas, concibiendo la educación como la política de las actividades del hombre, al asegurar que a través de ellas se forja la nación, orienta el provenir e impulsa el progreso. El impacto del liderazgo, tiene una fuerte vinculación con el desempeño del docente y las políticas educativas del Estado, por cuanto influyen en la formación del educando.

Ahora bien, en el desarrollo de esta investigación se buscó interpretar el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa desde la perspectiva discursiva del docente universitario, con la finalidad como investigadora, presentar una aproximación teórica que proyecte un escenario como lo señala Lucena (2018), reflejando a un líder con calidad humana, con valores, principios filosóficos definidos, que entienda los momentos globalizantes, responsable, retador, sensible, empoderado, con visión prospectiva y resiliente.

Ante esta realidad, es innegable la importancia que tiene la educación y el liderazgo de los docentes en la sociedad, y por ello, resulta de especial interés revisar la obra del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa como uno de los líderes más comprometido e influyente en la transformación de la educación venezolana. Es necesario volver la mirada sobre este hombre sensible, altamente racional, humanista, con una visión abierta del mundo desde el pensar y el obrar humano concebido cónsonamente con los ideales de transformación y desarrollo político, social, educativo y económico de un país. Asimismo, la perspectiva del hombre venezolano, en su inalcanzable huella y legado.

Tomando en cuenta lo descrito, la actuación del docente debe estar orientada a liderar el acto educativo en consonancia a las exigencias de una sociedad de participación social para el cumplimiento de los objetivos propuestos a nivel universitario. Al respecto, resulta de suma importancia mencionar lo señalado por Luis Beltrán Prieto Figueroa (ob. cit.), al concebir a la educación en la vida democrática como un ente que debe preparar a las generaciones para adaptarse a los cambios sucesivos. En este sentido, consideró que el mejor profesional universitario dedicado a la docencia, no es el que resuelve problemas sino el que los anticipa, advertía también que la educación en todos sus ciclos tiene que preparar el espíritu de las nuevas generaciones para ser capaces de integrarse a la cultura de la época, realzando de manera sistemática el compromiso y responsabilidad docente.

De estos planteamientos, se comprende que es necesaria una visión compleja del hecho educativo y de elementos implicados en la generación del conocimiento. Para

ello, se requiere de un pensamiento capaz de entender la sociedad, sus necesidades y motivaciones, respeto y valor al otro, sin obviar lo social, político, económico y ecológico. Cabe destacar que, el objeto de estudio, es trazar las interrogantes a responder durante la experiencia investigativa, así como los propósitos que se pretenden lograr de manera sistemática para guiar el transitar de la investigación al estudiar el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa desde la perspectiva discursiva del docente universitario del Instituto Pedagógico de Barquisimeto. (IPB)

De esta forma, surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles significados y significantes otorgan los actores sociales al estudiar el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB)?, ¿Cómo interpretan los actores sociales el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB)?, ¿Es importante comprender desde la voz de los actores sociales los significados y significantes que le otorgan al liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto?

¿De qué manera se puede conocer de la voz de los actores sociales, los elementos que conformarán la aproximación teórica sobre el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto? Ante estas interrogantes es pertinente formular las intencionalidades que dieron respuesta a través de la voz de los actores, convertidos en información, conformaron categorías, se trianguló y presentaron los hallazgos.

Intencionalidades del Estudio

Generar una aproximación teórica sobre el liderazgo educativo propuesto por Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

Develar los significados y significantes que otorgan los actores sociales al liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

Interpretar de la voz de los actores sociales el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

Comprender desde la voz de los actores sociales los significados y significantes que le otorgan al liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva discursiva de docentes universitarios del Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

Relevancia del Estudio

Generar una aproximación teórica como aporte intelectual, es uno de los elementos que caracterizan la investigación doctoral, la misma contribuye a la construcción de conocimientos, por ello, se revisa sistemáticamente la aplicación de elementos relacionados con los procesos participativos en el ámbito educativo, por ser considerados los ejes temáticos en torno a los cuales se sustenta. Los actores sociales, son de vital relevancia para este estudio, así como la interpretación que se dé a los hallazgos al abordar el tema.

El valor teórico de este fenómeno educativo desarrollado en esta investigación permitió dar inicio a nuevas ideas, al generar espacios para la interpretación y comprensión acerca del impacto del pensamiento de Luis Beltrán Prieto Figueroa en el liderazgo educativo del docente de Educación Universitaria del estado Lara, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador específicamente en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB).

Además de ello, se considera importante en la presente investigación que el docente universitario de la UPEL-IPB, pueda fortalecer sus capacidades gerenciales y los distintos roles que desempeña en la institución; a fin de mejorar las competencias laborales, apropiándose del discurso docente desde la perspectiva del liderazgo del Maestro Prieto Figueroa, quien fue, es y seguirá siendo un modelo de aprendizaje y liderazgo, dotado de valores éticos, morales, creativo, crítico, reflexivo que incitó a elevar el nivel educativo venezolano, así como a su transformación social.

En la actualidad surge renovar esta filosofía, así como sus semblanzas pedagógicas y ciudadanas, el educador está llamado a seguir este modelo innovador, crítico y reflexivo, que le motiva a ser un agente promotor de cambios sociales, políticos y económicos, fomentar actitudes positivas e innovadoras ante la labor educativa. Por ello, es de gran relevancia, promover en este pensamiento el despertar de ese líder que proyecta y modifica las dificultades en pro de solucionarlas o mejorarlas dentro y fuera de la institución. Apropiándose de un modelo de liderazgo con empoderamiento para desenvolverse en el campo de la educación como un agente de cambio con la capacidad de manejar los conflictos presentes en la cotidianidad.

Es necesario resaltar, que este estudio es relevante por ser abordado desde un enfoque cualitativo, bajo el paradigma interpretativo a través de las técnicas y recursos para la recolección de información y análisis, los cuales permitieron interpretar y comprender la necesidad que tiene el docente universitario de conocer y asumir un nuevo discurso epistémico y ontológico en su accionar cotidiano, desde la perspectiva del liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa. Asimismo, se identificarán aspectos útiles para el desarrollo de la investigación, constituyendo una referencia para otras investigaciones relacionadas al tema.

Desde el punto de vista práctico, se aportaron reflexiones que fortalecen el discurso del docente universitario como líder educativo, motivándolos a optimizar su gestión y la situación actual de la organización, considerando que es la base para el buen funcionamiento de toda estructura educativa, ayudando a cumplir con responsabilidad

el desarrollo de las habilidades y destrezas que deben ejercer los miembros de una comunidad pedagógica en general.

De la misma manera, este estudio se inscribe en la línea de investigación denominada Educación Gerencia y Tecnología, que pretende fortalecer los procesos gerenciales y tecnológicos en el campo educativo. Está adscrita al Programa de Investigación de la UPEL-IPB y forma parte del Núcleo de Investigación Centro de Investigaciones Históricas y Sociales "Federico Brito Figueroa".

ESCENARIO II

ENTRAMADO TEÓRICO

«La palabra 'líder' usada tanto en español como en francés y portugués, proviene del vocablo inglés leader y sirve para designar una clase de dirigente social»
Prieto Figueroa (1975).

Estudios Previos

En el desarrollo de este escenario, describí estudios previos y teorías que contribuyeron a fundamentar el referente inicial con las investigaciones relacionadas a la obra de Luis Beltrán Prieto Figueroa, realizadas en diversos estudios por otros estudiosos, con la intención de profundizar en la temática sobre el liderazgo educativo

En el ámbito internacional, Galdames (2020), realizó una tesis doctoral titulada “Prácticas directivas de liderazgo distribuido: Creación de oportunidades de desarrollo profesional docente para la mejora escolar” desarrollada para la Universidad de Barcelona, España. Se basó en un trabajo empírico iniciado con la contextualización de la situación bajo el enfoque cualitativo y estudio de caso como método de investigación. Como técnica utilizó la entrevista semiestructurada y para el análisis de la información la teoría fundamentada.

Los objetivos generales establecidos para este estudio, fueron: interpretar las prácticas directivas en la creación de oportunidades de desarrollo profesional para el ejercicio del liderazgo docente desde la perspectiva distribuida para la mejora escolar; así como, relacionar las percepciones de los docentes líderes con las oportunidades de desarrollo profesional para el ejercicio del liderazgo otorgadas por el directivo.

Igualmente determinó los elementos que configuran las prácticas del liderazgo distribuido en las interacciones que tienen los directivos y los docentes líderes en la escuela municipal en el contexto chileno. Se analizó cómo el directivo apoya el desarrollo profesional para el ejercicio del liderazgo docente. Finalmente se reflexionó sobre las valoraciones que tienen los directivos y docentes líderes en la promoción de

la confianza y el trabajo colaborativo para la distribución del liderazgo.

Concluyó que todos los docentes son potencialmente líderes, solo que unos están más desarrollados; de la misma manera, señala el investigador la toma en cuenta de factores como iniciativa, creatividad, proactividad, curiosidad para crear proyectos, motivación, capacidad colaborativa, ganas de hacer cosas, responsabilidad y confianza en sí mismos o la autoconfianza ayudan a identificar a un docente líder.

Lo mencionado tiene relevancia para la investigación realizada, ya que presenta elementos teóricos que ayudan a fundamentar el liderazgo docente, motivo por lo cual, aporta información importante para generar una aproximación teórica desde la perspectiva del discurso del docente universitario ante el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, alineados a los requerimientos actuales de la educación venezolana.

En este mismo orden de ideas, Riveras (2020) en su tesis titulada “La influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación de las escuelas”, realizada para la Universidad Autónoma de Barcelona, España, la aplicó a través de un estudio descriptivo. Utilizó la investigación de tipo mixta aplicando los enfoques cuantitativos y cualitativos. En cuanto al diseño lo realizó mediante un estudio no experimental. Usó el cuestionario como instrumento para recabar datos y las entrevistas semi estructuradas y en profundidad como técnicas para obtener información. La triangulación la efectuó con base a los resultados de la aplicación de la técnica de la entrevista y el instrumento denominado cuestionario.

Las conclusiones del estudio señalaron que la acción del liderazgo directivo es fundamental en la generación de una organización innovadora, fundamentado en los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico de la aplicación del cuestionario, como de las entrevistas aplicadas a los directores y docentes. De allí que, el liderazgo del director es primordial para generar compromiso e implicación con los procesos de cambios e innovación del profesorado, además este aspecto es parte de las expectativas que poseen los docentes en relación a la gestión directiva. Esto, reafirma la importancia de estudiar el liderazgo interpretado a través de las voces de los informantes clave,

ofreciendo basamento teórico y conceptual que permiten ser tomados en cuenta para mi investigación.

Asimismo, destaco la tesis presentada por Lusquiños (2022) titulada “Líder escolar y resultados de aprendizaje en escuelas primarias” en la Universidad Autónoma de Madrid, España. Esta investigación tuvo como objetivo general determinar el modo en el cual las prácticas del liderazgo del director inciden en el desempeño escolar de los estudiantes de escuelas primarias a través de los docentes.

Planteó el enfoque de investigación bajo el paradigma positivista con un interés investigativo cuantitativo de tipo no experimental ex post facto, que resulta pertinente toda vez que se pretende descubrir posibles antecedentes de eventos que han sucedido pero que no pueden ser manipulados por el investigador. También es importante señalar que en este estudio se manejaron una serie de variables: dependiente, independiente, de ajuste y explicativas.

El investigador en sus conclusiones explica que la varianza entre el desempeño de los estudiantes puede emplearse a través de la práctica del liderazgo del docente y de las condiciones organizacionales específicas. Otra de las conclusiones de carácter general señala: casi todos los líderes exitosos recurren al mismo repertorio de prácticas básicas de liderazgo y su efectividad reside en la combinación de estos.

De la misma manera sostiene el investigador que la mayor parte de las prácticas de liderazgo de los docentes fueron percibidas por estos y quedaron incluidos como un aporte significativo al desempeño de los estudiantes. Además, el liderazgo escolar es el segundo factor en su investigación, al influenciar sobre el aprendizaje de los estudiantes, luego del desempeño docente en el aula.

En otras conclusiones sostuvo que ciertas características personales explican una proporción de variación en la efectividad del liderazgo, las características organizacionales y contextuales condicionan su práctica, y es más evidente y efectivo allí donde más se le necesite. Es importante señalar que el liderazgo tiene mayor influencia en las escuelas y los aprendizajes cuando están ampliamente distribuidos.

Como investigadora observo que quien realizó la investigación perfila presencia de los estilos de liderazgos encontrados en el ámbito educativo; en este caso, aunque está dirigido a la educación primaria, por ello, esta información resulta de provecho para la interpretación de las voces de los docentes de la UPEL, basadas en la interpretación de sus narraciones, y experiencias.

Este estudio, me permite comprender la importancia que tiene el liderazgo en las instituciones educativas, por ser el docente quien con sus enseñanzas y ejemplos ayuda al estudiante a fortalecer, adquirir y construir su aprendizaje. De allí que, tomando como referencia la tesis que se elabora, permite interpretar las ideas del Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa y su impacto en el liderazgo educativo en aras de reestablecer su aplicabilidad en los actuales momentos.

En el ámbito nacional, a pesar de no ser una investigación, Bolívar (2021) en un artículo titulado “el Maestro de América”, realizado como un homenaje a su vida, obra y legado, señala que, en este breve recorrido que forma parte de nuestra memoria, siempre Luis Beltrán buscaba darle vida a sus palabras, que tenían una lógica para el razonamiento de la humanidad, Según Prieto, la escuela debe parecerse a la sociedad que queremos , no a la sociedad que tenemos porque la sociedad que tenemos, hace que la escuela sea reproductiva, sea una escuela reaccionaria y se necesita una escuela revolucionaria, una escuela liberadora, por eso se necesita un desarrollo integral, que lo que se piense se esté aplicando.

Es aprender haciendo, no se puede aprender lo que no se hace, claramente el maestro durante años lo demostró así con sus acciones. Cómo puede evidenciarse, el verbo reflexivo de Luis Beltrán siempre estaba visionando el cambio que a través de la escuela puede originarse; por eso, este artículo fortalece estas investigaciones previas y le da un valor epistémico al discurso y al sentido educativo como procesos sociales.

En una investigación previa de carácter local, ubico a Galíndez (2019) realizó su tesis doctoral titulada: “Representaciones sociales del liderazgo: aproximación teórica desde la visión de los estudiantes de pregrado de la UPEL IPB”. Este estudio se adscribió al paradigma interpretativo, bajo el enfoque cualitativo de investigación,

orientado desde la perspectiva fenomenológica apoyada en la hermenéutica, cuya intencionalidad fue generar una aproximación teórica acerca de las representaciones sociales del liderazgo desde la visión del estudiante de pregrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa. La técnica de acopio de la información fue la entrevista en profundidad, aplicada a doce (12) estudiantes de la UPEL-IPB.

El tratamiento de la información fue sometido a los procesos de categorización/codificación y triangulación, a partir de las categorías abiertas: situaciones de liderazgo, comportamiento organizacional, sistema de creencias y actitudes del estudiante. Del procedimiento artesanal alcanzado emergieron los hallazgos, entre los cuales se develó que las características del estudiantado ante el liderazgo muestran signos de apatía y falta de motivación.

En este sentido, los macroconceptos construidos fueron: la universidad debe formar sus líderes positivos, el liderazgo transformativo para develar el potencial de cada estudiante, la organización distributiva en la responsabilidad de asesoramiento al liderazgo estudiantil, el modelo institucional de liderazgo en el comportamiento organizacional, apoyo institucional integral para rescatar la imagen del líder estudiantil, implicaciones en la búsqueda del bien común en la conducción de grupos y lucha por los derechos sociales se alcanza con voluntad y capacidad de liderazgo estudiantil y sentido democrático de la UPEL-IPB posibilita la elección del representante estudiantil.

Es así como, conformaron el aspecto medular de la aproximación teórica generada, las reflexiones se interpretaron desde la metáfora: el sexto camino a seguir, para el reconocimiento de la institucionalidad originaria desde la esencia y cosmovisión de la UPEL-IPB en el liderazgo estudiantil al generar una aproximación teórica acerca de las representaciones sociales del liderazgo desde la visión del estudiante de pregrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa.

La relación de este estudio en el escenario investigativo actual, se conecta por los

insumos teóricos que permiten fortalecer el liderazgo transformacional como modelo en el ámbito universitario, situando una visión al esfuerzo y a los vínculos del liderazgo como factor determinante en el campo educativo. De esta manera, se demuestra que es necesario practicar un buen liderazgo en las instituciones para generar cambios y transformaciones sociales.

Acercamiento contextual teórico

En este proceso de acercamiento teórico al objeto de estudio, abordé los tópicos relativos al liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, teorías de apoyo para darle fortaleza a cada planteamiento epistémico y ontológico como fuente primordial de la investigación; es decir, la integración del tema investigativo con los enfoques teóricos referidos a la situación problema constituyeron un acercamiento descriptivo de cada elemento que conforma el escenario investigativo.

Liderazgo Educativo

Indudablemente que los protagonistas de todos los tiempos han sido y serán los líderes, partiendo del principio que líder es aquel que mueve a otros sin calificar si su objetivo es para bien o para mal; al fin y al cabo, le imprime energía para producir movimiento. Sin embargo, hablar de líder, nos lleva a plantearnos la acción, que es el liderazgo, esta palabra proviene de la raíz inglesa “leader” (líder) y el sufijo “azgo”; por lo tanto, la palabra liderazgo significa el acto de guiar para avanzar; es decir, seguir hacia adelante centrado en principios, teniendo que ver con la transformación interna del ser humano influenciando a otros a largo plazo.

Como es sabido, en todos los campos o sectores de la actividad humana, tanto en los negocios, movimientos sociales, religiosos, organizaciones filantrópicas, deportivas y desde la pequeña escuela rural hasta la más grande corporación son los líderes quienes tienen la responsabilidad el logro de sus objetivos; por eso, es de suma importancia echar una ojeada al liderazgo en estos momentos de crisis porque vivimos

en un período sin paralelo en la historia.

Al complementar lo que plantea Sierra (2018), el término de liderazgo con lo educativo, adquiere un sentido formativo y proyección en las instituciones escolares. Por tanto, el líder educativo se convierte en la persona que, con condiciones específicas, frente al sentido de la educación, orienta a la comunidad educativa, como estudiantes, docentes, padres de familia y personas que manejan procesos educativos, en la búsqueda de la calidad educativa, clima y cultura organizacional en crecimiento personal, representada en la formación integral de las instituciones.

Pensar en liderazgo, es asociarse con las personas que han cambiado la historia y que han dejado un legado. Generalmente, han mostrado cualidades extraordinarias como seres humanos con experiencias valiosas y de gran influencia a nivel mundial. Covey (1998) plantea que el concepto de liderazgo está centrado en principios, relacionados con la transformación interna del ser humano, que lo llevará a influenciar a otros a largo plazo. Al complementar el término de liderazgo con lo educativo, adquiere un sentido formativo y de proyección en las instituciones de educación universitaria.

Ante esta realidad Toledo (2018), sostiene que el liderazgo es una característica de ciertas personas para lograr que otros individuos sigan los mismos objetivos que ellas. Así también, el liderazgo en las organizaciones comprende las actividades de planeación, recompensa, motivación, evaluación, entre otras, que permiten al líder conseguir que un grupo de individuos logren alcanzar objetivos en común. En este sentido León (2017), sostiene que el rol del líder es lograr que la organización genere relaciones que permita obtener resultados esperados, ya que los líderes afanan su labor en la creación de oportunidades que permitan compartir y aprender lo aprendido, llegando a transformar el contexto.

Desde esta perspectiva, el rol del liderazgo implica fomentar el crecimiento y participación personal, impulsar la creatividad, y desarrollar habilidades en los miembros de la organización, para lograrlo el líder debe poseer la capacidad social y cognitiva. Como efecto de lo antepuesto se genera al interior de las organizaciones

procesos de liderazgo flexibles que acrecienten las capacidades para analizar e interpretar el entorno y favorezcan al cambio organizacional para responder efectivamente a las amenazas y oportunidades.

En este entorno de ideas, Pérez (2019), afirma que un liderazgo eficaz se caracteriza porque el líder muestra cada día su capacidad para canalizar los esfuerzos de las personas hacia el logro de metas específicas, incentivándolos a trabajar con buena disposición y entusiasmo. Para que el liderazgo sea eficaz, debe ser transformador y moral, soportado en valores orientados hacia el bien común, cuya meta es la transformación personal, el florecimiento de las relaciones interpersonales y aportar con la transformación de la sociedad.

EL líder es quien marca el camino a seguir para el logro de metas, forma equipos de trabajo, delega actividades, instruye al equipo de trabajo para la realización de estas actividades, guía y supervisa el logro de las metas planteadas. Para todas las organizaciones, empresas, instituciones o equipos de trabajo, es de suma importancia contar con un buen líder que conduzca al grupo a alcanzar los objetivos planteados.

Como investigadora y docente considero que el auténtico maestro líder es un guiador, facilitador, agente del aprendizaje. En la mayoría de las ocasiones la educación no incentiva la curiosidad y la habilidad para formular preguntas, más bien premia la disposición a producir respuestas correctas, en lugar de considerar posibilidades para enfrentar un mismo problema y obtener éxito en la solución, es necesario replantear las preguntas desde diversos ángulos.

Esta inquietud, trae a colación, lo expuesto por Nonaka y Takeuchi (1999), y quienes explican que la generación de conocimiento, se refiere a creencias y a compromisos. Sin embargo, Robinsson (2019), lo reafirma y agrega que es muy importante la creación de conocimiento, el compartir de experiencias, la generación de diálogos, cada una de las habilidades, tantas técnicas, humanas y conceptuales, así como capacidad para el conocimiento, dando origen a la promoción de la socialización, así como a las experiencias que posee el docente a las cuales hace relación en sus postulados Luis Beltrán Prieto Figueroa; entre ellos las emociones, vivencias,

habilidades y creencias, así como un conocimiento explícito codificado transmisible a través de un sistema de lenguaje formal.

Lo manifestado anteriormente, me lleva a afirmar que el valor del conocimiento de los docentes y su liderazgo, se proyecta al impulsar los cambios como una efectiva herramienta de administración, organización, producción y distribución del saber, porque involucra a todos los miembros de la organización a la hora de gestionar la información expuesta por Prieto Figueroa. En tal sentido, si la educación de los seres humanos se hace más compleja, la profesión docente y su liderazgo lo será también, incrementada por el cambio de las estructuras científicas, sociales y educativas, éstas dan apoyo y sentido al carácter institucional del sistema educativo.

Es de suma importancia enfatizar que, los estudios sobre el liderazgo docente se han enfocado en el trabajo desarrollado por las instituciones, específicamente en la identificación de los problemas que afectan la calidad del servicio. De allí, la relevancia para Venezuela en profundizar sobre la formación de docentes, teniendo como base su compromiso hacia el desarrollo de una educación de calidad, con la finalidad de ser revertida en la conformación de ciudadanos capaces de luchar contra las adversidades, transformadores de su realidad y portadores de valores éticos, morales y sociales, permitiendo desenvolverse de manera idónea en los ambientes o escenarios donde les toque actuar como persona o profesional.

En la actualidad, el docente líder debe cultivar una actualización permanente; asimismo, la integración en un equipo de trabajo donde se permita intercambiar vivencias y aprender de los más experimentados, con la colaboración de la dirección de la institución, la cual debe considerar como un apoyo, sólo así llegará a ejercer la autoridad de prestigio que le confiere el liderazgo educativo de su perfil docente.

De acuerdo a los planteamientos de Rodríguez (2021), el docente líder se va haciendo un profesional competente, para esto, su actualización es un proceso de vital importancia dentro de cualquier organización, empresa, sin importar el giro o sector a la que estas pertenecen, permite el mejoramiento de la calidad de la educación y servicios. mediante la actualización permanente, la integración en un equipo de trabajo

donde se permita intercambiar vivencias y aprender de los más experimentados, finalmente con la colaboración de la dirección de la institución, la cual debe considerarse como un apoyo, sólo así llegará a ejercer la autoridad de prestigio que le confiere el liderazgo educativo propio de su perfil docente.

Dentro de esta perspectiva, Salazar (2021) manifiesta que un líder debe poseer los siguientes rasgos: (a) Rasgos Físicos: energía, apariencia, estatura y peso. Sociales: cooperación, habilidades interpersonales y habilidades administrativas; y (b) Relacionados con el trabajo: interés en la realización, persistencia e iniciativa. En efecto, se puede describir a un líder y distinguirlo del resto de la población si posee cualidades tales como inteligencia, carisma, determinación, entusiasmo, fuerza, valor, integridad, seguridad en sí mismo, entre otras, llegando con lo planteado por el Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, cuando señalaba: los líderes docentes deben ser personas especiales, por eso, la teoría central de mi investigación es la teoría humanista sustentada por Roger (1969).

Me pregunto entonces, atendiendo a esta teoría, ¿cuántas veces nos hemos encontrado en nuestro camino docente como líderes enfocados en los resultados de la institución olvidándose de sí mismos y olvidando que su trabajo depende de personas, de seres humanos pensantes, asumen el sentir y tienen emociones? Como líderes docentes llegamos a mantener la mirada en los objetivos de nuestra organización y dejar de ver a las personas que tenemos junto a nosotros e incluso a nosotros mismos como tales.

Al respecto, Rogers (1980) sostiene que el liderazgo centrado en el grupo es un enfoque en el cual, el líder valora dos objetivos: el desarrollo último de la independencia, autorresponsabilidad del grupo y la liberación de las capacidades potenciales del mismo, también hace referencia a que el líder centrado en el grupo transmite calidez y empatía permitiendo una internalización con los miembros de su equipo, se concentra en su atención a los demás, busca entenderlo, refleja sus pensamientos y adopta una posición empática que permite fluir a ambas partes, busca un entendimiento de los significados e intenciones a través de la escucha activa

percibiendo lo que el otro descubre, asumiendo el papel de la otra persona.

Hablar de un liderazgo educativo, es tomar en cuenta el postulado propuesto por el Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa (1969), sobre el rol docente en la conformación del futuro de Venezuela. Desde esa fecha hasta nuestros días, se manifiesta como una posibilidad estrechamente vinculada con el progreso de la educación, cuyo logro será cada vez más efectivo y duradero en aquella medida en el cual los docentes son capaces de luchar con voluntad, para elevar el nivel cultural de sus habitantes. Es el docente quien tiene capacidad y formación para influir en el comportamiento humano y está capacitado para desarrollar las facultades creativas, para hacerlos actuar en la dirección correcta; en una palabra, para educarlos aprendiendo a liderar.

Ante esta realidad, afirmaba lo siguiente:

No puede ser educador quien ha perdido la capacidad para aprender. No puede ser educador quien no sienta la inquietud de renovación permanente, porque la educación es eso, un proceso de cambio y de transformaciones en el cual nosotros cambiamos con el mundo al mismo tiempo que intervenimos en el cambio que está realizado. Educar es auto-educarse (p. 61).

En atención con lo expresado, como investigadora comprendo que el Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa estudió la situación relacionada con el proceso evolutivo de la educación, tomando en cuenta la debilidad existente entre la identidad nacional y sus raíces, con las exigencias del presente y más aún por su escasa visión proyectiva como servicio que debe estar siempre en guardia contra la obsolescencia e intuir y adelantarse a los requerimientos del futuro. Asimismo, propugna y estimula el liderazgo del educador para que sepa descubrir y encauzar de manera positiva todas las reservas de creatividad encerradas en el mundo de los jóvenes. Por eso, es importante conocer parte del liderazgo de este insigne maestro.

El Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa y su Liderazgo educativo

La imagen precisa, excelsa indiscutible que los venezolanos tenemos de Luis Beltrán Prieto Figueroa, es la imagen de MAESTRO. Este gran ser humano que imantaba con su presencia, que se identifica aún con el momento actual, por el vigor y lucidez, de sus ideas, que tan pronto estaba presto para el chiste y la crítica con lenguaje literario, como para identificarse con el pueblo en sus propias palabras.

Parafraseando a Malavé (2012), señala que además de docente, Luis Beltrán Prieto Figueroa, hizo vibrar su alma de poeta y lo llevó a pintar con palabras sus beldades en el lienzo de la eternidad. Sostiene el autor que el primer mensaje que recibió en su adolescencia fue “Empínate Joven”, como un llamado a la juventud venezolana, y así siguió enviando mensajes tal como “Del hombre al Hombre”, “esta hora”, como un llamado a la conciencia y al reflexionar profundo; de la misma manera, “De una Educación de Castas a una Educación de Masas”, lo que hizo su aporte político para entender la “Transición del Tradicionalismo a la Modernidad”.

Asimismo, reafirma Malavé (ob.cit), que otro de sus mensajes fue “Bajo la sombra de los Datileros,” y en este donaire entregarnos a la “Magia de los Libros,” de los cuales pudimos entender “el Concepto de Líder, el Maestro como Líder”. Todo esto lo inclinó a la práctica del magisterio y seguir la lucha incansable por los derechos de los profesionales de la docencia. Todo lo realizó como un compromiso con los “Principios Generales de la Educación” y evitar que los maestros se convirtieran en “Los Maestros Eunucos Políticos.”

Ante estas realidades, existen tantas cosas para agradecer al Maestro Prieto Figueroa, que faltaría tiempo para describirlas, sin embargo, hay necesidad de aclarar que, sus enseñanzas hicieron posible que muchos venezolanos encontraran el camino al penetrar al maravilloso mundo del “Magisterio de Simón Bolívar”.

Lógico, además de Malavé, existen otros pensadores como Parra (ob.cit), quien sostiene que describir la personalidad y trayectoria de Luis Beltrán Prieto Figueroa, es resaltar su presencia, porque el mantenía que ante la violencia del verbo y hecho que nos caracteriza, él sigue siendo ejemplo de sosegado, ante nuestra actitud de derroche,

él sigue siendo austero, y como educador sincero, verdadero escritor y político vertical, continúa siendo puro. Claro, aunado a su autenticidad que justifica el nombre que le hemos dado: “Maestro Prieto”.

No se puede hablar del docente como líder, sin tomar en consideración la concepción de liderazgo educativo de Prieto Figueroa en su segunda edición (2007) cuando habla de los principios generales de la educación, porque su accionar diario viene marcado por las actividades realizadas en pro de la transformación del medio donde se desenvuelve, dado a que con esto trascienden en la escuela, familia y comunidad. De allí, la importancia del docente dentro de la sociedad, por la formación técnica, humana y conceptual en el desarrollo de conocimientos, valores, personalidad para la transformación de su entorno.

El docente líder como lo señala Luis Beltrán Prieto Figueroa (ob.cit), debe estar dispuesto a reconocer sus equivocaciones y permitir que los actores sociales tengan otra realidad distinta a la suya. Animarlos a escuchar su propia voz interior, fomentar para que adquiera sus puntos de vista; que sea crítico e investigador; capaz de analizar los contenidos y conocimientos que recibe.

Por lo tanto, un docente líder debe poseer *habilidades técnicas*. Estas constituyen el conocimiento y capacidad que tiene en cualquier tipo de proceso o técnica. Por ejemplo, conoce sobre contabilidad, ingeniería, docencia, significa que la destreza en el manejo de las habilidades técnicas profesionales confiere un liderazgo en relación a cómo se hacen las cosas.

De la misma manera *habilidades humanas*, como la capacidad de trabajar eficientemente con las personas y obtener buenos resultados del trabajo en equipo. Esta es quizá una de las habilidades fundamentales de un líder, la influencia que ejerce en otros, para lo que se requiere de una dosis importante de empatía o capacidad de ponerse en el lugar del otro, entender sus necesidades y sus intereses y encausarlos hacia el logro de los objetivos para beneficiar la calidad de la educación.

En las habilidades humanas necesariamente se debe incluir otros aspectos relacionados con la inteligencia emocional que necesita de un buen líder y éstos son el

autocontrol de sus emociones, automotivación que debe seguir de sus convicciones y autoconocimiento, porque a partir de conocernos a nosotros mismos podemos intentar conocer y entender los comportamientos de las personas que nos rodean.

Hace referencia el mismo Luis Beltrán Prieto Figueroa (ob.cit), de una tercera habilidad, como lo es la *habilidad conceptual*, y sostiene que esta es la capacidad de pensar en términos de modelos, marcos referenciales y relaciones entre las causas y efectos, como los planes estratégicos a cumplirse a largo plazo. El líder debe conocer sobre lo que se necesita saber en cuanto a la fundamentación teórico-científica, debe estar al tanto de los avances de la ciencia, de las teorías que fundamentan la educación y sus tendencias para que puedan guiar hacia modelos funcionales de trabajo para sus colaboradores. La habilidad conceptual tiene que ver con las ideas, el cómo aplicar las habilidades técnicas y humanas, del mejor ambiente humano de trabajo en el que se efectivice su acción profesional dentro de los escenarios educativos

De la misma manera, el Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa (ob. cit.) expresa en su liderazgo educativo, a través de sus escritos consideraba que, el líder centrado en el grupo aceptando a su equipo y permitiendo la libertad de acción, dentro de los límites, confiando en las propias capacidades del grupo; asume que los límites son dinámicos en función de la confianza desarrollada entre el líder y su equipo.

De allí que, promueve la vinculación de las ideas de los miembros del equipo para crear sinergias dentro del mismo. Estas ideas, dan a entender que un líder docente centrado en el grupo, tiene que ver con la forma de ejercer el liderazgo. Por ello, debe tener un dominio conceptual y teórico de lo que significa un liderazgo humanista también la responsabilidad individual y del grupo que dirige para la consecución de los resultados.

Evidencio entonces, que el liderazgo humanista está fundamentado en la persona, susceptible de aprender a liderar, dando a entender que los buenos líderes se conocen a sí mismos como personas, permitiéndole ejercer la autogestión, la relación empática con los otros y el manejo de las relaciones, conoce sus propias fortalezas y limitaciones lo que les permite ser efectivos en las acciones determinadas por sus fortalezas y

entender cómo pueden acercarse a otras personas u organizaciones para solventar sus debilidades, tal como lo planteaba Luis Beltrán Prieto Figueroa en el año 1959 y señalado por Zuleta (1999) en el artículo “El humanismo democrático”-

Es importante señalar que, el líder humanista es capaz de enseñar a los demás a través del ejemplo continuo, generando confianza en los miembros del equipo y en la organización, se apasiona por su trabajo y transmite esa pasión a los demás; por eso, la motivación es una cualidad del líder humanista, dar sentido al trabajo de las personas de la empresa. Ante esta realidad, Moreno (2018) afirma que “Cuando (el líder) es capaz de llegar a los motivos más hondos de la acción humana, ayudando a sus subordinados a descubrir el valor y el sentido de lo que están haciendo, entonces, y sólo entonces, es un líder” (p. 28).

Entonces, puedo comprender como investigadora, que el estilo de liderazgo orientado hacia las personas tiene como fundamento la sensibilidad hacia los liderados. De allí, que el éxito de cualquiera de los estilos dependerá del aplicado, para obtener al mismo tiempo, una alta productividad y una relación de trabajo al combinar estilos y situaciones. En la práctica, el líder utiliza de acuerdo con la situación y organización, en las personas y tarea por ejecutar, hace cumplir órdenes, sin embargo, es importante consultar con sus liderados antes de tomar una decisión.

Desde esta perspectiva, los estilos de liderazgo parten del principio de la no existencia de un único estilo de liderazgo válido para cualquier situación, a fin de lograr la eficacia y eficiencia entre los liderados. En efecto, el liderazgo humanista se vale de dos dimensiones: el comportamiento centrado en la persona y relaciones interpersonales. Asimismo, se tiene un conjunto de roles y los miembros abrigan expectativas respecto a la conducta y hacen esfuerzos por cambiar el comportamiento. Sin duda, el éxito de una organización depende de la calidad de liderazgo. En lo esencial, este contribuye a integrar las actividades, coordinar la comunicación entre las subunidades y a vigilar dichas actividades.

El Discurso Docente. El repensar de la Educación en el Siglo XXI

El siglo XX, fue una centuria de cambios, conflictos, avances, progreso científico, tecnológico, social y educativo. En el plano educativo se realizaron importantes reformas donde se universalizó la educación pública. Por lo tanto, las políticas, nuevos modelos, movimientos pedagógicos y culturales aportaron otros enfoques de regulación necesaria para conseguir los avances y progresos en el sistema educativo. Se destacó también, la importancia del liderazgo como factor determinante en el proceso de adecuación de la educación a la gestión de calidad, pues bien, esta comienza con el liderazgo, que incluye compromiso, responsabilidad de todos los que intervienen, para lograr satisfacer las necesidades y expectativas.

Indudablemente, formar hombres íntegramente capacitados para el desempeño de las colectividades era un objetivo no descuidado en ningún momento. Esta filosofía educativa desarrollada por Simón Rodríguez en el siglo XIX, y renovada por Luis Beltrán Prieto Figueroa, tendrá su acicate en las políticas educativas de la Educación Bolivariana en el siglo XXI. La sociedad cambia y se transforma, el crecimiento económico, científico y tecnológico se convierten en indicadores que invitan a repensar la educación y discurso docente en este siglo XXI, Tedesco (2005) plantea:

La construcción de una sociedad justa es un tema central en la definición del futuro... Estamos ante la necesidad de moralizar la especie humana, tarea que excede las posibilidades de la educación escolar, pero que permite colocar la acción de la escuela en el marco de un proceso más amplio (p. 14).

En este sentido, la educación del siglo XXI se encuentra en una encrucijada; se busca ganar egresados para incorporarse en forma efectiva al mundo del trabajo, y, por el otro, responder a las relaciones que impone la sociedad del conocimiento y las competencias que demanda la economía global. Por tanto, se requiere responder al sentido de la educación con un discurso educativo, entendido éste, como lo señala Pérez (2018) como una herramienta clave para la comprensión y la mejora educativa en cuanto a qué, para qué, por qué, cómo y hacia dónde debemos enrumbar todo proceso

humanizado que contribuya a enriquecer los escenarios educativos. Estos interrogantes definen una propuesta innovadora, consecuente con las necesidades del contexto.

En relación con lo planteado, Sierra (2018) presenta la visión de futuro del docente desde la base del desarrollo humano con sentido pedagógico e innovación, quien necesita de las cualidades del líder activadas en procesos gerenciales desde las aulas de clase, aplicando la calidad educativa requerida para aquellos que hacen vida en la institución educativa fortalezcan las competencias, potenciando el proceso desde todos los ámbitos posibles apoyándose en el trípode escuela, familia y comunidad.

Con esta fundamentación teórica, quiero apoyarme en Sierra (ob. cit.) quien hace relación a las prácticas de la gestión educativa, ya que el liderazgo educativo, con un discurso planificado, con intencionalidad, con un sentido pedagógico del docente para el siglo XXI, requiere que estos estén conscientes de: deben inspirar la necesidad de generar transformaciones, por cuanto sólo así se podrán mejorar la calidad de vida de quienes la reciben, cambiando así la noción de la escuela y convirtiéndola en una organización inteligente.

Asimismo, a través del discurso docente, como investigadora, considero debe propiciarse una visión futurística que facilite la transformación personal e institucional a través de la comunicación por medio del accionar, compromiso y el aprendizaje, promoviendo el trabajo en equipo del trípode familia, escuela y comunidad, para brindar orientación y desarrollar el espíritu de logro, alimentando las innovaciones a fin de conciliar los avances en las transformaciones y cambios pertinentes tanto en la enseñanza como en el aprendizaje.

Es decir, que en este siglo XXI, el discurso docente debe atender a las tendencias épocas y nuevos paradigmas que envuelven el acontecer educativo, con un sentido más humano, racional, con una sensibilidad que haga sentir a los actores sociales un despertar para escuchar esas nuevas voces que claman por un nuevo liderazgo, con un discurso docente diferente, cargado de intencionalidad y de sentido; esto lo conocemos en el discurso como la perlocución.

Lógicamente que la formación académica y el discurso del docente universitario, necesitan hoy más que nunca, sembrar sus cimientos en una visión holística e integradora de las ciencias, de esta forma se podrá enfrentar la complejidad de la realidad social, política y cultural de los tiempos actuales, los cuales están impregnados por la incertidumbre y lo irracional. El conocimiento, por lo tanto, amerita ser enfocado desde un discurso abierto, flexivo, incierto, cambiante, cuestionante y cuestionado, procesual, sistémico, planetario, transformador y transdisciplinario, tal como lo planteaba el maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa en sus ideas.

El discurso docente es de por sí, una práctica social que involucra un contexto y unos interlocutores en un escenario determinado. Considerando la versión de algunos autores como Foucault citado por Lupicine (2006), expone, un discurso es más que un conjunto de enunciados. Por su parte, Van Dijk (2008), lo define como: “una serie de eventos comunicativos en los que se encuentran inmersos, el lenguaje, la cognición y la interacción en situaciones de índole social” (p. 23).

Como se puede evidenciar, existen muchas connotaciones del discurso, el mismo tiene que ver tanto con el conocimiento cotidiano que se transmite a través de los medios y la comunicación diaria, en la universidad, la familia, en el trabajo, en fin, como en todos los contextos donde el ser humano, pretenda establecer una interrelación discursiva entre él y sus semejantes. Al respecto Link (1983), define el discurso como “un concepto de habla que se encontrará institucionalmente consolidado en la medida que determine y consolide la acción y de este modo sirva para ejercer poder” (p. 60).

El discurso del docente universitario, señala Lucena (2018) debe estar constituido por cinco dimensiones funcionales: instructiva, afectiva, motivadora, social y ética; no obstante, éstas han de verse como complementarias e integrantes de un todo. Por ello, la calidad discursiva depende de la armonía entre sus dimensiones. Esta pluridimensionalidad del discurso muestra, además, que nos encontramos ante una realidad compleja, heterogénea y rica.

Del predominio de una dimensión u otra depende, de la caracterización y calidad del discurso. Cada una de estas aseveraciones, nos permitirá visualizar la importancia

del hecho discursivo imbricado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y del protagonismo que el docente universitario ejerza mediante su discurso en el empoderamiento del conocimiento, el mismo dictaminará los criterios de poder bajo los cuales dirigirá su dinámica de clase.

El poder del discurso universitario, tiene que ver con esa capacidad muchas veces hasta innata, que posee el docente de impartir un conocimiento considerado como verdadero. De manera tal, que el docente universitario como formador de formadores, amerita cultivar y trabajar en pro del poder de comunicar eficazmente su conocimiento, para transferir sus ideas y moldear en forma significativa la realidad circundante, de lo contrario su discurso seguirá teniendo poder, pero sólo llegará a las mentes de unos pocos que logren traducirlo.

Dentro de esta perspectiva particular y el sentido de la misma, afirma Zambrano (2014), se entiende que en el marco del poder que ejerce el docente universitario a través de su discurso, está implícita también la autoridad que se ejerce a través del mismo, quién se encuentra en el proceso de aprendizaje, se somete al juicio de alguien a quién le confiere la autoridad para determinar si su acción (o respuesta) fue efectiva. Esta autoridad se le ha conferido al docente desde tiempos memorables en un contexto histórico, ha sido el docente la luz que ha orientado el conocimiento de sus discípulos. A través del discurso empleado en el aprendizaje se incrementa la capacidad de acción del docente, mediante la autoridad que le confiere el conocimiento y la investidura del ejercer en la dinámica de aula.

De tal manera que el discurso empleado por el docente, constituye entonces la competencia comunicativa que le permite proyectar y transmitir la información, en forma efectiva, y asertiva en su escenario educativo. Esta asertividad comunicacional discursiva del docente, será determinante en la hora de diligenciar los contenidos desarrollados, la misma se traduce en la claridad y contundencia, que posea para proyectar el aprendizaje, haciendo entender al máximo el conocimiento que desea impartir de una forma clara, con la cual aumentará las expectativas de sus interlocutores

para fomentar la comunicabilidad del conocimiento y para que su mensaje sea entendido y transmitido de manera eficaz.

El docente debe entonces estar alerta a los desafíos comunicacionales propios del siglo XXI y el acontecer académico, para estar así al día en el campo educativo, teniendo como misión, proponer alternativas que permitan enfocar tópicos de interés actual, aplique los procesos básicos del pensamiento y desarrolle su discurso de una forma interactiva, válida y legítima desde todo punto de vista, para trascender así en el campo del saber todas las barreras comunicacionales que pudieran dar lugar a la deslegitimación de su discurso. Por lo tanto, al tratar de generar una teoría en el campo discursivo de la enseñanza de las ciencias, no se pueden dejar de tener presente los principios generales para la producción social de sentido en un discurso, como lo son las articulaciones entre producción, articulación y consumo. Tal como las plantea Verón (2004), quién hace referencia a

Una teoría de la producción social de los discursos no puede reducirse a la constitución de modelos concernientes a las reglas de generación del discurso, no puede limitarse sólo a un medio de producción debe tener presente además su circulación y su consumo (p.19).

En este aspecto al pretender generar un constructo teórico que emerja desde la interpretación del discurso y la discursividad del docente universitario, no se puede pasar por desapercibido todos los elementos implícitos en cuanto a la producción de ese discurso; el contexto donde se emite, es decir donde circula; la personas o los agentes sociales a quienes va dirigido y el efecto que generará en los mismos, cuando ese discurso sea proyectado, el cual amerita corresponderse con la realidad existente.

ESCENARIO III

RECORRIDO METODOLÓGICO

“El liderazgo del maestro surge del contacto de este con los miembros de la comunidad o grupo humano, porque queriéndolo o no, es el llamado a despertar las conciencias no solamente de las generaciones futuras, sino de otros líderes dentro de la comunidad”.

Prieto Figueroa (1975)

Los aspectos fundamentales que complementaron el recorrido metodológico cognitivo, me permitió llegar a una comprensión holística de la realidad estudiada, se orientó desde los tres planos del conocimiento. De acuerdo con Lincoln, citado por Sandín (2003), señala: el plano ontológico, epistemológico y metodológico, los cuales denominaré postura.

Postura ontológica, epistemológica y metodológica

Postura ontológica

La postura ontológica hace referencia al fenómeno social, partiendo de una realidad múltiple, holística, divergente y construida, siendo la esencia o el ser de la investigación. En tal sentido Corbetta (2003), afirma que es la ruta tal como el investigador concibe la naturaleza de la situación a estudiar, es una declaración determinante en las decisiones en cuanto al abordaje epistemológico y a la metodología pertinente que pueda tener al respecto.

En esta postura asumiré el reto de involucrarme en la construcción del conocimiento conjuntamente con los actores sociales quienes participaron en la investigación; de esta manera al hacerlo tuve la oportunidad de conocer la situación. Además, presento mi percepción como investigadora y de los actores sociales.

Postura epistemológica

La epistemología de acuerdo con Leal (2005), guarda una estrecha relación con la metodología de la investigación, porque en ella se derivan las teorías o concepciones donde se generan las estrategias para la búsqueda del conocimiento al tomar en cuenta que estas estrategias no son más que los métodos. Como investigadora partí de la conciencia del ser humano en la búsqueda de alternativas estudiando una realidad percibida.

Mi postura epistémica la asumí desde la concepción que el significado del discurso educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa surgió con la interacción y la realidad; es decir, es una construcción permanente, basada en las interacciones de los actores sociales, cuyas experiencias, subjetividades, generaron su realidad y la manera de percibir el fenómeno.

Postura Metodológica

La postura metodológica supone una preocupación para descubrir lo cognoscible. El modo en el cual se crea, modifica e interpreta el mundo encontrado por el investigador, se refiere al cómo puede ser conocida la realidad social; es decir, al modo de crear del investigador, cómo modifica e interpreta el mundo educativo. En esta postura defino la naturaleza de la investigación, método, actores sociales, técnica y recursos para la recolección de la información, confianza de la investigación.

Naturaleza de la investigación

Mi trabajo investigativo enfocado cualitativamente, estuvo fundamentado en el paradigma interpretativo, apoyado en el método fenomenológico y respaldado en la hermenéutica. Con respecto a este paradigma Leal (2007), lo considera holístico, naturalista, humanista. Se basa en la credibilidad y transferibilidad, su validez es más interna que externa; por lo tanto, se induce en la transformación local, sus

descubrimientos tienen como sentido dilucidar la realidad por la comprensión.

Es decir, parte de la existencia de múltiples realidades construidas socialmente, en las cuales la relación entre los actores sociales con el objeto de la investigación se apoya en que la interpretación, siendo posible que el producto se forme del mismo proceso subjetivo e intersubjetivo.

En cuanto a la investigación cualitativa, es descrita por Martínez (2004), como un estudio integrado de cualidades, constituye un análisis que hace que algo sea lo que es. También se puede estudiar una cualidad específica para darle una significación propia, siempre teniendo en cuenta los nexos y relaciones holísticamente. Además, trata de identificar básicamente la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica.

Cómo lo señala Claret (2009), el interés clave de la investigación cualitativa es entender el fenómeno desde la visión de los actores sociales; claro, el investigador es el instrumento primario para la recolección de la información y análisis. En este caso, como investigadora busqué conocer los hechos, procesos, estructuras, dándole una representación única a las vivencias propias de mis actores sociales.

Método

Al hacer referencia al plano metodológico, tomé como base para el desarrollo de mi investigación los postulados de la fenomenología como ciencia y método, que de acuerdo a Husserl (1982) responde a un objeto ubicado en lo temporal, espacial y real, en el campo de la evidencia pura. De allí, considerando el enfoque ontológico del “ser ahí” puesto al descubierto en su cotidianidad, en su propio mundo de vida, desde la analítica de Heidegger (1927) y el giro hermenéutico de Gadamer (1988), para quien el proceso dialéctico a través del lenguaje es la vía para acceder a los datos sobre el fenómeno investigado.

En palabras de Martínez (2011) “...el método fenomenológico se centra en el estudio de esas realidades vivenciales que son poco comunicables, pero que son determinantes para la comprensión” (p. 139). Desde esta perspectiva, en el mundo

docente, el ser es un fenómeno descrito a través de las evidencias donadas por el mismo docente desde su propia naturaleza y vivencia cotidiana. En este contexto de la investigación, los actores sociales con su actitud y testimonios mostraron apertura al diálogo y manifestaron disposición a contar sus experiencias y vivencias.

Fases del Método a partir del Paradigma Interpretativo

En función de la dinámica presentada y del método asumido, desarrollé mi investigación a través de cuatro (4) fases o etapas, apoyado en Martínez (2006), las cuales presento a continuación: Etapa previa, descriptiva, estructural y discusión de los hallazgos.

Etapa Previa

La etapa previa, constituye un proceso reflexivo donde revisé aspectos axiológicos, sociológicos, y suposiciones, como investigadora inmersa en el estudio, con el fin de considerarlos como punto de partida. En este sentido, lo primero que hice fue compenetrarme con mis saberes, creencias y valores e impresiones en torno al fenómeno de estudio dentro del contexto donde se desarrollaron los acontecimientos. Todo esto considerando lo fenomenológico para estudiar la realidad con el objeto de comprender e interpretar los aportes de los actores sociales quienes ejercen cargo directivo dentro de la institución mencionada sobre los acontecimientos inherentes al impacto del liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Etapa Descriptiva

Esta se desarrolló en tres pasos, Martínez (ob. cit.) las describe así: El primer paso, consiste en la elección del procedimiento para la recopilación de la información; el segundo, se aplicó en las fases a seguir para su recolección; esta radica en la ejecución del proceso de observación fenomenológica, se fundamentó en el registro de la realidad, en cuanto sea posible, no sólo lo que interesa. Por último, procedí a elaborar

la descripción protocolar, teniendo la precaución de registrar el fenómeno o la realidad como se presenta en su contexto natural para develar los referentes teóricos acerca del liderazgo educativo de Luis Bertrán Prieto Figueroa.

En el segundo paso de la etapa descriptiva, se ejecutaron las entrevistas a profundidad, se realizaron la observación participante de los actores sociales en su sitio de trabajo de la UPEL-IPB, dejando al entrevistado hablar con apertura, libremente, fluir sentidos y significados que le otorgan al fenómeno estudiado, pero con el objetivo puesto en las respuestas al problema de investigación. Se formularon una serie de preguntas, dos o tres referentes al liderazgo educativo de Luis Bertrán Prieto Figueroa, sin interrupción y donde como investigadora la entrevista

Posteriormente, los hallazgos de la transcripción de la entrevista a profundidad y el análisis efectuado para corroborar si lo allí expresado se ajusta a la realidad, o si el principio de saturación revela la suspensión de la entrevista; en otras palabras, el principio de saturación de la información determina el momento en el cual dejaré de realizar las entrevistas.

Etapa Estructural

Consistió en estudiar las descripciones contenidas en los protocolos, para lo cual cubrí cada uno de los siguientes pasos propuestos por Martínez (ob. cit.): (a) Primero: lectura de la descripción de cada protocolo; (b) Segundo: delimitación de las unidades temáticas; (c) Tercero: determinación del tema central que domina cada unidad temática, (d) Cuarto: expresión del tema central en lenguaje científico; (e) Quinto: integración de los temas centrales en una estructura particular descriptiva; (f) Sexto: composición de todas las estructuras particulares en una estructura general; y (g) Séptimo: entrevista final de los sujetos estudiados.

En la etapa estructural del método, el primer paso se inicia con una lectura general, con el propósito de obtener una visión en conjunto de la idea del contenido. Luego se revisa el protocolo con una actitud de revivir la realidad para posteriormente, adoptar una actitud reflexiva para interpretar y comprender los significados que le atribuyen

los actores sociales al docente investigador en su accionar pedagógico desde la calidad educativa en el contexto indagado.

Luego proseguí con el segundo paso, revisando el protocolo para la delimitación de las unidades temáticas, se recurrió a la técnica de colores (Cromatización), otorgándole un color a cada categoría emergida, de acuerdo con lo establecido por Martínez (ob. cit.) “la transición del significado, cuando aparece una variación temática o de sentido, cuando hay un cambio en la intensidad del sujeto en estudio” (p. 146).

Es importante mencionar, la aplicación de distintos colores para diferenciar las categorías propuestas y emergentes sobre el fenómeno para develar los referentes teóricos acerca del liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa. Luego, interpreté el significado del impacto del liderazgo educativo. Para así comprender las dimensiones que permitieron interpretar a través del discurso de los docentes y el contexto teórico, cómo se articulan los conceptos del postulado del liderazgo. De esta manera, distinguí en el texto el cambio de sentido y facilitar su interpretación para generar una aproximación teórica desde el discurso del docente ante el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, alineados a los requerimientos actuales.

Presentación de los Hallazgos

Esta etapa del método fenomenológico, según Martínez (ob. cit.) es la discusión de hallazgos, lleva a la contratación de estos con la teoría, para que emerja una estructura en donde cada una de sus categorías tenga independencia, pero adquiere su innegable significado como resultado de su relación con las otras. De esta forma, una vez clasificada, categorizada, estructurada y contrastada la información, los descubrimientos de este estudio se interpretaron atendiendo con los significados que le atribuyen para interpretar el impacto del liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa dentro de este contexto indagado.

Tipo de Investigación

Abordé mi investigación bajo el enfoque cualitativo, es decir, de acuerdo con las

diferentes etapas del estudio y según las fases del problema a estudiar, usé diferentes técnicas metodológicas. En otras palabras, elaboré un cronograma de actividades sobre el contenido propio del liderazgo del docente universitario y el postulado del Maestro Prieto Figueroa. Para Martínez (2008), el modelo cualitativo rechaza la intención desmedida e irracional, de cuantificar toda realidad y destacando en cambio, contexto, función, significado de los actos y relaciones humanas.

Giro Hermenéutico

La hermenéutica aplica como técnica el giro hermenéutico, el cual se basa en las palabras e ideas expuestas por los actores sociales a través del lenguaje y su sentir desde su propio mundo de vida. De acuerdo a Heidegger (1974) "...el ser humano es ser interpretativo, porque la verdadera realidad de la naturaleza de la vida humana es interpretativa; por tanto, la interpretación no es un instrumento para adquirir conocimientos, es el modo natural de ser los seres humanos" (p. 107).

Por su parte, Gadamer (1988) acota que el proceso hermenéutico de comprender - interpretar significa entenderse unos con otros, sobre el entendido que el lenguaje muestra sobre qué y con qué, haciendo comprensible los que otros han querido decir hablando. Es decir, percibir la realidad no es lo vital sino una realidad, en todo caso, el proceso natural del conocer humano es hermenéutico, busca significado de los fenómenos desde la interacción dialógica entre el todo y las partes.

En este orden de ideas, Dilthey (1976) considera el círculo hermenéutico como; el proceso interpretativo, que va del todo a las partes y de las partes al todo, con la intención de encontrarle sentido a las cosas. Desde esta perspectiva, se considera más que un círculo, va cambiando de dirección a cada paso y movimiento y vuelve siempre a la misma posición, es decir, en cada vuelta aumenta la riqueza de la descripción, el nivel de profundidad de la comprensión de la estructura estudiada y de su significado; por ende, aumenta su nivel de comprensión, las partes reciben el significado del todo y este adquiere sentido de las partes, de manera que nunca es definitivo ni total, siempre queda algo que comprender.

Actores Sociales

Los actores sociales fueron aquellos individuos significativos que aportaron sus testimonios a los fines de la investigación. En este apartado seleccioné actores sociales, según Goetz y LeCompte (ob. cit.) es la determinación de los perfiles relevantes de los sistemas sociales. En este caso, este espacio estuvo conformado por cuatro (4) docentes de la UPEL-IPB, los cuales fueron escogidos de acuerdo a una muestra criterial: (dos docentes con cinco años de servicio, uno de nuevo ingreso, un docente entre quince y veinte). Su abordaje fue tanto de manera individual a objeto de buscar los significados emergentes de las cotidianidades en los actos dialógicos originarios.

Técnicas y Recursos para la Recolección de la Información

Las técnicas de recolección de la información, según Sabino (2000) son “un instrumento de recolección de datos, es en principio cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p. 149). Por su lado, Piñero y Rivera (2013) señalan que la recolección de la información es parte “de un proceso complejo, dinámico, interactivo y flexible, sucede a lo largo del accionar investigativo que resultan de múltiples espacios de reflexión y preparación por parte del investigador” (p. 96).

Desde esta perspectiva, la técnica seleccionada es la entrevista a profundidad, definida por Taylor y Bogdan (1990) como:

consecutivos encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista (p. 106).

Por ello, elaboré un guion de entrevista con interrogantes abiertas que de manera general se buscó conocer de la voz de los actores sociales por las experiencias y vivencias de los docentes en la UPEL- IPB, sobre el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, otorgando tiempo suficiente al investigador si decide formular o reformular la pregunta, dando libertad al actor social de ser el mismo quien dé significado a su propia voz. Desde el enfoque a desarrollar, de sólo ver, captar y delimitar la percepción sobre el fenómeno puro como objeto de la investigación fenomenológica se da la palabra a las cosas mismas, en el marco de la filosofía de Heidegger (1967), el lenguaje es la casa del ser.

Procesamiento de Información

En cuanto al procedimiento seguido para la realización de mi tesis doctoral, me apoyé en Martínez (2005), quien plantea que toda investigación tiene tres tareas básicas: hallar la información, categorizarla e interpretarla. En este contexto, el trabajo en esta investigación consistió en primer lugar, recoger la información, sistematizarla, categorizarla y triangularla con el fin de verificar la información recabada, luego organizar las ideas y de esta manera poder comparar y contrastar los relatos emitidos por cada actor social.

Procesamiento Cualitativo de la Información

La categorización, el análisis y la interpretación de la información obtenida en una investigación deben ser entendidos como actividades mentales inseparables. En realidad, en este tipo de estudios de corte cualitativo es difícil separar las diferentes tareas del investigador en una secuencia lineal, más bien se suceden unas a otras, desarrollándose de manera simultánea y recursiva en muchas ocasiones.

La esencia a la conceptualización antes descrita sobre la teorización, es comprender que esta surge de la interacción para hacer inducciones a partir de la información. Al desarrollar una teoría, que se origina de un proceso inductivo que desemboca en la

construcción de conceptos y dimensiones, en una red de relaciones sobre el discurso docente.

En otro orden de ideas, debo hacer mención al concepto de confiabilidad o validez exigida en una investigación cualitativa, el cual se presenta como totalmente opuesto al que se considera en una investigación de corte positivista. El enfoque tradicional de este concepto, remite a que un estudio se puede repetir con los mismos métodos sin alterar los resultados, es decir, su capacidad de ser replicados. En las ciencias sociales, este hecho es imposible. Cada ser humano, grupo de personas y sus interrelaciones son irrepetibles y únicas, por tanto, no pueden ser replicados o generalizados sus resultados.

Además, se incluyeron otras estrategias para reducir los riesgos en la confiabilidad, las cuales coinciden con las indicadas por Martínez (2005): (a) Usar categorías de bajo nivel de inferencia, es decir, lo más concretas posibles, datos primarios, frescos y no manipulados; y (b) Utilizar medios tecnológicos que permitan preservar la fidelidad de la realidad estudiada (video-grabaciones o grabaciones de audio) de tal manera que pueda ser revisadas por otros investigadores.

ESCENARIO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Vivencias, hallazgos y reflexiones de la realidad

El presente escenario permite entender toda producción oral que refleja los significados, vivencias, hallazgos y reflexiones, así como los estilos de pensamiento dados por los actores sociales, indudablemente también el sentido de las intersubjetividades. Con la aplicación de la técnica entrevista a profundidad realizada, interpreté e identifiqué una serie de aspectos pertinentes con el referente investigado, llevándome a la conformación de las diferentes categorías y subcategorías.

Por lo tanto, para darle fuerza epistémica a estas vivencias, sostuve entrevista con cuatro (4) docentes seleccionados del subsistema de educación universitaria (Instituto Pedagógico de Barquisimeto, estado Lara). Estos actores dieron respuestas a las interrogantes planteadas, poniendo de manifiesto sus sentimientos, creencias, y conocimientos relacionados con los enunciados que de liderazgo educativo propuso Prieto Figueroa y como estos se expresan en la perspectiva discursiva del docente universitario.

A través de la técnica de la entrevista en profundidad, los actores sociales aportaron información para develar el significado que tiene el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, en la perspectiva discursiva de docentes universitarios. Esta realidad me condujo a trabajar con base en una teoría emergente; una aproximación teórica del fenómeno estudiado.

A partir de la postura epistémica y ontológica de cada uno de mis actores sociales, y tomando en cuenta sus saberes, vivencias y sus experiencias como profesionales en la docencia y liderazgo, así como la valoración que le dan a sus labores, esas emociones encontradas en las descripciones de sus respuestas, dieron cabidas al resurgir de las categorías y subcategorías relacionadas a las unidades de análisis. Desde este recorrido, evidencio cada hallazgo relacionado con ese quehacer en su vivencia diaria.

En esta sucesión de ideas doy paso a la sistematización de la información, según Piñero y Rivera (2013.) “es un proceso creativo de organización de datos que va configurando un esquema analítico direccionado a la generación de posibilidades teóricas significativas respecto al fenómeno social objeto de estudio” (p.119), de allí, la importancia de tomar en cuenta el análisis e interpretación de la información con la finalidad de conceptualizar a través de una codificación e identificar las categorías y establecer, como lo señala Coffey y Atkinson (2003), la construcción teórica.

De acuerdo con Martínez (2006), en la investigación cualitativa la teoría no nace partiendo de la información sino de una interrelación de actividades o procesos cognitivos, como la descripción, análisis, síntesis e interpretación. Para llegar al proceso de análisis necesité de un recorrido epistémico, en primer lugar, la transcripción de la entrevista para organizar la información dada por los actores sociales (AS), luego en esa actividad reiterativa de la lectura inicié el proceso de interpretación, permitiéndome identificar con colores toda aquella información resultante de las interrogantes planteadas, es decir a lo que doy el nombre de Cromatización; esto me permitió visualizar las categorías y subcategorías.

Consideré de suma importancia señalar, la construcción de matrices como un apoyo para presentar los hallazgos, asimismo su ordenamiento y sistematización de cada categoría que emergió de las entrevistas realizadas a los actores sociales. Presento también, el número de inicio y final de las líneas seleccionadas para dar a conocer lo que expresó cada informante; ejemplo, AS3 (L: 4-10), esto significa que el actor social tres (3), manifestó ideas pertinentes y relevantes contenidas en las líneas que van de la cuatro a la diez (4 a la 10).

En cuanto al proceso de triangulación de fuentes de información, puse en práctica lo señalado en párrafos anteriores, la Cromatización por categoría, asignándole, como lo señala Sánchez (2020), un color asociado a la cromatografía que distingue tanto a la categoría como a las subcategorías emergentes.

Como puede visualizarse en el cuadro uno (1), la técnica de la entrevista en profundidad reflejó nueve (9) categorías emergentes y sus respectivas subcategorías,

identificadas de tal manera: **liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa**, (rojo oscuro), **identificación con el liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa**, (azul), **calidad humana del docente como líder** (verde), **discurso docente**, anaranjado énfasis, **virtudes del docente como líder educativo**, (aguamarina), **pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa**, (verde oliva), **visión discursiva del docente universitario como líder**, (negro), **capacidad profesional universitaria como líder en el escenario educativo**, (rojo), **fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa**, (verde claro).

Cuadro 1

Hermeneusis Comprensiva de la voz de los Actores Sociales.

CATEGORÍAS EMERGENTES	SUBCATEGORÍAS	COLOR
Liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	Capacidad de tomar decisiones Cambios significativos. Proceso de formación. Crisis	Rojo oscuro
Identificación con el liderazgo educativo	Poca identificación con el liderazgo. Responsabilidad Pedagógica	Azul
Calidad humana del docente como líder	Humanista Formación humana	Verde
Discurso docente	Nuevas transformaciones. Actualización tecnológica Educación futurista.	Anaranjado énfasis

<p>Virtudes del docente como líder educativo humanista</p>	<p>Responsabilidad Respeto Modelo de líder educativo</p>	<p>Aguamarina</p>
<p>Pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa</p>	<p>Reconceptualización Conocimiento de momento histórico</p>	<p>Verde Oliva</p>
<p>Visión discursiva del docente universitario como líder</p>	<p>Pensamiento crítico, reflexivo y creativo Líder Prospectivo</p>	<p>Negro</p>
<p>Capacidad profesional universitaria como líder en el escenario educativo</p>	<p>Atención paradigmática Vocación</p>	<p>Rojo</p>
<p>Fuerza epistémica y ontológica del pensamiento, discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa</p>	<p>Fuerza discursiva valor histórico</p>	<p>Verde claro</p>

Reflejo en este espacio la interpretación de los hallazgos en las frases de los diferentes actores, al buscar en sus palabras semejanzas y diferencias basadas en una misma subcategoría de análisis, tomando colores establecidos para cada una de ellas, lo que me permitió comparar e interpretar, dando origen al cuadro dos (2).

Cuadro 2

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa

Subcategoría: Capacidad de tomar decisiones

Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Al hablar de liderazgo educativo estamos haciendo referencia a la capacidad de tomar decisiones (AS1. L1-3) relativas a la gestión de un centro educativo, a las aulas de clase por parte del docente...el liderazgo educativo no recae sobre el director de una institución, recae en los actores de una institución. No obstante, te puedo decir que esa capacidad produce beneficios, no sólo para los altos cargos, sino también para los profesores y alumnos. (AS1. L5-7). Yo creo que si se tiene un liderazgo educativo en los actuales momentos en las altas gerencias no estuviéramos como estamos en Venezuela. Los directivos tomarán decisiones acertadas para la gestión del</p>	<p>Ese conocimiento responsable que puede tener el docente como líder educativo puede llamarse responsabilidad decisional, o como lo señala el actor social, cuando existe una disciplina que estudia el desarrollo y funcionamiento de la formación de una ciudadanía responsable, la conciencia vocacional emerge como paradigma en la toma de decisiones en el liderazgo educativo. Es la visión global y prospectiva del líder educativo para una toma de decisiones como pieza clave en donde los valores y sentimientos dan fuerza a ese beneficio que</p>

<p>centro y los alumnos obtendrán conocimientos y capacidades durante sus años escolares. Considero que no hay liderazgo sin una visión prospectiva de la vida, una visión prospectiva de la educación. (AS2. L.6-9). Aunque el tema del liderazgo siempre ha estado presente se usa indistintamente, bien sea educativo, social, empresarial o político. Sin embargo, lo que me llama la atención es el liderazgo educativo desde la obra del Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa, el maestro como líder, la veo como una pieza clave. (AS3. L.19-26). El maestro como líder es el factor subjetivo, motivador y promotor (AS3. L.122-125), sin embargo, por eso debe aprovechar la oportunidad de conflicto para dar a conocer la historia de la educación en la figura de Luis Beltrán Prieto Figueroa. (AS3. L.133-136). Cuando se habla de un docente como líder, lógico allí hay un fondo educativo, bien sea social, político u otra área. En el líder educativo debe haber una relación de sentimientos de valores, entre ellos la espiritualidad. Cuando se habla del liderazgo educativo, lo llevo a esa persona preparada para ejercer una función y un rol social con la</p>	<p>produce el ser líder educativo ante la toma decisiones pertinentes.</p>
---	--

<p>capacidad de direccionar sus acciones. (AS. 4. L. 2-5)</p>	
<p>INTERPRETACIÓN:</p> <p>Es importante comprender como investigadora que el concepto de liderazgo educativo y toma de decisiones, no sólo amerita ser tratado desde el punto de vista conductual, por cuanto allí se reflejan una serie de realidades como el espacio escolar, el entorno social, la responsabilidad, la formación, la toma de decisiones y otros aspectos, que ameritan ser estudiados por separado. Lo que sí es cierto, que como docentes tenemos que estar preparados y fortalecidos para formar un liderazgo educativo responsable a través de toma de decisiones, y para ello, debemos crear escenarios en donde la voz de líder despierte, nuestra mente piense y repiense para que permee los diferentes comportamientos de nuestros docentes, visione en su entorno social, como su conducta de líder y su responsabilidad se desenvolverá atendiendo cada espacio donde le toca accionar su liderazgo educativo con un convencimiento responsable y con toma de decisiones pertinentes.</p>	

Cuadro 3

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa

Subcategoría: Cambios significativos

Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Para mí, un liderazgo educativo ofrece ventajas a los agentes implicados en el sector; por ello, en los últimos años se ha buscado cambios significativos en la forma de liderar la educación (AS1. L.10-13). Entre estos cambios significativos tiene que ver con lograr dirigir a otros y para eso debemos tener una meta. Todo líder le corresponde tener una meta porque no hay un liderazgo sin una visión prospectiva de vida y de educación. (AS2. L.5-9). Un verdadero liderazgo tiene un cambio porque tiene un fondo educativo (AS3. L.20-24), sea un liderazgo social, político y otra área. También como líder educativo hoy está dando la batalla para reclamar sus derechos; es decir, está a la vanguardia de lo que el país requiere. (AS4. L.26-33).</p>	<p>Como docente y responsable de un espacio social, el liderazgo educativo cuando se conoce lo que significa, se dan en su accionar cambios significativos Sin embargo, el entorno social y de manera categórica la parte educativo y su liderazgo, tiene que adaptarse a las necesidades valorativas; en este caso a la visión de un liderazgo educativo prospectivo sobre la gestión de ese entorno; para ello, debe tomarse en cuenta las experiencias, tanto del docente como de otros actores sociales que tienen conocimiento de la realidad existente.</p> <p>Cuando se habla de cambios significativos, para esta investigación, es pertinente que el docente líder con su experiencia, visione para poner en práctica a través del ejemplo un liderazgo responsable, en donde la misma responsabilidad sea un</p>

	<p>compromiso que debe asumirse y aceptar.</p> <p>Si se toma en cuenta lo planteado, un líder educativo con una visión vanguardista y con responsabilidad podrá permitir en su escenario laboral, que exista un cambio significativo que trascienda social, educativa y personal en cualquier escenario donde le toque actuar.</p>
<p>INTERPRETACIÓN</p> <p>Como investigadora y líder en el área educativa donde realizo la investigación, considero que es de suma importancia tomar en cuenta los cambios significativos, porque en él se encuentran elementos, factores y características que forman parte de ese tratamiento que queremos a través del liderazgo educativo, darle al nuevo docente y ciudadano; sin embargo, es importante aprovechar al máximo la experiencia de los actores sociales para que esos cambios significativos permee los espacios que ocupamos en nuestro diario transitar, si en verdad queremos escenarios con líderes educativos responsables; donde prevalezca esa visión de cambio, y los significados que se obtengan orienten el verdadero liderazgo educativo en los diferentes escenarios donde al docente actúa para implementar estos cambios significativos.</p>	

Cuadro 4

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	
Subcategoría: Proceso de Formación	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>El docente para poder ser un líder tiene que asumir ante sus estudiantes, comunidad, no una posición de quien tiene el poder en un acto educativo, sino que, para serlo, tiene que estar sometido en un proceso de formación espiritual. (AS3. L.42-47). Si tomamos en cuenta los movimientos pedagógicos se sustentan en el reconocimiento, no como líderes educativos, sino como líderes espirituales de una comunidad pedagógica. (AS.3. L.52-54). En el liderazgo educativo, quien lo ejerce debe estar preparada o formada para realizar una función y un rol social con capacidad de dirigir sus acciones en la consecución de algunos objetivos en el cual formamos a los ciudadanos.</p>	<p>Es fundamental pensar en lo que los actores sociales reflejan en cuanto al liderazgo educativo y lo que significa su valoración en el proceso de formación. Se evidencia que, como docentes debemos mantener una constante reflexión para valorar ese proceso de formación como líder educativo sustentado en el diario quehacer y en la responsabilidad de lo que significa ser un líder.</p> <p>Esto permite que el docente como líder educativo reconozca esa realidad social focalizada en los procesos pedagógicos, tomando en cuenta una formación permanente en su entorno social, educativo, político y espiritual e instituciones sociales, dándole fuerza al modo de accionar su espacio educativo y el compromiso de formación como líder educativo responsable.</p>
INTERPRETACIÓN	

Considerar que el liderazgo educativo sustentado en el proceso de formación, va más allá de la propia manifestación del docente como líder, por cuanto tiene la responsabilidad de actuar en los escenarios naturales; es decir que en su acción debe darle vida, valor y responsabilidad al trabajo a través de su concienciación, por la formación de una ciudadanía responsable; sin embargo, para ello no sólo basta conocer lo que significa liderazgo educativo y su proceso de formación, sino que además de conocerlo y ubicarlo en su espacio o entorno educativo, sepa darle el sentido de responsabilidad. De la misma manera como docente líder, debe tener un dominio conceptual y teórico de conocimientos, habilidades y actitudes que no son naturales en la mayoría de las ocasiones; sino que la experiencia, conversaciones e interacción, fortalecen su formación. También es necesario modificar algunas de sus actitudes y formas de liderar porque su conducta educativa, su responsabilidad que así lo amerita como un compromiso social para el desarrollo de escenarios sin ninguna afectación que pueda debilitar toda acción pedagógica en el proceso de formación como líder educativo.

Cuadro 5

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	
Subcategoría: Crisis	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Como líder en la actividad educativa, yo creo que, si se tiene un liderazgo educativo en los actuales momentos en las altas gerencias, no estuviéramos como estamos en Venezuela, donde el liderazgo se encuentra perdido en la educación (AS1. L.8-10). Para mí, el liderazgo es un concepto muy especial, no puede ser aplicado a todo el mundo; por ejemplo, en Venezuela, hay una crisis de liderazgo en todos los sentidos, y un país sin líderes, que no sea capaz de una motivación al logro de una comunidad, no puede llamarse líder. A nosotros nos falta un verdadero líder. Yo creo que esa es una de las recomendaciones de Luis Beltrán Prieto Figueroa. (AS.3. L. 66-74)</p>	<p>Indudablemente que un líder educativo se encarga de mantener su experiencia y transmitir credibilidad amparados en su profesión y en el cargo que ocupan; se mantiene porque son guías y ejemplos, además todas las normas están por encima del nivel del resto de la sociedad</p> <p>Quizás el respeto a la experiencia y su credibilidad es uno de los elementos fundamentales para el goce de una gran responsabilidad; sin embargo, la crisis a la cual se enfrenta el líder educativo es cuando en algún momento ese liderazgo en crisis no se pueden reforzar fácilmente con la experiencia; es decir, que ante esta debilidad puede llegar a perder su credibilidad como líder educativo</p> <p>La acción del docente como líder cobra quizás más credibilidad cuando existe una mayor participación en presentar un reforzamiento valorativo al tomar en cuenta su entorno, la institución donde trabaja y su formación como líder.</p>

INTERPRETACIÓN

Los líderes educativos sobre la magnitud de los conocimientos y la comprensión de cada uno de los actores con quienes actúan, deben aportar con su experiencia y formación elementos fundamentales para erradicar la crisis de liderazgo que se vive actualmente en todos los espacios, sociales, económicos, políticos, religiosos, más en el educativo. Ante esta realidad, los líderes educativos como responsables creíbles de toda acción, deben permitir a través de su actuación presentar ese acercamiento vivencial como responsable del acontecer diario en los escenarios educativos. Considero entonces como líder, docente e investigadora la importancia y relevancia que un líder educativo, con una imagen donde sus valores reflejen la personalidad, el respeto, la identidad, experiencia en su gestión educativa y ese acercamiento a la comunidad social, es un líder que goza de la credibilidad en su organización para mantener y seguir cultivando la responsabilidad y poner en práctica su experiencia como líder educativo para enfrentar toda crisis o debilidad que pudiera presentarse.



Gráficos 1. Categoría: Liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Subcategorías: Liderazgo y capacidad de tomar decisiones, Cambios significativos, proceso de formación y crisis.

Cuadro 6

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORIA: Identificación con el liderazgo educativo	
subcategoría: Nivel de identificación con el liderazgo educativo	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Para mí, el Doctor Luis Beltrán Prieto Figueroa, para aquella época se identificaba con ese liderazgo, hoy en las condiciones que nos encontramos, los docentes como líderes se sienten desmotivados (AS. 1. L.18-26). No visiono el liderazgo de Prieto Figueroa en los docentes actuales (AS.1. L.29-30)</p> <p>Prieto no fue un líder educativo, fue un líder político que entendió que la educación es la única arma social (AS2. L.16-21). Los maestros son lo más importante y entender que la educación es un acto político. (AS 2. L. 63-65).</p> <p>Yo creo que no se identifica, el magisterio venezolano ha perdido su liderazgo en estos tiempos difíciles y de cambio, claro, existen diversos factores negativos (AS.3. L.79-81) entre ellos la relación laboral del docente, pérdida de vocación y crisis de valores. (AS.3. L.80-91).</p>	<p>Indudablemente que cuando existe poca identificación con el liderazgo educativo se observan debilidades en su accionar, debilita el proceso motivacional, sin embargo, esa poca identificación en estos tiempos no forma en ellos la búsqueda de respuestas al origen de esa causa, encontrándose con barreras educativas que influyen de alguna manera en el cambio de actitud, es decir, la debilita porque son situaciones que son causadas por la poca importancia e identificación con el liderazgo docente, algunas veces sin tomar en cuenta algunos elementos que la comunidad socialmente le presenta para mantenerse en situaciones sustentables e identificable con ese liderazgo que actualmente está reclamando la educación.</p>

<p>Desde mi perspectiva no lo han hecho, y lo digo porque los líderes hace años no pronuncian los pensamientos de Luis Beltrán Prieto Figueroa en sus discursos, el gobierno se apoderó del discurso y los intelectuales lo dejaron a un lado (AS.4 Lin. 44-51).</p>	
--	--

INTERPRETACIÓN

Considero como docente e investigadora que son conceptos que hay que revisar con profunda responsabilidad, pienso que cuando se habla de la época de Luis Beltrán Prieto Figueroa, las condiciones educativas eran motivacionales y existía una responsabilidad pedagógica dedicada al proceso educativo.

Indudablemente que el docente de hoy tiene que tomar en cuenta factores que debilitan su accionar educativo, que, comparado con la acción de Luis Beltrán Prieto Figueroa, pienso que es complejo su análisis y establecer un concepto para que el docente de hoy se identifique con ese liderazgo. También como dicen los actores sociales, Luis Beltrán Prieto Figueroa, no fue un líder educativo, sino un líder político que entendió que la educación es un arma social, de allí que la gente debía saber que la educación es importante, sin embargo, hay que hacerles cambios políticos, dando a entender que la educación es la única alternativa para mejorar las sociedades; es decir, hizo política de la educación.

Entonces, si un docente se hace llamar líder educativo, porque está en el proceso educativo, pero no entiende la idea de liderazgo, quiere decir, que no tiene ninguna identificación con las ideas de Luis Beltrán Prieto Figueroa. Daba a entender la política para el entendimiento de la gente Cuando se habla de identificarse con un tipo de liderazgo, hay que verlo desde un carácter complejo, lo expreso porque sobre este particular el cultivar un liderazgo educativo con una conciencia responsable, no es fácil, ni proyectarla, ni mantenerla, lo que amerita que el docente debe conjugar cualidades que lo identifiquen y lo diferencien de los demás, ya que es de allí cuando él podrá gozar de una gran credibilidad que le hará mantener como un verdadero líder con extrema responsabilidad.

Cuadro 7

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Identificación con el liderazgo educativo	
Subcategoría: Responsabilidad Pedagógica	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Si no estamos identificados con el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, entonces, tampoco tenemos esa responsabilidad pedagógica política y social que Prieto construyó en sus libros. (AS2. L.80-83)</p> <p>Cuando se habla de la identificación con el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, se habla de valores, aspectos positivos, sin embargo, la poca identificación con ese liderazgo del docente, hasta la vocación se ha ido perdiendo. (AS 3.L. 81-91)</p> <p>Yo sí creo que el maestro tiene que adaptarse a las condiciones, porque si no hay maestros, no hay enseñanza y aprendizaje; es decir, ese proceso de desconocer o de subvalorar al maestro en la nueva pedagogía ha hecho ´ que el maestro no líder. (AS 3.L.107-112). Otra razón de no existir una responsabilidad pedagógica es que el Ministerio de</p>	<p>El abordaje de esta subcategoría toma en cuenta la actitud del docente al no identificarse con el liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, constituye un elemento para ser estudiado, por cuanto existen elementos que nacen en la sociedad, formando el entorno educativo donde ejerce funciones como docente, profesional con responsabilidad pedagógica; dando a entender que, cuando se encuentra la responsabilidad pedagógica, tomamos en cuenta la actitud del docente como líder la realidad social con lo pautado no se corresponde con el sentido educativo.</p> <p>A pesar de asumir el docente su responsabilidad, compromiso, en su acción educativa, mantenerse como líder, debe demostrarlo a través de su liderazgo y responsabilidad pedagógica, con actividades, estrategias para fomentar el liderazgo en los espacios, escenarios</p>

<p>Educación les ha dado un papel casi predominante a las comunidades frente al maestro, deja ver que el gobierno ni las comunidades nada tienen que ver con el acto escolar (AS3. L.113-116).</p>	<p>naturales de su entorno social y educativo.</p>
<p>INTERPRETACIÓN</p> <p>Esta categoría denominada, identificación con el liderazgo educativo, apoyada en la actitud del docente, debe ser comprendida para que pueda ser entendida desde la complejidad que presenta el accionar docente como líder en esta época, podría considerarse, como un paradigma emergente en el fortalecimiento de la acción educativa. Este resignificar, tanto de la categoría como subcategoría, es un compromiso para el docente y su liderazgo, por cuanto su responsabilidad pedagógica, constituye un fortalecimiento social; revisar los cambios, implica, asumir con responsabilidad lo que viene a ser parte de un nuevo paradigma.</p> <p>Esta posición paradigmática en su acción pedagógica, y tomando en cuenta su actitud como docente líder, lo lleva, no sólo a comprometerse con una existencia educativa, sino ante un mundo social que cambia a cada instante en atención a las tendencias mundiales; por eso, su visión pedagógica, debe permearse atendiendo a su liderazgo, en donde su nivel ontológico, epistémico y paradigmático se vincule con la docente como un reto en el fortalecimiento de su acción como líder.</p> <p>Los cambios sociales desde el liderazgo educativo y responsabilidad pedagógica se vinculan con la acción docente ante contenidos curriculares que abordan la problemática social; es decir, que las posiciones paradigmáticas también aparecen en las aulas de clases, hace que el docente como líder se comprometa, para asumir su responsabilidad y desafío con fuerza educativa orientada a formar, mantener e identificarse con un liderazgo, para darle sentido a esa responsabilidad pedagógica.</p>	

CATEGORÍA IDENTIFICACIÓN CON EL LÍDER EDUCATIVO

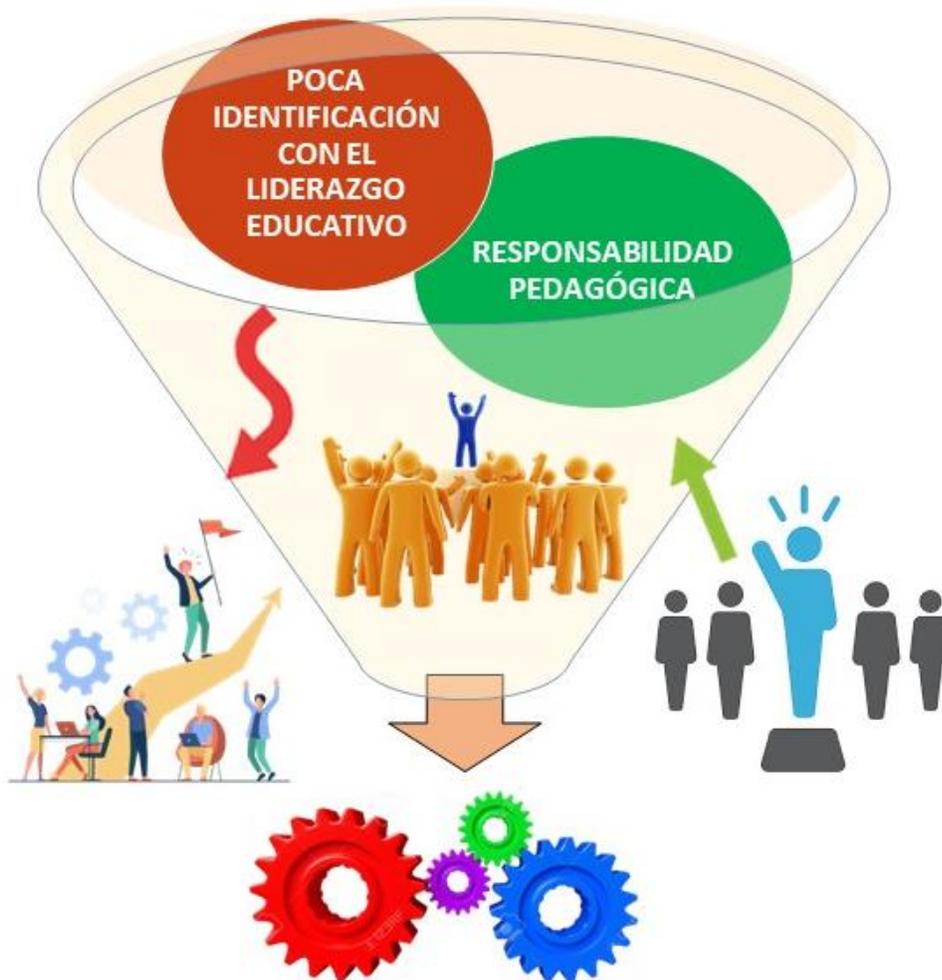


Gráfico 2. Categoría: Identificación con el líder educativo.

Subcategorías: Nivel de identificación con el liderazgo educativo. Responsabilidad pedagógica.

Cuadro 8

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Calidad humana del docente como líder educativo	
Subcategoría: Humanista	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>La calidad humana debe estar presente como educadores, la educación debe ser humanista. (AS1. L.32-34). Si revisamos la condición humana y hago referencia al educador, no son las mejores; entonces te puedo decir que debe prevalecer en el docente para ser un buen líder; por eso, estas situaciones conviene revisarse. (AS1. L.38-45).</p> <p>Si son ciudadanos nuestros estudiantes evidentemente humanizamos, también en eso fallamos, porque pensamos que formamos a humanos, y la naturaleza con su diversidad tiene la posibilidad de mejorar el desarrollo del sujeto en construcción, si eso no es así nosotros no creemos en eso. (AS2. L.93-97).</p> <p>Claro, la parte subjetiva es clave, (AS3.L136), porque el papel que ha jugado el docente en la formación humana es importante porque hay una relación humana, sino hay esa relación de crecimiento de ambas partes no hay</p>	<p>La calidad humana del docente es de suma importancia por cuanto complementa su liderazgo educativo; ella forma parte de su responsabilidad y de su manera de actuar.</p> <p>Por esta razón, debe atender y responder a diferentes necesidades y cuestionamientos que la sociedad proporciona; es allí, donde el docente como líder, visionario de la crisis educativa, no puede aislarse para atenderse a sí mismo, sino de una manera integral reflexionar y prestar atención a los actores que en su entorno se encuentran, y bajo esa atención, mediante un proceso de enseñanza o de educación humanizada obtener un conocimiento sociable e interactuante.</p> <p>Cuando hablamos de una educación a la humanidad se habla de una enseñanza donde la valoración del docente como líder y sus valores éticos, se presentan para reforzar a través de la responsabilidad de su accionar educativo lo que significa una</p>

<p>magisterio, maestros, líderes. (AS3. L.142,145). la condición humana es importante para ejercer cualquier liderazgo. (AS4. L.80-81).</p>	<p>favorable condición humana, lógico integrando a todos sus actores en su entorno social.</p> <p>Es razonable señalar que tanto la gran responsabilidad del docente como líder debe ser una actitud ejemplarizante, llena de virtudes, impregnada de un alto nivel moral y ético durante el ejercicio profesional y en la interacción con el entorno social, lo que le permitirá ampliar el concepto de una calidad de un liderazgo educativo humanizado.</p>
---	--

INTERPRETACIÓN

La responsabilidad del docente como líder dentro de la condición humana, permite ponderar su personalidad profesional en la gestión, así como la de cada actor social en su escenario de trabajo y entorno social. Es relevante señalar que toda educación dirigida a la humanidad con un sentido de responsabilidad debe fundamentarse en el ser humano, valores, ética, como principio rector para la formación de una ciudadanía responsable, con sentido humano, en donde la actitud y conducta sean instancias de reflexión, crecimiento personal que facilita la incorporación de sus actores al conocimiento de sus derechos; es decir, un ciudadano que busque un aprendizaje educativo en su interioridad. El docente como líder en su diario accionar, como un ser activo, capaz de manejar su vida, de asumir responsabilidades de sus actos, capaz de actuar con intencionalidad y promover su desarrollo, debe con su visión humanista darle vida a la acción de liderazgo que fomente la educación para un mundo humanizable.

Ante esta categoría denominada calidad humana del docente como líder educativo, apoyada por conceptos que sustentan su formación, me permiten considerar como investigadora que el docente y todos sus actores sociales deben mantener una actitud humanistas, éticos, reflexivos, creativos, participativos, con un alto sentido de convivencia que les haga ser consciente de su rol potenciador como líder; es decir, tomar en cuenta todas las dimensiones del ser humano en un mundo donde las dificultades y los problemas que se presentan deben estar en correspondencia con estos escenarios valorativos y las tendencias humanizantes o no del nuevo siglo.

En este sentido, el docente como líder y con una educación a la humanidad relacionada con el diario convivir, debe estar inspirado en la búsqueda del bienestar a través de la calidad de vida del ser humano, para que viva armónicamente en su entorno social.

Cuadro 9

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Calidad humana del docente como líder educativo	
Subcategoría: Formación humana	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Cuando el docente y su liderazgo tiene dominio conceptual y teórico de lo que significa calidad y formación humana como una cuota en la formación de ciudadanos, entonces ha desarrollado su carácter para ser insertado en la sociedad; además el docente debe tener relación de respeto, así como otros valores. (AS1. L. 32-38).</p> <p>Tenemos como docente una cuota de la formación humana, el mismo se inicia en la escuela y si revisamos esa condición humana, sabemos que no son las mejores, entonces, esa formación humana debe prevalecer en el docente. (AS1.L41-45). El papel que han jugado las personas en la educación y su formación humana a través de sus relaciones (AS3. L.142-144) es importante en el docente y debe estar presente para ejercer su liderazgo. (AS4. L.125-127).</p>	<p>Qué difícil es cuando el docente en su acción de liderar no tiene en la formación humana, la misión de humanizar a través de su acción educativa. Todo lo contrario, sería, mantenerse preparado y formado para sentirse orgullosos del rol en este escenario; sin embargo, la realidad se convierte en un infortunio, cuando el docente como líder, sólo se preocupa por otras cosas sin importancia, más no de la formación humana que debe existir en todo su entorno social.</p> <p>Esa responsabilidad del docente como líder, mantener su sentido humanizador, a través de su práctica, cumplimiento de normas. Esto contribuye a la minimización de aspectos que debilitan la actuación, participación de los actores sociales de la comunidad social; dentro de su responsabilidad y humanización habrá satisfacción personal, confianza, concienciación y liderazgo</p>

	<p>Es justamente allí, donde el docente como líder fortalece su calidad humana, se dignifica y le da sentido a su existencia con responsabilidad de decidir el cómo formar con una condición humana que fortalece el entorno social y profesional presentado por la humanidad.</p>
<p style="text-align: center;">INTERPRETACION</p> <p>Todo aspecto que trate de humanizar, debe ser analizado y reflexionado por el docente en su rol de líder. Es la forma de pensar y repensar cuando tiene en su entorno social esa gran debilidad que entorpecen el equilibrio natural del accionar educativo. Indudablemente que para ello debe estar formado y preparado, porque los cambios y las tendencias mundiales obligan a mantener una formación, moral, ético, profesional y humanista para enfrentar casos que debilitan su acción en cualquier escenario, más si es el de líder educativo considerado como un escenario que hay que atenderlo con prudencia y respeto.</p> <p>En segundo lugar, dentro de esa responsabilidad de formación tiene que atender a una comunidad social compleja, donde la acción humanizante y de liderazgo presenta una crisis, y él como docente líder, con formación humanizadora tiene que involucrarse para mediar el proceso educativo y contribuir a fortalecer la acción, orientadora, práctica del sentido humanitario. Es una tarea difícil el de formarse, porque se asientan aspectos que conforman su integridad, profesión, personalidad, Por esta realidad, debe responder con su formación a la demanda social, que lo lleve a decidir entre las posibilidades que se le ofrecen, mostrando no sólo una forma de comportamiento, sino autodefiniéndose y auto determinándose, pero siempre con responsabilidad para dar respuesta a través de su parte humana a cada situación, le configura su modo de ser, su personalidad, para construir a través de su formación humana una comunidad social educada diferente, cambiante, valorativa y humanizada.</p>	

CATEGORÍA

CALIDAD HUMANA DEL DOCENTE COMO LÍDER



Gráfico 3. Categoría: Calidad humana del docente como líder.

Subcategorías: Humanista. Formación humana.

Cuadro 10

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Discurso docente	
Subcategoría: Nuevas Transformaciones	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Yo creo que el discurso debería ser visionado hacia las transformaciones, porque para mí, el docente no puede estar desactualizado, debe estar en constante preparación (AS1. L. 45-48)-</p> <p>En este discurso docente queremos que la gente piense y en la medida que piensa, crea, y esa creatividad lo lleve a un pensamiento crítico y reflexivo. (AS2. Li. 114-115). Indudablemente que este discurso va cambiando con el tiempo, (AS3, L.146), si no hay una observación de conducta de formación docente, no se cumple la meta para transformaciones. (AS3. L. 154-156).</p> <p>Es interesante, porque desde la investigación, pareciera que el discurso está dividido en modernidad y posmodernidad. (AS4, L.138-139). Entonces vivimos en un cambio epocal donde somos partícipes para hacer a través del discurso críticas y establecer un pensamiento crítico. (AS4. L. 150-157).</p>	<p>Cuando el docente mantiene en su comportamiento humano la planificación de un discurso para transformar su acción educativa y de liderazgo, debe prever en el mismo, un riesgo mínimo para quienes forman parte de ese escenario; razón por la cual, su responsabilidad está en juego, así como su capacidad y actitud profesional.</p> <p>Lógicamente, en toda planificación docente debe atenderse el sentido del cambio, de las diferentes tendencias mundiales, porque ellas constituyen un riesgo de grandes magnitudes si el comportamiento del ser humano no presta atención a los mismos, bien sean mundiales, regionales o locales.</p> <p>Es allí, donde el docente debe aprovechar estos espacios para poner en práctica una concienciación de nuevas transformaciones que involucre a todos los actores que hacen vida en su entorno y más allá, con la finalidad de fortalecer</p>

	<p>el discurso valorativo permanente, que dé origen para que todos los actores puedan reflexionar sobre cualquier tópico que lo lleve a mantener ese intercambio de ideas, expresiones o un diálogo interactivo que fortalezca el menor riesgo que pueda emerger y pueda debilitar su acción educativa. Es importante señalar que, hoy la realidad es cambiante, y el riesgo a correr el docente tiene que ser cuidadoso, muy profesional, sincero, que la finalidad perseguida es tener el menor riesgo en todo comportamiento discursivo como ser humano.</p>
--	---

INTERPRETACIÓN

A cada instante el docente ante las nuevas transformaciones tiene su momento de reflexión, en ese momento de reflexión el riesgo constituye uno de los elementos fundamentales en su función discursiva, que vive en un escenario en donde sus actores, llamada comunidad social reciben por culpa del comportamiento de los actores sociales, una serie de riesgos que le debilitan el espacio vivencial donde actúan. El docente al mantener una responsabilidad con sus actores, significa darle sentido a su comportamiento como líder, y si es esa su responsabilidad con más razón debe preocuparse para aceptar todo tipo de transformación que a través del discurso pudiera afectar su accionar; esto significa que el docente debe trascender más allá de lo que significa toda nueva transformación, bien reflexionando o repensando en la complejidad de correr cualquier riesgo.

En la actualidad, un docente con un comportamiento discursivo lleno de incertidumbre, dudas y compromisos, es una gran responsabilidad donde su actuación e interacción tienen que llevar una carga de credibilidad epistémica y ontológica que le ayude a comprender que cada día debe enfrentarse a diferentes paradigmas, y que sin su comportamiento y conocimiento de esas transformaciones jamás podrá construir su accionar docente.

Cuadro 11

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Discurso docente	
Subcategoría: Actualización Tecnológica	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Dentro de esta categoría el docente en su discurso debe tener conocimiento relacionado con lo que significa actualización tecnológica, porque ésta ha llegado a invadir el campo del conocimiento. (AS1, L. 47-48) y no puede estar un docente desactualizado en este Siglo XXI, cuando un mundo globalizado se lo está comiendo. (AS1, L. 49-51). Todo va cambiando con el tiempo, estamos hablando de la tecnología; (AS3, L.146-148), sin embargo, si no existe una observación conductual de formación en esta área, la tecnología aplicada al discurso docente sería un caos. (AS3, L 154-158).</p>	<p>Indistintamente que exista una actualización tecnológica, el docente en su discurso se encuentra obligado a tener un dominio de lo que significa y cuál es su magnitud para su interacción social y educativo; lógicamente, su manera de comportarse ante tal situación, debe reflejarse de una manera eficaz, asertiva, fundamentada en el conocimiento tecnológico que tenga para producir un nivel de confianza o de otro nivel, y entre todos los actores sociales conducir la realidad que se vive en el escenario donde actúa.</p> <p>Todo espacio tecnológico en el escenario educativo debe constituir un elemento planificado, lo que amerita un llamado de atención para el docente, por cuanto en su comportamiento profesional, nada debe ser improvisado.</p> <p>El dominio de cada herramienta tecnológica es vital para todos los que hacen vida en el escenario educativo,</p>

	más para el docente con funciones específicas debería tener un dominio de sus competencias tecnológicas para darse a entender y comprender que todo discurso debe verse como la base paradigmática para entender que los actores sociales necesitan del apoyo sistemático para mantenerse actualizado tecnológicamente.
--	---

INTERPRETACIÓN

Cuando se habla del discurso docente y su actualización tecnológica focalizado en la educación, se da a entender que existe un medio ambiente sociable para hablar de paradigmas; de tal manera que, un paradigma en el discurso docente, apoyado en la actualización tecnológica puede verse como un proceso de suma importancia para el desarrollo de todo proceso comunicacional o discursivo.

El docente, conocedor del discurso y de la tecnología, es quien aporta con su actitud las ideas e inquietudes que pudieran emerger en la aplicación de los mismos; por lo que es importante conocer por parte de los actores sociales estas inquietudes y reflexionen sobre las mismas; por cuanto su comportamiento debe tener un dominio de cada paso que permea la parte tecnológica; de la misma manera, dar a conocer que para tener un dominio discursivo y una actualización tecnológica tiene que existir un empoderamiento docente en cualquier escenario donde actúe por cuanto la tecnología ha llegado a invadir el campo del conocimiento.

Cuadro 12

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Discurso docente	
Subcategoría: Educación Futurista	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>En la categoría discurso docente, se hace necesario hablar de esa educación futurista o educación del futuro; por eso, un docente como líder, con el dominio de su discurso, no puede estar desactualizado en este mundo globalizado. (AS1. L. 49-51)</p> <p>Cuando hablo de una educación futurista, es porque ella tiene como propósito contribuir a formar ciudadanos libres, participativos, responsables e informados, capaces de ejercer y defender sus derechos, que participen en la vida social. Es decir, estar preparados para debatir a través del discurso temas de la actualidad que pareciera omitirse. (AS1. L. 58-64). Cuando hablamos de una educación futurista y tomamos en cuenta el discurso docente, es importante visualizar los medios de comunicación o como las llaman hoy redes sociales; las mismas nos hacen conectarnos con el</p>	<p>Esta subcategoría denominada educación futurista en el discurso docente constituye una gran fortaleza por cuanto es allí donde él como líder va a poner en práctica un nuevo paradigma; para ello, tendrá que reflexionar para poder entender que el contexto local debe abrirse para dar paso a un nuevo proceso globalizante como el principal elemento al que hay que considerar, y es allí donde el docente y su comportamiento toman decisiones de grandes responsabilidades para enfrentar cualquier debilidad que pueda darse en su acción discursiva para enfrentar la educación del futuro..</p> <p>Si en las organizaciones de carácter educativo se trabaja para la formación del ser humano, entonces el comportamiento del docente tiene que ser un compromiso ante la educación del futuro y ante la sociedad; por eso, es relevante considerar que en ese</p>

<p>mundo exterior y a veces pierdes tu noción situacional, claro, esta realidad debe conocerla el docente. (AS3. L.167-171), Como vemos, se está construyendo una personalidad educativa ya no ubicada en contexto local, sino global, con influencias externas, con una socialización virtual; por lo que, el discurso docente focalizado en una educación futurista no estaba antes, estaban otras situaciones y esto hace necesario que el docente se prepare para atender como un paradigma la educación futurista. (AS3. L.172-178).</p>	<p>fortalecimiento del discurso del docente y su comportamiento ante una educación futurista forman parte de ese nuevo paradigma, en donde el docente al tomar en cuenta algunas acciones y responsabilidades tenga el dominio claro y conceptual de lo que significa una educación futurista y la existencia también de un nuevo discurso. Es importante señalar que, las respuestas que encuentre reforzarán sus acciones; lo que, amerita una revisión permanente de su ser como persona, como profesional, y porque no decirlo, como personal de una organización social.</p>
---	---

INTERPRETACIÓN

Tratar epistémica y ontológica la categoría discurso docente y la subcategoría educación futurista, amerita analizarlas con un sentido de reflexión profunda; la primera, es decir la categoría, lleva implícita cambios de actitud y tomas de decisiones en el docente, además de atender su personalidad, su profesión debe tener el cuidado de cómo piensa y repiensa ante cualquier caso que pueda perjudicar el escenario donde esté ubicado y emitir respuestas discursivas y pertinentes con un sentido paradigmático; es decir, tener una cosmovisión discursiva y de educación futurista como tratamiento específico.. Al darle tratamiento a la subcategoría educación futurista es allí donde la realidad se torna con mayor complejidad, esto se debe que tanto los actores sociales y el propio docente, cualquiera sea el espacio que ocupen debe ser estudiado de una manera integral, conocer dentro de su existencia la manera de comportarse en el escenario que ocupan y de sus acciones para enfrentar realidades cambiantes en este paradigma epocal. La existencia de un

docente en la actualidad y su discurso, puede decirse que hoy debe ser el eco que responda a esta educación del futuro, porque cuando esta educación hable estos cambios epocales que lo atacan y de toda debilidad que pudiera afectar este paradigma; tanto el comportamiento discursivo del docente como su accionar, forman parte de esa nueva educación y de ese nuevo paradigma emergente que estamos construyendo en estos tiempos de cambio, lógico, debe echar una mirada retrospectiva hacia la imagen de Luis Beltrán Prieto Figueroa..

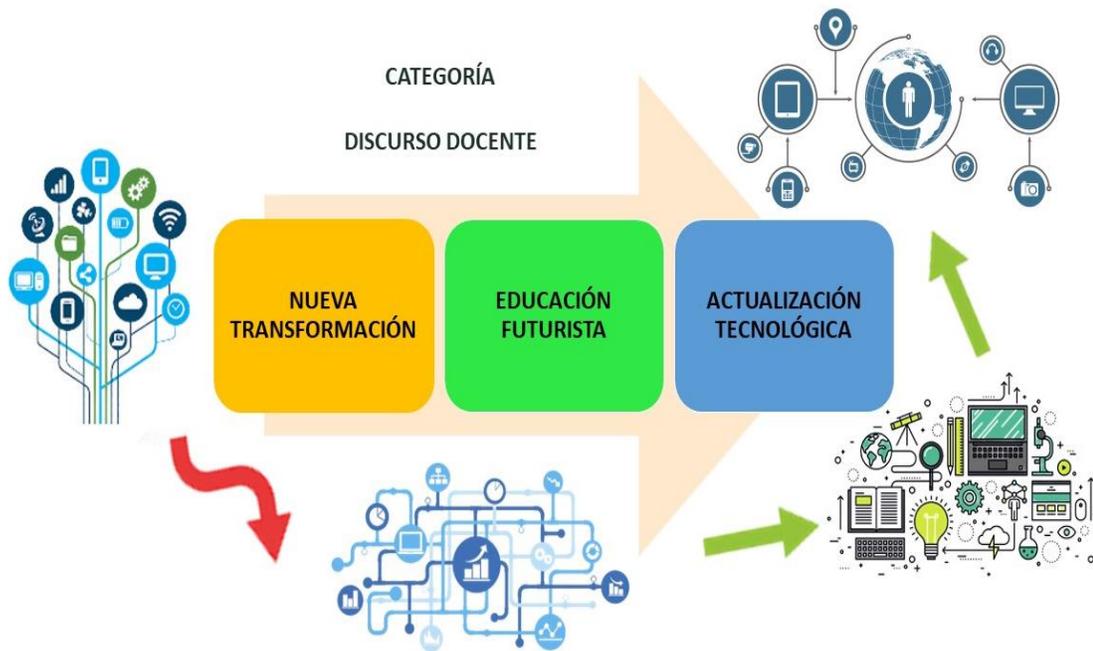


Gráfico 4. Categoría: Discurso docente.

Subcategorías: Nueva transformación. Actualización tecnológica. Educación futurista.

Cuadro 13

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Virtudes del docente como líder educativo humanista.	
Subcategoría: Responsabilidades	
Narrativa Codificada	Contrastación
<p>Bueno, desde mi punto de vista, ser docente conlleva a muchas responsabilidades, entre ellas brindar a los estudiantes las herramientas necesarias que favorezcan el dominio de los diferentes aprendizajes y conocimiento de las disciplinas. (AS1. L.65-68). Te puedo decir que otra responsabilidad es estar pendiente con su estudiante en el desarrollo de sus competencias y habilidades socioemocionales. (AS1. L.68-71)</p> <p>Dentro de los enfoques del docente como líder educativo humanista, además de la responsabilidad, tiene que construir con sus actores sociales estrategias inclusivas que los lleven a vivir los valores, a ser empáticos, promover prácticas resilientes que han estado en el accionar discursivo del docente; de la misma manera, reflexionar en cuanto a fortalezas y debilidades; por lo tanto, la responsabilidad del docente como virtud,</p>	<p>En la vida, como docente líder hay que aprender a tener responsabilidades que coadyuven a fortalecer las diferentes tomas de decisiones en nuestro comportamiento como ser humano, esto es lo que amerita tener cuidado cuando enfrentamos realidades a las cuales hay que comprometerse de una manera humanista.</p> <p>Estamos viviendo una gran crisis de liderazgo educativo, lo que amerita una gran responsabilidad por parte de los docentes que hacen vida en estos escenarios de una manera profesional y personal, también es importante conocer cómo es el comportamiento de este docente líder ante la misma, razón por la cual, hoy más que nunca las virtudes del docente líder con un sentido humanista, con valores establecidos se hace urgente como un llamado con sentido crítico hacia la realidad que se está viviendo.</p>

<p>debe ir más allá del proceso de enseñar. (AS1, L.72-83)</p> <p>Yo soy un docente humanista, pero a veces pienso que eso no funciona porque debe haber respeto por las diferencias individuales; por lo tanto, no existe responsabilidad (AS2. L.130-131)</p> <p>Tú dices como un valor, lo primero es sentirse a gusto con su oficio, vocación para la construcción de un espacio de vida (AS3. L.186-191). Pienso que ese valor de liderazgo educativo entendido como comunión de valores, es una manera que amerita reflexionar, por lo tanto, es una gran responsabilidad. (AS.3. L.220-226).</p> <p>Pienso que como docente líder debe tener una capacidad de diálogo, ser un lector acucioso, crítico, y responsable como modelo para una sociedad, con idoneidad moral y solvencia ética. (AS.4. L. 214-219).</p>	<p>Las virtudes de un docente líder con sentido humanista, lo hace ser una persona con mayor responsabilidad, con una solvencia ética y un modelo de idoneidad moral.</p>
---	---

INTERPRETACIÓN

Interpretar las responsabilidades que tiene el docente líder con un sentido de lo humano, no es tarea fácil conceptualizarla e interpretarla, en una palabra, existen debilidades personales, profesionales, educativas y humanas, además una serie de virtudes a las cuales hay que prestarle suma atención y reflexionar con un sentido responsable para la toma de decisiones pertinentes. No puede interpretarse a la ligera porque dentro de esas responsabilidades existe un líder educativo humanista con una responsabilidad compleja y amerita desde su ámbito personal y profesional visiones, preguntándose qué tan compleja es la responsabilidad de un líder educativo humanista.

Plantearse de esta manera, es ahondar en la complejidad, lo que amerita una mayor responsabilidad porque ante tantos cambios paradigmáticos no es fácil interpretarla o categorizarla; sin embargo, cuando los actores sociales develan con sus palabras lo que está pasando, asoman un ínfima parte de la situación, que pudieran entre todos, interactuar para conocer con mayor versatilidad lo que significa cultivar la responsabilidad como una virtud, y que si la manera de convivir ayuda a transitar o aplicar fortalezas a ésta, sería un aporte de mayor trascendencia para el accionar de un líder educativo humanista.

La responsabilidad de un líder educativo, no nace de la nada, nace de la prestación de atención a las conductas y comportamientos; así como de las virtudes que presenta el ser humano, que ubicado en su escenario social, se fortalece a través de realidades que se encuentran en los escenarios donde le toca actuar, sin embargo, debe enfrentar retos y aceptar que existe gran responsabilidad que cada día debe seguirse cultivando para entender cuál debe ser el comportamiento del docente como líder

Cuadro 14

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Virtudes del docente como líder educativo	
Subcategoría: Respeto	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Pienso que una virtud primordial del docente como líder educativo, es el respeto, si, el respeto a la diversidad y a la tolerancia. (AS.2. L.132-136). Un liderazgo docente educativo con respeto, te permite la participación. (AS.2. L.139-142).</p> <p>Esta virtud de respeto te lleva o te compromete con el respeto al otro, por cuanto respetando al otro significa que sabes que estás actuando sobre una mente que está construyendo su espacio de vida como ser humano, (AS.3, L.188-193). El líder docente educativo enseña con el ejemplo porque es un valor ético; sin embargo, hoy con tanta información y desinformación es cuando el docente líder debe cultivar el respeto como una comunión de valores en cada escenario educativo. (AS.3. L. 214-220)</p> <p>Un docente líder y humanista tiene que tener como virtud la libertad de pensamiento. (AS4. L.200-201)</p>	<p>El líder educativo humanista reúne una serie de virtudes que le afectan en su accionar diaria en los diferentes escenarios donde le toca actuar. Si se toma el respeto como una virtud que siempre ha cultivado, debe tener cuidado porque existen cambios muy drásticos en donde el líder debe tomar decisiones de carácter prioritarias para enfrentarlas: a pesar de tener allí, al ser humano, con sus facultades y actitudes para buscar y dar respuestas pertinentes ante la situación observada; es decir, tiene que aprender a respetar las decisiones que tome y las del otro.</p> <p>En toda acción del liderazgo docente humanista debe revisarse las diferentes decisiones que tome en el escenario educativo, por eso con su sentido humano, actitudes, respeto y disposición velará por el desarrollo de una planificación y seguimiento a todo</p>

<p>conjugado por el docente líder También es considerada como un valor fundamental. (AS 4. L. 209-213)</p> <p>Es fundamental dentro de sus virtudes, la capacidad de diálogo que debe tener un líder educativo humanista y crearse un sentido crítico para construir respuestas en cualquier escenario. (AS.4. L. 218-224)</p>	<p>evento que pueda manifestarse en el escenario social, porque mientras exista la responsabilidad, el compromiso y respeto, como líder educativo humanista, podrá poner en práctica otras virtudes en el ambiente social donde le toca actuar.</p>
--	---

INTERPRETACIÓN

Una acción del líder educativo caracterizada por ser humana, con grandes virtudes, disposición, respeto y actitudes para enfrentar cualquier eventualidad en su escenario donde labora, debe vivir en su diario quehacer con una actitud valorativa para enfrentar diversos cambios paradigmáticos que afectan de una forma u otra ese liderazgo educativo humanista que se quiere formar.

Mientras como líder educativo humanista no aprendamos a conjugar, nuestras virtudes con una actitud positiva, toma de decisiones con suficiente pertinencia, que vaya al tratamiento, al estudio, al diagnóstico, mientras no pensemos, repensemos, actuemos, reflexionemos y comprendamos que esta situación es de carácter humano, sólo así estaremos contribuyendo al derrotero de nuestro liderazgo educativo humanista

Considero que un líder en su accionar, con un sentido de ser humano no puede quedarse mirando el horizonte esperando y pensando qué hacer, o quienes lo pueden ayudar, pienso que mientras como líderes educativos humanistas, investigadores, formadores, habitantes de un espacio educativo, no tome con respeto la iniciativa, nadie podrá seguirle. Es una toma de conciencia que con grandes virtudes entre ellas el respeto como valor agregado tendrá un valor que perdurará en el espacio y en el tiempo, que creará una base para iniciar en el ser humano una mayor responsabilidad.

La mejor manera de darle vida a todo escenario educativo es conformar espacios con sentido humano, donde el líder en su acción comprometa con respeto y toma de decisiones, su responsabilidad como ser humano y lo lleve a crear una conciencia humanista como un paradigma emergente en el fortalecimiento de tener un docente como líder educativo humanista.

Cuadro 15

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Virtudes del docente como líder educativo humanista.	
Subcategoría: Modelo de líder educativo	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Indudablemente los nuevos enfoques educativos apuestan por una educación con un modelo humanista y por eso creo que la mirada es en el papel del líder educativo en ese modelo que se quiere formar. (AS1. L.71-75).</p> <p>El reto docente como líder y como modelo está en transformar nuevas generaciones a través de los valores y forjarles el saber ser. (AS1. L.75.84)</p> <p>Otra cosa interesante es que el líder educativo, no se enseña con palabra, sino ser ejemplo, acciones, como valor ético, por cierto, siempre recordamos a nuestros docentes, porque algunos dieron ejemplo, los vemos como un modelo a seguir. (AS3. L.199-206)</p> <p>Entre valores y virtudes el docente como líder debe ser hombre o mujer a pleno derecho, ser un modelo para una sociedad con idoneidad moral, solvencia ética. (AS 4. L230-234).</p>	<p>Esta categoría, denominada virtudes del docente como líder educativo humanista, lleva a darle una cualificación al modelo de líder que se corresponde con estos cambios epocales; en donde se busca preservar esa parte humana que se hace acuciante en estos momentos de crisis.</p> <p>Un docente con su rol de líder educativo con una formación humanista que no ponga en práctica su experiencia, no asuma compromiso y responsabilidad con el respeto que le da su profesión, no puede enfrentar cambios y tendencias paradigmáticas. Además, su nivel de conciencia como ser humano o profesional; deben llegar hasta él, buscando entender que las tendencias mundiales lo obligan a incorporarse a un dominio, teórico y conceptual de lo que ellas significan, apropiarse para consolidarse como líder educativo en el desarrollo de sus actividades.</p>

	<p>El líder educativo humanista, ante la búsqueda o formación de un modelo debe concienciarse y hacerse una serie de interrogantes que amerita darle respuestas que lo lleven a pensar y repensar toda situación que pudiera afectar el escenario donde labora y actúa como ser social. Es por eso, que hay que prestar atención a cada elemento que desmejora la presencia de un modelo de líder educativo humanista, por eso, pienso que ha llegado el momento de replantearse actividades y estrategias a través de la integración, interacción, socialización, concienciación y diálogo, establecer escenarios de calidad humana, para la consecución de un modelo que responda a las exigencias de los escenarios epocales están exigiendo.</p> <p>También la responsabilidad y respeto forman parte de la búsqueda de ese modelo de líder que queremos formar. De tal manera que, preservar pueda darle fortaleza a la sustentación de ese modelo en escenarios con ese sentido humanista es la manera de conservar y poner en práctica cada virtud que haya cultivado en el proceso educativo..</p>
--	--

INTERPRETACIÓN

Como investigadora considero que cada virtud que el líder educativo humanista cultive y ponga en práctica constituye un elemento fundamental para entender el modelo que queremos; por ello, al prestar atención a esta categoría, entiendo como investigadora, es buscar conjugar el logro de actividades, reflexiones, conversatorios y otras actividades que contribuyan a la formación y preservación de todo aquello que afecte y cree escenarios propios para darle vida a esas virtudes y crear ese modelo de liderazgo humanista que se anda buscando..

Sostengo y pienso que la falta de conciencia humana del líder educativo y otros actores sociales, se debe a la poca formación como líder modelo, al no asumir responsabilidades que busquen fortalecer sus virtudes y su acción de líder; asimismo, no darle la importancia que tiene el conservar y preservar espacios libres para seguirse formando como líder educativo humanista y ser un modelo que puede desempeñarse en cualquier escenario

Es importante señalar que, la importancia de preservar y conservar la cultivación de sus virtudes y el conjugar y mantenerse como modelo educativo humanista lo lleva a planear y reprogramar una serie de actividades que permitirán la incorporación de otros entes y actores sociales para la ayuda y conformación de estrategias valorativas que mediarán entre el escenario educativo, el entorno social y la calidad de las virtudes puesta en práctica, entendiéndose la puesta en práctica de las virtudes como un proceso en donde el líder educativo como modelo sustentado en los espacios educativos, en el tiempo, su modo, forma y manera de ocupar un entorno estable con la finalidad de aprender o buscar aprender, autoformarse de una manera responsable para tener, y asumir que un modelo de líder humanista con una formación integral de sus virtudes, debe considerarse como un paradigma emergente en este Siglo XXI.



Gráfico 5. Categoría: Virtudes del docente como líder educativo humanista.

Subcategorías: Responsabilidades. Respeto. Modelo de líder educativo

Cuadro 16

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	
Subcategoría: Reconceptualización.	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Para empezar, lo primero que tenemos que hacer es darse a conocer el nombre del Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa en la universidad, lo digo porque hay nuevas generaciones y su nombre, discurso, obras y pensamientos están en el olvido. Pues te diré que sí hay que reconceptualizarlo en toda su existencia porque ya no aplica en este momento histórico. (AS1. L.91-100)</p> <p>No reconceptualizarse. El maestro Prieto debe estar en el currículo de esta universidad, como unidad curricular electiva, como cátedra libre o como una unidad donde se presenten proyectos creativos, pero tiene que estar en una parte donde se haga currículo, porque nadie sabe del maestro Prieto. (AS 2. L.155-165).</p> <p>Lo primero es que el problema de nosotros es que no estudiamos a nadie, especialmente en Venezuela, (AS3. L.</p>	<p>La reconceptualización del pensamiento y liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa pueden ser considerado como prioridad para su estudio e investigación, por cuanto desde una perspectiva epistémica y social, ambas están reflejadas en la afectación que puedan tener hacia cualquier escenario donde los actores sociales con sus ideas, pensamientos y reflexiones puedan tener conocimiento de las exigencias sociales que el escenario educativo exige.</p> <p>Lógicamente, para ello, debe contarse con líderes educativos y otros actores sociales, que dentro de su proactividad puedan enfrentar los diferentes cambios que el mundo está viviendo; es decir, que el mundo planetario nos está envolviendo a cada instante y a la cual debemos responder con hechos tangibles para debilitar otras ideas de carácter político, social, económico a través de un proceso</p>

<p>219,220). Hay que adaptarse a las realidades de las nuevas situaciones del mundo contemporáneo, pero para eso hay que leerlo, hay que estudiarlo, hay que comprender su obra, sus ideas y pensamiento, (AS3. L.276,279).</p> <p>Indudablemente el pensamiento y liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa tiene que reconceptualizarse, yo creo que es un proceso y un deber del docente venezolano; sin embargo, hay que buscar para esa reconceptualización los principales conceptos, no para juzgarlo, porque es muy fácil venir y ser utilizado para la crítica. (AS4. L.238, 245). Por eso, en el campo de la reconceptualización tiene que replantearse de acuerdo aquella frase que dijo el maestro Prieto. Venezuela será lo que su maestro quiera que sea”. Yo creo que todo autor como Prieto merece ser reconceptualizado sus pensamientos, se lo merece.</p>	<p>de mediatización. Estas realidades, obligan al líder educativo a mantenerse en la vanguardia porque a cada instante los juicios equivocados del pensamiento e ideas de Luis Beltrán Prieto Figueroa son frecuentes en este mundo globalizado; es decir, llenarse de paciencia y valor para hacer un proceso transparente como una fortaleza paradigmática reconceptualizable de todo pensamiento, ideas y reflexiones de Luis Beltrán Prieto Figueroa.</p>
<p>INTERPRETACIÓN</p> <p>Interpretar y considerar el pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, para darle vigencia y reconceptualizarlo, fundamentado en el escenario educativo, es una gran responsabilidad del docente líder y de todos los</p>	

actores sociales, ambos tienen que buscar respuestas que den soluciones a estas consideraciones

El pensamiento de este líder es un concepto totalmente humano, que en el entorno social y educativo busca relacionarse para reflexionar, no solamente de lo humano, sino también del entorno donde reside el ser, y que tiene como fundamentación básica el equilibrio sustentable para la transformación de los actores sociales, así como los diferentes escenarios donde lidera y reside-

Cuando se llega a tener un dominio claro y conceptual de la vigencia y pensamiento de Luis Beltrán Prieto Figueroa, quizás esto pueda generar una afectación de ideas, actitudes, o de alguna forma que pueda provocar diferentes quiebres o reacciones encontradas; sin embargo, todo ello debe atenderse con una visión humanista tendente a sustentarse en el espacio y en el tiempo, por esta razón, el líder educativo y sus actores sociales debe prestar atención a toda realidad cambiante, comportamiento, actitudes y pensamiento, que de alguna manera en su entropía pueda generar mayor desgastes en su accionar como líder..

Cuadro 17

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	
Subcategoría: Conocimiento del momento histórico	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Para empezar, debe darse a conocer su pensamiento y liderazgo en la universidad que lleva su nombre, porque hay nuevas generaciones que se forman allí que no conocen, ni siquiera su nombre porque están en el olvido; por eso debemos rescatar la cátedra para dar a conocer sus obras, y no caer o reconocer que en Venezuela existen además de Prieto, otros personales, grandes personajes a los que ya no se acciona su memoria histórica, y esto no puede seguir ocurriendo. (AS1. L. 89,97)</p> <p>Pienso que en este pensamiento y liderazgo de Prieto Figueroa, este conocimiento del momento histórico debe iniciarse incorporándolo al currículo de esta universidad o como una unidad curricular electiva o como una cátedra libre, puede ser también como una unidad donde se presenten proyectos creativos sobre Prieto, pero tiene que</p>	<p>La situación mundial nos obliga como líderes educativos a prestar atención a los cambios significativos que pudieran generarse en nuestro entorno social con el pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa a través del conocimiento del momento histórico, porque cada día la complejidad de estos momentos, llenos de pedagogía, ideas, pensamientos y reflexiones afecta a nuestras instituciones, entre ellas las que cumplen funciones de liderazgo docente y quienes ejercen su acción en diferentes escenarios educativos; es por eso que, desde diversas perspectivas seremos acuciosos en enfrentar como retos el dar a conocer las obras y pensamientos de Luis Beltrán Prieto Figueroa, poniendo de antemano una concienciación humanizadora.</p> <p>Cuando se habla de cambios significativos a través de la revisión del pensamiento, ideas y reflexiones y</p>

<p>estar en alguna parte donde se haga currículum, porque se ha olvidado en algún momento el motivo del concepto de memoria y olvido, que un día yo lo supe pero aquí no lo sabemos, y eso es un problema grandísimo. (AS2.L155-166).</p> <p>En esta categoría y sub categoría del conocimiento histórico, lo primero es que no se conoce el problema de nosotros, no estudiamos a nadie especialmente en Venezuela, hay una separación de nuestro pasado histórico en el venezolano; estamos hablando de gente que no conoce sus tradiciones culturales y académicas. Por ejemplo, que lleva el nombre del pedagógico de Barquisimeto. Les hago preguntas sobre obras de Luis Beltrán Prieto Figueroa, o quién es, responden que no lo conocen o no han leído alguna obra, ahora, cómo puede avanzar una comunidad pedagógica si no conocen a quienes fundaron la pedagogía nacional. (AS3.L225-239)</p> <p>Las banderas ideológicas lo apartan de su propio momento histórico y la transforman en fuentes ideológicas de un grupo y de una fracción política. (AS3.L.252-254) Luis Beltrán Prieto</p>	<p>traemos a los diferentes escenarios el conocimiento de los momentos históricos de Luis Beltrán Prieto Figueroa, debemos enfrentarnos como docentes y líderes a visualizar la manera de actuar de nuestros actores sociales que hacen vida en el escenario donde reside o labora para entender que de ellos dependerá los cambios significativos en el abordaje de estos conocimientos.</p> <p>Por eso, es importante considerar que enfrentar estas realidades es un proceso que humaniza, sin embargo, es el docente líder, que, a través de su ejemplo, dedicación y profesionalidad, quien ha de poner en su praxis ese momento para apoyar el pensamiento y liderazgo educativo a través del conocimiento y resurgimiento de la historia y generar cambios significativos que orienten a diferentes actores sociales a despertar de esa quietud que los acompaña.</p> <p>El líder educativo debe crear escenarios que coadyuven a fortalecer los cambios significativos que se dan cuando pone de manifiesto una concienciación educativa favorable y tener presente que no puede existir un olvido histórico de la vida, obra, pensamiento, reflexiones y toda</p>
---	--

<p>Figueroa dijo: “hay que adaptarse a realidades a las nuevas situaciones del mundo contemporáneo, pero para eso hay que leerlo, hay que estudiarlo, hay que comprender su obra para poder criticar en sentido positivo o superar los conceptos e inclusive que él estuvo en su momento”.(AS3.L281-285).</p>	<p>una obra de Luis Beltrán Prieto Figueroa, cuando su gestión vivifica cada acción con la responsabilidad y actitudes emulantes para aceptar toda una realidad.</p>
---	--

INTERPRETACION

En las organizaciones de carácter educativas existe la tendencia de quienes laboran allí conozcan o tienen el dominio conceptual y teórico del significado del pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa; así como el conocimiento de su momento histórico y los cambios significativos que se están dando en estos tiempos epocales a través de las diferentes tendencias y focalizaciones paradigmáticas.

Quizás, estos momentos históricos, cambios, aceptación, reflexiones y pensamientos, nos orienta como líderes educativos, con pensamientos e ideas claras a formular una serie de interrogantes, que en sus respuestas pudieran estar los cambios significativos enaltecedores, para hacerlo, significaría tomar decisiones acertadas en el momento y en el tiempo preciso para darle su momento histórico sustentable. Lo cierto es que, cada época tiene su historia, y de ella afloran grandes ideas y pensamientos que ayudan a la construcción de nuevos conceptos e instalarlos en nuestra sociedad educativa produciendo cambios conductuales con extrema urgencia para darle un cambio humanista a la nueva forma de liderar los espacios o escenarios donde nos toca actuar.



Gráfico 6. Categoría: Pensamiento y Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Subcategorías: Reconceptualización. Conocimiento del momento histórico.

Cuadro 18

ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION

Categoría: VISION DISCURSIVA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO COMO LIDER.	
Subcategoría: pensamiento crítico, reflexivo y creativo	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Al buscar esa visión discursiva del docente universitario como líder se hace necesario, en estos momentos que nos encontramos en Venezuela, que ni siquiera somos valorados como docentes, tomar como referente los pensamientos discursivos del Maestro Prieto Figueroa. (AS1. L103,111).</p> <p>Cuando asumo mi visión discursiva como docente universitario, siempre estoy en acción, aunque debería estar mejor dando a conocer a través de jornadas el pensamiento crítico, reflexivo y creativo de Prieto Figueroa. (AS2. L. 173-175).</p> <p>Al buscar como líder educativo mi visión discursiva presto atención a reflexiones, pensamientos e ideas de Luis Beltrán Prieto Figueroa, porque como referente siguen vigentes. (AS3. L.295-297).</p> <p>Pienso que, como docente universitario, lo primero que hay que visualizar y entender es que un líder tiene que activar una revolución educativa en donde la formación de alto</p>	<p>Hablar de la visión discursiva del docente universitario como líder, es penetrar en ese pensamiento crítico, reflexivo y creativo amerita responsabilidad de quienes lideramos la educación, además de esa responsabilidad atender quizás en el momento de buscar en el discurso de Luis Beltrán Prieto Figueroa diversas interrogantes que podrían tener respuestas no en el momento inmediato, sino a través de un repensar epistémico de los actores sociales a tomar decisiones pertinentes dentro de su accionar.</p> <p>Lo cierto es que, cambios paradigmáticos como la que se está viviendo en este mundo globalizado, cada elemento y cada líder educativo cuenta para la búsqueda de soluciones y dar respuestas a tantas inquietudes que afecta su labor profesional.</p>

<p>nivel, calidad y exigencia sea la fortaleza para vivenciar un nuevo discurso. Yo pienso que el tema educativo es muy álgido y asumirlo va más allá porque como líderes no hemos aprovechado el tiempo para visualizar como docente universitario y líder el discurso de Luis Beltrán Prieto Figueroa. (AS3. L.318-327).</p> <p>Al visualizarme como docente universitario y tomando en cuenta el discurso y liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, pienso que hay que buscar una educación de alto nivel científico, ajeno a los adoctrinamientos, una educación que dé al docente el peso y valor específico. Lograr con la comunidad, la responsabilidad de formar generaciones más jóvenes con un pensamiento y discurso diferente. (AS.3. L.328-333).</p> <p>Creo que tomaré elementos discursivos de lo que he dicho, principalmente a mis estudiantes, que sueñen con una Venezuela libre pasando por el tamíz de la educación. (AS4. L.267-275)</p> <p>Cuestiono que algunos docentes mantienen un discurso escrito sólo para una comunidad académica y no para una nación, yo creo que nos hace falta escribir, no sólo para una comunidad científica, sino para la nación, esto forma parte de esa visualización como</p>	<p>Es por eso, que hay que prestar atención a cada elemento que fortalezca la calidad discursiva del docente universitario como líder, así también el cómo contribuye en estos tiempos epocales el ejemplo reflexivo, discursivo y crítico de Luis Beltrán Prieto Figueroa; para ello, es importante que el docente universitario como líder repiense a cada instante a través de reflexiones qué hacer para mejorar la integración, interacción, socialización, y diálogo, de la misma manera establecer espacios permeados por el entorno en donde el discurso del docente universitario como líder, origine cambios epistémicos, ontológicos y axiológicos; es decir, el visualizar cambios paradigmáticos que a través del discurso tendremos que entenderlos y ponerlos en práctica. De la misma manera, constituye el asumir su propia responsabilidad como líder educativo universitario, emprendedor de una comunidad social, es decir, que es una misión de gran trascendencia que le impone su profesión, es por ello que, no puede desprenderse de algo tan valiosos como</p>
--	--

<p>docente universitario. Pienso que nos hace falta sistematizar, ser cónsonos, creativos, creer en nuestras virtudes, desde el diálogo. (AS4. L. 280-295).</p>	<p>lo es conjugar su discurso en el entorno social universitario para que perdure en el tiempo como un referente sustentable.</p>
<p>INTERPRETACIÓN:</p> <p>Como investigadora, y atendiendo la categoría visión discursiva del docente universitario como líder educativo, asimismo focalizando el pensamiento crítico, reflexivo y creativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, constituye una fortaleza para implementar una serie de actividades que lleven al docente universitario a un proceso de reflexiones, conversatorios y otras actividades que contribuyan a la conformación de discursos críticos y al fortalecimiento de sus actitudes como líder universitario para contrarrestar toda debilidad que pueda afectar el entorno social educativo..</p> <p>Es importante señalar que en cada discurso, reflexión, conversatorio, u otra actividad, el docente universitario como líder, tiene que ser creativo para la búsqueda de soluciones y debe hacerlo a través de una planificación que permita la incorporación de otros entes y seres que coadyuven en el fortalecimiento de cambios discursivos sustentables en el entorno social donde labora y otros escenarios; entendiendo estos cambios discursivos como un proceso en donde el docente universitario fortalezca su espacio, tiempo, su modo, forma y manera de ocupar cada momento en la construcción de un discurso lleno de esa fuerza epistémica como respuesta a todo cambio y a toda tendencia globalizante.</p>	

Cuadro 19

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: visión discursiva del docente universitario como líder	
Subcategoría: Líder prospectivo	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Mi visión discursiva como docente universitario siempre la he orientado en un sentido prospectivo porque una de las cosas que he llevado a mi aula de clase es todo lo procesado en el aprendizaje que cada discurso, cada libro de Prieto ha dejado en mí. (AS1. L103-106).</p> <p>Hoy sigo conociendo su obra en estos momentos que nos encontramos en Venezuela. (AS1. L.107-110). Pienso como docente universitario y líder, que debemos luchar por mantener ese discurso prospectivo, de una manera pedagógica educativa y vigente, así lo visualizo que hay una educación con los principios pedagógicos de Luis Beltrán Prieto Figueroa. (AS3. L.295-300).</p> <p>Visualizo como docente universitario y tomando en cuenta el discurso y liderazgo de Prieto Figueroa que, debemos pasar por el tamiz de la educación, para poder aportar acciones</p>	<p>Esa visión discursiva que debe tener el docente universitario como líder responsable puede llamarse conciencia prospectiva o como lo señala los actores sociales, cuando existe una disciplina que cultiva su visualización hacia la construcción de una mejor educación y al desarrollo y funcionamiento de la formación de un docente universitario responsable, la conciencia prospectiva emerge como un paradigma en el fortalecimiento de un docente líder. Es la visión global y holística para seguir cultivando como docente universitario una visualización permanente del discurso y liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en el alcance de un mejor escenario educativo planetario.</p>

futuristas y actualizar los escenarios educativos. (AS4.273-275).	
<p style="text-align: center;">INTERPRETACIÓN:</p> <p>Es importante comprender como investigadora que el concepto de conciencia prospectiva, no sólo amerita ser tratado desde el punto de vista futurista y epocal, por cuanto allí se reflejan una serie de realidades como la educación, comunidad, el entorno social, la responsabilidad, la formación, el liderazgo, el discurso, la universidad y otros aspectos, que ameritan ser estudiados por separado. Lo que si es cierto, que como docentes universitarios tenemos que estar preparados y fortalecidos para formar un docente y líder responsable, para ello, debemos crear escenarios en donde la conciencia prospectiva, nuestra mente piense y repiense y permee los diferentes comportamientos de nuestros actores sociales, visione en su entorno social y escenarios educativos cómo su comportamiento como docente universitario y su responsabilidad se desenvolverá atendiendo cada espacio donde le toca accionar su función como docente universitario con un convencimiento responsable.</p>	

CATEGORÍA

VISIÓN DISCURSIVA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO COMO LÍDER



Gráfico 7. Categoría: Visión discursiva del docente universitario como líder.
Subcategorías: Pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

Cuadro 20

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: capacidad profesional universitaria como líder en el escenario educativo

Subcategoría: Atención Paradigmática

Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Yo me considero líder en mi aula de clase, siempre me he mantenido en preparación y por eso digo con propiedad que las nuevas tendencias y esos nuevos paradigmas no me han agarrado fuera de contexto; porque cuando uno tiene vocación y ama su profesión se convierte en un líder natural. (AS1. L.113-116). Las nuevas tendencias, los cambios mundiales y la globalización no me permiten quedarme atrás. (AS1. L.119-121).</p> <p>Sí, mi capacidad profesional me ha permitido guiar mi departamento. (AS2. L.193-195) Puedo decir que mi liderazgo hoy en este instituto tiene que ver con mi conocimiento y pienso que en este departamento si no saben de la especialidad, no pueden ser líderes. (AS2. .206-210).</p>	<p>Como profesional universitaria y responsable se asume el liderazgo de acuerdo a los actores sociales de una manera débil, das la impresión que existe poca formación en lo que significan las nuevas tendencias y paradigmas que afectan de una manera u otra lo que significa un líder educativo universitario; sin embargo, el entorno social y de manera categórica la parte educativa, tiene que adaptar estos cambios tendenciales a las necesidades valorativas; en este caso, a la capacidad profesional sobre la afectación que pudiera ocurrir sobre la aplicación de paradigmas; en donde se hace necesario para ello, tomar en cuenta las experiencias, tanto del docente universitario como líder, así de otros actores sociales que tienen dominio</p>

<p>No, yo no me considero líder, pienso que se debe buscar es cumplir con su vocación. (AS3. L.335-336) Indudablemente que el concepto de liderazgo es un concepto que no lo da el que lo realiza, lo da el que sigue a la persona para compartir valores, proyectos. Yo no me considero un líder, siempre he hecho lo que me gusta, me encanta y nadie me está obligando. (AS3. L356-364).</p> <p>Yo creo que hay gente que se propone a ser líder, pero yo no me atrevería a decir que soy un líder. Yo soy líder en mi aula, claro me falta actualizarme en las tendencias en lo posmoderno. (AS.4. L.320-326)</p> <p>Te digo que no soy un líder social, pero sí un líder educativo y he dado lo mejor de mí para mantenerme en formación en estos tiempos epocales, (AS. 4. L319-342).</p>	<p>conceptual y teórico de la realidad existente.</p> <p>Cuando se habla de afectación, para esta investigación, es pertinente que el gerente con su experiencia visione para poner en práctica a través del ejemplo una ciudadanía responsable, en donde la misma responsabilidad sea un compromiso que debe asumirse y aceptar.</p> <p>Si se toma en cuenta lo planteado, un gerente con una visión paradigmática bien definida y con responsabilidad, jamás podrá permitir en su escenario laboral, que exista un grado de afectación que debilite su acción gerencial.</p>
<p>INTERPRETACIÓN</p> <p>Como investigadora y como docente universitaria considero que es de suma importancia tomar en cuenta la visión y atención paradigmática que presentan las tendencias mundiales para asumir el liderazgo como docente universitario, pienso que si existe un empoderamiento en nuestra capacidad profesional y un dominio teórico y conceptual, es porque en ello se encuentran elementos que forman parte de ese</p>	

tratamiento que queremos darle a ese liderazgo deseosos de construir a través de la educación, darle al nuevo docente y actores sociales la importancia que merecen, y aprovechar al máximo la experiencia como líder, para que esa función permee los espacios que ocupamos en nuestro diario transitar, si en verdad queremos escenarios con líderes responsables, donde prevalezca esa atención paradigmática con intención holística, debemos aprender a conjugar todas las tendencias mundiales y poder enfrentar todo cambio paradigmático que fortalezca el liderazgo docente universitario y otros escenarios epocales.

Cuadro 21

Análisis e Interpretación de la Información

Categoría: Capacidad profesional universitaria como líder en el escenario educativo	
Subcategoría: Vocación	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Mi capacidad profesional universitaria me permite decir que cuando uno tiene vocación y ama su profesión, creo que la parte del escenario educativo junto a mis estudiantes me convierte en un líder carácter natural. (AS1. L113-118).</p> <p>No, yo no me considero un líder, pienso que lo que uno debe buscar es cumplir con su vocación; siempre he hecho lo que me gusta. (AS3.L331,333)</p>	<p>Es fundamental pensar en lo que los actores sociales reflejan en cuanto a la capacidad profesional universitaria como líder en el escenario educativo y lo que significa vocación. Se evidencia que, como líderes educativos debemos mantener una constante reflexión para valorar la vocación sustentada en la capacidad profesional, lo que viene a constituir como líder satisfacción personal, confianza y responsabilidad. Esto permite que el líder reconozca esa realidad con una conciencia vocacional focalizada en los procesos educativos, tomando en cuenta una revisión permanente en su organización e instituciones sociales, que le dan fuerza al modo de liderar y mantener una vocación con el compromiso de formar una capacidad profesional universitaria responsable.</p>
INTERPRETACIÓN	

Considerar que en el proceso educativo la vocación sustentada en la capacidad profesional universitaria, va más allá de la propia manifestación del líder cuando tiene la responsabilidad de actuar en los escenarios naturales; es decir que en su acción debe darle vida y valor al trabajo a través de su vocación, concienciando, su responsabilidad por la formación de un líder responsable; sin embargo, para ello no sólo basta conocer lo que significa vocación, sino que además de conocerla y ubicarla en su escenario laboral, sepa darle el sentido de responsabilidad.,

De la misma manera como docente líder debe tener un dominio conceptual y teórico de conocimientos, habilidades y actitudes que no son naturales en la mayoría de las ocasiones; también es necesario modificar algunas de sus actitudes y formas de liderar porque su vocación, su responsabilidad ante un escenario que así lo amerita como un compromiso social para el desarrollo de otros escenarios sin ninguna afectación que pueda debilitar toda acción como líder.



Gráfico 8. Categoría: Capacidad profesional del líder universitario en el escenario educativo.

Subcategorías: Atención paradigmática. Vocación.

Cuadro 22

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORÍA: Fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	
Subcategoría: Fuerza Discursiva	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>El discurso y accionar de Luis Beltrán Prieto Figueroa, tienen una fuerza epistémica, pero en los actuales momentos su pensamiento no está en los temas del día; por lo tanto, es necesario darlo a conocer a las nuevas generaciones. (AS1.L121,125). Como que no, claro que si hay una fuerza epistémica y ontológica en el pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa (AS2.L214-216)</p> <p>Como docente universitario considero que el pensamiento, el discurso y accionar de Luis Beltrán Prieto Figueroa en esta Siglo XXI, es un valor histórico, un referente histórico que ha mejorado mucho la pedagogía global (AS3.L364-366). Epistémica y ontológicamente las condiciones del pensamiento, discurso y acción de Luis Beltrán Prieto Figueroa, han cambiado, pero los principios siguen siendo los mismos para formar a un docente líder creativo, crítico para enfrentar al mundo en las condiciones actuales. (AS3. L.407-410.</p>	<p>Indudablemente que la fuerza epistémica y ontológica de Luis Beltrán Prieto Figueroa en su discurso, pensamiento y acción se ha mantenido en el tiempo y en el espacio; quizás porque siempre sus ideas transmitieron credibilidad.</p> <p>Quizás el respeto a la experiencia discursiva y su credibilidad es uno de los elementos fundamentales para mantener una gran responsabilidad; por lo tanto, la dificultad a la cual se enfrenta el líder educativo en la actualidad es cuando en algún momento esa acción no la puede reforzar con facilidad tomando en cuenta ese pensamiento discursivo de Prieto Figueroa; es decir, que ante esta debilidad epistémica y ontológica su accionar como líder debe procurar mayor participación en presentar un reforzamiento valorativo tomando en cuenta el contexto discursivo en el escenario educativo donde labora.</p>

<p>De las razones epistémicas, vencido, completamente falso, porque comienzo a establecer las corrientes del pensamiento y Luis Beltrán Prieto Figueroa, está fundamentado en el ser humano, mejor dicho, en la teoría humanista. Es decir que su pensamiento está vigente (AS.4. L 354-359)</p>	
<p>INTERPRETACIÓN</p> <p>Los líderes universitarios, sobre la magnitud de los conocimientos y la comprensión de cada uno de los actores sociales, con quienes actúan, deben aportar ontológica y epistémicamente, una acción educativa llena de experiencias como responsables creíbles de todo hecho educativo, que le permita a través de su actuación presentar ese acercamiento discursivo, con su vivencia y como responsable del acontecer diario en la naturaleza de este Siglo XXI.</p> <p>Es importante y relevante, que un líder como Luis Beltrán Prieto Figueroa, con una imagen donde sus valores reflejen personalidad, respeto, identidad, experiencia discursiva y ese acercamiento a la comunidad social, es un gerente que goza de la credibilidad en su organización para mantener y seguir cultivando la responsabilidad y poner en práctica su experiencia para esa época; por lo tanto, hoy su presencia se hace presente cuando como docentes universitarios vivenciamos su pensamiento, sus ideas, reflexiones para ubicarlo en este Siglo XXI y traer a nuestros escenarios educativos la fuerza discursivo del Maestro Prieto Figueroa.</p>	

Cuadro 23

Análisis e Interpretación de la Información

CATEGORIA: Fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa	
Subcategoría: Valor Histórico	
Narrativa Codificada	Contrastación realizada a través de la información
<p>Tomando en cuenta el pensamiento, discurso y el accionar epistémico y ontológico, de Luis Beltrán Prieto Figueroa, observo que su filosofía responde al concepto psicosocial y plantea que los escenarios educativos han de estar hechos para los estudiantes y no éstos para los escenarios (AS1 L.134-136)</p> <p>Pienso que esa fuerza epistémica y ontológica del discurso de Luis Beltrán Prieto Figueroa, representa un valor histórico, es un referente que al analizarlo ha mejorado la pedagogía global, (AS3.L.364-366), y que estudiando la pedagogía se conoce las realidades educativas y el líder educativo tiene que ser el promotor de cualquier reforma.</p> <p>(AS.3, L388-393), de tal manera que, al tomar en cuenta, como docente universitario el pensamiento, discurso y acción de Luis Beltrán Prieto Figueroa, observo que las condiciones han cambiado, pero en realidad, los principios educativos</p>	<p>Indudablemente que cuando la fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, tiene como base filosófica un valor histórico da pie para buscar respuestas que influyen de alguna manera en el cambio de un liderazgo universitario diferente, en donde corrientes de diferentes pensamientos se hacen presente porque las condiciones tanto políticas, sociales, educativas y de liderazgo han cambiado; de tal manera que, los principio para formar un líder, un ciudadano, siguen siendo los mismos; es decir, creativos, crítico, pensantes, virtuosos, capaz de enfrentar los diferentes escenarios educativos y sociales en las condiciones apócales que estamos enfrentando.</p>

<p>siguen siendo los mismos, reconocidos como un valor histórico. (AS3. L.408-410). El valor histórico de Luis Beltrán Prieto Figueroa, ontológica y epistémicamente, está más vigente que nunca porque lo fundamenta en el humanismo (AS4, L357-359) colocando la acción humana como en el centro de todo. (AS.4. L. 371-373).</p>	
<p>INTERPRETACIÓN:</p> <p>En los últimos años se ha buscado cambios significativos tomando en cuenta el liderazgo como docente universitario, hemos estudiado muchos filósofos, políticos y educadores, que de una u otra manera han dejado un legado para repensar las obras que han dejado. Uno de ellos es Luis Beltrán Prieto Figueroa, quien, en su liderazgo, su pensamiento, su discurso y su accionar nos da pie para hacer una revisión con una fuerza epistémica y ontológica y atender su valor histórico dentro del sector educativo.</p> <p>Este valor histórico, permeado por cada versión discursiva visiona nuevas transformaciones hacia el campo del conocimiento en donde las tendencias apócales dan a conocer los nuevos enfoques educativos; es decir, es un reto que como docentes universitarios debemos aceptar.</p> <p>De tal manera que la fuerza epistémica y ontológica del docente líder universitario tiene que aprender a cultivarla, se hace necesario dar a conocer todo este valor histórico como un referente de integralidad en el proceso educativo, lógico, las condiciones ontológicas y epistémicas han cambiado; teniendo cuidado que, los principios filosóficos siguen siendo los mismos; es decir, formar un líder educativo que responda a los diferentes paradigmas representada en el Siglo XXI.</p>	

CATEGORÍA
FUERZA EPISTÉMICA Y ONTOLÓGICA DEL PENSAMIENTO
DISCURSIVO DE LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA



Gráfico 9. Categoría: Fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Subcategorías: Fuerza discursiva. Valor histórico

ESCENARIO V

APROXIMACIÓN TEÓRICA

Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa: Una Aproximación Teórica de la Perspectiva del Discurso de Docentes Universitarios

Este quinto escenario producto del fenómeno estudiado, relacionado con el liderazgo educativo enunciado por el Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, reviste una trascendencia de suma importancia el conocimiento y asunción del mismo, dada la concepción propuesta y la vigencia que sigue teniendo actualmente. Por ello, atendiendo a una de las funciones docentes ineludible como es ser investigador de la dinámica social en la que se desarrolla la acción educativa, la cual es impulsada por los diferentes cambios epocales, conlleva a los líderes pensantes a posesionarse de discursos y praxis que enrumben el mundo educativo según las necesidades sociales.

Actualmente vivimos en un mundo marcado por desigualdades de todo orden como las político-sociales-culturales, o como lo señala Rojas (2016), “una comunidad entregada al consumo desenfrenado, al placer sin límites, se ha perdido el interés por el bienestar del prójimo” (p.18). Quizás esto se deba porque estamos habitando un mundo globalizado, pero también local, una dinámica global y local al mismo tiempo, con sentido de pertenencia e identidades diferenciadas lo que origina el surgimiento y enfrentamiento de crisis. Ante esta realidad, como líderes debe asumirse con suma responsabilidad, honestidad y tener en cuenta una acción educativa que debe cumplir en los escenarios epocales donde le toca actuar.

La rapidez con la que ha emergido esta realidad, deja al margen a muchos sectores de la población, entre ellos el sector del liderazgo educativo, con un cúmulo de inquietudes, dudas e interrogantes que a veces no tiene respuestas para enfrentar el surgimiento de una brecha en este momento contextual emergente, y que habiendo develado e interpretado los significados, me aproximo a través de mi posición epistémica y ontológica generar algunas macro categorías que se despliegan,

representando un todo armónico y coherente, fortalecido por las interacciones, dando cabida a algunas ideas que contribuyan a la construcción de la aproximación teórica.

Al dar inicio a este recorrido epistémico y ontológico, ubico la complejidad del significado que tiene mi investigación: Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, para ello tejí epistémicamente una primera macrocategoría denominada: **Pensamiento y Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa.**

El liderazgo, los pensamientos, la cultura, las ideas, interacción, socialización, los valores sociales y morales han de avanzar a la par de los nuevos paradigmas. Cualquier reflexión ética con intencionalidad fecunda debe asumir los retos del presente, o como lo dijera Pérez (2002), el valor del liderazgo es una cualidad que se observa en el ser humano y corresponde a una necesidad y a un escenario social.

Esta complejidad en la concienciación educativa necesita por parte del líder y de otros actores sociales un conocimiento responsable, que permita conocer conceptual y teóricamente lo que significa buscar dentro del líder educativo ese cambio significativo en momento de crisis, de allí tomar decisiones que coadyuven a fortalecer su acción como líder dentro de ese nuevo paradigma educativo, o como lo señala Romero, (2014), es en la conciencia del docente líder donde está la importancia de cambios profundos que lleva a estos actores a tomar decisiones dentro del enfoque educativo-.

Considero en esta aproximación teórica hacer referencia a la Categoría Liderazgo educativo e identificación con el mismo, apoyada por las subcategorías; liderazgo y capacidad de tomar decisiones, cambios significativos, proceso de formación, crisis, poca identificación con el liderazgo y responsabilidad pedagógica; en donde los actores sociales señalan a éstas, como el cúmulo de vivencias que haya puesto el ser humano, en este caso el docente como líder, al servicio de un entorno social, aunque buenas o con debilidades, de una manera u otra valoran todo esfuerzo relacionado con el cambio de actitud hacia esa nueva conducta que debe adquirir para dar respuestas y enfrentar la sociedad. Entonces, si mostramos esa valiosa experiencia a través de un liderazgo educativo estaremos contribuyendo con ese proceso de concienciación para un mejor liderazgo educativo y capacidad de tomar decisiones.

Como investigadora entiendo que el concepto de liderazgo educativo, con capacidad para tomar decisiones, tratado de una manera epistémica, debe ser visto como un proceso conductual por cuanto en ella se reflejan realidades que se adquieren en cada entorno o escenario social y otros elementos que son estudiados de acuerdo a su radio de acción.

Lo que sí es cierto, que como docente e investigadora, tengo que estar preparada para asumir de una manera responsable a través de la experiencia el crear espacios en donde mi accionar permee los diferentes comportamientos del líder a través de la toma de decisiones y para ello, debo crear escenarios en el cual la vocación como docente líder despierte nuestra mente, piense y repiense para que visiones en su entorno social, como su conducta de líder y su responsabilidad se desarrollará al atender cada espacio donde le toque accionar su liderazgo educativo con un convencimiento y con toma de decisiones pertinentes.

Como líder en el área educativa donde realizo mi investigación, considero de suma importancia tomar en cuenta los cambios significativos, porque en estos cambios encontramos elementos, factores y una serie de características de ese tratamiento que queremos darle a ese nuevo docente líder; sin embargo, el aprovechamiento al máximo de cada experiencia presentada por un docente líder y sus actores sociales para que estos cambios significativos se afiance en cada espacio ocupado en nuestro diario transitar; de tal manera, si queremos docentes líderes responsables, donde prevalezca esa visión de cambio y los significados que se obtengan orienten el verdadero liderazgo educativo en los diferentes escenarios donde actúe para implementar verdaderos cambios significativos.

Así como pueden darse estos cambios significativos en el accionar del líder educativo, lógico es pensar sobre ese proceso de formación como elemento fundamental de su responsabilidad para actuar en los escenarios naturales; es decir, que en su accionar debe darle vida, valor y responsabilidad; para ello, no sólo debe conocer el significado de liderazgo educativo y su proceso de formación, sino que además de

tener conocimiento del mismo y ubicarlo en su espacio, deba darle ese sentido de responsabilidad.

De la misma manera, debe tener un dominio conceptual y teórico de conocimientos, habilidades y actitudes que no son naturales en la mayoría de los casos, sino que la experiencia, conversatorios e interacciones fortalecen su formación. Es importante también modificar o aplicar correctivos en algunas de sus conductas y forma de liderar, por cuanto su manera y forma de liderar es un compromiso social para el desarrollo de grandes acciones donde no exista la afectación que pueda debilitar toda acción pedagógica en el proceso de formación como líder educativo.

Considero de suma importancia que la magnitud de los conocimientos que presente el líder educativo y la manera de comprender la actuación de cada uno de los actores sociales, deben aportar con su experiencia y formación elementos básicos y fundamentales para erradicar la crisis de liderazgo que se vive actualmente en todos los espacios, llámense sociales, políticos, religiosos, más en el educativo. Ante esta realidad, los líderes educativos como responsables creíbles de toda actuación, deben permitir a través de toda acción presentar ese acercamiento vivencial como responsable del acontecer diario en los escenarios educativos.

Asumo como líder docente e investigadora, la importancia y relevancia que un líder educativo, con una imagen, donde sus valores reflejen la personalidad, respeto, la identidad y experiencia en su gestión educativa y ese acercamiento a la comunidad social, es un líder que goza de la credibilidad en su organización para mantener y seguir cultivando la responsabilidad y poner en práctica su experiencia como líder educativo para enfrentar toda crisis o debilidad que pudiera presentarse.

Cuando hablamos de crisis, imaginémoslo que como líder no nos identificamos con el liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, claro, son conceptos a revisar con profunda responsabilidad. Pienso que cuando se habla de la época las condiciones del proceso educativo eran motivacionales y existía una gran responsabilidad pedagógica dedicada a este proceso. Aunque, existen palabras emitidas por él, hoy poseen completa

vigencia, tal como lo señala Parra (2017), porque así piensan los grandes hombres, quienes trascienden en el tiempo.

El docente de hoy como líder educativo, comparado con la acción de Luis Beltrán Prieto Figueroa, pienso que es complejo en su análisis, y establecer un concepto para que el docente de hoy se identifique con este liderazgo es de suma complejidad, o como dicen los actores sociales, Luis Beltrán Prieto Figueroa, no fue un líder educativo, sino un líder que entendió y consideró a la educación como un arma social, en donde la gente debía saber que la educación es importante, sin embargo, hay que hacerles cambios políticos, dando a entender que la educación es la única alternativa para mejorar las sociedades; es decir, hizo política de la educación.

Entonces, si un docente se hace llamar líder educativo, porque está en el proceso, pero no entiende la idea de liderazgo, quiere decir que no tiene identificación con las ideas de Luis Beltrán Prieto Figueroa. Prieto daba a entender que la política es para el entendimiento de la gente. Cuando se habla de algún tipo de liderazgo hay que verlo desde un carácter complejo, lo expreso porque sobre este particular, cultivar un liderazgo educativo con una conciencia responsable, no es fácil, ni proyectarla, ni mucho menos, esto amerita en el docente conjugar una serie de cualidades que lo identifiquen y lo diferencien de los demás, por cuanto es desde allí, cuando él podrá gozar de una gran credibilidad que le hará mantenerse como un verdadero líder con extrema responsabilidad.

Estas categorías denominadas liderazgo e identificación con el liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, apoyadas en la actitud del docente, deben ser comprendidas para que puedan ser entendidas tomando en cuenta la complejidad que presenta la acción del docente como líder en esta época, podría considerarse, tomando en cuenta estos cambios epocales, como un paradigma emergente en el fortalecimiento de la acción educativa. Este resignificar, tanto de las categorías como subcategorías, es un gran compromiso para el docente y su liderazgo, por cuanto su responsabilidad pedagógica constituye una gran fortaleza en el contexto social; claro, no es una tarea

fácil revisar los cambios que se avecinan; pero si implica asumir con mayor responsabilidad lo que viene a formar parte de ese nuevo paradigma.

Esta nueva posición paradigmática en su acción pedagógica y tomando en cuenta su actitud como docente líder, lo lleva, no sólo a comprometerse con toda una existencia educativa, sino ante un mundo social que cambia a cada instante en atención a las tendencias mundiales: por eso, su visión pedagógica debe permearse atendiendo a su liderazgo, en donde su nivel ontológico, epistémico y paradigmático se vincule con el docente como un reto en el fortalecimiento de su acción como líder.

Los cambios sociales entre ellos, el liderazgo educativo y la responsabilidad pedagógica se vinculan con la acción docente desde los contenidos curriculares que abordan la nueva problemática de la misma sociedad; es decir, que las diferentes posiciones paradigmáticas también aparecen en las aulas de clase; de allí que, el docente como líder se encuentra hoy no sólo en comprometerse, sino el asumir su responsabilidad y un gran desafío con fuerza educativa orientada a formar, mantener e identificarse con un verdadero liderazgo educativo para darle sentido a esa responsabilidad pedagógica.

Una segunda Macrocategoría la constituye: **Visión discursiva del docente universitario como líder.** Asumo que una visión discursiva del docente universitario como líder puede definirse como esa actividad prospectiva que se pone de manifiesto a través de esas acciones planificadas y desarrolladas en un tiempo, un espacio y en un escenario determinado con unos actores sociales formados.

Esta Macrocategoría conformada por las Categorías: calidad humana del docente como líder y el discurso docente, apoyadas en subcategorías que dan apoyo epistémico y ontológico a la misma, entre ellas: humanista, formación humana, nueva transformación, actualización tecnológica y educación futurista. Es de suma importancia prestar atención a la responsabilidad del docente como líder dentro de su condición humana porque permite ponderar su personalidad profesional en la acción que desarrolla, así como la de cada actor social que hace vida en su escenario de trabajo y en su entorno social.

Es relevante señalar que toda educación dirigida a la humanidad con un sentido de responsabilidad debe fundamentarse en el ser humano, en sus valores, en su ética, como principio rector para la formación de un ciudadano responsable, con un sentido humano en donde la actitud y la conducta sean instancias de reflexión, de crecimiento personal que facilita la incorporación de todos sus actores al conocimiento de sus derechos y de los demás; es decir, un ciudadano que busque un aprendizaje educativo en su interioridad. El docente como líder en su diario accionar, como un ser verdaderamente activo, capaz de manejar su vida, de asumir responsabilidades de sus actos, capaz de actuar con intencionalidad y promover su propio desarrollo, debe con su visión humanista darle vida a toda acción de liderazgo que fomente la educación para un mundo humanizable.

Ante esta categoría llamada calidad humana del docente como líder, apoyada por conceptos que sustentan su formación, me permite considerar como investigadora que el docente como líder y todos sus actores sociales deben mantener una actitud humanista, éticos, reflexivos y participativos, con un alto sentido de convivencia que los haga ser conscientes de su rol potenciador, es decir, tomar en cuenta todas las dimensiones del ser humano en un mundo donde las dificultades y los problemas que se presentan deben estar en correspondencia con estos escenarios valorativos y las tendencias humanizantes de este Siglo XXI.

Todo aspecto que trate de humanizar debe ser analizado y reflexionado por el docente en su rol de líder. Es la forma de pensar y repensar cuando tiene en su entorno alguna debilidad que entorpezca el equilibrio natural del accionar educativo. Indudablemente que para ello debe ser formado y preparado, porque los cambios y las diferentes tendencias mundiales, obligan a mantener una gran formación moral, ético, profesional y humanista para poder enfrentar casos que debiliten su acción en cualquier escenario, más si es el del líder educativo el cual es considerado como un escenario que hay que atenderlo con suma prudencia y respeto.

En segundo lugar, dentro de esa responsabilidad de formación tiene que atender a una comunidad social muy compleja, donde la acción humanizante y de liderazgo

quizás presenta una crisis y él como docente líder, con una formación humanizadora, tiene que involucrarse para poder mediar en el proceso educativo, y de esta manera contribuir a fortalecer toda acción, poniendo en práctica el sentido humanitario que debe caracterizarlo,

Es una tarea difícil el de formarse, porque allí se pone en juego muchos aspectos que conforman su integridad, su profesión, su personalidad; sin embargo, éste, dentro de su accionar diario debe responder con su formación a la demanda de la sociedad, de manera que lo lleve a decidir entre las tantas posibilidades que se le ofrecen mostrando no sólo una nueva forma de comportamiento, sino autodefiniéndose, pero siempre con su responsabilidad para dar respuesta a través de su parte humana a cada situación, lo que permitirá configurar su modo de ser, su personalidad, para poder construir a través de su formación humana una comunidad social y educada diferente, cambiante, valorativa y de un gran sentido de humanización

A cada instante el docente ante las nuevas transformaciones tiene su momento de reflexión, en este momento de reflexión el riesgo constituye uno de los elementos fundamentales en su función discursiva, por cuanto vive en un escenario en donde sus actores llamados comunidad social reciben por culpa del comportamiento de sus actores sociales riesgos que le debilitan el espacio vivencial donde actúan.

El docente líder al mantener una responsabilidad con sus actores, significa darle sentido a su comportamiento como líder que es, y si es esa su responsabilidad, con más razón debe preocuparse por aceptar todo tipo de transformación que a través del discurso pudiera afectar su accionar; esto significa que el docente debe trascender más allá de lo que significa toda nueva transformación, bien reflexionando o repensando en la complejidad de correr cualquier riesgo.

En la actualidad, un docente con un comportamiento discursivo lleno de incertidumbre, dudas y compromisos, es una gran responsabilidad, donde su actuación e interacción tienen que llevar una carga de credibilidad epistémica y ontológica que le ayude a comprender que cada día debe enfrentarse a diferentes paradigmas y que sin su comportamiento y conocimiento de estas transformaciones jamás podrá constituir

su accionar docente por eso, Luis Beltrán Prieto Figueroa como respuesta a Parra, (ob.cit), señalaba que el verdadero docente jamás puede estar contento con lo que sabe, ni aún con la forma de enseñar porque la conformidad lo confina a la rutina esterilizando el pensamiento; de la misma manera sostiene, que ante la mudanza de los tiempos pide al docente estar al día para poder dar respuesta a sus solicitudes de novedad y contemporaneidad.

Cuando se habla del discurso docente, novedad y su actualización, lógicamente tenemos que hablar de tecnología focalizada en la educación, dando a entender que existe un escenario sociable para hablar de paradigma; de tal manera que, un paradigma en el discurso docente apoyado en la actualización tecnológica puede verse como un proceso de suma importancia para el desarrollo de todo proceso comunicacional o discursivo. Como docente, el mismo Luis Beltrán Prieto Figueroa, (1985), sostenía, a pesar de no tener dominio de esa plataforma tecnológica, que el mundo tecnológico requiere de un docente con una visión amplia, capacitado para focalizar los problemas antes de tropezar con ellos. Una de sus afirmaciones que como docente nos hace reflexionar, más hoy, cuando plantea que la civilización se hace para el hombre o termina con el hombre, y elevar al hombre por encima de las cosas le hará dueño y no esclavo del futuro.

El docente conocedor del discurso y de la tecnología es quien aporta con su actitud las ideas e inquietudes que pudieran emerger en la aplicación de los mismos; sin embargo, es importante que los actores conozcan estas inquietudes y reflexionen sobre las mismas, por cuanto su comportamiento debe tener un dominio de cada paso que permea la parte tecnológica; de la misma manera, dar a conocer que para tener un dominio discursivo y una actualización tecnológica tiene que existir un empoderamiento docente en cualquier escenario donde actúe por cuanto la tecnología ha llegado a invadir el campo del conocimiento

Tratar epistémica y ontológicamente la categoría discurso docente y la subcategoría educación futurista, amerita analizarla con un sentido de reflexión profunda; la primera, es decir, la categoría, lleva implícita cambios de actitud y toma de decisiones en el

docente, además de atender su personalidad. En su profesión debe, tener el cuidado de cómo piensa y repiensa ante cualquier caso que pueda perjudicar el escenario donde esté ubicado y emitir respuestas discursivas y pertinentes con un sentido paradigmático; es decir, tener una cosmovisión discursiva y de educación futurista como tratamiento específico.

Al darle tratamiento a la subcategoría educación futurista, es allí donde la realidad se torna con mayor complejidad, esta realidad se debe que tanto los actores sociales y el propio docente como líder, cualquiera sea el espacio que ocupen debe ser estudiada de una manera integral, conocer dentro de su existencia la manera de comportarse en el escenario que ocupan y de sus acciones para enfrentar realidades cambiantes en este paradigma epocal. La existencia de un docente líder y su discurso, puede decirse que hoy debe ser el eco que responda a esta educación del futuro, porque cuando esta educación hable, estos cambios epocales que lo atacan y de toda debilidad que pudiera afectar este paradigma; tanto el comportamiento discursivo del docente como su accionar forman parte de esa nueva educación y de ese nuevo paradigma emergente que estamos construyendo en estos tiempos de cambio.

Es importante traer a este escenario una tercera Macrocategoría: **Capacidad profesional del docente como líder universitario.**

Como investigadora considero que interpretar todas estas responsabilidades que tiene el docente líder con un sentido de lo humano en el subsistema universitario, no es tarea fácil conceptualizarla e interpretarla, en una palabra, existen debilidades personales, profesionales, educativas y humanas, además una serie de virtudes a las cuales hay que prestarle atención y reflexionar con un sentido responsable para la toma de decisiones pertinentes.

No puede interpretarse a la ligera porque dentro de esas responsabilidades existe un líder educativo humanista. Plantearse de esta manera es ahondar en la complejidad, lo que amerita una mayor responsabilidad porque ante tantos cambios paradigmáticos no es fácil interpretarla o categorizarla; sin embargo, cuando los actores sociales develan con sus palabras lo que está pasando, asoman una mínima parte de la situación,

interactúan con mayor versatilidad lo que significa cultivar la responsabilidad como un virtud, y que si la manera de convivir ayuda a transitar o aplicar fortalezas a esta situación, su aporte sería de mayor trascendencia para el accionar de un líder educativo humanista.

La responsabilidad de un líder educativo, no nace de la nada, nace de la prestación de atención, conductas y comportamientos; así como de las virtudes que presenta el ser humano, que ubicado en el escenario social se fortalece a través de realidades que se encuentran en los escenarios donde debe actuar; por eso, debe enfrentar retos y aceptar la existencia de una gran responsabilidad que debe seguirse cultivando para entender en el sentido real, cuál debe ser el comportamiento del docente líder.

Una acción del líder educativo caracterizada por ser humana, con grandes virtudes, disposición, respeto y actitudes para enfrentar cualquier eventualidad en su escenario laboral, es el de vivir en su diario quehacer con una actitud valorativa para enfrentar diversos cambios que afectan de una forma u otra ese liderazgo educativo humanista que se debe formar.

Mientras como líder educativo humanista no aprendamos a conjugar nuestras virtudes con una actitud positiva, a tomar decisiones con suficiente pertinencia, que vaya al tratamiento, mientras no pensemos, repensemos, actuemos, reflexionemos y comprendamos que esta situación es de carácter humana, sólo así estaremos contribuyendo al derrotero de nuestro líder educativo humanista.

Considero que un líder educativo en su accionar, con un sentido de ser humano, no puede quedarse mirando el horizonte esperando y pensando qué hacer, o quiénes lo pueden ayudar, pienso que mientras los líderes educativos humanistas, investigadores, formadores, habitantes de un espacio educativo tomen con respeto la iniciativa, nadie podrá seguirle. Es una toma de conciencia que con grandes virtudes; entre ellas el respeto, que como valor agregado tendrá un peso que perdurará en el espacio y tiempo, creando una base para iniciar en el ser humano responsabilidad.

La mejor manera de darle vida a todo escenario educativo es conformar espacios con un sentido verdaderamente humano, donde el líder educativo en su acción comprometa

con respeto y toma de decisiones pertinentes, su responsabilidad, y lo lleve a crear con conciencia humanista un paradigma emergente como lo es tener un docente como líder educativo humanista.

Naturalmente, considero que ante todas estas realidades el líder para enfrentar toda una serie de acontecimientos, tiene que aprender a cultivar y poner en práctica una serie de virtudes que vienen a constituir un elemento fundamental para crear; el modelo de líder educativo que queremos; por ello, al prestar atención a esta categoría, entiendo que es fundamental conjugar el logro de actividades, reflexiones, conversatorios y otras actividades que contribuyan a la formación y preservación de los escenarios propios dándole vida a través de las virtudes para crear ese modelo de liderazgo humanista que andamos buscando.

Sostengo y pienso que la falta de conciencia humana del líder educativo y otros actores sociales se debe a la poca formación de líderes modelo, al no asumir responsabilidades que busque la cultivación de las virtudes y su acción de líder, asimismo, no darle la importancia que tiene el conservar y preparar espacios libres para seguir formando como líder educativo humanista y ser un modelo ejemplar que pueda desempeñarse en cualquier escenario.

Es importante señalar que la relevancia de preservar y conservar la cultivación de sus virtudes, el conjugarlas y mantenerse como líder modelo educativo humanista, lo lleva a planear y reprogramar una serie de actividades que permitirán la incorporación de otros entes y actores sociales para la ayuda y conformación de estrategias valorativas que mediarán entre el escenario educativo, el entorno social, la calidad de las virtudes puestas en práctica, entendiéndose la puesta en práctica de las virtudes como un proceso en donde el líder educativo como modelo sustentado en los espacios educativos aproveche el tiempo, su modo, forma y manera de ocupar un entorno estable con la finalidad de aprender o reaprender; de la misma manera, autoformarse de una manera responsable para tener y asumir que un modelo de líder educativo humanista necesita de una formación integral de sus virtudes, y considerarlo como un paradigma emergente en este Siglo XXI.

Siempre es importante como ser humano, líder, profesional e investigadora, aclarar visiones que se encuentran en la prospectividad, lo digo en mi manera de pensar cuando asumo el liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, de allí que, interpretar y considerar el pensamiento y liderazgo de este líder para darle vigencia y reconceptualizarlo, fundamentado en el escenario educativo, es una gran responsabilidad del docente líder y de todos los actores sociales porque ambos tienen que buscar respuestas que den solución a estas consideraciones.

El pensamiento de Luis Beltrán prieto Figueroa es un concepto totalmente humano, que en el entorno social y educativo busca relacionarse para reflexionar, no solamente de lo humano, sino también del entorno social donde reside el ser, y que tiene como fundamentación básica el equilibrio sustentable para la transformación de los actores sociales, así como los diferentes escenarios donde lidera y reside.

Cuando se llega a tener un dominio claro y conceptual de la vigencia y pensamiento de Luis Beltrán prieto Figueroa, quizás esto pueda generar una afectación de ideas, actitudes, o de alguna manera que pueda provocar diferentes quiebres o reacciones encontradas; todo ello, debe atenderse con una visión humanista tendente a sustentarse en el espacio y en el tiempo, por esta razón, el líder educativo y sus actores sociales debe prestar atención a toda realidad cambiante, comportamiento, actitudes y pensamiento, que de alguna manera en su entropía pueda generar mayor desgaste en su accionar como líder.

En las organizaciones de carácter educativo, existe la tendencia de quienes laboran allí, conozcan o tienen el dominio conceptual y teórico del significado del pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa; así como el conocimiento de su momento histórico y los cambios que se están dando en estos tiempos epocales a través de las tendencias y focalizaciones paradigmáticas.

Quizás, estos momentos históricos, cambios, aceptación, reflexiones y pensamientos, nos orienta como líderes educativos, con pensamientos e ideas claras a formular una serie de interrogantes, que en sus respuestas pudieran estar los cambios significativos enaltecedores, para hacerlo, representaría tomar decisiones acertadas en el momento y

en el tiempo preciso para darle su momento histórico sustentable. Lo cierto es que, cada época tiene su historia, y de ella afloran grandes ideas y pensamientos que ayudan a la construcción de nuevos conceptos e instalarlos en nuestra sociedad educativa produciendo cambios conductuales con extrema urgencia para darle un sentido humanista a la nueva forma de liderar los espacios o escenarios donde nos toca actuar.

Ante toda esta realidad emerge una cuarta Macro categoría que la ubico en **Fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa**. En primer lugar y atendiendo a la categoría visión discursiva del docente universitario como líder educativo; asimismo, focalizando el pensamiento crítico, reflexivo y creativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, constituye una fortaleza para implementar una serie de actividades que lleven al docente universitario a un proceso de reflexiones, intercambio de ideas, conversatorios y otras actividades que contribuyan a la conformación de discursos críticos y fortalecimiento de sus actitudes como docente universitario para contrarrestar toda debilidad que pueda afectar el entorno social educativo.

Es importante señalar que en cada discurso, reflexión u otra actividad, el docente universitario como líder tiene que ser creativo para la búsqueda de soluciones y debe hacerlo a través de una planificación que permita la incorporación de otros entes y actores sociales que coadyuven al fortalecimiento de cambios discursivos sustentables en el entorno social donde labora; así como en otros escenarios, entendiendo estos cambios discursivos como un proceso en donde el docente líder universitario fortalezca su espacio, tiempo, su modo de pensar, forma y manera de ocupar cada momento en la construcción de un discurso de esa fuerza epistémica como respuesta a todo cambio y a toda temática globalizante.

Al hablar de comprensión como docente e investigadora, comprendo que el concepto de conciencia prospectiva como fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, no amerita ser tratado desde el punto de vista futurista y epocal, por cuanto allí se refleja una serie de realidades como la

educación, comunidad, entorno social, responsabilidad, formación, liderazgo, discurso, universidad y otros aspectos que amerita ser estudiados por separado.

Lo que sí es cierto que como docente universitario, tenemos y debemos estar preparado y fortalecido para formar un docente y líder responsable; para ello, se hace necesario crear escenarios en donde la conciencia prospectiva lleve a pensar nuestra mente, se piense, repiense y permee los diferentes comportamientos de nuestros actores sociales, visione en su entorno social y escenarios educativos cómo su comportamiento de docente universitario y su responsabilidad se desenvolverá atendiendo cada espacio le corresponda accionar en su función como docente universitario con un convencimiento responsable.

Es de suma importancia también, tomar en cuenta como líder universitario la visión y atención paradigmática que presentan las tendencias mundiales para asumir esa fuerza epistémica y ontológica del pensamiento discursivo de Luis Beltrán Prieto Figueroa .Pienso que si existe un empoderamiento en nuestra capacidad profesional y un dominio teórico y conceptual es porque en ellos se encuentra elementos que forman parte de ese tratamiento que queremos darle a ese liderazgo por construir a través de la educación.

Entonces, darle al nuevo docente y actores sociales la importancia que merecen y aprovechar al máximo la experiencia como líder para que esa función permee los espacios que ocupamos en nuestro diario transitar; si en verdad queremos escenarios con líderes responsables, donde prevalezca esa atención paradigmática con atención holística, debemos aprender a conjugar todas las tendencias mundiales y poder entender todo cambio paradigmático que fortalezca el liderazgo docente universitario otros escenarios epocales.

Existe otro elemento fundamental al cual hay que prestarle atención, como es la vocación que debe estar sustentada en la capacidad profesional universitaria, ésta va más allá de la propia manifestación del líder cuando tiene la responsabilidad de actuar en los escenarios naturales; es decir, que en su acción debe darle vida y valor al trabajo, concienciando su responsabilidad por la formación de un líder responsable; para ello,

no sólo basta conocer lo que significa vocación, sino que además de conocerla, sentirla y ubicarla en su escenario laboral, sepa darle el sentido de responsabilidad.

De la misma manera, como docente líder debe tener un dominio conceptual y teórico de conocimientos, habilidades y actitudes que no son naturales en la mayoría de las ocasiones, también es necesario modificar algunas de sus actitudes y formas de liderar, porque su vocación, su responsabilidad ante un escenario que así lo amerita como un compromiso social para el desarrollo de otros escenarios sin ninguna afectación que pueda debilitar toda acción como líder.

Indudablemente que los líderes universitarios sobre la magnitud de los conocimientos y la comprensión de cada uno de los actores sociales con quienes actúan deben aportar ontológica y epistémicamente, una acción educativa llena de experiencias como responsables creíbles de todo hecho educativo que le permita a través de su educación presentar ese acercamiento discursivo, con su vivencia y como responsable del acontecer diario en la naturaleza de este Siglo XXI.

Es importante y relevante que un líder como Luis Beltrán Prieto Figueroa, con una imagen donde sus valores reflejan la personalidad, el respeto, experiencia discursiva y ese acercamiento a la comunidad social, es un líder que goza de la credibilidad en su organización para mantener y seguir cultivando la responsabilidad y poner en práctica su experiencia para esa época; sin embargo, hoy su imagen se hace presente cuando como docentes universitarios vivenciamos su pensamiento, sus ideas, reflexiones para ubicarlo en este Siglo XXI y traer a nuestros escenarios educativos la fuerza discursiva del Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Para nadie es un secreto que en los últimos años se ha buscado cambios significativos tomando en cuenta el liderazgo del docente universitario, de la misma manera se han estudiado filósofos, políticos y educadores, que de una u otra manera han dejado un legado para repensar las obras que han dejado. Uno de ellos es Luis Beltrán Prieto Figueroa con su liderazgo, pensamiento, su discurso y sus acciones dan pie para hacer una revisión con una fuerza ontológica, epistémica y axiológica para atender su valor histórico dentro del sector educativo,

Este valor histórico, permeado por cada versión discursiva visiona nuevas transformaciones hacia el campo del conocimiento en donde las tendencias epocales dan a entender los nuevos enfoques; es decir, es un reto que como docentes universitarios debemos aceptar. De tal manera que la fuerza epistémica, ontológica y axiológica del docente líder universitario tiene que aprender, y se hace necesario dar a conocer todo ese valor histórico como un referente de integridad en el proceso educativo; lógico, las condiciones ontológicas, axiológicas y epistémicas han cambiado; aunque, los principios filosóficos siguen siendo los mismos; es decir, formar un líder educativo universitario que responda a los paradigmas del Siglo XXI.

Consideraciones ontológicas, epistémicas, metodológicas y axiológicas de la Aproximación Teórica

Los elementos fundamentales que complementan estas consideraciones me permitieron llegar a una comprensión holística de la realidad estudiada, orientada en los planos especificados anteriormente. Estos elementos integradores relacionados con el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, en la perspectiva del discurso del docente universitario, convergen en un momento dado con la necesidad de darle sentido a esta conjugación de conocimientos filosóficos, mediante un proceso social integrador

No puede hablarse de un liderazgo educativo, ni de un discurso docente si no se posee un dominio teórico y conceptual de ellos y de cada elemento que la conforma. En este sentido, estas consideraciones son algo diferente, delicado y complejo de estudiar, por cuanto en la actualidad existen cambios persistentes debido a las diferentes megatendencias que nos llevan a un mundo globalizante, por lo tanto, es importante prestarle atención, nos lleva dentro de su estructura conceptual, ontológica axiológica y epistémica a una atención prioritaria que debe ser atendida en los diferentes escenarios del entorno social donde estemos ubicados-

Al cerrar este escenario ontoepistémico quiero señalar que ante este mundo globalizado, que expresa cambios tan profundos como un proceso social, representa un elemento de mucha importancia para un proceso de cambio; ante esta realidad es deber del líder adentrarse en pensar y repensar sobre cada componente para formar una nueva concienciación, con una nueva conducta para alcanzar en su momento epocal el valor que merece darle al liderazgo educativo como una condición emergente de la sociedad y de los escenarios que nos falta por establecer-.

Consideraciones Metodológicas

Al entrarme en la investigación, emergieron categoría y subcategorías que me permitieron hacer un tejido matricial, donde la interpretación y mis percepciones de acuerdo a la información de mis actores sociales, asumo el diseño de una gran cosmovisión conceptual y teórica relacionada con el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa en la perspectiva del discurso de docentes universitarios.

Lógicamente, todo este proceso ameritó reflexiones, un pensar y repensar como investigadora y poner en práctica una serie de competencias que me permitió internalizar acciones reflejadas a través de un proceso axiológico, con una visión confiable ante los cambios valorativos que fomenta mi investigación, develando también que este liderazgo es un concepto de mucha complejidad; por lo tanto, como docente y como investigadora debo procesar en mi pensamiento esquemas mentales proactivos que cosmovisiones un mayor conocimiento productivo a través de cambios significativos.

Atendiendo a mi intersubjetividad, señalo también, que es un gran compromiso a partir de esta investigación, mantener la acuciosidad para emprender otras investigaciones y construir otros escenarios que me permitan reflexionar sobre el liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa como un paradigma emergente.

Consideraciones Axiológicas

En este plano del conocimiento, la reflexión se hace permanente, por cuanto la integridad de un líder se fortalece cuando la responsabilidad está por delante, además su pensamiento reflexivo y su intersubjetividad lo lleva a una permanente revisión de

su conocimiento personal en donde están sus valores, su calidad humana y su conciencia. De la misma manera mi pensamiento reflexivo al comportamiento investigativo y docente que debo tener para compartir con mis actores sociales en diferentes escenarios esta gran experiencia valorativa.

Indudablemente que mi experiencia investigativa trasciende al buscar en mí esos valores que responden subjetivamente a darle un mayor tratamiento educativo al liderazgo docente y a los actores sociales para formar un dominio conceptual y teórico de lo que significa ser un líder con un discurso como docente universitario.



Gráfico 10. Macrocategorías

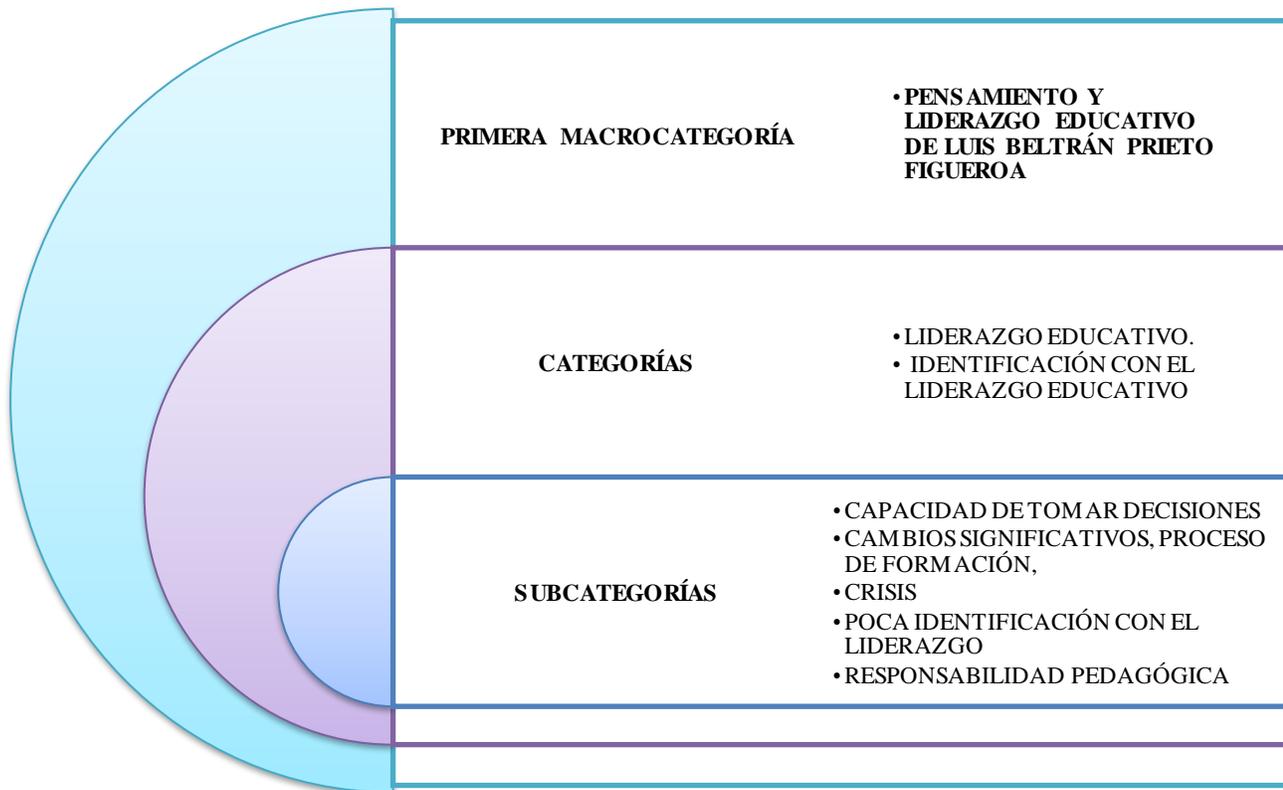


Gráfico 11. Primera Macrocategoría

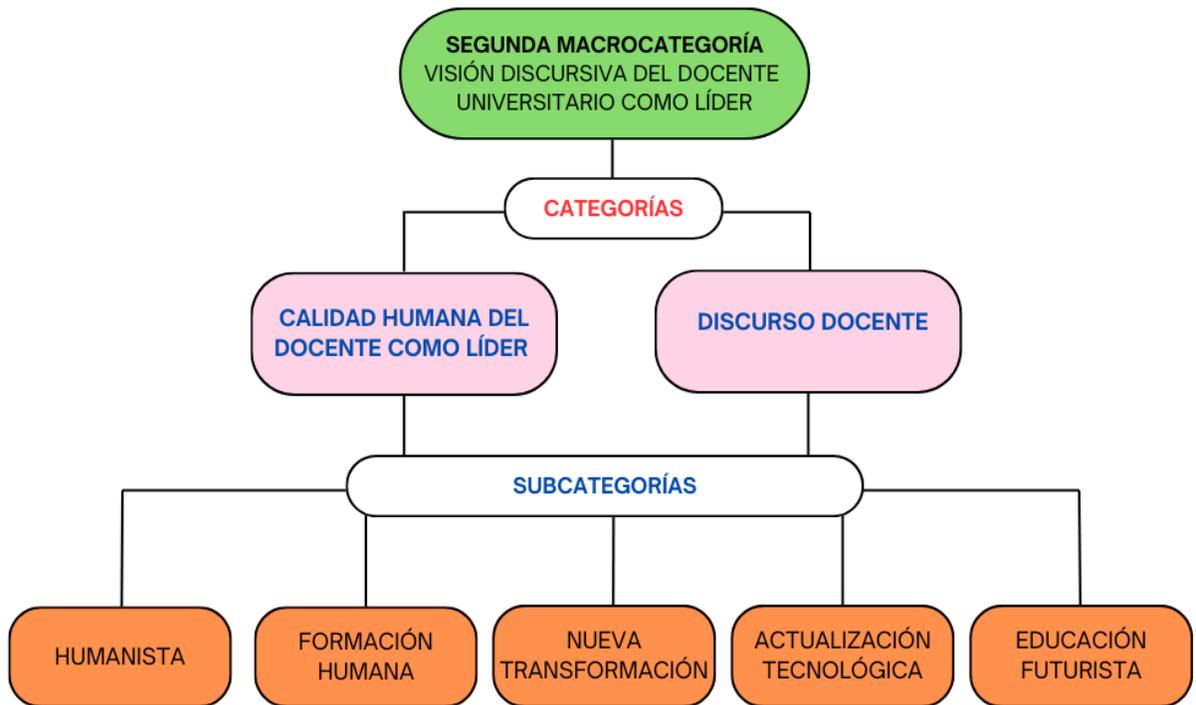


Gráfico 12. Segunda Macro categoría



TERCERA

**CAPACIDAD PROFESIONAL UNIVERSITARIA
COMO LÍDER EN EL ESCENARIO EDUCATIVO**

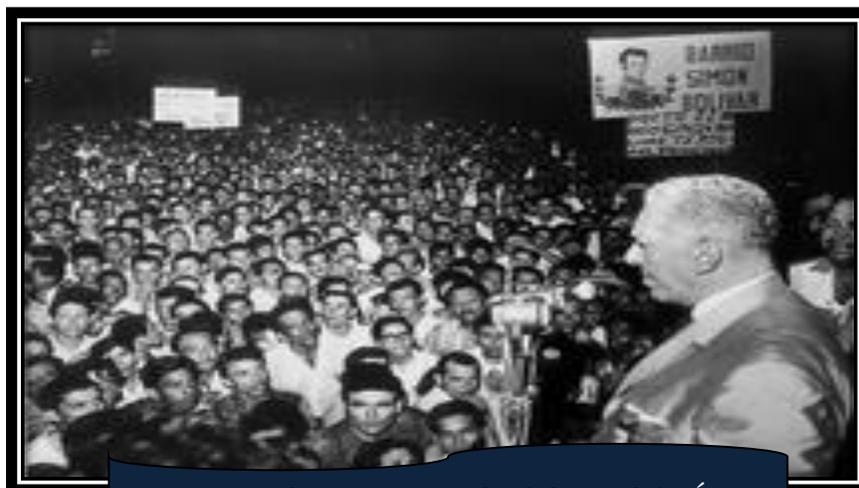
CATEGORIAS

**VIRTUDES DEL DOCENTE COMO
LÍDER EDUCATIVO HUMANISTA.
PENSAMIENTO Y LIDERAZGO DE LUIS
BELTRÁN PRIETO FIGUEROA**

SUBCATEGORÍAS

**RESPONSABILIDADES,
RESPETO, MODELO DE LÍDER
EDUCATIVO,
RECONCEPTUALIZACIÓN,**

Gráfico 13. Tercera Macrocategoría



CUARTA MACROCATEGORÍA

**FUERZA EPISTÉMICA Y
ONTOLÓGICA DEL PENSAMIENTO
DISCURSIVO DE LUIS BELTRÁN PRIETO**

CATEGORÍAS

**VISIÓN DISCURSIVA DEL DOCENTE
UNIVERSITARIO COMO LÍDER. CAPACIDAD
PROFESIONAL UNIVERSITARIA COMO LÍDER EN
EL ESCENARIO EDUCATIVO. FUERZA**

SUBCATEGORÍAS

PENSAMIENTO REFLEXIVO Y PROSPECTIVO, PARADIGMÁTICA,	CRÍTICO, CREATIVO, ATENCIÓN FUERZA
--	---

Gráfico 14. Cuarta Macrocategoría

ESCENARIO VI

REFLEXIONES APROXIMATIVAS DESDE SU PERSPECTIVA INTRA E INTERPERSONAL.

Al iniciar este momento me doy cuenta que estoy dando mis primeros pasos como investigadora, trato de comprender que la realidad es múltiple y depende de la cosmovisión en el cual la focalizo, por lo que realizar esta investigación titulada Liderazgo Educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa En La Perspectiva Discursiva De Docentes Universitarios, viene a constituir mi entrada a los diferentes escenarios intersubjetivos, en donde la dialogicidad constituyó un fortalecimiento epistémico, axiológico y ontológico en la construcción de la aproximación teórica y conceptual de mi principal intencionalidad.

En este develar epistémico, siento un verdadero crecimiento en cada aspecto de mi vida personal, profesional e investigativo, donde mi forma de actuar me induce a seguir investigando en esta área del liderazgo discursivo del docente en el subsistema universitario, ello me lleva a pensar y repensar que debo fortalecerla tomando en cuenta las diversas tendencias paradigmáticas ubicadas en estos escenarios epocales, que más allá del dominio conceptual y teórico que pueda tener, es presentar elementos al docente líder para que haga resaltar con su fuerza discursiva el modelo de líder que necesitamos en los diferentes escenarios para dar respuesta a tantas inquietudes y cambios significativos relacionados con esta realidad.

En mi caso, como docente líder e investigadora, siento que mi recorrer en este camino epistémico, ontológico, axiológico y gnoseológico, han permeado mi personalidad como profesional de la docencia con una gran carga de responsabilidad y una gran misión que debo como investigadora seguir cumpliendo; por eso, a pesar de ser una temática investigativa tan compleja, me fortaleció cada fibra epistémica que alimenta mi espacio educativo en la búsqueda de respuestas relacionadas con el liderazgo de Luis Beltrán Prieto Figueroa y empoderarme para presentarlo en cualquier

escenario educativo.

Mi reto como investigadora, como líder y profesional de la docencia es seguir contribuyendo desde cualquier escenario investigativo, en la búsqueda de actores sociales que sin su voz interna o el eco de su corazón despierte su pensamiento, sus ideas y reflexiones, y darles a estos espacios convulsionados momentos de equilibrio para lograr formar un modelo de líder educativo con un pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

Hoy me convenzo como docente e investigadora que cuando interactuamos con nuestros actores sociales para buscar alguna información relevante y darle fuerza al ese lenguaje discursivo, no hay nada más cierto, que el camino más cercano para encontrar esas respuestas es la palabra; de allí que, no podemos llegar a construir un buen y delicado discurso sin conocer y estar dentro de la caravana del pensamiento.

Quiero cerrar estas reflexiones diciendo que, debemos crear una arquitectura epistémica porque he encontrado desconfianza en el discurso, en la palabra, en las razones; es decir, existe un quiebre epistémico, ontológico y axiológico; lo que me lleva como investigadora a ser más acuciosa, crear espacios donde se tome en cuenta la palabra y no perdamos como líderes los espacios públicos de lo común y de la crítica reflexiva.

REFERENCIAS

- Bolívar, A. (2021). *El maestro de América: Luis Beltrán Prieto Figueroa*. Artículo Como como homenaje al nacimiento de Luis Beltrán. INCES. Caracas
- Claret, A. (2009). *El investigador exitoso*. Caracas. Venezuela
- Coffey, A y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido de los datos cualitativos*. Universidad de Antioquia. Colombia
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación*. Madrid. McGrawHill.
- Coronel, M. (2005). *El liderazgo del profesorado en las organizaciones educativas: temáticas para su estudio*. Rev. Española de Pedagogía. No. 232. Disponible en: Dialnet-EILiderazgoDelProfesoradoEnLasOrganizacionesEducat-1373230%20(1).pdf
- Covey, S. (1998). *Liderazgo centrado en principios*. Barcelona: Paidós.
- Cuevas, M. y Díaz, F. (2005). *El liderazgo educativo en centros de secundaria. Un estudio en el contexto multicultural de Ceuta*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (2), 1-18
- Dilthey, W. (1976). *Psicología y teoría del conocimiento*. México: FCE.
- Drucker, F. (2000). *La gestión en un tiempo de grandes cambios*. Traducción española. Barcelona: Edhasa.
- Gadamer, G. (1998). *El Giro Hermenéutico*. España: Santillana.
- Galdames, M. (2020). *Prácticas directivas de liderazgo distribuido: creación de oportunidades de desarrollo profesional docente para la mejora escolar. Un estudio de caso en el municipio de Colina, Chile*. Tesis doctoral no publicada. Universitat de Barcelona. España.
- Goetz, J. y LeCompte, J. (1998). *Etnografía y diseño cualitativo en Investigaciones Cualitativas*. España: Morlés S.A.
- Galíndez, Y. (2019). *Representaciones sociales del liderazgo: aproximación teórica desde la visión de los estudiantes de pregrado de la UPEL IPB*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. UPEL-IPB Barquisimeto.
- Heidegger, M. (1927). *Los Problemas básicos de fenomenología*. Trans., A.

- Hofstadter, 478.
- Heidegger, M. (1967). *Ser y tiempo*. España: Fondo de Cultura Económica.
- Heidegger, M. (1974). *El ser y el tiempo*. México: FCE.
- Hernández, L. (2020). *Liderazgo Sustentable como Estrategia de Cambio en el Sistema Educativo Venezolano*, Revista Tecnológica Educativa. Venezuela
- Husserl, E. (1982). *Ideas relativas a una fenomenología pura*.
- Knootz, H. y Heinz, W. (2007). *Elementos de Administración. Un enfoque internacional y de innovación*. México: McGraw Hill
- Küpfer, A. (2013). *Liderazgo Educativo y su Influencia en los Resultados de Aprendizaje*. Tesis Doctoral. Santiago de Chile.
- Leal, J. (2007). *Abordaje metodológico de la investigación*. Portal Unellez. Venezuela
- León, A. (2017). El liderazgo de la gente. Revista científica. N° 9. México
- Link, P. (1983). *Perspectivas teóricas del discurso docente*. Universidad Nacional Experimental Sur del Lago “Jesús María Semprum” (UNESUR), Zulia – Venezuela.
- Lucena, A. (2018) *Educación y Discurso Humano*. Ensayo. Costa Rica
- Lupicine, Ñ. (2006). *Análisis del Discurso. Manual para las Ciencias Sociales*. Edit. Primavera. Bogotá
- Lusquiños, C. (2022). *Liderazgo Escolar y resultados de aprendizaje en escuelas primarias*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid. España
- Malavé, C. (2012). *El Legado del Maestro Prieto*. Revista Revista N°20. Cendes.
- Martínez, M. (2004) *El paradigma emergente*. Segunda edición. México. Trillas
- Martínez, M. (2005). *Ciencia y Arte de la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte de la metodología cualitativa*. México. Trillas. (2da, edición)
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2011). *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*. México:

Trillas.

McFarland, A. (2003). *Liderazgo educacional. Nuevas Perspectivas*. México: McGraw Hill.

Medina, C. (2015), *Cambios en las organizaciones educativas*. Barcelona. Gedisa

Moreno, M. (2018). *Líder y escuelas innovadoras*. Trabajo de grado sin publicar. Universidad Yacambú. Venezuela. ,

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1999). *The Knowledge-Creating. Company: How Japanese. Companies Create the Dynamics of Innovation*. NY- Oxford: Oxford University Press.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2014). *Estrategia de educación de la UNESCO*. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231288_spa

Ortiz, L. (2006). *El liderazgo educacional: un imperativo en la dirección de la escuela en la actualidad*. Sitio: <http://www.monografias.com>

Parra, O. (2017). *Compromiso para un hacedor comunitario*. Artículo. Barquisimeto

Pérez, M. (2018). *El discurso docente*. Universidade Federal do Rio Grande do Norte Natal, Brasil

Pérez, M (2019). *Liderazgo colectivo para el Siglo XXI*. Bogotá

Pérez, R. (2002). *El valor de liderazgo docente*. Caracas

Piñero, M., y Rivera, M. (2013). *Investigación cualitativa. Orientaciones procedimentales*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Barquisimeto. Venezuela.

Prieto Figueroa, L. (1969). *La unidad de trabajo*. Caracas: Velásquez.

Prieto, Figueroa, L. (1975). *Mural de mi ciudad*. Caracas: Arte.

Prieto, Figueroa, L. (1977). *El estado y la educación en américa latina*. Caracas: Monte Ávila.

Prieto Figueroa, L. (1986). *Principios generales de la educación o una educación para el porvenir*. Caracas: Monte Ávila Editores.

Prieto, L. (1996). *Pido la palabra*: Caracas: Fondo Editorial Ipasme.

- Prieto, L. (2007). *Los principios de la educación*. Tesalc- UNESCO. Segunda edición. Universidad Estatal de Pensilvania-
- Riveras, J. (2020). *La influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación de las escuelas*. Tesis sin publicar realizada para la Universitat Autònoma de Barcelona. España.
- Robinson, A. (2019) *Los retos de la gerencia del cambio*. Universidad La Salle. Colombia-
- Rodríguez, V. (2021) *Impartir el liderazgo en la formación docente*. Universidad De Hidalgo. México
- Roger (1969). *Libertad de aprender*. Revista Española de Pedagogía. Vol. 36, No. 142 (octubre-diciembre 1978), pp. 91-98 (8 pages)
- Rogers (1980). *El Camino del Ser*. Barcelona: Kairós.
- Rojas, F. (2015). *La aventura del liderazgo*. Barcelona: Gestión 2000.
- Rojas, M. (2016) *Crisis desenfrenada*. México. Trillas
- Romero, V. (2014). *La convicción de un líder*. República Dominicana. Fundación
- Sabino, C. (2000). *Técnicas de investigación*. Venezuela. Panapo.
- Salazar, D (2021) *Rasgos de un líder*. Valladolid. España
- Sánchez, F. (2020) *Categorización y cromatización de los datos de investigación cualitativa- Colombia*
- Sierra, G. (2018). *Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible*. Rev. esc.adm.neg. No. 81 Julio-Diciembre Bogotá, pp.111.
- Soto, G. (2011). *El liderazgo académico del profesor universitario ante las actuales transformaciones en la educación superior cubana*, 1, 77–88
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1990). *Introducción a los métodos cualitativos de educación. La búsqueda de Significados*. México: Paídos.
- Tedesco, J. (2005). *¿Cómo superar la desigualdad y la fragmentación del sistema educativo argentino?* Buenos Aires, Argentina: Instituto Internacional de Planeamiento Educativo (IIPE), UNESCO.
- Tobón, S. (2009). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular...*

Acción Pedagógica, N° 16 / Enero - diciembre, 2007 - Pp. 14 – 28.

- Toledo, R. (2018). *El líder como imagen de una organización educativa*. Conferencia dictada en el curso de formación docente. Universidad Fermín Toro. Sede Barquisimeto.
- Van Dijk, T. (2008). *Semiótica del discurso e Ideología*. Revista Interplanetaria. España.
- Verón, E. (2004). *La semiótica Social*. Universidad Nacional del Rosario. Buenos Aires
- Zambrano, M. (2014). Aportes del Discurso Epistémico *a la Educación*. Jornadas Internas de Postgrado. Universidad José Gregorio Hernández. Maracaibo
- Zavala, S. (2012). *Guía a la redacción en el estilo APA*. 6ta edición. Trías, MLS.
- Zuleta, E. (1999). *El humanismo democrático*. Artículo año 3, número 7. Universidad de los Andes Núcleo Trujillo.



U
N
E
X
P
O



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UCLA-UNEXPO-UPEL**

**LIDERAZGO EDUCATIVO DE LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA EN
LA PERSPECTIVA DISCURSIVA DE DOCENTES UNIVERSITARIOS.**

**Autora: Dilcia Durán
Tutor: Alfredo Lucena**

GUION DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

1. ¿Usted, como docente universitario, qué concepto se ha formado sobre la siguiente frase “liderazgo educativo”
2. El Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, fue un líder educativo para su época. ¿Considera usted que, en la actualidad, el docente en su accionar educativo se identifica con este tipo de liderazgo? Argumente.
3. ¿Siendo usted un líder docente, debería tomar en cuenta su condición humana?
4. ¿Cómo visiona usted el discurso docente al tomar en cuenta las tendencias epocales y nuevos paradigmas?
5. ¿Qué virtudes debe tener un docente como líder educativo humanista?
6. ¿Considera usted como docente universitario, que el pensamiento y liderazgo educativo de Luis Beltrán Prieto Figueroa, debe dársele vigencia y reconceptualizarse? argumente
7. ¿Cómo se visualiza usted como docente universitario y líder al tomar en cuenta el discurso y liderazgo del Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa?
8. ¿Tomando en cuenta su capacidad profesional universitaria, el dominio teórico y conceptual sobre las tendencias mundiales y diferentes paradigmas, usted se considera líder en su escenario educativo? Argumente.
9. Tomando en cuenta su liderazgo como docente universitario, ¿su pensamiento, su discurso y su accionar, tienen la fuerza epistémica y ontológica vigente en este Siglo XXI? Argumente

Resumen Curricular

Dilcia Josefina Duran Peraza

Dulcedilciaduran@gmail.com

Dilcia Duran, es profesora en la especialidad de educación integral. Instituto Pedagógico Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa (UPEL-IPB). Especialista en dirección y supervisión educativa, Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM). Especialista en Criminalística en la Universidad Nacional Experimental De La Seguridad (UNES) Lara. Magister en educación mención: Investigación educacional (UPEL-IPB). Doctora en educación, en convenio entre la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (UCLA), Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre (UNEXPO) y la Universidad Pedagógica Experimental Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB). Psicólogo Social, egresada de la Universidad Nacional Experimental De Lara Martin Luther King. En el 2005 inicio como docente integral de educación básica en el Núcleo Escolar Rural NER 140, Escuela Bolivariana Laguna Salada. En el 2017 ingreso como docente investigadora a la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM) hasta el 2022. Actualmente labora en la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES LARA) impartiendo las unidades curriculares en pregrado: Proyecto Socio Integrador y Psicología Social. A nivel de especialización y maestría compartiendo conocimientos como docente investigadora en Seminario I de Investigación y Seminario II Metodología de la investigación. Pertenece al comité académico de posgrado e Investigación en la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (CEFO LARA). Ha participado como organizadora y asistente en jornadas pedagógicas y diversos eventos educativos, así también como ponente con temáticas relativas a la investigación y su metodología, entre otros. Ha participado en jornadas Nacionales: Jornada Nacional de Educación Bolivariana (MPPE 2010). Momentos de cambios y efectividad en la enseñanza Educación Básica (MPPE 2011). Jornada de formación nacional en los procesos de la enseñanza de la matemática (MPPE 2012 Caracas). Participación como asistente en el Foro Fundamentos Epistemológico de la

Investigación educacional (UPEL-IPB 2013). Talleres Pedagógicos: investigación cualitativa (UPEL-IPB 2015), introducción a la teoría y métodos de investigación (UPEL-IPB 2015). Aprobación de los cursos: Ingles con propósito heurístico (UPEL-IPB 2018), Métodos avanzados de Investigación cualitativa (UPEL-IPB 2018). Participación en Foros como organizadora: El problema de la investigación (¿Estado? ¿se construye? ¿o emerge?), La Fenomenología y la Producción del conocimiento académico (UPEL-IPB 2018), IV encuentro de investigación: II jornada internacionales. Creación intelectual en contexto emergentes; Cosmos Visión de una Universidad Productiva. Asistente al taller: Atlas Tic: Encuentro de saberes: Gestión del conocimiento en tiempos de incertidumbre (UPEL-IPB 2022). Acreditación y aprobación del curso: El derecho a la educación en tiempos de crisis alternativa para la continuidad educativa (Convenio Universidad de Recolecta Chile, Universidad Nacional Experimental del Magisterio y el Clúster de educación Venezuela). Ha sido ponente: Ponencia el Liderazgo educativo de la mujer venezolana en Pandemia (UPEL-IPB 2022). Ponente: Perspectiva de la Realidad como fenómeno construido Socialmente (UNELMLK 2022). Ponente: El congreso bicentenario de los pueblos: Capitulo seguridad ciudadana (UNES 2022). Ponente: Una mirada a la investigación desde el enfoque cualitativo y cuantitativo (UNES LARA 2023). Ponente: Una mirada a la transformación educativa (MPPE 2023). Ha sido tutor y jurado de diferentes trabajos de especialización y maestría.

Síntesis Curricular

Alfredo Rafael Lucena Toledo

Alfredolucena946@gmail.com



A. Datos Personales

- ❖ **Nombres y Apellidos:** Alfredo Rafael, Lucena Toledo
- ❖ **Cédula de Identidad:** V. 3 087 690.
- ❖ **Lugar de Nacimiento:** Barquisimeto
- ❖ **Nacionalidad:** venezolana
- ❖ **Estado Civil:** Casado
- ❖ **Dirección de Habitación:** Urbanización El Recreo. Parcela 21. N°7
- ❖ **Dirección Universidad:** Avenida Las Palmas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Av. Urbanización Chucho Briceño. (UFT)
- ❖ Profesor Jubilado (Contratado) Doctorado
- ❖ **Categoría Docente:** Asociado (UPEL) Titular (UFT)

B. Estudios Realizados

- ❖ Licenciado en Educación. (Universidad Simón Rodríguez)
- ❖ Magister en Gerencia Educativa (Universidad Yacambú)
- ❖ Doctor en Educación. (UPEL-IPB)
- ❖ Postdoctorado en Gerencia. (Universidad Yacambú)

C. Cursos Realizados

- ❖ Investigación cualitativa
- ❖ Discurso como fuente de información inagotable
- ❖ El debate epistemológico en el campo de las ciencias sociales
- ❖ Experto en Procesos Elearning
- ❖ Asociación Mundial de Tutores Virtuales.
- ❖ Arbitro para la evaluación de artículos, libros y ensayos

- ❖ Análisis de Problemas en Contextos Educativos.

D. Producciones Escriturales

- ❖ Reflexiones ontológicas y epistémicas desde la obtención del Grado B.
- ❖ La epistemología en la educación
- ❖ Discurso reflexivo

E.-Nueva Actividad

Actualmente escribo. - Reflexiones ontológicas y epistémicas desde lo que significa ser Doctor y Otro: Liderazgo global y resiliente en tiempos de cambio y de turbulencias.  Dr. Alfredo Lucena.