



Universidad
Centroccidental
"Lisandro Alvarado"



Universidad Nacional
Experimental
Politécnica Antonio José
de Sucre



Universidad Pedagógica
Experimental Libertador

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UCLA – UNEXPO-UPEL**

**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL ACCIONAR DEL DOCENTE
INVESTIGADOR**

Tesis presentada como requisito para optar al Grado de
Doctor en Educación

Autor: Alirio Tua
Tutor: Olid Pernalete

Barquisimeto, abril de 2024

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor de la Tesis presentada por el Ciudadano Alirio Túa para optar al Grado de Doctor en Educación, considero que dicha Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de Barquisimeto a los 28 días del mes febrero de 2024.

Dra. Olid Pernalet
C.I: 9.615.180

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón, esta tesis:

En primer lugar, a Dios que es mi guía y siempre me acompaña en todos los ámbitos de mí y quien le da fuerzas a quien no tiene ninguna y esperanza a pesar de las dificultades.

En segundo lugar, a mi familia, la que Dios me dio y que siempre me han acompañado en todo momento, apoyándome, dándome ánimo cuando más los necesitaba, y que me acompañaron en todo este proceso.

A mis verdaderos amigos, que me dieron ánimos cuando más lo necesité y es con su ayuda pude culminar este trabajo.

¡A todos muchas gracias!

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a todas aquellas personas que me acompañaron en este proceso por quienes siento un profundo agradecimiento.

A mis colegas, docentes investigadores que participaron gustosamente en esta investigación, porque ellos dieron vida a todo este proceso.

A mis compañeros de clase, que me animaron cuando más los necesité.

A la Dra. Olid Pernalete, mi tutora, por su acompañamiento en todo momento y sus orientaciones para llevar a buen término mi trabajo.

A los miembros del personal directivos de la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, del municipio Iribarren, en el estado Lara, por permitirme realizar mi investigación en esta insigne institución.

A la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, mi casa de estudio, gracias por el apoyo, especialmente a la Dra. Amarilis Meléndez por su apoyo incondicional.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
LISTA DE TABLAS	i
LISTA DE FIGURAS	i
RESUMEN	xi
INTRODUCCIÓN	12
MOMENTO I	18
EN EL PRINCIPIO: BÚSQUEDA DEL TESORO	18
Construcción de Saberes en el Ámbito de Educativo	18
Intencionalidad del Fenómeno de Estudio	37
Justificación de la Investigación	38
MOMENTO II	41
VIAJE AL DESCUBRIMIENTO: BÚSQUEDA DEL TESORO ESCONDIDO	41
Realidad Teórica desde la Reflexión de los Investigadores	41
Estado del Arte: Estudios precedentes a la investigación	42
Fundamentos Teóricos que sustentan la Investigación	50
Gestión del Conocimiento	50
Gestión del Conocimiento en la Educación	53
Transferencia y Transformación de Conocimiento de Hedlund	56
Creación de Conocimiento de Nonaka y Takeuchi	59
Conocimiento Intencional	61
Conocimiento Autónomo	61
Conocimiento basado en la fluctuación y caos creativo	61
Conocimiento apoyado en la redundancia	61
Conocimiento basado en una variedad de requisitos	61
Conocimiento como Base de la Enseñanza según Lee Shulman	63
Accionar Investigativo: Una Mirada desde la Gestión del Conocimiento	66

Docente Investigador	69
Docente Investigador y los Avances Tecnológicos	73
Aspectos Teóricos que Caracterizan al Docente Investigador	74
Leyes que sustentan la Investigación	78
Ley Orgánica de Educación (2009)	79
Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000)	81
MOMENTO III	83
RUTA HACIA EL ENCUENTRO CON EL TESORO DEL CONOCIMIENTO.....	83
Orientaciones Metodológicas que Guían la Investigación	83
Fundamento Filosófico de la Fenomenología: Cimiento de la Investigación	88
Cimientos Ontológico, Epistemológico y Metodológico de la Investigación .	91
Cimiento Ontológico.....	91
Cimiento Epistemológico.....	93
Cimiento Metodológico.....	94
Recorrido Metodológico para la Recogida de Información	96
Etapa Previa	97
Etapa Descriptiva	98
Escenario de la Investigación.	99
Actores Sociales	101
Etapa Estructural	109
Paso 1. Lectura General de la Descripción del Protocolo.....	109
Paso 2. Delimitación de las Unidades Temáticas	111
Paso 3 Discusión de los Hallazgos.	112
Criterio para Legitimar la Investigación: Triangulación.....	113
MOMENTO IV.....	174
TESORO: REVELACIONES EPISTÉMICAS.....	174
Teorización	174

Conocimiento explícito del accionar docente	178
Conocimiento tácito organizacional.....	179
MOMENTO V.....	182
REFLEXIONES.....	182
REFERENCIAS	189

LISTA DE TABLAS

TABLA		pp.
1	Actores sociales participantes de la investigación	102
2	Aspectos relacionados con el estudio gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. Preguntas generadoras	107
3	Modelo Nombre de la tabla; Pregunta generadora	109
4	Modelo de Número y Nombre de la tabla	110
5	Tabla Numero (Nº) y 2.Nombre de la tabla	111
6	Número y nombre de la Tabla	111
7	Categorías y Subcategorías que emergieron de la respuesta de los actores sociales a la pregunta 1: ¿Cómo percibe este tipo de gestión en el nivel educativo en cual se encuentran inmersos?	117
8	Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales	119
9	Categorías y Subcategorías que emergieron de la respuesta de los actores sociales a la pregunta 2: ¿Qué implicación tiene la gestión del conocimiento en la práctica investigativa que se lleva a cabo a nivel de comunidad educativa en la Educación Media General?	127
10	Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales	129
11	Categorías y Subcategorías que emergieron de la respuesta de los actores sociales a la pregunta 3. ¿Qué opinión tiene respecto a la figura del docente investigador?	137
12	Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales	139
13	Temática, final y subcategorías que emergieron del estudio..... 146	145
14	Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales	147
15	Categorías y subcategorías que emergieron del estudio	152
16	Creación de categorías selectivas para la formación de la teoría sustantiva	170

LISTA DE FIGURAS

FIGURA		pp.
1	Transferencia y Transformación del Conocimiento de Hedlund (1994). Un modelo de gestión del conocimiento	59
2	Creación del Conocimiento de acuerdo con la teoría de Nonaka y Takeuchi (1999)	62
3	Conocimiento como Base de la Enseñanza según Lee Shulman	66
4	Paradigma Interpretativo y enfoque cualitativo de la investigación.	88
5	Fundamento filosófico fenomenológico Heideggeriana que acompaña la investigación. Resumen del investigador.	90
6	Cimientos ontológicos, epistemológicos y metodológicos que sustentan la investigación. Resumen realizado por el investigador.	96
7	Codificación de identificación de cada actor social.	103
8	Etapas del Método Fenomenológico-Hermenéutico	116
9	Construcción teórica del mapa del tesoro	173
10	Construcción teórica de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador.	177

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UCLA – UNEXPO-UPEL

**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL ACCIONAR DEL DOCENTE
INVESTIGADOR**

**Tesis presentada como requisito para optar al Grado de
Doctor en Educación**

Autor: Alirio Tua
Tutora: Olid Pernalette
Fecha: abril, 2024

RESUMEN

La gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en el nivel de Educación Media General, fue una investigación realizada en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier de Barquisimeto, ubicada en el municipio Iribarren del estado Lara. Metodológicamente, desarrollé el estudio bajo los postulados del paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo. Para ello, utilicé las etapas del método fenomenológico apoyado en la hermenéutica propuesto por Martínez (2006). Lo que permitió recolectar la información a través de una entrevista a cuatro docentes de la institución escenario del estudio, quienes fueron los actores sociales que aportaron sus experiencias y vivencias acerca de cómo gestionan el conocimiento con los estudiantes. Epistemológicamente, se fundamenta en un proceso de triangulación de los teóricos, principalmente Nonaka y Takeuchi (1999), con respecto a la teoría de la creación de conocimiento, el conocimiento como base de la enseñanza de Shulman (1986), el accionar del docente investigador de Hernández (2009), y el sujeto investigador de Leal (2012), así como los actores sociales y el investigador a través de sus prácticas en el tema de estudio, para construir una aproximación teórica representada por un mapa del tesoro. Para encontrar el tesoro deberá buscar en tres islas que representan las etapas del método fenomenológico y el cofre del tesoro contiene las dos categorías centrales conocimiento explícito del accionar docente vinculado a creatividad e innovación en el hacer docente y saberes y haceres en la formación del estudiante y la segunda el conocimiento tácito organizacional conformado por el patrimonio colectivo y el proceso sistémico de la gestión.

Descriptor. Gestión del conocimiento, Accionar del docente investigador, Educación Media

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UCLA – UNEXPO-UPEL**

**KNOWLEDGE MANAGEMENT IN THE ACTIONS OF THE TEACHER-
RESEARCHER**

Thesis presented as a requirement to opt for the Degree of
Doctor of Education

Author: Alirio Túa
Tutor: Olid Pernalete
Date: Abril, 2024

ABSTRACT

Knowledge management in the actions of the teacher-researcher at the General Secondary Education level was a research carried out at the San Francisco Javier de Barquisimeto National Educational Unit, located in the Iribarren municipality of the Lara state. Methodologically, I developed the study under the postulates of the interpretive paradigm and the qualitative approach. To do this, I used the stages of the phenomenological method supported by hermeneutics proposed by Martínez (2006). This allowed the information to be collected through an interview with four teachers from the institution where the study was conducted, who were the social actors who contributed their experiences and experiences about how they manage knowledge with students. Epistemologically, it is based on a process of triangulation of theorists, mainly Nonaka and Takeuchi (1999), with respect to the theory of knowledge creation, knowledge as the basis of teaching by Shulman (1986), the actions of the teacher-researcher. by Hernández (2009), and the research subject by Leal (2012), as well as the social actors and the researcher through their practices on the subject of study, to build a theoretical approach represented by a treasure map. To find the treasure you must search on three islands that represent the stages of the phenomenological method and the treasure chest contains the two central categories explicit knowledge of teaching actions linked to creativity and innovation in teaching and knowledge and practices in student training and the second is the tacit organizational knowledge made up of the collective heritage and the systemic management process.

Descriptors. Knowledge management, Action of the teacher-researcher, Secondary Education

INTRODUCCIÓN

“Enseñen y tendrán quien sepa, eduquen y tendrán quien haga”,

Simón Rodríguez

Los seres humanos siempre estamos en la búsqueda de nuevos descubrimientos relacionados con la gestión del conocimiento presente en el accionar del docente como investigador. En una sociedad, donde cada día se divulgan nuevas teorías relevantes para el proceso educativo del ser humano, en cual está inmerso la figura del docente investigador, representada en aquellos profesores que llevan a cabo una búsqueda constante de nuevos conocimientos a través de la investigación. Dentro de este marco, las políticas que rigen a las organizaciones educativas están orientadas al desarrollo de la investigación, divulgación y crecimiento del saber científico que se desarrollan dentro de sus acciones formativas. Por consiguientes, son los docentes, quienes deben fomentar la investigación, gestionando de manera efectiva el nuevo conocimiento que emerge de esos procesos en las aulas de clase, aspectos que se corresponden con los aportes de diversos investigadores que han escrito sobre el tema.

Desde esta perspectiva, la gestión del conocimiento se consolida con el crecimiento acelerado de la información; apoyándose, no solo en investigaciones relacionadas con el tema en cuestión sino su divulgación a través de las tecnologías de la comunicación e información llegando a las personas en tiempo real para transformar de esta manera; la dinámica de las instituciones educativas en la actualidad. Además de manejar diversos tipos de información a través de los cuales el estudiante, adquiere todo tipo de conocimiento y como la ciencia se incrementa cada día, esto hace que ocurran cambios en la manera como se gestiona el conocimiento en todos los ámbitos del mismo que se lleva a cabo en las instituciones educativas de Educación Media General, ámbito de atención de mi tesis doctoral.

Asimismo, la demanda de la sociedad del conocimiento en el presente siglo se va incrementando cada segundo porque no limita la creatividad del personal de organizaciones educativas en el nivel de Educación Media General, sino, al contrario los proyecta hacia el mundo de la investigación transformando su propia existencia,

haciendo posible aquello considerado imposible para que el conocimiento se gestione, aplicándolo en el aula; en este caso todos los ámbitos de la organización educativa de Educación Media General.

Desde otro ángulo, planteo la posibilidad que la construcción teórica generada apoye la necesidad de fomentar un proceso de gestión del conocimiento, acorde con las acciones que se desarrollan en la organización educativa; de este modo, no se limiten a obtener un conocimiento para aprobar un área académica, sino permitir develar que una organización que aprende a investigar puede generar cambios, tanto a nivel administrativo como gerencial, en el área de servicio; y por supuesto, en el ámbito de formación del ser humano. Asimismo, aprender a llevar a cabo investigaciones que les permiten conocer cómo pueden hacer que ese nuevo conocimiento, se ejecute con efectividad en su práctica cotidiana.

Lo señalado, es el tema central de mi investigación, la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador, representado en una percepción válida que da respuesta a la dinámica organizacional, relacionada con la investigación educativa, donde se capta y gestiona la información actualizada, para convertir el conocimiento adquirido, en parte significativa de las acciones llevadas a cabo en la organización. Es aquí donde los actores sociales del hecho educativo, se perfeccionan y adaptan sus procesos formativos hacia el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje organizacional basada en la gestión del conocimiento permanente a través de una práctica docente investigativa, que lleve a cultivar el conocimiento en la institución, generando según Gordó (2018, p.28), la *“cooperación e interacción profesional”*.

Ante esta realidad, el pensamiento de Simón Rodríguez, con el cual inicio la introducción, está vigente en la actualidad, porque sus ideas se adelantaron a su tiempo; su visión, de una educación práctica y transformadora, pero más que eso, fue uno de los hombres que tenía claro, lo que significa enseñar, con base a las necesidades del ser humano. Por este motivo, es que el docente actual, se convierte en esa persona preparada en todo conocimiento, y su frase se proyecta hacia esa búsqueda, de ese docente, presente en la visión de Simón Rodríguez, cuando los exhorta a que: *“enseñen y tendrán quien sepa, eduquen y tendrán quien haga”*, como se puede percibir, esta frase contiene dos palabras importantes, conocimiento e investigación, dos palabras inmersas

en esta frase, que van consolidándose como la base de la gestión del conocimiento en el accionar del docente como investigador.

Lo antes citado, genera en mi interrogantes que guiaron el curso de la investigación, orientada a comprender e interpretar ¿cómo es el accionar del docente para aprender a aprender a investigar con sus estudiante?, pero solo investigar no es suficiente, y surge la siguiente interrogante, ¿cómo es la gestión de ese conocimiento en los docente, estudiante e institución educativa? estas preguntas, son la guía para comprender el fenómeno que deseo investigar en mi campo educativo, la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier.

Para estas preguntas es importante la indagación, búsqueda de información; y en especial mantenerse actualizado, de manera tal que, pueda obtener conocimientos acordes con la realidad vivida y sea compartida a sus pares y así influir en los estudiantes y a la institución educativa, convirtiendo a la organización, en una que aprende a través de la práctica investigativa.

Ante esta realidad se necesita estar a la par con los nuevos saberes tecnológicos y científicos, los cuales se van adaptando a las necesidades de la organización educativa, a través de los nuevos avances, en materia de gestión del conocimiento, para que sean conocedores de los recursos con los que cuenta, llevar la teoría a la práctica, porque es una forma de hacer investigación; sobre todo, en aquellos que tienen su base en la gestión del conocimiento desarrollado a través del accionar del docente como investigador, en el nivel del nivel de Educación Media General en Venezuela.

Lo antes descrito, me llevó a reflexionar sobre la importancia de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en Educación Media General; porque al llevar a la práctica ese proceso denominado investigar, el docente encausa su saberes y haceres hacia nuevos rumbos, que no se limitan y mucho menos detienen el conocimiento adquirido, sino comprende que esos cambios generados, en la medida que gestionan el conocimiento, según el tiempo que le toca vivir, en el ámbito de la formación del ser humano, se asumen en el proceso de enseñanza y aprendizaje basado en ese accionar investigativo y se aplica el conocimiento a través de la práctica convirtiendo a los estudiantes en seres curiosos, creativos, transformadores de su propia realidad.

Por consiguiente, el proceso educativo que forma parte de ese aprendizaje significativo, que no se olvida, está evidenciado en las palabras de este insigne maestro Simón Rodríguez, que apertura la ruta hacia el encuentro con el conocimiento y la investigación “*enseñen y tendrán quien sepa, eduquen y tendrán quien haga*”, por lo tanto, estas palabras condensan la labor del docente orientada a enseñar a sus estudiantes a investigar; en consecuencia tendrán quien haga investigación, quien sepa investigar; por consiguiente, docentes y estudiantes investigadores; porque ese conocimiento se afianzará a través de la práctica constante.

En este mismo orden de ideas, Leal (2012) expresa que el investigador para indagar acerca de lo que quiere, debe enseñar, y en este caso gestionar el conocimiento en el nivel de Educación Media General, porque para ello, es necesario que el docente, adapte el conocimiento a esa realidad educativa en que se encuentra inmerso; por ello, requiere tener disposición de estar abiertos a conocer alternativas de enseñanza y aprendizaje, así como realizar la búsqueda constante de nuevos conocimientos, a fin de motivar y satisfacer las necesidades de los estudiantes en el nivel educativo antes mencionado.

Porque, como se dijo en párrafos anteriores el ser humano, siempre está dispuesto a investigar o a descubrir nuevos horizontes que le permita coadyuvar su vida diaria, más aún los docentes, que cada año tienen estudiantes diferentes, con cambios educativos, con situaciones complejas personales, no podemos aferrarnos a viejos esquemas de trabajo, hay que innovar e investigar nuevas maneras de enseñar; es decir, indagar constantemente nuestra acción docente, esto nos ayudará a convertirnos en investigadores activos, actualizados, que gestionamos el conocimiento de manera creativa, motivacional y efectiva. De allí, que, en esa búsqueda del conocimiento, sobre el tema en cuestión que me llevó a realizar mis pesquisas en la institución donde laboro como docente, o sea la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ) de Barquisimeto estado Lara. En este sentido, la investigación está orientada a develar desde el punto de vista fenomenológico, las experiencias y vivencias producto de la gestión del conocimiento que llevan a cabo los docentes investigadores de la unidad educativa.

Al considerar lo planteado, mi trabajo como docente del nivel de Educación Media General, en la institución escenario del estudio, se desarrollan vivencias significativas que llamaron mi atención observando diariamente como trabaja el docente, gestiona el conocimiento a través de su accionar como investigador. En especial en aquellos docentes que participaron en este estudio. Porque fueron sus experiencias y vivencias en su accionar, las que me llevaron a indagar acerca del tema en cuestión; Específicamente, aquellas a través de las cuales desarrollan actividades formativas apoyadas, en primer lugar, en la gestión del conocimiento y en segundo lugar en su rol como investigador. Estos dos aspectos, fueron las que me llevaron a realizar mi tesis doctoral y por eso la denominé gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador.

En este punto de la investigación, desarrollé la investigación a partir de los criterios de la metodología cualitativa, bajo los preceptos del paradigma interpretativo, aplicando como método el fenomenológico-hermenéutico, cuyos fundamentos ontológicos, epistemológicos y metodológicos dieron vida a mi trabajo. Este producto quedó estructurado en seis momentos, convirtiéndose en el tesoro del conocimiento, los cuales describo a continuación.

Momento I. *En el principio: búsqueda del tesoro*, en el cual presento cómo una metáfora, ya que el docente de media en la actualidad tiene demasiadas complejidades en su hacer académico que es posible que investigar no esté en el orden del día, esa búsqueda del tesoro en el principio está plasmado en el momento I, en la construcción del ámbito de estudio, en las intencionalidades del fenómeno, y la apología de la investigación.

Momento II. Denominado *viaje al descubrimiento: búsqueda del tesoro escondido*: es el viaje que se realiza para descubrir el fundamento epistémico que acompaña mi investigación, para ello presento un marco referencial teórico que sustenta la investigación, en él se presenta el estudio de la realidad teórica de la exploración, una visión epistémica desde la reflexión de otros investigadores. Contiene el estado del arte sobre el que gravita y la argumentación promocional de las teorías sustantivas y generales en las cuales apoyo mi estudio. Este momento permite conocer las huellas de

esos investigadores que escribieron sobre el tema y que conformaron ese piso epistémico y se consolidaron como un apoyo para el avance de mi investigación.

Momento III. Este momento lo denominé *Ruta hacia el encuentro con el tesoro del conocimiento*, consolidándose, como el proceso investigativo orientado a encontrar el nuevo conocimiento, se corresponde a las orientaciones metodológicas de la investigación. Aquí, se encuentra plasmada la mirada ontológica, epistemológica y metodológica de la investigación, rutas que abrieron el camino hacia el nuevo descubrimiento. Así que, en durante este proceso seleccioné como método a ejecutar el fenomenológico apoyado en la hermenéutica, igualmente, llevé a cabo los procesos de triangulación y teorización generando de esta manera la aproximación teórica. En fin, esté momento fue fundamental para encontrar el tesoro.

Momento IV. Denominado *Pistas que guían al tesoro del conocimiento*; en este momento, llevé a cabo el análisis cualitativo e interpretativo de las evidencias que obtuve durante la entrevista con los actores sociales participantes de la investigación, emergiendo las preguntas orientadoras de la investigación, así como las categorías y subcategorías, el proceso de triangulación para dar fiabilidad a la misma.

Momento V. Este momento, lo denominé *El tesoro: revelaciones epistémicas*, contiene la aproximación teórica que emergió de todo este proceso indagatorio y lo denominé gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador consolidándose como el producto final del estudio.

Momento VI. Identificado como *Reflexiones conclusivas*. Hago referencia a mis reflexiones, que es el título que identifica este momento importante de mi investigación, ya que se corresponde con mi percepción de lo aprendido en este recorrido que llevé a cabo y que dio vida a mi aproximación teórica.

MOMENTO I

EN EL PRINCIPIO: BÚSQUEDA DEL TESORO



La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo
Nelson Mandela

Construcción de Saberes en el Ámbito de Educativo

Al emprender mi viaje como investigador para la comprensión del estudio, tomé en consideración, la imagen del mapa en su primera isla, llamada isla descriptiva, en ella me encuentro inmerso en la búsqueda de acciones para la construcción del saber en la organización educativa donde laboro; por ello, mi ideas y encuentros con personas que conocen acerca del tema, están plasmada en este primer momento, porque el mapa en su primer viaje consiste en interrelacionar con otros habitantes de dicha isla para develar cómo gestionan el conocimiento en su accionar el docente investigador, es decir, cómo transforman la información en conocimiento y como los gestionan, entendiendo el conocimiento como el tesoro que emergió de los saberes y experiencias de mis colegas, aquel personal docente que gestionan el conocimiento a través de la investigación, convirtiéndose en el punto de referencia de mi tesis doctoral, el conocimiento que, como investigadores, obtenemos cuando comenzamos a buscar aquello cuyo significado tiene importancia para nuestro accionar como docentes investigadores que se actualizan para generar acciones educativas apoyadas en la gestión del conocimiento que emerge de este proceso.

De allí que, este primer momento, al que denominé la construcción de saberes en el ámbito educativo, lo inicio con la frase de Nelson Mandela “*La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo*” la cual fue significativa para mí, porque la educación es el camino para el crecimiento del ser humano, ya que cambia

nuestra manera de pensar, de ver el mundo, despierta nuestro interés por entender su significado y nos sumerge en esa búsqueda constante del tesoro del saber importante para nuestro accionar como docentes investigadores, y que nos lleva a gestionar el conocimiento que nos permite fortalecer nuestro capital intelectual. Aunado a esto, el primer momento, lo inicio con la analogía del tesoro para la construcción del saber, a través del cual nos preguntamos ¿cómo gestionamos, los docentes, el conocimiento en la unidad educativa?; al develar dicha interrogante, se podrían abrir algunas puertas, con nuevas ideas para generar nuevos conocimientos, que permiten entender que la educación, como menciona Mandela, se convierte en mi arma más efectiva para cambiar mi mundo en la organización educativa donde laboro, como profesor e investigador y el de mis estudiantes. Que ellos, encuentren su tesoro, el conocimiento, que nunca se olvida, y puedan aplicarlos en contexto de vida sea personal o laboral.

Desde esta perspectiva, los habitantes de la isla descriptiva simboliza a los actores sociales que participaron del estudio, los docentes de la Unidad Educativa San Francisco Javier de Barquisimeto estado Lara; en especial aquellos poseen habilidades investigativas que llevan a la práctica con los estudiantes; cuyas experiencias y vivencias en su quehacer educativo, conformaron los fundamentos epistémicos de la aproximación teórica que emergió de la investigación y que tienen relación directa con la investigación y el accionar del docente que participa de ese proceso .

En este contexto, consideré los principios, enfoques y leyes de una comunidad académica y científica que hacen mención a la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador, convirtiéndose en el tesoro representado en los hallazgos relacionados con el tema de investigación, generando un proceso de aprendizaje donde ambos aspectos se consideran importantes para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, convirtiéndose en una producción que emergen de la realidad de este campo.

En este punto, es de hacer notar que los docentes están llamados a generar nuevos saberes, a través de actividades investigativas, y gestionar el conocimiento en las aulas de clase, el fin es enseñar y formar individuos integrales, para transformar la realidad social que estamos viviendo. Para ello, la investigación, es importante para la enseñanza, que según Freire (2004, p.17), “*no hay enseñanza sin investigación ni*

investigación sin enseñanza". Ideas que hoy en día, cobran mayor significación, con el desarrollo de procesos investigativos que llevan a los docentes para gestionar el conocimiento a través de la investigación. Es así, que desde este proceso y de los saberes, los docentes emprenden una acción pedagógica más humana y significativa, fortaleciendo en su quehacer diario, su capacidad de innovar y generar aportes significativos basados en la investigación, como parte de su práctica cotidiana.

Frente a esto, Luján y Salas (2018, p.45) mencionaban que "la formación docente, se refiere al desarrollo del profesorado en el marco de mejorar su profesionalidad y el reto humano de entender los cambios científicos tecnológicos en el contexto actual". En esta afirmación, está vigente, porque los docentes en estos tiempos que vivimos, requieren fortalecer cada día su profesionalidad y necesita estar actualizados para tener conocimiento sobre todos esos cambios que se vienen generando en la actualidad, en especial a nivel tecnológico. Esa visión del Luján y Salas (ob.cit.), también me llevó a reflexionar, acerca de la acción pedagógica que involucra la adaptabilidad de destrezas metodológicas investigativas, presentes en el proceso de gestión del conocimiento, que emerge en nuestra realidad, según el contexto, deben ir acorde con los procesos que lleven al docente hacia encuentro con la investigación, tanto en la teoría como en la práctica, para ejercer su labor de una manera más eficiente y humana.

Por ello Nieva y Martínez (2021, p.5) quienes declaran.

Que el contenido de formación docente debe ser personal-social, pedagógico-didáctico, investigativo-metodológico, cultural- histórico y comunicativo-interactivo, desde los diagnósticos progresivos del aprendizaje donde se expresa la unidad cognitiva afectiva de los implicados en lo significativo y desarrollador durante el proceso de formación docente.

Dichos autores expresan que todo proceso donde se gestiona el conocimiento como parte importante del proceso investigativo que debe realizar el docente. Esto se ve reflejado en las palabras de la docente, identificada como María A, quien labora en otra organización educativa y en UENSFJ, por lo que no forma parte de los actores sociales que participaron en la entrevista final, cuando se le preguntó qué opinión le merecía lo dicho por Nieva y Martínez (ob.cit), aportando que "*nuestra formación requiere de investigación, creo que es necesario entender que la investigación está presente en nuestras vidas y es necesario aplicarla en las aulas*" (Conversatorio, septiembre 2, 2020).

Lo afirmado por la docente, confirma que la necesidad de investigar y que es un proceso inherente en nuestras vidas, y que se debe tener en cuenta al gestionar el conocimiento en el aula.

Este pensamiento, es parte de ese tesoro que encontré, que gravita en los hallazgos que emergieron del escenario educativo; el cual resulta gratificante, porque implica penetrar en el devenir del docente investigador, acción a través de la cual genera nuevos conocimientos desde su hacer pedagógico. En este contexto, como estudioso del tema, docente e investigador, desarrollé esa mirada reflexiva-explicativa e interpretativa, que debe tener todo investigador, para comprender e interpretar el accionar pedagógico que le corresponde a todo docente en la actualidad. Todo ello, como respuesta al desafío educativo llevado a cabo para contribuir con la formación de un estudiante investigador y fortalecer su desarrollo psico-social de estos discentes.

En este aspecto, me apoyo en las palabras, de otro docente a quien denominé Mario, trabaja en la institución, pero no poseía estudios de 4to nivel, por lo cual no es actor social del estudio, quien hace énfasis, en que “*nosotros tenemos en nuestras manos elevar la calidad educativa y eso incluye la investigación, y formar estudiantes que investiguen, para que sean hacedores y no simples oidores*”. Lo dicho por el docente, es parte de esa realidad y conciencia de que tenemos que investigar, y enseñar a los estudiantes para que también investiguen, fortaleciendo el hacer en sus acciones diarias, y de esta manera gestionar de forma efectiva el conocimiento, en nuestro accionar diario.

Desde esta perspectiva, considero que el rol del docente investigador, actualmente es parte esencial de ese capital intelectual que se requiere en las organizaciones educativas, en especial en el nivel de Educación Media General, ámbito de acción de esta investigación, por lo que debe potenciar ese motor de búsqueda, investigativo-educativo del docente, llevándole al crecimiento efectivo de la productividad educativa organizacional; todo ello, frente a los retos propuestos por los cambios sociales que hoy en día se vienen generando en la educación a nivel mundial y del cual docentes venezolanos formamos parte.

Ahora bien, si vinculamos el proceso de creación del conocimiento, a partir de la actividad investigativa, entonces se hace necesario comprender también que el accionar del docente desde el contexto de la gestión del conocimiento, otro elemento que forma

parte del tesoro incalculable del saber teórico-práctico una vez dilucidado el conocimiento que su búsqueda nos proporciona. En este orden de idea, se tiene que la gestión del conocimiento en el ámbito de la educación, deviene en un análisis de sus componentes prácticos y sus aplicaciones en el entorno escolar, tal como lo indica la siguiente cita de Bornachera (2019, p.179)

Implica reconocer la articulación de activos tangibles e intangibles que, al ser vinculada con los procesos educativos, facilita y posibilita una resignificación de su naturaleza en tanto que movilizan de forma constante y articulada estas dos dimensiones. Desde tal consideración se hace evidente la necesidad de proyectar la gestión del conocimiento a las organizaciones educativas –entidades e instituciones–, en especial porque permitirá no sólo potenciar las formas de organización novedosas sino aportarles el conocimiento del grupo humano que las constituye con el fin de mejorar sus procesos de manera significativa y sostenida.

En este sentido, la gestión del conocimiento destaca los aportes requeridos para generar movimiento en la dinámica de la organización institucional educativa y por consiguiente, en todos los actores que hacen vida en ella (docentes, directivos, estudiantes, padres-representantes, familia y comunidad), en tanto que permite dirigir las acciones formativas que son fundamentales para el hecho educativo, hacia el logro de una organización enfocada en el fomento de un proceso de enseñanza y aprendizaje, basado en la gestión del conocimiento y la investigación.

En este orden de ideas, la enseñanza forma parte del accionar dirigido al desarrollo de un proceso teórico-práctico, que vincula el contenido con la realidad vivida y experimentada por el estudiante. Igualmente, se realiza en ese transitar en un mundo educativo, como un proceso creador para enseñar de manera efectiva y creativa lo que el estudiante requiere, una educación centrada, como menciona Minakata (2019, p.90). en *“el aprendizaje, que aprende gestionando conocimiento”*

De acuerdo con lo señalado por Minakata (ob.cit), asumo, que la gestión del conocimiento, destaca dos elementos importantes dentro del ámbito educativo, el primero los aportes en la dinámica escolar como organización y el segundo, la significación del talento humano como promotor del conocimiento, así como también su transferencia social, siendo el proceso de enseñanza y aprendizaje el foco de acción. En

este orden de ideas, Gaviria, Mejías y Henao (2021, p.29), hacen referencia a la gestión del conocimiento al formular lo siguiente:

Si los grupos de investigación incorporan la meta- discursos de la gestión del conocimiento a la investigación, ésta mejora sus procesos para cumplir con los indicadores establecidos por los sistemas nacionales de investigación dentro de sus estándares de producción y calidad, lo cual no va en contravía de mantener su autonomía y naturaleza.

Como lo indican los autores citados, la investigación, se establece una relación entre la dinámica de la Educación Media como organización y lo importante del accionar del talento humano, que posee el docente promotor del conocimiento, estableciendo de esta manera, una relación entre las posiciones epistemológicas de la gestión del conocimiento con los enfoques de la investigación, convirtiéndose en esa analogía que aclara cómo podemos aproximarnos en términos de calidad en cuanto a la productividad investigativa.

De igual modo, Gaviria, et.al (ob.cit), revelan cómo generar conocimientos que pueden ser usados, ampliados, modificados y puestos al servicio de los integrantes del conglomerado institucional. Aunque lo mencionado es el deber ser del conocimiento adquirido a través de la investigación, la realidad es otra, según La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022), en Latinoamérica siguen, en su mayoría, sin desarrollar procesos investigativos en instituciones educativas a nivel de Educación Media General, en este contexto los liceos, más que todo por la falta de procesos investigativos desarrollados por el personal docente y desconociendo su repercusión en la mejora significativa de la docencia y en su capacidad para contribuir al bienestar económico y social de Latinoamérica y del Caribe.

Según la UNESCO (2022),un ejemplo de este señalamiento se encuentra presente en países como, Haití, Nicaragua, Cuba y Venezuela, con un retroceso educativo, observado en el resultado con respecto a Cuba, que este se debe probablemente, al hecho de que los EE.UU, restablecieran su bloqueo en 2017.Esto

influyó negativamente en los recursos cubanos en I+D¹, por ejemplo en las medidas de subida de salarios previstas para desincentivar la fuga de cerebros que se produjo en 2012 a raíz de la supresión de las restricciones impuestas a los viajes.

Con respecto al caso de Venezuela, la UNESCO (ob.cit), señala que sufrió una importante fuga de cerebros en 2019; afirmando que más de tres millones de ciudadanos emigraron ese año a Brasil, Colombia, Ecuador y Perú. Por lo que, la investigación y la educación, presentaron bajas significativas en estos aspectos, que inciden en ese resultado negativo que presentan las instituciones educativas en la actualidad, en especial en la interacción de su accionar pedagógico en los niveles educativos de Educación Media General, dentro de una perspectiva que deviene de interpretar su situación, además de comprender sus realidades y esto tiene que ver con los cambios requeridos en nuestras instituciones educativas, en la manera como se lleva a cabo la investigación.

De esta manera, en las ideas de Chiavenato (2020, p.413), describía que ante los cambios organizacionales “la construcción y reconstrucción son los retos de las instituciones modernas. Estas son construidas para durar, pero necesitan reformas, arreglos, adaptaciones, correcciones, cirugías, dietas, regímenes, mejoras”. Por lo tanto, las organizaciones, requieren reconstruirse para durar, porque si no pueden desaparecer en el tiempo.

Lo antes señalado, es el reflejo de lo que Bauman (2021), menciona, cuando hace referencia al mundo actual, caracterizado por su estado fluido y volátil. Es lo que denomina sociedad líquida, aquella donde la incertidumbre por la vertiginosa rapidez de los cambios que se produce en la sociedad, ha debilitado los vínculos humanos. Lo que antes eran nexos potentes, ahora se convirtieron en lazos provisionales y frágiles, que pueden debilitar a las organizaciones y más que todo la investigación para buscar nuevas alternativas para fortalecer los procesos educativos desarrollados en una organización educativa.

Por ello, me apropio de las palabras, de Bauman (ob.cit), para decir, que los

1. ¹ I+D. Símbolo de *Investigación y Desarrollo*, que se aplica a los departamentos de investigación públicos o privados encaminados al desarrollo de nuevos productos o la mejora de los existentes por medio de la investigación científica.

desafíos en las instituciones deben estar orientados hacia la creatividad y búsqueda de nuevas maneras de enseñar y aprender a través de la investigación. Agregó, además que el principal obstáculo para producir el intercambio pudiera estar relacionado con la acción investigativa para gestionar el conocimiento, y en este caso, el proceso de investigación en el nivel de Educación Media General, debe cambiar la manera de enseñar por parte del docente y aprender por parte de los estudiantes.

De allí que, la gestión del conocimiento a través de la investigación, viene a ser un instrumento de transformación escolar, a través de procesos que permitan al docente promover y organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, generando en el ámbito educativo un proceso investigativo-creativo donde enseñen a los estudiantes a ser preguntones, desarrollen su creatividad, aprendan a investigar y lleven a la práctica lo investigado, y en especial, como menciona Bornachera (ob.cit), que sus miembros participen activamente en la producción y aplicación del conocimiento adquirido en el ambiente de aprendizaje.

En este mismo orden de ideas, debo mencionar que agregar cambios ocasiona desafíos para las instituciones, donde quizás se requiere que sean significativos y actualizados para llevar a cabo una educación efectiva. Por ello, deben fortalecerse los procesos orientados al desarrollo de acciones educativas de una forma creativa, además de tomar decisiones adecuadas al aprendizaje del estudiante. A tal efecto, una gestión educativa, creativa e investigativa del docente debe ser concebida de manera tal que, pueda efectuar sus funciones de forma controlada y sistemática con el propósito de encaminar las políticas relacionadas con esta gestión, así como también desarrollar habilidades y destrezas de los docentes, a partir de la gestión del conocimiento, a través de la investigación. Sobre este particular, Flores (2021, p.38) sostiene que:

El conocimiento lleva al individuo a percatarse de la realidad que le circunda y le permite orientar su accionar de manera teórica, práctica y sobre todo de manera coherente para enfrentarse de modo conveniente ante la vida cotidiana personal y profesional, el cual le lleva a una profunda reflexión para asumir que contextualizar, analizar, relacionar, interpretar, comprender toda la información recibida y además procesarla mentalmente, para luego proceder a construir el conocimiento que gestionará finalmente, es esencial para su proceder, y ese es el denominado conocimiento científico

Es por esta razón, que, entendiendo el término de gestión conocimiento en el

proceso investigativo, resulta una conceptualización mucho más profunda, es decir, producir conocimiento científico es medular en la gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante, donde se vislumbren que factores son fundamentales para que ese docente consciente de sus actividades, gestione el conocimiento y logre crear un ambiente de aprobación donde su habilidad conceptual se tomé en cuenta, para el desarrollo de la capacidad creativa del estudiante a través de la investigación, para que a su vez pueda reconocer los elementos e interrelaciones que se construyen a través de la creatividad y de esta manera genere conocimiento científico.

De allí que, el docente investigador se convierta en el actor clave para desarrollar un proceso creativo e investigativo efectivo, a través en su accionar pedagógico desde la gestión del conocimiento. Es así, como para los teóricos Nonaka y Takeuchi (ob.cit, p.40), resultó interesante la construcción de la gestión del conocimiento cuya aseveración expresada por los autores, orientada a ocuparse "...de la identificación, captura, recuperación, y promoción del conocimiento."

En este contexto, percibo que la gestión del conocimiento representa esa herramienta fundamental en las instituciones educativas, para enfrentar los retos de estas transformaciones y demandas, con el compromiso de generar el conocimiento y las soluciones, lo que implica la formación del talento humano existente y el impulso de la productividad académica-investigativa como instrumento de desarrollo social. Esto me permite, como investigador entender que el proceso de gestión del conocimiento impulsado a través de la investigación, requiere desarrollar con la participación activa de los actores sociales educativos y en especial los estudiantes y docentes.

Desde esta perspectiva, Flores (ob.cit, p.90) argumenta "el docente investigador se posiciona como el capital intelectual y del potencial motor para el crecimiento de la productividad organizacional". Todo ello frente a los retos propuestos por los cambios sociales, el desarrollo de las tecnologías y su impacto, la flexibilización en las fronteras de las disciplinas ante las exigencias de la sociedad. Ahora bien, el papel del docente-investigador se avoca en ser mucho más crítico, es decir su actitud está orientada a la reflexión de lo aprendido en su formación y saberes con sus pares y estudiantes, donde se instauren sinergias entre lo que se aprende e indaga; además lo que enseña y el para

qué. Imparcialmente, la figura del docente lleva a considerar al sujeto como un representante capaz de articular la praxis con la búsqueda del conocimiento.

Es así como me apropio de las ideas de Díaz y Márquez (2020), quienes consideran que las instituciones educativas enfrentan retos, transformaciones y demandas, con el compromiso de generar conocimiento y soluciones, implica la formación del sujeto existente, el impulso de la productividad académica-investigativa como instrumento para el desarrollo social y personal. De igual manera, Bonachera (2019, p.35), considera.

Las escuelas tienen ante sí un desafío que les aviva su sentido social, deben asumir la concepción de evolucionar hacia organizaciones abiertas, directamente vinculadas al contexto donde educan, fuertemente influido por el uso de las tecnologías de la comunicación; un mundo donde la información fluye activamente y representan escenarios en los que se aprende continuamente. De allí que el docente requiere imbuirse en un espacio formativo en el cual aprende mientras enseña, resaltando el carácter multidireccional del proceso educativo, basada en una enseñanza interactiva que plantea una acción docente que valora el aprendizaje colaborativo, el conocimiento como producto de la reflexión contextual del estudiante y el valor del conocimiento en su cotidianidad.

Esta visión del autor, hace que la gestión del conocimiento en el ambiente de clases, sea desarrollada desde una perspectiva más dinámica, flexible e innovadora y esté centrada en la participación de los estudiantes y docentes logrando, no solo un proceso creativo, sino también el desarrollo de la investigación como parte del accionar docente. Tal como menciona la docente María C, cuando se le preguntó *¿Por qué considera importante utilizar la creatividad para gestionar el conocimiento a través de la investigación?* a lo que respondió *“es importante que ayudemos a fomentar procesos creativos, para que ayuden a los estudiantes a investigar de manera innovadora y creativa”* (Conversatorio , septiembre 4, 2020), de esta respuesta emergen tres palabras importantes, investigación, creatividad e innovación, las cuales permiten gestionar el conocimiento de manera efectiva y creativa.

Al respecto, cuando se le pregunto otro docente, identificado como Carlos P cuál era su opinión al respecto afirma *“en estos tiempos difíciles que vivimos, son pocos los docentes y estudiantes que se sienten motivados a investigar, debemos cambiar la manera como estamos llevando a cabo la investigación en el aula”*. (Conversatorio, octubre 10, 2020). Esta elucidación, como investigador, me llevan a pensar, que como

docentes debemos desarrollar nuestras capacidades, habilidades y destrezas en la investigación, utilizando la creatividad y experiencia desde nuestra práctica pedagógica, apoyada en la gestión del conocimiento para formar estudiantes investigadores. Todo lo cual, conlleva hacia la búsqueda de la mejora continua, frente a un entorno cambiante, donde los docentes como investigadores, requieren abrir espacios de diálogos en el contexto institucional sobre el tema en cuestión y buscar soluciones para gestionar el conocimiento a partir de la investigación acordes con las necesidades de la organización.

Al respecto, Stenhouse (2020, p.19) cuyas ideas educativas con respecto a literatura sobre la investigación, se considera un clásico importante para este proceso, porque sus ideas siguen vigentes en la actualidad precisa que “el pensamiento educativo y psicológico contribuye analizar y cuestionar la práctica del profesor”; es decir, revisar nuestro accionar pedagógico desde la comprensión e interpretación, para que el trabajo se ajuste a la necesidad y realidad académica.

En este sentido, Padrón (2019, p.112), enfatiza que investigar debe ser un “proceso de producción de conocimiento científico y tecnológico”, por lo que estimo la participación docente mediante el desarrollo de capacidades y actitudes hacia exploraciones en un plano efectivo. Dentro de este marco de ideas, los docentes tenemos el compromiso de generar erudiciones que nos lleven a gestionar el conocimiento a través de investigaciones en un ámbito científico, aspecto que es manifestado por Padrón (ob.cit, p.27), cuando refiere que debemos asumir este proceso “...como forma de vida para la construcción, elaboración y producción del conocimiento”; desde ese momento, tomarlo como representación de vida, será pertinente en el mundo de la gestión del conocimiento.

En esta línea argumentativa, he considerado lo planteado por Padrón (ob.cit), quien señala las ideas de Bisex expresadas en 1986, que aún están vigentes, ya que destaca que el docente investigador debía construir sus ideas, en lugar de tomar las creadas por otros, lo cual no quiere decir que no aprende de indagaciones realizadas por otros investigadores, sino que podemos considerarlas al investigar; tomar en cuenta además, que cuando se cuestiona sobre un problema o situación de tipo educativo, el docente al gestionar conocimiento lo define, analiza, formula acciones para optimizar

este proceso y estas a su vez, pueden ser aplicadas en las aulas de clases con el fin de incitar cambios a través de la investigación.

En este caso el docente como investigador, debe dejar a un lado, como mencionan Hernández y Moreno (2021, p.04), aquellas “prácticas desarticuladas y alejadas de los contextos, lo que deja al docente cumpliendo una función divulgativa e instrumental”, es decir, desde allí se establece el deber ser del docente, alejado de iniciativas, necesidades e intereses propios. Este señalamiento de Hernández y Moreno (ob.cit), muestran una imagen de un docente no investigador, que no innova, ni genera cambios, ni mucho menos investiga, acciones que van llevándole a desarrollar actividades educativas repetitivas sin que motiven a los estudiantes a investigar.

Para confirmar lo antes dicho, me apoyé en las palabras de Betancourt, Concha, Herrera y Baron (2023, p.104), cuando destacan que: “Los procesos investigativos deben mostrar aportes en la mejora de la práctica docente”. Por lo tanto, la acción educativa basada en la investigación en la práctica docente, tiene que orientarse a la praxis investigativa, donde se gestione el conocimiento para estudiar y mejorar las nuevas realidades de las instituciones educativas, con espacios para la reflexión y formación investigativa, por lo que se requiere de objetivos claros orientados en la aplicación de técnicas, métodos y procedimientos enfocados a la construcción del conocimiento.

En este mismo contexto Loaiza, Rojas y Flores (2020, p.15) manifiestan que “solo a través de las prácticas investigativas, el docente busca, evalúa y analiza teorías existentes dando origen a nuevos conocimientos que lo lleven a cambiar o ratificar sus creencias y convicciones frente a la educación y la enseñanza.” Es así, como el personal docente su actitud indispensable es la reflexión en su práctica ante ese nuevo rol que demanda la sociedad y los procesos de transformación del sistema educativo, fortaleciendo el desempeño del docente en la generación de áreas para la deliberación, en aras de una nueva educación, porque en esta época se debe dinamizar el proceso de enseñanza aprendizaje, utilizando técnicas y estrategias que motiven al estudiante a construir su conocimiento, participar en la generación de la comprensión.

En cuanto al nivel de la Educación Media General en Venezuela, el docente investigador, se enmarca en las líneas curriculares establecidas por el Ministerio del Poder Popular para la Educación en el período 2023-2024, el cual tiene como propósito

desarrollar saberes y haceres científicos, tecnológicos y de producción en todos los niveles y modalidades del Subsistema de Educación Básica. Estas líneas buscan generar en las y los estudiantes, desde muy temprana edad, la toma de conciencia del uso racional y funcional de los elementos propios del entorno, con el objetivo de potenciar el diseño de soluciones y la construcción de conocimientos. Para ello es importante el docente como investigador y promotor de la investigación.

Sin embargo, conversando con un docente de Educación Media General de la institución, Carlos G, con respecto a lo señalado anteriormente, menciona *“esto aunque suene muy bonito, en realidad no se cumple, hoy la calidad educativa e investigativa se ha deteriorado, y no estamos enseñando a investigar, porque en realidad no somos investigadores, hay muchos docentes que no tienen una preparación de calidad, ni una idea clara de lo que es un docente investigador, para poder enseñarla en clases”* (Conversatorio, octubre 10, 2020).

Frente a esta realidad, desde mi perspectiva como investigador, considero importante la formación investigativa en los docentes, pues esto le permitirá, no solo gestionar el conocimiento sino también cimentar sus prácticas didácticas en un ambiente de innovación y autoformación como profesionales, donde se pueda innovar o actualizar métodos, estrategias, y evaluación ante el cambio para su accionar pedagógico. Partiendo de los supuestos anteriores, consideraré las ideas de Stenhouse (2020, p.29), al enfatizar, “este proceso investigativo llevado por los docentes, pretende incidir en la comprensión y conduce a cambiar los modelos educativos”; por lo cual, algunos conocimientos, procedimientos, pudieran ser ajustados de acuerdo con su entorno escolar. Por ello, comparto el pensamiento de los autores, al entender que, en Educación Media General, se requiere de una labor pedagógica e investigativa mediante la formación de aportes en las áreas del saber.

En este contexto, para que la dimensión investigativa, sea efectiva, Guerrero (2019), explica que es necesario llevar a cabo un proceso metodológico científico que produzca una experiencia pedagógica e investigativa en el estudiante, que le ayude a descubrir los diferentes problemas y a darle soluciones. Entonces, es allí donde se puede apreciar la praxis pedagógica investigativa como una acción que lleva al docente a reflexionar acerca de este tipo de práctica, en relación con la manera de cómo gestionar

el conocimiento convirtiendo las aulas en centros de investigación y en escenarios propicios para este tipo de acción educativa.

De este modo, el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir de la gestión del conocimiento se transforma en una experiencia pedagógica- investigativa, donde el estudiante aborda saberes de manera articulada y desde diferentes disciplinas que enriquecen en la comprensión del proceso educativo y de la formación docente. Esta visión de Guerrero (ob.cit) ayuda a mejorar el uso de técnicas y paradigmas tradicionales para el desarrollo de una investigación.

En este punto, en mi postura como docente investigador, considero importante mencionar que, el desarrollo de un proceso de gestión del conocimiento en el accionar del docente como investigador, permitirá llevar a reflexionar acerca de una educación a partir de la práctica reflexiva para lograr la transformación del contexto educativo. Y en esto menciono las ideas de Manchego (2020), cuando señala que entre las debilidades que poseen los docentes se encuentra su accionar como investigador. Según el autor, la historia señala el desconocimiento del lenguaje y discurso de la metodología centrada en nuevos paradigmas para la transformación del contexto educativo enfocada a fomentar la práctica investigativa y transformar la realidad educativa. Esto se percibe en el comentario de un docente de la institución escenario de estudio, que no forma parte de los actores sociales seleccionados como informantes clave, pero también labora en otra institución educativa, quien solicitó ser identificado como Samuel, el docente menciona:

El docente en la actualidad no investiga, aunque algunos digan que no es así, pues no tienen ni el tiempo, ni los recursos para hacerlo, porque para ser un docente investigador, debe tener conocimiento de lo que es investigar y para qué sirve, porque simplemente se vuelve un repetidor de cosas que ni el mismo entiende, además con sus propios problemas tiene y no se siente muy motivado a indagar sobre cómo gestionar el conocimiento en el aula. (Conversatorio realizados 2 de septiembre, 2021)

El comentario del docente, presenta la realidad con respecto a las razones que poseen los docentes en lo que a investigación se refiere, primero que afirma que no investigan, no poseen los recursos para ello, poca competencia investigativa, y por lo que se entiende no se siente motivado a indagar cómo gestionar el conocimiento en el

aula, por lo que las clases se convierten en una obligación y no se produce ese cambio significativo que lleve al docente y a los estudiantes a investigar y aprender haciendo. Lo señalado por el docente citado, también se percibe en las palabras de otra docente, de otra institución educativa y también de UENSFJ, ambas del nivel de Educación Media General identificado como Carlos F, cuando hace referencia a su opinión sobre el poco interés que tiene el docente para investigar y gestionar el conocimiento de una manera creativa, a lo que afirma.

Bueno no voy a decir que no somos creativos, porque con la situación que vivimos en la actualidad en el país, sin recursos para formar de manera efectiva a los estudiantes, debemos buscar las manera de trabajar con lo poco que tenemos, pero imagínate, los docentes no están motivados a investigar, porque no poseen las condiciones necesarias para realizar ese proceso en el aula y fuera de ella, quien se va a motivar así, ni los estudiantes que a duras penas aprenden porque tienen otros intereses, y con una educación que se va deteriorando con el tiempo, es poco lo que podemos hacer para gestionar el conocimiento y mucho menos para formar investigadores. Esa es nuestra realidad y es triste. (Conversatorio, realizado el 16 de noviembre de 2022)

Este comentario, es el reflejo de una realidad latente en la educación que reciben nuestros estudiantes en las instituciones educativas en la actualidad, es la realidad que perciben los docentes. En este contexto, Medina (2021, p.138), según estudios de la IESA, la educación en Venezuela se encuentra en terapia intensiva, ya que según la autora: El sistema educativo venezolano enfrenta cinco desafíos críticos impostergables: (a) estancamiento de la cobertura; (b) incremento del rezago escolar; (c) déficit de personal docente, (d) déficit de infraestructura, equipamiento y dotación, y (e) bajo nivel de aprendizaje de los estudiantes

Con respecto a la gestión del conocimiento, Montero y Ureña (2021, p.77) señalan que, a nivel de Venezuela, existe la necesidad de:

Gestionar los conocimientos en donde se tomen en cuenta las características tales como la adquisición, fusión y adaptación de los nuevos conocimientos e ideas. Es necesario resaltar que es importante verificar la visión que se tiene de los contenidos que se desarrollan dentro del aula de clases, realizando los trabajos a través de los aprendizajes en equipo, es decir en donde se involucren a todos en cada una de las acciones que ayudan a cumplir todos los objetivos manteniendo el aprendizaje de la organización de manera efectiva

En lo citado por las investigadoras, se enfatiza en desarrollar un proceso de gestión del conocimiento, donde el docente tome en cuenta tres aspectos importantes que son: adquisición, fusión y adaptación de nuevos conocimiento e ideas. Además de verificar los contenidos desarrollados en el aula e involucrar a todos los actores sociales para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea efectivo, Sin embargo, estas autoras, afirman que existen deficiencias significativas en el desarrollo de la gestión del conocimiento, tanto a nivel gerencial como a nivel pedagógico y formativo del estudiante, considerándolas ineficientes.

En relación con las implicaciones de estos problemas, afectan la educación de los estudiantes, y por lo que el gestionar el conocimiento en un Estado con problemas educativos graves, que inciden no solo la gestión del conocimiento, sino también el accionar docente para desarrollar procesos educativos a través de la investigación, en la búsqueda de soluciones para motivar a los estudiantes a seguir estudiando y aprender de manera significativa, puesto que la educación venezolana según la investigadora está en franco deterioro y la calidad docente también.

En este contexto, resulta interesante mencionar, un reporte del Centro para el Desarrollo Económico Equilibrium Cende² (2020), donde se reveló que la mayoría de los docentes que ingresaron en años recientes, no cuentan con el perfil profesional requerido, no ingresaron al sistema educativo por concurso de méritos, sino por mecanismos político-clientelares y no son sometidos periódicamente a evaluaciones estandarizadas de desempeño.

Esto es una situación alarmante, porque según Medina (ob.cit), podría estar afectando el proceso educativo de los estudiantes en todos los niveles y modalidades educativas del país. Si se consideraban las preocupantes perspectivas económicas de Venezuela para los años 2020, 2021 y 2022, resulta claro que, para el mismo autor, el sistema educativo venezolano, en este año seguirá atravesando una crisis presupuestaria y por ende crisis de desempeño; por supuesto, esto implica una crisis de docentes investigadores y el país seguirá retrocediendo en sus logros educativos, sino se logra un cambio significativo.

² Centro para el Desarrollo Económico (Equilibrium CenDE) es un centro de pensamiento independiente y sin fines de lucro que tiene como objetivo generar investigación y contenido, así como promover el debate sobre temas de interés social y económico en América Latina.

Como se puede observar, esta situación no es diferente en las diversas instituciones educativas de Educación Media General en el estado Lara, tal es el caso de la Unidad Educativa Nacional “San Francisco Javier”, la cual tiene como misión la formación integral de los nuevos ciudadanos y ciudadanas líderes por excelencia, con conciencia social e identidad nacional, capaz de valorarse así mismo o su comunidad, garantizar el acceso, permanencia en el sistema educativo como derecho humano, con una visión de transformación en la mejor institución de referencia regional y nacional, producto de su permanente búsqueda de excelencia, atenta a los cambios, exigencias académicas de la sociedad.

Desde mis vivencias como docente en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), expreso inquietudes en cuanto a indagar respecto del sentido como docente investigador en su accionar pedagógico. Asumo, a través de conversaciones, que algunos actores sociales que escasamente hacen mención a este hecho pedagógico, aún cuando reconocen que las generaciones demandan una formación acorde a estos tiempos, caracterizados por cambios de la realidad social. Por ello, le pregunté a la docente Amarilis, acerca de *¿Cuál era su percepción sobre el accionar del docente investigador?*, a lo que respondió que, *“no existe interés en las prácticas investigativas, y si los hay son pocos los que participan de las mismas, y esas es una, de las debilidades que tenemos, algunos, docentes, en este punto me incluyo, pero es una realidad en la mayoría de los docentes que conozco”*

Igualmente, el docente Ricardo afirmó *“nos estamos engañando a nosotros mismos, nosotros no investigamos, ni formamos a estudiantes investigadores. Y eso es lo que yo admiro de mis colegas, que, si enseñan a sus estudiantes a investigar en la institución, porque ponen en práctica la investigación y creo que eso es muy bueno, pero la realidad de la mayoría de los docentes que aquí laboramos es otra”*. Otro docente, identificado como Manuel, menciona, *“algunos docentes no les gusta investigar, pero si hay otros que lo hacen, y lo bueno es que lo practican en el aula con sus estudiantes, pero, la verdad es que son pocos”*. En estas entrevistas informales, los docentes expresan que, en la mayoría de sus colegas que laboran en la institución, existe poco interés en prácticas investigativas, discernimiento sobre las teorías, búsqueda de

información para fomentar la enseñanza y desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, sistemático, salvo algunas excepciones.

Lo señalado por los docentes, es el reflejo de las palabras de Manchego (2020, p.126), quien menciona que: “Lamentablemente, el docente no se muestra abierto al saber, se mantiene ajeno a la tarea investigativa, considera que es una actividad muy difícil y amerita mucho trabajo”. Esta inquietud la relaciono, desde un ámbito de naturaleza intersubjetiva, como lo que refirió Schutz (1972), acerca de la poca importancia que se le asigna a la práctica investigativas, especialmente por parte de los docentes: palabras que hoy en día tienen mayor fuerza en nuestro sistema educativo, lo cual me guio a recabar más información a través de diálogos informales con otros colegas desde una postura interpretativa; en la UENSJ, he recogido otras apreciaciones, ahora desde la voz del Actor Social Fernando, P. docente con quince (15) años de servicio, el siguiente testimonio: *Yo casi no me dedico a investigar porque no tengo tiempo. Además, eso exige conocimientos que en estos momentos no poseo. Pienso que no se prioriza la investigación de acuerdo con las áreas problemas” (Conversatorio, noviembre 20, 2022)*

Desde mi entelequia, en esta versión testimonial del docente, me apropio de sus ideas para concretar una característica significativa por parte del entrevistado, relacionada con la poca gestión del conocimiento que desarrollan a través de la investigación, al indicar que existe escaso valor asignado a la exploración de nuevos conocimientos, aludiendo la falta de tiempo, sobre lo cual señalo que los docentes se comprometen con muchas horas de trabajo, que se dilucida solo en dar clases y menos en el compromiso investigativo. Desde esta perspectiva, el actor social, antes mencionado, considera que la docencia es ese escenario conformado de paisajes epistemológicos, necesario para reconstruir la investigación en la organización educativa.

Al respecto, Pérez y Flores (2016, p.75), opinan que “el abordaje del proceso amerita conocimientos, habilidades y actitudes en el logro de tiempo y trabajo para ser desarrollados”, palabras relacionadas con la expresión del actor social al mencionar falta de tiempo, de allí que, la actividad investigativa en educación media está llamada a incentivar los cambios en el contexto. Por su parte, el actor Romer, G. docente con ocho

(8) años de servicios con estudios de Maestría y una dilatada experiencia, le pregunte que opinaba acerca de la acción investigativa del docente, a lo que consideró aspectos significativos sobre el escenario donde afirmó:

La investigación la deben realizar mis estudiantes, vivo momentos difíciles y no tengo cabeza para estar pensando en la investigación, hay otras prioridades en mi vida, para investigar necesito dinero y hasta una descarga de horas porque me saturó entre dar clases, corregir, lidiar con los estudiantes... yo aprovecho el tiempo para una que otra investigación y nosotros los directivos no realizamos actividades investigativas, no existe motivación para la producción investigativa (Entrevista, enero 2023)

En este momento discursivo, el actor social mencionado, reconoce que existen debilidades en su accionar como investigador, por lo que para él existen evidencias de desmotivación para el accionar investigativo. De allí que, los recintos educativos se convierten en un desafío para realizar actividades donde la gestión del conocimiento a través de la investigación y más cuando se ocupan cargos directivos, por lo que sus acciones requieren tener relación con el proceso de gestión del conocimiento, para ayudar a los estudiantes y a otros docentes, para que no solo adquieran conocimientos concernientes a su nivel educativo, sino también que lo llevan a la práctica a través de la investigación. Igualmente, el Actor Social Gonzalo, docente con quince (15) años de servicios en esta institución, con una experiencia académica, le pregunté cuál considera que es el elemento que se necesita para motivar al docente a investigar comentó:

Que se necesita dinero y hasta una descarga de horas porque me saturó entre dar clases, corregir, lidiar con los estudiantes, es mucho para de paso dedicarme a investigar, exalta la necesidad de comprometerse desde la calidad, pero asume que no puede dedicarse a este proceso porque es exigente. (Entrevista, marzo 2023)

Para soportar estas líneas menciono a Pírela y Prieto, quienes en el año 2006, ya argumentaban que “no es posible ser un profesor-profesional sin comprometerse en la investigación para el rendimiento” (p.69); palabras que hoy en día cobran vigencia, porque es una realidad que se encuentra presente en el accionar del docente, en ese sentido, me apoyo en las palabras del actor social mencionado, puesto que su comentario refleja una realidad del accionar pedagógico del docente, a nivel de la gestión del conocimiento, y el proceso investigativo, ambos contienen, los elementos

fundamentales de la competencia cognitiva, que les permite dominar las teorías referidas al mundo científico y postulados, y genere compromisos para la lectura de diversos autores consagrados a la investigación.

En este sentir, reacciono como investigador, en referencia a las declaraciones de los todos los actores sociales, mencionados, le llevaron a buscar la respuesta a la inquietud de generar una aproximación teórica, orientada hacia el desarrollo de un proceso de gestión del conocimiento que permita develar el accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), es por ello, que la investigación me llevó reflexionar sobre el compromiso y motivación personal de la Educación Media General.

Asimismo, la mirada de los docentes se perfila por la pretensión de responder las siguientes interrogantes orientadas a entender, comprender e interpretar: ¿Qué significados le atribuyen los actores sociales a la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en la Educación Media General en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara?; Por otra parte, ¿Qué interpretación surge de los elementos emergentes de la gestión del conocimiento a partir de la realidad del docente desde su accionar investigativo en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara.?; ¿Cómo comprender el accionar pedagógico del docente investigador en el contexto de gestión del conocimiento en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara?

Asimismo, me lleva a preguntar ¿Cómo puede construirse una teoría sustantiva acerca de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), municipio Iribarren, estado Lara? Lo antes expuesto, me ubican en el camino de los discernimientos, a partir de los cuales pretendo concretar una idea examinada para que, de forma teórica, pueda abordar los supuestos mencionados y dar respuesta a las intencionalidades.

Intencionalidad del Fenómeno de Estudio

Develar cuál es la percepción de los actores sociales con respecto a la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador de Educación Media General en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara.

Interpretar los elementos emergentes que surgen de la gestión del conocimiento a partir de la realidad del docente desde su accionar investigativo en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara.

Comprender el accionar pedagógico del docente investigador en el contexto de gestión del conocimiento en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara.

Generar una aproximación teórica de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en el contexto de Educación Media General en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara.

Justificación de la Investigación

La práctica o accionar docente implica sumergirse en una extraordinaria oportunidad para comprender la complejidad de la humanidad misma, representada por sujetos llamados estudiantes, todos impregnados de diferencias y necesidades que reclama un docente profesional amplio, abierto, humano que mire a profundidad su realidad, comprender su esencia personal, emocional, social, familiar, pues al final son un compendio de elemento; por lo tanto, obviarlos se traduce en un error que sin duda obstaculiza el avance individual y colectivo, ello permite inferir en la importancia de cumplir cada rol, entregar minutos, horas y años a la formación de las generaciones.

Es por ello, que esa práctica docente busca transformaciones sociales que garantice el proceso de formación centrada en valores humanos y sociales, para generar en la capacitación del individuo, no sólo los conocimientos que necesitan para la vida, sino sensibilizarlo hacia el compromiso social, respeto hacia sus semejantes, por la diversidad humana y cultural, que permita un aprendizaje colaborativo y participativo. De allí que, la práctica docente se convirtió en una gran meta como función educativa y en la apropiación como docente para una formación de manera continua, fortaleciendo el desempeño como educador investigador, mediante la generación de espacios para la

reflexión, la formación investigativa, en aras de una educación para la vida, que va a generar nuevas maneras de enseñar para lograr un aprendizaje práctico y significativo.

Desde esta visión, el educador es sacudido cada día por una oleada de información novedosa que atenta contra sus esquemas de conocimiento y le produce una crisis epistémica. Por tanto, se requiere formarlo con destrezas y habilidades como resultado de la práctica investigativa para que éste alcance la gestión del conocimiento; de modo tal que, enfrente efectivamente los retos de cada día, que se fortalezca la adaptabilidad cognitiva para flexibilizar su estructura mental y propicie confrontación, criticidad, el diálogo y la intersubjetividad en escenarios de alta incertidumbre, desde todos los ejes que conforman el capital de formación de un individuo (Flores, ob.cit p.24).

Al prepararse en la práctica investigativa, el docente se hace competente en los escenarios educativos, políticos, culturales, económicos y sociales; entendiendo que constituye un derecho de los aprendices, es decir, fortalecer el proceso investigativo, permite que las dudas o interrogantes que trae el estudiante sea discutidas y él sea participe de su propio aprendizaje implementando proyectos para abordar la situación problemática o realidades que vive el aprendiz. De la misma manera, la importancia en el aspecto académico de la presente investigación está orientada generar una aproximación teórica de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en el contexto de Educación Media General en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, municipio Iribarren, estado Lara

En el aspecto metodológico, se abordó el discurso de los actores sociales con el método fenomenológico apoyado en lo hermenéutico, abriendo espacios para describir el mundo cotidiano–subjetivo, construido por el docente del nivel de Educación Media General, que, por su diseño metodológico, se describe el fenómeno desde la interpretación de las expresiones docentes.

En lo científico, se inclinó a responder una metodología apoyada en teorías pedagógicas y filosóficas sobre el docente investigador, de allí que se fundamentará en la pertinencia de su escenario de trabajo, constituyentes, estudiantes, contexto real, necesidades, procesos administrativos.

Aunado a esto se convirtió en el punto de inicio para realizar tesis similares; es importante resaltar que, está enmarcado en el núcleo de Investigación en

comportamiento organizacional (NICO), en la línea de investigación Gestión docente y calidad en el desempeño profesional de la docencia, orientada a generar insumos descriptivos, teóricos, metodológicos y de tecnología social, acerca de aspectos relacionados con las necesidades académicas y del desarrollo institucional.

MOMENTO II

VIAJE AL DESCUBRIMIENTO: BÚSQUEDA DEL TESORO ESCONDIDO



“Por lo cual indago la ruta de otros que me ayuden a trazar el mapa que guiará mis pasos hacia el encuentro con el conocimiento”.

El Investigador

Realidad Teórica desde la Reflexión de los Investigadores

Inicio mi viaje hacia la búsqueda del tesoro perdido, por ello, despliego mi mapa, para establecer cuál es el recorrido hacia los sitios más importantes donde se encuentra el tesoro del conocimiento; este momento desde el fondo de mi alma, estoy seguro de encontrar esos tesoros guardados en el tiempo, develas sus secretos, sellados en silencio, generando en mi pensamientos y sueños llenos de esperanzas, placeres y perspectivas; para develar y construir conocimientos enmarcados en la medida que me voy adentrando al descubrimiento del tesoro escondido. Por ello, desde mi intelecto, interpreto mi mapa del tesoro, que me lleva a entender al docente que gestiona el conocimiento a través de la investigación cuyo lenguaje va cambiando y ajustándose en medida que se encuentra con diversas realidades, que como investigadores de la educación, los docentes deben compartir un mismo lenguaje; al respecto el pedagogo británico Stenhouse (2020), aporta referencias acerca de la ideología pedagógica frente a la realidad escolar, que guarda la sabiduría para quienes iniciamos el viaje por ese camino investigativo inusual en nuestras vidas, pero necesario para adentrarse en los vericuetos del conocimiento.

Todo esto me condujo a guiar mi discurso fenoménico para generar encuentros con los actores sociales, que me darán nuevas luces llevando al encuentro con la realidad estudiada y desde esta realidad haré alusión a otros pensadores, quienes irradian mis razonamientos teóricos hacia la comprensión e interpretación de argumentos, todo ello con el propósito de generar una aproximación teórica que

constituye la construcción del conocimiento sobre coincidencias ontológicas y epistémicas. Asimismo, compartir aspectos de su accionar pedagógico del docente investigador en el contexto de gestión del conocimiento en educación media general.

Por ello, presento la realidad teórica desde la reflexión de investigadores que han estudiado este tema, los cuales se consolidan como fundamentos epistémicos que acompañan la investigación, esta conformados, en primer lugar, por el estado del arte, que corresponde a los antecedentes internacionales y nacionales, y segundo lugar los fundamentos teóricos que la sustentan y que desarrollo a continuación.

Estado del Arte: Estudios precedentes a la investigación

El despliegue de mis argumentaciones teóricas acerca del tema en estudio consistió en una revisión de fuentes documentales y tecnológicas en la ampliación de conocimientos que de aquí emerge, después de revisar el material relacionado con la temática, escogí una serie de trabajos del docente de Educación Media General, los cuales convergen con la temática del autor y son elementos que apoyan la comprensión de la temática y poder generar una aproximación teórica acerca de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ).

Por ello, el estado del arte de mi investigación, se convirtió en un apartado en el que presento el estado actual de conocimiento, basada en la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador, a través de tesis doctorales, realizadas tanto a nivel internacional como nacional y cuyos investigadores, hacen énfasis en la temática en estudio. Dicho conocimiento, lo interpreté a partir de la revisión de investigaciones que encontré sobre este tema de estudio. En este sentido, la lectura y selección de fuentes bibliográficas relevantes, fueron los aspectos clave que me permitieron desarrollar el estado del arte sobre el que gravita la investigación que presento a continuación.

En el ámbito internacional, presento el artículo científico presentado por Pérez (2017), titulado Constructo teórico para la gestión investigativa desde la óptica de la gerencia universitaria, la cual fue realizada para la Universidad Nacional de Colombia, inscrita bajo el paradigma racionalista positivista con enfoque cuantitativo, como sujetos

informantes, la investigación presentada dispuso de ocho (8) expertos, a quienes entrevistó y de los hallazgos se generaron categorías importantes para el estudio.

Una vez analizada la información obtenida a través del método de Glater, el investigador concluye que existe una gerencia con una nueva forma de cambio, recomendando que, en la práctica de indagaciones para la eficacia, haya que considerar las dimensiones investigación, extensión, docencia y apoyo a la gestión, conformado por planeación, organización, dirección y control. El mencionado estudio guarda relación con mi trabajo, porque comparte la visión investigativa como una dimensión que se considera para el desarrollo de la práctica docente, asumiendo la transformación de procesos, la gestión educativa y el aporte de habilidades en la planificación desde los niveles gerenciales investigativos.

Otro estudio relevante fue la tesis realizada para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación en el instituto de Postgrado de la Universidad de Simón Bolívar de Barranquilla Colombia, por Hernández (2020), intitulada Formación del estudiante investigador en la Educación Superior. Cuya finalidad principal fue Generar reflexiones epistemológicas que articulen desde el currículo, los procesos de resignificación de la formación en investigación en el contexto de una universidad con pertinencia social. Esta investigación, se realizó bajo los criterios del paradigma Histórico Hermenéutico, con enfoque cualitativo, ya que la metodología cualitativa implica conjugar las características de la realidad con sus fenómenos incidentes, para observar el objeto de estudio como un todo integrado y no aislado, que promueve la riqueza del conocimiento emergido desde la realidad.

Como método, utilizó la genealogía, que es una interpretación que supera los horizontes de sentido y la puesta en marcha de una subjetividad que tiene por tarea desocultar las apariencias que cubren la verdad del mundo, logrando comprender la realidad y emergencia de la formación investigativa en educación superior, en cuanto a la relación entre saber, teorías y práctica desde la hermenéutica, como una vía para la investigación, generando una vía de aproximación epistemología para la resignificación de una cultura investigativa pertinente en jóvenes universitarios. El análisis teórico, realizado por la investigadora, sobre la formación en investigación y desarrollo de las habilidades generalizadoras del método científico, aunado a la relación modelación

estrategia y exigencias del proceso docente educativo de la sede universitaria, derivaron un modelo estratégico para el desarrollo de habilidades científico investigativas, con acciones y alternativas metodológicas para su aplicación.

En este sentido, la investigadora considera que la formación investigativa en pregrado constituye la base para incentivar y promover continuamente la praxis investigativa en el ejercicio profesional desde el quehacer de los estudiantes, por ello que considera que la formación investigativa contribuye al desarrollo de las habilidades que enriquecen el hacer en el contexto, aportando constructos teóricos, que contribuyen al pensamiento del profesional en busca de una sociedad con más oportunidades.

La relevancia de este estudio, está presente en el aporte que hace la autora, acerca de la importancia que tiene la formación investigativa en los estudiantes, por parte de un docente que también es investigador; ya que, esta formación la recibe desde sus estudios universitarios, en su preparación académica, le permite llevar a la práctica en su campo de acción donde se desenvuelve, este proceso le ayudará a fortalecer la investigación educativa en el ámbito del nivel de Educación Media General, además de la calidad ineludible de esta temática que se desarrolla desde los postulados de la investigación educativa aplicable en todos los campos del conocimiento y en todos los niveles educativos.

En el ámbito nacional, se presenta la tesis doctoral de, Molero, (2018), que lleva por título Gestión del conocimiento como herramienta para la productividad de la investigación, realizada para la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín. Maracaibo estado Zulia, Venezuela, su propósito estuvo orientado a generar una aproximación teórica acerca de la gestión del conocimiento como una herramienta para incrementar la productividad investigativa, la misma se ubicó en la perspectiva interpretativa, diseño bibliográfico, nivel descriptivo.

En este sentido refiere el autor que la productividad, basada en acciones y decisiones apuntan a la adopción de proyectos que reconozcan la actividad investigativa en el contexto educativo, incrementando así el deseo por investigar en las organizaciones educativas, que permitan la búsqueda de soluciones a problemas prácticos dentro y fuera de la organización educativa, fomentando el estudio, la investigación y direccionando sus acciones en este sentido, para lograr un proceso de

gestión de calidad investigativa y una gestión del conocimiento con base en sus realidades más importantes.

El aporte a mi investigación es de carácter teórico, metodológico y práctico, aborda el pensamiento directivo, a partir de los procesos, de esta contribución, considero que se desprenden elementos en Educación Media General para direccionar instrumentos de recolección de información desde la ontología del accionar pedagógico del docente investigador en el contexto de gestión del conocimiento en educación media general.

Otra tesis doctoral importante, para optar al Grado de Doctor en Educación en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio, por Becerra (2021) intitulada La gerencia de aula para el desempeño del docente investigador en las prácticas pedagógicas. El propósito fue generar un constructo teórico de la gerencia de aula para el desempeño del docente investigador en las prácticas pedagógicas en Básica Primaria de la Institución Educativa Instituto Técnico Nuestra Señora de Belén. Sede de primaria Nueva Generación Salazar de las Palmas, Norte de Santander, Colombia.

En tal sentido, se planteó develar las competencias investigativas que posee el docente desde la gerencia de aula, interpretar paradigmáticamente la gerencia de aula desarrollada por el docente durante las prácticas pedagógicas y concebir los aportes teóricos de la gerencia de aula para el desempeño del docente investigador en las prácticas pedagógicas de Educación Básica Primaria. La investigación se fundamentó en el enfoque cualitativo, la misma se enmarcó dentro del paradigma interpretativo, utilizándose el método hermenéutico.

El escenario del estudio fue la Institución Educativa Instituto Técnico Nuestra Señora de Belén. Sede de primaria Nueva Generación Salazar de las Palmas, Norte de Santander, Colombia. Sus informantes clave, fueron un rector, dos docentes y dos estudiantes de Básica Primaria. Posteriormente recolectada la información procedió a su análisis e interpretación, a través de la técnica de análisis círculo hermenéutico, a través del cual realizó una contrastación, con las informaciones obtenidas de diferentes fuentes (discursos, teoría y postura del investigador).

Los aportes más significativos de este estudio, fueron en primera instancia evidenciar la necesidad de desarrollar una gerencia de aula para desarrollar acciones

que lleven al manejo de las competencias investigativas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, a partir de la comprensión y consolidación de tales acciones como práctica investigativa, del docente como gerente de aula, para lograr manejar asertivamente los procesos educativos en este ambiente de aprendizaje.

Asimismo, fortalecer el clima investigativo que debe asumir la organización en todos sus ámbitos, para gestionar este proceso educativo-investigativo con la calidad que se requiere. De esta manera, generar un liderazgo docente que promueva la contratación de las realidades sociales y el manejo de los procesos educativos de una manera óptima a través de la investigación y que además se corresponda con las necesidades de los estudiantes.

De esta forma, se estará gerenciando la educación a partir de procesos de reflexión y comprensión investigativa acerca de la realidad de la organización, como una manera de materializar la educación como un referente social. Esto implica que, surgirán retos que llevará a la organización hacia el desarrollo de la práctica docente investigativa, fundamentada en procedimientos que le permitan al personal explorar cambios sociales y educativos, desde su realidad, incorporando acciones gerenciales-investigativas en su campo de acción, consolidando de esta manera las competencias investigativas óptimas, reestructurando de esta manera, a través de la investigación los procesos de enseñanza y aprendizajes en el aula y en la organización.

Asimismo, el investigador considera que a partir de todo este proceso surge la necesidad de superar la educación tradicional que han conducido el desarrollo de los procesos educativos vacíos y de manera desfasada; sin sentido para la vida de los estudiantes, desde una visión parcelada y abstracta de la educación; por una realidad investigativa, en correspondencia con el entorno donde se desempeña, y así interactuar con los actores sociales permanentemente, dando respuesta a los problemas educativos gestados a partir del accionar de los docentes que gerencian el conocimiento desde una perspectiva investigativa.

En el ámbito regional presento a continuación la tesis doctoral de Rodríguez (2018), para optar al título de Doctor en Gerencia, realizada en la Universidad Yacambú por, intitulada Gestión del Conocimiento: horizontes epistémicos de la productividad investigativa en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto

Pedagógico de Barquisimeto UPEL-IPB, investigación abordada bajo una perspectiva cualitativa, asume el paradigma interpretativo, el enfoque fue epistemológico introspectivo-vivencial apoyado en la fenomenología hermenéutica, utilizando la entrevista en profundidad, que se categorizó, codificó y trianguló, de la misma, emergieron significados y hallazgos para generar un corpus teórico. Su intencionalidad principal fue generar una aproximación teórica acorde con gestión del Conocimiento: Horizontes Epistémicos de la Productividad Investigativa en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL-IPB

Entre las reflexiones, más relevantes de esta tesis, el investigador implica que la incorporación de gestión del conocimiento a la productividad investigativa a través de prácticas y estrategias prevalece el sentido de competencias en la formación del docente, lo que implica que este proceso es importante. A la luz del investigador percibe que la productividad investigativa en las instituciones educativas, a través de un proceso que, aporta acciones pedagógicas que proponen caminos innovadores de acceso a la construcción de saber, potenciadora desde la multiplicidad de actores de una posibilidad de aportes a los métodos reconocidos de búsqueda de conocimiento y reivindican el derecho al conocimiento para transformar contextos, desarrollando una gestión del conocimiento de calidad. Por lo tanto, el aporte de este estudio, es relevante porque menciona la importancia que tienen la gestión del conocimiento en la formación del docente investigador, lo que permitió evidenciar como la investigación que realiza el docente, ofrece acortar distancias entre institución y comunidad estudiantil, así como la concientización del compromiso educativo con la sociedad del conocimiento.

En el mismo orden de ideas Nieto (2019), presentó una tesis doctoral titulada Quehacer Pedagógico del Docente Investigador en Educación Media Técnica a la luz del Saber, realizada para la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto UPEL – IPB, para optar a Doctora en Educación, esta tesis generó una aproximación teórica, ubicada en el enfoque cualitativo, paradigma interpretativo, apoyado en el método fenomenológico-hermenéutico.

Como instrumento de recolección se utilizó la observación y la entrevista en profundidad, la interpretación de los hallazgos fue a través de la categorización y triangulación de fuentes. El aporte de esta tesis, está centrado en prácticas y habilidades

investigativas para gestionar el conocimiento en educación media general, para generar ideas del accionar pedagógico del docente investigador en el contexto de gestión del conocimiento que permita desarrollar estudios para formar investigadores entre los estudiantes a su cargo, para convertirse en un productor intelectual.

La relevancia de esta tesis, se apoya en la manera como el docente gestiona el conocimiento en su ámbito de acción, en especial en su accionar como docente investigador, puesto que este se verá reflejado en su accionar educativo dentro y fuera de la institución, así como en su preparación académica, se convierte en productor intelectual del conocimiento, y despierta el interés en sus estudiantes en la búsqueda de soluciones a los problemas prioritarios dentro de su ámbito de acción.

A continuación, presento la tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación, realizada en la *Universidad Yacambú, por Orellana (2021), intitulada Gestión del conocimiento en instituciones de educación universitaria del estado Lara*. Su intencionalidad estuvo orientada a generar una aproximación teórica de la gestión del conocimiento desde los espacios de las funciones universitarias, según lo establecido en la legislación venezolana. El propósito principal fue interpretar la gestión del conocimiento desarrollada en las Universidades Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto y la universidad Yacambú partiendo de la percepción de sus actores universitarios.

La postura ontológica, epistémica y metodológica fue el paradigma interpretativo con enfoque cualitativo. Asimismo, epistémicamente, la teoría partió los principios del construccionismo social, el método aplicado por el investigador, fue el fenomenológico-hermenéutico. Entre las categorías que emergieron durante el análisis cualitativo destacan: (a) la investigación al servicio de la sociedad, (b) gestión del conocimiento universitario, (c) el estudiante dentro del contexto comunitario y (d) el docente como agente socializador del conocimiento.

Entre los hallazgos más significativos, de este investigador, señala que la gestión del conocimiento es un área de la gerencia de alto nivel, que asume posturas filosóficas complejas para entender la forma en la cual se originan y transmiten los conocimientos, además parte de la percepción de sus actores educativos recayendo esta responsabilidad en los docentes quienes tienen como propósito reconocer y afianzar esta

gestión en las organizaciones educativas estudiadas, en pro del crecimiento y desarrollo de la gestión del conocimiento, así como de sus beneficiarios directos: estudiantes, profesores, investigadores y sociedad en general.

Asimismo, considera que cada institución promueve la responsabilidad social universitaria como una manera de desarrollar un proceso de gestión del conocimiento de calidad, acorde a sus políticas de desarrollo; hecho que, permite enriquecer su capital intelectual y desarrollar habilidades en la interpretación y comprensión de la dinámica social.

La tesis doctoral de Orellana (ob.cit), es un aporte importante para mi investigación, porque destaca que el papel protagónico de las organizaciones educativas para el desarrollo del país es indiscutible en la generación del conocimiento como producto de la actividad investigativa de los miembros de la comunidad educativa institucionales. Asimismo, responde a las necesidades sociales que se presentan, para las cuales se vuelve operativo con actividades de responsabilidad social y formación planificadas e inmersas en la dinámica de cada institución vincula con los intereses de gestión del conocimiento coincidentes y requeridos en la sociedad venezolana a través de las instituciones de educación superior involucradas.

En este contexto también, señala la importancia de los trabajos donde se le dé un papel protagónico a un ente inmerso en el complejo mundo de la educación siempre despertarán el interés de alguna persona, debido a que los procesos de gestión de conocimientos mediados por la socialización humana van a servir como experiencias significativas.

Fundamentos Teóricos que sustentan la Investigación

Uno de los aspectos teóricos que conforman el momento II de la investigación tienen relación con la gestión del conocimiento, tanto en las organizaciones a nivel general como a nivel educativo, aspectos que desgloso a continuación.

Gestión del Conocimiento

La gestión del conocimiento, es un tema complejo que inicia con un proceso creativo, colaborativo y cooperativo, es apoyado por el intercambio constante de conocimiento, que lleva al investigador a gestionarlos, para aplicarlo a través de diversos procesos organizacionales, educativos y científicos. De este modo, el foco de la gestión del conocimiento está orientado a desarrollar según Tenorio, Popadiuk y Santos (2020, p.217):

Esfuerzos para promover la creación, intercambio, combinación y aplicación del conocimiento para lograr una ventaja competitiva, pero aún faltan métodos de seguimiento para determinar el enfoque de la organización. Abordar el conocimiento tácito, la teoría de recursos y capacidades y la creación de conocimiento organizacional son elementos valiosos para que las maximicen sus capacidades.

Los autores citados, resaltan que gestionar el conocimiento ciertamente necesita de la creación, intercambio, comunicación y aplicación pero también es importante aplicar métodos de seguimiento como el conocimiento tácito, la teoría de recursos y capacidades que son métodos gerenciales que apoyan al gerente, es decir implica desarrollar una serie de métodos que permitan seguir como se desarrolla este proceso en la organización, porque crear y manejarlo de manera efectiva, no solo es tener en cuenta el concepto como tal, sino saber aplicarlo de acuerdo con las necesidades de la organización; especialmente, adaptándolos a las organizaciones educativas.

En este aspecto, Villasana, Hernández y Ramírez (2021,p.56), señala que desarrollar la gestión del conocimiento en organizaciones como las educativas, significa la conversión de información en conocimiento, lo que conduce a un aumento en la cantidad de producción de conocimiento; implica, la encarnación de un proceso

organizacional que buscar la combinación colaborativa de procesamiento de datos e información a través de las capacidades de la tecnología de la información y la creatividad e innovación humanas.

Los elementos mencionados son considerados como proceso de gestión y son relevantes para producir conocimiento. Entendiendo que el conocimiento es parte de la cultura que se difunde y se adquiere en la organización, donde se toma en cuenta el lenguaje, las experiencias y la acción; todo ello, combinado con el aprendizaje organizacional y la comunicación; por ello, en la medida que se va adquiriendo el conocimiento, se hace más importante para los procesos que se desarrollan en una organización educativa, convirtiéndose en el elemento básico de su posible éxito, ya que lleva consigo “el desarrollo de la información, experiencia, valor y cumplimiento de normativas” (Romero, 2016; p.98)

Como se describió en párrafos anteriores, las TIC son fundamentales en las organizaciones, pero las mismas evolucionan de manera acelerada, hoy en día existen las redes sociales y plataformas digitales de las cuales se difunden variedad de información; por lo que requiere, de un proceso de selección y administración constante de la misma, es decir, demanda de una serie de acciones para gestionarla, consolidándose como una disciplina emergente que se afirma con la aparición de nuevos paradigmas, que toman en consideración la competitividad como factor generador de éxito, por ello, el conocimiento se convierte en el elemento más importante para una organización al respecto Bornachera (2019, p.29), el conocimiento se considera:

en un principio clave para lograr estándares de calidad en el progreso de una organización, representa un bien intangible que potencia la dinámica de perfeccionamiento en el logro de los alcances y objetivos colectivos con base en la transferencia del saber de una generación a otra, pudiendo así elevar la calidad competitiva a través de la aplicación efectiva de estos conocimientos en la producción y suministro de bienes y servicio.

En esta conceptualización, el autor toma en cuenta una serie de elementos que representan la gestión del conocimiento como parte importante para lograr ciertos estándares de calidad que permiten a la organización perfeccionarse no solo en ellos, sino en el logro de sus alcances y objetivos, en la transferencia de conocimientos, elevar su acción competitiva, aplicar sus conocimientos en la producción de bienes y servicios.

Asimismo, la gestión del conocimiento se considera una ventaja competitiva para cualquier organización, porque es un proceso dinamizador y promotor de la ciencia, tecnología y la innovación, estos elementos son parte de los procesos de gestión que facilitan la comunicación, la consecución progresiva del conocimiento, la participación de sus miembros, logro de metas, mantiene la conciencia colectiva, se enfoca en sus intereses, un proceso de comunicación organizacional eficaz y eficiente, y la divulgación a corto y largo plazo de su aplicación. Por lo que Bornachera (ob.cit), considera que esta participación activa de los miembros de la organización en la gestión del conocimiento, es una garantía de éxito, fortalece el potencial humano, la vinculación activa de sus miembros para cumplir con sus objetivos, además de aportar la innovación en los fines organizacionales y mejora el proceso de gestión que se lleva a cabo en la organización.

Esta visión del autor es compartida por el actor social 3 (ASPQMEDE) cuando expresa que *“para mi implica la vinculación de los procesos educativos que realizamos en el aula, y la necesidad de proyectar esa gestión con el funcionamiento de la institución”* (Entrevista, octubre 2 de 2023), es decir, su vinculación en el aula con los fines u objetivos de la Unidad Educativa.

Para complementar las ideas tanto del autor como el actor social, el investigador Narváez (2017, p.87), señala que todo este proceso de gestión del conocimiento, facilita un rápido acceso al cuerpo de saberes que son compartidos en una organización que gestiona el conocimiento a través de la práctica: esto implica: (a) creación y despliegue de una estrategia de gestión, (b) construye conocimientos relevantes para aplicar el conocimiento en la organización, (c) explora el conocimiento. Igualmente, plantea cinco operaciones para darle formalidad al conocimiento, entre los que menciona: mecanismos de detección, creación, ordenamiento, contextualización y utilización de conocimiento. Por otra parte, es importante mencionar que:

la importancia de dos tipos de gestión de conocimiento,” uno tácito, de posición y posesión particular, allí se ubica entre otras cosas, lo relacionado con la experiencia, creencias, concepciones, enfoques y destrezas personales, lo cual permanece supeditado al saber del individuo y su transferencia es limitada; el otro conocimiento es el explícito, el cual se expresa en términos conocidos y se codifica con facilidad (Calvo, 2018, p.89).

De esta manera, permite el registro sistemático y la configuración del cuerpo de saberes formales que pasan a ser de uso común y práctico de los miembros activos del contexto organizacional. Por ello, desde otra perspectiva, se tiene que la gestión del conocimiento es considerado como el “conjunto de estrategias y procesos para identificar, capturar y socializar el conocimiento con la finalidad de ayudar a la organización a ser más competitiva”(Garín y Rodríguez,2018,p.90); en esta concepción los autores, señalan elementos como estrategias, y procesos, que van a permitir a la organización apropiarse del conocimiento, para ayudar a la organización a ser más competitiva en su ámbito de acción, pues crea un ambiente en el cual ese conocimiento e información que genera, está disponible para que esta organización, se convierta en una más accesible, estimule la innovación, ayude a fortalecer la toma de decisiones, generando una cultura en la que la información y el conocimiento, son valorados como elementos que se comparten , gestionan, se usan de manera eficaz y eficiente, logrando éxito en sus funciones.

Gestión del Conocimiento en la Educación

La gestión del conocimiento, es un proceso importante para toda organización, en especial para aquellas de corte educativo, porque involucra de manera efectiva a todos sus miembros, logrando un aprendizaje organizacional orientado a la búsqueda de la calidad educativa en los tiempos actuales. De allí que, la gestión del conocimiento en el ámbito educativo, según Bonachera (ob.cit, p.39)

Representa una estrategia instrumental que dinamiza la organización escolar, siendo su recurso humano el gestor de saberes y responsable de su transferencia social, en ello se involucra la práctica docente como medio de estructuración del acto educativo, donde se recrean los escenarios didácticos para lograr aprendizajes contextualizados y de utilidad cotidiana, plantea la revisión reflexiva de la acción docente dentro del proceso instruccional, pasando de ser quien enseña a ser, paralelamente, quien aprende durante el referido proceso. Razón por la que se señala que las instituciones educativas, vienen a ser entidades gestoras del conocimiento, siendo su función social brindar formación para la vida, así se genera, procesa y transmite el conocimiento como producto de ejercicio instruccional en este punto la práctica docente representa el espacio natural para convertir la experiencia de enseñanza en un proceso continuo y multidireccional de aprendizaje que ulteriormente transforma a la organización escolar en un centro de enriquecimiento cultural.

Esta concepción del autor, implica un proceso de gestión de saberes que tiene importancia social, donde el docente se involucra como parte de ese acto educativo, toma en cuenta una serie de escenarios didácticos, logra aprendizajes contextualizados, son de utilidad para los estudiantes, y a la vez aprende de esa revisión reflexiva que lleva a cabo, brindando una educación para la vida, que transforma a la organización a nivel escolar.

En el ámbito educativo, según Albarracín, Tapia, Tobar, Banda, Cayo, y Gallardo (2018), el proceso de gestión del conocimiento en el accionar educativo, va a permitir, que los docentes desarrollen un proceso de gestión del conocimiento que lleve al estudiante a participar de un proceso de conocimiento avanzado, lo cual debe ser considerado desde los responsables formativos, institucionales y profesionales. Asimismo, los futuros maestros serán los encargados de formar a las próximas generaciones; debemos asumir la responsabilidad de desarrollar en los estudiantes las competencias investigativas necesarias vinculadas con la gestión del conocimiento, facilitando además que los centros educativos, se conviertan en organizaciones con una gestión eficaz del conocimiento (Cantón y Ferrero, 2020, pp.75-82)

Igualmente, la organización educativa, debe ser generadora de conocimientos, tiene como misión crearlo y aplicarlo desde el ámbito tecnológico mediante sus actividades formativas, así como también prestar atención a los procesos de investigación científica (Albarracín, et.al, 2018, p.78). Además, por su naturaleza educativa, las organizaciones en todos los niveles son gestoras del conocimiento, necesitan de este proceso como vía para desarrollar nuevas ideas y llevar a cabo la enseñanza, través del uso de toda herramienta que llame la atención en las personas para gestionar el conocimiento a través de la investigación; en especial, con el uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Es donde el docente lo convierte en un aporte de valor porque ayuda a la producción de nuevos conocimientos en la organización. De esta manera, el estudiante aprende haciendo, investiga, se interesa por aprender, hace uso de las tecnologías, porque como menciona Amoribieta (2018), el aprendizaje haciendo se consolida como una metodología constructivista en lo que predomina es el aprendizaje por encima de la enseñanza. Se trata de una metodología de aprendizaje que se basa en la acción,

incidiendo de una manera muy positiva en el desarrollo de destrezas y habilidades por parte de los estudiantes.

En, especial en la sociedad en la que vivimos actualmente, caracterizada por cambios y avances tecnológicos, es fundamental el desarrollo del principio de aprender a aprender-haciendo, en la aparición de nuevos conocimientos. Por lo que es necesario que los estudiantes y docentes sean capaces de adaptarse a esta serie de cambios continuos y constantes para poder desarrollar acciones investigativas, tomando como base el aprender haciendo desde una forma plena y satisfactoria. Por consiguiente, se puede considerar la gestión del conocimiento, como un activo las organizaciones, porque se convierte en un método de gestión educativa que emerge para utilizar el conocimiento generado en la organización como una manera estructurada y sistemática, para alcanzar las metas educativas, y optimizar la toma de decisiones, tanto a nivel gerencial, administrativo y educativo.

Sin embargo, como mencionan Avendaño y Flores (2016, p.89), todavía en un concepto en construcción, con diversas interpretaciones y que ira consolidándose a través de la investigación constante, todo esto, desde mi posición como investigador, es para lograr estructurar una concepción acorde con las características de las organizaciones educativas. Asimismo, Calderón, Maltelo y Peña (2018, p.90), considera que la gestión del conocimiento en organizaciones educativas a nivel general, significa la conversión de información en diversos conocimientos, lo que conduce a un aumento en la cantidad de producción de conocimiento adaptado a la necesidad de llevarlo a la práctica a nivel organizacional, para lograr un aprendizaje hacia el éxito de la misma.

Desde esta perspectiva, la gestión del conocimiento en las organizaciones educativas, está orientada hacia a la creación de valor, proponiendo estrategias de gestión que mejoran los aportes de estas organizaciones a la sociedad (Barroso, 2021, p.12). Aunque, si bien es cierto que, en la práctica, son muy pocas las organizaciones educativas que estén desarrollando la gestión del conocimiento, de manera adecuada, se debe asumir este tipo de compromiso, sobre todo a nivel de investigación, para lograr mayor efectividad en todos los procesos que se desarrollan en la organización educativa. Así como también, estar consciente que la gestión del conocimiento no tiene fronteras.

Al respecto Rojas de Escalona (2021), señala que la educación inmersa en la dinámica del mundo actual, el cual revela nuevas necesidades y exigencias en el diario acontecer. Por ello, para gestionar de manera efectiva, el docente debe tener en cuenta esos cambios permanentes que obligan a la toma de consciencia en torno a la transitoriedad de la información, la complejidad del conocimiento y la volatilidad de la vida. El propósito se orienta a la generación de reflexiones en relación con este tema.

De allí que, en las actuales circunstancias, la educación juega un papel fundamental; las nuevas tecnologías, la Inteligencia artificial, la sociedad virtual, en general, promueven una educación ubicua, flexible, vinculada a la diversidad de la realidad, inclusiva, motivante y motivadora, orientada hacia la innovación permanente desde una evaluación crítica, reflexiva y constructiva. Una educación cimentada en los principios éticos y en valores como la tolerancia, respeto, honestidad, equidad, justicia, igualdad, colaboración, responsabilidad, paz y la creatividad como eje de la acción didáctica. Es de hacer notar que, el estudio de la gestión del conocimiento, se apoya en primer lugar en la Transferencia y Transformación de Conocimiento de Hedlund (1994), y en segundo lugar la Creación de Conocimiento de Nonaka y Takeuchi (1999).

Estos estos elementos descritos por los autores, hacen reflexionar si los docentes de la UENSFJ, tienen claro la importancia de su rol con sus estudiantes, con sus pares académicos y la institución; comprender la importancia de cómo la gestión del conocimiento en su accionar envuelve una forma de generar cambios, aunque estamos consiente de las complejidades que vive Venezuela y más aún el sector educativo.

Transferencia y Transformación de Conocimiento de Hedlund

La teoría de la transferencia y transformación del conocimiento, no se considera un modelo de creación de conocimiento, sino que va más allá de este concepto, porque hace referencia a este tema cuya postura epistemológica, está centrada en la manera como el conocimiento organizacional es creado, transformado y difundido en todos los ámbitos de la organización. Por ello, se basa en el desarrollo de una diferencia entre: el conocimiento intuitivo, no verbalizado y en el articulado, aquel que puede especificarse verbalmente, por escrito o en programas informáticos.

Este proceso de gestión del conocimiento parte de una articulación, referida a la conversión del conocimiento tácito en articulado o explícito. Al respecto Torres y Lamenta (2017, p.17) mencionan que conocimiento tácito, es aquel que estimula la innovación en las organizaciones, constituyéndose en un reto, cuando para a ser articulado o explícito, con el propósito de difundirlo en la organización, de esta manera se asumen nuevas formas de adaptación, de estos dos procesos, emergen concepto como el conocimiento y el aprendizaje, el capital intelectual y el social, así como también la innovación, todos los cuales están relacionados entre sí.

Asimismo, el proceso de transferencia y transformación del conocimiento, al respecto Hedlund (1994), es fundamental para la transferencia de información, su expansión y mejora. La internalización aparece cuando el conocimiento articulado se convierte en tácito. Esto es necesario porque economiza recursos cognitivos limitados, perceptuales o coordinativos. Igualmente, la interacción entre el conocimiento tácito y articulado da lugar a la reflexión de cómo aplicar este conocimiento en la organización.

Otro aspecto importante, que plantea Hedlund (ob.cit), con respecto a la transferencia y transformación del conocimiento, es que es parte de la extensión, así como también, la apropiación del conocimiento que constituyen conjuntamente el diálogo. De allí que, la extensión es la transferencia y transformación de conocimiento, desde bajos a altos niveles, en forma tácita o articulada. Esto implica, apropiarse del conocimiento, el cual es un proceso inverso. Asimismo, el dialogo es importante para la interacción entre la extensión y la apropiación.

Por último, elementos como asimilación y diseminación forman parte de la importación y exportación de conocimiento en el ámbito educativa, las importaciones cuando adquiere nuevas herramientas para lograr un trabajo efectivo, tecnología, materiales de trabajo, personal capacitado, cuando exporta su conocimiento hacia la comunidad haciéndola participe del proceso educativo que se desarrolla dentro y fuera de la organización. Considerado, esta manera un elemento importante para la innovación en las organizaciones; lo cual constituye un reto convertirlo en explícito para difundirlo en toda la empresa, así asumen en nuevas formas de adaptación. De esto, se desprende que conceptos como conocimiento y aprendizaje, así como capital Intelectual y social e innovación estén estrechamente relacionados. Los aspectos más importantes de la

teoría de la transferencia y transformación del conocimiento en el ámbito educativo se resumen en los siguientes aspectos que lo caracterizan: En primer lugar, el conocimiento organizacional puede ser creado, transformado y difundido en la institución educativa, estableciendo las diferencias entre el conocimiento intuitivo, y en el articulado.

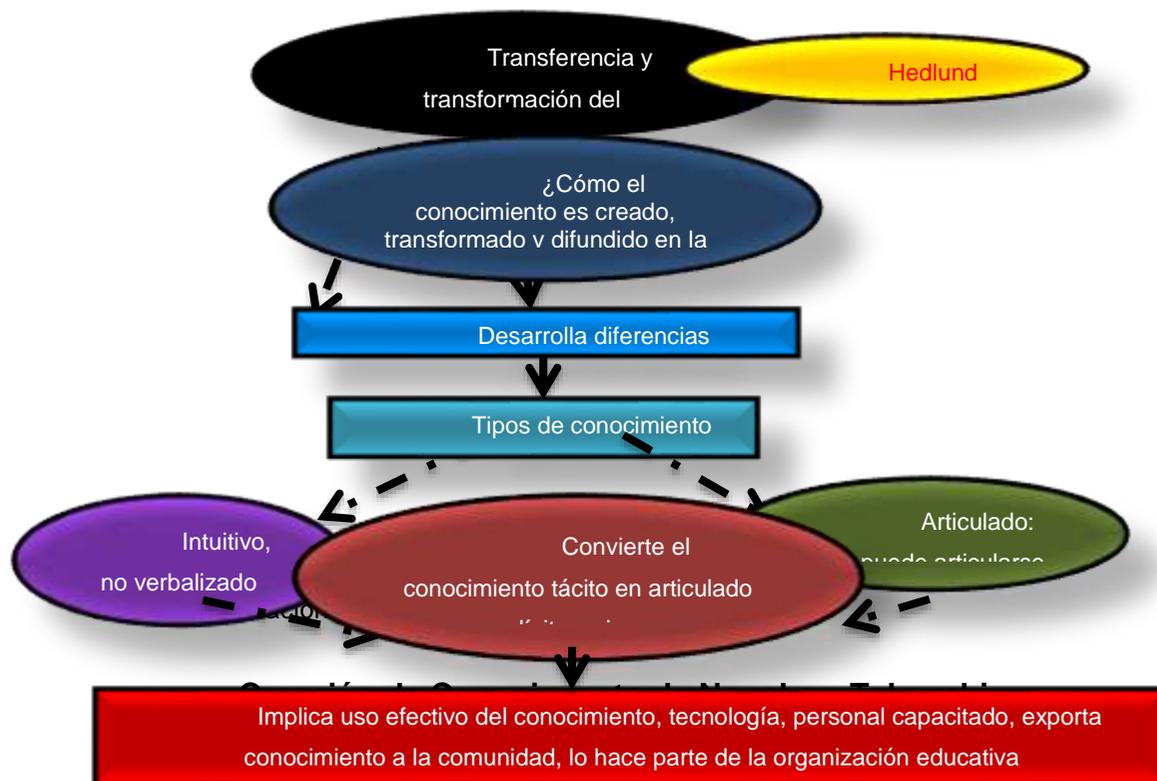
En segundo lugar, el conocimiento se produce una conversión del conocimiento tácito en articulado o explícito, ya que estimula la innovación en la institución y es difundido, además de adaptarse, toma en cuenta el conocimiento y el aprendizaje, el capital intelectual que posee el docente, y el social de todos los miembros de la comunidad educativa, así como también la innovación que se requiere para gestionar el conocimiento.

En tercer lugar, se desarrolla una transferencia y transformación del conocimiento, lo cual es indispensable la transferencia de información en la organización educativa, produciendo esa la interacción entre el conocimiento tácito y articulado da lugar a la reflexión de cómo aplicar este conocimiento para fortalecer todos los procesos gerenciales, administrativos y educativos en el ámbito de la organización educativa.

En cuarto lugar, se apropia de la transferencia y la transformación del conocimiento partiendo de un permanente dialogo, logrando altos niveles de comunicación, e interacción entre sus miembros, apropiándose de ese conocimiento en beneficio para la organización educativa y la investigación como práctica para gestionar el conocimiento en la institución, tomando en cuenta todos los recursos, como por el ejemplo la tecnología y el conocimiento del personal que desarrolla actividades en la misma.

Finalmente, se tiene que los aspectos más relevantes de esta teoría, se encuentran resumidos en la siguiente figura denominada Transferencia y Transformación del Conocimiento de Hedlund (1994), que presento a continuación.

Figura 1.
Transferencia y Transformación del Conocimiento de Hedlund (1994). Un modelo de gestión del conocimiento



El concepto de conocimiento, es un proceso dinámico en el que se justifica la creencia personal en busca de la verdad. En este contexto, Nonaka y Takeuchi (1999, p.153), señalan que a través del conocimiento se “destaca la naturaleza activa y subjetiva, representada en términos de compromiso y creencias enraizadas en los valores individuales”. Esto significa que, en el ámbito organizacional educativo, en los miembros de la organización, la presencia del conocimiento, es internalizada cuando la incluyen dentro del proceso de gestión de la institución educativa como un sistema de creación de valor, que se concreta como consecuencia de identificar, capturar, organizar, enfocar, aplicar, evaluar, reorientar y superar las mejores prácticas dentro de este ámbito que son necesarias para la eficiencia.

Es de hacer notar que para Nonaka y Takeuchi (ob.cit), la concepción del conocimiento es más que palabras y números, según estos autores, comparándolo con la punta de un iceberg, está conformado por todo aquello que está en la parte inferior difícil de exteriorizar, como por ejemplos las ideas, la intuición, teniendo sus raíces en la

parte más profundas de las acciones y la experiencia individual, esto incluye ideales, valores y emociones de cada persona. En este contexto, en su teoría proponen cuatro tipos de conocimiento, los cuales emergen de la interacción social del conocimiento armonizado, conceptual, sistémico y operacional.

Esta clasificación conceptual, se ejecutan a partir de patrones de creación y expansión del conocimiento en las organizaciones. Asimismo, Nonaka y Takeuchi (ob.cit), consideran tres tipos de activos del conocimiento de naturaleza tácita y explícita: en primer lugar los activos del conocimiento basados en la experiencia, que consiste en:(a) el conocimiento tácito, compartido que es construido en base a la experiencia compartida con los miembros de la organización;(b)activos del conocimiento conceptual que se apoyan en el conocimiento explícito, articulado a partir de imágenes, símbolos y lenguaje; y (c), corresponde aquellos activos del conocimiento basados en la rutina y forman parte de las acciones de la organización.

En fin el modelo que plantea Nonaka y Takeuchi (ob.cit), lo relacioné con las organizaciones educativas, aunque este enfoque está dirigido especialmente a las organizaciones empresariales, pero es aplicable a cualquier tipo de organización, nos indica que la Gestión del Conocimiento (GC) abarca procesos de creación o captación del conocimiento, así como su estructuración, transformación y transferencia, hasta su almacenamiento e incorporación en todos los procesos que abarcan este tipo de organización. En él se visualiza el conocimiento, tanto individual como colectivo y su gestión con una proyección hacia la organización educativa, lleva a tomar en cuenta el aprendizaje, tanto formal como de personal que poseen todos sus integrantes, el conocimiento explícitamente documentado como tácito y proveniente tanto de los integrantes de la organización como de su entorno.

Por lo tanto, el modelo enfatiza el que crear conocimiento no es crear información, sino procesarla, hacerla útil para la organización, fusionarla con ideas subjetivas e intuiciones de los individuos que pertenecen a la organización y lleva a investigar aquello que permita un crecimiento organizacional basado en la investigación y el producto de las mismas permite hacerlas disponibles a todos. Aquí, las personas visualizan a la institución educativa como un organismo vivo (no una máquina) capaz de desarrollarse, pero a través de la evolución del conocimiento que se genera por parte de todos sus

integrantes, lo importante de este modelo es que, se enfoca más en los procesos humanos que los tecnológicos, asignándole valor al personal.

Entre los aspectos importantes que se desarrollan en este modelo es que hacen referencia a cinco facilitadores o condiciones apropiadas para impulsar la creación y acumulación de conocimientos, a saber: intencional, autónomo, de fluctuación y caos creativo, así como también la redundancia y la variedad de requisitos (Nonaka y Takeuchi, ob.cit, p.83), Cada uno de estos aspectos, son descritos por los investigadores de la siguiente manera

Conocimiento Intencional. Corresponde a la aspiración de la organización por alcanzar sus objetivos mediante una estrategia encaminada a desarrollar la capacidad organizacional en torno a una visión compartida. Esta condición es necesaria para crear conocimiento, porque requiere de un comportamiento experimental y autónomo que no tendrá sentido si no se produce en un marco de propósito compartido.

Conocimiento Autónomo. Sugiere que se les conceda autonomía a los individuos, de tal forma que se sientan motivados para generar nuevas ideas y visualizar nuevas oportunidades; se considera un elemento indispensable para crear conocimiento, porque permite desarrollar aportaciones que se vean reflejadas en las innovaciones que desarrolle la empresa.

Conocimiento basado en la fluctuación y caos creativo. La organización debe estimular la interacción de sus integrantes con el ambiente externo para romper la rutina y con los esquemas habituales de conocimiento, esto significa romper los paradigmas. Este facilitador concede al individuo la libertad para generar ideas y resolver problemas de forma creativa o novedosa.

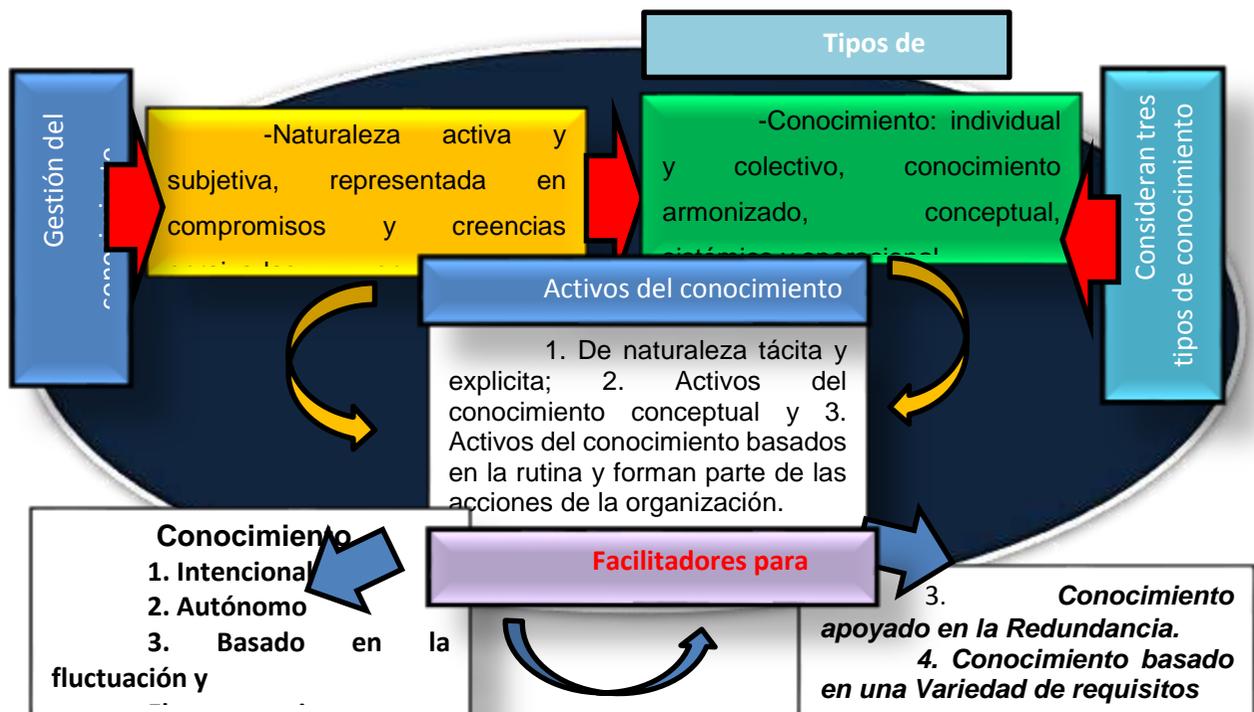
Conocimiento apoyado en la redundancia. Se refiere a la existencia y difusión de la información que va más allá de los requerimientos operacionales inmediatos de los miembros de la organización. Esta condición incrementa la cantidad de información que debe procesarse, pero para evitar la sobrecarga es necesario establecer claramente su localización y almacenamiento.

Conocimiento basado en una variedad de requisitos. Hace referencia a la igualdad de oportunidades para acceder, distribuir y combinar de manera distinta, rápida y flexible la información a todos los miembros de la organización. Este facilitador requiere

en algunos casos cambiar la estructura de la organización a una más plana y flexible o rotar al personal para que adquieran conocimiento multifuncional que les permita adquirir conocimiento para enfrentar diversos problemas y situaciones inesperadas del entorno.

Finalmente, el modelo de Nonaka y Takeuchi (ob.cit) permite a los docentes identificar la importancia del conocimiento como un activo intangible en el diseño de estrategias, en el sostenimiento de ideas innovadoras y en la supervivencia de una organización educativa, en un mundo donde la competencia educativa para que pueda ser de calidad debe ser altamente competitiva. Los aspectos aquí presentados están señalados en la siguiente figura.

Figura 2.
Creación del Conocimiento de acuerdo con la teoría de Nonaka y Takeuchi (1999)



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, el enfoque que hacen estos autores acerca de la creación del conocimiento, es un modelo de naturaleza dinámica y continua a través del cual se desarrolla una interacción entre el conocimiento tácito y explícito, caracterizado por generarse mediante espirales de contenido epistémico y ontológico, que va a fluir de

tácito a tácito, de tácito a explícito por conversión, de explícito a explícito por creación y finalmente de explícito a tácito por incorporación.

Conocimiento como Base de la Enseñanza según Lee Shulman

Una de las teorías, más importantes que se desarrollaron con respecto al conocimiento, fue la de Shulman (1985), relacionada con la necesidad de indagar en el paradigma perdido de la investigación educativa: según el investigador, el desarrollo del conocimiento del docente en la enseñanza, se resalta en que: “Un docente puede transformar la comprensión, habilidades de desempeño y valores o actitudes deseadas, en acciones y representaciones pedagógicas. Por ello, la docencia inicia cuando el docente reflexiona qué debe ser aprendido y cómo será aprehendido por los estudiantes.” (Shulman, ob.cit. p.5). Para el autor el conocimiento de los profesionales de la docencia se constituye: (a) el conocimiento pedagógico del contenido, (b) conocimiento del currículo, (c) conocimiento pedagógico general, (d) conocimiento de los estudiantes y sus características, (e) conocimiento del contexto educacional y (f) el conocimiento de los valores, propósitos y fines de la educación.

En relación al conocimiento pedagógico del contenido, Shulman (ob.cit), lo describe como aquel que los profesores utilizan para transformar una materia particular para el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta posibles concepciones y dificultades de aprendizaje, es decir, un conocimiento de formas útiles de representar y formular un tema específico (por ejemplo, a través de esquemas y analogías), esto incluye el conocimiento de las concepciones, conceptos erróneos y dificultades de aprendizaje de los estudiantes con respecto a ese mismo tema.

Así el conocimiento del contenido, incluye además la cantidad y organización de conocimiento en su área de especialización, el cual requiere ir más allá del conocimiento de los hechos o conceptos de un dominio, para entender las estructuras del tema, la variedad de formas en las cuales los conceptos y principios básicos de la disciplina son organizados para incorporar sus hechos y la estructura sintáctica de una disciplina. Para Shulman (1989, p.26), afirma que el conocimiento pedagógico general para la enseñanza incluye “principios genéricos de organización y dirección en el salón de clases; el

conocimiento de las teorías y métodos de enseñanza.”, constituye aspectos relacionados con el accionar didáctico e investigativo del docente.

Otro aspecto importante se corresponde con la práctica del docente donde los saberes se relacionan entre sí, integrándose y mezclándose entre sí, por lo que el conocimiento profesional docente se construye en la interrelación dialéctica entre teoría y práctica, a la cual se refiere Shulman (1986), en su modelo de razonamiento pedagógico y acción, representándolo como un proceso cíclico que experimenta el profesor permitiéndole la construcción y el desarrollo de su conocimiento profesional.

En este contexto, la particularidad de este conocimiento es que resulta ser el producto de la combinación del conocimiento disciplinar y el conocimiento pedagógico. En relación con esta mezcla de conocimientos, todos ellos van a generar un conocimiento nuevo, que según Shulman (ob.cit) se presenta como aquello que no se había estudiado, dado el fuerte acento en el conocimiento disciplinar en los programas de formación docente, está relacionado con lo que el autor denomina “paradigma perdido” en la investigación educativa describiéndolo como:

(...) las formas más útiles de representación las más poderosas analogías, ilustraciones, ejemplos, explicaciones y demostraciones, en una palabra, las formas de representación y formulación el tema que lo hacen comprensible a los otros(...) además de la comprensión de lo que hace fácil o difícil el aprendizaje de un tema concreto: las concepciones e ideas previas que los estudiantes de diferentes edades traen al aprendizaje (Shulman, ob.cit, p.9).

Esta concepción de Shulman (ob.cit), muestra los tipos de herramientas que se pueden utilizar para la comprensión de un tema, que ayude al estudiante en su aprendizaje de un tema en especial, indistintamente de la edad del mismo. Aquí el docente está gestionando un conocimiento disciplinar en la formación del estudiante a su cargo. Es importante, explicar que para Shulman (2005), el conocimiento de contenido es un atributo que caracteriza a los profesores expertos, el cual se construye y desarrolla desde la práctica, a través de un proceso de organización y transformación de saberes que incluye la comprensión de lo que significa la enseñanza de un contenido en particular, así como también de los principios, técnicas y formas de representar didácticamente tal contenido.

La importancia de definir el conocimiento profesional docente en términos de Shulman (ob.cit), se consolida base para la enseñanza y fundamento de la práctica de ese proceso que lleva al docente hacia la profesionalización de la misma. En este mismo contexto, el conocimiento profesional se construye y desarrolla, en la formación pedagógica-disciplinar inicial, posteriormente se consolida a partir de los materiales y el contexto institucional del proceso educativo formal, además en la literatura educativa especializada y los trabajos de carácter investigativos sobre la enseñanza y aprendizaje de ese saber que genera a través de la práctica.

De la misma manera, Shulman (ob.cit), hace énfasis en el conocimiento de contenido, que permite al docente investigador a transformar pedagógicamente el acto de enseñar convirtiéndolo en actividades investigativas de aprendizaje para los estudiantes. Esta teoría es importante, porque toma en cuenta la gestión del conocimiento que desarrolla el docente investigador, el cual genera cambios pedagógicos llevando a los estudiantes a investigar, indagar y encontrar aquello que le permita comprender lo que se le enseña transformando estas acciones educativas, en centros de interés que se afianzan en un proceso investigativo de calidad, fundamentándose en la base de la enseñanza que tiene como fin gestionar de manera efectiva ese conocimiento disciplinar al momento de desarrollar actividades educativas que motiven al estudiante a su cargo a aprender haciendo, a través de la investigación.

Por ello, el proceso de enseñanza y aprendizaje se gestiona, como menciona Shulman (ob.cit) a través de un conocimiento disciplinar. trabajado, a partir de un tema concreto, cuyas concepciones previas forman parte de ese bagaje de conocimiento que trae el estudiante y que se va ampliando, modificando o transformando a través de la investigación dentro del aula, y se lleva a la práctica a partir de la indagación y el descubrimiento aportando al estudiante nuevas pistas para entender desde una perspectiva más creativa lo que la investigación representa para su vida y porque es importante en su formación educativa, en el nivel de Educación Media General. Las ideas de Shulman (ob.cit), se encuentran plasmadas en la figura que se presenta a continuación.

Figura 3.
Conocimiento como Base de la Enseñanza según Lee Shulman



Accionar Investigativo: Una Mirada desde la Gestión del Conocimiento

La doble actividad de enseñar e investigar es de mucha valía para la docencia, porque le permite mantenerse a la vanguardia, sabiendo que el proceso de enseñanza se hace desde un pensamiento vivo, construido por docentes y estudiantes investigadores, en la aventura de crear conocimiento. Para el autor Zabalza (2022), el accionar pedagógico consiste en el dominio, manejo docente sobre el ámbito de su competencia, ejercer su labor con eficiencia, eficacia y efectividad, de la misma manera se deben desarrollar estas capacidades en la construcción de conocimientos y afrontar problemas del entorno educativo. En este mismo orden de ideas Sepúlveda, Salvatierra y Sáez (2019, p.14), hacen referencia al dominio de componentes relacionados con el accionar pedagógico, orientados hacia la modernización de la estructura administrativa; a fin de solucionar problemas que hagan del desempeño un gestor para la transmisión, creación de información y conocimiento.

Sobre este particular Schön (1998), reseña que el docente investigador puede aproximarse a los problemas que plantea la intervención educativa en su accionar pedagógico de dos formas, a través de la racionalidad técnica, considera al docente

como un técnico-especialista que aplica reglas del conocimiento científico, el desempeño profesional, es decir, la aplicación de teorías sistemática, y la segunda forma es la racionalidad práctica, donde se concibe al docente como práctico-autónomo para crear su propia intervención.

Es por ello, que la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador su escenario cotidiano, donde se disponen de elementos académicos para su saber disciplinar didáctico, reflexionar sobre las fortalezas, debilidades de su quehacer en el ambiente de clases. La docencia es una praxis social, que según Fierro (2003, p.09), es objetiva e intencional en la que intervienen los significados, percepciones y acciones de los agentes implicados en el proceso como aspectos políticos institucionales, administrativos y normativos que se manejan con habilidad pedagógica y más aún en educación secundaria.

De igual manera Miranda (2009), agrega que la organización educativa presenta características, que unidas a factores económicos, sociales y culturales, influyen en la acción pedagógica, y reflexiono que desde su práctica los requerimientos, restricciones, limitaciones e incertidumbres son necesarios; desde esta perspectiva, es importante considerar que la praxis educativa está enmarcada en paradigmas abriendo un compás al escenario participativo e integrador, por lo tanto el proceso investigativo no es ajeno a esa realidad educativa.

En este sentido, Hernández (2020), considera que el docente, es el facilitador del aprendizaje autónomo, cooperativo y solidario, siendo motivación para el estudiante, despertando el espíritu crítico y reflexivo, requiere de una actitud positiva en cuanto a crear e innovar el conocimiento; fomentar la investigación a partir de su testimonio de trabajo y abrir espacios para la formación de profesionales a la demanda de un mundo complejo, que requiere del trabajo interdisciplinario.

Este docente, desde la investigación, procura la productividad académica e investigativa, despertando interés en las formas de aprendizaje, razón por la cual trabaja sobre procesos y no sobre temas, potenciando en el marco de una formación profesional integral. La misión educativa en este contenido, son los conocimientos, capacidades, crecimiento por parte del docente, estudiantes a partir de espacios investigativos que desarrollen la enseñanza.

Esto requiere de capacidad, habilidad y ejercicio que ayudarán a desempeñarse con eficiencia respecto a su práctica pedagógica. Al respecto Calderón, Maltelo y Peña (2018, p10), manifiestan que la responsabilidad institucional en la investigación va desde “la producción y difusión de conocimiento, que contribuya a renovar la situación del contexto” esto significa dar a conocer sus producciones y difundir el conocimiento para que otros puedan conocer sus investigaciones.

Consecuente con el conjunto de ideas expresadas, reflexiono cómo la exploración es un tema central para la educación media, por lo cual la función investigativa en las instituciones educativas, en especial la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), podría requerir la adquisición de competencias investigativas, permitiendo formar estudiantes con aspiraciones a hacer grandes profesionistas para la labor que deseen en el futuro, así como también; ofrecen la posibilidad de despertar nuevas actitudes críticas en el campo social, que fortalecen la auto-relación del hombre como miembro activo de la sociedad; es decir; las competencias investigativas, pretenden formar profesionales con amplios conocimientos y destrezas para emprender, proyectos y programas de investigación de problemas de relevancia social del contexto, el desarrollo de estas, pretende estructurar un profesional con pensamiento crítico, sistemático, abierto y reflexivo.

De acuerdo al planteamiento anterior, Saravia (2019, p.5), menciona, que las competencias investigativas del docente, “son el conjunto de cualidades que le permiten sostener y aplicar un discurso científico, desde el cual, generan procesos de aprendizajes permanentes en sentido personal y grupal, con visión innovadora hacia el desarrollo proactivo e integral de su profesionalidad”. Por tal razón, es importante señalar que el reto actual de las instituciones educativas, es elevar la academia y egresar estudiantes con una formación basada en competencias investigativas que fortalecerán en la Universidad; que conlleva a los estudiantes -docentes, a internalizar la investigación; como un proceso formativo, que generen las competencias investigativas necesarias y requeridas, para tener una visión clara y concisa de lo que es una investigación; de manera que los participantes puedan incorporar dichas competencias en su vida cotidiana, social y en un futuro desarrollo laboral.

Docente Investigador

El docente investigador, del presente siglo trabaja en diferentes entornos, cambiando los entornos presenciales con el virtual, ya que los tiempos actuales demanda un proceso de enseñanza y aprendizaje, más activo, eficaz, que potencie la construcción del conocimiento en los estudiantes a su cargo (Ruiz y Aguilar, 2017, p.39), esto implica estar preparado para toda eventualidad, más en el presente siglo, donde los descubrimientos científicos y tecnológicos están a la orden del día.

En este punto, se encuentra inmerso el docente de Educación Media General, puesto que en sus actividades asume diversos roles, entre los que se encuentra el de investigador, además del facilitador del aprendizaje, también es formador educativo, evaluador, planificador, hasta mediador y orientador, entre otros: ero el más importante es el de investigador, porque debe estar al día en el conocimiento, y gestionarlo desde una visión distinta de un mundo que en materia educativa no se encuentra estática, sino que circula constantemente en el mundo de la virtualidad.

Desde esta perspectiva el docente de Educación Media General, requiere ejercer funciones de investigación para formar de manera efectiva a sus estudiantes, para ello requiere ejercer su rol de investigador con la mayor efectividad posible; porque:

Su rol se encuentra en permanente construcción de saberes (...) en el aula y fuera de ella, en prácticas de indagación en diversos ámbitos del conocimiento; ocupando espacio donde convergen una serie de significados, valores, actitudes, aptitudes y prácticas alrededor de un elemento en común como lo es el curriculum (Hernández, 2020, p.15)

Esta visión del docente investigador, de Hernández (ob.cit), implica la construcción de saberes, que permitirá al docente desarrollar una serie de prácticas investigativas, en ciencias, matemáticas, física, química, castellano, biología, entre otras, generando en el estudiante la necesidad de investigar, para obtener conocimientos que le ayuden en el éxito académico que requiere para cumplir con los requisitos que se le exige al estudiante de educación media general. En este marco del pensamiento, el docente es un investigador, porque debe actualizar sus conocimientos y por ende debe investigar qué hay de nuevo en el mundo de la educación, en el nivel educativo en el cual labora y en el área del conocimiento que imparte. Por lo que el docente investigador, como menciona Hernández (ob.cit, pp.14-17), tiene la responsabilidad de generar

nuevos conocimientos de manera individual y en consenso con los demás actores sociales, que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante. Produciendo un proceso retroalimentación y reflexión que le permitan generar soluciones para solventar problemas reales dentro y fuera de la comunidad escolar.

En este contexto, el rol del docente investigador “depende del modo como se asuma la función investigativa por parte del docente y la investigación y la enseñanza (Saby, 2022, p.26), todo esto tiene relación con la cultura investigativa que posee el docente en sus estudiantes. Al respecto Saby (ob.cit), menciona una serie de aspectos que conforman la cultura investigativa que el docente requiere fomentar en sus estudiantes. Entre las que se encuentran:

1-Incrementa la curiosidad y el descubrimiento, guiando a los estudiantes en la búsqueda constante de lo desconocido.

2- Ejecuta investigaciones en las cuales utiliza diversas metodologías según el área de conocimiento.

3-Propicia el intercambio de ideas a través del debate, fomentando en el estudiante el deseo de investigar, además de enseñarles desarrollar una ética investigativa. Asimismo, apoya a los estudiantes, facilitándole materiales, equipos, herramientas, laboratorios, entre otros elementos que le ayuden en su trabajo como investigadores.

En fin, el docente que desarrolla actividades educativas relacionadas con la investigación, es responsable de la formación de los estudiantes, fomentando en ellos el espíritu investigador, toma en cuenta el desarrollo de proyectos de investigación, promueve actividades en equipo e individualizadas, de acuerdo a lo que se desea investigar. En este campo epistémico, se tiene que la investigación es un proceso implícito, en el campo de acción del docente, el cual se convierte en parte de la cotidianidad de las actividades educativas llevadas a cabo por el docente, los directivos, administrativos, estudiantes, entre otros. Como mencioné al inicio, la investigación es un proceso implícito en todo el quehacer humano, por lo que en la medida que el docente la lleva a cabo, va interiorizando este conocimiento adquirido y articulándolo con lo que ya conoce, llevándolo a la práctica en sus actividades educativas. De este modo, va resolviendo problemas que se presentan en su área de acción, y en consecuencia el

docente se convierte en un investigador activo, que logra cambios en su manera de accionar en su quehacer diario.

De acuerdo con Hernández y Moreno (ob.cit), el docente, en la actualidad, debe ser innovador, desarrollando una autonomía intelectual, por lo que para mantener el legado y el acervo intelectual que se requiere en estos tiempos de cambios, debe construir diferentes saberes. En consecuencia, debe conservar y transformar el conocimiento, todo esto a través de la investigación y la innovación. Por lo que, requiere poseer una formación de calidad, entre la que se encuentra la construcción del saber a través de la investigación constante conjuntamente con sus estudiantes a través de la investigación.

En este contexto, la investigación en la educación debe ser una “acción generadora de conocimiento sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Randi y Corno, 2020, p.87), por ello, la indagación constante sobre las nuevas maneras de formar a los estudiantes de Educación Media General, como investigadores, así pues, estas actividades requieren estar orientadas a despertar el interés por la investigación.

De este modo, puede llevar a cabo, en el aula “investigaciones sistemáticas y planificadas” (Randi y Corno, ob.cit, p.88), estos cambios e innovaciones irán despertando el interés en los estudiantes, y además formar comunidades de aprendizaje, a través de las cuales pueden socializar y comunicar los resultados de su investigación. Así pues, estos espacios académicos, nutrirán ese conocimiento que van adquiriendo a través de la búsqueda constante de nuevas maneras de enseñar y sus experiencias a través de la investigación, convirtiéndose en investigadores, y multiplicadores de ese aprendizaje, logrando gestionar el conocimiento y fortalecer su perfil como docente investigador.

En la actualidad, las organizaciones educativas de Educación Media General, requieren dar un salto hacia adelante, para lograr un cambio en materia educativa, que permita, a los miembros de la comunidad educativa, formar parte de un mundo interdependiente, en el cual, la formación de los estudiantes, vaya fortaleciendo la capacidad creativa tanto del docente como del estudiante. Así pues, desarrollar, también, procesos innovadores y la adaptación a los cambios educativos de los protagonistas del

quehacer educativo, convirtiéndose en los principales elementos para la formación del docente y del estudiante investigador.

De acuerdo con, lo señalado el docente debe desarrollar la capacidad investigativa para generar acciones educativas donde el estudiante, no solo sea motivado a aprender haciendo, sino también aprenda a investigar. Así irá desarrollando la capacidad creadora del estudiante, y sobre todo al docente le lleva a reflexionar sobre su función como investigador, para orientar su quehacer diario en función de nuevos paradigmas y enfoques, donde es indiscutible el cambio de ese rol docente, transmisor de conocimiento, para desempeñar la función que le corresponde como docente investigador.

Desde esta perspectiva, Adúriz (2007, p 89), con respecto al docente investigador, señala que “la investigación posibilita el aprendizaje, cuando ilumina la enseñanza” que aunque escribió este señalamiento en el año 2007, no quiere decir, que por el año de referencia sea desactualizado, ni no sea importante; ya que como menciona Arias (ob.cit), los conocimientos no se vencen, y hoy en día está lo señalado por Adúriz (ob.cit), son palabras que cobran vigencia; por ello, este proceso indagatorio se convierte en la tarea fundamental del docente, ya que implica la búsqueda motivada y dirigida que se desarrolla para la búsqueda del conocimiento.

Por otro lado, menciona Hernández (2009, p.5), que el proceso de investigación que va en busca de lo desconocido a través de lo conocido, el docente va “sirviéndose de la observación, experimentación, indagación del pasado y también de la razón”. Por ello, la investigación, para el docente, se convierte en las actividades primordiales para el perfeccionamiento de su gestión educativa; ya que, a través de la misma, establece, como menciona la autora citada “la interrelación en el quehacer del proceso enseñanza–aprendizaje” (Hernández, ob.cit, p.13).

Por lo antes, señalado, la función del docente como investigador, le permite dejar de ser un dador del conocimiento, para desempeñar su rol como investigador, acción que le permite fomentar en el estudiante, el deseo de aprender a través de la indagación y búsqueda de nuevos conocimientos, una vez motivado, aprende a investigar, es decir, ese docente investigador, se convierten en un promotor del aprendizaje a través de este proceso. Desde esta perspectiva, como docente investigador y sujeto cognoscente,

considero que la importancia de la figura del docente investigador, está centrada en un docente preparado, responsable, disciplinado, crítico y creador; que es capaz de adquirir compromisos en la búsqueda de nuevas maneras de enseñar al estudiante a través de la investigación y utilizar ese conocimiento como una manera de hacer frente a los problemas y buscar soluciones para esos problemas.

En este contexto, no podemos dejar a un lado los planteamiento de Delors (1996, p.13), cuando refiere que, la educación tiene por misión permitir que todos, sin excepción, hagan“ fructificar sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo, así como realizar su proyecto personal”, esto significa que, los docentes investigadores, son responsables de fortalecer, desarrollar sus propias capacidades como investigador, y multiplicar ese conocimiento cuando lo transfiere a sus estudiantes; estos a su vez se convierten en multiplicadores del mismo, proyectándolo a su comunidad y aprendiendo a aprender a través de la investigación, por eso se convierte como menciona Delors (ob.cit), en su proyecto personal.

Docente Investigador y los Avances Tecnológicos

Vivimos en un mundo donde los avances científicos y tecnológicos, junto con la innovación, como menciona Perales (2018, p.9), “desborda la capacidad individual de asimilación del conocimiento”, esto implica que la ciencia en todas sus áreas del conocimiento, están en constante evolución; por ello, el docente, según el autor citado, debe despertar y orientar en sus estudiantes ese espíritu crítico y reflexivo, llevándole a descubrir el por qué y el para qué de las cosas, es aquí donde el docente investigador, se convierte en el creador del conocimiento. Por ello, la necesidad de investigar e indagar acerca de los avances tecnológicos, es fundamental para el desarrollo de acciones educativas donde la investigación se fortalezca en especial en el nivel de Educación Media General, ya que es un medio de interés para los estudiantes.

De allí que Hernández (ob.cit), señale que la nueva cultura tecnológica como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, es una herramienta importante para la participación de los docentes, así como de los estudiantes. Por lo cual, en el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de la investigación, entre todos aprenden a resolver problemas a situaciones concretas de la vida cotidiana, con idoneidad, articulando los

procesos orientados al saber, hacer, ser y el vivir, investigando y aportando soluciones a los problemas investigados.

Asimismo, a través de las tecnologías de la información, el docente propicia el desarrollo de la creatividad e innovación con conciencia crítica, responsable y ética en sus estudiantes. Esta visión del trabajo educativo, el docente investigador, es quien desarrolla un trabajo motivador e integrador con sus estudiantes, ayudándolos a construir el conocimiento. Porque, como menciona Pozo (2019), aprenden a investigar desde las dimensiones del saber, hacer, relacionar. Igualmente, desarrollan actitudes, habilidades tecnológicas, generando comportamientos investigativos que le llevan a pensar, actuar, además de entender el ser, vivir y convivir en su entorno; en consecuencia, aprenden a investigar y a no quedarse solo con lo aprendido, sino que van más allá de un simple conocimiento.

Aspectos Teóricos que Caracterizan al Docente Investigador

La investigación, como una de las tareas centrales de toda organización educativa, es aquella que constituye una de las actividades primordiales para el perfeccionamiento de la docencia. Entre los aspectos más importantes que caracterizan al docente investigador, Leal (2012), menciona que el sujeto investigador:

Se coloca en el centro del proceso productivo del conocimiento y reconoce lo inacabado e incompleto del mismo, por tal razón, busca dialogar con la realidad, más que simplificarla y absorberla, en este proceso se acoge la lógica configuraciones para la cual no hay reglas a priori que se puedan sugerir, ya que el investigador es un sujeto activo que involucra sus complejos procesos intelectuales, comprometido con el desarrollo del conocimiento sobre la subjetividad. (Leal, ob. cit, p.31)

En esta postura teórica del sujeto investigador, se ubica en un proceso productivo del conocimiento, que está en constante cambio, nunca se acaba; porque es fundamental que el investigador, sea activo, para que se involucre de manera activa en procesos intelectuales, y se comprometa con el conocimiento de forma creativa y autónoma. Lo que implica que tiene claridad en lo que hace, enriqueciendo el aprendizaje de sus estudiantes. Por ello, entre estas características que se adaptan al sujeto investigador en el nivel de Educación Media General, se encuentran las siguientes

Actitud Creativa. Según Leal (ob.cit) la creatividad es parte de la condición humana que a menudo se inhibe, se encubre o se pierde. En este contexto, el docente investigador, tiene la tarea de sacarla a la luz esa creatividad, llevándole a indagar y encontrar nuevas ideas para desarrollarlas en su ámbito de acción. Esta creatividad, implica tener pasión por lo que se hace, además de desarrollar la autoestima; Por ello, para ser creativos, es necesario ir rompiendo moldes, esta es una actitud que asume el investigador a través de la cual, aprende a no tener miedo a equivocarse, porque busca aprender a investigar con actitud creativa hasta lograr su propósito.

En este contexto, la actitud creativa, se enriquece, tanto con la experiencia como por las diversas perspectivas investigativa que puede desarrollar en su accionar diario; por ello, la actitud creativa del investigador, es importante para transitar el camino investigativo con una mente abierta al cambio, con un enfoque de aprendizaje, profundamente interesado por la temática de su estudio.

Este accionar, según el investigador, le permite percibir sin manipulación, ni abstracción; llevándole a profundizar en ella, activando positivamente su pensamiento y la inspiración. Todo esto conduciría a la fusión, entre el investigador con el mundo investigado, de forma espontánea, constituyéndose en un ambiente propicio para la creatividad, por ello reflexionamos sobre las vivencias en la cotidianidad dándose cuenta de que la actitud creativa requiere fortaleza, independencia y entrega.

Otro aspecto importante a tomar en cuenta, es aquel señalado por Leal (ob.cit), es el miedo y la debilidad, como aquellos que espantan la creatividad o por lo menos la hacen menos probable, por lo que, desde mi postura como sujeto cognoscente, hay que dejarla a un lado; Por ello, el investigador, debe llenarse de valor y deshacerse del temor al rechazo, a la autoridad, burla, al ridículo, facilita la disposición de cambio, haciendo que la imaginación brille.

Igualmente, manifiesta Leal (ob.cit) como un ejemplo, del cambio que se presenta en nuestras vidas como investigadores, “si no somos retóricos nos volvemos retóricos, si somos simples nos volvemos complejos y todo por esa fuerza, esa energía que nos impulsa a estar, profundizar, explorar, a indagar lo querido, lo deseado” (p 33), llevando al sujeto investigador a desarrollar a experiencias cumbres, a la concentración, absorción en ese “algo” lo suficientemente atractivo e interesante que retiene completamente

nuestra atención como investigadores. No dejando de atrás el interés por lo novedoso, inhabitual, misterioso, ambiguo, contradictorio e inesperado; todo ello, contribuye a la receptividad y la no interferencia en la construcción del conocimiento y por ende, en la búsqueda de la verdad, estimulando una mente creativa en el investigador.

Autonomía. Según Carruyo, Hureña y Bracho (2020), es una de las características del sujeto investigador, puesto que la autonomía, según estos investigadores, se refiere a la libertad o independencia de pensamiento requerido, para desarrollar las ideas sobre un tema de indagación, donde tiene lugar la ciencia, tecnología e innovación, acompañada por la acción dirigida a la comprensión de la realidad, enmarcadas en las exigencias propias para el construir conocimiento. Esta concepción, permite que el investigador, desarrolle la necesidad de conservar una plena autenticidad de todas las etapas, por las cuales pasa a la praxis de la investigación, considerando la ética.

Esto se debe imprimir en los sujetos investigadores en todo momento, manteniendo una idea clara de lo que quiere estudiar sin cambiar el pensamiento inicial, poniendo en práctica la formación que recibe sobre el método, manteniendo competencias y actitudes creativas, para establecer procesos mentales claros, donde la transdisciplinariedad, sea participe activo de la gestión en la investigación, permitiendo la creación de ideas y valor para transformar los problemas del contexto de estudio. En este orden de ideas, otra característica del sujeto investigador, está representada por la serendipia.

Serendipia. La investigación científica, es el ejercicio del permanente accionar de racionalidad; sin embargo, también se admite, aquellos aspectos que no fueron programados y aparecieron como parte de los descubrimientos que sin ser buscados han dado un gran apoyo a la humanidad. Este proceso, Según Herrera -Rivera (2016, p.12)

Es importante señalar que algunas de esas grandes invenciones, e incluso leyes de la física, fueron el producto de accidentes o hallazgos fortuitos, que pudieron acaecerle a muchas personas; pero, la diferencia radica en cuanto ocurrieron a alguien con una mente abierta a nuevas interpretaciones, impregnada de una chispa de creatividad y presta al análisis lógico; es entonces, cuando se interpretaron adecuadamente y se convirtieron en descubrimientos fundamentales.

A este proceso se le llama serendipia; el cual es considerado como una de las características que debe tener en cuenta el investigador, porque en su recorrido por la investigación, siempre va a dar con ese tesoro que no esperaba que a veces cambia el rumbo del estudio, hacia algo mejor y aporta mejores ideas, para gestionar el conocimiento en la organización. Asimismo, es considerada, como hallazgo afortunado, valioso e inesperado que se produce de manera accidental, casual, o cuando se está buscando una cosa distinta, esto pasa mucho en las investigaciones.

Por ello, cuando tenemos esa visión de la serendipia, esta acción se convierte en una característica de aquel investigador, que no se cierra o se estanca en un determinado descubrimiento, sino que sabe comprender que cuando encuentra algo mejor debe aprovechar las oportunidades que se le presenta al máximo, logrando nuevos conocimientos y mil maneras de hacerlo mejor. La palabra serendipia se utiliza, como hemos dicho, para describir descubrimientos o hallazgos que se hacen de manera accidental o inesperada. Por ejemplo, si un investigador está trabajando en un proyecto y encuentra un resultado sorprendente o inesperado, podría describir su hallazgo como una serendipia.

Sinergia. Según Leal (ob.cit), la investigación, es considerada un proceso diverso porque depende de los diferentes enfoques epistemológicos para el abordaje de las realidades de estudio, y también, la considera como un proceso de naturaleza compleja, en el que intervienen múltiples aspectos, por lo tanto, no puede ser un hecho individual. Por ello, las organizaciones educativas de Educación Media General, ante este escenario deben fomentar un clima organizacional investigativo, en el ámbito educativo de los estudiantes de Educación Media General. Por consiguiente, el docente investigador debe crear ambientes propicios para la búsqueda constante de nuevos conocimientos; y así, desarrollar una cultura investigativa, que arrope todos los ámbitos de la organización, sin la cual se dificulta la formación de futuros investigadores.

Por ello, la sinergia se convierte en un elemento indispensable para el fomento de este clima investigativo. De allí que, es por medio de la sinergia, que los integrantes de un grupo o comunidad escolar aprenden a valorar sus diferencias, respetándolas, compensando las debilidades y construyendo sobre las fortalezas, los nuevos

conocimientos, contribuyendo, de esta manera con la formación investigativa, creativa y los llena de curiosidad conjuntamente con el deseo de aprender entre sus miembros.

Leyes que sustentan la Investigación

La gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador, posee una serie de aspectos nomotéticos que lo conforman, correspondiente a las leyes venezolanas que hacen referencia a la importancia de la formación del ser humano. En este aspecto hago referencia a la Constitución y la Ley de Educación.

Al considerar estas leyes, la educación y la formación del ser humano, es el fundamento más importante para el desarrollo de una nación, esto implica que como derecho que tiene todo ciudadano y ciudadana, a tener una educación de calidad, por ello en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), en su Artículo 102, la educación

Es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal.

Este artículo de nuestra Carta Magna, refiere que los principios fundamentales de la educación, es el derecho humano que tienen todos los ciudadanos y ciudadanas, de ser tomados en cuenta para recibir la formación académica que requiere, esa comienza desde la niñez, hasta la adultez, y existe niveles educativo y diversas modalidades donde estos ciudadanos y ciudadanas, obtienen ese conocimiento que requieren tanto a nivel científico, humanístico y tecnológico, porque la nación requiere de una sociedad preparada y formada en los principios que rigen nuestra educación, por eso constitucionalmente es un derecho, además esa formación es parte de ese conocimiento científico que debe formarse en todos los niveles educativos.

El derecho a la educación, es fundamental para el progreso de la Nación, y como señalé anteriormente contribuye con el desarrollo de la humanístico y tecnológicos, que requiere la sociedad actual, dos elementos que se toma en cuenta en la gestión del conocimiento, para llevar a cabo un proceso educativo actualizado dentro de las organizaciones educativas, ya que estos están al servicio de la comunidad, quien se beneficia del producto que emerge de las mismas.

Además de ser interdisciplinaria, la educación porque se alimenta de todas las corrientes del pensamiento, en especial donde se desarrolla el potencial creativo del ser humano y del ejercicio de su personalidad creativa como miembro de esa sociedad el conocimiento, le va a permitir formar parte de esa transformación de la sociedad, que conformada en valores y una visión que traspasa las fronteras del conocimiento, que aprende a investigar, y se forma para la vida, en su accionar diario como menciona Amoribieta (2018), es un aprendizaje en acción, donde de manera positiva el ser humano va aprendiendo y desarrollando destrezas y habilidades que lo forman para la vida. por lo que este derecho educativo, como precepto constitucional, está presente como menciona Bornachera (ob.cit), en la formación del ser humano, a través de la acción docente, que se desarrolla en instituciones que brindan una formación para la vida, donde el conocimiento no se queda allí, sino que se procesa y transmite de manera práctica, generando experiencias educativas de calidad. Lo señalado en nuestra Carta Magna, está presente en la siguiente Ley que refiero a continuación.

Ley Orgánica de Educación (2009)

En la Ley Orgánica de Educación (2009), Gaceta Oficial Nro. 5.929 Extraordinaria Del sábado 15 de agosto de 2009, en su Artículo 14, reza lo siguiente:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental concebida como un proceso de formación integral, gratuita, laica, inclusiva y de calidad, permanente, continua e interactiva, promueve la construcción social del conocimiento, la valoración ética y social del trabajo, y la integralidad y..., la Formación de nuevos republicanos y republicanas para la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación individual y social, consustanciada con los valores de la identidad nacional, con una visión latinoamericana, caribeña, indígena, afrodescendiente y universal. La educación regulada por esta Ley se fundamenta en la doctrina de nuestro Libertador Simón

Bolívar en la doctrina de Simón Rodríguez, en el humanismo social y está abierta a todas las corrientes del pensamiento.

En este artículo, se plasma un derecho fundamental para todo ciudadano y ciudadana venezolano a la educación, porque no solo es un derecho humano sino también un deber social, enfocado en la búsqueda de la calidad permanente, además de continua y como dice el artículo, la educación debe estar orientada a la construcción social del conocimiento, como menciona Perales (2018), esto implica la investigación y gestión del conocimiento, presente en el accionar del docente como investigador. Porque tal como refiere el artículo señalado, está orientado hacia la formación integral, inclusiva y de calidad del ser humano, por lo tanto, es permanente, continua e interactiva, promueve la construcción social del conocimiento, como menciona Delors (1996, p.13), es esa educación que tiene por misión permitir que todos, sin excepción, hagan “fructificar sus talentos y todas sus capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo”

Por ello, se encuentra presente en una didáctica centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, creatividad e innovación. Aspecto que permiten al docente adecuar las estrategias, recursos y la organización del aula, a través de una diversidad de intereses y necesidades de los estudiantes de Educación Media General, llevándolos, a participar activamente en la investigación, incorporación este proceso de enseñanza y aprendizaje hacia la transformación social y educativa, generando un proceso de gestión del conocimiento más dinámico y creativo en su ambiente de aprendizaje.

De igual forma esto se logra con la investigación constante y su aplicación en las organizaciones a través de un proceso de gestión donde el conocimiento sea uno de sus valores más significativos, porque los más importantes son sus integrantes. Lo señalado en la Constitución y en la Ley Orgánica de Educación, también tiene su representación en el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000), el cual presento a continuación.

Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000)

En el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (Decreto N° 1.011 de fecha 4 de octubre de 2000) Gaceta Oficial N° 5.496 Extraordinario de fecha 31 de octubre de 2000. En el Título II Del Ejercicio de la Profesión Docente. Capítulo I del Personal Docente. Artículo 6 en el aspecto relacionado con los deberes del personal docente, en el aparte 9. Contribuir a la elevación del nivel ético, científico, humanístico, técnico y cultural de los miembros de la institución en la cual trabaja.

Asimismo, en el Artículo 8° en el aparte 6 se explica que los profesionales de la docencia, además de los derechos consagrados en el artículo anterior, y en la Constitución y leyes de la República, tienen el derecho a participar activamente en actividades de investigación y estudios en el campo pedagógico, cultural, científico y otros relacionados con su profesión. Ambos artículos, hacen referencia a la importancia que tiene la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. Lo cual tiene relación con los aspectos más significativos de su formación integral, donde la investigación forma parte de las funciones que debe cumplir el docente en la organización educativa.

Dentro de este marco, también existen lo que se conoce como redes de Investigadores, en especial las redes de investigación y educación (o redes avanzadas) permiten a científicos, investigadores, académicos, profesores y estudiantes colaborar, compartiendo información y herramientas mediante una serie de interconexiones de redes. Estas redes forman un área distinta de la Internet, porque son áreas que coexisten en un espacio paralelo reservado en todo el mundo única y exclusivamente para las comunidades de educación e investigación; es a esto lo que denominamos redes avanzadas. Es de hacer notar que estas Redes Nacionales de Investigación y Educación de los países latinoamericanos entre ellos Venezuela, cada continente y/o subcontinente del mundo cuentan con su propia red regional. Todas estas redes están interconectadas entre sí. Por ello, al ir utilizando las redes avanzadas, los académicos e investigadores pueden colaborar a través de distintos países y continentes, sin importar las distancias ni las fronteras.

Cabe destacar que las redes sirven a un propósito fundamental, es decir están orientadas a apoyar el trabajo de investigadores y académicos mediante la provisión de

una infraestructura de comunicación de datos de gran capacidad, lo que permite la rápida transferencia de grandes cantidades de datos y ser una poderosa herramienta de investigación en sí mismas, al proveer una plataforma sobre la que investigadores e innovadores pueden desarrollar y probar nuevos servicios y tecnologías de red.

Como se puede observar la función del docente como investigador, está plasmada en las leyes venezolanas, por la importancia que tiene para el desarrollo integral del estudiante en todos los niveles educativos, pero en especial en el nivel de Educación Media General en el cual se apoyó mi investigación, y como la investigación en la educación debe ser una “acción generadora de conocimiento sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Randi y Corno, 2020, p.87), por ello, la indagación constante sobre las nuevas maneras de formar a los estudiantes de Educación Media General, como investigadores. Por lo cual van innovando, despertando interés en los estudiantes, además de formar comunidades de aprendizaje, donde participan activamente y se pasan a formar parte de diferentes redes investigativas, aportan con sus acciones investigativas elementos importantes para hacer de la investigación una constante, en la formación del ser humano, no solo en las aulas sino también fuera de ellas.

Por lo tanto, como se menciona en este reglamento, el personal docente, en el aparte 9, contribuye a la elevación del nivel ético, científico, humanístico, técnico y cultural de los miembros de la institución en la cual trabaja. Porque la práctica de la investigación, le lleva a estar al día en la gestión del conocimiento que requiere aplicar según el nivel educativo donde se encuentra, ya que no solo la enseñan, sino que la practican constantemente, haciendo de la investigación un elemento constante e importante en su entorno laboral, cambiando de esta manera la forma de ver el mundo conocido, generando interés en los estudiantes a su cargo y en toda la comunidad educativa.

MOMENTO III

RUTA HACIA EL ENCUENTRO CON EL TESORO DEL CONOCIMIENTO



*Nada está perdido, solo hay que buscarlo con la intensidad precisa... como menciona la biblia buscad y hallareis
El investigador.*

Orientaciones Metodológicas que Guían la Investigación

Las orientaciones metodológicas que guiaron mi investigación son la base fundamental de todo el proceso para obtener la información relacionada con la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador que desarrollé en el nivel de Educación Media General, es decir es la ruta para encontrar el tesoro. En dicha ruta se encuentran las orientaciones metodológicas que son los pasos a seguir para indagar acerca de la condición humana y así conocerla, interpretarla y comprenderla en relación con los aspectos sociales relacionados con el tema. Tal como lo señala Leal (2010), es el punto de partida para comprender como los actores sociales perciben y ven el mundo, y de esta manera entender su entorno social.

La ruta marcada en el mapa del tesoro tiene como punto de apoyo la fenomenología de los docentes con respecto a la gestión del conocimiento en el accionar investigativo en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier para comprender el porqué y el cómo del accionar del docente investigador, develar que ideas presentan los docentes ya sean preconcebidas o no acerca de varios aspectos relacionados con la temática en estudio.

En este punto, explico el fundamento filosófico de la fenomenología porque en mi condición como sujeto investigador, considero que no solo basta con obtener y tener conocimiento sobre el tema en estudio, sino también estar dispuesto a sentir lo que el otro siente, conoce, experimenta y vive, ya que esto es la base del paradigma

interpretativo apoyado en lo fenomenológico; esto es posible porque soy personal docente de la institución educativa en la cual realizó la investigación y vivo, siento y experimento el accionar del docente investigador. Pero, la investigación es un proceso riguroso, cuidadoso y sistematizado en el que se busca generar conocimiento o producir alternativas de solución viable, tomando en cuenta que la realidad puede tener muchas maneras de mirarse y cada sujeto en su interacción con su contexto construye una manera de ser y de desenvolverse en el mundo.

En este sentido, mi mapa del tesoro debe poseer las rutas y orientaciones metodológicas claras para encontrar el tesoro; esto implica mirar con claridad el paradigma y el enfoque, así como en su contexto ontológico, epistemológico y metodológico que los contienen y que dan vida a este Momento III.

El paradigma interpretativo a través del cual la realidad es considerada dinámica, diversa y está dirigida al significado de las acciones humanas. Dichas acciones que emerge como resultado de las interacciones entre mi accionar como investigador, los actores sociales que participaron del estudio y el contexto educativo donde desarrollé la investigación, es decir, la Unidad Educativa Nacional “San Francisco Javier (UENSFJ), cuyo fin es generar un constructo teórico relacionado con la gestión del conocimiento en el accionar de estos docentes como investigadores que laboran en el nivel de Educación Media General.

Como la realidad puede ser diversa, heterogénea, mi posición como investigador es asumir una postura sustentada en la acepción epistemológica que determina la manera de explicar, comprender o resolver planteamientos formulados acerca de la realidad; porque conocemos que el paradigma interpretativo adopta un enfoque deconstructivo, analiza tanto las partes como el todo en un continuo círculo de interrelaciones, no es rígido, ya que reconoce que la interpretación es solo una manera de entender la realidad.

En este orden de ideas, Ruiz-Olabuénaga (2017), considera que el paradigma interpretativo no es solo buscar explicaciones casuales de la vida social y humana, sino profundizar el conocimiento y la comprensión del porqué de esa realidad, porque cada acto del ser humano en la sociedad deja huellas al interactuar con los demás y son esas huellas las que me propuse indagar. Como investigador, busco, como menciona Álvarez-

Gayou (2018, p.4), “comprender la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas y estudiar sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso educativo no observables directamente ni susceptibles de experimentación” es decir, esto significa que no son mis creencias y vivencias, sino las vivencias, experiencias y creencias de cada uno de mis actores sociales que interactúa en este entorno.

En este contexto, como sujeto cognoscente, consciente de la importancia de esta naturaleza humana, tomé del paradigma interpretativo la teoría y práctica, donde el trabajo investigativo que realicé conjuntamente con los actores sociales participantes del estudio, me permitió dar respuestas a mis intencionalidades investigativas. Es importante resaltar a Husserl ya que él buscaba describir los fenómenos como aparecen en la conciencia, la intencionalidad de dicho filósofo significa que toda conciencia está dirigida hacia un objeto. Cuando imaginamos, pensamos, percibimos o recordamos, siempre lo hacemos respecto a algo. Es por ello, que las percepciones junto a la interpretación que perfilan objetivos, valores y significados es parte de la esencia del movimiento fenomenológico.

Por lo antes dicho, se tiene entonces que la base fundamental de mi investigación es el paradigma Interpretativo, ya que emerge del resultado de las interacciones de todos los que participamos de ella y del contexto educativo donde desarrollé las indicaciones acerca del fenómeno en estudio. También, en este paradigma predomina el abordaje metodológico fenomenológico, apoyado en lo hermenéutico/dialéctico, permitiéndome interpretar los significados elaborados por los actores sociales en relación con un mismo fenómeno social, es decir, la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador.

Respecto al enfoque, como se resalta en los párrafos anteriores, se fundamenta en el cualitativo, ya que le concede una notoria importancia a la comprensión de la realidad estudiada, en especial dentro del contexto educativo seleccionado, porque me permitió captar este proceso como un todo unificado, considerando las experiencias, vivencias y percepciones de los actores sociales que forman parte activa dentro del proceso investigativo realizado. Características que ubican mi investigación, en el paradigma interpretativo, al facilitar la comprensión de una realidad social, donde Cook

y Reichardt, (2014, p.63) mencionan que “los individuos son conceptuados como agentes activos en la construcción y determinación de las realidades en que se encuentran”

De igual manera, el enfoque cualitativo, se considera “como una actividad sistemática que busca comprender en profundidad los fenómenos educativos y sociales, con la intención de transformar prácticas y escenarios socioeducativos” (Sandín,2003 p. 91), por lo que considero que este enfoque, es fundamental para comprender lo que sienten y piensan los actores sociales con respecto al proceso de gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador, además, no me deja fuera sino que me integra como investigador conjuntamente con los actores sociales, quienes ejercen como docentes de Educación Media General en la organización educativa, escenario de esta investigación y que juntos trazamos los viajes para encontrar el cofre del tesoro, que es el tema central de mi estudio. Por lo tanto, al tomar en cuenta la naturaleza de la investigación cualitativa me apoyé en una variedad de investigaciones y corrientes, tales como la investigación de tipo descriptiva, que también es una característica de la fenomenología.

En este punto, Hurtado de Barrera (2000, p.89), señala que esta categoría de la investigación descriptiva, dentro de la investigación fenomenológica, tiene como objetivo, lograr la descripción y caracterización del evento de estudio de un contexto en particular. Además, a través de la descripción, se especifican las características más importantes de las personas que participan en la investigación; por tanto, tomé en cuenta estos aspectos para el estudio del evento investigado.

Asimismo, el enfoque cualitativo por sus características me permitió, tener un acercamiento mucho más adecuado con los actores sociales, en este caso representados por docentes, que participaron en mi investigación y quienes fueron seleccionados para dar a conocer sus experiencias y vivencias sobre el tema y comprender el significado que le otorgan a la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en el contexto de Educación Media General.

El enfoque cualitativo, consideré pertinente aplicarlo, porque me permitió tomar el todo aquello relacionado con los principios que lo conforman, es decir, ideas, sentimientos y motivaciones, de los docentes con respecto al fenómeno en estudio. Llevándome a cumplir el propósito inicial orientado a develar, interpretar y comprender

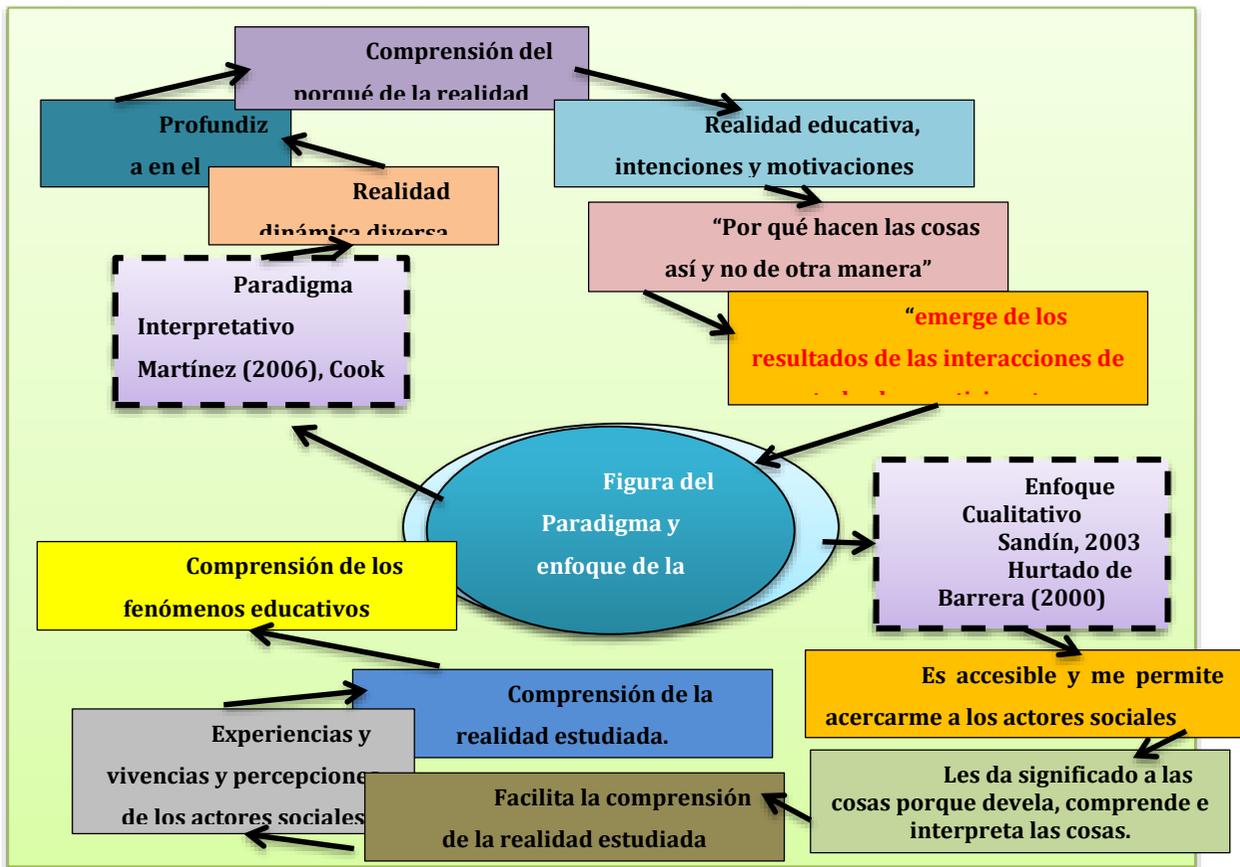
las experiencias, vivencias y conocimientos de los actores sociales acerca del tema investigado.

En relación con lo anterior, al plantear esta investigación desde el enfoque cualitativo y el paradigma interpretativo, me permitió guiar mi investigación y relacionarla con el tema tratado acerca de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. Esto implica que el paradigma interpretativo conjuntamente con el enfoque cualitativo, es importante para el estudio, porque se convierte en “un modo de ver, analizar e interpretar la conducción de la investigación” (Martínez, 2006, p.98). En este caso, me permitió tomar en cuenta las vivencias y experiencias que tienen los miembros de la organización educativa escenario de este estudio, cuya característica en común, es que comparten valores, postulados, fines, normas, lenguaje, creencias, percepción y comprensión del estudio.

En fin, a través de estos dos aspectos el paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo, las ideas expuestas son coincidentes con el interpretativismo, denominado “*Verstehen*”, término referido tanto a una actividad intelectual como a un método utilizado en Ciencias Sociales, Historia y Filosofía; igualmente, permitió reconocer acciones desde una visión fenomenológica, establecer analogías entre experiencias y sucesos externos para comprender, alcanzar, aprehender, entender y percibir su significado. Asimismo, a partir de todo esto pude develar, interpretar y comprender la realidad vivida por los actores sociales participantes de la investigación.

En consecuencia, desde los fundamentos de una visión fenomenológica esa realidad vivida y construida por los participantes, docentes e investigadores educativos, en su propio hacer con respecto a la gestión del conocimiento, llevé a cabo el estudio, desde mi perspectiva fenoménica apoyado en el paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo; de allí que, también señalo, el fundamento filosófico de la fenomenología en la cual apoyé mi investigación. Los aspectos aquí mencionados se encuentran representando en la siguiente Figura 4.

Figura 4.
Paradigma Interpretativo y enfoque cualitativo de la investigación.



Fuente: Elaboración propia.

Fundamento Filosófico de la Fenomenología: Cimiento de la Investigación

El fundamento filosófico de la fenomenología en la cual se cimenta mi investigación está basado, en las ideas de Heidegger (1974), considerado como el pensador filosófico más importante del siglo XX. Uno de sus aportes más significativo fue su postura epistémica con respecto a la fenomenología apoyada en la hermenéutica, cuya intencionalidad principal se orienta hacia a la comprensión de los fenómenos que emergen de la consciencia humana. Para Heidegger, el objeto central de esta filosofía es el ser de un ente, es decir, aquello que existe o puede existir.

En este contexto, Sandín (ob.cit, p.63), aporta elementos teóricos para considerar que la tradición fenomenológica-hermenéutica que es parte del paradigma interpretativo tiene su apoyo teórico en las ideas de Heidegger y es presentada como ontológica,

porque hace referencia a la manera de ser/estar/existir en el mundo del ser humano, donde la dimensión fundamental de la conciencia, se considera histórica-sociocultural y se expresa a través del lenguaje, las experiencias y vivencias del ser humano.

Desde esta perspectiva Heidegger (ob.cit), tomó la ontología como centro de atención de su filosofía fenomenológica y es a partir de esta fenomenología ontológica, que el filósofo revela que la verdad se ha de encontrar en el mundo interpretado hermenéuticamente. Por lo tanto, mi intencionalidad, es mirar más allá del significado cotidiano y normal de la vida para ver el significado más grande en el ser. Por ello, la visión fenomenológica de Heidegger, gira en torno a ser en el mundo o de estar ahí, porque estamos mirando más allá de lo cotidiano, en cuanto a la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador

Por ello, asumo las ideas fenomenológicas Heideggeriana, como parte de mi posición filosófica, porque su manera de percibir la fenomenología, nos acerca más a las personas no solo porque el estudio hace referencia a ese ser que está en el mundo, es decir, el "Sein", sino que también toma en cuenta el "Dasein", que significan las personas o seres que comprenden ese mundo de la investigación, en el cual se encuentran, son seres corporales, pero que tienen un mundo, para quienes las cosas tienen significado, son auto interpretativos y seres temporales.

En fin, la fenomenología, cuya base filosófica Heideggeriana, es la que sustenta mi investigación, es netamente ontológica, es decir, toma en cuenta la parte más importante del ser, o todo lo que esté relacionado con ese ser; por lo tanto, es el estudio de la realidad vivida por estos docentes que participaron en la investigación , quienes son los protagonistas principales del estudio; se basa en ese saber que emerge de ese contexto donde se desenvuelven, se ocupan de comprender lo que hay más allá de las propias cosas, de la propia realidad, del entendimiento y la experiencia que como docentes desarrollan a través de la gestión del conocimiento desde su accionar investigativo, sus experiencias y vivencias que va adquiriendo a lo largo de su vida profesional, la investigación y la práctica. Quiero aclarar que aquí yo no soy el protagonista, solo soy el investigador que busca conocer, entender y comprender esas experiencias y vivencias de los actores sociales participantes de la investigación, al respecto, Heidegger (ob.cit), están conformados por las personas o seres que

comprenden ese mundo de la investigación, y son sus testimonios lo que dan vida a mi tesis doctoral. Cuyas evidencias, representan la comprensión de la esencia de aquello que existe en su propia realidad, que se puede interpretar y de ella se genera un nuevo conocimiento, propio de su existencia. Aspectos que se resumen la siguiente figura 5.

Figura 5.

Fundamento filosófico fenomenológico Heideggeriana que acompaña la investigación. Resumen del investigador.



Fuente: Elaboración propia.

Una vez interpretado y comprendido el significado del paradigma interpretativo, enfoque cualitativo y el fundamento filosófico fenomenológico, como las bases de mi investigación, presento a continuación, todo lo referente a los cimientos ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Pues, para poder comprender estos cimientos y construir el mapa que me ayudara a encontrar el tesoro, fue necesario conocer primero el paradigma interpretativo y la naturaleza cualitativa apoyada en la fenomenología, para poder entender las bases sobre las cuales están contruidos, estos también se conocen como cuestiones básicas paradigmáticas (Lincoln, 1990, p.129), estas tres dimensiones: ontológica, epistemológica y metodológica, las denominé cimientos, los cuales explico a continuación.

Cimientos Ontológico, Epistemológico y Metodológico de la Investigación

Los cimientos metodológicos relacionados con el paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo, están presentes en los planos del conocimiento: ontológico, epistemológico y metodológico. Considerados como aquellos que orientan el camino del paradigma en este caso el interpretativo con su base en el enfoque cualitativo; bases fundamentales del método que utilicé para el desarrollo del estudio, el fenomenológico, apoyado en la hermenéutica.

En este punto, se tiene entonces que el proceso investigativo, que llevé a cabo, a mi modo de ver, me permitió desde el enfoque epistemológico, considerar tres aspectos fundamentales para el desarrollo de dicho proceso a saber: cómo ciencia, disciplina, y aquella centrada en el discernimiento efectivo legitimada por paradigmas. En este contexto Leal (2012), indica que son teorías cognitivas, o supuestos donde edifican conjeturas para proporcionar sentido a la realidad percibida e interpretada de mis actores sociales.

De manera general, el proceso en las ciencias sociales que tomé en cuenta implica la integración interdisciplinaria de los cimientos del conocimiento apoyados en lo ontológico, epistemológico, y metodológico. Al respecto, el autor citado, nos presenta los planos del conocimiento, que permiten al sujeto la construcción de una matriz cognitiva orientada a organizar de manera coherente, rigurosa e inteligible el proceso investigativo, que me guiaron hacia una investigación con ciertas condiciones básicas como: un paradigma, enfoque epistemológico o un referente empírico, además de tener clara coherencia interna del diseño que obedezca a las necesidades planteadas. Es por ello que, a continuación, detallo los aspectos más importantes de los cimientos ontológicos, epistemológicos y metodológicos del paradigma interpretativo fenomenológico con enfoque cualitativo.

Cimiento Ontológico

En este trabajo la intersección ontológica, lo llevé a cabo con una esencialidad flexible, dialéctica y emergente, para construir referentes teóricos filosóficos y el despliegue de mis actividades cognoscentes en el marco de generar una aproximación teórica. A tono con el paradigma interpretativo, en el que se ajusta el estudio, giré la

mirada investigativa para entender la compleja red que constituye la realidad. En este contexto, Villareal (2021), señala que se caracteriza porque en él las teorías son relativas y pueden evolucionar en el transcurso del tiempo; por tanto, el conocimiento, no es universal ni mantiene una rigidez conceptual temporo-espacial, sino que deviene desde sentidos y significados creados por los actores sociales, mis interpretaciones y construcciones.

Todo esto se desarrolla a partir de “la descripción y comprensión de los comportamientos individuales de los sujetos, desde un análisis de la realidad contemplada en su totalidad (visión holística), matizada por la visión personal de los individuos implicados, analizando sus creencias, intenciones, motivaciones, aspectos no observables directamente ni susceptibles de investigación”. (Villarreal, ob.cit, p.199).

En este orden de ideas, el cimiento ontológico, según lo expresado por Heidegger (ob.cit), y Sandin (2003), al estudio de lo que es, en tanto que es y existe. Porque es conocido como la teoría del ser, es decir, el estudio de todo lo que es, cómo es y cómo es posible; es decir, que se orienta al ¿qué? De la naturaleza de la realidad social estudiada y sus formas, además nos lleva a preguntarnos ¿Si los fenómenos sociales son cosas en sí mismas o representaciones?, ¿Si los fenómenos sociales se conciben como una realidad objetiva, como un sistema o como una construcción social subjetiva?

Lo antes señalado lo corroboro con las ideas de Martínez (ob.cit, p.126), cuando afirma que el ser humano es “un todo físico-químico-biológico-social-cultural y espiritual que funciona maravillosamente y constituye nuestra vida y nuestro ser. Por eso (...) es una estructura dinámica o ser integrado más complejo de todo cuanto existe en el universo”, esto se complementa por lo dicho por Heidegger (ob.cit), cuando establece que somos seres que tienen un cuerpo por ello somos seres corporales, y somos auto interpretativos, para quienes el mundo es importante tiene significado.

De acuerdo con lo citado, puedo señalar en el estudio el cimiento ontológico se apoya en una determinada realidad, involucra el accionar de un grupo en un contexto por la operatividad, mediante lo discursado dentro de la cotidianidad, lo que va a consentir realizar una interpretación del objeto y sujeto. Igualmente, los actores sociales desarrollan intercambios intersubjetivos, para interpretar y comprender la narrativa vivencial y experiencial de quienes participaron en la investigación.

Asimismo, el fenómeno a estudiar tiene una ontología compleja que entreteteje las siguientes esencias: (a) Los desafíos del docente de Educación Media General en relación con la investigación en un contexto complejo; (b) Los significados que le atribuyeron los docentes a la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ) y aquellos (c) significados que le atribuyeron a este proceso de gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ). Estas tres (3) esencias, que se inter-complementan en la unidad del fenómeno me llevaron a generar mi tesis que consistió en un viaje para encontrar el tesoro sobre la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), integradas multifactorialmente, y unificada en una red de interacciones entre los elementos de carácter específico y particular.

En fin, el cimienta ontológico de la investigación, se centra en el sentido que le asigna los docentes a la gestión del conocimiento en el accionar del sujeto investigador, tomando en cuenta su realidad con respecto al significado que le otorgan a lo antes mencionado, desde una perspectiva intersubjetiva, de manera tal que les asignan la importancia debida a ambos aspectos en su campo de acción. De allí que, a continuación, hago referencia al cimienta epistemológico en el cual se apoya el estudio.

Cimienta Epistemológico

El cimienta epistemológico, que fundamenta el estudio, alude al cómo se conoce y construye la realidad, lo que reconoce estudiar cómo reflexionamos y pensamos. Al respecto Berger y Lukmann (1967), puntualizaban que es el conjunto de saberes que tiene a la ciencia como objeto de estudio, destaca que cada postura cognitiva explica cómo conocemos una realidad y qué estatus le asignamos a las interpretaciones.

En lo referente al estudio, también tiene su apoyo en el construccionismo social, que guarda epistemológicamente correspondencia con el paradigma interpretativo y mi posicionamiento ontológico. Con respecto al construccionismo social, lo tomé en cuenta porque “estudia los fenómenos a partir del modo que las personas aplican en su experiencia presente, las vivencias personales de su historia de vida, las influencias del contexto social y el conocimiento teórico en un determinado tema” (Berger y Lukmann,

ob.cit, p.189), por lo que en este contexto, se trata de las vivencias y experiencias docentes con respecto al proceso de gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), aspectos que caracterizan la investigación cualitativa apoyada en el paradigma interpretativo desde la fenomenología.

Asimismo, se fundamenta en la intersubjetividad que se establece entre el investigador y el objeto de estudio, con el fin de captar y comprender a través de la dialogicidad, la postura que asumen los actores sociales, los autores y las diferentes posturas epistémicas relacionadas con la realidad en las cuales están inmersos la gestión del conocimiento y el accionar del docente investigador.

En este punto no puedo pasar por alto, los planteamientos de Ibáñez (2016) y de Ceberio y Watzalick (2018), quienes en sus argumentos, coinciden que la epistemología, es un proceso dialéctico, que explican como las personas conocen y de que forman conocen; esto supone una relación entre el investigador y el investigado, esta puede ser construida de manera conjunta, a través de la intersubjetividad, como parte del proceso de construcción e interpretación del conocimiento, dado que la realidad está interrelacionada con el contexto, a través de las creencias y modos de pensar de los mismos.

En concordancia con la ontología social, del fenómeno a estudiar, asumí una posición interpretativa, enfocada en la comprensión de la dinámica de interacciones internas entre estas y cómo se encuentran las partes y el todo que la conforman, de allí que mi posicionamiento epistemológico tuvo un acercamiento con los actores sociales y pude develar, conocer e interpretar sus significaciones en el área temática y de esta manera logré comprender su proceder, y generar una aproximación teórica de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en el contexto del nivel de Educación Media General en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier.

Cimiento Metodológico.

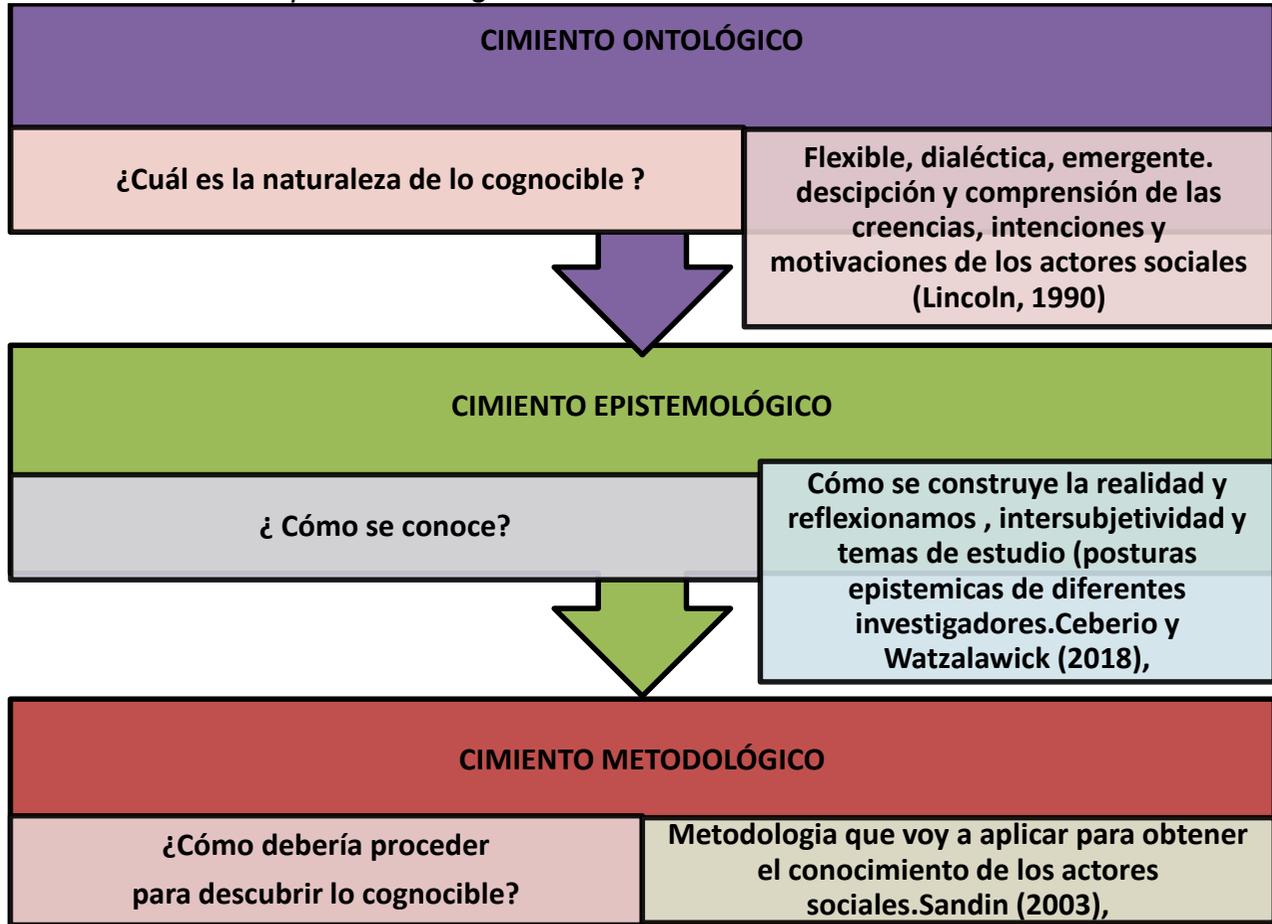
El cimiento metodológico, supone una preocupación por cómo debería actuar el investigador para descubrir lo cognoscible. Implica el modo en que crea, modifica e interpreta el mundo en que el que se encuentra el investigador y se refiere al cómo puede ser conocida la realidad social estudiada metodológicamente, es decir, como yo

investigador, develo, interpreto y comprendo el mundo de la gestión del conocimiento en el accionar del docente de la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), como sujeto investigador en el nivel de Educación Media General. Este cimientto se basa en los aspectos metodológicos que apliqué como investigador, para desarrollar el método que me llevó a comprender la realidad estudiada.

En este apartado, consideré lo citado por las compiladoras Piñero y Rivera (2013), en cuanto, refieren lo mencionado por Sandín (ob.cit), acerca de cómo puede ser conocida la realidad social, es decir ¿De qué manera el investigador obtiene el conocimiento?; ¿Cómo llegar a conocer el objeto cognoscible? La comprensión de estas interrogantes estuvo orientadas a la selección de técnicas, procedimientos e instrumentos utilizados en este estudio y se corresponden con lo ontológico y epistemológico referenciado en párrafos anteriores.

En fin, la comprensión de la significación y función de las acciones humanas, es el objeto de estudio de las ciencias; sin embargo, el significado y la función no son fenómenos que logren someterse a una observación empírica, no siempre pueden recogerse a través de un cuestionario, ya que, a veces ni siquiera son conscientes para el sujeto. El acceso a estas realidades no observables, de acuerdo con Martínez (2008), se logra a través de una comprensión interpretativa, la cual descubrirá el sistema o estructura subyacente que da sentido a los actos externos. Los aspectos antes reseñados se presentan en la siguiente figura.

Figura 6.
Cimientos ontológicos, epistemológicos y metodológicos que sustentan la investigación. Resumen realizado por el investigador.



Fuente: Elaboración propia.

Recorrido Metodológico para la Recogida de Información

Entre los aspectos metodológicos importantes para el desarrollo de mi investigación están aquellos relacionados con el recorrido metodológico que seguí, para encontrarme con el conocimiento sobre el tema en estudio. En este recorrido, explico con detalle el método que utilicé y todos los procesos donde se encuentran inmersos. Esto implica, la selección del método derivado de la matriz epistémica fenomenológica, el cual está presente en cada uno de los momentos de la investigación. De allí que, existan una variedad de métodos aplicables a la matriz epistémica fenomenológica desarrollada que según Leal (ob.cit), responden a la realidad humana que se desea estudiar, uno de ellos, es aquel relacionado con el método fenomenológico apoyado en

la hermenéutica.

Las investigaciones fenomenológicas como vengo mencionado a lo largo de este momento, estudian las vivencias de las personas, como menciona Leal (ob.cit), se interesan por la forma en que la gente experimenta su mundo, que es lo que significa para ellos y como comprenderlo, base fundamental de mi estudio. Este tipo de investigación profundiza en el problema de la representación del mundo vivido y experimentado por los actores sociales en el hecho educativo, más como docentes investigadores y gestores del del conocimiento.

Por lo tanto, este método que emerge del mismo, toma en cuenta la hermenéutica y se articulan para darle significados a las experiencias y vivencias de los actores sociales que participaron de la investigación. Constituyéndose estos dos aspectos en el núcleo de este estudio. Con respecto al método aplicado en mi investigación, se basa en el método de Martínez (2006), el cual, tomé como modelo, a través de tres etapas las cuales adapté, en mi condición de sujeto cognoscente a la realidad estudiada y mi investigación para hacer más entendible el proceso que llevé a cabo para obtener la información requerida por mí como investigador, y en esto me apoyé en Giorgi (1984), quien afirmaba, que la fenomenología es un modo de practicar de manera diferente la ciencia, la cual es descriptiva y reflexiva, además la sistematicidad y criticidad la acompañan siempre.

De allí que, los pasos que seguí para la búsqueda de la información, se basan en las etapas propuestas por Martínez (ob.cit.), las cuales cuenta con la flexibilidad, que permite la investigación fenomenológica, para describir, interpretar y comprender como los actores tratan de ver el mundo, como sujetos investigadores y como gestionan el conocimiento a través de ese mundo fenomenológico. A continuación, describo las etapas previa, descriptiva y estructural, que señala el autor citado y que tomé de ellas lo más significativo y las adapté a la realidad estudiada en mi investigación.

Etapas Previa. En esta etapa previa del método, según Martínez (ob.cit), se basó en la revisión de todos aquellos presupuestos que determinan el curso de mi investigación y el tratamiento a seguir, en esta primera parte del estudio, aquí reduce al mínimo todos aquellos aspectos metodológicos a desarrollar en las diferentes etapas para una mejor comprensión del proceso a seguir. Eliminando, aquellos que no eran nece

sarios y dejando aquellos relacionados con mi investigación, esto implicó escoger la epistemología en la cual me apoyé; en este caso tomé, en consideración los principios fenomenológicos de Heidegger (1951), acerca de las experiencias y vivencias de los actores sociales.

En este orden de ideas establecí la secuencia de los pasos a seguir en las diferentes etapas del método seleccionado, y aquellos para aplicar la metodología fenomenológica apoyada en la hermenéutica, para el proceso de comprensión e interpretación de las evidencias obtenidas de los actores sociales que participaron de mi investigación. Asimismo, seleccioné la triangulación de fuentes para establecer la confiabilidad desde el punto de vista cualitativo de la investigación, respondiendo al nivel satisfactorio y la interpretación cuidadosa de las intervenciones de los actores sociales, mi postura como investigador y los teóricos en los cuales me apoyé.

Es importante destacar que, en este punto, seleccioné las teorías sustantivas y generales en las que fundamenté mi estudio. dándole credibilidad a mi investigación, demostrando así que las diferentes versiones estudiadas, coinciden con lo señalado por otros autores, en el campo de la investigación acerca de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en el nivel de Educación Media General, clarificando de esta manera los presupuestos que abarca la investigación, dándole credibilidad a la misma. Todo lo cual me permitió desarrollar la siguiente etapa que presento a continuación.

Etapas Descriptiva. El propósito fundamental de esta etapa, fue describir de manera precisa todo aquello que tomé en cuenta en la etapa previa de mi estudio. Así logré desarrollar una descripción del fenómeno en estudio, que resultó lo más completa y no prejuiciada posible y al mismo tiempo reflejó la realidad vivida por cada una de las voces de los actores sociales que colaboraron con la investigación. Desde estas perspectivas obtuve información sobre su mundo, su situación con respecto a la gestión del conocimiento y el accionar del docente investigador, en la forma más auténtica.

En esta etapa procedí al trabajo de campo donde ejecuté los procedimientos metodológicos que me dicta el método fenomenológico apoyado en la hermenéutica, pero para ello primero, realicé los contactos con el personal docente, lo que se me hizo fácil; ya que, laboro en la institución escenario del estudio, esto con el fin de presentar el

tema y la intencionalidad de la investigación, e iniciar las negociaciones, para la participación de los actores sociales en la entrevista.

De esta manera, solicité el permiso al personal directivo y docente para realizar la investigación, y a través de la entrevista pude recolectar las evidencias necesarias para el desarrollo de mi tesis doctoral. En este punto, me aportaron la historia de la institución escenario del estudio, que también se encuentra publicada en internet, por lo que es copia fiel y exacta del original, obviando aspectos que no fueron de interés para mi investigación. En este sentido presento lo siguiente:

Escenario de la Investigación

El escenario principal de la investigación fue Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), ubicada en el municipio Iribarren, ubicada en la Av. Pedro León de Torres, Barquisimeto, estado Lara. La Unidad Educativa UENSFJ, fundada en el año 1.953 por la congregación religiosa Compañía de Jesús el nombre de la agrupación fue elegido por Ignacio bajo divina inspiración. Aunque sugiere la idea de empresa y también de cuerpo de ejército, la palabra compañía era usual en las asociaciones contemporáneas y se refiere principalmente a la amistad entre sus miembros, y en este caso con Jesús (Orden de Padres Jesuitas), el colegio Javier de la ciudad de Barquisimeto. Coincidiendo este año con el cuarenta aniversario de la institución. Su primera sede estuvo situada en una quinta en las afueras de la ciudad que apenas si llegaba a la avenida Rómulo Gallegos.

La antigua edificación estuvo situada en lo que conocemos como centro comercial “El Obelisco”. En el mes de septiembre del mismo año, abre sus puertas con solo Kinder y 1er y 2do grado de primaria. La primera maestra de kínder fue la Sra. Asunción de Maresa y el primer director fue el Padre Jesús Joaristi, el maestro de 1er grado el Hermano Félix Otaegui y el de 2do grado el famoso y eminente pedagogo Hermano Ángel Díaz de Cerio, autor de numerosos textos escolares. El Colegio progresivamente fue abriendo los seis años de Educación Primaria y los cinco de Educación Secundaria. Su primera ubicación modesta fue sustituida en 1967 por la actual con instalaciones especialmente construidas para su tarea educativa, la estructura se configuró según el modelo de los colegios de la Compañía de Jesús.

Para ese entonces se competía por la excelencia académica con los Colegios La Salle y San Vicente Paul. Su objetivo principal, era hacer presente a la iglesia en el proceso de modernización social de Barquisimeto, formando jóvenes con mentalidad cristiana y con capacidad de liderazgo para que al llegar a sus logros profesionales fuesen hombres y mujeres eminentes de la Patria, actuando como agentes de cambio de la sociedad. Además de la acción inspirada en los valores evangélicos se conjuga con una profunda formación humanística educando la voluntad y sentimiento, estimulando y fomentando hábitos y actitudes personales, fortaleciendo el orden y la disciplina semi-militarizada con un gran énfasis en el deporte y la recreación. Sin embargo, mantener la institución educativa, con el tiempo se convirtió en una tarea ardua y difícil.

De esta manera, se firma en 1972 un convenio bilateral de cooperación educativa con el Ministerio de Educación, y así nace el Liceo Javier. En 1979, el compromiso fue extender a la Primaria; sin embargo, los primeros diez años la directiva fue turnada con miembros de la zona educativa estatal y miembros de los padres Jesuitas. Entre los objetivos de este convenio se tienen en primer lugar, la transformación de colegio privado a plantel oficial con igualdad de oportunidades en cuanto al acceso de todos los grupos sociales de Barquisimeto, y que este colegió era para jóvenes de las clases pudientes del estado Lara, dando apertura a la democratización de la Educación y aboliendo la sectorización de la educación.

En segundo lugar, la contribución al esfuerzo del Ministerio de Educación en el aumento de cupos tanto para la educación primaria y secundaria. En tercer lugar, la unificación de mecanismos, recursos y sistemas de la educación oficial con la experiencia y renombre pedagógico del personal privado y por último abrir a la educación privada en Venezuela una alternativa honorable y democrática a los problemas derivados de los altos costos de este tipo educación privada. Además de darle oportunidades y acceso a la educación gratuita a los sectores de bajo ingreso familiar como era el fundamento del insigne Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Una vez, obtenida esta información, mantuve conversaciones con los docentes que participarían en el estudio, quienes me aportaron información sobre su perfil académico lo que fue importante para conocer sus experiencias en este campo de

estudio. Según los preceptos de la investigación cualitativa fenomenológica, Heidegger (ob.cit), el ser cognoscente es el epicentro de la historia, por lo tanto, él construye su propia realidad según el vivir cotidiano y la interacción con otros semejantes, influyendo en la cimentación de patrones étnicos y culturales dentro de la sociedad.

En este contexto, no es necesario tener un grupo amplio de personas para conocer la realidad estudiada, porque la investigación cualitativa, se puede trabajar con un grupo pequeño de personas, en esto me apoyo en Heidegger(ob.cit), cuando mencionada que el ser cognoscente epicentro de la historia, puede ser uno, dos o tres o más personas, porque lo más importante aquí no es la cantidad, sino las experiencia y vivencias de los participantes de la investigación sobre el epicentro de su historia, es decir, aquellos que manejan y desarrollan actividades relacionadas con la gestión del conocimiento en su accionar como investigador.

Por ello, tomando en consideración las características de las investigaciones cualitativas, tomé en consideración lo señalado por Heidegger (ob.cit), para seleccionar los actores sociales que participaron de mi investigación, aspecto que describo a continuación.

Actores Sociales

Los docentes, identificados como actores sociales participantes del estudio, poseen el conocimiento y experiencia como investigadores; en relación con la gestión del conocimiento y el accionar del docente investigador, elementos valiosos para la investigación. En este punto los seleccioné tomando en cuenta los siguientes criterios de selección propuestos Izquierdo (2015), a saber:

En primer lugar, el tipo de muestreo y las etapas utilizadas. Es decir, si se tuvo contacto inicial con uno o con otro y la razón de decidir por uno o por otro. En este contexto, tuve contacto con los docentes porque yo laboro en esta institución y tengo contacto directo con el personal, y algunos de ellos poseen las competencias investigativas y el conocimiento acerca del docente investigador, porque lo llevan a la práctica.

En relación con la selección de los actores sociales, me apoyo en Izquierdo (ob.cit), menciona acerca del número de informantes o actores sociales que pueden ser

incluidos en la investigación cualitativa, afirmando, que aquí no importa el número, lo que realmente importa es lo que los informantes tienen para decir. Tomando en cuenta este criterio, seleccioné a los actores sociales que requería mi investigación, así pues, como señala el autor, esto me permitió establecer el rigor metodológico, es decir, la descripción de cómo llegué a estos informantes, en el caso de mi investigación los denominé actores sociales

En la institución educativa en la cual llevé a cabo el estudio, cuenta con cincuenta y siete (57) docentes, de este grupo, seleccioné a cuatro (04) docentes de Educación Media General los actores sociales porque son investigadores, y han participado en encuentros nacionales de investigación, además de conocer sobre el tema, lo llevan a la práctica y por consiguiente poseen experiencias y vivencias que me llevó a considerándolos los más idóneos para mi investigación, relacionada con la gestión del conocimiento y el accionar del docente investigador.

Para ello, me apoyé en Martínez (2006), cuando refiere acerca de la cantidad de actores sociales (AS), que pueden ser seleccionados en una investigación cualitativa; según el autor, pueden ser hasta una persona, porque la investigación cualitativa lo permite; por ello seleccioné cuatro (04) docentes del nivel de Educación Media General con experiencia investigativa, que han participado en eventos nacionales de investigación y en formación de cursos para docentes investigadores y tienen conocimiento del tema que trato a lo largo de mi investigación, es decir, gestión del conocimiento sobre este tema y su accionar en la práctica docente en el nivel de Educación Media General.

De esta manera, el perfil académico de estos docentes abarcan: en primer lugar el actor social uno (1) identificado con las siglas (AS1PCMIDE) Profesora de Castellano, Magister en Investigación Educativa, Doctora en ciencias de la educación, en segundo lugar (AS2PBMIE) profesora de biología, Magister en Investigación Educativa, en tercer lugar (AS3PQMEDE) Profesor de química, Magister en Investigación Educativa y Doctor en Educación y en cuarto lugar, (AS4PFMIEDE), Profesor de Física, Magister en investigación educativa, Doctor en Gerencia las cuales identifico en la siguiente Tabla. Identificada con el número 1.

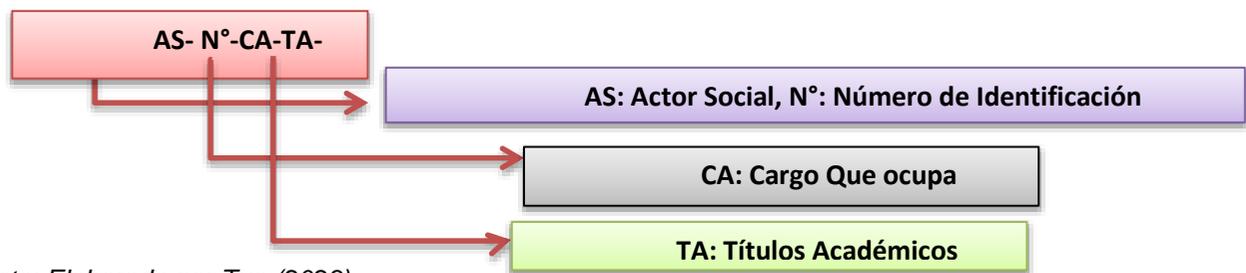
Tabla 1.
Actores sociales participantes de la investigación

Actor Social	Descripción	Código	Cargo	Años de Servicio y títulos académicos
AS1	Profesora Castellano	(AS1PCMID E)	Docente Aula.	de Magister en Investigación Educativa. 15 años de servicio en la institución. Docente de aula
AS2	Profesora Biología	(AS2PBMIE)	Docente Aula	de Magister en Investigación educativa Docente de aula, 18 años de servicio en la institución
AS3	Profesor Química	(AS3PQMIE DE)	Docente Aula	de Magister en Investigación educativa. 21 años de servicio en la institución
AS4	Profesor Física	(AS4PFMIE DE),	Docente Aula	de Magister en Investigación educativa. 24 años de servicio en la institución

Fuente: Elaborado por el investigador. Total = cuatro (04) agentes sociales

Para conocer el significado del código de identificación de los docentes, utilicé una serie de siglas que representa el número asignado para cada uno de los actores sociales, el cargo que ocupan, los títulos académicos que poseen. Para ello elaboré una representación visual con el significado de cada uno de estos elementos.

Figura 7.
Codificación de identificación de cada actor social.



Fuente: Elaborado por Túa (2023).

Una vez desarrollada la descripción, de esta primera información de la etapa descriptiva procedí al siguiente paso, donde elegí la técnica para la recolección de la información.

Paso1: Elección del método y la técnica de recolección de la información. La fenomenología tiene como característica fundamental la interpretación de las vivencias

y experiencias de los participantes del estudio. Por ello, el método fenomenológico apoyado en la hermenéutica, es el que más se adaptó a mi investigación, porque a través de este método, pude estudiar realidades cuya naturaleza y estructura peculiar solo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta.

De acuerdo con Martínez (2006, p.167), no se estudia una realidad objetiva y externa, sino una realidad cuya esencia “depende del modo en que es vivida y percibida por el sujeto, una realidad interna y personal, única y propia de cada ser humano”. Esa esencia peculiar que emerge de cada ser humano, es lo que hace de la fenomenología un estudio lleno de riqueza experiencial del conocimiento que posee, los fenómenos que viven y percibe el sujeto a lo largo de su vida. Es decir, lo que señala Husserl como un “mundo de vida, mundo vivido”, con su propio significado, por ello, este método hace énfasis en el fenómeno mismo.

Por ello, es que el autor citado señala que el método fenomenológico, se centra en el estudio de realidades vivenciales que son poco comunicables, pero determinantes para la comprensión de la vida psíquica de cada persona. De allí que, el mismo autor lo considera como el más adecuado para estudiar y comprender la estructura psíquica vivencial (experiencias vivenciales) que se da en el ser humano. Por otro lado, este tipo de método se aplica en las investigaciones psicológicas, sociológicas y educativas, hacen énfasis en una descripción de la conducta humana, lo más desprejuiciada y completa posible, siguiendo una serie de procedimientos que llevan a generar una teoría con base a ese conocimiento que emerge del ser humano, donde la descripción es fundamental dentro de este proceso, el uso de protocolos, el lenguaje científico, la dialéctica es fundamental para el desarrollo del método.

Según Piñero y Rivera (2012, p.49), mencionando lo planteado por Leal (2010), afirman que las metodologías utilizadas a partir del enfoque fenomenológico, se presentan de manera diferente, pues esto depende de la posición filosófica que va a respaldar el trabajo de investigación; por consiguiente, la credibilidad y coherencia, va a estar determinada por la pertinencia de la metodología utilizada, el enfoque, los agentes sociales participantes del estudio, la intencionalidad de la investigación, la generación de evidencias, el análisis reflexivo que se haga y el

desarrollo de la teoría, aspectos que llevan al investigador a conocer, interpretar, comprender y reflexionar acerca de la experiencia vivida por los actores sociales.

En este contexto, la técnica que seleccioné, para recoger la información fue la entrevista coloquial o dialógica con los sujetos de estudio, es decir, los actores sociales seleccionados para participar en esta investigación, los cuatro (04) docentes con experiencia investigativa y conocedores del tema investigado que laboran en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ).

Es de hacer notar que, la técnica de recolección de la información, es uno de los aspectos importantes de la investigación, porque se realiza mediante la aplicación directa de una técnica de recolección de la información a cada uno de los actores sociales involucrados en combinación con otras técnicas de investigación y la utilización de recursos para el registro y almacenamiento de la información requerida; para llevar a cabo posteriores procesos de descripción, comprensión e interpretación.

Al respecto, Valles (2006), le parece lógico empezar con el guion de entrevista con el propósito de indagar sobre cuestiones acotadas en el tema de estudio. La información (temas, objetivos), que se consideraron relevantes en la investigación fue lo que determinó la selección de los entrevistados, el estilo y repetición o no de la entrevista, su escenario (temporal, espacial), fue por ello que, como técnica empleé la entrevista dialógica o coloquial. En este contexto, se tiene que este tipo de entrevista se caracteriza por ser flexible dinámica y no directiva, no estandarizada y abierta, de aplicación a grupos reducidos de personas; por estas características Rusque, (ob.cit), la denomina también como semiestructurada.

Por su parte Taylor y Bogdan (1994, p.101), la define como “reiterados encuentros entre el investigador e informantes, dirigidos a la comprensión de los actores respecto a sus vidas, experiencias, tal como las expresan con sus propias palabras”. En este contexto la entrevista coloquial, es un medio para la exploración de un campo de estudio nuevo. Asimismo, Villanueva (2018), señala que la entrevista semiestructurada, está cimentada en las intencionalidades de la investigación; por ello, organicé la actividad utilizando preguntas relacionadas con el tema para centrar la atención de los actores sociales en la temática.

Paso 2. Realización de la entrevista. En este contexto, una vez que seleccioné la técnica y temática general que abordé durante la investigación, relacionadas con la gestión del conocimiento y al accionar pedagógico investigativo del docente en Educación Media General. Realicé el siguiente paso, que correspondió con la realización de la entrevista, aplicando esta técnica para recabar la información necesaria acerca del estudio; la cual llevé a cabo en la institución UENSFJ, a través de la entrevista con el personal docente participante, aquí lo que comenzó con una pregunta base, se convirtió en un dialogo entre los entrevistados y el entrevistador.

En este punto llevé a cabo, el proceso de indagación fenomenológica, a través de la entrevista dialógica y o coloquial, para ello me preparé con anterioridad y elaboré un protocolo para la realización del encuentro y solicité el permiso para tomar foto de cada entrevista, convirtiéndose en evidencias fotográficas de la actividad. Este protocolo, estuvo conformado por una serie de preguntas, las cuales me guiaron para llevar a cabo esta actividad científica de la manera más cordial posible, todo este proceso lo fui grabando, recogí en estas grabaciones todo lo conversado en estos encuentros.

Los registros de lo manifestado por los actores sociales, están transcritos y se presentan como parte del momento IV de la investigación. Para ello, apliqué el guion de entrevistas, lo diseñé para obtener información sobre el tema relacionado con la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. En este proceso, ejecuté los siguientes pasos:

En primer lugar, contacté a los directivos de la institución para solicitar su permiso para realizar la investigación en la institución, explicándole lo que iba a hacer y me dieron el permiso para realizar la entrevista.

En segundo lugar, me comuniqué con cuatro docentes seleccionados por sus competencias investigativas, con estudios de postgrado, y doctorado, quienes aceptaron en participar en el estudio.

En tercer lugar, establecimos los días de los encuentros, y les solicité permiso para tomar fotos para evidenciar la veracidad de la actividad realizada.

Al final de las entrevistas agradecí su participación, colaboración, y su disposición de ayudarme en este proceso además de sus aportes que son parte de sus experiencias

y vivencias relacionadas con la temática acerca de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador.

Quiero hacer notar, que la entrevista con los actores sociales se convirtió en un diálogo, apoyado en las preguntas generadoras, a través de las cuales hicieron referencia a la temática en cuestión, así que fui grabando sus experiencias y vivencias, tomando notas de sus perspectivas personales y experiencias, para luego interpretar la realidad respecto a la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. Luego, llevé a cabo un segundo encuentro para encauzar el producto obtenido en el primer encuentro y confirmar la información obtenida, todo esto me permitió ir decantando la información de lo manifestado por los actores sociales, tomando lo más importante de las mismas.

Como mencioné, las preguntas estuvieron conformadas por dos aspectos de interés para el estudio, las cuales abarcan la gestión del conocimiento a nivel institucional, gestión del conocimiento a nivel educativo del docente investigador. El protocolo de investigación, estuvo conformado por las siguientes temáticas y preguntas generadoras, nombre que les asigné, las cuales presento en la siguiente tabla.

Tabla 2.

Aspectos relacionados con el estudio gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. Preguntas generadoras

Contenido del Tema relacionantes	Guion introductorio	Pregunta generadora	Participantes del encuentro
Gestión del conocimiento: institucional, educativo	En los tiempos que vivimos en la actualidad, la gestión del conocimiento, sigue siendo tendencia en la formación del ser humano, especialmente en el contexto de la educación y más en el nivel media general, donde ustedes laboran.	1. ¿Cómo percibes este tipo de gestión en la organización educativa en cual se encuentran laborando?	AS1PCMIDE AS2PBMIE AS3PQMEDE AS4PFMIEDE
	A todo esto, como miembro de la organización	2. ¿Qué implicación general tiene la gestión del conocimiento en la práctica docente de Educación Media general?	

Tabla 2. (cont.)

Prácticas del docente investigador en la gestión del conocimiento	En esta sociedad del conocimiento, las demandas de las prácticas educativas investigativas que sean inherentes a esa sociedad, que revelan cambios significativos en la gestión que desarrolla el docente como investigador y para ello, debe estar actualizando constantemente sus conocimientos,	3. ¿Qué opinión tienes al respecto? 4. ¿Cómo llevas a la práctica el conocimiento con tus estudiantes?
---	--	---

Nota. Guion elaborado por el investigador

Este proceso generó una serie de respuestas por parte de los entrevistados, que vacié en mi libro de notas, transcribiéndolas tal como fueron grabadas al momento de realizar el encuentro con el personal docente. En cada una coloqué la foto de los actores sociales participantes, quienes dieron su autorización para hacerlo. Evidenciando de esta manera el cumplimiento de estos primeros pasos. Estos se convirtieron en los protocolos de la investigación, lo que me llevó al tercer paso de este método.

Paso 3. Elaboración de la Transcripción Protocolar. El trabajo realizado en esta etapa, corresponde al estudio de las descripciones protocolares, es decir, todo lo que se encuentra plasmados en los protocolos, para ello, una vez elegida la técnica, las temáticas y realizada la entrevista, elaboré la descripción protocolar de todo este proceso que se llevó a cabo una vez realizados los pasos anteriores, y a través de los hallazgos obtenidos de la información, la cual vacié en tablas, que diseñé para tal fin, es decir su análisis.

Estas entrevistas, que realicé para conocer las perspectivas sobre el tema de los participantes, me aportaron la información que necesitaba, por lo que no hubo necesidad de realizar otra, solo realicé un encuentro más para revisar lo expuesto por los actores sociales, quienes dieron su conformidad con lo que emergió de ellas, por lo que di por culminadas las entrevistas, confirmando así lo planteado por Hurtado y Toro (2007, p.141), "...que después de cierto número de entrevistas el investigador se da cuenta que obtiene informaciones relevantes, ya no es necesario seguir haciendo entrevistas". De

allí que, las transcripciones definitivas de este proceso, están desarrolladas en el protocolo de evidencias obtenidas de la entrevista con los actores sociales. Culminando así la etapa descriptiva de mi investigación y dando inicio a la etapa estructural.

Etapa Estructural. Según Martínez (2006.), consiste en estudiar las descripciones contenidas en los protocolos, para lo cual desarrollé los siguientes pasos: lectura de la descripción de cada protocolo, delimitación de las unidades temáticas, determinación del contenido central de cada unidad temática, expresión del tema en lenguaje científico, integración de los temas en estructura particular descriptiva y general, así como la entrevista final de los sujetos estudiados. Dicha estructura está conformada por los siguientes pasos:

Paso 1. Lectura General de la Descripción del Protocolo. Esta etapa, la inicié con una lectura general de las entrevistas para obtener la idea del contenido, en este caso los pasos giraron en torno a: la revisión del protocolo con el propósito de revivir la realidad estudiada, para adoptar una manera reflexiva para interpretar los significados que le atribuyeron los actores sociales a la concepción del docente investigador desde la gestión del conocimiento y comprender el sentido del docente investigador en su accionar pedagógico; de lo que emergió de este primer punto, procedí a vaciar la información en diversas tablas las cuales diseñé para tal fin, donde presento los aspectos más relevantes obtenidos de la entrevista, estableciendo la categoría inicial y las subcategorías. Para el modelo de la tabla tomé en cuenta los siguientes aspectos.

1. Tabla. En esta tabla escribí, el número de correspondiente a la secuencia de la tabla que se está presentando.

2. Pregunta generadora: en este punto coloqué la pregunta generadora de la primera temática y de la segunda temática cuando así correspondiera

3. Línea: aquí inicié la secuencia numérica de la línea, que indica donde está condensada cada palabra, frase u oración del actor social, iniciando con el 1 hasta finalizar con el número que corresponda, en las tablas subsiguientes.

4. Corresponde a la respuesta de los entrevistados, según la temática y la pregunta generadora de contenido. A esta parte la denominé versión del entrevistado

5. Categoría inicial. Relacionada con el tema estudiado.

6. Subcategoría. Las que emergieron de la respuesta del entrevistado.

Todos estos elementos, se encuentran presentes en el modelo de tabla que presento a continuación. En este punto quiero hacer notar, que solo estoy describiendo como están conformadas las tablas, pues sus datos de identificación aparecerán en el Momento IV de la investigación. Esto es solo un ejemplo de cómo quedarán estructuradas. Por lo tanto, los modelos de tabla que presento a continuación no irán numeradas en este ejemplo.

Tabla 3.

Modelo Nombre de la tabla; Pregunta generadora

3.Línea	4. Versión del Entrevistado	1. Categoría Inicial	2. Subcategorías
Número de la línea en secuencia numérica	Investigador. (pregunta) (Pregunta 1, 2, 3,	Categoría que emerge del texto	Subcategorías que van emergiendo del proceso de categorización, ubicadas en el texto.
	Respuesta de los entrevistados		

Fuente. *Elaborado por el investigador.*

Una vez realizado este primer proceso, elaboré otra tabla a la que denominé, resumen de la estructura descriptiva general de las categorías que emergieron de la pregunta 1, especificando las respectivas categorías iniciales, y subcategorías que emergieron de la entrevista. En fin, los elementos identitarios que la conforman, son los siguientes:

1. Nombre de la tabla.
2. Ubicación de la temática inicial
3. Identificación de los actores sociales.
4. Categoría que emerge de los actores sociales
5. Categoría definitiva.

Así de esta manera, la tabla quedará distribuida de la siguiente manera:

Tabla 4.

Modelo de Número y Nombre de la tabla.

1.Tematica inicial			
3.Actor social 1 (AS1PCMIDE)	Actor social 2 (AS2PBMIE)	Actor social 3 (AS3PQMEDE)	Actor social 4 (AS4PFMIEDE)
4.Categoría por actor social	Categoría por actor social	Categoría por actor social	Categoría por actor social
Categorías que emergen del actor social	Categorías que emergen del actor social	Categorías que emergen del actor social	Categorías que emergen del actor social
5.Categoría Definitiva: Categoría que emerge del proceso			
6.Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías

subcategorías que emergieron de la entrevista			
---	---	---	---

Fuente. *Elaborado por el investigador*

Paso 2. Delimitación de las Unidades Temáticas. Seguidamente, proseguí con el segundo paso, revisando el protocolo para la delimitación de las categorías y subcategorías, las cuales fui identificando por colores (cromatización), le otorgué un color a cada categoría que emergió para mostrar, de acuerdo con Martínez (2006, p.146.) que “la transición del significado, cuando aparece una variación temática o de sentido, cuando hay un cambio en la intensión del sujeto en estudio”. Por lo cual utilicé distintos colores (Ver Momento IV) para diferenciar las categorías iniciales y subcategorías de las que fueron emergiendo, sobre el fenómeno, interpretando el contexto que conformarían la aproximación teórica, según las temáticas representativas de las categorías y subcategorías finales Para ello, utilicé en cada análisis del siguiente modelo de tabla, descrita de la siguiente manera.

1. Identificación de la tabla por la secuencia de la numeración que le corresponde.
2. Nombre de la tabla
3. Categoría definitiva
4. Identificación de cada actor social.
5. Subcategoría definitiva según los elementos coincidentes.

Los aspectos aquí señalados los presento en el siguiente modelo de la tabla que utilicé para este proceso:

Tabla 5.

Tabla Numero (N°) y 2. Nombre de la tabla

Unidad Temática:					
3.Categoría Inicial	4.Actor Social				5.Subcategoría final según los elementos coincidentes
	Subcategorías coincidentes				
	AS1PCMIDE	AS2PBMIE	S3PQMEDE	AS4PFMIEDE	

Nota: Elaborado por el investigador

Una vez desarrollado este proceso, presenté un resumen de las categorías final y las subcategorías por actor social que emergieron de cada pregunta, de manera tal de reducir las categorías y subcategorías según sus elementos coincidentes, presentado en una tabla identificada de la siguiente manera.

1. Número y nombre de la tabla.
2. Temática.
3. Categorías finales
4. Subcategoría definitiva

Tabla 6.

Número y nombre de la Tabla

2.Tematica	3.Categoría final	4.Subcategorías definitiva

Fuente. Elaborado por el investigador

Paso 3 Discusión de los Hallazgos. En relación con esta parte de la investigación, Martínez (2006), refiere que la discusión de hallazgos, lleva a interpretación de cada categoría y su contrastación de estos con la teoría que emergió de una estructura en donde cada una de sus categorías tiene independencia, esto les permite representar su significado como resultado de su relación con las otras. Para ello, realicé la interpretación de los significados, es decir, una vez clasificada, categorizada, cromatizadas, estructurada y contrastada la información, procedí a interpretar los significados que le atribuyeron los actores sociales al accionar pedagógico del docente investigador desde la gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, todo esto lo presento en el Momento IV de la investigación, descarrilando un proceso de interpretación y comprensión de los hallazgos relevantes que emergieron de la entrevista con los actores sociales, según sus categorías.

Con respecto a las categorías, según Pourtois y Desmet, (2019), la categorización es un proceso que condensa datos para una representación de estos y consiste en la aplicación de operaciones para la división del texto en unidades, siendo estas últimas clasificadas en categorías individuales. Para Díaz (ob.cit), las categorías individuales

pueden ser del texto (palabras literales o lenguaje no verbal) o creadas por el investigador de acuerdo con el sentido significativo del actor social.

Posteriormente, las categorías individuales se agrupan en categorías más amplias (universales). Estas últimas deberán contener el sentido interpretativo teniendo como referente a las categorías individuales y las unidades de significado dentro del texto. El mismo fue analizado de manera manual, tomando en cuenta los criterios de la investigación cualitativa. Luego de todo este proceso, en este contexto, fue donde las expresiones lingüísticas considerándolos hallazgos relevantes de los actores sociales me ilustraron para la construcción de las unidades de sentido que emergieron de los mismos, donde especifiqué el tema, la categoría final y de las cuales emergieron las subcategorías definitivas, aquí inicié el proceso de interpretación de todas estas subcategorías.

En líneas generales, la interpretación y comprensión de los fenómenos sugieren singulares procesos de intuición, debido a su propia naturaleza dialéctica y sistémica, dentro de un marco epistemológico-fenomenológico, que orientó el diseño metodológico de mi investigación. Como investigador presté atención al proceso de categorización e interpretación de la información recogida desde las voces de los mismos actores sociales. Tal afirmación me condujo a reducir evidencia, las cuales codifiqué, luego categoricé y todo esto me permitió clarificar, sintetizar y comparar la información. Según Ayala (2018), esto se lleva a cabo con la intención que tiene el investigador de pretender aproximarse, de la forma más cercana posible, al mundo vital de la persona con el fin de llegar a aprehender, el significado de determinada experiencia vivida por ella. De este modo, se evita cuidadosamente formularse esquemas de pensamiento previos, ya sean personales o teóricos.

Criterio para Legitimar la Investigación: Triangulación

Como toda investigación científica, los estudios cualitativos requieren de criterios con los cuales legitimar el trabajo investigativo. Como expresa Valles (2016), a pesar de no existir un consenso entre los investigadores cualitativos, existen tres posturas básicas en la metodología cualitativa: (a) los que aplican a la investigación cualitativa los mismos criterios empleados en la investigación cuantitativa, (b) quienes postulan la necesidad de

establecer criterios propios de la investigación cualitativa, y c) los que rechazan el establecimiento de cualquier tipo de criterios.

En este sentido, la investigación se adhiere al literal (b) y para ello la legitima a través de la confianza. La confianza, según Sánchez de Valera (2018, p.122), es la única dimensión para legitimar la investigación cualitativa, la considera como “la seguridad que merecen los significados elaborados o hallazgos de la investigación a los interesados en ellos”; es decir, la fidelidad que poseen los aspectos encontrados por el investigador en la información otorgada por los actores sociales al fenómeno social en estudio. De acuerdo con la autora, la confianza es expresada a través de la credibilidad y confirmabilidad de la información. La credibilidad en palabras de Sánchez de Valera (ob. cit., p.122) está referida “al grado en que las interpretaciones elaboradas expresan la posible multiplicidad de las perspectivas existentes sobre el fenómeno investigado”. Según lo planteado, la proximidad del significado construido manifiesta la diversidad de opiniones con respecto al objeto de estudio.

En este contexto, llevé a cabo la triangulación, definida por Leal (2012 p.54) como aquella que “contribuye en determinar intersecciones o coincidencias a partir de apreciaciones y fuentes informativas del mismo fenómeno”, todo esto para dar credibilidad a la investigación. Es importante destacar que según, el autor citado, en la investigación fenomenológica, la triangulación se utiliza como método para la validación de la información, y tiene una variedad de modalidades, a saber, triangulación de métodos y técnicas, de fuentes e investigadores.

En esta investigación, utilicé la triangulación de fuentes, porque según Leal (ob.cit), esta modalidad consiste en comparar una variedad de información provenientes de diferentes fuentes de información, en este caso las fuentes fueron los actores sociales, es decir, los cuatro (4) docentes participantes de la investigación y los elementos coincidentes que emergen de ellos, mi postura como investigador y teóricos que asumí como aportes de mi investigación presentados en el momento II.

Teorización.

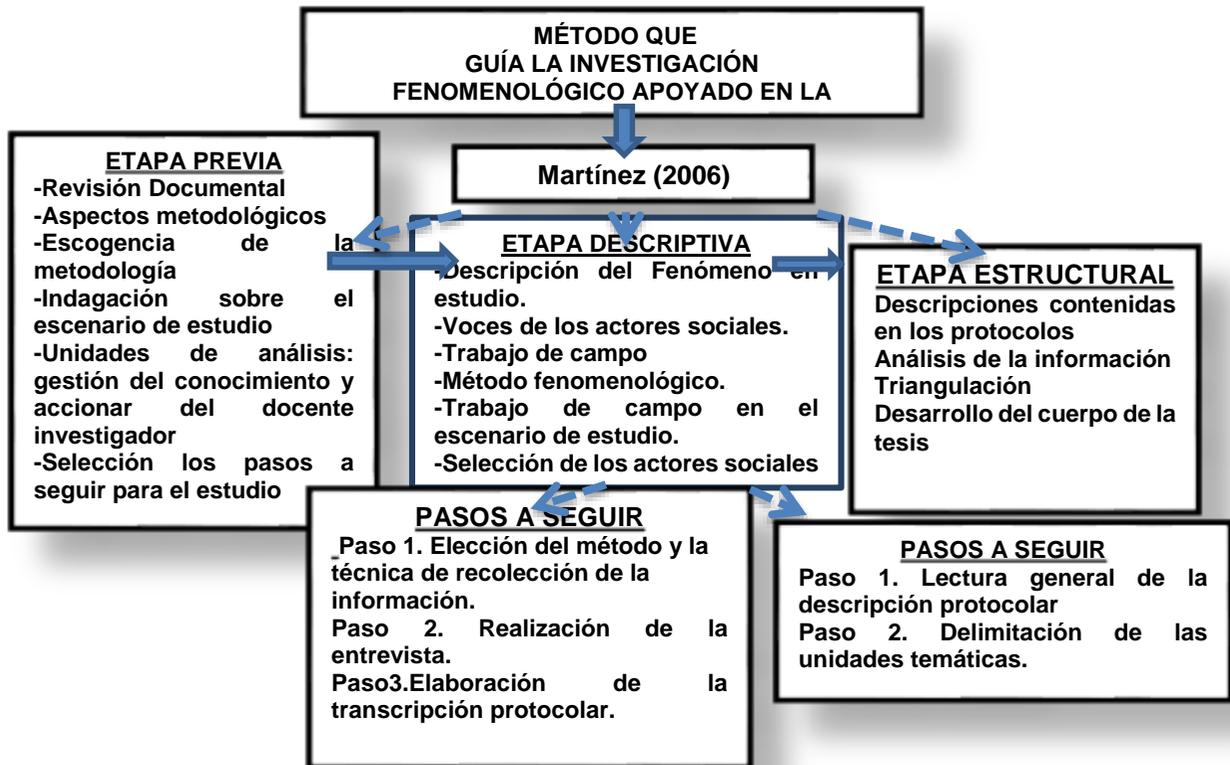
El proceso creativo de esta investigación corresponde a la teorización la cual presento en el Momento V, según Leal (ob.cit), se basa en percibir, comparar, contrastar, agregar, establecer nexos, relacionar y especular. Por lo tanto, es una construcción

mental simbólica que obliga a pensar de un modo nuevo al interpretar un conjunto de conocimientos que hasta este momento se consideraban incompletas. En consecuencia, se considera un aporte para crear nuevas teorías a las que ya están presentes en la historia de la humanidad; así de esta manera, se constituyen un modelo de nuestra visión del mundo, es una interpretación organizada de una realidad existente, en la cual la metáfora, analogía y la imaginación se encuentran presentes y a través de ella los investigadores asumen posturas y actitudes, que llevan al éxito en la producción del conocimiento.

Este proceso de teorización, se cumple en este momento del estudio, donde presento todo el producto de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador en el nivel de Educación Media General. Es de hacer notar, que todos los aspectos aquí señalados, forman parte de uno de los procesos importantes de la investigación fenomenológica apoyada en la hermenéutica, presente en la descripción de todos los pasos que seguí a lo largo de mi estudio; lo que me permitió captar nuevas realidades acerca del tema, inmerso en cada paso de este proceso investigativo realizado, durante la investigación fenomenológica apoyada en la hermenéutica.

Visto desde la perspectiva de Martínez (2006), la metodología fenomenológica, presente en cada paso de mi estudio, no solo nació de una mayor exigencia de rigor científico, sino que este rigor estuvo también presente en la sistematicidad y crítica que la acompaña siempre, debido a ello, describo los pasos, de una manera tal, que la investigación pudiera entenderse, y seguí esta serie de pistas, porque era fundamental para mi investigación, con el propósito de no dejar dudas de donde salió cada información. Los pasos aquí presentados se resumen a continuación en la Figura que:

Figura 8.
Etapas del Método Fenomenológico-Hermenéutico.



Nota: Elaboración del Investigador.

MOMENTO IV

PISTAS QUE GUÍAN AL TESORO DEL CONOCIMIENTO



*“Encontré la ruta.... estoy más cerca del tesoro perdido”
El investigador*

Etapa Estructural

El Momento IV al que denominé pistas que me guían hacia el tesoro del conocimiento, corresponde a la etapa estructural, que inicié cuando realicé las entrevistas con los actores sociales que participaron de la investigación. En esta parte de la investigación, elaboré los protocolos con las respuestas obtenidas de la entrevista que tuve con los informantes, donde comentaron sus experiencias y vivencias. En ellas aportaron una serie de aspectos significativos que me iban guiando hacia el encuentro con el conocimiento. Por ello, una vez realizado todo este proceso, comencé la etapa estructural del método aplicado, iniciando con el estudio de las descripciones contenidas en los protocolos; para lo cual desarrollé los siguientes pasos: primero lectura de la descripción de cada protocolo; segundo, delimitación de las unidades temáticas; tercero determinación del contenido central de cada unidad temática; cuarto expresión del tema en lenguaje científico; quinto integración de los temas en estructura particular descriptiva, general y la entrevista final de los sujetos estudiados; aspectos que describo a continuación.

Primer paso. Lectura General de la Descripción del Protocolo.

Una vez obtenida la información inicié con la lectura general de las entrevistas, pregunta por pregunta, subrayando y coloreando la información que obtuve de los actores sociales, en esta parte asumí una manera para encontrar las posturas coincidentes, entre los actores sociales lo cual me llevó a interpretar los significados que le atribuyeron a la concepción del docente investigador desde la gestión del conocimiento

y comprender el sentido del docente investigador en su accionar pedagógico. Lo que emergió de este primer punto, lo proyecto en la siguiente tabla

Tabla 7.

Categorías y Subcategorías que emergieron de la respuesta de los actores sociales a la pregunta 1: ¿Cómo percibe este tipo de gestión en el nivel educativo en cual se encuentran inmersos?

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías	
01	Actor social 1. Te puedo decir, que lo percibo como una necesidad para el cambio en la manera como gestionamos la educación que en la actualidad, en el área educativa se le otorga un alto valor al conocimiento en la formación del ser humano, y eso mantiene activa esa sociedad del conocimiento en la cual estamos incorporados directa o indirectamente, sobre todo en el crecimiento de las tecnologías de la información y comunicación, y en este nivel educativo, esta herramienta es fundamental para la formación educativa de los estudiantes, ellas han posibilitado que el conocimiento se convierta. Como leí una vez en un patrimonio colectivo, porque la adquisición del conocimiento ya no es para una sola persona sino que desde mi perspectiva se ha mundializado, y se desarrolla a nivel planificación de la educación y formación, que es cuando gestionamos el conocimiento y el trabajo en el aula cuando trabajamos el conocimiento y lo llevamos a la práctica.	Gestión de cambio educación	-Necesidad de cambio en la gestión educativa.	
02			-Alto valor al conocimiento en la formación del ser humano.	
03			-Sociedad del conocimiento activa.	
04			-Crecimiento tecnológico	
05			-Herramienta tecnológica para la formación de los estudiantes.	
06			-Conocimiento como patrimonio colectivo	
07			-Conocimiento mundial.	
08			-Gestionar el conocimiento teórico- práctico en el aula	
09			Gestión de cambio orientada a procesos generales	-Cambio en el desarrollo de las actividades educativas.
10				-Gestión de procesos gerenciales planificación, evaluación, dirección.
11				-Gestión del conocimiento organizacional.
12				-Responsabilidad del personal
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32	Actor social 2. Yo lo percibo, como una forma de cambiar la manera como se viene desarrollan las actividades educativas, implica la gestión orientada hacia aquellos procesos generales que se deben desarrollar de manera general como por ejemplo la planificación, evaluación, dirección, que es como la gestión general del conocimiento a nivel organizacional y del trabajo que cada uno de nosotros nos toca realizar tanto a nivel docente,			
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				

Tabla 7. (Cont.)

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
47	Como administrativos y como	Gestión vinculada al proceso educativo	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento mundializado -Vinculación de procesos educativo en el aula. -Proyectar la gestión del conocimiento con el funcionamiento de la institución. -Potencia la organización de acciones educativas. -Práctica del conocimiento. -Mejoramiento de los procesos educativos: docente, administrativos y directivos. -Aprendizaje pedagógico. -Participación activa en redes de aprendizaje -Liderazgo -Dirige y empodera a los estudiantes. -Uso de recursos de aprendizaje y herramientas pedagógicas. -Proceso de gestión que facilita el conocimiento. -Conocimiento aplicable en la organización. -Gestión del conocimiento a nivel gerencial y comunidad educativa. -Conocimiento para el cambio de la realidad institucional
48	gerentes, eso implica lo menciona		
49	mi compañero trabajo de		
50	adquisición del conocimiento		
51	mundializado sin fronteras, con lo		
52	cual concuerdo.		
53	Actor social 3. Para mí implica la		
54	vinculación de los procesos		
55	educativos que realizamos en el		
56	aula, y la necesidad de proyectar		
57	esa gestión con el funcionamiento		
58	de la institución, porque no solo		
59	nos permitirá potencial la manera		
60	de organizar nuestras acciones		
61	generales con las específicas en		
62	materia de conocimiento, llevando		
63	a la práctica conocimiento que		
64	tenemos como grupo de docentes,		
65	para mejorar todos los procesos		
66	que se llevan en la institución, ya		
67	sea a nivel docente como a nivel		
68	administrativo y directivo . De esta		
69	manera Los docentes buscan		
70	aprender sobre pedagogía y		
71	tecnología, participan activamente		
72	en redes de aprendizaje,		
73	investigan sobre ciencias del		
74	aprendizaje. Líder. Dirigen y		
75	empoderan a sus estudiantes para		
76	adoptar recursos digitales y		
77	herramientas de aprendizaje		
78	Actor social 4. Bueno, mira, esta		
79	gestión a nivel organizacional, a		
80	pesar de los problemas que tiene		
81	la educación venezolana, este		
82	proceso se lleva a cabo a través		
83	de un proceso que facilita toda		
84	clase de conocimientos aplicables		
85	en la organización educativa a		
86	nivel general, no solo en el aula,		
87	este comienza en todo lo		
88	relacionado con la institución,		
89	cuando gestionamos el trabajo a		
90	nivel gerencial, cuando		
91	trabajamos a nivel de comunidad		
92	y cuando investigamos para hacer		
93	de nuestra institución una de las		
94	mejores. Porque utilizamos el		
95	conocimiento que tenemos de un		
96	determinado tema para cambiar		
97			
98			
99			
100			
101			
		Gestión organizacional	

Tabla 7. (Cont.)

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
99	nuestra realidad como institución,		
100	aprendíamos a trabajar con lo que		
101	tenemos y		
102	aprendimos a explorar como utilizar las		
103	tecnologías, para conformar un cuerpo		
104	de saberes que nos permita aplicarlo		- Explorar Cuerpo de saberes
105	donde sea necesario.		

Fuente. Pregunta 1, entrevista de los actores sociales participantes del estudio.

Las categorías y subcategorías que emergieron de la pregunta número uno, correspondiente a la Percepción de la gestión del conocimiento en el nivel Educación Media General, las presento en la siguiente tabla

Tabla 8.

Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales.

Temática Percepción de la gestión del conocimiento en el nivel Educación Media General			
AS1PCMIDE	AS2PBMIE	AS3PQMEDE	AS4PFMIEDE
Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Gestión de cambio educativo	Gestión de cambio procesos generales	Gestión vinculada al proceso educativo	Gestión organizacional
Categoría Definitiva: Gestión del conocimiento la Educación Media General			
Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías
-Necesidad de cambio en la gestión educativa.	-Cambio en el desarrollo de las actividades educativas	-Vinculación de procesos educativo en el aula. -Proyectar la gestión del conocimiento con el funcionamiento de la institución.	-Proceso de gestión que facilita el conocimiento. -Conocimiento aplicable en la organización.
-Alto valor al conocimiento en la formación del ser humano. -Sociedad del conocimiento activa. -Crecimiento tecnológico	Sin coincidencias	Aprendizaje pedagógico. -Uso de las tecnologías. -Participación activa en redes de aprendizaje -Liderazgo -Dirige y empodera a los estudiantes. -Uso de recursos de aprendizaje y herramientas pedagógicas	- Explorar Cuerpo de saberes

Tabla 8. (Cont.)

Temática Percepción de la gestión del conocimiento en el nivel Educación Media General			
AS1PCMIDE	AS2PBMIE	AS3PQMEDE	AS4PFMIEDE
Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Gestión de cambio educativo	Gestión de cambio procesos educativos	Gestión vinculada al proceso educativo	Gestión organizacional
Categoría Definitiva: Gestión del conocimiento en la Educación Media General			
Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías
-Conocimiento como patrimonio colectivo -Conocimiento mundial	-Conocimiento mundializado	-Potencia la organización de acciones educativas. -Práctica del conocimiento	Sin coincidencias
- Gestión vinculada al proceso educativo	-Gestión de procesos gerenciales planificación, evaluación, dirección. -Gestión del conocimiento organizacional. -Responsabilidad del personal	-Mejoramiento de los procesos educativos: docente, administrativos y directivos.	-Gestión del conocimiento a nivel gerencial y comunidad educativa. -Conocimiento para el cambio de la realidad institucional

Fuente. *Entrevista a los actores sociales.*

Paso 2. Discusión de los Hallazgos en este punto inició la discusión de los hallazgos, tal como señala Martínez (2006), se realiza la interpretación de cada categoría y su contrastación de estos con la teoría, que emerge de una estructura, en donde cada una de sus categorías, tienen independencia, esto me permitió entender su significado como resultado de su relación con las otras. Para ello, realicé los siguientes pasos.

Una vez clasificada, categorizada, cromatizadas y estructuradas según las coincidencias, procedí a interpretar los significados que le atribuyeron los actores sociales al accionar pedagógico del docente investigador desde la gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, originando un proceso de comprensión e interpretación de los hallazgos relevantes que emergieron de la entrevista con los actores sociales, según sus categorías, estos procesos los plasmé en una tabla a la cual denominé Análisis de comprensión e interpretación de la Información obtenida

de los actores sociales según sus categorías y subcategorías, la misma está estructurada de la siguiente manera.

En relación con las categorías y subcategorías que emergieron de la pregunta orientadora 1, para conocer *¿Cómo percibe este tipo de gestión del conocimiento en el nivel educativo en cual se encuentran inmersos?*, las respuesta de los docentes relacionadas con la temática orientada a la Percepción de la gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, se orientaron hacia un proceso de gestión del conocimiento generador de cambios en tres ámbitos: educativo, teórico-práctico y organizacional, estas categorías y subcategorías fueron las siguientes:

Categoría: Gestión del Conocimiento en el Nivel de Educación Media General.

En relación con esta categoría, las evidencias se orientan al desarrollo efectivo de la gestión del conocimiento en la organización a nivel gerencial, educativo y organizacional. Evidenciando, de esta manera que este proceso se percibe en toda la organización, porque pasa a formar parte de la conciencia institucional, optimizando todos los procesos que se llevan cabo en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), convirtiéndose en la responsabilidad de todos los involucrados en el proceso educativo.

Por lo que la gestión del conocimiento, está presente en las actividades que se realizan con los estudiantes, y con la participación de la comunidad educativa porque se hacen participe del mismo. Así pues, la gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General de la institución escenario de estudio, es responsabilidad de todos los agentes educativos, para llevar a la práctica el conocimiento adquirido, del cual se beneficia la comunidad educativa en su totalidad, por lo tanto, es un elemento de cambio de la realidad educativa institucional. Considerando lo antes señalado, presento a continuación las subcategorías que emergieron de esta categoría.

Subcategoría: Gestión del conocimiento en el proceso educativo. De acuerdo con las evidencias obtenidas de los actores sociales, comprender la importancia que tiene la gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, me lleva en primer lugar hacia un proceso desarrollado a nivel organizacional, que implica, tener en

cuenta la necesidades de cambio por las que tiene que pasar la organización como centro educativo, tal como lo señalan AS1PCMIDE que existe la *“necesidad para el cambio en la manera como gestionamos la educación que en la actualidad”* (Tabla 7, línea de la 03 a la 05); por su parte AS2PBMIE menciona que esta se presenta *“ como una forma de cambiar la manera como se viene desarrollando las actividades educativas”* (Tabla7,línea 33 a la 36), cuando convergen en que la gestión del conocimiento, está vinculada al proceso educativo, porque permite, el desarrollo de todo este proceso orientado a lograr un cambio significativo para generar esos nuevos conocimientos que sean aplicable en toda la institución, no solo a nivel de actividades educativas en el aula sino también gerencial y administrativo.

Con respecto a lo antes mencionado por los actores sociales 1 y 2, implica la vinculación de los procesos educativos, lo cual es confirmado por AS3PQMEDE cuando señala que *“ la vinculación de los procesos educativos que realizamos en el aula, y la necesidad de proyectar esa gestión con el funcionamiento de la institución”* (Tabla 7, línea 54 a la 58), como se puede observar el actor social citado, considera que la gestión del conocimiento en el ámbito educativo, permite proyectar a la comunidad el trabajo que se realiza dentro y fuera de la organización, conjuntamente con todos aquellos miembros que participan en ella aplicando el conocimiento organizacional con lo que se encuentra totalmente de acuerdo AS4PFMIEDE, quien considera que *“esta gestión a nivel organizacional, a pesar de los problemas que tiene la educación venezolana, este proceso se lleva a cabo a través de un proceso que facilita toda clase de conocimientos aplicables en la organización educativa”* (Tabla 7, línea 82 a la 89).

De allí que, desde mi posición como sujeto investigador esta categoría Gestión del conocimiento en nivel de Educación Media General que emergió de las vivencias y experiencias de estos actores sociales, me permitieron comprender que este tipo de gestión organizacional a nivel educativo, también se desarrolla a nivel gerencial y organizacional; lo cual implica un trabajo en conjunto de todos los actores sociales en la búsqueda de soluciones a situaciones educativas, llevándoles a gestionar el conocimiento y facilitando su aplicación en el ámbito educativo, convirtiéndose en una organización que aprende, porque ese conocimiento que emerge, es aplicable en las

funciones, que se llevan a cabo dentro del entorno organizacional en el nivel de Educación Media General.

De acuerdo con Minakata (2000), en las organizaciones el personal debe llevar a la práctica sus conocimientos, no solo de forma individual sino desarrollar proceso educativo de forma grupal y colaborativa; esta gestión del conocimiento, facilita y conduce a la construcción de aprendizajes significativos y reflexivos, y en el caso del personal de una organización educativa como formadores, deben participar e incorporar todos los miembros de la organización educativa para que se involucren en el proceso de gestión del conocimiento.

Por eso, al interpretar esta subcategoría, considero que es parte importante del proceso de gestión organizacional, sus acciones no están desvinculadas de la formación del estudiante, sino que representa su identidad como institución donde se genera el conocimiento, esto implica un proceso de gestión vinculado a lo gerencial, educativo y organizacional. De allí, la importancia de la gestión del conocimiento en el campo educativo, donde la investigación se convierte en una herramienta positiva para ser aplicado en todas sus áreas y ámbitos de acción, donde confluyen todos los actores sociales. Por lo tanto, significa la aplicación de una serie de saberes y haceres que son necesarios en la formación del ser humano, subcategoría, que interpreto a continuación.

Subcategoría: Saberes y haceres en la formación del estudiante. Esta subcategorías relacionada con los saberes y haceres en la formación del estudiante, está vinculada a la categoría Gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, porque incluye a toda la organización como menciona AS1PCMIDE, *“en el área educativa se le otorga un alto valor al conocimiento en la formación del ser humano, y eso mantiene activa esa sociedad del conocimiento en la cual estamos incorporados directa o indirectamente”* (Tabla 7, Línea de la 06 a la 12) que es un proceso de alto valor, ya que este conocimiento forma parte del ser humano y se desarrolla en las aulas de clases que está en constante actividad.

Por lo que, el aprendizaje se convierte en una herramienta formativa, porque como menciona AS3PQMEDE grupo de docentes, *“para mejorar todos los procesos que se llevan en la institución, ya sea a nivel docente como a nivel administrativo y directivo”* (Tabla 7, línea 65 a la 70), permite al docente y a los miembros de la organización

educativa, utilizar una serie de herramientas pedagógicas para gestionar el conocimiento, tanto en el aula como fuera de ella, y a nivel organizacional general, convierte a todos los involucrados en líderes educativo, que no solo dirige a sus estudiantes a la búsqueda del conocimiento, sino a todos sus miembros, los cuales aprender a ser empoderados para que tomen las decisiones más adecuadas, haciendo uso de los recursos que le brinda la organización para explorar lo conocido y lo que está por conocer. Por ello, es que el docente antes mencionado, señala que esto se convierte en ese cuerpo de saberes que es fundamental para el proceso de gestión de conocimiento en el ambiente educativo organizacional.

Lo anterior significa que, a la luz de estas evidencias, es importante involucrar a todos los integrantes de la organización y en los planes del centro educativo. De esta manera, participaran en aquellas acciones para lograr un aprendizaje de manera efectiva, en especial para que el conocimiento adquirido sea de alto valor, donde se sientan motivados los estudiantes y el personal docente, involucrados activamente en el la gestión del conocimiento en la organización. En este contexto, Minakata (ob.cit), menciona que la sociedad del conocimiento, y estas transformaciones de las escuelas, de los grupos sociales y las personas como organismos que aprenden, tienen como condición la incorporación de las nuevas prácticas educativas, en las organizaciones que gestionan de manera efectiva el conocimiento. Esta situación, manifiesta el autor, sin embargo, no es suficiente, a menos que se acompañe de la adecuada gestión del conocimiento, para que puedan convertirse instituciones donde el conocimiento se gestione a través de la investigación.

Desde mi posición como investigador, los procesos donde los saberes y haceres en la formación del estudiante, presente en la sociedad del conocimiento, deben estar ligados a la visión de la organización. En consecuencia, los procesos educativos todos deben participar activamente en la búsqueda de soluciones efectivas. Así de esta manera, a través de la gestión del conocimiento, se toma en cuenta los saberes y haceres, en la gestión del conocimiento, porque a partir de ellos se pueden llevar la búsqueda de nuevos conocimientos que van más allá de lo aprendido.

En fin, en este punto, se gestiona el conocimiento a través de un proceso organizacional óptimo, puesto que les ayuda a entender su propia realidad y no solo eso,

que el conocimiento que se gestiona toda la organización educativa involucra activamente a todos los agentes educativo que en ella confluyen, convirtiendo el conocimiento en un aprendizaje colectivo.

Subcategoría: Conocimiento como Patrimonio Colectivo. Esta subcategoría que emerge de los actores sociales en la análisis de la categoría gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, su aportes son parte de su conocimiento y su práctica, aunque, algunos docentes de esta institución no están motivados a investigar, estos docentes sí lo hacen, porque les gusta investigar acerca de cosas nuevas en educación llevándolo a la práctica en el aula, y por eso consideran que lo que llevan a la práctica en el aula, y sus resultados no deben quedarse allí, sino que deben ser dados a conocer por esto lo consideran como un patrimonio colectivo.

En este contexto, el actor social AS1PCMIDE, aspira que *“que el conocimiento se convierta. (...) en un patrimonio colectivo,”* (Tabla 7, línea de la 19 a la 22), esto implica que en la búsqueda del conocimiento no existen fronteras en materia de información y comunicación sobre los avances con respecto a este tema. Porque aquello que es de interés lo toman y adaptan a la organización, motivando a los estudiantes, para que sientan el deseo de aprender de aquellos que aportan nuevos descubrimientos acerca de un tema en estudio

Lo anterior, se relaciona con la práctica del conocimiento, aspecto en el que coincide AS2PBMIE, cuando manifiesta que realiza investigaciones donde obtiene conocimiento, es como el menciona *“adquisición del conocimiento mundializado sin fronteras, con lo cual concuerdo”* (Tabla 7, línea 49 a la 52), lo importante de esta opinión, es entender que para estos docentes en su práctica cotidiana el conocimiento mundial no tiene fronteras ni límites y por ello lo consideran importante para tener nuevas nociones de lo que sucede en el mundo, así van gestionado el conocimiento, porque ayuda como menciona AS3PQMEDE. a *“potencial la manera de organizar nuestras acciones generales con las específicas en materia de conocimiento, llevando a la práctica conocimiento* (Tabla 7, línea de la 59 a la 64); asimismo, AS3PQMEDE menciona que la vinculación de los procesos educativos que realizamos en el aula, y la necesidad de proyectar esa gestión con el funcionamiento de la institución dentro y fuera de ella, tiene

relación con ese conocimiento que se va incrementando tanto a nivel nacional como internacional, pues no existen fronteras para su aplicación.

En esta visión de una educación sin fronteras, por parte de los docentes, donde se considera desde mi perspectiva un conocimiento universal, considerado como un patrimonio colectivo, se puede gestionar en todos los niveles de la organización educativa, implica que vivimos en un mundo, donde las fronteras del conocimiento no tienen límites. Por ello, Rojas de Escalona (2021), señala que en las actuales circunstancias, la educación juega, un papel fundamental, porque no tiene fronteras que limiten el conocimiento; las nuevas tecnologías, la Inteligencia Artificial, la sociedad virtual, en general, promueven una educación ubicua, flexible, vinculada a la diversidad de la realidad, inclusiva, motivante y motivadora.

En consideración con lo señalado por los actores sociales y por Rojas de Escalona (ob.cit), esta subcategoría que emerge de la categoría general acerca de la gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, se apoya en postulados teóricos, que emergen de experiencias exitosas, en los temas que se desarrollan en la institución escenario del estudio, que no tiene límites para proyectar en sus acciones una gestión, basada en la idea de un conocimiento que no está aislado de nuestra sociedad, porque es mundial, y aporta nuevos elementos y experiencias para la gestión del conocimiento en nuestro ámbito de acción, tanto a nivel general como particular; nace de sus experiencias significativas y exitosas en el desarrollo de acciones educativas creativas en el aula, es decir, lo llevan a la práctica.

En este contexto, percibo que la gestión del conocimiento representa una herramienta fundamental en las instituciones educativas en la actualidad para enfrentar los retos de estas transformaciones y demandas educativas para estar a la par de otras naciones, por lo que puedo comprender que el compromiso de generar el conocimiento y buscar soluciones que se adapten a los necesidades propias sirven de ejemplo que implica la formación del talento humano existente y el impulso de la productividad académica-investigativa como instrumento de desarrollo social y de exportación, por lo tanto, se convierte en un patrimonio colectivo.

Continuando con este análisis e interpretación y comprensión de las evidencias, que emergieron del proceso de categorización, presento a continuación aquellas

categorías y subcategorías que emergieron de la pregunta generadora 2, presentes en la tabla 9.

Tabla 9

Categorías y Subcategorías que emergieron de la respuesta de los actores sociales a la pregunta 2: ¿Qué implicación tiene la gestión del conocimiento en la práctica investigativa que se lleva a cabo a nivel de comunidad educativa en la Educación Media General?

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
109	Actor social 1. Qué	Dinámica de la actividad formativa en la organización	-Dinamiza el cambio en la actividad académica, escolar organizacional. -Personal como promotor del conocimiento. Participación de los actores educativos Cambios significativos en la organización. Comunidad escolar actualizada Aprendizaje compartido.
110	implicaciones?...para mí dinamiza		
111	su actividad académica, dinamiza la		
112	actividad escolar como		
113	organización, dinamiza al personal		
114	como promotor del conocimiento,		
115	aporta una dinámica de cambio entre		
116	los actores sociales que hacen vida		
117	en la institución. Y la participación de		
118	todos los involucrados produce		
119	cambios significativos en la		
120	institución, que se actualiza y		
121	aprende juntos.		
122	Actor social 2. Las implicaciones de	Dinámica de cambio en la organización del conocimiento	-Dinamiza el cambio en la participación de los miembros de la comunidad - Desarrollo de actividades esenciales del hecho educativo. -Enfoque hacia la búsqueda del conocimiento organizacional. Aprendizaje práctico Vinculado a la realidad del estudiante y la comunidad.
123	la gestión del conocimiento en el		
124	nivel de Educación Media General		
125	se ven orientadas a una dinámica de		
126	cambio donde todos participan		
127	activamente: docentes, directivos,		
128	Estudiantes, representantes,		
129	administrativos, personal de servicio		
130	y la comunidad en general. Y eso es		
131	importante, porque permite dirigir las		
131	actividades esenciales del hecho		
133	educativo, que nos lleva a		
134	enfocarnos hacia el conocimiento y		
135	El aprendizaje practico que va		
136	vincular con la realidad del		
137	estudiante y de la comunidad.		
138	Actor social 3. Para mí su enseñar	Transformación del conocimiento teórico –práctico	-Transformación organizacional -Aprendizaje práctico -Generar conocimientos
139	Actor social 3. Para mí su		
140	implicación, es que va		
141	transformando a la institución, que		

Tabla 9 (Cont....)

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
142	Se va convirtiendo en una que	Conocimiento para el mejoramiento del proceso organizacional educativo.	-Aprenden a investigar -Aprender haciendo -Gestión del conocimiento a través de la práctica Estrategias para nuevos Descubrimiento en materia educativa. Conocimiento organizacional. -Proceso educativo aplicable en la institución. -Herramientas tecnológicas para gestionar el conocimiento dentro y fuera el aula. -Aprender haciendo -Aprendizaje investigativo -Aprendizaje creativo
143	enseña a aprender con la práctica,		
144	que genera conocimientos nuevos,		
145	que aprende a investigar, que está		
146	estructurada para enseñar a enseñar,		
147	que aprende haciendo y que aprende		
148	a gestionar el conocimiento de		
149	manera práctica.		
150	Actor social 4. Bueno en el ámbito		
151	educativo, aplicamos estrategias que		
152	nos ayuden a apropiarnos de los		
153	nuevos descubrimientos en materia		
154	de educativa, más en el área del		
155	conocimiento que nos compete, lo		
156	organizamos y lo dirigimos a mejorar		
157	algún proceso educativo aplicable en		
158	la institución, utilizando las		
159	tecnologías, libros, materiales		
160	desechables, todo aquello que		
161	podamos utilizar para gestionar el		
162	conocimiento dentro del aula, y fuera		
163	de ella, el aprendizaje es haciendo,		
164	investigando y creando mil maneras		
165	de cómo aplicarlo de manera efectiva.		
166			

Las categorías y subcategorías que emergieron de la pregunta dos, correspondiente a la temática relacionada con la Implicación de la práctica investigativa de la gestión conocimiento en el nivel de Educación Media General que se lleva a cabo en la UENSFJ, por ello, a continuación, presento la proyección cromatizada de la categoría y subcategorías que emergieron de la pregunta. En este aparte tomé en cuenta la Implicación de la gestión del conocimiento en la práctica investigativa de la organización del nivel de Educación Media general, consolidándose como categoría definitiva Dinámica investigativa teórico-práctica de la gestión del conocimiento en la organización educativa, según la opinión de los actores sociales AS1PCMIDE, AS2PBMIE, AS3PQMEDE, AS4PFMIEDE, la cual se encuentran resumidas en la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 10.

Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales.

Temática Implicación de la práctica de investigativa en el nivel de Educación Media General			
AS1PCMIDE	AS2PBMIE	AS3PQMEDE	AS4PFMIEDE
Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Dinámica de la actividad formativa en la organización	Dinámica de cambio en la organización del conocimiento	Transformación del conocimiento teórico - práctico	Conocimiento para el mejoramiento del proceso organizacional educativo
Categoría Definitiva Dinámica investigativa teórico-práctico de la gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General			
Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías
-Dinamiza el cambio en la actividad académica, escolar organizacional. -Personal como promotor del conocimiento	-Dinamiza el cambio en la participación de los miembros de la comunidad escolar	-Transformación organizacional	-Proceso educativo aplicable en la institución.
-Participación de los actores educativos -Cambios significativos en la organización	-Desarrollo de actividades esenciales del hecho educativo. -Enfoque hacia la búsqueda del conocimiento organizacional.	No hubo coincidencia	-Estrategias para nuevos descubrimientos en materia educativa. -Conocimiento organizacional
-Comunidad escolar actualizada. -Aprendizaje compartido.	-Aprendizaje práctico vinculado a la realidad del estudiante y la comunidad.	-Aprendizaje práctico -Generar conocimientos -Aprenden a investigar -Aprender haciendo -Gestión del conocimiento a través de la práctica	-Herramientas tecnológicas para gestionar el conocimiento dentro y fuera el aula.
No hubo coincidencia	No hubo coincidencia	No hubo coincidencia	-Aprender haciendo -Aprendizaje investigativo -Aprendizaje creativo

Discusión de los Hallazgos

En la temática relacionada con la Implicación de la gestión del conocimiento en la práctica investigativa de la organización del Nivel de Educación Media general. Con respecto a las categorías y subcategorías, que emergieron de este proceso de categorización, relacionada con la temática presente en la pregunta orientadora dos, en

la cual se quiere dar respuesta a ¿Qué implicación tiene la gestión del conocimiento en la práctica investigativa que se lleva a cabo a nivel de comunidad educativa en la Educación Media General?, las evidencias obtenidas fueron las siguientes.

Categoría: Dinámica investigativa teórico-práctica de la gestión del conocimiento en la Educación Media General

Los fundamentos más significativos de esta categoría, están representados en elementos, que llevan al docente hacia el desarrollo de una actividad formativa e investigativa, de la teoría hacia la práctica, que genera cambios en la manera cómo se gestiona el conocimiento en la organización; en especial aquel desarrollado a nivel de aula. Aquí se toma en cuenta las actividades teórico-práctico, que van mejorando de esta manera el proceso educativo en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ).

En este contexto, en la dinámica formativa –investigativa, parte de la práctica de la gestión del conocimiento, a través de un proceso de enseñanza y aprendizaje apoyado en la investigación, el cual está vinculado con la realidad del estudiante y su comunidad. De allí que, entre las subcategorías que emergieron de la investigación se encuentran las siguiente: (a) Docente como promotor de la investigación teórico-práctico; (b) Gestión del conocimiento para el desarrollo de estrategias investigativas y (c), Investigación en el aprender haciendo, porque desarrollan un proceso de enseñanza apoyado en la investigación

Subcategoría: Docente como Promotor de la Investigación Teórico-Práctica.

La dinámica formativa en el accionar del docente como promotor de la gestión del conocimiento de la investigación teórico-práctica en su labor educativa, según mi percepción como investigador, se corresponde con un proceso que lleva, tanto al docente como al estudiante, hacia la búsqueda de una serie de informaciones relevantes para el proceso de aprendizaje que requiere este educando, en ese aspecto aprende, no solo a seleccionar el conocimiento que se adapta a las necesidades educativas requerido por el estudiante, sino cuando cumple con la misión y visión de la organización, orientado la investigación, desde dos aspectos importante primero en lo teórico para conocer qué es

lo que debe enseñar y luego en lo práctica de la investigación, donde orienta al estudiante hacia la búsqueda del conocimiento.

De esta manera el proceso de gestión, implica indagar sobre las diversas maneras de resolver los problemas y dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante y a tomar la mejor decisión posible para gestionar acciones educativas y organizacionales de manera efectiva, donde la búsqueda del conocimiento, se convierte en un elemento necesario para realizar una labor de calidad, donde participen todos los involucrados.

Lo antes señalado es mi percepción como investigador, la cual converge con las de los actores sociales, cuando AS1PCMIDE cuando se le preguntó *Qué implicaciones tiene la gestión del conocimiento en la práctica investigativa que se lleva a cabo a nivel de comunidad educativa en el nivel de Educación Media General. AS1PCMIDE señala “para mi dinamiza su actividad académica, dinamiza la actividad escolar como organización, dinamiza al personal como promotor del conocimiento, aporta una dinámica de cambio entre los actores sociales”* (Tabla 9, línea 110 a la 116) aquí el docente menciona que dinámica, se encuentra presente en un proceso de cambio, donde la actividad académica, no solo abarca el ámbito escolar, sino también lo organizacional, presentando a un docente que toma en cuenta la promoción del conocimiento; en el aula.

En este contexto, también el actor social identificado como AS2PBMIE refiere que en su experiencia para gestionar conocimiento que realiza como docente de aula en las orienta desarrollando *“a una dinámica de cambio donde todos participan: docentes, directivos, estudiantes, representantes, administrativos, personal de servicio y la comunidad en general”*. (Tabla 9, línea 125 a la 130), es decir, que incorpora a todos los miembros de la comunidad escolar, por ello es que plantea que esta dinámica, es importante porque genera un cambio significativo en la institución, donde todos los miembros de la comunidad educativa o escolar, participan activamente de este proceso porque comparten en la práctica, lo que aprenden en la teoría.

Por su parte AS3PQMEDE, manifiesta que *“se va convirtiendo en una que enseña a aprender con la práctica, que genera conocimientos nuevos, que aprende a investigar, que está estructurada para enseñar a enseñar, que aprende haciendo y que aprende a gestionar el conocimiento de manera práctica.”* (Tabla 9, línea 142 a la 149), en este

punto, el actor social realiza actividades donde enseña a sus estudiantes a enseñar a otros como llevar a la práctica lo aprendido en el aula, y realiza una dinámica formativa donde ambos docente y estudiante, aprenden a investigar haciendo investigaciones relacionadas con lo que desean y deben aprender, haciendo más interesante el aprendizaje del tema en cuestión.

Desde mi perspectiva como investigador y sujeto cognoscente, observó diariamente el trabajo que hacen estos docentes, y he comprobaba como esa dinamización formativa teórico-práctica llevaría a cabo por el docente, le da protagonismo a la investigación en el aula, y a su vez motiva a los estudiantes a investigar, porque hacen investigación, sobre lo aprendido, y lo llevan a la práctica en el aula. Con respecto a lo anterior, Saravia (2019, p.5), considera que las competencias investigativas del docente, forman parte de esas cualidades que le permiten generar procesos de aprendizajes permanentes en sentido personal y grupal, con visión innovadora hacia el desarrollo proactivo e integral de su profesionalidad.

Por lo tanto, el docente como promotor del conocimiento investigativo teórico-práctico, es el actor principal de este proceso, ya que a partir de estas prácticas, no solo motiva al estudiante, sino que sus acciones se perciben en la institución en general. En consecuencia, debe aprender a gestionar ese conocimiento a través del desarrollo de estrategias investigativas donde la práctica sea fundamental para el proceso de enseñanza del estudiante del nivel de Educación Media General y la práctica del mismo. Aspecto que se encuentra presente en la siguiente subcategoría.

Subcategoría: Gestión del conocimiento para el desarrollo de estrategias investigativas.

La gestión del conocimiento en el desarrollo de estrategias tiene en su haber en la participación de actores educativos, que buscan cambios significativos en el aula, según AS1PCMIDE requieren de la participación “*Y de todos los involucrados produce cambios significativos en la institución, que se actualiza y aprende juntos*”. (Tabla 9, línea 116 a la 120), esto tiene relación con lo señalado por el actor social AS2PBMIE señala que gestionar “*el conocimiento en el nivel de Educación Media General se ven orientadas a una dinámica de cambio donde todos participan activamente: docentes,*

directivos, estudiantes, representantes, administrativos, personal de servicio y la comunidad en general“(Tabla 9, línea 122 a la 130), lo dicho por el actor sociales, forma parte de su accionar como docente investigador, porque enseña a sus estudiantes a investigar, se comunica con los representantes, los motiva a participar, realiza actividades donde incluye al personal, como cuando se unen para llevar a la práctica el conocimiento teórico y los miembros de la comunidad educativa, son incluidos en estas actividades; por tanto considera que cuando el docente aplica un dinámica educativa donde la investigación es un elemento importante, esto es lo que lleva a la institución al desarrollo de actividades investigativas donde una vez que se obtenido el conocimiento que necesita, lo aplican y se beneficia la institución en general, es llevar a la práctica lo aprendido.

Por su parte AS3PQMEDE, señala la investigación en la práctica *“se va convirtiendo en una que enseña a aprender con la práctica, que genera conocimientos nuevos, que aprende a investigar, que está estructurada para enseñar a enseñar, que aprende haciendo y que aprende a gestionar el conocimiento de manera práctica”* (Tabla 9, línea 142), como investigador y testigo del trabajo de este docente, sus actividades educativas son llevadas a la práctica, sobre todo porque es docente de química, y enseña a sus estudiantes a elaborar producto de limpieza, donde los estudiantes los elaboran y venden, a la comunidad y gestionan el conocimiento obteniendo beneficios para la institución, y esto es importante, porque participan los miembros de la comunidad escolar, elaborando etiquetas, vendiendo los productos, realizando la publicidad.

Igualmente, este proceso se va logrando cuando se aplican estrategias investigativa que permitan descubrir nuevas manera de incrementar el conocimiento, y obtener nuevos descubrimientos así lo menciona AS4PFMIEDE, cuando refiere que *“Bueno en el ámbito educativo, aplicamos estrategias que nos ayuden a apropiarnos de los nuevos descubrimientos en materia de educativa, más en el área del conocimiento que nos compete, lo organizamos y lo dirigimos a mejorar algún proceso educativo aplicable en la institución “* (Tabla 9, línea 157 a la 159). Este proceso señalado por los actores sociales participantes de la investigación, es lo que emerge como gestión del conocimiento para el desarrollo de estrategias investigativas.

Desde mi proceso comprensivo, las actividades educativas, donde se gestiona el conocimiento a partir de actividades educativas-investigativa, ayuda a desarrollar una dinámica que convierte a la institución en una organización que aprende gestionando el conocimiento dentro y fuera de su entorno; esto me permite interpretarlo, como una manera de ejercer un proceso integrador investigativo, donde participan activamente todos los miembros de la comunidad, los cuales son coparticipes de las experiencias investigativas para el logro del conocimiento, acorde con la misión del centro educativo, que es formar a estudiantes de Educación Media General en toda ciencia, y cumplir con los propósitos educativos de la sociedad venezolana.

En este contexto, Cantón y Ferrero (2020, pp.75-82), consideran que los futuros maestros serán los encargados de formar a las próximas generaciones; debemos asumir la responsabilidad de desarrollar en los estudiantes las competencias investigativas necesarias vinculadas con la gestión del conocimiento, facilitando además que los centros educativos, se conviertan en organizaciones con una gestión eficaz del conocimiento. De acuerdo con los autores, en este caso, que la dinámica formativa-investigativa, se basa en la participación de los docentes y estudiantes, esto permite entender que esta dinámica, les permite llevar a cabo investigativas en la búsqueda del conocimiento que requiere en aprender el estudiante, que aprende a través de la investigación, en el nivel de Educación Media General.

Subcategoría. Gestión del Conocimiento Investigativo en el Aprender Haciendo.

En este parte de la indagación fenomenológica, emergió esta subcategoría, esto implica como menciona AS1PCMIDE que todos los participantes “*involucrados produce cambios significativos en la institución, que se actualiza y aprende juntos* (Tabla 9, línea 118 a la 121), donde una comunidad escolar, que aprende y se actualiza llevando a la práctica el conocimiento que adquiere a través de la indagación y la investigación. Lo señalado por el actor social 1, coincide con lo señalado por AS2PBMIE, cuando afirma que esta” *se apoya en un aprendizaje práctico, cuando se vincula con la realidad del estudiante y de la comunidad educativa en general*” (Tabla 11, línea 126 a la 130), ambos

investigadores gestionan el conocimiento a través de un proceso de aprendizaje que se llevan a la práctica, tomando en cuenta la teoría aprendida y con sus actividades aprenden haciendo, es decir, practican lo que aprenden.

En relación con lo anterior, menciona AS3PQMEDE, que cuando se investiga no solo es un aprendizaje que se adquiere a través de la práctica, sino que genera nuevos conocimientos, mientras aprender a investigar, esto significa según AS3PQMEDE, “ *se va convirtiendo en una que enseña a aprender con la práctica, que genera conocimientos nuevos, que aprende a investigar, que está estructurada para enseñar a enseñar, que aprende haciendo y que aprende a gestionar el conocimiento de manera práctica*”.(Tabla 9, línea 142 a la 199).

Por lo tanto todo este proceso se genera con la acción de aprender haciendo, que utilizan como menciona AS4PFMIEDE “ *para mejorar algún proceso educativo aplicable en la institución, utilizando las tecnologías, libros, materiales desechables, todo aquello que podamos utilizar para gestionar el conocimiento dentro del aula, y fuera de ella, el aprendizaje es haciendo, investigando*” (Tabla 9, líneas 157 a la 166), incorpora el proceso de gestión tecnológica, que es aplicable, dentro y fuera de la organización.

Lo manifestado por los docentes, desde mi percepción como docente investigador, me lleva a comprender que tiene como base un proceso de gestión del conocimiento a través de la investigación basada en el aprender haciendo, ya que lo aplican en la práctica como parte de un proceso de investigación, donde participa todos los involucrados en el hecho educativo. Aspectos que se hacen evidentes en la práctica investigativa en la búsqueda de nuevas alternativas educativas para ser aplicadas en la organización a nivel general, es decir, que se desarrolla un proceso de gestión del conocimiento organizacional en la búsqueda de propuestas educativas para el cambio en la manera de actuar, sentir, pensar de cada uno de sus miembros en beneficio de la organización educativa.

Por ello, es necesario tomar en cuenta que el aprender haciendo, rompe con el enfoque pasivo-teórico de la educación tradicional a partir de dinámicas que involucran a todos los miembros de la organización en su gestión del conocimiento organizacional. De acuerdo con Amoribieta (2018), el aprender haciendo se consolida como una metodología constructivista en la que predomina es el aprendizaje por encima de la

enseñanza. Se trata de una metodología de aprendizaje que se basa en la acción, incidiendo de una manera muy positiva en el desarrollo de destrezas y habilidades por parte de los estudiantes.

Es de hacer notar, que en la sociedad en que vivimos está caracterizada por la continua sucesión de cambios y avances, es fundamental el desarrollo del principio de aprender a aprender, en la aparición de nuevos conocimientos. Por lo que es necesario que los estudiantes y docentes sean capaces de adaptarse a esta serie de cambios continuos y constantes para poder desarrollar acciones investigativas, tomando como base el aprender haciendo desde una forma plena y satisfactoria.

Por tanto, como investigador, considero importante que, desde la organización educativa, se fomente este principio y se permita que estudiantes aprendan haciendo investigación y no se les den los aprendizajes ya acabados, sino que sean ellos mismos los que los vayan adquiriendo a medida que los van indagando sobre el tema en cuestión. De esta forma, los estudiantes conseguirán ir adquiriendo los aprendizajes de un modo significativo y duradero.

En este sentido, como parte importante de esta investigación y docente de las instituciones, es preciso destacar que este aprendizaje, los docentes centran su atención en el aprendizaje de cada estudiante, enseñándoles que deben ser agentes de su propio aprendizaje. Se trabaja la creatividad, la autonomía, porque los estudiantes aprenden a solucionar problemas de su propia realidad, además se desarrolla una interacción dinámica entre los docentes participantes de este estudio y los estudiantes, y también entre ellos, como menciona Schmidt (2006, p.23).

El concepto de “aprender haciendo” parte de una reflexión sobre el proceso de aprendizaje. Se trata de propiciar un aprendizaje activo, efectivo y colaborativo, que permita a cada estudiante en sus grupos, por un lado, manipular su objeto de estudio y reflexionar sobre él y, por otro lado, movilizar sensaciones, sentimientos y recuerdos. Es decir, lleva a trabajar con las dimensiones afectiva, cognoscitiva y sensorial, más allá de un aprendizaje solo memorístico, siendo el objetivo que cada estudiante pueda transferir el aprendizaje a su vida cotidiana fuera del aula.

A continuación, presento las respuestas de los actores sociales con respecto a la pregunta generadora tres: ¿Qué opinión tiene respecto a la figura del docente investigador? y la categorías y subcategorías que emergen del mismo.

Tabla 11.

Categorías y Subcategorías que emergieron de la respuesta de los actores sociales a la pregunta 3. ¿Qué opinión tiene respecto a la figura del docente investigador?

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 191 192	Actor social 1. Las organizaciones educativas de todos los niveles y en especial en el nivel de Educación Media General, que es en el cual me desenvuelvo, tienen un desafío en el <u>sentido social y educativo, y estas deben evolucionar como organizaciones abiertas al cambio, en especial en la manera como el docente gestiona el conocimiento, porque el docente no solo debe enseñar, sino que debe aprender mientras enseña, por ello debe investigar, debe estar actualizado en todo conocimiento, ciencia, en especial a nivel de tecnologías, para generar una enseñanza interactiva, por ello debe valorar el aprendizaje, y tener conocimiento que debe enseñar y manejar con sus estudiantes, por ello, esa dinámica escolar requiere de un docente conocedor de los temas, que aprende a llevar la teoría a la práctica, que lo relaciona con la cotidianidad, y construye conjuntamente con los estudiantes el aprendizaje y que investiga constantemente como hacer posible todo lo que te he mencionado.</u>	Investigación como desafíos de la organización educativa	--Sentido social y educativo. -Organizaciones abiertas al cambio. -Aprender mientras se enseña. -Actualización del conocimiento científico. -Tecnología en la enseñanza interactiva. -Valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje teórico-práctico
193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209	Actor social 2. Mira hoy en día el conocimiento sobre diversos temas, se está incrementando, y hasta eso es bíblico, porque allí dice que en estos tiempos la ciencia se incrementará y es una realidad, y nosotros los docentes debemos estar actualizándonos constantemente para no quedarnos estancados en el tiempo que vivimos, es en esta dirección, que debemos integrar la investigación con nuestro accionar educativo, nuestra labor docente debe ser un proceso de reflexión constante y debe darle valor al conocimiento en la cotidianidad, valorar el conocimiento a través de la investigación para transformar el acto de enseñar en un medio para aprender, por ello aprender a investigar nos lleva a enseñar a los	Incremento del conocimiento a partir de la investigación	Investigación como parte del aprendizaje en el aula -Incremento del conocimiento en toda ciencia. -Actualización permanente -Investigación en el quehacer educativo -Valoración del conocimiento a partir de la investigación. -Aprender a investigar.

Tabla 11. (Cont.)

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
211	<i>Estudiantes a aprender de manera práctica, además dinamiza a la institución educativa, cuando contribuimos a divulgar científicamente las experiencias educativas investigativas que llevamos a cabo en el aula.</i>	Actualización docente a partir de la investigación educativa	-Dinamización del aprendizaje en la organización educativa.
211			-Divulgación científica.
212			-Experiencias educativas en las aulas.
213			
214			
215			
216			
217			
218			
119			
220	<i>Actor social 3. Yo creo que como docente de este siglo debemos estar constantemente actualizándose, debemos accionar como investigadores buscando, indagando que hay de nuevos, y accionar en el aula, y luego divulgar ese conocimiento, considerar la investigación como un medio de transformación educativa a través de procesos donde se reconozca, promueva y organice ese conocimiento que adquiere el docente a través de la investigación y como transforma la vida del estudiantes, que participan activamente del mismo</i>	Cultura investigativa para formación del estudiante	Docente actualizado.
221			-Accionar como inventadores.
222			-Búsqueda constante.
223			-Indagación.
224			-Divulgación científica del conocimiento.
225			-Investigación como medio de divulgación educativa.
226			-Promover y organizar el conocimiento.
227			-Investigación como transformación de vida del estudiante.
228			-Participación activa en la investigación.
229			
230	<i>Actor social 4. Estoy de acuerdo contigo, que nuestra preparación debe ser constante, que debemos seguir indagando, e investigando, para fortalecer la toma de decisiones, para crear una cultura investigativa, ser más efectivos en lo que hacemos y mantenernos actualizados y brindar una educación para la vida, que sea práctica, debemos enseñar a los estudiante a investigar, y más que podemos hacer uso de las tecnologías, utilizar bibliotecas virtuales, museos virtuales, y todo aquello que podemos usar para que los estudiantes investiguen y utilicen en su entorno de aprendizaje y se conviertan también en investigadores</i>		-Preparación constante e indagación e investigación constante.
234			-Toma de decisiones.
235			- Implementación de la cultura investigativa.
236			-Actualización constante.
237			-Enseñar a investigar a los estudiantes.
238			
239			
240			
241			
242			
243			
244			
245			
246			
247			
248			
249			
250			
251			
			-Uso de las tecnologías, bibliotecas virtuales, y museos virtuales en la investigación
			-Estudiantes investigadores.
			-Entornos de aprendizaje para la investigación.

Las categorías y subcategorías que emergieron de la pregunta tres, correspondiente a la temática relacionada con *¿Qué opinión tiene respecto a la figura del docente investigador?* se presentan en el resumen general que presento a continuación.

Tabla 12

Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales

Temática: Práctica de la Investigación en la organización del conocimiento			
AS1PCMIDE	AS2PBMIE	AS3PQMEDE	AS4PFMIEDE
Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Investigación como desafíos de la organización educativa	Incremento del conocimiento a partir de la investigación	Actualización docente a partir de la investigación educativa	Cultura investigativa para la formación del estudiante
Categoría Definitiva: <i>Docente investigador como generador del conocimiento</i>			
Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías
-Sentido social y educativo. -Organizaciones abiertas al cambio. -Aprender mientras se enseña.	-Incremento del conocimiento en toda ciencia. -Actualización permanente	-Docente actualizado. -Promover y organizar el conocimiento.	.Entorno de aprendizaje y se conviertan también en investigadores
-Actualización del conocimiento científico -Investigación como parte del aprendizaje en el aula	-Investigación en el quehacer educativo -Valoración del conocimiento a partir de la investigación. -Aprender a investigar. -Divulgación científica. -Experiencias educativas en las aulas.	-Accionar como inventadores. -Búsqueda constante. -Indagación. -Divulgación científica del conocimiento. -Investigación como medio de divulgación educativa.	Preparación constante -Indagación e investigación constante. -Toma de decisiones. - Implementación de la cultura investigativa. -Actualización constante. -Enseñar a investigar a los estudiantes. --Estudiantes investigadores.
Tecnología en la enseñanza interactiva.	No hubo coincidencias	No hubo coincidencias	-Uso de las tecnologías, bibliotecas virtuales, y museos virtuales en la investigación
Valoración del proceso de enseñanza y aprendizaje teórico-práctico	-Aprendizaje práctico. -Dinamización del aprendizaje en la organización educativa	-Participación activa en la investigación.	No hubo coincidencias

Nota: Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales.
Fuente: Entrevista con el personal docente participante de la investigación.

Discusión de los Hallazgos

En la temática apoyada en la figura del docente investigador, la categoría y subcategorías, que emergieron de este proceso, están basadas en las temáticas que emergieron de la pregunta 3 *¿Qué opinión tiene respecto a la figura del docente investigador?* En este contexto, las evidencias obtenidas fueron las siguientes.

Categoría: Docente Investigador como Generador del Conocimiento

La práctica investigativa relacionada con el docente investigador como generador del conocimiento, tiene su base en tres subcategorías que emergieron del análisis de las evidencias, a saber: (a) Cultura investigativa en el aula; (b) Accionar investigativo para la formación del estudiante y (c) Accionar investigativo a través de la cultura tecnológica. Hallazgos que se mencionan a continuación.

Subcategoría: Cultura Investigativa en el Aula. La cultura investigativa en la organización educativa en el nivel de Educación Media General, tiene su apoyo en lo señalado por Alfonzo y Villegas (2017, p.68), cuando plantean que “este proceso se desarrolla en el ámbito educativo, y se vincula con el entorno y la investigación, por lo que se ejecuta con la intervención de los actores sociales: directivos, docentes, estudiantes y miembros de la comunidad o actores comunitarios”.

En este contexto, lo señalado por Alfonzo y Villegas (ob.cit) se evidencia en las experiencias de los actores sociales participantes de esta investigación, quienes en líneas generales señalan que el docente investigador como generador del conocimiento, desarrolla acciones educativas que fortalecen la cultura investigativa en el aula con los estudiantes de Educación Media General. Por lo tanto, este proceso es importante para los estudiantes y todos los involucrados porque les asignan un sentido social y educativo a la investigación.

De esta manera, van formando organizaciones que siempre estarán abiertas al cambio, mientras aprender a enseñar a partir de la investigación, lo cual se confirma por AS1PCMIDE cuando menciona que como docentes “tienen un desafío en el sentido social y educativo, y estas deben evolucionar como organizaciones abiertas al cambio, en especial en la manera como el docente gestiona el conocimiento, porque el docente no solo debe enseñar, sino que debe aprender mientras enseña”_(Tabla 11, línea 170 a la 174). Como se puede observar los aspectos clave en este comentario, implica el

sentido social y educativo de la investigación, las organizaciones abiertas al cambio, pero en especial la figura de un docente que está en constante aprendizaje y esto se refleja en su proceso de enseñanza.

Por otro lado, esta cultura investigativa, va a permitir que el incremento del conocimiento científico, se aplique en todas las áreas del conocimiento, por lo tanto, debe actualizarse de manera constante a partir de los conocimientos que emergen a nivel mundial y nacional, es como menciona el actor social AS2PBMIE “*. Mira hoy en día el conocimiento sobre diversos temas, se está incrementando, y hasta eso es bíblico, porque allí dice que en estos tiempos la ciencia se incrementará y es una realidad, y nosotros los docentes debemos estar actualizándonos constantemente para no quedarnos estancados en el tiempo que vivimos,..*” (Tabla 11, línea193 a la 199). Igualmente, a través de la implementación de una cultura investigativa en ese entorno, no solamente el docente se va actualizando, sino también que promueve y organiza el conocimiento adquirido por los estudiantes.

En relación con lo anterior AS3PQMEDE , también considera “docente de este siglo debemos estar constantemente actualizándose, debemos accionar como investigadores buscando, indagando que hay de nuevos, y accionar en el aula,” (Tabla11,líneas 217 a la 219) este señalamiento del docente implica el desarrollo de un entorno de aprendizaje donde los estudiantes se convierten en investigadores; al respecto AS4PFMIEDE, menciona “*nuestra preparación debe ser constante, que debemos seguir indagando, e investigando, para fortalecer la toma de decisiones, para crear una cultura investigativa, ser más efectivos en lo que hacemos y mantenemos actualizados*” (Tabla 11, línea 233 a la 240). En este punto, el docente afirma que se debe seguir investigando, esto implica que el investiga y durante este proceso toma aquello que sea importante para sus clases de física, así fortalece sus conocimientos acerca de lo que debe enseñar en el aula, y considera que les lleva a ser más efectivo, porque el actor social ha experimentado este proceso, se mantiene informado sobre temas que son del interés para sus estudiantes,

Lo señalado por este actor social, converge con las opiniones de sus colegas, cuando afirma que la preparación académica del docente y la investigación son importantes para desarrollar una cultura investigativa en el aula, por lo que actualizan

sus conocimientos. Como investigador y docente de la institución, a estos docentes les gusta investigar, y la aplican en su ambiente de clase. En relación con lo anterior, Schon (s/f), considera que el docente investigador puede generar una cultura investigativa, cuando puede aproximarse a los problemas que plantea la intervención educativa en su accionar pedagógico de dos formas, a través de la racionalidad técnica, considera al docente como un técnico-especialista que aplica reglas del conocimiento científico, el desempeño profesional y la segunda es la racionalidad práctica, donde se concibe al docente como práctico-autónomo para crear su propia intervención

Desde mi perspectiva como investigador, el docente fomenta la cultura investigativa en el aula, promoviéndolas en sus actividades educativas, logrando cambios importantes en el contexto del nivel de Educación Media General, y contribuyendo, así con el desarrollo de actividades más productivas, porque se basan en la puesta en práctica de la investigación que se genera en el aula de clases y fuera de ella.

Subcategoría: Accionar Investigativo para la Formación del Estudiante. El docente como investigador, es un agente generador de conocimiento para fortalecer el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, realiza investigaciones, a través de revistas, publicaciones periódicas, internet, para informarse y actualizar su conocimiento adquirido sobre determinado tema, relacionada con su área académica. En este sentido AS1PCMIDE, señala que “el docente no solo debe enseñar, sino que debe aprender mientras enseña”_(Tabla 11, línea 175 a la 176). ; de allí que, según lo planteado por el docente no solo enseña a sus estudiantes, sino que debe aprender mientras lo hace, esto para ayudar a sus estudiantes para que aprendan a investigar; fortaleciendo de esta manera las experiencias educativas que se desarrollan en el ambiente de clases.

Al respecto AS2PBMIE considera “debemos integrar la investigación con nuestro accionar educativo” (Tabla 11, línea 200 a la 201), esto confirma que es necesario que el docente no solo investigue, sino que integre ese proceso en su labor diaria, especialmente en el aula de clases. Por ello, en su accionar como investigadores, debería divulgar lo que desarrolla en su aula con los estudiantes, esto le permitirá dar a conocer sus experiencias y que otras organizaciones aprendan acerca del trabajo que

se lleva a cabo en la institución, sobre todo en el aula y desarrollado a través de la investigación educativa.

En este sentido AS3PQMEDE, menciona “debemos accionar como investigadores buscando, indagando que hay de nuevos, y accionar en el aula, y luego divulgar ese conocimiento, considerar la investigación como un medio de transformación educativa (Tabla 11, línea de la 220 a la 226), en este caso, el no docente menciona la necesidad de divulgar el trabajo que se hace en la organización, por lo que está consciente que esto sería trabajo importante no solo para la institución, sino que es necesario divulgar ese conocimiento como lo sugiere este actor social

Finalmente, es necesario que este proceso sea constante para que los estudiantes se sientan motivados e interesados a convertirse en investigadores y apliquen este conocimiento no solo en la organización, sino para toda su vida. Al respecto Calderón, Maltelo y Peña (2018, p10), manifiestan que la responsabilidad institucional en la investigación va desde “la producción y difusión de conocimiento, que contribuya a renovar la situación del contexto” esto significa difundir el conocimiento para que otros puedan conocer el producto de sus investigaciones

Estas evidencias obtenidas de los docentes, me ayudan a entender y comprender la importancia que tiene para el docente y los estudiantes que se formen como investigadores, y en consecuencia, el trabajo investigativo no debe quedarse en el aula, sino darse a conocer sus experiencias divulgándola en diferentes medios colaborando con la comunidad científica y otras organizaciones educativas, por ello es necesario que el conocimiento adquirido se divulgue a través de medios virtuales, aportando sus experiencias adquiridas como investigadores.

Subcategoría: Accionar Investigativo a través del uso de las Tecnologías .En relación con la subcategoría denominada accionar investigativo a través del uso de las tecnologías, cuyos aportes de los actores sociales, se corresponden con nuevas evidencias acerca de la importancia del uso de las tecnologías como parte de esa enseñanza interactiva importante para el accionar investigativo de los docentes al respecto, AS1PCMIDE considera que el docente “*debe investigar, debe estar actualizado en todo conocimiento, ciencia, en especial a nivel de tecnologías, para generar una enseñanza interactiva*” (Tabla 11 línea 179 a la 180), esto significa incorporar al proceso

educativo, la búsqueda de información actualizada a través de diversas herramientas tecnológicas que ofrece el internet, esto implica el uso de las tecnologías y las herramientas tecnológicas que nos aportan, en este caso, como investigador, considero que se debe fortalecer el aprendizaje con la búsqueda de información, en sitios web tales como bibliotecas virtuales, y museos virtuales en la investigación, páginas web, blocks, publicaciones científicas, entre otros,. En relación con este tema AS4PFMIEDE sugiere *“debemos enseñar a los estudiantes a investigar, y más cuando podemos hacer uso de las tecnologías, utilizar bibliotecas virtuales, museos virtuales”* (Tabla 11, línea 243 a la 247)

Como docente que desarrolla trabajos con las herramientas tecnológicas en el área de investigación, considero que es importante la utilización de estos recursos que se encuentran presentes en la virtualidad, para ayudar a los docentes y estudiantes al momento de investigar acerca de un determinado tema, ya que esto, se convierte en una herramienta virtual con la que docente investigador cuenta, como agente generador de conocimientos. Un ejemplo de ello, fue en esos tiempos de crisis durante la pandemia, que el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, se convirtió en una herramienta para la búsqueda de información necesaria para llevar a cabo un proceso educativo desde la virtualidad.

En este sentido, Hernández (ob.cit), señala que la nueva cultura tecnológica como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, es una herramienta importante para la participación de los docentes, así como de los estudiantes. Por lo cual, en el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de la investigación, aprenden a resolver problemas a situaciones concretas de la vida cotidiana, con idoneidad, articulando los procesos orientados al saber, hacer, ser y el vivir, investigando y aportando soluciones a los problemas, así de esta manera el investigador, irá utilizando herramientas tecnológicas para la búsqueda de la información.

Por lo tanto, la gestión del docente investigador como agente generador de conocimiento, requiere de las herramientas tecnológicas para que los estudiantes aprendan a investigar; ya que es un medio de su interés, manejan estos recursos de manera efectiva, donde obtienen conocimientos de los cambios generados en materia educativa. Porque hoy en día las tecnologías, son importante para la formación del ser

humano, con las cuales el estudiante, encuentra información necesaria para su trabajo, si son bien utilizadas, y puede interactuar con otras personas, al momento de buscar información sobre determinado tema.

Una vez finalizado este análisis, realicé nuevamente una pregunta final a los actores sociales, orientados a conocer como llevan a la práctica cada uno de los procesos sobre la gestión del conocimiento y su práctica investigativa en el ambiente de clases, respuesta que presento a continuación en la tabla 13.

Tabla 13.

Categorías y Subcategorías que emergieron de la respuesta de los actores sociales a la pregunta 4. ¿Cómo llevas a la práctica todo ese conocimiento con tus estudiantes?

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283	<p>Actor social 1. Con respecto a la práctica del conocimiento. primero planificamos como equipo, lo que vamos a trabajar con los estudiantes de acuerdo al tema central de proyecto educativo de la institución, en este momento estamos con un proyecto para elaborar productos de limpieza para la venta y recaudar fondos para la institución, el área de castellano, realizamos visitas a la biblioteca de la institución, y elaboramos los flayer, guías, investigamos por internet como hacer para promocionar esa venta, elaboramos etiquetas, realizamos guías para promocionamos nuestros productos por WhatsApp. Instagram, Facebook, utilizamos las redes para investigar sobre publicidad, para promocionar lo que hacemos en nuestra institución,</p> <p>Actor social 2, como somos de biología Hemos hecho experimentos para el cultivo de plantas ornamentales y frutales, actividades que damos a conocer en encuentro de docentes investigadores a nivel nacional y a nivel internacional participamos de un encuentro donde los estudiantes hicieron videos haciendo referencia de como llevamos a la práctica el aprendizaje obtenidos en el aula y</p>	<p>Aplicación Práctica y promoción del conocimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación en equipo. - Redacción de etiquetas, fluyera, guías. -uso de internet -Publicidad para promocionar productos - Promoción por redes sociales -investigaciones en la biblioteca, -Investigaciones para publicar en redes sociales. -Cultivo de plantas ornamentales y frutales. -Presentación de proyectos en encuentro de investigadores. -Práctica del conocimiento obtenido por parte de los estudiantes.

Tabla 13. (Cont.).

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
<p>284</p> <p>285</p> <p>286</p> <p>287</p> <p>288</p> <p>289</p> <p>290</p> <p>291</p> <p>292</p> <p>293</p> <p>294</p> <p>295</p> <p>296</p> <p>297</p> <p>298</p> <p>299</p> <p>300</p> <p>301</p> <p>302</p> <p>303</p> <p>304</p> <p>305</p> <p>306</p> <p>307</p> <p>308</p> <p>309</p> <p>310</p> <p>311</p> <p>312</p> <p>313</p> <p>314</p> <p>315</p> <p>316</p> <p>317</p> <p>318</p> <p>319</p> <p>320</p> <p>321</p> <p>322</p> <p>323</p> <p>324</p> <p>325</p> <p>326</p> <p>327</p> <p>328</p> <p>329</p> <p>330</p> <p>331</p> <p>332</p> <p>333</p>	<p><i>En las investigaciones que han realizado sobre el tema.</i></p> <p>Actor social 3, <i>En este proceso de gestionar el conocimiento para saber cómo se elaboran los productos químicos, investigar cuales son los componentes de esos productos, para el aseo, limpieza, desinfectante, lava platos, oriento a los estudiantes para que en primer lugar investiguen sobre el tema y luego llevarlo a la práctica. Ellos elaboran estos productos, investigan como se elaboran, y los promocionan por internet. Las redes sociales, sociales las utilizamos para dar a conocer a otros colegas nuestro trabajo. Investigar, promocionar y dar a conocer nuestras experiencias, hemos recibido de instituciones de otros países, mensajes felicitándonos por los trabajos realizados.</i></p> <p>Actor social 4. Física. <i>En mi caso, gestionar el conocimiento en el laboratorio de física, se ha convertido en un reto, para que los estudiantes puedan llevar a cabo este proceso, aquí les enseñó a los estudiantes la importancia de esta materia, les enseñó a trabajar en grupo, y a investigar en grupo, realizamos trabajos guiados, los experimentos los publicamos, aprovechamos los recursos que tenemos, por ejemplo el aula de informática, investigamos que hay de nuevo en física, como podemos adaptar ese conocimiento en el aula, aprenden en la práctica, los movimientos e interacción a través de juegos, actividades recreativas, aprenden sobre partículas, átomos, núcleo del átomo, el campo electromagnético, les enseñó a investigar y no quedarse con lo poco que aprenden en el aula, con los pocos recursos que tenemos, aprenden de manera práctica y sencilla sobre la física, y veo un</i></p>	<p>Aplicación Práctica y promoción del conocimiento</p>	<p>-</p> <p>-Conocimiento teórico-práctico sobre productos químicos.</p> <p>-Investigaciones por parte de los estudiantes.</p> <p>-Promoción por redes sociales.</p> <p>-Promoción de la experiencia educativa por las redes.</p> <p>-Experiencias educativas en encuentros educativos de docentes investigadores.</p> <p>-Gestión del conocimiento en el aula como reto educativo. Trabajo grupal.</p> <p>-Trabajo guiados través de experimentos.</p> <p>-Publicación de actividades realizadas.</p> <p>-Investigaciones en el aula de informática.</p> <p>-Actividades teórico-práctico.</p> <p>-Aprenden la física jugando.</p> <p>-Aprenden a gestionar el aprendizaje a través de la investigación</p>

Tabla 13. (Cont.).

Línea	Versión del Entrevistado	Categoría	Subcategorías
334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352	<i>un cambio significativo en mis estudiantes, porque ellos solos sin que yo les diga, se sienten motivados e investigan sobre un tema relacionado con la física que sea de su interés y hacemos exposiciones donde ellos explican sobre el tema estudiado a la comunidad, utilizan e inventan juegos donde ponen en práctica lo aprendido en mi clase. Lo importante no es quedarse en la teoría todo lo que aprenden es porque lo llevan a la práctica. Y al igual que mis compañeros hemos dado a conocer nuestras experiencias educativas en congresos de investigadores donde participamos activamente por las redes sociales.</i>	Aplicación Práctica y promoción del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Despierta el Interés de los estudiantes. -Estudiantes motivados con la investigación -Exposiciones sobre el trabajo realizado fuera del aula. -Realizan juegos donde llevan a la práctica la física. -Dan a conocer a otros sus experiencias educativas. -Participan en congresos de investigadores a través de las redes sociales.

Las categorías y subcategorías que emergen de los actores sociales se presentan en el cuadro resumen identificado como tabla 14, que se presenta a continuación.

Tabla 14.

Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales

Temática: Práctica del Conocimiento en la Organización educativa			
AS1PCMIDE	AS2PBMIE	AS3PQMEDE	AS4PFMIEDE
Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Aplicación Práctica y promoción del conocimiento	Aplicación Práctica y promoción del conocimiento	Aplicación Práctica y promoción del conocimiento	Aplicación Práctica y promoción del conocimiento
Categoría Definitiva: Aplicación Práctica y promoción del conocimiento			
Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías
Planificación en equipo. - Redacción de etiquetas, flayer, guías.	- No hubo coincidencias	- -Conocimiento teórico-práctico sobre productos químicos.	Investigaciones en el aula de informática -Actividades teórico-práctico. -Aprenden la física jugando. -Aprenden a gestionar el aprendizaje a través de la investigación Despierta el Interés de los estudiantes. -Estudiantes motivados con la

			investigación
--	--	--	---------------

Tabla 14. (Cont....)

Temática: Práctica del Conocimiento en la Organización educativa			
AS1PCMIDE	AS2PBMIE	AS3PQMEDE	AS4PFMIEDE
Categoría	Categoría	Categoría	Categoría
Aplicación Práctica y promoción del conocimiento	Aplicación Práctica y promoción del conocimiento	Aplicación Práctica y promoción del conocimiento	Aplicación Práctica y promoción del conocimiento
Categoría Definitiva: Aplicación Práctica y promoción del conocimiento			
Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías	Subcategorías
			-Exposiciones sobre el trabajo realizado fuera del aula. -Realizan juegos donde llevan a la práctica la física.
-Publicidad para promocionar productos		-Experiencias educativas en encuentros de docentes investigadores.	Participan en congresos de investigadores a través de las redes sociales
- Promoción por redes sociales -Investigaciones para publicar en redes sociales.	-Presentación de proyectos en de encuentro de investigadores.	Promoción por redes sociales. -Promoción de la experiencia educativa por las redes.	- Dan a conocer a otros sus experiencias educativas. -
-investigaciones en la biblioteca,	Práctica del conocimiento obtenido por parte de los estudiantes.	-Investigaciones por parte de los estudiantes.	Trabajo grupal. -Trabajo guiados de experimentos.

Nota: Resumen General de las categorías y subcategorías que emergieron de los actores sociales. Fuente: Entrevista final con el personal docente participante de la investigación.

Hallazgos

Categoría: Aplicación Práctica y promoción del conocimiento

En la categoría relacionada con la aplicación práctica y promoción del conocimiento, los actores sociales, la cual emerge de un encuentro final con el personal docente, para cerrar este ciclo de preguntas que emergieron del estudio y conocer no solo los conocimientos que poseen los docentes, sino como lo llevan a la práctica en la institución. Una vez analizados los aportes de esta última pregunta. Según mi percepción

como investigador, en este contexto, emergen dos aspectos fundamentales: el primero como llevan a la práctica el conocimiento y el segundo como lo promocionan; por lo tanto, las subcategorías emergen de las respuestas a estos dos aspectos, convirtiéndose así en subcategorías finales de esta última pregunta, las cuales presento a continuación.

Subcategoría: Práctica del conocimiento. En esta subcategoría que emergió de la pregunta 4 orientada a conocer como llevan a la práctica ese conocimiento que poseen para que esto será un proceso activo y no pasivo, que los hace diferente a los demás docentes de la institución. En el caso del AS1PCMIDE menciona *“Con respecto a la práctica del conocimiento, primero planificamos como equipo, lo que vamos a trabajar con los estudiantes de acuerdo al tema central de proyecto educativo de la institución, en este momento estamos con un proyecto para elaborar productos de limpieza para la venta y recaudar fondos para la institución, el área de castellano, realizamos visitas a la biblioteca de la institución, y elaboramos los flayer, guías, investigamos por internet como hacer para promocionar esa venta, elaboramos etiquetas, realizamos guías”* (Tabla 13, línea 252 a la 267),

Igualmente, AS2PBMIE, menciona *“Hemos hecho experimentos para el cultivo de plantas ornamentales y frutales, actividades”* (Tabla 13, línea 273 a 276); así mismo, AS3PQMEDE, refiere que *“los estudiantes para que en primer lugar investiguen sobre el tema y luego llevarlo a la práctica. Ellos elaboran estos productos, investigan como se elaboran, y los promocionan por internet. Las redes sociales, sociales”* (Tabla 13, línea 292 a 299), por su parte, AS4PFMIEDE señala *“se ha convertido en un reto, para que los estudiantes puedan llevar a cabo este proceso, aquí les enseño a los estudiantes la importancia de esta materia, les enseño a trabajar en grupo, y a investigar en grupo, realizamos trabajos guiados, los experimentos los publicamos, aprovechamos los recursos que tenemos.”* (Tabla 13, línea 310 a la 319)

Los aportes de los actores sociales, llevan a entender que las prácticas pedagógicas, en este caso para gestionar conocimiento, implican la continua reflexión de las diferentes actividades que se deben realizadas en el aula y a nivel general; en especial aquellas desarrolladas en las instituciones educativas. A través de ella, se señala esa interacción diaria entre docentes y estudiantes, se conduce a un proceso formativo permanente que es llevado a la práctica, Es por ello, que en esos procesos de

enseñanza y aprendizajes se ven fortalecidos cotidianamente a través de la investigación, y así de esta manera se gestiona el conocimiento de manera práctica. En este contexto, Adúriz (2007, p 89), hace referencia a un docente investigador, cuya acción investigativa “posibilita el aprendizaje, cuando ilumina la enseñanza” hoy en día está lo señalado por el autor citado, son palabras que cobran vigencia; por ello, este proceso indagatorio se convierte en la tarea fundamental del docente, que implica llevar a la práctica el conocimiento sobre un determinado tema.

Subcategoría: Promoción del conocimiento. En relación a la promoción del conocimiento, AS1PCMIDE menciona *“promocionamos nuestros productos por WhatsApp, Instagram, Facebook, utilizamos las redes para investigar sobre publicidad, para promocionar lo que hacemos en nuestra institución”*(Tabla 13, línea 267 a la 272); igualmente, AS2PBMIE, refiere que *“damos a conocer en encuentro de docentes investigadores a nivel nacional y a nivel internacional participamos de un encuentros donde los estudiantes hicieron videos haciendo referencia de como llevamos a la práctica el aprendizaje obtenidos en el aula y en las investigaciones que han realizado sobre el tema”* (Tabla 13, línea 279 a la 284);

Asimismo, AS3PQMEDE, comenta *los promocionan por internet. Las redes sociales, sociales las utilizamos para dar a conocer a otros colegas nuestro trabajo. Investigar, promocionar y dar a conocer nuestras experiencias, hemos recibido de instituciones de otros países, mensajes felicitándonos por los trabajos realizados.* (Tabla 13, línea297a la 306).

Por su parte, AS4PFMIEDE señala *“los experimentos los publicamos, aprovechamos los recursos que tenemos, por ejemplo, el aula de informática, investigamos que hay de nuevo en física, como podemos adaptar ese conocimiento en el aula, aprenden en la práctica, los movimientos e interacción a través de juegos, actividades recreativas (...) Lo importante no es quedarse en la teoría todo lo que aprenden es porque lo llevan a la práctica. Y al igual que mis compañeros hemos dado a conocer nuestras experiencias educativas en congresos de investigadores donde participamos activamente por las redes sociales.”* (Tabla 13, línea 285 a la 352)

Los aportes de los actores sociales, llevan a entender que las prácticas pedagógicas, para gestionar conocimiento, implican la continua reflexión de las

diferentes actividades que se deben realizadas en el aula y a nivel. En este contexto, la promoción del conocimiento debe estar ligada a la investigación en la educación, la cual debe ser una “acción generadora de conocimiento sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Randi y Corno, 2020, p.87).

Por ello, la indagación constante sobre las nuevas maneras de formar a los estudiantes de Educación Media General, como investigadores, requieren de acciones orientadas a despertar el interés por la investigación. De este modo, puede llevar a cabo, en el aula “investigaciones sistemáticas y planificadas” como mencionan Randi y Corno, ob.cit, p.88), estos cambios e innovaciones van despertando el interés en los estudiantes, y además formar comunidades de aprendizaje, a través de las cuales pueden socializar y comunicar los resultados de su investigación. Así pues, estos espacios académicos, nutrirán ese conocimiento que van adquiriendo a través de la búsqueda constante de nuevas maneras de enseñar y sus experiencias a través de la investigación, convirtiéndose en investigadores, y multiplicadores de ese aprendizaje, logrando gestionar el conocimiento y fortalecer su perfil como docente investigador.

Todas estas categorías y subcategorías iniciales, emergieron de las entrevistas realizadas con el personal docente que participaron como actores sociales en este proceso, contienen información interesante, que van a conformar el producto final de este trabajo de investigación. Por ello, una vez realizado todo este proceso, proseguí con el segundo paso del método de Martínez (2006), revisando el resumen anterior para la delimitación de las categorías y subcategorías que serán las definitivas, las cuales identifiqué por colores (cromatización) para diferenciarlas unas de otra y buscando las coincidencias.

Este proceso de acuerdo con Martínez (ob. cit.) que “la transición del significado, cuando aparece una variación temática o de sentido, cuando hay un cambio en la intensión del sujeto en estudio” (p. 146). Por lo que los distintos colores que utilicé me permitieron diferenciar las categorías y subcategorías que fueron emergiendo, sobre el fenómeno, interpretando el contexto que conformaran la aproximación teórica, según las temáticas representativas de las categorías y subcategorías finales.

Las categorías y subcategorías que emergieron de este proceso, forman parte de la temática analizada durante las entrevistas, las cuales fueron relevantes para develar

el significado de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador. Por ello, una vez desarrollado este proceso, establecí las categorías iniciales, final y las subcategorías definitivas por actor social que emergieron de cada pregunta, de manera tal al encontrar semejanzas, pude reducirlas según sus elementos coincidentes, presentado la temática, categoría final y subcategorías definitivas en la tabla identificada de la siguiente manera.

Tabla 15.

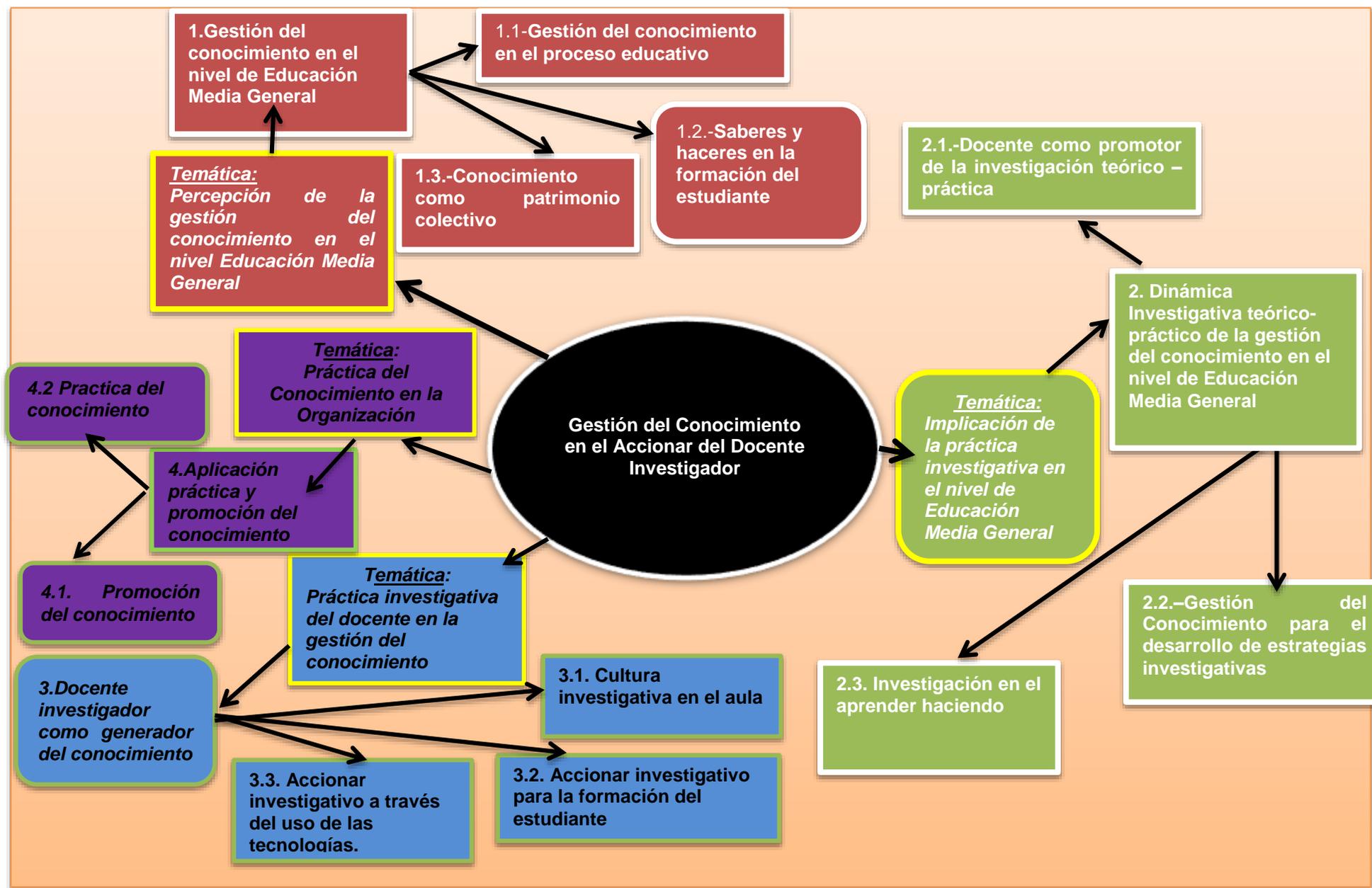
Tema Medular: Categoría y subcategorías que emergieron del estudio

Tema Medular	Categoría final	Subcategorías definitiva
Gestión del Conocimiento en el Accionar del Docente Investigador	1. Gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General	1.1-Gestión del conocimiento en el proceso educativo. 1.2-Saberes y haceres en la formación del estudiante. 1.3-Conocimiento como patrimonio colectivo
	2. Dinámica investigativa teórico-práctica de la gestión del conocimiento en la Educación Media General	2.1-Docente como promotor de la investigación teórico-práctica 2.2- Gestión del conocimiento para el desarrollo de estrategias investigativas. 2.3- Investigación en el aprender haciendo
	<i>3.Docente investigador como agente generador del conocimiento</i>	3.1- Cultura investigativa en el aula 3.2-Accionar investigativo para la formación del estudiante 3.3-Accionar investigativo a través del uso de las tecnologías
	4. Aplicación, práctica y promoción del conocimiento	4.1. Práctica del conocimiento 4.2. Promoción del conocimiento.

Fuente. Entrevista con los actores sociales participantes de la investigación. Elaboración propia

Las temáticas, categorías y subcategorías finales, que emergieron a lo largo de toda esta investigación se encuentran representadas en la siguiente figura que presento a continuación.

Figura 09. Temáticas, categorías v subcategorías definitivas que emergieron de la investigación gestión del conocimiento



Fuente: Elaboración propia

Triangulación de la Información

La triangulación es un proceso, que según Leal (2012, p.139), que “consiste en determinar ciertas interacciones o coincidencias a partir de diferentes fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno. Asimismo, Denzin y Lincoln (1994), como fuente primaria de este estudio la definen como “La combinación de dos o más teorías, fuente de datos, métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular. (Denzi y Lincoln, ob.cit., p.287). En este caso, en especial para la triangulación, en este tipo de investigación fenomenológica, los investigadores la utilizan como un “método de validación de la información” (Leal, 2012, p.140), y que la misma puede ser de métodos y técnica, de fuentes e investigadores.

Así tomé en cuenta la validación de fuentes, a través de la cual triangulé los elementos que emergieron de los actores sociales identificados como AS1PCMIDE, AS2PBMIE, AS3PQMEDE y AS4PFMIEDE, mi postura como investigador y las fuentes epistémicas en las cuales me apoyé, como parte de la indagación que realicé a lo largo de mi tesis doctoral y las categorías y subcategorías que emergieron del estudio.

Gestión del Conocimiento en el nivel de Educación Media General

La gestión del conocimiento en el nivel de Educación Media General, tiene su base en tres aspectos importantes que emergieron de la investigación: la Gestión del conocimiento en el proceso educativo, Saberes y haceres en la formación del estudiante y Conocimiento como patrimonio colectivo, estas subcategorías, más significativas que emergieron del estudio, las señalo a continuación:

Subcategoría: Gestión del Conocimiento en el Proceso Educativo. La gestión del conocimiento está estrechamente vinculado al proceso educativo organizacional, cuando le agrega valor al mismo, como menciona AS1PCMIDE, “*un alto valor al conocimiento en la formación del ser humano, y eso mantiene activa esa sociedad del conocimiento en la cual estamos incorporados directa o indirectamente*” (Tabla 7. Línea 07 a la 12), esto significa que la sociedad del conocimiento en la cual se encuentra inmersa la organización educativa, forma de manera efectiva al ser humano que requiere la sociedad en la actualidad, esto implica no solo el aprendizaje que adquiere el docente en su accionar, sino todos los procesos de gestión educativa.

Al respecto menciona AS2PBMIE que está dirigida “*hacia aquellos procesos generales que se deben desarrollar de manera general como por ejemplo la planificación, evaluación, dirección, que es como la gestión general del conocimiento a nivel organizacional y del trabajo que cada uno de nosotros nos toca realizar tanto a nivel docente,*” (Tabla 7. Línea 37 a la 46), así pues este conocimiento organizacional implica la vinculación que AS3PQMEDE, señala como “*los procesos educativos que realizamos en el aula, y la necesidad de proyectar esa gestión con el funcionamiento de la institución,* (Tabla 7, Línea 53 a la 54), coincidiendo en ambos aspectos se vinculan sin desligarse uno con el otro, puesto que esta gestión a nivel organizacional como señala AS4PFMIEDE lo siguiente “*A pesar de los problemas que tiene la educación venezolana, (...) se lleva a cabo a través de un proceso que facilita toda clase de conocimientos aplicables en la organización educativa*” (Tabla 7. Línea 83 a la 89).

Los señalado por estos actores sociales, convergen con mi postura acerca de la gestión del conocimiento que se lleva a cabo a nivel general en la organización, escenario de este estudio, es decir la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), porque cuando hacemos referencia a este tipo de gestión, no solo es a nivel de aula de clases, sino que es aplicada por todas las personas que conforman la organización, y se logra de forma rápida cuando este conocimiento, no solo se vuelve útil, sino también relevante para la institución educativa; por lo tanto, es un proceso de Gestión del conocimiento vinculado al proceso educativo organizacional a nivel general y al de proceso educativo que se lleva en el aula con el estudiante.

Tanto mi postura como investigador y sujeto cognoscente, como la de los actores sociales. Tiene relación directa con lo planteado por Orellana (2021), quien menciona que una organización donde se benefician todos sus integrantes, no solo los docentes y estudiantes, sino la comunidad en general, se convierten en agentes socializadores del conocimiento enriqueciendo de esta manera su capital intelectual que se encuentra inmerso en el proceso educativo, gerencial y comunitario en el cual se encuentra inmerso.

Subcategoría: Saberes y Haceres en la Formación del Estudiante. En esta categoría, a la cual denominé saberes y haceres en la formación del estudiante, encontré una serie de elementos coincidente, que me llevaron a entender que estos saberes

presentes en los actores sociales como miembros del cuerpo docentes y como parte de la comunidad educativa, tienen relación con ese saber conformado por todo ese bagaje de conocimiento, teóricos que como sujetos de conocimientos vamos adquiriendo a través de los años, que nos nutre como persona, capaces de entender la realidad teórica en la cual se sumerge una organización educativa en su ámbito de competencia, y que se nutre constantemente de nuestras competencias profesionales a nivel laboral.

Con respecto a los haceres, estos se constituyen en el elemento fundamental que lleva a los miembros de una organización a la perfección de sus habilidades, mejorando sus prácticas que reflejan la calidad de nuestro desempeño como docentes, directivos, administrativo y estudiantil porque esa sociedad del conocimiento nos lleva a practicar lo que conocemos y hacemos a lo largo de nuestra vida.

De este modo, la concepción epistémica, de los actores sociales, tienen similitudes en sus apreciaciones con mi postura como investigador, en este contexto, los haceres y saberes en la formación del ser humano tiene su coincidencia en la opinión dada por AS1PCMIDE cuando señala que en la gestión del conocimiento en sus haceres y saberes, *“se desarrollan a nivel planificación de la educación y formación, que es cuando gestionamos el conocimiento y el trabajo en el aula cuando trabajamos el conocimiento y lo llevamos a la práctica.* (Tabla 7, línea 24 a la 31), es decir, conocimiento aplicado en la organización.

Igualmente, converge con lo planteado con AS2PBMIE, cuando lo percibe desde el acto pedagógico *“como una forma de cambiar la manera como se viene desarrollan las actividades educativas”*_(Tabla 7, línea 32 a la 35); Mientras que para AS3PQMEDE *“no solo nos permitirá potencial la manera de organizar nuestras acciones generales con las específicas en materia de conocimiento, llevando a la práctica el conocimiento”* (Tabla 1, Líneas 59 a la 64);_converge esta postura con la del actor social 1 y 2, y mi posición como investigador con la puesta en práctica de ese conocimiento adquirido a partir de la experiencia, la práctica y el estudio; así pues AS4PFMIEDE, considera que *“aprendimos a trabajar con lo que tenemos y aprendimos a explorar como utilizar las tecnologías, para conformar un cuerpo de saberes que nos permita aplicarlo donde sea necesario.* (Tabla 7, línea 102 a la 108), es decir, la gestión del conocimiento parte de ese cuerpo de

saberes que aplicamos de manera efectiva cuando se requiere del mismo, acorde a las necesidades de la organización y sus miembros.

Estas convergencias y similitudes, tiene relación con lo planteado por Calderón (2017, p.90) quien menciona que la gestión del conocimiento en organizaciones educativas a nivel general, se lleva a cabo a través de la conversión de información en diversos conocimientos que conducen a un aumento en la cantidad de producción de conocimiento adaptado a la necesidad de llevarlo a la práctica a nivel organizacional.

Conocimiento como Patrimonio Colectivo. Desde que el mundo existe, el hombre comenzó a buscar respuestas a todo aquello que era el centro de su interés, desde el principio de los tiempos el avance del conocimiento científico se ha nutrido de diversas áreas de las diferentes culturas en diversos países, y en especial entre instituciones educativas públicas y privadas. A nivel internacional y nacional, como investigador, considero que, en este caso en la formación del ser humano, en la actualidad es un aprendizaje continuo, y es una práctica del conocimiento sin fronteras, implica un cambio en la manera que se está gestionando el conocimiento en las organizaciones educativas a nivel de Educación Media General que tuvieron que adaptarse a estos diferentes cambios a lo largo de los años.

De acuerdo a lo señalado, en esta investigación, encontré diversas convergencias y coincidencias investigativas entre los docentes participantes de mi investigación con respecto a esta subcategoría que emergió de sus apreciaciones, en este contexto para: AS1PCMIDE, considera que *“el conocimiento se convierta. Como leí una vez en un patrimonio colectivo, porque la adquisición del conocimiento ya no es para una sola persona, sino que desde mi perspectiva se ha mundializado”*, (Tabla 7, de la 19 a la 26). Por su parte AS2PBMIE, lo plantea como un *“trabajo de adquisición del conocimiento mundializado sin fronteras, con lo cual concuerdo.* (Tabla 7, línea 50 a 52),

Asimismo, AS3PQMEDE, señala que. *“Los docentes buscan aprender sobre pedagogía y tecnología, participan activamente en redes de aprendizaje, investigan sobre ciencias del aprendizaje.”* (Tabla 7, línea 71 a la 79) y finalmente, AS4PFMIEDE, declara que *“utilizamos el conocimiento que tenemos de un determinado tema para cambiar nuestra realidad como institución”* (Tabla 7, línea 98 la 102).

Todo lo anterior, tiene su apoyo en lo planteado por Bornachera (2019, p.29), cuando considera que, el conocimiento se convierte en “un principio clave para lograr estándares de calidad en el progreso de una organización” esto representa un bien intangible porque potencia la calidad educativa, desarrollando una dinámica formativa, en el logro de los objetivos colectivos con base en la transferencia del saber de una generación a otra.

Según mi perspectiva como investigador, esa potenciación del conocimiento que se va perfeccionando a través de este tipo de gestión para fortalecerla permite transmitir esas experiencias que van más allá de las fronteras comunicacionales y más en un mundo donde el conocimiento se actualiza diariamente; de manera tal, que se anexan investigaciones en materia educativa, a través de novedosas herramientas tecnológicas. Esto es importante porque en el desarrollo de acciones educativas se requiere ir fortaleciendo el proceso de gestión del conocimiento, desde la investigación, dinamizando todos estos procesos que se despliegan en un mundo donde la comunicación se expande más allá de las fronteras educacionales.

Dinámica Investigativa Teórico-Práctica de la Gestión del Conocimiento en el nivel de Educación Media General

La dinámica formativa-investigativa en el nivel de Educación Media General, a través de la gestión del conocimiento a nivel organizacional, se apoya en la gestión que desarrolla el docente como promotor del conocimiento, igualmente en la gestión del conocimiento a través del desarrollo de estrategias investigativas, y en el aprender haciendo.

Subcategoría: Docente como Promotor de la Investigación Teórico-Práctica.

En este aspecto en especial, los hallazgos que emergieron de los actores sociales se apoyan en un docente que promueve la investigación de manera tal que se genera un nuevo conocimiento organizacional, donde participan activamente todos los actores sociales que forman parte de la Organización educativa, aspecto con el cual me identifiqué como docente e investigador. En ese contexto, AS1PCMIDE, considera que “*la participación de todos los involucrados produce cambios significativos en la institución, que se actualiza y aprende juntos. (Tabla 9, línea 118 a la 121), esta concepción de los docentes se basa en la participación activa de todos los integrantes de la organización,*

donde se actualizan, y donde aprenden juntos por su parte; AS2PBMIE, refiere que se corresponde con la, *dinámica de cambio donde todos participan activamente: docentes, directivos (Tabla 9, línea 126 a la 127).*

Por ello, estoy de acuerdo con lo señalado con los actores sociales, acerca del docente como promotor del conocimiento orientado hacia la investigación, ya que la participación es fundamental para los miembros de la organización, además de aprender a investigar en equipo, lo cual permite que emerja una figura del docente investigador, como promotor de ese conocimiento investigativo, que se genera de manera efectiva en la organización.

Igualmente, estos planteamientos, se identifican con el señalamiento de Nonaka y Takeuchi, (ob.cit. p.83), donde hace referencia a un conocimiento intencional que se corresponde a la aspiración de la organización por alcanzar sus objetivos mediante una estrategia encaminada a desarrollar la capacidad organizacional en torno a una visión compartida. Esta condición es necesaria para crear conocimiento, porque requiere de un comportamiento experimental y autónomo que no tendrá sentido si no se produce en un marco de propósito compartido.

Asimismo, tienen su base en el planteamiento de Hedlund (1994; p.78), cuando considera el conocimiento como un elemento muy importante para estimular la innovación en las organizaciones y constituye un reto convertirlo en explícito para difundirlo en toda la empresa, así van asumiendo nuevas formas de adaptación.

Subcategoría: Gestión del Conocimiento para el Desarrollo de Estrategias Investigativas. La gestión del conocimiento a nivel organizacional, también se basa en la aplicación de diversas estrategias investigativas que se pueden desarrollar con el estudiante de Educación Media General, donde todos participan activamente. En la organización, incluye la comunidad educativa en general, esto trae como consecuencia lo planteado por AS3PQMEDE, que menciona que se “*genera conocimientos nuevos, que aprende a investigar, que está estructurada para enseñar a enseñar, que aprende haciendo y que aprende a gestionar el conocimiento de manera práctica*” (Tabla 9. Línea 145 a la 150), este comentario la gestión del conocimiento a nivel organizacional, se basa en la práctica, donde todos aprenden de este proceso, aplicando estrategias,

apropiándose de ese conocimiento que le ayuda a descubrir aquello que beneficia a la organización.

Igualmente, lo señalado AS3PQMEDE converge con el planteamiento de AS4PFMIEDE cuando refiere “ *Bueno en el ámbito educativo, aplicamos estrategias que nos ayuden a apropiarnos de los nuevos descubrimientos en materia de educativa, más en el área del conocimiento que nos compete, lo organizamos y lo dirigimos a mejorar algún proceso educativo aplicable en la institución,*” (Tabla 9, línea 151 a la 159), esto significa que los miembros de la organización educativa en general, deben tener la capacidad de aplicar de manera efectiva aquellas estrategias, necesarias para accionar de manera efectiva en la organización.

Desde mi posición como investigador, considero que los docentes debemos ser parte importante en la gestión del conocimiento a nivel organizacional, donde la investigación se convierte en un elemento de transformación que cambia el rumbo de la organización, para que sea más efectiva en sus acciones con la participación de todos sus miembros.

En este contexto, en el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (Decreto N° 1.011 de fecha 4 de octubre de 2000) Gaceta Oficial N° 5.496 Extraordinario de fecha 31 de octubre de 2000. En el Título II Del Ejercicio de la Profesión Docente. En el Capítulo I del Personal Docente. Artículo 6 hace referencia al aspecto relacionado con los deberes del personal docente, en el aparte 9. Se expresa que estos deben contribuir con la elevación del nivel ético, científico, humanístico, técnico y cultural de los miembros de la institución en la cual trabaja, esto implica una gestión del conocimiento donde participen todos los involucrados en este proceso.

Subcategoría: Investigación en el Aprender Haciendo. El concepto de aprender haciendo, desde mi perspectiva como docente e investigador, tiene su base en una filosofía de trabajo, que toma como hecho comprobado que es una de las formas más eficiente de aplicar el aprendizaje, en este caso a nivel organizacional y a nivel de estudiantes; por lo tanto, esto se logra a partir del desarrollo de experiencias significativas, el accionar en conjunto de todos los miembros de la comunidad, porque es una experiencia de vida, de la cual los miembros de la organización toman lo más importante a nivel empírico y aprenden de la práctica cotidiana tomada del entorno.

Asimismo, aprenden a partir de la experimentación, la prueba y el error, pero en especial en el conocimiento llevado a la práctica, de manera tal que se logró un aprendizaje organizacional que nos lleva a cambiar el rumbo de la organización. Este proceso se aplica a nivel general para gestionar el conocimiento a nivel organizacional y en esencia cuando lo enfocamos en la formación de los estudiantes, tal como lo afirma AS2PBMIE cuando señala que todo este proceso, implica *“dirigir las actividades esenciales del hecho educativo, que nos lleva a enfocarnos hacia el conocimiento y el aprendizaje practico que va vincular con la realidad del estudiante y de la comunidad.”* (Tabla 9, Línea 131 a la 137).

Lo señalado por AS2PBMIE es reafirmado por AS4PFMIEDE, cuando menciona que *“el Aprendizaje es haciendo, investigando y creando mil maneras de cómo aplicarlo de manera efectiva.”* (Tabla 9, Línea 164 a la 167) aquí se desarrolla el accionar del aprender haciendo, que lleva a generar un aprendizaje investigativo y creativo en los miembros de la comunidad escolar y organizacional que es intencional y autónomo. Es parte de esa gestión del conocimiento que se lleva a la práctica y que se afianza en el aprender haciendo, donde crece la organización conjuntamente con todos sus miembros y un elemento importante es el aprendizaje práctico y la investigación.

Al contrastar estas evidencias con la teoría organizacional de Nonaka y Takeuchi (1999, p.153), se tiene, entonces que en el ámbito organizacional educativo, en los miembros de la organización, la presencia del conocimiento que emerge de la investigación, es internalizada cuando la incluyen dentro del proceso de gestión de la institución educativa como un sistema de creación de valor, que se concreta como consecuencia de identificar, capturar, organizar, enfocar, aplicar, evaluar, reorientar y superar las mejores prácticas dentro de este ámbito que son necesarias para la eficiencia.

En este contexto, Schmidt (2006), señala que el concepto de “aprender haciendo” parte de una reflexión sobre el proceso de aprendizaje. Se trata de propiciar un aprendizaje activo, efectivo y colaborativo, que permita a cada estudiante en sus grupos, por un lado, manipular su objeto de estudio y reflexionar sobre él y, por otro lado, movilizar sensaciones, sentimientos y recuerdos. Es decir, lleva a trabajar con las dimensiones afectiva, cognoscitiva y sensorial, más allá de un aprendizaje solo

memorístico, siendo el objetivo que cada estudiante pueda transferir el aprendizaje a su vida cotidiana fuera del aula. Por consiguiente, este proceso educativo-investigativo tiene relación con la gestión que desarrolla el docente investigador, el cual es uno de los aspectos más importantes como investigador. La misma coincide con la subcategoría anterior porque esas estrategias investigativas aplicadas por los docente genera en los estudiantes y en la organización, la necesidad de llevar a la práctica su aprendizaje, por lo tanto, no son subcategorías aisladas sino que se complementan una con las otras, lo que lleva a la siguiente categoría que presento a continuación.

Categoría: Docente Investigador como Generador del Conocimiento

La categoría relacionada con el docente investigador como agente generador del conocimiento, tiene su base en tres subcategorías fundamentales, las cuales desgloso a continuación.

Subcategoría: Cultura Investigativa en el Aula. En la actualidad ser docente investigador como agente generador de conocimiento, desde mi perspectiva como sujeto cognoscente e investigador, implica mantenerse en un constante proceso de reflexión permanente, lo que nos lleva como gestores del conocimiento en el ambiente de clase, a asumir una actitud crítica acerca de ese aprendizaje experiencial y teórico, que adquirimos en nuestra formación profesional y en la práctica constante, para transmitir esos saberes a nuestros colegas pero en especial a los estudiantes que tenemos a nuestro cargo. Por ello, considero que a través de este proceso debe llevarse a cabo una sinergia entre lo que aprendemos y lo que investigamos y no solo eso, sino también entre lo que enseñamos y el para qué de ese proceso con los estudiantes.

En relación con mi visión del sujeto investigador, encontré en este proceso que mi conocimiento, se entrecruza con las perspectivas de los actores sociales que me acompañaron durante la investigación , encontrando convergencia con mi postura como investigador, como AS1PCMIDE, manifestó refiriéndose al docente investigador como aquel que *“debe valorar el aprendizaje, y tener conocimiento que debe enseñar y manejar con sus estudiantes, por ello, esa dinámica escolar requiere de un docente conocedor de los temas, que aprende a llevar la teoría a la práctica, que lo relaciona con la cotidianidad, y construye conjuntamente”* (Tabla 11, línea 186 a la 195). En este punto, hace referencia a valorar el aprendizaje y ese conocimiento que el aplica, guía al

estudiante a aprender llevando la teoría a la práctica, todo lo cual se genera de su entorno y su cotidianidad, por lo que ambos construyen el conocimiento a través de la investigación.

Igualmente, con respecto al aspecto señalado, coincide con lo planteado por AS2PBMIE, cuando menciona que *“nuestra labor docente debe ser un proceso de reflexión constante y debe darle valor al conocimiento en la cotidianidad, valorar el conocimiento a través de la investigación para transformar el acto de enseñar en un medio para aprender, por ello aprender a investigar”* (Tabla 11, Línea 208 a la 216); en este punto el docente afirma que nuestra labor investigativa debe desarrollarse a través de la reflexión constante, valorar ese descubrimiento a través de la investigación y por consiguiente debemos enseñar a los estudiantes a aprender a investigar.

El señalamiento, de AS2PBMIE coincide con la postura epistémica de AS3PQMEDE, quien indica que los docentes de este siglo:

Debemos estar constantemente actualizándonos, debemos accionar como investigadores buscando, indagando que hay de nuevos, y accionar en el aula, y luego divulgar ese conocimiento, considerar la investigación como un medio de transformación educativa a través de procesos donde se reconozca, promueva y organice ese conocimiento que adquiere el docente a través de la investigación y como transforma la vida del estudiante, que participan activamente del mismo (Tabla 11, Línea 238 a la 240)

Ese proceso de actualización reposa en nuestro accionar como investigadores, cambiando la visión del estudiante y despertando en el mismo el deseo de aprender a investigar.

Y finalmente AS4PFMIEDE, señala que como investigadores:

Nuestra preparación debe ser constante, que debemos seguir indagando, e investigando, para fortalecer la toma de decisiones, para crear una cultura investigativa, ser más efectivos en lo que hacemos y mantenernos actualizados y brindar una educación para la vida, que sea práctica, debemos enseñar a los estudiantes a investigar. (Tabla 11, líneas 234 a la 242)

Lo señalado por el actor social, son aspectos con los cuales me identificó, y que investigar es indagar, tomar decisiones, y crear en el ambiente de aprendizaje una cultura investigativa, que nos lleve a encontrar aquello que podamos aprender a través de la práctica. En este contexto, el rol del docente investigador, se encuentra en “permanente

construcción de saberes en el aula y fuera de ella, en prácticas de indagación en diversos ámbitos del conocimiento; ocupando espacio donde convergen una serie de significados, valores, actitudes, aptitudes y prácticas alrededor de un elemento en común como lo es el curriculum” (Hernández, 2009, p.15), por lo que la práctica investigativa es un elemento clave del docente investigador.

Subcategoría: Accionar investigativo para la Formación del Estudiante. Uno de los aspectos que emergió de esta investigación tiene relación con el accionar investigativo del docente para la formación del estudiante, pues este proceso, desde mi perspectiva como investigador, no debe quedar oculto ni debe quedarse entre las paredes del aula de clase ni la organización, sino que debe ser dado a conocer para aportar sus descubrimientos a la comunidad científica de docentes que practican la investigación y la llevan a la práctica en la organización educativa.

De este modo, mi planteamiento converge con lo manifestado por AS2PBMIE, quien considera que se debe contribuir con “divulgar científicamente las experiencias educativas investigativas que llevamos a cabo en el aula (Tabla 11, línea 220 a la 224). Asimismo, AS3PQMEDE plantea que, “*divulgar ese conocimiento, considerar la investigación como un medio de transformación educativa a través de procesos donde se reconozca, promueva y organice ese conocimiento que adquiere*” (Tabla 11, línea 231 a la 238); Igualmente, AS4PFMIEDE, menciona la necesidad de “crear una cultura investigativa, ser más efectivos en lo que hacemos y mantenernos actualizados” (Tabla 5, línea 247 a la 249). Todo esto se logra cuando divulgamos nuestras investigaciones en materia de gestión del conocimiento en el ámbito educativo.

Al respecto el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (Decreto N° 1.011 de fecha 4 de octubre de 2000) Gaceta Oficial N° 5.496 Extraordinario de fecha 31 de octubre de 2000. En el Título II Del Ejercicio de la Profesión Docente. Capítulo I del Personal Docente. Artículo 6 en el aspecto relacionado con los deberes del personal docente en el aparte 6, este debe participar activamente en actividades de investigación y estudios en el campo pedagógico, cultural, científico y otros relacionados con su profesión

En este contexto Saltos (2015, p.15), manifiesta que la responsabilidad institucional en la investigación va desde “la producción y difusión de conocimiento, que

contribuya a renovar la situación del contexto”, así se debe promover la investigación y la proyección de sus resultados a una comunidad científica y a redes de educadores investigadores, aportando nuevos avances en este sentido a la comunidad científica, aspecto que es necesario que se lleve a cabo en la institución, porque los docentes consideran que esto es una necesidad para fortalecer el proceso investigativo que se lleva a cabo en la institución.

Subcategoría: Accionar Investigativo a través del uso de las Tecnologías. La subcategoría sobre el accionar investigativo a través del uso de las tecnologías, es importante para desarrollar acciones educativas tomando en cuenta las diferentes herramientas tecnológicas que le brinda información al docente y al estudiante con respecto a los temas de su interés, esto implica un proceso de investigación acordes a las necesidades de ambos, en el área que le compete y para actividades educativas según el tema a desarrollar. En este sentido, dos de los actores sociales coincidieron en la necesidad de investigar, y en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Asimismo, AS1PCMIDE, coincide en que para obtener información y nuevos conocimientos, se *“debe investigar, el docente debe estar actualizado en todo conocimiento, ciencia, en especial a nivel de tecnologías, para generar una enseñanza interactiva”*, (Tabla 11, líneas 181 a la 185), mientras que lo dicho por el este actor social, se confirma con las palabras de AS4PFMIEDE, cuando refiere que *“podemos hacer uso de las tecnologías, utilizar bibliotecas virtuales, museos virtuales (Tabla 11, líneas 252 a la 255).*

Como investigador y sujeto cognoscente, coincido con estos actores sociales, ya que la formación investigativa por medio de las herramientas tecnológicas, son fundamentales para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, no solo a nivel de la institución educativa, sino también fuera de ella, y se debe utilizar la educación híbrida, que es aquella que se desarrolla desde la educación presencial y se complementa con la virtual ,y es muy importante para llevar a cabo investigaciones a partir de diferentes medios como plataformas de aprendizaje en línea.

De acuerdo con lo anterior, como sujeto conocedor, al utilizar estas plataformas virtuales en actividades presenciales para el desarrollo formativo del estudiante a través

de la investigación, tanto el docente como el estudiante, no solo participan de la virtualidad, sino que aprenden a investigar haciendo. Por lo que, este tipo de educación, basada en el uso de la tecnología, les ayuda como investigadores. Aquí la sincrónica como también la asincrónica, son fundamentales para el éxito del accionar investigativo para ambos actores sociales; por lo tanto, estas deben ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por el docente de forma presencial o remota. Es decir, que se genera un proceso de investigación, a través de este tipo de educación combinada presencial y virtual.

Al respecto Albarracín, et.al, (2018, p.78). Consideran que las organizaciones educativas, en todos los niveles y modalidades, son gestoras de conocimiento, por lo tanto, necesitan de este proceso como una vía para generar nuevas ideas a partir de diferentes procesos de enseñanza, esto incluye también a la investigación. Para ello, deben fomentar actividades investigativas a través del uso de todo tipo de herramientas que llamen la atención en las personas para gestionar nuevos conocimientos en especial haciendo a través de las tecnologías de la información y la comunicación, donde docentes y el estudiantes se convierten en investigadores, además el producto de su trabajo sea un aporte de valor para producción de nuevos conocimientos en la organización.

Categoría: Aplicación Práctica y Promoción del Conocimiento

Esta categoría emergió de todo este proceso, como un cierre a todo lo que se viene desarrollando, a través de este proceso investigativo, puesto que a lo largo del mismo, el docente participante de este estudio, mi postura como investigador y las teorías que sustentan la investigación, emergen de un proceso gestión del conocimiento del docente investigador, apoyado en la práctica y promoción del mismo, en este sentido, respecto Calderón, Maltelo y Peña (2018, p.10), consideran que la responsabilidad institucional con respecto a la investigación debe ir no solo apoyado en la teoría sino también en la práctica, que nos lleva a hacia “la producción y difusión de conocimiento, que contribuya a renovar la situación del contexto” esto significa dar a conocer sus producciones y difundir el conocimiento para que otros puedan conocer lo que se hacen en las organizaciones educativas, es apoyar para promover estos procesos. Por ello, que tanto la práctica como la promoción del trabajo realizado es fundamental para afianzar

el conocimiento en los estudiantes de Educación Media General se desarrolle de manera efectiva a través de la práctica y la promoción del conocimiento.

Subcategoría: Práctica del Conocimiento. La subcategoría que emergió de la pregunta 4, en la cual se percibe como los docentes llevan a la práctica ese conocimiento que poseen para llevar a cabo la investigación y la gestión del conocimiento de manera activa, y no pasiva, permite al docente identificado como AS1PCMIDE menciona “...Como equipo, vamos a trabajar con los estudiantes de acuerdo (...) proyecto educativo de la institución, (...) elaborar productos de limpieza para la venta y recaudar fondos para la institución, (...) realizamos visitas a la biblioteca de la institución, (...) investigamos por internet como hacer para promocionar esa venta, elaboramos etiquetas,..” AS3PQMEDE, cuando refiere que “los estudiantes (...) investigan sobre el tema y luego llevarlo a la práctica. (...) y los promocionan por internet en las redes sociales, sociales” (Tabla 13, línea 292 a 299), por su parte, AS4PFMIEDE señala “...aquí les enseñó a los estudiantes la importancia de esta materia, (...) a trabajar en grupo, y a investigar en grupo, realizamos trabajos (...) los experimentos los publicamos, aprovechamos los recursos que tenemos.” (Tabla 13, línea 310 a la 319)

Estos aportes coinciden con los señalado por Adúriz (2007, p 89), cuando menciona que el docente investigador, a través de su acción investigativa “va a posibilitar el aprendizaje, cuando ilumina la enseñanza” aspecto con el cual coincido ya que considero que el proceso indagatorio en parte importante de ese conocimiento que se lleva a la práctica y el estudiante aprende de manera activa. Como investigador coincido con los actores sociales y con Adúriz (ob.cit), cuando presentan un proceso de enseñanza y aprendizaje, que se desarrolla a través de la investigación, el cual debe ser llevado a la práctica, porque aquello que se práctica de manera apropiada nunca se olvida. Porque se aprende aquellos que nos interesa, que trae un aprendizaje significativo para nuestra vida, y esto es lo que hacen los docentes cuando enseñan a los estudiantes a aprender haciendo, practicando la investigación, llevando a la práctica ese conocimiento teórico que adquieren en la medida que se va descubriendo lo importante que es ese conocimiento para su vida, por lo tanto, debe promocionar el conocimiento para todos sepan lo que aprendió de la práctica.

Subcategoría: Promoción del Conocimiento. La promoción del conocimiento, es otra subcategoría que emerge de la investigación, la cual tiene relación con la promoción del conocimiento. En este contexto, lo señalado por AS1PCMIDE cuando menciona “*utilizamos las redes para investigar sobre publicidad, para promocionar lo que hacemos en nuestra institución*”(Tabla 13, línea 267 a la 272); igualmente, AS2PBMIE, refiere que “*damos a conocer en encuentro de docentes investigadores a nivel nacional y a nivel internacional*” (Tabla 13, línea 279 a la 284); Asimismo, AS3PQMEDE, refiere que “*promocionamos las redes sociales, sociales (...) nuestras experiencias, hemos recibido de instituciones de otros países, mensajes felicitándonos por los trabajos realizados.* Tabla 13, línea297a la 306).

Finalmente, AS4PFMIEDE señala “*...., aprovechamos los recursos que tenemos, por ejemplo el aula de informática, investigamos que hay de nuevo en física, como podemos adaptar ese conocimiento en el aula, aprenden en la práctica, los movimientos e interacción a través de juegos, actividades recreativas* (Tabla 13, línea 285 a la 352), estas actividades las presentan en congresos, proyectan sus actividades, entre otros aspectos

Los aportes de los actores sociales, investigadores, que enseñan a sus estudiantes a investigar, son personas preocupadas porque ellos también lleven a la práctica su conocimiento, el cual se convierte en un aprendizaje significativo para su vida, porque no solo los llevan a investigar, sino que los guían para que sean investigadores activos y que utilizan ese conocimiento y lo llevan a la práctica. En este contexto, por ello considero que promoción del conocimiento debe estar ligada a la investigación en el nivel de Educación Media General, para que se convierta en una “acción generadora de conocimiento sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Randi y Corno, 2020, p.87). Por lo tanto, se convierten en investigadores, que llevan a la práctica lo que aprenden, es como menciona Leal, (2012; p.31), el estudiante investigador, se convierte en el centro del proceso productivo del conocimiento (...), por tal razón, (...) se convierte en un sujeto activo que involucra sus complejos procesos intelectuales, comprometido con el desarrollo del conocimiento, aprende en la práctica lo que aprende en la teoría.

En este caso, comienza a utilizar los recursos informáticos, las tecnologías se convierten en una herramienta importante de interés para la busque de información,

utilizan páginas Web, como un medio de búsqueda, utilizan todas esas herramientas que le aportan las tecnologías, y hacen búsqueda en la biblioteca del Liceo, en fin, se convierten en investigadores activos y publican lo que hacen.

Todas estas categorías y subcategorías iniciales, emergieron de las entrevistas realizadas con el personal docente que participaron como actores sociales en este proceso, contienen información interesante, que van a conformar el producto final de este trabajo de investigación. Por ello, una vez realizado todo este proceso, proseguí con el segundo paso del método de Martínez (ob.cit), revisando el resumen anterior para la delimitación de las categorías y subcategorías que serán las definitivas, las cuales identifiqué por colores (cromatización) para diferenciarlas unas de otra y buscando las coincidencias. Lo antes mencionados, este proceso de acuerdo con Martínez (ob. cit.) se convierte en un elemento para “la transición del significado, cuando aparece una variación temática o de sentido, cuando hay un cambio en la intensión del sujeto en estudio” (p. 146).

En este orden de ideas, identificadas cada temática con sus respectivas categorías y subcategorías, se produjo el proceso de desarrollo del cuerpo de tesis, en este sentido me apoye en la creación de la codificación selectiva, que me permite realizar la hermenéutica del tema de estudio, es decir, gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador de Media General, los cuales sus elementos significativos están representados en la siguiente tabla.

Tabla 16.*Creación de categorías selectivas para la formación de la teoría sustantiva*

Categoría Central	Categoría Selectiva	subcategorías
Conocimiento explícito del accionar del docente	Creatividad e Innovación en el hacer docente	Aplicación práctica y promoción del conocimiento
	Saberes y haceres en la formación del estudiante	Promotor de la investigación teórico práctico
Conocimiento tácito Organizacional	Patrimonio colectivo	Estrategias investigativas
		Valores institucionales y personales
	Proceso sistémico de la gestión	Esfuerzo colectivo para creación de actividades. (ventas de productos, CC Javeriana)
		Cultura Investigativa en el aula
		Socialización del hacer investigativo
		Aplicación práctica y promoción del conocimiento

Fuente: Elaboración propia

En consecuencia, la eclosión final que produjo una metamorfosis de todas estas evidencias y hallazgos que en este trabajo se convirtieron en el producto final, es decir la aproximación teórica que emergió de todo este proceso, que presento en el momento V, es decir el tesoro y que elementos se encuentra dentro del cofre del tesoro.

Para poder simbolizar la etapa estructural según la metáfora de mi tesis doctoral, que consiste en la búsqueda del tesoro, se ilustra un cofre de tesoro que representa la gestión de conocimiento del accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Javier el cual para poder develar dicho tesoro se apoyó en un mapa que representa las diferentes etapas del método fenomenológico de Martínez (2006). A continuación, la explicación de cómo logre conseguir el gran cofre y cuáles fueron las pistas que me guiaron a encontrarlo.

Existen muchas pistas que transite entre ellos los 4 temas centrales, vías no lineales que permitieron encontrar habitantes que me ayudaran a desenterrar el

tesoro como se ilustra en la tabla 15, es decir las diferentes subcategorías que permitieron crear las categorías. Pero al reflexionar pude crear una ruta mucho directa de cómo llegar al tesoro de la gestión del conocimiento del accionar del docente investigador en la UEN San Francisco Javier. Para ello, subsumí algunas pistas que considere pueden ayudar a entender que es el conocimiento explícito del accionar del docente investigador y el conocimiento tácito de la organización.

Comencemos el punto de partida del mapa es nuestra institución en donde laboro, donde mis colegas me apoyaron con sus entrevistas; procedí a interpretar y comprender que es la gestión del conocimiento de mis pares en el área de la investigación en su hacer. Después de diferentes pistas que se encontraba en la isla de la Etapa Previa, donde existían muchos elementos de búsquedas (revisión documental, aspectos metodológicos que deberían orientarme para saber cuál metodología escoger, que tanto UEN San Francisco Javier apoyaría mi búsqueda, para crear mis unidades de análisis y continuar con los siguientes pasos). Cuando por fin conseguí la salida de la primera isla pude anclar en la segunda isla, denominada Etapa descriptiva, donde realicé un análisis mucho más profundo porque ya tenía muchos más elementos para interpretar y poder lograr encontrar el tesoro.

En esta segunda isla las pistas eran mucho más complicadas y se debería estudiar con mucho más detalle, en este momento debo concentrarme a seleccionar los que conocen de la isla (actores sociales), estudiar más donde se podría ubicar el cofre del tesoro (trabajo de campo), y observar con detalle el método más idóneo para ubicarme con mucha más precisión es la tercera isla llamada etapa estructural. Como toda búsqueda cada vez que avanzamos las complicaciones son mayores y hay momentos que debemos estudiar y comprender lo que hemos vivido en las islas anteriores.

Por fin, he logrado encontrar la tercera isla, la misma es mucho más grande y presenta un paisaje hermoso que podría uno confundirse con gran facilidad. En ella, se encuentran tres lagunas interconectadas, que uno podía pensar que es una sola, pero existe grutas que unen a cada una. Cada laguna representa el Análisis de la información, la Triangulación y el Desarrollo del cuerpo de la tesis. La última es mucho más profunda y se necesita de mayor experticia para nadar en ella y así evitar los

espejismos de tesoros. Hay momentos que tuve que ir de una laguna a otra, es decir realizar un proceso recursivo para encontrar el verdadero tesoro. Hubo un momento que tuve que volver a la isla dos porque consideré que mi guía era errada. Pero regresaba a la tercera isla y repetía el proceso de entrar en las aguas de cada laguna, hasta que por fin logre encontrar el verdadero cofre del tesoro. La alegría me envolvía todo el cuerpo, y pensé culminé el proceso de búsqueda. Pero no todo fue fácil tenía que buscar la forma de cómo abrir el cofre del tesoro, es decir entender cómo podría generar un constructo teórico de la gestión del conocimiento del accionar del docente investigador de Media General. En el momento V explicaré los elementos que contiene el cofre, una vez que realice la hermenéutica de los hallazgos encontrados.

Figura 9.

Recorrido para la construcción teórica de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador



MOMENTO IV

TESORO: REVELACIONES EPISTÉMICAS



Llegué al final de mi viaje. Encontré el tesoro de la sabiduría que Dios les dio a los hombres para llevarme al encuentro con el conocimiento.

Teorización

El tesoro encontrado en este estudio, categorías y subcategorías que emergieron del mismo, se convirtieron en las temáticas principales que emergieron de todo este proceso, para después convertirlas en categorías centrales de mi estudio. De allí que, la riqueza del saber, se encuentra plasmada en las revelaciones epistémicas del producto final que según Martínez (2006), corresponde a la teorización. Este proceso, no es más que la síntesis de la investigación, en el cual integré como un todo coherente y lógico las evidencias obtenidas de la investigación en curso, fortalecidas con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial, y mi postura como investigador, con el cual desarrollé el proceso de contrastación.

En el campo de las ciencias humanas, la teorización, forma parte de la construcción, reconstrucción, formulación, reformulación de teorías y modelos teóricos o de alguna de sus partes, mediante elementos estructurales de otras construcciones teóricas, es el modo más común de operar y de hacer avanzar estas ciencias. Con la aplicación del método hermenéutico, señalado por Martínez (ob.cit), organicé las temáticas en categorías centrales para construir una aproximación teórica.

La teoría que a continuación describo es como lo plantea Einstein, en su teoría de la relatividad, *“no encontró entidades aisladas ni hechos anteriormente desconocidos; ya que, todos sus elementos estaban en el ambiente desde hacía cincuenta años”*; lo que él propuso, fue una nueva manera de clasificar y relacionar cosas ya conocidas. Ya que tampoco encontré realidades aisladas, nada desconocido, sino que están adaptadas al presente. Es decir, tomé de las experiencias y vivencias de los actores sociales, hechos conocidos que estaban en el ambiente, generando una aproximación teórica. Por cómo Leibniz (citado en Martínez, 2014: p.279) afirmó: *“mi sistema toma lo mejor de todos los lados”*. Por ello, en el tema de la gestión del conocimiento y la investigación; no encontré concepciones aisladas, ni desconocidas, sino que ese conocimiento ya existía, en los docentes, que emergió cuando abrí el cofre del tesoro, aportándome nuevas perspectivas de la práctica investigativa del docente en sus actividades cotidianas para gestionar el conocimiento en la organización educativa, tomando lo mejor de todos los lados.

En relación con la gestión del conocimiento, el docente investigador lo tramita cuando se conecta de una manera sencilla con sus estudiantes, haciéndolos partícipes del mismo, junto con los miembros de la comunidad educativa; de esta manera, ambos grupos van aprendiendo de la experiencia que poseen sobre el tema objeto de investigación, del conocimiento investigador, y el de los docentes que investigan; así de esta manera, van formando a su vez estudiantes investigadores, despertando en ellos la curiosidad y el deseo de aprender más acerca del tema en estudio.

Así de esta manera, ambos grupos, docentes y estudiantes aportan a la comunidad educativa, elementos tangibles, del producto de sus investigaciones, convirtiéndose en un aprendizaje grupal y significativo; ya que, comparten las buenas prácticas educativas e investigativas en su quehacer diario, asociándolas con formación, creatividad e innovación y socialización del hacer investigativo.

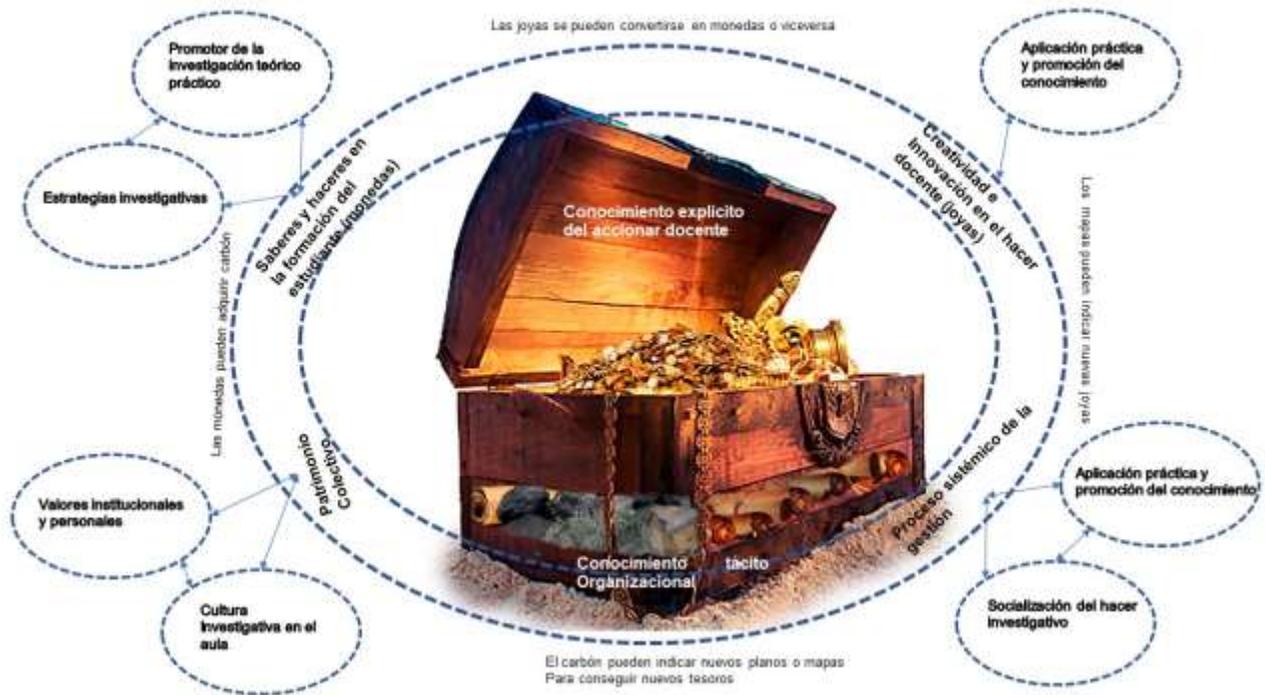
De allí que, a través de lo señalado por los docentes, a través de la formación de investigadores, realizan actividades formales del trabajo teorizador, orientadas a percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos, relaciones y especular; es decir, que el proceso cognoscitivo orientado a la investigación consiste

en enseñar a los estudiantes a descubrir y manejar de manera precisa las teorías, que requieren aprender a través de un proceso netamente creativo apoyado con las tecnologías, para que puedan entender las relaciones existentes entre ellas.

En este sentido, apoyándome en las ideas de Einstein, dijo que “la ciencia consiste en crear teorías”, presento a continuación la aplicación del conocimiento científico, desarrollado por los docentes de Educación Media General de la Unidad Educativa de Educación Media General San Francisco Javier (UENSFJ), de donde, a través de los docentes investigadores emergieron las categorías centrales que conforman el proceso de teorización. Desde mi visión como investigador con una perspectiva fenomenológica del mundo estudiado, las teorías implícitas, se convirtieron en explícitas, como el resultado de una intuición “casi poética” como señalaba Popper (1963), de esta teorización.

De allí que, de ese proceso, que emergió a través de la aplicación del método de Martínez (ob.cit, p.241), es el punto de partida de este Momento, es decir el Momento V, identificado como el cofre del tesoro de revelaciones epistémicas que para conseguir dicho tesoro se aplicó la metáfora del mapa del tesoro descrito en la figura 9 y el cofre encontrado esta descrito en la siguiente figura 10.

Figura 10.
Construcción teórica de la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador



Se presenta un cofre de tesoros (figura 10), que representa la gestión de conocimiento del accionar del docente investigador en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier el cual para poder encontrar y develar dicho tesoro se apoyó en un mapa que representa las diferentes etapas del método fenomenológico de Martínez (2006). Pero lo importante es comprender que hay dentro del cofre. Al abrir el mismo, el investigador o el buscador del tesoro se asombra al ver que el cofre tiene doble fondo, el más visible que representa la categoría central, conocimiento explícito del accionar docente que está impregnado por toda la creatividad e innovación (joyas), saberes y hacereres en la formación del estudiante (monedas de oro), el otro nivel se encuentra oculto que es difícil de detectar que ilustra el conocimiento tácito organizacional donde se encuentra el carbón que hay que trabajarlo para conocer su

gran valor y los documentos antiguos que representan los valores organizacionales y personales.

Conocimiento explícito del accionar docente

Como se describe en el párrafo anterior, una vez que pude abrir el cofre (la hermenéutica de la teoría), lo primero que se observa es el nivel visible del cofre, es decir la categoría central conocimiento explícito del accionar docente, entendida como las condiciones apropiadas para impulsar la creación y acumulación de conocimientos, ya sea intencional, autónomo, de fluctuación y caos creativo, así como también la redundancia y la variedad de requisitos (Nonaka y Takeuchi, ob.cit, p.83), Cada uno de estos aspectos están inmersos en las categorías creatividad e innovación del hacer del docente como saberes y haceres en la formación del estudiante.

La categoría creatividad e Innovación del hacer docente representada con la imagen de las joyas. La misma está comprendida por la subcategoría aplicación práctica y promoción del conocimiento, en donde se observan diferentes tipos de joyas entre ellas está el docente como promotor de la investigación teórico-práctica, como lo plantea Bauman (ob.cit), que los desafíos de los docentes en las instituciones educativas deben estar orientados hacia la creatividad y búsqueda de nuevas maneras de enseñar así como aprender a través de la investigación, es decir modificar la manera de enseñar por parte del docente y aprender por parte de los estudiantes, la cual está íntimamente relacionada con saber- hacer en la formación del estudiante. En este orden de ideas, dicha categoría es representada por las joyas del cofre, ya que cada joya es una creación única, por lo tanto, es vista de manera diferente por quien la use, es decir cada estudiante se transforma según la creatividad e innovación del docente, en consecuencia, la joya (el estudiante) es visualidad de manera única por la familia, institución y por él mismo.

La categoría saberes y haceres de la formación del estudiante, es entendida como el docente que promociona o estimula la investigación teórico práctico a través de estrategias investigativas, como por ejemplo aprender haciendo con apoyo de la tecnología. La misma está identificada como las monedas del cofre ya que cada uno tendrá un valor dependiendo de su transformación personal, académica e investigativa. En este sentido, el accionar docente genera conocimiento que es visto por toda la

comunidad institucional de la UENSFJ (conocimiento explícito). El docente en estos tiempos debe ser creativo e innovador en su saber y hacer para formar estudiantes que transforme la información en conocimiento a través de la investigación apoyándose en la tecnología y en las nuevas maneras o estrategias de difundir su aprendizaje contextualizado para ser aprehendido (transformar, cambiar la moneda por joyas).

De esta manera organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, generando en la institución un proceso investigativo creativo donde enseñen a los estudiantes a ser preguntones, desarrollen su creatividad, aprendan a investigar y lleven a la práctica lo investigado, y en especial, como menciona Bornachera (ob.cit), que sus miembros participen activamente en la producción y aplicación del conocimiento adquirido en el ambiente de aprendizaje.

En reflexión con respecto a dicha categoría central me lleva a entender que el conocimiento de un docente, se resalta cuando “puede transformar la comprensión, habilidades de desempeño y valores o actitudes deseadas, en acciones y representaciones pedagógicas. Por ello, la docencia inicia cuando el docente reflexiona qué debe ser aprendido y cómo será aprehendido por los estudiantes.” (Shulman, ob.cit. p.5), es decir conocimiento explícito del accionar docente.

Conocimiento tácito organizacional

Es sorprendente que, al extraer todas las monedas y joyas del cofre, descubro una nueva división, es decir un compartimiento oculto en el fondo del cofre. Este fondo falso tenía una pequeña ranura que permitía abrirse y levantar la tapa del fondo; al ser abierta se encontraba la categoría central conocimiento tácito organizacional, formada por dos categorías, una de ellas patrimonios colectivos (el carbón, específicamente grafito) y el otro proceso sistémico de la gestión (documentos).

Dicho fondo es comprendido como conocimiento tácito organizacional ya que no se refiere aquel conocimiento que no se encuentra explícitamente articulado o expresado en palabras, sino que está arraigado en la experiencia, la intuición y la práctica. A menudo, es difícil de transmitir o enseñar de manera formal, ya que reside en la comprensión implícita que una persona y/o organización que ha adquirido a lo

largo del tiempo. Es por ello, que dicho conocimiento de la UENSFJ tiene grandes tesoros que no son fáciles de develar.

El primer tesoro tácito es el patrimonio colectivo interpretado como valores institucionales y personales de la UENSFJ, el esfuerzo colectivo para creación de actividades y la cultura investigativa en el aula. Actualmente vivimos en un mundo donde el conocimiento es universal, no tiene fronteras, es decir, un mundo sin fronteras; por ello, en la gestión del conocimiento, que se genera a través del accionar investigativo, se nutre no solo del docente o estudiante investigador, sino de todo ese proceso que se lleva a cabo en la organización educativa, donde todos sus miembros participan activamente en la producción de nuevas maneras de accionar en la búsqueda de soluciones a los problemas educativos. De esta manera, es representada dentro del cofre como el carbón, específicamente como el grafito ya que se necesita de proceso profundo para ser transformado en un diamante.

Este patrimonio colectivo es fundamentado por los valores de la institución y de los valores personales de todo el talento humano comprometido con el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. El esfuerzo colectivo para coadyuvar en soluciones que ayuden a los estudiantes en su proceso de investigación (cultura investigativa en el aula), estrategias de aprendizaje con apoyo de la tecnología, sea móvil o computadores personales, hacen de una manera intangible la producción de conocimiento en toda la organización educativa. Pero estos carbones (valores institucionales y personales, esfuerzo colectivo y cultura investiga en el aula) a medida que se realice el proceso de transformación puede mantenerse como carbón o brillar como un espectacular diamante.

La categoría citada tiene relación estrecha con el proceso sistémico de la gestión con la subcategoría que la conforma como socialización del hacer investigativo y aplicación práctica y promoción del conocimiento. Ambas subcategorías consisten en la organización, planificación, control, seguimiento de la institución educativa para que todas las actividades realizadas en el aula sean visualizadas por toda la comunidad y así los representantes, estudiantes, docentes, personal administrativo y de servicio puedan compartir lo aprendido para crear lazos de amistad y compromiso con la institución. De esta manera, la formación del estudiante como ser humano holístico, a través de la

acción docente, como lo menciona Bornachera (2019, p.35), se desarrolla en instituciones que brindan una formación para la vida, un sentido social y vinculado con su contexto y apoyado o influido por la tecnología, resaltado el carácter multidireccional del proceso educativo.

Así mismo, dicha categoría es representada en el cofre del tesoro como los documentos o mapas donde se puede seguir buscando para encontrar nuevos tesoros, siempre y cuando los investigadores o buscadores de tesoros logren leerlo con una amplia visión transformadora del aprendiz y de la institución.

Es por ello, que la creación del conocimiento, es un modelo de naturaleza dinámica y continua a través del cual se desarrolla una interacción entre el conocimiento tácito y explícito, caracterizado por generarse mediante espirales de contenido epistémico y ontológico, que va a fluir de tácito a tácito, de tácito a explícito por conversión, de explícito a explícito por creación y finalmente de explícito a tácito por incorporación. De esta manera cualquier mapa puede ser convertido en un nuevo tesoro encontrado, lo espiral de seguir indagando en la búsqueda.

Una vez descritas las dos categorías centrales (conocimiento explícito del accionar docente y conocimiento tácito organizacional) se pueden visualizar en la figura 10, que todo tiene un entramado, es decir todas las categorías selectivas están colocadas en un círculo punteado porque todas se relacionan. Una categoría selectiva puede transformar, coadyuvar o apoyar a las otras indicando que las misma pueden ser modificadas dependiendo del accionar del docente y este apoya a la transformación de la organización. En este orden de ideas, si la creatividad e innovación en el hacer docente impacta en los saberes y haceres en la formación del estudiante y estos influyen en el patrimonio colectivo, ya que permite interiorizar los valores de la institución como los personales y de esta manera impacta en el proceso sistémico de la gestión de la Unidad Educativa San Francisco Javier.

MOMENTO V

REFLEXIONES

*Todo aquello que resulta ser grandioso
e inspirador es creado por individuos que pueden
Trabajar en libertad.*

Albert Einstein

Inicio este último momento con un tesoro del conocimiento, basado en la reflexión de Albert Einstein, quien expresa que “en los momentos de crisis, solo la imaginación es más importante que el conocimiento”, este pensamiento tiene relación con el trabajo del docente en cuanto a la manera como gestionan el conocimiento, en especial en su accionar como investigador; el cual considero un trabajo creador, inspirador que lleva al estudiante hacia la libertad investigativa. Aprenden haciendo investigación; De allí que, para que su trabajo sea creador, debe estar orientado hacia la búsqueda de nuevas maneras de llevar a cabo el conocimiento, a partir de la enseñanza individualizada y grupal; esta última incluye a la organización, porque todos se incorporan aportando ideas, nuevos temas para ser investigados y llevados a la práctica puesto que el gestionar el conocimiento es el reflejo de su accionar formativo, porque una vez que encuentran este tesoro, no lo dejan oculto sino que lo proyectan al trabajo diario.

Es de hacer notar, que la gestión del conocimiento del docente investigador es estimulada constantemente por los docentes participantes de la investigación que laboran la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), quienes animan a otros miembros del personal a participar conjuntamente con ellos, en la búsqueda de nuevas ideas, realizan conversatorios, incorporan a la comunidad en las ferias donde venden el producto que emerge de sus investigaciones, planifican con base en proyectos que cumplen todo el año; porque para lograr un cambio en la manera como se lleva a cabo la formación del estudiante del nivel de Educación Media General, es necesario que todos participen activamente, esto lo logran animando al personal docente, directivos, con mi colaboración en el aula de informática que existe en la institución de la cual soy el responsable, todos estos aportes, se corresponden con ese tesoro del conocimiento que forman parte del esfuerzo realizado a través del trabajo en equipo de los docentes inmerso en el mundo de la investigación, el cual realizan a través de

procesos motivacionales a los otros a participar en la investigación y en la gestión del conocimiento.

Estos equipos de trabajo conformado por los actores sociales participantes de este estudio, me llevaron a investigar acerca de sus experiencias y vivencias con respecto a procesos formativos, donde la investigación conjuntamente con la gestión del conocimiento se une para convertirse en el centro de su actividad, involucrando a otros miembros del personal, pero más que todo a los estudiantes, quienes se hacen partícipes de las investigaciones realizadas.

A través de este proceso, con la ayuda de los miembros de la comunidad educativa, están generando una cultura investigativa en el aula y en la institución, en especial en el nivel de Educación Media General, en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ); porque los docentes participantes de este estudio, diariamente trabajan con los estudiantes aportándoles nuevas ideas y manera de investigar, las cuales llevan a la práctica constante, aportándoles nuevos tesoros del conocimiento, para ver el mundo desde otra perspectiva haciendo investigación, logrando que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea para toda la vida.

En este orden de ideas, en el nivel de Educación Media General, en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ); la gestión del conocimiento en el accionar del docente investigador, es llevada a cabo por estos cuatro docentes participantes de la investigación, quienes abren la jaula del conocimiento para aplicarlo en la organización y que se gestiona en todos los ámbitos de la misma, con la colaboración de los actores sociales que allí convergen. En consideración con lo planteado, presento a continuación el tesoro escondido que salió a la luz: mis reflexiones.

Desde mi práctica como investigador, puedo afirmar que los mayores tesoros que consolidan el éxito de la gestión del conocimiento en la organización educativa, escenario de este estudio, es el docente investigador, que gestiona el conocimiento desde la enseñanza investigativa. Dejan de ser solo dadores de clases para convertirse en miembros activos del proceso, motivando a los estudiantes a investigar e informándose acerca de aspectos relacionados con lo que motiva al estudiante a investigar, para llevar a la práctica lo aprendido en el aula.

Considerando que este aspecto es fundamental para gestionar el conocimiento en el aula, porque interviene de manera activa, indaga, recoge información, establece estrategias acordes a los intereses de los estudiantes, busca la participación de la comunidad educativa para realizar actividades acordes con la práctica investigativa y conoce el contexto social donde se desenvuelve, generando un ambiente institucional orientado hacia la búsqueda de cómo llevar a la práctica lo conocido. Por ello, estos actores educativos se encuentran en una constante búsqueda de tesoros del conocimiento que convergen con las acciones que realiza con sus estudiantes, convirtiéndolos a su vez en investigadores, mejorando de esta manera la calidad de sus acciones.

Es como mencionaba Narváez (2017, p.87), que la gestión del conocimiento facilita en el docente un rápido acceso al cuerpo de saberes, los cuales, compartidos a través de la práctica investigativa en el aula y fuera de ella, evidencian la creación y despliegue de estrategias de gestión acordes a las necesidades de los estudiantes y de la organización, escenario de este estudio. Para construir conocimientos que sean relevantes para los estudiantes, aplicando el tesoro del conocimiento encontrado en beneficio de la organización; finalmente se convierte en un aporte importante para todos porque están en un constante proceso de exploración, gestionando el conocimiento de manera creativa, en la medida que encuentran otros tesoros a través de la investigación.

En este contexto, el personal y los estudiantes están conscientes de que el mundo en la actualidad está plagado de información y nuevos descubrimientos, por ello la gestión del conocimiento que lleva a cabo el docente investigador en el nivel de Educación Media General, en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier (UENSFJ), les permite realizar cambios significativos en la manera como se viene trabajando en la misma, ya que consideran los nuevos avances en materia educativa. Además, de hacer uso de los recursos tecnológicos de todo tipo, que son necesarios para generar una cultura investigativa organizacional, que no solo se desarrolle en el aula, sino también fuera de ella y en todas las áreas que conforman la organización educativa.

Esta cultura, se encuentra presente en la formación del ser humano, gestionando el conocimiento según las necesidades e intereses del estudiante, además de enseñar

según sus procesos de aprendizaje, los estudiantes aprenden a generar ideas de ese conocimiento compartido, que deben llevar a la práctica. De este modo, el tesoro del conocimiento, va generando motivación y satisfacción en el estudiante, despierta la curiosidad e indagan siguiendo los pasos que el docente les indica como una ayuda, con el fin de formar estudiantes que sientan el deseo de aprender a investigar por su cuenta, estimulan su curiosidad obteniendo beneficios con el conocimiento adquirido cuando abren el cofre del tesoro del conocimiento. Porque aprenden a aprender haciendo, así como lo menciona Narváez (ob.cit), aprender a explorar, construir, ordenar y ampliar sus conocimientos a través de la práctica investigativa.

En este contexto, la gestión del conocimiento, se apoya en lo planteado por Garín y Rodríguez,(2018), diseñan estrategias y procesos investigativos, acordes a las necesidades de los estudiantes, porque producto de la gestión del conocimiento, hacen de la organización educativa un centro efectivo de investigación, gestión que está presente en el proceso de aprendizaje que llevan a cabo en la misma, donde el conocimiento e información generada está disponible, no solo para un grupo en especial, sino que lo comparten para que la organización se convierta en un centro de aprendizaje efectivo, donde el conocimiento se hace más accesible e interesante para al estudiante, estimulando la innovación y la creatividad, generando interés por aprender a través de la investigación donde se gestiona el conocimiento de manera práctica y efectiva.

Por ello, este cofre del tesoro contiene el accionar de los docentes como investigadores, quienes hacen realidad ese acto educativo en el aula y lo proyectan dentro de la organización, beneficiando a todos los involucrados. Esto genera un cambio de una visión cerrada a una visión activa, haciendo de las actividades educativas un centro de gestión del conocimiento más productivo. Sin embargo, consideran que en algunos aspectos es pasivo, especialmente cuando la investigación debería formar parte del proceso de enseñanza y aprendizaje de todos los docentes que allí laboran, como una forma de gestionar el conocimiento de manera efectiva en todas las áreas del conocimiento que se desarrollan en la misma.

De esta manera las experiencias y vivencias de los actores sociales, fueron el tesoro que encontré en este andar investigativo, porque practican la investigación con sus estudiantes y gestionan el conocimiento con visión crítica de la realidad que viven

en el aula y como participantes activos en la gestión del conocimiento en su accionar como sujetos investigadores, dando paso a experiencias y vivencias que forman parte de su quehacer diario y es la esencia de esta investigación fenomenológica, porque su base emergen de los actores sociales, que participaron de esta investigación. De este modo, puedo afirmar que todo este proceso me llevó a comprender la importancia que tiene para las organizaciones educativas de nuestra región considerar la investigación, como una manera de gestionar el conocimiento transformando la manera como venimos desarrollando nuestras actividades formativas con los estudiantes, por lo cual debemos asumir nuestra responsabilidad como docentes, con efectividad dentro del aula, al trabajar con los estudiantes incorporando además a la comunidad educativa en general.

De esta manera, el tesoro se apoya en las palabras de Hedlund (1994), quien considera que es fundamental la investigación para la transferencia de información. Al gestionar el conocimiento, este se irá expandiendo y mejorando en la medida que lo internalicemos. Por ello, la necesidad de gestionar el conocimiento de manera práctica, motivando a los estudiantes a no quedarse con lo que aprendieron, sino a seguir indagando y apropiándose del conocimiento de manera articulada con nuestra realidad.

Desde esta perspectiva, como docente investigador, reconozco que estos docentes experimentan e interpretan ese mundo de una manera efectiva y activa, gestionando el conocimiento, investigando y motivando a los estudiantes a investigar. Esto posibilita la participación de todos en este tipo de actividades de forma creativa y permite seguir enseñando a los estudiantes para que desarrollen su curiosidad y dejen de ser pasivos, convirtiéndose en agentes activos del conocimiento.

Asimismo, las acciones que realizan los docentes para gestionar el conocimiento se ven fortalecidas a través del uso de las tecnologías, fundamentales para realizar actividades de investigación en la organización educativa. Como docente en informática, constantemente recibo a los estudiantes que van a realizar investigaciones; por lo tanto, soy testigo de su entusiasmo e interés por investigar, con profesores que también están motivados con la investigación, considerándola uno de los aspectos más importantes para la formación del ser humano, más cuando ellos obtienen un aprendizaje para toda la vida y, de esta manera, gestionan el conocimiento con éxito.

En este contexto, el tesoro encontrado son los docentes, investigadores y mediadores activos del conocimiento, entre los que me incluyo, a través de la práctica investigativa. Organizamos espacios de investigación para docentes y estudiantes, lo que incluye un acercamiento para la búsqueda constante de nuevos aprendizajes, basados en experiencias y vivencias adquiridas a través de la gestión investigativa. Asimismo, en la práctica de la gestión del conocimiento del docente investigador, el conocimiento parte de la práctica educativa investigativa, gestionada en el aula de clase, donde los estudiantes aprenden investigando. Esto genera un cambio cuando vinculan la gestión del conocimiento con la investigación de manera efectiva, creando espacios para el aprendizaje creativo, motivador, experiencial e investigativo en el aula.

Igualmente, a través del estudio las experiencias y vivencias de los docentes los lleva a organizar un proceso de enseñanza y aprendizaje donde el participante es activo de lo que está investigando, porque aprenden lo que se le enseña, también de lo que investiga y, no se queda solo con eso, sino que va más allá de lo conocido, llevándolo a la práctica. Además, cuando indagan utilizan todos los recursos que tienen a la mano, afianzando el conocimiento, y utilizando los recursos que les brindan las tecnologías de la información: videos, museos virtuales, revistas, informes, artículos, inteligencia artificial, libros virtuales incorporándose activamente en ese proceso.

En fin, la gestión del conocimiento desde el accionar del docente investigador, se genera a través de la comunicación y la indagación, escudriñando todo lo referente a este proceso, y en la práctica nivel institucional. Igualmente se basa en experiencias y vivencias significativas, donde todos los involucrados dinamizan a la institución a través de la investigación, proyectándola fuera del aula. Desde esta perspectiva, desde la visión fenomenológica las vivencias y experiencias de los sujetos investigados, se convirtieron, en ese tesoro del conocimiento que fue el eje fundamental del estudio, encontré joyas intelectuales de un docente que interviene en la gestión del conocimiento de manera práctica como investigador, cuando va creando y diseñando nuevas actividades que crean conciencia sobre la importancia que tienen investigar en cada miembro de la institución.

En conclusión, otro tesoro que está presente es cuando promueven el resultado de esa búsqueda del conocimiento aplicándolo en la institución, con estudiantes, que se

convierten en investigadores, con la incorporación de los miembros de la comunidad, la divulgación de lo que hacen con los estudiantes, involucrándose de esta manera en el mundo activo de la investigación, generando un flujo de información donde todos tienen la oportunidad de compartir el conocimiento, en encuentros con otros docentes investigadores.

Además de ello, en el cofre del tesoro, encontré la importancia que tiene la gestión del conocimiento en ese docente investigador, que va dinamizando de esta manera a la organización, creando escenarios didácticos orientados a la gestión del conocimiento a través del accionar investigativo del docente, logrando aprendizajes contextualizados con la realidad cotidiana, y gestionando el aprendizaje en el aula, a través de la investigación constante, brindando un aprendizaje para toda la vida. Así la enseñanza, se convierte en una experiencia investigativa continua, lo que al gestionar el conocimiento. Finalmente, la gestión del conocimiento está ligada a la investigación en la Educación Media General, enriqueciendo el proceso cognitivo, afectivo y creativo de los docentes y estudiantes que participan de ella, en especial, porque aprende a través de la práctica investigativa. En este orden de ideas considero expresar el siguiente pensamiento:

***“El tesoro más grande de un docente es gestionar el conocimiento
a través de su accionar investigativo explícito”***

Alirio Tua.

REFERENCIAS

- Albarracín, M., Tapia, J., Tobar, S., Banda, M., Cayo, L., y Gallardo, C. (2018). *La universidad ecuatoriana en la gestión del conocimiento en la contemporaneidad*. Revista Didascálica, 9, 31-12.
- Alfonzo, N y Villegas, C (2017). Cultura investigativa en los estudios de postgrado desde el enfoque integrador transcomplejo. Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 3, pp. 124-139, 2017 Universidad Nacional de Chimborazo. Revista en Línea. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571763379009/html/>.
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México D.F.: Paidós.
- Amoribieta, A (2018) *Aprendizaje haciendo*. Publicaciones Didácticas. [Revista en Línea]. <https://core.ac.uk/download/235852783.pdf>.
- Arias, F (2017). *Obsolencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana*. Artículo científico. Revista E-ciencias de la información. Revista electrónica semestral. Universidad de Costa Rica.
- Avendaño, V., y Flores, M. (2016). *Modelos teóricos de gestión del conocimiento: descriptores, conceptualizaciones y enfoques. Entre ciencias: Diálogos en la Sociedad del conocimiento*. <https://doi.org/10.21933/j.edsc.2016.10.181>.
- Barroso, F (2021). *Gestión del conocimiento científico en instituciones de educación superior y centros de investigación en la universidad*. UNAM. México, D.F.
- Bauman, Z (2021). *Sociedad líquida y desigualdad económica*. Fundación Rafael del Pino. Madrid. España.
- Becerra, E (2021). *Gerencia de aula para el desempeño del docente investigador en las prácticas pedagógicas*. Tesis Doctoral. No publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio", Rubio. Táchira.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1967). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorroitu.
- Betancourt, B; Concha, S; Herrera, C y Baron, B (2023). *Rol docente investigador en programas de licenciatura en lenguas extranjeras: una mirada desde la praxeología*. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 26(3), 196–216
- Bornachera, A (2019). *La gestión del conocimiento en la práctica docente: Particularidades e implicaciones en la Educación*. Revista arbitrada del CIEG. Centro

- de investigación y estudios gerenciales. Número 40, noviembre-diciembre 2019. Barquisimeto Venezuela.
- Briceño, B; Stand, K y Marshall, M (2020). *Gestión del conocimiento: recursos y oportunidades. Documento en línea. Disponible. <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/gestion-conocimiento-recursos>. [Consulta, 13, abril, 2023]*
- Calderón, L, Maltelo y Peña (2018). *Gestión del conocimiento en organizaciones educativas*. Revista Saber y Ciencia. Universidad Libre. Colombia.
- Calvo, O. (2018). *La gestión del conocimiento en las organizaciones y las regiones: una revisión de la literatura Tendencias*, Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad de Nariño Colombia Vol. XIX N° 1, p. 140-163.
- Cantón, I., y Ferrero, E. (2016). La gestión del conocimiento. Revista de educación. Educar, 52 (2) ,401-422.
- Carruyo, N; Hureña, Y; y Bracho, K (2020). *Autonomía del sujeto en la investigación: un acercamiento a la realidad para el desarrollo de las ciencias y la tecnología e innovación*. Madrid: Editorial Academia Española.
- Chiavenato, I (2020). *Gestión del talento humano*. El nuevo papel de los Recursos Humanos en las organizaciones México: McGraw-Hill Publishing Co.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 38.860*, Extraordinaria
- Cook, T y Reichardt, CH (2014). *Métodos cuantitativos y cualitativos de la investigación evaluativa*. Quinta edición. Madrid: Morata.
- Cuevas, A., Hernández, R., Leal, B. E. y Mendoza, C. P. (2016). Enseñanza-aprendizaje de ciencia e investigación en educación básica en México. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 18(3), 187-200. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1116>
- De Miguel, B (2023). *Aprender haciendo la metodología que agrega valor al conocimiento*. Documento en línea. <https://www.educacionrespuntocero.com/noticias/aprender-haciendo/>.
- Díaz, L; Márquez, R (2020). *Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento como estrategias en la formación de los docentes de la Escuela Normal Superior de Cúcuta, Colombia*. Revista Ánfora, vol. 27, núm. 48, 2020 Universidad Autónoma de Manizales, Colombia.
- Denzin, N y Lincoln, Y (1994). *Manual de investigación cualitativa*. Vol. Newbury Park, CA: Sage.

- Fierro, J (2003). *La práctica docente y sus dimensiones*. Documento en línea. https://iescapayanchcat.infed.edu.ar/sitio/wpcontent/uploads/2020/03/La_practica_docente_y_sus_dimensiones.pdf. /
- Flores, M (2021). *Gestión del conocimiento: una experiencia curricular*. Universidad de la Rioja. España.
- Equilibrium Cende (2020). *En búsqueda del prestigio perdido: Desafíos del personal docente en Venezuela y propuestas para su solución*. Caracas: Equilibrium Cende. Documento en línea. Disponible. <https://equilibriumcende.com/desafios-docente-venezuela/>
- Freire, P. (2004). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo, Tierra Nueva,
- Figueredo, N (2018). *Gestión del conocimiento organizacional: una herramienta para el aprovechamiento del conocimiento en la empresa*. Universidad Santo Tomás de Bogotá.
- Fingermann, H (2014). *Concepto de construccionismo social*. Documento en línea. <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/construccionismo-social>.
- Fullat, O (2000). *Filosofías de la educación*. Barcelona: CEAC
- Galindo, A (2022). *Gestión del conocimiento en docentes del nivel de secundaria: revisión sistemática*. Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo
- Garín y Rodríguez, (2018). *Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas*. Revista Educación, 46(14), 73-90.
- Gaviria, M, Mejías, A y Henao, D (2017). La gestión del conocimiento en los grupos de investigación de excelencia de la Universidad de Antioquia. Revista Interamericana de Bibliotecología, Vol. 30, No. 2, pp. 137-163, 2017. ISSN 01200976
- Giorgi, A (1984). Toward a new paradigm for psychology. Revista Estudio de las ciencias sociales. Volumen XXIII. Universidad de West Georga. Estado Unidos.
- Gotschalk, P (2012). *Gestión del conocimiento en las empresas de servicios profesionales*. Londres: Thomson Editores.
- Gordó, G. (2018). *Centros Educativos: Organizaciones Red (O.R)* Barcelona: Praxis.
- Guba, E y Lincoln, Y (1994). *Paradigma en la investigación cualitativa*. Madrid: Tecnos
- Guerrero, T (2019). *Enfoque interdisciplinario del docente de Educación Media y la praxis pedagógica investigativa dialéctica*. Revista de investigación educativa, núm. 2019-2. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

- Heidegger, M. (1974). *Correspondencia 1925-1975 y otros documentos de los legados*, Editorial Herder, Barcelona. Traducción de Adan Kovacsics.
- Hedlund, G. (1994). *Un modelo de gestión del conocimiento y la gestión estratégica de la corporación en forma de N*. Diario 15. Número especial de verano.
- Hernández, I (2009) *El docente investigador en la formación de profesionales*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (27), 1-21. Fundación Universitaria Católica del Norte Colombia
- Hernández-Rivera, P. (2016). *Serendipia: historias de científicos que revolucionaron la odontología*.
- Hernández, R y Moreno, S (2021) *Formación de maestros investigadores: un reto para la universidad de hoy*. Revista Habitus. Semilleros de investigación. Disponible: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/semilleros_investigacion/article/view/12671/11095#content/contributor_reference_1
- Hernández, Y (2020). *Formación del estudiante investigador en la Educación Superior*. Tesis Doctoral. No publicada. Instituto de Postgrado. Universidad Simón Bolívar.
- Hurtado de Barrera, J. (2000). *El Proyecto de Investigación. Comprensión Holística de la Metodología y la Investigación*. Caracas: ediciones Quirón.
- Husserl, E. (1997). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. Traducción José Gaos. México: Fondo de Cultura Económica.
- Leal, J. (2012). *Autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. Tercera Edición. Universidad de Los Andes, Mérida.
- Ley Orgánica de Educación (2009), *Artículo 14*. Gaceta Oficial Nro. 5.929 Extraordinaria Del sábado 15 de agosto de 2009. Asamblea Nacional: Caracas: Autor.
- Leung, N. K. y., Shamsub, H., Tsang, N., y Au, B. (2015). Utilizar la gestión del conocimiento para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes del primer trimestre. Revista Gestión del conocimiento y aprendizaje electrónico: una revista internacional, 7(2), 297-315. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2015.07.019>
- Loaiza, A, Rojas, G, y Flores, E (2020). *Rol del docente investigador desde su práctica social*. Revista Scientific, 5(15) ,106-128. ISSN: 2542-2987. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662155006>.
- Luján, M y Salas, M (2018). *Enfoques teóricos y definiciones de la tecnología educativa en el siglo XX*. Universidad de Costa Rica.

- Manchego, M (2020). *Aportes teóricos sobre la construcción del conocimiento en Educación Media General Venezolana.*, Revista Ciencias de la Educación Vol. 30, Nro. 56, Julio-diciembre 2020. Online ISSN 2665-0231. Revista en Línea.<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/55/art06.pdf>.
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales.* México: Trillas.
- Martínez, M. (2012). *La investigación cualitativa. Síntesis conceptual.* [Documento en Línea]. <http://prof.usb.ve/miguelm/La%20Investigacion%20Cualitativa%20-%20Sintesis%20Conceptual.htm>.
- Martínez, M (2014). *El conocimiento y la ciencia en el siglo XXI y sus dificultades estereotípicas.* Barranquilla, Cúcuta. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Mendieta, G (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, vol. 17, núm. 30, abril-septiembre, 2015, pp. 1148-1150 Fundación Universitaria del Área Andina Pereira, Colombia
- Medina, V (2021). El sistema educativo venezolano en terapia intensiva. *Debates IESA.* Documento en línea. <http://www.debatesiesa.com/el-sistema-educativo-venezolano-en-terapia-intensiva/>.
- Minakata, A. (2000) El maestro que aprende: educación para una nueva época. *Revista en Línea Sinéctica* (17), julio-diciembre.
- Minakata, A. (2009) Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. *Notas para un campo en construcción.* *Revista en Línea Sinéctica* (17), enero-junio.
- Miranda, L. (2009). *Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú.* En R. Blanco (Ed.), *Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe* (pp185-208). Santiago: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe/Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación
- Molero, N (2018), *Gestión del conocimiento como herramienta para la productividad de la investigación.* Tesis Doctoral. No publicada. Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín. Maracaibo estado Zulia, Venezuela.
- Montero, D. y Ureña, Y. (2021). *Gestión del Conocimiento y Aprendizaje Organizacional en Instituciones Educativas.* *Revista Conocimiento, Investigación y Educación CIE.* Vol. 3. (13), 75-96.
- Narváez A (2017) *Gestión del Conocimiento: innovación y creatividad.* Universidad EAN. Bogotá, Colombia

- Nieto, J (2019). *Quehacer Pedagógico del Docente en Educación Media Técnica a la luz del Saber Investigativo*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Barquisimeto UPEL-IPB. Barquisimeto.
- Nieva, J y Martínez, O (2017). *Una nueva mirada sobre la formación docente, Universidad y Sociedad*. [Documento en línea]. Disponible: <http://scielo.sld.cu/scielo.php>.
- Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1999) *La organización creadora del conocimiento*. Universidad de Oxford. New York. Estados Unidos de América
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2021). *América Latina. Informe sobre la ciencia*. Disponible: <https://www.unesco.org/reports/science/2021/es/latin-america>.
- Orellana, G (2021). *Gestión del conocimiento en instituciones de educación universitaria del estado Lara*. Tesis doctoral. Publicada. Universidad Yacambú, estado Lara.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. [Documento en línea]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382636>.
- Padrón, J (2019). *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el Siglo XXI. Cinta moebio 28: 1-28*
- Pérez, E y Alfonzo, N (2008). *Diálogos de saberes y proyectos de investigación en la escuela. Artículo científico*. Universidad de Oriente. Cumana.
- Pérez, G (2017). *Constructo teórico para la gestión para la gestión investigativa desde la óptica de la gerencia universitaria*. Tesis Doctoral. No publicada. Universidad Nacional de Colombia.
- Pérez, J. (2014). *La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior*. [Documento en Línea]. <http://www.uv.es/>.
- Pérez, V y Flores, M (2016). *Modelos teóricos de la gestión del conocimiento, descriptores, conceptualizaciones y enfoques. Revista Entre ciencias: Diálogos en la sociedad del conocimiento*, vol. 4, núm. 10, pp. 201-227, 2016. Universidad Nacional Autónoma de México
- Piñero, M. y Rivera, M. (2013). *Investigación cualitativa: orientaciones procedimentales*. Barquisimeto: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. UPEL-IPB.

- Pirela, L. Y Prieto, L. (2006). *Perfil de competencias del docente en la función de investigador y su relación con la producción intelectual*. Revista Opción, 22(50), 1-12. http://www.scielo.org/ve/scielo.php?pid=S101215872006000200009&script=sci_arttext.
- Prusak, R (2014). Influencia de variables estratégicas seleccionadas en el desarrollo del capital intelectual de una Empresa. Revista Gestión, 18(1), 199-212. <https://doi.org/10.2478/manment-2014-0015>.
- Reina, C, Valera, C (1960) *Las Santa Biblia*. Sociedades Bíblicas Unidas. México. DF.
- Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (Decreto N° 1.011 de fecha 4 de octubre de 2000) Gaceta Oficial N° 5.496 Extraordinario de fecha 31 de octubre de 2000: Asamblea Nacional Caracas: Autor.
- Rodríguez M (2018). *Gestión del Conocimiento: Horizontes Epistémicos de la Productividad Investigativa en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Barquisimeto UPEL-IPB*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Barquisimeto UPEL-IPB
- Rojas de Escalona, B (2021). *La educación sin fronteras*. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A
- Romero, F. (2016). *Información de los recursos intangibles ocultos: ¿Memorias de sostenibilidad o informe anual? Investigación europea sobre gestión y economía empresarial*,22(2),101-109. <https://doi.org/10.1016/j.iedee.2015.06.001>
- Ruiz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Deusto
- Ruiz, M y Aguilar, R (2017). *Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación*. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), VIII (21), 37-65.
- Saby, J. (2012). *El rol del docente-investigador en el marco de la investigación formativa*. Revista Papeles, 4(8), 23-30, ISSN: 0123-0670
- Sandin, M.P (2003), *Investigación Cualitativa en Educación*. España: Mc Graw-Hill / Interamericana.
- Saravia, M. (2019). *Competencias investigativas del docente*. Tesis doctoral. No publicada. Universidad de Barcelona España.
- Sepúlveda, A; Salvatierra M y Sáez D. (2019). *El docente universitario: capacidades pedagógicas para hacer clases, percepción de sus protagonistas*. Revista: REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación 13(25).

- Schmidt M., S (2006). *Sabía usted que... el 'aprender haciendo' viene desde John Dewey*. INACAP.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Editorial Paidós Ibérica: Barcelona, España.
- Shulman, L. (1986). *those who understand: knowledge growth in teaching*. *Educational Researcher*, 15(2), 4–14.
- Shulman, L. (1987). *Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform*. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1–22.
- Shulman, L. (1989). *Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea*. Barcelona: Paidós.
- Shulman, L. (2005). *Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma*. *Profesorado*. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 9(2), 1–30.
- Shulman, L. (2015). *PCK: Its genesis and exodus*. Re-examining Pedagogical Content Knowledge in Science Education (pp. 20–43). New York: Routledge
- Stenhouse, L. (2020). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata.
- Tamayo y Tamayo, M (2005). *El proceso de investigación científica*. México: Limusa.
- Tenorio, J., Popadiuk, S., y Santos, N. (2020). *Gestión del conocimiento en Unilever Sudamérica - condiciones habilitantes y su interacción con el modelo SECI*. *Revista de Negocios Estudios sobre Países Emergentes*, 24(2), 7-26. <https://doi.org/10.7867/1980-4431.2019v24n2p7-26>
- Toledo, M (2002). *Saber cotidiano, educación y transformación social. Material de apoyo del Seminario Conocimiento y conciencia histórica*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Torres, K y Lamenta P. (2017). *La gestión del conocimiento y los sistemas de información en las organizaciones*. [Revista en Línea]. www.revistanegotium.org.ve/ núm. 32 (año 11) pág. 3-20
- Ugas, G. (2015). *Epistemología de la educación y la pedagogía. Taller permanente de estudios epistemológicos en las ciencias sociales*. San Cristóbal. Venezuela
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2022). *Manual de Trabajos de Grado de especialización técnica, especialización y maestría y tesis doctorales*. Caracas: Autor.

Villareal, M. (2021). *Conocimiento pedagógico emergente de la praxis educativa en la universidad pedagógica experimental libertador*. Tesis doctoral no publicada.

Villasana, L; Hernández, P y Ramírez, E (2021). *La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura*.

Zabalza, M (2022). *Estrategias didácticas del aprendizaje*. Universidad Santiago de Compostela. España.

ANEXO

A-1

CURRICULUM DEL INVESTIGADOR

Alirio Túa, profesor egresado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL-IPB) en el año 2012 en la Especialidad Electricidad Industrial. Gracias a su desempeño académico obtuvo la distinción Summa Cum Laude. Durante el pregrado logró el Premio al Mérito Estudiantil Talentum UPEL-IPB. Posteriormente, en el 2013 ingreso en la Maestría en Educación Mención: Investigación Educativa en la misma casa de estudio. Labor pedagógica comienza durante el año 2012 en la escuela Claret en Barquisimeto; esta experiencia contribuyó satisfactoriamente como profesor de la asignatura Electricidad. Luego, a finales de este mismo año trabajó con la asignatura Dibujo Técnico en el Liceo Bolivariano “Ezequiel Bujanda” en la misma ciudad. Igualmente, comenzó a impartir clase en la Aldea Universitaria UPTAEB los fines de semana como profesor en las siguientes cátedras: Matemática, Física, Proyecto Socio-tecnológico, Protección Integral e Instalaciones Eléctricas. En el año 2014 ingresó como personal titular del Ministerio del Poder Popular para la Educación en la Unidad Educativa Nacional San Francisco Javier, ubicado en el Estado Lara administrando diferentes asignaturas como: Dibujo Técnico ofimática, instalaciones eléctricas entre otras. Experto en Procesos E-learning (Educación Virtual), Experto en Medios Digitales y Experto en Comercio Electrónico acreditado por la Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica (FATLA). Ha realizado curso: de Administración de Plataformas Moodle, acreditado por la Asociación Mundial de Tutores, de Electricidad Industrial-Controles Eléctricos en el Centro de Capacitación Técnica (CCT).