

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRAN PRIETO FIGUEROA”
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CONVENIO UCLA-UNEXPO-UPEL**

**COSMOVISIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN SU ROL
DE INVESTIGADOR BAJO EL ENFOQUE DE LA
POSMODERNIDAD**

Autor: Rosana Montilla

Tutor: Alfredo Lucena

Barquisimeto, Enero de 2023

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN
CONVENIO UCLA-UNEXPO-UPEL**

**COSMOVISIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN SU ROL
DE INVESTIGADOR BAJO EL ENFOQUE DE LA
POSMODERNIDAD**

Tesis Doctoral presentado como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en
Educación

Autor: Rosana Montilla

Tutor: Alfredo Lucena

Barquisimeto, Enero de 2023



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Acta De Evaluación De Tesis Doctoral

PIDE-2022-III-06.

El día de hoy 12 de diciembre del 2021 se constituyó en la sede del Programa Interinstitucional de Doctorado en Educación **-PIDE-**, Convenio entre la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado", la Universidad Nacional Experimental Politécnica "Antonio José de Sucre" y la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, el Jurado designado para conocer de la presentación y discusión pública de la Tesis Doctoral intitulada: "*Cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la Postmodernidad*", presentada por la ciudadana: **ROSANA MONTILLA RAMÍREZ**, titular de la cédula de Identidad Nº V -14.648.764.

Cumplidas las formalidades legales correspondientes y realizadas en el Acto Académico, el Jurado procedió a emitir el veredicto: **APROBADO**, como resultado de evaluación de la referida Tesis.

Dra. Any Montero

CI: 12.434.356



Dra. Ramona Rivas

CI: 4.727.046

Dr. Juan E. Crespo

CI: 3.455.992

Dr. Alfredo Lucena

CI: 3.087.690

TUTOR

Dr. Arturo Sosa

CI: 5.426.963

DEDICATORIA

Esta Tesis Doctoral se la dedico a mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento y menos perder la FE.

A mi madre Ana de Montilla, quien es un pilar fundamental en mi vida y en todo momento me aconseja para que mi futuro sea cada día mejor, te agradezco todo lo que ha hecho por mí, gracias por su apoyo incondicional, esta es la herencia más valiosa que pudiera recibir de tu parte.

A mi padre Luis Montilla, donde este, mil gracias por la educación que me diste, debe de sentirte orgulloso de mi. Esa luz que siempre ha iluminado mí vida ha sido la guía para impulsarme a crear mis sueños, te brindo mis logros a ti y a mi familia.

A mis hijos Rodolfo y Daviana quienes supieron esperar de manera paciente durante este tiempo, son mi vida, mi fuente de inspiración y mi pilar fundamental, su comprensión la valora mucho su apoyo incondicional a pasear de sus cortas edades los AMO.

A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome para poder realizar mis sueños y metas. Con mi gran respeto a ustedes y profundo cariño, dedico estas palabras para que disfruten junto a mi triunfo, hoy pueden ver el fruto de mi semilla sembrada con mucho esfuerzo e ilusión.

A mis sobrinos Victoria, Isabella, Ariana, Ángel David, Alberismar, José Román Andrés y Andrea. Ustedes que siempre sembraron mi corazón una esperanza de amor, es esta la ocasión para brindarles los frutos de su esfuerzo y bendecirlos para siempre.

RECONOCIMIENTO

La realización de esta Tesis Doctoral fue posible por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL-IPB, mi casa de estudios en TRES oportunidades. A mis profesores que en el transcurrir el tiempo logramos compartir conocimientos y experiencias que me han servido de mucho; y que hoy puedo contar con su amistad.

A mi Tutor Dr. Alfredo Lucena gracias por el tiempo que dedicó a mi enseñanza, en el cual por su esfuerzo, su paciencia y compromiso, fue mi base fundamental en mi formación académica y mi desarrollo personal, gracias a sus asesorías supe afrontar los obstáculos que se presentaron a diario en este mundo investigativo. Por usted, logre mi meta, usted es digno de admirar, mi respeto, siento un profundo agradecimiento.

A mi amigo Wilder Reinoso que en el transcurso de nuestra maestría vivimos gratos momentos como también momentos de mucha angustia, pero siempre conté con tu apoyo incondicional, tus ocurrencias hicieron para mí una etapa de felicidad, siempre estaremos unidos por una hermosa amistad.

A la Dra. Libia Olivo gracia por tus orientaciones, tus consejos y tu atención en todo momento por guiarme hacia el camino correcto, tus enseñanzas siempre las voy a recordar y tener presente sinceramente ha sido un regalo hermoso que Dios me puso en el camino, muchas veces me has dicho que es preciso luchar arduamente para lograr la tolerancia mutua e incondicional. Sólo así la ciencia florece y avanza, pues tus fundamentos son la libre experimentación e investigación.

A la Aldea universitaria “Simón Planas”, lugar donde laboro e institución que permitió realizar mi Tesis Doctoral, gracias a la parte directiva, al cuerpo docente, a todos por su apoyo y colaboración para lograr cumplir mis sueños; sobre todo a mis informantes clave.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE GRÁFICOS.....	i
	ix
RESUMEN.....	xi
 MOMENTO	
I VISIONANDO EL FENÓMENO SOCIAL.....	4
Acercamiento al Objeto de Estudio.....	4
Intencionalidad del Estudio.....	19
Justificación de la Investigación.....	19
II CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICAS.....	24
Puntos de Reflexiones Investigativas.....	24
Perspectivas Teóricas Ontoepistémica.....	27
III DERIVACIONES METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN.....	76
Enfoque Ontológico, Epistemológico, Axiológico y Metodológico.....	78
Plano Ontológico.....	78
Plano Epistemológico.....	79
Plano Axiológico.....	81
Enfoque Metodológico.....	82
Actores Sociales.....	86
Escenario...	88
Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	89
Procesamiento de la Información.....	89
Credibilidad de la Información.....	93
IV DEVELANDO LO NARRADO.....	95
Sistematización y Categorización de las Evidencias.....	95
V. APORTE TEÓRICO.....	16
	5
VI REFLEXIONES ONTOLÓGICAS, EPISTÉMICAS, AXIOLÓGICAS Y METODOLÓGICAS.....	177
REFERENCIAS.....	194
ANEXOS.....	203
A. Guía de Entrevista.....	204
B. Entrevista.....	206
CURRICULUM VITAE.....	219

LISTA DE CUADROS

		pp.
CUADRO		
1	Actores Sociales de la Investigación.....	87
2	Modelo Estructural de Triangulación de Fuentes.....	92
3	Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).....	102
4	Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).....	105
5	Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).....	108
6	Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).....	109
7	Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Competencias Investigativas.....	113
8	Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	119
9	Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	121
10	Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	123
11	Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	125
12	Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Investigación y Desempeño del Docente Investigador.....	125
13	Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	128
14	Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	130
15	Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	132
16	Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	135
17	Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Rol del Docente Investigador Académico.....	138
18	Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	141

19	Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	143
20	Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	145
21	Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	147
22	Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Universidad, Posmodernidad e Investigación.....	149
23	Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	152
24	Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	155
25	Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	158
26	Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	161
27	Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Rol de la Educación en la Postmodernidad.....	163
28	Categorías Resultantes de las Evidencias que Emergen de los Actores Sociales.....	166

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO		pp.
1	Descriptiva de la Contrastación de las Teorías.....	37
2	Conocimiento Profesional, Base y Práctico.....	41
3	Práctica Pedagógica Investigativa.....	50
4	Competencias.....	52
5	Competencias de un Docente Investigador.....	55
6	Enseñar a Investigar en la Postmodernidad.....	73
7	Fases de la Investigación.....	85
8	Escenario.....	88
9	Triangulación de Fuentes, Técnicas y Teorías.....	92
10	Identificación Funcional de los Actores Sociales.....	99
11	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Competencias Investigativas (CI).....	104
12	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a la Unidad de Análisis Competencias Investigativas.....	107
13	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Competencias Investigativas (CI).....	109
14	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Competencias Investigativas (CI).....	112
15	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	118
16	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	120
17	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	122
18	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).....	124
19	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	129
20	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	131
21	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	134
22	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).....	137
23		

24	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	142
25	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	144
26	Categoría Emergente y Subcategoría del Actor social 3, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	148
27	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).....	154
28	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	157
29	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	160
30	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	162
31	Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).....	153
	Reflexiones Ontológicas, Epistémicas, Axiológicas y Metodológicas...	193

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UCLA-UNEXPO-UPEL**

Línea de Investigación: Pedagogía, Currículo y Formación Docente

**COSMOVISIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN SU ROL
DE INVESTIGADOR BAJO EL ENFOQUE DE LA
POSMODERNIDAD**

Autor: Rosana Montilla

Tutor: Alfredo Lucena

Fecha: Noviembre 2022

RESUMEN

La investigación tuvo como intencionalidad generar unos aportes teóricos bajo el enfoque de la postmodernidad, relacionada con la cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador en la Aldea universitaria “Simón Planas”. Hice un recorrido contextualizado bajo el paradigma interpretativo, ubicado en el método fenomenológico y un enfoque eminentemente de carácter cualitativo. Los actores sociales integrados por cuatro (4) docentes, seleccionados a través de una muestra criterial, tomando en cuenta sus competencias académicas para aportar información relevante, descripción sobre diversos aspectos en su desarrollo laboral, interpretación de su experiencia como docente investigador y características relacionadas al fenómeno a investigar. Su representación estuvo constituida por el Coordinador de Investigación, la Subdirectora Académica, un docente con quince años de servicio en aula y el Coordinador General de Investigación. Con la finalidad de recabar información pertinente, apliqué la técnica de entrevista a profundidad, luego cotejé esta información, hice uso de la interpretación para categorizar, triangular y teorizar. Es importante señalar, que esta investigación tuvo una relevancia social al partir de la necesidad de confrontar ideas centradas en el conocimiento; también tuvo una relevancia educativa orientada al docente universitario en su rol de investigador poniendo en práctica sus habilidades, técnicas, estrategias, participación, compromiso. Además, su relevancia teórica generó reflexiones con una visión epistémica, ontológica, axiológica y metodológica. Las versiones derivadas de los actores entrevistados llevaron a reflexionar acerca de la relevancia de la investigación en educación universitaria, visto como una estrategia metodológica de producción de conocimientos llevando a la indagación, interrogación y el cuestionamiento de las prácticas desarrolladas al interior de cada disciplina, así como proporcionar herramientas innovadoras para conocer, interpretar y comprender la compleja realidad que presenta el docente investigador en esta era postmoderna y pandémica.

Descriptor: cosmovisión, docente universitario, docente investigador, postmodernidad.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR

**DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UCLA-UNEXPO-UPEL**

Research Line: Pedagogy, Curriculum and Teacher Training

**COSMOVISIÓN OF THE UNIVERSITY TEACHER IN HIS ROLE
OF INVESTIGATOR UNDER THE FOCUS OF
POSTMODERNITY**

Author: RosanaMontilla

Advisor: Alfredo Lucena

Date: January 2023

ABSTRACT

The intention of the research was to generate theoretical contributions under the postmodern approach, related to the worldview of the university professor in his role as a researcher in the "Simón Planas" University Village. I made a contextualized tour under the interpretive paradigm, located in the phenomenological method and an eminently qualitative approach. The social actors made up of four (4) teachers, selected through a criterial sample, taking into account their academic skills to provide relevant information, description of various aspects of their work development, interpretation of their experience as a research teacher and characteristics related to the phenomenon to investigate. Its representation was made up of the Research Coordinator, the Academic Deputy Director, a teacher with fifteen years of service in the classroom and the General Research Coordinator. In order to gather relevant information, I applied the in-depth interview technique, then collated this information, made use of the interpretation to categorize, triangulate, and theorize. It is important to point out that this research had a social relevance since it started from the need to confront ideas centered on knowledge; it also had an educational relevance oriented to the university professor in his role as a researcher putting into practice his skills, techniques, strategies, participation, commitment. In addition, its theoretical relevance generated reflections with an epistemic, ontological, axiological and methodological vision. The versions derived from the interviewed actors led to reflect on the relevance of research in university education, seen as a methodological strategy for the production of knowledge leading to inquiry, interrogation and questioning of the practices developed within each discipline, as well how to provide innovative tools to know, interpret and understand the complex reality that the research teacher presents in this postmodern and pandemic era.

Descriptors: worldview, university professor, research professor, postmodernity.

INTRODUCCIÓN

En el quehacer de la universidad del siglo XXI, el docente investigador como creador de conocimiento es actor principal, de él depende la formación del espíritu crítico y reflexivo en los profesionales que han de contribuir a la transformación de la sociedad. Es una reflexión sobre la responsabilidad social en este nivel educativo en un mundo de constante incertidumbre, donde la función del educador en la investigación y su relación permanente con la construcción del conocimiento, modifican su praxis pedagógica en el proceso enseñanza aprendizaje, para dar respuesta eficaz a las tendencias de la educación universitaria.

De manera tal, que la globalización trae nuevos desafíos para la universidad. La educación universitaria plantea una serie de retos en un mundo de constante transformación; uno de ellos es el mejoramiento de la calidad del profesoral universitario. Es urgente abogar por el desempeño del docente investigador, fortaleciendo espacios para la reflexión que conduzca a su formación pedagógica e investigativa, en procura de una educación efectiva, entendida como aquella resultante de la articulación entre todos los estamentos comprometidos con el sistema educativo, a su vez cumple con las expectativas generadas por la estructura social.

Por tanto, el papel de la universidad es lograr el sincretismo de la imaginación y la experiencia, dicha tarea establece un marco en el que la doble actividad de enseñar e investigar se posiciona como una de mucha valía para la docencia, es mantenerse a la vanguardia. El proceso de enseñanza se hace desde un pensamiento vivo, construido por profesores investigadores, en la aventura de desarrollar conocimiento. Por tanto, la universidad es en esencia lo universal, por lo que debe revisar el cumplimiento de su misión, redefinir la concepción y la práctica de sus tareas básicas, desplegadas en relación directa con las características y necesidades de la sociedad postmoderna. Es aquí, donde la docencia e investigación son las funciones sustantivas que debe cumplir actualmente la universidad como formadora de profesionales integrales.

Entonces, la docencia y la investigación como funciones esenciales de la universidad deben estar inclinadas hacia la extensión, con el propósito de proyectarse

a la comunidad para que ésta se beneficie de la labor y de los resultados de planes, programas y proyectos que realiza. Por lo tanto, es responsabilidad del profesor universitario asumir la investigación con un carácter significativo, con base en el saber crítico, científico, tecnológico y humano, como dice Lucena (2017), “en los escenarios áulicos, pero también fuera de ellas en este mundo cambiante y en este proceso postmoderno que rige los destinos de la educación actual y futura de toda sociedad aspirante a obtener un 24, su definición ha sido motivo de divergencias entre los estudiosos del tema, el término ha recibido por parte de algunos autores, distintas acepciones para su denominación; Lyotard (1991) por ejemplo, habla de “la condición del saber en las sociedades más desarrolladas” (p.9) es decir, la condición Postmoderna. Por su parte, Lanz (2004) afirma que se trata de un “pensamiento que sustantivamente propone un cuerpo de teorizaciones de diverso grado y complejidad” (p. 318); es un modo que representa una sensibilidad de nuestro tiempo, lo cual implica un acto de pensar y de sentir para reflexionar sobre las cosas del mundo actual.

Al considerar los enunciados de cada autor citado, puedo decir que a partir de esa diversidad de perspectivas epistemológicas, la noción de postmodernidad está asociada a un contexto espacial y era, por cuanto la misma historia se ha encargado de ubicar esta corriente en tiempos y escenarios distintos. Expresa la idea de movimiento. Es una búsqueda constante de conocimiento para construir con base la perspectiva renovadora.

Sin embargo, la educación universitaria se ha enfrentado a diferentes desafíos para responder a las necesidades que se presentan en el ámbito social, profesional, académico y curricular; por eso, la pandemia presentó un importante reto para los centros de estudio, y la tarea de crear conocimiento desde la universidad, se ha tornado complejo, dando a entender en este contexto que, para las instituciones de educación universitaria puedan cumplir con este reto para enfrentar este Virus, debe transformar la realidad social en esta era postmoderna, requiriendo para ello, docentes con un sentido de responsabilidad como investigadores, donde no sólo conozcan y manejen el contenido científico de su campo disciplinar, sino tener la formación para saber escudriñar los conflictos, necesidades y problemas del ser humano, sociedad y la ciencia. Necesita con urgencia docentes con las competencias investigativas, un

manejo del discurso pedagógico y social para guiar y orientar en la determinación de estos cambios, como puntos álgidos donde debe intervenir

Por tal motivo, en la presente investigación se ha tomado como punto de partida, el generar reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la perspectiva del docente en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas, de manera que puedan crearse reflexiones y espacios de discusión, crítica, investigaciones significativas dentro del contexto. La misma, tuvo su desarrollo con el despliegue de cinco (5) momentos, los cuales se describen a continuación:

Momento I, configura la visionando el fenómeno social, considerando los aportes significativos en torno al acercamiento objeto de estudio, también se presenta la intencionalidad del estudio y las razones que justifican la Investigación. En el Momento II, se corresponde a la conceptualización teóricas que orienta la investigación, con la revisión y consideración de los aportes generados en este campo del conocimiento, por los puntos de reflexiones investigativas y las principales perspectivas teóricas ontoepistémica. En cuanto al Momento III, señala las derivaciones metodológicas de la investigación a seguir, se presenta enfoque onto-epistemológico, plano ontológico, plano epistemológico, plano axiológico, enfoque metodológico, actores sociales, escenario, técnicas e instrumentos de recolección de la información, procesamiento de la información, valides y fiabilidad de los resultados.

Momento IV, se aprecia, develando lo narrado, es decir la sistematización y categorización de las evidencias, producto de la interpretación de las entrevistas a profundidad realizadas a los actores sociales. Momento V, está constituido por la reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas. Al final están presentes las referencias y los anexos.

MOMENTO I

*Nunca consideres el estudio como una obligación,
Sino como una oportunidad de penetrar en el bello
y maravilloso mundo del saber.
(Einstein, 1979-1955)*

VISIONANDO EL FENÓMENO SOCIAL

Acercamiento al Objeto de Estudio

La educación en un paradigma mundializado, a inicios del siglo XXI consolida una motivación que nos lleva a la reflexión crítica sobre la universidad, aunque hablar de ella siempre ha sido y será tema de permanente actualidad, en las diferentes culturas, espacios y tiempos, o como lo señala Sánchez (2012), “a la institución del saber le esperan novedosos e interesantes retos y desafíos” (p.24). Ante esta realidad planteada, se presenta una educación universitaria de amenazas, en un mundo que es impredecible y está transformándose de manera constante; por eso, conectarse sistemáticamente a uno de sus componentes para estudiarlo será una práctica permanente en lo académico, donde investigadores comprometidos, tendrán que focalizar el devenir del conocimiento.

En el ámbito político universitario permanentemente, parafraseando a Andrade (2014) existirá una preocupación por el docente, por esa manera de interactuar directamente con la producción y la difusión del saber; por eso, es necesario abogar por el sano intercambio interactivo entre profesores e investigadores, mejor aún, por un alto desempeño del docente investigador, al priorizar fortalecer todo espacios para la reflexión que conduzcan a su formación pedagógica e investigativa, en procura de una educación de calidad, entendida ésta como la coherencia existente entre todos los estamentos comprometidos con el sistema educativo y cumplir de las expectativas

estructura social.

Bajo esta realidad, sería bueno pensar sobre la posibilidad de formar ante estos procesos de transformación al docente universitario como investigador con contenido social, cultural, pedagógico, académico, integrador, asimismo, permita la intersubjetividad y cree escenarios dialogantes. Considero que es allí, donde el docente juega un papel preponderante en el entorno de este subsistema, por cuanto, debe demostrar su conciencia general en el mayor disfrute de su trabajo y de manera conjunta con los actores sociales que le acompañan; es decir, en su espíritu la investigación tiene que desbordarse para establecer cambios significativos.

En efecto, el docente como sujeto de la educación es un actor principal para la sociedad, transmisor de la cultura que le ha antecedido y propiciador del aprendizaje mediante el proceso educativo, a decir de Vigotsky (citado por Martínez, 2002) debe ser "planificado, organizado y anticipado del desarrollo de los sujetos" (p.154). Requiriendo de la formación de educadores en todos sus roles, específicamente como investigador, comprometido con el proceso pedagógico, tecnológico, implicados en la labor educativa, orientada al desarrollo humano que trasciende el aprendizaje de contenidos, así como procederes en el orden técnico del futuro desempeño.

Por consiguiente, el docente universitario, necesita en su rol investigador no solamente poseer conocimientos y experiencias por su accionar académico; además, es esencial adaptarse en una sociedad posmodernista, el cual requiere de profesores cada día dispuesto a asumir la diversidad del conocimiento, con liderazgo, ser más pedagogos, investigadores, creativos e innovadores para facilitar el proceso, de esta forma adaptarse a la nueva visión de la universidad del siglo XXI, hoy más que nunca, cuando la amenaza pandémica se ha hecho presente, obligándolo a pensar y repensar cada acción a realizar dentro de su planificación.

De manera tal que, ante la llegada del Virus-19, el concepto del rol del docente investigador, tiene enormes implicaciones en el mundo postmodernista tanto a nivel global, regional y local, la competitividad por el conocimiento ha producido la necesidad de introducir un docente nuevo con más competencia cognitivas y humanas con el objetivo de articularse de forma efectiva a los fenómenos que se producen en la

sociedad.

Asentada en esta idea, la universidad tiene como misión ubicar la garantía intelectual del educador investigador y conformar grupos productivos en un ambiente con base en el interés por el desarrollo teórico y la utilidad práctica del conocimiento. Es fundamental, para que este universitario sea un verdadero agente transformador en la sociedad postmodernista, tener nuevas visiones de sus aspectos más generales conceptuales en el contexto actual, donde los saberes pragmáticos, instrumentalistas, tecnológicos soslayan el desarrollo humano del educador en un proceso de significación personal y social.

Esto significa, que actualmente la formación del docente universitario como investigador requiere de cambios interrelacionados con el campo del saber; muy importante para la calidad universitaria, pero estos se producirán solamente cuando los profesores sean críticos y reflexivos, capaces de asumir con criterios sólidos el rol de investigador en el proceso postmodernista, desde su práctica real para lograr una transformación paulatinamente pero significativa de la producción intelectual.

En tal sentido, el docente en tiempos de postmodernidad, necesita de un cambio de actitud ante la teoría, su práctica y la construcción del saber con la realidad. Conozca y se apropie de lo actual, lo lleve a la construcción de escenarios actualizados para edificar momentos paradigmáticos, permitiéndole espacios interactivos e innovadores y el abordaje de herramientas tecnológicas, dando origen a la praxis pedagógica y surgimiento de nuevos ambientes de aprendizaje. En consecuencia, debemos tener presente que, en esta era pandémica la formación del educador universitario se convierte en una de las tareas más comprometedoras y desafiantes desde el punto de vista tecnológico y de una visión integral

Al tomar en cuenta estas realidades, mi inquietud investigativa se inicia por testimonios presentados por docentes de la Aldea Universitaria Simón Planas, relacionados al tema en estudio: D1. *En estos nuevos escenarios que surgen en tiempos de postmodernidad, particularmente no fui formada para tantos avances significativos, de manera tal, que no he sido instruida para tantas cosas tecnológicas existente en el campo de la investigación.*

Lo expuesto me permite conocer, que la formación del docente ha quedado al lado de la realidad social, esto porque no se le ha impartido las competencias en su rol como investigador, por ello, se necesita una autoformación necesaria, la reflexión y acción para hacer de la labor del educador una experiencia de vida centrada en el otro y en la construcción de saberes para seguir siendo ciudadanos del mundo en un concierto de lo global.

D2. Las tendencias posmodernas dan inicio a una nueva época de vivir mejor de la realidad, cargada de innovaciones, donde el docente como investigador debe ser más innovador, aspectos que no es relevantes en mí persona. Como docente universitario, aquí en mi centro de labores, las investigaciones que he hecho, ha sido para mí ascenso o proyectos particulares de forma sencilla con mis estudiantes, cada uno de nosotros en lo suyo, pero creo que es un cambio que hay que hacer, no tengo esa visión más allá por investigadora, a mi esas nueva tecnología me ha costado mucho para usarla, sigo anclada en mi formación tradicional.

Interpreto de acuerdo a las opiniones, es comprender que, formar un docente investigador significa direccionar una formación sustentada en la comprensión del acto investigativo como un proceso complejo, por cuanto debe tomarse en cuenta el reconocimiento de la naturaleza del producto (objeto del conocimiento), la función de cada paso y procedimientos (método-metodología) dado dentro del proceso investigativo, así la comprensión del entorno (medios) donde ocurre los hechos.

A tal efecto, al escuchar el testimonio del D-3, sobre estos aspectos que me causan expectativas sobre todo en el transitar del rol de docente como investigador desde la perspectiva de sus propias miradas, manifiesta lo siguiente: *Debo decirle que la política de investigación es amplia en esta universidad y las limitaciones presupuestarias para desarrollar los procesos investigativos que deben seguir las acciones pertinentes no están en consonancia con los planes de desarrollo social y de mejora cualitativa de la educación universitaria. Sin embargo, el soporte económico para los investigadores, no es suficiente y algunas veces corre por parte de cada uno de ellos; más en estos momentos de pandemia, la política de investigación y las limitaciones presupuestarias se hace más compleja.*

En este contexto, la actividad investigativa universitaria permite entonces, la aproximación a diversos objetos como sujetos sociales que convergen en un momento histórico cultural, científico, económico, educacional o político de esquemas sociales abiertos a la institucionalidad en sucesivos abordajes de autoconocimiento reflexivo en el ser y estar del docente universitario, en su relación con el entorno y respeto a las orientaciones sobre los problemas manifestados en la actitud envolvente contextual del investigador.

En concordancia con lo antes mencionado, considero que son opiniones comprometidas, donde los docentes manifiestan, la deficiencia como investigadores, se consideran tradicionalistas, poco conocimiento investigativo, rutinarios de consignas, conformándose con su experiencia y sin apoyo financiero. Ante estas realidades opino lo siguiente: en la formación del docente se observa pocas competencias investigativas, siendo este uno de los factores esenciales en el quehacer educativo y una condición importante para cualquier renovación pedagógico-científico-metodológica. Pienso que la parte investigativa, aún con el reto de enfrentar el Virus-19, es un instrumento valioso y un componente básico para la transformación en el nivel universitario.

Me permito señalar, en la Aldea Universitaria Simón Planas, de acuerdo con las conversación entre los actores sociales se focaliza de manera verbal lo siguiente: los docentes en su rol de investigador poco poseen las competencias investigativas aunado a la ausencias de políticas institucionales referidas a la formación, capacitación, seguimiento y orientación que contribuyan a un crecimiento profesional e institucional en la sociedad postmodernista.

En este proceso investigativo, se evidenció: los docentes de esta casa de estudio, poco insertan en su función el rol investigador que le permita fortalecer su formación como profesionales sustentado en principios éticos, compromisos y deberes en la práctica educativa con una amplia visión de la realidad educativa; para esto, hay que dejar atrás el modelo tradicional de enseñanza y aprendizaje.

Es importante resaltar, la Aldea Universitaria Simón Planas, es una institución educativa cuya modalidad es presencial, sin embargo, ante la llegada de la pandemia,

el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, el estudiante y el docente se encuentran direccionando la virtualidad: dimensión espacio-temporal. El aprendizaje se desarrolla a través de clases, tutorías virtuales dirigidas, entre otras. Es relevante añadir, las funciones de docencia, extensión e investigación se realizan mediante la utilización de herramientas instruccionales que requieren la presencia física entre el profesor y los triunfadores, (estudiantes); lo que lleva a pensar y repensar la aplicación de las herramientas tecnológicas en el cumplimiento de las funciones.

Es de añadir, que en la Aldea se encuentran profesores y estudiantes de diversos programas de formación. La idea es formar una comunidad universitaria donde se desarrollen actividades docentes, investigativas y vínculos con el área profesional. Al transcurrir de los años fue fusionada la coordinación de investigación de proyecto por la Dirección de Investigaciones. Esta Aldea Universitaria Simón Planas tiene por finalidad formar ciudadanos (as) comprometidos con el desarrollo del país, a través del establecimiento de nuevos modelos educativos universitarios sustentados en la sinergia institucional y la participación comunitaria, con base en los imperativos de la democracia corresponsable, participativa y protagónica.

Desde estas consideraciones, se abordó el quehacer investigativo de un grupo de docentes desde el enfoque de la posmodernidad, mediante un acercamiento cara a cara, permitió mostrar sus perspectivas y valoraciones sobre su praxis investigativa, e implicó captar la esencia del fenómeno más allá de sus apariencias. Esto hace suponer que la investigación, como una de las funciones de educación universitaria, está dirigida a erigir y desarrollar nuevos conocimientos y metodologías que contribuyan a avances y cambios en la ciencia, la cultura y la sociedad en general, en contraste a lo expuesto.

Esta aseveración, muestra a una universidad descontextualizada de las demandas que la sociedad reclama y los problemas que vienen confrontando las casas de estudios de Educación Universitaria. Los planes y programas propuestos por el Ministerio para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología, en cuanto a desarrollo del conocimiento y la adecuación al entorno para reportar soluciones, han sido desestimados; no se han realizado esfuerzos por acercarse a las comunidades, de

manera que desde allí se den respuesta acertadas a tantas necesidades y problemas que imperan en los actuales momentos.

Indudablemente, como lo señala la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), así como el Instituto para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) (2020), en sus informes internacionales, manifiestan que siempre las instituciones universitaria deben responder al gran compromiso de formar nuevos investigadores e incluir la formación investigativa dentro del currículum y orientar la docencia desde la investigación en torno a la necesidad de pensar y repensar la realidad desde una perspectiva investigativa profunda atendiendo a los emergentes perfiles profesionales que el nuevo entorno mundial está reclamando de acuerdo a las diferentes tendencias apócales.

Quizás Bogado (2020), tenga razón cuando sostiene que en las universidades, este es el rol que los docentes deben cumplir, sin embargo, no cumple, es decir, no logra establecer vinculaciones entre sujeto, realidad y conocimiento, demostrando una producción intelectual a veces escasa y en otras oportunidades no pertinentes. Sostiene que, la educación universitaria ante la luz de los retos planteados por la globalización y el sorprendente avance de la tecnología, debe redefinir algunas de sus tareas sustantivas; en especial aquellas que se relacionan con las necesidades de la sociedad en materia de investigación. Un punto clave en su misión está dirigido a destacar las tareas de las universidades, a llevar a cabo esfuerzos para elevar la formación pedagógica, investigativa y de proyección social de los profesionales.

En esta última década, las universidades se plantean cambios acelerados por los desafíos en un mundo que se transforma. Los procesos académicos se sustentan en la implementación de cambios organizacionales para flexibilizar, simplificar y elevar la calidad de la gestión institucional, vinculándose más con su entorno e interesándose mayormente en garantizar la calidad y la pertinencia social de sus programas y servicios. Comprometidas con sus fines, la universidad plantea alternativas estratégicas, impulsando transformaciones de sus modelos de organización académica para enlazar mejor la investigación con la docencia y la extensión.

Con estas modificaciones, se busca mejorar el funcionamiento universitario, materializando cambios de consecuencias positivas en las prácticas académicas, administrativas y de gestión que han debido adaptarse para contribuir en forma eficiente con los procesos de modernización institucional. De acuerdo a lo expuesto, las instituciones de educación universitaria del país, confrontan una serie de dificultades, es indudable, ante esta crisis los docentes universitarios expresan que no producen más y mejores investigaciones por falta de recursos, no solo presupuestarios sino también de equipos, tecnología de punta, materiales en general.

En esta situación planteada, ubico a un docente-investigador internacional, nacional y local, como el de la Aldea Universitaria Simón Planas, cuando despliega algunas vivencias e interacciones en su praxis de investigación, las cuales van moldeando su formación, asimismo las confronta y valida en la medida en que pueda socializar ese conocimiento en la institución, con sus pares y con los estudiantes a los que les corresponde asesorar. Por ejemplo, existen investigaciones realizadas por iniciativa propia con el propósito de acumular méritos académicos, así como también, carecen de la mínima idea de las investigaciones que se están llevando a cabo, siendo obvia la desarticulación de las investigaciones con respecto a otras contiguas, con la propia universidad y las áreas de demanda social de conocimiento.

Mi experiencia, en el ámbito de educación universitaria, permite evidenciar una gran debilidad en el campo de la investigación por parte de los estudiantes universitarios al momento de realizar su trabajo de grado. Esto se comprueba en los docentes que dictan las asignaturas vinculadas a investigación como son: metodología de la investigación, seminario de trabajo de grado, entre otros; en su mayoría, no están familiarizados con los fundamentos teóricos del proceso investigativo, implica entonces, el desarrollo organizado y metódico del conjunto de teorías, conceptos e ideas, que admite respaldar la investigación; así comprender la perspectiva o enfoque, creando un gran escaso conocimiento.

Efectivamente, el escaso compromiso en esta área de producción de saberes, por parte de los docentes, trae como consecuencia, estudiantes con un dominio cognitivo, en investigación deficitario. En efecto, esto reporta una imagen de la praxis pedagógica

del docente en su rol investigador deficiente. Ante el auge de esta situación, se hace necesario que el educador, formador de formadores, desde su concepción deontológica, revise su perfil con los avances existentes en la sociedad del conocimiento postmoderno, en los escenarios universitarios el norte es la calidad y la formación de un profesional competitivo acorde con los cambios científicos y tecnológicos.

Bajo la amplitud de estos señalamientos el docente investigador como ser proactivo, debe participar activamente en la investigación de su propia praxis, proceso que involucra a los actores sociales en la reflexión y ampliación de los sentidos de sus prácticas, esto implica que docencia e investigación deben estar estrechamente unidas y ser asumidas por el educador como una alternativa de transformación, donde genere la adopción de acciones como formas sistemáticas de indagación.

En articulación con la idea anterior, Ramírez (2017), afirma que, toda práctica investigativa forma parte del proceso de búsqueda de la identidad institucional, apoyada inexorablemente en la identidad académica de los actores que la realizan. Es por ello, la sistematización de la investigación, es entendida como un proceso de planificación, organización, gestión y evaluación de su praxis. Viene a constituir una actividad fundamental y significativa para superar vacíos conceptuales en el registro de experiencias que favorezcan la acumulación de conocimientos con una visión crítico-reflexiva y prospectiva, como eje orientador de los esfuerzos investigativos y articulada con los aspectos que podrían ser importantes en el futuro.

Sin embargo, para apoyar el planteamiento de Ramírez (ob.cit), adicionalmente sostiene, la investigación aparte de ser definida como un proceso intelectual, también lo es experimental, se apoya en un conjunto de métodos con aplicación sistemática que tiene como fin conocer más de un tema o buscar soluciones a una problemática particular, su propósito es dar a conocer la realidad tal como es, expresando nuevos conocimientos en sus resultados. Asimismo, parte de una estructuración lógica y sistemática que intenta expresar sus resultados de una manera cuantitativa en un estudio, documento o informe. Adicionalmente, ésta permite interpretar un fenómeno determinado lugar; partiendo de la posición de los actores sociales inmersos en él.

Es relevante mencionar, que se pueden recoger elementos o fuentes primarias que una vez sistematizadas pueden dar origen a nuevos conocimientos, siendo ésta una característica principal del proceso. Es por ello, se tiene como punto de partida el conocimiento de experiencias, suposiciones e investigaciones que permitan la construcción de un proceso intelectual con el debido uso de la metodología adecuada para la presentación, análisis o interpretación de resultados en la investigación científica.

Indudablemente, el quehacer de la universidad del siglo XXI, y el docente como creador de conocimiento es actor principal, de ambos depende la formación del espíritu crítico y reflexivo de los profesionales que han de contribuir a la transformación de la sociedad en la postmodernidad. Es una reflexión sobre la responsabilidad social de la universidad en un mundo de constante incertidumbre, en el cual la función del docente en su rol de investigador y relación con la construcción del conocimiento, modifican su praxis pedagógica en el proceso enseñanza-aprendizaje, para dar respuesta eficaz a las tendencias de la educación universitaria. Esta visión analítica del dilema de los docentes en su rol investigador, Parada (2015), cuando señala las competencias y habilidades del docente universitario investigador:

Los elementos que considero importante para la formación de docente en su rol investigador, es pertinente plantear que un docente muestre los comportamientos que componen las competencias para la investigación del desarrollo de habilidades y conceptos, como son: la responsabilidad, ética, cualidades personales, valores, habilidades cognitivas, dominio entre otras, y para ello es necesario la presencia y conjunción de ciertos elementos entre los cuales se tienen: saber, saber hacer, querer hacer, poder hacer. (p.78)

En cualquier caso, resulta inconcebible e impráctico, tener a un individuo preparado para el ejercicio docente que no se enmarque como investigador dentro de los esquemas definidos acordes al desarrollo de competencia y habilidades cognitivas, aspectos de particular interés en el sector universitario venezolano, el cual fortalece los elementos de las dimensiones del aprendizaje para consolidar el alcance instruccional y producción intelectual requerido para profundizar en la educación venezolana en una sociedad postmoderna; situación considerada, en esta investigación.

Bajo este orden de ideas, la postmodernidad trae nuevos e importantes desafíos para la universidad. La educación universitaria plantea una serie de retos en un mundo en constante transformación. Uno de ellos es el mejoramiento de la calidad del estamento profesoral universitario, al reconocer sus actuales condiciones y características. Es urgente abogar por la sana interacción entre docentes e investigadores, o mejor por un alto desempeño del educador en su rol como investigador, al buscar fortalecer espacios para la reflexión que conduzca a su formación pedagógica e investigativa, en procura de una educación eficaz, entendida como aquella resultante de la articulación entre todos los estamentos comprometidos con el sistema educativo.

Asumo que, la educación universitaria está caracterizada por la calidad, comprometida con el desarrollo del conocimiento a escala humana, debe partir de la realidad de un entorno cambiante de manera radical en los últimos años y continuará transformándose, con todo lo que ello implica para la formación de personas, ciudadanos y profesionales a futuro. En consecuencia, la universidad podrá cumplir su misión en tanto se consagre al mismo tiempo a la doble tarea de investigar y enseñar, teniendo en cuenta la necesidad de articular la imaginación de los estudiantes con la madurez y experiencia de docentes investigadores.

Desde mi visión como investigadora y docente, el papel de la universidad es lograr el sincretismo de la imaginación y la experiencia, dicha tarea establece un marco en el que la doble actividad de enseñar e investigar se posiciona como una de mucha valía para la docencia, le permite mantenerse a la vanguardia el proceso de enseñanza porque éste se hace desde un pensamiento vivo, construido por docentes investigadores, en la aventura de desarrollar conocimiento basado en la tecnología.

En virtud de lo indicado, la universidad es en esencia lo universal, debe revisar el cumplimiento de su misión, redefinir la concepción y práctica de sus tareas básicas, desplegadas en relación directa con las características y necesidades de la sociedad como parte interactuante, al procurar tomar en cuenta la docencia, investigación y extensión como las funciones sustantivas que debe cumplir actualmente la universidad como ente formadora de profesionales integrales.

Si se entiende a la investigación como una de las tareas centrales de la educación universitaria, ésta constituye una de las actividades primordiales para el perfeccionamiento de la docencia, en tanto a través de ella (como proceso por el cual se desarrolla conocimiento mediante la indagación sistemática de la realidad en el marco del patrimonio científico y metodológico de la comunidad académica), es posible establecer la interrelación en el quehacer del proceso enseñanza-aprendizaje y la sociedad. Por tanto, el rol del docente investigador permite que este asuma una actitud investigativa sobre su propia práctica.

Entonces considero, que uno de los roles del docente investigador es el de poseer un conocimiento profundo de su saber específico, destacarse como un intelectual que usa su conocimiento para conectar, ampliar y proponer nuevas posturas frente a situaciones académicas. Poseer la base del conocimiento científico y aplicarla para solucionar los problemas que se manifiestan en la formación de los estudiantes. “El docente investigador tiene la autoridad que le confiere el ser constructor y creador de conocimiento a partir de sus propias investigaciones.” (Hernández, 2009, p. 6)

De manera tal, al sustentar mi criterio investigativo puedo decir, se requiere docentes con un ethos investigador, que conozcan y manejen el contenido científico de su campo disciplinar, tenga la formación para saber escudriñar los conflictos, necesidades y problemas del hombre, sociedad y ciencia; además, competencias en su rol como investigador, para guiar y orientar a los estudiantes en la determinación de puntos álgidos sobre los que deben intervenir.

Cabe preguntarse si las universidades están contribuyendo a la formación de ese docente investigador que aspira y exige la sociedad postmodernista. La educación es indudablemente el motor de mayor empuje para el desarrollo de una nación, donde es necesario consolidar un educador capacitado generador de conocimiento científico que se requiere. Por tanto, la investigación juega un papel importante; en estos tiempos postmodernistas, “no solo consiste alcanzar su propio nivel para encontrar el propio lugar, sino que busca consolidar a través de las teorías” (Llanos, 2005, p.68) un factor de transformación más eficaz y dinámico para gestionar la acción áulica del docente en este nuevo rol.

Ante esta realidad afirma Casado (2012), es importante tomar en cuenta la postmodernidad, no sólo por el hecho en sí, sino, con una cosmovisión que vaya más allá del imaginario, al tomar en cuenta sus múltiples manifestaciones la paradoja de la globalización, por cuanto un docente investigador considera que esta acción es una actividad esencial de la educación como una forma de trabajo intelectual, virtud diaria y una constante institucional.

Al respecto, esa situación impone la necesidad de contar con docentes investigadores, donde despierten en sus estudiantes espíritu crítico y reflexivo, aunado a un saber hacer en contexto y los haga competentes. Parafraseando a Gimeno (2008), las condiciones actuales, tanto la universidad como sus docentes enfrentan el reto de refundar y reinventar la docencia en el aula como fuera de ella, comprendiendo que en este aspecto la responsabilidad es compartida entre la universidad como la institución del saber y el educador como orientador del mismo.

Desde mi perspectiva, la educación universitaria es una condición relevante para cualquier renovación pedagógico-científico-metodológica. Siendo la práctica educativa un proceso continuo en la búsqueda de conocimientos, la parte investigativa debe ser un componente primordial y básico de una manera tal que por medio del proceso científico y una pedagogía postmodernidad y bien concebida, el conocimiento puede ser un instrumento valioso para el proceso de transformación dentro del contexto educativo, incorporando las modalidades de investigación acordes con el momento actual.

En consecuencia y de acuerdo a los planteamientos revisados anteriormente por los diferentes autores, la investigación desde la cosmovisión del docente en el contexto universitario carece de competencia investigativa, y poco uso de didácticas en el área de investigación, sin atender las necesidades e intereses de los diferentes proyectos educativos enmarcado en la investigación científica, lo expuesto, me permite comprender que la formación del docente se ha quedado a un lado de la realidad postmodernista.

En atención a lo expuesto y por interés de este estudio, se hace necesario hacer una descripción del escenario donde se realizó la investigación. Se encuentra ubicada en

Sarare, municipio “Simón Planas estado Lara; cuya dirección: Avenida Juárez con calle Las Palmas, sector El Goajiro. Sarare. Nace de una iniciativa del Estado Venezolano como estrategia para el desarrollo permanente, orientado a facilitar la incorporación y continuidad de Educación Universitaria. Siendo una Aldea: TIPO III. Conformando una universidad de excelencia académica que dispone del talento humano calificado para el ejercicio de sus funciones en las diversas especialidades y niveles.

Es importante decir, la Aldea Universitaria Simón Planas, es de carácter pública. Su nivel de instrucción es superior. Cumple con dos turnos: nocturno y diurno. Cuenta con tres (3) módulos de dos (2) plantas cada uno; dos (2) laboratorios de computación con acceso a Wifi. Posee diecinueve (19) aulas, todas en perfectas condiciones. Posee una biblioteca, sala donde funciona la Coordinador Municipal Académico Administrativos y la coordinación de Investigación de Proyectos.

Esta Aldea representa un plan nacional de acceso a la educación universitaria que surge como iniciativa de carácter estratégico. Su finalidad: (a) Una alternativa de educación universitaria de vanguardia y con pertinencia social, orientada a la transformación, difusión y aprovechamiento creativo de los saberes y haceres, (b) Un espacio para la participación y el ejercicio de la ciudadanía. Una estrategia que promueve el desarrollo local, regional y nacional y (c) Una práctica educativa innovadora que ofrece diversas oportunidades y modalidades de estudio que favorecen el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes orientadas a la construcción de una sociedad democrática y participativa.

Por consiguiente, este espacio de fortaleza institucional para la formación en: medicina integral comunitaria, educación, estudios jurídicos, gestión social para el desarrollo local, gestión ambiental, comunicación social, administración y gestión, veterinaria, sistema e informática, electricidad, información y documentación, actividad física y salud, producción agroalimentaria y enfermería, se activa en el perfeccionamiento de sus egresados y apoyo a otras instituciones educativas.

Del mismo modo, enfoca sus objetivos a la transmisión y proyección del saber pedagógico en su sentido epistemológico y práctico, contribuir a la formación, desarrollo perfeccionamiento y consolidación de una concepción nacional del proceso

integral, fomenta la investigación como eje fundamental de la institución, forma profesionales con sentido ético, espíritu democrático, dominio de la especialidad, los métodos y técnicas para satisfacer las necesidades del sistema venezolano en todos sus niveles y en algunas modalidades.

Desde el punto de vista organizativo y administrativo, esta Aldea Universitaria, se rige por la coordinación nacional del estado Lara, constituida por el Consejo Superior, Consejo Universitario, Consejo Rectoral, Rector, Vicerrectores, Secretaría, Comisiones, Coordinadoras, Consejo de Apelaciones, Consejos Directivos, Consejos Académicos, Director, Subdirectores, Departamentos, Programas y Unidades de Asesoramiento, Apoyo. En el interés de este estudio se consideró la gerencia conformada por el Coordinador de Extensión, la Coordinadora Académica y de Investigación y docentes de aula.

Estos actores, me permitieron indagar el fenómeno de la perspectiva del docente en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad que se suscitan en la Aldea Universitaria Simón Planas, para interpretarlos y construir reflexiones ontológicas epistémicas, axiológicas y metodológicas relacionadas con el rol del docente universitario como investigador en la postmodernidad, así como el conocimiento sobre las bases de las nuevas políticas educativas del sector universitario, que abren paso hacia un frente social completamente dinámico, interrelacional y complejo.

De tal forma, la perspectiva señalada, así como los escenarios descritos, plantean realidades difíciles, complejas, desafiantes de la situación objeto de la investigación. Por esta razón, planteo inquietudes para dar respuestas pertinentes en el momento oportuno:

¿Desde la voz de los actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas cuál es la perspectiva del docente en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad?

¿Cómo comprender, desde la voz de los actores sociales, si la perspectiva del Docente universitario de la Aldea Universitaria Simón Planas en su rol de investigador bajo el enfoque de la postmodernidad, obstaculiza el proceso investigativo?

¿Cómo interpretan los actores sociales bajo el enfoque de la posmodernidad la perspectiva del docente en su rol de investigador en la Aldea Universitaria Simón Planas?

¿Desde el aporte teórico, cuales reflexiones podrían generarse en torno a la perspectiva del docente en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad?

Estas inquietudes serán respondidas en el desarrollo de la presente investigación a través de las siguientes intencionalidades como un verdadero reto al proceso investigativo propuesto.

Intencionalidad del Estudio

Conocer desde la voz de los actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas, la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad.

Comprender desde la voz de los actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas, si la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la postmodernidad, obstaculiza el proceso investigativo

Interpretar desde la voz de los actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas, la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad.

Generar unos aportes teóricos bajo el enfoque de la postmodernidad, relacionada con la cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador en la Aldea universitaria “Simón Planas”.

Estas inquietudes fueron respondidas en el desarrollo de la presente investigación a través de las siguientes intencionalidades como un verdadero reto al proceso investigativo propuesto.

Justificación de la Investigación

La educación es un instrumento para consolidar el crecimiento y asegurar el Desarrollo del país. De allí, uno de sus objetivos primordiales es formar sujetos

responsables, con principios éticos, capaces de utilizar el conocimiento científico como elemento transformacional de su entorno social; que permita situarse como participantes activos en los procesos de cambios reclamados por el país. Desde este punto de vista, las sociedades avanzan cuando toman a la educación una variable indispensable al señalar el camino hacia los cambios emergentes para enrumbar la sociedad. Concretamente la educación universitaria es el gran bastión ontológico y epistemológico, a través de ella se pueden lograr transformaciones en la formación del docente universitario en el ámbito de la educación postmodernista.

En virtud de lo señalado y parafraseando a Pérez (2013), al referirse a la educación universitaria venezolana, en la actualidad requiere de nuevos cambios sustanciales al procurar que los profesores construyan conceptos y conocimientos a partir de la realidad social donde estén ubicados, este requerimiento es con el fin de generar espacios para el discernir, precisando de una reflexión profunda sobre el sentido de orientación, responsabilidad, compromiso, ética y modelo, sin embargo, ha de reconocerse con una óptima formación para responder a las demandas del presente y futuro de la sociedad.

Acoto entonces que, en la educación universitaria dirigida a la preparación en diferentes especialidades, el docente requiere poseer una formación fundada en principios éticos profesionales, dispuesto a avanzar al ritmo de la sociedad y a los cambios tecnológicos e innovadores requeridos. Todo esto con el propósito de brindar una plataforma cognitiva y operativa para enfrentarse a las transformaciones educativas, siendo uno de los retos relevante en la acción pedagógica actual, esto radica en dotar a los actores del proceso educativo de conocimientos a través de la formación investigadora para la producción.

Por tanto, la investigación educacional es tan importante para el docente como para los líderes de la profesión, porque una cierta comprensión del trabajo de investigación proporcionará una mayor amplitud y profundidad de conocimientos, permitirá apreciar el papel que desempeña la investigación en el desarrollo de la vida y lo ayudará a mejorar sus métodos para resolver problemas personales y educacionales. Este proceso investigativo le abrirá un nuevo e interesante mundo en el cual podrá experimentar un

continuo mejoramiento personal y profesional (Pichardo, 2010, p.126). Con esta perspectiva, el educador debe estar suficientemente informado en lo que respecta a la investigación como para hacer comprender el papel que desempeñan los estudios científicos en relación con el progreso social. En la actualidad, los métodos de instrucción más adecuados y eficaces son aquellos organizados en torno a actividades basadas en la resolución de problemas y no en la mera memorización.

En virtud de lo señalado, este estudio proyectado hacia la cosmovisión del docente en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, constituyó un eco reflexivo hacia la contribución interpretativa del fenómeno que deviene en términos de cambios y en el marco de la complejidad. En un proceso de cambios en la educación universitaria, viene implícita la formación como investigador del docente. Para Carrillo (2012) plantea, la investigación “es un oficio que contribuye con el avance del conocimiento y la transformación del ser humano, así como también busca formar el espíritu científico” (p.112). Por estos motivos no es posible para un docente contribuir con la formación del espíritu científico si antes no se ha comprometido con el oficio mismo de la investigación y la aplicación de los principios éticos.

Desde el punto de vista epistemológico, esta investigación visiona el rol del docente como investigador bajo el enfoque postmoderno, a asumir un compromiso moral, de responsabilidad y deber de su accionar profesional para facilitar una buena labor acorde a los intereses y avances científicos del país, es decir, estar al día con el acontecer de la cotidianidad, así como para propiciar los cambios favorables académicamente en la formación en un plan de vida. De allí, esta investigación se justifica porque estimula al educador, formador de formadores, a asumir desde la postmodernidad su rol como docente investigador, en atención a que la investigación constituye una de las funciones indeclinable a cumplir por el docente universitario; bastión fundamental e impulsor de los otros componentes: docencia y extensión.

La relevancia de este estudio está fundamentada en la actual circunstancia que el subsistema de educación universitaria está pasando con el cambio curricular actual, hecho que exige visionar a las universidades como un fenómeno complejo de

intervención humana, de una proyección social, que forje actitudes investigativas y lo vinculen en la sociedad, con experiencia institucional en materia académica.

Cabe agregar que axiológicamente, la considero relevante, por cuanto tiene implicación importante en el orden pedagógico, toda vez que permite comprender que el fomento de valores en el currículo universitario no se limita a un proceso simple, lineal y homogéneo de transmisión de información del docente al estudiante, se requiere de un proceso complejo de comunicación entre ambos, donde éstos asuman una posición activa en la apropiación individual del conocimiento científico.

Desde el ámbito teórico, este estudio proporciona el análisis e interpretación de enfoque de la postmodernidad referido al rol del docente como investigador con estrategias para aproximarse al cambio en la educación universitaria. Asimismo, en el marco teórico se ofrecen conceptos generales del tema en estudio para una cercanía al cambio educativo y la posible estructura necesaria para construir una teoría sustantiva en torno a la cosmovisión del docente en su rol de investigador en opinión de los actores sociales, con la finalidad de maximizar la calidad de la educación.

En el aspecto práctico, al generar un aporte teórico y conformar reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la visión del docente en su rol de investigador, estará en capacidad de exponer nuevas ideas e innovaciones, intercambiar como realimentar experiencias, actualizar conocimientos, perfeccionarse constantemente, lo más importante, mejorar la acción pedagógica en el aula para atender las necesidades investigativas, ayudando a desarrollar potencialidades y competencias e incrementar la construcción de sus propios conocimientos, estrategias necesarias que permita el desarrollo integral de los ciudadanos del futuro.

A nivel metodológico, hice uso del enfoque cualitativo para la producción de conocimientos, entendida como una forma de observación de la realidad social que no consiste sólo en mirar y describir fenómenos, sino en algo más complejo: adentrarse, desde la perspectiva como investigadora en la complejidad de esa realidad social. Se develaron elementos que proporcionaron los fundamentos epistemológicos para abordar la investigación en el ámbito universitario desde la cosmovisión del docente.

De allí, la visión metodológica del estudio se abordó con base en el método fenomenológico para conocer, comprender e interpretar de las diversas realidades, vivencias y hechos generados por los actores sociales.

Es importante señalar que mi investigación está adscrita a la Línea de Investigación: Pedagogía, Currículo y Formación Docente. Su finalidad es interpretar y comprender los hechos educativos, considerando lo pedagógico, bajo la formalidad de la historicidad.

MOMENTO II

La línea que traza el trayecto de la vida humana, no es la recta ni el círculo sino la espiral, que vuelve sin cesar y sin cesar se aleja del punto de partida. Extraña lección: no hay regreso pero tampoco hay punto de llegada.

O. Paz

CONCEPTUALIZACIONES TEÓRICAS

Puntos de Referencias Investigativas

Las investigaciones enfocadas en lo fenomenológico no están dirigidas a la verificación de hipótesis o comprobación de la validez de una teoría. Sin embargo, resulta apropiado y de manera referencial, conocer lo realizado por otros investigadores para esclarecer el fenómeno objeto de estudio. Desde esta visión, tomo en cuenta estudios precedentes que han centrado su interés en temas y concepciones relevantes afines con la investigación propuesta. Sobre este particular, reseño las investigaciones internacionales y nacionales que guardan relación estrecha con el rol de investigador y enfoque de la posmodernidad.

En este sentido, hago referencia a nivel internacional al estudio realizado por Rivera (2017), de su tesis doctoral en la Universidad César Vallejo. Chiclayo Perú, titulada: La educación frente a los retos de la postmodernidad, un modelo pedagógico desde el paradigma de la complejidad. Se planteó el objetivo general que consistió en la propuesta de un modelo pedagógico desde el paradigma de la complejidad para hacer frente a los retos de la postmodernidad; sustentada por un marco teórico que recoge el diagnóstico de la educación peruana en el contexto del paradigma tradicional positivista y neopositivista, así como el diagnóstico de la educación peruana en el contexto del paradigma científico de la complejidad. El marco teórico

también contempla el estudio teórico de la postmodernidad entre otros.

Para consolidar esta investigación de tipo cualitativa, bajo el método etnográfico, se hizo uso de las técnicas de campo utilizando para la presente investigación la entrevista y observación. Como también usó la de gabinete, cuya aplicación de dicha técnica permitió recopilar información proveniente de diversas fuentes, la que se consolidó a través del empleo del instrumento: Ficha de análisis de documentos (textuales y resumen). La autora concluye que, la actual reforma educativa de la educación básica, no apunta a reformar el pensamiento, se trata de una reforma de carácter estatutaria y administrativa, insertada a las nuevas políticas de Estado. Existe un desconocimiento por parte de un gran sector de la docencia en el Perú sobre la existencia del paradigma de la complejidad y los retos que plantea la postmodernidad.

Indudablemente que la investigadora tiene razón y la comparto, ninguna reforma, reglamento o norma puede limitar el pensamiento, por cuanto éste, se construye en la medida que cada ser humano va cultivando a través de grandes procesos reflexivos e ideas en su interior, en su psiquis. Considero de suma importancia esta investigación por cuanto como investigadora debo tener en cuenta mi forma de pensar, apropiarme de mis reflexiones y tener un dominio psicológico que me permita no limitar mi pensamiento y poder generar el conocimiento.

Otro trabajo importante, en el contexto internacional es el de Campos (2015), publicó para la revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación” un artículo titulado: ¿Por qué es importante que el personal docente investigue? reflexión a partir de resultados de una experiencia de investigación etnográfica. Universidad Estatal a Distancia (UNED), Costa Rica. El propósito de este artículo fue analizar resultados de experiencias investigativas en educación, con el uso de la etnografía, realizadas en el Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense (IIMEC), hoy Instituto de Investigación en Educación (INIE), durante los años ochenta y noventa. En este periodo se llevaron a cabo tres proyectos pioneros de investigación etnográfica en educación los cuales versaron sobre interacción verbal, manejo de aula y cambio institucional.

Las conclusiones se orientan a contestar la pregunta: ¿Para qué sirve, entonces

que el personal docente investigue? La respuesta a esta interrogante es simple: es necesario que el personal docente investigue porque la realidad educativa es viva, dinámica y evolutiva; porque es su deber promover aprendizajes significativos que solo se logran a través de una educación constructivista basada en el estudiantado y, por lo tanto, es necesario adaptar los programas y proyectos del MEP a la realidad cultural, social, comunitaria, institucional y del aula en la que se encuentra inserto el educando. Evidencio entonces, la fortaleza epistémica que tiene cada uno de estos estudios con mi investigación al presentar hallazgos que la consolidan y pudieran dar respuesta a las intencionalidades presentadas

En cuanto a la visión desde el ámbito nacional, está referido a la presentación de postulados, según autores e investigadores que hacen referencia en torno a la temática planteada. De esta manera, conviene iniciar la presentación de estas investigaciones previas, con la experiencia investigativa desarrollada por Quintana (2016), quien realizó un estudio fenomenológico a la Deontología del docente, formador de formadores, en el Subsistema de Educación Universitaria, en su rol investigador, definida en la Universidad de Carabobo. Bárbula. El propósito se centró en generar una aproximación teórico-deontológica del docente, formador de formadores.

En sus reflexiones conclusivas la autora señala que, el ser humano necesita apropiarse del conocimiento, para ello es indispensable que conozca el ambiente que le rodea, en este caso, el docente universitario debe ser poseedor de herramientas que le faciliten el poder interactuar con los estudiantes. Desde la perspectiva más general, el accionar, del docente en su rol de investigador, resulta del dominio de habilidades elementales tales como: curiosidad, creatividad, criticidad, disciplina, constancia, amplitud de criterio, solución de problemas, donde la educación universitaria venezolana está, inevitablemente, obligada a repensarse en función de las nuevas realidades, con el apoyo de profesionales con capacidad para generar y conducir nuevos conocimientos y nuevas formas de investigar.

En este transitar investigativo, estudiosa como Gutiérrez (2016), publicó para la revista su trabajo de grado titulado: Abordaje fenomenológico de la praxis investigativa y cosmovisiones de los docentes de un sistema de educación a distancia. El propósito

de la investigación fue develar los significados asociados a la praxis educativa por parte de quienes les corresponde ejercerla en y desde los espacios académicos de la Universidad Nacional Abierta (UNA), como sistema de educación a distancia.

A partir de esta realidad se concluye que el significado sobre la noción de la praxis investigativa se exteriorizó como una construcción social apoyada en procesos de carácter simbólico de diversos tipos, en el que emergieron conceptos de tipo tradicionalistas todavía arraigados en el docente y otros más sistémicos, orientados hacia la búsqueda de la polivalencia del investigador y la reciprocidad con las demás funciones universitarias.

Asumo, que los hallazgos de estos estudios previos de carácter internacional y nacional reflejan el rigor científico, epistémico y paradigmático para seguir investigando; así como hilvanar a través de la exposición de sus ideas y reflexiones para fortalecer mis intencionalidades investigativas.

Perspectiva Teórica Ontológica y Epistémica

Estamos pasando del paradigma de la sociedad industrial, característica de la modernidad, al paradigma de la sociedad del conocimiento, característica de la postmodernidad conformada en conjunto por la globalización. Como sabemos la modernidad nace de la confianza absoluta de la razón humana, por tanto, es un discurso sobre lo real, racional y objetivo, y se orienta hacia una mentalidad pragmática.

Asumo que, cuando planteo el constructo ontoepistémico, lo focalizo como ese conjunto de disposiciones que emerge en las prácticas del conocimiento, de tal modo que todo acto de interpretación, ya sea a la perspectiva teórica, implica un acto comprensivo co-originario del objeto de conocimiento y del sujeto situado y proyectante del mundo que co-emerge con el sujeto y el objeto y del otro sujeto en comunicación existencial en el caso de la relación investigador-investigado. Siendo así la realidad, un resultado de tales disposiciones, más que algo pre-dado por Descubrir y conocer.

A nivel mundial, nacional y local han ocurrido transformaciones fundamentales que proyectan cambios en la praxis metodológica del docente investigador, esto, con la finalidad de dar respuestas a los problemas educativos, individuales, familiares y colectivos, los cuales están orientados en paradigmas, teorías, ensayos sobre el proceso de la investigación en el contexto educativo. En este sentido, el estudio se sustenta en postulados como en principios que definen los conceptos y teorías que respaldan el objeto de investigación; al permitir conocer profundamente el área temática de visión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad.

Por consiguiente, la organización y construcción del acompañamiento de los referentes teóricos que fundamentan la indagación, consideran elementos de análisis, y en función de ello, se presenta a continuación las teorías de entradas, las cuales son: Teoría crítica de la enseñanza de la investigación educativa de Carr y Kemmis (1986), la Teoría de la acción comunicativa de Habermas (1988) y la Teoría educación y postmodernismo.

Teoría Crítica de la Enseñanza de la Investigación de Carr y Kemmis (1986)

La investigación educativa supone entender la enseñanza como un proceso de continua búsqueda. Conlleva entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa. Sigue una evolución sistemática, y cambia tanto al investigador como las situaciones en las que éste actúa.

En relación a la investigación educativa, Carr y Kemmis (1986) refieren que el estudio de la educación, se concebía como un tratado filosófico vinculado a la disertación del conocimiento de la ética y de la vida política, asimismo, se relata sobre la denominada Teorización de Altura, centrada en concepciones generales de la naturaleza y el papel asignado a educación, como proceso del saber en el contexto social. Esta nueva versión sería llamada Teoría Educacional, enmarcada en unas características específicas, orientada hacia el plano teórico, en combinación con la práctica, tomando en consideración el universo en estudio.

Para Carr y Kemmis (ob.cit.), su opinión es que: “sólo el enfoque científico de la educación garantizaba una solución racional a las cuestiones educacionales y que sólo las cuestiones instrumentales relativas a los medios educativos, podían ser conducidas a una solución científica” (p.183). De lo expuesto se deduce, la teoría y la práctica son dos procedimientos interdependientes; es decir, toda práctica necesita de una teoría que la sustente y toda teoría demanda de una praxis para su legitimación.

Asimismo, los autores citados sostienen, que esta ciencia educativa “debe ser participativa, siendo sus sujetos los profesores, estudiantes, mantienen, disfrutan y soportan las disposiciones educativas con consecuencias individuales y sociales que incluyen la solidaridad social y la división social” (p.227). Sobre la base de lo citado, en la ciencia educativa crítica los participantes dependen de la percepción individual de los sujetos (profesores y estudiantes), con relación al ambiente educativo, donde el sujeto presente la necesidad de investigar, de ser intérprete de su realidad; pero a la vez acepta que a la realidad no basta con interpretarla, que es imperativo transformarla. Bajo este enfoque, Carr y Kemmis, esbozan tres (3) formas de abordar la enseñanza de investigación educativa:

Perspectiva técnica. El planteamiento técnico de la enseñanza y el currículo, las provisiones educativas se tratan como un conjunto de medios destinados a una finalidad definida. Es por ello, que para el logro de este planteamiento, el papel de la investigación residirá en valorar la actividad y utilidad de la misma.

Perspectiva práctica. La educación, el currículo y enseñanza se consideran como prácticas, es decir, un proceso en el cual existen situaciones sociales de amplias complicaciones, donde los protagonistas toman grandes decisiones si la actividad merece ser sometida a reglas. Bajo este marco, los procesos educacionales no pueden contemplarse como sistemas de medios, sino que también deben ejecutarse mediante la discusión práctica y mediación comedida como razonada en la vida de la clase.

Perspectiva estratégica. El tratamiento de la enseñanza y del currículum por la vía Estratégica deja un amplio campo para la investigación, y se comprende sin mayor dificultad con el gran propósito en lo social, la manera de crear e innovar en los participantes convirtiéndolos en figuras críticas de la investigación, mediante el

entendimiento de los contextos y al cambiar estas experiencias en alocuciones, maneja el lenguaje como medio del análisis y desarrollo crítico, de un léxico que reafirmará las bases para la práctica reconstructiva.

En razón de ello, la configuración pautaada por los autores en el accionar del docente investigador dentro del contexto universitario, establece una preeminencia académica, lo cual no sólo beneficia al profesional en su desempeño, sino al fortalecimiento de la sociedad del conocimiento en los recintos universitarios. En este sentido, Carr y Kemmis (ob.cit.), sostienen que:

La importancia de la investigación en educación radica en su capacidad para ayudar a develar las teorizaciones implícitas y las rutinas que sustentan los educadores y para acceder al grado de eficacia de sus prácticas pedagógicas optando por la investigación como eje de la formación en el sentido de que se enseña en y mediante la misma. (p. 228)

En sí, estos autores, se enfocan en contextualizar el proceso educativo como pilar básico para el desarrollo de la acción y la concepción teórica, así como también en una visión basada en la experiencia acumulada a través del quehacer cotidiano educativo, con la finalidad de desarrollar sus valores humanos como: libertad, responsabilidad, fraternidad, igualdad, ecología, desarrollo, sostenible, entre otros. En otras palabras, la finalidad de esta teoría de enseñanza es la búsqueda de una comprensión más consistente de la creencia y la práctica educativa, considerándose al docente un investigador dentro de la concepción crítica de la racionalidad en la sociedad.

Teoría de la Acción Comunicativa: Habermas (1988)

A partir de la visión de Habermas, y a través de los elementos que la forman, admite una reflexión crítica reflexiva respecto a la educación en el sentido de la formación básica del ser pedagógico partiendo de las ciencias cognitivas, epistemología, hermenéutica, así como de los saberes, permitir la formación autónoma del participante, asumir nuevos retos, poder interactuar con los saberes, pensando, en el actuar y aplicar elementos previos, conceptos, teorías, opiniones para conceptualizar y plantear, es decir investigando un proceso formativo. La acción comunicativa es una

teoría propuesta por Habermas, (1988), según el “todo acto de habla implica una acción de comunicarse, esa comunicación se desarrolla mediante las señales o manifestaciones pronunciadas en un contexto de intencionalidad que desencadena una acción, siendo la base en los acuerdos entre varios participantes del proceso comunicativo.” (p.111)

El autor citado refiere que si el acto del habla se analiza en lo concerniente al contexto sociocultural donde tuvo origen (contexto universitario) y desde el proceso global que implica comunicarse (actuación del docente universitario en su rol investigador), es posible realizar una aproximación a la veracidad y validez de la información recolectada; es en el marco de los procesos comunicativos, que los sujetos (docentes) expresan ese cúmulo de acciones e interacciones al determinar su percepción del mundo y de su realidad.

Parafraseando a Habermas (ob.cit.), la capacidad para comunicarse tiene un núcleo universal consistente en estructuras y reglas que todos los sujetos pueden dominar al hablar una lengua; cuando hablamos, establecemos relaciones con el mundo, con otros sujetos y con nuestras propias intenciones o sentimientos. Es posible llegar al entendimiento mutuo en una forma de comunicación, que llama libre de coacciones, donde predomina la guía de la racionalidad: dar razones a favor y en contra. Esta sería la racionalidad comunicativa, es el nuevo paradigma de la racionalidad insertado en la teoría de la acción comunicativa.

Por tanto, la racionalidad de la acción comunicativa consiste en eliminar las relaciones de fuerza establecidas en las estructuras de comunicación que impiden el establecimiento consciente de los conflictos y su regulación consensual por medio de comunicación interpersonal. La acción comunicativa ayuda a la renovación de la cultura así como al logro solidario y al desarrollo de las identidades personales. El análisis de la postmodernidad muestra la gran patología progresiva colonización del mundo de vida por el sistema y un empobrecimiento cultural, siendo una negación del viejo ideal ilustrado de la razón intersubjetivamente compartida.

A partir de este diagnóstico, Habermas intenta una síntesis dialéctica del mundo de la vida y sistema. Para ello, distingue las diferentes formas de racionalidad: “Del sistema que es deliberado-racional; la del mundo de vida que es comunicativa. Es

necesario fomentar la racionalidad comunicativa a fin de lograr una armonía entre estos dos tipos de racionalidad” (p.111). Afirma el autor, existen fundamentos racionales de una esperanza social y la voz del filósofo, “guardián de la razón”, puede alzarse para recordar la necesidad de nutrir la racionalidad comunicativa del mundo vital en nuestras prácticas cotidianas en los entornos universitarios, con el propósito de presentar elementos que indaguen la transformación educativa.

De lo planteado, considero que, el tránsito desde un docente como transmisor de información hacia un educador creativo, buscador de soluciones a los problemas, reviste la importancia de generar reflexiones ontológicas y epistémicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la visión del docente universitario en su rol de investigador. Atendiendo a estas conjeturas, puedo decir que la Teoría de la Acción Comunicativa proyecta una enseñanza humanizadora cuya esencialidad está en el dialogo y la reflexión. En cuanto al primero, como explicación de la realidad y como actitud científica, la segunda como conexión con la comunidad educativa entre el docente-sujeto, más todos los pertenecientes al proceso investigativo.

Desde esta postura, Habermas establece nexo entre la crítica en la ciencia social y su implicación en el área moral, para abordar la solución de los problemas que surgen de la interacción entre los individuos, mediante el análisis crítico del conocimiento. Su postura evolucionó en los últimos años y su nueva teoría estaría cimentada en que la racionalidad se basa en la comunicación y la acción no será verdaderamente crítica y en consecuencia racional si no tiene tal connotación para un individuo o grupo social determinado.

Seguidores de Habermas como es Ortiz (2003), destaca que la Teoría de la Acción Comunicativa, “actualmente tiene una gran influencia en la educación, dado a un carácter dialógico, de tipo interactivo que busca el entendimiento a través del argumento Creando escenarios óptimos” (p.154). Desde su ámbito, se impulsan las contradicciones en la actividad educativa, aprovechando las situaciones conflictivas, atendiendo a los fenómenos lingüísticos, solucionando problemas docentes utilizando estilos organizativos para estimular la participación y el discurso, a la par de la capacitación de los docentes en el uso de métodos interactivos.

Un aporte significativo de la obra de Habermas en la presente tesis, lo constituye las argumentaciones sobre la Teoría de la Acción Comunicativa, debido a que establece un nuevo paradigma comunicacional donde se promueve la separación entre acción racional a fines y acción comunicativa con la acción intencional básica de la teoría crítica de la sociedad, donde la acción comunicativa sea el eje central y donde el sujeto se relacione con ella a partir de un proceso dialógico, basado en la interacción, comprensión y el entendimiento para la búsqueda del consenso, con ética dialógica que comprendan la pluralidad de las acciones humanas, como un proceso de entendimiento, de acuerdo mutuo y consensuado, basado en una ética discursiva.

En este sentido, Habermas (ob.cit.), sostiene que, creadores de la ética discursiva, introducen temas de investigación referidos no solo a la verdad de las proposiciones, sino también a la justicia de las normas e instituciones y a la bondad de las formas de vida. De allí, el reconocimiento de la dimensión subjetiva del conocimiento, donde los sujetos se reconocen a sí mismos como iguales, generando una conciencia de responsabilidad, ética compartida y una acción fundamentada en representaciones axiológicas para el docente universitario en su rol investigador.

Desde el ámbito universitario, se aspira afrontar el reto a partir de la puesta en práctica de una actitud crítica por parte del docente, que permita reorientarse los destinos en una era postmoderna, hacia un sentido dialógico y racionalidad comunicativa, donde todos los integrantes de la comunidad son seres capaces de participar en una investigación, recurriendo a un procedimiento dialógico sometido a reglas; tanto en la investigación teórica como en la práctica, llevada a cabo en el seno de una colectividad, el medio adecuado es, sin duda el diálogo dotado de unas reglas lógicas por la cual recibe el nombre de discurso.

Finalmente las teorías citadas, se refieren a un hecho social que se ha desarrollado en torno al individuo y a la sociedad.. Suarez (2000) reconoce que las “Teorías Educativas se relacionan con los paradigmas pedagógicos, constructivismo, aprendizaje significativo, tecnología educativa y la teoría socio crítica” (p.53). Es decir, el autor sostiene que las teorías educativas requieren explicaciones de casualidad o, como hechos susceptibles de ser comprendidos y no necesariamente explicados.

Teoría de la Educación en la Postmodernidad

La postmodernidad es una tendencia social actual. Si bien sus orígenes están relacionados con la aparición de una nueva corriente artística, (Postmodernismo), los principios que inspiran este arte se han traspasado al mundo de las ideas, (Postmodernidad), y desde ésta han calado en lo denominado cultura social, (Condición Postmoderna). Por ello es preciso, lejos de obviar esta tendencia postmoderna, hacer su estudio e interpretación, con el fin de conocer la realidad donde haya de realizarse un planteamiento educativo. En esta investigación pretendo generar una teoría para interpretar una realidad educativa marcada por la postmodernidad. Esa es la intencionalidad propuesta.

En esta teoría la postmodernidad educativa logra sustituir el ideal humanista y educativo de la persona por un ideal tecnológico y economicista. En ella, el desarrollo de las nuevas tecnologías transforma todos los campos y ámbitos de producción. Comprender esta postmodernidad educativa es comprender una época que comienza hace poco más de treinta años, focalizando los sistemas.

La educación dentro del contexto de la postmodernidad se acoge posibilismo materialista de la ciencia y se presenta como objeto de conocimiento racional, siguiendo para ello los mismos principios y leyes de la ciencia, sin más. El enfoque sistémico cree en la unidad de la ciencia porque concibe la realidad como unitaria, toda ella como sistema; desde esta perspectiva, no se dan diferencias entre las denominadas ciencias experimentales y humano-sociales, ya que lo que estudian por separado cada una de las materias científicas que existen en la actualidad son las diversas perspectivas que nos ofrece la realidad, o si se quiere, el sistema de sistemas, que se concibe como el único objeto de conocimiento racional.

Es por eso, que en esta teoría Sisa (2015), plantea “una educación sistémica, sin inclusión del factor humano” (p.213). En este planteamiento, asumo que la concepción sistémica aplicada a la educación ha servido para cosificarla o si se quiere, para materializarla. La aplicación de la teoría de sistemas al conocimiento pedagógico ha

posibilitado el desarrollo del discurso educativo al margen de las regiones espiritualistas, axiológicas y culturales, en consecuencia, ha logrado la abertura de la ciencia. De ahí, que el enfoque de sistemas aplicado a la educación se haya visto idóneo para construir una verdadera Teoría educativa.

En efecto, si los sistemas están formados por comunicaciones, el sistema educativo asimismo se presenta como tal, descansará en objetos materiales; así, desde esta perspectiva, el método educativo, estrategias y medios pedagógicos, tecnología, comunicación como capacidad del docente, refuerzos como condición del aprendizaje, objetivos educativos del propio aprender y la organización del espacio escolar entre otros, aparecen sin la vertiente humanista, obviándose, porque de hecho no es necesario en el discurso científico-teórico de la educación sistémica, los subjetivismos, especificidades o particularidades del factor humano.

Es importante aclarar, que la Teoría de Sistemas logra entonces una explicación materialista de la Pedagogía, (cumplimentando entonces un sin equanon de las teorías científicas, al menos a nivel epistemológico) y en consecuencia, logra la comprensión de una educación sin el factor humano, simplemente porque el tratamiento sistémico, obvia el humanismo. Para Luhmann (1996), plantea:

El hombre no es necesario para la existencia de las ciencias humanas y sociales. Es el mundo, un mundo de sistemas, quien se convierte en la única realidad objeto de teorización, y en consecuencia, de conocimiento científico, por lo que desaparece el hándicap diferenciador de las ciencias humano-sociales respecto de las físico-naturales. La realidad es una, los sistemas por lo que su abordaje a través de la razón es también único. El hombre deja de existir y en consecuencia, deja de ser objeto de conocimiento. Ahora la ciencia será ciencia de los sistemas reales porque la única realidad conformada es la sistémico-material. (p.214)

Puede entenderse entonces que la educación dentro de este contexto, se acoge al posibilismo materialista de la ciencia y se presenta como objeto de conocimiento racional, siguiendo para ello los mismos principios y leyes de la ciencia. El enfoque sistémico cree en la unidad de la ciencia porque concibe la realidad como unitaria, toda ella como sistema; desde esta perspectiva, no se dan diferencias entre las denominadas ciencias experimentales y humano-sociales, por cuanto estudian por separado cada una de las materias científicas existentes en la actualidad, son las diversas perspectivas

ofrecidas a la realidad, o si se quiere, el sistema de sistemas, se concibe como el único objeto de conocimiento racional.

Al tener en cuenta estas consideraciones, pienso que la Teoría de la Educación haya utilizado la teoría de sistemas como instrumento tecnológico conceptual para desarrollar un discurso materialista, esto ha conllevado a plantear el enfoque de sistemas como contexto epistemológico y de apoyatura al paradigma tecnológico de la educación. De esta forma, un desarrollo de la educación desde la tecnología se apoya en una epistemología, a su vez juega un papel tecnológico en los sistemas como instrumento-tecnología conceptual al posibilitar el estudio de la propia educación (tecnológica).

Es de añadir, la postmodernidad educativa se inspira en la obra de Nietzsche, que propugna desde el pensamiento, así como del impacto de la tecnología y desde la filosofía de sistemas, una nueva concepción del hombre. Es una filosofía anti humanista, en consecuencia, individualista que en el plano de la educación se dirime en la hegemonía de la tecnología, la importancia del saber cómo del conocimiento en la sociedad del futuro y en la necesidad de la innovación permanente.

Asumo entonces que, la postmodernidad es una corriente de pensamiento; por tanto, acepta un discurso o presentación filosófica y es al mismo tiempo la parábola que mejor define las características de la sociedad tecnológica del futuro. Esta tendencia se presenta ante la educación como filosofía y consecuencia de la sociedad tecnológica. De ahí que también se haya considerado la postmodernidad como la filosofía de la sociedad tecnológica, la del hombre inmerso en contextos tecnológicos.

Es de resaltar de acuerdo a estos planteamientos, la tecnología será la que cambie la práctica educativa en la era de la postmodernidad y quien determine los sistemas de educación. Por lo que la educación postmoderna tendrá modificaciones en sus contenidos, aportes curriculares, por cuanto como lo he venido señalando, viene a transformar las condiciones del saber por el saber mismo. En consecuencia, la transmisión de contenidos educativos se asentará en la enseñanza y aprendizaje de lenguajes, como hemos dicho es el saber de alimentación de las nuevas tecnologías de la información, se presenta en la expresión gráfica 1, las TICs han puesto a disposición

las herramientas que aportan múltiples beneficios para dar ese salto de ser una institución anticuada a lograr el alto desempeño y la mejora continua.



Gráfico 1. Descriptiva de la Contraste de las Teorías. Fuente: Autora.

En este sentido, el gráfico explica las diferentes teorías que apoyan al desarrollo de esta investigación, se tomó como punto focal la visión del docente universitario en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas bajo el enfoque de la posmodernidad, partiendo de la teoría crítica de la investigación educativa de Carr y Kemmis, motivado, como es una ciencia que tiene como propósito innovar la educación, orientada al cambio educacional desde sus prácticas educativas, a través del entendimiento y análisis crítico-reflexivo, transformando las estructuras sociales e institucionales que precisan el marco de acción de estas personas en el ámbito educacional. Destaca también que la ciencia educativa no es una investigación sobre o acerca de la educación, sino en y para la educación.

Para Habermas (ob.cit.), el entendimiento es propio del lenguaje humano, somos seres sociales, vivos en el lenguaje; este desempeña el rol de mediador de acuerdo a los entendimiento; por ello presupone que los integrantes de la acción comunicativa son personas racionales, se organizan mediante fundamentos y principios originando la acción comunicativa reflejados en elementos tales como:

El logro de la interacción en los diferentes ámbitos de la sociedad, debido a que constituye la parte fundamental en el logro de un bien diario, allí hace referencia a que ese bien común se logra si, el hablante y el oyente se entienden desde y a partir del mundo de la vida que le es en común, (porque esta simbólicamente estructurado) sobre algo en el mundo objetivo, social y subjetivo. (p.112)

Por eso, entender un acto de habla, significa, para el oyente, saber qué lo hace aceptable. Con el propósito de desarrollar conceptos de racionalidad y construir conceptos de sociedad, manejando el lenguaje como medio del análisis crítico, refirmado así las bases para la práctica construcción de nuevos saberes, en el accionar docente. Desde esta perspectiva, la educación adquiere todo su sentido como servicio a la sociedad a través de la formación de ciudadanos responsables, dotados del bagaje cultural necesario para entender el tiempo, país y el mundo donde viven. La profesionalidad de los docentes constituye una realidad dinámica adaptable a las exigencias de la sociedad postmoderna, a los conocimientos emergentes y a las nuevas exigencias de la educación.

Estas reflexiones son, inseparables de lo educativo y su razón pedagógica entendida como una praxis comunicativa, donde el conocimiento tiene como fin producir cambios en lo cognitivo y valorativo de los aprendizajes a nivel interno de cada individuo, para ello, Habermas (ob.cit.) señala “es necesario la construcción de una ciencia social crítica a partir de la actitud reflexiva y filosofía compatible con el interés emancipatorio; mediante ella el sujeto vuelve la mirada sobre sí mismo como individuo ... se auto constituye el proceso de formación.” (p.112)

Dentro de este ámbito se considera a la teoría educacional en la posmodernidad como un conjunto de principios que orienta la actividad del docente en su rol de investigador, sustentada por el saber científico, humanista y tecnológico como fuentes constantes del conocimiento. Por ello, se hace necesario emplear condiciones

necesarias para asumir retos y compromisos en esta era cambiante. Una transformación del sistema educativo que legitime la producción científica tecnológica, donde el factor clave lo constituye, el cambio permanente del conocimiento en una sociedad altamente informatizada. Se necesita redimensionar la educación latinoamericana, dando entrada a la innovación; creando espacios para la ciencia, tecnología e investigación en un ambiente social al que se pretende cambiar.

La Investigación como Instrumento de Acción de Formación y Cambio

La magnitud de los problemas en la investigación reclama una nueva sabiduría que permita conciliar el sentido de la existencia, las necesidades del bienestar colectivo, los cambios culturales, desafíos ecológicos, conflictos sociales, así como impactos de las ciencias y tecnologías y las innovaciones investigativas; todo ello, contribuye como lo señala Pérez Lindo (1998), “la reforma del pensamiento ya no es una cuestión de especialistas, sino un problema mundial” (p.9). Indudablemente este problema cada día se vuelve complejo en la práctica docente diaria por la necesidad de aprender-enseñar-aprender como un proceso recursivo. Los cambios presentes en las universidades se evidencian con más fuerza durante los procesos de enseñar y aprender; por eso, es necesario considerar un proceso investigativo.

Lógicamente para convertir la enseñanza en un instrumento de acción y formación de cambio investigativo en esta tesis, es importante considerar toda variabilidad metodológica del enfoque cualitativo y de los diferentes paradigmas que faciliten la búsqueda del conocimiento desde experiencias investigativas similares a la forma como se desarrollan los acontecimientos de la vida diaria. La investigación como instrumento de acción de formación y de cambio en las universidades en sus repercusiones pedagógicas, parafraseando a Rivera (2004), esta hace consciente al docente de su realidad al permitirle la reflexión crítica y responsable cuando facilita construir opciones alternas para cambiar o mejor dicho transformar la práctica escolar; de la misma manera, fortalecer la actitud responsable del educador en su escenario de trabajo.

Por eso, atendiendo a lo señalado por el autor, asumo lo que plantea Ugas (1997), cuando afirma que la investigación es como “instrumento de acción, debe considerar opciones alternas que aborden el sentido común elaborado en el trajinar empírico apoyado en procesos dialécticos, así como de la forma el docente comprenda los acontecimientos a través de reflexiones críticas profundas” (p.20), lo que hace ver que, el docente debe asumir su práctica investigativa con sentido y responsabilidad socio crítica, reflexiva, cambiante y siempre en la búsqueda de nuevos conocimientos acordes con las necesidades del colectivo social.

Ante esta realidad, la investigación como instrumento de acción, es una de las herramientas con que cuenta el docente universitario; sin embargo, para ello se requiere que éste la internalice y asuma como parte de su práctica diaria, porque investigar puede ser fácil, pero si no hay un cambio actitudinal y aceptar su labor, no sólo como facilitador, sino investigador sistemático, ontológico y metodológico, es caer en la rutina y en un debilitamiento epistémico, ontológico y metodológico.

Considero que identificar los saberes del profesor, se hace relevante para establecer las características básicas de diferenciar al docente investigador del experto y del novato. Además, para transformar y optimizar los procesos de enseñanza en el aula, "la profesión docente necesita una base de conocimientos que crece y mejora" (Hiebert, Gallimore y Stigler, 2002, p.3). Para estos autores caracterizan tres tipos de conocimiento: profesional, base y práctico. Se acota, que el conocimiento profesional se estructura por la formación en la disciplina, historia, epistemología, normas y leyes educativas; mientras el conocimiento base reúne los componentes didáctico como pedagógico, finalmente el conocimiento práctico refiere al componente actitudinal, procedimental y actuacional (Garay, 2013, p.18).

Por tanto, al docente investigador lo debe distinguir su habilidad y pericia para hacer posible en su trabajo cotidiano el dominio de los conocimientos de tipo profesional, base y práctico. Mediante la formación en el pregrado, especializaciones, posgrado, cursos y diplomados, la participación en investigaciones y en eventos académicos, donde el profesor estructura unas bases conceptuales que le permiten

construir de forma articulada su conocimiento profesional relacionándolo con lo práctico por medio de dicha preparación continua y reflexiva.

Es de agregar, el conocimiento base y práctico se vincula gracias a la reflexión y planificación del quehacer diario en las aulas de clase, ya que lo práctico se constituye de las acciones del educador guiadas por sus actitudes y forma de proceder frente a los diferentes sucesos generados en el contexto específico educativo, se correlaciona entre sí mediante la praxis y el aprendizaje obtenido por el desarrollo de la labor educativa (ver Gráfico 2).



Gráfico 2. Conocimiento Profesional, Base y Práctico. Fuente: Autora.

El gráfico apunta que, son los conocimientos esenciales del profesor, el cual demanda en primera instancia una formación profesional dirigida al aprendizaje de los componentes disciplinar, didáctico y pedagógico bajo la base; enmarcados dentro de la investigación y una práctica profesional reflexiva. Según, Chi (2010) "en la práctica reflexiva, los profesores deben ser alentados a prestar más atención a la reflexión con respecto a la forma en que enseñan y cómo involucrar a los estudiantes en las actividades" (p.182) y cómo tales actividades son asertivas o por el contrario deben ser

reformuladas. Asumida como un proceso de compromiso con la enseñanza brinda la oportunidad de un análisis crítico y una evaluación continua, con el fin de mejorar las prácticas educativas.

De lo planteado, permite al educador realizar conexiones entre sus diferentes conocimientos para que sean transformadas ciertamente sus prácticas profesionales favoreciendo los procesos generados en el interior de las aulas de clase, gracias al aprendizaje de conocimientos propios del ejercicio docente como a su aplicación en la enseñanza. De acuerdo con el citado autor, "este proceso obliga a los profesores a adoptar una actitud autocrítica y desafiar a sus propias creencias personales sobre la enseñanza y el aprendizaje." (p.172)

Gracias a los procesos de investigación educativa, el docente adquiere destrezas y habilidades que le permiten construir conocimiento, cambiar sus discursos, metodología y métodos usados en las intervenciones directas e indirectas en sus espacios áulicos, en el transformar sus procesos de enseñanza, fomentar el conocimientos que puedan ser usados en los contextos particulares, por cuanto la sociedad está en constante cambio y requiere profesionales en educación para transformar sus prácticas en esta era postmodernista.

Ahora bien, el proceso investigativo en el docente es la premisa permisible en el inicio del proceso de enseñanza, y esta es una condición indispensable, para que los profesionales de la educación puedan paulatinamente adaptarse a los cambios señalados como indispensable para su propia formación; y de otros actores sociales, en una etapa histórica dirigida hacia el progreso y desarrollo de las naciones. SE hace necesario potenciar la función del docente como investigador, tutor, asesor, facilitador y mediador de aprendizajes que contribuya a la formación integral con una visión crítica para la solución de los problemas del entorno.

Cosmovisión

Cuando hablamos de cosmovisión es de suma importancia saber que esta palabra ha tenido diferentes tendencias conceptuales; por ejemplo: Olthuis (1985) la ha

denominado como “nuestra visión de la vida” (p.1), parafraseando a Camacho (2012), que toma la cosmovisión desde la perspectiva histórica señala que es un hecho histórico, complejo, estructurado y relativamente congruente con los sistemas ideológicos; además se inclina en señalar que cosmovisión tiene una función pre-teórica. La cosmovisión provee, según, Josephson y Peteet (2004) “un sentido de propósito y significado que permite interpretar los problemas de la vida.” (p.36)

Aunque se tiene una definición global de cosmovisión, también se ha particularizado según el enfoque de cada escritor, esa tendencia indica cambios dinámicos en el entendimiento de cosmovisión. Sin embargo, la cosmovisión, en particular, ha afectado nuestras percepciones del mundo y nuestras acciones en el mundo. Ahora bien, el término cosmovisión proviene de una etimología griega la cual respalda el cosmos, que significa el universo, el mundo, formando un elemento originario de la cosmovisión, el cual se lo puede enunciar bajo una visión global sobre el mundo que surge a través de las diligencias diarias e importantes de la experiencia de la vida bajo variaciones de la historia como la cultura, o como la investigación.

Evidentemente, en este caso específico del docente en su rol de investigador, la cosmovisión es la forma en el cual este educador visiona la manera de considerar el mismo proceso investigativo. La cosmovisión parte de una perspectiva global sobre el comentario de varios puntos de vista ofreciendo un marco de referencias para interpretar la realidad en un tiempo y espacio específico; es decir, una interpretación de la realidad que constituye una forma coherente y sistemática de ver el mundo y comprenderlo.

Un concepto claro y filosófico es el planteado por Peña (2020), cuando sostiene que la cosmovisión es esa visión vivencial que desde su origen tiene una comunidad, incluyendo el suyo propio, de las leyes del universo y su mundo, del papel de cada ser vivo en ellos y de los derechos y obligaciones derivados de ellos

Por eso Medina.(2017), sostiene que la era de la globalización circunscribe el mundo actual en una versatilidad dinámica que invita a repensar las múltiples acciones enmarcadas en la educación venezolana con base en las intersubjetividades concurrentes en el contexto real, sobre el cual emerge un número significativo de

eventos a través de las interacciones entre los seres humanos como epicentro para el desarrollo trilogico entre el quehacer educativo, la preservación del medio ambiente y el proceso cultural que comparten sus corresponsables.

Considero como investigadora que, al atender el concepto de globalización, focalizo el concepto de cosmovisión al permitirme un acercamiento a sus expresiones en el simbolismo propio que los sujetos construyen y reconstruyen en el campo cultural educativo delimitado en sus diferentes espacios institucionales y en su participación como actores propios de la universidad; de allí, asumo lo planteado por Medina (ob.cit), cuando sostiene que una educación construida en un mundo globalizado y para una sociedad globalizada, es una educación sin fronteras, una educación que mira al ser como el centro de un paradigma integrador.

Evidentemente, la formación del docente debe ser de forma permanente y continua para que este sea un verdadero agente transformador de la sociedad. Se requiere de nuevas visiones de sus aspectos más generales conceptuales en el contexto actual, donde los saberes pragmáticos, instrumentalistas, tecnológicos soslayan el desarrollo humano del docente en un proceso de significación personal y social.

Asimismo, el papel determinante de la educación en la sociedad y la dinámica de interrelaciones que en ella acontecen no se limitan a lo educativo, sino que tienen implicaciones en la concepción del deber ser, la percepción y resolución de problemas de la sociedad que trascienden el inmediato presente. Estas interrelaciones abarcan a la persona en particular y sus aportes a la construcción de la sociedad, dan lugar a nuevas prácticas, nuevas cosmovisiones, modos específicos de afrontar los retos que le van imponiendo los cambios emergentes de su contexto, su historia y cultura desde la interacción con sus congéneres, dadas sus potencialidades como sujeto particular y social.

Docente Universitario en su Rol de Investigador

La educación, en cualquiera de sus niveles, está asociada a la idea de la socialización de las nuevas generaciones y a la capacitación y desarrollo de habilidades

para la incorporación al mundo del trabajo. Desde el origen de la creación de la universidad, la transmisión del conocimiento se constituye en el eje de esta institución. Independientemente de la clasificación utilizada para distinguir distintos tipos de instituciones de educación universitaria. La universidad tuvo y tiene como una de sus funciones primordiales la transmisión de conocimiento y de los valores culturales que cohesionan a la sociedad. Así, durante toda su historia se le ha adjudicado la función de educar a las nuevas generaciones.

Esto exige que nuestros educadores, no abandonen su aprendizaje permanente, pues el proceso de desarrollo requiere de un educador investigador y formador, generador de teorías a través de la práctica, sea modelo a seguir y en el cual las interrogantes, sean premisas insustituibles para motivar el querer conocer, el reflexionar y el de interactuar con sus semejantes para profundizar los valores propios de la sana comunicación y de las relaciones sociales.

De manera tal que, la investigación dentro del ámbito de la educación universitaria tiene una vital importancia para el desarrollo de la enseñanza aprendizaje, pero dentro de esa actividad requiere del capital humano que pueda llevar tan loable misión, esa personalidad es el docente universitario, el cual debe ser activo, investigador, pueda convertir a sus estudiantes en co-investigadores activos para el logro de la integración entre la docencia y la investigación. El compromiso de las instituciones universitarias es formar constantemente nuevos investigadores e incluir la formación investigativa dentro de la formación profesional y orientar la docencia desde la investigación. Ramírez (2006), expresa:

El proceso investigativo en el docente es la premisa que permite el inicio del proceso de enseñanza, y esta es una condición indispensable, para que los profesionales de la educación puedan paulatinamente adaptarse a los cambios como indispensables para su propia formación; y la de sus alumnos, en una etapa histórica que apunta hacia el progreso y desarrollo de las naciones. (p.15)

En función de la cita, el docente universitario debe estar suficientemente informado en lo que respecta a la investigación como para hacer comprender el papel a desempeñar los estudios científicos en relación con el progreso y consecuencia, el profesor debe preparar en su escenario a sus actores en condiciones de utilizar los

métodos científicos de resolución de problemas. Por otra parte, la sociedad atribuye al educador la responsabilidad de atraer el interés de estudiantes talentosos hacia una carrera de investigación y de guiarlos en la selección de las experiencias académicas necesarias para lograr sus aspiraciones.

Visto así, la presencia del docente en el contexto universitario manifiesta la relación entre docencia e investigación. En parafraseo con De Simancas (1998), plantea la necesidad de desarrollar formas de trabajo académico en las que se fusionan docencia e investigación, configurando expresiones de la misión de la universidad. El docente investigador participa en la articulación de teorías presentes en sus propias prácticas; para el citado autor la investigación es un indagar sistemático unido a la autocrítica la cual demanda la unión de hecho entre teoría-práctica. A decir de Jaspers (2017), el docente investigador:

Es aquel que “permite el contacto directo con el propio proceso del conocimiento, y es ese el contacto con el que se contempla la ciencia originariamente. El docente que investiga, enseña desde su propia experiencia de conocer, él tiene la práctica originaria y del desarrollo del saber y orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos. Es un intelectual crítico-reflexivo, empeñado en transformar su propia realidad. Integra la persona, el ciudadano y el profesional, protagonista comprometido con el mundo de la vida. Se caracteriza por perseguir su objeto de conocimiento bajo sus propios riesgos, trabaja sin horario y sin que se advierta, asume responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace, fomenta en el estudiante el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones. (p.67)

En razón de lo citado, los docentes vinculados a la universidad deben investigar, buscar y producir ciencia. Se hace necesaria, entonces, una labor reflexiva sobre su ethos investigador, conducente a alcanzar interpretaciones más amplias y ajustadas a la realidad. Preparar profesionales competentes para el mercado laboral; formar estudiantes que busquen la verdad mediante la investigación; y proyectar el saber en el escenario social.

Por tanto, es el docente investigador en la universidad, quien desde el conocimiento histórico del contexto realiza su actividad formadora y asume la responsabilidad de educar integralmente al estudiante para la vida postmoderna, fuertemente marcada por el desarrollo científico, tecnológico y la problemática sociocultural. Este es un

educador consciente, al comprender que la calidad de su desempeño contribuye directamente al desarrollo del país y por consiguiente, al mejoramiento de la calidad de la vida en su entorno. El docente universitario debe vincular la función investigativa a su ejercicio profesional, este se encuentra en permanente creación, construyendo y reconstruyendo saberes en el desarrollo de la actividad académica en el aula, en prácticas de investigación y extensión a la comunidad.

Efectivamente, el docente comparte un ambiente simbólico y físico en un contexto cultural, lo que orienta su accionar y permite la interacción con la comunidad académica, respecto a lo planteado expone Díaz (2005):

El saber pedagógico se presenta como una construcción propia dentro del sujeto que lleva a cabo como resultado de las interacciones entre sus disposiciones internas y el contexto cultural y social de manera activa y participativa, que le permite crear, organizar, interpretar y reestructurar el conocimiento con la experiencia, los saberes previos y la información que de diversas fuentes recibe. (p.83)

De forma tal, que todo docente responsable como facilitador de la formación de profesionales, en cualquiera de los campos del saber, debe orientar su praxis hacia el logro de valores y competencias según los requerimientos y las necesidades actuales. En esta perspectiva, la formación universitaria comporta tres roles fundamentales en la vida del ser humano: como persona, ciudadano y la profesional para su inserción en el campo productivo.

Efectivamente, le corresponde al docente universitario como facilitador e investigador establecer el matiz de interacción armónica entre ciencias, disciplinas, tecnología y productividad, con el contexto político, cultural, ambiental y social. Esta labor debe desarrollarse mediante un enfoque integrador del pensamiento ético con la educación, en el que los valores de solidaridad, tolerancia, autonomía y responsabilidad constituyan mediaciones conscientes de las relaciones de hombres y mujeres con su entorno.

En virtud de lo planteado se agrega que el docente universitario, sea un facilitador, guía de los aprendizajes e investigador, debe generar espacios para la reflexión, así sus estudiantes investigan, exploran, descubren, con la orientación y supervisión del

profesor. Donde, Castillo y Cabrerizo (2005) señalan “hoy día no se concibe al docente como un simple recitador de clases, se requiere un profesor transformador de modelos con iniciativas propias y creatividad, a partir del estudio e investigación reflexiva en un entorno institucional y social” (p. 152). En tal sentido, el proceso de investigación permite indagar, encontrar respuestas a las inquietudes, exigencias, incertidumbres e intereses, para ello la primera condición es tener disposición y voluntad para investigar.

Asimismo, Castillo y Cabrerizo (ob.cit.), sostienen que el perfil del profesor parte de su nueva realidad, definido por las siguientes características:

- (a) Actitud y necesidad de cambio. Implica una conciencia en la necesidad de emprender cambios y mejoras en la actuación individual, en desarrollo de competencias profesionales, en la implementación del currículo y en el entorno profesional, partiendo de una conducta autocrítica donde estos cambios sean asumidos desde el proceso de investigación e innovación. De la misma manera
- y (b) Profesor investigador innovador. Debe estar dispuesto aceptar el cambio como una condición inherente a su actuación profesional, con una actitud flexible y abierta a la innovación... (p.153).

En razón de la cita, el perfil del profesor debe ser innovador e investigador, queda claramente caracterizado por ser un profesional universitario definido por un espíritu creador, crítico y reflexivo sobre la práctica curricular. Posee flexibilidad y apertura en la toma de decisiones, capacidad de trabajo en equipo, conocimientos y aplicaciones tecnológicas. En consecuencia, se perfila un nuevo profesional con una mayor prestancia y reconocimiento social, que debe mantener una actitud crítica frente a su manera de enseñar, contrastar la teoría con la práctica pedagógica a partir del estudio e investigación reflexiva.

De manera que, se hace necesario también rediseñar el papel del docente investigador, que se le dé peso a la misión de la investigación como objetivo prioritario a través de la construcción de líneas de investigación; programas o conjuntos de proyectos asociados cualitativamente a un eje que les ordena, organiza y alimenta; cuyas temáticas han de involucrar no solo dimensiones esenciales de la disciplina, sino también como condición concurrente un docente universitario en su rol investigador bajo el enfoque postmoderno.

Según, Porlán (1993), asevera que el rol del docente investigador “es aquel que percibe de alguna manera las fallas que puedan presentar sus estudiantes desde el punto de vista social, intelectual, familiar, entre otros” (p.22), es decir busca una manera apropiada de minimizar o mejorar el rendimiento a nivel académico y de relación. El educador en ese proceso investigativo construye una práctica educativa congruente con su posición ante el mundo. El rol del docente viene determinado por la acción conjunta de la autocrítica, como proceso de reflexión, que se genera para la continua toma de decisiones y de esta manera mejorar la praxis educativa.

En palabras de Pérez (1994) “...uno explica lo que sabe o cree saber; pero orienta el aprendizaje de sus estudiantes con lo que es...” (p.42). Por eso, el educador universitario debe estar suficientemente preparado en lo que respecta a la investigación para hacer comprender el papel que desempeñan los estudios científicos en relación con el progreso social. En la actualidad, los métodos de instrucción más adecuados y eficaces son aquellos que están organizados en torno a actividades basadas en la resolución de problemas y no en la mera memorización.

Desde esta perspectiva, la práctica pedagógica investigativa, debe permear en el quehacer cotidiano del docente universitario, quien tiene la oportunidad de construir espacios para la reflexión crítica y de producción, producto de su hacer pedagógico, fundamentando sus aportes teóricos, a través de su prácticas investigativas, dentro del contexto del ambiente educativo. Los docentes universitarios deben cubrir un saber disciplinar, pedagógico e investigativo, lo que permite obtener un balance entre su acción en el campo educativo y su papel en la práctica pedagógica investigativa. Sólo ésta equilibrada relación podrá generar una noosfera que dignifique el conocimiento al dignificar a cada uno de los actores en ese proceso cíclico, (ver Gráfica 3).



Gráfico 3. Práctica Pedagógica Investigativa. Fuente: Autora.

Considero, que el docente universitario puede llegar a generar nueva forma de ver la relación pedagógica, el cual pasa por los espacios para la reflexión, crítica y de producción a través de su prácticas investigativas, por tanto los profesores universitarios tienen como rol ser promotor en la investigación; siendo esta una vía estratégica y oportuna para la generación de conocimientos y nuevas prácticas educativas e investigativas en la solución de problemas socioeducativos e institucionales, así como también para el desarrollo personal y el perfeccionamiento de ellos mismos.

Desde esta perspectiva, opino que el docente en ejercicio debe participar activamente en la investigación de su propia práctica, esto implica que docencia e investigación deben estar estrechamente unidas y ser asumidas por el educador como un actividad intrínseca del cómo ser socializador y productor de conocimiento. A partir de este argumento es necesario expresar lo siguiente: el rol del docente investigador universitario ha de interpretarse como el proceso complejo y de compromiso donde deben coadyuvar el interés del educador de la institución con la finalidad de producir y desarrollar profesionales comprometidos con esta actividad y capaces de responder a los retos de la sociedad.

En consecuencia, el docente universitario debe poseer competencias investigativas que facilite preparar a sus estudiantes de manera que se hallen en condiciones de utilizar los métodos científicos de resolución de problemas. Por otra parte, la sociedad atribuye al educador la responsabilidad de atraer el interés de los jóvenes talentosos hacia una carrera de investigación y de guiarlos en la selección de las experiencias académicas necesarias para lograr sus aspiraciones; el docente no podrá desempeñar de manera satisfactoria estos servicios a menos, se familiarice con la investigación.

En ese sentido puedo decir, que un docente investigador con competencias investigativas se enfrenta necesariamente con los procesos de conocimiento, lo cual se basa en una fundamentación epistemológica. Toda investigación de calidad requiere de ciertas condiciones básicas tales como un paradigma epistemológico, referente empírico, coherencia interna del diseño y la repercusión en beneficio de una problemática. El investigador debe poseer conocimientos en relación con los criterios mencionados, porque de lo contrario la investigación quedaría incompleta y con poca credibilidad.

Evidentemente, el desarrollo de las competencias investigativas implica, según Shedroff (citado por Rodríguez, 2007), “el manejo y la comprensión gradual de los datos y la información para llegar al conocimiento y poder pasar a la acción” (p.134). Se puede evidenciar que están orientadas hacia las habilidades basadas en el conocimiento para el desarrollo de una investigación. En consecuencia, un docente será más competente, desde el punto de vista investigativo, cuando sus representaciones internas favorezcan una mejor actuación sobre la percepción y solución de problemas mediante la producción de conocimientos, ante un propósito fijado con antelación.

En la actualidad es imprescindible que los docentes posean habilidades para construir competencias, es decir ubicar el conocimiento, recuperarlo, transformarlo y relacionarlo con los conocimientos internos para crear o desempeñarse en algo de manera eficaz y eficiente. En este sentido, la universidad como institución social está obligada a orientar sus políticas y planes estratégicos a la consecución de los fines que señala en su visión y misión.

De manera tal que, para lograr la vinculación universidad-sociedad, los docentes deben generar conocimiento con significado transferible en el entorno educativo en donde se producen sus prácticas formativas, si se origina bajo una educación por competencias garantiza la transferibilidad. En este orden de ideas, el docente universitario debe poseer competencias para ejecutar las funciones de docencia, investigación y extensión y ser capaz de desempeñarse ante situaciones, de forma eficaz y eficiente para dar soluciones y enfrentar cualquier creativamente ante problemas cotidianos.

En este contexto, una competencia investigativa va más allá de un saber hacer, como un acto operativo o procedimental dentro de un contexto determinado. Es decir, es diferente identificar un informe de investigación a redactarlo. Identificar, es una estructura conceptual (saber conocer) pero redactar es una competencia (hacer en un contexto), que requiere, además de lo anterior, las dimensiones actitudinales y metodológicas a aplicar de manera directa y simultánea durante el quehacer investigativo.



Gráfico 4. Competencias. Fuente: Autora.

Esto permite señalar, la competencia puede ser un simple saber hacer, asociado al saber conocer, al comprender las implicaciones de los hechos, entender las consecuencias y asumirlas de manera responsable. En un sentido más amplio, ser competente es saber hacer y saber conocer; entendiendo lo que se hace en el contexto,

comprendiendo como se actúa, asumiendo de manera responsable los alcances y consecuencias de las acciones realizadas y transformando los conceptos a favor del bienestar humano.

De lo anterior se añade, las competencias citadas como el saber hacer, saber conocer y hacer en un contexto, pueden ser asumidas para hacer frente a la incertidumbre. De esta manera, las competencias podrían abordarse como comportamientos observables y atributos necesarios para el desempeño en situaciones diversas donde se combinan conocimientos, actitudes, valores y habilidades con las tareas que se tienen que desempeñar en determinadas situaciones.

Comparto con Muñoz, Quintero y Munévar (2012), cuando afirman que las competencias investigativas se entienden como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se aplican en el desempeño de una función productiva o académica. Así como también, las clasifican en competencias para observar, preguntar, registrar notas de campo, interpretar información y escribir sobre su propia práctica. Según los autores, están inmersas a los saberes de los individuos donde se desempeñan, en este caso específico, los docentes universitarios deben demostrar mediante su trabajo, habilidades investigadoras y actitudes sobre la incorporación de los diferentes paradigmas, métodos, técnicas e instrumentos a utilizar.

Es importante resaltar, lo autores citados plantean, la necesidad del desarrollo de competencias investigativa en los docentes universitario para que construyan en sus prácticas pedagógicas cotidianas un ambiente investigativo, que se preocupen por la innovación educativa y por su propia autoformación como profesionales. Se considera que el término competencia se centra en la posibilidad de activar en un contexto laboral específico, los saberes que pueda poseer un individuo para resolver óptimamente situaciones propias de su rol, función o perfil laboral,

En tal sentido, estos autores también afirman que, “todo esto va a contribuir en la Conformación de grupos de trabajo, las comunidades académicas, la producción y el uso del conocimiento son indicadores de calidad para el desarrollo de competencias investigadoras en los profesionales que forman y enseñan” (p.18). En este mismo orden de ideas, hacen énfasis en compartir experiencias indagadoras a través de comunidades

académicas intelectuales para mejorar la producción de conocimientos y desarrollar habilidades de investigación.

Para De Tezano (2010), considera que el “quehacer cotidiano de maestros y estudiantes se encuentra una de las fuentes más auténticas para la construcción del saber pedagógico, entendido como aquel que contextualiza” (p.23). Es por ello, que la escritura sistemática y reflexionada del quehacer cotidiano del docente, de manera individual y colectivo es el medio dónde se deja las evidencias y la producción del conocimiento, justificando la formación investigadora. También establece, “el educador actúa en un medio complejo, es un escenario cambiante determinado por la interacción de múltiples factores y condiciones” (p.25). Permite al docente enriquecer su pensamiento, hacerlo más reflexivo para interpretar los significados de los actores sociales y construir escenarios concretos, simbólicos e imaginarios de su entorno.

A partir de esta realidad, los docentes están en constante investigación dentro de su aula de clases, allí se va a conseguir una serie de problemas que en la medida de sus respuestas, estos resultados van a repercutir en su práctica educativa. Por esta razón, Muñoz, Quintero y Munévar (ob.cit.), sostienen “es necesario fortalecer competencias para que los educadores; construyan en sus prácticas pedagógicas cotidianas un ambiente investigador, que se preocupen por la innovación educativa y por su propia autoformación como profesionales.” (p.26)

Por tanto, los docentes universitarios ameritan poseer herramientas basadas en la investigación científica y tecnológica que favorezca la construcción del conocimiento del estudiante, tomando como eje central la innovación en el contexto universitario venezolano bajo el enfoque postmoderno. Ante estas consideraciones, Pérez (2010) propone algunas competencias que deben ser desarrolladas por un docente investigador del siglo XXI, para estar en capacidad de insertarse en esta dinámica de cambio: “Capacidad para asimilar rápidamente nueva información, capacidad de innovar., capacidad donde lleve a cabo un proceso permanente de actualización, capacidad para organizar el propio tiempo, y capacidad del trabajo en equipo.” (p.34)

Ante estas realidades considero que, el docente investigador en la universidad es el facilitador del aprendizaje autónomo, cooperativo y solidario, siendo una fuente de

motivación permanente para el estudiante, despertando en ellos el espíritu crítico y reflexivo, imprescindible para el conocimiento de la situación real de su entorno, donde requiere de una actitud positiva para asimilar nueva información, innovar, llevar a cabo un proceso permanente de actualización, organizar el propio tiempo y trabajar en equipo, todo esto para crear el conocimiento y el fomento a la investigación a partir de su propio testimonio de su labor, el cual abre espacios para que la formación de profesionales responda a la demanda de un mundo cambiante en la era postmoderna.

Es por ello que los docentes, no debe perder de vista el principio de la práctica, del desarrollo, de la correlación de sujeto y objeto dentro de la actividad formadora, al fortalecer competencias y capacidades, dando real importancia al conocimiento de la realidad en la conciencia del ser humano hoy presentes y actuantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuyo componente principal es el reflejo a través de la práctica en la enseñanza.



Gráfico 5. Competencias de un Docente Investigador. Fuente: Autora.

Lo anterior lleva a pensar que el docente inmerso en el mundo universitario debe orientar su accionar hacia la edificación de su propio desempeño, con capacidades que le permitirán proyectar desde su rol una nueva universidad, desarrollando competencias útiles para las demandas y exigencias de la sociedad. Desde mi perspectiva, considero que el docente debe poseer competencias pedagógicas y profesionales de su disciplina

a partir de experiencias investigativas y una metodología basada en procesos de investigación adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje. La labor del docente investigador es la de orientador del proceso a partir del conocimiento y motivador en procura de hacer florecer la capacidad creadora e innovadora del futuro profesional.

Investigación y Desempeño del Docente Investigador

La investigación como actividad humana constituye la función más trascendental de la sociedad y en su ejecución, no se puede proceder a la deriva, porque hay que conocer los hechos, causas, relaciones y consecuencias de todas las fases del proceso de cambio. Más aún, si se aspira a la eficacia, se llevará a cabo con plena conciencia de todos sus elementos y factores. Este proceso debe despertar la curiosidad, reflexión, el cuestionamiento y duda, bases fundamentales de toda genuina indagación. De allí, plantea Elliot (1994) “la investigación se considera educativa si permite que los participantes desarrollen nuevos modos de comprensión, si los forma para emprender caminos propios de reflexión autónoma sobre el sentido de la práctica y las posibilidades de mejorarla.” (p.143)

En el contexto educativo planteado, la investigación se toma como un encuentro entre personas, una actividad ética que requiere de continua reflexión y cuestionamiento. Razón, que no puede reducirse a una actividad técnica, debido a la profundidad del proceso, en el cual participan el docente y estudiante. El primero actúa con todo lo que lo constituye como sujeto, es decir, su comportamiento enmarcado en sus creencias, actitudes, costumbres y entorno. Por tanto, el estudiante recibe información y la procesa con sus experiencias, costumbres y ambiente.

Por ello, el proceso de aprendizaje lleva en sí una situación incierta, única y compleja, que se enfrenta a conflicto de valores. De tal forma, al docente le toca intervenir en un medio institucional-comunitario complejo, en un escenario psicosocial, espiritual, vivo y cambiante, definido por la interacción simultánea de múltiples factores (sociales, económicos, culturales, políticos) y condiciones.

Según, García (1999) concibe al docente investigador como "aquel que posee la base del conocimiento del método científico, lo aplica en su labor pedagógica cotidiana y logra que el estudiante se apropie de ella al instrumentar el proceso de enseñanza aprendizaje sobre bases más científicas" (p.1), considera que el educador se desarrolla en su propia actividad, cambiando la función de instructor a la de investigador; a aquel que sus conocimientos de la práctica educativa le permiten resolver los problemas de su institución por la vía de la investigación.

De manera que la investigación es una tarea fundamental de todo profesional, a través de ella se estudian los factores intervinientes en las realidades sociales, con el fin de intervenir en ella. Por tanto, los docentes como investigadores deben desarrollar competencias con énfasis en el dominio de los términos, procesos y teorías del campo de la investigación, fundamentadas en el razonamiento científico que le permita abordar de manera crítica la realidad y utilizar la capacidad de análisis, síntesis, entre otros, para generar nuevos conocimientos. De acuerdo con García (ob.cit), plantea los siguientes aspectos de un docente investigador:

(a) Posee un conocimiento profundo de su saber específico, (b) se preocupa por tener una fundamentación sólida sobre procesos y metodologías de enseñanza-aprendizaje, (c) se destaca como un intelectual que usa su conocimiento para conectar, ampliar y proponer nuevas posturas o alternativas frente a situaciones académicas, (d) es un docente flexible, abierto a nuevas ideas que le permiten articular la teoría y la práctica, (e) tiene la capacidad de comunicar su pensar y su sentir para que las diferentes interpretaciones contribuyan a la comprensión amplia de propuestas que generen cambios, (f) desarrolla criterios para validar la investigación, principalmente la que se puede producir en su contexto más cercano, (g) escribe y comparte sus investigaciones con la comunidad a través de la escritura de artículos, documentos y libros sobre su quehacer pedagógico y (h) participa en seminarios y encuentros académicos que le permitan confrontar y convalidar sus propuestas. (p.1)

Considero que investigar es una habilidad rectora de todo docente y profesional de la educación porque la actividad investigativa es una vía estratégica para resolver los problemas de la calidad de la educación y así proyectarla hacia el futuro. Por tanto, el éxito depende de su habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas

prácticos o situaciones problemáticas. Esto supone un proceso de reflexión sobre la acción, que permitirá crear nuevas realidades, corregirlas, inventarlas y reinventarlas. El propósito radica en actuar de forma inteligente y poner en acción la mente.

Considera Elliot (ob.cit.), “la reflexión en la acción (realizada mientras se actúa), la reflexión sobre la acción (análisis posterior a la acción) e incluso, la reflexión sobre la reflexión en la acción (sometida a un cuestionamiento más profundo) y la propia reflexión” (p.143), esto representa los mejores instrumentos para un aprendizaje significativo y un genuino desarrollo profesional. Cuando el docente investiga en y sobre su acción, se convierte en un investigador en el aula. No depende ya ni de técnicas, rutinas, recetas, normas ni de prescripciones curriculares impuestas desde afuera por los expertos, programas y textos. Se sujeta, fundamentalmente, a sus propios descubrimientos ya la teoría que elabora en su hacer pedagógico reflexionado de manera permanente.

De lo planteado se agrega, investigar equivale a predecir la lógica del problema, supone entrar en un proceso de descubrimiento continuo e inacabado, en una elaboración permanente del saber. El genuino investigador busca la comprensión de fenómenos y procesos, más que la acumulación de datos; asume el método dialéctico de investigación- reflexión-acción, en el cual, partiendo de la experiencia la somete a cuestionamiento y la reelabora. Esto conduce a afirmar que la función principal de la investigación educativa reside en sensibilizar o lograr que todos sean conscientes de los problemas.

Ahora bien, una rigurosa actividad investigadora en y sobre el hacer docente y el aprendizaje agudiza la reflexión, dirige la atención hacia los aspectos importantes, aclara los problemas, estimula el debate y el intercambio de opiniones, aumentando, así, el entendimiento, la flexibilidad, adaptación y capacidad de resolución de problemas. Toda investigación conlleva la incesante persecución de la verdad, el desentrañarlo aparente, precisión, el rigor y objetividad en el conocimiento, exploración, creatividad, imaginación, duda constante, actitud crítica, formulación permanente del por qué, hallazgo de explicaciones para todas las cosas, autodisciplina,

perseverancia y trabajo metódico, en un ambiente que fomente la curiosidad, la búsqueda, la experimentación y las formas naturales de aprender.

Para alcanzar ese cometido, urge la estimulación en los estudiantes de la curiosidad por saber, preguntar, explorar, comprobar, experimentar, perfeccionar, y aprender por deseo, no por miedo u obligación. El educador se propondrá fomentar en ellos el sano hábito de dudar; enseñarlos a construir, formular y expresar con libertad sus preguntas; y ayudarlos a razonar, comprender, argumentar, defender su punto de vista, aceptar y respetar posturas diferentes y a ver la cosa desde diversos ángulos. En fin, a combatir la memorización mecánica a favor de un aprendizaje significativo, basado en la comprensión, el razonamiento, la explicación y la descripción.

Cabe añadir, el docente es capaz de vivir él mismo la experiencia de investigar de modo auténtico, así como de promocionar y garantizar una correcta labor de investigación; por eso, Porlán (ob.cit.), afirma: “un docente investigador “es aquel que percibe de alguna manera las fallas que puedan presentar sus estudiantes desde el punto de vista social, intelectual, familiar, entre otros” (p.22), es decir busca una manera apropiada de minimizar o mejorar el rendimiento a nivel académico y de relación.

De la misma manera Pérez (ob.cit) sostiene que “...uno explica lo que sabe o cree saber; pero orienta el aprendizaje de sus estudiantes con lo que es...” (p.42). Ambos conceptos permite señalar que el educador investigador está comprometido con sus estudiantes y la sociedad, abre caminos, ello implica aventura, riesgo, incertidumbre, ilusiones y desilusiones, aciertos y desaciertos, como la vida misma, es decir busca una manera apropiada de mejorar el rendimiento a nivel académico y de relación.

Desde esta perspectiva, el docente universitario deberá disponer de cualidades congruente con su actuar, sentir y pensar, capaz de aceptar, formular críticas, de pensamiento flexible que le permita la autoevaluación y la valoración adecuada del trabajo que asume, por ende de los demás, así como dispuesto a tomar decisiones con autonomía, independencia y responsabilidad. Por lo expuesto, considero que un docente investigador, es aquel que apuesta a la afectividad hacia sus estudiantes, los conoce, ama, saca lo mejor de ellos, y no reduce su labor a la efectividad y eficacia del producto educativo.

Efectivamente un educador debe estar suficientemente preparado como para hacer comprender el papel que desempeñan los estudios científicos en relación con el progreso social. En la actualidad, los métodos de instrucción más adecuados y eficaces son aquellos que están organizados en torno a actividades basadas en la resolución de problemas y no en la mera memorización. En consecuencia, el educador debe prepararse de manera tal, que se halle en condiciones de utilizar los métodos científicos de resolución de problemas; hacia allá va la postmodernidad.

Siguiendo el orden de idea, Rizo (2004) señala la importancia de los docentes que enseñan investigación, éstos, deben manejar competencias investigativas para transferirlas en forma eficaz, y plantea:

La investigación supone una aproximación a los conocimientos teóricos que fundamenta su praxis investigativa, pero además señala la necesidad de darle un sentido reflexivo y asumirla como un proceso en continua construcción y reconstrucción, sugiere enseñar a investigar investigando, desde la práctica, tomando en consideración los niveles pedagógico, epistemológico y comunicativo. Siendo así los docentes que enseñan investigación deben promover la curiosidad de los estudiantes para que sean capaces de plantear problemas prácticos creativos e impulsar la habilidad para convertir esos problemas prácticos en problemas de conocimiento. (p.131)

Finalmente afirma también, que si es posible enseñar a investigar y generar pasión por la investigación, e invita a ser cada día más competentes y por ende mejores formadores de competencias investigativas. Un docente competente es aquel que sabe hacer, que hace, participa, se involucra, se apasiona por lo que hace, comunica resultados y se maneja dentro de los parámetros del trabajo colaborativo, con respeto por el otro y por supuesto con responsabilidad social que garantiza la preservación del planeta para las futuras generaciones.

Desde esta perspectiva se plantea, el enfoque es formar o facilitar la construcción del conocimiento, donde el docente formado es un agente activo y protagonista de su proceso. Es entonces cuando las competencias de los docentes se tornan cruciales, no solo en el aspecto académico, sino que más allá, mantienen estrecha relación con el ser. Puedo decir, que el tutor bajo un modelo constructivista, busca el aprendizaje de la

competencia investigativa de una manera práctica e innovadora enmarcada en la postmodernidad.

Es por ello esencial, que el docente sea preparado y disponga de perfiles investigativos, de manera pueda aplicarlo y estudiar su ámbito educativo, conozca, comprenda e interpreta todo acontecer, con la intención de intervenirla, para cambiar y mejorar la práctica, tanto en el aula como en la comunidad. También puede ser un estímulo en la preparación y capacidad crítica, reflexiva de los docentes en la universidad.

Postmodernidad

La postmodernidad, se trata de un cambio de paradigma que designa a un amplio número de movimientos artísticos, culturales, literarios y filosóficos de finales del siglo XX, definidos en distinto grado por su oposición a o superación de la modernidad. Las características principales de esta tendencia son su carácter anti dualista y el cuestionamiento del valor de los textos, que origina un giro lingüístico y propone a la verdad como perspectiva. Ahora bien, el movimiento Posmoderno entiende que la Modernidad fracasó en su proyecto modernizador, como lo señala Bauman (2000), nos encuentra ante la disolución del sentido de pertinencia, como el fin de la historia, según segunda modernidad o sobre modernismo atadas a factores educativos, culturales y económicos.

Es de agregar, se relaciona el pensamiento posmoderno con el desencanto con la modernidad. Para Amendola (2000), el sentido de esta corriente “es que solo se puede aspirar a un progreso individual. También se resta valor al pasado y al futuro, otorgando toda la importancia al presente. Uno de sus principales rasgos es su carácter anti dualista” (p.126). Los posmodernos se oponen a los dualismos formulados por la filosofía occidental, que los creó excluyendo del pensamiento ciertas perspectivas. Por tanto con esta filosofía se busca nuevas formas de comprender el mundo en términos de producción de conocimiento.

En palabras de Ballesteros (2000), la postmodernidad se caracteriza “por poner en duda el valor como tales de los textos científicos, al considerar que no tienen objetividad, ni pueden decirnos lo que realmente ocurrió” (p.89). Respecto al giro lingüístico, el Posmodernismo argumenta que el lenguaje moldea nuestro pensamiento y no puede haber ningún pensamiento sin lenguaje, el lenguaje crea la verdad.

Ciertamente, “posmodernidad tiene diferentes significados para distintos autores; para unos significa la integración de la sociedad a nivel global, para otros la fragmentación de esa misma sociedad. Acogería posturas entre sí contradictorias” (Baudrillard, 2009, p.148). Se trata de una tendencia que busca romper con la modernidad. Abre a una cultura plural, multicultural y con fuertes desigualdades sociales, por lo que se visualiza como un proceso positivo para la escuela. Implica entonces, que habrán de confrontarse las diferentes posturas.

Al analizar este concepto se hace necesario hacer una distinción entre posmodernismo, más centrado en el aspecto cultural, y posmodernidad, que enfatiza el rasgo social. Por su parte, la posmodernidad está relacionada con una serie de transformaciones sociales. Y se refiere bien al surgimiento de una nueva sociedad, bien a un cambio de fase del capitalismo.

Desde mi cosmovisión, puedo decir que es una corriente de pensamiento, por tanto acepta un discurso en su presentación filosófica y es al mismo tiempo la parábola que mejor define las características de la sociedad tecnológica del futuro. De ahí que también se haya considerado como la filosofía de la sociedad tecnológica, y la del hombre inmerso en contextos tecnológicos. La posmodernidad no significa un proceso de retroceso, ni retroalimentación, sino que se refiere a vivir después, o como lo plantean Heller y Ferene (1994), “El después, significa que ya no hay normas válidas, que las virtudes han desaparecido, es decir, las personas actúan de modo instrumental, por otro encajan en roles y requisitos externos e institucionales sin tener en absoluto ninguna motivación moral intrínseca” (p.24). Esto refleja una transición del conocimiento científico acumulativo y la acción del futuro.

Puedo decir entonces que, la postmodernidad conjuga los aspectos ontológicos y epistemológicos de esta transición, debe poner en relación las formas legítimas del

conocer con las formas legítimas de administrar el saber y el poder. De acuerdo a lo planteado por Hassard (1993), desde la perspectiva de la ontología social, “la discusión de la postmodernidad se centra sobre todo en un problema de periodización, esto es, en la identificación de un conjunto de fenómenos que pueden ser considerados como síntomas de transición hacia una nueva era” (p.3). La cuestión estriba en calibrar hasta qué punto fenómenos como flexibilidad, desorganización, dualización o incertidumbre, considerados habitualmente como cruciales en la evolución actual de los sistemas sociales.

En su vertiente epistemológica, en cambio, la postmodernidad tiende a presentarse más como un paradigma que como un período. Lo característico de ese enfoque sería “el reconocimiento de que el mundo sólo puede conocerse a través de las formas de discurso que lo interpreta (Hassard ob.cit., p. 3). Si comparamos este supuesto con el cognitivismo característico de la epistemología modernista, nos vemos claramente enfrentados a una importante consecuencia: el conocimiento del mundo social amparado por ese paradigma es más resultado de la interacción de un cierto juego de lenguaje que un instrumento de control facilitador de la dirección en que debe orientarse el cambio social.

Por eso, cualquier visión del mundo o la forma de pensamiento que pretenda un fundamento absoluto tiende a ser visto como la consecuencia de una perversa tendencia totalitaria; metafísicamente anclada en nuestro sentido común, e ideológica en la medida en que pretende obviar el carácter efímero de la realidad y de los lenguajes que le dan forma. Difícilmente, la teoría puede ya ser una guía para la práctica. Tal como señala Lyotard (ob.cit), la postmodernidad “es una específica condición del pensamiento por la que se define una nueva situación cultural” (p.4). Donde la ciencia, es la principal forma de conocimiento legítimo en la modernidad, ha perdido el amparo de los meta discursos. Ha dejado de ser un discurso sobre el que basa un diseño de la acción social que ahora queda disuelto en una pluralidad de juegos lingüísticos.

Es de resaltar lo que plantea Márquez (2003), “ser o parecer moderno o postmoderno dependerá del momento histórico con el cual se contextualice la existencia” (p.123). Esta etapa debe ser algo distinto, diferente, que apunte a un estadio

superior de aquel que se hace referencia con el de Modernidad, pues la Postmodernidad no representa ruptura, escisión, es tan sólo la vuelta al camino de lo mismo. Desde ésta perspectiva, la ciencia posmoderna construye la teoría de su evolución discontinua, no rectificable, paradójica. Todo ello se enmarca en un momento de incertidumbre, como señala Zeraoui (2000), “todo es relativo, no hay absolutos, en contraste con lo expuesto por Marx, no podemos predecir hasta el fin de la historia.” (p.56)

En relación con estos planteamientos, Mora (2000), apunta: las tendencias posmodernas son múltiples y lindan en lo contradictorio. Para unos, como Bauman (ob.cit) es el resultado del agotamiento de la Modernidad, dando inicio a una nueva Era. Para otros, tal cambio no existe, tratándose más bien de una crítica gestada al interno de la Modernidad, como ajuste de cuentas, como proyecto inconcluso. “El postmodernismo no es un término unívoco, podríamos decir que si algo lo caracteriza es el estar ligado al agotamiento del mito fáustico de la maleabilidad indefinida y del control total de la naturaleza y del hombre.” (p.12)

Al discriminar algunas características que se vinculan con la Modernidad y la Postmodernidad, se asume que existen referentes que permiten admitir diferencias sustanciales entre ambas y en consecuencia la existencia de una nueva época. Centrando la atención en el campo de las Ciencias Sociales y muy específicamente en el ámbito educativo, han surgido planteamientos emergentes que conducen a la asunción de premisas onto-epistémicas y metodológicas más vinculadas con las características de su objeto de estudio, el cual pasa de ser un ente objetivo a convertirse en el producto de la intersubjetividad, por lo que la relación investigador-investigado cambia radicalmente, generando nuevas miradas y validando nuevas formas de indagación.

En tal sentido, la docencia en tiempos de Postmodernidad, requiere de un cambio de actitud ante su teoría y su práctica, la construcción del saber, hoy por hoy, pareciera estar navegando permanentemente en mares de incertidumbres, de cuestionamientos, de complejidades. Pensar que no todo está dado, abre un abanico de posibilidades para la construcción colectiva, el crecimiento académico y la investigación como proceso permanente, en una diversidad de escenarios onto-epistemológicamente matizados por

una gama tan amplia comparado con el espectro de la luz y sus gradaciones y contrastes, con múltiples actores y variedad de significados.

En otro orden de ideas Hurtado y Toro (1999) explican que “la postmodernidad es una etapa histórica que configura un nuevo tipo de pensamiento sustitutivo al predominante en la modernidad (p.42). Se identifica desde esta perspectiva como un período que inició con el ocaso de la modernidad, se instaló en la cultura occidental como respuesta a las nuevas exigencias sociales, pero no tiene una fecha de finalización.

Al respecto Lyotard (ob.cit.) expresa que el período denominado postmodernidad surge debido a la poca capacidad de los postulados modernos para dar respuesta a las exigencias del sistema social, desplazando la filosofía de la razón. Es una actualización o una extensión de la modernidad misma. Lo cierto es que los límites entre una y otra no están completamente claros. Sin embargo, Orcajo (1998) expresa “la visión postmoderna propone que “la razón ahora es tratada como intrusa y farsante. La racionalidad cartesiana es desautorizada... La razón ha muerto.” (p.18)

Esta situación de la ruptura con lo moderno se resume en la expresión de Nietzsche (1882) en su obra “La Gaya Ciencia: “Dios ha muerto” para evidenciar que no existen conceptos referenciales, ni verdades filosóficas, ausencia de valores para interpretar y comprender el entorno; dando origen al surgimiento de una nueva racionalidad que impregna todo los espectros del saber y en donde el protagonista debería ser el sujeto, quién construye sus verdades a partir de sus vivencias y experiencias, reafirmando su ser.

Estos planteamientos constituyen un punto de partida para atender el llamado de Heidegger (1983) sobre el olvido del ser por parte de la racionalidad postmoderna. Esta necesidad de rescatar la presencia del ser aparece en conjunto con la recuperación por parte del sujeto del control de su propio destino y el reconocerse en el otro aparece exaltada en lo propuesto por Nietzsche (ob.cit), con relación al superhombre, en donde, el hombre trasciende su condición meramente humana y, más allá, reconoce que es un ente complejo, cambiante, mutante, inmerso en un mundo caótico en donde debe

emerger utilizando su pensamiento para superar lo impuesto, lo mítico, lo lineal y monótono.

Por su parte Morales (2002) dice, “postmodernidad es una de las situaciones más controversiales de finales del siglo XX y cuyas manifestaciones se alargan (aparentemente) hasta los inicios del siglo XXI” (p.91). Este autor la identifica como una situación que se presenta finalizando un siglo y se extiende hasta el siguiente, resalta cierta duda en cuanto la definición temporal de sus manifestaciones. Destaca el autor que “no es posible hablar de manera tajante como del fin de una época y del inicio de otra” (p.95). En esta idea se refleja que no existe una línea temporal que indique el fin de una época o período y el inicio de otro sino un conjunto de manifestaciones que conllevan a determinar el cambio o transición de un momento histórico a otro, tal como el paso de la Modernidad a la Postmodernidad.

Es relevante señalar, la postmodernidad “es básicamente una filosofía alternativa que presenta nuevas propuestas: la subjetividad, el multiculturalismo y la pluralidad” (Morales, ob.cit., p.95). Ante estas ideas y como corriente ideológica y tendencia de la civilización, la posmodernidad ha tenido algunos logros destacados: el papel de la clase media y su desarrollo, el aumento de las libertades en occidente y algunos aspectos positivos de la globalización. Cabe resaltar, desde el pensamiento posmoderno se rechaza el ideal de alcanzar una manera de pensar lo más objetiva posible y por tanto ajustada a la realidad en sus aspectos más fundamentales y universales. Se prioriza dar voz a relatos alternativos que explican facetas de la realidad que no son los más habituales ni los que reciben más atención.

En síntesis considero, que la posmodernidad presta una excesiva atención a las formas y en cierta manera resulta difícil definirla porque no presenta una ideología formal y ni siquiera un marcado compromiso social. Dada su complejidad al mundo posmoderno se le descompone en dos grandes realidades, la histórico-social y la socio-psicológica, cada cual con sus características que nos permiten comprender mejor cómo se piensa, qué se piensa y porqué se piensa.

En lo que respecta a la realidad histórico-social, la posmodernidad puede simplificarse en algo así como el período de la desilusión, porque el hombre tiende a

renunciar a sus sueños y a la idea de progreso. La economía de producción le deja lugar a una economía de consumo, los medios de comunicación afirman su absoluto poder y se convierten en los auténticos vehículos transmisores de la realidad. Y en lo estrictamente social y cultural, también hay importantes cambios que se desprenden inevitablemente de lo anterior como ser: lo que importa es vivir el hoy, búsqueda de lo inmediato, culto alrededor del cuerpo, desaparición de la personalidad individual, la tecnología supera a la fe y a la ciencia, pérdida de fe en el poder público y desprecio hacia la evidente falta de justicia. (Colom y Melich, 1994)

Ahora bien, el docente en su perfil como investigador en la postmodernidad, tiene que poner en práctica una planificación educativa donde genere la mayor cantidad de oportunidades de participación e interacción, lograr el éxito en el alcance de las metas propuestas, así como también reducir el impacto del cambio, minimizando el desperdicio y estableciendo criterios utilizados para controlar las situaciones que se presenten. La educación en la postmodernidad se asentará en la tecnología y en la innovación. Para ello, se requerirá una pedagogía que se reconvierta en una verdadera tecnología cognitiva, es decir, deberá ampliar su conocimiento en orden a como aprende el estudiante, para así desarrollar su capacidad intelectual.

Evidentemente para, Rojas, Torres y Arapé (2001), consideran que “la posmodernidad lleva a un estado de reflexión sobre cómo actuar y ser, de tomar conciencia del nuevo mundo en que se está inmerso, consideración que exige una transformación total” (p.146). Esta debe ser concebida como una deconstrucción, ruptura o condición que lleve a un nuevo orden de sociabilidad, implicando un quiebre de la creencia modernista de las verdades universales y absolutas, así como también de sus posturas paradigmáticas y epistemológicas.

En ese sentido se acota, la postmodernidad es una corriente de pensamiento; acepta un discurso de presentación filosófica y es al mismo tiempo la parábola que mejor define las características de la sociedad tecnológica del futuro. La postmodernidad se presenta pues ante la educación como filosofía y consecuencia de la sociedad tecnológica. De ahí que también se haya considerado que la postmodernidad es la

filosofía de la sociedad tecnológica, y por tanto, la del hombre inmerso en contexto tecnológicos.

No cabe duda que la educación en la era postmoderna se ve frente a un escenario turbulento y para algunos estudiosos la transición tiene como marco de referencia el problema de la deslegitimación de las instituciones de la modernidad, ya que se quiebran los supuestos racionalistas sobre los que tradicionalmente se había venido produciendo, seleccionando y distribuyendo el conocimiento. Es así que la condición cultural de la postmodernidad, juega en la lógica de la deconstrucción, por lo que en ella las identidades tanto individuales como colectivas, no pueden construirse a partir de una determinación fija de significados y expectativas. (Terrén, 1999, p.19)

Este autor agrega que la postmodernidad comienza cuando se amenaza el modelo de identidad que ha venido presidiendo la modernidad, con su pretensión de dominar intelectualmente la fundamentación de lo social, dar un contexto racional a la noción de totalidad de la historia y basar ésta en un proyecto de emancipación humana. De ahí que lanza las siguientes preguntas ¿dónde puede residir la legitimidad de un proyecto y, más concretamente de un proyecto educativo?, ¿cuál es el conocimiento a administrar y cómo hacerlo?

Universidad, Posmodernidad e Investigación

La universidad, principal gestora de la ciencia, necesita estudiar, reflexionar sobre esa nueva cultura postmoderna; lograr salidas viables y confiables para el desencantamiento y admitir la pluralidad ideológica sin cerrar la puerta a ninguna modalidad de entendimiento del mundo. Con relación a esa problemática, Lampert (2001), señala que la universidad, dentro de la nueva visión del mundo, necesita estar abierta a las innovaciones y contradicciones que la tríada ciencia/tecnología/industria desarrollo. No puede ser una torre de marfil, obsoleta, que continúe vuelta solamente hacia el pasado. Además de la reproducción de conocimiento, su incumbencia principal es generar ciencia y tecnología, al mismo tiempo que tendrá la tarea de concebir y trabajar la complejidad de los fenómenos y la pluralidad ideológica.

Por tanto, la universidad no debe enfocarla unilateralidad, sino considerar la bipolaridad como forma de analizar el desarrollo, de un lado, trae beneficios, comodidad y bienestar a pocos y por otro, destierra a la naturaleza, la mayor riqueza de la humanidad, produciendo la atomización de los individuos, que pierden su identidad, tornándose objetos manipulados y dominados por la máquina. Evidentemente la universidad, durante doscientos años, aproximadamente, se amparó en el mega paradigma moderno, carece actualmente de un paradigma anclado, capaz de dar sustento a las funciones básicas de enseñanza, investigación y extensión cultural.

Siguiendo la misma línea de reflexión de Goergen (1997) y parafraseando sus ideas, la universidad transita del Estado para el mercado, de la razón para la heteronomía, sin que esa travesía sea acompañada por una reflexión de mayor profundidad en sus consecuencias. ¿Qué vendrá después? Esa es la pregunta que los académicos deben buscar responder y, tal vez, la respuesta motive propuestas alternativas o resistencias.

De manera tal, la universidad necesita hoy de nuevos fundamentos filosóficos, como ocurrió en el momento de su creación como universidad moderna. Fue el contexto de las transformaciones que habían ocurrido, elaborado por el pensamiento de Kant, Fichte, Schleiermacher, Humboldt, Comte, Taine, Descartes y otros, que dio una nueva orientación a la universidad medieval, conectándola a las dos fuerzas directoras emergentes, la razón y el Estado. Hoy se vive nuevamente una época de profundos cambios en las que precisamente aquellos fundamentos modernos están siendo cuestionados y la universidad debe resistir a una reflexión más radical y abierta sobre sí misma.

Por tanto, este cambio se basa en la posmodernidad, para recuperar valores fundamentales y calidad, de manera que, la educación tendrá que fundamentarse en el diálogo, en la problematización y en la interdisciplinariedad, buscando preparar al hombre para convivir armónicamente con sus semejantes, con la naturaleza y con todo el cosmos. La educación necesita desde el punto de vista cognitivo, el estudiante debe aprender a observar, esquematizar los elementos de un problema, sintetizar, generalizar, deducir, decidir, evaluar, informarse, comunicarse y tener una curiosidad intelectual y, a través de la lectura, emprender una aventura capaz de multiplicar sus

perspectivas, abrir sus oídos, apurar su olfato, educar su gusto, sensibilizar su tacto y formar un carácter libre, según Nietzsche (1979), el lector lee con todo el cuerpo.

En esta nueva cosmovisión posmoderna, la universidad se obliga a repensar sus convicciones. A través de una visión crítica, tendrá que estudiar modos de pensar, de leer el mundo, generar conocimientos, ser más investigativo y conducir el proceso de enseñanza/aprendizaje. En esa dirección, Dupont y Ossandon (1998) señalan:

La universidad parece ocultar la complejidad del sujeto que aprende, la complejidad de la sociedad y los paradigmas múltiples y complementares. Por falta de una verdadera modificación en las prácticas pedagógicas y de una tentativa de aproximación sistémica de los problemas, la universidad corre el riesgo de cristalizarse y de cristalizar. (p.213)

Esto permite decir, la praxis de producción del conocimiento tendrá que estar abierta a las nuevas alternativas, hasta ahora refutadas, para justificar y explicar fenómenos, aunque de forma temporal. De acuerdo con Santos Filho (1998), “los desafíos culturales, teóricos, metodológicos y éticos presentados por la posmodernidad esperan de la universidad una respuesta arrojada y urgente” (p.42). Atendiendo a esta cita, la universidad inscrita en este contexto, está pasando por profundas crisis y desvaloración, como las demás instituciones sociales. Aun habiendo avanzado en muchas áreas, no logra atender a las expectativas y necesidades de una demanda cada vez más exigente, competitiva, individualista y consumista.

Frente al escenario actual, surgen muchas preguntas que al menos por ahora, carecen de respuestas plausibles. ¿Qué podrá hacer la universidad para retomar su estatus?, ¿qué alternativas administrativas, investigativa y pedagógicas de la universidad, que atravesó siglos y se adaptó a los diferentes mega paradigmas, debe adoptar en los tiempos posmodernos?, ¿de qué manera podrá revisar y buscar solucionar cuestiones cruciales como la violencia, el individualismo, el inmediatismo, el consumismo y la competitividad?, ¿cómo abordará críticamente la ciencia y la tecnología, si frecuentemente carece de recursos humanos, materiales y financieros? ¿Cómo podrán los docentes atender a esta nueva realidad?

De acuerdo con Mora (2006), el cambio de contexto (sociedad global, sociedad del conocimiento y de la universalidad) exige la realización de reformas en el sistema

educativo universitario para responder a los nuevos desafíos. Según el autor “los cambios deben ser de dos tipos: intrínsecos (modelo pedagógico) y extrínsecos (modelo organizativo de las instituciones)” (p.116). Tomando en cuenta lo planteado, la idea del cambio puede sintetizarse en la necesidad de modificar el paradigma educativo, partiendo de un modelo basado en el conocimiento, a otro basado en la formación integral de los individuos. Por otra parte, una transformación de modelo de organización de las instituciones de educación universitaria orientada hacia el aumento de flexibilidad del sistema, en un sentido temporal y operativo.

En otro orden de idea, referido a la universidad e investigación, desde mi perspectiva puedo decir, estamos viviendo una época de entusiasmo renovado en donde la educación universitaria y la investigación aparecen como el camino a seguir hacia el desarrollo mundial. El tema del desarrollo humano y social a través de la educación universitaria y de las capacidades de investigación encaja perfectamente en un tono dedicado al futuro en la era de la globalización postmoderna. Sostengo que esto no puede darse por seguro, sin embargo, me centro en cómo los esfuerzos internacionales en el campo de la ciencia, tecnología y educación universitaria no han logrado solucionar los asuntos y retos pendientes de este campo, y en cómo la investigación y la universidad han evolucionado en las regiones en vías de desarrollo.

Ahora bien, las actividades de investigación por la investigación en sí misma, así como otras realizadas, los académicos-investigadores de las universidades, importantes para el avance del conocimiento, en esta sociedad globalizada dejan de tener preeminencia exclusiva, dado que esta nueva sociedad además de sustentarse fuertemente en el conocimiento, también se soporta en el desarrollo permanente y sostenido de las tecnologías de información, lo cual imprime cambios sustanciales a los entes integrantes.

Por consiguiente, ellas tienen pertinencia social en la medida que utilizan los saberes para generar otros saberes, mediante innovaciones, modificaciones y la difusión, propiciando bienestar, desarrollo socio-económico y cambios en el seno mismo de la ciencia y la tecnología. De tal manera, estas actividades de investigación,

deben estar orientadas, en el marco de los lineamientos de las políticas educativas nacionales y conforme a un plan estratégico de desarrollo de acciones.

Igualmente es necesario señalar también, su obligación a satisfacer los intereses de la humanidad en todas sus manifestaciones, y atender en consecuencia, programas de educación humanística, con el propósito de estudiar los más elevados fundamentos del conocimiento generado por los especialistas precedentes, contribuyendo así a enriquecer y modificar paradigmas, teorías, leyes científicas que prevalecieron en determinadas circunstancias históricas. Para Akyeampong (1998) “el saber puro no podrá ser excluido del centro de investigación de las universidades, siendo el principio universal de la esencia en libertad de pensamiento, estudio, el cual constituye el eje de su identidad como lugar de investigación y enseñanza.” (p.3)

Es importante indicar también que, para mantener la universidad viva, con una finalidad social, cultural, científica, humana y política, es indispensable enfrentar y superar los grandes desafíos impuestos por la posmodernidad a la sociedad. La universidad necesita conciliar la cultura de los jóvenes con sus objetivos primordiales, entre ellos, la transmisión del patrimonio cultural y la formación integral.

Es aquí, donde la posmodernidad exige una educación armónica como garantía del bienestar del individuo y de la sociedad. En fin, un sujeto que se desacomode, establezca un equilibrio entre el cuerpo y el alma, entre el placer y la sabiduría, aprenda a trabajar las pérdidas e incertidumbres. Ser capaz de reconciliarse consigo mismo, aceptar sus propios límites, perdonar sus propios errores, ser tolerante consigo mismo. Un ser que sepa hacer al otro mejor y más contento. De la misma manera, encontrar sentido en las cosas, estudiar e investigar y realizar un viaje interior de autodescubrimiento, autodeterminación y autorrealización.

Ante estas realidades, la educación, deber del Estado, tendrá que enseñar en la posmodernidad al ciudadano a vivir en una aldea planetaria; a transformarse en un ciudadano del mundo; a aceptar la mundialización de la cultura, sin perder y renunciar a sus raíces culturales. Por lo tanto, esta corriente y la educación debe ser un acto de coraje, de osadía y desafío.

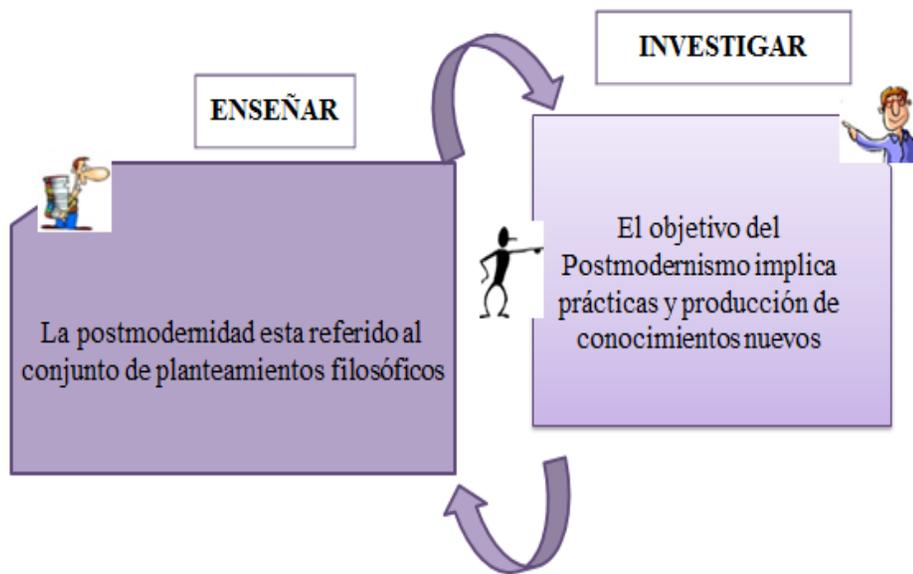


Gráfico 6. Enseñar a Investigar en la Postmodernidad. Fuente: Autora.

En el ámbito organizacional, las universidades han venido presentando debilitamiento en toda su estructura, funciones y acciones educativas, esto se agrava cuando a partir del año 2019, éstas han tenido que reingresarse o reinventarse para continuar operando en escenarios de poca certeza y múltiples exigencias. En Venezuela, sostiene Melean y Contreras (2020), esta situación se complica producto de la crisis estructural que vive el país desde hace diez años (10), caracterizada por conflictos políticos, económicos, sociales, e incluso tecnológicos y comunicacionales. Lo anterior pone en jaque el buen vivir de los venezolanos y el desarrollo pleno y sustentable de sus instituciones, entre ella, las educativas, las cuales se encuentran debilitadas ante un punto de quiebre que se acentúa con la pandemia.

Sostienen estos autores que, ante la situación pandémica y de confinamiento externo, producto del COVID-19, se oculta una realidad restrictiva y disruptiva, cargada de problemas que ponen a flote y desnudan el verdadero escenario en el que conviven los venezolanos y sus instituciones. Ante una susceptibilidad latente, la crisis permea y afecta. Considero importante señalar que desde el accionar universitario, la crítica ha perdido su voz, la voz del docente universitario, (Lucena, 2019), ha sufrido una epilepsia epistémica ante personeros que denigran la labor docente; asimismo, las

universidades muestran una infraestructura debilitada, no sólo a nivel de recursos materiales, económicos o tecnológicos, sino también a nivel de personal preparado para ejercer labores de docencia, investigación y extensión.

Ante la nueva normalidad que impone la situación pandémica, hacer frente a las situaciones planteadas es compleja, tanto para quien dirige, como para quien labora y para quien decide formarse. De la misma manera, sostienen Melean y Contreras (ob.cit), se pone en evidencia el desgaste y las pocas fortalezas como la capacidad de sus instituciones. Asimismo, expresan que con sistemas organizacionales entrópicos, se sufren las consecuencias y el desgaste ante una crisis sostenida, que lejos de mejorar, se acentúa, y el desgaste político, económico, social, cultural y educativo arropa toda la sociedad y restringe cualquier avance hacia un desarrollo sustentable.

Por eso, para la universidad, la postmodernidad y la educación dentro del contexto universitario, es indispensable enfrentar los grandes desafíos que impone la sociedad. Donde la educación tendrá que fundamentarse en la comunicación, problematización y en la interdisciplinariedad, buscando preparar a los actores sociales para convivir armónicamente con sus semejantes, con la naturaleza y con todo el cosmos. La posmodernidad exige una educación armónica garantizando el bienestar de todos.

Por lo que la postmodernidad, invita a una reflexión profunda de cómo hacer ciencia, de cómo investigar, de cuál es el valor de lo que investigamos, de los postulados a plantear; nos apea de la peana, casi divina, de la cientificidad transcendental objetiva e inmutable, nos sitúa en la duda, en la consideración del ambiente, de lo cualitativo, de lo subjetivo, de la influencia del investigador y su posición e historia de vida.

Es así como el docente debiera convertirse en un profesional del sistema educativo con amplios conocimientos sobre aquello que va a enseñar a investigar, pero ello acompañado de las características de madurez y equilibrio emocional, compromiso con su función, preocupación por la persecución de fines valiosos en sí mismos, capaces de justificar sus acciones desde criterios éticos y que utilice estrategias metodológicas coherentes con esos fines.

Efectivamente, el reto de la educación en los actuales momentos postmoderno; es renovarse para así asumir los roles que le competen en cuanto a la atención de sujeto en formación en las aulas donde cada uno ejerce su función docente y la internalización de los valores sociales y morales para la convivencia en la sociedad donde comparten. Esto exige un compromiso de parte de los actores socioeducativos involucrados y la sociedad a fin de garantizar un proceso educativo centrado en lo humano. Cabe resaltar, la praxis del educador debe focalizarse en la dimensión ético-moral, recibir al estudiante como alguien semejante, de la cual es responsable, que comparte en un contexto social y redimensionar su moral hacia una visión más autónoma que trascienda la concepción heterónoma y de la obligación social.

En ese sentido considero que el modelo postmoderno requiere todo eso y mucho más. Como investigadora pienso que con perseverancia e inteligencia podemos avanzar en direcciones para afirmar la potestad de las personas, se establezcan islas de dignidad donde la tolerancia, los derechos y la democracia se afiancen. La investigación en la educación universitaria puede y debe contribuir a ello. Es una honorable justificación para ambas, la investigación y la profesión.

Evidencio entonces como investigadora y docente que, la comprensión de estas realidades requiere un análisis desde la dialéctica interpretativa y la cosmovisión de los actores sociales que hacen vida investigativa en las instituciones de educación universitaria, así como reflexionar sobre cada realidad, donde a partir de esta pandemia radical, debemos redefinir acciones y estrategias para enfrentar situaciones complejas y no abandonar los espacios y escenarios universitarios.

MOMENTO III

*“Si encuentro a alguien capaz de ver las cosas
En su unidad y en su multiplicidad, ese es
El hombre que yo busco como a Dios”
Bossi (2014). Platón en el diálogo Fedro.*

DERIVACIONES METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

El proceso investigador se orientó en función del contexto de la realidad social donde se enmarcó el área objeto interés del estudio; es decir, en la educación universitaria, planteando una serie de pasos para lograr los hallazgos que emergieron durante dicho proceso. Ellos facilitaron la interpretación sobre el aporte teórico bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la visión del docente universitario en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas, para darle sentido, significado y complementar una serie de reflexiones generar reflexiones ontológicas epistémicas, axiológica y metodológica.

Lógicamente, para cumplir este cometido, la investigación se guio por paradigmas que conducen el estudio de la realidad de una manera lógica, orientándome como investigadora sobre cómo actuar para abordar y explicar fenómenos objeto de análisis. En este sentido, el paradigma vino a ser una estructura coherente, constituida por una red de conceptos, de creencias teóricas y metodológicas entrelazadas, al permitir la evaluación crítica de problemas científicos a partir de métodos coherentes con la realidad investigada.

En el criterio de Hurtado (2000), los paradigmas “constituyen la lógica de la actividad investigativa, al proporcionar una visión de los fenómenos, un modo de desmenuzar la complejidad de la realidad, siendo en cierta medida normativa al señalar

al investigador la manera de actuar” (p.4). Por lo que, cada paradigma Establece reglas que a su vez formulan vías de investigación, obedeciendo las premisas, supuestos y postulados, la cual se le llaman métodos para hacer investigación. En el campo de la investigación educativa se han asumido dos grandes tendencias de investigación empírica analítica o positivista y hermenéutica interpretativa. Para Sandín (2003), “en el primero predomina el enfoque racionalista cuantitativo y el segundo es concebido como emergente, alternativo, naturalista, constructivista e interpretativo o cualitativo.” (p.123)

Para este estudio se abordó la investigación cualitativa como proceso flexible o modificable en cuanto a volumen como la calidad de la información y de los medios para obtenerla, me permitió construir conocimiento social, a lo largo de un proceso investigativo, siguiendo lineamientos generales pero no reglas fijas. Tal así lo expresa Galeano (2004), “se trata de un proceso sistemático donde el investigador es un artista, un artífice, alentado a crear su propio método o refinar los existentes, como una artesanía donde la imaginación sociológica impulsa la intelectualidad.” (p.32).

Asimismo añade la autora citada, que los estudios de orden cualitativo tienden a comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de las múltiples lógicas presentes en los diversos y heterogéneos actores sociales, por lo tanto, de esos aspectos particulares se rescata la interioridad, respecto a las visiones, percepciones, valores, formas de ser, ideas, sentimientos, experiencias y motivos internos de los protagonistas, lo cual se revela a través de la palabras, el argumento y consenso. Se hace evidente entonces, la necesidad de construir una relación dialógica con los actores sociales, donde emerge la interpretación de los significados subjetivos que aquellos le asignan a la realidad objeto de estudio. En palabras de Wells (2001), es importante considerar:

El sentido y significado se desarrolla a través del diálogo y las interacciones, para lograr así una interpretación en términos sociales, dado que las acciones de las personas tienen una intencionalidad e influyen en las demás y viceversa. Es la búsqueda de las propiedades invariables de los fenómenos. (p. 174)

Por ello, la investigación cualitativa permite develar el estilo de pensamiento de los actores sociales, en función de su accionar diario, esto me lleva a presentar mi

trabajo de investigación con el método fenomenológico con apoyo en la hermenéutica, esto se debe porque existe correspondencia con la intencionalidad planteada, por cuanto busca a través del conocimiento de los actores del proceso construir la realidad del fenómeno en estudio, con el fin de generar unas reflexiones ontológicas, epistémicas y axiológicas según las perspectivas de los actores.

Con el desarrollo de este estudio, la construcción del conocimiento se sustentó a partir de la subjetividad de los actores del proceso educativo, no con la intención de descubrir la realidad social, sino interpretarla y penetrar en su malla de sentidos y significados atribuidos por ellos y por quienes están comprometidos en su despliegue, en el marco de generar un aporte teórico bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la visión del docente universitario en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas.

Enfoque Ontológico, Epistémico, Axiológico y Metodológico

La investigación cualitativa abarca distintas orientaciones y enfoques, diversas tradiciones intelectuales y disciplinarias que se fundan muchas veces, en diferentes presupuestos filosóficos y que despliegan renovadas estrategias tanto de recolección como de análisis de la información. Los diferentes paradigmas de la investigación, surgidos de perspectivas teóricas afianzadas, tienen disímiles presupuestos ontológicos, epistemológicos, axiológico y metodológicos; el avance y la reflexión producidos al interior de uno de ellos no puedan serles aplicados, sin más, a los restantes.

Plano Ontológico

El plano ontológico es dinámico y holístico, el primero por su carácter cambiante y el segundo porque se tomó en cuenta todos los elementos que determinaron la realidad analizada en la universidad escogida; siendo esta la unidad de análisis objeto de estudio. Además, la realidad se constituyó a partir de los actores del estudio, indagando al

sujeto, no como una mera entidad formal, ni una existencia, sino aquello que hace posibles las existencias.

Es relevante añadir, que en el plano ontológico se observa importante el marco de referencia de las relaciones del ser humano con sus semejantes y con la naturaleza desde una dimensión múltiple, vinculado a la experiencia, en el lenguaje y la interacción social. La mediación de los sujetos a través de procesos dialécticos permite una interpretación de la ciencia para responder al interés del ser humano, que es su propia conciencia.

En concordancia con lo anterior, este estudio se basó en el supuesto ontológico de la tesis sostenida por Berger y Luckman (1993), quienes afirman: “que la realidad se construye socialmente, y en la posibilidad de interpretarla” (p.22). Por lo tanto, queda claro el hecho, que cuando se asume la investigación desde la visión holística del hombre y el enfoque sistémico, la realidad no se puede predeterminar sino que surge o emerge de esa interacción dialéctica del ser humano con su entorno, es decir, del día a día, en ese sentido se abordará en esta investigación, la realidad que dará a conocer, en este caso, los actores escogidos como actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas.

Siguiendo lo propuesto por Husserl (1985), analizar la realidad de acuerdo a las vivencias percibidas interiormente, entendiendo como fenomenológico un hecho en la totalidad, es decir, el conjunto de las vivencias parciales que la conforman. “Si hay algo evidente, es que las vivencias intencionales tienen partes y aspectos, que pueden distinguirse; y de esto sólo se trata.” (p. 512)

Toda esta realidad sugiere ahondar en los diferentes tipos de subjetivación subyacente en la cultura determinada por el espacio social denominado universidad, desde allí conocer los procesos de objetivación subyacentes en rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad. Por último, este plano lleva a construir una visión de futuro en cuanto al proceso investigado, para lo cual habrá que apelar a los procesos gerenciales del sector educativo, impulsar la producción de conocimientos, a una reflexión permanente y a la participación activa del talento humano que se desempeña en las universidades.

Plano Epistemológico

Tratar el enfoque epistemológico, es interpretar la construcción dinámica de la realidad social en pleno contacto con la intersubjetividad de los actores sociales. En el entendido de Sandin (ob.cit.) busca comprender e interpretar la realidad múltiple, holística y divergente donde “la subjetividad es el factor en la relación sujeto objeto, se asumirá la intersubjetividad como criterio, lo que trae implícito el hecho de que el observador afecta y es afectado por el fenómeno que estudia” (p.129), trayendo como consecuencia que la construcción del conocimiento sea el producto de una interacción dialéctica entre el conocedor y el objeto conocido.

El mismo da paso a determinados enfoques o formas de producción o generación de conocimiento científico que, a su vez, se fundamentan en concepciones epistemológicas más profundas. En ese orden de ideas, es vital acotar, que es el observador que otorga significado a los eventos, en el caso particular la “Aldea Universitaria Simón Planas”, el investigador a través de la técnica de la entrevista, obtuvo la información necesaria de cada actor social y mediante esa interacción dialéctica con los actores sociales emergieron las categorías.

De la misma manera, el trabajo de investigación se realizó bajo los preceptos del enfoque cualitativo, conceptualizado por Martínez (1989), cuando afirma que la metodología cualitativa:

Trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es... trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones... es un todo... no se opone a lo cuantitativo, sino que lo implica e integra... (p. 8).

El autor señalado, pone de manifiesto el hecho que el enfoque cualitativo es el indicado para llevar a cabo investigaciones en el contexto social, ya que busca interpretar lo singular, el sentido que el actor le da a lo social y a su vez las relaciones causales para obtener generalizaciones. Orienta hacia la actualización y contrastación de las construcciones, que los diferentes sujetos de la sociedad hacen de un fenómeno

de la investigación como resultado de la interacción de los investigados, lo relaciona con las teorías que van emergiendo durante la investigación.

Plano Axiológico

En el desarrollo de mi investigación, axiológicamente este plano reviste una gran relevancia, y fundamenta un gran compromiso para la cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la postmodernidad, porque en ella se persiguió dar respuesta a un nivel de conocimiento a la situación planteada, y a su vez, atender una serie de valores que planteó nuevas exigencias en el docente universitario.

Es importante señalar lo que plantea Méndez (2007), parafraseando sus palabras el docente universitario fundamenta un compromiso ético con la universidad, la sociedad y con los estudiantes como una forma antro poética para convertirse en partícipe de una universidad formadora, comprometida con nuevas visiones, producto de reflexiones intersubjetivas vivenciales que ayudará a crear una gran cosmovisión de la realidad del docente universitario como investigador en esta era de la postmodernidad.

Ante estas realidades planteadas, hacer que el plano axiológico forme parte de esta investigación, no es tarea fácil, sin embargo, debo tener claro como investigadora que todo cambio gerencial y educativo producirá cambios de actitudes y modo de pensar, propiciando en quienes tienen responsabilidad como gerentes, bien sea en una organización o en el aula la dialogicidad, la búsqueda de la verdad, donde los hallazgos tengan significado social, que la comprensión y reflexión colectiva esté presente para vivenciar la ética, compromiso, espacios reflexivos, tolerancia, el sentir y actuar y la solidaridad

Por eso, un docente universitario en su rol de investigador, axiológicamente, debe ser un formador de formadores, llamado a reflexionar de una manera crítica para fomentar una articulación entre la ética de la comprensión y los actores sociales, el investigador y esta era postmoderna, con la finalidad de construir verdades y generar reflexiones epistémicas, ontológicas, axiológicas y metodológicas como propósito principal.

De tal manera, en esta investigación el plano axiológico asumió preponderancia al conjugar las voces de los actores sociales como seres pensantes, concretos, sociales, plantadores de conocimientos y direccionados hacia una práctica reflexiva mediante un enfoque cualitativo; de allí, la necesidad de una socialización del conocimiento y la demanda de formación del docente investigador.

Enfoque Metodológico

El método de investigación bajo un enfoque cualitativo, afirma Morín (1990), “es aquel que está referido a las vías empleadas en la apropiación, generación o construcción del conocimiento” (p.109). De tal manera que, el sentido del método, es contribuir a pensar por uno mismo, para de esta forma aprender a dar respuesta a los fenómenos planteados. Para llevar a cabo el proceso de investigación y atendiendo a las intencionalidades, direccioné la misma bajo el método fenomenológico, el mismo consiste en examinar todos los contenidos de la conciencia, determinar si tales contenidos son reales, ideales, imaginarios, entre otros y suspender la conciencia fenomenológica, de manera tal que resulta posible atenerse a lo dado en cuanto a tal y describirlo en su pureza.

Según, Martínez (1989) el método fenomenológico “estudia los fenómenos como son experimentados y percibidos por el hombre, permite el estudio de las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar solo puede ser captada desde el marco de referencia interno y del sujeto que la vive y experimenta” (p.8). Es importante resaltar, que este método se caracteriza por captar la realidad a partir de la percepción que tiene el sujeto de su contexto a través de la información sobre la palabra hablada y escrita, así como de acciones o procesos que han tenido lugar en el pasado de las personas que conforman los sujetos de la investigación, con el fin de conocer su teorías e inferir un patrón de comportamiento y derivar un modelo teórico interpretativo.

Según, Husserl (ob.cit.), el método fenomenológico permite “ubicar, interpretar e

Identificar los elementos que señalen el camino hacia el reconocimiento y la particularidad del fenómeno, que se manifiesta al ente cognoscente, desde la complejidad y la profundidad que representa la esencia misma del ser” (p.87). En este contexto, Martínez (2006) hablando del método fenomenológico, enfatiza: “Toda acción humana posee varias dimensiones cuyo significado hay que interpretarlo para descubrir su real naturaleza en el contexto concreto donde se da: entre estas se encuentran: intención, significado, función y condicionamiento” (p.9), es decir, son los pilares para la categorización de las ideas expresadas por los actores sociales, las mismas forman un esquema de comprensibilidad para las acciones humanas.

De allí, que la utilización de este método, me permitió desarrollar una investigación en el ámbito de Educación Universitaria de la “Aldea Universitaria Simón Planas” e interpretar las acciones cotidianas de los actores sociales que hacen vida en ella para describir e interpretar las opiniones aportadas para posteriormente realizar reflexiones sustantiva en torno al estudio. Por eso, se indaga la esencia del fenómeno o hecho a estudiar tal como es, lo cual permite que éstas se manifiesten por sí mismas sin imponer su estructura desde afuera sino respetándolo en su totalidad.

Es importante añadir, el método que se corresponde al estudio fue el fenomenológico hermenéutico, el cual se ponen en discusión los sentidos que las personas dan a sus propias experiencias y vivencias, con las interpretaciones posibles que puedan construirse a partir de referentes más amplios puestos en diálogo con las experiencias particulares. De acuerdo con Husserl (ob.cit.) plantea:

En todos sus pasos, el análisis es análisis de esencias y exploración de las situaciones objetivas genéricas que puedan constituirse en intuición inmediata. (...) La fenomenología procede aclarando visualmente, determinando y distinguiendo el sentido. Compara, distingue, enlaza, pone en relación, hace trozos o separa partes no-independientes; pero todo puramente viendo. (...) Al aclarar los conceptos y las proposiciones fundamentales que, como principios, señorean la posibilidad de la ciencia objetivadora (pero haciendo, finalmente, también objeto de aclaración reflexiva sus propios conceptos fundamentales y principios), termina allí donde comienza la ciencia objetivadora... (p. 71).

Por consiguiente, la fenomenología-hermenéutica se enfoca en la experiencia subjetiva de individuos y grupos; intenta develar el mundo según lo experimenta el

sujeto, a través de sus historias del mundo de la vida. Es capaz de satisfacer la particularidad misma del estudio y su intención última; posibilidad que estima concretar en la flexibilidad de investigar sin la necesidad de cumplir un orden determinado para lograr el propósito del mismo. En cuanto a lo hermenéutico, se fundamenta la orientación de la investigación con el objeto de descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, textos, gestos y en general, el comportamiento humano, conservando su singularidad en el contexto del que forma parte.

Al respecto, Heidegger (1995), la “hermenéutica no debe ser considerada como un método de recolectar datos, debe asumirse como una perspectiva ontológica en tanto, debe ser como un modo de pensar la fenomenología” (p.12). Es decir, la pretensión de explicar las relaciones existentes entre un hecho y el contexto en el que acontece. En virtud de lo planteado, la hermenéutica significa arte de explicar, traducir o interpretar. Es un concepto que ha adquirido diferentes significados desde la visión filosófica en función de las épocas y los autores; trasladándola entonces a una corriente filosófica que establece la importancia de comprender los hechos humanos en función de su realidad y el contexto social circundante en el que ocurren. En otras palabras, este término es aplicable en el análisis de las ciencias humanas.

Para Martínez (2006), refiere a Dilthey como uno de los principales responsables en concebir una epistemología para la hermenéutica vista como “el proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación” (p.102). Para este autor, el significado de las acciones humanas no emerge siempre de una forma tan evidente para su comprensión, por tanto, surge la necesidad de establecer normas o reglas que permitan al investigador develar el estilo de pensamiento admitiendo captar en su totalidad la verdadera y correcta realidad.

Por tanto, la hermenéutica se convierte así, en un método de comprensión de la vida humana, el cual exige a su vez, profundizar y trascender en la realidad individual, es decir, interpretar y comprender; significan, transportarse a otra vida. Es de agregar, la cita anterior se corresponde con el estilo de pensamiento de Heidegger, (ob.cit), quien establece, “ser humano es un ser interpretativo, porque la verdadera naturaleza de la

realidad humana es interpretativa; por tanto, la interpretación no es un instrumento para adquirir conocimiento, es el modo natural de ser de los seres humanos” (p.106). Constituye el procedimiento que permite expresar la universalización de la capacidad interpretativa desde la personal y específica historicidad.

De la misma manera sostiene que, la hermenéutica implica la fusión de horizontes, convirtiéndola en un método ideal para interpretar y comprender las tradiciones como un suceso que se comunica a través del lenguaje. Es una interacción dialéctica entre las expectativas del investigador y el significado de lo que representa el acto humano. En este sentido, interpretaré los aspectos significantes que presenta cada escenario de la universidad, así como también la actuación de los docentes como actores coparticipes en el proceso educativo.

Por tanto, la hermenéutica es un enfoque amplio donde se plantean las condiciones en las que se produce la comprensión de un fenómeno. El carácter abarcador del lenguaje sobre todo lo conocido hace en la hermenéutica la interpretación lingüística presente, dando importancia en cualquier metodología que pretenda alcanzar conocimiento. Evidentemente, enmarcada en la flexibilidad del paradigma interpretativo lo estructuré tomando en cuenta tres (3) fases en el hacer de la investigación del conocimiento como lo ilustra el siguiente gráfico:



Gráfico 7. Fases de la Investigación. Fuente: Autora (2019).

Es necesario comprender que la educación e investigación debe ir bajo el enfoque postmodernista para lograr el máximo desarrollo de las facultades intelectuales, físicas y emocionales de las nuevas generaciones, y al propio tiempo permitirle adquirir los elementos esenciales de la cultura humana. Tiene por lo tanto, una doble dimensión tanto individual como social, íntimamente entrelazadas, cuyo cultivo constituye la base de la ética, ontológico, moral y práctico de una expresión, esta se complementa con la postura ante la forma de vida satisfactoria y enriquecedora.

Actores Sociales

Los actores sociales fueron considerados como aquellas personas que en el estudio representan a los sujetos potenciales para aportar información densa, con descripciones sobre los diversos criterios, que permita interpretar sus experiencias, opiniones y características en relación con el fenómeno indagado. Al respecto, Martínez (2006) la define como:

La selección de la muestra en un estudio cualitativo requiere que el investigador especifique con precisión cuál es la población relevante o el fenómeno de investigación, usando criterios (que justificará) que pueden basarse en consideraciones teóricas o conceptuales, intereses personales, circunstancias situacionales u otras consideraciones. (p. 85)

En relación a lo expuesto anteriormente, se interpreta que todo investigador debe ser específico al momento de escoger sus actores sociales con la intención de recibir una mejor información y le suministre la fiabilidad para la obtención de los resultados en su investigación. La selección se situó en aquellos actores sociales que garantizaron la mayor cantidad de información con respecto a la investigación en el ámbito educativo que se viven en la “Aldea Universitaria de Simón Planas”. Las mismas fungieron como elementos de interés para el emerger de las categorías y la posterior generación de constructos subyacentes permeando esta realidad.

En palabras de Hurtado y Toro (1999.), definen a actores sociales como “participantes que poseen conocimientos, status o destrezas comunicativas especiales y que están dispuestos a colaborar con el investigador” (p.113). Afirmación compartida

por Valles (1999), al considerarla “aquella que proporciona información sobre situación local donde se realiza el estudio y no aquellos que se relacionan directamente con los objetivos de la entrevista.” (p.213)

Para la presente investigación, los actores sociales, lo conformaron cuatro (4) docentes, para la elección se hizo uso de una muestra criterial, definida por Rojas (2007) como, “los casos que comparten características determinadas previamente establecidas por el investigador y consideradas como importantes para los objetivos del estudio.” (p.66)

Los actores sociales a quién se recurrió en la búsqueda de la información se consideraron cuatro (4) docentes de la “Aldea Universitaria Simón Planas” ubicada en el estado Lara, educadores inmerso en el área de estudio el cual constituye el conocimiento del desarrollo en la investigación ámbito educativo. Los criterios para la escogencia de actores fueron: basándose en sus intereses investigativos, el cual son los sujetos que participaron con su opinión y calidad informativa, se identifican como: (a) coordinador de investigación, (b) subdirectora académica; (c) un docente con quince (15) años de servicios y (d) Coordinador General de Investigación. Se entrevistaron cada uno de los educadores que conformaron la muestra criterial tomada de esta dependencia, hasta la saturación de información.

Esta selectividad se razona en cuanto a su postura como docentes, sus conocimientos sobre las prácticas, actividades y acercamientos en el eje social de la universidad en el sistema de relaciones acorde a las necesidades vinculantes en rol del docente investigador y postmodernidad.

Cuadro 1

Actores Sociales de la Investigación

Actores Sociales	No.
Coordinador de investigación	1
Subdirectora académica	1
Docente con quince años de servicios	1
Coordinador General de Investigación	1
Total	4

Escenario

La decisión sobre el lugar donde se obtuvo la información es muy importante para el éxito de la investigación por lo que tomé el tiempo necesario para reflexionar Y preguntarme: ¿cuál sería el mejor lugar o escenario donde se obtenga información? Un buen escenario se caracteriza por ser accesible, es decir, que a través de negociaciones se pueda penetrar y obtener la información y porque las fuentes de información reúnan las condiciones que la investigación necesita.

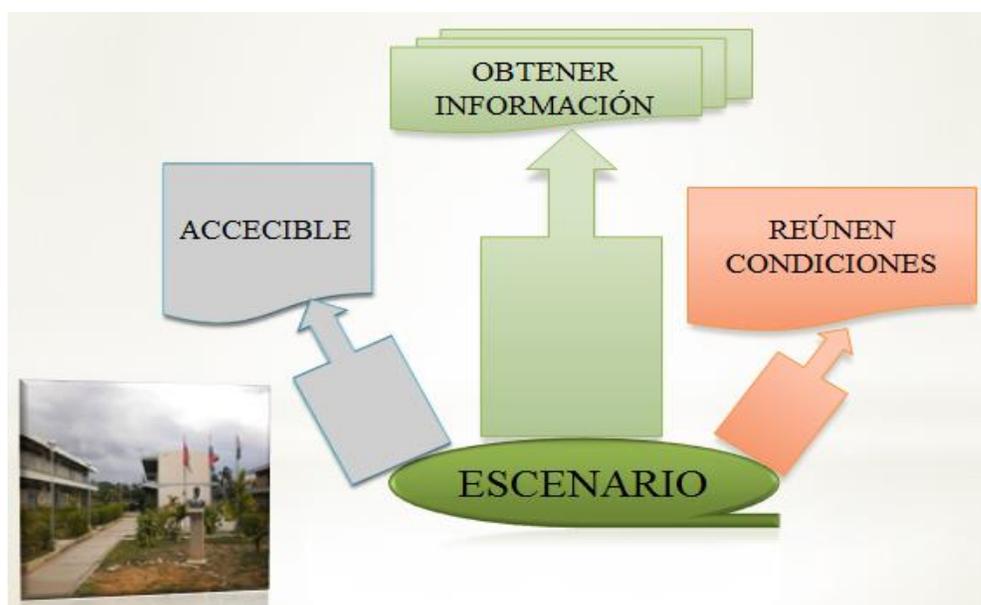


Gráfico 8. Escenario. Fuente: Autora (2018).

Asimismo, se parte del fenómeno tal y como se desarrolla en su ambiente natural en el sentido de no alterar las condiciones de la realidad. El escenario “es el lugar donde se va a realizar el estudio, el acceso al mismo, las características de los participantes y los recursos disponibles” (Siles, 2018, p.28). Para el caso que aquí me ocupa, el escenario general fue la “Aldea Universitaria Simón Planas”, allí se generó las reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas acerca de la cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, para posteriormente elaborar las reflexión final.

Técnica para la Recolección de Información

La recopilación de información representa para el investigador la fuente de donde emanan los hechos que permiten esclarecer experiencias humanas subjetivas desde el punto de vista de los propios actores sociales. Para Hurtado (2000), “implica determinar por cuáles medios o procedimientos el investigador obtendrá la información necesaria para alcanzar los objetivos de la investigación” (p. 164). Por tanto la investigación cualitativa usa la entrevista en profundidad como atributo de este tipo de enfoque, el objeto de investigación lo constituye el ser humano.

Según, la definición de Taylor y Bogdan (2000) la entrevista a profundidad “es una conversación, verbal, cara a cara y tiene como propósito conocer lo que piensa o siente una persona con respecto a un tema en particular” (p. 74). Albert (2007) la define “una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información a otra (entrevistado/informante) para obtener datos sobre un problema determinado...” (p. 242). En este caso, se estructuró de acuerdo con los planos establecidos para comprender la articulación horizontal y vertical, a objeto de indagar temas complejos con mayor detenimiento, propiciando participación por parte del entrevistado.

De manera que, la información recopilada a través de la entrevista fue procesada y transcrita en protocolos idénticos a los diálogos grabados. Los aspectos relevantes fueron registrados en fichas y revisados tomando como referencia las fuentes documentales. Para recabar la información u opiniones que aportaron los docentes, usé como recurso, la filmadora, video, grabadoras, y otros que consideré conveniente. Tomé en cuenta el lugar apropiado en una atmósfera agradable y con un diálogo claro, abierto y profundo, para lo cual implementé como instrumento un guion bien concebido con el tema de investigación, ordenado y bien estructurado.

Procesamiento de la Información

El procesamiento de información, consistió en procesar la información (dispersa, desordenada, individual) obtenida de los actores objeto de estudio durante el trabajo de

campo, y tuvo como fin generar resultado, a partir de los cuales se realiza el análisis. La técnica definida en los párrafos anteriores permitió obtener e interpretar la información, a partir de: la categorización, triangulación y teorización. En cuanto a la *Categorización*, la información fue expresada y descrita de modo conceptual, lo que permitió presentar una estructura sistemática, inteligible para otras personas, y por lo tanto significativa.

Al respecto, Cisterna (2005) explica “es el investigador quien le otorga significado a los resultados de su investigación, uno de los elementos básicos a tener en cuenta es la elaboración y distinción de tópicos a partir de los que se recoge y organiza la información” (p.61). En esta investigación, la información obtenida con la aplicación de la técnica, se analizó mediante la categorización e interpretación de los contenidos. Donde Martínez (2000) expresa:

Ahora se trata de categorizar o clasificar las partes en relación con el todo, de describir categorías o clases significativas, de un constante diseñado y rediseñado, integrando y reintegrando el todo y las partes a medida que se revisa el material y va emergiendo el significado de cada sector, evento, hecho o dato. (p.71)

De lo expresado por este autor, una categorización, debe ser aquella que exprese diferentes categorías, precise con propiedades adecuadas los más valiosos de los contenidos protocolares, de tal manera que facilite el proceso de identificar estructuras y determine su función, que encamine con paso firme hacia el hallazgo de teorías o interpretación teóricas y bien fundamentadas en la información protocolar. En la investigación cualitativa la categorización y codificación es una forma de organizar, sintetizar y priorizar el contenido de la información aportada por actores sociales, con el propósito de obtener una idea más clara, concisa y estructurada de sus testimonios. Según, Galeno (citada en Romero, 2005) establece que:

Las categorías se entienden como ordenadores epistemológicos, campos de agrupación temática, supuestos implícitos en el problema y recursos analíticos como unidades significativas que dan sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos...Categorizar es poner juntas las cosas que van juntas. Es agrupar datos que comportan significados similares. Es clasificar la información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados... (p. 2).

Como puede verse, todo este proceso permitió sincronizar y resumir toda la información, con miras a construir un esquema de desarrollo para comprender con mayor precisión lo evaluado, de allí, se realiza la codificación de cada categoría creada, lo que pudiera llevarse a cabo antes, durante o después de la recolección, según convenga al investigador. Cabe destacar, como acción dialógica, cobra importancia la interpretación dada a los significados de la interacción simbólica, intersubjetiva de los diversos actores que participan en el escenario estudiado.

En este caso, elaboraré matrices estructuradas con cuatro (4) entradas, identificadas de la siguiente manera: código y temática, descripción, categorías (creada por el investigador y las que emergen del discurso) y por último la interpretación del investigador producto de la triangulación.

En cuanto al proceso de *Triangulación*, incrementé la validez de los resultados de la investigación, mediante la depuración de las deficiencias intrínsecas de un solo método de recogida de información y el control del sesgo personal como investigador. En este sentido, parafraseando a Leal (2005), la triangulación permite determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno. Añade que en la investigación cualitativa se utiliza como método para la validación de la información, la cual presenta una variedad de modalidades.

En cualquier caso, la triangulación, como estrategia de investigación en ciencias sociales, según Olsenes (citado en Rodríguez, 2005) es algo más que un “proceso de validación convergente. Supone un continuum que recoge una visión holística del objeto de estudio. No está orientada meramente a la validación, sino que persigue un ensanchamiento de los límites de la comprensión de la realidad estudiada” (p 15). Además, la triangulación hace referencia a la combinación de diferentes clases de información sobre el fondo de las perspectivas teóricas aplicadas a ellos. Estas perspectivas deben tratarse y aplicar en la medida de lo posible en pie de igualdad y siguiendo los dictados de la lógica.

Para el proceso de la triangulación organicé hice un cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio generada por medio de la entrevista, y que

en esencia constituye el fundamento de generar reflexiones acerca de la cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad como resultados de la investigación. Cabe destacar, que para registrar la triangulación adapté el modelo de la matriz propuesto por Leal (ob.cit.); (ver cuadro 2)

Cuadro 2

Modelo Estructural de Triangulación de Fuentes

Planos de Estudio	Categorías Emergentes	ACTORES SOCIALES			
		Docente 1	Docente 2	Docente3	Docente 4. Confrontación

Para interés del presente estudio utilicé la triangulación de fuentes, de técnicas de recolección de información y de teorías (ver Gráfico 9). Según, Denzin (1970), señala “las estrategias de la triangulación se han convertido en la búsqueda de interpretaciones adicionales, antes que la confirmación de un significado único” (p.293), así pues, la triangulación de técnicas de recolección de información consistirá en la confrontación de las fuentes, combinando los tipos de análisis. Debo destacar que lo anterior, se produce cuando existe concordancia o discrepancia entre las fuentes.

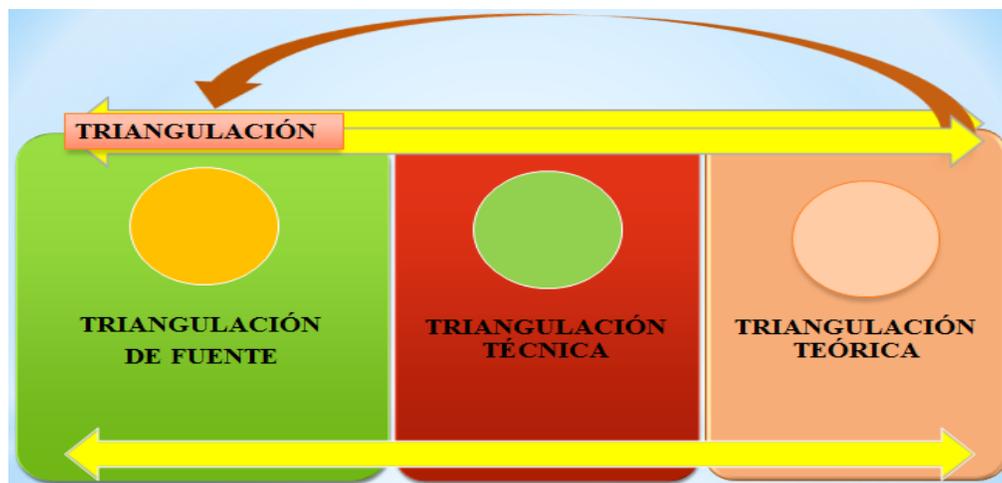


Gráfico 9. Triangulación de Fuentes, Técnicas y Teorías. Fuente: Autora (2019).

Haciendo referencia a la tercera técnica denominada *Teorización*, cosmovisioné todo lo que está detrás de la información y desarrollé ideas. Bajo este orden, Morse (1995) plantea para realizar el proceso de analizar y teorizar se debe:

En primera instancia el investigador debe tener los datos suficientes para hacer una descripción completa, detallada y coherente del fenómeno, es decir, debe buscar el sentido a las cosas, realizando una codificación de los datos. En segundo lugar, debe tener la noción sobre el común y la variación cualitativa de los comportamientos, proporcionando descripciones de cómo las personas son capaces de relatar o responder a un fenómeno o proveer historias específicas con ejemplos, realizando una categorización de datos. En tercer lugar, debe realizar un “ajuste teórico” que le permita construir explicaciones, examinando conceptos similares a otros ambientes, buscando datos complementarios, usando conjeturas para generar hipótesis y construyendo mapas conceptuales o de categorías para facilitar la comprensión. (p.11)

Es decir, que la teorización la puedo concebir como el conjunto de constructos (conceptos), definiciones y proposiciones relacionadas entre sí, presentando un punto de vista sistemático de fenómenos que especifican relaciones con el objeto de explicar y predecir los fenómenos. De la misma manera, se define a la teoría como un conjunto de proposiciones interrelacionadas lógicamente en la forma de afirmaciones empíricas acercada de las propiedades de clases infinitas de eventos.

Según, Strauss y Corbin (2002), el concepto inicial de la teorización; al tomar en cuenta sus propiedades y dimensiones específicas, la llama; ordenamiento conceptual, en ella, las dimensiones se identifican por la recurrencia del hecho según los sujetos de análisis. Por lo tanto, la información aportada por los actores sociales son los docentes universitarios, susceptibles de ser transformados a nivel de teoría. Esto permitió generar un aporte teórico acerca de la cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad a partir del desarrollo de las fases descritas.

Credibilidad de la Información

La credibilidad en la investigación cualitativa puede entenderse como lo plantea Vásquez (2020), como aquellos hallazgos reconocidos verdaderos por las personas que

participaron en el estudio; es decir, los actores sociales. Para los fines del estudio que me ocupa, el sólo hecho de obtener la información de la fuente, (docentes), Para fines de esta investigación, el sólo hecho de obtener la información de la fuente, (docentes) establecí el criterio de credibilidad. Así como la utilización de la técnica de recolección de información que tiene como objetivo minimizar la posibilidad de contradicciones en la información, de esta forma se interpreta la fiabilidad, por medio del consenso de los actores sociales.

Es importante tomar en cuenta también la fiabilidad, que expresada por Martínez (2007), “implica que un estudio se puede repetir con el mismo método sin alterar los resultados, es decir, es una medida de la replicabilidad de los resultados de la investigación” (p.117). Aunque el hecho de reconstruir un estudio es prácticamente imposible, las situaciones no se presentan dos veces de manera exacta; por eso, hay que tomar en cuenta lo siguiente: la fiabilidad se da en consistencia de los resultados obtenidos de la información.

MOMENTO IV



“Se determina el tema central de cada unidad, aclarando y elaborando su significado, lo cual se logra relacionándolas una con otra y con el sentido del todo.”
(p. 177).

Martínez (2002)

DEVELANDO LO NARRADO

Sistematización y Categorización de las Evidencias

A la luz del discernimiento, interpreté toda la indagación recaudada develando los hallazgos de manera inteligible, la información subyacente en esta investigación emergió mediante la relación intersubjetiva y centrada en el diálogo que establecí con los actores sociales en el escenario investigativo. En esta instancia conformé las contrastaciones pertinentes entre los actores protagonistas de la acción educativa, la visión de cada uno de ellos con respecto a la aplicación y conocimiento de las dimensiones teóricas, leales y prácticas del tema investigado. Igualmente contrasté esta información con los teóricos referenciados en momentos anteriores.

Reflexiono en este momento acerca de la importancia relevante presentado por los significados contenidos en las palabras de los actores sociales, con la intencionalidad de develarlos, en términos de sus atributos y dimensiones potenciales, a los cuales, pude identificar con la denominación de categorías y sub categorías. En este orden de ideas, señalo, que las primeras son unidades de análisis y las segundas las que construyo como investigadora, las cuales, debo distinguir, asignándoles para tal fin, un código o símbolo.

El análisis, presentación e interpretación de los hallazgos de la investigación, son productos devenidos de cada una de las actividades desarrolladas durante la realización

de las entrevistas consensuadas con los actores sociales, orientados con la intención de develar los significados y significantes que los actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad. He de señalar lo siguiente, los actores sociales vivieron la experiencia estudiada, tuvieron su propia visión de lo vivido y de acuerdo a como ellos concibieron la realidad analizada suministraron la información, el cual establecí como un patrón que las relaciona, así emergió una teoría que explica la realidad considerada.

Por lo antes expuesto, cada oportunidad de encuentro con los actores sociales representó el escenario propicio para las transacciones intersubjetivas sobre la temática y mi entusiasmo e interés correspondiente por interpretar cada encuentro con los docentes que hacen vida en la Aldea Universitaria Simón Planas. Ellos me llevaron a investigar, a tener un deseo fuerte e intenso de interpretar los significados y significantes que los actores le asignaron desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad.

En este sentido, utilicé la triangulación de fuentes, entrevista a profundidad y teorías para interpretar la información; tal como expliqué en el momento anterior, y me permito especificar: desde mi reflexión, serían las vivencias sentidas por mis actores sociales, partiendo de sus distintas perspectivas, con individualidades diferentes revestidas de intencionalidades, sentires, puntos de vista que tal vez en ellas observé uniformidad, que confluyó en ciertos aspectos, a través de las informaciones valiosas, sobre el fenómeno investigado, entonces percibí necesario conformar un círculo entre ellos.

Cabe destacar, que en este momento se buscó el fundamento para visualizar las diferentes relaciones que emergieron del contexto en estudio, con el apoyo de estrategias que facilitaron establecer vínculos entre categorías, con el objeto de extraer significados o captar la esencia inseparable en las relaciones de las categorías. De acuerdo a las ideas de Strauss y Corbin (2002), el concepto inicial de la teorización; precisando la definición a partir de sus propiedades y dimensiones específicas, llamándola “ordenamiento conceptual”, las dimensiones se identifican por la

recurrencia del hecho según los sujetos de análisis. Por lo tanto, la información aportada por los actores sociales del estudio como son los docentes es susceptible de ser transformados y elevados a nivel de teoría.

Según, Martínez (2006) “las actividades formales del trabajo teorizador consisten en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones y especular; es decir, que el proceso cognoscitivo de la teorización consiste en descubrir y manipular categorías y las relaciones entre ellas” (p.143). El proceso de teorización utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final de un estudio o investigación. Más concretamente, este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico, los resultados de la investigación en curso, mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación.

Conformé los actores social esa través de la elección de cuatro (4) docentes, quienes guardan afinidad con la información por ser parte integrante como sujetos de estudio de la Aldea Universitaria Simón Planas, y se encuentran inmersos en la temática, relacionada con la investigación en el ámbito educativo, episteme erigido en una búsqueda constante para abrazar el desarrollo continuo del desempeño docente. En este punto específico, realicé entrevistas a profundidad a los actores que fueron elegidos de manera intencional, y que por su proximidad a la realidad estudiada, aportaron información confiable desde el lugar donde ocurrieron y se desarrollaron los fenómenos.

Por tal motivo, de acuerdo con Taylor y Bogdan (2000) una entrevista a profundidad en la investigación cualitativa:

Son reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. (p.100)

Por tanto, la entrevista en profundidad me permitió la obtención de una gran riqueza informativa en las palabras y enfoques de los entrevistados, facilitar la transmisión de

información no superficial. La gran relevancia, posibilidades y significación el dialogo como método de conocimiento de los seres humanos, estriba sobre todo, en la naturaleza y calidad del proceso en que se apoyan fundamentalmente los contextos verbales. Es necesario destacar, que la profundidad de la información se relaciona con la cantidad de personas a las cual se entrevista de los escenarios donde las mismas se encuentren, ya que el investigador busca entender las experiencias vividas de un determinado número de individuos o de uno solo, dependiendo del tipo de investigación que está llevando a cabo.

El inicio de esta investigación en profundidad estuvo indisolublemente ligado a la producción intelectual lograda durante la construcción del ámbito de estudio como parte del proyecto de tesis doctoral requerido por la Universidad, el cual estuvo protagonizado por los discursos de los actores sociales y la constante recursividad entendida como la devolución o repetidos encuentros con los informantes en procura de constatar su conformidad con la veracidad de la información producida durante la construcción de la visión de los docentes en relación con el ámbito de estudio descrito. Para ello, previamente establecí contacto con ellos, donde los escuché con atención en distintas ocasiones, trasladé a la lengua escrita, leí varias veces. Con la finalidad de orientarme con los propósitos de esta investigación.

En esta etapa, los diversos testimonios de los actores sociales que recabé en los primeros momentos de esta investigación cualitativa sobre en develar, comprender e interpretar los significados y significantes que los actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignaron desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, me permitieron ir construyendo las diversas perspectivas que confluyeron en el enunciado de la problemática descrita. Ahora correspondía la profundización y complejización concerniente a la metódica asumida en función de la interpretación cualitativa de la información.

Tratando de resumirlos atributos más resaltantes, sintetice la identificación funcional de los actores sociales en esta investigación, el cual son cuatro (4) docentes de aula que cumplen función de coordinadores: Coordinador de Investigación,

En cuanto a la credibilidad de esta investigación es muy importante, el nivel de consenso entre diferentes observadores de la misma realidad, porque tal proceder eleva su sentido que merecen los elementos significativos develados en el ámbito institucional, así como la seguridad en la congruencia de los fenómenos en estudio es fuerte y sólida.

En tal sentido, los hallazgos que emergieron de la investigación en el ámbito educativo desde la perspectiva docente, vinculándolo con su medio circundante resaltan desde los fenómenos que aquí expongo, en la puesta en marcha de interpretaciones y confesiones. Desde este contexto, vale la pena destacar los hallazgos encontrados de la realidad de la Aldea Universitaria ya antes mencionado, en las distintas eventualidades, consideraciones y aportes construidos por los actores sociales contribuyendo a reconocer la situación misma (realidad) de esta institucionalidad en la apertura de nuevos caminos, los cuales le otorgan sentidos y significados a la construcción social de la presente investigación.

Categorización

Para efecto de la categorización tomé como base cinco (5) unidades de análisis:

Competencias Investigativas (CI) de color **Azul**

Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI) color **Naranja**

Rol del Docente Investigador Académico (RDIA) color **Verde**

Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI) color **Morado**

Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP) color **Rojo**

Sobre estas unidades de análisis emergieron unas series de categorías y subcategorías que dieron pasos a la estructura descriptiva que guiaron a la generación de un aporte teórico para complementar reflexión ontológica, epistémica axiológicas y metodológicas. Como producto de este continuo proceso de interpretación de la información, y con el fin de develar los significados que los actores sociales le confieren al rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, la información

se sintetiza en cuadros (ver cuadro del 3 al 28, con información relevante por cada categorías y sub-categoría según lo aportado por cada uno.

A continuación de cada cuadro, se presenta la estructura descriptiva particular de cada actor social, donde se condensa en torno a la investigación en el ámbito educativo, las categorías que emergieron de los actores del proceso, y que representan los elementos significativos acerca del rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, desde la perspectiva de los actores elegidos de la Aldea Universitaria Simón Planas, municipio Simón Planas, estado Lara.

Competencias Investigativas (CI)

Cuadro 3

Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).

Unidad de Análisis	N°	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (1)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
CI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigadora: Buenas Tarde colegas, quisiera pedirle que me respondan unas serie de preguntas relacionada con mi tesis doctoral.</p> <p>Actor Social: Saludos; encantado de la vida; pregunte</p> <p>Investigadora: ¿Desde su punto de vista, ¿Cómo define usted a un docente con competencias investigativas?</p> <p>Actor Social: gracia por esta oportunidad y poder contribuir en tu Tesis Doctoral, desde mi punto de punto de vista, la actividad docente universitario está compuesta por al menos 4 roles fundamentales y uno de ello es la investigación, el cual lo defino como la <u>construcción del conocimiento científico</u> acerca del proceso pedagógico Es colocar en praxis sus conocimientos en actividades cotidiana donde se auto exige, <u>relacionar, interpretar, inferir, interpolar, inventar, aplicar, transferir, difundir los conocimientos adquiridos</u> a la resolución de problemas planteados. Docente que <u>diagnostica problemas</u> de su entorno laboral y buscar <u>posibles soluciones</u>. Domina y emplea diversos <u>procedimientos y métodos de investigación</u>. Aplicación de</p>	Construcción del conocimiento científico	<p>Proceso pedagógico</p> <p>Relacionar, interpretar, inferir, interpolar, inventar, aplicar, transferir, difundir los conocimientos</p> <p>Diagnostica problemas</p> <p>Posibles soluciones</p> <p>Procedimientos y métodos de investigación</p>

		conocimiento práctico a través de habilidades.		
--	--	--	--	--

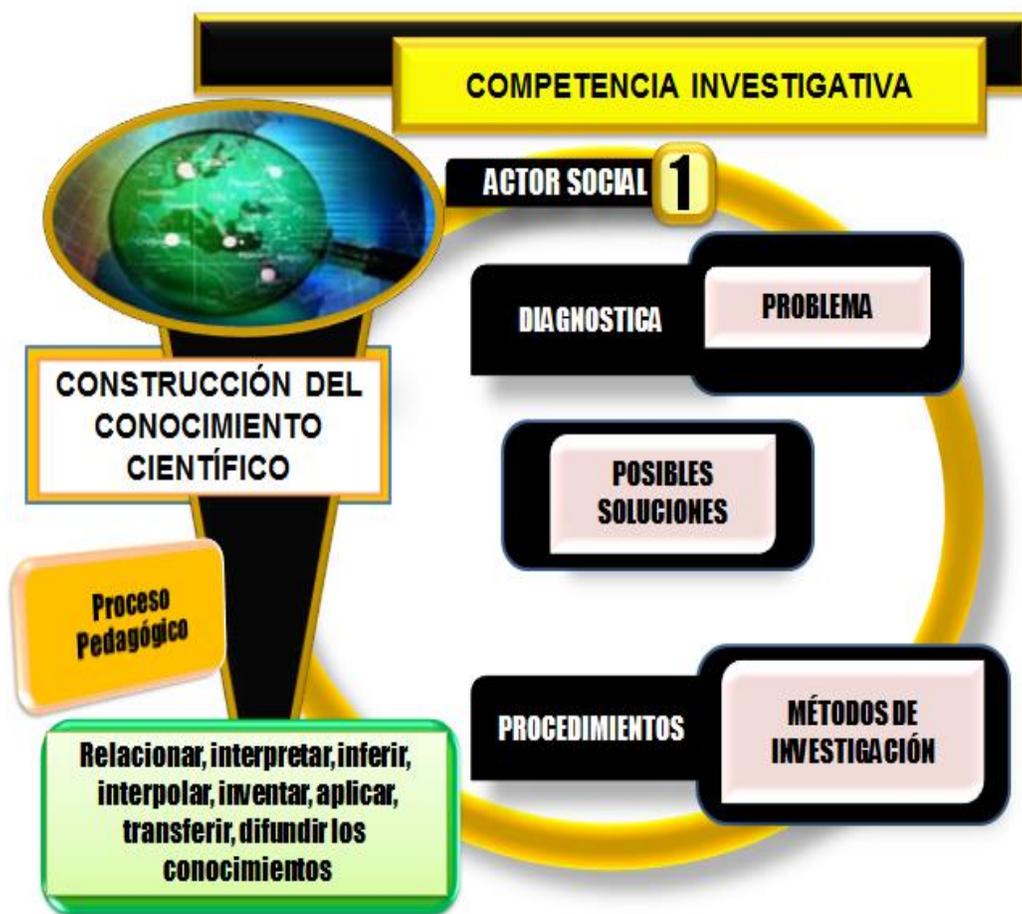


Gráfico 11. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Competencias Investigativas (CI).Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 1, se presenta el gráfico 11, en el cual se muestra el conocimiento que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, tiene desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Competencias Investigativas (CI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista al actor social 1, el cual se orienta hacia la construcción del conocimiento científico, siendo las sub categorías: proceso pedagógico, relacionar, interpretar, inferir, interpolar, inventar, aplicar, transferir y difundir los conocimientos; por otra parte se tiene entre otras subcategorías: diagnostica problemas, posibles soluciones, procedimientos y métodos de investigación.

Cuadro 4

Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).

Unidad de Análisis	N°	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (2)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
CI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: Bienvenido, gracias por estar presente, permíteme pedirte que me respondan unas series de preguntas relacionadas con mi tesis doctoral</p> <p>Actor Social: Gracias por estar con usted y ser parte de su investigación.</p> <p>Investigadora: ¿Desde su punto de vista, ¿Cómo define usted a un docente con competencias investigativas?</p> <p>Actor Social: Los docentes en nuestras universidades deben ser docente investigador, el cual desarrollan competencias básicas, con énfasis en el dominio de los términos, procesos y teorías del campo de la investigación, fundamentadas en el razonamiento científico, que le permita abordar de manera crítica la realidad. A lo que refiere al concepto de competencias investigativas son <u>habilidades y actitudes adecuadas para investigar</u>. Asume <u>actitud de compromiso, identifica y evalúa situaciones, interpreta la realidad. Da solución a tareas investigativas</u>. Genera <u>nuevos conocimientos, desarrolla capacidad</u> investigativa. Realiza proyectos con el uso de <u>métodos científicos</u>, de relevancia social del contexto, mejorando la calidad de</p>	Habilidades y actitudes para investigar	Actitud de compromiso Identifica y evalúa situaciones Interpreta la realidad Solución a tareas investigativas Nuevos conocimientos Desarrolla capacidad investigativa Métodos científicos

		enseñanza garantizando el cumplimiento de las tareas.		
--	--	---	--	--



Gráfico 12. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 2, se presenta el gráfico 12, en el cual se muestra el conocimiento que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Competencias Investigativas (CI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 2, el cual se orienta hacia: habilidades y actitudes para investigar, siendo las sub categorías: actitud de compromiso, identifica y evalúa situaciones, interpreta la realidad, solución a tareas investigativas, nuevos conocimientos, desarrolla capacidad investigativa y métodos científicos.

Cuadro 5

Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (3)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
CI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40	<p>Investigadora: Buenas días colega, en esta oportunidad para que me responda a una entrevista con preguntas relacionada con mi tesis doctoral.</p> <p>Actor Social: Gracias, se le saluda.</p> <p>Investigadora: ¿Desde su punto de vista, ¿Cómo define usted a un docente con competencias investigativas?</p> <p>Actor Social: Desarrollo de <u>capacidades en conocimiento científico</u> en el proceso investigativo, tana necesarios para el apoyo del <u>proceso de cambio</u> que permitan generar aprendizajes significativos en él mismo y sus estudiantes. Es el conjunto de actitudes para aplicar un <u>discurso científico, observación, descripción, explicación de la realidad del contexto,</u> genera <u>procesos de aprendizaje,</u> asume <u>compromiso,</u> propone <u>alternativas de solución,</u> escribe a partir de la experiencia pedagógica de acuerdo a la problemática que caracteriza el aula y la escuela. Se Adquieren habilidades, <u>desarrollo de actitudes</u> necesarios para indagar y buscar alternativa de solución a problemas reales del entorno dado.</p>	Capacidades en conocimiento científico	<p>Proceso de cambio</p> <p>Discurso científico</p> <p>Observación</p> <p>Descripción</p> <p>Explicación de la realidad del contexto</p> <p>Procesos de aprendizaje</p> <p>Compromiso</p> <p>Alternativas de solución</p> <p>Desarrollo de actitudes</p>

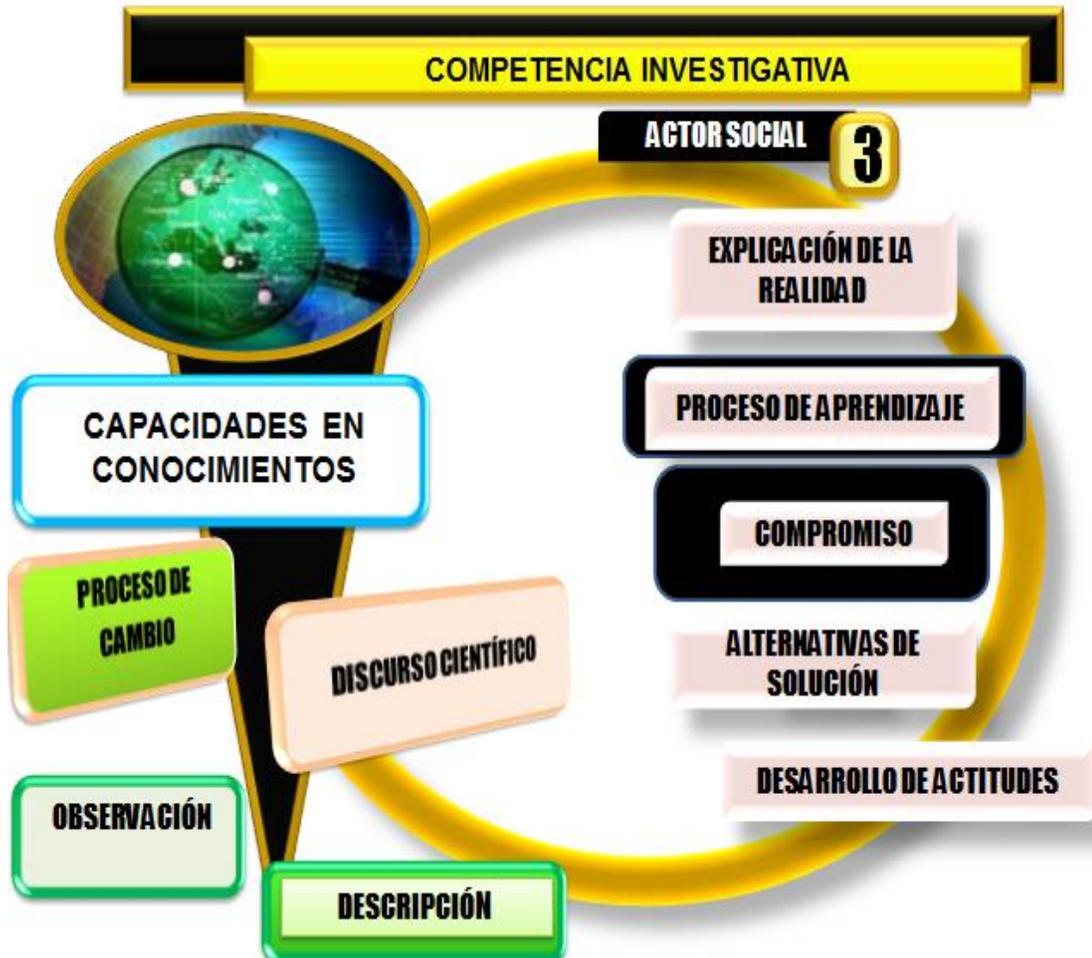


Gráfico 13. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Competencias Investigativas (CI). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 3, se presenta el gráfico 13, en el cual se muestra el conocimiento que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Competencias Investigativas (CI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 3, el cual se orienta hacia: capacidades en conocimiento científico, siendo las sub categorías: proceso de cambio, discurso científico, observación, descripción

explicación de la realidad del contexto procesos de aprendizaje compromiso alternativas de solución y desarrollo de actitudes.

Cuadro 6

Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Competencias Investigativas (CI).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (4)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
--------------------	----	--	--------------------------	---------------

CI	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p> <p>26</p> <p>27</p> <p>28</p> <p>29</p> <p>30</p> <p>31</p> <p>32</p> <p>33</p> <p>34</p> <p>35</p> <p>36</p> <p>37</p> <p>38</p> <p>39</p> <p>40</p>	<p>Investigadora: Buenas Tarde colegas, quisiera pedirle que me respondan unas serie de preguntas relacionada a mi tesis doctoral.</p> <p>Actor Social: Gracias por estar con usted y ser parte de su investigación.</p> <p>Investigadora: ¿Desde su punto de vista, ¿Cómo define usted a un docente con competencias investigativas?</p> <p>Actor Social: Implica actitud, comprensión y transferencia de los conocimientos situaciones de la vida real, es decir construcción del conocimiento científico acerca del proceso pedagógico. Un investigador que observa y describe la realidad de su contexto. Al asumir competencias investigativa implica tener la capacidad crítica necesarias para lograr e interpretar, argumentar y proponer alternativas. Permite reflexionar sobre la acción y saber actuar ante situaciones imprevistas o contingentes. Conocedor de estrategias y métodos, da solución a situaciones propuestas.El investigadorexplica, predice y asume compromiso. Tienen implícito el conocimiento y el desarrollo de actitudes y habilidades, esto se traduce en saber y tener la capacidad y disposición para desempeñar actividades.</p>	<p>Actitud, comprensión y transferencia de los conocimientos</p>	<p>Construcción del conocimiento científico</p> <p>Observa y describe</p> <p>Capacidad crítica</p> <p>Interpreta, argumentar y alternativas</p> <p>Estrategias y métodos</p> <p>Solución a situaciones</p> <p>Explica, predice y asume compromiso</p> <p>Desarrollo de actitudes y habilidades</p>
----	--	--	--	--



Gráfico 14. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Competencias Investigativas (CI). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 4, se presenta el gráfico 14, en el cual se muestra que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Competencias Investigativas (CI).

El gráfico representa la categoría emergente: actitud, comprensión y transferencia de los conocimientos, que surgió de la entrevista del actor social 4, siendo las subcategorías: construcción del conocimiento científico, observa y describe, capacidad crítica, interpreta, argumentar y propone alternativas, estrategias y métodos, solución a situaciones, explica, predice y asume compromiso, desarrollo de actitudes y habilidades.

Cuadro 7

Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Competencias Investigativas.

ACTORES SOCIALES						
Plano de Estudio		Docente 1 (Coordinador General)	Docente 2 (Docente de Aula)	Docente 3 (Coordinadora Académica)	Docente 4 (Coordinador de Investigación)	
		Categorías Emergente	Construcción del conocimiento científico	Habilidades y actitudes para investigar	Capacidades en conocimiento científico	Actitud, comprensión y transferencia de los conocimientos
Competencias Investigativas		Sub Categoría	Proceso pedagógico. Actitud de compromiso. Actitud de inferir, identificar y evaluar situaciones. Interpreta la realidad. Solución a tareas investigativas. Genera nuevos conocimientos. Desarrolla capacidad investigativa. Nuevos conocimientos. Desarrolla capacidad investigativa. Métodos científicos.	Actitud de compromiso. Identifica y evalúa situaciones. Interpreta la realidad. Solución a tareas investigativas. Genera nuevos conocimientos. Desarrolla capacidad investigativa. Nuevos conocimientos. Desarrolla capacidad investigativa. Métodos científicos.	Proceso de cambio. Discurso científico. Observación y descripción. Explicación de la realidad del contexto de aprendizaje. Compromiso. Alternativas de solución. Desarrollo de actitudes.	Construcción del conocimiento científico. Observa y describe la realidad de su contexto. Capacidad crítica. Interpreta, argumentar, propone alternativas. Solución a situaciones de propuestas. Investigador explica, predice y asume compromiso. Actitudes y habilidades.

Cuadro 7 (cont.)

Confrontación

Los docentes deben poseer competencias investigativas que facilite en el proceso de enseñanza e incentive al estudiantes ser investigador, utilizando el enfoque holístico, que exige que la práctica de aula sea un espacio que propicie experiencias y orientaciones, donde los escolares construyan conocimiento y desarrollen habilidades propias del quehacer investigativo; esto se logra cuando se les estimula la creatividad, disciplina, constancia, criticidad, solución de problemas y vinculación del trabajo con las necesidades de la realidad, es decir, se forma en el ser, hacer y conocer. Las competencias investigativas son tan necesarias para que los educadores logren observar, explicar, interpretar, argumentar, proponer alternativas, preguntar y escribir a partir de la experiencia pedagógica de acuerdo a la problemática que caracteriza el ambiente de aprendizaje y la institución. Este señalamiento coincide con lo expresado por los actores sociales al señalar el ser investigadores construyen sus propios conocimientos y trabaja para proporcionar experiencias que les permitan construir competencias investigativas. A partir de estas debemos decir que los educadores en sus competencias investigativas desarrollan actitudes de compromiso, habilidades y la capacidad de observación lo cual les permitirá hacerse preguntas y descubrir cosas, el cual podrán explicar lo que ve, para luego poder predecir algunas cosas en torno a los objetos que se observan.

Es importante agregar, que las competencias investigativas relacionada con la investigación en el ámbito educativo es vista por cuatro (4) actores sociales como la construcción del conocimiento, actitud de asumir compromiso para crear, desarrollar y socializar conocimiento y la interrelación con los pares, estos conlleva a comprender a los demás investigadores a aceptar las limitaciones propias y ajenas, involucrándose en la diversidad de estilos cognitivos y patrones de acción. Se puede evidenciar la coincidencia del discurso entre los actores sociales donde exponen que los aspectos más resaltantes en competencias investigativas son: asumen compromiso, observa y describe realidades, reflexiones de sus acciones, identifica problema, interpreta la realidad. Da solución a tareas investigativas. Permite mejorar la calidad de enseñanza. Realiza proyectos con el uso de métodos de investigación. Aplican innovaciones en su praxis pedagógica. Actúa responsablemente demostrando la capacidad de hacer con saber. Identificar y evalúa situaciones educativa. Sobre todo asumen actitudes, aptitudes y responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace, fomenta en el estudiante el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones. El planteamiento citado, coincide con Muñoz y Quintero (ob.cit.), al opinar:

El docente en su competencia investigativa en el ámbito educativo es el facilitador del aprendizaje autónomo, cooperativo y solidario, siendo una fuente de motivación permanente para el estudiante, despertando en ellos el espíritu

Cuadro 7 (cont.)

Confrontación

Crítico y reflexivo, imprescindible para el conocimiento de la situación real de su entorno, donde requiere de una actitud positiva para crear e innovar el conocimiento; fomenta la investigación a partir de su propio testimonio de trabajo y abre espacios para que la formación de profesionales responda a la demanda de un mundo complejo, que requiere del trabajo interdisciplinario. (p.25)

Este docente, desde la investigación, procura la productividad académica e investigativa del estudiante, despertando interés en las formas de aprendizaje en los contenidos temáticos, razón por la cual trabaja sobre procesos, potenciando el rendimiento académico en el marco de una formación profesional integral. Ser docente universitario tiene que tomarse en serio la tarea de orientar la formación de los jóvenes, labor para la cual requiere ampliar su perspectiva en el conocimiento de nuevos enfoques de enseñanza con mayor proyección para aportar a la historia de la docencia, teniendo como referente que la enseñanza y la investigación son inherentes a la labor académica, ellas, en su relación, construyen puentes entre saber y hacer. Es de resaltar, que el docente en su competencia investigativa es quien pone en contacto directo con el propio proceso del conocimiento y, es el contacto con el que se contempla la ciencia originariamente. El educador que investiga y enseña desde su propia experiencia conoce y tiene la práctica del desarrollo del saber, que le permite orientar la formación del espíritu científico e innovador de sus estudiantes. Es un intelectual reflexivo y crítico.

Cuadro 8

Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (1)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
I-DDI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria?</p> <p>Actor Social: el docente universitario toma en cuenta el <u>conocimiento histórico del entorno</u> una práctica constante de académicos e investigadores, lleva a cabo actividades de <u>formación investigativa</u> asumiendo la responsabilidad de educar holísticamente a los estudiantes, con <u>actitud de investigador sobre su propia práctica, aplica método científico</u> compartiendo los éxitos entre sus pares académicos, estudiantes, colectividad científica, tecnológica y comunidades formales e informales. Es <u>observador, indaga y percibe de su realidad, jerarquiza problemas</u> educativos proponiendo alternativas para solucionarla. Un docente universitario investigador se <u>identifica por ser crítico, reflexivo, motivador y participativo</u> con transformaciones educativas. Conocedor de lo que ocurre en su contexto. Un educador que proporcione a los estudiantes <u>herramientas necesarias para conocer, interpretar y comprender la compleja</u></p>	Conocimiento histórico del entorno	<p>Formación investigativa</p> <p>Actitud de investigador sobre su propia práctica</p> <p>Aplica método científico</p> <p>Observador, indaga y percibe</p> <p>Jerarquiza problemas</p> <p>Identifica por ser crítico, reflexivo, motivador y participativo</p> <p>Conoce, interpreta y comprender la compleja realidad</p>

		realidad de lo que sucede en su alrededor.		
--	--	--	--	--



Gráfico 15. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 1, se presenta el gráfico 15, en el cual se muestra la información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, suministró desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 1, el cual se orienta hacia: Conocimiento histórico del entorno, siendo las subcategorías: formación investigativa, actitud de investigador sobre su propia práctica, aplica método científico, observador, indaga y percibe, jerarquiza problemas, identifica por ser crítico, reflexivo, motivador y participativo, conoce, interpreta y comprender la compleja realidad.

Cuadro 9

Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (2)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
I-DDI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38	<p>Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria?</p> <p>Actor Social: Un docente investigador es responsable de sus <u>actitudes competentes para orientar el conocimiento</u> real del contexto para usar las mejores alternativas frente a situaciones académicas, que motiva y supera obstáculos, es <u>innovador</u>, fortalece su <u>praxis pedagógica</u> y para adaptarlo a las múltiples circunstancias concretas, que se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por tanto, los aspectos más relevantes de un docente investigador poseen <u>conocimiento de la actividad investigativa</u>, utiliza la <u>capacidad de análisis y síntesis</u>, mantiene un <u>juicio crítico</u>, <u>motivación al logro</u> para alcanzar al éxito. Asume siempre un proceso de <u>indagación y transformación</u> universitaria permitiéndole traspasar fronteras. Capaz de interpretar la realidad educativa que le toque vivenciar y dar soluciones adecuada a los problemas. Aplica <u>método científico</u> capaz de solventar necesidades dentro del contexto universitario, dando las mejores soluciones, apropiándose de la investigación.</p>	Actitudes competentes para orientar el conocimiento	<p>Innovador</p> <p>Fortalece su praxis pedagógica</p> <p>Conocimiento de la actividad investigativa</p> <p>Capacidad de análisis y síntesis</p> <p>Juicio crítico</p> <p>Motivación al logro</p> <p>Indagación y transformación</p> <p>Método Científico</p>

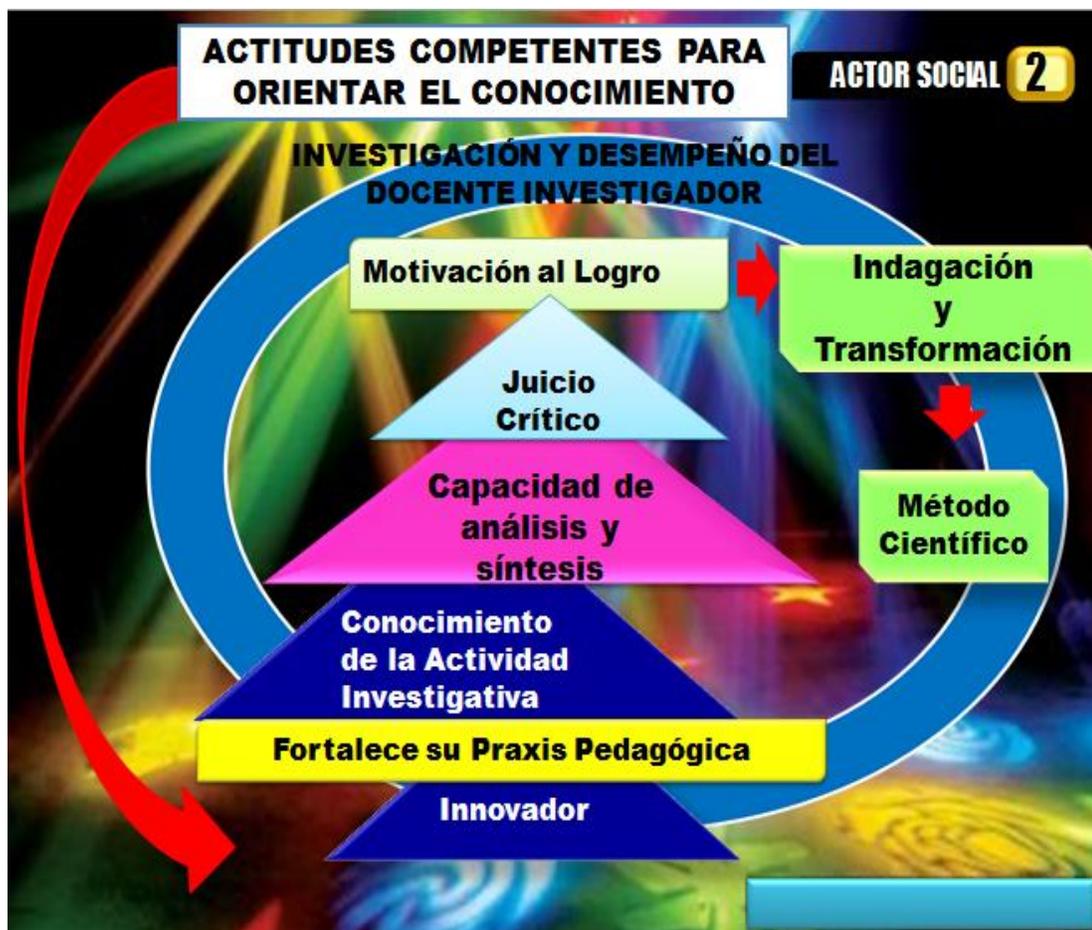


Gráfico 16. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 2, se presenta el gráfico 16, en el cual se muestra la información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 2, el cual se orienta hacia: Actitudes competentes para orientar el conocimiento, siendo las sub categorías: Innovador, Fortalece su praxis pedagógica, Conocimiento de la actividad investigativa, Capacidad de análisis y síntesis, Juicio crítico, Motivación al logro, Indagación-transformación y método científico.

Cuadro 10

Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (3)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
I-DDI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria?</p> <p>Actor Social: El docente investigador universitario depende, en gran medida de <u>conocimiento científico, asumiendo actitudes positivas</u> para el desarrollo de la ciencia a través de la investigación. Tiene la autoridad que le confiere el ser <u>constructor y creador de conocimiento</u> a partir de sus propias investigaciones. Es capaz de establecer <u>vínculos entre la investigación y los ejes de formación</u> en los cuales se desarrolla su área de acción. Por otra parte, logra despertar en sus estudiantes nuevas <u>actitudes críticas en el campo tecnológico y social</u>, y de ésta manera garantizar un conocimiento socialmente útil. El docente se vale de <u>procesos lógicos y sistemáticos</u> que permitan la construcción de proyectos de investigación encaminados a solucionar problemas en los diferentes campos. La función docente e investigativa de la educación superior, su fin es la <u>transformación del contexto social</u>. Ayuda a entender el significado generalizado de sus experiencias.</p>	Conocimiento científico, asumiendo actitudes positivas	<p>Constructor y creador de conocimiento</p> <p>Vínculos entre la investigación y los ejes de formación</p> <p>Actitudes críticas en el campo tecnológico y social</p> <p>Procesos lógicos y sistemáticos</p> <p>Transformación del contexto social</p>



Gráfico 17. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 3, se presenta el gráfico 17, en el cual se muestra toda la información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 3, el cual se orienta hacia: conocimiento científico, asumiendo actitudes positivas, siendo las sub categorías: constructor y creador de conocimiento, vínculos entre la investigación y los ejes de formación, actitudes críticas en el campo tecnológico y social, procesos lógicos y sistemáticos, transformación del contexto social.

Cuadro 11

Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (4)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
I-DDI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria?</p> <p>Actor Social: Presenta una <u>actitud de ser un investigador</u>, la cual le permita tener una disposición para examinar con sentido crítico la teoría precedente, realiza <u>observaciones y es crítico</u>, usa <u>métodos científicos</u>, aplica resultados de investigaciones y da <u>soluciones a problemas</u> encontrados. Cumple con reforzar <u>su conocimiento</u>. En constante documentación y actualización de todos los aspectos que van surgiendo y que de una u otra manera refleja una nueva forma de educar. Realiza <u>estudios proyectivos</u> vinculados a situaciones de la práctica pedagógica en el ámbito de escuela. Un docente que <u>indaga</u> y que ayuda a sus estudiantes a clarificar sus ideas como investigadores. Fortalece espacios para la reflexión que conduzcan a la <u>formación investigativa</u>, en procura de una educación de calidad. Es <u>curioso, motivador y creativo</u>, que interprete realidades de su contexto. También, es <u>innovador y participativo</u> en encuentros académico-científicos.</p>	Actitud de ser un investigador	Observaciones-crítico Métodos científicos Soluciones a problemas Reforzar su conocimiento Estudios proyectivos Indaga Formación investigativa Curioso, motivador y creativo Innovador y participativo



Gráfico 18. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 4, se presenta el gráfico 18, en el cual se muestra la información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asigna desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 4, el cual se orienta hacia: actitud de ser un investigador, siendo las subcategorías: observaciones y es crítico, métodos científicos, soluciones a problemas, reforzar su conocimiento, estudios proyectivos, indaga, formación investigativa, curioso, motivador y creativo, innovador y participativo.

Cuadro 12

Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Investigación y Desempeño del Docente Investigador.

ACTORES SOCIALES					
Plano de Estudio		Docente 1 (Coordinador General)	Docente 2 (Docente de Aula)	Docente 3 (Coordinadora Académica)	Docente 4 (Coordinador de Investigación)
	Categorías Emergente →	Conocimiento histórico del entorno	Actitudes competentes para orientar el conocimiento	Conocimiento científico, asumiendo actitudes positivas	Actitud de ser un investigador
Investigación y Desempeño del Docente Investigador	Sub Categoría →	Formación investigativa	Innovador	Constructor y creador de conocimiento	Observaciones-crítico
		Actitud de investigador sobre su propia práctica	Fortalece su praxis pedagógica	Vínculos entre la investigación y los ejes de formación	Métodos científicos
		Método científico	Conocimiento de la actividad investigativa	Actitudes críticas en el campo tecnológico y social	Soluciones a problemas
		Observador, indaga y percibe	Capacidad de análisis y síntesis	Procesos lógicos y sistemáticos	Reforzar su conocimiento
		Jerarquiza problemas	Juicio crítico	Transformación del contexto social	Estudios proyectivos
		Identifica por ser crítico, reflexivo, motivador y participativo	Motivación al logro		Indaga
		Conoce, interpreta y comprender la compleja realidad	Indagación y transformación		Formación investigativa
			Método científico		Curioso, motivador y creativo
					Innovador y participativo

Cuadro 12 (cont.)

Confrontación

La investigación representa un factor de gran importancia en la búsqueda del saber de nuevos conocimientos y prácticas de gestión en las diferentes ramas, tanto naturales como humanísticas, para el discernimiento más profundo de la realidad, siendo el eje de toda institución de educación superior en la promoción de saberes. Por tanto, el docente investigador participa en la articulación de teorías presentes en sus propias prácticas; para él la investigación es un indagar sistemático unido a la autocrítica que demanda la unión de hecho entre teoría-práctica. El educador que investiga, enseña desde su propia experiencia de conocer, él tiene lo originario del desarrollo del saber y orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos. Es un intelectual crítico-reflexivo, empeñado en transformar su propia realidad. Está comprometido con el mundo de la vida. Se caracteriza por perseguir su objeto de conocimiento bajo sus propios riesgos, es observador, curioso y asume actitudes positivas, fomenta en el estudiante el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones.

Al respecto, los actores sociales 1,2,3 y 4; se aproxima a la realidad concreta al apreciar que la investigación y desempeño del docente investigador se vincula a la función investigativa a su ejercicio profesional, tienen en la investigación una vía estratégica y oportuna para la generación de conocimientos y nuevas prácticas educativas e investigativas para la solución de problemas socioeducativos e institucionales, así como también para el desarrollo personal y el perfeccionamiento de ellos mismos. El docente orienta su accionar y permite la interacción con la comunidad académica. El desempeño del docente investigador va a depender de la identificación de problemas, el de crear, organizar, interpretar y reestructurar el conocimiento con la experiencia, los saberes previos y la información que de diversas fuentes recibe. Lo descrito se evidencia en los aportes de los actores sociales, cuando comenta: que el docente es un observador capaz de jerarquizar las problemáticas educativas.

Los actores sociales opinaron: un educador que aplica método científico que le facilite la investigación, crítico, reflexivo, motivador y participativo con las grandes transformaciones educativas es conocedor de lo que ocurre en su contexto, como lo afirma Porlán (ob.cit.) concibe al docente investigador como "aquel que posee la base del conocimiento científico, logrando que el alumno se apropie de ella al instrumentar el proceso de enseñanza y aprendizaje sobre bases más científicas." (p.26)

Cuadro 12 (cont.)

Confrontación

Desde esta perspectiva señalo que el desempeño del docente investigador debe actuar con postura crítica en la acción, puede afianzar, desarrollar y modificar el conocimiento profesional, para adaptarlo a las múltiples circunstancias concretas, que se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje en este mundo cambiante. Las experiencias prácticas se convierten en un tipo de conocimiento reflexivo y crítico, enfrentado la coerción que las instituciones políticas y sociales ejercen sobre la práctica educativa. Es de resaltar, uno de los criterios a tener un docente investigador, posee un conocimiento profundo de su saber específico, se preocupa por tener una fundamentación sólida sobre procesos y metodologías de enseñanza-aprendizaje y se destaca como un intelectual que usa su conocimiento para conectar, ampliar y proponer nuevas posturas o alternativas frente a situaciones académicas. En ese sentido, la educación universitaria debe promover la apertura de espacios académicos, donde la investigación sea la base de la docencia y la razón de ser de la extensión proceso educativo que ha de procurar el saber, aportando conceptos significativos al desarrollo de las ciencias humanas, sociales y naturales.

Cuadro 13

Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (1)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
RDIA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: Desde mi cosmovisión, le digo que el docente universitario tiene la responsabilidad de formar a los profesionales <u>tecnólogos y científicos</u> que deben ser sostenibles y sustentables con nuestro planeta, generando y validando nuevas <u>formas de indagación</u>. La docencia en tiempos de Postmodernidad, requiere de un <u>cambio de actitud</u> ante su teoría y su práctica, la <u>construcción del saber</u> para la <u>construcción colectiva</u>, el <u>crecimiento académico</u> y la <u>investigación</u>. Asumir estos cambios a la luz de la Posmodernidad, implica un <u>proceso educativo desde la tecnología</u>, como también desde una visión integral y ante el surgimiento de <u>nuevos ambientes de aprendizaje</u>. <u>Revaloración de la docencia en la planificación</u> y exigencias de calidad académica, que integre la excelencia y la pertinencia, con educadores de una renovada ética cívica y de servicio social. Mantenerse <u>actualizado, en el conocimiento de la disciplina y áreas del saber</u> y finalmente, considerar los <u>pilares del conocimiento</u> propuestos por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO): aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir.</p>	Tecnólogos y científicos	<p>Formas de indagación</p> <p>Cambio de actitud</p> <p>Construcción del saber para la Construcción colectiva y crecimiento académico e investigación</p> <p>Proceso educativo desde la tecnología</p> <p>Nuevos ambientes de aprendizaje</p> <p>Revaloración de la docencia en la planificación</p> <p>Renovada ética cívica y de servicio social</p> <p>Actualizado, en el conocimiento de la disciplina y áreas del saber</p> <p>Pilares del conocimiento</p>



Gráfico 19. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 1, se presenta el gráfico 19, en el cual se muestra la opinión informativa que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol del Docente Investigador Académico (RDIA)

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 1, el cual se orienta hacia: formar a los profesionales tecnólogos y científicos, siendo las sub categorías: formas de indagación, cambio de actitud, construcción del saber para la construcción colectiva y crecimiento académico e investigación, proceso educativo desde la tecnología, nuevos ambientes de aprendizaje, revaloración de la docencia en la planificación, renovada ética cívica y de servicio social, actualizado en el conocimiento de la disciplina y áreas del saber, pilares del conocimiento.

Cuadro 14

Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).

Unidad de Análisis	N°	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (2)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
RDIA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: para que un docente sea investigador, debe mantenerse en un medio que propicie la investigación científica desde la solidez de una formación crítica, analítica y racional. Asimismo, mantener actitud positiva, creativa e innovadora que pasemos de tener un papel pasivo y poco productivo, a un papel activo para propiciar una mejor calidad educativa pero esto parte de comprender qué es la investigación y el papel que juega en nuestras universidades. El nuevo docente debe formarse permanentemente para aplicar y modelar desde su praxis valores y principio consustanciados con el pensamiento crítico y reflexivo, valorando lo local pero estrechamente vinculado a lo global. Es transformar el hacer docente y razón de ser de la Universidad. Construir saberes pertinentes, ubicarlo desde la tecnología educativa, enseñar la condición humana desde la unidad, diversidad y pluralidad, identidad terrenal, enfrentar las incertidumbres, la comprensión y la complejidad humana.</p>	Investigación Científica	<p>Formación crítica, analítica y racional</p> <p>Actitud positiva, creativo e innovador</p> <p>Aplica y modela desde su praxis valores y principio</p> <p>Pensamiento crítico y reflexivo</p> <p>Transformar el hacer docente y razón de ser de la Universidad</p> <p>Construir saberes tecnología educativa</p> <p>Enseñar la condición humana</p>



Gráfico 20. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 2, se presenta el gráfico 20, en el cual se muestra lo que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 2, el cual se orienta hacia: investigación científica, siendo las sub categorías: formación crítica, analítica y racional, actitud positiva, creativo e innovador, aplica y modela desde su praxis valores y principio, pensamiento crítico y reflexivo, transformar el hacer docente y razón de ser de la universidad, construir saberes, tecnología educativa y enseñar la condición humana.

Cuadro 15

Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (3)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
RDIA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: La sociedad posmodernista requiere de docentes cada día con mayor presupuesto epistemológico, dispuesto a asumir la diversidad del <u>conocimiento científico y conocimiento virtual</u>, ser más <u>creativos e innovadores</u> para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, transformaciones en la sociedad, capaces de generar <u>actitudes positivas</u> en la institución. Se basa de un docente con <u>competencia cognitivas y humanas</u> con el objetivo de articularse de forma efectiva a los fenómenos que se producen en la sociedad del conocimiento, el cual constituye el proceso de la investigación para mejorar y dar respuesta a los proyectos académicos. <u>Comprensión de la realidad</u> del entorno. Cuando un docente trabajar <u>identifica problema con solución</u>. El fortalecimiento de trabajo en equipo, es crítico y autocrítico. El docente que planifica en su <u>proceso académico</u> posee <u>habilidades y experiencias</u> para lograr un espacio oportuno en esta sociedad de la información,</p>	Conocimiento Científico y virtual	Creativos e innovadores Actitudes positivas Competencia cognitivas y humanas Proyectos educativo-académicos Comprensión de la realidad Identifica problema con solución Proceso académico Habilidades y experiencias

		conocimiento y del talento humano.		
--	--	------------------------------------	--	--



Gráfico 21. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 3, se presenta el gráfico 21, en el cual se muestra la información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol del Docente Investigador Académico (RDIA)

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 3, el cual se orienta hacia: conocimiento científico y virtual, siendo las subcategorías: creativos e innovadores, actitudes positivas, competencia cognitivas y humanas, proyectos educativo-académicos, comprensión de la realidad, identifica problema con solución, proceso académico, posee habilidades y experiencias.

Cuadro 16

Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Rol del Docente Investigador Académico (RDIA).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (4)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
RDIA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: Un docente que aplica proyectos educativos, emplean <u>métodos científicos, tecnología y técnicas de investigación</u>, posee <u>competencia investigativa</u> para la <u>identificación de problema</u> y dan alternativas de soluciones. Presentan <u>competencias generales y especializadas del futuro</u> que aspiran incorporarse de forma efectiva al proceso de cambio al nuevo mercado laboral en la sociedad de la información y el conocimiento.</p> <p>Este docente se encarga de <u>seleccionar y preparar material didáctico</u> para la actividad docente y diseñar un <u>sistema de evaluación del aprendizaje innovador</u> que facilite explorar las necesidades e intereses de sus estudiantes, es aquel que presenta <u>actitudes positivas</u> para describir los contenidos de una actividad para la asignatura académica. Orientador hacia las <u>transformaciones y construye estrategias</u> efectivas para fortalecerse en la formación académica. Acompañante del</p>	Métodos científicos, tecnología y técnicas de investigación	<p>Competencia investigativa</p> <p>Identificación de problema</p> <p>Alternativas de soluciones</p> <p>Competencias generales y especializadas del futuro</p> <p>Seleccionar y preparar material didáctico</p> <p>Sistema de evaluación del aprendizaje innovador</p> <p>Actitudes positivas</p> <p>Orientador hacia las transformaciones</p> <p>Construye estrategias</p> <p>Acompañante del estudiante</p>

		estudiante a través de todo el proceso educativo e investigativo.		
--	--	---	--	--



Gráfico 22. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Rol del Docente Investigador Académico (RDIA). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 4, se presenta el gráfico 22, en el cual se muestra la opinión emitida por este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol del Docente Investigador Académico (RDIA)

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 4, el cual se orienta hacia: métodos científicos y técnicas de investigación, siendo las sub categorías: competencia investigativa, identificación de problema, alternativas de soluciones, competencias generales y especializadas del futuro, seleccionar y preparar material didáctico, sistema de evaluación del aprendizaje innovador, actitudes positivas, orientador hacia las transformaciones construye estrategias y acompañante del estudiante.

Cuadro 17

Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Rol del Docente Investigador Académico.

ACTORES SOCIALES				
Plano de Estudio	Docente 1 (Coordinador General)	Docente 2 (Docente de Aula)	Docente 3 (Coordinadora Académica)	Docente 4 (Coordinador de Investigación)
Categorías Emergente	Tecnólogos y científicos	Investigación Científica	Conocimiento Científico y virtual	Métodos científicos, tecnologías y técnicas de investigación
Rol del Docente Investigador Académico	Formas de indagación Cambio de actitud Construcción del saber para la construcción colectiva y crecimiento académico e investigación Proceso educativo desde la tecnología Nuevos ambientes de aprendizaje Revaloración de la docencia en la planificación Renovada ética cívica y de servicio social Actualizado, en el conocimiento la disciplina y áreas del saber Pilares del conocimiento	Formación crítica, analítica y racional Actitud positiva creativo e innovador Aplicar y modelar desde su praxis valores y principio consustanciados con el pensamiento crítico y reflexivo Transformar el hacer docente y razón de ser de la Universidad. Construir saberes Enseñar la condición humana	Creativos innovadores Actitudes positivas Competencia cognitiva y humanas Proyectos educativo-académicos Comprensión de la realidad Identifica problema con solución Proceso académico Habilidades experiencias	Competencia investigativa Identificación de problema Alternativas de soluciones Competencias generales y especializadas del futuro Seleccionar y preparar material didáctico Sistema de evaluación del aprendizaje innovador Actitudes positivas para describir los contenidos Orientador hacia las transformaciones Construye estrategias efectivas Acompañante del estudiante

Cuadro 17 (cont.)

Confrontación

En cuanto a la unidad de análisis, los actores sociales tienen opiniones semejantes para describir al rol del docente investigador académico, el cual debe ser un educador enfocado en métodos científicos y técnicas de investigación para la comprensión y transformación de la práctica pedagógica, abordada desde diversos ámbitos y perspectivas. Una de éstas, lo constituye sus implicaciones teórico-prácticas en la construcción del saber pedagógico. La investigación permite al docente ser tecnólogo y científico; apertura espacios en su práctica para la indagación e identificación de problemas, reflexión, el análisis y crítica de los supuestos fundamentos de la ciencia y la teoría pedagógica en su intervención educativa, así como, construcción del saber para la construcción colectiva y crecimiento académico e investigación. Elaboración de Proyectos educativo-académicos.

Ahora bien, en palabras de los actores sociales opinaron el cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el marco desde la postmodernidad, donde se señaló un conjunto de actitudes positivas, constante indagación para comprender la realidad de su contexto, identificando problemas y dando soluciones a la misma. Aplica y modela desde su praxis valores y principio consustanciados con el pensamiento crítico y reflexivo. Emplean trabajos investigativos utilizando informaciones donde se desarrollan actividades que requieran pensamiento crítico vinculados con la asignatura o área de estudio. Formación integral, empleo de método científico, desempeño de comprensión de competencia cognitivas y humanas. A manera de cada actor social: Planean constantemente diversas actividades investigativa para mejorar y dar respuesta a los proyectos educativos. Comprensión de la realidad, desarrollo de actitudes. Asumen compromiso, se orientan hacia las transformaciones, el cual construye estrategias efectivas. Acompañante del estudiante durante todo el proceso educativo.

Cabe agregar, el docente en su rol de investigador estimula el proceso de indagación para la resolución de problemas, generando el aprendizaje significativo y promoviendo la investigación aplicando los pasos del método científico. Interpreta y comprende hecho de la realidad educativa. Da respuesta a necesidades o situaciones presente en el contexto. Es un proceso de comunicación para comprender la realidad de su contexto, a su vez identifican problemas. Desarrollan actividades que requieran pensamiento crítico, trabajos científicos vinculados con área de estudio. Los testimonios por los actores sociales coincide con lo planteado por Pérez (ob.cit.) al señalar el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad se refiere: “...uno explica lo que sabe o cree saber; pero orienta el aprendizaje de sus estudiantes con lo que es...” (p.42).

Cuadro 17 (cont.)

Confrontación

Es por eso, el educador universitario debe estar suficientemente informado en lo que respecta a la investigación académica para hacer comprender a sus estudiantes el papel que desempeñan los estudios en relación con el progreso y a las transformaciones que emergen en el contexto educativo y sociedad.

Desde esta perspectiva, el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad ubica al docente como el autor y agente constructor de conocimiento, donde articula pensamiento-acción, teoría-práctica, y en su interacción social se perfila como el hacedor de la pedagogía y transformador del hacer pedagógico. Para que se lleve a cabo el docente debe tener la capacidad de identificar problemas, ser crítico, de actuar con creatividad, poseer valores, hábitos, interpretando de hechos y fenómenos como una forma de adquirir conocimientos y aplicarlo en la resolución de problemas. En consideración a lo anterior y dada la importancia de la temática dentro del hacer educativo, se puede decir, que el educador al hacer investigación desde el contexto universitario, en el espacio donde realiza su labor educativa, tal práctica servirá de soporte a la búsqueda de conocimiento, en la reflexión, transformación de su intervención y en la construcción de conocimiento.

Cuadro 18

Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

Unidad de Análisis	N°	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (1)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
UPI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: El docente responde a nuevos conocimientos, desafíos y transformaciones del contexto, el cual les permitirá el crecimiento personal como profesional y al mismo tiempo, resulta estimulante para buscar, escudriñar, encontrar el conocimiento, para ello, se debe crear, recrear, asimilar, transferir, divulgar, compartir los saberes. Cada docente es promotor de la construcción del conocimiento. Apunta hacia la multidiscipliniedad, interdiscipliniedad y transdiscipliniedad. Exige una educación armónica que garantice el bienestar a sus estudiantes y sociedad. Contribuye a la construcción de un mundo mejor. Erige y desarrolla nuevos conocimientos y metodologías que contribuyan a avances y cambios en la ciencia, cultura y sociedad.</p>	<p>Responde a nuevos conocimientos, desafíos y transformaciones del contexto</p>	<p>Crecimiento personal-profesional</p> <p>Buscar, escudriñar, encontrar el conocimiento</p> <p>Crear, recrear, asimilar, transferir, divulgar, compartir los saberes.</p> <p>Promotor de la construcción del conocimiento</p> <p>Multi discipliniedad, interdiscipliniedad y transdiscipliniedad</p> <p>Erige y desarrolla nuevos conocimientos y metodologías</p> <p>Avances y cambios en la ciencia, cultura y sociedad.</p>



Gráfico 23. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 1, se presenta el gráfico 23, en el cual se muestra la información suministrada por este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 1, el cual se orienta hacia: Responde a nuevos conocimientos, desafíos y transformaciones del contexto, siendo las sub categorías: Crecimiento personal-profesional, Buscar, escudriñar, encontrar el conocimiento, Crear, recrear, asimilar, transferir, divulgar, compartir los saberes, Promotor de la construcción del conocimiento, Multidisciplinaredad, interdisciplinaredad y transdisciplinaredad, Erige y desarrolla nuevos conocimientos y metodologías, Avances y cambios en la ciencia, cultura y sociedad.

Cuadro 19

Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

Unidad de Análisis	N°	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (2)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
UPI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: debe tener en pocas palabras: <u>innovación,</u> <u>transformación,</u> <u>conocimiento científicos</u> en el área investigativa. Docentes con <u>conocimiento en el área investigativa con el uso de las TIC y formación continúa.</u> Que tenga <u>habilidades en la práctica investigativa, enseñar y hacer extensión</u> con pertinencia e impacto social. El trabajo del profesional universitario realiza una <u>praxis investigativa responsable, crítica y reflexiva, orientada a mejorar la calidad educativa,</u> por ende, enfrentan los retos que la sociedad actualmente impone. <u>Rescata la ética del conocimiento</u> para recobrar el sentido por investigar. Por tanto, un <u>docente competente,</u> que <u>comprenda la realidad educativa, problematice y tome decisiones con actitud</u> para la investigación.</p>	Innovación, transformación, conocimiento científicos	<p>Conocimiento en el área investigativa con el uso de las TIC y formación continua</p> <p>Habilidades en la práctica investigativa, enseñar y hacer extensión</p> <p>Praxis investigativa responsable, crítica y reflexiva, orientada a mejorar la calidad educativa</p> <p>Rescata la ética del conocimiento</p> <p>Competente, comprende la realidad educativa, problematiza y toma decisiones con actitud</p>



Gráfico 24. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 2, se presenta el gráfico 24, en el cual se muestra cada información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asigna desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 2, el cual se orienta hacia: Innovación, transformación, conocimiento científicos, siendo las sub categorías: conocimiento en el área investigativa con el uso de las TIC y formación continua, habilidades en la práctica investigativa, enseñar y hacer extensión, praxis investigativa responsable, crítica y reflexiva, orientada a mejorar la calidad educativa, rescata la ética del conocimiento, competente, comprende la realidad educativa, problematiza y toma decisiones con actitud.

Cuadro 20

Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

Unidad de Análisis	N°	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (3)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
UPI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: El docente debe ser un <u>productor de nuevos conocimientos, formados en y para la investigación y reflexión</u> sobre sus propias prácticas investigativas con el fin de lograr la calidad en sus praxis. Ser competente para <u>desempeñar con idoneidad operativa y ética la construcción del conocimiento científico</u> en armonía con la preservación del ambiente y <u>asumir las transformaciones de su entorno; donde</u> sus estudiantes se puedan reconocer como seres transformadores de las realidades. <u>Orientar la producción de conocimiento</u> y su práctica debe responder al mejoramiento profesional de quien la lleve a cabo, repercutiendo a las necesidades de la institución y sociedad. El profesor dentro de sus competencias debe <u>asumirla reflexión, crítica y el pensamiento lateral en la investigación.</u></p>	Productor de nuevos conocimientos, formados en y para la investigación y reflexión	<p>Desempeñar con idoneidad operativa y ética la construcción del conocimiento científico</p> <p>Transformaciones de su entorno</p> <p>Orienta la producción de conocimiento</p> <p>Asumir la reflexión, crítica y el pensamiento lateral en la investigación</p>



Gráfico 25. Categoría Emergente y Subcategoría del Actor social 3, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 3, se presenta el gráfico 25, en el cual se muestra toda información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asigna desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 3, el cual se orienta hacia: Productor de nuevos conocimientos, formados en y para la investigación y reflexión, siendo las sub categorías: desempeñar con idoneidad operativa y ética la construcción del conocimiento científico, transformaciones de su entorno, orienta la producción de conocimiento y asume la reflexión, crítica y el pensamiento lateral en la investigación

Cuadro 21

Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

Unidad de Análisis	N°	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (4)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
UPI	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: Un docente que transforma <u>su praxis</u> y la realidad contextual del estudiante. Asume la <u>investigación como la obtención de nuevos conocimientos</u> y su aplicación para la solución a problemas. Es capaz de contribuir al <u>avance de la ciencia y al desarrollo de la sociedad</u>. Desde su acción en el aula lo conduce a <u>asumir responsabilidades en cuanto al verdadero significado y alcance de la ciencia</u> que profesa. Son <u>flexibles que asume cada investigación como una aventura, una forma de explorar hacia lo desconocido</u>. Tienen vocación de servicio. Tienen un <u>desarrollo sostenido y trascendente de su productividad científica</u>. Está consciente del impacto y consecuencias sociales de su práctica investigativa (<u>parte de la reflexión</u>). En síntesis son docentes creativos, perseverantes, reflexivos y críticos.</p>	Transforma su praxis	<p>Investigación como la obtención de nuevos conocimientos</p> <p>Avance de la ciencia y al desarrollo de la sociedad</p> <p>Responsabilidades en cuanto al verdadero significado y alcance de la ciencia</p> <p>Flexibles, asume cada investigación como una aventura, una forma de explorar hacia lo desconocido</p> <p>Desarrollo sostenido y trascendente de su productividad científica</p> <p>Parte de la reflexión Docentes creativos, perseverantes, reflexivos y críticos</p>



Gráfico 26. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 4, se presenta el gráfico 26, en el cual se muestra toda opinión que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asigna desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 4, el cual se orienta hacia: Transforma su praxis, siendo las sub categorías: investigación como la obtención de nuevos conocimientos, avance de la ciencia y al desarrollo de la sociedad, responsabilidades en cuanto al verdadero significado y alcance de la ciencia, flexibles, asume cada investigación como una aventura, una forma de explorar hacia lo desconocido, desarrollo sostenido y trascendente de su productividad científica, parte de la reflexión y docentes creativos, perseverantes, reflexivos y críticos.

Cuadro 22

Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Universidad, Posmodernidad e Investigación.

ACTORES SOCIALES				
Plano de Estudio	Docente 1 (Coordinador General)	Docente 2 (Docente de Aula)	Docente 3 (Coordinadora Académica)	Docente 4 (Coordinador de Investigación)
Categorías Emergente	Responde a nuevos conocimientos, desafíos y transformaciones del contexto	Innovación, transformación, conocimiento científicos	Productor de nuevos conocimientos, formados en y para la investigación y reflexión	Transforma su praxis
Universidad, Posmodernidad e Investigación	Sub Categoría Crecimiento profesional Buscar, escudriñar, encontrar el conocimiento Crear, recrear, transferir, divulgar los saberes. Promotor de la construcción del conocimiento Multidiscipliniedad, interdiscipliniedad y transdiscipliniedad Erige y desarrolla conocimientos y metodologías Avances y cambios en ciencia, cultura y sociedad.	personal- Conocimiento en el área investigativa con el uso de las TIC y formación continua Habilidades en la práctica investigativa, enseñar y hacer extensión Praxis investigativa responsable, crítica y reflexiva, orientada a mejorar la calidad educativa Rescata la ética del conocimiento Competente, comprende la realidad educativa, problematiza y toma decisiones con actitud	Desempeñar operatividad y la construcción del conocimiento científico Transformaciones de su entorno Orienta la producción de conocimiento Asumir la reflexión, crítica y pensamiento lateral en la investigación	Investigación como la obtención de nuevos conocimientos Avance de la ciencia y al desarrollo de la sociedad Asume responsabilidades en cuanto al verdadero significado y alcance de la ciencia Flexibles, asume cada investigación como una aventura, una forma de explorar hacia lo desconocido Desarrollo sostenido y trascendente de su productividad científica Parte de la reflexión Docentes creativos, perseverantes, reflexivos y críticos

Cuadro 22 (cont.)

Confrontación

El docente desde su acción en el aula, debe poseer competencias como investigador; es un ser prospectivo que trata de dejar una huella, un camino recorrido, por eso se preocupa de formar a otros investigadores, de tal forma, que su trabajo trascienda y sea innovado en un futuro no tan lejano por otros. Responde a nuevos conocimientos, desafíos y transformaciones del contexto desarrolla conocimientos científicos y parte de la reflexión para transformar su praxis educativa. La universidad tiene como tarea formar profesionales competentes en todo sentido y logrará esta misión si en sus espacios los docentes cumplen con las asignaciones de investigar y enseñar. Un docente que investiga a la par que enseña se mantiene en constante evolución y comprende que el proceso de enseñanza lo construye con sus estudiantes y, de esta manera, en completa sinergia, crean conocimiento.

De manera tal, que la universidad está llamada a transformar la realidad social, para lograrlo requiere de profesores con competencias dentro del aula basadas en la búsqueda del conocimiento científico, nuevos avances, transformaciones dentro de su entorno, que no solo manejen su disciplina, sino que además tengan la formación para indagar en los conflictos y necesidades del ser humano, que posea un manejo de discurso desde lo pedagógico e investigativo que le permita orientar a sus estudiantes en la toma de decisiones en momentos críticos en los que debe actuar. La universidad, posmodernidad e investigación, son funciones indisociables y así debe ser vistas. Por tanto, un docente que investiga articula los saberes y teorías en su propia praxis. No descansa en la búsqueda sistemática de la información, construyen y reconstruye, se mueve entre la teoría y la práctica, entre el saber y el hacer. Es un ser reflexivo y crítico y se preocupa por transformar la realidad en la que está inmerso.

Según, Hernández (ob.cit.) “se caracteriza por perseguir su objeto de estudio bajo sus propios riesgos, asume responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace... con la autoridad del saber contribuye a la formación de profesionales competentes” (p.8). Integrar docencia e investigación es una necesidad, requerimiento y un deber. De allí, la necesidad de redefinir el rol del docente como ente transformador del cambio social, comprometido con el saber, consciente de que la formación y la revisión del conocimiento, más que una obligación es una necesidad de vital importancia en la docencia.

Desde esta perspectiva se puede acotar, cuando se investiga estando consciente de para qué y para quién se realiza, entonces las prácticas de la investigación se traducen en una praxis, es decir, en una activa reflexiva, crítica, comprometida, responsable y pertinente. En este sentido las competencias que debe tener el docente investigador universitario en la posmodernidad estarán desarrollando competencias a futuro que le permitirá tener un desempeño idóneo para la investigación transformadora.

Cuadro 22 (cont.)

Confrontación

De acuerdo con lo señalado, el ámbito de la investigación le presenta al docente acciones como capacidad de observar la realidad, de sistematizar lo observado empleando diferentes instrumentos, analizar informaciones, emitir juicios críticos, entre otros. Por lo que es necesario que el educador domine diferentes teorías, modelos y enfoques propios área y otras disciplinas.

Todas estas acciones permitirán al docente universitario a partir de su desempeño en el aula, fomentar en el estudiante el desarrollo de habilidades y destrezas para investigar, el profesor universitario ha de ser un modelo de investigación, un referente para que sus jóvenes asuman la investigación como un hecho de vida y no como una actividad puntual para lograr un beneficio o cumplir con un requisito. Por tanto, los docentes deben generar conocimiento con significado que pueda ser transferible en el entorno educativo en donde se producen sus prácticas formativas, si se origina bajo una educación por competencias garantiza la transferibilidad. En este orden de ideas, el docente universitario debe poseer competencias para ejecutar las funciones de docencia, postmodernidad e investigación; ser capaz de desempeñarse ante situaciones, de forma eficaz y eficiente para dar soluciones y enfrentar cualquier creativamente ante problemas cotidianos.

Cuadro 23

Evidencias Obtenidas del Actor Social 1 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (1)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
REP	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: La Educación en el contexto postmodernista tiene que asumir responsabilidad en la <u>transformación de la forma de pensamiento y construcción del conocimiento virtual</u> que permitan al sujeto responder a las preguntas que se les suscitan en el mundo postmoderno y complejo. Para ello, es indispensable realizar cambios organizados en toda su estructura que integren la visión de pensamiento complejo de los actores educativos y comunitarios. En ese proceso educativo postmoderno hay que plantearse una visión transdisciplinaria conocer y consolidación de la vinculación de los niveles educativos, creación de nuevos ambientes de aprendizaje basado en lo académico e investigativo, utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) como didáctica, desarrollo de proyectos en donde se integre lo científico y lo humano. Y que responda a la demanda del entorno</p>	Construcción de conocimientos virtual	<p>Cambios organizados</p> <p>Visión transdisciplinaria del conocer</p> <p>Creación de nuevos ambientes de aprendizaje</p> <p>TIC</p> <p>Proyectos en donde se integre lo científico y lo humano</p> <p>Cambio social y cultural</p>

		contribuyendo al cambio social y cultural.		
--	--	--	--	--

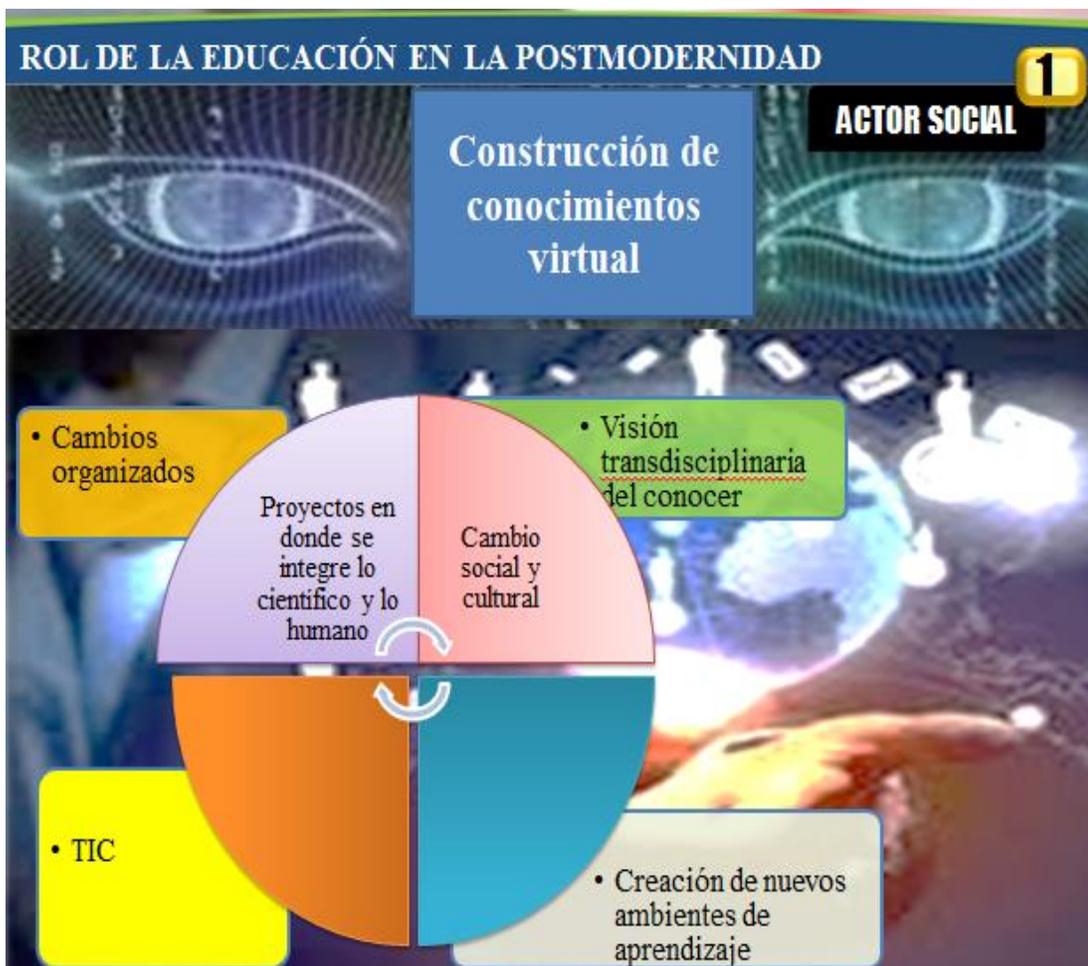


Gráfico 27. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 1, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 1, se presenta el gráfico 27, en el cual se muestra cada información que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 1, el cual se orienta hacia: Construcción de conocimientos virtual, siendo las subcategorías: cambios organizados, visión transdisciplinaria del conocer, creación de nuevos ambientes de aprendizaje, tic, proyectos en donde se integre lo científico y lo humano, cambio social y cultural.

Cuadro 24

Evidencias Obtenidas del Actor Social 2 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (2)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
REP	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: la pedagogía posmoderna exige compromiso de los actores socioeducativos involucrados; a fin de garantizar una educación en proceso de transformación centrado en <u>innovaciones tecnológicas</u>. <u>Espacios de aprendizajes para la gestión del conocimiento</u>, los cuales deberían operar a través de un esfuerzo <u>intelectivo trans-individual e institucionalizado</u> que permita abordar <u>problemas en forma transdisciplinariay</u> que sirvan de instrumentos para gerenciar la investigación. Se tiene que consolidar una educación posmoderna, en la cual exista un protagonismo de la educación pública que garantice la <u>igualdad de oportunidades</u>. Creo que los educadores deben <u>recuperar la autoridad y el prestigio social</u> para tener participación en la elaboración de programas de formación docente de investigación que permita obtener una <u>educación integral de los ciudadanos del futuro</u>. Se debe buscar</p>	Innovaciones tecnológicas	<p>Espacios de aprendizajes</p> <p>Gestión del conocimiento</p> <p>Intelectivo trans-individual e institucionalizado</p> <p>Problemas en forma transdisciplinaria</p> <p>Igualdad de oportunidades</p> <p>Recuperar la autoridad y el prestigio social</p> <p>Educación integral de los ciudadanos del futuro</p> <p>Identidad social de ese ser humano y conciencia de ser ciudadanos</p>

		promover la plena identidad social de ese ser humano y conciencia de ser ciudadanos.		
--	--	---	--	--



Gráfico 28. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 2, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 2, se presenta el gráfico 28, en el cual se muestra las opiniones que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asigna desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 2, el cual se orienta hacia: Innovaciones tecnológicas, siendo las sub categorías: espacios de aprendizajes, gestión del conocimiento, intelectivo trans-individual e institucionalizado, problemas en forma transdisciplinaria, igualdad de oportunidades, recuperar la autoridad y el prestigio social, educación integral de los ciudadanos del futuro, identidad social de ese ser humano y conciencia de ser ciudadanos.

Cuadro 25

Evidencias Obtenidas del Actor Social 3 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (3)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
REP	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41	<p>Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: considero que la sociedad y la educación superior postmoderna exigen <u>transformación y calidad en el conocimiento e integralidad de saberes</u>; aquí puedo percibir la estrecha <u>relación existente entre ciencia, educación y sociedad</u>, constituyéndose en factores determinantes para la competitividad y bienestar de un país, que junto al <u>impulso de la tecnología</u> (conexión de red), como fuente de conocimiento y aprendizaje permite conseguir el bienestar social. Por lo expuesto, la gran posibilidad que nos brinda la educación postmoderna son las magníficas herramientas tecnológicas y el vasto conocimiento dados por la <u>investigación científica</u>. El límite de las tecnologías es cómo utilizarlas y qué hacer con ellas para que realmente se encuentren al servicio del desarrollo de los estudiantes y docentes. La finalidad de la educación no ha variado al transcurrir el tiempo, lo que ha cambiado son sus <u>formas, criterios y metodologías</u>. Puedo decir, que la educación siempre ha buscado el <u>mejoramiento de las personas y</u></p>	Transformación y calidad en el conocimiento e integralidad de saberes	<p>Relación existente entre ciencia, educación y sociedad</p> <p>Impulso de la tecnología</p> <p>Investigación científica</p> <p>Educación cambio de formas, criterios y metodologías</p> <p>Educación mejoramiento de las personas y sociedades</p>

		sociedades conforman.	que	éstas		
--	--	--------------------------	-----	-------	--	--



Gráfico 29. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 3, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 3, se presenta el gráfico 29, en el cual se muestra informaciones que este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 3, el cual se orienta hacia: transformación y calidad en el conocimiento e integralidad de saberes, siendo las sub categorías: relación existente entre ciencia, educación y sociedad, impulso de la tecnología, investigación científica, educación cambio de formas, criterios y metodologías, educación mejoramiento de las personas y sociedades.

Cuadro 26

Evidencias Obtenidas del Actor Social 4 Acerca de la Unidad de Análisis Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

Unidad de Análisis	Nº	Descripción de los Hallazgos Entrevista Actor Social (4)	Categoría Emergente (CE)	Sub Categoría
REP	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38	<p>Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: Considero que la educación dentro de la postmodernidad ha generado s <u>transformaciones basado en un modelo Tecnológico</u>. Esto ha sido un crecimiento exponencial del conocimiento e información, el desarrollo de la TIC, sociedad tecnológica y avance de las telecomunicaciones que ha permitido estar conectados con otro punto del globo. Por tanto, se evidencia una educación con habilidades y actitudes en innovaciones. Amiga Rosana, en el ámbito de la investigación, te puedo decir, que nuestras universidades deberían contar con programas específicos para la formación de docentes investigadores, preparados en el dominio de un área del conocimiento y capacitados para hacer investigación en dicha área y que conlleve a enriquecer su praxis. De forma tal, que la educación superior en la postmodernidad tiene un papel cultural y social.</p>	Modelo Tecnológico	<p>Crecimiento exponencial del conocimiento e información</p> <p>TIC y avance de las telecomunicaciones</p> <p>Educación con habilidades y actitudes en innovaciones</p> <p>Programas específicos para la formación</p> <p>Área del conocimiento y capacitados para hacer investigación</p> <p>Educación superior en la postmodernidad tiene un papel cultural y social</p>



Gráfico 30. Categoría Emergente y Subcategorías del Actor social 4, con respecto a Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP). Fuente: Autora.

De acuerdo a las opiniones manifestadas por el actor social 4, se presenta el gráfico 30, en el cual se muestra la información suministrada por este actor de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asigna desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, a partir de la Unidad de análisis: Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP).

En el gráfico representa la categoría emergente que surge de la entrevista del actor social 4, el cual se orienta hacia: Modelo Tecnológico, siendo las sub categorías: crecimiento exponencial del conocimiento e información, tic y avance de las telecomunicaciones, educación con habilidades y actitudes en innovaciones, programas específicos para la formación, área del conocimiento y capacitados para hacer investigación, educación superior en la postmodernidad tiene un papel cultural y social.

Cuadro 27

Triangulación de Fuentes de los hallazgos develados acerca del plano en estudio Rol de la Educación en la Postmodernidad.

ACTORES SOCIALES				
Plano de Estudio	Docente 1 (Coordinador General)	Docente 2 (Docente de Aula)	Docente 3 (Coordinadora Académica)	Docente 4 (Coordinador de Investigación)
Categorías Emergente	Construcción de conocimientos virtual	Innovaciones tecnológicas	Transformación y calidad en el conocimiento e integralidad de saberes	Modelo Tecnológico
Sub Categoría	Cambios organizados	Espacios de aprendizajes	Relación existente entre ciencia, educación y sociedad	Crecimiento exponencial del conocimiento e información
Rol de la Educación en la Postmodernidad	Visión transdisciplinaria del conocer	Gestión del conocimiento	Impulso de la tecnología e Investigación científica	TIC y avance de las telecomunicaciones
	Creación de nuevos ambientes de aprendizaje	Intelectivo trans-individual e institucionalizado	Investigación científica	Educación con habilidades y actitudes en y innovaciones
	TIC	Problemas en forma transdisciplinaria	Educación cambio formas, criterios metodologías	Programas específicos para la formación
	Proyectos en donde se integre lo científico y lo humano	Igualdad de oportunidades	Educación mejoramiento de las personas y sociedades	Programas específicos para la formación
	Cambio social y cultural	Recuperar la autoridad y prestigio social	Educación mejoramiento de las personas y sociedades	Programas específicos para la formación
	Afección de la educación y de la universidad por la Pandemia.	Educación integral de los ciudadanos del futuro	Educación mejoramiento de las personas y sociedades	Programas específicos para la formación
		Identidad social de ese ser humano y conciencia de ser ciudadanos	Educación mejoramiento de las personas y sociedades	Programas específicos para la formación

Cuadro 27 (cont.)

Confrontación

En cuanto a esta unidad de análisis, los actores sociales tienen opiniones semejantes para interpretar la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad; donde sus aportes se fundamentan en las transformaciones y cambio en el quehacer educativo desde el pensamiento e impacto de la tecnología, una nueva concepción del hombre. En el plano de la educación se dirime en la importancia del saber, del conocimiento en la sociedad del futuro y en la necesidad de la innovación permanente. De manera que, con la llegada de la pandemia, el docente como investigador en esta etapa de la postmodernidad, tiene que convertirse en un experto para atender los diferentes cambios que presenta la educación ante una sociedad tecnológica. Los profesores ya no son los únicos dueños del saber, los jóvenes universitarios disponen cada vez de mayor número de equipos como computadoras entre otros que les permiten conectarse a la red de Internet. La tecnología está al alcance de un amplio sector social, la familiarización con los instrumentos digitalizados son propios de la época y se han incorporado como fuente de conocimiento y aprendizaje.

Ahora bien, uno de los aspectos relevantes de las universidades marcadas por la postmodernidad lo constituyen la construcción del saber pedagógico, evidenciándose transformación de la forma de pensamiento y construcción de conocimientos científicos, cambios organizados, visión transdisciplinaria del conocer, creación de nuevos ambientes de aprendizaje, incorporación de las TIC, proyectos, cambio social y cultural, una educación integral de los ciudadanos del futuro, identidad social de ese ser humano y conciencia de ser ciudadanos, evidentemente, una educación superior en la postmodernidad con un papel cultural y social.

Según, Aronowitz y Giroux (1993) plantea, “la nueva universidades debe responder a los requerimientos que la sociedad actual haga de ella, contextualiza los aprendizajes de los estudiantes de manera que estos resulten significativos, abandonan las formas academicistas, promoviendo la imaginación, creatividad, experimentación, descubrimiento entre otros” (p.205). Crear adecuados espacios educativos junto con la comunidad de manera que los nuevos conocimientos, y descubrimientos que surja sean útiles, práctico y que tenga significado para la vida. Debe ser creativa en el sentido de buscar y ofrecer a los estudiantes distintas formas de aprehender la realidad, aceptando la forma única y particular de cada individuo, respetando su ritmo y formas.

En tal sentido, la docencia en tiempos de Postmodernidad, y ante la llegada de la pandemia, se tiene que consolidar, requiriendo para ello de un cambio de actitud ante su teoría y su práctica. En consecuencia, la formación del docente del siglo XXI actual se convierte en una de las tareas más comprometedoras y desafiantes, no sólo desde el punto de vista tecnológico, sino desde una visión integral y ante el surgimiento de nuevos ambientes de aprendizaje.

De esta forma, un desarrollo de la educación postmoderna desde la tecnología se apoya en una epistemología que a su

Cuadro 27 (cont.)

Confrontación

Veza juega un papel en el estudio de la propia educación tecnológica. Será además la tecnología la que cambie la práctica educativa en el futuro postmoderno, con lo que la pedagogía de la postmodernidad aparece coherente.

Para ello, se requerirá una pedagogía que poco a poco deberá ampliar su conocimiento en orden a como aprende los estudiantes, para así desarrollar su capacidad intelectual, ya que la transformación educativa será innovación del conocimiento, siendo las tecnologías informáticas una fuente primordial para el logro de este conocimiento del futuro, o sea, del conocimiento virtual y la necesidad de la innovación permanente.

Comprender y asumir estos planteamientos implica transformar definitivamente el hacer docente y el verdadero sentido de la Academia y razón de ser de la Universidad. Así, el enseñar el conocimiento pertinente, la condición humana desde la unidad, la diversidad y la pluralidad, la identidad terrenal, enfrentar las incertidumbres, la comprensión y la complejidad humana, la ética, entre otros, son saberes que no pueden pasar desapercibidos para ver en la docencia una misión forma de vida.

En la actualidad, la pandemia ha contribuido a realizar cambios paradigmáticos y metodológicos; para ello, se hace necesario el repensar la praxis educativa desde la perspectiva global, formar ciudadanos en esta década puede resultar una labor más comprometedor y trascendente que en cualquier otra. Esto implica asumir dicho proceso como forma de vida, de manera que el docente pueda orientar el accionar en su praxis pedagógica de forma contextualizada, consensuada y transformadora, para convertirse en agente de cambio. Paralelamente, se requiere que sea un conocedor del espectro mundial pero profundamente comprometido con el desarrollo y las necesidades locales, además de ser un usuario habitual de la tecnología como un elemento más del currículo y desde una postura crítico-reflexiva en la cual se valore la importancia de la inter, la multi y la transdisciplinariedad. Finalmente, resulta impostergable que asuma la realidad educativa como un acontecimiento fundamentalmente humano, de intercambio, de construcción conjunta y de apoyo al otro.

Cuadro 28

Categorías Resultantes de las Evidencias que Emergen de los Actores Sociales

Unidad de Análisis	Docente 1 (Coordinador de Investigación)	Docente 2 (Subdirectora Académica)	Docente 3 (docente de Aula)	Docente 4 (Coordinador General de Investigación)
Competencias Investigativas (CI)	Construcción de conocimiento científico	Habilidades de actitudes investigar	y Capacidades para conocimiento científico	en Actitud, comprensión y transferencia de los conocimientos
Investigación y Desempeño del Docente Investigador (I-DDI)	Conocimiento del entorno	histórico Actitudes competentes para orientar conocimiento	Conocimiento científico, asumiendo actitudes positivas	Actitud de ser un investigador Actitudes
Rol del Docente Investigador Académico (RDIA)	Tecnólogos y científicos	Investigación Científica	Conocimiento Científico y virtual	Métodos científicos, Tecnología tecnologías y técnicas de investigación
Universidad, Posmodernidad e Investigación (UPI)	Responde a nuevos conocimientos, desafíos transformaciones del contexto	Innovación, transformación, y conocimiento del científicos	Productor de nuevos conocimientos, formados en y para la investigación y reflexión	Transforma su praxis Transformación
Rol de la Educación en la Postmodernidad (REP)	Construcción de conocimientos virtual	Innovaciones tecnológicas	Transformación en el conocimiento e integralidad de saberes	y Modelo Tecnológico Innovaciones tecnológicas

Fuente: Entrevista de los actores sociales. Docentes de la Aldea Universitaria Simón Planas, municipio Simón Planas estado Lara (2020).

En el cuadro 28, se evidencia las categorías resultantes de las evidencias que emergieron de la voz de los actores sociales; en este apartado de la investigación interpreto la información que emergió de la realidad que subyacía en el mundo de vida de los actores sociales, en la interacción con su cotidianidad. De las cinco (5) unidades de análisis, cada actor social manifestó unas series de opiniones, las cuales conformaron las categorías emergentes definitivas: Conocimiento, actitudes, tecnología, transformaciones e innovaciones tecnológicas.

Hallazgos

En este apartado me dispongo a develar el conocimiento emergente a través de las interrelaciones con mis actores sociales, conservando la visión desde la epojé, para la comprensión del discurso expresado por cada uno de ellos, en este proceso se revive el momento, se considera la memoria para visualizar el lenguaje corporal y la actitud del actor social a fin de identificar las categorías.

Acá se conoció, comprendió e interpretó, a través de la voz de los actores sociales la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, asimismo, destaca la importancia de generar unos aportes teóricos desde la cosmovisión del docente, cabe decir, que bajo la interpretación de los actores sociales, no se puede concebir una investigación educativa aislada de los procesos pedagógicos que realizan los educadores y menos los lineamientos políticos educativos que le dan direccionalidad a la misma.

Por tanto, al accionar la investigación con aportes que las rigen actualmente, permitió desnudar las normativas, poder fundamentar, formular las teorías orientadoras y controladoras de la práctica investigativa hacia innovaciones basada en el conocimiento virtual; el cual enmarca la utilización de las nuevas tecnologías, hacia el desarrollo de metodologías alternativas para el aprendizaje. Evidentemente, señalo, las tecnologías en el contexto educativo a nivel universitario es el canal de interacción entre docentes y estudiantes de manera que abre las puertas a nuevas experiencias en una educación postmoderna.

Es importante señalar que, los actores sociales en cuanto al rol del docente como investigador bajo el enfoque de la posmodernidad, manifestaron que este docentes es un sujeto participativo del quehacer educativo, encauzado a emprender una labor enfatizada en la sistematización de experiencias del ámbito universitario, por cuanto, su profesión está matizada por permanentes e infinitas relaciones con seres humanos colmados de vivencias dignas de ser estudiadas, comprendidas e internalizadas. Desde esta óptica, la formación del docente en investigación se inicia, desarrolla y consolida en espacio de aprendizaje, en él asumimos una serie de competencias generales y específicas propias de la investigación científica y virtual, la cual es posteriormente evidenciada en el quehacer pedagógico caracterizado por ser un ambiente heterogéneo de pensamientos, emociones e interpretaciones.

De allí puedo decir, que el rol del docente investigador emana saberes, haceres y sentires desde nuestra actividad profesional donde reflejamos el dominio de conocimientos, actitudes, transformaciones y rasgos de personalidad que involucran capacidades cognitivas, concepto de sí mismo, reflexividad y valorización de la acción pedagógica basada en un mundo de nuevas innovaciones tecnológica. En parafraseo con Mujica (2012), la investigación, es la base de la enseñanza, pues la educación como práctica social imprescindible, precisa de un proceso de estudio constante y que el conocimiento sea generado y compartido mediante la formación de su protagonistas activos.

Por eso considera, el autor que es importante el asumir la investigación como una competencia en el saber, en el hacer y en el decir docente y como expresión de una visión ontológica sobre la realidad donde genera su praxis pedagógica el rol del docente investigador en la postmodernidad; esto lo conlleva a la innovación en la construcción de su praxis pedagógica. Esta última se concibe en un escenario cuya dinámica interactiva entre los actores conforman un abanico de elementos concatenados en la construcción de un conocimiento educativo reflexivo sobre el propio hacer docente.

Es importante resaltar, que para los actores sociales la investigación en términos generales se llevó a cabo a partir de la búsqueda de nuevos conocimientos y como una forma de construir saberes y asumir cambios en el contexto universitario; es decir, las

aportaciones que dan lugar al desarrollo de una disciplina (en este sentido, el profesor deberá orientar su tarea en la adquisición y construcción de nuevos conocimientos enlazados en elementos que enriquezcan y actualicen las asignaturas). En consecuencia, se hace necesaria la reflexión y acción para hacer de la labor docente una experiencia de vida centrada en la construcción de saberes que no pierda el sentido y el significado de lo local.

En tal sentido, los actores sociales manifestaron que el rol del docente como investigador en tiempos de postmodernidad, requiere de un cambio de actitud ante su teoría-práctica, construcción del saber, construcción colectiva, el crecimiento académico basado en la tecnología, la investigación como proceso permanente y las competencias investigativas necesarias para seguir siendo ciudadanos de cada lugar y simultáneamente alcanzar ciudadanía universal. En consecuencia, la formación del docente actual se convierte en una de las tareas más comprometedoras y desafiantes, no sólo desde el punto de vista tecnológico, sino desde una visión integral y ante el surgimiento de nuevos ambientes de aprendizaje.

Como señala Téllez (2000), “se plantea la tarea de repensar el espacio educativo, no para decir lo que se deben hacer, ni para ofrecer ningún programa sobre cómo hacerlo, sino para dibujar trazos de aquello que es posible hacer en y desde él” (p. 205). No obstante, es preciso reconocer que dicha tarea involucra experiencias individuales y grupales vinculadas con las TIC, las cuales cambian el horizonte cultural, ya que buena parte de la construcción de realidades, ritmos y tiempos comunicacionales depende cada vez más de estas tecnologías. Es propiciar la adquisición por parte del futuro docente universitario de los conocimientos, actitudes y destrezas necesarias para ser un profesional reflexivo que asume transformaciones en su contexto socioeducativo.

Comprender y asumir estos planteamientos implica transformar definitivamente el hacer docente y el verdadero sentido del proceso académico y razón de ser de la Universidad. Así, el enseñar el conocimiento pertinente, condición humana desde la unidad, diversidad y pluralidad, enfrentar las incertidumbres, comprensión y

complejidad humana, ética, entre otros, son saberes que no pueden pasar desapercibidos para ver en la docencia una misión y forma de vida.

Es de señalar, que el grupo de docentes de la Aldea Universitaria puntualizaron que la universidad como instancia privilegiada en la construcción del conocimiento, no puede limitarse a ser una comunidad de científicos en búsqueda del saber, sino que esté llamada a convertirse en una institución política en el más amplio sentido del término. La universidad necesita la conformación de equipos de investigación interdisciplinarios, donde el educador sea la unidad funcional del sistema universitario.

De forma que, el desarrollo como investigador sustenta la transformación del docente tecnólogo, permitiéndole aplicar nuevas formas para el aprendizaje y la enseñanza. Resulta indispensable preparar programas de actualización a los profesores activos para adquirir calificación en el uso de innovaciones y tecnologías educativas. Ahora bien, al complementar estos hallazgos, donde las categorías, subcategorías y el proceso de triangulación, dan paso al aporte sustentable para la construcción teórica en la cosmovisión del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la postmodernidad.

A partir de los hallazgos develados puedo estructurar estas reflexiones, no se trata de mi creación predispuesta, preconcebida, se trata de lo que realmente es vivido por los actores sociales: en la actualidad, se hace necesario el repensar la praxis educativa desde la perspectiva global, formar ciudadanos en esta década puede resultar una labor más comprometida y trascendente que en cualquier otra. En consecuencia, resulta impostergable trascender los formalismos académicos de la función docente. La enseñanza tiene que dejar de ser solamente una función, especialización, profesión y volver a convertirse en una tarea política por excelencia, en una misión de transmisión de estrategias para la vida.

Desde este punto de vista, la docencia en tiempos de postmodernidad debería poseer innumerables retos paralelamente la producción científica y básicamente humanista para brindar una amplia variedad de referentes que permiten avizorar un futuro comprometedor, pero con herramientas innovadoras en el marco de la tecnología. Tal realidad invita a la reflexión como docentes, sobre los tipos de aprendizajes que se

deben desarrollar e interiorizar y cuál sería la mejor forma de abordarlos, por cuanto en el ámbito universitario, se debe garantizar espacio autónomo para el ejercicio independiente del pensamiento.

De esta forma se volvería la mirada a una formación más ética, integradora, orientada a la formación permanente ante los retos que el docente deba afrontar, propiciando la investigación y el hecho de aprender como parte inseparable del hacer cotidiano, porque definitivamente el educador, y mayormente en estos tiempos requiere aprender a aprender para formarse a lo largo de toda la vida.

En consecuencia, la postmodernidad genera desafíos, retos y dudas que respuestas definitivas, por ello, se hace necesario asumir la formación del docente como un proceso permanente de capacitación y actualización. Esto implica asumir dicho proceso como forma de vida, de manera que el educador pueda orientar el accionar en su praxis pedagógica de forma contextualizada, consensuada y transformadora, para convertirse en agente de cambio. Busca nuevas formas de pensamiento centrados en el crecimiento del individuo a través del uso de la tecnología.

Desde esta perspectiva, considero que la educación universitaria requiere de docentes comprometidos con competencia investigativa, adecuado desempeño en su rol de investigador académico, asumiendo transformaciones en su contexto, dando respuesta a los problemas educativos presentes; que adopten una actitud reflexiva y crítica con respecto a la realidad existente y que posean idoneidad técnico-profesional para investigar científicamente en una educación postmoderna. Esta nueva realidad tiene la intencionalidad de revolucionar una nueva cultura universitaria basada en nuevas prácticas docentes, gerenciales y tecnológicas, que busca estimular al talento humano, sus capacidades cognitivas, fortalecimiento de las habilidades y la parte creativa, teniendo siempre presente la transformación social.

En otras palabras la sociedad posmodernista requiere de docentes cada día con mayor compromiso, dispuesto a asumir la diversidad del conocimiento, liderazgo, ser más creativos e innovadores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, de esta forma adaptarse a la nueva visión de la universidad del siglo XXI. En medio de estos grandes avances, el mundo laboral educativo ha cambiado su esquema, cada día

se hace más complejo y explosivo, porque las demandas y los estándares en la calidad educativa universitaria necesitan contar con equipo de gestión en lo interno de su estructura de organización, a profesionales proactivos, eficientes, creativos, tecnólogos que acepten los cambios y los retos de las nuevas prácticas y las exigencias del mercado laboral global.

Considero que estas competencias generales y especializadas deben estar presentes en el docente del futuro que aspiran incorporarse de forma efectiva al proceso de cambio y transformación al nuevo mercado laboral en la sociedad de la información y el conocimiento. Es importante agregar, otros factores que van a dinamizar la conjugación del éxito entre las partes que involucran el proceso de enseñanza y aprendizaje esto como estrategia de compromiso, equidad, pertinencia y corresponsabilidad social.

Por lo tanto, la función del docente universitario no es “dar o dictar clase”. El fin último y fundamental que debe cumplir es el de formar a personas, ciudadanos y profesionales, facilitándoles el logro de las competencias necesarias para conocer y comprender la realidad. Esta tarea, desarrollada por el profesor en medio de la incertidumbre de un presente que acumula infinidad de problemas, presentes como del pasado, y múltiples exigencias del futuro, el cual posibilita que los profesionales formados en la universidad se comprometan de una manera responsable en el proceso de la transformación de la realidad histórica y social, conducente al mejoramiento de la calidad de vida del hombre y la mujer en su contexto.

El saber pedagógico construido por el docente universitario, necesariamente debe ampliar el horizonte cultural del estudiante, prever tiempos, espacios y referentes diversos, destinados a instaurar formas nuevas y abiertas de ver el mundo. Por ello, los educadores de la postmodernidad representan una pieza clave para armar el andamiaje mediante el cual se logrará el desarrollo pleno del proceso de enseñanza. Este educador definirá su posición ante su práctica educativa, mediante su desarrollo desde una posición reduccionista y tradicional; o asume como propios, para su ejercicio, los fundamentos ontológicos, epistemológicos, axiológicos y metodológicos plateados desde la posmodernidad.

La postmodernidad sugiere el avance hacia la consolidación de los valores y el respeto, donde la pluralidad del conocimiento y el compartir de saberes, sin la imposición de verdades absolutas, represente el levmotiv del ejercicio de la docencia. Por ello la actualización y formación de los docentes investigadores deben estar en sintonía con los principios postmodernista, de tal manera que el conocimiento y manejo de las nuevas tendencias educativas, el dominio de las herramientas tecnológicas y la creación y perfeccionamiento de nuevas estrategias para abordar el aprendizaje, entre otros, se convierta en la batuta con la cual conduzca la formación del hombre del futuro.

Evidentemente, las transformaciones generadas a partir del paso a una era postmoderna, y con una etapa pandémica, evidentemente han generado cambios en los modos de actuar y pensar de los docentes. Luego, la educación del siglo XXI demanda educadores capaces de abordar el conocimiento desde una visión más amplia, prestando atención inmediata a todo aquello que pueda afectar la acción educativa y a la universidad. Por eso, Desde esta perspectiva, el docente en la postmodernidad estará en disposición para asumir una postura ecléctica, abierta a todas las tendencias que le ayuden a lograr el desarrollo exitoso del proceso investigativo en la universidad y convertir al docente en un verdadero investigador.

MOMENTO V



*“La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica”
“Aristóteles”*

APORTE TEÓRICO

COSMOVISIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN SU ROL DE INVESTIGADOR BAJO EL ENFOQUE DE LA POSMODERNIDAD

Después de haber procesado y analizado toda la información que emergió en este proceso heurístico, represento teóricamente el aporte sustantivo que hago como investigadora; por cuanto es sinónimo de teorización vinculado con la categorización a fin de elaborar síntesis explicativas; dando paso en este recorrido a mi visión epistémica, ontológica, axiológica y metodológica. Al tomar en cuenta mi cosmovisión como docente investigador he considerado que los docentes deben poseer competencias investigativas en el proceso de enseñanza, de la misma manera incentive al estudiante a ser investigador, utilizando enfoque holístico, exigiendo que la práctica en el aula sea espacio que propicie experiencias y orientaciones, donde se construya conocimiento y desarrollen habilidades propias del quehacer investigativo

Por lo tanto, estos espacios se logra cuando al estudiantado se les estimula la creatividad, disciplina, constancia, criticidad, solución de problemas y vinculación del trabajo con las necesidades de la realidad, es decir, se forma en el ser, hacer y conocer

Esta área se dedicará a realizar y sistematizar estudios en torno a la emergencia de la sociedad del conocimiento como inflexión y transformación radical en todos los órdenes del modelo civilizatorio de la postmodernidad.

De manera que, el proceso investigativo en el contexto educativo son tan necesarias que permiten la observación, explicación, interpretación, argumentación, de la misma manera, proponer alternativas, preguntar y escribir a partir de la experiencia pedagógica de acuerdo a la problemática que caracteriza el ambiente de aprendizaje y el escenario escolar. Es decir, el ser investigador da origen a la construcción de sus propios conocimientos y trabajar para proporcionar experiencias que permitan crear competencias investigativas. A partir de allí, como investigadora y docente asumo que debemos desarrollar actitudes de compromiso, habilidades y la capacidad de observación; lo cual facilita el descubrimiento de cosas, explicando lo que ve, para luego poder predecir en torno a los objetos que se observan.

Es importante agregar, que las competencias investigativas relacionada con la investigación en el ámbito educativo es vista como la construcción del conocimiento, actitud de asumir compromiso para crear, desarrollar y socializar conocimiento y la interrelación con los pares, estos conlleva a comprender a los demás investigadores a aceptar las limitaciones propias y ajenas, involucrándose en la diversidad de estilos cognitivos y patrones de acción. Evidencio entonces la coincidencia del discurso entre los actores sociales donde exponen que los aspectos más resaltantes en competencias investigativas son: asumir compromiso, observar y describir realidades, reflexionar en sus acciones, identificar problemas, interpretar la realidad; de la misma manera, da soluciones a tareas investigativas.

Es importante señalar también, que un docente investigador busca de manera acuciosa mejorar la calidad de enseñanza, realizar proyectos con el uso de métodos de investigación, aplicar innovaciones en su praxis pedagógica, el actuar con responsabilidad al demostrarla capacidad de hacer con saber, también identificar y evaluar situaciones educativas. Sobre todo asumir actitudes, aptitudes y responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace, fomentar en el estudiante

el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones.

El planteamiento citado anterior, coincide con Muñoz y Quintero (ob.cit.), al opinar que el docente en su competencia investigativa “es el facilitador del aprendizaje autónomo, cooperativo y solidario, siendo una fuente de motivación permanente para el estudiante, despertando en ellos el espíritu crítico y reflexivo, imprescindible para el conocimiento de la situación real de su entorno” (p.25), permite decir que se necesita tener de una actitud positiva para crear e innovar el conocimiento; fomentar la investigación a partir de su propio testimonio de trabajo y abrir espacios para que la formación de profesionales responda a la demanda de un mundo complejo, que requiere del trabajo interdisciplinario.

Reafirmo y asumo lo que plantean estos teóricos que este docente, desde la investigación, procura la productividad académica e investigativa del estudiante, despertando interés en las formas de aprendizaje en los contenidos temáticos, razón por la cual trabaja sobre procesos, potenciando el rendimiento académico en el marco de una formación profesional integral. El ser docente universitario tiene que tomarse en serio la tarea de orientar la formación de los estudiantes, labor para la cual requiere ampliar su perspectiva en el conocimiento de nuevos enfoques de enseñanza con mayor proyección para aportar a la historia de la docencia, teniendo como referente que la enseñanza y la investigación son inherentes a la labor académica, ellas, en su relación, construyen puentes entre saber y hacer.

Es de resaltar, que el docente en su competencia investigativa es quien pone en contacto directo con el propio proceso del conocimiento y, es el contacto con el que se contempla la ciencia originariamente. El educador que investiga y enseña desde su propia experiencia conoce y tiene la práctica del desarrollo del saber, que le permite orientar la formación del espíritu científico e innovador de sus estudiantes. Es un intelectual reflexivo y crítico.

Como docente investigadora, interpreto que la investigación representa un factor de gran importancia en la búsqueda del saber de nuevos conocimientos y prácticas de gestión en las diferentes disciplinas, tanto naturales como humanísticas, para el

discernimiento más profundo de la realidad, siendo el eje de toda institución de educación universitaria en la promoción de saberes. Por tanto, el educador investigador participa en la articulación de teorías presentes en sus propias prácticas; para él la investigación es un indagar sistemático unido a la autocrítica que demanda la unión de hecho entre teoría-práctica. Por eso, el docente que investiga, enseña desde su propia experiencia de conocer, él tiene lo originario del desarrollo del saber y orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus estudiantes.

También se puede decir que un docente investigador, es un intelectual crítico-reflexivo, empeñado en transformar su propia realidad. Está comprometido con el mundo de la vida. Se caracteriza por perseguir su objeto de conocimiento bajo sus propios riesgos, es observador, curioso y asume actitudes positivas, fomenta en el estudiante el pensamiento creativo y crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones.

Al respecto, la investigación y desempeño del docente investigador se vincula a su ejercicio profesional, por cuanto tiene en ella, una vía estratégica y oportuna para la generación de conocimientos y nuevas prácticas educativas e investigativas para la solución de problemas socioeducativos e institucionales, así como también para el desarrollo personal y el perfeccionamiento de ellos mismos. El docente orienta su accionar y permite la interacción con la comunidad académica.

Es relevante decir, el desempeño del docente investigador va a depender de la identificación de problemas, el de crear, organizar, interpretar y reestructurar el conocimiento con la experiencia, los saberes previos y la información que de diversas fuentes recibe. Lo descrito se evidencia al decir de Porlán (ob.cit) quien sostiene que “el docente es un observador capaz de jerarquizar las problemáticas educativas; lo concibe como la base del conocimiento científico, logrando que el estudiante se apropie de ella al instrumentar el proceso de enseñanza y aprendizaje sobre bases más científicas.” (p.26)

Desde esta perspectiva señalo que el desempeño del docente investigador debe actuar con postura crítica en la acción, puede afianzar, desarrollar y modificar el conocimiento profesional, para adaptarlo a las múltiples circunstancias concretas, que

se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje en este mundo globalizado. Las experiencias prácticas se convierten en un tipo de conocimiento reflexivo y crítico, enfrentado la coerción que las instituciones políticas y sociales ejercen sobre la práctica educativa.

Es de resaltar, uno de los criterios de un docente investigador, es el poseer un conocimiento profundo de su saber específico, preocuparse por tener una fundamentación sólida sobre procesos y metodologías de enseñanza-aprendizaje y destacarse como un intelectual que pone en práctica su conocimiento para conectar, ampliar y proponer nuevas posturas o alternativas frente a situaciones académicas. En ese sentido, la educación universitaria debe promover la apertura de espacios académicos, donde la investigación sea la base de la docencia y la razón de ser de la extensión como proceso educativo que ha de procurar el saber, aportando conceptos significativos al desarrollo de las ciencias humanas, sociales y naturales.

En cuanto a mi visión epistémica relacionada con el rol del docente investigador académico, considero que este debe ser un educador enfocado en métodos científicos y técnicas de investigación para la comprensión y transformación de la práctica pedagógica, abordada desde diversos ámbitos y perspectivas. La investigación permite al docente ser tecnólogo y científico; debe abrir espacios en su práctica para la indagación e identificación de problemas, reflexión, el análisis y crítica de los supuestos fundamentos de la ciencia y la teoría pedagógica en su intervención educativa, así como, construcción del saber para la construcción colectiva y crecimiento académico e investigación y la elaboración de Proyectos educativo-académicos.

Ahora bien, el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el marco desde la postmodernidad, reflejan un conjunto de actitudes positivas, que permiten una constante indagación para comprender la realidad de su contexto, identificando problemas y dando soluciones a la misma, asimismo, aplica y modela desde su praxis valores y principios consustanciados con el pensamiento crítico y reflexivo, empleando trabajos investigativos, así como la utilización de información donde se desarrollan actividades que requieran pensamiento crítico vinculados con la

asignatura o área de estudio, a una formación integral, empleando el método científico para el desempeño de comprensión de competencia cognitivas y humanas.

En ese sentido se acota, que un docente académico en función de investigador debe planear constantemente diversas actividades investigativa para mejorar y dar respuesta a los proyectos educativos, comprender la realidad, desarrollar actitudes, asumir compromisos orientados hacia las transformaciones el cual construye a través de estrategias efectivas, por último, se convierte en una acompañante del estudiante durante todo el proceso educativo.

Cabe agregar, el docente en su rol de investigador estimula el proceso de indagación para la resolución de problemas, generando el aprendizaje significativo y promoviendo la investigación aplicando los pasos del método científico. Interpreta y comprende los hechos de la realidad educativa. De la misma manera, este docente debe dar respuestas a necesidades o situaciones presentes en el contexto como un proceso de comunicación para comprender la realidad, a su vez desarrolla actividades que requieran pensamiento crítico, trabajos científicos vinculados con área de estudio.

Toda esta realidad planteada coincide con lo planteado por Pérez (ob.cit.) al señalar que el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad se refiere: "...uno explica lo que sabe o cree saber; pero orienta el aprendizaje de sus estudiantes con lo que es..." (p.42). Es de asumir entonces que, el educador universitario debe estar suficientemente informado en lo que respecta a la investigación académica para hacer comprender a sus estudiantes el papel que desempeñan los estudios en relación con el progreso y a las transformaciones que emergen en el contexto educativo y sociedad.

Desde esta perspectiva, el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad, ubica al docente como el autor y agente constructor de conocimiento, donde articula pensamiento-acción, teoría-práctica, y en su interacción social se perfila como el hacedor de la pedagogía y transformador del hacer pedagógico. Para que se lleve a cabo este proceso, el docente debe tener la capacidad de identificar problemas, ser crítico, de actuar con

creatividad, poseer valores, hábitos, interpretando de hechos y fenómenos como una forma de adquirir conocimientos y aplicarlos en la resolución de problemas.

En consideración a lo anterior y dada la importancia de la temática dentro del hacer educativo, se puede decir que; como lo plantea Camacho (ob.cit), que el educador al hacer investigación desde el contexto universitario bajo la perspectiva de la posmodernidad y en el espacio donde realiza su labor educativa, servirá de soporte a la búsqueda de conocimiento, en la reflexión, transformación de su intervención y en la construcción de conocimiento. Por lo que, al tomar en cuenta el escenario áulico, el docente debe poseer competencias como investigador; es un ser prospectivo que trata de dejar una huella, un camino recorrido, por eso, debe preocuparse de formar a otros investigadores, de tal manera, que su trabajo trascienda y sea innovado en un futuro no tan lejano por otros.

Asimismo, Brunner (ob.cit), manifiesta que la educación posmoderna responder a nuevos conocimientos, desafíos y transformaciones del contexto para desarrollar conocimiento científico y parte de la reflexión para transformar su praxis educativa. También la universidad tiene como tarea formar profesionales competentes en todo sentido y lograr esta misión al cumplir con las asignaciones de investigar y enseñar. Un docente que investiga y enseña se mantiene en constante evolución, comprendiendo que el proceso de enseñanza lo construye con sus estudiantes y, de esta manera, en completa sinergia, crean conocimiento.

De manera tal; como lo plantea Ballesteros (ob.cit), la posmodernidad es decadencia o resistencia; sin embargo ante esta incertidumbre la universidad está llamada a transformar la realidad social, para lograrlo requiere de docentes con competencias dentro del aula basadas en la búsqueda del conocimiento científico, nuevos avances, transformaciones dentro de su entorno, que no solo manejen su disciplina, sino que además tengan la formación para indagar en los conflictos y necesidades del ser humano, que posea un manejo del discurso desde lo pedagógico e investigativo que le permita orientar a sus estudiantes en la toma de decisiones en momentos críticos en los que debe actuar.

Es de señalar, como sostiene Brunner (ob.cit) globalización, el futuro de la universidad, posmodernidad e investigación, son funciones indisociables y así debe ser vistas. Por tanto, un docente que investiga articula los saberes y teorías en su propia praxis, no descansa en la búsqueda sistemática de la información, construye y reconstruye, se mueve entre la teoría y la práctica, entre el saber y el hacer. Es un ser reflexivo y crítico y se preocupa por transformar la realidad en la que está inmerso.

Según, Hernández (ob.cit.) un docente que investiga “se caracteriza por perseguir su objeto de estudio bajo sus propios riesgos, asume responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace... con la autoridad del saber contribuye a la formación de profesionales competentes” (p.8). Es decir que, integrar docencia e investigación es una necesidad, requerimiento y un deber. De allí, la prioridad de redefinir el rol del docente como ente transformador del cambio social, comprometido con el saber, consciente de que la formación y la revisión del conocimiento, más que una obligación es una necesidad de vital importancia en la docencia.

Desde esta visión se puede acotar, cuando se investiga estando consciente de para qué y para quién se realiza, entonces las prácticas de la investigación se traducen en una praxis, es decir, en una activa reflexión, crítica, comprometida, responsable y pertinente. En este sentido las competencias que debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad estarán desarrollando competencias a futuro que le permitirá tener un desempeño idóneo para la investigación transformadora.

De acuerdo con lo señalado, el ámbito de la investigación le presenta al docente acciones como capacidad de observar la realidad, de sistematizar lo observado empleando diferentes instrumentos, analizar informaciones, emitir juicios críticos, entre otros. Por lo que es necesario que el educador domine diferentes teorías, modelos y enfoques propios, área y otras disciplinas. Todas estas acciones permitirán al docente universitario a partir de su desempeño áulico, fomentar en el estudiante el desarrollo de habilidades y destrezas para investigar, el profesor universitario ha de ser un modelo de investigación, un referente para que sus jóvenes asuman la investigación como un hecho de vida y no como una actividad puntual para lograr un beneficio o cumplir con un requisito.

Por tanto, los docentes deben generar conocimiento con significado que pueda ser transferible en el entorno educativo en donde se producen sus prácticas formativas, si se origina bajo una educación por competencias garantiza la transferibilidad. En este orden de ideas, el docente universitario debe poseer competencias para ejecutar las funciones de docencia, postmodernidad e investigación; ser capaz de desempeñarse ante situaciones, de forma eficaz y eficiente para dar soluciones creativas y enfrentar cualquier problema cotidiano.

En cuanto a la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad; sus aportes se fundamentan en las transformaciones y cambios en el quehacer educativo desde el pensamiento e impacto de la tecnología. En el plano de la educación se dirime en la importancia del saber, del conocimiento en la sociedad del futuro y en la necesidad de la innovación permanente. De manera que, con la llegada de la pandemia, el docente como investigador en esta etapa de la postmodernidad, tiene que convertirse en un experto para atender los diferentes cambios que presenta la educación ante una sociedad tecnológica.

En función de lo planteado Colom y Melinck (ob.cit.), sostiene que después de la posmodernidad, los docentes ya no son los únicos dueños del saber, los jóvenes universitarios disponen cada vez de mayor número de equipos como computadoras entre otros que permiten conectarse a la red de Internet. La tecnología está al alcance de un amplio sector social, la familiarización con los instrumentos digitalizados son propios de la época y se han incorporado como fuente de conocimiento y aprendizaje.

Evidentemente, uno de los aspectos relevantes de las universidades marcadas por la postmodernidad lo constituye la construcción del saber pedagógico, evidenciándose transformación de la forma de pensamiento y construcción de conocimientos científicos, cambios organizados, visión transdisciplinaria del conocer, creación de nuevos ambientes de aprendizaje, incorporación de las TIC, proyectos, cambio social y cultural, una educación integral de los ciudadanos del futuro, identidad social de ese ser humano y conciencia de ser ciudadanos, evidentemente, una educación universitaria en la postmodernidad con un papel cultural y social, como lo señalan Hellr y Fereenc (ob.cit.), son políticas de la posmodernidad.

Según, Aronowitz y Giroux (1993) plantea, “la nueva universidades debe responder a los requerimientos que la sociedad actual haga de ella, contextualiza los aprendizajes de los estudiantes de manera que estos resulten significativos, abandonan las formas academicistas, promoviendo la imaginación, creatividad, experimentación, descubrimiento entre otros” (p.205). Es decir, esta nueva universidad debe crear adecuados espacios educativos junto con la comunidad, de manera que los nuevos conocimientos y descubrimientos sean útiles, prácticos y tengan significado para la vida. Debe ser creativa en el sentido de buscar y ofrecer a los estudiantes distintas formas de aprehender la realidad, aceptando la forma única y particular de cada individuo, respetando su ritmo y formas.

En tal sentido, la docencia en tiempos de Postmodernidad, tiene que consolidarse, requiriendo para ello un cambio de actitud ante su teoría y su práctica. En consecuencia, la formación del docente del siglo XXI se convierte en una de las tareas más comprometedoras y desafiantes, no sólo desde el punto de vista tecnológico, sino desde una visión integral y ante el surgimiento de nuevos ambientes de aprendizaje. De esta forma, un desarrollo de la educación postmoderna desde la tecnología se apoya en una epistemología que a su vez juega un papel en el estudio de la propia educación tecnológica.

En efecto, será además la tecnología la que cambie la práctica educativa en el futuro postmoderno, con lo que la pedagogía de la postmodernidad aparece coherente. Para ello, se requerirá una pedagogía que poco a poco deberá ampliar su conocimiento en orden a como aprenden los estudiantes, para así desarrollar su capacidad intelectual, por cuanto la transformación educativa será innovación del conocimiento, siendo las tecnologías informáticas una fuente primordial para el logro de este conocimiento del futuro, o sea, del conocimiento virtual y la necesidad de la innovación permanente.

Comprender y asumir estos planteamientos implica transformar definitivamente el hacer docente, el verdadero sentido de la academia y razón de ser de la Universidad. Así, el enseñar el conocimiento pertinente, la condición humana desde la unidad, diversidad y pluralidad, la identidad terrenal, enfrentar las incertidumbres, comprensión y complejidad humana, ética, entre otros, son saberes que no pueden pasar

desapercibidos para ver en la docencia una misión como forma de vida. Como lo señala Pérez (ob.cit), en la actualidad, la pandemia ha contribuido a realizar cambios paradigmáticos y metodológicos; para ello, se hace necesario “el repensar la praxis educativa desde la perspectiva global, formar ciudadanos en esta década puede resultar una labor más comprometedora y trascendente que en cualquier otra.” (p.43)

Lo que permite decir de la cita, esto implica asumir dicho proceso como forma de Vida, de manera que el docente pueda orientar el accionar en su praxis pedagógica de forma contextualizada, consensuada y transformadora, para convertirse en agente de cambio. Paralelamente para ello, se requiere que sea un conocedor del espectro mundial pero profundamente comprometido con el desarrollo y las necesidades locales, además de ser un usuario habitual de la tecnología como un elemento más del currículo y desde una postura crítico-reflexiva en la cual se valore la importancia de la inter, la multi y la transdisciplinariedad. Finalmente, resulta impostergable que asuma la realidad educativa como un acontecimiento fundamentalmente humano, de intercambio, de construcción conjunta y de apoyo al otro.

Es relevante opinar, que el accionar la investigación con aportes que la rigen actualmente, permitió poder fundamentar, formular las teorías y comprender la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la postmodernidad; de la misma manera, destacar lo fundamental como propósito general, generar reflexiones desde la cosmovisión del docente. De allí puedo decir como investigadora y docente, el docente investigador emana saberes, haceres y sentires desde nuestra actividad profesional donde reflejamos el dominio de conocimientos, actitudes, transformaciones y rasgos de personalidad que involucran capacidades cognitivas, concepto de sí mismo, reflexividad y valorización de la acción pedagógica basada en un mundo de nuevas innovaciones tecnológica.

Desde este punto de vista, investigar en el contexto educativo, es el procedimiento más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo un análisis científico, por lo que consiste en una actividad encaminada hacia la creación de un cuerpo organizado de conocimientos científicos sobre todo aquello que resulta de interés para los educadores. De ahí que sea tan importante en el campo educativo, por

cuanto aporta nuevos conocimientos desde la perspectiva epistemológica, política, antropológica, cultural y tecnológica. Al realizar una investigación, se obtienen resultados y se difunden conocimientos nuevos, estos permiten al educador resolver situaciones desde su propio ámbito. El profesional de la educación tiene que comprender su realidad, intervenirla, tomar decisiones, producir conocimientos, asumir posición crítica frente a las teorías de la ciencia y la tecnología.

Es importante asumir en esta construcción teórica que la investigación en términos generales se llevó a cabo a partir de la búsqueda de nuevos conocimientos y como una forma de construir saberes y asumir cambios en el contexto universitario; es decir, las aportaciones que dan lugar al desarrollo de una disciplina, en consecuencia, se hace necesaria la reflexión y acción para hacer de la labor docente una experiencia de vida centrada en la construcción de saberes que no pierda el sentido y el significado de lo local.

En tal sentido, el rol del docente como investigador en tiempos de postmodernidad, requiere de un cambio de actitud ante su teoría-práctica, construcción del saber, construcción colectiva, el crecimiento académico basado en la tecnología, la investigación como proceso permanente y las competencias investigativas necesarias para seguir siendo ciudadanos de cada lugar y simultáneamente alcanzar ciudadanía universal. En consecuencia, la formación del docente actual se convierte en una de las tareas más comprometedoras y desafiantes, no sólo desde el punto de vista tecnológico, sino desde una visión integral y ante el surgimiento de nuevos ambientes de aprendizaje.

Ante esta realidad y tomado en cuenta cada una de las categorías, sub categorías y los hallazgos, me permitieron presentar una serie de reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas para darle fortaleza a todo el proceso investigativo.

MOMENTO VI



Aristóteles

REFLEXIONES ONTOLÓGICAS, EPISTÉMICAS, AXIOLÓGICAS Y METODOLÓGICAS

El arribo a esta travesía, significa volver a recorrer el sendero que me llevó a los distintos escenarios de donde emergieron tantas subjetividades. Tomo a Schütz (2003), cuando alega, que este proceso “es una aproximación a lo que él denomina vida cotidiana” (p.352), así desde esa cotidianidad, incursiono al momento reflexivo para reencontrar las categorías que emergieron en la dialéctica intersubjetiva de los actores sociales en torno a develar, comprender e interpretar los significados y significantes que los actores sociales de la Aldea Universitaria Simón Planas, le asignan desde la perspectiva del docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad.

Asimismo, este camino conforma un espacio de apertura para lo inacabado, que invita a continuar en el análisis, la evaluación, reflexión y construcción de saberes sobre temas de interés humano, en aspectos asociados a la investigación que debe desarrollarse desde el contexto educativo, entre las que se inscriben la educación universitaria. Cualquier reflexión en torno al rol del docente investigador bajo el enfoque de la posmodernidad debe comenzar por la revisión de las concepciones que subyacen en lo ontológico, epistémico, axiológico y metodológico. En tal sentido, se postula que la investigación educativa en estas teorías es la que predetermina la realidad

contextual objeto investigado y la forma cómo la abordé.

El docente investigador participa en la articulación de teorías presentes en sus propias prácticas; para él la investigación es un indagar sistemático unido a la autocrítica que demanda la unión de hecho entre teoría-práctica. Pone al estudiante en contacto directo con el propio proceso del conocimiento. El docente que investiga, enseña desde su propia experiencia de conocer, él tiene la práctica originaria y secuencial del desarrollo del saber y orienta la formación del espíritu científico e innovador de sus discípulos.

Es relevante hacer mención que el docente investigador en el marco de la postmodernidad es un intelectual crítico-reflexivo, empeñado en transformar su propia realidad. Integra la persona, el ciudadano y el profesional, protagonista comprometido con el mundo de la vida. Se caracteriza por perseguir su objeto de conocimiento bajo sus propios riesgos, trabaja sin horario, asume responsabilidades que lo revisten de autoridad en lo que hace, fomenta en el estudiante el pensamiento crítico, orientando en el planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones.

Ahora bien, se destaca que la posmodernidad trae consigo cuatro (4) importantes cambios en el proceso investigativo: ontológico, epistémico, axiológico y metodológico: **el recorrido ontológico** representó el conocimiento dentro del avance científico y la tecnología como producto de la interacción con los actores sociales en el ambiente donde se desenvuelve para descubrir sus valores, costumbres, creencias, intereses, expectativas y aspiraciones como investigador en el contexto universitario; así como también en la búsqueda de la verdad y mantenimiento del equilibrio e integración social para proporcionar solución a los problemas encontrados.

La ontología con los que los docentes abordan sus investigaciones atiende a la naturaleza del fenómeno e interpretación en el contexto universitario, donde se describe e interpreta esa realidad, que finalmente especifica la esencia de lo que se desea investigar. El docente debe reconocer que no lo sabe todo y que la realidad es compleja, es extensa, por lo que los resultados de su trabajo son solo una pequeña parcela de un universo complicado. Y aun así, el conocimiento que genera puede llegar a catapultar grandes transformaciones en la sociedad. Aún más, la investigación amerita la reflexión

amplia sobre las evidencias teóricas y empíricas para comprender la realidad, examinar su constitución y movimiento propio para explorar nuevos componentes; como también las maneras de entenderla y operar sobre ella.

Por ende la ontología de la investigación que un docente debería desarrollar responde y se enmarca en los procesos de contexto sociales actuales de una sociedad, los cuales moldean la generación del conocimiento. El educador al comprender a los estudiantes, su contexto y ser empáticos durante los procesos de investigación, no sólo los fortalece sino que además les permite comprender, revelar y valorar a sus alumnos.

La investigaciones docentes deben permitir mejorar la calidad de los estudiantes, pero no debe ser su objetivo exclusivo, pues, debe ser más una investigación de procesos que de productos; de procesos que determinen la solución de los problemas reales, que promuevan un desarrollo integral con capacidad sostenible y que, además, permita actualizar la docencia y confrontar la teoría con la práctica. Deberían centrarse en el sujeto que conoce, brindando prioridad a la particular existencia; enfocarse en lo real, lo que los sentidos puedan percibir, y de cuya validez se puede dar evidencia. Se trata de explorar los límites de las habituales formas de generar saberes.

Y si la educación debe coadyuvar al crecimiento integral de cada persona para dotar a los estudiantes de un pensamiento autónomo que les permita enfrentar y transformar su realidad, es imperante que el investigador docente no solo genere conocimiento, sino que en proceso se nutra de la filosofía y la ética que fundamenta el propio conocimiento.

En lo que respecta a lo **epistémico**, se refiere a la comprensión del mundo en relación con la percepción científica postmoderna, en tanto que, el comportamiento de los sistemas incluyeron la indeterminación, auto organización y emergencia de propiedades, lo que permitió darle soporte a las investigaciones desde las razones del conocimiento. Dentro de este contexto percibí la realidad, intencionalidad y el papel que cumplí como investigadora en la exploración del fenómeno de estudio y por la manera cómo asumí éste, a la vez, la comprensión e interpretación que hice al respecto. Partí de una realidad concreta y la información recogida contribuyó para la

construcción del nuevo aporte a la ciencia. En tal sentido, la epistemología ayuda a definir la naturaleza de la disciplina de la educación universitaria.

En efecto es relevante, incorporar en la formación del investigador conocimientos epistemológicos a fin de generar conciencia sobre su práctica investigativa, generar vigilancia epistemológica y tener claro su conocimiento e interés por lo investigado; es algo mucho más trascendente que el mero hecho de aplicar teorías, métodos y técnicas. Este tipo de prácticas mencionadas, se han considerado importantes hasta hace poco, es innegable, sin embargo, necesitan ir más allá, para lograr un verdadero quehacer tanto científico como educativo.

En este apartado se tuvo relación con el fragmento epistemológico que estudió las razones de producción del conocimiento y al cual atañó la existencia de una coherencia interna entre el método y lo epistemológico, intrínsecamente de la práctica investigativa; es decir, se vislumbró la manera de abordar el fenómeno de estudio y cómo posicionarse como investigadora; aparte de la distinción que se le dieron a los datos para que la interpretación de la teoría fuese análoga con la epistemología.

En el mismo orden de ideas, para que lo ontológico y lo epistemológico se desarrollen como procesos investigativos, es necesario que el investigador docente se reconozca dentro de una práctica de principios y valores que rijan y definan el desarrollo de la misma que atiende a los supuestos axiológicos que guían ese proceso investigativo, que hago, cómo lo hago, que visión principios orientan la investigación o al investigador o al mismo fenómeno en estudio.

En cuanto a lo **axiológico**, da un paso necesario al concepto de praxis investigativa, la cual consiste en la reflexión que hace el investigador acerca de su quehacer. Con este punto de vista coincide Lanz (1991), quien establece que:

Si no logra introducir o reintroducir la lógica de los fines trascendentes (vía una ética del conocimiento), si uno no logra combinar rigor con criticidad... uno puede perfectamente decir que está abriendo o rompiendo las principales jaulas de pensamiento, que son verdaderamente los obstáculos del proceso, al camino, al horizonte de una universidad investigando, produciendo y creando permanentemente. (p. 152)

Dicho de otro modo, la ética en la investigación lleva a una práctica, pero esta a su vez es condición necesaria para generar una praxis investigativa de la universidad. En consecuencia, es urgente, realizar la investigación que involucre a la actividad científica investigativa en todas sus dimensiones, tal como lo señalan Echeverría (1995) y Lanz (ob.cit.), enfatizando en los criterios axiológicos involucrados y en las consecuencias prácticas que su aplicación tiene para el ser humano, la sociedad y el medio ambiente. Entonces el quehacer investigativo debe empezar a sustentarse en la praxis, en la cual, su reflexión no apunte solamente al desarrollo de investigaciones para la obtención de credibilidad académica mediante el desarrollo de teorías.

Dentro de esta rama filosófica los docentes universitarios en su rol investigador deben tratar de encontrar la relación existente entre la deontología del docente y su rol investigador. En tal sentido, se deduce que la formación axiológica de los docentes universitarios, depende en gran medida, de la percepción que los mismos tengan de las características o atributos del lugar de trabajo; es decir, el clima universitario. Las variables propias de la universidad, como su estructura y los procesos que se dan dentro de ella, interactúan con la personalidad del educador para producir en ellos percepciones y en consecuencia comportamientos y actitudes propias o no.

Asimismo, la universidad como una institución ética en su propio funcionamiento, en las distintas unidades que existan y los procesos que se den en ellas están en función de criterios o principios que fomenten la: ética, moral, autonomía de pensamiento, creatividad, sociabilidad, honestidad, libertad, responsabilidad, justicia, pertinencia, respeto, entre otros.

De este planteamiento, se deduce que la universidad, al no considerar la posibilidad de inclusión de un código ético basado en la deontológico para el docente en su rol investigador, no estaría cumpliendo con su real y siempre responsabilidad de encausar la vida del hombre, a través del aprendizaje vivencial de valores, producido dentro de los recintos universitarios, produciendo una sociedad muy avanzada y humanizada, creando espacios interdisciplinarios, diálogos, propicios para establecer los fundamentos de una práctica pedagógica axiológica, que rija al profesorado para

cumplir con las verdaderas funciones de la educación y encauzar la formación del profesional, como ciudadano consiente y responsable, dotado de cultura humanística.

En concreto, desde la **disposición metodológica**, el estudio, se ubicó en las temáticas referidas a las categorías, a partir de un diseño de investigación cualitativa con carácter emergente, ello implicó advertir a los actores sociales que serían abordados a través de la técnica de la entrevista en profundidad, con instrumentos de video grabación para recolectar la información suministrada. No obstante, se fue cimentando el proceso en la medida que avanzaba la exploración, rebasando las distintas visiones y perspectivas de los sujetos significantes. Pues bien la tarea de acuerdo con Anguera (1985), en una investigación cualitativa “es la de suministrar un marco dentro del cual los sujetos respondan de forma que signifiquen verdaderamente sus puntos de vista respecto a la naturaleza y su praxis de vida.” (p.127)

Considero que el proceso de un investigador se traduce y se expande en una praxis institucional dentro de un contexto social. Por eso, quien investiga solo con fines particulares, en realidad no están haciendo ciencia, aunque cumpla con los criterios y fases del proceso investigativo, pues ignora que la investigación, aunque pueda generarse desde una iniciativa personal responde a un proceso socio-histórico, dado su carácter sistemático, cada investigación representa un avance de la ciencia.

Sin duda alguna estas reflexiones me llevan a plantear, que el docente universitario en su rol de investigador bajo el enfoque de la posmodernidad debe ser prospectivo que trata de dejar una huella y un camino recorrido, de tal forma, que su trabajo trasciende; es innovador en un futuro. Por tanto, la universidad actual tiene como tarea formar profesionales competentes en todo sentido y lograr que esta misión en sus espacios los profesores cumplan con las asignaciones de investigar y enseñar. Un educador que investiga a la par que enseña se mantiene en constante evolución; a su vez comprende que el proceso de enseñanza lo construye con sus estudiantes, de esta manera, en completa sinergia, crean conocimiento científico y virtual.

Ahora bien, la coordenada epocal actual es la postmodernidad; es un período cultural caracterizado por cambios vertiginosos, que atraviesan tanto las cuestiones más triviales como la pandemia, o las más importantes de la cultura y de la vida humana;

también se considera un tiempo. Sea como sea, la concepción postmoderna implica revisar, vivir momentos de grandes transformaciones y el interés que manifiesta el hombre por la tecnología y por la ciencia, el cual erige como el modo válido para interpretar la realidad. El mundo tecnológico ha dejado atrás el mundo ontológico, inaugurando así la era postmoderna. (Brünner, 1999)

Cabe mencionar, que esta realidad en la postmodernidad se ha jugado un papel determinante una nueva concepción del acceso a la información. En la actualidad la informática y el mundo de las virtualidades se vuelven activamente sobre el sujeto y lo influyen modificando sus conductas, actitud y los modos de pensar. Limitan en el hombre-sujeto la capacidad de mirar con distancia los acontecimientos y la posibilidad de reflexionar sobre los mismos. Se vive en la incertidumbre de la verdad y de la realidad. El postmodernismo se presenta bajo el signo de un cambio claro de valores y perspectivas. “Su propia esencia, es decir, la ruptura, romper con el modernismo, sólo puede hacerse afirmando un nuevo suplementario, en este caso la reintegración del pasado, lo que está en profundo acuerdo con la lógica modernista.” (Vattimo, 1990, p. 147)

Desde mi punto de vista me permito decir, la posmodernidad lleva a un estado de reflexión sobre cómo actuar y ser, asumir actitudes, transformaciones, de tomar conciencia del nuevo mundo en que se está inmerso, consideración que exige cambio. Es decir, esta debe ser concebida como una ruptura que lleve a un nuevo orden de sociabilidad, implicando un quiebre de la creencia modernista de las verdades universales y absolutas, así como también de sus posturas epistemológicas. Según, Briceño (2014), destaca que la posmodernidad trae consigo dos importantes cambios:

Uno a nivel ontológico, ya que estudios de origen antrópicos inducidos sobre la realidad física, se desarrollan actualmente a escalas sin precedentes y con un aumento de las conexiones entre procesos y fenómenos a diferentes niveles; y otro a nivel epistemológico, referido a la comprensión del mundo en relación con la percepción científica moderna, en tanto que, el comportamiento de los sistemas incluye la indeterminación, la auto organización y emergencia de propiedades, lo que permite darle soporte a las investigaciones desde las razones del conocimiento. (p.200)

De manera que, analizando los referenciales anteriores sobre la postmodernidad, le corresponde a las instituciones universitarias como organizaciones pertenecientes a esta época, tener visiones, estrategias y diseños que las capaciten para poder enfrentarse los avances de la tecnología de la información y comunicación y a la valoración de la fuerza de trabajo, para poder identificar las nuevas oportunidades que emergen en un ambiente dominado por redes de conocimiento y capacidades que modifican su sistema de relaciones.

Por ello, situándome en el fenómeno de estudio sobre el rol del docente investigador en la postmodernidad, de acuerdo a las narraciones de los actores sociales, se evidencia que en la universidad, los docentes continúan anclados a la modernidad, en cuanto a la forma de hacer investigación y en la manera de abordar la argumentación discursiva de la misma. Desde luego, es importante contrastar el pensamiento de Vattimo (citado por Baudrillard, 2009), quien habla de la posmodernidad como “la era de la imagen, como un producto de una dimensión tecnológica, que genera un parecido alucinante con una realidad, de la que se ha esfumado todo sentido, toda profundidad y la energía de la representación.” (p.11)

De acuerdo con lo anterior contrastación se puede percibir que la semejanza está en comprender la naturaleza de la realidad en general, la de la conciencia en particular, como un todo coherente, el cual nunca es estático ni completo, sino que es un proceso interminable de movimiento y despliegue. Esta nueva visión de la ciencia trae implicaciones en la praxis docente como investigador, al proponer que las actividades que éstas realicen sean innovadoras con herramientas tecnológicas, repercutiendo inclusive en la formación académica de los nuevos profesionales.

Sin duda alguna, estas reflexiones me llevan a plantear que el rol del docente investigador en la postmodernidad en educación universitaria, debe ser, en estos tiempos de criticidad, humanista y transformadora para el desarrollo de la investigación en las ciencias sociales y puras, ya que se ha tenido grandes dificultades para ejecutarla en el contexto real objeto de estudio, las razones que inducen en el centro universitario de estudio:

Se considera que falta equilibrar la capacidad de la investigación educativa y su

Producción, pienso que esto se debe a la ausencia de compromiso institucional de algunos docentes, aun perteneciendo a programa y proyecto educativo no generan productos de investigación, por tanto la debilidad pueda estar en la carencia de seguimiento y control continuo.

La falta de infraestructura y espacios de aprendizajes, o tal vez las políticas de las universidades las que no posibilitan la mayor dedicación de los académicos a esta actividad, pues siempre se ha pretendido que sigan siendo docentes e investigadores a la vez que realicen labor extensionista en su praxis, en consecuencia, apremia darle un giro a esta situación, es indudable que el país requiere dentro del campo de la educación, de sus docentes investigadores acreditados, en el desarrollo de bases sólidas en materia de investigación.

El producto de estas reflexiones esbozadas a lo largo de este discurso, es relevante, por cuanto lo deja explícito las voces de los actores, en cuanto a que la Aldea Universitaria Simón Planas como organización educativa socialmente responsable conjuntamente con sus docentes deberán abordar la investigación con valores éticos fundamentales en sus funciones pedagógica, actuando correctiva y prospectivamente en el abordaje de los problemas que enfrenta la educación actual en esta era postmoderna. Por lo tanto, un educador que estimule el aprendizaje, para asumir un hacer igualmente significativo, con base en el saber crítico, científico, tecnológico y humano aprendido en las aulas, pero también fuera de ellas.

Vale la pena acotar, urge hacer cambios en el ámbito de la educación universitaria, en la manera de generar conocimiento y en la producción científica del mismo, por estar frente a la transformación curricular bajo el enfoque por competencias, lo cual implica la búsqueda de nuevas estrategias, uso de herramientas tecnológica, medios y opciones de aprendizaje investigativo, partiendo del diseño curricular vigente.

Así definida la universidad actual, le corresponde al docente universitario como investigador y ante la época pandémica consolidar una educación postmoderna, impregnar el matiz de interacción armónica entre las ciencias, disciplinas, tecnología y productividad con el contexto político, cultural, ambiental y social, mediante un enfoque integrador del pensamiento ético con la educación; en el que los valores de

solidaridad, tolerancia, autonomía y responsabilidad resulten mediaciones conscientes de las relaciones de hombres y mujeres con su entorno. Haydon (2003) expresa que “reflexionar sobre los valores es una forma de conseguir un cuadro más claro de lo que estamos tratando de hacer y de lo que define en qué consiste hacerlo bien” (p.35). Se especifica la urgencia de generar procesos reflexivos sobre los valores predominantes en las sociedades actuales.

Considero que se debe reconocer los valores como guías en la vida social, a la identificación del otro como semejante y que al establecer una vinculación desde el ámbito educativo, el docente debe hacerse cargo de sus estudiantes y compartir sus experiencias, valores y emociones en la cotidianidad de su acción educativa. Según, los planteamientos del Grupo de Investigación Pedagógica (1998), es el docente investigador el encargado de “propiciar estrategias que favorezcan en el estudiante el paso entre el uso del lenguaje del conocimiento común y la apropiación del lenguaje científico.” (p. 86)

En razón de lo citado, es el docente investigador en la universidad, quien desde el conocimiento histórico del contexto, realiza su actividad formadora y, por tanto, asume las transformaciones y responsabilidades de educar integralmente para que comparta con éxito la vida contemporánea, fuertemente marcada por el desarrollo científico, tecnológico y la problemática sociocultural; consciente de que la calidad de su desempeño contribuye directamente al desarrollo del país y, por consiguiente, al mejoramiento de la calidad de vida en su entorno.

Dar respuesta a esta realidad de transformar el proceso de enseñanza es un reto y una oportunidad institucional, especialmente en lo referente a metodologías, que implican alto nivel de actividad, integración de contenidos disciplinares en áreas de interés común, nuevas formas de evaluación y retroalimentación permanente para motivar y promover el aprendizaje; todo en el marco de la interacción entre docente-estudiante, más trabajo en equipo, mayor responsabilidad en aprendizaje independiente, compromiso con la comunidad y el país.

Así que, ante las exigentes demandas de la sociedad emergente, la presencia del

Virus-19, así como del mundo tecnológico y científico, se requiere de un quehacer universitario diferente a la práctica académica actual, al de percibir la investigación como proceso cultural de los actores, el de volver la mirada al hecho real manifestado por los sujetos significantes, al tener en cuenta que la certidumbre sigue estando en su quehacer docente con la finalidad de moverse en los espacios académicos y en la investigación tanto en aprendizaje como en enseñanza.

Lo referido anteriormente, pone en evidencia que la Aldea Universitaria Simón Planas para ser exitosa en estos contextos de postmodernidad, los docentes en su rol como investigador, deberán asumir actitudes positivas ante el cambio e incursionar en enfoques y ajustarse a teorías postmodernas, con el propósito de elevar sus capacidades investigativas al mismo tiempo que explorar otras, fomentar nuevas actitudes frente a la manera de investigar, elevar nuevas potencialidades e involucrar a sus actores en un dinamismo que emerja del propio proceso del conocimiento dentro de sus comunidades académicas de investigación, a fin de poder lograr el almacenamiento de experiencias y de competencias dinámicas que accedan a generar transformaciones.

Asumo como investigadora, y estoy clara que uno de los nuevos retos que hoy enfrenta la universidad, la educación y el docente, son las nuevas realidades asociadas a la postmodernidad en las cuales se debe desempeñar ésta, y que se caracterizan por procesos de cambios acelerados e incertidumbre en todos los órdenes del acontecer humano; lo que significa, debe atenderse los desafíos fundamentales, a saber, tales como: el fenómeno mundial de la globalización, los problemas sociales, la llegada de la pandemia (Virus-19), la preeminencia del conocimiento virtual como recurso fundamental para impulsar el desarrollo y hacer frente a la revolución de la información y la comunicación.

A partir de lo expuesto, en el que quedan evidentes la complejidad y la diversidad de pensamiento de los estudiosos, se sitúa la posmodernidad como una fase cultural de desafío en sus prácticas más avanzadas, en las que la nueva tecnología de la información y comunicación ocupa una posición dominante en la infraestructura; en el que los medios de comunicación de masas ejercen un papel importante. Se percibe que en esta nueva cosmovisión, la universidad se obliga a repensar sus convicciones, a

través de una visión crítica, tendrá que estudiar nuevos modos de pensar, de leer el mundo, generar conocimientos y conducir el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Cabe añadir, el rol del docente universitario está en transición, además de modificar su práctica pedagógica, debe superar la percepción que él tiene de sí mismo, en la posmodernidad tendrá que fundamentarse en el diálogo, problematización e interdisciplinariedad, buscando preparar al hombre para convivir armónicamente con sus semejantes, naturaleza y todo el cosmos. De manera tal, que el docente debe garantizar el bienestar social, desarrollar conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que les permita conocer, comprender e interpretar la realidad socio-educativa con la finalidad de ejercer el rol de investigadores desde el escenario universitario, al abordar diversas situaciones problematizadoras de forma pertinente, aportando posibles soluciones a este contexto.

En esta era postmoderna el educador en su rol de investigador se caracteriza por ser un profesional con capacidad y habilidad de producir conocimientos no sólo retrospectivos sino prospectivos sobre el conjunto de la vida cotidiana en los centros educativos. También deberá garantizar la elaboración de proyectos académicos investigativos vivenciales, participativos e intercienciales al tomar en cuenta el entorno en que se encuentra y el momento histórico en que vive.

Por tanto, es indispensable seguir fortaleciendo el rol del docente en la investigación científica desde los centros universitarios, en ellos se cimientan las bases ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas que brindarán un panorama que permita a los educadores producir conocimiento desde su quehacer pedagógico, emplearlo en pro de la educación venezolana en todos subsistemas y modalidades puesto que, el más valioso impacto que puede arrojar la investigación científica en educación es el de educar a sus propios actores con la finalidad de generar nuevas formas de pensar, sentir y actuar, esto hace que sea una labor ineludible con una condición básica para formar a los estudiantes en el ambiente de la investigación y el desarrollo científico-tecnológico en este entorno postmoderno.

En este orden de ideas, es importante contar con un profesor universitario, que no solo tenga habilidades para investigar, también debe saber enseñar y hacer extensión

con pertinencia e impacto social. El trabajo del profesional universitario no debe quedar reducido solo a la docencia, dejando de lado el desarrollo de investigaciones con calidad y autonomía. Se requiere de un docente competente en todo sentido, que comprenda la realidad educativa, que problematice, tome decisiones, con actitud para la investigación, porque solo mediante la investigación logrará la transformación de su realidad educativa.

Desde mi perspectiva, la nueva educación universitaria bajo la visión postmoderna debe centrarse en gerenciar lo tangible y concreto, así como lo intangible y abstracto, ambos procesos marcados por la incertidumbre, la flexibilidad, integración en redes y desarrollo de investigación significativa. Así, a las universidades del país, les corresponde dar una abierta batalla a favor de repensar lo que la modernidad ha definido hasta ahora como su calidad académica e investigativa, hacia los nuevos retos que la postmodernidad demanda.

Efectivamente, la universidad venezolana por edificar, no se construirá de un día para otro, sobre todo si implica un cambio en la cultura dominante. Tomará tiempo. Seguramente, la solución de algunos problemas dará lugar a la aparición de otros. Lo importante es que los avances sean mayores que los retrocesos. En resumen, los rasgos fundamentales a ser desarrollados por las universidades deben ser: prominentemente de búsqueda hacia la calidad, participación en el debate social, flexibilidad en las decisiones y en las prácticas, fundamentalmente.

Es de resaltar, la formación y actualización de los profesionales de la educación universitaria es indispensable y debe ser tan dinámica como lo son los avances de la ciencia y la tecnología, los cuales no serán aprovechados ni estimados si las instituciones no asumen con urgencia la formación de su talento humano, a través de programas variados destinados a inducir cambios en sus competencias y en su papel como docente. El modelo educativo por competencias en la formación del profesional debe ser una propuesta que busca generar procesos formativos de mayor calidad, pero sin perder de vista las necesidades de la sociedad, de la profesión, del desarrollo de la disciplina y del trabajo académico.

Evidentemente, que los docentes en las próximas décadas tendrán que enfrentarse al manejo incierto y excitante, en un contexto de cambios y transformaciones constantes, llenos de ambigüedad e incertidumbre, deberán enfrentar desafíos, presiones y amenazas, con individuos inteligentes, bien preparados, asumiendo pensamiento crítico y dialógico, con valores éticos, que deban saber cómo adecuar y adaptar las nuevas variables organizacionales (tecnologías, globalización, volatilidad y competencia). Estando al tanto, que el profesor requerido tiene que ser un actor transformador de la realidad, con todo un conjunto de capacidades que le permitan interpretarla, comprenderla y modificarla, para actuar como sujetos responsables y competentes en diferentes situaciones y contextos.

Lo referido anteriormente, pone en evidencia que la Aldea Universitaria Simón Planas para ser exitosa en estos contextos de postmodernidad, deberán incursionar en enfoques y ajustarse a teorías postmodernas, con el propósito de elevar sus capacidades investigativas al mismo tiempo que explorar otras, fomentar nuevas actitudes frente a la manera de investigar, elevar nuevas potencialidades e involucrar a sus actores en un dinamismo que emerja del propio proceso del conocimiento dentro de sus comunidades académicas de investigación, a fin de poder lograr el almacenamiento de experiencias y de competencias dinámicas que accedan a generar los cambios.

Para finalizar puedo decir, el ser docente investigador en la universidad postmoderna, es tomarse con ética la tarea de orientar la formación profesional de cada actor social. Labor para la cual requiere ampliar su perspectiva en el conocimiento de nuevos enfoques de enseñanza con mayor relevancia; teniendo como referente que la formación e investigación son inherentes al académico; construyen los puentes entre saber y hacer, entre teoría y práctica. Exige a la universidad reflexión y cuestionamiento sobre la pertinencia de los procesos educativos y la nueva forma de concebir los roles de quienes intervienen. Por lo tanto, el saber pedagógico construido por el docente investigador debe ampliar el horizonte cultural del ciudadano, prever tiempos, espacios y referentes diversos destinados a instaurar innovaciones que le permite crear, organizar, interpretar y reestructurar el conocimiento con la experiencia, los saberes previos y la información que de diversas fuentes recibe.

Los docentes de investigación en la educación universitaria estarían abiertas a garantizar el desarrollo de destrezas y habilidades, no solo desde su capacitación profesional, sino que permita a través de la innovación y la creatividad, generar la productividad que requiere un país para competir a nivel mundial, al tiempo que puede responder a los requerimientos científicos y tecnológicos en una sociedad globalizada que asuma una función integradora y contribuya a la formación de un ciudadano acorde a los tiempos actuales.

De modo que el interés de este aporte doctoral se centró en el campo de la educación universitaria, específicamente en el rol del docente investigador universitario, respondiendo a las categorías generadas en la complejidad de la temática abordada, luego del análisis de la información aportada por los sujetos significantes. Y se justificó con las reflexiones que se hizo con este estudio.

Para mantener la universidad viva, con una finalidad social, cultural, científica, humana y política, es indispensable enfrentar y superar los grandes desafíos que la posmodernidad impone a la sociedad. La universidad necesita conciliar la cultura de los jóvenes con sus objetivos primordiales, que son la transmisión del patrimonio cultural y la formación integral, de otra manera producirá una generación de personas sin capacidad crítica, alienados consumistas desenfrenados, que reaccionan más por influencia de los medios de comunicación que por su propia conciencia y razón.

No se puede olvidar que la universidad no es el único espacio de difusión cultural, y con algunas excepciones, está atrasada en relación a los más sofisticados aportes tecnológicos producidos por el capitalismo avanzado, que busca de todas las formas su hegemonía. Los recursos tecnológicos de última generación logran activar la atención e incluso formar la mentalidad de los jóvenes, cosa que la universidad, salvo excepciones, difícilmente consigue.

En la posmodernidad, para recuperar valores fundamentales y calidad, la educación tendrá que fundamentarse en el diálogo, en la problematización y en la interdisciplinariedad, buscando preparar al hombre para convivir armónicamente con sus semejantes, con la naturaleza y con todo el cosmos. La educación necesita preparar el sujeto para renunciar al egoísmo latente, vivir para el amor y la paz, promover la

justicia, aprender a desear, contemplar lo bello, discernir lo cierto del error, ir más allá de las apariencias, tornarse más humano.

Desde el punto de vista cognitivo, debemos aprender a observar, esquematizar los elementos de un problema, sintetizar, generalizar, deducir, decidir, juzgar, evaluar, informarse, comunicarse y tener una curiosidad intelectual/cultural, también, a través de la lectura, emprender una aventura capaz de multiplicar sus perspectivas, abrir sus oídos, apurar su olfato, educar su gusto, sensibilizar su tacto y formar un carácter libre, según Nietzsche (1979), el lector lee con todo el cuerpo.

La posmodernidad exige una educación armónica que garantice el bienestar del individuo y de la sociedad. En fin, un sujeto que se desacomode, establezca un equilibrio entre el cuerpo y el alma, entre el placer y la sabiduría, aprenda a trabajar las pérdidas y la incertidumbre. Un sujeto capaz de reconciliarse consigo mismo, aceptar sus propios límites, perdonar sus propios errores, ser tolerante consigo mismo. Un ser que sepa hacer al otro mejor y más contento. Un sujeto capaz de aprender a encontrar tiempo para su familia, el ocio, cuerpo, placer, consumo, descanso, amor, los otros, para la lectura, creación, meditación, oración y la soledad. Un sujeto capaz de ser humilde, de silenciar, de encontrar sentido en las cosas, de estudiar y de realizar un viaje interior de autodescubrimiento, de autodeterminación y de autorrealización.

La educación, deber del Estado, tendrá que enseñar en la posmodernidad al ciudadano a vivir en una aldea planetaria; a transformarse en un ciudadano del mundo; a aceptar la mundialización de la cultura, sin perder y renunciar a sus raíces culturales. Por lo tanto, en la posmodernidad, la educación debe ser un acto de coraje, de osadía y un eterno desafío. Debemos asumir con humildad los errores históricos y tener la predisposición de superarlos para que podamos contribuir a la construcción de un mundo mejor.

Se vislumbra un futuro promisor, un nuevo horizonte con diferentes matices en la investigación de la Educación...hay intención, compromiso, trabajo que aunque a veces tenga debilidades es perfectible en el tiempo, interés en cambiar la forma de hacer y de actuar, ganas de aprender y dejarse orientar por el camino que conduce a elevar el SER en su más alta dimensión y comenzar a darle sentido a la investigación, no solo

como capital intelectual acumulable, sino como una posesión de gran valor, con sentido y pertinencia, investigación por y para la sociedad capaz de transformar al ser humano y el entorno.



Gráfico 31. Reflexiones Ontológicas, Epistémicas, Axiológicas y Metodológicas.
Fuente: Autora

REFERENCIAS

- Albert, T. (2007). *La investigación y sus técnicas*. Universidad de las Fronteras. Chile
- Anguera, M. (1985). *Posibilidades de la metodología cualitativa vs. Cuantitativa*. Revista de Investigación Educativa, 3 (6), 127-144.
- Akyeampong, D. (1998). *Debate temático: La educación superior y la investigación: Desafíos y oportunidades*. Consejo internacional de la Ciencia (ICSU), Academia de Artes y Ciencias, Accra, Ghana, Paris. En documentos de la UNESCO. Disponible: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/sid/docinteresUNESCO.htm>. [Consulta: 2018, agosto 20].
- Amendola, G. (2000). *La ciudad postmoderna. Magia y miedo de la metrópolis contemporánea*, Madrid, Celeste.
- Aronowitz, S y Giroux, H. (1993). *Postmodern Education. (Politics, Culture, and Social Criticism)*. University of Minnesota Press, Minneapolis-London.
- Bachelard, G. (2000). *La Formación del Espirita Científico. Contribución aun Psicoanálisis del conocimiento objetivo. XXI Siglo veintiuno*. (23ª.ed.). México.
- Bajo, M. (2004). *Formación y evaluación de la competencia análisis y síntesis*. Disponible: [www.upm.es > sfs > Archivos > Ficha_analisis-sintesis](http://www.upm.es/sfs/Archivos/Ficha_analisis-sintesis). [Consulta: 2020, junio 20].
- Ballesteros, J. (2000). *Postmodernidad: decadencia o resistencia*, Madrid, Tecnos.
- Bartlett, L. (1994). *Teacher development through reflective teaching*. En J. Richards y D. Nunan (ed.), *Second Language Teacher Education*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo. Sus mitos, sus estructuras*, Madrid: Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica. México.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Briceño, J. (2014). *Reflexiones sobre la educación superior en Venezuela*. Vol. 12, N° 2, Jul-Dic Depósito Legal: pp200-202 AR1401 - ISSN: 1690-3293.
- Brunner, J. (1999). *Globalización y el futuro de la educación: tendencias, desafíos, estrategias*. Seminario sobre Prospectiva de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe. UNESCO. Santiago.

- Bunge, M. (1980). *Epistemología*. México: Siglo XXI Editores
- Camacho, M. (2012). *La imagen bajo la perspectiva de la cosmovisión: cuatro cosmogramas precolombinos mesoamericanos*. Barcelona: Univesitat Autònoma de Barcelona.
- Campos, N. (2015) *¿Por qué es importante que el personal docente investigue? reflexión a partir de resultados de una experiencia de investigación etnográfica* Artículo Publicado por la Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”: Volumen 15, Número3Setiembre-Diciembre pp. 1-16. Universidad Estatal a Distancia (UNED), Costa Rica.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1986). *Teoría Crítica de la Enseñanza. La Investigación en la Formación Profesorado*. Barcelona: Editorial Martínez. Roca.
- Carrillo, J. (2012). *El debate investigativo en la postmodernidad*. Revista de educación y desarrollo. Revista virtual. Barcelona.
- Casado, M. (2012). *Los elementos básicos de la postmodernidad*. Universidad Complutense, Madrid. España
- Castillo, A. y Cabrerizo, J. (2005). *Formación del profesorado educación superior. Desarrollo curricular y evaluación*. Vol. II. Editorial Mc Graw – Hill.
- Castillo, S. (2011). *Evaluación de competencias investigativas. XIII Conferencia Interamericana de Educación Matemática*. Recife.
- Cisterna, F. (2005). *Categorización y triangulación como proceso*. Revista N° 14. Chile.
- Cuellar, A.; González, B. y Molina, A. (2009). *La competencia comunicativa del estudiante de Psicología de la salud: Una propuesta de indicadores*. Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos Vol. 7 No. 5 pp. 20-28.
- Chi, F. (2010). *Reflection as teaching inquiry: Examples from Taiwanese in-service teachers*. Reflective Practice, vol. 11 (2), pp. 171-183.
- Coffey, A y Atkinson, P. (1996). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Disponibilidad: <https://www.fceia.unr.edu.ar/.../Amanda%20Coffey,%20Encontrar%20el%20sentido%20>. [Consulta: 2018, agosto 20].
- Colom, A. Y Melich, J. (1994). *Después de la modernidad. Nuevas filosofías de la educación*. Edit. Barcelona: Paidós.

- Denzin, K. (1970). *Los métodos sociológicos: un libro de consulta*. Aldine Publishing Company. Chicago.
- De Simancas, K. (1998). *El docente investigador: una alternativa para vincular la enseñanzay la investigación*. Venezuela: Geoensenanza, Vol 3. Universidad de los Andes.
- De Tezano, A. (1998). *Una etnografía de la etnografía. Aproximaciones metodológicas para la enseñanza del enfoque cualitativo-interpretativo en la investigación social*. Bogotá: Anthropos. Colección Pedagógica Siglo XXI.
- Díaz, V. (2005). *Construcción del saber pedagógico*. España: Educación y Sociedad. Morata.
- Dupont, P. y Ossandon, M. (1998). *A pedagogía universitaria*, Coimbra, Coimbra Editora.
- Echeverría, J. (1995). *Filosofía de la Ciencia*. Madrid, España: Ediciones Akal.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Colombia, Medellín: Universidad EAFIT.
- Garay, F. (2013) *La naturaleza del conocimiento químico en la educación en química*. Revista Chilena de Educación Científica, vol. 12 (1), 17-21.
- García, C. (1991). *Mirada al futuro a partir de una visión retrospectiva: el caso de la investigación sobre la educación superior en América Latina. Nuevos Contextos y Perspectivas*, 1, 123-149.
- García I. (1999). *Maestro investigador: Inteligencia, talento y creatividad para aprender y enseñar*. Curso 42, Pedagogía 99, Ed. Palcograf, La Habana.
- Gimeno, S. (2008). *El docente investigador en la formación del profesional*. Revista virtual. Universidad Católica del Norte. Colombia
- Goergen, P. (1997). *A avaliação universitária na perspectiva da pós-modernidade*, Campiñas, Avaliação.
- Grupo de Investigación Pedagógica. (1998). *Ciencias naturales y educación ambiental. Lineamientos curriculares. Referentes teóricos, implicaciones pedagógicas y didácticas*. Bogotá. Ministerio de Educación Nacional –MEN.
- Gutiérrez, K. (2016). *Abordaje fenomenológico de la praxis investigativa y cosmovisiones de los docentes de un sistema de educación a distancia*. Tesis

- doctoral Publicada en la Investigación y Postgrado, Vol. 31(1), 2016 pp. 101-130. Universidad Nacional Abierta. (UNA) (UNERG-Venezuela).
- Habermas, J. (1988). *Teoría de la acción comunicativa*. Vol. 1 Argentina: Ediciones Taurus.
- Hassard, J. (1993). *Postmodernism and organizational analysis*. In: Hassard, J. y Parker, M. (eds.), *Postmodernism and organization*.
- Haydon (2003) expresa que “reflexionar sobre los valores 199
- Heidegger, M. (1995). *Ser eTempo*. Petrópolis: Editora Vozes.
- Heller, A. y Ferenc F. (1994). Políticas de la posmodernidad. Ensayos de crítica cultural. (2ª.ed.). España: Ediciones Península.
- Hernández, I. (2009). *El docente investigador en la formación de profesionales*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte. N° 27.pp 1-21. Fundación Universitaria Católica del Norte: Colombia.
- Hiebert, J., Gallimore, R. y Stigler, J. (2002). *A knowledge base for the teaching profession: What would it look like and how can we get one?* Educational Researcher, vol. 31 (5), pp. 3-15.
- Husserl, E. (1985). *La idea de la fenomenología. Cinco Lecciones*, trad. de Manuel García-Baró. México Fondo de Cultura Económica.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Tercera Edición, Caracas (Venezuela).
- Hurtado, I. y Toro, J. (1999). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. (3ª.ed.). Valencia, Venezuela: Editorial Espítome.
- Jaspers, K. (1946). *La idea de la universidad*. Traducción Agustina Schroeder. En: La idea de la universidad en Alemania. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Josephson, M. y Peteet, J. (2004). *Handbook of Spirituality and Worldview in Clinical Practice*. Edited by Allan M. Josephson and John R. Peteet. Washington, DC: American Psychiatric Publishing, Inc.
- Lampert, E. (2000). *O profesor universitario e a tecnologia*, Porto Alegre, Educação.
- Lanz, R. (1991). *Cuando todo se derrumba. Crítica de la razón ilustrada*. Caracas-Venezuela: Tropykos.

- Lanz, R. (2004). *Postmodernidades*. Caracas Venezuela: Monte Ávila Editores.
- Leal, G. J. (2012). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*.
- Levy-Leboyer, C. (1996). *Gestión de las competencias*. España: Ediciones Gestión 2000.
- Lucena, P. (2019). *El olvido de la academia como nuestro escenario*. Conferencia en la Universidad Fermín Toro. Barquisimeto.
- Luhmann, N. (1996). *Teoría de la sociedad y pedagogía*. Barcelona:Edit. Paidos. Venezuela. Centro Editorial Litorama.
- Lyotard, J. (1991). *La Condición Postmoderna*. Madrid: Cátedra.
- Llanos de la Hoz, S. (2000). *Cosmovisiones de la educación en el contexto de la transcomplejidad*. Postdoctorado. Universidad Bicentenario de Aragua. Maracay
- Márquez, A. (2003). *Modernidad y postmodernidad entre el humanismo histórico y la razón escéptica*. *Ágora-Trujillo*, (11), 123-132.
- Martínez, M. (1989). *Comportamiento Humano, Nuevo Modelo de Investigación*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2000). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico*. México. Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2006), *Ciencia y Arte en Metodología Cualitativa*. México: Editorial Trilla.
- Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*. *REVISTA IIPSIFACULTAD DE PSICOLOGÍA UNMSM* ISSN: 1560-909X. VOL.9 - N°1 – 2006. PP. 123- 146
- Martínez, M. (2008). *Ciencia y arte en la metodología Cualitativa*. 2da edición. México. Trillas.
- Melean, R. Ramiro, A y Contreras, A. (2020). *Universidad venezolana en tiempo de pandemia. ¿Acción o reacción?. Ante la normalidad*. Universidad del Zulia y Táchira.
- Méndez, M. (2007). *El compromiso ético universitario*. Universidad de Bogotá

- Morín, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Traducción por Marcelo Pakman, Barcelona, España: Ge-disa editorial.
- Mora, J. (2001). *Universidad, currículum y postmodernidad crítica*. Mérida: ULA-CDCHT.
- Mora, J. (2006). The modernization process of European universities: the challenge of the society of knowledge and globalization, en J. L. N. Audy, y M.
- Morales, T. (2002). *Hacia una Interpretación Filosófica- Hermenéutica de la Educación a partir de la Perspectiva Cuántico-Matemática*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Carabobo.
- Morse, J. (1995). *Procesos cognitivos del análisis de datos cualitativos*. Disponible: *globedia. Com/teorización-investigación-cualitativa*. [Consulta: 2018, septiembre 8].
- Muñoz J., Quintero J. y Munévar R. (2001). *Cómo desarrollar competencias Investigativas en educación*. (1ª. ed.). Bogotá: Aula Abierta Magisterio.
- Mujica, L. (2012). *La actividad investigativa y el rol del docente en la voz de un investigador*. Revista Educare. Universidad Experimental Pedagógica Libertador. Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa. Venezuela [Revista en línea] Disponible: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/821/271> [Consulta: 2020, Enero 16].
- Olthuis, J. H. (1985). *On Worldviews*. Christian Scholars Review, XIV, no. 2, 1–12. <http://groups.apu.edu/theophil/Culp/Phil496 Readings/Olthuis WV.pdf>. [Consulta: 2021, Julio 20].
- Nietzsche, F. (1882). *La gaya ciencia*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.librodot>. [Consulta: 2018, agosto 20].
- Nietzsche, F. (1979), *La gaya ciencia*, Barcelona, Olañeta.
- Ollarves, Y. y Salguero, L. (2009). *Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios*. Laurus, 15 (30), 33-50.
- Orcajo, A (1998). *La Postmodernidad o la fractura de las ilusiones*. (2ª.ed).Valencia: UC.
- Ortiz, A (2003). *Teorías del aprendizaje aplicadas a la práctica escolar: ¿Constructivismo o destrucción? Valencia: Candidus*. Cuaderno monográfico. Año 3, N° 11.

- Peña, M. (2020). *Tendencias y desafíos de los profesores de postgrado*. Universidad Pontificia de España.
- Pichardo, I. (1996). *Evaluación del plan de capacitación de docentes en servicios*. Instrumentados por CENAMEC.
- Pérez, R (2010). *Competencias investigativas del docente para el fortalecimiento de su praxis pedagógica*. Universidad de Pamplona
- Pérez, A. (2013). *Gestión del conocimiento. Un enfoque aplicable a las organizaciones y a la universidad*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- Pérez, G. (1994). *Modelos de investigación cualitativa*. Narcea. Madrid.
- Pérez Lindo, A (1998) *Nuevos paradigmas y cambios en las ciencias*. Buenos Aires.
- Polanco, J. (2003). *La universidad venezolana y la formación de investigadores*. *Revista Ciencias de la Educación*. Valencia, Venezuela. 2 (22). Disponible: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n22/22-12.pdf> [Consultado: 2021, julio 20].
- Porlán, R. (1993). *Constructivismo y escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación*. Sevilla: Díada Editora.
- Quintana, O. (2016). *Deontología del docente, formador de formadores, en el Subsistema de Educación Universitaria, en su rol investigador*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Carabobo. Bárbula.
- Ramírez, M (2006). *Guía para el desarrollo de competencias docentes*. México: Trillas.
- Rizo, M. (2004). *Enseñar a investigar investigando*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.pucp.edu.pe/departamento/comunicaciones /images> [Consulta: 2020, junio 25].
- Rivera, C. (2017). *La educación frente a los retos de la postmodernidad, un modelo pedagógico desde el paradigma de la complejidad*. Tesis doctoral no publicada, Universidad César Vallejo. Chiclayo Perú.
- Rodríguez, M. (2007). *Estrategias exitosas para la investigación*. Maracay: La Liebre Libre Editores.
- Rodríguez, O. (2005). *La triangulación como estrategia de investigación en ciencias sociales*. *Revista de Investigación en Gestión de la Innovación y Tecnología*. Número 31, septiembre 2005. En línea. Disponible en

<https://www.madrimasd.org/revista/revista31/tribuna/tribuna2.asp>. [Consulta: 2018, agosto 20].

Rojas, B. (2007). *Investigación cualitativa*. Caracas.

Rojas, L., Torres, R. y Arapé, E. (2001). *Posmodernidad: lógicas organizacionales, lógicas tecnológicas*. En: Lanz, R. *Organizaciones transcomplejas*. Caracas. Venezuela. Iposmo/Conicit.

Romero, C. (2005). *La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa*. Revista de Investigaciones Cesmag Vol. 11 p 113-118 Disponible: http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/727/LA_CATEGORIZACION_UN_ASPECTO_CRUCIAL_EN_LA_INVESTIGACIONCUALITATIVA.pdf. [Consulta: 2018, agosto 20].

Sandin, P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid, España: Costa Azul.

Santos Filho, J. (1998), *Universidade, modernidade e pós-modernidade*, Brasilia, Educação Brasileira, pp. 41.

Schutz, A. (2003). *Escritos I. El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.

Siles, M. (2018). *Escenario y contexto. Investigación cualitativa*. Disponible: silescualitativa.blogspot.com › 2016/05 › escenario-y-c [Consulta: 2018, agosto 20].

Sisa, N. (2015). *Teoría sistémica*. Revista N° 74. Bogotá

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía: Colombia.

Suarez, P. (2000). *Las teorías educativas*. Bogotá: Orino editores LTDA.

Taylor, S. y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós.

Téllez, M. (2000). *Repensando la educación en nuestros tiempos. Otras miradas, otras voces*. Buenos Aires: edu/causa.

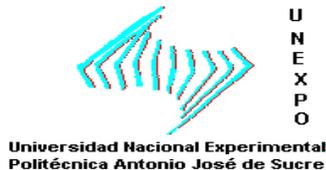
Terrén, E. (1999). Postmodernidad, legitimidad y educación. *Educación y sociedad*, 19.

- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias*. Bogotá: Eco Ediciones.
- Tovar, F. (2014). *La competencia comunicativa en la búsqueda de alternativas en la Investigación*. Disponible: [www.transformacion-educativa.com > index.php > 64-1](http://www.transformacion-educativa.com/index.php). [Consulta: 2020, junio 20].
- Ugas, G. (1997). *Un modo de ser del pensamiento*. Venezuela.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión Metodológica y práctica profesional*. Madrid.
- Vásquez, J. (2020) *La credibilidad investigativa*. Limusa. México
- Vattimo, G. (1990). *El fin de la modernidad. La sociedad transparente*. Barcelona: Paidós. Editorial Gedisa.
- Wells, G. (2001). *Indagación dialógica: hacia una teoría y una práctica sociocultural de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Zeraoui, Z. (2000). *Modernidad y postmodernidad*. México: Limusa.

ANEXOS

ANEXO A
GUÍA DE ENTREVISTA

[ANEXO A-1]



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRAN PRIETO FIGUEROA”

ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

Estimado colega, la siguiente entrevista tiene como propósito generar reflexiones ontológicas y epistémicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la visión del docente universitario en su rol de investigador.

Entrevistador _____ Entrevistado: _____

Lugar: _____ Fecha: _____ Hora: _____

Competencias en la Investigación

1. ¿Desde su punto de vista, Cómo define usted a un docente con competencias investigativas?

Investigación y Desempeño del Docente Investigador

2. ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria?

Rol del Docente Investigador Académico

3. ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?

Universidad, Posmodernidad e Investigación

4. ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?

Rol de la Educación en la Postmodernidad

5. ¿Desde su perspectiva, cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad y la etapa pandémica?

ANEXO B
ENTREVISTA

[ANEXO B-1]

ENTREVISTA:DOCENTE COORDINADOR GENERAL

<p>1. Entrevista Profundidad. Actor Social: N° 1 2. Lugar: Aldea Universitaria Simón Planas 3. Entrevistadora: Rosana Montilla</p>		
<p>Asunto: Generar reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la perspectiva del docente en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas.</p>		
	N°	Descripción de los Hallazgo Entrevista A Actor Social 1
<p>COMPETENCIAS EN LA INVESTIGACIÓN</p> <p>INVESTIGACIÓN Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE INVESTIGADOR</p>	1	<p>Investigadora: Buenas Tarde colegas, quisiera pedirle que me respondan unas serie de preguntas relacionada a mi trabajo de grado. Actor Social: Saludos; encantado de la vida; pregunte Investigadora:¿Desde su punto de vista, ¿Cómo define usted a un docente con competencias investigativas? Actor Social: gracia por esta oportunidad y poder contribuir en tu Tesis Doctoral, desde mi punto de punto de vista, la actividad docente universitario está compuesta por al menos 4 roles fundamentales y uno de ello es la investigación, el cual lo defino como la <u>construcción del conocimiento científico</u> acerca del proceso pedagógico Es colocar en praxis sus conocimientos en actividades cotidiana donde se auto exige, <u>relacionar, interpretar, inferir, interpolar, inventar, aplicar, transferir, difundir los conocimientos adquiridos</u> a la resolución de problemas planteados. Docente que <u>diagnostica problemas</u> de su entorno laboral y buscar <u>posibles soluciones</u>. Domina y emplea diversos <u>procedimientos y métodos de investigación</u>. Aplicación de conocimiento práctico a través de habilidades. Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria? Actor Social: el docente universitario toma en cuenta el <u>conocimiento histórico del entorno</u> una práctica constante de académicos e investigadores, lleva a cabo actividades de <u>formación investigativa</u> asumiendo la responsabilidad de educar holísticamente a los estudiantes, con <u>actitud de investigador sobre su propia práctica, aplica método científico</u> compartiendo los</p>
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	14	
	15	
	16	
	17	
	18	
	19	
	20	
	21	
	22	
	23	
	24	
	25	
	26	
	27	
	28	
	29	
	30	
	31	
	32	
	33	

<p>34</p> <p>35</p> <p>36</p> <p>37</p> <p>38</p> <p>39</p> <p>40</p> <p>41</p> <p>42</p> <p>43</p> <p>44</p> <p>45</p> <p>46</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>49</p> <p>ROL DEL DOCENTE</p> <p>INVESTIGADOR</p> <p>ACADÉMICO</p> <p>50</p> <p>51</p> <p>52</p> <p>53</p> <p>54</p> <p>55</p> <p>56</p> <p>57</p> <p>58</p> <p>59</p> <p>60</p> <p>61</p> <p>62</p> <p>63</p> <p>64</p> <p>65</p> <p>66</p> <p>67</p> <p>68</p> <p>69</p> <p>70</p> <p>71</p> <p>72</p> <p>73</p> <p>74</p> <p>75</p> <p>76</p> <p>77</p> <p>UNIVERSIDAD,</p> <p>POSTMODERNIDAD E</p> <p>78</p>	<p>éxitos entre sus pares académicos, estudiantes, colectividad científica, tecnológica y comunidades formales e informales. Es observador, indaga y percibe de su realidad, jerarquiza problemas educativos proponiendo alternativas para solucionarla. Un docente universitario investigador se identifica por ser crítico, reflexivo, motivador y participativo con transformaciones educativas. Conocedor de lo que ocurre en su contexto. Un educador que proporcione a los estudiantes herramientas necesarias para conocer, interpretar y comprender la compleja realidad de lo que sucede en su alrededor.</p> <p>Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: Desde mi cosmovisión, le digo que el docente universitario tiene la responsabilidad de formar a los profesionales tecnólogos y científicos que deben ser sostenibles y sustentables con nuestro planeta, generando y validando nuevas formas de indagación. La docencia en tiempos de Postmodernidad, requiere de un cambio de actitud ante su teoría y su práctica, la construcción del saber para la construcción colectiva, el crecimiento académico y la investigación. Asumir estos cambios a la luz de la Posmodernidad, implica un proceso educativo desde la tecnología, como también desde una visión integral y ante el surgimiento de nuevos ambientes de aprendizaje. Revaloración de la docencia en la planificación y exigencias de calidad académica, que integre la excelencia y la pertinencia, con educadores de una renovada ética cívica y de servicio social. Mantenerse actualizado, en el conocimiento de la disciplina y áreas del saber y finalmente, considerar los pilares del conocimiento propuestos por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO): aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir.</p> <p>Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: El docente responde a nuevos conocimientos, desafíos y transformaciones del contexto, el cual les permitirá el crecimiento personal como profesional y al mismo tiempo, resulta estimulante</p>
--	--

INVESTIGACIÓN	79	para buscar, escudriñar, encontrar el conocimiento, para
	80	ello, se debe crear, recrear, asimilar, transferir, divulgar,
	81	compartir los saberes. Cada docente es promotor de la
	82	construcción del conocimiento. Apunta hacia la
	83	multidisciplinaredad, interdisciplinaredad y
	84	transdisciplinaredad. Exige una educación armónica
	85	que garantice el bienestar a sus estudiantes y sociedad.
	86	Contribuye a la construcción de un mundo mejor. Erige
	87	y desarrolla nuevos conocimientos y metodologías que
	88	contribuyan a avances y cambios en la ciencia, cultura y
	89	sociedad.
	90	Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad
	91	socioeducativa universitaria marcada por la
	92	postmodernidad en esta etapa pandémica?
	93	Actor Social: La Educación en el contexto
	94	postmodernista tiene que asumir responsabilidad en la
	95	transformación de la forma de pensamiento y
ROL DE LA	96	<u>construcción del conocimiento virtual</u> que permitan al
EDUCACIÓN EN LA	97	sujeto responder a las preguntas que se les suscitan en el
POSTMODERNIDAD	98	mundo postmoderno y complejo. Para ello, debe atender
	99	de manera inmediata toda pandemia que pueda afectar el
	100	proceso investigativo que afecte a la universidad y a la
	101	educación, por eso, es indispensable realizar cambios
	102	organizados en toda su estructura que integren la visión
	103	de pensamiento complejo de los actores educativos y
	104	comunitarios. En ese proceso educativo postmoderno
	105	hay que plantearse una visión transdisciplinariadel
	106	conocer y consolidación de la vinculación de los niveles
	107	educativos, creación de nuevos ambientes de
	108	aprendizaje basado en lo académico e investigativo,
	109	utilización de las Tecnologías de la Información y
	110	Comunicación (TIC) como didáctica, desarrollo de
	111	proyectos en donde se integre lo científico y lo humano.
	112	Y que responda a la demanda del entorno contribuyendo
	113	al cambio social y cultural.
	114	
	115	

[ANEXO B-2]

ENTREVISTA:DOCENTE DE AULA

<p>4. Entrevista Profundidad. Actor Social: N° 2 5. Lugar: Aldea Universitaria Simón Planas 6. Entrevistadora: Rosana Montilla</p>		
<p>Asunto: Generar reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la perspectiva del docente en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas.</p>		
	N°	Descripción de los Hallazgo Entrevista A Actor Social 2
<p>COMPETENCIAS EN LA INVESTIGACIÓN</p> <p>INVESTIGACIÓN Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE INVESTIGADOR</p>	1	Investigadora: Bienvenido, gracias por estar presente,
	2	permíteme pedirte que me respondan unas series de
	3	preguntas relacionadas a mi trabajo de grado.
	4	Actor Social: Gracias por estar con usted y ser parte
	5	de su investigación.
	6	Investigadora: ¿Desde su punto de vista, ¿Cómo
	7	define usted a un docente con competencias
	8	investigativas?
	9	Actor Social: Los docentes en nuestras universidades
	10	deben ser docente investigador, el cual desarrollan
	11	competencias básicas, con énfasis en el dominio de los
	12	términos, procesos y teorías del campo de la
	13	investigación, fundamentadas en el razonamiento
	14	científico, que le permita abordar de manera crítica la
	15	realidad. A lo que refiere al concepto de competencias
	16	investigativas son <u>habilidades y actitudes adecuadas</u>
	17	<u>para investigar</u> . Asume <u>actitud de compromiso,</u>
	18	<u>identifica y evalúa situaciones, interpreta la realidad.</u>
	19	Da <u>solución a tareas investigativas</u> . Genera <u>nuevos</u>
	20	<u>conocimientos,desarrolla capacidad</u> investigativa.
	21	Realiza proyectos con el uso de <u>métodos científicos,</u>
	22	de relevancia social del contexto, mejorando la calidad
	23	de enseñanza garantizando el cumplimiento de las
	24	tareas.
	25	Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles
	26	serían los aspectos más relevantes de un docente
	27	investigador en educación universitaria?
28	Actor Social: Un docente investigador es responsable	
29	de sus <u>actitudes competentes para orientar el</u>	
30	<u>conocimiento</u> real del contexto para usar las mejores	
31	alternativas frente a situaciones académicas, que	
32	motiva y supera obstáculos, es <u>innovador, fortalece su</u>	
33	<u>praxis pedagógica</u> y para adaptarlo a las múltiples	

	34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47	<p>circunstancias concretas, que se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por tanto Profa., los aspectos más relevantes de un docente investigador poseen conocimiento de la actividad investigativa, utiliza la capacidad de análisis y síntesis, mantiene un juicio crítico, motivación al logro para alcanzar al éxito. Asume siempre un proceso de indagación y en constante transformación universitaria permitiéndole traspasar fronteras. Capaz de interpretar la realidad educativa que le toque vivenciar y dar soluciones adecuada a los problemas. Aplica método científico capaz de solventar necesidades dentro del contexto universitario, dando las mejores soluciones, apropiándose de la investigación.</p> <p>Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?</p>
<p>ROL DEL DOCENTE INVESTIGADOR ACADÉMICO</p>	52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75	<p>Actor Social: para que un docente sea investigador, debe mantenerse en un medio que propicie la investigación científica desde la solidez de una formación crítica, analítica y racional. Asimismo, mantener actitud positiva, creativa e innovadora que pasemos de tener un papel pasivo y poco productivo, a un papel activo para propiciar una mejor calidad educativa pero esto parte de comprender qué es la investigación y el papel que juega en nuestras universidades. El nuevo docente debe formarse permanentemente para aplicar y modelar desde su praxis valores y principio consustanciados con el pensamiento crítico y reflexivo, valorando lo local pero estrechamente vinculado a lo global. Es transformar el hacer docente y razón de ser de la Universidad. Construir saberes pertinentes, ubicarlo desde la tecnología educativa, enseñar la condición humana desde la unidad, diversidad y pluralidad, identidad terrenal, enfrentar las incertidumbres, la comprensión y la complejidad humana, la ética, entre otros.</p> <p>Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?</p>
<p>UNIVERSIDAD,</p>	76 77 78	<p>Actor Social: debe tener en pocas palabras: <u>innovación, transformación, conocimiento científicos</u> en el área investigativa. Docentes con</p>

POSMODERNIDAD INVESTIGACIÓN	E 79	<p>conocimiento en el área investigativa con el uso de las TIC y formación continua. Que tenga habilidades en la práctica investigativa, enseñar y hacer extensión con pertinencia e impacto social. El trabajo del profesional universitario realiza una praxis investigativa responsable, crítica y reflexiva, orientada a mejorar la calidad educativa, por ende, enfrentan los retos que la sociedad actualmente impone. Rescata la ética del conocimiento para recobrar el sentido por investigar. Por tanto, un docente competente, que comprenda la realidad educativa, problematice y tome decisiones con actitud para la investigación.</p>
ROL DE LA EDUCACIÓN EN LA POSTMODERNIDAD	79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117	<p>Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad en esta etapa pandémica?</p> <p>Actor Social: la pedagogía posmoderna exige compromiso de los actores socioeducativos involucrados; a fin de garantizar una educación en proceso de transformación centrado en <u>innovaciones tecnológicas</u>. <u>Espacios de aprendizajes</u> para la <u>gestión del conocimiento</u>, los cuales deberían operar a través de un esfuerzo <u>intelectivo trans-individual e institucionalizado</u> que permita abordar <u>problemas en forma transdisciplinaria</u> y que sirvan de instrumentos para gerenciar la investigación. Se tiene que consolidar una educación posmoderna, ahora con más razón ante la llegada de la pandemia o el virus-19 en la cual exista un protagonismo de la educación pública que garantice la <u>igualdad de oportunidades</u>. Creo que los educadores deben <u>recuperar la autoridad y el prestigio social</u> para tener participación en la elaboración de programas de formación docente de investigación que permita obtener una <u>educación integral de los ciudadanos del futuro</u>. Se debe buscar promover la plena <u>identidad social de ese ser humano y conciencia de ser ciudadanos</u>.</p>

[ANEXO B-3]

ENTREVISTA:DOCENTE COORDINADORA ACADÉMICA

<p>7. Entrevista Profundidad. Actor Social: N° 3 8. Lugar: Aldea Universitaria Simón Planas 9. Entrevistadora: Rosana Montilla</p>		
<p>Asunto: Generar reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la perspectiva del docente en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas.</p>		
	N°	Descripción de los Hallazgo Entrevista A Actor Social 3
<p>COMPETENCIAS EN LA INVESTIGACIÓN</p>	1	<p>Investigadora: Buenas días colega, en esta oportunidad para que me responda a una entrevista con preguntas relacionada a mi trabajo de grado. Actor Social: Gracias, se le saluda. Investigadora:¿Desde su punto de vista, ¿Cómo define usted a un docente con competencias investigativas? Actor Social: Desarrollo de <u>capacidades en conocimiento científico</u> en el proceso investigativo, tana necesarios para el apoyo del <u>proceso de cambio</u> que permitan generar aprendizajes significativos en él mismo y sus estudiantes. Es el conjunto de actitudes para aplicar un <u>discurso científico, observación, descripción, explicación de la realidad del contexto,</u> genera <u>procesos de aprendizaje,</u> asume <u>compromiso,</u> propone <u>alternativas de solución,</u> escribe a partir de la experiencia pedagógica de acuerdo a la problemática que caracteriza el aula y la escuela. Se Adquieren habilidades, <u>desarrollo de actitudes</u> necesarios para indagar y buscar alternativa de solución a problemas reales del entorno dado. Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria? Actor Social:El docente investigador universitario depende, en gran medida de <u>conocimiento científico,</u> <u>asumiendo actitudes positivas</u> para el desarrollo de la ciencia a través de la investigación. Tiene la autoridad que le confiere el ser <u>constructor y creador de conocimiento</u> a partir de sus propias investigaciones. Es capaz de establecer <u>vínculos entre la investigación y los ejes de formación</u> en los cuales se desarrolla su</p>
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	14	
	15	
	16	
	17	
	18	
	19	
	20	
	21	
	<p>INVESTIGACIÓN Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE INVESTIGADOR</p>	
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		

	33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43	<p>área de acción. Por otra parte, logra despertar en sus estudiantes nuevas actitudes críticas en el campo tecnológico y social, y de ésta manera garantizar un conocimiento socialmente útil. El docente se vale de procesos lógicos y sistemáticos que permitan la construcción de proyectos de investigación encaminados a solucionar problemas en los diferentes campos. La función docente e investigativa de la educación superior, su fin es la transformación del contexto social. Ayuda a entender el significado generalizado de sus experiencias.</p>
<p>ROL DEL DOCENTE INVESTIGADOR ACADÉMICO</p>	44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67	<p>Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el rol a desempeñar un docente académico en función de investigador tomando en cuenta el escenario de la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: La sociedad posmodernista requiere de docentes cada día con mayor presupuesto epistemológico, dispuesto a asumir la diversidad del <u>conocimiento científico y conocimiento virtual</u>, ser más creativos e innovadores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, transformaciones en la sociedad, capaces de generar actitudes positivas en la institución. Se basa de un docente con competencia cognitivas y humanas con el objetivo de articularse de forma efectiva a los fenómenos que se producen en la sociedad del conocimiento, el cual constituye el proceso de la investigación para mejorar y dar respuesta a los proyectos académicos. Comprensión de la realidad del entorno. Cuando un docente trabajar identifica problema con solución. El fortalecimiento de trabajo en equipo, es crítico y autocrítico. El docente que planifica en su proceso académico posee habilidades y experiencias para lograr un espacio oportuno en esta sociedad de la información, conocimiento y del talento humano.</p>
<p>UNIVERSIDAD, POSMODERNIDAD E INVESTIGACIÓN</p>	68 69 70 71 72 73 74 75 76 77	<p>Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles competencias debe tener el docente investigador universitario en la postmodernidad?</p> <p>Actor Social: El docente debe ser un <u>productor de nuevos conocimientos, formados en y para la investigación y reflexión</u> sobre sus propias prácticas investigativas con el fin de lograr la calidad en sus praxis. Ser competente para desempeñar con idoneidad operativa y ética la construcción del conocimiento científico en armonía con la preservación del ambiente</p>

<p>ROL DE LA EDUCACIÓN EN LA POSTMODERNIDAD</p>	<p>78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114</p>	<p>y asumir las transformaciones de su entorno; donde sus estudiantes se puedan reconocer como seres transformadores de las realidades. Orientar la producción de conocimiento y su práctica debe responder al mejoramiento profesional de quien la lleve a cabo, repercutiendo a las necesidades de la institución y sociedad. El profesor dentro de sus competencias debe asumirla reflexión, crítica y el pensamiento lateral en la investigación.</p> <p>Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad en esta etapa pandémica?</p> <p>Actor Social: considero que la sociedad y la educación universitaria postmoderna exigen <u>transformación y calidad en el conocimiento e integralidad de saberes</u>; aquí puedo percibir la estrecha <u>relación existente entre ciencia, educación y sociedad</u>, constituyéndose en factores determinantes para la competitividad y bienestar de un país, que junto al <u>impulso de la tecnología</u> (conexión de red), como fuente de conocimiento y aprendizaje permite conseguir el bienestar social. Por lo expuesto, la gran posibilidad que nos brinda la educación postmoderna son las magníficas herramientas tecnológicas y el vasto conocimiento dados por la <u>investigación científica</u>. El límite de las tecnologías es cómo utilizarlas y qué hacer con ellas para que realmente se encuentren al servicio del desarrollo de los estudiantes y docentes. La finalidad de la educación en esta época ha variado al transcurrir el tiempo, por cuanto la llegada de la pandemia ha contribuido a realizar cambios paradigmáticos y metodológicos, apoyados en sus <u>formas, criterios y metodologías</u>. Puedo decir, que la educación, el docente investigador ha buscado siempre el <u>mejoramiento de las personas y sociedades</u> que éstas conforman.</p>
--	--	---

[ANEXO B-4]

Entrevista:DOCENTE COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN

<p>10. Entrevista Profundidad. Actor Social: N° 4 11. Lugar: Aldea Universitaria Simón Planas 12. Entrevistadora: Rosana Montilla</p>		
<p>Asunto: Generar reflexiones ontológicas, epistémicas, axiológicas y metodológicas bajo el enfoque de la posmodernidad sobre la perspectiva del docente en su rol de investigador de la Aldea Universitaria Simón Planas.</p>		
	N°	Descripción de los Hallazgo Entrevista A Actor Social 4
<p>COMPETENCIAS EN LA INVESTIGACIÓN</p> <p>INVESTIGACIÓN Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE INVESTIGADOR</p>	1	<p>Investigadora: Buenas Tarde colegas, quisiera pedirle que me respondan unas serie de preguntas relacionada a mi trabajo de grado. Actor Social: Gracias por estar con usted y ser parte de su investigación. Investigadora:¿Desde su punto de vista, ¿Cómo define usted a un docente con competencias investigativas? Actor Social:Implica <u>actitud, comprensión y transferencia de los conocimientos</u>a situaciones de la vida real, es decir <u>construcción del conocimiento científico</u> acerca del proceso pedagógico. Un investigador que <u>observa y describe</u> la realidad de su contexto. Al asumir competencias investigativa implica tener la <u>capacidad crítica</u> necesarias para lograr e <u>interpretar, argumentar y proponer alternativas</u>. Permite reflexionar sobre la acción y saber actuar ante situaciones imprevistas o contingentes. Conocedor de <u>estrategias y métodos</u>, da <u>solución a situaciones</u> propuestas.El <u>investigadorexplica, predice y asume compromiso</u>. Tienen implícito el conocimiento y el <u>desarrollo de actitudes y habilidades</u>, esto se traduce en saber y tener la capacidad y disposición para desempeñar actividades. Investigadora: ¿Desde su postura epistémica cuáles serían los aspectos más relevantes de un docente investigador en educación universitaria? Actor Social: Presenta una <u>actitud de ser un investigador</u>, la cual le permita tener una disposición para examinar con sentido crítico la teoría precedente, realiza <u>observaciones y es crítico</u>, usa</p>
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	14	
	15	
	16	
	17	
	18	
	19	
	20	
	21	
	22	
	23	
	24	
	25	
	26	
	27	
	28	
	29	
	30	
	31	
	32	

	33	métodos científicos, aplica resultados de
	34	investigaciones y da soluciones a problemas
	35	encontrados. Cumple con reforzar su conocimiento.
	36	En constante documentación y actualización de todos
	37	los aspectos que van surgiendo y que de una u otra
	38	manera refleja una nueva forma de educar. Realiza
	39	estudiosproyectivos vinculados a situaciones de la
	40	práctica pedagógica en el ámbito de escuela. Un
	41	docente que indaga y que ayuda a sus estudiantes a
	42	clarificar sus ideas como investigadores. Fortalece
	43	espacios para la reflexión que conduzcan a la
	44	formación investigativa, en procura de una educación
	45	de calidad. Es curioso, motivador y creativo, que
	46	interprete realidades de su contexto. También, es
	47	innovador y participativo en encuentros académico-
	48	científicos.
	49	Investigadora: ¿Desde la cosmovisión cuál sería el
	50	rol a desempeñar un docente académico en función
	51	de investigador tomando en cuenta el escenario de la
	52	postmodernidad?
	53	Actor Social: Un docente que aplica proyectos
	54	educativos, emplean métodos científicos, tecnología
	55	y técnicas de investigación, posee competencia
	56	investigativa para la identificación de problema y dan
	57	alternativas de soluciones. Presentan competencias
	58	generales y especializadas del futuroque aspiran
	59	incorporarse de forma efectiva al proceso de cambio
	60	al nuevo mercado laboral en la sociedad de la
	61	información y el conocimiento.
	62	Este docente se encarga de seleccionar y preparar
	63	material didáctico para la actividad docente y diseñar
	64	un sistema de evaluación del aprendizaje
	65	innovadorque facilite explorar las necesidades e
	66	intereses de sus estudiantes, es aquel que presenta
	67	actitudes positivas para describir los contenidos de
	68	una actividad para la asignatura académica.
	69	Orientador hacia las transformaciones y construye
	70	estrategias efectivaspara fortalecerse en la formación
	71	académica. Acompañante del estudiante a través de
	72	todo el proceso educativo e investigativo.
	73	Investigadora: ¿Desde su acción en el aula, cuáles
	74	competencias debe tener el docente investigador
	75	universitario en la postmodernidad?
	76	Actor Social: Un docente que transforma su praxis
UNIVERSIDAD,	77	y la realidad contextual del estudiante. Asume la

POSMODERNIDAD INVESTIGACIÓN	E	78	<p>investigación como la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución a problemas. Es capaz de contribuir al avance de la ciencia y al desarrollo de la sociedad. Desde su acción en el aula lo conduce a asumir responsabilidades en cuanto al verdadero significado y alcance de la ciencia que profesa. Son flexibles que asume cada investigación como una aventura, una forma de explorar hacia lo desconocido. Tienen vocación de servicio. Tienen un desarrollo sostenido y trascendente de su productividad científica. Está consciente del impacto y consecuencias sociales de su práctica investigativa (parte de la reflexión). En síntesis son docentes creativos, perseverantes, reflexivos y críticos.</p> <p>Investigadora: ¿Cómo interpreta la realidad socioeducativa universitaria marcada por la postmodernidad ante esta etapa pandémica?</p> <p>Actor Social: Considero que la educación dentro de la postmodernidad ha generado <u>transformaciones basado en un modelo Tecnológico</u>. Esto ha sido un crecimiento exponencial del conocimiento e información, el desarrollo de la TIC, sociedad tecnológica y avance de las telecomunicaciones que ha permitido estar conectados con otro punto del globo. Por tanto, se evidencia una educación con habilidades y actitudes en innovaciones. Amiga Rosana, en el ámbito de la investigación, te puedo decir, que nuestras universidades deberían contar con programas específicos para la formación de docentes investigadores, preparados en el dominio de un área del conocimiento y capacitados para hacer investigación en dicha área y que conlleve a enriquecer su praxis. De forma tal, que la educación universitaria en la postmodernidad tiene un papel cultural y social.</p> <p>Sin embargo, con la llegada de la pandemia, el docente como investigador tiene que convertirse en un experto para atender los diferentes cambios que debe hacer ante esta necesidad de enseñar y aprender</p>
		79	
		80	
		81	
		82	
		83	
		84	
		85	
		86	
		87	
		88	
		89	
ROL DE LA EDUCACIÓN EN LA POSTMODERNIDAD	LA LA	98	
		99	
		100	
		101	
		102	
		103	
		104	
		105	
		106	
		107	
108			
109			
110			
111			
112			
113			
114			
115			
116			
117			
118			
119			

CURRÍCULUM VITAE

ROSANA MONTILLA RAMIREZ; Cédula de Identidad: v- 14.648.764, Fecha de Nacimiento: 02/08/1981, Edad: 40 años, Lugar de Nacimiento: Barquisimeto - estado Lara. Nacionalidad: venezolana Sexo: Femenino Estado Civil: Soltera, Dirección: Av. Juárez con calle Salón y Colon -Municipio Simón Planas- estado Lara, Teléfonos: 9921966- 0426 9897331. Estudios realizados: Bachiller en Ciencia- Liceo Monseñor Salvador Montes de Oca. Sarare estado Lara. Año de graduación: 2000. Profesora en la especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa, (U.P.E.L – I.P.B), Año de Graduación: 2011. Maestría en Investigación Educativa en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa, (U.P.E.L – I.P .B). Año de Graduación: 2021. Doctora en Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa, (U.P.E.L – I.P .B). CURSOS REALIZADOS: Curso de alfabetización tecnológica, en el Infocentro de Sarare, Municipio Simón Planas. Noviembre 2006. Duración 24 horas Curso de Manos a la Siembra, en el Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes DE Oca. Diciembre 2010. Duración 16 Horas Curso de Diseño Curricular Bolivariano- Aldea Universitaria Bolivariana Simón Planas- Sarare- Duración 40 Horas; Curso de La Evaluación de los aprendizajes y su relación con la planificación escolar- Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes de Oca- Sarare. Duración: 5 Horas Curso de Orientaciones metodológicas en investigación. Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes de Oca. Municipio Simón Planas- Sarare- duración 8 horas. Curso de Crecimiento personal, comunicación y autoestima. Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes de Oca. Municipio Simón Planas- Sarare- duración 8 horas. Curso de Orientación hacia la Asesoría de Proyectos de Investigación. Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes de Oca .Municipio Simón Planas- Sarare- duración 8 horas. Curso de La Investigación como Alternativa de Cambio Educativo instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio- Extensión Acarigua, Núcleo de Investigación Educativa. Duración 8 Horas. I Foro de Tecnología Educativa Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes de Oca .Municipio Simón Planas- Sarare- Duración 8 horas. Curso de Educación sexual Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes de Oca. Municipio Simón Planas- Sarare- duración 8 horas. Experiencias Laborales: Cargo: Docente de Aula Instituto. Unidad Educativa Romeral III. NER 140. Vía a Tamaca. Estado Lara Duración: 15/04/2001 al 30/06/2005 Cargo: Facilitadora Instituto: Misión Sucre (PIU) Duración: 15/11/2003 al 25/03/2005 Cargo: Docente de Aula en la Unidad Educativa “Las Vueltas” estado Lara Duración: 08/05/2002 al 07/06/2002 Cargo: Docente de Aula Instituto: Misión Sucre en la Aldea Bolivariana Simón Planas Cargo: Profesor Asesor Duración: Lapso Académico 2011-II Institución: Liceo Bolivariano Monseñor Salvador Montes de Oca Cargo: Docente III de Aula duración: 06/12/2006 hasta la actualidad.